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**ПОЛИТИКА:**

**Мы приближаемся к войне с Россией**

***Такер Карлсон (Tucker Carlson), Fox News (США)***

Главная проблема заключается в том, что избранные американские политики больше не решают, когда нам начинать войну.

Вчера мы говорили о какой-то "чернухе" типа надвигающейся войны между Россией и Украиной. Надпартийная коалиция неоконсерваторов в Вашингтоне вот уже несколько лет безрассудно разжигает конфликт между этими двумя странами. В надежде на какой-то взрыв наш внешнеполитический истеблишмент отправил на сотни миллионов долларов оружия в один из самых нестабильных регионов мира.

И вот их желание, кажется, сбывается. Похоже, что этот взрыв уже вот-вот начнется, и он может очень легко втянуть Соединенные Штаты в свой эпицентр. Это то, что мы сказали вчера. Но, честно говоря, когда читаешь эти слова, в них трудно поверить. Мы что, действительно собираемся вести войну за какую-то коррумпированную восточноевропейскую страну, которая не имеет для нас стратегического значения? При всем том, что сейчас происходит в нашей собственной стране? Ни один нормальный человек никогда не стал бы делать что-либо подобное. Разве может такое быть на самом деле?

Мы до сих пор не знаем, как это могло произойти, но, тем не менее, похоже, это происходит прямо сейчас. Администрация Байдена начала эвакуацию американских гражданских лиц с Украины. Пентагон заявил о готовности применить силу в регионе. Так что наша страна сейчас ближе к формально законной войне, чем была за последние десятилетия. И чтобы было ясно, мы говорим о настоящей войне. А не затянувшейся серии авиаударов по нищему грязному участку земли, который, как они говорили нам, представляет собой экзистенциальную угрозу для нашей страны.

Россия - это вам не каменистая пустыня. У России есть ядерное оружие и настоящая армия. Война с Россией - это не шутки. Она не закончится за неделю. Не думаете ли вы, что сейчас самое время президенту Соединенных Штатов объяснить, что происходит? Что именно мы делаем в Восточной Европе и почему мы это делаем? Но нет. В сегодняшнем разговоре с журналистами Джо Байден объяснил, что вообще не собирается отвечать на какие-либо вопросы, опасаясь, что кто-то может спросить его о России.

**Президент Байден**: «*Между прочим, причина, по которой у нас сейчас не будет времени на вопросы, заключается в том, что наша команда собирается быстро сесть в самолет, вылететь и сделать важное заявление в Огайо. А вы собираетесь засыпать меня вопросами о России».*

Вы, ребята, будете расспрашивать меня о России, но Джо Байден больше не попадется на эту удочку. Вы видите, что пару дней назад президент попытался поговорить о России во время пресс-конференции, и его слова были настолько искажены, что сотрудники администрации вынуждены были после этого делать заявления, сообщая нам, что Джо Байден понятия не имеет, о чем говорит. Ошибка Байдена на пресс-конференции заключалась в предположении, что, возможно, война с Россией не является неизбежной. А в Вашингтоне такого рода заявления абсолютно непозволительны. Дональд Трамп неоднократно заявлял об этом. И они подвергли его за это импичменту.

В случае с Джо Байденом его кураторы просто вмешались в дело и рассказали нам совершенно новую историю. Вот руководитель аппарата Белого дома и комик-любитель Рон Клейн, разъясняющий нам, что на самом деле хотел сказать Джо Байден. И когда вы читаете это, вы можете заметить, что это находится в полной противоположности с тем, что на самом деле сказал Байден.

**Лестер Холт:** «*Я думаю, будет справедливо сказать, что Белый дом довольно агрессивно отступил или прояснил, или не знаю, как еще это назвать, заявления нашего президента об Украине и России и сказал, подавал ли президент сигнал о том, что "незначительное вторжение" может быть рассмотрено по-другому. Хотел ли президент сказать именно это именно в то время или, может быть, его неправильно поняли? Но можете ли вы позволить себе какие-либо оговорки с учетом таких высоких ставок вокруг всей этой ситуации?»*

**Рон Клейн:** «*Я думаю, что сегодня утром президент выразился достаточно ясно и повторил свою точку зрения. Совершенно очевидно, что у президента Путина не должно быть никаких сомнений в том, что любой шаг собранных Россией вооруженных сил через границу Украины будет являться вторжением. Это будет встречено очень жестким экономическим ответом со стороны Соединенных Штатов и наших союзников.»*

Итак, этот парень по имени Рон Клейн, кто бы он ни был, имеет право поправлять президента Соединенных Штатов по вопросам внешней политики. С каких это пор ему разрешено это делать? Ну, что же настоящий ответ звучит так: всегда, когда ему этого захочется.

Джо Байден — самый слабый лидер, которого наша страна имела с тех пор, как Вудро Вильсон перенес инсульт при исполнении служебных обязанностей. Это, конечно, большая проблема, но это еще не главная проблем. Главная проблема заключается в том, что в Америке высшие выборные должностные лица больше не решают, когда нам начинать войну, как, скажем, это происходит в нормальном демократическом государстве.

Вместо этого эти решения в одностороннем порядке принимают бюрократы, генералы и воротилы военно-промышленного комплекса. Вот несостоявшаяся рок-звезда и уморительно некомпетентный госсекретарь Тони Блинкен угрожает России суровыми мерами.

**Энтони Блинкен***: «Сегодняшняя дискуссия с господином Лавровым была откровенной и предметной. Я передал ему позицию Соединенных Штатов и наших европейских союзников и партнеров, заключающуюся в том, что мы твердо стоим на стороне Украины в поддержку ее суверенитета и территориальной целостности. Мы ясно заявляем, что если какие-либо российские вооруженные силы перейдут границу Украины, это будет считаться возобновлением вторжения. Оно будет встречен быстрым, жестким и сплоченным ответом со стороны Соединенных Штатов и наших партнеров и союзников.»*

Так что президенту в штатах запрещено публично говорить о России, и он только сегодня это признал. Он может сказать только нечто такое, что может предотвратить войну. На самом деле за него будут говорить те люди, которые проиграли последние пять войн. И вы чувствуете себя в этой стране в большей безопасности?

Вы, конечно, задаетесь вопросом, что думают об этом избиратели. Но нам не нужно мучиться над этим вопросом. Опросы показывают, что большинство американцев категорически против войны с Россией из-за Украины, потому что они не сумасшедшие. Но знаете, кто стоит за войну? Это воротилы военно-промышленного комплекса, в том числе бывший работодатель главы Пентагона Ллойда Остина, военная корпорация Raytheon.

Для ВПК война по определению означает огромные прибыли. Только за последние несколько лет США потратили более 2 миллиардов долларов на военную помощь стране под названием Украина, которую большинство людей не могут даже найти на карте. Буквально на днях администрация объявила о дополнительных $200 миллионах.

То, что украинцам это конечно, нравится, является единственной причиной, по которой они когда-то трудоустроили профессионально непригодного сына Джо Байдена. Чтобы деньги текли в их семью. Поэтому, когда на этой неделе Байден намекнул, что война, возможно, не начнется так уж сразу, украинцы были очень огорчены. На самом деле, они были так расстроены, что сказали об этом вслух.

**Старший международный корреспондент CNN****Мэтью Ченс***: «Одно украинское высокопоставленное лицо, с которым я разговаривал прошлым вечером, выразило большую обеспокоенность тем, что, по его словам, это дает Владимиру Путину зеленый свет на вторжение в Украину по его желанию.»*

Вот и жалуются украинцы на американскую внешнюю политику, и на то, что сказал президент на пресс-конференции. Правительство некоего места под названием Украина требует, чтобы мы сражались с русской армией за них. Да-да, именно так. Разве это не сумасшествие?

И хорошо понятно, почему они хотят этого. Это намного проще, чем делать это самим украинцам.

Вопрос: почему мы, Соединенные Штаты, так поддаемся им?

\*\*\*

**Владимир Путин вот-вот совершит роковую ошибку**

***Кон Кафлин (Con Coughlin), The Telegraph (Великобритания)***

Высокопоставленные военачальники, рассказывая об углублении украинского кризиса, повторяют знакомые слова о том, что один незначительный просчет легко может привести к полномасштабному конфликту. В британских военных кругах до сих пор преобладает мнение, что опасное балансирование Владимира Путина на грани войны имеет целью добиться от Запада уступок и удовлетворения давних претензий Москвы по поводу того, что войска НАТО вплотную приблизились к российским границам, и что Украина может стать полноправным членом этого альянса.

Но, как отметил на этой неделе бывший глава службы внешней разведки Великобритании сэр Алекс Янгер, Путин не ведет с западными противниками умную шахматную партию, а играет в покер с высокими ставками. И если он разыграет свои карты неправильно, это может иметь катастрофические последствия как для него, так и для его страны.

Имея хорошо вооруженную стотысячную группировку войск на украинской границе, а также армаду военных кораблей и боевых самолетов, готовых оказать поддержку, Путин может поддаться искушению и поверить, что он является хозяином положения, поскольку западные лидеры пришли в замешательство и смятение. Некоторые из них, особенно в Германии, готовы ублажать российского президента, опасаясь последствий более жесткой реакции на его действия.

Но есть и иная перспектива, которую российскому лидеру не мешало бы учесть, пока он не сделал следующий шаг. Если Запад каким-то образом найдет в себе решимость, а Путин продолжит выдвигать непомерные требования, которые невозможно удовлетворить, он загонит себя в угол, и у него не останется иного выхода, кроме как начать полномасштабное наступление на Украину.

Пока агрессивное поведение Путина по отношению к южному соседу импонирует многим патриотически настроенным россиянам, не в последнюю очередь из-за того, что у них нет других поводов для радости в условиях экономического застоя в России. Но постоянно говоря о недовольстве Кремля западными происками на Украине, которую большинство россиян считают неразрывно связанной с Россией-матушкой, Путин добился того, что у общества сегодня очень большие ожидания. Как минимум российский народ наверняка рассчитывает на то, что его лидер извлечет осязаемую пользу из очередной конфронтации с Западом.

Если он этого не сделает, его положение в стране ослабнет. Но не только это. Путин может прийти к выводу, что у него остался один-единственный выход: решить украинскую проблему раз и навсегда силой оружия. Но такой шаг может оказаться просчетом катастрофических масштабов в первую очередь из-за того, что в отличие от 2014 года, когда Путин осуществил военную интервенцию и присоединил Крым, сегодня Украина способна гораздо лучше защититься от российского наступления.

Благодаря поставкам западного оружия и боевой подготовке с участием таких союзников, как США и Британия, украинская армия сегодня лучше оснащена и организована, чем восемь лет назад. Осуществив военное вторжение на Украину, Россия наверняка встретит ожесточенное сопротивление.

Украинцы могут также в определенной мере рассчитывать на дальнейшую поддержку Запада в своих оборонительных усилиях, хотя ни Лондон, ни Вашингтон в настоящее время не рассматривают всерьез идею об отправке на Украину сухопутных войск. Даже если русские одержат верх на поле боя, они наверняка встретят ожесточенное сопротивление украинского населения, которое не желает снова становиться жертвой российского гнета.

Таким образом, в отличие от довольно легкой и простой военной операции, какой стал захват Крыма в 2014 году, сейчас Путин вполне может оказаться в совершенно иной ситуации. Его вторжение может превратиться в военную трагедию, похожую на катастрофическую кампанию 1980-х годов в Афганистане. А россияне столкнутся с тем, что вместо военных трофеев им достанутся гробы с телами их детей.

Кроме того, Москва не может рассчитывать на неизменную поддержку союзников, поскольку драчливый характер Путина лишает его возможности создавать прочные и тесные альянсы.

Есть и другой важный фактор, который он должен принять во внимание, готовясь сделать следующий шаг. Это экономическая разруха, которая наверняка поразит его страну вследствие нападения на Украину. Российская экономика по своим размерам не больше испанской. Кремль заявляет, что его не тревожит перспектива введения санкций, так как он уже привык жить и работать под бременем карательных мер США. Однако вторжение на Украину, скорее всего, приведет к введению мер наказания совершенно иного масштаба.

Так, отключение России от системы платежей SWIFT, о чем на этой неделе открыто говорил Борис Джонсон, очень больно ударит по ней, поскольку она лишится возможности осуществлять любые международные транзакции, столкнется с мощным оттоком капитала и колебаниями курса рубля.

Путин может сколько угодно считать, что в украинской партии все козыри у него на руках. Но он может столкнуться и с тем, что карты у него слабые. Тем больше у Запада оснований для того, чтобы незамедлительно сплотиться и продемонстрировать решимость.

\*\*\*

**Хорошо поработал, Володя! Путин возрождает НАТО**

***Пол Тейлор (Paul Taylor), Politico (США)***

Не прошло и двух лет с тех пор, как французский президент Эммануэль Макрон поставил НАТО диагноз "смерть мозга", а альянс возродился благодаря российским угрозам в адрес Украины. Этот "ржавый, но бравый" оборонительный блок во главе с США остается единственным гарантом европейской безопасности.

Насколько это соответствует давней стратегической цели Москвы изгнать США из Европы, чтобы господствовать на континенте? Это знает только российский президент Владимир Путин. Но тем из нас, кто не посвящен в его замыслы, это кажется как минимум противоречащим здравому смыслу.

Что бы ни решил Путин делать с Украиной, если его цель заключается в ослаблении западного альянса, он несомненно добился некоторых целей, но не своих, а натовских.

Во-первых, он усилил стремление Швеции и Финляндии к членству в НАТО, или по крайней мере, их решимость не исключать такой вариант. Когда эти скандинавские страны после окончания холодной войны вступили в Евросоюз, они не стали присоединяться к военному блоку. Но после захвата и аннексии Россией Крыма в 2014 году они все теснее сотрудничают с Североатлантическим альянсом.

Кроме того, публичные ультиматумы Путина загнали в угол даже самых пассивных членов НАТО, и теперь они вынуждены одобрять политику открытых дверей альянса, хотя раньше сильно сомневались в целесообразности приема Украины и Грузии. Никто не хочет потакать Путину, когда тот сосредоточил на границе Украины стотысячную группировку российских войск.

Это убедительно доказала недавняя вынужденная отставка главнокомандующего ВМС Германии, который выразил одобрение кремлевскому руководителю и заявил, что Крым никогда не вернется в состав Украины. Правящая элита в Берлине в большинстве своем придерживается такого же мнения.

Настаивая на формате переговоров в духе холодной войны по принципу "сверхдержава на сверхдержаву" и пренебрежительно отказывая ЕС в праве участвовать в такой дискуссии, Россия также выбила почву из-под ног у тех парижских, берлинских и брюссельских руководителей, которые мечтали сами выстроить новую архитектуру европейской безопасности.

Можно забыть прозвучавший на прошлой неделе в Европарламенте призыв Макрона к руководству ЕС составить собственный проект новой системы безопасности, а потом представить его НАТО и России. Скорее всего, это были предвыборные маневры, предназначенные для внутренней аудитории, а не серьезная дипломатическая инициатива, поскольку разногласия ЕС на эту тему хорошо известны.

И наконец, как это ни парадоксально, позерство Путина и игра на публику привели к тому, что США глубже втянулись в проблемы европейской безопасности, сделав это после того, как два американских президента пытались перенаправить стратегическое внимание Вашингтона на Китай, а президент Джо Байден потихоньку вознамерился возложить на ЕС больше ответственности за обеспечение безопасности на континенте. Теперь Белый дом готов поддержать "стратегическую автономию" Европы, но вместо этого вынужден денно и нощно заниматься проблемами европейской безопасности.

Возобновит или нет Россия военные действия на Украине (а Путин поднял ставки так высоко, что теперь ему для мирного отступления нужны большие уступки), но этот кризис наверняка повлияет на то, какой станет НАТО после знакового июньского саммита, на котором альянс впервые за 10 с лишним лет примет новую стратегическую концепцию и выберет нового генерального секретаря.

В предыдущей стратегии альянса российская угроза занимала остаточное место, будучи гораздо менее актуальной по сравнению с антитеррористической борьбой, урегулированием кризисов и миссиями по стабилизации обстановки в таких далеких странах как Афганистан и Ирак. Но теперь она вернулась, выйдя в самый центр сцены.

На НАТО все сильнее давят ее восточные члены, которым довелось пережить советское господство. Они настаивают на том, чтобы альянс отказался от нынешней стратегии усиления, в рамках которой он создает лишь минимальное постоянное присутствие войск на восточном фланге, и перешел к военной стратегии "передовой обороны", напоминающей период холодной войны. Она предусматривает наращивание сил и средств на передовых рубежах в ответ на развертывание российских войск в Белоруссии и вокруг Украины.

Мы уже видим первые признаки такой стратегии. Британия направляет дополнительные войска в прибалтийские государства и в Польшу, а Франция предлагает сделать то же самое в Румынии, где верховный главнокомандующий альянса порекомендовал создать сухопутную группировку. Об этом сообщил журнал Der Spiegel. Соединенные Штаты наверняка направят на восточный фланг еще больше сил обеспечения. А прежде застенчивые члены НАТО типа Испании сейчас планируют отправить боевые корабли в Черное море.

В итоге угрозы России непременно приведут к тому, что НАТО увеличит свое военное присутствие в восточноевропейских странах, которые раньше были сателлитами Москвы, и не станет выводить оттуда западные войска, как того требует Путин.

У европейских стран небольшие армии, а потребности восточного фронта в предстоящие месяцы наверняка будут значительнее потребностей Сахеля или Ливии, где может потребоваться вмешательство ЕС.

Безусловно, ЕС сохранит свою роль, особенно если дело дойдет до ужесточения экономических санкций против Москвы или до снижения европейской зависимости от российского газа. Но за стол переговоров Евросоюз не сядет, и формировать будущую архитектуру европейской безопасности он не станет.

Этот кризис наверняка повлияет на то, кто станет следующим генеральным секретарем НАТО. Два последних генсека были из скандинавских стран, которые не участвуют в оборонительных усилиях ЕС. Некоторые европейские государства, особенно Франция, полны решимости поставить на эту должность более проевропейского кандидата из ключевой страны Евросоюза. Такого, под чьим руководством европейские союзники будут постепенно меняться и брать на себя больше ответственности за безопасность Европы. Америка в этом случае сможет присутствовать на заднем плане, действуя на союзников успокаивающе.

Но поскольку борьба за Украину наверняка затянется, а может даже усилиться, Вашингтон, Лондон и Варшава обязательно будут требовать выбрать традиционного сторонника атлантизма, который станет проводить жесткую линию против России. Если в штаб-квартиру НАТО на следующие четыре года придет новый воин холодной войны, Путин сможет винить в этом только самого себя, а не тех, кто хочет, чтобы альянс развивался, а Европа взяла на себя роль лидера в НАТО.

Все эти последствия уже кажутся непреложными даже до того, как прозвучали первые выстрелы (будем надеяться, что они не прозвучат).

Поэтому довольно исходить из того, что Путин великий стратег, знающий, как пользоваться слабостями и разногласиями Европы, непостоянством Америки и ее склонностью отвлекаться на другие дела. То, как он ведет себя в условиях нынешнего кризиса, противоречит заявленным целям Москвы.

Путин несет в руках большую базуку, но похоже, что он нацелил ее на свои собственные ноги.

\*\*\*

**Немного автономии для восточной Украины – это единственный выход из кризиса**

***Саймон Дженкинс (Simon Jenkins), The Guardian (Великобритания)***

Передвижения войск вдоль украинской границы являются явным предвестником кризиса. Масштабы российских провокаций ужасают, но ситуация в том регионе не представляет никакой стратегической угрозы для Британии или для какой-то другой западной страны, собственно, как и для безопасности Европы в целом.

Отношения Украины с Россией испортились с тех пор, как в ходе переворота в 2014 году был свергнут пророссийский президент Виктор Янукович. Страна расколота. Когда восстал русскоязычный восток Украины, ему помогла Россия. Москва захватила Крым. Давние связи с Россией были единственной причиной, по которой НАТО исключила Украину из своей начатой в 90-е годы безответственной постсоветской гонки по приближению границ безопасности альянса вплотную к российской границе.

Все говорит о том, что Владимиру Путину нужен такой режим в Киеве, который будет приемлем для российских интересов. Это во многом такой же режим, который в 1956 году Советы хотели установить в Венгрии, а в 1968 году в Чехословакии. В тех случаях Запад благоразумно решил не спорить и не вмешиваться. Сегодня Россия руководствуется во многом такими же мотивами. Путин преисполнен решимости воспрепятствовать формированию либеральных и прозападных обществ в Белоруссии и на Украине. Он наблюдал за тем, как в 1990 году разрушались и откалывались от Варшавского пакта другие государства. Он не хочет быть российским лидером, который допустит уступку этих двух важных территорий Западу.

В дипломатии всегда вызывала споры и противоречия концепция сферы интересов, как называют регионы, где интересы одной страны важнее интересов другой. У ООН нет руководящих положений о таких сферах, но они вполне реальны, и идеи эти весьма могущественны. Этот пережиток древних империй и остаток современной паранойи. США посчитали нетерпимой угрозой размещение советских ракет на Кубе в 1962 году и поддержку Москвой центральноамериканских государств. Москва точно так же не потерпит развертывания американских ракет на Украине и ввода туда американских войск с целью оказания помощи антироссийскому режиму в Киеве.

Стратегам сфер влияния достались голые факты географии и грубый баланс сил. Китай явно расширяет сферу влияния в Юго-Восточной Азии и в Южно-Китайском море. США могут возражать против этого, однако сложно понять, какую пользу принесет наращивание сил и игра военными мускулами в западной части Тихого океана, в том числе бредовое решение Британии отправить авианосец в Южно-Китайское море.

В действительности Запад пошел на просчитанный риск, начав расширение НАТО в 1990-е годы. Он не собирался брать пример с прагматичного и внимательного нейтралитета Финляндии в отношении прибалтийских соседей, которые находятся в российской сфере влияния. Постсоветская Россия лежала на лопатках, и НАТО просто не могла не воспользоваться возможностью пнуть лежачего.

Отношение НАТО к России едва ли не гарантировало ответные шовинистические проявления. Альянс отверг пробные попытки Бориса Ельцина наладить связи с перспективой вступления России в НАТО. Запад высмеивал разговоры и предположения об ассоциации с ЕС. Он делал все возможное, чтобы грубо напомнить России о ее позоре. Путин со своими сегодняшними выходками стал вполне предсказуемым результатом такого пренебрежения.

Российский президент сейчас говорит, что хочет исполнения заключенных в 2015 году Минских соглашений. Такое урегулирование — это вполне здравая идея. Оно предусматривает автономию для русскоязычного Донбасса, прекращение натовской экспансии, уход России и восстановление украинской границы. Занимавшая на момент российского вторжения на Украину должность американского представителя при ООН Саманта Пауэр отмечала, что Минск является "единственным пригодным выходом из этого смертоносного конфликта". Последующие американские администрации поддержали такую позицию. Но пока никто еще не приложил достаточно действенные дипломатические усилия, чтобы претворить ее в жизнь.

Любой разумный обозреватель поймет, что Минск — это практичный и справедливый способ урегулировать кризис. Блокирует соглашение в основном киевский режим, который давно уже боится пророссийских настроений в Донбассе и сопротивляется его "самоуправлению" и автономии. Признайте автономию Донбасса, говорит Путин, и я уйду. Он не может вечно держать на границе Украины стотысячную группировку войск в постоянной боевой готовности. И он всерьез опасается, что западная армия маршем пройдет на восток Украины, чтобы взять его штурмом.

В этот момент на сцену выходит прагматичная политика силы. Не исключено, что НАТО в лице США и Британии выставит свои войска на линии противостояния с Россией в Донбассе. Германия и Франция участвовать в этом не станут. Да и у США с Британией нет для этого необходимых войск. Они могут угрожать ракетными обстрелами, но без тылового обеспечения эти ракеты будут просто сеять разрушение.

Более того, у Британии нет обязательств по защите Украины. У нее также нет обязательств сдерживать кажущееся неминуемым российское наступление и противостоять ему. У этой страны нет с Украиной союзнических отношений. Украина не член НАТО. Кроме того, у Британии отсутствуют серьезные средства и возможности, чтобы повлиять на исход наземных сражений. По этим причинам ей лучше держаться подальше.

Сегодняшняя демонстрация силы Путиным — это пример того, как обидчивый и ранимый диктатор демонстрирует своему народу и миру ту силу, которую он еще в состоянии собрать. Если он решит действовать и вторгнется в Донбасс, мир обрушит на его голову мощные проклятия, а также суровые, хотя и бессмысленные экономические санкции. Мы видели это после аннексии Крыма.

В этих кризисах основой мира является сила, а также способность действовать соразмерно и видеть ситуацию насквозь. Опасность всегда кроется в известном проклятии истории: когда враждебное отношение перерастает в кризис, война может показаться самым простым и самым блистательным путем для продвижения вперед.

 \*\*\*

**Экзистенциальная русофобия США: угроза войны или геополитическое самоубийство?**

***Александр дель Валль,  Atlantico (Франция)***

Причин для раздора между Россией и Западом предостаточно. Украинский кризис и недавние переговоры между дипломатами вновь усилили напряженность между Джо Байденом и Владимиром Путиным.

По этому поводу известный консервативный публицист Александр дель Валль взял на минувшей неделе интервью у политолога, бывшего высокопоставленного сотрудника французской разведки Эрика Денесе. Дель Валль попросил его подвести итоги основных геополитических и стратегических рисков конца 2021 года. Один из лучших специалистов французской разведки рассказал о причинах разногласий между объединенным НАТО Западом и Россией, об остром украинском вопросе и союзе Эрдогана с азербайджанским диктатором против армянского народа. Коснулись собеседники и судьбы самого армянского народа, брошенного на произвол судьбы своими западными собратьями. Аналитик раскритиковал суицидальное поведение Запада, его стратегическую непоследовательность. По мнению Эрика Денесе, Запад сам политически подрывает себя изнутри, разрушительный потребительский индивидуализм обостряет внутризападные противоречия.

Доктор политических наук Эрик Денесе является основателем и директором Французского центра исследований в области разведки (CF2R). Бывший офицер генерального секретариата национальной обороны, создатель и начальник отдела экономической разведки группы GEOS, Денесе сделал удивительную карьеру и имеет опыт полевой и академической работы. Будучи офицером военно-морского флота, какое-то время он отправился с деликатной с миссией в Камбоджу, где его задачей было поддержать антикоммунистическое сопротивление. Потом он побывал и в Бирме, чтобы защитить интересы французской нефтяной компании Total от местных партизан. Также он был консультантом Министерства обороны по вопросам оптимальной подготовки французского спецназа и в поисках материалов для исследований побывал во странах, где произошли арабские "революции" — от Марокко до Сирии. Цель этой миссии была — оценить важность этих событий на местах.

**Александр дель Валль:** Как вы смотрите на серьезный кризис между Москвой, НАТО и США вокруг ситуации на Украине. Считаете ли вы серьезным риск развязывания войны к февралю 2022 года?

**Эрик Денесе:** Я считаю, что с самого начала в этом кризисе виноваты Запад и Украина. Вернемся к 2014 году. Бывший президент Украины Янукович, может, и был коррумпированным руководителем и непорядочным человеком, но ничем не хуже своих предшественников, например, Юлии Тимошенко. Более того, не стоит забывать, что он был избран демократическим путем в присутствии наблюдателей ОБСЕ, и что до окончания его мандата оставался всего год. Украинской оппозиции, не желавшей поддерживаемого им сближения с Москвой, нужно было подождать всего год, чтобы свергнуть его законным путем на следующих выборах. Но она предпочла свергнуть его силой. А Запад поощрял и поддерживал этот госпереворот, попирая ценности и правила, которые сам отстаивает по всему миру. Тогда обосновавшийся в Киеве режим сразу же приступил к притеснению русскоязычного населения Донбасса, на что американцы и европейцы закрывали глаза.

В ответ на эти явно антироссийские действия Путин завладел Крымом. С тех пор он постоянно напоминает, что присутствие у российских границ враждебного украинского государства, которое НАТО снабжает оружием, является для него серьезной угрозой безопасности, с которой он не может мириться. Но вместо того, чтобы снизить напряженность, Запад ее только усиливал. Для этого достаточно вспомнить о непрекращающихся полетах самолетов электронной разведки НАТО вблизи России и Белоруссии.

Американцы никогда не отнеслись бы спокойно к подобной ситуации - невозможно представить себе полеты российских самолетов у берегов США или дислокацию российских войск в Мексике, — США на такое тут же отреагировали бы. Также следует помнить, что оборонный бюджет США почти в 10 раз больше, чем у Москвы. Так что напрашивается вопрос: кто кому угрожает? К счастью, Москва до сих пор проявляла удивительную сдержанность, а переговоры 10 января между Россией и США в Женеве могли способствовать урегулированию конфликта.

**— Смогут ли НАТО и США прийти в один прекрасный день к соглашению с Россией? Или атлантистская русофобия стала непременным способом существования для Запада?**

— К сожалению, все указывает на то, что правда — именно второй вариант. По крайней мере, я в него уже верю. Поэтому я и настаиваю, что Франция обязательно должна выйти из НАТО. По довольно иррациональным причинам ненависть к России по-прежнему присутствует среди американцев и британцев, которые уверены, что она по-прежнему представляет угрозу для Польши и стран Балтии. К тому же в течение 30 лет они постоянно пытаются ослабить Москву и уменьшить ее влияние, несмотря на обязательства, взятые ими по окончании холодной войны. А когда Москва реагирует на их повторяющиеся провокации, ее действия квалифицируются как агрессия!

В начале 2019 года финансируемая Пентагоном корпорация RAND опубликовала 350-страничный доклад, в котором были перечислены "ненасильственные" дестабилизирующие действия, которые могут быть предприняты против России. Эти меры, использующие уязвимость России, явно направлены на то, чтобы оказать давление на российскую армию и экономику страны и привести ее к потере престижа и влияния на международной арене.

Однако твердая позиция России по украинскому вопросу вынудила американцев и НАТО вернуться за стол переговоров. Похоже, они с опозданием поняли, что не смогут заставить Москву отступить и понесут ответственность за конфликт, из которого они не смогут выйти победителями.

**— Некоторые видят в конкуренции между российским газом и американским, добываемым путем разрыва земных пластов, — видят в этой конкуренции один из факторов нынешней напряженности. Некоторые думают даже, что США намерены сделать все, чтобы Владимир Путин попал в украинскую ловушку. В этом случае оказываются оправданными и международные санкции, которые полностью изолируют Россию, положив конец ее политическому и энергетическому влиянию в Европе?**

— Нет, на мой взгляд, между российским и американским газом конкуренции не существует. С другой стороны, Вашингтон действительно пытается максимально оттолкнуть Европу от России и нанести ущерб экономическим ресурсам Москвы. Пример таких действий — ситуация вокруг "Северного потока — 2". Американцы делают все, что в их силах, чтобы удержать европейцев под своим влиянием и не допустить никакого инакомыслия в западном лагере. Все страны, если послушать американцев, должны рассматривать Россию как угрозу и поддерживать Вашингтон в его действиях, не ставя под сомнение их целесообразность.

**— Тогда как вы проанализируете последние события в Казахстане?**

— То, что произошло недавно в Казахстане, является сугубо внутренней проблемой. Народные протесты против роста цен на топливо были представлены как попытка государственного переворота, организованная экс-президентом Назарбаевым с целью вернуть себе власть. Причина таких авантюрных действий — тот факт, что новый президент Токаев стал все больше и больше выходить из-под влияния Назарбаева. Для достижения своих целей Назарбаев призвал иностранных боевиков, в частности исламистов и турок, чтобы создать хаос и изгнать Токаева.

Но Токаев был начеку и смог отреагировать очень быстро: он изгнал Назарбаева из Совбеза, сам возглавил Совет безопасности и арестовал главу спецслужб Карима Масимова за государственную измену. Затем он обратился к странам ОДКБ, так как не был уверен в лояльности полиции и армии. В Кремле немедленно откликнулись на его призыв и напомнили, что Россия не потерпит очередной "оранжевой революции" в своем ближнем зарубежье. Москва мобилизовала силы всех государств-членов ОДКБ и взяла на себя материальное обеспечение операции. Таким образом, этот кризис показал уровень оперативности России и ОДКБ, а также внутреннюю сплоченность ОДКБ.

Можно с уверенностью сказать, что американцы попытались использовать эту ситуацию, чтобы открыть против России второй фронт, чтобы заставить ее уступить давлению по украинскому вопросу. С 1990-х годов Вашингтон и его посредники финансируют "представителей гражданского общества" в Казахстане с целью склонить страну на сторону Запада. За последние 30 лет американские НГО "по защите демократии" провели около двадцати программ в Казахстане. Но Вашингтон, похоже, был не готов к обращению Токаева за помощью к союзникам. США были просто ошарашены молниеносным вмешательством ОДКБ, и теперь ситуация, кажется, нормализовалась.

**— Считаете ли вы, что экономическая война пришла на смену военному противостоянию между ядерными державами?**

— Нет, ни в коем случае. Это лишь новая модель соревнования или конфронтации, в дополнение к другим. Более того, экономическая конфронтация достаточно высока между союзниками. Чтобы оценить это, достаточно взглянуть на неоднократные нападки американцев на Францию и проблемы, которые ее предприятия. Сегодня соперничество между державами осуществляется одновременно в нескольких сферах: конфронтация через прокси (союзные войска и агентов в разных странах), экономическая война, информационная война, кибервойна, секретная война (разведка и тайные операции), подрывная деятельность через НГО... Надеюсь, что это не приведет к военному конфликту... или того хуже.

— **Но ведь Китай при Си Цзиньпине сегодня даже в большей степени, чем путинская Россия, является реальным политическим и стратегическим врагом США и Запада! При этом Китай остается экономическим партнером Запада и реальной мировой фабрикой. Как Америка Джо Байдена намерена помешать Пекину обогнать ее в долгосрочной перспективе? Как США сумеют не дать китайцам захватить Тайвань, зная, насколько западные страны зависимы от китайской экономики и промышленности?**

— Это принципиальный вопрос... на который у американцев нет ответа. Хуже того, они подтолкнули Россию в объятия Китая и столкнулись с единым фронтом как на Украине, так и в Южно-Китайском море. Это безумие! Какие непоследовательные стратеги спровоцировали такую ситуацию? Перед лицом вполне реальной китайской угрозы, о которой свидетельствует надменность Си Цзиньпина, союз или, по крайней мере, стратегическое партнерство с Россией были бы просто необходимы. Но произошло нечто обратное - Запад поссорился с Россией. Это самоубийство. США гибнут сами и тянут другие страны Запада к неотвратимой гибели. Единственной резонной американской инициативой было решение Байдена начать широкомасштабные работы в США и во всем мире, которые смогут хоть как-то потеснить китайский проект "Один пояс, один путь", позволяющий Пекину утвердиться во всей Евразии и выкупить там основные объекты инфраструктуры. Ведь Китай перекупит там и американских политических союзников. Однако американцы запаздывают с формированием своей стратегии.

**— Вы большой знаток азербайджано-армянского конфликта и утверждаете, что в нем участвует Турция. Какое будущее уготовано Карабаху? И не только тому, что осталось от армянского Нагорного Карабаха после нападения турецко-азербайджанского тандема в конце 2021 года, но и всей Армении — какое будущее ей уготовано? Что будет с этой страной, страдающей от бесконечного тюрко-азербайджанского эмбарго и частично покинутой ее российским покровителем, не говоря уже о полном игнорировании ее судьбы постхристианским Западом?**

— Это настоящая проблема, которой международное сообщество не уделяет должного внимания. Мы действительно столкнулись с реальной попыткой искоренения народа и его культуры. Это продолжение геноцида 1915 года и никогда не прекращавшихся антиармянских погромов. Европа закрывает глаза на происходящее, потому что многие политики, эксперты и журналисты в ЕС буквально подкуплены азербайджанскими нефтяными деньгами. Эти люди распространяют азербайджанскую пропаганду везде, где только могут, чтобы оправдать свой заработок. Она состоит из грубой лжи, легко опровергаемой исторической неправды и пытается заставить людей забыть, что Азербайджан является авторитарным, склонным к расизму режимом, который вот уже десяток лет то и дело прибегает к антиармянской исламистской пропаганде. К сожалению, диктатор Алиев дает на эту пропаганду достаточно средств, чтобы она легитимно распространялась.

Напомним, что Алиев, поддерживаемый турецким соседом, привлек несколько тысяч сирийских джихадистов к участию в войне против Нагорного Карабаха. Однако никакой международной реакции не последовало. Азербайджан продолжает участвовать во всех европейских спортивных турнирах, против него не введено никаких санкций. В очередной раз европейцы проспали...

**— Можно ли считать, что Путин проиграл от странного союза с Эрдоганом, который постоянно поддерживает сирийских джихадистов и исламистов, ущемляя интересы России не только в Сирии, но и в Ливии? Ведь Эрдоган потом выступил и против России в украинском вопросе, поддержав официальный Киев, не так ли? Разве не действует Эрдоган против России и на Кавказе? Нельзя ли сделать вывод на основе этих фактов, что Путин менее "непобедимый стратег", чем о нем думают обожающие его популисты, голлисты и прочие западные поклонники?**

— Вовсе нет. Россия Путина разыгрывает свои карты очень вдумчиво, прагматично и эффективно. Ее цель — ослабить Запад и особенно НАТО в ответ на невыполнение ими обещаний, данных 30 лет назад? Плюс — в ответ на введенные против России санкции. Хотя американцы и европейцы это отрицают, но они несут полную ответственность за сближение Москвы и Анкары. Это сближение не имеет иной цели, кроме как разделить и ослабить НАТО, внести дополнительный фактор неопределенности в и без того хаотичную игру Запада. И Путин с Эрдоганом с этим прекрасно справляются. Это совсем не означает, что Путину нравится Эрдоган, просто Путин им пользуется. Лживый и заносчивый турецкий лидер не замечает, что его пространство для маневра постоянно сужается как с западной, так и с российской стороны. Поэтому он продолжает совершать безрассудные поступки, взять хотя бы недавнюю поддержку Эрдоганом Украины. Однако его противники держат ухо востро, и его неизбежный закат совсем близко.

**— Каков, по-вашему, краткий итог 2021 года, и какие угрозы и новые вызовы ждут Европу и мир в 2022 году?**

— Все наводит на мысль о том, что Запад с лидером в лице США приближается к геополитическому самоубийству. Отрицание сегодняшним Западом исторических и географических реалий, а также его презрение к интересам других действующих лиц могут обернуться против него самого. Более того, он ничего не делает против трех недугов, разъедающих его изнутри: исламизма, иммиграции и уже почти тотальной американизации ценностей. Под американизацией ценностей я имею в виду создание гипер-индивидуалистического общества потребления, формирование анти-граждан с сознанием, искаженным телесериалами, вокизмом, русофобией и т. д. Все как будто кричит о грядущем катаклизме, но мы с энтузиазмом шагаем вперед, чтобы удариться о стену на полной скорости.

 \*\*\*

**Истерия Запада по поводу России**

***Мустафа Кемаль Эрич (Mustafa Kemal Eriç), Medya Günlüğü (Турция)***

Если в головах еще остались сомнения, то надеюсь, что, после того как президент США Джо Байден пригрозил президенту России Владимиру Путину личными санкциями, это наглядно продемонстрировало тот факт, что вся эта истерия Запада / НАТО / США является откровенной провокацией.

С весны прошлого года Россия начала укреплять свои военные силы на границе с Украиной. После учений, проведенных в середине 2021 года, войска были отведены назад, но начиная с ноября прошлого года военные соединения вновь сосредотачивались на границе с Украиной, и величина этой силы достигла цифры в 100 тысяч человек.

В нашей прошлой статье мы говорили о том, что Россия ничего не выиграет от вторжения на Украину и что наращивание войск на границе – это шаг Путина, нацеленный на создание политической повестки.

За последние две недели дела Запада настолько осложнились, что, хотя Байден и его помощники вместе с премьер-министром Великобритании Борисом Джонсоном продолжают предпринимать усилия в направлении эскалации напряженности, сдержанная дипломатическая позиция Франции и Германии начала препятствовать этим усилиям.

Провокационные усилия пошли по такому абсурдному пути, что те, кто внимательно следит за событиями, уже смеются во весь голос. Пример? Угроза Байдена ввести персональные санкции в отношении Путина и российского руководства, а также финансовые санкции в отношении российской экономики настолько взволновали американские транснациональные корпорации, что представители крупных торговых палат направили делегации высокого уровня как в Белый дом, так и в Конгресс с предупреждениями в духе: "Не перегните палку, не переборщите". Разведывательная команда Джонсона объявила, что Россия после вторжения на Украину намерена реализовать свои планы по созданию промосковского марионеточного правительства в Киеве. Даже назвала имя человека, который, как утверждается, станет этим марионеточным лидером: Евгений Мураев. После этого Мураев сделал официальное заявление и назвал эти утверждения смешными. Разумеется, Борис Джонсон и его команда пытаются отвлечь внимание от собственных скандалов аналогично тактике Байдена по изменению повестки дня. Потому что Борис, заставляя свой народ сидеть дома взаперти во время самоизоляции из-за распространения коронавируса, устраивал вечеринки со спиртными напитками по случаю Рождества и дня рождения вместе со своими министрами и сотрудниками, а сейчас его допрашивают полиция и инспекторы собственного правительства. На момент написания этой статьи пребывание Бориса на посту премьер-министра могло оказаться под угрозой.

С другой стороны, Белый дом продолжает всеми силами подбрасывать дрова в огонь, однако пламя никак не разгорается. Потому что со стороны России нет ни одного действия, которое могло бы усилить напряженность и заставить думать, что она действительно готовится к вторжению. Наоборот, Россия ждет от США и НАТО письменных ответов на свои предложения по снижению напряженности.

Самое интересное, что на Западе есть люди, которые видят этот абсурд. Например, командующий Военно-морскими силами Германии, вице-адмирал Кай-Ахим Шёнбах, находясь в Индии, назвал нонсенсом утверждения о том, что Россия якобы хочет вторгнуться на Украину, и, конечно, был вынужден уйти в отставку из-за этих слов.

Военных экспертов волнует следующий важный вопрос. Россия завершила переброску сил на границу с Украиной почти три месяца назад. Неужели Генеральный штаб России настолько глуп, что позволил США и странам НАТО столько времени готовиться к возможному вторжению? Если планируется вторжение, разве российская армия не вошла бы на территорию Украины сразу по завершении развертывания на границе?

Для тех, кто не видел или забыл, подчеркнем. Об этом открыто говорится и в официальных протоколах США. Бывший госсекретарь США Джеймс Бейкер обещает лидеру СССР Михаилу Горбачеву, что в случае объединения двух Германий НАТО "ни на миллиметр" не расширится на восток. Но после того как СССР разваливается, России, его наследнице, говорят: "Ты не СССР, и это обещание уже недействительно".

Путин предлагает членство России в НАТО – отвергается, предлагает сотрудничество с Альянсом на уровне парламентских ассамблей – все ограничивается несколькими встречами, Путин говорит: "Давайте вступим в Европейский Союз", – и получает ответ: "Нет, вы слишком большая страна, вы нас проглотите".

Одним словом, Россия на протяжении 20 лет не может получить ответ на свои усилия в направлении сотрудничества с Западом. Почему?

В первую неделю моей поездки в Москву в качестве турецкого журналиста один из российских сотрудников СМИ, с которым мы познакомились и разговорились, указал на гигантскую карту СССР, висевшую на стене офиса, где мы находились, и сказал, имея в виду подземные богатства страны: "На разграбление этого супермаркета уйдет 200 лет!.."

\*\*\*

**"Маршал Василевский" — предвестник войны на востоке?**

***Biznes Alert (Польша)***

Россияне вернули к берегам Калининградской области свою единственную плавучую регазификационную установку (ПРГУ) "Маршал Василевский". Она была приобретена для того, чтобы обеспечить эксклав сырьем в случае возникновения перебоев в поставках по идущей через Литву магистрали.

"Маршал Василевский" ввели в эксплуатацию в 2019 году, но он так и не занялся выполнением той задачи, для которой был предназначен. Не прошлого и года, как "Газпром" сдал его в аренду внешним компаниям, которые использовали ПРГУ для коммерческих целей за пределами России. Газовоз покинул Балтийское море и работал в разных уголках мира.

Несколько дней назад "Маршал Василевский" вернулся на родину и встал на рейд в Балтийске. Зачем судно прибыло к берегам Калининградской области, официально не говорится, однако сложно не увязать это событие с напряженностью, которую Россия наращивает у границ Украины. Подготовка к наступлению затрагивает не только военную, но также экономическую и энергетическую сферу. Можно предположить, что разворачивающаяся в последние недели у рубежей России, Белоруссии и Украины операция — это лишь очередная, хотя масштабная и дорогостоящая проверка готовности российского государства к войне. К ней готовятся все, но, к счастью, пока она не началась. Полгода назад возвращение "Маршала Василевского" в Балтийское море вряд ли кого-то бы заинтересовало, но сейчас напрашивается вопрос о подоплеке такого решения.

Калининградская область получает газ для своих нужд с основной части России по газопроводу, который проходит через Белоруссию и Литву. Дневная потребность региона в этом сырье составляет около 10 миллионов кубометров (в зимний период), при этом через литовскую территорию поступает в сутки чуть более 9 миллионов кубометров. Небольшую долю потребностей позволяет покрыть собственная добыча как на суше, так и на буровых платформах, находящихся в российской исключительной экономической зоне.

В последние годы россияне вели активные работы по созданию в Калининградской области четырех подземных газохранилищ кавернового типа общим объемом в 174 миллиона кубометров. Это означает, что без поставок голубого топлива извне регион сможет покрывать свои потребности в течение 16-17 дней. Еще 17 дней ему позволит продержаться "Маршал Василевский", объем хранения СПГ на котором составляет 170 миллионов кубометров.

Россияне могут опасаться, что, если они начнут наступление на Украину, литовцы заблокируют транзит российского сырья через свою территорию. В таком случае Калининградскую область придется снабжать при помощи газовозов. Однако такой метод надежен только в мирное время, а в случае конфликта с НАТО у России при доставке эксклаву СПГ могут возникнуть логистические проблемы.

Следует не только следить за передвижением российских войск у границы с Украиной, но и анализировать знаки, которые посылает энергетическая сфера. Свидетельством надвигающегося конфликта станет наращивание активности, появление танкеров, закрытие портов. Будем надеяться, что таких сигналов не мы не увидим, а войны не будет.

\*\*\*

**Пригласите Россию вступить в НАТО**

***The Hill (США)***

По словам президента Байдена, Россия собирается вторгнуться на Украину. Дипломатия, говорит он, по сути, потерпела неудачу. Если это правда, то последствия будут ужасными для Украины, Запада и России. Погибнут украинские и российские солдаты, НАТО и Россия приблизятся к вооруженному конфликту, и все стороны понесут серьезные долгосрочные экономические потери. В крайнем случае открытый конфликт может привести к ядерной войне.

Организация НАТО была создана в 1949 году как бастион для защиты от Советского Союза. В 1991 году СССР распался, но расформирования НАТО не произошло. Вместо этого за последующий период продолжительностью в 31 год альянс включил в свой состав еще 12 стран. Россия считает, что дальнейшее существование и расширение НАТО направлено против нее. И она оправдывает свои внешнеполитические шаги, называя их защитной реакцией на действия НАТО.

Со своей стороны, НАТО считает, что Россия пытается возродить Советский Союз, хотя и без коммунистического облачения. Альянс принял в свой состав такие страны, как Латвия, в качестве гарантии того, что они никогда больше не окажутся под господством России.

И Россия, и НАТО заявляют, что агрессивных намерений по отношению друг к другу у них нет. Но если Россия нападет на Украину, а НАТО ответит включением в свой состав Финляндии и отправкой дивизий на "фронт", между НАТО и Россией может разразиться война. Если это так, то сбудется мрачное предупреждение президента Кеннеди, сделанное 60 лет назад.

"Каждый мужчина, женщина или ребенок живет под ядерным дамокловым мечом, висящим на тончайших нитях, которые могут порваться в любое время из-за случайности, просчета или безумия".

Кеннеди произнес свою речь за год до кубинского ракетного кризиса. В этом ужасном противостоянии Кеннеди и советский лидер Никита Хрущев были в нескольких часах, если не минут, от уничтожения человечества. К счастью, оба лидера отступили и нашли решение. Они договорились, что США выведут наступательное оружие из Турции, а Советский Союз выведет наступательное оружие с Кубы.

Тогда мне было 11 лет. И все же я помню этот кризис так, словно это было вчера. В частности, я помню страх на лицах всех взрослых. Этого страха пока еще не видно, но скоро он может появиться. Сейчас, когда я пишу эту статью, посольство США в Киеве эвакуирует весь вспомогательный персонал, а президент Байден рассматривает возможность переброски по воздуху крупных партий оружия на Украину, а также переброски небольшого контингента американских войск в восточные страны-члены НАТО.

Похоже, мало кто из американцев или россиян осознает, что вторжение России на Украину и реакция НАТО, которую мы начинаем наблюдать, могут перерасти в Третью мировую войну.

Короче говоря, США и Россия снова балансируют на грани безумия. Президенты Байден и Путин должны найти выход из этого крайне опасного положения. России нужны гарантии того, что она не окажется в окружении стран постоянно растущей коалиции, которые считают ее своим врагом. И членам НАТО, особенно тем, которые граничат с Россией, нужны гарантии того, что Россия не пытается восстановить Советский Союз.

Обе стороны заявляют, что не заинтересованы в совершении тех действий, которых боится другая. Но, в конечном счете, важны не слова, а дела. Тем не менее, слова, которые звучат с обеих сторон, являются действиями — устанавливающими пределы и подстрекательскими.

В этот момент, за несколько минут до полуночи, пришло время сменить слова на поступки. Для этого требуется, чтобы обе стороны думали далеко за пределами того пространства, в котором они установили свои запреты. Действительно, им нужно задуматься и осмыслить этот кажущийся абсурд. Я предлагаю НАТО пригласить Россию немедленно вступить в свои ряды, что, конечно же, требует от Москвы соблюдения устава НАТО. В том и положений статьи 1, согласно которым члены обязаны:

"… мирно решать все международные споры, участниками которых они могут стать, не ставя при этом под угрозу международные мир, безопасность и справедливость, а также воздерживаться от любого применения силы или угрозы ее применения в своих международных отношениях, если это противоречит целям ООН".

Как только Россия станет членом НАТО, ее страх перед окружением рассеется. Более того, она будет обязана мирно урегулировать свои конфликты с Украиной. И вообще она может помочь зачислить Украину в ее новый клуб — НАТО. Со временем Россию следует пригласить вступить и в Европейский союз (ЕС).

ЕС является идеальной моделью для этого решения. Гениальность идеи создания ЕС заключалась в том, чтобы сделать страны, которые веками воевали, членами одной команды, одной организации, одной семьи. У ЕС есть свои проблемы, и Брексит стал трагической ошибкой. Но ЕС и НАТО поддерживали мир в Европе на протяжении 80 лет. Попробуйте найти между 1000 и 1945 годами 80-летний период без вооруженных конфликтов — по крайней мере, между двумя регионами, включающими 27 стран (членов ЕС) или 30 государств (членов НАТО).

Да, НАТО должна будет с готовностью принять в свои ряды страну, которой она решительно не доверяет. И России придется соблюдать правила, которые она предпочла бы нарушить. Но такова природа соглашений между противниками. Оба что-то отдают, чтобы что-то получить взамен. И поскольку обе стороны понимают значение такого соглашения, они предпримут шаги для его превращения в нечто конкретное.

Присоединившись к НАТО, Россия пообещает не нападать на Украину и разрешить свои существующие споры по Крыму и Донбассу. И альянс пообещал бы защищать Россию в случае нападения на нее иностранных держав, в том числе членов НАТО, предавших альянс.

Таким образом, вступление России в НАТО по приглашению альянса сразу же устраняет две имеющиеся проблемы. Россия фактически согласится урегулировать свой спор с Украиной мирным путем, а нынешние члены альянса фактически согласятся заключить мирный договор с Россией. Действительно, договор, в котором они поклялись ее защищать, включая защиту от нападения со стороны каких-то стран альянса.

Вообще-то, идея вступления России в НАТО не нова, она насчитывает несколько десятилетий. Михаил Горбачев выдвинул ее в 1990 году, а президент Путин, по имеющимся сведениям, предложил ее президенту Клинтону. Так что, препятствием для членства в НАТО, по-видимому, является сам альянс. Но НАТО, возможно, захочет, будет всячески стремиться принять Россию сейчас, учитывая, что она усилила стремление к членству нескольких стран, которые чувствуют угрозу со стороны России. Вступая в НАТО, Россия взяла бы на себя обязательство защищать их независимость от любой другой страны, в том числе от самой себя.

Пусть у лидеров НАТО хватит мудрости и мужества включить Россию в свои ряды. И пусть у России хватит мудрости и мужества стать сторонницей тех, кого она боится, как в не столь далекие времена, когда Россия, США, Великобритания, Канада, Франция и многие другие страны поддерживали друг друга как одна группа братьев, выступая против самой извращенного вида рода человеческого, когда-либо существовавшего на земле.

Сейчас не 1942 год. И не 1962-й. После окончания холодной войны прошло 30 лет — самое время отбросить недоверие и начать строить добросердечные отношения и прочный мир между бывшими и будущими друзьями.

 \*\*\*

**Почему Германия и Франция расходятся с английским миром в том, как сдерживать Россию?**

***Патрик Уинтур (Patrick Wintour), The Guardian (Великобритания)***

Устоит ли союз западных стран, направленный против России и обусловленный наращиванием войск на украинской границе? Над этим вопросом всё чаще задумываются политики и дипломаты. Причина лежит в опасениях, что Германия и, в меньшей степени, Франция угрожают разойтись с США и Великобританией не только в представлениях о том, как реагировать на любую будущую российскую агрессию в адрес Украины, но и в оценке неминуемости угрозы.

Чтобы свести к минимуму разногласия среди членов НАТО, предпринимаются все возможные меры, среди них – регулярные телефонные разговоры, вроде того, что провел в понедельник Джо Байден. Но возможно, совсем избежать их не удастся, поскольку они отражают не только разницу в краткосрочной оценке разведданных, но и глубокие расхождения во взглядах между Германией и Францией с одной стороны и английским миром – с другой на то, как сдерживать Россию. И этим расхождениям уже не один десяток лет.

Франция, рассматривая ту же информацию ЦРУ, не видит неминуемого вторжения или стягивания войск, оснащенных для нападения в ближайшие три недели. Именно такой оценкой поделились лучшие украинские эксперты в сфере обороны.

Что касается Великобритании, министр иностранных дел Лиз Трасс открыто критиковала Германию за её энергетическую зависимость от России. Не оставила она без внимания и недавний отказ Берлина позволить Эстонии передать Украине вооружение немецкого производства. Мысль о том, что Германия предоставит оружие для использования против России впервые со времен Второй мировой войны, подобна проклятию. Выступая во вторник в Берлине, канцлер Германии Олаф Шольц поддержал это решение, заявив, что оно основано "на событиях последних лет и десятилетий".

Премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий в публикации на Фейсбуке написал, что он по-прежнему обеспокоен отказом, который получила Эстония.

Ситуация с Германией вызывает всё большее раздражение у республиканцев в Соединённых Штатах, что вылилось в статью с заголовком "Германия – надежный союзник США? Нет" в Wall Street Journal.

Напряженность отражает две разных точки зрения на то, как, даже сегодня, можно воспрепятствовать превращению России во враждебную Западу силу. Эти точки зрения господствовали в политике со времен холодной войны.

В Берлине, Вашингтоне, Париже и Лондоне постоянно менялись представления о том, как построить что-то стабильное на обломках постсоветской России. И на разных этапах эти столицы придерживались разных мнений.

США при Билле Клинтоне с неохотой относились ко вступлению в НАТО Вишеградской четверки – Чехии, Польши, Венгрии и Словаки. Они ясно это продемонстрировали на саммите организации в январе 1994 года. По их мнению, Североатлантический альянс не в состоянии "позволить себе провести между востоком и западом новую границу, которая может превратиться в самосбывающееся пророчество будущего конфликта".

Тони Блэру также пришлось лишиться иллюзий относительно того, что Великобритания сможет заманить Путина в западный лагерь. Он активно поддерживал вступление России в "Большую восьмерку". В 2017 году Борис Джонсон в качестве министра иностранных дел посетил Москву и, несмотря на отравление в Солсбери, с необычайным попустительством отнесся к российским деньгам в Лондоне.

Франция также постоянно меняла свое мнение после того, как в марте 2014 года Россия оккупировала Крым. Только под непрерывным давлением американцев Франсуа Олланд расторг контракт на миллиард фунтов, подписанный его предшественником, на поставку России вертолетоносцев типа "Мистраль", предназначавшихся для аннексированных черноморских портов в Крыму.

Эммануэль Макрон пригласил Путина в Версаль в мае 2017 года по случаю выставки, посвященной Петру Великому. Столкнувшись с изоляционизмом Трампа, Макрон в 2019 году призвал к окончанию "замороженного конфликта" с Россией. В июне прошлого года совместно с Ангелой Меркель он ошеломил других европейских лидеров предложением провести саммит с Путиным. Во вторник в Берлине французский президент заявил, что он по-прежнему планирует провести на этой неделе разговор с российским лидером, но при этом единственной темой будет деэскалация.

Однако центральным игроком в отношениях Европы с Россией является Германия, и так было с момента объединения страны.

Много написано о том, почему Германия занимает упорно снисходительную или оптимистическую позицию по отношению к Путину. Последняя из работ – "Российская проблема Германии" (Germany’s Russia Problem) Джона Лоха. В ней он описывает масштаб торговых, политических, культурных и интеллектуальных связей между немецкими и российскими элитами. Кроме того, он объясняет, почему Путин играет на чувстве вины Германии за войну и отказывается вознаградить немцев за прощение.

К примеру, Лох рассказывает, как после вторжения России в Грузию летом 2008 года министр иностранных дел Германии и член Социал-демократической партии Франк-Вальтер Штайнмайер предостерегал Европу от введения санкций. Он утверждал, что такой шаг захлопнет для неё двери туда, куда она потом захочет войти.

И хотя реакция Меркель на вторжение на Украину в 2014 году была жесткой, Штайнмайер, будучи уверенным в том, что СДПГ понимает русских лучше, чем ХДС, отправился в Москву и предложил экономическое партнерство с Россией. В то же время трое бывших канцлеров страны – Гельмут Шмидт, Герхард Шрёдер и Гельмут Коль – предостерегали Меркель от изолирования Москвы. Спустя неделю после вторжения в Россию прибыл глава Siemens. Поскольку дипломатическая ситуация ухудшалась, группа бывших высокопоставленных немецких деятелей и политиков подписали эмоциональное письмо, в котором призывали вернуться к политике разрядки.

Согласно недавней статье Чатем-Хаус такие отношения между Россией и Германией сформировались под влиянием двух факторов. Первый – новая восточная политика (Ostpolitik). Речь идет о внешнеполитической стратегии "изменения через сближение" по отношению к Советскому Союзу и его сателлитам. В 70-ых её предложил канцлер от социал-демократов Вилли Брандт. Это была попытка преодолеть жесткую линию, сосредоточившись на общих интересах. Многие до сих пор считают такую политику способом двигаться вперед.

Второй фактор – соглашение о взаимной зависимости между странами, которое восходит к 70-м годам, когда Советский Союз и Германия договорились о поставках природного газа из СССР. В основе лежит убеждение, которое Шмидт сформулировал так: "те, кто друг с другом торгуют, друг в друга не стреляют". К 2018 году на Германию приходилось 37% продаж "Газпрома", а страны договорились о "Северном потоке – 2". В период с 2000 по 2011 год немецкий экспорт в Россию вырос в пять раз.

Эта точка зрения по-прежнему господствует среди некоторых представителей СДПГ. Нынешний министр экономики Роберт Хабек, чье ведомство отвечает за санкции, выступает против того, чтобы лишать Россию доступа к SWIFT. "Мы должны думать о новых сферах бизнеса, которые помогут обеим сторонам выйти из конфронтации", – заявил он Der Spiegel.

Однако в последние недели характерные для Ostpolitik уступки подверглись критике со стороны молодого поколения. Михаэль Рот, социал-демократ и председатель комитета по иностранным делам, выступил за то, чтобы его партия вышла из тени Брандта. "Мы не можем думать, что мир лучше, чем он есть на самом деле", – заявил он. Другие министры настаивали, что энергетическую сферу, в том числе будущее "Северного потока – 2", нельзя исключать из списка потенциальных санкций, как это было в 2014 году.

Всё это меняет позицию Шольца в переговорах с американцами. Ситуацию не упрощает его альянс с министром иностранных дел и представительницей партии "Зеленых" Анналеной Бербок, которая стремится внедрить ценности в иностранную политику Германии. Чтобы избежать публичного раскола, СДПГ собирается провести официальную внутрипартийную дискуссию о своем подходе к России.

Один дипломат указал на актуальность высказывания Александра Солженицына времен коллапса Советского Союза, в котором он предупреждал о том, насколько сложно может быть справиться с распадом империи. "Часы коммунизма – своё отбили. Но бетонная постройка его ещё не рухнула", – писал он. И поэтому предстоящая задача может заключаться не в "освобождении", а в том, как бы "не расплющиться под его развалинами".

 \*\*\*

**Переворот, задуманный Макроном, осуществили русские?**

***Таха Даглы, Haber7 (Турция)***

В Буркина-Фасо произошел государственный переворот. Оказывается, президент Франции Макрон в течение некоторого времени готовил переворот в этой африканской стране. Однако российские флаги, появившиеся на улицах этой африканской страны после переворота, вызвали замешательство.

Бывшие французские колонии в Африке начиная с 2019 года восставали против схемы поборов французского центрального банка. Особенно в Мали и Буркина-Фасо наблюдалось серьезное негодование по отношению к Франции. В то время как эти страны поднимали флаг восстания против колониального порядка Франции, мы видели, как Россия проникала в образующуюся пустоту. Мали была ярчайшим примером этого.

Между Францией и Россией в Африке имеет место очень серьезная конкуренция. Гнев народов по отношению к французам Россия превратила в благоприятную возможность. Известно, что российские наемники ЧВК "Вагнер" нарастили свое присутствие во многих африканских странах, где действует французская армия.

Несколько месяцев назад в Буркина-Фасо народ официально поднял восстание против французских военных. 15-летний мальчик, сбивший французский беспилотник с помощью рогатки, был даже объявлен героем.

Позиция действовавшей администрации и военных в Буркина-Фасо совершенно не устраивала Францию. Президент Франции Макрон тоже говорил об этом. Более того, утверждалось, что Макрон даже готовил переворот в Буркина-Фасо. Переворот произошел. Офицер, прошедший обучение во Франции, устроил путч в Буркина-Фасо. Но был ли этот переворот спланирован Макроном?

Да, офицер-мятежник прошел обучение в Париже. Однако, как и во многих других странах Африки, большинство военных в Буркина-Фасо являются выпускниками французских академий. Нельзя сказать, что переворот действительно сработал на Францию. К тому же Макрон сразу же отреагировал на мятеж.

В то же время в Буркина-Фасо люди вышли на улицы с российскими флагами. В противовес Франции, осудившей переворот, Россия заявляла о готовности проводить подготовку военных специалистов из Буркина-Фасо.

Итак, все начинает немного проясняться. Да, Макрону в Буркина-Фасо не была нужна администрация, которая выступала против Франции. Поэтому он готовил переворот. Но, судя по всему, не сумел. И, возможно, переворот, задуманный Макроном, русские в последний момент повернули в свою пользу.

Это соперничество, по-видимому, будет становиться все более ожесточенным. Гвинея, Мали, Буркина-Фасо, а завтра, может быть, Бенин и другие. Франция там больше нежелательна. Но если вы прямо спросите, рады ли эти народы России, мы и на это не сможем ответить "да".

Тем не менее пример Буркина-Фасо нам показал, что африканские народы ненавидят Францию, могут сами противодействовать возможному перевороту Франции и поворачиваться к России или любой другой силе, которую считают близкой к себе.

\*\*\*

**Пока Байден ест мороженое, Путин развивает стратегическое сотрудничество с Латинской Америкой**

***Фрэнсис Мартел, Breitbart (США)***

Российский лидер Владимир Путин провел большую часть этого месяца, разговаривая с лидерами союзных коммунистических стран в Латинской Америке и обсуждая усиление стратегического сотрудничества во всех областях. Оно даст Москве дополнительные рычаги влияния в Западном полушарии в условиях роста напряженности в отношениях с Вашингтоном.

Американские корпоративные СМИ в Вашингтоне впали в истерику по поводу возможной "российской колонизации" после того, как президент Джо Байден заявил журналистам на прошлой неделе, что, по его мнению, Путин вторгнется в Украину. Здесь считается, что Россия "колонизировала" часть Украины в 2014 году, и усиливает свое присутствие в продолжающейся войне на востоке страны в Донбассе. Байден заявил, что Америка не будет вмешиваться в случае "незначительного вторжения", и вызвал панику в связи с тем, что эти высказывания, якобы, подтолкнут Путина к захвату всей страны.

Украинские официальные лица, в том числе президент Владимир Зеленский, отрицают наличие каких-либо доказательств немедленного российского вторжения, но их заявления оказались в значительной степени неосвещенными в СМИ США. В свою очередь, Российское правительство тоже отрицает свою причастность к войне на Донбассе и утверждает, что реальная угроза европейской стабильности заключается в возможности вступления Украины в Организацию Североатлантического договора (НАТО).

Сам Байден подробно не комментировал напряженность в отношениях с Россией после своей обширной пресс-конференции на прошлой неделе. Во вторник, во время случайного публичного появления в кафе с мороженым, Байден сравнил ситуацию на Украине со Второй мировой войной и заявил, что предсказывать, вторгнется ли Россия на Украину, "похоже на гадание на кофейной гуще".

Российское информационное агентство ТАСС сообщило, что на этой неделе Путин был больше занят соседями Америки, чем Россией, находя время для телефонных разговоров с диктаторами Кубы, Венесуэлы и Никарагуа.

Президент России Владимир Путин в своих недавних телефонных разговорах с лидерами Кубы, Никарагуа и Венесуэлы — Мигелем Диас-Канелем, Даниэлем Ортегой и Николасом Мадуро — сошелся с ними во взглядах на укрепление стратегического сотрудничества во всех областях, Об этом сообщает ТАСС со ссылкой на министра иностранных дел России Сергея Лаврова. Лавров проинформировал российских законодателей о звонках в среду.

"В недавних телефонных разговорах президент Путин и его коллеги из трех дружественных стран договорились рассмотреть пути дальнейшего углубления нашего стратегического партнерства во всех без исключения областях", — сказал Лавров. ТАСС не дало никаких уточнений Лаврова о том, что именно Путин обсуждал с тремя лидерами, и обсуждали ли коммунисты, правящие Кубой, Венесуэлой и Никарагуа, свои отношения с Россией между собой.

"Гранма", официальная газета Коммунистической партии Кубы, подтвердила разговор между Путиным и марионеткой режима Кастро Мигелем Диас-Канелем, отметив "отличное состояние отношений двух стран". Газета отметила, что Россия недавно отправила Кубе "гуманитарную помощь" для борьбы с пандемией китайского коронавируса, которую, как Куба неоднократно заявляла, она победила самостоятельно. Помощь включала в себя кислородные баллоны и лекарства.

"Они также обменялись мнениями по международным и региональным темам", — загадочно сообщила "Гранма".

В понедельник Диас-Канель опубликовал фотографию своей последней встречи с Путиным в январе, поблагодарив его за разговор.

Россия вложила значительные средства в дальнейшее существование полувекового коммунистического режима на Кубе. Периодически жалуясь на неспособность Кубы выплатить кредиты Москве, путинский режим не перестает их предлагать, предоставив Гаване в 2018 году кредит в размере 50 миллионов долларов на укрепление своих вооруженных сил. Куба в основном использует свою армию для подавления политических диссидентов и помогает укрепить союзный себе режим в Венесуэле.

Государственные СМИ Венесуэлы сообщили о разговоре между диктатором Мадуро и российским лидером на прошлой неделе.

"Мы обменялись вопросами, связанными с существующим на самом высоком уровне сотрудничеством в различных стратегических областях и отношениями, которые укрепляет нерушимый союз наших народов", — заявил сам Мадуро в заявлении в своем Twitter-аккаунте.

Звонки Путина друзьям в Латинской Америке последовали за угрозами Кремля, о том, что Россия может увеличить свое военное присутствие в регионе в ответ на размещение американских войск в Европе.

Заместитель министра иностранных дел Сергей Рябков настаивал на том, что Россия не может "ни подтвердить, ни исключить" возможность увеличения своего военного присутствия в Латинской Америке. Советник Байдена по национальной безопасности Джейк Салливан отмел этот комментарий как "блеф", поскольку обширные данные свидетельствуют о том, что в Латинской Америке уже существует значительное российское присутствие.

Россия подписала соглашение о военном сотрудничестве с Венесуэлой в 2001 году, что привело к почти постоянному российскому военному присутствию в этой карибской стране. Российские информационные агентства сообщили, что в 2018 году Путин дал "зеленый свет" планам по созданию постоянной военной базы на острове Ла-Орчила, принадлежащем Венесуэле.

"Нашим стратегическим бомбардировщикам не нужно каждый раз после учений возвращаться в Россию, и им не нужно будет дозаправляться в воздухе во время патрулирования в Америке", — пояснил тогда российский военный эксперт Шамиль Гараев.

"В настоящее время на территории Венесуэлы находится миссия российских специалистов и, вне всякого сомнения, она может быть расширена", — признал год спустя в Москве тогдашний венесуэльский министр иностранных дел Хорхе Арреаса. В том же году Россия пришвартовала один из своих лучших военных кораблей в Гаване, на том же острове, где расположена и американская военная база в заливе Гуантанамо.

**ЭКОНОМИКА**

**"Антироссийский газовый союз"? Его невозможно создать**

***Дун Ифань, Хуаньцю шибао (Китай)***

По сообщениям американских СМИ, администрация Джо Байдена обсуждает с Катаром увеличение поставок сжиженного природного газа (СПГ) в Европу и готова подключить к этим переговорам еще больше стран Ближнего Востока, чтобы "устранить зависимость Европы от российского природного газа". На фоне ожесточенных споров между Соединенными Штатами, Западом и Россией по таким вопросам, как Украина и расширение НАТО на восток, подобный шаг Америки призван "разорвать связи" между ЕС и Москвой в области экономики и энергетики, а также способствовать дальнейшему объединению европейских союзников на политическом пути стратегического давления США на Россию. Некоторые российские СМИ заявили, что Вашингтон готовится к созданию антироссийского газового союза и планирует вести энергетическую войну против Москвы.

Как и в случае с другими товарами, под влиянием таких факторов, как негативное воздействие эпидемии, медленное восстановление экономики и перебои с поставками, в ближайшее время трудно смягчить дисбаланс между спросом и предложением, а также резкий рост цен. Из-за ограниченного предложения и постоянных конфликтов между Россией и Западом европейские страны все чаще смотрят на отношения с Москвой с геополитической точки зрения, просто "сваливая все проблемы" на нее и сознательно игнорируя присущую рынку природного газа внутреннюю логику, определяемую рыночными условиями.

На самом деле, это не первый случай, когда Соединенные Штаты начинают стратегический "захват" союзников, способствуя "разделению" европейской и российской энергетики. Во время холодной войны они препятствовали строительству вентиляционных трубопроводов и техническому сотрудничеству между Италией, Австрией, Западной Германией и другими европейскими странами и Советским Союзом. В эпоху Дональда Трампа США продолжали угрожать европейским странам, чтобы остановить "Северный поток — 2", и ввели многочисленные санкции. В 2019 году Вашингтон также убедил Катар активно поставлять СПГ в Европу, чтобы сократить закупки европейцами газа у России. На этот раз Соединенные Штаты надеются "малыми мерами" помешать энергетическому сотрудничеству ЕС и России, "выступив мостом" между своими союзниками. Однако учитывая объективные условия газовой отрасли, Америке будет весьма трудно контролировать Россию с помощью газа.

Транспортировка природного газа должна опираться на соответствующую крупномасштабную инфраструктуру, при этом межрегиональная транспортировка обладает высокой стоимостью и сопряжена с многочисленными техническими проблемами. Из-за этого глобальный рынок долгое время не мог сформироваться. Сначала было образовано несколько региональных рынков, основанных на географическом распределении природного газа в мире, таких как рынок природного газа, состоящий из Соединенных Штатов, Канады и Мексики, а также российский, центральноазиатский и европейский рынки.

С непрерывным развитием отрасли все больше природного газа перевозится по миру на танкерах СПГ, а степень интернационализации рынка природного газа постепенно увеличивается. Доля краткосрочных транзакций на мировом рынке СПГ увеличилась с 16% в 2009 году до 40% в 2020 году. Однако из-за проблемы стоимости сжатия СПГ трудно достичь того же уровня, что и для поставок и цен на природный газ по трубопроводам, и он может играть только дополнительную роль в объемах транспортируемого газа в различные страны.

В настоящее время соотношение между рыночным спросом и предложением является основным фактором, влияющим на мировую торговлю СПГ. Экономическое влияние Восточной Азии продолжает расти. Будучи развивающимся энергетическим рынком, ей не хватает тесных контактов с традиционным рынком природного газа. Растущий спрос подтолкнул регион к тому, чтобы стать основной силой глобального потребления СПГ, и он также включает в себя больше "азиатских наценок на природный газ", чем у европейских и американских потребителей. Около трех четвертей катарского СПГ продается в Азию. Европейские страны значительно увеличили импорт СПГ, чтобы обеспечить население теплом зимой, но по сравнению с газпромовским газом, поставляемым по трубопроводам, СПГ по-прежнему нерентабелен. С точки зрения снабжения, в первой половине 2021 года на долю России приходилось 46,8% импорта природного газа ЕС, в то время как на Катар — лишь 4,3%. Добыча природного газа Катаром в 2020 году составила 171,3 миллиарда кубометров, а экспорт России в Европу в 2020 году достиг 156,4 миллиарда кубометров.

На цены СПГ также сильно влияют глобальные условия спроса и предложения: европейские цены на СПГ CIF выросли с 250 долларов в январе до 1000 долларов в сентябре 2021 года, это произошло намного быстрее, чем рост стоимости трубопроводного газа. Переход рынка природного газа Катара "из Азии в Европу" означает, что европейские страны должны предоставить Катару более выгодные ценовые условия, чем Азия. В то же время на катарскую инфраструктуру СПГ и усилия по стабилизации цепочки поставок уйдет несколько лет, в результате чего соответствующие расходы будут включены в цену поставки газа, что еще больше ослабит его конкурентоспособность по отношению к российскому газу, поставляемому через трубопровод. Поэтому использование СПГ для ослабления или даже смещения позиций "Газпрома" на европейском энергетическом рынке, а также для достижения долгосрочной цели — сдерживание Москвы и попытка разобщить Россию и Европу — не что иное, как утопия.

Однако не следует недооценивать негативные факторы, связанные с этими действиями США на мировом энергетическом рынке. С одной стороны, увеличение поставок СПГ является одним из усилий Европы по "диверсификации поставок" для "обеспечения энергетической безопасности", и соответствующие меры еще больше укрепят готовность ЕС в определенной степени "контролировать свою зависимость от России", а также будут способствовать росту антироссийских настроений в некоторых странах Центральной и Восточной Европы. На фоне того, что новое правительство Германии "заморозило" запуск "Северного потока — 2", ни политическая обстановка, ни готовность к сотрудничеству не будут способствовать углублению прагматичных отношений в области энергетики между Европой и Россией, а политические игры и взаимные обвинения по поводу энергетических проблем могут стать новой нормой.

С другой стороны, действия Америки, по сути, представляют собой политическое вмешательство в рыночные делав угоду своим геополитическим целям, что серьезно влияет на будущие ожидания производителей, потребителей и инвесторов в области энергетики. Это не только бесполезно для решения проблемы ограниченного предложения на мировом рынке энергоресурсов, но и, напротив, добавит еще больше неопределенности в рынок и потенциал поставок. Кроме того, стремление США "контролировать Россию с помощью газа" демонстрирует их взгляды на геополитическую конкуренцию, а также служит интересам собственной энергетической отрасли. На фоне тенденции к глобальной нехватке энергоресурсов Соединенные Штаты перешли от рассмотрения вопроса о продаже собственного природного газа в Европу к продвижению своих ближневосточных союзников на передовую рынка, чтобы обеспечить внутренние поставки газа.

Как сказал специалист по энергетике Московского центра Карнеги, независимо от того, будут ли продвигать СПГ политическими средствами или оставят этот вопрос на рыночное регулирование, энергетический кризис в Европе таким образом не решить. Вероятно, Европе и России придется вернуться на путь долгосрочного взаимного доверия и сотрудничества в этой сфере и избегать политизации смежных вопросов, чтобы эффективно решить проблему энергоснабжения.

 \*\*\*

**США стремятся выступить единым фронтом против России, поэтому экономика Европы под ударом**

***Bloomberg (США)***

Россия является пятым по величине торговым партнером ЕС. Для США она едва входит в топ-30. В конфликте с Москвой Европейский союз рискует потерять гораздо больше, чем Америка. Поэтому союзникам трудно договориться о жесткой позиции в противостоянии из-за Украины, пишет Bloomberg. Пострадают все.

В конфликте с Россией Европейский союз рискует потерять гораздо больше, чем США. И это одна из причин того, что западным союзникам трудно договориться о жесткой позиции в противостоянии с Россией из-за Украины.

Россия является пятым по величине торговым партнером ЕС, а также его главным поставщиком энергоносителей. При этом для США она едва входит в топ-30 партнеров. Аналогичный разрыв наблюдается и в сфере инвестиций, поскольку Россия привлекает средства от известных европейских компаний, включая "Икею" (Ikea), "Роял Датч Шелл" (Royal Dutch Shell Plc) и "Фольксваген" (Volkswagen AG).

В условиях роста инфляции и давления на потребителей из-за резкого повышения цен на энергоносители чиновники ЕС к перспективе ввода санкций относятся осторожно. Они хотят, чтобы меры, направленные на предотвращение вторжения на Украину, стали для России более болезненными, чем для Европы. Они обеспокоены тем, что из-за войны поставки природного газа могут прекратиться в середине зимы, когда он нужен больше всего.

Вполне возможно, что в попытке выработать единую позицию все эти вопросы будут затронуты в запланированной на понедельник телефонной беседе между президентом США Джо Байденом и его европейскими коллегами.

*Риск потерять больше*

Колебания Европы усугубляются ощущением того, что за санкции, введенные против России в прошлом, особенно после вторжения в Крым в 2014 году, расплачиваться пришлось экономикам стран ЕС, а не США. Поскольку президент США Джо Байден предупреждает, что российские военные могут вскоре начать военные действия, лидеры ЕС, такие как президент Франции Эммануэль Макрон, тянут время. Россия утверждает, что нападать на Украину она не собирается.

"Санкции дают наилучший результат, если они эффективны, — заявила на прошлой неделе министр иностранных дел Германии Анналена Бербок. — Речь идет о санкциях, которые на самом деле действуют не против вас самих, а скорее против России".

Что же касается России, она, наоборот, "хорошо подготовлена" к любым санкциям после принятия мер по защите от ограничений, которые могут ввести США, сказал Виктор Сабо, управляющий лондонским отделением фонда "Абердин Ассет Мэнеджмент" (Aberdeen Asset Management).

"Будет трудно причинить такой ущерб, который был бы ощутим, — говорит он. — Это не подтолкнуло бы Россию к краю пропасти".

*Что говорят аналитики "Блумберг Экономикс"...*

"Если говорить о том, сколько еще потребителям придется платить за природный газ, Европа стоит особняком. Наша внутренняя модель экономики еврозоны указывает на то, что ущерб от роста цен на энергоносители может составить до 1% ВВП, и это негативное влияние продлится до конца этого года" (Jamie Rush, главный специалист по экономике стран Европы).

Главным источником разногласий являются энергоносители. США являются чистым экспортером энергоносителей, но ЕС зависит от импорта, а Россия является для него главным поставщиком и нефти, и природного газа.

В пятницу экономисты "Джей-Пи Морган Чейз" (JPMorgan Chase & Co.) предупредили, что рост цен на нефть до 150 долларов за баррель замедлит экономический рост и подстегнет инфляцию.

Особенно чувствительной проблемой сегодня является газ, поскольку в течение последних нескольких месяцев Россия сдерживает поставки этого энергоносителя. Цены выросли втрое, что привело к росту стоимости электроэнергии на всем континенте. Это главная причина того, что Европа переживает более серьезный энергетический шок, чем США.

Эскалация напряженности в отношениях с Россией из-за Украины может усугубить ситуацию. Чиновники ЕС оказались в затруднительном положении, поскольку добыча газа внутри страны сокращается, в то время как Россия построила инфраструктуру для увеличения объемов поставок.

На завершение строительства газопровода "Северный поток — 2" российский экспортер газа ПАО "Газпром" и его партнеры, включая компанию "Шелл", потратили 9,5 миллиарда евро (10,8 миллиарда долларов) и хотят запустить его в эксплуатацию. Военные действия на Украине поставили бы это и любые будущие сделки по увеличению поставок из России в регион под угрозу. В свою очередь это усугубило бы проблему дефицита электроэнергии в ЕС.

*"Северный поток — 2"*

"Если санкции будут наложены на российский экспорт энергоносителей или если Россия будет использовать экспорт газа в качестве инструмента для оказания давления, европейские цены на природный газ, вероятно, взлетят, — говорит аналитик консалтинговой компании „Кэпитал Экономикс″ (Capital Economics) Уильям Джексон. — Мы полагаем, что они намного превысят пик, достигнутый в прошлом году".

Кроме того, санкции в отношении России будут выгодны американским экспортерам, которые стремятся поставлять в Европу большее количество сжиженного природного газа.

*Возможные санкции*

По словам главного экономиста ИНГ Банка (Евроазия) Дмитрия Долгина, США и их союзники могут ввести в отношении России:

- санкции в отношении технологий невоенного назначения или запрет на доступ компаний к иностранному финансированию;

- запрет на покупку западными фондами государственных долговых обязательств (что обойдется России в 10 миллиардов долларов в год);

- имеющий обратную силу запрет на иностранное участие в местных государственных долгах (60 миллиардов долларов);

- прекращение доступа к платежной системе Swift, что значительно усложнит для России сбор платежей по экспорту на сумму 535 миллиардов долларов в год.

Риск понести убытки у европейских компаний выше, поскольку они инвестировали в Россию больше, чем их американские коллеги, и в последние годы этот разрыв увеличился. К тому же, Россия является одним из крупнейших экспортеров алюминия, никеля, стали и удобрений.

В России работают компании "Икея", "Фольксваген" и пивоваренная компания "Карлсберг" (Carlsberg A/S). Итальянская банковская группа "УниКредит" (UniCredit Spa) рассматривает возможность приобретения активов в России, благодаря чему она стала бы крупнейшим иностранным банком в стране, обогнав банк "Сосьете Женераль" (Societe Generale) и австрийский "Райффайзенбанк" (Raiffeisen).

Европа также сильно пострадала от санкций, введенных против России раньше. После аннексии Россией Крыма в 2014 году США и ЕС договорились о введении режима санкций.

Три года спустя исследование, проведенное Институтом экономических исследований в Киле (Kiel Institute for the World Economy), показало, что, хотя самые большие потери в области торговли понесла Россия, Германия отстала от нее ненамного. Пострадали и другие экономики ЕС. США фактически вышли вперед. Аналогичная картина наблюдалась после введения санкций в отношении Ирана.

*Сопутствующий ущерб?*

Политики в США и Европе хвастаются тем экономическим ущербом, который они способны причинить России. По словам руководителя Центра исследований финансовых преступлений и безопасности лондонского Королевского института оборонных исследований Тома Китинга, они утаивают "неприятную правду" о том, что это чревато последствиями и для экономики их собственных стран.

"Санкции, введенные западными странами, редко предполагают необходимость согласия с нанесением серьезного удара по собственным интересам, — написал Китинг в прошлом месяце. — Влияние на экономику стран, вводящих санкции, особенно стран ЕС, может быть значительным".

 \*\*\*

**Благодаря Путину крепость Россия выдержит долгую осаду**

***Амброуз Эванс-Причард (Ambrose Evans-Pritchard), The Telegraph (Великобритания)***

Крепость Россия сможет выдержать очень долгую финансовую осаду ослабевшего Запада. Пожалуй, она выстоит дольше, чем самые слабые звенья атлантического альянса захотят эту осаду продолжать.

Владимир Путин сегодня защищен от санкций гораздо лучше и надежнее, чем после аннексии Крыма в 2014 году. Тот случай произошел как раз в момент, когда бум сырьевых цен пошел на спад, и начались глубокие структурные кризисные явления в нефтегазовом секторе.

Тогда за два года цена марки Брент рухнула со 115 до 26 долларов за баррель, и Кремль лишился главного дохода от экспорта. Рубль потерял половину своей стоимости, а российский Центробанк потратил треть золотовалютных резервов в попытке сдержать отток капитала. Это привело к ужесточению кредитно-денежной политики и усугубило и без того разрушительную рецессию.

Сегодня мы оказались у подножия нового энергетического цикла. Глобальное сокращение инвестиций в добычу нефти и газа (за год они уменьшились с 900 до 350 миллиардов долларов) привело к тому, что сейчас просто нечем заменить старые месторождения, которые истощаются со скоростью три миллиона баррелей в день ежегодно. Славные дни американской сланцевой нефти канули в Лету. Это практически гарантирует дефицит поставок на начало 2020-х годов, а России принесет неплохой доход.

Все попытки перекрыть России экспорт нефти по образцу финансовой блокады Ирана обречены на провал. Китай является самым крупным в мире импортером нефти, и он будет поступать так, как ему заблагорассудится. Вашингтон не обладает дипломатическим весом и влиянием в Азии, чтобы построить всех в одну шеренгу. Даже если он добьется успеха в осуществлении такой "политики", дефицит нефти все равно создаст угрозу общемирового спада и политической кончины Джо Байдена.

"Россию нельзя просто так засунуть в черную дыру и обращаться с ней как с парией, подобно тому, как мы поступаем с Ираном и Северной Кореей. Она просто слишком важна для мировой экономики", — сказал знаток России Кристофер Грэнвилл из консалтинговой компании TS Lombard.

Министерство финансов США поняло это в 2016 году, когда решило наказать производителя алюминия РУСАЛ. Оно вдруг обнаружило, что западная авиационная и автомобильная промышленность очень сильно нуждается в поставках из России. "Они вытащили на свет базуку, но уже через две недели были вынуждены отправить ее обратно на склад. Это было очень болезненно", — сказал Грэнвилл.

Финансовое удушение не даст результата и в течение длительного времени. После Крыма китайские банки испугались американских санкций и не решились финансировать российский проект СПГ "Ямал". Тогда в дело вступил фонд национального благосостояния Китая, собравший пакет инвестиций на сумму 14 миллиардов долларов. И реализация проекта началась. "Да, американский минфин очень влиятельный, но в конечном итоге Россия и Китай его перехитрят", — сказал Грэнвилл.

Тим Эш из BlueBay Asset Management говорит, что Кремль методично создает осадную экономику, способную выдержать почти любые удары. Бюджет сбалансирован. Государственный долг меньше 20% ВВП. Система динамической стабилизации помогает экономике работать, несмотря на удары. "Путин готовился к этому моменту с 2014 года", — сказал Эш.

Центробанк не хуже других занимается своим делом, и он больше не попадется в новую рыночную западню недостижимых триединств. Он позволяет рублю приспосабливаться при помощи управляемого плавающего курса вместо того, чтобы пытаться защищать обменный курс. У него есть надежный инфляционный якорь. Коммерческие банки имеют хорошую капитализацию и сегодня меньше зависят от мировых рынков капитала. Россия ликвидировала чрезвычайно опасную зависимость от импорта продовольствия. Она снова обеспечивает себя всем, кроме говядины.

Грэнвилл говорит, что Россия сегодня является "чистым иностранным кредитором для внешнего мира", имея 638 миллиардов долларов валютных резервов. Это больше ее внешнего долга, который равен 476 миллиардам. Профицит текущего счета у нее составляет семь процентов ВВП, и это хорошая защита от бегства капитала даже в том случае, если США заставят инвесторов продать российские государственные облигации.

Администрация Байдена много говорит о падении курса рубля, придавая этому большое значение. Но было бы неверно делать вывод, что это тревожит Путина. Это дает неожиданную прибыль российскому внутреннему бюджету, уменьшая зависимость от рынков ссудного капитала. Это своеобразный автомат защиты.

Американские официальные лица вчера вечером на брифинге в Белом доме озвучили двунаправленную санкционную стратегию. Наступательная составляющая такой стратегии заключается в том, что, если Путин начнет осуществлять свои "военно-технические меры" на Украине (например, блицкриг), на российский финансовый сектор будет наброшена удавка, а передача технологий будет ограничена.

"Мы готовы к реализации имеющих огромные последствия санкций, которые не рассматривались в 2014 году. Прежний принцип постепенности исключается, и на сей раз мы начнем с вершины эскалационной лестницы, не спускаясь оттуда", — сказал один из представителей администрации. Он предупредил, что США воспользуются своим господствующим положением в сфере программного обеспечения и цифровых технологий.

"Мы ведем речь о лишении России конечной продукции, которая исключительно важна для реализации ее стремления создать высокотехнологичные средства в авиакосмической и оборонной сфере, в области производства лазеров и датчиков, в судоходстве, в секторе искусственного интеллекта, робототехники, в квантовой отрасли и так далее. Путин поддерживает все эти отрасли, заявляя, что они дают России возможность диверсифицировать экономику, уйдя от нефти и газа. Это лишит Россию возможности диверсифицировать свою экономику", — заявил чиновник.

А потом прозвучала первая оговорка: "Наши действия и действия ЕС могут быть неодинаковыми, но мы едины в своих намерениях". Такое единство отнюдь не очевидно. У европейцев нет согласованного плана, и они не могут договориться даже о минимальных санкциях. Тон в этом деле задают страны, являющиеся самым слабым звеном — Германия, Австрия, Италия, Греция, Кипр, Венгрия.

Австрия говорит, что неразумно даже говорить о санкциях против "Северного потока — 2", что бы Путин ни сделал с Украиной. Германия практически наложила вето на исключение России из системы международный платежей, настаивая на том, что не всегда следует использовать "самую тяжелую дубину".

Станет ли в нынешних условиях отключение от SWIFT зубодробительным "ядерным вариантом" — это вопрос открытый. Московский центр Карнеги заявляет, что у России уже есть собственная, национальная версия системы платежей, которая называется СПФС. Она может осуществлять расчетные операции с Китаем через его систему трансграничных межбанковских платежей.

Второе направление стратегии Белого дома заключается в организации экстренных поставок СПГ по всему миру. Цель состоит в том, чтобы свести на нет все попытки Путина отомстить Европе путем прекращения газовых поставок посреди зимы. Предполагается, что в этом случае ему вряд ли захочется разыгрывать энергетическую карту, поскольку нефть и газ дают России две трети ее экспортных поступлений. "Это не асимметричное преимущество для Путина; это взаимозависимость", — заявили чиновники.

Чтобы Путин отказался от эскалации, США готовят морскую версию Берлинского воздушного моста. Они попросили страны и компании из Северной Африки, Ближнего Востока, Центральной Азии и из самой Америки при необходимости "временно увеличить добычу газа".

На брифинге прозвучала мысль о том, что, если Путин решит и дальше сокращать транспортировку газа по украинским трубопроводам, можно будет наскрести несколько партий СПГ то тут, то там, и это позволит устранить созданный им дефицит. Наверное, сделать это возможно, хотя американские предприятия по сжижению газа загружены до отказа, а мировой лидер по поставкам СПГ Катар заявляет, что в ближайшей перспективе ничем помочь не сможет. А из воздуха танкеры с СПГ не сотворишь.

Газовый стратег Том Мажец-Мансер из консалтинговой компании ICIS говорит, что можно будет немного увеличить добычу в Алжире, Азербайджане и на голландском месторождении Гронинген. Можно рассчитывать и на то, что Япония с Кореей перенаправят в Европу часть законтрактованных объемов.

Однако Белый дом почти признал то, что рынок знает и без него — что нет реальной возможности уйти от "более экстремального и менее вероятного сценария", когда Россия перекроет вентили на других трубопроводах, лишив Европу трети потребляемого там газа. Могу предположить, что треугольник Берлин-Брюссель-Париж не отважится проверить это на практике и будет вести себя сдержанно и осторожно.

В итоге все сводится к тому, как будет развиваться военно-политическая ситуация на Днепре. Нападет или нет Путин — это будет зависеть от того, насколько упорного сопротивления он ожидает от украинской армии и от резервистов, и как он оценивает риск завязнуть в затяжном конфликте, который не сулит ему ничего хорошего.

США отправляют в Киев ракеты "Стингер", чтобы поднять России цену. Немецкое министерство обороны отправляет 5 000 касок. Это точно решит все дело.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Подводные лодки Москвы могут нанести удар по Украине. Киев позволил своей субмарине проржаветь**

***Дэвид Экс David Axe, Forbes (США)***

Среди военных кораблей подводные лодки обладают уникальными преимуществами, ведь они могут наносить удары практически в любое время. Чистой взрывной силы одной обычной торпеды достаточно, чтобы пробить корпус большинства кораблей.

И не надо иметь много подводных лодок, чтобы радикально изменить поведение целых флотов. Неспроста Тайвань, наблюдая через 100-мильный пролив за потенциальным захватчиком с населением в 58 раз больше и богатством в 26 раз больше, тратит непропорционально большую долю своего военного бюджета на строительство всего восьми новых подводных лодок.

Но Украина, несмотря на стратегическую ситуацию, которая мало чем отличается от тайваньской, позволила своим подводным силам превратиться в ничто. И теперь, когда на российско-украинской границе собираются мощные российские силы, слишком поздно исправлять это упущение.

Военно-морской флот Украины — весьма символическая сила с медленно растущим арсеналом противокорабельных ракет, запускаемых с грузовиков, беспилотных летательных аппаратов и одним фрегатом, но без подводных лодок. Если Россия расширит свою войну против Украины — шаг, который может включать высадку десанта вдоль украинского побережья, — украинцы смогут сражаться с захватчиками "на волнах", но не под ними.

Так было не всегда. В 1997 году Москва передала Киеву — в рамках более широкого раздела бывшего советского флота — единственную подводную лодку 1970 года производства, дизель-электрическую субмарину "[Запорожье](https://pochta.rian.ru/owa/redir.aspx?C=vghiFjtvRYGTGTfJs482c__aR3qiozMNrXBSvsyo1YRPhqeXOuLZCA..&URL=https%3a%2f%2fru.wikipedia.org%2fwiki%2f%2525D0%252597%2525D0%2525B0%2525D0%2525BF%2525D0%2525BE%2525D1%252580%2525D0%2525BE%2525D0%2525B6%2525D1%25258C%2525D0%2525B5_(%2525D0%2525BF%2525D0%2525BE%2525D0%2525B4%2525D0%2525B2%2525D0%2525BE%2525D0%2525B4%2525D0%2525BD%2525D0%2525B0%2525D1%25258F_%2525D0%2525BB%2525D0%2525BE%2525D0%2525B4%2525D0%2525BA%2525D0%2525B0))".

300-футовая (91 метр) лодка класса "Фокстрот" (*по кодификации НАТО – Прим. ИноСМИ*) была в плохом состоянии. У нее сели аккумуляторы. Украинцы потратили 14 лет на ремонт лодки на верфи в Севастополе, на стратегически важном Крымском полуострове. В 2012 году она недолго участвовала в испытаниях и к 2013 году, как сообщается, была готова к эксплуатации.

Но когда российские войска захватили Крым в феврале 2014 года, "Запорожье" бездействовала у причала. После того, как половина экипажа дезертировала, ее командир передал подлодку русским. Москва в конечном итоге вернула многие украинские военные корабли, захваченные ею в Крыму, но древнюю "Запорожье" сохранила, а позже сдала на утилизацию.

Неясно, хотел ли Киев ее вернуть. Даже пара подводных лодок может значительно усложнить операции вражеского флота. Учтите, что во время [Фолклендской войны](https://pochta.rian.ru/owa/redir.aspx?C=Ot0CFouN0xWYbXa-u1w1MUnclXZqmuyLW_BMdDjGzrNPhqeXOuLZCA..&URL=https%3a%2f%2fru.wikipedia.org%2fwiki%2f%2525D0%2525A4%2525D0%2525BE%2525D0%2525BB%2525D0%2525BA%2525D0%2525BB%2525D0%2525B5%2525D0%2525BD%2525D0%2525B4%2525D1%252581%2525D0%2525BA%2525D0%2525B0%2525D1%25258F_%2525D0%2525B2%2525D0%2525BE%2525D0%2525B9%2525D0%2525BD%2525D0%2525B0" \t "_blank) 1982 года Королевский флот развернул 12 надводных кораблей, две дюжины вертолетов и шесть подводных лодок в тщетной попытке выследить аргентинскую подводную лодку "Сан-Луис".

Но "Запорожье" была старой и, возможно, небезопасной. Более того, к 2012 году военно-морской флот Украины так много лет не имел подводной лодки в рабочем состоянии, что больше не мог поддерживать состав квалифицированных, опытных подводников.

“Через пять лет нам будет не хватать тех, кто хочет и может служить в подводных силах везде, где это будет необходимо”, *–* признался украинский адмирал. Захват "Запорожья" ускорил неизбежный распад подводного потенциала Киева.

Сегодня Черноморский флот России с шестью усовершенствованными подводными лодками класса "Кило" (*по кодификации НАТО – Прим. ИноСМИ*) имеет вторую по мощности флотилию подводных лодок в регионе после Турции. В военное время эти субмарины могут выследить горстку надводных военных кораблей Украины, чтобы расчистить путь для десантной операции, а затем встать неподалеку от берега, откуда легко запустят крылатые ракеты по целям в глубине страны.

Украинцы с их новыми противокорабельными ракетами "Нептун" и беспилотными летательными аппаратами ТБ-2 в качестве целеуказателей не совсем бессильны противостоять российским надводным кораблям. Но они не могут что-либо сделать с российскими подводными лодками.

Без сомнения, украинское руководство пожалеет, что вовремя не позаботилось о подводных лодках.

 \*\*\*

**Традиционные российско-иранско-китайские учения.**

**Для кого они важнее?**

***Javan (Иран)***

Авторы одного из китайских изданий рассмотрели и проанализировали значение предстоящих военно-морских учений с участием России, Китая и Ирана, приведя оценки китайских официальных лиц и военных экспертов.

Китайское издание Global Times пишет, что СМИ в начале прошлой недели, опираясь на сообщения пресс-службы Тихоокеанского флота России, оповестили о предстоящих военно-морских учениях с участием российских, иранских и китайских боевых судов. Однако точная дата проведения учений не названа

Надо отметить, что далеко не первый раз эти три государства планируют совместные военно-морские учения. В материале китайского издания подчеркивается, что в 2019 году военно-морские силы Китайской Народной Республики проводили четырехдневные учения в акватории Оманского залива также при участии Ирана и России с целью укрепления сотрудничества трех государств по преодолению вызовов и угроз, которые могут возникнуть на море. Что касается предстоящих учений, то, по словам китайских официальных лиц и военных, они отражают "добрую волю Китая" и его стремление сохранить "мир во всем мире", но при этом демонстрируют способность страны сохранять и поддерживать безопасность на море.

Китайский военно-политический эксперт Сун Чжунпин в интервью изданию Global Times отметил, что Китай, Россия и Иран должны укреплять сотрудничество в области безопасности на новой основе. В данном случае особенная важность представляет безопасности на море, поскольку в настоящее время налицо стремление "ряда государств" нарушить спокойствие в различных акваториях мира. А это не только угрожает безопасности, но и является очевидным нарушением международного права, добавил эксперт.

Что касается России, Ирана и Китая, то для этих стран спокойствие на морях и обеспечение безопасности морских перевозок особенно важны. В частности, Россия осуществляет международную торговлю в значительной степени морским путем. Также и Иран для транспортировки нефти, сжиженного газа и газоконденсатов использует, прежде всего, морские суда, так как основными покупателями его энергоресурсов являются страны Дальнего Востока. Соответственно, эта тема крайне важна и для Ирана. Китай является крупнейшим в мире импортером нефти и газа, поэтому тоже использует для импорта морской путь и осуществляет свою внешнюю торговлю преимущественно через море.

Китайский эксперт подчеркнул, что обеспечение экономической безопасности трех государств находится в прямой зависимости от безопасности судоходства. Соответственно, мы можем часто наблюдать, как Россия, Китай и Иран сотрудничают друг с другом, в особенности, в данной области, ведут совместную работу и противостоят региональной и глобальной гегемонии, проводят мероприятия по предотвращению морского пиратства. Совместные военно-морские учения, по мнению эксперта, уже стали "рутинным делом" и никто не должен воспринимать их как угрозу.

В этой связи можно еще раз вспомнить упомянутые выше российско-иранско-китайские военно-морские учения 2019 года. Сразу после того, как три государства объявили об их проведении, некоторые американские издания поспешили сообщить о "разворачивающейся конкуренции на морях". Авторы этих публикаций подчеркивали, что учения проводят "три основных морских соперника" Соединенных Штатов.

Но следует еще раз отметить, что целью этих учений, прежде всего, как это видят и в КНР, является отнюдь не конкуренция, а безопасность. Китайская внешняя торговля, может быть, даже в большей степени, чем российская или иранская, нуждается в безопасности, с учетом острой нужды страны в энергоресурсах, которые используются КНР исключительно в народном хозяйстве и с "мирными целями".

Китайское издание, подводя итог интервью с экспертом, отметило, что Россия, Китай и Иран осуществляют сотрудничество в области морской безопасности исключительно на основе взаимовыгодных интересов и ради взаимовыгодных отношений, но отнюдь не с целью сформировать некий союз или альянс. Так, в доказательство можно привести пример, о котором часто говорят эксперты. Так, Иран может обеспечивать большую часть потребностей Китая в нефти, но одновременно, имеет надежду нарастить свою экономическую мощь и безопасность, экспортируя энергоресурсы.

**ОБЩЕСТВО:**

**Классический Реддит: Россия - это дыра, возражения не принимаются**

# *Reddit (США)*

На популярном форуме обсуждают сложившиеся порядки: стоит только похвалить Россию или высказаться без обязательной критики, как тебя тут же "заминусят".

Пользователь из России похвастался на Reddit, что безлимитный интернет обходится ему всего в пять долларов. В комментариях кто-то ответил, что это не стоит того, чтобы жить в России. Пост получил почти 200 "апвоутов", а тех, кто посмел возразить, "заминусовали". Скриншот треда опубликовали на посвященной России доске.

***Комментарии читателей:***

***Proper-Sock4721 -*** Я как-то раз написал, что в России много красивых городов и что далеко не все выглядят как фото Норильска с подфорума "Городской ад", и – какая неожиданность – меня тоже "заминусили".

**Herbivoredino -** Даже провинциальные города бывают классные. Блин, я вот часто бываю в Якутске, и если мне захочется отведать крафтового бургера и хлебнуть индийского светлого эля, у меня будет большой выбор. И с вечеринками с викторинами то же самое. И это я еще молчу про природные красоты, театры, выставки и так далее.  
Люди тупые. Они видят советский многоквартирный дом и воображают себе всякую всячину.

**TheMogician -** Вообще-то в многоквартирных домах советского типа нет ничего плохого. Недорогое доступное жилье. При грамотной меблировке вполне можно жить.

**Dorito\_Troll -** Для некоторых всё, что не адский пригород с парковками и торговыми центрами, – автоматически страна третьего мира.

**random\_reddit\_guy123**

Да, когда среднестатистические форумчане/американцы слышат про Россию, они думают, что там до сих пор коммунистизм и что каждый город – это гигантский ГУЛАГ, и плевать они хотели на факты.

***GiantSquidd*** - Когда тебе всю жизнь талдычат, что Россия нищая, темная, холодная и депрессивная, это работает. Бóльшую часть своей жизни я "знал" о России только это. Только относительно недавно там побывал – и понял, что всё не так. Теперь я знаю, что в России есть невероятно красивые места, замечательные люди и чудесная культура!

Увы, никто не застрахован от пропаганды. Уверен, вы, ребята, думаете, что много "знаете" о других странах, но ваше правительство потратило кучу денег, чтобы вы так и не узнали правды.

**Obviously\_oliverus -** Я когда-то снимал квартиру в многоквартирном доме в Москве (метро Славянский бульвар). Обычное здание, ничего особенного. Но меня впечатлил интерьер: паркет, хорошие стекленные двери, не новое, конечно, но в хорошем состоянии, и планировка хорошая. Глядя на здание снаружи, этого и представить нельзя.

***Jeseni -*** Я глядел как-то документалку про Норильск. Вообще-то выглядит ничего так.

***2imad -*** Был в России один раз. Запросто бы переехал, если бы зиму можно было взять и отменить.

***Jdevers77 -*** Лично я видел в России потрясающую красоту – от пейзажей до городов. Уверен, что есть неприятные вещи, но свои трущобы есть в любом американском городе, а некоторые сельские районы смахивают на третий мир.

***Snakeylove -*** Никогда не пойму ненависти канадцев и американцев к России. Теперь же есть Google, Instagram и так далее. Нетрудно узнать, как люди живут на самом деле. Я проработал в Москве 5 лет, и люди до сих пор не верят, когда я рассказываю им о торговых центрах, ресторанах, ночной жизни, чистом и уютном общественном транспорте, с Wi-Fi. В транспортных системах с Wi-Fi и т. д. И когда я рассказываю, что там безопасно, тоже не верят. Я знаю, что неприятности тоже случаются, но за пять лет у меня никогда не было никаких проблем, даже когда я брел домой в четыре утра пьяным в дым. Было немного расизма, но как только я переехал и сменил работу, это меня больше не морочило. Я отлично провел время.

Будь у меня выбор, я бы предпочел вернуться в Москву. Тем более, что зимой в моей части Канады даже холоднее! Скучаю по дружелюбию. Тусовкам. Оживленным улицам. Сказочным торговых центрам…

***EnvironmentalHorse13 -*** Обожаю Россию, хотя Москвы и москвичей это касается в меньшей степени.

***Laboue -*** Я канадец, и большинство, кого я знаю, вовсе не ненавидят Россию. Они ненавидят Путина, но не Россию вообще.

***7thGenerationConsole -*** Так, какого хрена? Не, ну по уровню жизни мы, конечно, не Швейцария, но, черт возьми, неужели они возомнили, что мы – говённая дыра из третьего мира?

Если по чесноку, жить в некоторых американских агломерациях гораздо хуже (и опаснее), чем в самых уродливых из наших заводских кварталов.

***Gold-and-Glory -*** Почитайте про бездомных в Сан-Франциско. Там реально на улицах гадят.

***77Lada2103 -*** Вообще-то жить в России довольно неплохо (но, конечно, могло бы быть и лучше), но многие по-прежнему считают, что у нас сталинский голод. Проблема в том, что люди живут в своем пузыре, и о мире за пределами своей страны знают или пропаганду или лапшу, которую вешают другие такие же.

***Russo392 -*** Я бразилец, недавно приехал в Россию и немного поездил по Свердловской и Курганской области. Люблю Россию, люди замечательные, женщины красивые и природа тоже.

***IslamicNihilist -*** Боже упаси сказать хоть что-нибудь хорошее о России: коллективный разум вас заминусит и оскорбит в придачу. Потрясающее лицемерие.

***Hahagrachgobrrr-*** Reddit такой: нет-нет, никакие мы не расисты! Просто ненавидим и презираем Россию и Китай, но ведь они не заслуживают того, чтобы с ними по-человечески!

***HelloBello30 -*** Моё любимое – это когда они такие: "Мы только правительство ненавидим, а простых русских любим".

 \*\*\*

**Россия в польских домах: 11 новых телеканалов**

# *Барбара Квятковска (Barbara Kwiatkowska), Wirtualna Polska (Польша)*

Много десятилетий назад поляки с удовольствием смотрели передачи российского телевидения. Другие заграничные каналы были недоступны, а Первый канал, канал "Россия" или "Останкино" можно было принимать не только в приграничных регионах, но и, благодаря усилению сигнала, по всей стране. В районах, где размещались войска Российской Федерации (так в тексте. — прим.пер.), командование хотело обеспечить доступ к телевидению своим военным и гражданскому персоналу, а благодаря этому поляки тоже получали возможность разнообразить довольно скромное телевизионное предложение.

Ценой за знакомство с другой культурой становилось соприкосновение с коммунистической пропагандой. Сейчас ситуация может повториться. Трансляции из Москвы будут иметь не только развлекательную, но и политическую составляющую. В кабельных сетях, на спутниковых платформах и в предложении IPTV появятся каналы семейства "Ченэл Уан Раша" (Первый канал). Это крупнейший вещатель в России, который контролируется государством, то есть зависит от Кремля. Как сообщает портал "Виртуалне медиа", поставщиком российских каналов выступит компания из города Гливице.

В состав пакета, который будут предлагать польские кабельные сети, войдут музыкальные, информационные, кулинарные, детские, исторические ("Время", "Победа") каналы, а также каналы, посвященные путешествиям и кино.

Как сообщает руководительница компании "Пасья ТВ" Барбара Гузьничак, появление нового набора российских каналов — "это шаг навстречу ожиданиям людей, которые владеют русским языком и интересуются политической, общественной и экономической ситуацией нашего соседа". "У нас немало любителей российского кино и мультфильмов, многие на них выросли. Кроме того, российская музыка мелодична, она сильно отличается от американских хитов. Эти каналы — приглашение в мир России", — добавляет Гузьничак.

Хитом нового пакета имеет шансы стать детский канал "Карусель", а ценителей российского кинематографа порадуют "Дом Кино" и "Дом Кино Премиум". Массу впечатлений может подарить также знакомство с многоплановым музыкальным предложением канала "Музыка Первого".

### Комментарии читателей:

***Obserwator*** - У нас есть возможность смотреть сериалы производства США, в которых все всегда хорошо кончается, а американские супергерои спасают человечество даже от инопланетян. Мы смотрим романтические турецкие сериалы, так почему нам не смотреть и российские? Узнаем, какие там герои за Уралом.

***Wachmistrz Zaremba 25*** - Супер! Российское кино — отличная вещь. Мы, поляки, даже не осознаем, какие великолепные фильмы и сериалы вышли в России за последние годы. Я думаю, это шаг в верном направлении.

***Miki*** - Ну, и прекрасно! Российские мультфильмы имеют гораздо более глубокое интеллектуальное содержание, чем американский хлам.

***Franek -*** То есть мы будем демонстрировать полякам мужика, который рисует на карте направления нападения на Польшу и объясняет, почему ее следует атаковать? Те, кто принял такое решение, совсем ума лишились.

***Asdf*** - Россия готовится к длительной оккупации Польши? Сначала телевидение, а потом правительство?

***Maks*** - Видимо, кабельные сети уже предвидят, что будут смотреть в Польше в ближайшие десятилетия...

***Linda* -** Полякам непременно нужно это смотреть, у нас своих каналов нет?

***Real* -** Поляки наверняка научились обращаться с пультом от телевизора. Я на самом деле верю, что это не превосходит их умственные возможности.

***Gosc -*** Русификация продолжается, интересно, когда нам снова скажут, что русские — наши друзья.

***Zachariasz -*** В Польше еще остались какие-нибудь спецслужбы? Кто это разрешил? Такие исключительно вредные антигосударственные действия недопустимы.

***Cddcd -*** Ну, тогда возьмите пример с Украины и закройте все альтернативные телеканалы, оставив только "правильные".

***Vers -*** Молодые поляки не владеют русским, чего вы боитесь?

***Babcia* -** Спокойно! Сознание поляков уже изменилось, а российские фильмы, в особенности костюмированные, и мультфильмы для детей очень хороши. Русские, если познакомиться с ними лично, душевные веселые люди. Политика — грязная вещь, а амбиции закомплексованных людей представляют опасность.

***Hihi -*** Можно смотреть, можно не смотреть. Но из чистого интереса стоит знать, что русские говорят о поляках. Мы о них говорим только плохое, а они?

***Marek -*** Я давно смотрю в Ютубе российские фильмы, клипы, сцены из будничной жизни России. Советую всем нормальным полякам!