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**ПОЛИТИКА:**

# Байден упрекает Россию и Китай за недостаточные климатические обязательства

**Джастин Синк (Justin Sink), Дженнифер Эпстайн (Jennifer Epstein), Bloomberg (США)**

Президент Джо Байден сказал, что он разочарован отказом России и Китая от более содержательных обязательств по борьбе с изменениями климата, а также нежеланием их лидеров участвовать в ключевых международных мероприятиях, посвященных климатическому кризису. Отвечая на вопрос о том, почему страны G20 не взяли на себя более существенные обязательства по борьбе с глобальным потеплением, Байден выразил сожаление по поводу обещаний двух стран. «Разочарование вызывает то обстоятельство, что Россия, не только Россия, но и Китай, по сути дела, никак себя не проявили в плане обязательств по борьбе с изменениями климата», — сказал Байден репортерам в конце римской встречи G20.

Лидеры G20 не сумели прийти к соглашению о постепенном отказе от использования угля, на долю которого приходится около 44% антропогенных выбросов СО2, на чем настаивали некоторые страны. Против более жестких формулировок в коммюнике выступили самые крупные в мире загрязнители, в том числе, Индия, Китай и Россия. Это наверняка создало головную боль Байдену, который полагается на сенатора от угольного штата Западная Виргиния Джо Мэнчина, представляющего в сенате демократическое большинство.

G20 сумела прийти к соглашению об отказе от финансирования международных угольных проектов, и американские представители назвали это важным шагом в борьбе с климатическими изменениями. Кроме того, США и ЕС в воскресенье приветствовали договоренность о пошлинах на сталь и алюминий, заявив, что это вынудит данные отрасли промышленности сократить углеродные выбросы.

Тем не менее G20 не приняла жесткие формулировки об ограничении роста глобального потепления полутора градусами Цельсия над доиндустриальным уровнем. Интенсивные переговоры привели лишь к тому, что стороны пообещали стремиться к данной цели. Это говорит о том, что в Глазго США и другим странам будет очень непросто добиться принятия всеми участниками обязательства о более активных климатических действиях в этом десятилетии во избежание критического переломного момента.

«Есть причина, которая должна вызывать разочарование у людей — точно так же, как я чувствую разочарование, — сказал Байден. — Нам потребуется как и прежде сосредоточивать внимание на бездействии Китай, на бездействии России, на бездействии Саудовской Аравии».

Китайский руководитель Си Цзиньпин и его российский коллега Владимир Путин отказались от поездок в Рим и Глазго на проводимые там мероприятия.

Байден и сам перед отъездом из Вашингтона не сумел убедить демократов провести голосование по его законопроекту об инфраструктуре, в котором содержатся важные положения о климате. Прогрессивисты из его партии заявили, что не будут голосовать за этот закон, пока американский сенат не утвердит другой законопроект, в котором есть положение о дополнительных расходах на климат в размере 500 миллиардов долларов.

Руководство Белого дома отмечает, что их рамочное соглашение по второму законопроекту и предусмотренные в нем рекордные инвестиции в климат должны дать толчок переговорам в Глазго.

**\*\*\***

# Путин вдруг решил стать «зеленым» защитником климата

# *Павел Локшин (Pavel Lokshin), Die Welt (Германия)*

Президент России Владимир Путин не скрывает свою любовь к редким животным. За два десятилетия нахождения у власти шеф Кремля не раз фотографировался с сибирскими тиграми и белыми медведями. Но ярым защитником климата он себя до сих пор не проявлял. Всего два года назад президент сказал, что это сложная тема и что причин изменения климата не знает никто.

Долгое время Путин не сомневался в том, что его страна в борьбе с изменениями климата может не напрягаться. Можно жить так, как россияне привыкли. Страна ратифицировала Парижское соглашение и приняла выбросы 1990 года, то есть последнего года советского периода, за точку отсчета. Это было удобно: из-за кризиса «социалистической» системы за десятилетия. прошедшие с конца советской плановой экономики, где главную роль играла устаревшая тяжелая промышленность, выбросы диоксида углерода в России сократились вдвое без каких-либо целенаправленных усилий с ее стороны.

Первоначально Россия намеревалась даже увеличить выбросы: предполагалось, что в 2050 году страна будет выбрасывать больше диоксида углерода по сравнению с нынешним уровнем, а климатической нейтральности Россия намеревалась достичь к 2100 году — на полстолетия позже ЕС. Тем неожиданнее прозвучало заявление Путина, адресованное две недели назад конференции ООН по изменению климату в Глазго, что, мол, Россия, занимающая сегодня по выбросам СО2 четвертое место в мире, к 2060 году станет климатически нейтральной — то есть будет выделять столько же углекислого газа, сколько поглощают ее леса.

Ситуация в самой большой стране мира дает Путину достаточно поводов для сдвигов в сознании. Уже третье лето подряд в России отмечают экстремально высокие температуры. Средняя температура поднимается в России в два раза быстрее, чем в среднем по миру. Вечная мерзлота, покрывающая более половины территории страны, тает, пробуждая к жизни опасных возбудителей болезней, в том числе сибирской язвы. Опустошительные лесные пожары стали в Сибири обычным явлением, в то время как в других районах наводнения разрушают целые деревни. Так случилось и в этом году. Как говорят в Кремле, таких природных катастроф просто не было в прошлом, и если такие перемены продолжатся, они грозят принять «необратимый» характер.

**Углеродный налог — еще большая угроза России, чем Китаю**

Но Путин озабочен не только природными катастрофами, усилившимися в результате изменения климата, он обеспокоен еще и заработками России — нации, которая очень многое экспортирует. Конкретной причиной для изменения мышления Путина в области защиты климата, вероятно, стал планируемый Европейским Союзом (ЕС) углеродный налог. С 2023 года ЕС намерен постепенно вводить налог на импорт таких товаров, как сталь, алюминий, цемент, удобрения и электричество. Причина в том, что при производстве этих товаров выделяется особенно много СО2. Этим шагом ЕС намерен компенсировать убытки своим, местным производителям, оказавшимся в невыгодном положении в конкуренции с зарубежными коллегами. Ведь европейские производители алюминия и прочих товаров из этого списка обязаны выполнять все меры по сокращению выбросов углекислого газа, а значит — тратиться на покупку эмиссионные квоты.

Россия пострадает от углеродного налога сильнее, чем другие важные торговые партнеры ЕС, — больше, чем Китай и Турция. По разным оценкам потери российской экспортной экономики составят поначалу от одного до трех миллиардов евро в год. А к 2030 году, согласно прогнозу компании Boston Consulting Group, эти расходы могут возрасти до 5,5 миллиарда евро в год.

Представители российского правительства активно критиковали планируемое нововведение, но теперь Москва поняла, что европейцы от своих планов не отступят. Поэтому Россия больше не может себе позволить просто сохранять позу всем не довольного пассивного оппонента — она будет вынуждена приспосабливаться к новым условиям. Даже Китай, геополитический партнер России, заявил о планах по достижению климатической нейтральности. Кроме того, с экономической точки зрения для России выгоднее вложить миллиарды в модернизацию собственной экономики, чем пополнять бюджет ЕС через уплату углеродного налога.

В сентябре на экономическом форуме во Владивостоке Путин потребовал развития солнечной энергетики и производства «зеленого» водорода, добываемого с использованием возобновляемых источников энергии. Помимо этого, Россия делает ставку на «голубой» водород, производимый из природного газа. До 90% возникающего при этом углекислого газа должно улавливаться. По мнению Кремля, Европа могла бы стать идеальным рынком для нового энергоносителя. Водород можно было бы перекачивать даже и по новому трубопроводу — по «Северному потоку — 2».

Кроме того, Россия ввела собственные законодательные рамки для торговли эмиссионными квотами. Премьер-министр Михаил Мишустин призвал самых крупных производителей стали и строительные компании страны настроиться на введение собственного углеродного налога в скором времени.

**Россия посылает ЕС позитивный сигнал**

Так Россия подает сигнал ЕС, что в усилиях по защите климата Россия намерена сделать все, чтобы избежать уплаты будущего углеродного налога Брюсселя или как минимум минимизировать соответствующие расходы. Дело в том, что согласно планам ЕС, третьи страны, предпринимающие значительные усилия по защите климата, вводящие торговлю эмиссионными квотами по образцу ЕС и подстраивающиеся под европейскую систему, могут быть освобождены от европейского углеродного налога.

Насколько серьезно Путин намерен поменять экологическую политику России, выяснится, вероятно, в ближайшие месяцы, как только Россия примет конкретные меры по уменьшению выбросов СО2. Но для того, чтобы достичь климатической нейтральности, необходимо будет долгое время работать над реорганизацией всей экономики, которая все еще считается неэффективной. Расход энергии на душу населения в России значительно выше, чем в ЕС.

Некоторые прежние российские планы: например, план по 50-процентному увеличению добычи газа и угля к 2035 году, — сохранение всех этих планов заставляют сомневаться в реализуемости новых обещаний Путина. В области атомной энергетики с ее незначительной эмиссией СО2 Россия пока ограничивается экспортом технологии, собственные же мощности русские модернизируют, но пока не расширяют.

**Москва пока сопротивляется**

Однако на конференции по изменению климата в Глазго Москва не собирается сдаваться без боя. Так Россия может поддержать усилия некоторых лоббистских объединений, стремящихся объявить атомную энергию такой же экологичной, как солнечная или ветряная. Помимо этого Россия, вероятно, намерена прорекламировать возможности своих огромных лесных массивов в поглощения углекислого газа, чтобы таким образом изменить критерии климатической нейтральности в свою пользу. Целенаправленными мерами в лесном хозяйстве Россия хочет увеличить поглощающую способность своих лесов более чем в два раза. Но, с точки зрения экспертов, этот план минимизации европейских налогов России едва ли удастся осуществить.

\*\*\*

# Россия и США спокойно ищут области согласия

[**Антон Трояновский (Anton Troianovski)**](https://inosmi.ru/authors/anton_troianovski/)**,**[**Дэвид Сангер (David Sanger)**](https://inosmi.ru/authors/david_sanger/)**, The New York Times (США)**

Может показаться, что в отношениях России и США мало что изменилось, поскольку старые противники стремятся ослабить позиции друг друга где только можно.

Российские ракеты с ядерными боеголовками заметили на марше в сторону Украины, а Кремль подает сигналы о возможности проведения новой интервенции против этой страны. Он испытывает гиперзвуковые крылатые ракеты, которые обходят американскую ПРО, и полностью разрывает отношения с НАТО, которой руководят США. После летней паузы с территории России возобновились компьютерные вымогательские атаки, а в конце октября компания «Майкрософт» рассказала о новой российской кампании киберслежки.

После прихода президента Байдена к власти девять месяцев тому назад Соединенные Штаты ввели против России новые масштабные санкции. Они продолжают вооружать и обучать украинскую армию и грозят ответными киберударами по российским целям. Американское посольство в Москве практически прекратило выдачу виз.

Когда в конце недели в Риме проходил саммит G20 с участием мировых лидеров, у Байдена не было возможности встретиться лицом к лицу со своим российским коллегой, так как президент Владимир Путин участвовал в данном мероприятии дистанционно, сославшись на трудную ситуацию с коронавирусом.

Но на фоне такого балансирования на грани допустимого два глобальных соперника сегодня занимаются кое-чем еще. Они ведут переговоры. Состоявшийся в июне в Женеве саммит между Путиным и Байденом положил начало серии контактов между двумя странами. С июля высокопоставленные чиновники из администрации Байдена трижды посещали Москву, а также проводили встречи с российскими представителями на нейтральной территории в Финляндии и Швейцарии.

Идет серьезная дискуссия по контролю вооружений, самая глубокая за многие годы. Главный советник Белого дома по кибербезопасности и новым технологиям Энн Нойбергер проводит негласные виртуальные встречи со своим кремлевским коллегой. Несколько недель тому назад, когда американское разведывательное сообщество провело у себя обширные дебаты о том, какой объем информации раскрыть русским, Соединенные Штаты передали Москве имена и некоторые другие данные о тех хакерах, которые активно проводят атаки против Америки.

Один чиновник рассказал, что теперь Соединенные Штаты ждут, приведет ли эта информация к арестам. Для Путина это станет серьезной проверкой, поскольку он открыто заявил, что будет содействовать борьбе правоохранительных органов с вымогательством и прочими преступлениями в киберпространстве.

Официальные представители двух стран сообщают, что пока этот переговорный процесс не привел к существенным результатам, однако он не дает напряженности между Россией и США выйти из-под контроля.

Высокопоставленный чиновник из администрации рассказал, что Соединенные Штаты трезво смотрят на намерения Путина и Кремля, однако считают возможным сотрудничать в такой сфере как контроль вооружений. Он отметил, что Россия согласна с США в таком вопросе как необходимость восстановления ядерной сделки с Ираном и в меньшей степени в вопросе отношений с Северной Кореей. Вместе с тем он признал, что существуют многие другие области, где русские «пытаются вставлять палки в колеса».

Взвешенный подход Байдена вызывает положительные отзывы в российском внешнеполитическом истэблишменте, который в активных действиях Белого дома видит признак того, что Америка снова готова договариваться.

«Байден понимает важность трезвого подхода, — сказал видный внешнеполитический аналитик и советник Кремля Федор Лукьянов. — Самое важное состоит в том, что Байден понимает: Россию ему не изменить. Россия останется такой, какая она есть».

Для Белого дома переговоры являются возможностью избежать геополитических сюрпризов, которые могут помешать реализации приоритетов Байдена, таких как соревнование с Китаем и внутренняя политика, в которой существует множество проблем. Для Путина переговоры с самой богатой и самой сильной страной — это способ продемонстрировать международное влияние России и предстать на внутриполитической сцене в образе гаранта стабильности.

«Больше всего русские ненавидят, когда их игнорируют, — сказала Фиона Хилл, которая при президенте Дональде Трампе работала в Совете национальной безопасности главным экспертом по России, а потом дала против него показания во время слушаний по импичменту. — Они хотят быть важным игроком на мировой сцене, а когда мы не обращаем на них внимания, они находят способы, чтобы привлечь его».

Но для США такое сближение чревато опасностями. Администрацию Байдена могут осудить за чрезмерную готовность сотрудничать с путинской Россией, которая продолжает подрывать американские интересы и подавлять инакомыслие.

Европейских руководителей тревожат силовые методы России в условиях энергетического кризиса в Европе, и прежде всего то, что она требует утвердить новый трубопровод, после чего будет готова увеличить поставки газа. В пятницу в социальных сетях появились новые видеокадры, показывающие российские ракеты и прочую военную технику на марше неподалеку от украинской границы. Это породило предположения о том, что Москва опять готовится к военным действиям против Киева.

В США чиновников больше всего беспокоит разрушительный характер российской киберкампании. «Майкрософт» рассказала о новых попытках проникнуть в облачные сервисы и в тысячи сетей американского правительства, корпораций и аналитических центров, ясно показав, что Россия игнорирует санкции Байдена, введенные после январского взлома Solar Winds.

Однако, как говорит Дмитрий Альперович, возглавляющий исследовательскую организацию Silverado Policy Accelerator, в российской тактике происходят серьезные изменения. Он отмечает, что налицо «не единичная операция, а изменение тактического курса», потому что сейчас предпринимаются усилия по ослаблению американской инфраструктуры в киберпространстве, а не просто проводятся хакерские взломы отдельных компаний и федеральных органов».

Россия уже нашла способ воспользоваться стремлением Байдена наладить «более стабильные и предсказуемые отношения», чтобы добиваться уступок от Вашингтона.

Когда высокопоставленный руководитель из Госдепартамента Виктория Нуланд захотела недавно посетить Москву и провести переговоры в Кремле, российское правительство не сразу дало свое согласие. В Москве Нуланд считают одним из самых влиятельных вашингтонских ястребов, особенно в отношении России, и ее внесли в черный список, запретив въезд в страну.

Но русские предложили сделку. Если Вашингтон даст визу высокопоставленному российскому дипломату, который с 2019 года не может въехать в США, Нуланд сможет приехать в Москву. Администрация Байдена согласилась.

СМИ сообщили, что Нуланд в Москве провела переговоры по широкому кругу вопросов. Однако в многочисленных дискуссиях между США и Россией явно существуют такие темы, которые Кремль обсуждать не желает. Это подавление инакомыслия в России и обращение с находящимся в заключении лидером оппозиции Алексеем Навальным. Эти вопросы остались в основном за рамками переговоров, хотя Байден в этом году выразил свое неодобрение по этому поводу.

Хотя на саммите в Риме и на конференции в Глазго Байден не увидится с Путиным лично, кремлевский пресс-секретарь Дмитрий Песков в октябре заявил, что в этом году вполне может состояться еще одна встреча между двумя президентами «в том или ином формате».

Министр иностранных дел Сергей Лавров в воскресенье сказал, что он кратко поговорил с Байденом в Риме, и что президент «подчеркнул свою готовность к дальнейшим контактам».

«Байден очень успешно подает сигналы России, — сказал эксперт по этой стране Кадри Лийк, работающая в Берлине в Европейском совете по международным отношениям. — Россия хочет иметь привилегии великой державы, чтобы нарушать правила. Но для этого нужны сами правила. И нравится это кому-то или нет, но Соединенные Штаты по-прежнему являются важным игроком среди тех, кто устанавливает мировые правила».

Самые примечательные переговоры между российскими и американскими представителями посвящены «стратегической стабильности». Этот термин включает традиционный контроль вооружений, а также обеспокоенность относительно того, что новые технологии, в том числе, управляющий системами оружия искусственный интеллект, могут привести к случайному возникновению войны и сократят время для принятия решений, необходимое руководителям, чтобы не допустить конфликт. Американскую делегацию на таких переговорах возглавляет заместитель госсекретаря Венди Шерман, и представители США называют их «светлым пятном» во взаимоотношениях.

Созданы рабочие группы, в том числе, для обсуждения «новейших образцов вооружений», таких как беспилотный ядерный подводный аппарат «Посейдон».

Руководство Пентагона говорит, что ядерная модернизация Китая является для него главной долговременной угрозой, однако Россия тоже остается непосредственной проблемой. «Россия по-прежнему является самой прямой угрозой просто потому, что у нее 1 550 развернутых ядерных боезарядов», — сказал генерал Джон Хайтен, который через несколько недель уйдет в отставку с должности заместителя председателя Объединенного комитета начальников штабов, о чем в четверг сообщили репортеры.

В июле Москву с четырехдневным визитом посетил спецпредставитель Байдена по климату Джон Керри. В сентябре в Москве провел переговоры спецпредставитель по Ирану Роберт Мэлли. Заместитель премьер-министра России Алексей Оверчук встречался с Шерман и советником Байдена по национальной безопасности Джейком Салливаном. Давая комментарии для российских СМИ, Оверчук назвал прошедшие переговоры «очень хорошими и честными».

Путин, за 20 с лишним лет пребывания у власти привыкший к тонкостям дипломатического обмена сигналами, приветствует такие уважительные жесты. Аналитики отмечают, что недавно он и сам подал такой сигнал. Отвечая в октябре на вопрос иранского гостя о том, предвещает ли уход Байдена из Афганистана упадок американской власти и влияния, Путин похвалил Байдена за принятое решение и отверг предположения о том, что хаотичная эвакуация будет иметь долговременные последствия для имиджа Америки.

«Пройдет время, и все встанет на свои места. Ни к чему кардинальному это не приведет, — сказал он. — Привлекательность страны все-таки зависит не от этого, а от экономической и военной мощи».

\*\*\*

# «Дилемма безопасности» и бег по замкнутому кругу, который неизбежно приведет к взрыву. Что такое «генеральный план», и почему НАТО готовится к ядерному конфликту с Россией?

[**Д. Марьянович (D. Marjanović)**](https://inosmi.ru/authors/d_marjanovic/)**, Advance (Хорватия)**

Отношения между Россией и НАТО постоянно ухудшаются. С недавнего времени они официально разорваны, поскольку Россия отозвала свое дипломатическое представительство при штаб-квартире НАТО в Брюсселе (после того как оттуда выслали несколько российских дипломатов по подозрению в шпионаже). К сожалению, это еще не дно, и отношения между Россией и НАТО могут пасть еще ниже. Ситуация может осложниться еще больше, и свидетельство тому недавно обнародованный «генеральный план» НАТО по обороне от российского нападения.

Разумеется, детали этого плана нам не доступны, поскольку опубликованы только некоторые общие моменты, но и то, что официально обнародовано, подтверждает: в ближайшем будущем возможна опасная эскалация, к которой НАТО сейчас активно готовится.

С одной стороны, можно сказать, что подобные планы создаются в большей степени для нужд самого НАТО, чтобы альянс сохранял свою значимость и оправдывал цели своего существования (а они, по мнению некоторых, ушли в прошлое с окончанием холодной войны). Подобные тревожные публикации очень удобны в качестве аргументов для дальнейшего вооружения и увеличения расходов на него.

Нет нужды напоминать о том, что ВПК остается одной из самых доходных отраслей в мире, и для стимулирования спроса на его продукцию необходимо создавать потребность в ней. Обратимся к примеру Европы. Несмотря на определенные внутренние противоречия и разногласия (к примеру, нынешний конфликт между Брюсселем и Варшавой), ЕС вполне мирно существует уже несколько десятилетий, и вряд ли в обозримом будущем там может разгореться вооруженный конфликт (чего, к сожалению, нельзя сказать о государствах у границ Европейского Союза, например, на Балканах). Поэтому встает вопрос: зачем странам Европейского Союза оружие? По своей природе оружие можно использовать только для двух вещей: для обороны и нападения. Если допустить, что ЕС не собирается нападать на другие страны мира, по крайней мере сейчас, то получается, что вооружения странам Европейского Союза можно продать, только убедив их в необходимости обороняться. Иными словами, нужна угроза.

Вместе с тем угроза — необходимое и фундаментальное условие для существования ВПК. Эту угрозу усердно искали в самых разных местах. Какое-то время утверждалось, что Европе могут угрожать «иранские ракеты», а потом — «непредсказуемый режим в Северной Корее». Ясно, что «продать» эти басни не так-то просто, поскольку европейцам не слишком верится в нападения из Ирана или Северной Кореи. А вот «российская угроза» в этом смысле идеальна и незаменима. На постоянной «российской угрозе» базируется огромная часть ВПК, которая снабжает страны НАТО и Европейского Союза оружием.

Продолжая акцентировать эту угрозу, НАТО теперь представил свой «генеральный план», в котором упоминаются, пусть и без деталей, некоторые очень тревожные сценарии, в том числе ядерная война, война в космосе, кибервойна и неизменная «неконвенциональная война». Больше всего в этом списке беспокоит, конечно, та часть, которая касается ядерного конфликта.

Когда речь заходит о ядерной обороне или ядерном конфликте, кажется, что это только запугивание, за которым не стоит никакого серьезного анализа потенциальных конфликтов. Как вообще можно рассматривать «ядерный сценарий», если известно, что он приведет к гарантированному взаимному уничтожению? Или НАТО намекает, что может совершить подобное нападение, избежав «взаимного уничтожения»? И даже если теоретически рассмотреть ядерный конфликт, то понятно, что во время него лучше находиться не в Европе, а по другую сторону Атлантики.

В обнародованном документе НАТО упоминает о концепции «обороны», то есть сообщает, что новые планы разрабатываются на случай, если Россия совершит нападение. Да, времена откровенно декларируемой агрессии прошли, но это не означает, что мир, в котором мы живем, стал безопаснее. Обратите внимание, что все говорят исключительно об обороне. При каждом новом испытании ракет Северная Корея подчеркивает, что ее единственная цель — защитить страну. То же говорит Иран, отмечая, что его армия существует только для обороны государства. Израиль тоже говорит об обороне своей страны, даже когда грозит нападением Ирану. Исключительно об обороне говорили и в России, когда недавно проводили масштабные военные учения в Белоруссии «Запад 2021». Вот и НАТО теперь хоть и затрагивает тему ядерного конфликта с Россией, но пишет, что «генеральный план» составлен для «обороны», то есть представляет собой ряд мер на случай, если противник совершит нападение.

С долей сарказма можно сказать, что в таком мире, где все пекутся исключительно об обороне, мир гарантирован. Но, конечно, это не так. К сожалению.

Задумавшись над этим, профессор Пол Робинсон из университета Оттавы напомнил в колонке для RT о концепции так называемой «дилеммы безопасности». Речь идет о простой геополитической концепции, суть которой вкратце такова. Страна А ощущает угрозу от страны Б. Поэтому страна А решает укрепить свою военную оборону. Но страна Б, заметив, что страна А вооружается, решает значительно повысить и свою боеспособность. В конце концов, страна А, которая ощущала угрозу, чувствует себя в еще большей опасности, так как страна Б еще больше укрепила свою армию, чем было в начале, когда страна А почувствовала угрозу!

Понятно, что так очень легко попасть в замкнутый круг, в котором и одна, и вторая сторона перманентно вооружаются. Вот вам классическая «гонка вооружений». Как исторический факт времен холодной войны она не пугает, но снова жить в такой период опасно.

«Дилемма безопасности» между Россией и НАТО, а точнее США, конечно, существует, и единственный способ вырваться из этого замкнутого круга (или хотя бы замедлить движение в нем) — это прямые переговоры, уступки с обеих сторон, подписание договора о взаимном контроле над вооружениями и так далее. Сейчас эти вещи даже не рассматриваются, а достигнутое прежде грубо попрано. Я напомню, что администрация Трампа отказалась от ряда договоренностей о контроле над вооружениями с Россией, подписанных еще во времена холодной войны. Со сменой власти в США ничего особо не изменилось, и отношения продолжают ухудшаться. Выдалась только одна короткая передышка: этим летом Владимир Путин встретился с Джо Байденом в Женеве. Теперь эта встреча кажется далекой, как теплые летние дни, и нам предстоит во всех смыслах долгая и суровая зима.

Сейчас некоторые критики демократической администрации радуются из-за, как кажется, неуклонно ухудшающегося состояния президента Джо Байдена (речь о его когнитивных способностях). На самом деле ситуация очень опасная, поскольку управление из тени не такая уж редкость (по всей видимости, оно всегда в какой-то мере ведется). В Женеву Джо Байден приехал, не желая конфронтации, но он не та фигура, кто остановит (и кто способен остановить) раскручивание спирали «дилеммы безопасности».

Теория о «российской угрозе» в конце концов превратится в «само собой реализующееся» пророчество. Не только потому что об этом так много говорят, но и из-за той самой «дилеммы безопасности», которая рано или поздно подтолкнет одну из сторон к «наступательной обороне». Представьте… Скажем, в одни прекрасный день НАТО заявит, что разместит близ России, например в одной из стран Прибалтики, новое оружие, которое перечеркнет концепцию взаимного уничтожения, то есть такое оружие, с которым можно нанести ядерный удар по России, лишив ее при этом возможности ответить столь же мощно. Разве удивительно будет, если Россия тут же нанесет удар по прибалтийской стране, где такое оружие планируют разместить? Гипотетический сценарий всегда можно перевернуть. Представьте, что Россия первой создаст такое оружие и решит разместить его в Белоруссии, Крыму или Калининграде? Разве Европа, запаниковав, не потребует немедленных военных действий?

Однажды мы уже стояли на грани такой катастрофы. Я имею в виду Карибский кризис. Теперь складываются условия для еще более опасной ситуации. Что готовит НАТО в своем «генеральном плане» обороны от российского нападения, можно только догадываться, но в последнее время все больше предположений выдвигает и сама Россия, которая тоже подготовит свой «генеральный план» на случай нападения НАТО… Вот так мы и продолжим бежать по замкнутому кругу, пока рано или поздно не случится взрыв.

\*\*\*

# Хорошая атмосфера не снимает напряженности

**Эйрик Сёренму Поше (Eirik Sørenmo Påsche), NRK (Норвегия)**

Одна из тех, кто всю жизнь прожил в двух шага от России, — уроженка долины Пасвик Сесилия Хансен. Она живет в Пасвике в коммуне Сёр-Варангер в Финнмарке. По ее словам, жители района хотели бы тесного и плодотворного сотрудничества с Россией: «У нас есть русские друзья, тут живут русские семьи, и многие находили свою любовь по другую сторону границы. Так мы справляемся с большими конфликтами. У нас их нет», — говорит она.

**Она надеется, что сотрудничество продолжится**

Хансен раньше была председателем коммуны Сёр-Варангер, она говорит, что норвежские и российские пограничники всегда были частью их повседневной жизни. «Мы долгое время прекрасно сотрудничали на политическом уровне, и, думаю, это хорошо помогало налаживать контакты, учитывая, какая сейчас национальная и международная политика», — говорит она. Хансен надеется, что местных политиков и впредь будут приглашать на большие международные встречи между Россией и Норвегией.

«Ведь истинная реальность именно там, где люди живут и работают, и именно там появляются возможности. Я искренне надеюсь, что эта работа продолжится, что нас, жителей севера, будут принимать во внимание и продолжать давать нам шанс позаботиться о доброй дружбе между соседями», — говорит она.

**«Нельзя сказать, что отношения расцвели»**

«Конечно, это очень полезно — встречаться и беседовать, но общая картина в области политики безопасности не изменилась только потому, что у нас появилось новое правительство, а Анникен Витфельдт и Сергей Лавров встретились в Тромсё», — говорит Карен-Анна Эгген, докторант Института оборонных исследований.

По ее мнению, снижения военной активности в северных районах не предвидится ни с норвежской, ни с российской стороны.

И это несмотря на то, что по словам Эгген Сергей Лавров сейчас держит более примирительный тон по отношению к Норвегии, чем какое-то время до этого.

«На норвежской земле все еще запланировано несколько крупных учений, например, "Холодный ответ" в следующем году. Россия, со своей стороны, тоже продолжает сохранять высокий уровень военной активности», — говорит она.

В среду у норвежского побережья была замечена большая группа российских истребителей и бомбардировщиков.

По словам Эгген, встреча Витфельдт и Лаврова не оказывает негативного влияния на ситуацию, но и не очень ее меняет. «Нельзя сказать, что отношения расцвели, они во многом зависят от большой политической игры. Но мы видим, что обе стороны заинтересованы поддерживать те точки соприкосновения и сотрудничества, что уже есть, и это хорошо», — говорит она.

**Нужно поддерживать хороший баланс**

Руководитель проекта Utsyn *(«панорама», «обзор» — прим. перев.)*, посвященного обсуждению норвежской внешней политики и политики безопасности, Хедда Лангемюр опубликовала в издании вооруженных сил Норвегии статью, в которой говорится, что из-за сильного охлаждения в отношениях между НАТО и Россией роль Норвегии выросла. Она считает, что большая часть ответственности за сотрудничество между странами до сих пор лежала на северных районах Норвегии, и поэтому на севере и юге страны поддерживались совершенно разные образы России.

«У севера и юга совершенно разное отношение к России, но нам не стоит усугублять такие различия больше, чем это неизбежно получается естественным образом», — говорит руководитель Utsyn.

По словам Лангемюр, нельзя забывать, что Норвегия — член НАТО, хотя и есть надежда, что в будущем контакты между Норвегией и Россией улучшатся.

Кроме того, она считает, что Норвегия больше заинтересована в том, что происходит на российской стороне, чем россияне в том, что происходит на норвежской стороне.

«Но будучи членами НАТО и на фоне того, что союзники увеличили присутствие в Норвегии, мы тоже стали более интересными для россиян», — говорит она.

Руководитель Utsyn считает, что из-за сотрудничества с Россией Норвегия может оказаться между двух огней. Улучшение отношений с Россией может создать сложности в отношениях с НАТО. Так что тут важно хорошо сохранять баланс», — говорит Лангемюр.

**«Россияне должны знать, чего от нас ждать»**

Новый министр иностранных дел Норвегии Анникен Витфельдт считает, что сейчас как никогда важно укреплять связи в северных районах. «Самое главное — найти новые области для сотрудничества. В эпоху нового роста напряжения, когда мы также придаем большое значение политике сдерживания, я считаю, одновременно необходимо лучше заботиться о диалоге и расширении сотрудничества», — сказала Витфельдт.

На пресс-конференции на этой неделе Лавров резко высказался против НАТО, частью которого является Норвегия. В то же время он подчеркнул, что Россия хочет более тесного сотрудничества с Норвегией на уровне оборонной политики.

«Важная часть норвежской политики — стремление быть открытыми и предсказуемыми. Россияне должны знать, чего от нас ждать. Поэтому очень важно предупреждать друг друга», — говорит Витфельдт.

\*\*\*

# Путин, большевики и консерватизм

**Адам Смех (Adam Śmiech), Myśl Polska (Польша)**

Вся официальная польская политическая сцена вместе с прислуживающими ей СМИ одержима антироссийской манией. Мы наблюдаем это не первый год, критикуем такой подход, объясняем, как должна выглядеть разумная политика серьезного государства, какую стратегию следовало бы избрать Польше в отношении огромного, обладающего серьезным потенциалом и реальными возможностями соседа.

С ним нас помимо прочего соединяет многовековая история, изобиловавшая сложными эпизодами, которая сформировала у нас своеобразный разрушительный патриотизм. Ненависть к России в его рамках подсказывает, что оправданным порой может быть не только существенное ухудшение положения государства и народа, но даже жертва в виде всесожжения. Предписывается также клеймить все, что противоречит перманентному состоянию войны с Россией, и наоборот, поэтому, например, период существования Польской Народной Республики называется черной дырой в истории страны, а одновременно оправдываются идея вступления в альянс с Гитлером (даже ценой утраты исконных польских земель и суверенитета), союз с Пруссией против России в 1791 году или пронемецкая ориентация в ходе Первой мировой войны.

Эти и десятки других примеров подобного подхода функционируют в пространстве нормальной, допустимой политики, тогда как сторонников мирного сосуществования с РФ подвергают остракизму.

У русофобов есть свои «любимые» фигуры и события, постоянное припоминание и клеймение которых поднимает настроение приверженцам этой идеологии. К числу таких фигур относится президент РФ Владимир Путин. Его не только «просто» демонизируют как человека, который повинен во всех бедах современного мира, но и постоянно с особым удовольствием обвиняют в том, что он был подполковником КГБ. Нет нужды повторять, что такой подход к России и ее президенту инфантилен и несерьезен, в нем нет ни проблеска политической мысли, зато присутствует масса неконструктивных эмоций.

Эти люди не мыслят здраво, поэтому не стоит даже надеяться, что их отношение к Путину изменится после его программного выступления на заседании дискуссионного клуба «Валдай» в Сочи 21 октября 2021 года. Слова российского президента они пропустят мимо ушей или, самое большее, возведут на их основе новые этажи своей теории о дьявольских интригах, которые Москва плетет против «свободного мира». Разумным людям, а такие несмотря ни на что в Польше есть, стоит, однако, ознакомиться с путинской речью, поскольку она содержит политическую и идеологическую программу современной России и ее лидера, а понимание, чем руководствуется мировая держава, выступающая нашим соседом, имеет основополагающее значение.

**Критика большевистской революции**

Говорил Путин следующее: «Сто с небольшим лет назад Россия объективно, в том числе и в связи с идущей тогда Первой мировой войной, переживала серьезные проблемы, но не больше, чем другие страны, а, может быть, даже и в меньшем масштабе и даже менее острые, и могла бы их цивилизованно постепенно преодолевать. Однако революционные потрясения привели к срыву, к распаду великой страны. История повторилась 30 лет назад, когда потенциально очень мощная держава вовремя не вступила на путь необходимых гибких, но обязательно продуманных преобразований и в результате пала жертвой догматиков разного толка: и реакционеров, и так называемых прогрессистов — все постарались, с обеих сторон.

Эти примеры нашей истории позволяют нам утверждать: революция — путь не выхода из кризиса, а путь на усугубление этого кризиса. Ни одна революция не стоила того урона, который она нанесла человеческому потенциалу».

«Кто-то в западных странах уверен, что агрессивное вымарывание целых страниц собственной истории, „обратная дискриминация" большинства в интересах меньшинств или требование отказаться от привычного понимания таких базовых вещей, как мама, папа, семья или даже различие полов, — это и есть вехи движения к общественному обновлению», — отмечал он.

«Большевики после революции 1917 года, опираясь на догмы Маркса и Энгельса, тоже объявили, что изменят весь привычный уклад, не только политический и экономический, но и само представление о том, что такое человеческая мораль, основы здорового существования общества. Разрушение вековых ценностей, веры, отношений между людьми вплоть до полного отказа от семьи, насаждение и поощрение доносительства на близких — все это объявлялось поступью прогресса и, кстати говоря, в мире тогда достаточно широко поддерживалось и было модным, как и сегодня. Большевики также проявляли абсолютную нетерпимость к любым другим мнениям», — указывал Путин

«В Голливуде выпускают памятки, как и о чем нужно снимать кино, сколько персонажей какого цвета или пола там должно быть. Получается похлеще, чем отдел агитации и пропаганды Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза», — подчеркивал он. — В совершенную фантасмагорию превратилась в ряде западных стран дискуссия о правах мужчин и женщин. Смотрите, дойдете там до того, как большевики предлагали, не только кур обобществлять, но и женщин обобществлять. Еще один шаг — и вы там будете».

Путинская критика российских революций 1917 года звучит очень жестко. Он атакует не только упомянутых Маркса и Энгельса с их теориями, но и большевиков в целом. Речь идет о раннем постреволюционном периоде, когда в новом государстве пытались насадить почерпнутые на Западе и не слишком отличающиеся от современных концепции уничтожения социального уклада, семьи и традиции. Говоря о нанесенном революцией уроне, Путин вспоминает уничтоженный дореволюционный мир с его вечными ценностями, верой, межчеловеческими отношениями и нормальной (так приходится сегодня писать, чтобы отделить норму от патологий и извращений, уничтоживших норму на Западе) семьей. Что еще нужно, чтобы понять, насколько сильно отличается придуманный русофобами образ Путина от реального? Далее, приводя примеры переворачивания на Западе всех понятий вверх ногами, российский президент указывает, что в такой ситуации Росси следует сделать ставку на разумный консерватизм оптимистов.

**Апофеоз консерватизма**

«Сейчас, когда мир переживает структурный слом, значение разумного консерватизма как основы политического курса многократно возросло именно в силу множащихся рисков и опасностей, хрупкости окружающей нас реальности», — заявил он.

И объяснял: «Консервативный подход — не бездумное охранительство, не боязнь перемен и не игра на удержание, тем более не замыкание в собственной скорлупе. Это прежде всего опора на проверенную временем традицию, сохранение и приумножение населения, реализм в оценке себя и других, точное выстраивание системы приоритетов, соотнесение необходимого и возможного, расчетливое формулирование цели, принципиальное неприятие экстремизма как способа действий».

«Люди у нас действительно ценят стабильность и возможность нормально развиваться, быть уверенными в том, что их планы и надежды не рухнут из-за безответственных устремлений очередных революционеров. У многих в памяти свежи события 30-летней давности и то, как мучительно приходилось выкарабкиваться из ямы, в которой наша страна, наше общество оказались после распада СССР. Наш консерватизм — консерватизм оптимистов, это самое главное. Мы верим, что стабильное, успешное развитие возможно. Все в первую очередь зависит от наших собственных усилий. И конечно, мы готовы работать с нашими партнерами ради общих благородных целей», — подвел итог Путин.

Мне близок консерватизм Путина, а также, разумеется, негативное отношение к революции. Однако его уже не первый год критикуют за то, что он действует медлительно, недостаточно радикально и замыкается на собственной стране. Я лично принадлежу к кругам реалистов и полагаю, что призыв к войне со всем миром, следующий из такой критики, нереален и идеалистичен. Это не означает, что я не вижу слабых сторон современной России, а в особенности власти самого Путина.

Главный недостаток стоит в том, что вся властная система и вообще российское государство зависит от президента, который, как любой человек, стареет или может серьезно заболеть. И в первой, и во второй ситуации возникнет сложная проблема с назначением преемника. История показывает, что выдающихся личностей очень сложно сменить, избежав при этом потрясений, а порой и уничтожения построенных этими людьми структур. Особенно яркими примерами, вне зависимости от наших симпатий и оценок, могут служить здесь Оливер Кромвель, Франсиско Франко или Иосип Броз Тито.

Все это не меняет того факта, что мне, повторюсь, близок современный консерватизм Путина в качестве идеи и в том виде, в каком он на практике внедряется в России, а революция (в частности, большевистская) никогда мне близка не была. Тем не менее я считаю вполне реалистичной стратегию налаживания как можно более тесных отношений с СССР, которую, например, воплощал в жизнь Роман Дмовский. Занимая пост министра иностранных дел, в 1923 году он признал Советский Союз, а позднее, будучи лидером крупной партии и идейного движения, встречался с представителями этого государства.

Разумеется, совершенно очевидно, что в период правления Сталина, в особенности после победы во Второй мировой войне, в макромасштабе отдаленным следствием революции стало возвращение России (под названием СССР) великодержавной позиции, самой сильной за всю историю, а в течение примерно двух десятилетий после его смерти жизнь обычных граждан удалось вывести на новый цивилизационный, образовательный и материальный уровень, причем явление это действительно носило эгалитарный характер (таким оно воспринималось и запомнилось). Я, однако, отношусь к числу приверженцев идеи личной свободы, не терплю никакого принуждения, в том числе государственного (а в особенности террора), превращения человека в предмет, которым владеет государство, принимая за него все решения, и помню об огромных социальных издержках, всех тех несчастьях и бедах, сопровождавших на протяжении долгого времени по меньшей мере два поколение жителей СССР, а поэтому никак не могу встать на сторону революции.

Это не значит, что я идеализирую царское государство. Оно требовало модернизации, несоответствие современным реалиям стало одной из причин его краха. Польская стихия тоже требовала осовременивания и нашла путь к нему во всепольской идеологии. Я хочу в том числе выразить свое мнение относительно позднейших и даже современных нам концепций, существующих в польском национальном движении. Я выступаю за ответственную свободу латинской, или, если будет угодно, западной цивилизации. Национальное государство (хоть бы оно и имело статус великой державы), если в нем не существует индивидуума и его свобод, если всем там управляет власть, а гражданина заставляют выполнять обязанности, пусть даже самые очевидные и благородные, при помощи аппарата принуждения, это не то место, где мне хотелось бы жить. Не имеет значения, будет ли это католическое тоталитарное государство польского народа, или не католическое.

Я, однако, несколько отвлекся от темы России. Мне близок консерватизм Путина, а еще ближе традиционализм и консерватизм Никиты Михалкова. Напомню, что большое значение для обоих имеет Великая Отечественная война, но смотрят они на нее не через призму революции и коммунизма, а через призму традиции и российского патриотизма. Профессор Анджей Валицкий предполагал, что Путин имеет шансы возглавить мировой консервативный лагерь. Станет ли он его лидером? Скорее всего, этому помешает слепота и глупость жителей Запада, однако, он, без всякого сомнения, выступает сейчас лидером консерватизма российского. Его резкая критика экстремально прогрессивных аспектов большевистской революции демонстрирует, насколько невежество польских псевдоэлит мешает им видеть реальность, ведь они до сих пор считают его коммунистом и кагэбэшником.

Такое восприятие Путина являет собой квинтэссенцию глупости и недомыслия. Перефразируя известную фразу, можно сказать, они ничего не поняли и ничему не научились.

Разумный оптимистический консерватизм Путина должен послужить нам ориентиром. Но много ли в национально-ориентированном лагере, даже в широком смысле этого понятия, людей, которые способны понимать реальность, в том числе реальность России и ее президента? Повторю за классиками: национальное движение должно быть прежде всего интеллектуальным, свободно познающим действительность и делающим на ее основе выводы для Польши, а одновременно намечающим верные направления движения.

\*\*\*

# Россия высылает нидерландского журналиста

# *Редакционная статья Der Spiegel (Германия)*

Для зарубежных журналистов работать в России становится все труднее, а в некоторых случаях вообще невозможно. Недавно из страны был выслан журналист нидерландской газеты Volkskrant из-за надуманных «административных нарушений». Москва отозвала вид на жительство корреспонденту Тому Веннинку и запретила ему въезд в Россию до января 2025 года. Об этом сообщила его газета.

Веннинк был российским корреспондентом газеты Volkskrant с 2015 года. Как пишет издание, в прошлые годы у него не было проблем с продлением аккредитации. Но «в понедельник он узнал, что министерство иностранных дел аннулировала его визу и что он в течение трех дней обязан покинуть страну».

Связаться с российскими властями для выяснения обстоятельств дела не удалось. В августе Россия выслала из страны журналистку ВВС Сару Рейнфорд и запретила ей въезд на долгий срок. Она была одним из двух англоговорящих московских корреспондентов Британской радиовещательной корпорации. Этот шаг был расценен как ответ российских властей на отказ Великобритании в выдаче лицензии российскому государственному телеканалу RT. Но недавно Рейнфорд дали понять, что она сможет вернуться, если один из журналистов государственного агентства ТАСС получит визу для въезда в Великобританию.

Нидерландское министерство иностранных дел заявило, что сожалеет о решении Москвы. «Для Нидерландов неприемлемо, когда журналиста вынуждают покинуть страну вопреки его воле», — сказал уходящий в отставку министр иностранный дел Бен Кнапен.

В 2019 году Веннинка уже приговаривали к штрафу за то, что он не сообщил властям, по какому адресу проживает. В 2020 ему пришлось также заплатить штраф из-за поездки в одну из провинций, не получив предварительного разрешения местных властей.

**Дипломатические отношения остаются напряженными из-за инцидента с МН17**

Дипломатические отношения между Нидерландами и Россией в последние годы напряжены, так как нидерландское правительство возлагает на Москву ответственность за то, что в 2014 году в небе над восточной Украиной был сбит малазийский авиалайнер рейса МН17. Приблизительно две трети из 298 человек, находившихся на борту, были гражданами Нидерландов.

В настоящее время в Нидерландах идет судебный процесс по обвинению трех российских граждан и одного украинца в ракетном ударе по лайнеру. Самолет упал в районе, который удерживался пророссийскими сепаратистами, воюющими против украинских правительственных войск. России отрицает какое-либо участие в данном преступлении.

**Комментарии читателей:**

**Zw9s4WfiKQSpom82ZvBrV8 -** Думаю, в ближайшее время то же самое произойдет с двумя немецкими журналистами, создающими проблемы. Они должны сообщать новости, а не заниматься политикой. Никому не нравится, когда ему плюют в тарелку с супом.

**QET97ztPtB4GoP9xcVYGn -** Сумели бы западные страны получить лицензии на трансляцию, как телеканал RT у нас? «Свободный мир» может противопоставить автократии или управляемой демократии, как Путин называет свою систему, только свободу. Русские привыкли к угнетению. Они напоминают мне овец…

**MrSpock -** В том-то и дело, что у нас в Германии компания RT так и не получила лицензию на вещание. Между тем такие вещатели, как "Дойче велле" и другие западные станции, много лет не имели проблем с лицензиями на вещание в России. Много лет они вещали на общедоступных радиочастотах в России. И что вы на это скажете? Выходит, ваше сравнение не соответствует действительности.

**lamgointolosetrackhere -** Представители средств массовой информации, которые распространяют только негативную информацию и поют песни о «злом Путине» должны сидеть на упакованных чемоданах и быть готовыми ко всему. И крокодиловыми слезами, как у корреспондентки ВВС, которая, мол, «так любит Россию», делу уже не поможешь.

**iviZfzYDmVxF3SRdWzB3YV -** Цитата: «В 2020 ему пришлось также заплатить штраф из-за поездки в одну из провинций, не получив предварительного разрешения местных властей». Какая же Россия свободная страна….

**fJcpwPmm2NvbkSU3KcBXt6 -** Российская судебная система придерживается российских законов только в том случае, если это служит сохранению власти путинской системы. Это для тех, кто у нас считает себе обязанным защищать российское «правовое государство».

**E59N9MTX4AGUhpYS3Sfm6J -** Репортеров, которые вместо рассказа о стране занимаются сменой ее режима, выгоняют, и правильно делают. Тем более, что и смены режима эти корреспонденты добиваются по воле США. Возможно, что у лживых писак из «Шпигеля» другой взгляд. С моей же точки зрения, русские поступают верно. И еще даже слишком церемонятся.

**DREFrV2S8nMi8MJUQRT6wh -** Тенденция однозначна: Россия сама себя загоняет в изоляцию.

**FTsiZCZPyq7XDmkiKzkv3D -** Надуманные «административные нарушения».

«В 2019 году Веннинка уже приговаривали к штрафу за то, что он не сообщил властям, по какому адресу проживает. В 2020 ему пришлось также заплатить штраф из-за поездки в одну из провинций, не получив предварительного разрешения местных властей».

Все так и было? Если да, то нарушения не надуманные.

**Enkidu -** Он наверняка часто упоминал в своих сообщениях, что Россия замешана в гибели самолета МН17. В Москве правду не любят.

**Grf44F76Stv5RMmYq2ZTb -** Наверное, неспроста Россия докатилась до 150-го места в мировом рейтинге свободы прессы. Украина как-никак вновь поднялась на 97-е место.

**Coraggioso -** В ответ на высылку нидерландца государства ЕС должны выслать всех «журналистов» российского государственного телеканала RT из ЕС.

\*\*\*

# Голландский суд частично поддержал российскую апелляцию по делу ЮКОСа

# *Майк Кордер (Mike Corder), The Washington Post (США)*

Верховный Суд Нидерландов в пятницу согласился с частью российской апелляции против решения арбитража, присудившего Россию к выплате штрафа в 50 миллиардов долларов. Оспоренное решение арбитража взыскивало эти деньги в пользу бывших акционеров обанкроченного нефтяного гиганта — компании ЮКОС. Нынешнее решение Верховного Суда Нидерландов также аннулирует предыдущее решение суда более низкой инстанции о том, что Россия всё-таки должна выплатить эту компенсацию.

Это решение означает, что продолжающаяся уже много лет судебная тяжба между Россией и бывшими акционерами ЮКОСа не прекратится, а будет продолжена. Речь идет о самой огромной в мировой истории сумме присужденной арбитражем компенсации. Верховный Суд Нидерландов вынес вердикт, по которому нижестоящий апелляционный суд в Гааге действовал неправовым образом, когда он отверг претензии России насчет того, что «бывшие акционеры совершали акты мошенничества».

«Сегодня Верховный Суд Нидерландов отменил вердикт апелляционного суда, равно как и решение нижестоящего суда, [на которое Россия подавала апелляцию]», — говорится в заявлении Верховного Суда Нидерландов.

Верховный Суд передал это дело на рассмотрение в Амстердамский апелляционный суд, чтобы теперь уже судьи этого органа вынесли свое решение по делу. Верховный Суд Нидерландов, однако, отверг другие основания для апелляции, выдвинутые Россией.

Еще в апреле этого года независимый советник Верховного Суда Нидерландов рекомендовал, чтобы судьи отвергли апелляцию России вместе со всеми ее возражениями против того, чтобы ее приговорили к выплате 50 миллиардов долларов.

Первоначально это решение о выплате 50 миллиардов было принято международным советом арбитров в 2014 году. В нем говорилось, что в 2003 году Москва захватила контроль над компанией, предварительно искалечив ее огромными налоговыми исками. Эта перемена собственника у ЮКОСа рассматривалась тогда как попытка заткнуть рот Михаила Ходорковскому, критику президента Владимира Путина.

Ходорковского с охраной арестовали под дулом пистолета в 2003 году, после чего он более десяти лет провел в тюрьме, а активы ЮКОСа были перепроданы компании с государственной собственностью. ЮКОС в итоге обанкротился.

Государство начало полное наступление на ЮКОСа и его пользовавшихся привилегиями иностранных инвесторов. Его цель была — обанкротить ЮКОС и присвоить себе, России, заработанные этой частной компанией активы. В то же время ставилась задача удалить мистера Ходорковского с политической арены, говорилось в постановлении арбитража 2014 года.

Москва оспорила решение арбитража, подав апелляцию. В итоге в 2016 году голландский суд в Гааге приостановил вердикт арбитража, постановив, что дело было не в юрисдикции арбитража. Потом апелляционный суд вновь отверг это выгодное России решение, и Россия вновь подала апелляцию — на этот раз в Верховный Суд.

Верховный Суд в пятницу приостановил выполнение решений других гаагских судов.

Ходорковский не участвует в этом деле лично. Иск был подан бывшими акционерами, объединившимися в компанию GML Ltd. (Имя этой компании расшифровывается по названию старого банка Ходорковского, который он после кризиса 1998 года отодвинул в тень, чтобы не платить долги: Group Menatep Limited — примечание ИноСМИ.)

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Покупатели выстраиваются в очередь за российской С-400

# *Питер Сучу (Peter Suciu), The National Interest (США)*

Во время холодной войны Советский Союз широко экспортировал военную технику по всему миру, и сегодняшняя Россия остается вторым по величине экспортером оружия в мире после США. Это вызывает беспокойство у американских военных, поскольку целый ряд иностранных правительств заинтересовался передовыми российскими платформами — в том числе системой ПВО средней и большой дальности С-400 «Триумф».

«Десяток стран проявляют живой интерес», — заявил во вторник в интервью медиа-группе РБК директор Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству Дмитрий Шугаев.

Процедуру подписания контракта на покупку С-400 Шугаев назвал процессом сложным и многоступенчатым.

С-400 (по классификации НАТО: SA-21 Growler или «Ворчун») — это мобильная зенитно-ракетная система (ЗРК), разработанная в конце 1990-х годов российским Центральным морским конструкторским бюро «Алмаз» на замену семейству С-300. Первым иностранным покупателем стал Китай, к тому же интерес к платформе проявляли Саудовская Аравия и Индия. Попытки Турции обзавестись этой платформой в конце 2017 года привели к ее исключению из программы истребителей F-35.

Теперь интерес к С-400 проявил ряд других стран по всему миру. Однако остаются проблемы, которые предстоит решать России и потенциальным покупателям — например, условия и подробности поставок и имеющиеся у российской промышленности мощности для выполнения оборонного заказа. Поэтому говорить о подписании контракта пока рановато.

«Таким образом, десять заявок — это еще не десять стран, уже готовых подписать контракт», — резюмировал Шугаев. Какие именно десять стран проявили интерес к системе противовоздушной обороны, Россия не уточнила, но минимум один близкий партнер Москвы может поставить С-400 на вооружение в ближайшем времени. Глава оборонного ведомства заявил, что не видит препятствий для потенциальных поставок систем ПВО в Белоруссию.

**Спрос на другое вооружение**

По словам Шугаева, популярностью у иностранных покупателей пользуется не только система ПВО С-400. В интервью он отметил, что иностранных покупателей привлекают и ракетно-пушечные комплексы «Панцирь-С», доказавшие свою эффективность в уничтожении беспилотных летательных аппаратов.

В завершение он ответил, что повышенный спрос на российские системы ПВО и средства радиоэлектронной борьбы (РЭБ) говорит о том, что изменился метод ведения войны.

«Мы видим, что наступила эра беспилотников и роботов. Чем больше используются БПЛА и робототехнические комплексы — а воздушные дроны, к примеру, применяются сегодня повсеместно — тем больше появляется необходимость в средствах поражения и радиоэлектронного подавления».

\*\*\*

# «Ополченцы» и высокотехнологичное радиоэлектронное оружие: опасный поворотный момент

# *Ксавье Рофе (Xavier Raufer), Atlantico (Франция)*

*Все больше стран, включая Россию, добиваются успехов в области радиоэлектронной борьбы (РЭБ). Так, новый береговой комплекс радиоэлектронной борьбы «Мурманск-БН» с дальностью действия около 3000 км был развернут в Калининграде. Теперь силам НАТО грозит «полный паралич».*

В последнее время автор этой статьи несколько раз указывал читателям Atlantico на успехи, достигнутые в области радиоэлектронной борьбы в других странах, — в частности, в России. Речь идет об оружии, которое выводит из строя электронные системы противника, не уничтожая их. Удару средствами РЭБ могут подвергнуться военно-воздушные или военно-морские базы противника, но не только они: по сути, все современные военные объекты и орудия могут быть выведены из строя при эффективной работе вражеских систем РЭБ. Цель достигается в результате блокирования сигнала над заданной территорией. Иногда эта территория может быть огромна, но соль замысла РЭБ даже не в этом. Соль в том, чтобы блокировать все спутниковые волны, всю сотовую связь (VHF-UHF), всех радиоприемники, системы GPS и т.д.

В этой и без того вызывающей беспокойство сфере ситуация у нас очень серьезная. В начале октября новый береговой комплекс радиоэлектронной борьбы «Мурманск-БН» с дальностью действия около 3000 км был развернут в Калининграде, в самой западной части России. Для справки: Лиссабон находится, если лететь по прямой, как раз всего в 3 тысячах километров от Калининграда. Это значит, что вся Западная Европа находится под прицелом. Таким образом, теперь силам НАТО грозит полный паралич и невозможность вовремя отреагировать. В частности, высокотехнологичные американские истребители F35 могут быть прикованы к земле, лишенные жизненно важной спутниковой связи.

По мнению официальных экспертов, множество комплексов «Мурманск-БН», один из которых уже стоит на страже важнейшего в стратегическом плане Кольского полуострова, скоро будут развернуты на уязвимых направлениях по всем протяженным российским границам. Например, Крым и Керченский пролив уже защищены аналогичной системой, которая блокирует радиоволны на территории площадью около 3000 км2 в районе Черного моря.

Но это ничто по сравнению со страшной информацией о том, в чьи руки попало это оружие. Эта информация пока что оставалась незамеченной, хотя она имеет стратегическое значение исторического масштаба. Мы отвечаем за свои слова.

Можно еще вытерпеть, что Россия, крупное рациональное государство, наследник одной из двух супердержав холодной войны, обладает сверхсовременным оружием, граничащим с научной фантастикой. Такой обладатель, безусловно, вызывает беспокойство, но это все-таки не конец света. Страшно другое: это оружие может оказаться в руках боевиков-ополченцев, от которых можно ожидать самых зловещих действий — да еще в нынешнем глобальном хаосе. Фактически, если какая-либо вооруженная банда или российские наемники будут вооружены сверхтехнологичным оружием РЭБ, это прекратит любые иностранные операции, будь они агрессивны по отношению к России или будь они направлены на лёгкое стреноживание России — так называемое поддержание мира. Все эти наши операции станут невозможными.

Плохая новость состоит в том, что боевики, которые получили (в аренду или в полную собственность) как минимум одну из этих сверхсложных систем радиоэлектронной борьбы (РЭБ), использовали ее недавно на Ближнем Востоке. Читателям, интересующимся стратегическими вопросами, рекомендуется внимательно прочитать нижеследующую информацию, взятую из лучших региональных источников.

Поздно вечером 20 октября американская база Эт-Танф, расположенная в Сирии, на границе Иордании и Ирака, превратилась в мертвую зону. На сирийской территории площадью более 120 квадратных километров больше не работали системы американской ПВО. Даже малейший крик о помощи не мог быть услышан: никаких радаров, никаких систем наведения, никакого интернета — ничего. Дроны и вертолеты не могли оторваться от земли. В это время террористы привели в действие свой отряд дронов-камикадзе, который с хирургической точностью разрушил пустые здания базы. Это была такая форма последнего предупреждения: пока что без каких-либо человеческих потерь, но с совершенно понятным «посланием» западному миру. Эта мертвая зона средствами РЭБ сохранялась все в том же замороженном состоянии в течение нескольких часов. Любые ответные действия США на сирийской земле оказались невозможны.

Нужно ли уточнять, что первый попавшийся хакер не способен вывести из строя военный спутник? Но тогда кто же смог организовать атаку беспрецедентного технологического уровня в данном регионе, если не сказать в мире? На месте, в Сирии, указывают пальцем на шиитских боевиков из Ирака, которых «поддерживает Иран». В 2017 году автор данной статьи опубликовал специальный выпуск журнала Sécurité Globale, посвященный сотням шиитских формирований, действующих по всему миру, в первую очередь на Ближнем Востоке.

На протяжении пяти лет эти военизированные формирования используют автоматы Калашникова, гранатометы многоразового использования РПГ-7, устаревшие советские ракеты. Все оружие было произведено во времена холодной войны. Это очень плохие новости: то, что сегодня одна или несколько из этих оппозиционных Западу шиитских групп с темной историей и постоянно меняющимися командирами в состоянии подготовить и безупречно провести высокотехнологичную атаку. Если это так и есть, и «ополченцы» получили в руки оружие, подобное вышеописанному, несомненно, это станет серьезным поворотным моментом в длинной истории войны на Ближнем Востоке.

\*\*\*

# Заявление Путина об С-500. Пригрозил!

**Haber7 (Турция)**

Президент России Владимир Путин отметил, что планы США по размещению ракет средней дальности в Европе представляют для России опасность и пригрозил США С-500.

Путин провел в Сочи встречу с представителями министерства обороны и предприятий оборонно-промышленного комплекса России.

Подчеркнув, что некоторые государства не оставляют попыток сломать стратегический паритет, в том числе с помощью развертывания систем противоракетной обороны в непосредственной близости от границ России, Путин сказал: «Мы не можем не замечать этих угроз для безопасности России и будем соответствующим образом, адекватно ситуации реагировать».

**За последние четыре года поставлено 25 ЗРК С-400**

В этой связи Путин отметил, что возможности российской армии в сфере воздушно-космической обороны заметно возросли. «В рамках государственной программы вооружения за последние четыре года армии поставлено 25 зенитных ракетных комплексов С-400 и свыше 70 истребителей, модернизировано более 20 комплексов С-300 и 90 летательных аппаратов», — рассказал российский лидер.

Обратив внимание на необходимость и дальше совершенствовать систему воздушно-космической обороны, Путин добавил, что этого требует общая военно-политическая обстановка, в том числе растущая интенсивность полетов авиации НАТО вблизи российских границ, появление в акватории Балтийского и Черного морей кораблей альянса с управляемыми ракетными системами.

**С-500 против ракетной угрозы США**

В последние дни военный корабль США зашел в Черное море — его можно увидеть даже в бинокль, отметил Путин. По словам главы государства, планы США по размещению ракет средней дальности в Европе представляют для России большую опасность и угрозу.

«Поэтому в соответствии с ранее принятыми решениями в ближайшие годы предстоит дополнительно поставить в войска более 200 летательных аппаратов и 26 зенитных ракетных комплексов С-350 и С-400, а также первый серийный образец или первые серийные образцы зенитной ракетной системы С-500», — продолжил Путин.

Путин указал на необходимость оснащать и российский военно-морской флот современной техникой и вооружением. По его словам, за последние четыре года в состав ВМФ вошли 49 новых боевых кораблей, девять береговых ракетных комплексов, десять летательных аппаратов.

Российский лидер поручил оснастить российский флот летательными аппаратами и вооружениями в более короткий срок. Такая необходимость возникла на фоне интенсивного наращивания состава военно-морских сил иностранных государств за счет поставок атомных подводных лодок, авианесущих и беспилотных кораблей.

\*\*\*

# В Европе нагнетаются страхи в связи с охватившей немцев паникой из-за «путинских учебных бомб»

**Алекс Филлипс (Alex Phillips), Daily Express** **(Великобритания)**

Страхи, связанные с возможным нападением России на Европу усилились после того, как русские показали, что подвешивают небольшие неуправляемые бомбы к военно-транспортным самолетам ВВС страны.

На изображениях, опубликованных Министерством обороны Российской Федерации, можно видеть, как техники устанавливают сбрасывающие устройства и бомбы на самолете Ил-76. Эти самолеты обычно используются для перевозки грузов и оружия или для переброски парашютно-десантных войск в заданный район.

На своем сайте Минобороны России пояснило: «В полку военно-транспортной авиации в Псковской области осуществлены рутинные учения, на которых экипажи самолетов провели теоретические и практические занятия по подвеске учебных бомб П-50Т на штатные пилоны *(практическая учебная авиабомба П-50T используется для обучения летного состава практическим навыкам бомбометания. Моделирует все типы неуправляемых авиабомб, в том числе осветительных, радиомаяков и т.д. — Прим. ИноСМИ)* и заряжания авиационной пушки. Это штатная военно-учебная программа в военно-транспортной авиации».

Немецкая газета Bild охарактеризовала снимки как «тревожные изображения».

Один из бывших президентов Эстонии также с тревогой отнесся к фотографиям Минобороны РФ. Тоомас Хендрик Ильвес написал в своем Twitter: «Это же происходит рядом с Эстонией и Латвией!».

Один финский военный специалист сказал, что российские ВВС могут использовать эти устройства, «если они планируют внезапную атаку или внезапный выброс парашютного десанта против врага, который не знает, что его ждет». Этот эксперт — Петри Мякеля — сказал газете Bild: «Они занимаются этим уже некоторое время, и я никогда не мог точно сказать, почему они думают, что полезно иметь под крыльями военных транспортников четыре 25-килограммовые неуправляемые бомбы (так в тексте, на самом деле масса учебной неуправляемой авиабомбы П-50Т составляет 50 кг — Прим. ИноСМИ)».

По словам господина Мякеля, «официальная российская линия» состоит в том, что самолеты «могут использоваться для обеспечения безопасности зон приземления и аэродромов в сложных районах». Но это «не имеет большого смысла, поскольку один истребитель может сбросить гораздо больше боеприпасов с гораздо более высокой точностью».

Это не первый случай, когда Россия демонстрирует агрессивные настроения по отношению к своим европейским соседям.

В сентябре генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг заявил, что заранее вскрытые агрессивные действия России были отмечены против ее соседей в Восточной Европе. Он сказал, что Запад становится свидетелем того, как Россия пытается восстановить свою «сферу влияния». Господин Столтенберг добавил: «Мы видели это в Грузии, в Молдове, на Украине, и это требует ответа со стороны НАТО. Именно поэтому мы сейчас осуществляем самое большое усиление нашей коллективной обороны со времен окончания холодной войны». Столтенберг заявил: «Мы не хотим новой холодной войны. Мы не хотим новой гонки вооружений. Но в то же время мы должны быть уверены, что соответствующим образом адаптируемся к изменениям мира. Так что мы реагируем на то, что делает Россия».

Он отметил, что союзники по НАТО, которые представляют собой крупнейшую объединенную военную организацию в мире, увеличивают расходы на оборону и модернизируют вооруженные силы, чтобы иметь возможность «соразмерно» реагировать на современные угрозы.

*Комментарии читателей газеты Expres:*

**SuperTrump -** ЕС живет за счет путинского газа. Они не могут ему сказать ни слова, если даже он войдет на Украину. Кто-нибудь из европейцев пошевелил хоть пальцем, когда недавно он собрал 100 тысяч войск практически на границе Европы? А сейчас тем более они не смогут ничего сделать. Они же уже видели — Путин тут же отключит им газ!

**Hawky -** Да ЕС и Германия сами поддались Путину. Никакой войны не будет. Ее не позволит сам ЕС. Если бы русские хотели войны с Европой, они начали бы ее десятилетия назад, когда у них был Варшавский договор. Правда, сейчас у них есть Китай. Но Китай тоже не против Евросоюза. Китай против Америки!

**Highlander77 -** Люди в Евросоюзе жили бы гораздо лучше при Путине, чем при этих еврочинушах!

**treadwell42 -** В этой статье один дурацкий алармизм и больше ничего!

**Antinazi -** О чем здесь, в Германии, конечно же не очень охотно сообщается, так это о том, что несколько дней назад Путин дал указание «Газпрому» перекачивать в ЕС по трубопроводам больше природного газа, чем требуется по контракту, чтобы там можно было пополнить подземные хранилища «Газпрома». В результате цена на газ во в Европе значительно упала, к неудовольствию США. Имея полные газовые хранилища, Германия имеет достаточно природного газа на 4 зимних месяца. К сожалению, операторы здесь, в Германии, не смогли заполнить хранилища природного газа летом, так как цены на газ в этот момент выросли, и была надежда, что они смогут сделать это дешевле в какой-то момент позже. Так что газовый кризис в Европе постепенно смягчается благодаря Путину.

**SMERSH -** Да вы только присмотритесь. Большинство лидеров в странах Восточной Европы — коммунисты или их разновидности. Посмотрите на Меркель. Бывшая агентесса Штази. Она проделала огромную работу по разрушению Европы изнутри. Давайте пригласим 1 миллион мужчин боеспособного возраста из зон боевых действий, которые ненавидят нас и чья идеология и религия говорит, что они будут править миром. Армия полезных идиотов. Они придут и разорят всю Европу. Русские приходили и спасали нас. Не то, что эти моджахеды. Не поэтому ли все европейские левые ненавидят Путина? Они знают, что их ждет!

**Ducs -** Ну и что? Какой секрет нам открыли эти алармисты? Еще в 90-х годах, когда мы задешево летали на самолетах Ильюшина в Югославию и Болгарию на дешевый отдых из Великобритании, пилоты всегда гордо заявляли нам, что их можно переоборудовать в тяжелые бомбардировщики в течение 4 часов, если потребуется. Ничего не меняется.

**19th -** Скажите мне, за каким чертом нужна сейчас русским Европа? В ней что, много ресурсов? Нефти, газа, лесов, воды? Может, русским не хватает территории, и им негде жить? А в Европе много свободной земли? Да все европейские фабрики сейчас в Китае! Русские в Европе найдут только озлобленных мигрантов, озлобленную русофобию и немного туризма!

**Leytonman -** А я думаю: все очень просто. Если бы русские задумывали «неожиданную атаку» на Европу, они бы не публиковали эти материалы и картинки про свои военные транспортники.

Это обычная военная пропаганда, которой и Британия занимается еще больше русских! Разве не ясно?!

**Chelseacity -** В случае, если кто-то вторгнется в Европу, не рассчитывайте больше на помощь Великобритании. Мы дважды жертвовали своими молодыми людьми, чтобы помочь вам, и взамен вы обратились против нас во Второй мировой войне. Так что защищайся в одиночку, ЕВРОПА, в одиночку!

**Caligula -** Сколько бы мы не лили грязи на Россию, как бы мы ее не любили, но нашим главным врагом всегда остается Франция!

**MuskyMole -** Я полностью согласен!

**Charles Bridge -** И эта хваленая мощная НАТО испугалась нескольких небольших неуправляемых бомб, подвязанных веревками под крыльями военных транспортников 1971 года рождения. Да как вам не стыдно!

**Pikestaff -** Не в интересах Путина начинать войну в Европе. Она ему не нужна!

Ему просто нравится время от времени ставить напыщенных европейцев на место. И нельзя сказать, что они этого не заслуживают!

**Yankee Away -** Мы в Америке тоже не хотим холодной войны. На самом деле, смотря на этих наших ужасных союзников из Европы, нам бы вообще было бы лучше выйти из НАТО! Мы бы выстояли вместе с англичанами и предоставили бы этим посмешищам Германии и Франции честь защищаться самим. А не продолжать субсидировать их оборону и их экономику!

\*\*\*

# Удары с украинских беспилотников усиливают напряженность в Донбассе

[***Марк Эпископос (Mark Episkopos)***](https://inosmi.ru/authors/mark_episkopos/)***, The National Interest (США)***

Россия заявляет, что применение турецких БПЛА вблизи линии соприкосновения является нарушением Минских соглашений. Украина с ней не согласна.

Закупив и начав применять турецкие боевые беспилотники, Украина вновь разожгла территориальный конфликт на востоке Украины. Кое-кто уже предупреждает о высокой вероятности дальнейшей эскалации.

Киев реализует планы по закупке десятков ударных беспилотных летательных аппаратов турецкого производства «Байрактар». Это часть масштабного военного сотрудничества с Анкарой, в рамках которого планируется начать производство «Байрактаров» на Украине.

На этой неделе стало известно, что украинский «Байрактар» уничтожил артиллерийское орудие сепаратистов в Донбассе уже во время своего первого боевого полета. Представитель самопровозглашенной Луганской Народной Республики Родион Мирошник обвинил Киев в нарушении Минских соглашений: «Киев подписал в сентябре 2014 года меморандум, которым вводился однозначный запрет с момента принятия данного меморандума полетов боевой авиации и иностранных беспилотных летательных аппаратов (БПЛА). Но [главнокомандующий ВСУ Валерий] Залужный сообщает не только о полетах, но и о боевом применении БПЛА на линии соприкосновения. То есть он плевать хотел на обязательства Киева по Минским соглашениям».

Обвинениям Мирошника вторит внешнеполитическое ведомство Германии, которое в своем заявлении отметило серьезную обеспокоенность Берлина ударом с беспилотника и подчеркнуло, что согласно Минским соглашениям, использовать дроны разрешено только миссии ОБСЕ.

Однако украинское руководство говорит, что никаких нарушений Минских соглашений не было, так как беспилотник якобы не пересекал официальную линию соприкосновения правительственных войск и сил сепаратистов. Спикер украинской делегации в Трехсторонней контактной группе по урегулированию конфликта в Донбассе Алексей Арестович утверждает, что «применение украинских дронов Минскими соглашениями не запрещено». Украинский министр иностранных дел Дмитрий Кулеба на пресс-конференции добавил, что «Украина ничего не нарушала», и заявил, что сепаратисты не имели законного права размещать уничтоженное орудие так близко к линии соприкосновения.

Этот удар вызвал большую тревогу в Москве. «Хотелось бы еще раз напомнить, что конфликт на юго-востоке Украины не имеет военного решения, это зафиксировано всеми теми странами, которые так пекутся о мирных жителях, о гражданских лицах и в принципе о ситуации на Украине. Попытки урегулировать его силой будут иметь самые печальные, где-то непредсказуемые, но в целом трагические последствия», — заявила официальный представитель российского МИД Мария Захарова.

Некоторые видные российские комментаторы пошли еще дальше. «Киев ведет все более опасную игру, — заявил популярный телеведущий и автор ток-шоу Владимир Соловьев, выступая в пятницу вечером на российском телевидении. — Он провоцирует [Донецкую и Луганскую] республики на ответные меры, что приведет к большой войне. В таких обстоятельствах Москва встанет перед серьезным выбором. Но я здесь вообще не вижу никакого выбора. У нас есть заявление российского президента, которое все мы помним: любые внезапные действия со стороны Киева поставят под вопрос их государственность».

Видимо, Соловьев имел в виду заявлениеПутина, сделанное в июне 2018 года, когда он сказал, что мнимые военные «провокации» Киева против сепаратистов в Донбассе будут иметь серьезные последствия для украинской государственности в целом.

Украинцы применили «Байрактар» вскоре после визита министра обороны Ллойда Остина в Киев. «Хотел бы отметить, что никакая третья страна не имеет права вето на решения о членстве в НАТО, — заявил Остин, когда украинский журналист спросил его о противодействии России вступлению Украины в Североатлантический альянс. — Украина имеет право определять свою собственную внешнюю политику на перспективу, и мы рассчитываем, что она сможет это делать без какого-либо внешнего вмешательства».

Высказывания Остина мгновенно вызвали отповедь со стороны Кремля. «Мы обратили внимание на агрессивный русофобский тон заявлений главы Пентагона, который в этих заявлениях прямо поддерживает реваншистские настроения партии войны в Киеве, — сказала Захарова. — Это не только провоцирует напряженность вдоль линии соприкосновения в Донбассе, но и вызывает серьезные вопросы о реальной приверженности Вашингтона собственным уверениям в готовности содействовать реализации Минских соглашений».

Несмотря на импровизированный характер этих заявлений и отсутствие подтверждающих слов и действий со стороны администрации Байдена, комментарии Остина вызвали у Москвы опасения по поводу того, что Белый дом постепенно прокладывает Украине путь к вступлению в НАТО.

Появились первые признаки того, что реакция Кремля на эти «провокации», как он их называет, не ограничится резкими высказываниями. Согласно рассказам очевидцев в социальных сетях, российские вооруженные силы проводят масштабную переброску военной техники в западном направлении, включая танки Т-80У, гаубицы 2С19 «Мста», ракеты малой дальности, боевые машины пехоты и тыловые транспортные средства.

Директор российских исследований из Центра военно-морского анализа и старший научный сотрудник Центра новой американской безопасности Майкл Кофман заострил внимание на переброску техники. «Я бы внимательнее следил за военной ситуацией вокруг Украины. Она меняется. Она не похожа на то, что было в марте-апреле», — написал он в Твиттере, имея в виду масштабное наращивание группировки российских войск на восточной границе Украины прошлой весной с ее последующим сокращением. «Говоря об Украине, я имею в виду, что ситуация там меняется, а это может перерасти в нечто значительное. Да, зимой (как в 2015 году). Не в ближайшие дни, но в ближайшие недели или месяцы. В целом я не считаю, что мы наблюдаем учения или обычную боевую подготовку», — добавил Кофман.

**ОБЩЕСТВО:**

# Вакцина «Спутник V» не действует против скептицизма россиян

# *ABC Nyheter (Норвегия)*

Россия входит в число стран, наиболее пострадавших от пандемии коронавируса, и мощная волна заражения этой осенью привела к тому, что страна поставила новые рекорды по количеству инфицированных и умерших. Ежедневно в стране регистрируют более тысячи смертей из-за коронавируса.

У России есть несколько вариантов вакцины собственного производства, в том числе «Спутник V», но к настоящему моменту от коронавируса привито менее трети населения. Во всем мире от COVID-19 умерли уже более пяти миллионов человек, и скептицизм российских граждан подсвечивает трудности, которые препятствуют мировой борьбе с вирусом.

**С большой помпой**

Президент Владимир Путин с большой помпой объявил в ноябре 2020 года, что вакцина «Спутник V» станет первой зарегистрированной в мире вакциной от коронавируса. Она бесплатная и доступна в медицинских учреждениях и центрах вакцинации по всей стране.

Предполагалось, что «Спутник V» сработает как реклама российской науки и остановит пандемию в стране. Однако завоевать доверие народа вакцине так и не удалось. Опросы общественного мнения показывают, что прививку планируют сделать менее половины россиян.

**«Врут нам обо всем на свете»**

Многие россияне, такие как 52-летний бизнесмен Вячеслав, считают, что правительство дает им мало оснований доверять вакцине.

«Власти врут нам обо всем на свете. Почему мы должны доверять им в том, что касается вакцины?», — сказал он в одном из московских бассейнов. Вячеслав не захотел называть свою фамилию, но дал понять, что никакого доверия он к вакцине не питает.

**«Я не подопытный кролик»**

Отказываются прививаться и многие из тех, кто уже переболел коронавирусом, например, финансовый аналитик Светлана Желтухина.

«Это экспериментальная вакцина, и научных данных недостаточно. Я не подопытный кролик», — сказала нам 54-летняя женщина.

Как и в других странах, некоторые россияне выступают вообще против любых вакцин. Но кроме них в стране есть большая группа граждан, которые не доверяют ни ученым, создавшим российскую вакцину, ни российским властям, рассказывает антрополог Александра Архипова. «Они не верят, что от властей можно ждать чего-то хорошего, и считают, что в наших лабораториях и аспирин-то сделать не могут, что уж говорить о вакцинах», — говорит она.

**Подают вакцину «Спутник V» как лучшую, чем западные**

Пенсионерка Тамара Алексеева говорит, что стала с большим скепсисом относиться к ситуации, так как правительство пытается подать вакцину «Спутник V» как лучшую, чем западные. «Они пытаются нас убедить, что у нас лучшие ученые в мире, как это было в Советском Союзе. Но я не доверюсь этой так называемой вакцине», — говорит она.

Тем не менее, миллионы людей привились «Спутником V», а в уважаемом медицинском журнале The Lancet подтвердили, что эта вакцина эффективна и безопасна.

**Пытались избежать локдаунов**

Однако ее не одобрила ни Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), ни Европейское агентство лекарственных средств, и это вызывает скепсис у многих россиян.

«Это подозрительно», — считает Вячеслав.

Путин и его правительство, в свою очередь, вложили все, что могли, в эту вакцину и изо всех сил пытались избежать локдаунов, подобных тем, к которым прибегли во многих других странах. Но последние недели им пришлось свернуть с этого курса.

Некоторые профессиональные группы граждан обязали привиться, а на этой неделе в стране ввели неделю выходных, чтобы затормозить распространение инфекции. В некоторых общественных местах теперь нельзя присутствовать без сертификата о вакцинации против коронавируса.

**Фальшивые сертификаты о прививке против коронавируса повсюду**

Однако в россиянах настолько силен скептицизм, что они вполне способны обойти и эти правила. В стране расцвел рынок поддельных сертификатов. Владелец фирмы Александр говорит, что он предпочитает заплатить 5 500 рублей за поддельный сертификат, чем привиться, и многие его знакомые намерены поступить так же.

Власти отвечают на все это все более отчаянными обращениями к гражданам, убеждая их вакцинироваться. В октябре Путин призвал людей к ответственности.

Однако борьба эта тяжелая. Социолог Степан Гончаров, который работает в независимой исследовательской организации «Левада»\*, говорит, что процент отказывающихся от вакцинации граждан вот уже много месяцев стабильно составляет от 50 до 55 процентов.

**«Те, кто выживает, становятся нашими союзниками»**

Между тем в больницах все больше и больше пациентов с коронавирусом, а система здравоохранения переживает тяжелые времена. А врачи говорят, что лучшими «проповедниками» вакцинации могут быть те, кто серьезно переболел этим вирусом.

«Те, кто выживает, становятся нашими союзниками. Когда их выписывают из больницы, они просят всех своих родных и близких привиться», — рассказал врач Евгений Рябов, который работает в Институте Склифосовского, где лучшее отделение неотложной помощи в Москве.

\* внесена Минюстом РФ в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента

\*\*\*

# Россия ищет свое место в мировой винной карте

[**Бенжамен Кенель (Benjamin Quénelle)**](https://inosmi.ru/authors/benjaminquenelle/)**, Les Echos (Франция)**

Нет больше советских сладких вин, забыт сухой закон Горбачева, возрождается российское виноградарство. Репортаж из ресторанов Москвы и с виноградников Краснодарского края.

Через год после открытия в Russian Wine всегда полно посетителей. Этот ресторан в центре Москвы — одно из самых модных заведений. Его винная карта отличается от других. В ней представлены только вина российского производства, их более 200 с разными оттенками вкуса в зависимости от региона происхождения на юге России.

Неудивительно, что Russian Wine включает вина Крыма, где виноградарство возродилось после аннексии полуострова Москвой в 2014 году. «Но не будем говорить о политике! Вино — это удовольствие», — говорит с восторгом хозяин ресторана Артур Саркисян, рекомендуя Рислинг от Гунько или Мускат Гай-Кодзора, двух краснодарских брендов.

**От греческих плантаций до вырубки виноградников**

Легенда гласит, что первые виноградные лозы в этом регионе на юго-западе России, недалеко от Черного моря, посадили греки. Отсюда поступает половина национального производства вин. Виноделие возрождается спустя тридцать пять лет после «сухого закона» Михаила Горбачева, который приказал вырубить виноградники и опустошил эти земли в попытках бороться с алкоголизмом. Виноградные лозы Шардоне или Совиньон Блан, привезенные из Франции, растут рядом с различными местными сортами винограда, например с удивительным красностопом (золотовским).

Продукция made in Russia не имеет ничего общего с постсоветскими методами и красными винами, оставляющими пятна. «В СССР речь шла прежде всего о количестве, вина были слишком сладкие. Теперь мы знаем, как производить хорошие сухие вина, и их качество постоянно улучшается», — настаивает Артур Саркисян. Он знает, о чем говорит. Он издал ежегодный справочник российских вин. За восемь лет количество фирменных вин увеличилось с 55 до 500. Первое издание его книги было напечатано тиражом 1 000 экземпляров, последнее — 13 000 экземпляров. «Спрос на отечественные вина среди россиян продолжает расти. Конечно, в этом есть доля патриотизма. Но еще и любопытство», — говорит Артур Саркисян.

Из-за пандемии и трудностей с поездкой за границу многие посетили южные регионы, чтобы познакомиться с местным производством. Винный туризм стремительно набирает обороты. В то же время растет число дегустационных клубов в Москве. «Меняется менталитет, в том числе среди наших дистрибьюторов, которые долгое время считали качественным только импортное вино», — поясняет Елена Порман, координатор проекта «Новое российское вино».

**Большой толчок от Кремля**

Кремль дал толчок, и многие олигархи и высокопоставленные представители политической элиты начали вкладывать средства в виноградники. «Правительство помогает производителям, предоставляя финансовые субсидии, покрывающие расходы на посадку лоз. Новый закон также позволил лучше контролировать сектор», — объясняет Елена Порман. Новыми правилами, например, было запрещено производство разливных вин. Жертвой стала французская компания Castel, которая занималась разливом импортных вин в бутылки на месте.

А одна поправка к этому закону вызвала прошлым летом настоящую войну по поводу шампанского. Новые правила касаются маркировки, требуя наличия слова «игристое вино» на задней этикетке бутылки, и только российским производителям оставляют право указывать слово «шампанское»! Довольно парадоксальная ситуация в глазах французских производителей региона Шампань, стремящихся сохранить оригинальное название.

**Война вокруг шампанского**

В знак протеста они временно прекратили продажу в Россию. Но с приближением Рождества и в силу экономических причин экспорт возобновился с 15 сентября. Россия получает около 1,5 миллионов бутылок в год. Капля в море для страны, которая всегда производила «российское Шампанское» и другие игристые вина. Среди главных брендов — «Абрау Дюрсо» с 40 миллионами бутылок в год. Еще один бенефициар — Крым и его исконные производители, которые после аннексии пережили второе рождение благодаря выходу на российский рынок. Случайно или нет, но один из флагманских брендов принадлежит человеку, близкому к президенту Путину.

«Российское шампанское, конечно, не похоже на французское. Но мы делаем успехи», — говорит Владимир Гунько. Этот солидный молодой человек опирается на собственный опыт. Его двадцать гектаров виноградников раскинулись в великолепном укромном уголке Краснодарского края. Для этого инженера-механика вино было хоби. Согласно его бизнес-плану, он производит около 50 000 бутылок в год и к 2024 году планирует производить 100 000 бутылок. Владимир Гунько начинает производство шампанского и ожидает первую продукцию в следующем году. На данный момент главное — это вино. «Свое, местное!», — говорит он, довольный тем, что попробовал вино Мальбек из своего погреба. Он вложил около трех миллионов евро и не теряет терпения. «Прибыль придется ждать долго», — улыбается он, стоя посреди своих виноградников.

**И пробки, и бочки импортные**

На производстве Гунько, как и везде в Краснодарском крае, — все импортное, от лозы до пробок, включая бочки и фильтрационное оборудование. Европейским производителям и российским посредникам также удается ненапрямую ввозить западные материалы в Крым, несмотря на санкции, запрещающие такой импорт. Все машины привозят из Франции, Италии или Германии. В виноградарстве у России нет достаточной промышленной диверсификации, она вдали от сырьевых ресурсов, а число малых и средних предприятий невелико. Отсюда и большие затраты на производство вин, а значит, и высокие цены в московских магазинах.

«Если российское виноградарство возрождается, то перерабатывающая промышленность отстает», — подтверждает Франк Дюсеньор, один из многих французских виноделов, которые привезли свой багаж и амбиции в эти края. Он возглавляет винодельню Шато де Талю, производящую один миллион бутылок в год, площадь виноградников составляет около ста гектаров, и каждый год задействуются пятнадцать гектаров новых плантаций. В планах — открытие музея, ресторана и дегустационного зала, гостиницы и спа, потому что винный туризм в регионе стремительно развивается.

**Замок Талю и дворец Путина**

Местность производит неизгладимое впечатление благодаря морскому курорту Геленджик, который стал всемирно известным после того, как в январе оппозиционер Алексей Навальный опубликовал видео о дворце Владимира Путина. Огромная территория, окруженная огромным полем виноградных лоз. С высоты замка Талю можно представить себе всю резиденцию Путина до самого берега моря.

«Мы находимся рядом с морем, скрытым за горами. Уникальное место для вина!» — восклицает Франк Дюсеньор, который в разгар сбора урожая сорта Мерло говорит прежде всего о бизнесе. «Есть еще одна проблема: низкая профессиональная подготовка. Россия должна повысить качество своей работы. Когда здесь подрезают лозы, получается 250 штук в день против 1000 во Франции. Когда они собирают урожай, это 350 кг в день на человека против тонны во Франции», — говорит с сожалением французский инженер.

В России, насчитывающей 90 000 гектаров виноградных лоз (во Франции 750 000), плотность плантаций также меньше, чем во Франции: 1 000 — 4 000 лоз на гектар против 5 000 — 8 000. «Но какой все-таки прогресс! Двадцать лет назад никто не осознавал потенциал этого региона, а в Москве нельзя было найти ни одного качественного российского вина», — вспоминает Рено Бюрнье. Этот швейцарец вместе со своей русской женой Мариной основал в Краснодаре хозяйство, которое является показательным.

«Когда мы приехали, виноградарство было заброшено, оборудование пришло в негодность, народ был в отчаянии. Единственное преимущество в том, что благодаря этой ситуации земля смогла отдохнуть в течение пятнадцати лет». Для Рено Бюрнье главное — это изысканные вина, без удобрений и инсектицидов. «Наше вино обладает вкусом русского терруара, но произведено со швейцарской строгостью и вниманием к деталям!», шутит Рено Бурнье, чье хозяйство в 50 гектаров, расположенное недалеко от Анапы производит 200 000 бутылок в год. «Сегодня мы уже не единственные…»

**Русские пьют меньше, предпочитая качественный алкоголь**

Бум вин made in Russia происходит в то время, когда параллельно меняются привычки потребления. Россияне пьют меньше и по-другому, особенно средний класс в крупных городах. Меньше водки и плохих вин. Еще пива и хороших вин. Каждый россиянин старше 15 лет потребляет в среднем 11,1 литра чистого алкоголя в год (во Франции 11,7 литра). Борясь с алкоголизмом с 2003 года, правительство добилось к 2016 году сокращения потребления алкоголя в 43% на человека. Это произошло благодаря упреждающим ограничительным мерам, в частности, в области рекламы и продаж.

Нельзя забывать, что Россия переживает серьезный демографический кризис с высокой смертностью. Борьба с алкоголизмом означает увеличение продолжительности жизни. Власти это поняли. И общество тоже.

«Приоритет отдан качеству, а не количеству. Мы повзрослели», — говорит известный московский энолог Наталья Времеа. «Россияне все чаще ищут оригинальные вина, интересные сорта винограда. В отличие от французов, которые пьют только французское вино, они, как и англичане, интересуются винами со всего мира, а теперь… и своими собственными винами. В свою очередь, это хорошая новость для французских экспортеров: Россия все больше и больше любит качественное вино, и в долгосрочной перспективе неизбежно будет покупать больше французских вин». Тем более, что в России пока нет вин Гран Крю.

**Карта экспорта**

На данный момент некоторые даже начинают надеяться на экспорт из России. И не только посредственных столовых вин, массово продаваемых в Китай. «Доля российских вин на наших полках постоянно увеличивается. Как и количество магазинов и количество рекомендаций. Бум пропорционален производству. За этим должен последовать экспорт», — надеется Сандро Хатиашвили, один из менеджеров по закупкам компании Simple Wine, с собственной сетью винотек. «Мы запустили программу по продвижению лучших российских вин и увеличению их дистрибуции». Этот московский коммерсант, как и виноградари, не сомневается в том, что Россия найдет свое место в винной карте современного мира.

\*\*\*

# Солженицын был прав, США летят с обрыва

# Стала ли Америка страной «дальше слов»?

**М.Э. Бойд (M. E. Boyd), American Thinker (США)**

«Не все называется. Иное влечет дальше слов». Александр Солженицын (1918-2008)

Ибо даже самые преданные «пробудисты» *(сторонники «пробуждения» или «воукизма» — идеологии, в основе которой лежит повышенное внимание к вопросам социальной, расовой и гендерной справедливости — прим. пер.)* в сегодняшней Америке — будь то истинные сторонники или примкнувшие к ним — все знают, что Америка находится в мире, находящемся «дальше слов», который не описать словами. Это напоминает повышенное возбуждение перед тем, как рухнуть на землю в короткой агонии верной смерти. Этакий «момент Тельмы и Луизы» *(ссылка на фильм «Thelma and Louise», который завершается стоп-кадром парящего над Большим каньоном кабриолета — прим. пер.)*

В такое время и до того, как наша страна рухнет на землю, нам, возможно, захочется перечитать строки, написанные Александром Солженицыным — непростым писателем, преданным России человеком, почти 20 лет прожившим в Америке.

Это человек, который любил свою страну, но не тиранию своей страны. Это человек, который своим великим умом принял социализм и коммунизм, а затем отвернулся от этих идеологий, как только увидел их в действии. В 1945 году по приказу Сталина его арестовали и отправили в исправительно-трудовые лагеря. Советский Союз выслал его из страны за писательскую и издательскую деятельность, и в итоге Солженицын оказался в Монпелье, штат Вермонт. Солженицын был сложным человеком, видимо, с измученной душой. Он всячески старался объяснить, насколько неправильно ее понимали Россия и Америка.

И поэтому стоит отметить то, что он сказал об американском обществе в своей вступительной речи в Гарвардском университете в 1978 году.

Солженицын устроил стране полный разнос. Америке не хватает гражданского мужества. Внешняя политика Америки отражает слабость, трусость и недостаток мужественности. Американцы стали материалистичными, бездуховными, нерелигиозными, ставят человека в центр Вселенной и имеют наглость думать, что западный социальный конструкт, его социальная концепция должна экспортироваться по всему миру.

Солженицын считал американские средства массовой информации не более, чем поверхностным поставщиком дезинформации под видом «свободы прессы» — в Америке ее нет, сказал он. На самом деле это свобода от глубокого исследования. Освещение событий в Америке поверхностно, и информация наспех притягивается за уши. Это порождает массовые предрассудки, невежество и самообман.

По его словам, Америка утратила свое христианское наследие и стала бездушной — исповедуемый ею рациональный гуманизм лишает людей их нравственных основ и создает ту нищету духа, которая позволяет порочным идеологиям проникать в общество и овладевать им. Признаки этого он видел повсюду. Искусство в Америке находится в состоянии упадка. В Америке нет достойных государственных деятелей. Когда безумные и необузданные не получают того, чего хотят, они приходят в бешенство, устраивая поджоги и грабежи. Что касается сегодняшних активистов, можно было бы добавить массовые акции — даже на свадьбах и в туалетах. Только «лом» в виде ужасных событий способен расширить взгляды заблуждающихся и заставить их мыслить непредвзято — момент или моменты Тельмы и Луизы, которые уничтожат все.

Солженицын не стал бы рекомендовать миру наш тип общества.

С этой речью, напомню, он выступил в 1978 году. Он жил в Вермонте с тремя сыновьями и второй женой. Прежде чем вернуться в Россию, он отправил своих детей в Массачусетский технологический институт и в Гарвард, где они получили образование. В своих мемуарах того времени "Угодило зернышко промеж двух жерновов. Очерки изгнания. Часть вторая" Солженицын признался, что восхищается идеями и принципами, которые он позволил себе испытать в Америке, хотя в основном держал их при себе. Он восхищался здешней природой вещей. Ему нравилась идея нашего верховенства закона и наша яростная защита свободы. Ему нравилось чувство сдержанности, присущее Новой Англии.

Солженицын предупреждал, что если мы продолжим наше нравственное падение и позволим, чтобы взамен нашей системы свободного предпринимательства пришел социализм, то «любой социализм приведет к полному уничтожению человеческой натуры и к гибели человечества». Он предупреждал нас, что путь, по которому мы идем, приведет в мир, который «дальше слов». Его коллега Игорь Шафаревич выразил это так: цель социализма — отмена частной собственности, упразднение семьи как органической структуры общества и отмена религии.

Америка находится в машине на краю обрыва. Двигатель включен. Мы как — поддадим газу и полетим с обрыва навстречу верной погибели? Достаточно ли американцев, обладающих силой духа, чтобы вынуть ключ?

Достаточно ли политиков, способных сказать «нет» обоим законопроектам, находящимся сейчас на рассмотрении в Конгрессе и направленным на разрушение нашего общества, пагубные последствия которого невозможно исправить? Помнит ли какой-нибудь религиозный лидер хоть что-нибудь о нашем глубоко укоренившемся нравственном наследии, которое в основу ответственности человека ставит Бога и всегда бдительно следит за тем, чтобы «старый обманщик дьявол» не сбил нас с пути истинного?

Предупреждения Солженицына в адрес Америки не были восприняты с должным внимание и пониманием. Его критика Америки заключалась, в частности, в том, что мы не понимали и не уважали матушку Россию. Кстати, Солженицын тоже не до конца понимал Америку. Его точка зрения, согласно которой Просвещение XVIII века отделило Америку от Бога, ошибочно. Конституция 1787 года отвергала теократию, но признавала важность религии в общественном устройстве, оставив на усмотрение каждого штата решение религиозных вопросов, включая создание местных церквей. Отцы-основатели отнюдь не собирались возводить стену, разделяющую людей и Бога. Американцев отделили от Бога материализм и релятивизм. В этом Солженицын был прав.

Алексис де Токвиль, 1831, говорит об этом коротко и ясно: «Свобода видит в религии… божественный источник своих прав. Она взирает на религию как на охрану нравов, а на нравы — как на гарантию законов и собственного существования». Токвиль также считал изобретение церковного прихода как еще одного уровня местного управления, одним из величайших талантов в искусстве управления государством.

Возможно, гражданское мужество, которое нам сейчас необходимо, лучше всего олицетворяют не политики и государственные деятели, а обычные американские родители, пытающиеся спасти своих детей. Родители, в ДНК которых заложены лучшие американские черты — сила и нравственность. Это они выключат «двигатель» нашей склонности к культурному самоубийству, которую мы сами себе внушили, и обнимут Тельму и Луизу крепкими, но любящими руками, пока те не придут в себя.

Однако мы благодарим этого великого человека хотя бы за то, что он указал нам, как мы оказались на краю обрыва. Интересно, что бы он сказал об Америке в 2021 году?

**СПОРТ:**

# Несмотря на близость завершения карьеры, Емельяненко за 106 секунд нокаутировал Джонсона, занимающего вторую строчку рейтинга тяжеловесов, и шокировал весь мир

**The Answer (Япония)**

45-летний Федор Емельяненко, принимавший участие в Pride и других соревнованиях по боевым искусствам и пользующийся большой популярностью в Японии, 24 октября победил нокуатом на соревнованиях по смешанным единоборствам Bellator, проходивших в России.

На официальном сайте мероприятия было опубликовано видео, как Емельяненко отправляет на татами занимающего вторую строчку в рейтинге тяжеловесов Тима Джонсона (США) хуками слева и справа. Поклонники этого вида спорта со всех стран активно комментировали победу: «Потрясающая комбинация!» или «Федор все еще зверь».

Трудно поверить, что Емельяненко 45 лет и он объявил о завершении карьеры. В первом раунде он нанес серию мощных ударов слева и справа с ближней дистанции. Оба хука достигли лица соперника. Джонсон упал, растянувшись на спине.

Рефери остановил Емельяненко от повторных ударов на фоне ревущей толпы. Победитель лишь слегка сжал правый кулак после ошеломляющей победы нокаутом за 106 секунд.

Видео поединка было опубликовано в официальном твиттере Bellator. Комментарий гласит: «Последний император побеждает нокаутом в Москве. Это великий момент для Емельяненко и исторический день для Bellator, который впервые в России организовал мероприятие».

Российский боец уже объявил о своем уходе, и это был его последний бой на родине, но международные фанаты не скрывают своего восторга: «Он - причина, по которой я смотрю ММА», «Сколько лет этому парню?», «Какая удивительная комбинация», «Емельяненко все еще зверь», «Действительно, красиво», «Легенда», «Чистая победа!» и так далее.