|  |  |
| --- | --- |
|  | ***ОТРАЖЕНИЕ***  ***Россия: взгляд со стороны*** |

**ИНФОРМАЦИОННО – АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК №45(755)**

***Ноябрь 2021 г.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| В НОМЕРЕ: | | |  | |  |
| ПОЛИТИКА: | | |  | |  |
| Российский синдром: легко обвинять Путина во всем, но… | | | 2 | |  |
| Нам нужно погасить истерику из-за России | | | 5 | |  |
| Путин «невероятно счастлив» — он может дестабилизировать Запад | | | 7 | |  |
| Напряженность на газовом рынке будет высокой этой зимой | | | 9 | |  |
| Стражи трансатлантического фронта | | | 12 | |  |
| Стоит ли Восточная Европа на грани большой войны? | | | 18 | |  |
| Аннексия Украины уже идет | | | 23 | |  |
| Россия не собирается нападать на Украину | | | 25 | |  |
| Кто является авторитетом в международных делах | | | 29 | |  |
| ЭКОНОМИКА: | | |  | |  |
| Снижение численности рабочей силы негативно сказывается на восстановлении российской экономики | | | 33 | |  |
| ВОЕННОЕ ДЕЛО: | | |  | |  |
| Сравнение военных потенциалов России и США | | | 36 | |  |
| Испытания российской противоспутниковой ракеты: насколько велика угроза? | | | 38 | |  |
| Россия оснащает истребитель пятого поколения Су-57 новыми гиперзвуковыми ракетами «Личинка-МД» | | | 40 | |  |
| С-550: надо ли НАТО и США бояться новой российской противоракетной системы? | | | 44 | |  |
| ОБЩЕСТВО: | | |  | |  |
| Технологические достижения Москвы — «палка о двух концах» | | | 45 | |  |
| Сопротивление вакцинации на востоке — угроза для всей Европы | | | 49 | |  |
| Испытания российского противоспутникового оружия вынудили астронавтов спрятаться в укрытии | | | 53 | |  |
| Россия. Не такая, как в мемах и СМИ | | | 57 | |  |
| Как на самом деле выглядела сталинская стратегия «выжженной земли» | | | 59 | |  |
|  |  | **Вестник подготовлен по материалам зарубежных электронных и печатных СМИ: радио “Свобода”, “Голос Америки”, BBC, “Daily Telegraph”, “The Times”, “The Economist”, “The New York Times”, “Fitch Ratings”, “Diena”, “Газета Выборча”, “Dziennik”, “The Independent”, “BBCRussian”, “Delfi”, “Newsweek”, “Le Monde”, “The Financial Times”, “The Guardian”, “Business Guide”, “Polonia”, “The Washington Post”, “Stratfor”, “Time”, “The Guardian”, “Telegraf”, “Le Temps”, “The International Herald Tribune”, “Los Angeles Times”, “The Nation”, “Tribune de Geneve”, “NovoNews”, “Georgian Times”, “Spiegel”, “Le Figaro”, “El Pais”, “The New York Sun”, “Le Nouvel Observateur”, “Panorama”, “Wprost”, “RAI” и другие.** | |  | |

**ПОЛИТИКА:**

# Российский синдром: легко обвинять Путина во всем, но…

[**Оуэн Маттьюз (Owen Matthews)**](https://inosmi.ru/authors/owen_matthews/)**, The Spectator (Великобритания)**

Когда на польско-белорусской границе скопились тысячи мигрантов, премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий тут же нашел истинного виновника. Белорусский лидер Александр Лукашенко — всего лишь «исполнитель», заявил Моравецкий своему парламенту. Истинный «подстрекатель» здесь — президент Путин. «Он решительно настроен восстановить Российскую империю, и мы, все поляки, должны этому решительно противостоять». По мнению Моравецкого, колонны беженцев вписываются в «неоимпериалистическую политику России». «Это делается в рамках скоординированной атаки, войны нового типа», — заявил он.

Польские страхи перед российским империализмом, без сомнения, имеют глубокие исторические корни. Точно так же и в распоряжении у Путина имеется немало возможностей для гибридных форм войны, чтобы подтасовывать выборы и вторгаться к соседям — от дезинформации и нашествия ботов до мутных марионеточных войск и замаскированных солдат. Но правда ли Путин стоит за решением Лукашенко превратить мигрантов в оружие? Нет никаких доказательств того, что это так, — наоборот, куча контраргументов, что своей последней выходкой Лукашенко создал Кремлю массу неудобств.

Во-первых, на сегодняшний день у Путина есть все стимулы крепить, а не рушить отношения с Европейским союзом. Крупнейшей стратегической победой Кремля в этом году стало майское решение Вашингтона снять санкции с газопровода «Северный поток — 2». В сочетании с тягой Европы к декарбонизации, когда уголь заменяется газом, и сопутствующим скачком цен, России выпала прекрасная возможность. Чем больше европейцев заключат долгосрочные контракты с «Газпромом», тем полнее будет российская казна и тем больше Путин упрочит свое влияние на клиентов. В этом смысле цели и задачи международного экологического форума COP26 сулят России краткосрочные экономические и дипломатические выгоды.

Повестка же Лукашенко прямо противоположна. Он ни перед чем не остановится, лишь бы запугать Европу. Хотя газ в трубопроводах, которые проходят через территорию Белоруссии, ему не принадлежит, он пригрозил: «Мы греем Европу, и они нам еще угрожают… А если мы перекроем туда природный газ?». Неудивительно, что Путин поспешил вмешаться и разъяснить, что поставкам ничего не грозит.

Во-вторых, Путин недвусмысленно высказался о рисках, сопутствующих притоку мигрантов в Россию или любую бывшую советскую республику. В августе в попытке отвадить государства Средней Азии от американского плана поселить там беглецов от режима талибов (*«Талибан» — запрещенная в России террористическая организация, — Прим. ИноСМИ*) он предостерег о «боевиках под видом беженцев». Подстрекательство тысяч сирийцев, афганцев и курдов к поездке в Белоруссию, — чем, судя по всему, и занимался Лукашенко, — прямо противоречит намерениям Путина защищать свою страну от исламского фундаментализма. Особенно если учесть, что шансов попасть в Европу у этих мигрантов нет практически никаких.

В-третьих, из ближайшего окружения Путина поступают неофициальные сигналы, что выходками Лукашенко он разочарован и даже возмущен. «Лука[шенко] на данном этапе для Путина головная боль, — сообщил высокопоставленный тележурналист из кремлевского пула, который несколько раз в неделю посещает путинскую резиденцию в Ново-Огареве. — Они хотели бы от Лукашенко избавиться, если бы могли… Он не в их власти и никогда не был».

Нынешний двойной идефикс Путина, — как явствует из его выступлений и статей в этом году, — гарантировать, что Вашингтон не игнорирует Россию и ее интересы, а также откатить назад политическую и военную поддержку США Украине. Вот почему он сосредоточил на ее границе войска — сначала в марте, а затем снова уже в этом месяце. Но для достижения этих целей ему нужны европейские деньги и европейские же союзники. Поэтому затевать войну с ЕС из-за беженцев для Кремля равносильно самоубийству.

«Я не вижу никаких доказательств российского следа, а вижу сплошную неловкость», — говорит Марк Галеотти из Института международных отношений в Праге. Может, Лукашенко и один из считанных союзников Путина в регионе, но человек он обидчивый и своевольный и вполне способен на независимые и даже досадные выкрутасы. Русские попытаются извлечь из ситуации максимальную выгоду, рассуждает Галеотти. «Но с Лукашенко приходится считаться, он это знает, и ведет дело к конфронтации, которой Москва совершенно не хочет».

Давайте начистоту: одно то, что это глупо, провокационно и вообще обречено на провал, само по себе еще не доказывает, что Путин тут ни при чем. В самом деле, довод «чего ради нам совершать такую глупость и безумство?» набил оскомину еще когда Кремль опровергал свою причастность к отравлениям Скрипаля и Литвиненко. И вот очевидный ответ на этот риторический вопрос: вы пытались убрать перебежчиков и бывших шпионов, потому что рассчитывали, что это сойдет вам с рук. Убийство британских граждан на британской земле с применением химического оружия повлекло за собой гневный дипломатический и экономический отклик, значительно перевесивший всякую выгоду от устранения «предателей Родины». Это было хуже преступления: это была грубая оплошность. Но ошибка закралась в исполнение, а не в саму стратегию.

Кризис на белорусско-польской границе — полнейшая противоположность тайной операции. Он шумный, провокационный и призван разбередить глубочайшие страхи Европы перед вторжением мигрантов. Более того, он заранее обречен на полнейший провал: штурмовать рубежи Европы тысячам беженцев ни Варшава, ни Брюссель не позволят, — чтобы не поощрять подражателей. Да и не будет Путин ввязываться в эту драку.

Все действия Путина попадают в диапазон, очерченный его собственными интересами и интересами России, как он их себе представляет. Он часто ошибается, но редко теряет здравый смысл. Аннексировать в 2014 году Крым Путин приказал, потому что он с советниками счел киевскую «Революция достоинства» переворотом по указке Запада. И полагал, что у НАТО есть неминуемые планы по захвату военно-морской базы в Севастополе. Отравление лидера оппозиции Алексея Навального Путин (или кто-то из его окружения) заказал, потому что придуманное Навальным «умное голосование» (*запрещенная в России организация, — Прим. ИноСМИ*) показало, насколько шатка власть Кремля на местных выборах. 100 000 военных к украинской границе Путин направил, потому что решил, что это будет резкое предостережение как Киеву, так и Вашингтону, чтобы Украина перестала заигрывать с НАТО. Но делать из беженцев приманку для Брюсселя — это не вписывается ни в одну из нынешних стратегических целей Путина.

Путин повинен во множестве незаконных, подрывных и откровенно преступных действий. Но что касается белорусского пограничного кризиса, то тут даже он заслуживает презумпции невиновности.

**\*\*\***

# Нам нужно погасить истерику из-за России

**Мартти Киуру (Martti Kiuru), Kauppalehti (Финляндия)**

В период распада СССР в Финляндии бытовало мнение, что скоро через восточную границу к нам направится неконтролируемый поток беженцев.

Сейчас ситуация на границе Белоруссии и Польши кажется очень тревожной, и многие боятся, что на каком-то этапе начнутся сложности и на границе Финляндии и России.

В качестве контрмеры в случае появления потока мигрантов был предложен законопроект, в рамках которого при необходимости можно на некоторый срок отказаться от рассмотрения заявлений на предоставление убежища. Также обсуждается вариант закрыть все 1300 километров границы забором.

Вероятно, предполагается, что Россия начнет оказывать давление на Финляндию и будет массово отправлять мигрантов через границу. Некоторые исследователи и колумнисты говорят о гибридном воздействии.

Когда следящая за работой российских границ ФСБ задерживает людей, пытающихся пересечь границу с Финляндией, говорят об «обратном гибридном воздействии».

Похоже, «гибридное воздействие» стало волшебным выражением, которое используется во всех ситуациях, когда полноценных данных нет.

Как пишут газеты, министерство обороны Финляндии тщательно следит за проектом российского олигарха Игоря Кесаева по созданию курортной зоны в муниципалитете Пуумала. На участке была построена вертолетная площадка, которую, согласно спекуляциям прессы, могут использовать в российских военных операциях против Финляндии. Вероятно, всего этого пока не произошло, потому что олигарху нужно место для парковки.

Согласно моему — вероятно, очень оптимистичному — представлению, Россия ни при каких условиях не будет планировать военные операции или направлять потоки беженцев в Финляндию. Зачем ей это нужно?

Отношения Финляндии и России тогда сильно испортились бы, поддержка идеи вступления в НАТО могла бы превысить критический порог. Наверное, этого в Кремле хотели бы в последнюю очередь?

У России есть в Финляндии значимые экономические интересы. Один из главных — возведение АЭС «Ханхикиви» при участии финской компании «Фенновойма» и «Росатома». В результате обострения отношений Финляндии и России проект все никак не получит разрешение на строительство.

Между тем, для государственной корпорации «Росатом» «Ханхикиви» — самый значимый проект и маркетинговый ход в международном масштабе. В связи с нынешним экологическим кризисом Россия будет предлагать свой ядерный опыт всему миру в качестве промежуточного шага в переходе к энергетической экономике с нулевым уровнем выбросов.

\*\*\*

# Путин «невероятно счастлив» — он может дестабилизировать Запад

**Томас Лундин (Tomas Lundin), Svenska Dagbladet (Швеция)**

Похоже, фотографии с нейтральной полосы между Польшей и Белоруссией, дрожащие дети за острейшей колючей проволокой, врачи-добровольцы, которых не пускают туда, чтобы оказать помощь, и длинные ряды польских пограничников сыграли на руку белорусскому лидеру Александру Лукашенко.

«Он показал, как легко дестабилизировать Запад и создать серьезные проблемы для ЕС. Это оружие можно применить в любой момент, и отозвать его Лукашенко тоже может, когда ему заблагорассудится», — говорит эксперт по Белоруссии Рыгор Нижников из Института внешней политики в Хельсинки газете Svenska Dagbladet.

«Это все равно, что поднимать и опускать температуру».

Принятое в понедельник в Брюсселе решение можно считать большим успехом белорусского режима. Санкции, о которых договорились министры иностранных дел, направлены на авиакомпании, туристические агентства и отдельных лиц, которые помогали организовывать потоки беженцев. «Такие меры будут иметь нулевой эффект. Лукашенко на них абсолютно плевать», — говорит Рыгор Нижников. Он указывает на то, что миграционный кризис у границы начался, когда Евросоюз в предыдущем пакете санкций в конце июня 2021 года нацелился на крайне важный для Белоруссии экспорт калия и нефти, на которые приходится треть всего экспорта страны.

И как раз в этот момент на границе обострилась ситуация.

«Единственная цель состояла в том, чтобы помешать дальнейшим санкциям, которые действительно могут больно ударить», — полагает Рыгор Нижников. Например, таким, которые еще сильнее ударили бы по энергетическому сектору.

Принятое же ЕС в понедельник решение об относительно мягких санкциях привело к тому, что минский режим может теперь понемногу снижать давление. Тем самым также уменьшая риск, что сама Белоруссия потеряет контроль над развитием событий, и что недовольство по поводу мигрантов в собственном обществе не станет выше критического уровня.

Василий Астров, эксперт по Белоруссии из Венского института международных экономических исследований, убежден, что Лукашенко с помощью миграционного кризиса укрепил свою позицию.

«Сейчас он крепко стоит на ногах. Он продемонстрировал ЕС свою силу. А для Москвы он остался единственным пророссийским политиком в игре. Все остальные сидят в тюрьме», — говорит он.

Кроме того, в неожиданно хорошем состоянии экономика. В прошлом году белорусская экономика стала одной из немногих в мире, которые не пережили откат — в первую очередь из-за того, что никаких особых ограничений в связи с коронавирусом там не предпринимали. А в этом году по последним прогнозам Венского института ВВП страны вырастет на 2,5%.

«Нет абсолютно никакого риска, что возникнут экономические проблемы, способные спровоцировать социальные волнения. Во всяком случае, пока Россия поддерживает Белоруссию», - говорит Василий Астров.

С другой стороны, зависимость от Москвы означает, что Александр Лукашенко больше не может вести игру, в которой он заставлял Россию и ЕС конкурировать за себя, и которой он умело занимался десятилетиями. «С экономической точки зрения, он сейчас в руках в Владимира Путина. А отношения с Брюсселем настолько отравлены, что ни о каком флирте с ЕС и речи быть не может».

А вот для Владимира Путина это невероятная удача. Для него, по словам Рыгора Нижникова, сложилась просто «ситуация мечты».

«Путин, должно быть, совершенно счастлив. Во-первых, он теперь может выставить миграционную политику ЕС и его правила предоставления убежища чистой воды лицемерием. Во-вторых, он демонстрирует, что без него Западу свои проблемы не решить. И, в-третьих, теперь-то Лукашенко зависим от Москвы полностью».

**\*\*\***

# Напряженность на газовом рынке будет высокой этой зимой

**Жан-Мишель Беза (Jean-Michel Bezat), Le Monde (Франция)**

Строительные работы были завершены уже в сентябре. Но теперь ясно, что газ не пойдет по трубопроводу между Россией и северной Германией в течение еще нескольких месяцев. В результате приостановки процедуры сертификаций газопровода «Северный поток-2» немецким регулятором энергетики, а эта приостановка была объявлена еще во вторник, цены на европейском газовом рынке могут остаться на очень высоком уровне. А это приведет к высоким тарифам на электроэнергию.

Как только появилась данная информация о решении федерального сетевого агентства Bundesnetzagentur, цена на поставку газа, указанная в январе на лондонской бирже, подскочила более чем на 18% и превысила 94 евро за мегаватт-час.

Москва надеялась осенью ввести в эксплуатацию «Северный поток-2», добавив коридор поставок, способный, как и первый «Северный поток», запущенный в 2011 году, доставлять 55 миллиардов кубометров газа в год. Однако, учитывая длительность процедуры сертификации, после решения Bundesnetzagentur газопровод не заработает до конца зимы. А ведь именно зимой потребление топлива, связанное с отопительным сезоном и необходимостью в электрическом свете в темное время суток, очень высоко в этом сезоне.

«Беспокойство вполне реально. Если зима будет холодная, у нас в Европе возможны отключения электричества», — предупредил Джереми Вир, глава трейдера Trafigura. Это была часть его выступления на саммите по сырьевым продуктам, опубликованная в Financial Times. Казалось бы, во избежание роста цен немецкие власти должны быть заинтересованы в ускорении сертификации этого стратегического объекта, финансируемого «Газпромом» и пятью европейскими энергетическими гигантами (Engie, Shell, Uniper, Wintershall Dea, OMV). К тому же этот газопровод упорно защищает госпожа Меркель. Но сертификации нет.

**Влияние российского рынка**

Решение немецкого регулятора было озвучено в тот критический момент, когда наличествовали все предпосылки для подъема цен: аномально низкие запасы в хранилищах в конце лета, проблемы с их пополнением; а также ряд аварий, отсутствие ветра, которое привело к неработоспособности ветряных электростанций, да вот еще и повышенное потребление газа в Германии и Великобритании. И все это происходит на фоне высокого спроса на сжиженный природный газ в Азии, а ведь именно этот спрос привел к росту цен в Европе.

При этом «Газпром» экономно использует газовые потоки из Сибири и Арктики. Хотя «Газпром» и выполняет обязательства по контрактам, но отказывается пропускать больше газа по трубопроводу «Дружба», проходящему по Украине. Это позволит уменьшить транзитные выплаты Киеву, который в конечном итоге рискует потерять 1,5 миллиарда евро. Владимир Путин опровергает обвинения в том, что он использует энергию в политических целях, но при этом он все время меняет свою позицию. По сути дела, президент России обладает значительной властью на энергетическом рынке.

«Газовый царь» напоминает европейцам их прошлый выбор. «Вся их политика заключалась в том, чтобы отказаться от долгосрочных контрактов, и это оказалось ошибкой, - сказал он в начале октября, выступая перед руководителями российского энергетического сектора. - В результате, цена на газ побила все исторические рекорды».

Тем временем официально представляющий Кремль пресс-секретарь Дмитрий Песков назвал вторую причину российской выжидательной позиции: «Максимально быстрый ввод в эксплуатацию „Северного потока — 2" существенно уравновесит ценовые параметры газа в Европе».

**Зависимость европейских стран**

Россия обеспечивает 35% потребления газа европейскими странами, намного опережая Норвегию и Алжир. При этом структура нашей зависимости от этих стран сильно варьируется в зависимости от поставок из каждой из этих стран. А прежде всего, — от доли газа в их энергобалансе. Например, низкая доля зависимости от газа у Франции объясняется просто. Она покупает у «Газпрома» только около 15% своего энергетического «рациона» и производит большую часть своей электроэнергии за счет АЭС и гидроэлекростанций. А вот у Германии, Италии и Великобритании зависимость от газа высока. И совсем высока она (почти 100%) у многих стран Восточной Европы.

Надежность поставок на Старый континент была поставлена под сомнение после того, как «Газпром» укрепил свои позиции в 2008 году. Возникли также и другие очаги напряженности. Белорусский диктатор Александр Лукашенко недавно заявил, что он может «блокировать транзит газа» из России по газопроводу «Ямал-Европа». Эту угрозу Путин не одобрил.

Но на позицию Путина играют и события в других частях света: из-за конфликта в Западной Сахаре Алжир закрыл с 1 ноября трубопровод «Магриб-Европа», по которому через Марокко транспортируется значительная часть газа, потребляемого на Пиренейском полуострове (в Испании). А значит, этой зимой тепловые электростанции у нас заработают на полную мощность.

\*\*\*

# Стражи трансатлантического фронта

**Боян Билбия (Бојан Билбија), Печат (Сербия)**

Германия и Европа столкнулись с энергетическим и газовым кризисом, но накануне зимы, которая, по мнению метеорологов, выдастся очень морозной, им не нужен новый российский газопровод «Северный поток — 2»! По крайней мере в этом американские аналитики убеждают европейскую общественность, хотя последствия удорожания и дефицита газа скажутся отнюдь не на американцах — они будут греться в своих теплых домах. Правда, может, ради этого все и делается. Когда зима постучится в двери холодных квартир и пустых газовых хранилищ в Европе, весь гнев общественности будет направлен на Россию и Владимира Путина, и уж американцы с помощью своих СМИ об этом позаботятся. Поэтому и польза будет двойной: Европа будет привыкать к «отказу от зависимости» от российских энергоносителей, а вина будет возложена на Кремль, которого будут преподносить как ненадежного и агрессивного партнера. Кто устоит перед таким шансом?

**Ловушки для Путина**

Снова привлечены вашингтонские эксперты самого высокого уровня, чтобы те объяснили, почему Европе лучше жить без российского газа, пусть даже другого нет. Или по крайней мере нет другого газа по такой низкой цене, которую предлагают россияне. Этим объясняется и одна пропагандистская миниатюра, представленная несколько недель назад и призванная дискредитировать лично Владимира Путина. В момент, когда стоимость природного газа на европейских биржах достигла исторического максимума в 1900 долларов за тысячу кубометров, российскому президенту задали «невинный» вопрос, довольна ли и счастлива теперь Москва, раз она может продавать газ по высоким ценам и пополнять свой бюджет? Но за этим, на первый взгляд, логичным вопросом скрывался другой, намного более каверзный. Не Путин ли приказал «Газпрому» сократить поставки газа в Европу и таким образом взвинтить цены, обеспечив себе огромную прибыль?

Такие искусно расставленные ловушки привели к тому, что российскому лидеру пришлось несколько раз включаться в подобные дискуссии, чтобы пояснить российскую позицию. А она, если взглянуть беспристрастно с точки зрения логики, более чем понятна. Как сказал Путин, Россия не заинтересована в том, чтобы цены на газ взлетали до небес, так как это, прежде всего, не может продлиться долго. С другой стороны, для российского государства хорошо, когда цены на нефть и газ относительно высоки, но не настолько, чтобы нарушать нормальные экономические потоки, вызывать панику на рынках и подрывать экономику российских партнеров — как раз тех, кто и должен покупать и платить за энергоносители. В конце концов, россиянам это невыгодно еще и потому, что немедленно появляются такие теории заговора, согласно которым они ведут грязную игру. Напротив, для России хорошо, когда никто искусственно не поднимает, а главное, не снижает цены на нефть и газ (этим на протяжении десятилетий занимается Вашингтон) каждый раз, когда обостряется конфликт с Москвой.

Как поверить в искренность слов Путина, если известно, что между Россией и Западом, в том числе Европой, идет своего рода холодная война? Да именно потому, что, как уже было сказано, экстремально высокие цены приводят к подрыву доверия к России и «Газпрому» как надежному игроку. Но тут есть и еще один вполне зримый экономический расчет. Речь о самой главной причине того, почему России не выгодны экстремально высокие цены на газ в Европе. Они выгодны добытчикам газа за пределами Европы, кто географически удален от европейского рынка и при этом не располагает сетью газопроводов, как у России, а ориентируется на транспортировку танкерами. Это, в первую очередь, США, Катар и все те, для кого поставки выгодны только тогда, когда цены держатся от тысячи долларов и выше. Россиян же вполне устраивает и тариф вдвое ниже, при котором американцы и остальные добытчики и поставщики газа теряют прибыль. Таким образом, совершенно ясно (кстати, даже Путин этого не опровергал), что для России самая лучшая цена — от 400 до 600 долларов за тысячу кубометров, а цена выше уже сопряжена с риском и даже убытками. Эта стоимость устраивает потребителей, и при такой стоимости Россия может заработать максимум, а ее конкуренты останутся на нижней границе рентабельности. Или даже за ней.

**Вмешательство нерыночных факторов**

Цены выше означенных открывают европейский рынок для других игроков, против чего Москва не возражает, так как ее газ самый дешевый. Единственное условие: чтобы конкурентная борьба велась на принципах равноправия и взаимоуважения без вовлечения нерыночных факторов. Но сейчас именно они играют первую скрипку. Европе говорят: «Раз уже вы сейчас платите тысячу долларов за газ, то платите нам, вашим союзникам, а не русским. Мы доставим вам дорогой газ на танкерах из-за океана, но это будет политкорректный, демократический энергоноситель, а не автократический и агрессивный, путинский «гибридный газ». Подобные увещевания могут звучать вполне убедительно для западной общественности, которая представляет Путина и Россию как дьявола и пекло. То есть Россия может хорошо зарабатывать и параллельно выстраивать корректные двусторонние отношения с европейскими странами только при условии, что цена газа не будет ни слишком низкой, как в 2020 году, ни слишком высокой, как в 2021 году, а сохранится ценовой баланс. Это возможно лишь в ситуации рыночной и политической стабильности и работающих каналов доставки, то есть газопроводов, что возвращает нас к проблеме «Северного потока — 2»

Этот проект много лет остается бельмом на глазу Вашингтона, поскольку устраняет американцев с энергетического рынка Европы, а роль России на нем только увеличивает. Кто бы ни стоял у власти в США: «антироссийская» администрация Барака Обамы или Джозефа Байдена или «пророссийская» Дональда Трампа, — все они одинаково лоббировали против «Северного потока — 2» и российско-немецкого сотрудничества вообще. Эта работа не остановилась даже тогда, когда «Северный поток — 2» уже был полностью завершен, и одна из его двух веток уже наполнилась более 170 миллионами кубометров технического газа. Когда заполнится вторая ветка, еще неизвестно, но, по оценкам, это может произойти в конце года. Немцы и остальные европейцы не спешат этого делать, хотя их газовые хранилища заполнены недостаточно для текущего периода, а цены на газ держатся на высоком уровне. Они как будто не понимают, что цены пойдут вниз тогда, когда будет запущен новый газопровод. Путин, конечно, тоже не спешит, поскольку в его руках и газ, и газопровод.

**Державы Запада с оружием в руках взирают на Восток**

И пока все чего-то ждут, американцы времени не теряют. Не так давно президент Байден пошел на уступку канцлеру Ангеле Меркель и дал зеленый свет «Северному потоку — 2», из-за чего, кстати, по-прежнему подвергается серьезной критике на внутриполитической арене. Поэтому в распоряжении Вашингтона остается только артиллерия в виде экспертного сектора, чтобы давить, лоббировать и убеждать немцев и остальных в том, что российский газ вреден и «токсичен». В отличие от остальных, Даниэль Кочис, старший политический аналитик по европейским делам Центра свободы «Маргарет Тэтчер» при фонде «Наследие», призывает " в спешном порядке прибегнуть к инструментам, способным помешать работе «Северного потока — 2». Кочис, эксперт из консервативного вашингтонского аналитического центра, который в этом году прославился тезисом о том, что «НАТО должен держать Россию в страхе», теперь предупреждает, что Москва хочет воспользоваться высокими ценами на энергоносители, чтобы добиться ускоренного запуска «Северного потока — 2»! Но в самой Германии, где политика Вашингтона традиционно находит большую поддержку (не только из-за десятков американских военных баз в этой стране), звучат разумные мнения о том, что подрубать газовый сук, на котором «сидит» Германия, не лучшее решение.

По словам Кочиса, выдача разрешения на работу «Северного потока — 2» добавит России «еще больше мощи» в Европе и поставит под угрозу трансатлантическую безопасность. «США располагают инструментами способными помешать запуску газопровода „Северный поток — 2", и ими необходимо воспользоваться без колебаний», — отмечает Кочис. Он заверяет, что в данном газопроводе «нет экономической необходимости, а также геополитической целесообразности» и что он «подорвет позиции союзников США в Восточной и Центральной Европе». С американской перспективы подобные утверждения, конечно, имеют смысл и в основном правдивы. Трудно согласиться только с тем, что газопровод «Северный поток — 2» поставит под угрозу чью-либо безопасность, поскольку это абсолютно не так. Но для США «Северный поток — 2» действительно не представляет ни экономической, ни геополитической ценности. Он укрепит позиции России и Германии, двух крупнейших экономических и геополитических конкурентов Вашингтона в Европе.

Как бы странно для кого-то ни звучало мнение о том, что Берлин — это конкурент Соединенных Штатов или потенциальный соперник, оно ничуть не преувеличено, так как Германия — большая и сильная страна со своими интересами. А они не обязательно совпадают с американскими, и пример «Северного потока — 2» — лучшее тому подтверждение. Настоящей геополитической катастрофой для США будет, если в будущем Германия станет локомотивом других подобных проектов с Россией, и поэтому самый надежный способ этому помешать — постоянно вбивать клин между Москвой и Берлином. Клинья в виде Польши, Украины, Прибалтики…

Все это «союзники США», которых упоминает Кочис, и газопровод якобы подрывает их позиции. Но дело все в том, что Москва не подрывает ничьих позиций, а упомянутые «союзники» США просто не нужны в роли посредников и «поставщиков добрых услуг» в рамках российско-немецкого сотрудничества. На самом деле все они тут навязанные и лишние, а можно даже сказать, что и вредные элементы, поскольку вместо собственных интересов они преследуют интересы американские. Все это страны, которые хотят, в отличие от Германии, платить за газ тысячу долларов и более. Они даже готовы полностью от него отказаться, если того от них потребуют в качестве доказательства «трансатлантической лояльности». «Небольшая проблема» состоит только в том, что подобные желания высказывают лишь элиты этих стран, а их народ предпочел бы теплые батареи, низкие тарифы на электроэнергию и мир на собственной земле вместо вечной напряженности и роли стражников на первой линии «трансатлантического фронта» борьбы с Россией. С ее Сибирью полной энергетических и других ресурсов. Уже не в первый раз державы Запада с оружием в руках взирают на российский Восток.

**\*\*\***

# Украину готовятся принести в жертву, а Германия стреляет в ногу континенту. Стоит ли Восточная Европа на грани большой войны?

[**Д. Марьянович (D. Marjanović)**](https://inosmi.ru/authors/d_marjanovic/)**, Advance (Хорватия)**

Германия объявила о том, что не намерена сертифицировать газопровод «Северный поток — 2», поскольку в ходе «тщательного расследования» выяснилось, что некоторые документы не соответствуют немецким законам. По утверждениям немецкой стороны, штаб-квартира компании, которая управляет новым газопроводом между Россией и Германией, должна находиться в Германии, а не в Швейцарии, как сейчас. В переводе это означает: Германия придумала аргумент, чтобы блокировать газопровод, тем самым выстрелив в ногу и себе, и всей Европе.

Напоминает ли что-то данная ситуация? Конечно, очень похожим образом блокируется (похоже, на неопределенный срок) одобрение российской вакцины «Спутник V». Все время не хватает какого-то документа, инструкции, протокола… Факт в том, что в последнее время россияне больше даже не упоминают об этой истории, демонстрируя тем самым, что им все ясно как белый день.

Антироссийская политика продолжается и становится неумолимой. Ситуация вокруг «Северного потока — 2» может быть крайне опасной, так как «сжигается» еще один мост между Европой и Россией, но те, кто проводят такую политику, как будто не понимают, что ни Европе, ни России деваться друг от друга некуда. Принятие подобных решений в момент столь обострившейся напряженности грозит еще большей эскалацией, но, судя по всему, на это идут осознанно. Последнее немецкое решение не означает, что «Северный поток — 2» никогда не будет запущен, но вся эта история очень напоминает историю со «Спутником V».

Я напомню, что США много лет давят на Германию, чтобы та отказалась от проекта. Даже когда газопровод уже был почти завершен, Вашингтон считал, что может, надавив на Берлин, остановить проект. Когда же его все-таки закончили, США выбрали новую тактику и начали требовать от Германии гарантий того, что она заблокирует газопровод в случае, если «Россия будет плохо себя вести». Сейчас, в последние дни правления канцлера Ангелы Меркель, Германия именно это и делает. Насколько Меркель еще способна что-то изменить, большой вопрос. Новая немецкая правящая коалиция вот-вот сформируется, и «Христианско-демократическому союзу» придется уйти в оппозицию. Можно ожидать, что появится коалиция из «Социал-демократической партии Германии», «Зеленых» и «Свободной демократической партии Германии», и, судя по заявлениям лидеров всех этих партий, время тактической амбивалентности Германии в отношении России прошло.

Меркель никогда не упускала возможности продемонстрировать, насколько лояльным союзником является Германия для Вашингтона, но в то же время она не позволяла, чтобы отношения между Россией и Германией опускались до такого же уровня, как, скажем, отношения между Россией и Великобританией или Польшей и странами Прибалтики. Несомненно, из-за этого Меркель всегда вызывала «подозрения», в первую очередь, у антироссийских политиков, которые теперь все громче заявляют о себе в Вашингтоне, Лондоне и других странах.

Заминки вокруг запуска газопровода «Северный поток — 2» происходят в самый неподходящий момент, когда тревога охватила большую часть Европы и, прежде всего, ее восток. Кризис на польско-белорусской границе — это, конечно, не «миграционный кризис» в том виде, в каком мы наблюдали его в 2015 году. Нет, это жестокое политическое столкновение, в котором, к сожалению, страдают простые люди. Политический аспект вышел на первый план насколько, что ни одну из противоборствующих сторон уже нисколько не беспокоит, что будет с несколькими сотнями или тысячами человек, которых заманили с Ближнего Востока, чтобы они попытались проникнуть в ЕС через Белоруссию. Сегодня ситуация для них ухудшилась еще больше: в нескольких местах польские силы применили против них водометы, чтобы помешать им пересечь границу.

Я подчеркну, что этих людей заманили в Белоруссию, и в этом нет никаких сомнений. Не стоит также заблуждаться, что в 2015 году все было иначе. Тогда их тоже заманили, но сделала это Германия и несколько других стран Европейского Союза. Принятие мигрантов Европой никогда не имело ничего общего с гуманностью. С самого начала причина заключалась в огромных проблемах, с которыми столкнулся европейский рынок труда, и мигранты стали для него абсолютно необходимы. Расчет европейского капитала совершенно понятен и выгоден, и для достижения своих целей он использует политические элиты, которые полностью контролирует.

Нынешняя ситуация на белорусско-польской границе — опасный кризис, масштаб которого мы еще не понимаем, но вскоре все встанет на свои места.

Прибалтийские страны и Польша образуют группу с самой выраженной антироссийской позицией в Европейском Союзе (особенно после ухода Великобритании). Если гипотетически представить ЕС без Польши и трех прибалтийских стран, а также, например, без Нидерландов, то отношения между ЕС и Россией, возможно, вскоре «нормализовались» бы. Но сейчас сложилась ситуация, когда упомянутые страны пытаются превратить текущий кризис в повод для решительных действий против России. Разве тем самым они не вредят сами себе? Возможно да, с нашей точки зрения, но уже много лет их правительства охвачены опасной истерией и постоянно твердят о «российской угрозе» и «российской агрессии». Эта часть Европы неустанно повторяет своего рода «самосбывающееся» пророчество, и аннексию Крыма они восприняли как подтверждение своей правоты. Подобная интерпретация может иметь смысл, только если отбросить все факты, связанные с Крымом, историей Крыма, составом его населения… И то же касается Донбасса. Нарратив о том, что Россия отторгла часть Украины только потому, что намерена «восстановить Российскую империю», подтверждает, насколько еще свежи раны некоторых стран, и в этой части Европы страх перед Россией постоянно подогревается.

Но если говорить о «самосбывающихся» пророчествах, то больше всего в них преуспела держава, находящаяся по ту сторону Атлантики. В последние дни США все чаще повторяют о том, что «вскоре может начаться российское вторжение на Украину» на фоне передвижений российских войск. Хотя даже сама Украина это опровергала. Также США утверждают, что события на белорусско-польской границе — это на самом деле диверсия для отвлечения внимания от сосредоточения российских войск на украинской границе.

Весьма слабый аргумент. Как будто сейчас никто не следит за событиями на украинской границе? Даже сама Украина? Происходящее сейчас в Белоруссии может быть на самом деле исключительно стратегией Лукашенко, и ошибкой было бы думать, что он всего лишь марионетка в руках Кремля (хотя, конечно, эта стратегия может быть выгодной Москве).

Утверждения о том, что вокруг Украины сгущается еще больший кризис, — это еще одно «самосбывающееся» пророчество. Я упомянул о том, что в последние дни Украина несколько раз опровергала заявления США о том, что Россия сосредотачивает свои силы близ ее границы. Больше украинцы этого не делают. Более того, когда Вашингтон предупредил ЕС о подготовке России к возможному вторжению на Украину, очень похожие предостережения стали звучать и в Киеве.

Украинский министр иностранных дел Дмитрий Кулеба заявил, что Париж и Берлин должны подготовиться к возможному вооруженному конфликту между Россией и Украиной. «Запад не должен запутаться в бюрократии в случае такого конфликта. Если Россия начнет действовать, у вас не останется времени на физическое согласование действий, на все бюрократические процедуры, на скоординированные решения… Поэтому прошу вас подготовить все уже сейчас, так как если этот сценарий реализуется, времени не будет», — сказал Кулеба, обращаясь к немецкому и французскому министру иностранных дел.

В то же время заявление сделал Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг, отметив, что НАТО наблюдает «небывалую концентрацию войск с российской стороны границы».

За всеми этими заявлениями незамеченным осталось сообщение украинских пограничных служб, которые опровергают все это и ясно говорят: «Мы не зафиксировали переброски какой-либо техники или войск близ наших границ».

Звучит так, как будто кто-то за пределами Украины, а также и в ней самой хочет эскалировать ситуацию настолько, чтобы Украина на самом деле превратилась в зону боевых действий. Зачем? Для войны с Россией? В таком случае Запад предполагает не вмешиваться напрямую, а оказывать максимальную военную помощь Украине. Россия, вероятно, победила бы в этой войне, но она была бы изнурительной и тяжелой. Украину принесли бы в жертву, но строить планы и надеяться, что пекло войны ограничится только Россией и Украиной, — значит играть судьбой мира.

**\*\*\***

# Аннексия Украины уже идет

**Вольфганг Мюнхау (Wolfgang Münchau), The Spectator (Великобритания)**

НАТО и ЕС опасаются российского вторжения на восток Украины. И для беспокойства у них есть все основания, ведь Россия начнет эскалацию и глазом не моргнет, а Запад все пытается нащупать лучший ответ. Брюссель и Вашингтон переключились в режим борьбы с огнем, а Россия выбирает, когда и где. Между тем аннексия на востоке уже идет — только не силой, а через гражданские и экономические связи. На этом фоне военная мобилизация кажется второстепенной — это лишь отвлекающий маневр от медленной аннексии квазинезависимых республик на востоке Украины. Пророссийские Донецкая и Луганская области провозгласили независимость от Киева в 2014 году, но Украина их так и не признала.

Cотни тысяч украинцев уже получили российское гражданство. Многие из них голосовали в прошлом году на выборах в Думу — будь то онлайн или организованными автобусными турами в ближайшие российские регионы. Некоторые видные украинцы даже получили мандаты в Думе.

На этой неделе Владимир Путин подписал указ, по которому товары из этих «республик» смогут продаваться в России без ограничений, — включая государственные закупки. Официально указ считается исключением - гуманитарной поддержкой - и будет действовать, пока ситуация не прояснится политически. И это лишь последняя в долгой веренице мер. Все началось в 2015 году с разрешения использовать рубль в качестве валюты, в 2017-м были признаны паспорта «республик», а в 2019-м уже начался процесс натурализации.

Между тем ЕС грозит новый раздор из-за того, как разрешить кризис на границе с Белоруссией. Разговор Ангелы Меркель с Александром Лукашенко не понравился тем, кто видит в этом легитимацию его режима, пусть даже Меркель и обращалась к нему исключительно «господин Лукашенко». Спикер немецких «Зеленых» по внешней политике Омид Нурипур считает, что Меркель нарушила явный консенсус ЕС не признавать Лукашенко законным президентом Белоруссии. При этом Нурипур призвал Германию и ЕС принять застрявших на границе мигрантов, однако категорически против этого вероятные партнеры его партии по коалиции, — Свободная демократическая партия Германии (СвДП), которая ведет трехсторонние переговоры с «Зелеными» и социал-демократами (СДП). Во внешней политике эти стороны «светофорной» коалиции дальше всего друг от друга. Если все кончится тем, что «Зеленые» выйдут из-за стола переговоров, Москва будет вполне довольна. Два других критических голоса — Польша и Литва. Они хотят знать, что будет дальше.

Эммануэль Макрон тоже вышел за рамки всякого мандата ЕС. В ходе почти двухчасового телефонного разговора с Владимиром Путиным в понедельник Макрон прямо напомнил ему, что Франция готова защищать территориальную целостность и суверенитет Украины даже военными средствами. Однако лидер социалистов Жан-Люк Меланшон считает, что Макрону для этого потребуется мандат парламента.

В ходе напряженного разговора Макрон затронул широкий круг конфликтов, а Путин провернул свой обычный трюк, когда его в чем-то обвиняют: просто переставил все с ног на голову. Так, в ответ Путин пожаловался Макрону на агрессию польских пограничников против мигрантов, провокационные маневры в Киеве и военное присутствие США в Черном море. Время работает на Путина, и он знает, как расколоть ЕС. Вот вам принцип «разделяй и властвуй» в лучшем виде.

\*\*\*

# 

# Россия не собирается нападать на Украину

# *Джефф Хоун (Jeff Hawn), Foreign Policy (США)*

За последние несколько недель в западной прессе участились пересуды о российских военных действиях на юге. По сообщениям, в районы, прилегающие к Украине, переброшены многочисленные подразделения, в том числе общевойсковые батальоны 1-й гвардейской танковой армии, а Запад настолько встревожен, что госсекретарь США Энтони Блинкен 10 ноября даже предостерег Россию от возобновления агрессии против Украины.

Но правда ли, что Россия собирается атаковать Украину? Судя по эмпирическим данным, ответ будет решительным «нет». Да, эти шаги вызывают тревогу, особенно с учетом прежних российских действий на Украине, но войны они не предвещают.

Во-первых, Россия не предприняла никаких попыток скрыть передвижение и размещение своих сил. На коммерческих спутниковых снимках видно, как воинские части располагаются на стоянках и в лагерях без какого-либо камуфляжа или маскировки. Настоящее наступление потребует гораздо большей осторожности, и предупреждающие знаки будут другие, например, — усиление систем противовоздушной обороны и активация резервных подразделений.

Россия сконцентрировала войска в южных провинциях еще в апреле, но медленные темпы развертывания, судя по всему, говорят об общем перемещении сил в Западный и Южный военные округа — из пяти ее командных районов эти два ближе всего к потенциальным зонам конфликта. В таком случае развертывание можно рассматривать как гораздо более разительную перемену в российской стратегии, чем внезапное наращивание потенциала для нового наступления.

Не сомневайтесь, в неприкрытой ротации и тренировке подразделений Россия вполне может видеть возможность дать отпор Западу в период повышенной напряженности. Времена сейчас неопределенные, что показали как недавние учения ВМС США и партнеров в Черном море, так и обостряющийся пограничный кризис в Белоруссии.

Однако новое вторжение на Украину или даже резкая эскалация боевых действий со стороны пророссийских сил — это глупость, причем по ряду причин.

Украинская армия на сегодняшний день опытная, модернизированная и высоко мотивированная. Легкой победы ждать неоткуда — и любая война мало того, что дорого обойдется с точки зрения личного состава и техники, так еще и грозит привлечь других, после чего конфликт станет ядерным. Да если бы даже России удалось оккупировать Украину, что она получит взамен? Оккупация — дело дорогое, опасное и зачастую бесплодное, как США выяснили в Ираке и Афганистане.

Нынешняя российская оккупация Южной Осетии, Абхазии и Крыма обходится дорого, но она жизнеспособна, потому что там есть элемент местного населения, который Россию приветствует. Этот радушный прием — побочный продукт сложного культурного наследия постсоветских государств. Однако на Западной Украине такая динамика отсутствует — там совершенно ясно отдали предпочтение Западу.

Возобновление войны против Украины пойдет России лишь в ущерб и потребует значительных ресурсов, которые Москва позволить себе не в состоянии. Это навсегда оттолкнет Россию от Европы и перечеркнет любые шаги по снятию санкций, — а эта перспектива постепенно выглядит все более осуществимой. Выиграть от вторжения в Украину России абсолютно нечего, зато потерять можно ой как много.

Разумеется, у России есть недавняя история вторжений в соседние страны, от Грузии в 2008 году до боевых действий на Украине в 2014 году. Но хотя эти вторжения имели место, они не брались из ниоткуда и не были банальным реваншизмом или экспансией ради экспансии.

В 2008 году тогдашний президент Грузии Михаил Саакашвили сильно переоценил масштабы возможной поддержки Запада и резко обострил затяжной конфликт с сепаратистскими регионами Грузии — Южной Осетией и Абхазией. Россия, у которой там уже были размещены миротворцы, отбросила и выгнала Грузию из спорных регионов и захватила несколько стратегических городов за их пределами. Однако же российские войска не двинулись на Тбилиси и не пытались оккупировать всю Грузию, которая намного меньше по площади и населению, чем Украина.

После прекращения огня российские войска даже отошли назад в отколовшиеся регионы, где и остались с согласия сепаратистских правительств: хотя те и действовали по указке Москвы, но эта мера получила значительную поддержку на местах. Захват же в 2014 году Крыма стал серьезным просчетом и следствием высокомерия и переоценки своих сил, но с точки зрения России это была попытка обезопасить жизненно важный стратегический актив от непримиримого прозападного режима, который неминуемо пришел бы к власти в Киеве — где, по мнению Москвы, свои козни вынашивал Вашингтон.

Это был значительный просчет, который повлек всемирный отклик и по сути превратил Россию в государство-изгой. Причем фактический захват велся не с помощью обычной атаки, а молниеносного развертывания подразделений без знаков различий, которые просто появлялись и вступали во владение с минимальным насилием. Помогло и то, что у Крыма было мало культурных связей с Киевом — полуостров был передан Украине в 1954 году бюрократическим жестом доброй воли.

В сепаратистских регионах Донбасса произошли столкновения между российскими и украинскими войсками, но опять же они были отмечены относительной стратегической сдержанностью. Россия без колебаний использует такие множители силы, как артиллерийские подразделения, которые ведут огонь с ее собственной территории, и якобы добровольческие подразделения, дислоцированные по ту сторону границы, но конфликт в Донбассе в основном был направлен на стабилизацию линии фронта, не перерастая при этом в полномасштабное наступление на Киев. Как и в случае с развертыванием в Грузии, Россия старалась не переусердствовать, а Украина — не провоцировать, воздерживаясь от нападений на активы на территории России.

С тех пор не изменилось ничего, что могло бы сделать открытое вторжение на Украину заманчивее. Других сепаратистских регионов, за которые Россия могла бы ухватиться, на Украине нет, а ее военные гораздо лучше вооружены и более боеспособны, чем в 2014 году.

Во время этой свежей военной паники киевское правительство также повело себя очень зрело. Украинские силы, похоже, даже не изменили своей боеготовности, хотя их правительство все активнее ведет словесную войну. При этом Украина столкнулась с провокациями гораздо более серьезными, чем последняя перетасовка войск. В 2018 году Москва перекрыла Керченский пролив из Азовского моря, построив дамбу (*так в оригинале, — Прим. ИноСМИ*), соединившую Крым с материковой Россией. Украина со своими портами и военно-морской базой на Азовском море попыталась пройти через пролив силой, но Россия в перестрелке захватила три украинских патрульных катера. Несмотря на первоначальное усиление напряженности, стороны работали над решением проблемы, и через год корабли были возвращены.

Россия ведет себя агрессивно в так называемом «ближнем зарубежье» — по сути, в бывших советских государствах — но действует по-прежнему сдержанно, предпринимая, как ей кажется, лишь расчетливые шаги, чтобы сохранить за собой влияние в регионе. Ничто из этого не означает, что ее действия морально оправданы или правомочны. Так, тот же захват Крыма был вопиющим пренебрежением к нормам международных отношений. Но это были действия понятные, если не простительные.

Рано или поздно действительно могут сложиться условия, когда вторжение на Украину будет России выгодно — возможно, к войне ее толкнет стратегический просчет или всплеск внутреннего национализма. Но если Россия нападет на Украину сегодня, то потеряет гораздо больше, так и не получив ничего взамен. Поэтому новое вторжение крайне маловероятно. Гораздо вероятнее эскалация столкновений вдоль линии прекращения огня в Донбассе, чтобы побудить противника к дальнейшим переговорам.

Однако безрассудное поведение западной прессы и ряда правительств — от панических заголовков агентства Bloomberg, предрекающих полномасштабное вторжение, до громких заявлений и клятв защищать территориальный суверенитет Украины — лишь усугубило напряженность в и без того тревожном регионе. Войны всегда можно избежать, но, если вести себя так, словно она неизбежна, она становится гораздо вероятнее — и ничуть не менее разрушительной.

\*\*\*

# Кто является авторитетом в международных делах

**Даррелл Брикер Ipsos (Франция)**

Ipsos обнародовал результаты 12-го ежегодного опроса общественного мнения, проводимого в 28 ведущих странах мира, включая Россию, по заказу американской организации «Форум международной безопасности в Галифаксе».

По мнению международных респондентов, в следующем десятилетии наиболее позитивное влияние на международные дела будут оказывать такие страны и организации: Канада (80%), Германия (77%), Франция (72%), ЕС (72%), ООН (70%), «Моя страна» (70%), Великобритания (64%), США (62%), Мировой банк (62%), МВФ (60%), НАТО (60%), Индия (48%), Россия (45%), Китай (43%), Израиль (40%), Саудовская Аравия (40%), Иран (24%), Афганистан (19%).

Россияне — на последнем месте в списке благоприятного отношения к НАТО и ЕС. Лишь 2% наших соотечественников считают, что в следующем десятилетии НАТО будет играть очень позитивную роль, а ещё 27% думают, что роль альянса будет позитивной в некоторой степени. За год рейтинг НАТО в глазах россиян улучшился на 2 процентных пункта. От ЕС очень позитивной роли в международных отношениях ожидают 8% россиян, несколько позитивной — 46%. За год рейтинг ЕС в России сократился на 1 п.п.

Очень позитивного влияния от США ждут 6% россиян, несколько позитивного — 29% (за год рост на 6 п.п.). Очень позитивного влияния от ООН ожидают 10% россиян, несколько позитивного — 54% (за год падение на 1 п.п.). Очень позитивного влияния от Канады ждут 11% россиян, несколько позитивного — 44% (за год падение на 2 п.п.). Очень позитивного влияния от Германии ждут 12% россиян, несколько позитивного — 60% (за год без изменений). Очень позитивного влияния от Франции ждут 7% россиян, несколько позитивного — 57% (за год рост на 1 п.п.). Очень позитивного влияния от Великобритании ждут 16% россиян, несколько позитивного — 55% (за год падение на 3 п.п.). Очень позитивного влияния от Мирового банка ждут 7% россиян, несколько позитивного — 45% (за год падение на 2 п.п.). Очень позитивного влияния от МВФ ждут 5% россиян, несколько позитивного — 45% (за год рост на 4 п.п.). Очень позитивного влияния от Индии ждут 4% россиян, несколько позитивного — 59% (за год падение на 9 п.п.). Очень позитивного влияния от Саудовской Аравии ждут 5% россиян, несколько позитивного — 44% (за год сокращение на 3 п.п.). Очень позитивного влияния от Ирана ждут 2% россиян, несколько позитивного — 34% (за год падение на 12 п.п.). Очень позитивного влияния от Афганистана ждут 2% россиян, несколько позитивного — 17%.

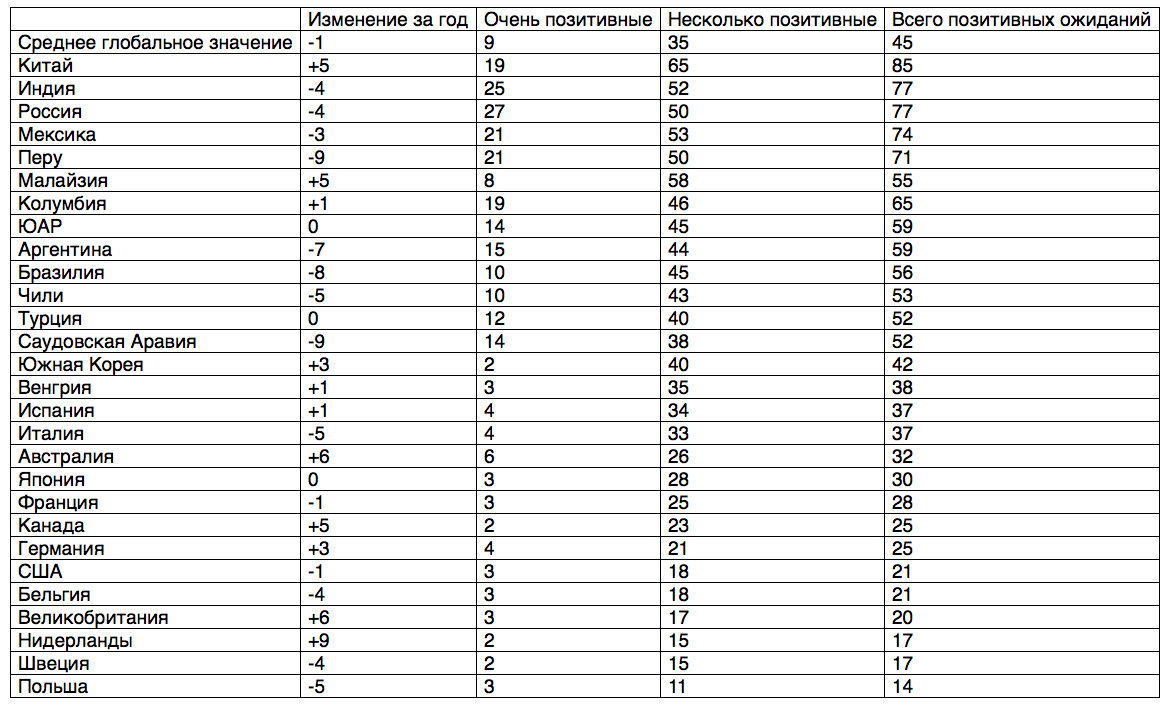
В отношении Китая респонденты из России оказались на первом месте по оптимистическим ожиданиям — очень позитивного влияния от КНР ждут 17% наших соотечественников, несколько позитивного — 59% (и это при том, что за год доля россиян, ожидающих позитивного влияния на международные дела со стороны Пекина, сократилась на 5 процентных пунктов).

В отношении позитивных ожиданий от Израиля Россия — на втором месте после Индии. Очень позитивного влияния от Израиля ждут 6% россиян, несколько позитивного — 52% (за год падение на  3 п.п.).

Если говорить об ожиданиях позитивного влияния на международные дела со стороны России, то интересно отметить, что жители Китая и Индии в этом вопросе более позитивно настроены, чем сами жители России.

В опросе приняли участие более 22 тысяч совершеннолетних респондентов. Он проводился в конце сентября — начале октября этого года.

Ожидания международных респондентов от России показаны в форме таблицы (в %):



**ЭКОНОМИКА:**

# Снижение численности рабочей силы негативно сказывается на восстановлении российской экономики

**Эйн Куинн, Евгения Письменная, Bloomberg (США)**

В развитых странах многие компании испытывают трудности с поиском работников теперь, когда экономики постепенно восстанавливаются после ковидного кризиса. У крупных развивающихся стран с этим меньше проблем, потому что в их распоряжении есть более многочисленный пул рабочей силы, но среди них есть одно примечательное исключение — Россия. Миллионы трудовых мигрантов покинули эту страну, когда в прошлом году она закрыла границы, а сейчас она демонстрирует довольно слабые успехи в борьбе с распространением вируса среди собственного населения, в результате чего возникает дефицит рабочей силы, негативно сказывающийся на восстановлении экономики.

«Для заполнения новых рабочих мест требуется либо приток трудовых мигрантов, либо перераспределение действующей рабочей силы между регионами, отраслями и предприятиями», — заявила в октябре глава Центробанка России Эльвира Набиуллина.

«В некоторых регионах мы уже целый год не можем нанять достаточное количество работников», — сказал Максим Басов, генеральный директор «Росагро» — одной из крупнейших сельскохозяйственных компаний России. Этой компании пришлось поднять заработную плату на 10% и вложить средства в уборочную технику в тех регионах, где не хватает работников.

Другие уже отчаявшиеся работодатели набирают на работу солдат, студентов и даже заключенных, чтобы компенсировать дефицит рабочей силы.

По данным ООН, в 2019 году Россия занимала четвертую строчку в списке стран с наибольшим числом трудовых мигрантов. Однако, согласно данным Российской академии народного хозяйства и государственной службы, к настоящему времени число иностранных рабочих в России — преимущественно из Средней Азии — сократилось до 3 миллионов человек, тогда как до начала пандемии их было 4,5 миллиона. Хотя ограничения при пересечении границы уже были ослаблены, многие трудовые мигранты боятся возвращаться в Россию, чтобы не попасть в ловушку нового раунда локдаунов.

К настоящему моменту только 40% населения России имеют прививку от коронавирусной инфекции. Согласно официальной статистике, с начала пандемии от этой болезни в России умерли почти полмиллиона человек — это самый высокий скачок смертности со времен Второй мировой войны. По показателю смертности с учетом долгосрочных прослеживающихся тенденций хуже России выглядят только Соединенные Штаты и Бразилия. И, хотя чиновники настаивают, что большинство скончавшихся от COVID-19 — это люди пенсионного возраста, работодатели жалуются, что на них это тоже сильно сказалось. В октябре X5 Retail Group, одна из крупнейших в России продовольственных розничных компаний, сообщила, что на рабочую силу «продолжает оказывать влияние высокий уровень смертности среди российского населения».

Пандемия коронавируса сорвала попытки президента Владимира Путина остановить стремительное падение численности населения, которое является наследием экономических потрясений 1990-х годов и которому способствовал целый ряд бытовых факторов (злоупотребление алкоголем, курение, нежелание заниматься спортом), а также низкое качество медицинских услуг. «Нехватка кадров наблюдалась в некоторых секторах еще до начала пандемии, — сказала Наталья Зубаревич, глава отдела региональных исследований в Независимом институте социальной политики в Москве. — Достижение целей, поставленных Путиным, откладывается».

Сейчас уровень безработицы в России находится на рекордно низком уровне и составляет 4,3%. По данным Сбербанка, средний уровень зарплаты вырос на 9%, а в сферах ИТ, финансов, торговле, гостиничного бизнеса и строительства работники сейчас получают в среднем на 13% больше, чем до начала пандемии. Это, в свою очередь, подстегивает инфляцию, которая в октябре достигла 8,1% — самый высокий показатель более чем за пять лет.

Основатель рекрутингового портала SuperJob Алексей Захаров сказал, что ковидный кризис повысил спрос на неквалифицированную рабочую силу, что привело к росту зарплат в некоторых областях «сдельной» экономики. «Идет настоящая война за водителей такси», — добавил он. По данным портала SuperJob, в этом году был зафиксирован невероятный рост числа вакансий курьеров-доставщиков — почти на 900%.

Строительная группа «Самолет» сообщает, что она подняла зарплаты, а также улучшила условия труда, чтобы справиться с нехваткой рабочей силы. В начале года почти половина рабочих мест в этой компании пустовали. «Подобного не было никогда», — сказал ее исполнительный директор Андрей Иваненко.

Власти предпринимали попытки заманить трудовых мигрантов обратно в Россию. Они предлагали амнистию тем мигрантам, чьи документы были не в порядке. В то же время в адрес промышленных предприятий стали звучать призывы ограничить прием трудовых мигрантов на работу, потому что именно их обвиняли в росте уровня преступности.

В прошлом году, чтобы компенсировать нехватку рабочей силы, власти призвали студентов помочь с уборкой урожая. Недавно шли разговоры о том, чтобы привлекать к ремонту железных дорог заключенных, что многим напомнило об эпохе ГУЛАГа, когда погибли миллионы людей.

Со временем проблемы будут усугубляться, сказала Мадина Хрусталева, аналитик лондонской консалтинговой фирмы TS Lombard. «В будущем в России будет две проблемы, — объяснила она. — Там уже наблюдается уменьшение численности рабочей силы, а также структурная проблема, связанная с сокращением численности работников в возрасте до 40 лет. В возрасте с 30 до 40 лет россияне достигают максимальной производительности, а к 2030 году доля этого социального пласта уменьшится до 25%».

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Сравнение военных потенциалов России и США... Ударные военно-воздушные силы и смертоносный ядерный арсенал... Чья армия сильнее?

***Rai Al Youm (Великобритания)***

Повышение военной активности США и их союзников по НАТО в Черноморском регионе разозлило Россию. Сайт Global Firepower сравнил военный потенциал США и России в 2021 году, включая численность их военнослужащих, арсенал военно-воздушных сил и флота.

Вооруженные силы США занимают первое место в рейтинге мощнейших армий мира. На втором месте оказалась Россия. Обе армии обладают ударной авиацией и смертоносным ядерным арсеналом. Ниже мы сравним военный потенциал обеих стран:

**Американская армия**

Население США составляет порядка 332 млн человек, из которых 146 млн — это рабочая сила. При этом численность американской армии составляет более 2,245 млн человек, включая 845 500 военнослужащих запаса.

Военно-воздушные силы США имеют на вооружении 13 233 боевых самолета, включая 1 956 истребителей, 761 штурмовик и 945 военно-транспортных самолетов, а также 2 765 учебно-тренировочных самолетов и 5 436 военных вертолетов, в том числе 904 ударных вертолетов.

Армия США имеет в своем распоряжении более 6 100 танков, 40 000 бронетранспортеров, 1 500 самоходных артиллерийских установок, 1 340 орудий полевой артиллерии и 1 365 ракетных установок.

Военно-морские силы США имеют в боевом составе 490 кораблей, в том числе 11 авианосцев, 92 эсминца, 68 подводных лодок и 8 тральщиков.

Оборонный бюджет и среднегодовые военные расходы США составляют 740 миллиардов долларов.

**Российская армия**

Население Российской Федерации составляет порядка 142 млн человек, из которых 69 млн — это рабочая сила. При этом численность российской армии составляет более 3,569 млн человек, включая 2 млн военнослужащих запаса.

Военно-воздушные силы РФ имеют на вооружении 4 144 боевых самолета, включая 789 истребителей, 742 штурмовика, 1540 боевых вертолетов, в том числе 538 ударных вертолетов. Очевидно, что Россия отстает от США по количеству боевых самолетов и вертолетов.

Российская армия имеет в своем распоряжении более 13 000 танков, 27 000 бронетранспортеров, 6 540 самоходных артиллерийских установок, 4 465 орудий полевой артиллерии и 3 860 ракетных установок. Здесь мы видим явное превосходство России над США.

Военно-морские силы РФ имеют в боевом составе 603 корабля, в том числе 1 авианосец, 64 подводные лодки, 11 фрегатов и 48 тральщиков. Если говорить об авианосцах, то США значительно превосходят Россию в этом отношении.

Оборонный бюджет и среднегодовые военные расходы России составляют 42 миллиарда долларов.

Что касается ядерной энергетики, которая является решающим фактором в балансе сил, то Россия является бесспорным лидером на арене ядерного оружия, имея 6 370 ядерных боеголовок. Соединенные Штаты не сильно от нее отстают, имея соответственно около 5 800 ядерных боеголовок. Об этом говорится на сайте «Bulletin of the Atomic Scientists».

\*\*\*

# Испытания российской противоспутниковой ракеты: насколько велика угроза?

# *Марк Эпископос (Mark Episcopos), The National Interest (США)*

Россия испытала противоспутниковую ракету наземного базирования, что вызвало тревогу в Вашингтоне. Запуск проведен на фоне растущей военной напряженности между Россией и членами Организации Североатлантического договора.

«15 ноября Министерство обороны России успешно провело испытание, в ходе которого был нанесен удар по не функционирующему несколько десятилетий российскому спутнику „Целина-Д", находящемуся на орбите с 1982 года», — говорится в заявлении Министерства обороны России. «Это правда, что мы успешно протестировали передовую систему будущего. Она поразила старый спутник с ювелирной точностью», — добавил министр обороны России Сергей Шойгу.

Этот запуск является первым, в ходе которого российские военные продемонстрировали способность сбивать космические спутники с помощью ракеты наземного базирования. «Россия издавна была заинтересована в разработке противоспутникового оружия, чтобы иметь возможность нейтрализовать американский военно-космический потенциал в случае военного конфликта, а также быть способной уничтожить средства противоракетной обороны США космического базирования, которые могут угрожать российскому ядерному потенциалу сдерживания», — сказал газете The Washington Post Брайан Уиден, директор по планированию программ в Secure World Foundation. Уиден отметил, что в последние годы Россия тоже проводила противоспутниковые испытания, но в тех случаях спутники поражали другие спутники и не производили такого значительного количества космических останков.

Этот ракетный запуск вызвал резкое осуждение со стороны администрации Байдена.

«Российская Федерация безответственно провела деструктивное… испытание противоспутниковой ракеты наземного базирования против одного из ее собственных спутников, — сказал официальный представитель Госдепартамента Нед Прайс. — На данный момент по результатам этих испытаний было установлено появление более 1500 отслеживаемых орбитальных обломков и сотен тысяч кусков более мелкого орбитального мусора, которые теперь угрожают интересам всех стран».

Испытание «ясно демонстрирует, что заявления России о недопустимости милитаризации космоса лживы», — добавил Прайс. Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства (NASA) заявило, что испытание поставило под угрозу Международную космическую станцию и будет представлять опасность для международной космической деятельности на долгие годы. Между тем Москва отклонила опасения США по поводу удара по спутнику.

«Соединенным Штатам точно известно, что образовавшиеся в момент испытаний фрагменты с точки зрения параметров орбиты не представляли и не будут представлять никакой угрозы для орбитальных станций, спутников и космической активности», — говорится в заявлении Минобороны России. Кроме того, министр иностранных дел России Сергей Лавров отверг критику США во время пресс-конференции 16 ноября. «Мы бы предпочли, чтобы Соединенные Штаты, наконец, сели за стол переговоров, вместо того чтобы выдвигать безосновательные обвинения, и обсудили свои озабоченности по поводу договора, с помощью которого Россия и Китай предлагают предотвратить гонку вооружений и который США никак не могут принять», — сказал Лавров.

\*\*\*

# На кого Россия пытается оказать давление, оснащая истребитель пятого поколения Су-57 новыми гиперзвуковыми ракетами «Личинка-МД»?

***The Paper (Китай)***

Как сообщается, истребитель Су-57 получит на вооружение новую гиперзвуковую ракету «Личинка-МД». Изделие все еще находится на стадии оптимизации и отработки макета, летные испытания еще не начались, характеристики ракеты пока не разглашаются. Российская газета «Известия» сообщила, что «Личинки» придут на смену сверхзвуковым противокорабельным ракетам Х-31, произведенных в 1980-х годах. В последние годы ввиду развития гиперзвуковых ракет эти технологии теряют актуальность, поэтому Россия решила начать разработку новых гиперзвуковых ракет.

Главными критериями, которые выдвинула Россия при проектировании истребителя пятого поколения Су-57, были следующими: универсальность, способность осуществления контроля над воздушным пространством в различных сложных условиях и эффективное поражение воздушных, наземных и морских целей. Боевой радиус действия самолета составляет 1100-1300 километров, а максимальная скорость полета — 2 Маха. Истребитель обладает сверхзвуковой крейсерской скоростью, высокой мобильностью и маневренностью, а также низкой обнаруживаемостью радарами, инфракрасными и оптическими системами. Кроме того, разработчики заложили в машину возможность взлетать и садиться на короткие взлетно-посадочные полосы, длина пробега не превышает 300-400 метров. Сообщается, что во внутренних бомбовых отсеках Су-57 может нести восемь ракет класса «воздух-воздух» или две управляемые авиабомбы калибром до 1500 килограммов. Самолет также можно вооружить двумя ракетами со сверхдальним радиусом действия, позволяющими уничтожать вражеские самолеты на расстоянии 400 километров. Для истребителя пятого поколения Россией было разработано 14 видов вооружения, включая ракеты с малым, средним, дальним и сверхдальним радиусом действия классов «воздух-воздух» и «воздух-поверхность», а также управляемые авиационные бомбы.

В интервью «Центральному народному радио Китая» главный редактор журнала «Авиационная грамотность» Ван Янань рассказал, что ракета «Личинка-МД» разрабатываемая Россией, имеет две ключевые особенности.

Во-первых, ракета совместима с истребителем Су-57 и может быть размещена во внутренних бомбовых отсеках самолета, что не только позволяет обеспечить скрытность боевой машины, но и реализовать атаку на дальних дистанциях и высоких скоростях.

Во-вторых, «Личинку-МД» планируется оснастить новым реактивным двигателем, что позволит ракете развивать скорость в пять раз выше скорости звука. Это, в свою очередь, более чем вдвое сократит время нанесения ударов истребителя по крупным надводным кораблям.

Принятие на вооружение ракеты «Личинка-МД» сыграет большую вспомогательную роль в повышении боевой мощи российских Воздушно-космических сил. Хотя Су-57 и обладает функциями скрытности, Россия не разрабатывала специальное совместимое с истребителем оружие, «Личинка-МД» — это первый подобный опыт. Если истребитель-невидимку удастся оснастить гиперзвуковыми ракетами, это значительно повысит пробивную способность российских боевых самолетов и позволит истребителям максимально приближаться к цели для атаки.

Главный конструктор Шэньянского института авиационной промышленности Ван Юнцин считает, что у России есть некоторые прогнозы относительно будущих воздушных боев. Огромное внимание уделяется снижению эффективности вражеских систем и поражению ключевых позиций противника. Для этой цели Россия разрабатывает ракеты класса «воздух-воздух» сверхдальнего радиуса действия, которые позволяют атаковать ключевые воздушные цели, такие как самолеты раннего предупреждения и самолеты-заправщики. Вдобавок для ведения боя на малых, средних и дальних дистанциях разрабатываются ракеты дальнего, среднего и малого радиусов действия. Для того чтобы помочь пилоту в принятии решений и снизить нагрузку, самолеты оснащают интеллектуальными боевыми системами. К тому же важное значение придается универсальности истребителей, повышению их боевой мощи в воздухе и развитию способности штурмовой атаки. По словам Ван Юнцина, Россия одновременно разрабатывает как ракеты «воздух-воздух», так и ракеты «воздух-поверхность», не смещая акцент на какой-либо один вид ракет. Наделение истребителей сверхманевренностью и сверхзвуковой крейсерской скоростью осуществляется с целью обеспечения быстрого прибытия на поле боя и эффективного проведения операций. Помимо этого, Россия уделяет особое внимание групповым боевым операциям, разрабатывая более совершенные системы координации в воздухе. Стоит также упомянуть преимущество большой бомбовой нагрузки, которое позволяет оснащать боевые машины ракетами не только класса «воздух-воздух», но и класса «воздух-поверхность».

Как заявляет Ван Янань, в настоящее время, помимо оснащения истребителей Су-57 ракетами «Личинка-МД», Россия также планирует вооружить истребители Миг-31 гиперзвуковыми ракетами «Кинжал», а для стратегических бомбардировщиков Ту-22 и Ту-160 разрабатывает гиперзвуковые ракеты большой дальности типа Х-95. Что касается баллистических ракет, страна уже приняла на вооружение гиперзвуковые ракетные комплексы «Авангард». Известно, что в последнее время Россия активно оснащает гиперзвуковым оружием не только авиацию, а именно истребители и бомбардировщики, но и военные корабли и комплексы с баллистическими ракетами. Это означает, что в будущем многие российские войска будут обладать возможностью нанесения ударов гиперзвуковыми средствами вооружения. Таким образом, Россия сможет оказывать всестороннее давление на американскую систему противоракетной обороны, поскольку существующая в США на данный момент система ПВО не способна дать стопроцентную гарантию защиты от гиперзвуковых атак.

В последние годы Россия превосходит Соединенные Штаты в создании гиперзвукового оружия. В ответ на это Америка также активно разрабатывает системы радиоэлектронной борьбы против данного типа вооружения. Перед США сейчас стоят две сложные задачи: с одной стороны, создание гиперзвукового оружия, с другой, — разработка средств для борьбы с ним.

\*\*\*

# С-550: надо ли НАТО и США бояться новой российской противоракетной системы?

# [*Марк Эпископос (Mark Episkopos)*](https://inosmi.ru/authors/mark_episkopos/)*, The National Interest (США)*

То, что С-550 существует, 9 ноября подтвердил министр обороны Сергей Шойгу. «Глава государства особый акцент сделал на важности опережающего развития отечественных систем ПВО — ПРО, поставок в вооруженные силы систем С-350, С-500, С-550», — сказал Шойгу на пресс-конференции в Министерстве обороны, рассказывая о недавнем совещании президента Владимира Путина с военным командованием. Министерство обороны не представило никаких подробностей о характеристиках С-550.

Ранее появились сообщения, что недавно на вооружение поступили первые зенитно-ракетные комплексы С-500 «Прометей». Военный эксперт Дмитрий Литовкин предположил, что С-550 является преемницей советской и российской системы А-135 «Амур», а также системы противоракетной и противокосмической обороны А-235 «Нудоль». Кроме того, он предположил, что новая система может быть специализированной версией С-500. «Об С-550 ничего не известно, однако я предполагаю, что она станет дополнительным элементом системы „Прометей", — сказал Литовкин. — Ранее было заявлено, что с помощью этой системы можно будет сбивать ядерные баллистические боеголовки и спутники на низкой орбите. Судя по всему, военные приняли решение распределить функции между двумя этими системами».

Руководитель российского военно-промышленного гиганта «Ростех» Сергей Чемезов рассказал репортерам на авиашоу в Дубае, что С-550 будет иметь увеличенную дальность обнаружения целей и действия ракет: «Это работа, которая никогда не останавливается и будет дальше вестись с тем, чтобы увеличить и дальность обнаружения, и дальность ракеты с возможностью перехвата любых целей. Вот на это и направлены работы по С-550». Непонятно, сравнивал ли Чемезов новые характеристики С-550 с ЗРК С-500 или с более старой системой С-400.

Первую партию С-550 российские вооруженные силы могут получить к 2025 году.

**ОБЩЕСТВО:**

# Технологические достижения Москвы — «палка о двух концах»

# *Селестина Болен (Celestine Bohlen), The New York Times (США)*

Московский метрополитен, мировое чудо хорошо отлаженного общественного транспорта, открытое в 1935 году, в прошлом месяце угодил в заголовки по всему миру благодаря новшеству уже XXI века — платежной системе, где пассажиру больше не нужен ни билет, ни проездной, ни смартфон, ни даже бесконтактная банковская карта. Нужно лишь показать лицо.

К 15 октября система распознавания лиц под названием Face Pay заработала на почти 240 станциях Московского метрополитена, который славится богатым убранством, а также тем, что точен как часы и постоянно расширяется.

Московские власти поспешили похвастаться еще одним технологическим достижением — одним из многих за последнее десятилетие. «Аналогов Face Pay по качеству и удобству использования для пассажира нет нигде в мире», — заявил заместитель мэра по транспорту Максим Ликсутов.

Чтобы активировать Face Pay, пассажир должен привязать свою фотографию к банковской или транспортной карте через специальное мобильное приложение. После этого камера распознает его лицо (даже в маске) и открывает турникет. Теоретически на это уходит две-три секунды, и это снизит толчею в час пик.

Этот один из самых громких и противоречивых городских проектов по модернизации услуг использует передовые биометрические технологии и навыки нового поколения российских компьютерных инженеров на всю катушку. «Технология новая и очень сложная, мы будем и дальше работать над ее улучшением», — сказал мэр Москвы Сергей Собянин.

Но российские активисты уже забили тревогу из-за цифровой конфиденциальности, отметив, что новая система не только ускоряет проход в Московском метрополитене. «Это еще и веский повод оборудовать турникеты камерами, — считает Артем Козлюк, директор „Роскомсвободы", московской организации в защиту цифровых прав. — Это позволит им отточить алгоритмы распознавания лиц».

По словам Козлюка, Москва занимает третье место в мире по масштабам видеонаблюдения на улицах и в общественном транспорте: около 200 000 камер по всему городу и в метро помогают полиции ловить преступников и предотвращать правонарушения. Российская полиция уже использовала распознавание лиц для поиска и задержания участников мирных протестов оппозиции.

Кроме России платежные системы с распознаванием лиц внедряют Китай и Белоруссия, где правительства не очень-то заботятся о неприкосновенности частной жизни (Белорусская система распознавания лиц в минском метро называется Look and Go). А вот Европейский парламент в прошлом месяце, напротив, принял необязательную к исполнению резолюцию о запрете технологии распознавания лиц в общественных местах в полицейских целях.

Московские чиновники попытались развеять страхи насчет вторжения в частную жизнь, уверяя, что собранные изображения и данные «надежно зашифрованы». Однако «Роскомсвобода» уверяет, что обнаружила улики, что система ненадежна и уязвима для злоумышленников, которые могут использовать данные и изображения в преступных целях.

Поборники конфиденциальности требуют более прозрачного контроля — в том числе и для других передовых, но нередко навязчивых технологий. «Мы должны быть уверены, что все эти новшества работают во благо людям, а не во вред», — сказал Козлюк.

Face Pay вписывается в более обширную программу городских властей по внедрению передовых технологических решений. Москва — несомненно самый «умный» город России, не в последнюю очередь потому, что столица находится в центре внимания правительства. Москва с ее 12,5 миллиона жителей — второй по величине город Европы — и население продолжает расти. С 2002 по 2010 год население России сократилось на 1,2%, а Москвы — наоборот, выросло на 10,9%. К тому же и средняя зарплата в столице почти вдвое выше, чем в среднем по стране.

Наконец, столица пользуется безраздельным вниманием федерального правительства. В 2019 году бюджет на реконструкцию города сравнялся с бюджетом остальной страны.

«В Москве сосредоточена финансовая и бюджетная мощь, — сказал профессор престижного Московского государственного института международных отношений Сергей Камолов. — Москва идет в авангарде, здесь обкатываются самые разные системы».

Два года назад Россия запустила собственную систему рейтинга «умных» городов, ранжируя их по «коэффициенту интеллекта». Это своего рода мерило прогресса во внедрении современных технологий и цифровых услуг для населения. Камолов считает, что это полезный инструмент давления на местные власти, чтобы приблизить цели, установленные в национальной программе «Умный город».

При этом Камолов, сам член рабочей группы «Умного города», отмечает, что просто клонировать идеи и технологии из города в город недостаточно. По его словам, новые технологии не обязательно сказываются на качестве жизни граждан. «Мне кажется, что „умные города" — концепция глубоко маркетинговая», — сказал он в телефонном интервью.

За последние годы Россия немало сделала на национальном уровне для внедрения электронных услуг. В преддверии чемпионата мира по футболу 2018 года Россия разработала систему электронных виз для туристов на ограниченное время и с ограниченными целями. И, подобно другим странам, Россия запустила правительственный сайт «Госуслуги», где граждане могут получать документы, оплачивать штрафы и записываться на прием. В рейтинге электронного правительства ООН за 2020 год Россия заняла 36-е место из 193.

И тут, как и в других сферах, Москва лидирует с большим отрывом. «Госуслугами» москвичи пользуются гораздо чаще других регионов России — это и неудивительно, учитывая концентрацию молодых, образованных и компьютерно грамотных людей. Но и регионы постепенно наверстывают упущенное, предлагая специальные курсы компьютерной грамотности, особенно для пожилых.

Москва и шесть других регионов также участвовали в эксперименте с онлайн-голосованием на парламентских выборах в прошедшем сентябре. Правда, в системе усомнились сторонники демократии, — они назвали ее «черным ящиком» для подтасовок. Если же отбросить спорные результаты, — а это серьезное «но», что и говорить, — то свое дело онлайн-голосование сделало, по крайней мере, на техническом уровне.

Москва уже внедрила цифровые услуги в здравоохранении, школах и правовой системе, и значительная доля городского бюджета на модернизацию достается транспорту.

По словам Камолова, у Москвы самый большой парк электробусов в Европе, а метрополитен с пассажиропотоком порядка шести миллионов пассажиров в будний день (в доковидную эпоху было более восьми) по-прежнему получает немало государственных средств: с 2011 по 2022 год на расширение и благоустройство выделено 27 миллиардов долларов. Бóльшая их часть пошла на строительство новых станций, но кое-что все же на систему распознавания лиц, которая теперь, как ожидается, будет внедряться и в других городах по всей стране.

Козлюк из «Роскомсвободы» считает, что ключ к внедрению передовых цифровых услуг на основе личных данных — это доверие. «Мы должны быть уверены, что есть контроль, — сказал он. — Иначе все эти улучшения окажутся палкой о двух концах».

\*\*\*

# Сопротивление вакцинации на востоке — угроза для всей Европы

# [*Ингмар Невеус (Ingmar Nevéus)*](https://inosmi.ru/authors/neveus/)*, Dagens Nyheter (Швеция)*

Европа стала эпицентром четвертой волны пандемии. А очаги заражения находятся прежде всего на территории бывшего восточного блока — в таких странах, как Румыния, Болгария, Россия и Украина.

В этих странах побороть сопротивление вакцинации еще сложнее, чем сам вирус. И это создает угрозу для всей Европы.

Когда многие вакцинированы, меньше людей заболевают в тяжелой форме и умирают от COVID-19. В противном случае тяжело заболевших и погибших больше. Связь между вакцинацией и количеством жертв коронавируса очевидна и ни для кого не сюрприз.

Однако вакцинация в Европе проходит неравномерно. Есть разница в показателях по регионам Брюсселя или Бухареста. Есть она, как известно, и в Швеции. Там, где живут более обеспеченные и образованные люди, прививаются почти все, а вот среди жителей менее благополучных районов уровень вакцинации ниже.

**Вакцинация против COVID-19 в Европе**

Указана доля полностью привитых граждан, то есть тех, кто уже получил обе дозы вакцины от COVID-19.

Португалия — 87,39%

Исландия — 81,27%

Испания — 80%

Дания — 76,04%

Ирландия — 75,45%

Бельгия — 73,92%

Италия — 72,21%

Финляндия — 70,91%

Нидерланды — 68,94%

Норвегия — 68,77%

Франция — 68,39%

Швеция — 68,38%

Великобритания — 67,26%

Германия — 66,57%

Литва — 64,69%

Швейцария — 64,05%

Кипр — 63,98%

Австрия — 62,78%

Греция — 62,02%

Венгрия — 59,80%

Эстония — 58,12%

Турция — 58,02%

Латвия — 57,79%

Чехия — 57,36%

Словения — 54,14%

Польша — 53,11%

Хорватия — 44,59%

Сербия — 44,09%

Словакия — 42,42%

Косово — 41,52%

Черногория — 39,31%

Северная Македония — 37,47%

Румыния — 34,34%

Россия — 34,22%

Албания — 31,53%

Болгария — 22,91%

Молдавия — 22,13%

Белоруссия — 21,25%

Босния и Герцеговина — 20,90%

Украина — 18,81%

Между разными странами нашего континента наблюдается заметный разрыв. И он практически совпадает с границей, по которой прежде проходил железный занавес.

Если в Западной Европе уже обсуждают, когда делать третий укол, уровень вакцинации в таких странах, как Болгария, Албания и Украина, поразительно низок.

Тенденция очевидна. И сам собой напрашивается вывод: нынешняя катастрофическая обстановка в странах бывшего восточного блока возникла на почве общей истории.

С момента падения стены прошло более 30 лет, но от наследия коммунистической эпохи так просто не избавишься. Помимо прочего, режимы и государственные аппараты в соответствующих странах чаще всего намного более коррумпированы, чем их аналоги на западе. Вдобавок общество скептически относится ко всему, что говорят политические лидеры и власти. И этот скепсис возник не на пустом месте.

Румыны, албанцы или русские слышали от своих властей столько лжи, что больше не верят им. Вот почему, когда лидеры призывают их прививаться, большинство решает этого не делать.

Недостаток доверия к властям на востоке Европы ни для кого не секрет, как и то, что жители стран бывшего восточного блока более склонны прислушиваться к теориям заговора, включая мифы о вакцинах от коронавируса, которых сейчас в избытке в интернете.

В результате Восточная Европа превратилась в очаг инфекции, который, разумеется, угрожает и прочим странам континента.

Есть ли решение? Сможет ли страна вроде Болгарии, где всего 20% жителей полностью вакцинированы, когда-нибудь достичь уровня Западной Европы, в которой привиты уже от 70 до 90% граждан?

Методы мягкого убеждения, как, например, в муниципалитете Сен-Жосс-тен-Ноде Брюссельского столичного региона, там, похоже, не срабатывают. Остаются поощрения и наказания, то есть разные варианты кнута и пряника.

Как сказал мне один врач из Бухареста на прошлой неделе, единственное, что может заставить скептиков привиться — это если им за это заплатят. Но в Грузии, например, этот метод испробовали, и без особого успеха.

Страны Восточной Европы выбрали иной путь — разные формы принуждения. Объявляется обязательная вакцинация для государственных служащих, а также для представителей ряда профессий: медицинских работников, учителей, водителей. Вводятся «коронавирусные паспорта» для посещения ресторанов, спортивных мероприятий и любых мест, где много людей собираются на небольшой площади. А нарушителям правил грозят высокие штрафы.

Недостаток такой системы в том, что люди чувствуют, как на них оказывают давление. Принудительные меры даже вызывают в памяти давние суровые коммунистические времена, так что скепсис многих антипрививочников только растет.

К тому же «коронавирусные паспорта» превратились в очередной повод для взятки. В ряде стран уже появляются поддельные «зеленые паспорта» — их можно купить за сумму, соответствующую паре тысяч шведских крон. А на Украине даже разоблачили группировку, состоящую из сотрудников 15 больниц, которые наживались на поддельных документах о вакцинации.

Конечно, уровень вакцинации в странах прежнего восточного блока еще вырастет. Но, вероятно, не так сильно, как хотелось бы.

Не исключено, что еще несколько лет целый ряд европейских стран будут распространять заразу и даже, может быть, порождать новые мутации вируса. Через наш континент пройдет очередная разделительная линия.

\*\*\*

# Космический мусор от испытания российского противоспутникового оружия вынудил астронавтов спрятаться в укрытии

# *Джоуи Рулетт (Joey Roulette), The New York Times (США)*

Российские и американские астронавты на борту Международной космической станции получили указание укрыться в пристыкованных космических кораблях на тот случай, если в результате столкновения с космическим мусором потребуется эвакуация.

В понедельник Россия провела испытание противоспутниковой ракеты, которая поразила один из находящихся на орбите российских спутников. В результате испытания образовалось обширное облако космического мусора, причем часть осколков приблизилась на опасно малое расстояние к МКС, из-за чего астронавты были вынуждены на несколько часов укрыться в двух космических кораблях, способных вернуть их на Землю.

Госсекретарь Энтони Блинкен в понедельник выступил с заявлением, назвав осуществленный ракетный удар «безрассудным».

«В результате испытания на сегодня возникло более 1 500 осколков орбитального мусора, которые можно отследить. Вероятно также, что появятся сотни тысяч орбитальных осколков меньшего размера», — заявил он. Американское космическое командование опубликовало собственное заявление, в котором отметило: «Мусор будет находится на орбите долгие годы или даже десятилетия, создавая существенные риски для экипажа Международной космической станции и для действий человека в космосе».

«Прискорбно, что это сделали русские», — заявил во время интервью руководитель НАСА Билл Нельсон. По его словам, руководство НАСА провело переговоры с российским космическим агентством Роскосмос на тему противоспутниковых испытаний. Нельсон рассказал, что руководитель программы МКС в НАСА Джоэль Монтальбано и третий человек в НАСА Боб Кабана находятся в Москве и планируют завтра обсудить проведенное испытание с российскими коллегами. Нельсон также отметил, что этот инцидент создал угрозу трем астронавтам, находящимся на борту китайской космической станции «Тяньгун».

Российское военное командование не откликнулось на просьбу прокомментировать испытание противоспутникового оружия. Но оно прошло в момент усиления военной напряженности между Россией и США. В прошлую среду Госдепартамент заявил, что Россия наращивает группировку войск на границе с Украиной. Блинкен сказал, что агрессивные действия на границе «вызывают серьезную обеспокоенность у США».

НАСА и Роскосмос, которые совместно управляют космической станцией и защищают находящихся там астронавтов, в основном далеки от военной напряженности между Вашингтоном и Москвой. Но после проведенного в понедельник испытания возникла геополитическая напряженность.

По словам Нельсона, у него «есть основания считать», что руководство Роскосмоса не знало о подготовке запуска противоспутниковой ракеты российским Министерством обороны.

«Знай они об этом, они должны были поднять шум из-за опасности для астронавтов и космонавтов на борту МКС», — сказал он.

В понедельник российские власти направили уведомление с предупреждением самолетам избегать полетов в районе космодрома Плесецк, находящегося примерно в 1 000 километрах к северу от Москвы. С этого же космодрома в декабре 2020 года был произведен запуск другой российской противоспутниковой ракеты. Правда, тогда она никакую цель не поразила. В направленном в понедельник уведомлении говорится, что запуск должен состояться рано утром в понедельник, примерно в то время, когда над этим районом будет пролетать старый российский разведывательный спутник.

Ракета поразила этот спутник под названием «Космос 1408» и разнесла его на куски.

Примерно в это же время астронавтов НАСА на МКС неожиданно разбудил руководитель центра управления полетами из Хьюстона, который дали им указание укрыться в космическом корабле.

«Эй, Марк, доброе утро, извини за ранний звонок, — сказал этот руководитель одному из четырех находящихся на МКС астронавтов Марку Ванде Хаю. — Нас тут недавно проинформировали о разрушении спутника. Вынужден дать вам, ребята, указание начать процедуру перемещения в безопасное укрытие».

Астронавты задраили люки между отсеками станции и перешли в космический корабль, пристыкованный к МКС, который в случае аварии может вернуть их на Землю. В настоящее время там находятся два корабля, способных войти в земную атмосферу и доставить экипажи на поверхность Земли. Это капсула Crew Dragon компании SpaceX и российский корабль «Союз».

Раджа Чари, руководящий экипажем, который прилетел на МКС на прошлой неделе, перешел на борт Crew Dragon и включил все системы на случай отстыковки.

Астронавты оставались в капсулах около двух часов. Когда появились доклады о проведенном испытании, Роскосмос заявил, что МКС находится в «зеленой зоне», то есть, на безопасном расстоянии от «объекта». Пресс-секретарь агентства от комментариев отказался и предложил обратиться в российское Министерство обороны.

В результате противоспутниковых испытаний образуются скопления орбитального мусора, который может находиться в космосе десятилетиями. В результате российского ракетного удара возникло самое крупное с 2007 года новое облако космического мусора. В 2007 году Китай нанес ракетный удар по одному из своих старых метеорологических спутников. Тогда в результате испытания появилось примерно 2 300 обломков.

США в 2008 году проводили собственные испытания противоспутникового оружия, и тогда образовалось орбитальное облако примерно из 400 обломков. В 2019 году свое оружие испытала Индия, создав примерно такое же количество мусора.

Руководивший в то время НАСА Джим Брайденстайн рассказал, что из-за индийских испытаний МКС подверглась опасности. На прошлой неделе НАСА и российское космическое агентство были вынуждение изменить положение станции на орбите, чтобы в нее не попали обломки от китайского испытания 2007 года.

Испытания оружия — это не единственный источник появления мусора в космосе. Устаревшие спутники, которые не удалось соответствующим образом увести с орбиты, тоже добавляют его. Экспертов также беспокоит деятельность частных компаний, многие из которых являются американскими, так как они намерены запустить тысячи спутников, которые будут обеспечивать высокоскоростной интернет на Земле.

В последние годы свое присутствие в космосе наращивают американские военные, поскольку на околоземной орбите усиливается соперничество между Вашингтоном, Москвой и Пекином. В частности, в США созданы космические войска как отдельный вид вооруженных сил. Пентагон уже давно критикует Россию за деятельность в космосе, в частности, за то, что она подводит свои спутники слишком близко к американским спутникам-шпионам, а также выводит на орбиту аппараты, способные без предупреждения запускать маленькие и маневренные космические дроны.

«Российские испытания противоспутниковой ракеты с прямым выведением на орбиту показывают, что Москва продолжает создавать системы космического оружия, которые подрывают стратегическую стабильность и создают угрозу всем странам», — отметил в своем заявлении командующий космическим командованием США Джеймс Дикинсон.

Астронавты на борту МКС отнеслись к произошедшему спокойно. Ванде Хай, находящийся на орбите с апреля, поблагодарил центр управления полетами НАСА «за безумный, но хорошо скоординированный день» после того, как экипажи покинули свои спасательные средства. «Это был замечательный день для сплочения экипажа», — добавил он.

\*\*\*

# Россия. Не такая, как в мемах и СМИ

**Reddit (США)**

*Пользователь Reddit признался, что всегда любил Россию и мечтал туда поехать. Но он готовился испытать разочарование, исходя из того образа страны, который создается в западных новостях и мемах. Не тут-то было. К концу поездки он просто «потерял голову». Россия и ее народ покорили путешественника. Так какими же были ожидания и реальность? Читайте в статье.*

Недавно, несколько месяцев назад, мы с семьей ездили в Россию на полтора месяца, и уже довольно давно я собирался написать этот пост. Я побывал в Москве, Санкт-Петербурге, Волгограде и на Байкале (Листвянка, Ольхон). Вот мои впечатления после поездки.

Ожидания (как в мемах) / реальность

* Русские — грубые, неприветливые люди, которые редко улыбаются / Улыбаются, пожимают руки и обнимаются везде, где мы были.
* Сфера обслуживания и гостиничный бизнес в России плохо развиты / Администрация всех отелей, в которых мы останавливались, делала все, чтобы нам было удобно. С точки зрения сервиса гораздо лучше, чем те места в континентальной Европе, в которых мы были.
* В России свирепствует расизм, иногда даже случаются инциденты с участием неонацистов / Россия была наименее расистской страной из тех, где я когда-либо был (пока 30). Ни разу не заметил ни слова, ни взгляда, которые вызвали бы у меня странные и неприятные чувства.
* В России есть странные детские площадки ужасов в советском стиле и плохая инфраструктура / Очень много игровых площадок с хорошим оборудованием, где моим детям было очень весело играть с русскими детьми, с которыми они только что познакомились и даже не могли общаться (!), дороги и другая инфраструктура были лучше, чем во многих странах Центральной Европы и даже в некоторых частях США.
* Россия — гипернационалистическая страна, где Путин почти диктатор / Я смотрел парад в честь дня военно-морского флота в Петербурге, и когда Путин проплывал на катере, приветствуя толпу людей, махая им рукой, аплодисменты были вежливыми, но не такими бурными, как во время обращения Трампа, Моди или Си. Многие люди, с которыми я говорил, были откровенны и искренни в отношении тех сфер, в которых у Путина тоже не все хорошо (например, экономика).
* В России разгул преступности, на улицах полно бандитов и хулиганов / Никогда не чувствовали себя в опасности несмотря на то, что ездили в московском метро или гуляли по петербургскому пирсу в час ночи. Везде были полицейские — достаточно внимательные, бдительные и готовые помочь.
* Россия — страна, где пьют водку суровые, склонные к насилию мужчины, и много неблагополучных семей / Везде, где я был, я видел семьи с детьми и вроде бы счастливых молодых людей. В остальных странах Европы, где церкви превращают в бары, здесь в церкви ходят много людей.

Я индиец и всегда был истинным русофилом. В детстве моим любимым писателем был Толстой, в моей комнате висел плакат с Гагариным, а моей любимой компьютерной стрелялкой была «Сталинградская битва». Как часто бывает в реальной жизни, у тебя есть определенный образ города, такого как Лондон или Нью-Йорк, ты туда приезжаешь и видишь, что он абсолютно дерьмовый, и это несоответствие между ожиданиями и реальностью ужасно разочаровывает. Мечтая поехать в Россию, я готовился испытать разочарование, исходя из того мысленного представления, которое у меня сложилось на основе новостей и мемов. К концу поездки все мы потеряли голову, Россия и ее народ нас покорили. У меня нет слов, чтобы в полной мере описать, каким приятным и запоминающимся событием это было для нас.

Во всяком случае, эта поездка была удивительным напоминанием о том, как, с какой большой долей скептицизма, всегда надо воспринимать «образ» города или страны, создаваемый СМИ, особенно западными.

\*\*\*

# Как на самом деле выглядела сталинская стратегия «выжженной земли»

[**Свен Келлерхофф (Sven Felix Kellerhoff)**](https://inosmi.ru/authors/sven_felix_kellerhoff/)**, Die Welt (Германия)**

*Приказ Сталина № 0428 от 17 ноября 1941 года предписывал применять тактику «выжженной земли». Таким образом предполагалось лишить вермахт советских материальных ресурсов. Однако немецкие правые экстремисты фальсифицировали перевод приказа на немецкий язык в корыстных целях.*

Приказ Ставки верховного главнокомандования Красной Армии гласил: «Все населенные пункты на расстоянии 40-60 км вглубь от линии фронта и на 20-30 км по левую и правую сторону от дорог, на которых находятся вражеские войска, должны быть сожжены и разрушены».

В обосновании изданного 17 ноября 1941 года приказа № 0428 говорилось: «Опыт последнего месяца войны показал, что германская армия плохо приспособлена к войне в зимних условиях, не имеет теплого одеяния и, испытывая огромные трудности от наступивших морозов, ютится в прифронтовой полосе в населенных пунктах». Поэтому советские войска, а также разрозненные части за линией фронта были обязаны уничтожать всё, что солдаты вермахта могли использовать в качестве пристанища. Каждому полку предписывалось сформировать для этих целей специальные «команды охотников» численностью от 20 до 30 человек.

Другими словами, Красная Армия должна была применять тактику «выжженной земли». Это старая, но вместе с тем ужасная стратегия: уничтожить всё, чем может воспользоваться противник. Циничный приказ был в духе Сталина, и действительно, на сохранившемся оригинале можно видеть рукописные пометки, которые, вероятно, были сделаны самим диктатором.

Военный историк Дмитрий Волкогонов, занимавшийся в эпоху Горбачева критическим осмыслением сталинизма, в 1989 году так расценивал этот приказ: «Возможно, что подобные акции создавали оккупантам значительные трудности. Но для скольких советских людей крыша над головой была единственным прибежищем, где они надеялись пережить ужасные годы!» Волкогонов, бывший коммунист (прежде чем стать военным историком, он дослужился до звания генерал-полковника), пришел к выводу: «Это было решение в духе Сталина. Люди никогда не имели для него ценности. Никогда!».

Бесчеловечный приказ Сталина был лишь одним из многих подобных, то есть не чем-то из ряда вон выходящим. Общеизвестно, что, пускай советский диктатор и отличался от Гитлера в деталях своих методов, ненависть к людям была свойственна им обоим. Лишь самые твердолобые коммунисты отрицают этот факт.

Оба деспота оккупировали части других государств или даже государства целиком: Гитлер — Судетскую область, Богемию и Моравию, Сталин — прибалтийские государства и части Румынии. Оба без всякой причины развязывали войны: Гитлер — против Польши, Дании, Норвегии, стран Бенилюкса и, конечно, Советского Союза, Сталин — против Финляндии. Оба несут ответственность за преследования ни в чем неповинных людей, за страшные лагеря и массовые убийства.

Тем не менее, в 90-е годы, спустя полвека после опубликования, с приказом Ставки № 0428 произошла удивительная история. В западногерманском переводе книги Волкогонова «Триумф и трагедия. Политический портрет И. В. Сталина» он обрел броское название «Приказ о факельщиках».

Затем в 1995 году приказ взял на вооружение правоэкстремистский публицист по имени Фриц Беккер. В своей книге, вышедшей в издательстве Arndt-Verlag, известном историческим ревизионизмом, он выдвинул утверждение, что Волкогонов процитировал не весь оригинальный текст приказа. В последующие годы другие авторы постоянно ссылались на «Приказ о факельщиках», прежде всего в связи с жаркими спорами вокруг выставки, посвященной преступлением вермахта. Особенно преуспели в этом такие апологеты национал-социализма как Франц Зайдлер и Йоахим Хоффман, а также правоэкстремистские еженедельники и неонацистские сайты.

Причина была проста: по утверждению Беккера Волкогонов опустил несколько предложений из приказа № 0428. Главное из них звучало так: «Большинство задействованных на этом важном государственном задании должны быть переодеты в трофейную форму германского вермахта и войск СС. Это возбудит ненависть к фашистским оккупантам, облегчит вербовку партизан в тылу врага. Следует обратить внимание, чтобы после 'карательной экспедиции' оставались свидетели, которые затем смогут поведать о злодеяниях фашистов». Далее якобы указывалось на то, что «среди населения необходимо распространять сведения, будто это немцы сжигают деревни и села, чтобы наказать партизан».

Источником этой версии стал документ, происхождение которого казалось достоверным. Он находится, как утверждали Зайдлер и другие, среди бумаг отдела Fremde Heere Ost (нем. Иностранные армии на востоке), в папке II H 3/70. В конце войны документы попали в руки американской армии, и сейчас с ними можно познакомиться на микрофильме 461 архивной серии 429 под номером 6439568 в Национальном архиве, находящемся в городе Колледж-Парк вблизи Вашингтона.

Однако эта ссылка показалась странной историкам Кристиану Хартману и Юргену Царуски из Мюнхенского института современной истории. Это было не обозначение документа Национального архива США (он должен бы называться Е-38, Roll 461), а ссылка на каталог. Поэтому историки решили всё прояснить. Дело происходило в разгар жарких споров вокруг выставки, посвященной преступлениям вермахта, организованной в конце 90-х годов.

И ученые обнаружили нечто весьма удивительное: на названном микрофильме не было и следа приказа № 0428. Это была фотокопия рукописной записи: «1. Саперные подразделения — 2. Железнодорожные войска — 3. Понтонные части — 4. Прочее». Да и вообще среди документов отдела Fremde Heere Ost, отвечавшего за разведку в отношении Красной Армии, нет ни одной ссылки на эту версию приказа.

Хартман и Царуски продолжили свое расследование. К тому времени русский оригинал приказа № 0428 уже был опубликован в трех слегка отличающихся друг от друга версиях. Сначала в виде фотокопии в вышедшем в 1990 году в ГДР переводе написанной Волкогоновым биографии Сталина, затем дважды в официальном издании советских документов Второй мировой войны, вышедшем в 1997 году в Москве. Ознакомились историки и с первоначальным текстом приказа, где были рукописные пометки предположительно самого Сталина, он находится в Центральном архиве министерства обороны Российской Федерации в подмосковном Подольске.

Осталось выяснить один вопрос: зачем неизвестному фальсификатору (нет доказательств, что это был лично Фриц Беккер) понадобилось вставлять выдуманный абзац в «Приказ о факельщиках»? Ответ историки получили, проанализировав, как правоэкстремистские авторы использовали эту фальшивку.

Судя по всему, им был необходим «контраргумент» в дискуссии о бесспорных преступлениях вермахта. Фальсифицированный приказ должен был «подвергнуть сомнению 'авторство' немцев в жестокостях и преступлениях военного времени», — написали Кристиан Хартман и Юрген Царуски в 2000 году в солидном историческом журнале Vierteljahrsheften für Zeitgeschichte. Своей статьей они доказали факт фальсификации, хотя не удалось уличить авторов лично. Несмотря на это правоэкстремистские сайты продолжают распространять ложь о советских «командах охотников», переодетых в немецкую военную форму, вот почему эта давно опровергнутая ложь все еще курсирует в общественном пространстве.