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**ПОЛИТИКА:**

# Путин стремится напрямую говорить с американцами

**Вадим Каменка (Vadim Kamenka), L'Humanité (Франция)**

С 1 ноября отношения между Россией и НАТО полностью разорваны.  заместитель директора франко-российского аналитического центра Обсерво Игорь Деланоэ рассказывает о стратегии Москвы, которая теперь делает ставку на то, чтобы переиграть своего крупнейшего соперника, вынуждая США из-за важности России поддерживать с ней двусторонние отношения. Ради этого Москва даже идет на риск: она может быть просто «использована» Китаем для продвижения его собственных интересов в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

После многочисленных высылок российских представителей при НАТО, всегда становившихся первыми жертвами ухудшения отношений между Россией и НАТО, правительство в Москве решило репатриировать немногих оставшихся в Брюсселе сотрудников, а заодно закрыть и информационное бюро НАТО в Москве, представлявшее в России Североатлантический блок. Это явилось следствием развития отношений по нисходящей спирали, а также общей деградации связей НАТО с Россией в течение многих лет.

Диалог уже зашел в тупик из-за глубоких разногласий вокруг ситуации на Украине с 2014 года. Отягчали отношения и многочисленные точки военной напряженности между Россией и Западом: эпицентрами этой напряженности на Балтике стали Литва, Латвия и Эстония, а потом к ним добавилось и Черном море. Но даже в условиях, когда отношения России и Запада стали похожи на диалог глухих, закрывшееся представительство в Брюсселе было важным органом для «разрешения конфликтов», или деконфликтинга, если использовать модный нынче термин. Благодаря его работе можно было избежать инцидентов во время учений или операций в тех местах, где прилегающие территориальные зоны стран НАТО и России находились вплотную друг к другу (Черное море, Балтика). К счастью, остались каналы связи между военными, но их ведь предполагается включать именно для разговора между военными профессионалами при разрешении конфликтов. По сути, политический диалог оказывается подвешенным: для него просто не осталось площадки.

**«Юманите»: Повлияет ли это решение на другие каналы дипломатических и военных дискуссий?**

**Игорь Деланоэ**: Конечно, но скорее в положительном ключе. Именно к этому стремятся русские. После негативного опыта общения с НАТО как с альянсом Москва хочет сделать акцент на двустороннем диалоге с рядом членов этого альянса. Примером этого является Франция, предлагающая формат 2 + 2, то есть диалог, в котором участвуют с двух сторон министерства обороны и министерства иностранных дел.

После катастрофического визита главы дипломатии ЕС Жозепа Борреля в Москву в марте этого года министр иностранных дел России Сергей Лавров сделал несколько заявлений по поводу отношений с Европейским союзом и его институтами. Он считает, что в диалоге больше нет необходимости, потому что он зашел в тупик. Москва предпочитает общаться напрямую с европейскими столицами в двустороннем формате.

То же самое касается и НАТО. Отныне диалог будет вестись с отдельными членами альянса. И в первую очередь — по-прежнему с США. Русские все еще считают, что НАТО остается Североатлантическим союзом, полностью подчиненным Вашингтону в политическом и военном отношении. И поэтому, вместо того чтобы тратить время на дискуссии в рамках НАТО, стоит разговаривать напрямую с американцами. Это решение согласуется с более общим представлением русских о Западной Европе как о несамостоятельной и якобы не злой силе, которая просто попала под влияние США и американского инструмента — НАТО. Русские заметили, что Западная Европа боится экстерриториальных санкций США. Об этом свидетельствует, например, отсутствие независимой европейской позиции по иранскому вопросу. (*Американцы просто пригрозили тем фирмам ЕС, которые продолжат заключать сделки с Ираном, санкциями — и Евросоюз покорно закрыл многие из своих проектов в Иране. — Прим. ИноСМИ.*)

**— А как насчет расширения НАТО на бывшие советские республики?**

**Игорь Деланоэ**: Что касается вступления Украины и Грузии в НАТО, у России это вызывает реальное беспокойство. Владимир Путин ясно дал понять, что членство Киева — это красная линия и что Кремль будет рассматривать этот шаг как враждебный и угрожающий. То же самое и с Грузией. Альянс опирается на Бухарестскую декларацию 2008 года, в которой объявляется, что Грузии и Украине открыт путь в НАТО, но не указываются сроки этого присоединения. В НАТО не собираются возвращаться к этому вопросу, что создает некоторую напряженность. Постоянную озабоченность вызывает ситуация вокруг Донбасса и размещение там российских военных. В НАТО считают, что Россия не имеет права решать, кто может присоединиться к их альянсу, а кто нет.

Создавая новый военный блок Aukus, американцы рассчитывали построить «тихоокеанское НАТО». Этот политико-промышленный альянс Великобритании, Австралии и США. Он нацелен против Китая. По мнению некоторых представителей российской исполнительной власти, в том числе Николая Патрушева, секретаря Совета безопасности, индо-тихоокеанское партнерство также направлено и против России. Если посмотреть на двадцать или тридцать лет вперед, можно представить, что атомные подводные лодки всех этих стран смогут патрулировать берега Камчатки, где находятся базы российских подводных лодок. Правда, не все в России разделяют эту точку зрения.

Россия, с ее протяженным побережьем, позиционирует себя как тихоокеанская держава. При этом она занимает довольно осторожную позицию, поскольку в этой зоне не спадает напряженность и высок риск потенциальных конфликтов из-за многочисленных спорных вопросов между Японией, Вьетнамом, Южной Кореей, Тайванем… Все эти территориальные претензии могут перерасти в конфликт. Регион переживает разрушительную милитаризацию, растут военные бюджеты и происходит реструктуризация альянсов, особенно влияет появление Aukus, нового антикитайского фронта. Москва внимательно следит за всем этим. С 2019 года Россия участвует в совместном с Китаем патрулировании воздушного пространства вблизи Японии и Южной Кореи. Тем не менее, несмотря на подобные операции, Россия поддерживает устойчивые и конструктивные дипломатические отношения с этими двумя странами — и я Японией, и с Южной Кореей.

В этой большой геополитической игре в Азиатско-Тихоокеанском регионе Москва все больше сближается с Пекином и развивает с ним довольно устойчивое военное сотрудничество, учитывая, что Китай является основной державой в регионе. Американцам надо крепко подумать: какого именно баланса сил они добиваются с Россией на западном направлении? Взвешенное и сбалансированное сближение России с Китаем направлено, с точки зрения российских интересов, на то, чтобы подтолкнуть новую американскую администрацию к урегулированию разногласий в Европе и ослабить атлантическое давление. Такой расчет делается в Москве и на среднесрочную, и на долгосрочную перспективу.

В этой связи между двумя азиатскими державами, похоже, складывается некая форма джентльменского соглашения в Совете Безопасности ООН. Российское правительство считает, что политические условия благоприятны, поскольку по логике вещей США заинтересованы в том, чтобы остановить эскалацию конфликта с Россией. Об этом свидетельствует встреча между Джо Байденом и Владимиром Путиным этим летом в Женеве. Ожидается новая встреча между этими двумя лидерами. Такая стратегия со стороны США объясняется тем, что главным своим противником, при всей неприязни к России, они считают Китай. Поэтому Россия пытается извлечь выгоду из противостояния между США и Китаем в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Но для возобновления реального диалога между двумя странами необходимо будет возобновить работу дипломатического персонала с обеих сторон. В Москве посольство США насчитывает всего лишь сотню человек (а ведь их было более 1200 до 2017 года). То же самое касается российского постпредставительства при ООН в Нью-Йорке.

\*\*\*

# Лиз Трасс демонстрирует Владимиру Путину характер «железной леди»

**Тони Дайвер (Tony Diver), The Telegraph (Великобритания)**

Это было позирование перед прессой с удачным ракурсом, призванным дать понять Владимиру Путину, что Великобритания серьезно относится к защите Украины от агрессии на ее восточной границе. Но вид Лиз Трасс, проезжавшей во вторник в танке «Челленджер 2» (Challenger 2) в эстонском городе Тапа, напомнил о противодействии Запада другому российскому лидеру — Михаилу Горбачеву.

35 лет назад тогдашний премьер-министр Маргарет Тэтчер, политическая героиня министерства иностранных дел, была сфотографирована проезжавшей в аналогичной позе в более ранней модификации того же танка на полигоне НАТО близ западногерманского города Фаллингбостель.

Одетая в макинтош, шарф и защитные очки, миссис Тэтчер произвела из танка выстрел 6-фунтовым учебным снарядом с помощью системы лазерного наведения. Позже она заявила, что ей «это понравилось». На следующий день издание «Дейли Телеграф» написало, что в этом наряде она была похожа на «нечто среднее между Айседорой Дункан и Лоуренсом Аравийским».

Во вторник Элизабет Трасс, одетая в пальто и бронежилет, защищающий от температуры — 6°C, которую прозвали «министром Инстаграма», позировала в своем танке под флагом Соединенного Королевства и знаменем Королевского танкового полка. В отличие от Маргарет Тэтчер, министр иностранных дел из оружия танка не стреляла. Но она использовала этот визит для встречи с некоторыми из 800 британских военнослужащих, дислоцированных на базе расширенного передового присутствия НАТО, расположенной примерно в 100 километрах от столицы Эстонии Таллина и менее чем в 160 километрах к западу от российской границы.

Эта база и еще три подобные ей, расположенные в Латвии, Литве и Польше, были созданы альянсом после аннексии Крыма Россией в 2014 году в качестве сил и средств военного сдерживания. расположенных по ту сторону границы войск Владимира Путина.

По словам источника в правительстве, г-жа Трасс «хотела увидеть наши войска на передовом рубеже НАТО, понять, как они тренируются и готовятся к агрессии, а также поблагодарить их за работу, которую они выполняют для защиты восточного фланга альянса».

С тех пор политические лидеры используют их, как это сделала Маргарет Тэтчер, чтобы дать понять Кремлю, что защита расположенных в регионе демократий от российского влияния остается для Великобритании политическим приоритетом.

В декабре 2019 года во время предрождественского визита Борис Джонсон, только что победивший на выборах, посетил базу, чтобы подать индейку и йоркширские пудинги военнослужащим Королевского гусарского полка (бронетанкового полка).

По результатам опроса членов консервативной партии, проведенного во вторник блогом «Консерватив Хоум», Элизабет Трасс остается самым популярным министром, и итоговый рейтинг удовлетворенности ее деятельностью составил 82,3%.

Ее визит в страны Балтии продолжился, когда она присоединилась к министрам иностранных дел других стран НАТО, приехавшим на саммит в столицу Латвии Ригу.

Она заявила, что НАТО не провоцирует Россию на военные действия на Украине, и любая агрессия со стороны Владимира Путина была бы «стратегической ошибкой». Г-жа Трасс опровергла заявления о том, что сосредоточение российских войск на границе с Украиной было ответом на провокацию стран НАТО, и пообещала «оказать поддержку нашим дружественным демократическим странам» в борьбе против «злонамеренной» деятельности в регионе.

«Мы уже видели этот кремлевский сценарий и раньше, когда Россия лживо утверждала, что ее незаконная аннексия Крыма была ответом на агрессию НАТО», — заявила она. «НАТО — это альянс, созданный по принципу обороны, а не провокации. Любое заявление о том, что НАТО провоцирует русских, безусловно, является ложным».

Она предостерегла Владимира Путина от «действий, направленных на подрыв свободы и демократии в странах, являющихся нашими партнерами», вторгаясь на Украину, заявив, что это было бы «стратегической ошибкой».  
«Мы будем поддерживать Украину и стабильность на Западных Балканах, чтобы обеспечить их безопасность и укрепить их экономическую устойчивость», — заявила она.

В Министерстве иностранных дел и международного развития заявили, что Элизабет Трасс воспользуется саммитом в Риге, чтобы призвать альянс выступить единым фронтом в противостоянии Москве, при этом оставляя открытыми каналы связи с Кремлем.

Украина не является членом НАТО, и в альянсе ранее заявляли, что в случае вторжения Путина не будут предпринимать военного вмешательства.

Во вторник глава МИ-6 Ричард Мур заявил, что Россия представляет «серьезную угрозу» для Великобритании. «Время от времени у нас возникают своего рода кризисы вокруг Украины, поскольку мы беспокоимся по поводу сосредоточения войск и по поводу того, каковы могут быть намерения президента Путина.  
За этим нужно очень внимательно следить, и необходимо очень осторожно дать русским понять, какую цену им придется заплатить в случае вторжения, как это было в 2014 году», — сказал он в интервью «Би-би-си» (BBC).

\*\*\*

# Можно ли запугать Путина одними словами?

[**Матс Юхан Ларссон (Mats Johan Larsson)**](https://inosmi.ru/authors/larsson/)**, Expressen (Швеция)**

В последние дни мы слышим одно предостережение за другим. Последнее прозвучало из уст американского госсекретаря Энтони Блинкена — в четверг на большом саммите стран ОБСЕ, который проходит в Стокгольме.

На этот раз, предостерегая Россию о «серьезных последствиях» в случае конфронтации с Украиной, Блинкен стоял бок о бок со своим российским коллегой Сергеем Лавровым.

То же самое он говорил днем ранее, когда страны НАТО встречались, чтобы обсудить российскую активность у границ Украины. Тогда он также обвинил Россию в планах дестабилизировать Украину извне.

Не далее, как на прошлой неделе, украинский президент Владимир Зеленский заявил о неких планах государственного переворота на Украине, который запланирован на начало декабря.

Справедливости ради, этот сценарий не совсем уж немыслим. Пророссийская хунта может захватить власть в Киеве и попросить Москву о помощи, когда разразятся беспорядки — а они точно начнутся.

Но это, конечно, только догадки. Зато далеко не догадки, что Россия в конце осени активизировала войска у границы с Украиной.

США еще пару недель назад предостерегали своих союзников, что Россия, возможно, планирует зимой провести военные операции на Украине. По сообщениям, в приграничных районах у нее сейчас более 100 тысяч солдат.

Россия говорит, что окружающий мир не имеет права вмешиваться в передвижения войск страны в пределах собственных границ. А эти границы, с точки зрения Москвы, включают также и Крымский полуостров — после его аннексии в 2014 году.

Но предостережения мы на этой неделе слышали не только со стороны США и НАТО. Высказывал их и российский президент Владимир Путин. Он в своей речи во вторник подчеркнул, что у России в том, что касается Украины, есть свои красные линии, которые НАТО и Западу лучше не пересекать, поскольку это спровоцирует «мощную реакцию» со стороны россиян.

Такой красной линией уже давно является членство Украины в НАТО. Раньше у НАТО были такие планы. Нынешний лидер Украины по-прежнему хотел бы видеть свою страну в Альянсе, но это уже неактуально. Реакция Москвы была бы слишком резкой. Проще говоря — началась бы война.

Но на этой неделе в своих предостережениях по поводу красных линий Путин продвинул дальше границы, которые не следует пересекать противнику. Теперь речь идет о том, что нельзя размещать на Украине сложные системы вооружений, например, ПВО.

НАТО и США помогали с обучением украинской армии, а также поставляли Украине, например, противотанковое оружие. И теперь Путин предостерегает, чтобы НАТО не заходила слишком далеко.

Он был явно возмущен тем, что Турция, страна НАТО, осенью снабдила Украину боевыми беспилотниками. Их начали применять против пророссийских сепаратистов. Это те дроны, которые в 2020 году сыграли важную роль в победоносной войне Азербайджана против Армении за Нагорный Карабах.

Что касается НАТО, то организации важно понимать, как далеко она на самом деле может зайти. Конечно, на словах Альянс всячески поддерживает Украину, но едва ли у него есть реальная воля вмешиваться в ситуацию со своими войсками, если Россия действительно вторгнется в соседнюю страну.

Энтони Блинкен говорит о «серьезных последствиях», не уточняя, что конкретно он имеет в виду, но речь скорее идет об экономических и политических мерах, чем о военных. То есть, на практике это должны быть еще гораздо более жесткие санкции, чем уже действуют сейчас.

Вопрос в том, а сможет ли это напугать и сдержать Путина, если российскому лидеру действительно кажется, что Украина получает слишком много помощи от НАТО и начала представлять реальную угрозу. Ведь он четко дал понять, что считает распад Советского Союза национальной трагедией.

Не далее, как этим летом он написал эссе на пять тысяч слов, в котором говорил об исторических связях между русскими и украинцами. Он считает их единым народом, который Запад разделил искусственно.

Нет никаких сомнений в том, о чем он мечтает. Хотя и непонятно, сможет ли он эту мечту когда-то воплотить.

\*\*\*

# Если начнется война между Россией и Украиной, то какие цели будет преследовать Москва, Киев и Вашингтон?

**Антун Роша (Antun Roša), Advance (Хорватия)**

Стоят ли Россия и Украина на грани открытого конфликта? Украина утверждает, что ожидает российского нападения и предполагает, что оно может произойти в начале будущего года. Россия, в свою очередь, утверждает, что все это выдумки и она никому не угрожает, но при этом заявляет, что Украина и НАТО повышают градус напряженности и Киев готовится к захвату двух восточных регионов — Донецка и Луганска, которые находятся под контролем пророссийских сил еще с 2014 года.

Получается, мир возможен, только если не верить ни одним, ни другим? В противном случае, на горизонте маячит война, и речь идет об одной и той же войне — разница только в том, кто ее начнет. Киев и Вашингтон утверждают, что это Россия первой нападет, хотя непонятно зачем ей это делать. Чтобы захватить остальную Украину за пределами Донбасса? Зачем? Чтобы взять под контроль пол-Украины? Но Россия этого не планирует, по крайней мере не заявляет об этом публично. На самом деле Москва не захотела отбирать даже Донбасс в момент, когда это было для нее куда проще, чем сегодня.

В действительности на ситуацию можно посмотреть следующим образом: кто больше заинтересован в том, чтобы взять под контроль Донбасс и объявить его своим? Москва или Украина? От Москвы ждут, что она защитит местное население, но не более. Большинство русских не ждут, что Донбасс присоединиться к России, и, вероятно, большинство даже не поддержали бы подобный вариант. Киев, в свою очередь, рассматривает Донбасс как территорию, оккупированную повстанцами, и на протяжении нескольких лет готовится вернуть себе контроль над этим регионом. Кроме того, можно сказать, что для Киева возвращение контроля над Донбассом жизненно необходимо. Киев просто не может отказаться от этой затеи и признаться в этом своему народу.

Основываясь на этих двух рассуждениях, можно заключить, что если произойдет конфликт между Россией и Украиной, то, вероятнее всего, борьба будет вестись за Донбасс, и, скорее всего, начнется из-за наступления Украины, наметившей вернуть себе контроль над Донбассом.

Россия уже решила для себя, что не будет мирно наблюдать. Кроме того, США, активно вооружая украинскую армию, создали ситуацию, в которой России остается только оказывать такую же помощь силам на Донбассе.

Похоже, Россия и Украина в данный момент готовят свои войска к конфликту. Российские разведывательные службы уже сравнивают эту ситуацию с короткой войной с Грузией в 2008 году. Да, ситуация похожа, особенно если говорить об ее участниках. Зеленский легко может стать новым Саакашвили, которого в 2008 году США подвигли на то, чтобы силой взять под контроль Абхазию и Южную Осетию. В итоге это привело к вооруженной российской интервенции, и Грузия полностью лишилась этих двух регионов. То же теперь может произойти и с Украиной.

Я напомню, что Донецк и Луганск уже провозгласили независимость от Украины, объявив себя «народными республиками», но им недостает одной важной вещи, которая есть в Абхазии и Южной Осетии. Речь о признании России.

Сценарий легко может повториться, и сейчас единственный вопрос, действительно ли этого хочет Россия, или она пойдет на подобный вооруженный конфликт вынужденно? Одно ясно: сегодня Россия, в отличие от 2008 года, не может ожидать, что Запад будет спокойно наблюдать за происходящим. Россию немедленно объявят агрессором, кто бы на самом деле ни начал новый конфликт.

Украина опровергает российские обвинения. Киев утверждает, что не планирует никакого наступления на Донбасс, и подчеркивает, что это Россия сосредоточила почти сто тысяч солдат на украинской границе.

Анонимные дипломатические и разведывательные источники, посвященные в происходящее, включая близкие к российскому руководству, заявляют СМИ, что вероятность российского нападения на Украину в скором времени невелика. Но зачем тогда войска сосредоточили на границе? Говорят, будто таким образом российский президент Владимир Путин хочет еще раз дать понять, что Россия готова действовать, если ее «красные линии» будут пересечены. В последние дни и недели Россия много раз заявляла, что не готова терпеть поставки оружия от НАТО и натовские силы на территории Украины, не говоря уже о вступлении этой страны в Североатлантический альянс.

Правда, не совсем понятно, чего Россия могла бы добиться подобной угрозой, то есть концентрацией войск на границе. Москва уже проделывала это весной, и с тех пор ситуация только ухудшается. Кроме того, можно сказать, что эффект от сосредоточения войск без конкретных действий ради некоего «послания» уже исчерпан и больше не повторится.

Но, скажем, между Россией и Украиной действительно начнется конфликт. Какими силами располагают эти две страны? Россия имеет преимущество во всем. У нее около 900 тысяч солдат в строю в отличие от Украины с ее 209 тысячами. Также у России есть союзники на территории самой Украины — на Донбассе. Если Россия решится на масштабное вторжение, она может вступить на Украину сразу с трех сторон, кроме запада. Правда, Западной Украине могут угрожать российские войска, продвигающиеся через Белоруссию. Почти с полной уверенностью можно сказать, что удар с юга, со стороны Крыма, будет направлен на Одессу и Мариуполь.

Специалисты сходятся во мнении о том, что Украина сегодня готова к конфликту с Россией намного лучше, чем в 2014 году, когда она потеряла Крым без борьбы. Больше всего развитию украинских вооруженных сил способствовало сотрудничество с Соединенными Штатами. Украина может положиться на оружие, которое поставляют США, например на передовые противотанковые ракеты, а также на мощную американскую разведывательную поддержку, которая в этой войне играла бы решающую роль. Вместе с тем Украина не может сравниться с Россией в том, что касается конвенциональной войны. Например, преимущество России в танках составляет три к одному.

Аналитик Матье Булег из лондонского аналитического центра Chatham House считает, что в случае войны Украине придется «сопротивляться до предела и просить помощи у Запада». Он уверен, что Украина может отомстить России, сделав войну для нее «слишком дорогой».

В случае войны отношения между Западом и Россией, которые сейчас находятся на исключительно низком уровне, разорвались бы окончательно. Вероятно, прямого столкновения между Россией и НАТО не случилось бы, поскольку такая эскалация привела бы к ядерной войне. НАТО будет помогать Украине всеми возможными способами, не включаясь при этом в войну напрямую.

В случае войны целью США была бы не «победа», а максимальное истощение России для ее долгосрочного ослабления. С точки зрения Вашингтона идеально было бы навязать России такую войну, которую ее ресурсы долго не выдержали бы. Такая война привела бы к восстанию россиян против Путина. США уже давно прогнозируют масштабные прозападные восстания в России, но до сих пор эти прогнозы не оправдывались.

В случае войны цель России — закончить ее как можно скорее, чтобы избежать сценария, описанного в предыдущем абзаце. При этом Москва попытается повторить «грузинский сценарий», то есть стремительным и мощным броском взять под контроль всю территорию Донбасса и, по возможности, провозгласить военную победу всего за несколько дней или недель. Более продолжительные военные действия истощат Россию, и она угодит в ловушку.

А что Украина? Может ли она достигнуть своих целей? С трудом. Особенно если в этот раз она поставила себе целью вернуть контроль над всем Донбассом. Трудно себе представить, чтобы Украина с американскими поддержкой и оружием заняла Донбасс, так как Россия этого не допустит. Для нее такое поражение намного тяжелее, чем для Украины потеря Донбасса, ведь та его де-факто уже потеряла. Победа Киева разрушила бы миф о том, что Россия защищает своих «соотечественников» (хотя население Донбасса, конечно, не столь однородно), и поэтому Россия била бы все сильнее и сильнее. При таком раскладе она уже защищала бы не Донбасс, а саму концепцию своего нынешнего существования.

\*\*\*

# Правительство Стёре хочет ограничить передвижения союзников поблизости от России

**Альф Бьярне Йонсен (Alf Bjarne Johnsen), VG (Норвегия)**

По словам министра иностранных дел Норвегии Анникен Витфельдт, новое правительство хочет, чтобы самолеты и корабли союзников держались на некотором расстоянии от приграничных норвежско-российских районов.

Два раунда британских и американских военно-морских учений в Баренцевом море в 2020 году привлекли к себе большое внимание, особенно когда они в сентябре прошлого года затронули экономическую зону России.

Тогда норвежский фрегат «Тур Хейердал» вместе с британскими и американскими кораблями прошел к востоку от Варангер-фьорда. В какой-то момент они подошли на расстояние 50 морских миль от суши. Это достаточно далеко от морской границы России, но в пределах ее экономической зоны.

«Для Норвегии важно военное присутствие в близлежащих к нам районах. Но, по нашему мнению, будет лучше, если в непосредственной близости от российской границы мы будем справляться сами — с помощью норвежских самолетов и фрегатов. Для нас это очень важно», — говорит Анникен Витфельдт газете VG в столице Латвии Риге, на своем первом в новой должности саммите министров НАТО.

*Поговорит с американцами и британцами*

**VG: Правительство хочет, чтобы корабли и самолеты союзников вроде США и Великобритании держались на большем расстоянии от России?**

**Анникен Витфельдт:** Я хочу поговорить об этом с Великобританией и США. Они могут принимать решения сами. Но мы, в свою очередь, должны защищать интересы Норвегии. А в норвежских интересах заботиться об обороне этих районов самостоятельно, силами норвежских вооруженных сил.

Ее позиция близка к позиции бывшего главы оперативного штаба вооруженных сил Норвегии Руне Якобсена, о которой он рассказывал VG в прошлом году. Он резко раскритиковал эти передвижения в Баренцевом море, что привлекло много внимания: «Мы пытаемся донести до наших партнеров, что Норвегия — это и есть НАТО на севере. Россияне привыкли к норвежским самолетам и кораблям в Баренцевом море. И к тому, что там ходит, например, корабль нашей разведки „Марьята". Мы хотим, чтобы так оно оставалось и впредь: чтобы не американские самолеты-разведчики P8 летали к востоку от Аннёйи, а наши собственные», — сказал Якобсен.

*Боятся лишь США*

Этот военный трафик в Баренцевом море — тема новой книги военного эксперта подполковника Турмода Хейера. Он утверждает, что свобода действий Норвегии по отношению к России теперь ограничена тем, что Норвегия стала более зависимой от Соединенных Штатов.

«Норвегии русские не боятся. Русские боятся только США», — пишет Хейер в книге «Маленькое государство сбилось с пути?» По его мнению, часть ответственности за то, что Россия стала наращивать вооружения на севере неподалеку от Норвегии, лежит на норвежских властях.

*Не так уж много там американских военных*

«Хейер, конечно, может допускать академические вольности, — говорит Анникен Витфельдт VG. — Но, если посмотреть на ситуацию в исторической перспективе, сейчас военные США присутствуют там не больше, чем в другие периоды послевоенной эпохи».

Правительство Стёре заявило в Хурдале, что хочет попытаться улучшить отношения с Россией на севере. И Витфельдт, и премьер-министр Йонас Гар Стёре уже провели переговоры с министром иностранных дел России Сергеем Лавровым.

«Для Норвегии важно поддерживать баланс между политикой сдерживания посредством отпугивания и политикой умиротворения. И мы полностью зависим от гарантий безопасности, которые нам дает НАТО», — говорит Витфельдт.

\*\*\*

# «Газпром», его добрые и злые клиенты

**Марк Нексон (Marc Nexon), Le Point (Франция)**

Москва нашла нового козла отпущения в своей большой энергетической игре. Это Молдавия. После отказа продлить газовый контракт в течение трех месяцев, Россия пригрозила прекратить все поставки в случае, если Молдавия не оплатит последний счет в ближайшие два дня. Бывшая советская республика с населением 2,6 миллиона человек срочно выплатила 63 миллиона евро.

Тем не менее, Молдавия рискует замерзнуть этой зимой по воле «Газпрома». В чем причина? В ее проевропейском курсе, проводимым с ноября 2020 года, когда президентом страны была избрана 49-летняя Майя Санду, бывшая сотрудница Всемирного банка, которая выступила с амбициозной антикоррупционной программой. На переговорах, проведенных в последние недели главой «Газпрома» Алексеем Миллером, близким другом Владимира Путина, Молдавии было предложено вернуться в сферу интересов Москвы в обмен на низкие цены.

Майя Санду не сдавала своих позиций. Но заплатила за это высокую цену. Она получила новый пятилетний контракт с условием, что часть огромного долга Молдавии будет выплачена. Однако существует некий парадокс. Часть этого долга, оцениваемого более чем в 7 миллиардов евро, приходится на расходы на отопление Приднестровья, сепаратистской территории, находящейся де-факто под контролем России. Другими словами, Москва может в любой момент начать вновь шантажировать Кишинев, который полностью зависит от поставок российского газа. «Нет простых решений», — признала премьер-министр Молдавии Наталья Гаврилица.

Так выглядит произвол со стороны «Газпрома», которого недавно обвиняли в умышленном сохранении газовых цен для Европы на высоком уровне. Компания разделяет своих клиентов на хороших и плохих. Хорошими клиентами считаются страны, которые хорошо относятся к России. Например, Сербия, президент которой Александр Вучич посетил 25 ноября Сочи, чтобы увидеться с Путиным. «Нам удалось добиться на ближайшие полгода невероятной цены на газ в 270 долларов за тысячу кубометров», — похвастался сербский лидер, который, в отличие от Санду, не обвиняет Россию в агрессии: «Путин показал дружелюбие к Сербии».

*Победа Путина*

Тем не менее такие «хорошие» клиенты особенно важны для Кремля, если они входят в Европейский Союз. Потому что они являются источником разногласий в блоке, который цементирует, среди прочих вещей, критическое отношение к России. Например, Венгрия. Эта страна, возглавляемая авторитарным лидером Виктором Орбаном, принесла большую победу Путину. В конце сентября с «Газпромом» был подписан 15-летний контракт на поставку топлива. Эти объемы позволят обеспечить половину потребности венгров в газе. Каким способом? Через «Турецкий поток» — новый трубопровод, продвигаемый Россией, по которому российский газ идет через Черное море в Турцию, а затем в Болгарию, Сербию и Венгрию. «Однако это не самый короткий путь, — говорит Тома Пеллерен-Карлен, директор энергетического центра парижского института имени Жака Делора. — Этот обходной путь в несколько тысяч километров повышает стоимость транспортировки, даже если Венгрия пользуется дружескими льготами».

Как бы то ни было, ничто не доставляет такого удовольствия Орбану, как гнев Брюсселя. Даже если для этого нужно подчиняться требованиям Москвы. Что касается другого члена ЕС, Болгарии, через которую проходит новый участок трубопровода, ее полностью устраивает пребывание под российским влиянием. Ее недавно переизбранный президент Румен Радев утверждал недавно, что украинский Крым, аннексированный Россией в 2014 году, является российским. Это заявление главы одного из самых маленьких государств в Европе вызвало ажиотаж в Вашингтоне и Брюсселе.

*Удар в спину*

Венгерский контракт нанес удар в спину другому западному партнеру — Украине. До недавнего времени газ проходил через украинскую территорию. Если сейчас этот транзитный источник доходов исчезнет, Украина потеряет важный источник дохода. «Это чисто политическое и экономически необоснованное решение», — сказал украинский министр иностранных дел Дмитрий Кулеба. «Но это вопрос и нашего суверенитета», — возразил его венгерский коллега Петер Сийярто. (*В прошлом Венгрия не раз обвиняла украинское руководство в воровстве газа из старого советского трубопровода, ведущего через Украину в Словакию и Венгрию, а также в дискриминации венгерского меньшинства на Украине — прим. ИноСМИ.)*

Такой обмен мнениями, должно быть, обрадовал Кремль. Потому что энергетические маневры России преследуют в основном одну-единственную цель: ослабить Украину, которая собирается вступить в НАТО. И вот Москва готовится задействовать свой самый страшный и мощный рычаг. Этот «Северный поток-2» стоимостью 10 миллиардов евро, который соединит Россию с Германией через Балтийское море. Его запуск сделает украинский газопровод в значительной степени бесполезным и приведет Киев к потере до 2 миллиардов российских долларов в год. Ангела Меркель клянется, что интересы Украины будут учтены, но сомнения никуда не делись. У президента Украины Владимира Зеленского даже появились опасения, что прекращение транзита европейского газа через его территорию дает Путину дополнительный повод для военного нападения на его страну.

*Приостановка сертификации*

А пока с запуском «Северного потока — 2» возникли трудности. Немецкий регулятор Bundesnetzagentur приостановил процесс сертификации. Он требует, чтобы активы немецкого участка, принадлежащие в настоящее время швейцарской компании, были переданы немецкой дочерней компании. «Это не поставит под угрозу проект, но решения „Газпрома" будут больше соответствовать европейскому законодательству и у него будет немного меньше свободы действий», — подчеркивает Тома Пеллерен-Карлен, сотрудник Института Жака Делора.

Российский экономист Сергей Гуриев, преподающий сейчас в Институте политических исследований Science Po Paris, дает свой прогноз. Россия не останется безнаказанной: «Европейцы уже проводили расследование по поводу злоупотребления „Газпромом" своим доминирующим положением на рынке, и это не останется без последствий», — сообщает Гуриев. "Такие расследования будут проводиться и в будущем", — сообщает Гуриев, но при этом предупреждает: «Следует смириться с тем фактом, что Россия останется главным экспортером углеводородов в Европу еще в течение ближайших десяти лет».

И, конечно же, она будет продолжать отделять зерна от плевел, выделяя тех клиентов, которые к ней хорошо относятся.

\*\*\*

# На Ближнем Востоке Россия права

[**Анатоль Ливен (Anatol Lieven)**](https://inosmi.ru/authors/anatol_lieven/)**, Foreign Policy (США)**

В США и большинстве стран Европы укоренился штамп о России, которая стремится изменить нынешний статус-кво, бросить вызов так называемому порядку, основанному на определенных правилах, и в принципе подорвать международные отношения. С точки зрения бывших советских республик в такой картине содержится немалая доля истины.

Однако на Большом Ближнем Востоке этот образ России вызывает вопросы. В регионе за последние 20 лет нарушителем существующего статус-кво неизменно выступали как раз США. Россия противостояла американской политике по ключевым вопросам, что по прошествии времени оказалось объективно правильным с точки зрения не только Москвы и региона, но даже самих США и Запада.

Разумеется, свою политику Россия разрабатывает, исходя из собственных интересов. Однако интересам Запада она соответствует неслучайно. Российские действия в сфере внешней политики и безопасности ближневосточных государств строятся на расчете, который оказался не только верен сам по себе, но и близок некоторой части американской элиты.

Российский расчет можно назвать антидемократическим, но куда точнее охарактеризовать его как глубокое ощущение хрупкости государств и страха перед хаосом и гражданской войной в сочетании с глубоким скепсисом насчет стремительных революционных изменений. Такое отношение уходит корнями в ужасную историю самой России ХХ века. Как заметил ее президент Владимир Путин в интервью The New York Times в октябре 2003 года о результатах вторжения США в Ирак: «Для нас нет ничего удивительного в сложившейся ситуации, потому что мы точно предвидели, что события будут развиваться именно так, как сейчас. Как можно было рассчитывать на другой исход после краха режима? Разумеется, государственность разрушена. Как же иначе?»

Распад иракского государства Путин — весьма дальновидно, как оказалось впоследствии, — увязал со стремительным ростом исламистского экстремизма: «Режим Саддама Хусейна не был либеральным, но он боролся с фундаменталистами. Теперь Саддама больше нет, и мы видим, как на территорию Ирака проникает все больше боевиков различных террористических организаций».

Учитывая дальнейшие события в Ираке, кто скажет, что Путин был неправ, выступая против вторжения? Не лучше ли было США в 2002-2003 годах прислушаться к российскому совету?

Советский опыт внушил россиянам глубинный скепсис к революционным проектам преобразования других стран по некоему универсальному идеологическому шаблону, — именно так действовал по всему миру советский коммунизм, втравив Россию в череду ужасных, дорогостоящих бедствий. Таким образом русские сочли (кстати, совершенно справедливо), что американский проект в ключевых вопросах напоминает советские усилия 1980-х и потому обречен на такой же провал.

А вот как Путин прокомментировал свержение в Ливии режима Муаммара Каддафи в интервью Financial Times в 2019 году: «Наши партнеры на Западе хотели, чтобы в регионе, скажем, в той же Ливии, были такие же стандарты демократии, как в Европе или в США? Там либо одни монархии кругом, либо что-то похожее на то, что было в Ливии. Но послушайте, невозможно навязывать людям в Северной Африке, которые никогда не жили в условиях демократических институтов Франции либо Швейцарии, то, что на Западе применяется и жизнеспособно. Всё это привело к конфликту, к межплеменным противоречиям. До сих пор в Ливии идёт война, по сути дела».

И опять же: доказало ли свержение Каддафи правоту Путина или нет? Гражданская война действительно продолжается по сей день, и крах ливийского государства привел к массовому исходу мигрантов через Средиземное море, расшатав Европейский союз.

Разногласия между США и Россией на Ближнем Востоке достигли апогея с началом Арабской весны 2011 года и восстаниями в Египте, Сирии и Ливии. Российская реакция отчасти диктовалась желанием защитить старых советских союзников и (в случае Сирии) сохранить за собой последнюю военно-морскую базу в Средиземном море.

Однако еще важнее были российские страхи, что эти бунты кончатся триумфом исламистов и созданием баз для возрождения терроризма уже в России, который унес немало жертв до и во время Второй чеченской войны. Опасения как России, так и Европы насчет «Исламского государства»\* усилились, когда множество мусульман из Европы и России отправились в Сирию воевать, а затем попытались вернуться домой.

Вот что сказал Путин о российском вмешательстве в сирийскую гражданскую войну: «В конечном итоге я посчитал, что положительный эффект от нашего активного участия в сирийских делах будет для России, для интересов Российской Федерации гораздо больше, чем невмешательство и пассивное наблюдение за тем, как у наших границ будет усиливаться международный террористический интернационал. Мы все-таки сохранили сирийскую государственность, не допустили там хаоса — такого, как, например, в Ливии».

Бывший госсекретарь США Хиллари Клинтон российское сопротивление свержению режима «Баас» в Сирии назвала «презренным». Но вот любопытный момент. В своих мемуарах «Земля обетованная» бывший президент США Барак Обама вспоминает, как его кабинет министров собрался в январе 2011 года, чтобы обсудить ответ на развернувшуюся в Египте революцию — призывать ли к отставке египетского диктатора Хосни Мубарака или поддержать жестокий разгон протестов:

«Старшие и более опытные члены моей команды — Джо [Байден], Хиллари [Клинтон], [министр обороны Роберт] Гейтс и [глава ЦРУ Леон] Панетта — призывали к осторожности, поскольку все они давно знали Мубарака и работали с ним долгие годы. Они подчеркнули давнюю роль его правительства в поддержании мира с Израилем, борьбе с терроризмом и партнерстве с США по ряду других региональных проблем. Признавая необходимость давления на египетского лидера в пользу реформ, они предупредили, что заменить его некем и нечем».

Можно утверждать, что режима «Баас» в сирийской гражданской войне действовал куда более жестоко, чем все меры Мубарака. С другой стороны, 20 лет назад администрация Клинтона пошла по стопам Джорджа Буша-старшего и поддержала военный режим в Алжире, отмену результатов демократических выборов и жестокий разгон исламистской оппозиции. Расчеты США в Алжире были практически идентичны расчетам России в Сирии.

Это не осуждение ни Клинтонов, ни американских чиновников и аналитиков, которые усомнились в так называемых демократических революциях на Ближнем Востоке и предостерегли, что они чреваты хаосом и триумфом исламистов. Плачевные результаты Арабской весны доказали, что их сомнения и опасения были вполне обоснованы. Ближний Восток — суровая политическая территория, и всякая внешняя сила должна быть готова работать с самыми грязными режимами.

Те американские чиновники, что советовали Обаме не свергать в Сирии режим Башара Асада из-за опасений, что власть захватит «Исламское государство», почти наверняка были правы, — как и те, кто сегодня убедил администрацию Байдена не разрывать сотрудничества с Саудовской Аравией. При этом трудно понять, почему Россия заслуживает осуждения за то, что придерживается той же линии, что и разумные американские советники.

Наконец, российские санкции в конечном счете (пусть и после долгих отсрочек) сыграли немаловажную роль в том, что Иран подписал ядерную сделку в 2015 году. Россия давно ратовала за компромисс США с Ираном по ядерной проблеме, и если бы Вашингтон прислушался к ее совету в 2002-2003 годах, он бы получил сделку гораздо более выгодную, чем в 2015 году, не говоря уже о том, чего можно было бы достичь сегодня.

Примечательно, что позиция России по ядерной сделке и партнерство с Ираном в Сирии не разрушили тесных отношений с Израилем, основанных на прочных связях с еврейской общиной России, а также на незыблемой приверженности общей борьбе с суннитским экстремизмом. Правительству Израиля сильно не нравилась роль Ирана в Сирии, но при этом там глубоко опасались последствий распада сирийского государства и признавали весьма ограниченный и условный характер российско-иранского сотрудничества.

Администрация Байдена заявила, что, несмотря на противостояние России по определенным вопросам, она все же настроена сотрудничать там, где интересы двух стран совпадают. История Ближнего Востока за последние 20 лет доказывает, что, по крайней мере, в этой области для сотрудничества действительно есть прочная основа. Однако для его дальнейшего развития американские политики должны признать, — хотя бы себе самим в частном порядке, — что Россия много раз оказывалась права, а Америка — нет.

\*\*\*

# Байден может дать отпор цифровому авторитаризму России и Китая

**Дэвид Калхун (David Calhoun), Оливия Энос (Olivia Enos), The National Interest (США)**

Глобальная битва за ценности разыгрывается как в реальной жизни, так и в цифровой сфере. Мир уже не может считать само собой разумеющимся, что интернет всегда будет открытым и бесплатным. Игроки вроде России и Китая делают все возможное, чтобы этого не произошло.

Москва и Пекин разрабатывают и совершенствуют инструменты и приемы, которые затем берут на вооружение авторитарные цифровые власти по всему миру. Обе страны насаждают цензуру, развертывают передовые технологии цифровой слежки и внедряют различные цифровые процессы, чтобы подорвать демократию внешнеполитических противников.

Свою версию цифровой деспотии Китай воплощает методами более высокотехнологичными, чем Россия. Кроме того, более тесному сотрудничеству мешают исторические различия. Однако в конечном счете мотивы и цели у них схожие.

*Мотив первый: противостоять США*

И Россия, и Китай видят в США главную угрозу своим амбициям. Для Си Цзиньпина США — препона на пути Коммунистической партии Китая (КПК) к национальному обновлению. Точно так же для Владимира Путина США — помеха усилению его влияния в бывшем советском блоке (Украина, Прибалтика и Средняя Азия).

Безусловная враждебность России и Китая по отношению к США способствовала дезинформационным вбросам о происхождении пандемии COVID-19, попыткам посеять рознь в преддверии выборов в США 2020 года и кибератакам на частные и государственные организации США и Запада вообще. Эти усилия не требовали глубокого сотрудничества, но привели к тем же результатам: дестабилизации и ослаблению США, что сравнительно легко повысило их эффективность.

*Мотив второй: установление киберсуверенитета как глобальной нормы*

В отличие от американского представления об открытом интернете, который позволяет свободно обмениваться информацией по всему миру, Россия и Китай хотят прочертить цифровые границы. Это сочетается с их руководящими принципами в международных отношениях: невмешательство и государственный суверенитет.

Продвижение этих принципов в многосторонних организациях позволяет России и Китаю свести к минимуму значение международных стандартов в области прав человека и отвлечь внимание от собственной дурной репутации в области прав человека при взаимодействии с другими государствами. В этой связи их продвижение цифровых границ и авторитарных цифровых технологий на всемирных интернет-конференциях Китая, заседаниях Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и ассамблеях ООН — всё это удобные способы сделать мир более благоприятной средой для этих нелиберальных режимов.

*Мотив третий: насаждение цифровой цензуры по всему миру*

У России нет аналога [«Золотому щиту»](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B9_%D1%89%D0%B8%D1%82) или «Великому китайскому файрволу», как его еще называют. Но при всех отличиях обе их системы цензуры стали яркими примерами того, как сделать строгий контроль в интернете частью стратегии безопасности режима.

Москва и Пекин сейчас напрямую экспортируют инструменты, необходимые другим странам для создания собственных цифровых авторитарных моделей. Россия поделилась своими правовыми и технологическими решениями с государствами на своей периферии и во всем мире. Китай — с такими государствами, как Венесуэла, Эфиопия и Пакистан. Все эти правительства сотрудничают с китайскими технологическими компаниями в создании сетевой инфраструктуры для слежки и контроля доступа своих граждан в интернет.

России и Китаю не обязательно целенаправленно сотрудничать, чтобы этого добиться: обе страны и так распространяют свои цифровые технологии и стратегии — как ради прибыли, так и ради преимуществ для автократических правительств.

И если приемы Китая и России отличаются, то цели их едины.

Изменить основополагающие мотивы России и Китая США не могут, но обязаны возглавить борьбу с цифровой деспотией. Эти усилия должны характеризоваться конструктивным подходом с целью построить цифровое партнерство с другими демократиями и «колеблющимися государствами» и сопровождаться кодификацией защиты конфиденциальности данных в США и оснащением американских компаний для противодействия тлетворному влиянию китайско-российской цифровой деспотии.

Поэтому в интересах США и остальных стран, которые хотят сохранить интернет свободным и открытым, — создание коалиции во главе с Вашингтоном для защиты свободы в цифровом мире.

 \*\*\*

# Абэ: отношения с Россией жизненно важны для Японии

# *Jiji (Япония)*

Один из влиятельнейших политиков правящей в Японии Либерально-демократической партии, бывший премьер-министр страны Синдзо Абэ выступил 29 ноября на съезде правоцентристской «Партии японского возрождения» с развернутой политической речью.

В ней он особо отметил ту настороженность, которую вызывает активизация в последнее время китайско-российского сотрудничества. Бывший премьер заявил: «Со стратегической точки зрения, улучшение наших отношений с Россией — это буквально вопрос жизни и смерти».

Коснувшись состоявшегося в октябре нынешнего года совместного похода смешанной китайско-российской эскадры боевых кораблей вокруг Японии, политик отметил, что «это первый такой случай в истории». Он также добавил: «Мне хотелось бы, чтобы в России понимали, что улучшение отношений с Японией выгодно и ей». В этом контексте Абэ подчеркнул важность развития совместной российско-японской хозяйственно-экономической деятельности на северных территориях.

Об этом же выступлении Абэ [сообщает](https://news.tv-asahi.co.jp/news_international/) и крупнейший японский информационно-новостной канал Asahi TV. Он цитирует Абэ:

«В контексте наших отношений с Китаем, который начинает представлять все большую угрозу для Японии, улучшение отношений с Россией — это буквально вопрос жизни и смерти.

В октябре смешанная китайско-российская военная эскадра обошла Японию. А ведь Китай и Россия — это две соседние с нами державы. Конечно, главная тема — это как нам выстраивать отношения с поднимающим голову Китаем. В этом контексте со стратегической точки зрения улучшение наших отношений с Россией приобретает жизненно важное значение.

Нам нужно добиваться того, чтобы российский народ понимал важность решения территориальной проблемы. Нужно продолжать совместное экономическое освоение северных территорий с упором на частный японский капитал».

 \*\*\*

# Обменяют ли курды присутствие США на защиту России от Дамаска?

**Ваиль Асам, Al-Quds (Великобритания)**

Ильхам Ахмед, председатель исполнительного комитета Сирийского демократического совета (СДС), заявила, что отклонила предложение Москвы разместить 3 тысячи российских военнослужащих в Кобани, опасаясь повторения сценария урегулирования, который ранее наблюдался в Деръа. Иными словами, она не хочет, чтобы сирийский режим под прикрытием русских установил свой контроль над городом.

Курды, проживающие на северо-востоке Сирии, опасаются, что российское военное присутствие станет прикрытием для установления полного контроля сирийского режима над их территориями. Под словом «полный» мы подразумеваем «абсолютный контроль», без получения курдами каких-либо выгод или прав и свобод. Курды неоднократно заявляли, что готовы оставаться в составе сирийского государства, но рассчитывают на места во властных структурах и сохранение самобытности и культурного наследия.

Даже если российские войска войдут в регион, как предполагает Лавров, то курды подчинятся или растворятся в аппарате сирийского режима, как это произошло с вооруженными оппозиционными группировками в Деръа. Тем не менее есть большая разница между слабыми и разрозненными оппозиционными группировками в Деръа, не имеющих поддержки в регионе, и Курдской автономной администрацией на северо-востоке Сирии, которая пользуется поддержкой США и военным присутствием американской армии в регионе, а также имеет хорошие отношения с Москвой, наиболее влиятельным игроком в Сирии и кандидатом на роль в переговорах между курдами и Дамаском. Курды сейчас имеют рычаги давления. Они могут сказать русским, что у них есть возможность изгнать американцев, что является целью Москвы, но цена их отказа от американского военного присутствия — российские гарантии на самом высоком уровне, которые компенсируют защиту США и предоставят курдам максимальный уровень самостоятельности в рамках сирийского режима, силы которого, несомненно, войдут в эти регионы, если это соглашение будет достигнуто при поддержке российской армии.

Американцы, в свою очередь, хотят уйти с северо-востока Сирии. Это их единственное стратегическое видение на данный момент. У Вашингтона нет жизнеспособных вариантов в этом раздробленном регионе. Его союзники, на которых он может положиться (курды, оппозиционные группировки и Турция), дерутся между собой. Таким образом, единственное решение Вашингтона — передать курдов третьей стороне. Похоже, что для этого лучше всего подходит Москва, которая гарантирует урегулирование отношений между ними и Дамаском. Что касается турецкой стороны, то по иронии судьбы она инвестирует в интересы сирийского режима. Анкара предпочитает присутствие на своих границах регулярной армии, а не курдских сил, и не видит проблемы в установлении господства сирийского режима на территориях, находящихся под контролем курдов, которые представляют угрозу целостности турецкого государства. Эрдоган и министр иностранных дел Турции неоднократно заявляли о своем желании или отсутствии возражений в отношении того, чтобы «сирийское государство» взяло под свой контроль курдов. Кроме того, Астанинское соглашение предусматривает возвращение курдских территорий под контроль режима Асада. Курды имеют полное право опасаться повторения сценария Деръа в Кобани. Сирийский режим смог вернуть полный контроль над Деръа благодаря Восьмой и Пятой бригадам, находящихся вне юрисдикции Асада, заявивших о поддержке революционного движения против правящих властей. Но они лишь притворились союзниками сирийской революции, пока мирное соглашение, заключенное под эгидой России, не было подписано, и режим Асада не вошел во все регионы и города, которые являлись предметом договоренностей с русскими. Как сказал российский офицер на встрече с делегацией оппозиции: «Каждая деревня в Деръа вернется под контроль сирийского режима». Командир бригады оппозиционных войск в Деръа Ахмед аль-Авда, в свою очередь, напомнил, что Восьмая бригада была создана в 2018 году как часть сирийской армии, а зарплату ее бойцам выплачивают русские через правительство Асада.

**Экономика**

# Россия тонет? Почему Путин занялся вечной мерзлотой?

# *Масааки Сасаки (Masaaki Sasaki), Wedge (Япония)*

Глобальное потепление будет способствовать развитию заполярной России. Путинское руководство не хотело говорить о климате еще несколько лет назад. А ведь по мере повышения температуры в Сибири все больше земель станут подходящими для сельского хозяйства, а морские льды будут таять, все больше открывая арктический маршрут Азия-Европа, альтернативный действующему Суэцкому каналу.

Однако Россия резко изменила свою позицию примерно за год до ратификации Парижского соглашения об изменении климата в ноябре 2019 года. А в октябре 2021 года президент Путин объявил, что «к 2060 году выбросы углекислого газа (CO2) станут в России практически нулевыми». Причина в том, что глобальное потепление в России происходит быстрее, чем в других регионах, а «изменение климата и таяние вечной мерзлоты угрожают российской экономике» (Wall Street Journal).

**Потепление открывает новые возможности для развития Северного морского пути**

«Могу с уверенностью сказать, что мощь и потенциал России будут расти благодаря нашему арктическому региону».

Каждый год президент Путин играет ведущую роль в дискуссии под названием «Прямой диалог с народом», на котором отвечает на вопросы людей в прямом эфире национального телевидения, радио и в Интернете. С момента вступления Путина в должность в 2000 году это мероприятие проводится ежегодно, а в отдельные года продолжительность этого составляет до 5 часов, и президент успевает ответить на более чем 90 вопросов.

В июне 2017 года темой выступления президента стало развитие российской Арктики, и он начал говорить перед камерами, предварив его словами: «Арктика — самый важный регион, гарантирующий будущее России».

«К 2050 году около 30% углеводородных ресурсов будет добываться в Арктике. „Новатэк" (российский газовый гигант) уже построил в Арктике нефте — и газохимические комбинаты и города. Построены аэродромы и портовые сооружения. С экономической точки зрения Арктика для нас чрезвычайно важна».

Президент также упомянул Северный морской путь. Основные грузовые перевозки между Азией и Европой осуществляются через Суэцкий канал до Малаккского пролива, но маршрут по Северному Ледовитому океана может сократить время в пути до 40%. Сопровождение атомного ледокольного флота, построенного правительством России, может гарантировать безопасную транспортировку грузов. Путин — руководитель нации, которая вместе с Канадой и другими странами управляет огромным полярным регионом, коснувшись и его военного значения, сказал:

«Если нынешние темпы потепления сохранятся, то продолжительность навигации по арктическому маршруту существенно увеличится. Это означает, что он будет использоваться гораздо больше, чем сейчас. Так называемые „внерегиональные государства" (примечание автора: под ними Путин, похоже, имеет в виду Китай и Японию) также проявляют позитивный интерес к региону, и мы готовы сотрудничать с этими державами. Использование арктических морских маршрутов будет способствовать развитию их экономик. Однако нам необходимо обеспечить наш суверенитет в этом регионе. Не будем забывать о военном аспекте. Это очень важный регион с точки зрения обеспечения оборонной мощи нашей страны».

**Россия все же не горит желанием принимать меры, даже несмотря на то, что количество выбросов у нее велико**

В последние годы администрация Путина делает особый упор на освоение Арктики. Замечания, сделанные Путиным в это время, как представляется, объясняют российской общественности выгоды, которые принесет России глобальное потепление. Дипломаты и иностранные корреспонденты в Москве наперебой пишут в свои страны, сосредоточив внимание на заявлениях Путина о развитии Арктики.

Согласно статистике международных организаций, Россия занимает сегодня четвертое место в мире по объемам выбросов CO2 после Китая, США и Индии. Однако есть и другая статистика. По подсчетам Японского национального центра содействия предотвращению глобального потепления (JCCCA), в России ежегодные выбросы на душу населения (в эквиваленте CO2) составляют 10,6 тонны, в Китае 6,7 тонны, а в Индии 1,6 тонны.

При этом Россия продолжала до самого последнего времени занимать в отношении выбросов пассивную позицию несмотря на то, что был создан широкий спектр систем международного сотрудничества для предотвращения глобального потепления. Россия ратифицировала Парижское соглашение, принятое на базе 21-й Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (COP21) в декабре 2015 года, которое направлено на ограничение роста средней глобальной температуры до уровня менее 2 градусов по Цельсию по сравнению с доиндустриальным, но сделала это только 187-й но счету среди 197 стран / регионов, участвующих в этом соглашении. Это происходит потому, что Россия, территория которой покрыта вечной мерзлотой и лежит в арктических морях, может получает солидную выгоду от глобального потепления. В этой связи можно предположить, что в российском правительстве велись самые серьезные дискуссии по поводу самой ратификации Парижского соглашения.

**В России стремительно наступает глобальное потепление**

Повышение температуры приведет к дальнейшему увеличению объемов сельскохозяйственного производства в большой аграрной державе России. До сих пор растениеводство здесь было преобладающим в южной части европейской части страны к западу от Уральских гор, где климатические условия позволяют производить много сельхозпродукции. Однако из-за глобального потепления слой вечной мерзлоты, который лежит под землей в тундре, тает, и земли, пригодные для сельскохозяйственного оборота, существенно расширяются. В специальном выпуске по вопросам изменения климата, подготовленном New York Times в прошлом году, были представлены результаты исследования российского ученого Надежды Чебаковой.

«Если в России будет выбрасываться примерно столько же CO2, как и раньше, то примерно половина Сибири будет пригодна для сельхозпроизводства к 2080 году».

Даже если я вспомню только последние 30 лет с 1991 года, когда я впервые приехал в Россию на учебу, а затем провел здесь три продолжительные командировки в качестве корреспондента, то могу сказать, что период уверенного залегания снежного покрова в Москве и период ледостава на реках и прудах стали намного короче. Даже в Сибирском регионе до конца прошлого века весна обычно наступала только мае, а теперь говорят, что снег полностью сходит уже в апреле.

Научные исследования показали, что в России темпы глобального потепления выше, чем в любом другом регионе мира. Согласно отчету «Охрана окружающей среды и ситуация в Российской Федерации в 2017 году», выпущенному Министерством природных ресурсов и экологии России в 2017 году, анализ 40 лет с 1976 по 2017 год показывает, что температура в среднем выросла на планете на 0,18 градуса Цельсия, а в России — в 2,5 раза больше — на целых 0,45 градуса. Экстремальные погодные явления в 2016-17 годах, особенно в зимние и весенние месяцы, вызвали повышение температуры в арктическом регионе на юге и востоке Сибири на 2-3 градуса по сравнению с предыдущими средними значениями.

Из-за повышения температуры в октябре время выпадения первого снегопада существенно запаздывает как в южной части Европы, так и в Сибири. По данным Северного флота России, в Арктике значительно уменьшилась площадь льдов и было открыто более пяти новых островов. Что касается навигации по СМП в Северном Ледовитом океане, то уже на данном этапе ее можно поддерживать от 6 до 7 месяцев в году, а при использовании атомного ледокольного флота — плавать круглый год.

**Сибирская язва из тела мамонта…**

Земля, где температура под землей составляет 0 градусов или ниже в течение 2 лет подряд или более, называется «вечной мерзлотой». Более 10% территории России покрыто вечной мерзлотой, которая образовалась сотни лет назад. Даже за последние 10 лет было много сообщений о случаях, когда мерзлая почва таяла в разных местах, а трупы мамонтов, которые были заморожены и находились под землей, были найдены в их первоначальном виде в замерзшем состоянии. Говорят, что тело исторического мамонта может испускать большое количество опасных бактерий, которые до поры до времени были «запечатаны» во льду.

Так, в теле ископаемого мамонта была обнаружена сибирская язва. Есть мнение, что в замерзших останках животных может «спать» вирус оспы, искорененный Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) в 1980 году. Эксперты предупредили, что могилы животных, которые в прошлом в большом количестве умерли из-за вирусов, могут обнажиться в условиях потепления.

Ученые проводят исследования и анализ возможного воздействия этих древних бактерий на человечество, но уже сейчас российский медиа-ресурс Sputnik сообщает: «Эти вирусы чрезвычайно заразны и могут быть смертельными. Неспособность изучить их опасные свойства и разработать соответствующие вакцины может представлять угрозу для человеческой цивилизации». Таяние вечной мерзлоты из-за глобального потепления может стать опасной для жизни россиян проблемой.

**Другие минусы для России, проистекающие из потепления**

Кроме того, в вечной мерзлоте находится большое количество органического вещества, и если замерзшая почва тает, ранее замороженные органические соединения разлагаются, а в атмосферу выбрасываются парниковые газы, такие как метан и диоксид углерода. Это также вызывает серьезную озабоченность.

Если не принимать кардинальных мер, то положение России в международном сообществе станет более уязвимым. С ратификацией Парижского соглашения администрация Путина взяла здесь четкий курс. Но уже в 2019 году появился ряд серьезных высказываний российских высокопоставленных лиц, подчеркивающих «обратную» невыгодную сторону соглашения для России.

«Каждый год Россия терпит убытки от 50 до 150 миллиардов рублей из-за таяния вечной мерзлоты в Арктике» (заместитель министра России по развитию Дальнего Востока).

«Изменение климата увеличивает риски для развития всего народного хозяйства России, в том числе ее сельского хозяйства. Кроме того, оно создает угрозу для людей, живущих в зоне вечной мерзлоты, и увеличивает количество стихийных бедствий" (бывший премьер-министр Медведев).

«70% территории России находится в высоких широтах, и ряд расположенных там городов построен на вечной мерзлоте. Представьте себе, какие будут последствия, если вечная мерзлота начнет таять. Это может оказать очень значительное воздействие на всю нашу жизнь. Точно так же, как потепление вызывает ряд температурных рекордов в Москве, оно может при неблагоприятных условиях вызвать широкое опустыниванием земель, что грозит большими бедствиями», — сказал президент Путин.

А в этом году, за полгода до того, как Путин объявил о нулевом уровне выбросов CO2 к 2060 году, на состоявшейся в Москве международной экологической конференции министр природных ресурсов и экологии РФ Козлов раскрыл, во сколько обойдется деградация вечной мерзлоты в связи с добычей нефти и газа, которая имеет важнейшее значение для экономики России.

«Изменение климата трансформирует более 40% объектов инфраструктуры, таких как автомобильные и железные дороги за Полярным кругом. Это также повлияет на добычу сырой нефти и природного газа, и к 2050 году потери могут составить до 5 триллионов рублей».

**Путин одновременно нажимает на тормоз и на газ**

Как известно, президент Путин не присутствовал на саммите COP26, состоявшемся в ноябре в Глазго, на котором было решено работать над сокращением выбросов парниковых газов, уменьшением электрогенерации на угле и отказом от ископаемого топлива. Хотя это решение российского лидера и могло помешать всей мировой климатической повестке дня стать структурой под руководством Запада, необходимость для России участия в противодействии изменению климата уже понятна хотя бы из обнародованных сумм возможных для нее потерь.

Однако потепление, которое, как оказывается, является «хрупким обоюдоострым лезвием», имеет для России и огромные преимущества с точки зрения расширения земледелия, освоения нефтегазовых месторождений за Полярным кругом и развития Северного морского пути. Нет никаких сомнений в том, что в дальнейшем Путин и его власть будут использовать в подходах к изменению климата одновременно и «тормоза, и акселератор».

В России ежегодно с полуночи до раннего утра в один из дней в середине января проводится важнейшее русское православное религиозное мероприятие «Крещение», в ходе которого верующие для духовного очищения окунаются в замерзшие пруды и реки. Этот обряд очищения в условиях сильного холода как минимум на 10 градусов Цельсия ниже нуля имеет для русских большое значение. Однако нельзя исключать, что по мере глобального потепления в будущем это ежегодное мероприятие в середине зимы изменится: людям уже не придется вырезать лед из прудов и рек для устройства прорубей, поскольку водоемы просто перестанут замерзать.

\*\*\*

# Ночь, когда Россия сказала: «процентная ставка»

# [*Самих Гювен (Samih Güven)*](https://inosmi.ru/authors/samih_guven/)*, Medya Günlüğü (Турция)*

Российская экономика с 2014 года оказалась зажата в тиски. Геополитическая напряженность, возникшая из-за крымско-украинского кризиса, взаимные санкции с Западом и процесс падения цен на нефть с более чем 100 долларов до менее чем 30 долларов вызвали большой стресс в экономике. В те дни, когда курс доллара к рублю, который в августе 2014 года составлял 36, подскочил до 80, российские институты и прежде всего Центральный банк прошли серьезное испытание. И в этом процессе, на мой взгляд, решение, принятое Центральным банком России посреди ночи, было важнейшим шагом, изменившим ход кризиса.

В том, что сегодня российская экономика стала более устойчивой к кризисам, несмотря на проблемы, важную роль сыграл приобретенный в то время опыт.

Между тем цель этой статьи — не сравнить экономики России и Турции или проводимую ими политику, а рассмотреть вопрос о том, что произошло в этом непростом процессе, пережитом Россией.

Однако перед этим я хотел бы сделать вводное пояснение. На самом деле российская экономика сильно отличается от турецкой по своей структуре и истории. По моему мнению, Россия сохраняет особенности переходной экономики. К тому же сравнивать поведение институтов, юридических и физических лиц со странами, которые на протяжении многих лет развивались в условиях рыночной экономики, неправильно.

Россия — экономика, которая экспортирует энергоносители, энергосырье и поэтому чувствительна к ценам на такие товары. Имеет профицит текущего счета платежного баланса и крупные валютные резервы. Вместе с тем темпы роста в целом низкие из-за структурных проблем и динамики населения. Периодически возникающая геополитическая напряженность создает дополнительный стресс в экономике.

Россия — страна, которая исторически хорошо знает, какую разруху и панику вызывает обесценивание рубля. Помимо падения цен на нефть и геополитических событий, речь идет об экономике с большим валютным стрессом из-за общественной памяти, социальных и психологических факторов. С этой точки зрения Россия похожа на Турцию, несмотря на разные структуры экономик.

В некоторых представлениях о России, которые обычно формируют те, кто там не живет, глядя со стороны или на основе предубеждений, может возникать образ страны, где отсутствует самобытность институтов, нет значимых дискуссий и рассуждений внутри государства и делается то, что скажет Путин.

Прежде всего следует отметить, что это не так. Конечно, у российской экономики есть проблемы. Но мы видим, что институты саморазвиваются, а официальные лица порой могут выдвигать противоположные взгляды. Один из лучших примеров этого — либеральные идеи председателя Счетной палаты РФ Алексея Кудрина. Глава Сбербанка Герман Греф и многие другие официальные лица не стесняются высказывать свое мнение. Тем временем известна критика, озвучиваемая Путиным относительно либерализма, особенно в последнее время.

В России есть разные идеи касательно экономики, но, тем не менее, также необходимо обратить внимание на то, что конкретно реализуется и делается. В российской экономике доминируют государственные компании во многих секторах, прежде всего в энергетике и банковском секторе. Вместе с тем применяются правила рыночной экономики и поощряется частный сектор.

При этом особенно выделяется Центральный банк России в силу проводимой политики в последние годы. Мы видим, что банк обладает инструментальной и институциональной независимостью. Иными словами, по процентным ставкам решения принимает не Путин. Руководство Центрального банка и находящаяся на посту главы ЦБ почти девять лет Эльвира Набиуллина, татарка по происхождению, весьма профессиональны.

Они принимают смелые решения по процентным ставкам, несмотря на резкую критику, которую навлекают на себя время от времени, низкие темпы роста и валютные резервы свыше 600 миллиардов долларов. Потому что российский народ настрадался от инфляции и валютных кризисов. Россияне очень хорошо знают, что сделала разруха, нестабильность и инфляция особенно в 90-е годы прошлого века, и придают большое значение стабильности цен.

И вот серьезный экономический кризис начиная с 2014 года также позволил российским институтам приобрести важный опыт. Мы видим, что в этом процессе политика в направлении обеспечения макростабильности, управления инфляцией и импортозамещения оказалась эффективной.

Как я уже упоминал во вступлении, 2014 и 2015 годы были довольно сложными для России. Цена на нефть марки Brent, которая до начала сентября 2014 года была выше 100 долларов, в конце 2014 года упала до 57 долларов, и в 2015 году падение продолжилось. Конечно, Россия полагала, что проводится политика специально против нее. А в рамках борьбы с кризисом речь шла о том, чтобы обеспечить финансовую и макроэкономическую стабильность, а также проводить политику импортозамещения в сельском хозяйстве и некоторых стратегических отраслях промышленности.

Граждане, увидевшие сильное обесценивание рубля, стали проявлять повышенный спрос на иностранную валюту, а кто-то пытался сохранить свои деньги, покупая такие товары, как холодильники, стиральные машины, телевизоры. В магазинах возникли проблемы с некоторыми продуктами. В банковском секторе также наблюдался значительный стресс, и дефицит ликвидности увеличивался.

Центральный банк пытался стабилизировать рубль, продав за 2014 год около 75 миллиардов долларов. Но было понятно, что это не даст эффективного результата.

Не только Центральный банк, но и Министерство финансов, а также государственные компании предпринимали шаги, чтобы защитить рубль. Олигархов убеждали перевести в страну свои деньги из-за рубежа. В какой-то момент даже было предложено потребовать от отечественных компаний продать определенную часть своих валютных активов для поддержки рубля, но Министерство финансов выступило против этого.

Курс доллара к рублю, который в августе 2014 года составлял 36, к концу года поднялся выше 50, а в ночь на 16 декабря достиг 80. И вот в ту трудную ночь был сделан важный шаг с тем, чтобы изменить метод и повернуть ход событий вспять.

Центральный банк провел экстренное заседание и повысил ключевую ставку с 10,5% до 17%, объявив о своем решении в 01:08 16 декабря. После принятия этого решения курс доллара к рублю снова вернулся к отметке 60, а затем опустился ниже. Уровень инфляции в то время составлял 11,4%, а валютные резервы — 385 млрд долларов.

В тексте заявления Центрального банка России на этот счет отмечалось: «Это решение обусловлено необходимостью ограничить существенно возросшие девальвационные и инфляционные риски».

Стратегия, которая лежала в основе повышения ставок, была проста. Центральный банк рассчитывал на то, что это повышение побудит людей, компании и банки хранить сбережения в рублях, а не конвертировать их в доллары.

С тех пор Россия продолжает использовать процентные ставки в качестве эффективного инструмента. Например, при оценке экономической ситуации с учетом инфляции на конец года и политики процентных ставок видно, что в 2015 и 2020 годах в течение короткого периода времени реальная ставка была отрицательной, однако средняя реальная ставка за последние семь лет составила 2,8%.

Наряду с этим в те неспокойные дни также было важно поддерживать систему гибкого курса, оставаться в рамках правил рыночной экономики и не прибегать к таким методам, как валютный контроль.

Таким образом, каждая страна, разумеется, проводит свою политику. При этом важен не уровень процентной ставки в краткосрочной перспективе. Главное — обеспечить стабильность экономики, сдержать инфляцию и превратить развитие в управляемый процесс.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Путин запускает новую гиперзвуковую ракету с Балтийского щита, пока ЕС опасается начала войны

# *Кэти Харрис (Katie Harris), Daily Express (Великобритания)*

Россия совершила испытательный пуск гиперзвуковой ракеты «Циркон», развивающей скорость в 6670 миль в час, с фрегата «Адмирал Горшков» в Белом море. Ракета, летящая со скоростью, в пять раз превышающей скорость звука, успешно достигла цели, находившейся на удалении более 400 километров.

Между тем напряженность в отношениях между Западом и Владимиром Путиным из-за концентрации российских войск на границе с Украиной продолжает расти.

Ранее 18 ноября Россия успешно испытала гиперзвуковую ракету с фрегата в Белом море.

В прошлом месяце Москва впервые запустила «Циркон» с подлодки. Президент Путин назвал эту ракету частью своего арсенала непревзойденных систем вооружения.

Министерство обороны России сообщило, что подлодка «Северодвинск» запустила ракету, успешно поразив намеченную цель в Баренцевом море.

В прошлом месяце вице-премьер Юрий Борисов заявил, что Россия опережает Запад в сфере создания гиперзвукового оружия.

По словам Борисова, Москва намерена сохранять лидирующую позицию: «Мы вырвались вперед, особенно в области создания гиперзвукового оружия. В области создания оружия на новых физических принципах, — сказал он — Сейчас мы имеем серьезные преимущества в этом плане перед ведущими западными странами. И будем стараться сохранять это преимущество».

А между тем Россия, стянув войска к границе с Украиной, спровоцировала страх вторжения.

На прошлой неделе США заявили, что для ответа Москве рассматриваются «все варианты». «Как вы понимаете, все варианты рассматриваются. У нас есть набор инструментов, который включает целый комплекс вариантов», — сказала в пятницу Карен Донфрид, помощник госсекретаря по вопросам Европы и Евразии. По словам Донфрид, «большое и необычное» скопление российских войск будет занимать одно из главных мест в повестке саммита НАТО.

«Альянсу предстоит решить, какими будут следующие шаги НАТО, — сказала она. — На следующей неделе мы обсудим наше мнение относительно происходящего на российско-украинской границе. Мы начнем разговор о том, каковы наши варианты, и что НАТО как альянс хочет вместе предпринять».

В последние недели официальные лица США, НАТО и Украины подняли тревогу из-за передвижений российских войск.

Глава украинской военной разведки сообщил Military Times, что Россия сконцентрировала около украинской границы 92 тысячи военно-служащих и готовится к нападению в конце января-начале февраля.

Москва назвала эти заявления провокационными и выступила в защиту права перемещать собственные войска по своему усмотрению.

*Комментарии читателей:*

**JohntheGuiri -** В статье не объяснили, зачем в заголовке упоминают Балтийский щит. Express хотел сказать, что ракеты запустили из Норвегии, Швеции или Финляндии? Поразительно!

**The Kurgen -** Возможно, России нужно разместить 300 военных баз вокруг США, а Китаю 400, чтобы уравнять ситуацию.

**Bill Klinton -** Думаю, все мировые лидеры знают, что следующая война обернется для планеты/человечества катастрофой. Чтобы начать её, нужно быть по-настоящему сумасшедшим.

**The RAGE Express -** Возможно, нам нужно задуматься об улучшении отношений с Россией, чтобы усилить давление на ЕС, который с каждым разом всё больше походит на врага. В этом году Франция вела себя более агрессивно и воинственно, чем Россия в предыдущие десять лет.

**SuperTrump -** Путин, нужно было целиться в штаб-квартиру ЕС в Брюсселе, так бы Европу освободили.

\*\*\*

# Новая гонка вооружений? Друг Путина возглавил усилия России по продаже оружия союзникам США

# [*Мэтью Боднер (Matthew Bodner)*](https://inosmi.ru/authors/matthew_bodner/)*, Кир Симмонс (Keir Simmons), NBC News (США)*

Россия никогда не отличалась склонностью давать запоминающиеся названия своим самолетам. Обычно за нее это делал альянс НАТО — вспомните такие названия, как Flanker («Фланкер»), Bear («Медведь») и Foxtrot («Фокстрот»).

Ситуация изменилась с появлением нового российского истребителя-невидимки. Впервые Россия сама окрестила свой самолет до того, как это успели сделать Соединенные Штаты и их союзники. Она назвала его Checkmate («Шах и мат»).

Если говорить об этом названии, то оно вполне прямолинейно. Оно свидетельствует о том, что российские производители оружия смело заявляют о возможностях этого самолета.

«Сопоставимыми возможностями может похвастаться только [американский] F-35», — заявил Сергей Чемезов, бывший коллега президента России Владимира Путина по КГБ, а ныне глава крупнейшего в стране оборонно-промышленного холдинга «Ростех», выступая в ноябре на авиасалоне в Дубае.

По словам Чемезова, название Checkmate было выбрано, потому что Россия поняла, что создание бренда — это важная составляющая в процессе борьбы за покупателей на мировом рынке вооружений, где ставки чрезвычайно высоки. И это название стало очередным свидетельством того, что Россия, являющаяся вторым в мире крупнейшим экспортером вооружений после Соединенных Штатов, нацелилась на традиционных клиентов и союзников своего давнего противника.

Американский самолет F-35 стоит около 80 миллионов долларов, а цена Checkmate еще не объявлена. Но по слухам, распространяющимся в российских СМИ, он будет стоить около 30 миллионов долларов за самолет в базовой конфигурации. Однако все это является частью более широкой финансовой картины, в которой, скорее всего, будут присутствовать задержки и превышение стоимости. Кроме того, испытательные полеты начнутся не раньше 2023 года.

А еще необходимо учитывать вопросы производства, технического обслуживания и ремонта — все это делает новейшие американские самолеты-невидимки чрезвычайно дорогостоящими по сравнению с более старыми самолетами.

Российские вооруженные силы уже приняли на вооружение более крупного старшего брата Checkmate — Су-57. Однако им еще только предстоит закупить эти самолеты в сколько-нибудь значимых объемах. И российские ВС не демонстрируют особого интереса к новой модели. Это значит, что «Ростеху» потребуется найти крупного иностранного покупателя, чтобы Checkmate взлетел.

«Им нужен спонсор извне, — сказал Роб Ли, аналитик и докторант, специализирующийся на вооруженных силах и оборонной промышленности России в Королевском колледже Лондона. — Одна из проблем с теми новыми системами вооружений, которые разрабатывает Россия, заключается в том, что им необходимо найти иностранного спонсора, который способен оплатить НИОКР, и тогда российские вооруженные силы будут их закупать».

Строго говоря, российские вооруженные силы не нуждаются в таком истребителе как Checkmate. И именно здесь вступает в игру «политика силы» российской элиты.

«Чемезов чрезвычайно влиятелен. Очевидно, он очень близок к Путину, поэтому, если начнется борьба между Чемезовым и Шойгу, скорее всего победит именно Чемезов», — сказал Ли, упомянув министра обороны России Сергея Шойгу.

С того момента, как самолет Checkmate был представлен в июле, его активно предлагали Турции, Индии, Саудовской Аравии и другим странам, которые либо были исключены из американской программы F-35, либо не хотят тратить огромное количество средств на истребители.

«Все хотят купить что-то такое, что не будет стоить слишком дорого, но при этом не будет уступать более дорогостоящим аналогам, предлагаемым американцами», — сказал Чемезов. В качестве основной бизнес-стратегии эта модель хорошо служила России последние годы.

В октябре Служба проведения исследований Конгресса США опубликовала отчет, где говорилось, что одна и ключевых причин, по которым потенциальный покупатель может обратить внимание на предложение Москвы, — что «российское оружие стоит дешевле, им легче управлять и его легче обслуживать по сравнению с западными системами».

Когда Чемезову задали вопрос о попытках России с помощью ее модели переманить традиционных союзников и клиентов Соединенных Штатов, он ответил коротко и по-английски: «Бизнес».

Но дело не только в этом.

Оборонная промышленность тесно связана с политикой, и Россия, как и Соединенные Штаты, тщательно координирует экспорт вооружений со своей внешней политикой. Примерно 80% военной промышленности страны находится под крылом государственного холдинга «Ростех». Чемезов — старый товарищ Путина. Они знают друг друга с 1980-х годов, когда они служили в КГБ.

«Продажа оружия — это центральный элемент внешней политики России, и правительство жестко ее контролирует, чтобы продвигать свои экономические и стратегические интересы, — говорится в докладе службы Конгресса США. — Продажа оружия способствует развитию ее отношений с другими странами в области обороны и политики».

Последние годы Россия продает свое оружие Египту, который традиционно был клиентом Соединенных Штатов, и она активно работает с клиентами на Ближнем Востоке, закупающими у Соединенных Штатов военное оборудование на миллиарды долларов, — с такими странами, как Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты. России еще предстоит проделать немалую работу на этом фронте, однако она уже продемонстрировала, что она способна убедить даже союзников НАТО — в частности, Турцию — покупать оружие у нее.

На авиасалоне в Дубае «Ростех» представил свой истребитель Checkmate потенциальным покупателям. Холдинг соорудил большой павильон и представил свой самолет, устроив при этом великолепное световое и лазерное шоу. Глядя на эту презентацию, можно было подумать, что вы присутствуете на презентации какого-нибудь роскошного спортивного автомобиля, а вовсе не самолета-невидимки.

Объяснение вполне очевидное: ОАЭ, организовавшие этот авиасалон, являются рынком для малозаметных самолетов, и американский F-35 занимает первую строчку в их списке покупок.

Тем не менее, пока неясно, может ли Москва убедить ОАЭ закупить Checkmate. Мира Ресник, отвечающая в администрации Байдена за закупки вооружений, сказала репортерам на авиасалоне, что страны Персидского залива не стремятся покупать российские самолеты. «F-35 уже закрепился в этом регионе, — сказала Ресник в интервью Associated Press, добавив, что Израиль уже использует эти истребители. — Нам хотелось бы, чтобы ОАЭ могли использовать истребители F-35 таким образом, чтобы быть нашими партнерами по обеспечению безопасности и по сдерживанию угроз, в том числе со стороны Ирана».

Однако шансы у России все же есть.

В период работы администрации Трампа Соединенные Штаты и ОАЭ согласовали сделку на продажу оружия на сумму в 23 миллиарда долларов, которая включала в себя 50 истребителей F-35. Однако процесс реализации этой сделки замедлился после прихода Джо Байдена из-за беспокойства касательно роли этого королевства в йеменском конфликте.

Россия уже продемонстрировала, что она способна использовать разногласия в отношениях Соединенных Штатов с государствами этого региона.

В 2017 году, несмотря на мощное давление со стороны Вашингтона, президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган подписал контракт на сумму в 2,5 миллиарда долларов на покупку новейших российских зенитных ракетных комплексов С-400. Этот шаг заставил администрацию Трампа ввести санкции против Турции.

Когда Чемезова спросили, доставляет ли ему удовольствие продажа оружия союзнику Соединенных Штатов, он рассмеялся. «Мы тоже знаем, как продавать и как заинтересовать клиента, — сказал он. — То есть мы считаем, что в данном случае мы выиграли».

\*\*\*

**Россия развернула береговые ракетные комплексы на одном из островов в Тихом океане, на которые претендует Япония**

**The Guardian (Великобритания)**

Россия перебросила ракетные комплексы «Бастион» на Матуа — пустынный вулканический остров в центральной части цепи Курильских островов.

Минобороны России опубликовало в четверг ролик, на котором видно, как огромные тягачи выдвигаются на берег с десантных кораблей-амфибий и движутся на боевые позиции вдоль побережья вулканического острова.

В военном ведомстве заявили, что на острове построены военный городок для персонала, ангары для транспортных средств и создана другая инфраструктура.

«Бастион» способен поражать морские цели на дальности до 500 км (270 морских миль).

В 2016 году Россия разместила береговые ракетные комплексы «Бал» и «Бастион» на двух Курильских островах, которые Япония считает своими. В последующие годы Россия направила туда самые современные зенитно-ракетные комплексы и создала авиабазу на острове Итуруп, где были развернуты истребители.

Япония претендует на четыре южных острова Курильской гряды и называет их «Северными территориями».

Пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков заявил, что Россия имеет суверенное право размещать вооруженные силы на своей территории там, где сочтет это необходимым. Он добавил, что Россия ценит отношения с Японией и по-прежнему привержена усилиям по урегулированию спора путем переговоров.

**ОБЩЕСТВО:**

# Русские летают на Запад, чтобы получить прививку

**Эдуард Штайнер (Eduard Steiner), Die Presse (Германия)**

Если россиянам чего-то очень хочется, то, они, как правило, находят способ это получить. Многие в стране считают, что подобная пробивная способность развилась у людей в советские времена, когда царил всеобщий дефицит. В лихие девяностые, на фоне которых Владимир Путин любит изображать себя спасителем нации, сохранялся дефицит необходимых вещей. Только в девяностые к недостатку товаров и услуг добавилось еще и отсутствие денег, усиленное гиперинфляцией. Да и теперь, при Путине, людям приходится сталкиваться с ограниченным предложением, дефицитом того или иного товара. Так что получается сочетание проблем: к ограничению гражданских прав при Путине со временем добавились и трудности в приобретении западных продуктов. (Автор явно судит о 1990-х по сообщениям западных газет, а потому не знает, что, при всех трудностях, советского дефицита тогда в стране уже не было — прим. ИноСМИ.)

Самый последний пример — вакцины против коронавируса. Так как Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и Европейское агентство лекарственных средств (ЕАЛС) до сих пор не признали российские вакцины, и российские власти решили не пускать западные препараты в Россию. До последнего времени ввиду и так низкой готовности населения в вакцинации это особого значения не имело. Но сейчас некоторые русские смотрят на ситуацию по-другому.

Так как они не могут ездить на Запад и в другие страны, не проходя каждый раз сложных процедур вплоть до пребывания на карантине, все больше людей выбирают вакцинирование западным препаратом. И для этой вакцинации они летают на Запад.

*Балканы, Германия, Австрия*

Российская туристическая индустрия и ее партнеры на Западе откликнулись на такую потребность. С сентября, когда они сформировали первые предложения, спрос на подобную услугу заметно возрос. Об этом написала недавно лучшая российская экономическая газета «РБК», проведя соответствующее исследование в туристических агентствах. Майя Ломидзе, глава Ассоциации туроператоров России, и Александр Осауленко, вице-президент Российского союза туриндустрии, подтвердили этот феномен.

Представитель бюро путешествий «Русский экспресс» говорит даже о «наплыве желающих». По его словам, каждую неделю его фирма отправляет до 50 человек в Сербию, плюс чуть меньше в Хорватию. «Для специальных туров это немало». Как заявила Ломидзе в интервью «РБК», вначале главными направлениями для желающих сделать первую прививку или ревакцинацию были Сербия и Германия. Правда, для поездки в Германию необходима Шенгенская виза. Позже к этим странам добавилась Хорватия, а с недавних пор и Греция.

Участники рынка называют также Венгрию и Австрию. По данным Ломидзе, цены колеблются вокруг отметки в 60 тысяч рублей (около 700 евро). Этих денег стоит, как правило, трехдневная поездка, но без учета стоимости собственно прививки. Только в Сербии прививку делают бесплатно, в Хорватии же она стоит 200 евро, а в Германии — от 700 до 800 евро. Причин пойти на подобные расходы много. Помимо просто желания путешествовать и совершать деловые поездки, сюда добавляется и то обстоятельство, что многие имеют родственников на Западе или детей, учащихся за границей. Конечно, это относится только к представителям тонкого верхнего слоя российского общества.

Кремлю тяга таких людей к Западу уже давно как бельмо на глазу. Чтобы привязать этих людей к собственной стране и одновременно с этим продвигать российские продукты и услуги, в последние годы власти предпринимают все новые и новые шаги. Поддержка местных производителей и импортозамещение стали главными девизами в экономике. К этому добавляется и тот факт, что из-за отсутствия регистрации российских вакцин на Западе люди вынуждены проводить отпуска внутри страны. А в продовольственной сфере россияне уже давно переключились на отечественные продукты. Поворотным моментом в этом деле стал 2014 год.

Во время повышенного спроса на сырье в нулевые годы, когда наблюдался настоящий бум в потреблении западных товаров, а рубль благодаря высоким ценам на нефть был экстремально силен, внутреннее производство вне сырьевого сектора развивалось слабо. Но в 2014 году ситуация диаметрально изменилась. Тогда Путин воспользовался западными санкциями, наложенными на Россию из-за аннексии украинского полуострова Крым. Путин ввел контрсанкции — по сути эмбарго на сельскохозяйственные продукты из Европейского союза.

Это привело к стремительному росту цен. И хотя отечественное сельское хозяйство с тех пор действительно развивается быстро, чему способствуют также упавший в цене рубль и, соответственно, сокращение импорта, люди стали получать продукты более низкого качества по более высоким ценам.

*Прививка не из страха, а из желания путешествовать*

Люди, живущие поблизости от такого члена ЕС, как Финляндия (например, жители Санкт-Петербурга) все чаще используют поездки туда на выходные для покупки западных товаров. Тому, кто в индивидуальном порядке не может найти лазеек, помогают предприниматели. Часть товаров из Европы попадает в Россию не напрямую, а обходными путями, например, через Белоруссию или Южную Америку, о чем сообщает российское Национальное рейтинговое агентство.

Однако западным вакцинам не удалось пробиться в Россию. По качеству российские препараты им не уступают. Однако готовность населения к вакцинации, несмотря на высокую смертность от ковида, остается крайне низкой, потому что отсутствует доверие к государству. По данным социологического института Левада-Центр\* (организация внесена в список иностранных агентов), 50% россиян не боятся заболеть ковидом-19. Просто все большее их количество хочет вновь иметь возможность ездить за границу.

 \*\*\*

# Почему русские редко улыбаются?

**Абдель Джавад ар-Рашид, Al Arabiya (ОАЭ)**

Русские скупы на улыбки, но не нужно думать, что это угрюмый и неприветливый народ. Скорее всего, это связано с тем, что улыбка в русской культуре имеет свои особенности и не имеет ничего общего с вежливостью.

По данным последнего опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), 83% россиян считают себя счастливыми людьми. Но улыбок на улицах больше не стало, и иностранцы по-прежнему продолжают считать русских угрюмой и недружелюбной нацией.

В западном мире улыбка — это демонстрация вежливости и открытости к диалогу. В Москве же «дежурная улыбка» — это не самое лучшее качество. Она скорее будет настораживать. Есть одна известная русская поговорка, которая звучит так: смех без причины — признак дурачины.

В России серьезно относятся к улыбкам. Долгий и скучный рабочий день, разделение труда между мужчинами и женщинами, а также суровый климат с холодом и снегом наложили свой отпечаток на культуру страны и характер ее жителей.

С другой стороны, русские рассматривают улыбку как приглашение вступить в контакт. Многие улыбаются в кругу друзей и близких, но большинство российских граждан согласны с тем, что улыбка должна быть искренней, иметь для улыбающегося вескую причину, понятную окружающим, и быть уместной.

Хотя ситуация немного изменилась после проведения чемпионата мира по футболу в 2018 году и других международных мероприятий, «дежурная улыбка» на лицах российских таможенников, продавцов и официантов — все еще редкое явление.

\*\*\*

**Пользователи** [**Reddit**](https://inosmi.ru/reddit_com/) **о жизни в России**

# [*Reddit*](https://inosmi.ru/reddit_com/)*,*[*США*](https://inosmi.ru/magazines/?country=country_usa)

*Пост о преимуществах российского трудового законодательства по сравнению с американским произвел фурор на популярном форуме. Одни не верят, что такое возможно в России, другие ищут контраргументы, а третьи просто завидуют «вольготным» условиям.*

Привет, ребята!

Я из города-миллионника в пяти часах езды от Москвы. На Reddit тусуюсь уже какое-то время, но в основном ради мемов. Какое-то время назад напоролся на этот подфорум и решил почитать.

Народ, я в шоке. С такими условиями работы вы уже давно должны стоять на баррикадах. Дайте объясню на пальцах, что не так. Даже в России — с мафиозной властью и клептократией, при которой малому бизнесу выжить практически невозможно — каждый работник (от посудомойки и кассира до топ-менеджера) имеет следующие права:  
 — Двухнедельный отпуск каждые полгода. У кого опасная профессия — три недели, а у школьных учителей — два месяца (летние каникулы, логично). Когда увольняешься, то неиспользованные дни отпуска оплачиваются наличными в соответствии с зарплатой за последние полгода.

— Оплачиваемый больничный. Компании обязаны платить отчисления в фонд социального страхования, и каждому на больничном полагается от 20% до 100% зарплаты в зависимости от того, сколько лет ты здесь проработал. Кроме того, после года работы в большинстве компаний ежегодно полагается по две недели отпуска по болезни, и оплачивают их на 100%.

— Все ночные смены оплачиваются в полтора раза выше, несмотря ни на что. Все смены в выходные идут по двойному тарифу, или их можно обменять на отгулы — как решишь.

— Беременным полагается полностью оплачиваемый отпуск: 70 дней до рождения ребенка и 70 дней после — всего 140.

— Кроме того, один из родителей может взять полтора года (всё правильно прочли — именно года!) по уходу за ребенком и получать при этом 40% зарплаты. Работодатель не может тебя уволить ни непосредственно в этот период, ни по его истечении.

— Если тебя сократили, получишь компенсацию в размере трех зарплат.  
 — Уволить по другим причинам тебя не могут, если только у тебя нет официальных жалоб в трудовой (а это большая редкость). Кроме того, все они должны соответствовать трудовому законодательству. Если тебя уволили без такой жалобы или если аргументы недостаточно сильны, за тебя впряжется трудовая инспекция и через суд заставит компанию тебя вернуть + выплатить полную зарплату за период «увольнения» + компенсацию. 80% дел трудовая инспекция выигрывает.

Ребята, это же самые азы. Вы самая богатая страна в мире. Ваши компании баснословно богаты, а с сотрудниками обращаются как с последним дерьмом. Когда я читаю, как сотрудники Amazon писают в бутылку, потому что не могут отойти ни на секунду, я думаю: «В России любой курьер швырнул бы этой самой бутылкой в физиономию менеджеру. А потом бы эта история разошлась по социальным сетям, и все поувольнялись».

Боритесь, ёлки-палки! Вместе мы сила!

Из России с любовью.

**Комментарии читателей:**

*elegantXsabotage -* Америка — величайшая страна на свете. Только на деле ни в чем она не первая, если разобраться.

*Tallerpockets -* То есть в России с правами рабочих лучше, чем в Штатах. Офигеть.

*Plecboy -* Вам, американцам, следует присмотреться к правам сотрудников в европейских странах. Отличные льготы, и нет никаких причин, почему такое же нельзя устроить у вас в штатах. Вот у меня, например, каждый год 25 дней отпуска + 20 дней оплачиваемого отпуска по болезни. Еще работодатели должны соблюдать установленные процедуры увольнения. Уволить без причины нельзя. Все очень надежно.

*Bddpanda -* Вот это здорово. Привет от американца, который сгорает на работе.

*Loud-Item-1243 -* Даже в России есть права. А у нас в Канаде ни хрена.

*Stinkspiritt -* Зато в России нельзя быть геем.

*FutureDeadAlcoholic -* Да это безумие, как самая богатая страна в мире не может обеспечить самую базовую защиту труда или бесплатное медицинское обслуживание. Слава богу, я не в Америке живу!

*TheJosh96 -* Американская пропаганда зовет: работай, работай, заработай как как можно больше, не помогай соседям, служи себе одному, зарабатывай деньги и больше ничего. Вот почему американские миллиардеры платят своим рабочим гроши — чтобы они прозябали в нищете и ни о чем, кроме денег, не думали.  
*PMProfessor -* Это страна богатая, а не люди.

*Arrownyc -* Как раз потому-то страна и богата, что люди бедны.

*InjectTiberium -* Я работал и жил в обеих странах, и счастья в США гораздо меньше. Такое чувство, что здесь каждый первый на антидепрессантах.

А отпуска в России немереные. Полная противоположность США. Почти две недели на новый год — потрясно. Я жил в Калининграде — и постоянно летаю обратно, чтобы повеселиться и провести время с семьей и друзьями. Класс!

*Cleancalf -* У меня нет проблем с русскими, только с их коррумпированным правительством. То же и с моей собственной страной. Я обожаю своих соотечественников-американцев, но ненавижу наших продажных чинуш. Все продались с потрохами корпорациям, надо их вообще высылать в Антарктиду, если идут наперекор интересам избирателей.

*Vmbralis-music -* Проклятые коммуняки и их вольготные условия труда!

*JackDockz -* Да никакие они не коммуняки. Российская модель капитализма — одна из худших в мире, и вообще удивительно, что у их рабочих остались хоть какие-то права после балагана 90-х.

*Orphicshadows -* Чего? Правда, что ли? Давай еще расскажи нам, что у тебя есть перерыв на обед и даже поесть дают.

*LeskoLesko -* Это что же получается, США проиграли холодную войну?

*Alteraccount -* Все и вся, кроме капиталистов, холодную войну проиграли. Даже сами американские рабочие.

*GrassyNotes -* Никогда не думал, что в России мне будет лучше.

*VGSchadenfreude -* К сожалению, подавляющему большинству из нас в России будет ничуть не лучше. Правительство России еще хуже относится к женщинам, ЛГБТ+ и меньшинствам, чем американское. Это называется «между молотом и наковальней».

*Bynming -* В теории российский трудовой кодекс хорош, но на практике еще хуже американского. В конце концов, все упирается в деньги. У меня русская жена, я был в Москве, Санкт-Петербурге и ее родном Новосибирске и помню объявления о вакансиях в сети быстрого питания с зарплатой 22 000 рублей в месяц. Это меньше 300 долларов — в крупном-то городе! Моя жена работает менеджером проекта, и сейчас в Канаде она зарабатывает в шесть раз больше, чем когда-то в крупной технологической компании. Однако в России хорошо то, что их хрущевки построены из бетона, в отличие от наших картонок. Не слышно соседей, какой же кайф. Так что не ведитесь на романтические сказки про российский трудовой кодекс. Россия — место суровое. Процветает эксплуатация, особенно иностранцев из соседних стран (узбеки и прочие). Зарплата копеечная, люди пашут с сумасшедшим графиком, а живут в нищете. Как и здесь, недобросовестные работодатели обходят законы, чтобы умножить свой навар. Везде гадко.

*Ape-driving-nakd -* США сейчас там, где Россия была в 1990 году. Паршиво! А вы молодцы, всё правильно сделали, поздравляю! Давайте же молиться за всех американцев, чтобы они сказали нет эксплуатации и сами улучшили свою жизнь образованием, бесплатной медициной и достойной заработной платой!

*HighLordAnnarius -* Какого хрена я канадец? Хочу быть русским…

*ComradeKenten -* Друзья. Бывает, что страны в корне переламывают тяжелую ситуацию. Российская империя образца 1900 года — самодержавная монархия, где подавляющее большинство населения жило в невообразимой нищете. У людей буквально не было никаких прав, и любого могли сослать в Сибирь за критику правительства. Не страна, а захолустье, на век позади Европы.

Советский Союз образца 1950 года — индустриальная сверхдержава наравне с США. Каждому гарантируется работа, жилье, здравоохранение, образование, членство в профсоюзе и право на прекрасный отдых. И право выбрать своего рабочего представителя.  
Видите, стоит только собраться и сломать прежнюю систему, как будет процветание для всех. Если русские в свое время смогли, почему мы не можем?

*i\_awesome\_1337 -* Если вы думаете, что в России жизнь слаще, чем в США, то вы просто не общались с теми, кто уехал из Восточной Европы. Это гораздо хуже, чем при Трампе, потому что Путин, в отличие от него, достаточно компетентен, чтобы не упускать власть. Даже самые элементарные права и свободы летят в окно, стоит только не подчиниться.

*Drdeadringer -* Когда даже в России лучше, получается, что республиканцы ошиблись.

*Yeahidontknoweither -* Вот вам рецепт как троллить народ. Из России с любовью, ага. Ваша страна разрешила домашнее насилие и травит политических оппонентов, и давайте даже не будем про права ЛГБТК+.

**СПОРТ:**

**Большунов — самый жесткий конкурент норвежских лыжников**

# *Камилла Вестенг (Camilla Vesteng), Херман Фолвик (Herman Folvik) VG, Норвегия)*

В последние годы норвежские лыжники часто встречаются с россиянином Александром Большуновым на лыжных трассах и на пьедестале почета. В минувшие выходные они снова увидели его во время открытия чемпионата мира в Финляндии. Большунов вышел в лидеры после трех первых гонок, заняв первое и третье место в двух из них. В эти выходные он будет и в Лиллехаммере.

Перед началом сезона VG спрашивала Эмиля Иверсена, как он общается с главным соперником Норвегии, ведь Большунов разговаривает только по-русски. «Он часто применяет в общении силу, то стукнет кого-то из нас по плечу, то за руку схватит. А в смешанной зоне в Лахти, в прямом эфире NRK, он ведь чуть не задушил Шура Рёте. Так что подход к общению у нас очень разный», — сказал Иверсен VG.

**«Дернул его вниз»**

В марте Иверсен стал чемпионом мира в гонке на 50 километров, обогнав Большунова.

«У Большунова такая манера, что он может дать тычка или дернуть кого-то, он может облапить и поднять человека в воздух. Например, когда Носсум подошел его поздравить с победой на дистанции в 50 километров, он его схватил за руку и как дернет вниз, к земле. Он немного жесткий. Нет, он не то что пытается сбить нас с ног или что-то такое, но он грубоват. Он себя жестко ведет и на лыжне — не раз ронял других лыжников», — говорит Иверсен.

Иверсен ждет, что после этих слов ему прилетит много ненавистнических сообщений из России. «Но мне такое жить не мешает», — говорит Иверсен.

В зоне для прессы в Руке VG попросила Александра Большунова и его жену Анну Жеребятьеву об интервью, но Большунов, который шел мимо в хорошем настроении, сказал, что не знает английского. Он сообщил лишь, что был не в лучшей форме. Не удалось VG поговорить и с президентом российской Федерации лыжного спорта Еленой Вяльбе.

По мнению Иверсена, даже если бы они с Большуновом говорили на одном языке, вряд ли была бы большая разница.

«Мне Большунов все больше и больше напоминает какую-то стену. Ему что-то говоришь, а слова будто пролетают просто сквозь него. Даже если бы он прекрасно понимал, что я говорю, думаю, он не стал бы тратить на это силы. У него всегда какая-то своя гонка. Он делает по-своему, значит, и мы будем делать по-своему. Обойдемся и без особого общения», — говорит Иверсен.

Ханс Кристер Холунн надеется, что в этом сезоне Большунов будет очень быстрым, так что получится много настоящих дуэлей.

«Думаю, Эмиль *(Иверсен — прим. пер.)* говорит все это немного в шутку. Но Большунов — большой и сильный парень, и он сам это прекрасно знает», — сказал Холунн VG.

Тренер норвежской сборной Эйрик Мюр Носсум не согласен, что манера Большунова настолько уж агрессивна. «Все точно так же, как и с моими лыжниками, ведь во время важных дуэлей много и адреналина, и тестостерона, так что некоторая агрессия есть всегда. В других видах спорта то же самое», — сказал Носсум VG.

Большунов завоевал свои первые чемпионские медали на прошлой Олимпиаде. Тогда он взял три серебра и одну бронзу. Потом он получил восемь медалей на чемпионате мира. Первое и пока единственное золото он заработал в скиатлоне на дистанции в 30 километров Оберстдорфе.

«Я очень рад, что у нас есть такой соперник, как он, но это не тот человек, с которым я очень хотел бы общаться в свободное время. Нельзя сказать, что у нас с ним много общего», — сказал Иверсен VG.

«Но очень здорово, что он настолько хорош. На том чемпионате мира в Оберсдорфе с ним соперничали одни норвежцы. Если бы не он, это было бы почти норвежское национальное соревнование. Он очень важен для спорта. Возможно, за последние годы лучше него на длинных дистанциях вообще никого не было», — говорит Иверсен.

Иверсен считает, что Большунов заставляет собраться всю норвежскую команду. «Если бы его не было, мы могли бы тренироваться в полсилы, и все равно прилично обгонять шведов. Но Большунов есть — и мы должны находить слабые места и постоянно выкладываться по полной. Это очень важно для того, чтобы мы сами были в такой хорошей форме», — говорит Иверсен.

**Слабак, который не заслуживает медали**

30-летний спортсмен из Мерокера немного общается с Глебом Ретивых, который взял бронзу вместе с Большуновым в командном спринте в Оберстдорфе. Они оба участвовали в юниорском чемпионате мира в Отепя в 2011 году, и иногда переписываются по WhatsApp, так как Ретивых немного говорит по-английски.

«Но самые большие звезды — это Устюгов и Большунов, а с ними общаться не получается, к сожалению. Или, к сожалению, мне и без этого нормально», — говорит Иверсен и улыбается.

После победы Иверсена на чемпионате мира на дистанции 50 километров многие россияне пытались писать ему в социальных сетях. По его словам, в комментариях было много ненависти.

«Мне до сих пор приходят сообщения, что я слабак, и что золото в Оберстдорфе досталось мне незаслуженно. Самое худшее, что я получил из России — это, наверное, обвинение в том, что я астматик-педофил. Но меня это не особо расстроило. Оттуда много странного приходит», — рассказал Иверсен.

Он использует фидбэк от россиян для мотивации, хотя многое из того, что они пишут по-русски, он не понимает.

«Бывает много смешного, например, что за результаты платит король Харальд», — говорит Иверсен, смеясь.