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**ПОЛИТИКА:**

# США убеждают Европу подготовить санкции против российского энергетического сектора и банков

**Альберто Нарделли (Alberto Nardelli), Дженнифер Джейкобс (Jennifer Jacobs), Джон Фоллейн (John Follain), Bloomberg (США)**

 Администрация Байдена подталкивает Европейский союз к подготовке пакета санкций против российских банков и энергетического сектора, которые будут введены, если Кремль атакует Украину. Об этом сообщили источники, знакомые с ситуацией.

Безотлагательность объясняется тем, что Владимир Путин не демонстрирует никаких признаков готовности отвести тысячи военнослужащих, которых он собрал на границе с Украиной. Соединенные Штаты считают, что список конкретных санкций может послужить жестким сигналом для российского президента.

С тех пор, как Путин и президент США Джо Байден обсудили украинский кризис, прошло уже больше недели.  
Источники подчеркивают, что возможный пакет санкций по-прежнему находится на стадии обсуждения. В основе лежат дискуссии, которые ведутся между Соединенными Штатами, Великобританией, Германией, Францией и Италией, а также внутри Евросоюза.

Страны Евросоюза утверждают, что чрезмерная спешка в разработке санкций может подорвать попытки урегулировать этот кризис дипломатическим способом. Между тем Соединенные Штаты считают, что пакет санкций необходимо подготовить сейчас, чтобы усилия по сдерживанию России были эффективными, на что указали источники, знакомые с позициями всех сторон.

Остается неясным, позволят ли экономические санкции удержать Путина от нападения на Украину, если он и дальше будет воспринимать сближение НАТО и Киева как экзистенциальную угрозу для безопасности России. После хаотичного вывода войск из Афганистана у Соединенных Штатов крайне мало желания вновь ввязываться в военную кампанию на территории иностранного государства.

*Поиски баланса*

По словам источников, Соединенные Штаты и крупные европейские государства пытаются вместе найти баланс между тем, чтобы продемонстрировать свою готовность выполнить угрозы, и тем, чтобы сохранить и продолжить дипломатический диалог.

Чтобы заверить союзников НАТО в Восточной Европе,которые боятся, что им могут отказать в участии в ключевых дискуссиях, Соединенные Штаты обещают развернуть дополнительные военные силы и оказать помощь в области обеспечения безопасности в том случае, если Россия вторгнется на Украину. Кроме того, ведется работа по подготовке планов обороны на все возможные варианты развития событий.

По словам западных чиновников, наращивание российских войск может быть завершено в самом начале следующего года, то есть нападение может произойти уже в конце января. Однако чиновники подчеркивают, что им пока не известно, принял ли Путин решение атаковать.

Кремль отвергает информацию о том, что он планирует вторжение. Конкретные сроки до сих пор обсуждаются и пока не были согласованы.

Окончательные детали возможных санкций еще не выработаны, и чиновники до сих пор оценивают потенциальный экономический ущерб и правовые последствия принятия этих мер в случае вторжения. По словам источников, трудность заключается в том, когда именно нужно сообщить Путину, какой будет цена его действий.

Европейские страны, которые в гораздо большей степени зависят от России в плане поставок энергоносителей и другого импорта, нежели Соединенные Штаты, также обеспокоены тем, какое воздействие санкции могут оказать на ключевые товары и их экономики, учитывая их зависимость от импорта энергоносителей и других продуктов.

*SWIFT и «Северный поток — 2»*

Как сообщают источники, некоторые возможные санкции из списка, такие как блокирование доступа России к платежной системе SWIFT, считаются крайне проблематичными, поскольку это может вызвать перебои на глобальных рынках энергоносителей и с поставками других российских экспортных товаров.

Другой причиной для беспокойства является перспектива того, что Путин может прекратить поставки газа на фоне невероятного скачка цен на энергоресурсы. Напомним, что Россия обеспечивает около 40% потребности Европы в природном газе.

Соединенные Штаты также убедили Германию согласиться на остановку газопровода «Северный поток — 2» в случае вторжения России на Украину. Хотя новое правительство в Берлине пока публично не выразило свою позицию в этом вопросе, немецкий регулятор сообщил, что разрешение на запуск газопровода будет выдано не раньше июля 2022 года.

Как сказал один дипломат из Евросоюза, этот блок стремится создать впечатление единого фронта, и его лидеры согласились предупредить Россию о разрушительных последствиях в том случае, если она вторгнется на Украину, на саммите в Брюсселе в четверг, 16 декабря. В центре дебатов оказался вопрос о том, нужно ли добавлять упоминание об ограничительных мерах, которые будут приняты при взаимодействии с партнерами, и эта строка была добавлена.

Однако среди 27 стран-членов блока все же существует заметная разница в восприятии ситуации. К примеру, прибалтийские государства и Польша остро чувствуют угрозу из-за своей близости к очагу напряженности, тогда как западноевропейские страны настроены более оптимистично.

Для принятия любого пакета санкций потребуется единство среди членов Евросоюза.

Один источник, осведомленный о ходе дискуссии, сказал, что санкции в списке являются достаточно жесткими и тесно перекликаются с теми мерами, над которыми работают Соединенные Штаты. В этом списке есть меры, направленные:

* против российских финансовых институтов, банков и доступа к платежным системам, включая SWIFT;
* против оборонных компаний;
* против энергетического сектора, включая добычу угля, и экспорта технологий;
* на введение нового санкционного режима в отношении гибридных атак, в том числе расширение списка лиц, против которых будут вводиться адресные санкции, и запрет на безвизовый въезд для обладателей дипломатических паспортов.

Другой источник добавил, что те санкции, которые Евросоюз решит принять, зависят от действий России и развития ситуации на границе.

 \*\*\*

# 

**Не Россия тут агрессор**

***Тим Блэк (Tim Black), Spiked (Великобритания)***

Обложка [выпуска New Statesman](https://www.newstatesman.com/magazine/the-agent-of-chaos), вышедшего на прошлой неделе, точно отражает представление западных СМИ о России: Владимир Путин, с близко нарисованными хитрыми глазками, в одной руке держит земной шар, а другой насылает на него деструктивные силы. Изображение сопровождает заголовок: «Агент хаоса».

Так большинство западных СМИ и политических кругов обычно и представляют Россию: они видят злого демиурга, который пытается перекроить мир в соответствии с собственными злобными замыслами. Вот почему весь прошлый год нам постоянно рассказывали о том, что Россия готовит вторжение на Украину. Почему говорили, что она отправила сто тысяч военнослужащих на границу с Украиной в апреле, и почему сейчас говорят о 175 тысячах. Всё дело в том, что путинская Россия — это дьявольская сила, агент хаоса и войны, экспансионист, агрессивная держава, которая хочет действовать безнаказанно.

The Sunday Times определенно это мнение разделяет. На прошлых выходных на первой странице газеты разместили агрессивный заголовок: «Конечно русские идут на Украину. Они хотят восстановить империю». Редакционная статья Observer, вышедшая на выходных, написана в том же ключе: планы России в отношении соседней страны называют продуктом имперской ностальгии Путина. «Он тоскует по тем временам, когда Советский Союз был великой державой», — утверждают в статье, а потом заявляют, что Путин так и не смирился с потерей СССР. «Это особенно касается Украины». Аналогичным образом New York Times заявляет, что «Путин и его ближайшие соратники» разделяют «общую зацикленность» на теме Украины и других бывших советских республик, потерю которых они считают «исторической несправедливостью, которую нужно исправить».

Западные политики разделяют это мнение. С их точки зрения, Россия — это иррациональная, вечно агрессивная сила, которая тут вмешивается в выборы, а там — в военные действия. А теперь она вознамерилась вторгнуться на Украину, потому что… ну… это просто Россия. Её стремления подкрепляются мечтами об имперской экспансии, родом из XIX века, заявляют они. Россию ведет эмоциональное и нерациональное желание расширяться. А управляет ей, как понятно из рисунка на обложке New Statesman, сам сумасшедший, злой демон — Владимир Путин.

Хуже того, в последние несколько дней западные политики рисовались, отвечая на мнимую российскую угрозу. Министры иностранных дел G7, группы богатых и избалованных государств, заявили, что Россию ждут «серьезные последствия», если она выполнит свое, как считается, яркое желание — вторгнется на Украину. Германия угрожает отменить «Северный поток — 2». США, по словам госсекретаря Энтони Блинкена, «готовы предпринять различные шаги, от которых раньше воздерживались». А Великобритания в лице гоняющего на танке министра иностранных дел Лиз Трасс, обещает «рассмотреть все варианты» в деле любого потенциального возмездия в отношении России.

Вот, похоже, как беззаботно представляют себе мир западные политики и эксперты: есть хорошие миролюбивые страны Запада, а им противостоит разрушительная и сеющая хаос Россия, держава, которая отчаянно хочет возродить какую-то квазицаристскую мечту о своем величии.

Это простодушный манихейский подход к геополитике. И он преднамеренно скрывает, какую роль в разжигании напряженности в Восточной Европе сыграл сам Запад. На самом деле Россия здесь не главный игрок и уж, конечно, не агент хаоса. Наоборот, всё, что происходит на Украине и вокруг нее, — это продукт давнего страха Москвы перед западной экспансией. Если здесь и есть деструктивная дестабилизирующая сила, то это не Кремль, а НАТО.

С точки зрения России, это НАТО тут проворачивает делишки. С середины 90-ых альянс решительно расширялся на восток, откусывая куски от сферы влияния Москвы. В 1997 году в НАТО вступили Венгрия, Польша и Чехия, в 2004 году — бывшие советские сателлиты Литва, Латвия и Эстония, в 2009 — Хорватия и Албания. И, что более важно, в апреле 2008 года на Саммите НАТО в Бухаресте альянс согласился на вступление Грузии и Украины, хотя и не обрисовал конкретных планов, как и когда это случится.

Россия в любом случае восприняла бы обещание принять Грузию и особенно Украину в НАТО как угрозу. А как иначе? Западные силы, никогда не стеснявшиеся в выражения в адрес Красной угрозы, расширили бы свою сферу влияния вплоть до российских границ. Вот почему, как мы увидели на примере аннексии Крыма в 2014 году, одна из основных геополитических целей России — сопротивление экспансии НАТО.

Именно это стоит за сегодняшними действиями Москвы в отношении Украины, а вовсе не желание оживить Российского медведя или построить новую империю. Она хочет защитить себя и, в случае Украины, Донбасс, живущих там этнических русских.

В страхах Москвы нет ничего иррационального. Начнем с того, что в последние годы Россия наблюдает за тем, как НАТО наращивает собственную военную мощь в Восточной Европе: размещает международные боевые подразделения в странах Балтии, отправляет военные корабли в Черное море, развертывает вооружение и проводит масштабные военные учения в Польше. Кроме того, альянс постоянно заявляет о своих планах принять Украину. Не далее как в октябре во время визита в Европу министр обороны США Ллойд Остин заявил, что для Украины и Грузии «открыта дверь в НАТО».

Для Москвы это провокация. Угроза. Как [писала](https://www.spiked-online.com/2021/12/10/russia-does-not-want-a-war-in-ukraine/) в Spiked [Мэри Дежевски](https://inosmi.ru/authors/mary_dejevsky/), Россия отвечает на политические и военные маневры Запада у своих границ. Она защищается, а не нападает. Так что есть все причины считать, что Министерство иностранных дел России вполне искренно просило для разрешения текущего кризиса «официально дезавуировать решение Бухарестского саммита НАТО 2008 г. о том, что „Украина и Грузия станут членами НАТО"».

Чтобы разрешить конфликт на Украине и вокруг нее, Западу начала нужно признать собственную роль в этом кризисе. И вот тогда, возможно, он будет в состоянии понять Россию, а не просто демонизировать её.

 \*\*\*

**Ведущие страны ЕС против введения антироссийских санкций**

**из-за Украины**

***Джон Фоллейн (John Follain), Хорхе Валеро (Jorge Valero), Ирина Вилчу (Irina Vilcu), Bloomberg (США)***

Крупные страны-члены Евросоюза воспротивились требованиям о подготовке конкретных санкций и прочих карательных мер против России на случай ее нападения на Украину, хотя Кремль не отводит от ее границы сосредоточенную там группировку войск.

Германия, Франция, Италия и Испания хотят в данный момент уделить основное внимание переговорам с Москвой и уже по их итогам изложить детали болезненных экономических мер. Однако другие страны-члены заявляют, что, если подкрепить угрозы санкциями, это поможет сдержать российского президента Владимира Путина. Об этом рассказали высокопоставленные дипломаты и официальные лица, попросившие не называть их имен.

Такие разногласия показывают, что США и их союзники сталкиваются с серьезными вызовами, пытаясь подготовить согласованный ответ, чтобы помешать России перейти в наступление. А еще они демонстрируют недоверие некоторых европейских столиц к звучащим в последнее время из Вашингтона предупреждениям о том, что Россия готовится к крупному наступлению на Украину, а не просто наращивает группировку войск, чтобы иметь козыри на переговорах и добиваться уступок.

«Мы хотим работать в упреждающем режиме, это задача дипломатии. Она должна изучить различные сценарии и подготовить ответ по каждому из них. Она также должна предельно ясно сказать, что будет дан ответ на любой из таких сценариев», — сказал во вторник законодателям в Страсбурге глава внешней политики ЕС Жозеп Боррель. Лидеры ЕС обсудят данный вопрос в Брюсселе в среду и четверг во время двухдневного саммита и двусторонних встреч, в том числе с украинским президентом Владимиром Зеленским.

*Предупреждение Путину*

В последние дни многие западные лидеры, в том числе президент США Джо Байден, президент Франции Эммануэль Макрон и канцлер Германии Олаф Шольц, провели переговоры с Путиным и предупредили его, что Запад в случае российского вторжения введет самые суровые за последние годы санкции. Среди возможных мер — отключение крупных российских банков от западной финансовой системы, а также возможный отказ Германии от ввода в строй газопровода «Северный поток — 2». Об этом сообщили люди, знакомые с деталями разрабатываемого плана.

Послы различных стран, в том числе из Восточной Европы, Нидерландов и Скандинавии, попросили исполнительный орган ЕС Еврокомиссию как можно скорее обсудить с ними разрабатываемый санкционный документ. Варианты действий в основном готовы, сообщил источник.

Но Германия считает, что при таком подходе у ЕС не останется рычагов воздействия на Россию в будущем, потому что содержание проекта плана непременно станет известно. Страны-единомышленницы заявляют, что, если документ с вариантами действий будет опубликован, Путин получит ту драку, которой он добивается, а болезненные для России меры вполне могут негативно отразиться на странах ЕС, поскольку они поддерживают тесные экономические связи с Москвой.

Эти страны заявляют, что лучше дождаться первого шага Путина, а уже потом давать конкретный, соответствующий ситуации ответ. Это будет намного эффективнее, чем заранее излагать различные варианты карательных действий, поскольку некоторые из этих мер могут остаться невостребованными. Высокопоставленные официальные лица из ЕС подчеркивают, что в случае вторжения непременно будут введены болезненные санкции, однако сейчас идут дебаты о том, насколько подробным должно быть предварительное планирование — ведь намерения Путина не до конца понятны.

*Европейский скептицизм*

Сомнения и осмотрительность ряда стран ЕС показывают, что некоторые члены блока не разделяют уверенность Вашингтона в том, что Путин готовит вторжение уже в начале будущего года. Они полагают, что российский президент использует наращивание войск в качестве меры давления, и указывают, что он уже добился успеха в этом направлении, поскольку Байден предложил ему провести переговоры, результатом которых могут стать уступки.

Во время состоявшегося 7 декабря разговора американский президент по требованию Путина согласился начать обсуждение обязательных для исполнения гарантий безопасности, которые помешают Организации Североатлантического договора принимать в свой состав новых восточных членов, а также размещать у них оружие, которое Кремль считает опасным для себя. В среду один американский дипломат проведет в Москве переговоры и обсудит эти российские озабоченности.

Белый дом исключает возможность уступок Путину, и Байден после разговора с российским лидером побеседовал с руководителями стран этого региона. Своими высказываниями он ослабил чувство страха перед тем, что Вашингтон может согласиться на условия, которые подорвут безопасность в регионе, о чем рассказал высокопоставленный восточноевропейский руководитель.

Кремль отрицает, что готовится к вторжению, и обвиняет Киев в срыве мирного соглашения от 2015 года. Москва заявляет, что вооруженные силы Украины готовятся к боевым действиям против пророссийских сепаратистов на востоке страны. Киев эти утверждения опровергает.

*Байден выиграл время, но Путину нужны уступки*

Официальные лица из США и европейских стран заявляют, что никаких признаков отвода российских войск нет. У границы находится почти 100-тысячная группировка с танками и другой военной техникой.

Евросоюз ждет долгая и трудная дискуссия о том, что делать с Россией в связи с наращиванием войск и другими ее будущими действиями, заявили два представителя ЕС.

 \*\*\*

# Китайско-российский план по свержению доллара и отказу от американской финансовой системы SWIFT

***Rai Al Youm (Великобритания)***

В среду в разгар эскалации конфликта с Соединенными Штатами и Европой вокруг Тайваня и Украины президент России Владимир Путин и китайский лидер Си Цзиньпин провели видеоконференцию, которая консолидировала альянс двух государств на всех уровнях. Она может стать поворотным моментом в международных отношениях, и помимо прочего, привлекла внимание многих региональных держав, в частности, в регионах Ближнего Востока и Северной Африки.

Если говорить более конкретно, то можно резюмировать значение российско-китайских переговоров следующим образом.

Во-первых, мы наблюдаем ускоренное формирование сильного военно-экономического союза между двумя великими державами — Китаем и Россией — с целью противодействия американской политике в Восточной Азии и Центральной Европе. Планируется, что данный альянс будет прочнее НАТО.

Во-вторых, двустороннее соглашение о создании независимой финансовой системы, о котором объявил помощник президента России Юрий Ушаков после конференции на высшем уровне, означает принятие упреждающих мер для пресечения любых американских действий в области экономики. Речь идет о санкциях, целью которых является исключение России и, возможно, Китая, из контролируемой США глобальной финансовой системы (SWIFT) под предлогом напряженности на Украине и российских планов по вторжению в ее восточную часть.

В-третьих, состоявшаяся конференция представляет собой ответ на исключение Китая и России из саммита в поддержку демократии, организованного Джо Байденом на прошлой неделе. Как известно, он не пригласил их принять участие в мероприятии под предлогом нарушения странами прав человека, особенно в отношении уйгуров в Китае.

В-четвертых, решение президента Путина присутствовать на церемонии открытия зимних Олимпийских игр в Пекине в феврале следующего года, принятое в ответ на бойкот Америки и трех других стран (Великобритании, Канады, Австралии) можно считать признаком развития координации и солидарности двух стран и их перехода к образцовому многоуровневому альянсу.

Мы находимся перед лицом накаляющегося противостояния по примеру холодной войны, с той лишь разницей, что первая холодная война велась Западом и СССР, а нынешняя разгорается между Соединенными Штатами, с одной стороны, и Россией и Китаем, с другой. Иными словами, сегодня Пекин не сохраняет нейтралитет, а действует совместно с российским союзником. Более того, Китай создал мощную военную и экономическую инфраструктуру и стал первым конкурентом США.

Новая российско-китайская финансовая система, договоренность о формировании которой была практически заключена, не положит конец американской гегемонии в мировой финансовой системе, но может стать надежной отправной точкой для свержения американской валюты с пьедестала, занимаемого им со времен Второй мировой войны. Остальные страны мира также выиграют, избавившись от американского финансового и торгового доминирования, а экономическое оружие в лице санкций лишится своей силы и эффективности.

 \*\*\*

**Роковой упадок России и Китая**

***Эндрю Михта (Andrew Michta), The Wall Street Journal (США)***

Риск конфронтации между США и Китаем достиг высшей точки за последние десятилетия, и не исключена масштабная война, спровоцированная действиями Пекина против Тайваня. В своей книге 2017 года «Обречены на войну: смогут ли Америка и Китай избежать [ловушки Фукидида](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%BE%D0%B2%D1%83%D1%88%D0%BA%D0%B0_%D0%A4%D1%83%D0%BA%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D0%B4%D0%B0)?» Грэм Эллисон сравнил ситуацию с Пелопоннесской войной. Ее афинский историк считал неизбежной, потому что Спарта опасалась подъема Афин и их крепнущей мощи.

Однако истинная причина нынешней напряженности кроется не столько в упадке и подъеме великих держав, сколько в оценках угроз, расстановке сил и автономных внутренних решениях, которые движут Китаем — и Россией — вот уже несколько лет. (Оба все теснее сближаются в своем неприятии США и международного порядка, сформировавшегося после окончания холодной войны.) Крепнущая угроза межгосударственной войны высокой интенсивности диктуется убеждением элит в Пекине и Москве, что их слабости относительно США и их союзников лишь усугубятся, если не начать действовать в самое ближайшее время, — и отсюда победа кажется все менее достижимой.

Есть три главные причины, почему Китай и Россия рано или поздно будут противостоять США и их союзникам — возможно, уже в ближайшие пять лет. Во-первых, вооруженным силам США потребуется некоторое время на реструктуризацию и перестройку, чтобы перейти от борьбы с терроризмом к интенсивному конфликту государств и сверхдержав. В Стратегии модернизации вооруженных сил от 2019 года крайним сроком для преобразования армии в многосферную силу называется 2035 год. С точки зрения России или Китая это означает, что с каждым годом дисбалансы в ряде областей, пока что им благоприятствующие, будут сдвигаться в пользу Америки.

Второй фактор — это внутренние условия в США и Европе. Западные демократии оказались под тройным ударом: пандемии COVID-19; все более нахальной массовой миграции, остановить которую их правительства, похоже, не в состоянии; и бурной культурной революции, особенно в США, чей пик, вероятно, наступит в ближайшие пару лет. Всё это деформировало национальную сплоченность в странах Запада, породило недоверие к правительству и посеяло семена сомнений в том, что унаследованные демократические институты и процессы и впрямь способны отвечать основным требованиям к управлению и удовлетворять потребности граждан. Как только Америка преодолеет нынешнюю внутреннюю турбулентность образца 1970-х, обновленные США, вернув себе из Китая ключевые производственные цепочки поставок, станут для Пекина и Москвы гораздо более грозным врагом, чем сегодня.

Благой знак здесь — недавние сообщения о качественном скачке США в области гиперзвуковых ракетных технологий. По всей видимости, это сведет на нет то преимущество, что Россия и Китай надеялись сохранить за счет вложений в собственные программы. Несмотря на громогласную пропаганду, Пекин и Москва прекрасно понимают, что американская база исследований и разработок будет мобилизована и улучшит потенциал США. И что касается качества и совершенствования систем вооружения, то тут время работает на Америку.

Третий фактор: общественное давление в Китае и России нарастает. В обеих странах демографические тенденции и текущие прогнозы предвещают губительную картину. В 2021 году Китай предрек себе первое сокращение населения со времен голода в эпоху [«Большого скачка»](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%BE%D0%B9_%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%BE%D0%BA) Мао Цзэдуна в конце 1950-х. При официальном уровне рождаемости 1,3 ребенка на женщину — намного ниже коэффициента воспроизводства, равного 2,1, и отчасти в результате ослабления прежней политики «одна семья — один ребенок» — появились достоверные прогнозы, что численность населения Китая достигнет пика в 2022 году, а рождаемость продолжит снижаться и, соответственно, к 2025 году смертность превысит рождаемость на шесть миллионов. Население России, по прогнозам, тоже сократится — с 146 миллионов сегодня до 121 миллиона в 2050 году.

Исторически войны нередко начинались из-за просчетов в связи с неверными донесениями разведки и недооценкой противника. В случае стратегического соперничества США с Китаем и Россией риск войны вырос не из-за их взлета, а из-за того, как оба они оценивают реальные краткосрочные последствия решения Вашингтона переориентировать свою оборонную стратегию с борьбы с терроризмом и национального строительства на фундаментальные принципы соперничества сверхдержав и конфликты. Разразится ли война, будет зависеть от того, насколько сильно Пекин и Москва опасаются глобальной смены власти в следующем десятилетии и в какой мере они попытаются воспользоваться своими относительными преимуществами ради преобразования мира.

 \*\*\*

**Почему Байден не планирует отправлять американские войска на Украину**

***Зоран Метер (Zoran Meter), Geopolitika.news (Хорватия)***

Американский президент Джо Байден заявил, что Вашингтон никогда не рассматривал возможность отправки американских войск на Украину в случае российского вторжения в эту страну. Об этом Байден заявил, выступая с речью, посвященной устранению последствий торнадо, от которого пострадал штат Кентукки. Журналисты подхватили тему России и Украины, продолжая расспрашивать о позиции Вашингтона в случае реализации «черного сценария» в отношениях двух упомянутых стран.

«Что касается украинского вопроса, вы действительно отказались от своих планов по отправке войск?» — спросил журналист Байдена, который уже собирался уходить.

«У нас никогда не было таких планов. А вы готовы были бы отправить американские силы на войну на Украину, чтобы они там сражались с Россией на ее территории?» — ответил Байден вопросом на вопрос. Он также сказал, что в случае российского нападения на Украину Соединенные Штаты готовы ввести экономические санкции против России и отправить войска, но не на Украину, а в восточно-европейские страны НАТО, «с которыми нас связывает святая обязанность защищать их от нападений русских».

«Я совершенно ясно дал понять это президенту Путину, и вот что я сказал ему в конце: если он нападет на Украину, экономические последствия будут для его экономики разрушительными… Во-вторых. Мы отправим еще американские и натовские силы в восточный блок. Все это страны НАТО, с которыми нас связывает святая обязанность защищать их от нападений русских. В-третьих, все это повлияет на Россию, и отношение к ней в мире очень изменится. Она жестоко поплатится, а мы продолжим оказывать помощь Украине, чтобы

Оставляю за каждым право самому дать оценку истинному смыслу и весу слов Байдена, то есть тому, насколько они способны повлиять на украинскую ситуацию и обстановку вообще. При этом я не предлагаю подумать на тему, испугается ли Путин угроз Байдена, Никаких угроз в их разговоре от одной стороны другой не звучало, потому что на высшем уровне так не поступают. Угрозами стороны обменялись заблаговременно на более низком дипломатическом и военном уровне, а также в СМИ. Сверх того уже было бы слишком, и тогда встреча закончилась бы, не успев начаться. Но я предлагаю подумать о том, как заявления подобного рода влияют на страны-партнеры США и Европы, которые не являются членами НАТО?

Как бы громко их руководители не нахваливали Байдена за решимость «наказать Россию» и его умение напугать Путина и предотвратить его новую военную авантюру, вряд ли можно ожидать, что эти люди удовольствуются словами о том, что США и Западная Европа накажут Россию небывалыми санкциями, если российские танки войдут в их страны, то есть если они останутся с русскими один на один.

Однако Байдена действительно есть за что похвалить, поскольку он все же говорит правду и не дает пустых обещаний «приятных для ушей» руководителей некоторых стран. Ввергать Америку и весь Запад в войну с Россией из-за нескольких восточно-европейских государств Байден точно не станет, какими бы хорошими ни были отношения с ними. Да и американский народ против этого. Я не говорю уже о европейских народах. Иными словами, Байден сейчас ясно дает понять, прежде всего Киеву, что ему стоит пересмотреть свою внутреннюю политику, вернувшись к Минским договоренностям, а также продумав новые модели политических решений конфликта с мятежными пророссийскими самопровозглашенными республиками. Кроме того, Вашингтон хотел бы видеть новую политику Киева в отношении Москвы, чтобы в ней было меньше очень опасной конфронтационной риторики, и это благоприятно сказалось бы, в том числе, на состоянии украинского общества.

Вашингтону необходима постоянная напряженность между восточными членами Европейского Союза и государствами-партнерами, такими как Украина, Грузия, и Россией, но точно не война с ней. Это лучший способ Байдена максимально «отрезать» Евросоюз от России и Россию от Евросоюза в политической и экономической сфере. Но, что самое главное, это нужно сделать в энергетической сфере, так как все остальные и без того уже пострадали от многолетних антироссийских санкций и контрсанкций. Для Вашингтона это крайне важно, поскольку поможет, в частности, отрезвить те силы в ЕС, которые стремятся сейчас к стратегической автономии. Но для США и НАТО это совершенно неприемлемо. Ведь как можно говорить о какой-то европейской стратегической автономии в условиях растущих угроз для безопасности со стороны России, если вспомнить, на каком уровне находятся войска стран-членов ЕС. Европейский Союз, как и НАТО, в военном смысле и в вопросах безопасности полностью зависит от США.

Москва, в свою очередь, видит эту напряженность и откровенную враждебность, угрожающую российской национальной безопасности на фоне постоянного «бряцанья оружием» на ее западных границах. Больше Россия терпеть этого не намерена и поэтому обострила кризис, отправив своих солдат к границе с Украиной. Но не чтобы напасть на нее, как интерпретировали ее действия СМИ по всему миру. Таких сил для нападения недостаточно (это понимают и в Пентагоне, и в НАТО), да и Россия не начала бы войну такими средствами. Она воспользовалась бы военно-воздушными силами и ракетами для точечного уничтожения ключевых объектов украинской армии, а также средств электронного боя для разгрома и без того скромных воздушных сил Украины. Традиционная сухопутная операция последовала бы только после уничтожения командования украинской армии и исключительно для получения контроля над регионами, которые Россия хотела бы забрать. Обо всей Украине речь точно не идет. Москва сконцентрировала войска на границе исключительно для того, чтобы принудить США к продолжению переговоров о вопросах, которые Россия хочет сейчас вынести на повестку дня, но без подобных действий ее точно проигнорировали бы. Речь идет о самой важной для нее теме — договоре о российской стратегической безопасности, и сегодня Москва ставит его выше, чем более широкий договор о международной стратегической стабильности, которого Вашингтон ждет от нее. Москва тоже хочет его, но обусловливает его подписание договором о собственной безопасности, хотя после распада СССР США никогда не хотели его обсуждать. Этот договор касается, прежде всего, расширения НАТО на восток и размещения его вооружений и ракетных систем на определенном расстоянии от российских границ. Это беспокоит Москву уже более двух десятилетий, но до сих пор она не могла ничего сделать, чтобы изменить ситуацию. Теперь же положение радикально изменилось, как и расстановка сил в мире.

Об этом лучше всего свидетельствует речь, произнесенная Владимиром Путиным в прошлом месяце на расширенном заседании коллегии МИД РФ. Там он совершенно откровенно сказал, что нужно продолжить политику российского военного давления на западе, поскольку она дает результат и России удается привлечь внимание к своей обеспокоенности собственной стратегической безопасностью. То, что Путин не хочет никакой войны ни с Украиной, ни с Западом, подтверждают данные на том же заседании поручения МИДу. Российские дипломаты, как сказал Путин, должны искать решения в области стратегической безопасности, которая нужна как России, так и евроатлантическим государствам.

В этом вся суть дела, всего этого нагнетания СМИ и политиками обстановки якобы из-за грядущего российского вторжения на Украину. Страх, вызванный этим, послужил лишь импульсом к началу серьезных американо-российских переговоров на упомянутую тему, и в ближайшие дни эти переговоры продолжатся, когда в Москву прилетят высокопоставленные американские дипломатические и военные руководители. То, о чем договорятся две стороны, безоговорочно должны будут принять и НАТО, и Украина. Хотя СМИ преподнесут это совсем иначе и постараются создать впечатление, что существует новая единая политика США и НАТО в отношении России. Но, главное, конечно, сделать так, чтобы никто не подумал, что Запад идет на уступки России. Возможно, прозвучат осторожные слова об «отсрочке» расширения НАТО на восток на ближайшие десять лет до тех пор, пока «государства-кандидаты не выполнят необходимые требования и нормы. То же происходило после договора между СССР и США во время Карибского кризиса в 1961 году. Мало кто тогда на Западе мог узнать из СМИ или из заявлений политиков, что вывод советских ракет с Кубы проводился в обмен на устранение ранее размещенных в Турции американских ракет, которые СССР считал прямой угрозой для своей национальной безопасности. Об этом заговорили только после распада СССР, поскольку для США всегда был и остается главным вопрос сохранения имиджа, то есть представлений о Вашингтоне как о бескомпромиссном борце с прокламируемым неприятелем.

Но правда всегда одна: за стол переговоров Вашингтон садиться исключительно тогда, когда чувствует силу и решимость противника, а в других случаях решает проблему по принципу «пан или пропал». Причем второе обычно означает, что сначала «непокорные» столкнутся с санкциями, потом — с эмбарго, а в конце концов, если ни то, ни другое не принесет плодов, — с вооруженной интервенцией.

Времена меняются. Меняются союзы и партнерские объединения. Меняются географические горячие точки. Но «игра» на самом деле остается все той же: она ведется вокруг национальных интересов, которые являются константой и от которых большие государства не откажутся никогда, пока за ними стоит мощная военная сила. А она сегодня намного разрушительнее, чем во времена Карибского кризиса, и с российской, и с американской стороны. Именно в этом причина их недавних переговоров, а совсем не беспокойство о демократии на Украине или какое-то очередное «озарение», которое подвигло бы их к желанию создать более совершенный справедливый мир.

Совсем наоборот, о чем лучше всех и впервые искренне сказал советник Байдена по национальной безопасности Джек Салливан. По его словам, США больше не заинтересованы в ООН, ВТО и Всемирном банке. Якобы пришло время для создания новых международных политических платформ, которые обеспечат будущее развитие и прогресс Соединенным Штатам. Иными словами, Салливан наконец-то признал давно известную истину, о которой все официально помалкивали: главным для Вашингтона было и остается только обеспечение американских национальных интересов, а все остальное стояло на втором месте. Теперь, когда стало понятно, что из-за сопротивления Китая и России эти интересы больше невозможно обеспечивать через упомянутые механизмы международных платформ, пришло время изменить стратегию.

Начало было положено на недавнем саммите за демократию, основная цель которого — вновь поделить мир на два идеологических блока. На «демократии и деспотии». Но на этот раз ситуация с делением на блоки куда сложнее, чем в прошлом веке. Проблема в том, что теперь делению подлежат не просто США и Европа, то есть СССР, а весь мир. Более того, внутри самих демократий существует масса дилемм и, прежде всего, в США. Именно поэтому многие аналитики считают, что союз за демократию очень скоро может превратиться в «союз за сохранение демократии посредством диктатуры». Но нам еще, конечно, представится шанс проанализировать это, поскольку сейчас все только начинается, и вопрос в том, как этот процесс будет развиваться и в каком направлении.

 \*\*\*

**Тупиковая ситуация в Донбассе сохранится**

***Кэтрин Куинн-Джадж (Katharine Quinn-Judge), Foreign Affairs (США)***

До и после прошедшего на прошлой неделе видео-саммита между президентами США и России Джо Байденом и Владимиром Путиным СМИ пестрят спекуляциями на тему намерений Москвы осуществить новое военное вторжение на Украину. По подсчетам США, Россия развернула около 70 тыс. солдат — в СМИ этот показатель значительно выше — вдоль своей границы с Украиной и в Крыму. По-видимому, российское правительство раздражает незавершенный конфликт на востоке Украины, который продолжается вот уже восьмой год. Путин, похоже, считает себя в силах предотвратить вступление Украины в НАТО угрозами новой войны в центре Европы.

Наблюдатели не зря беспокоились. Согласно «Вашингтон пост», в одной из американских разведывательных сводок делается вывод о том, что Россия может перебросить к границе до 175 тысяч военнослужащих для крупномасштабного вторжения уже этой зимой. И, как отмечают многие аналитики, силы обеих сторон значительно возросли в сравнении с 2014-15 гг., хотя превосходство по-прежнему на стороне русских. Все это говорит в пользу ужасающей разрушительной мощи новой военной эскалации.

Однако сквозь призму самого Донбасса тревожные действия России приобретают иной оттенок. Учитывая недавнее стечение обстоятельств в спорном регионе, есть основания сомневаться в том, что Москва действительно готова пойти на подобный шаг. Он стал бы неожиданностью, хотя и не может полностью исключаться. Четырехсоткилометровая линия фронта практически не изменилась с 2015 года, когда было задействовано около 35 тысяч поддерживаемых Россией сепаратистов и куда больше украинских солдат. Стороны давно прекратили борьбу за территории и теперь лишь изредка перестреливаются, в основном с целью избежать компромиссов, которых потребовало бы любое официальное мирное соглашение. Примечательно, что в отколовшихся Луганской и Донецкой республиках в новое вторжение почти никто верит.

Фактически, за последние полтора года Киев и Москва привыкли к этой тупиковой ситуации, ведь она приносит пользу обоим. Донбасс медленно, но верно отделяется от Украины и поглощается Россией. Эта тенденция противоречит официальной приверженности обеих стран мирной реинтеграции региона в украинское государство, но при этом служит интересам влиятельных кругов как Киева, так и Москвы, а потому, вероятнее всего, сохранится. Для Киева продолжение войны означает отсутствие необходимости заключать затратный в политическом и экономическом отношении мир. Москве же неразрешенный конфликт позволит и дальше выводить Киев из равновесия и подрывать антироссийский политический проект, коим она сложившуюся ситуацию видит.

Таким образом, Москве досаждает не сам факт неисполнения Минских соглашений о прекращении войны на Донбассе на условиях России, а скорее сближение Киева с Западом и НАТО. Угрожая вторжением, Россия надеется ограничить смещение Украины в сторону запада, гарантируя предсказуемость новой схемы сосуществования с Киевом и усиление контроля над отколовшимся регионом.

*Несостоявшийся мир*

Минские соглашения 2014 и 2015 годов, представляющие собой нынешнюю основу для прекращения войны на Донбассе, были изначально обречены на неудачу. В самом начале конфликта казалось, что украинские правительственные войска близки к победе над дезорганизованными сепаратистами, но затем Кремль направил против них многочисленные регулярные войска. В итоге второе Минское соглашение было фактически продиктовано Киеву, а Россия заявила о широкой автономии в вырванных из-под украинского контроля районах.

С помощью Минских соглашений Москва планировала создать под своим крылом два полуавтономных государства, чье решительное противодействие расширению НАТО и ЕС могло быть использовано для предотвращения членства в них Украины. Среди украинцев у соглашения тоже были сторонники, в том числе тогдашний президент Петр Порошенко, который утверждал, что оно дает Украине значительный суверенитет над регионом. Но минский подход столкнулся с резким противодействием обеих сторон. Украинские националисты восприняли его как предательство, угрожающее их стремлению к созданию унитарного и полностью деруссифицированного государства; а российские националисты — как неспособность формально объединить Донбасс с Россией.

За прошедшие с тех пор шесть лет верх одержали противники Минских соглашений. С подачи украинских националистов Порошенко превратился в антироссийского милитариста. А в 2019 году его легко подвинул Владимир Зеленский, обвинив в неспособности положить войне конец. Зеленский не обещал выполнить Минские соглашения, но обещал прекратить военный конфликт. Он столкнулся с громкой оппозицией со стороны «Движения сопротивления капитуляции» — коалиции противников любого рода компромиссов при поддержке Порошенко, некоторые из соратников которого взяли на себя ответственность за прекращение преждевременных усилий Зеленского по отводу украинских войск с линии фронта.

Тем временем Кремль решительно отвергает попытки Киева изыскать способы достижения мира. С 2015 года Киев внес множество предложений относительно того, каким образом объединенные ВС или переходная администрация могли бы осуществлять надзор за реинтеграцией Донбасса в состав Украины. Москва отклонила все до единого. Затем, когда к власти пришел Зеленский с обещаниями возобновить связи с регионом, находящимся под контролем сепаратистов, Москва чуть ли не сразу ослабила его влияние, предоставив населению ДНР и ЛНР право на получение российского гражданства. Это поставило нового украинского лидера в неловкое положение, ведь он пытался вернуть уже по больше части потерянных, как утверждали его оппоненты, граждан.

*Удобный тупик*

Несмотря на частые противоречия Киева и Москвы с собственными националистическими группировками, оба правительства приложили руку к усугублению тупиковой ситуации. На Украине, например, и Зеленский, и презирающая его оппозиция считают (хоть и по разным причинам) реинтеграцию Донбасса на данный момент нежелательной: для правительства дальнейший конфликт означает возможность избежать связанных с воссоединением политических ловушек, не прекращая при этом наслаждаться преимуществами поступающей со стороны западных стран помощи и солидарности. Кремль, со своей стороны, отказался от выполнения Минских соглашений, сочтя более практичным осуществлять фактическую аннексию до момента разрешения вопроса об официальном статусе Донецкой и Луганской областей.

Между тем, стороны не проводили личных переговоров с апреля 2020 года, общаясь лишь посредством видеоконференций. Очевидцы этих встреч говорят, что русские все чаще ведут себя так, будто их присутствие является актом великодушия, и настаивают на прямых переговорах Киева с сепаратистами. Время от времени случались небольшие прорывы: в июле 2020 года сторонам снова удалось договориться о введении режима тишины, включая строгий запрет на ведение ответного огня. Но с тех пор соглашение потерпело крах, отчасти из-за отказа Киева выполнить то положение, что предусматривало совместный мониторинг.

Продолжающиеся боевые действия сами по себе создают обеим сторонам ошибочные стимулы. Непрекращающийся поток жертв дает каждой возможность предоставлять свежие доказательства злодеяний другой. Даже для погрязших в коррупции лидеров сепаратистов, которые несут основные потери среди гражданского населения, продолжение боевых действий стало благоприятным отвлекающим фактором. На Украине сообщения о гибели украинских солдат в боях регулярно напоминают о ведущемся российской стороной подрыве демократии в стране. В Киеве мало кто признает, что подавляющее большинство вражеских жертв — тоже украинцы.

*Аннексия другими способами*

Для нескольких миллионов жителей Донбасса стратегические расчеты Киева и Москвы мало что значат. В разговоре они попеременно называют себя как русскими, так и украинцами. Многие относятся к Путину прохладно и даже враждебно, но и к Киеву доверия тоже не испытывают. Они не горят желанием получать военную помощь Запада, опасаясь, что она может подтолкнуть любую из сторон к эскалации конфликта. Они не мечтают отбиться от русских или, наоборот, победить загнивающий Запад. Они хотят лишь прекращения войны и понимания того, в какой стране живут. Однако все чаще отсутствие способов урегулирования конфликта диктует собственные правила.

На ранних этапах конфликта Москва свела свою финансовую поддержку Донецкой и Луганской областей к абсолютному минимуму, ведь они были неотъемлемой частью Украины. Но с весны 2020 года связанные с COVID-19 двусторонние ограничения привели к тому, что жители подконтрольных сепаратистам районов стали все больше изолироваться от Украины. До пандемии на пяти гражданских контрольно-пропускных пунктах вдоль линии фронта регистрировалось около миллиона пересечений границы в месяц, причем основную массу составляли направлявшиеся за получением государственных пенсий пожилые люди. Однако с тех пор лидеры сепаратистов так полностью и не открыли КПП, несмотря на все усилия украинских переговорщиков. Количество погранпереходов сократились до пяти процентов от прежнего уровня. Жителям, которые все еще хотят поехать на Украину, теперь приходится совершать дорогостоящие многодневные поездки по территории России.

После этого Россия быстро перешла к укреплению связей с гражданским населением Донецка и Луганска. Российские официальные лица заявляют, что более чем 650 тыс. жителей получили российские паспорта в рамках новой ускоренной процедуры, введенной после победы Зеленского. Как выразился житель одного из удерживаемых сепаратистами городов, соседи воспользовались этим предложением, поскольку путь для них «открыт только в одном направлении».

Москва, тем временем, впервые начинает значительно вкладываться в регион. В октябре украинские журналисты получили копию документа российского правительства, в котором излагаются планы «ускоренного экономического развития» «Территории 1» (ДНР) и "Территории 2«(ЛНР). План предусматривал выделение региону 12 миллиардов долларов втечение следующих трех лет, включая повышение заработной платы работникам государственного сектора до уровня соседней с ними Ростовской области России. Это удвоит текущие ежегодные расходы Российской Федерации на ЛДНР и превысит те денежные средства, что она перечисляет собственным регионам.

Кремль также предпринял меры по содействию российской торговле в этих двух квазигосударственных образованиях. Ранее российские предприятия не могли вести там легальную торговлю из-за непризнанного статуса республик. Но в середине ноября Путин приказал правительству начать признавать свидетельства о происхождении товаров, произведенных в Луганске и Донецке, что позволит сбывать их на российском рынке. Более того, эти товары должны теперь иметь приоритетный статус при государственных и муниципальных закупках. Несмотря на неясность долгосрочных последствий этих мер, они предполагают постоянное развитие российского подхода вне контекста официальных переговоров о статусе ЛДНР.

До сих пор Киев не проявлял особого интереса к попыткам остановить растущее влияние Москвы на Донбассе. Это обусловлено не поддержкой этих усилий со стороны украинского правительства, а ограниченностью его возможностей их остановить. Однако соскальзывание к полному отделению также может превратиться в извращенную победу украинских националистов. Вот уже несколько лет противники компромиссов обеспокоены сохраняющейся преобладанием в некоторых частях Украины русских людей и русскоязычных СМИ, а также тем фактом, что многим украинцам присуще сильное чувство культурного единства с Россией. Избавление от (по большому счету) русскоязычных сепаратистских регионов, которые Министр по вопросам реинтеграции временно оккупированных территорий Украины назвал «больными территориями», облегчило бы жизнь тем, кто стремится очистить страну от российского влияния, и горстке поддерживающих их западных чиновников. В их отсутствие можно было бы провести четкую грань между ориентированной на Запад свободной и демократической Украиной и авторитарной Россией. Эта позиция, само собой разумеется, четко вписывается в одну из программ Кремля и наводит россиян на мысль, что, несмотря на ложь и произвольные аресты со стороны их собственного правительства, в демократии западного образца им подобным места никогда не будет.

*Не война и не мир*

Последние военные приготовления России направлены, похоже, — по крайней мере, частично — на очевидные оскорбления и провокации Запада, такие как присутствие американских кораблей в Черном море и задержки строительства и запуска трубопровода «Северный поток — 2» для поставок российского газа Европе в обход Украины. Демонстрируя готовность России к вторжению, Путин, вероятно преследует цель заставить Байдена вступить в диалог и сдержать процесс расширение НАТО. Это не означает, что следует игнорировать риск случайной эскалации или каких-либо импульсивных шагов Путина с целью возвращения всей Украины на российскую орбиту. Зато означает, что текущий незначительный конфликт может продолжаться бесконечно, а случайные страхи, подобные нынешнему, станут не более чем частью общей картины.

На данный момент многие жители региона считают, что нынешняя ситуация вряд ли изменится: семь лет мрачной неопределенности лишили их всякой надежды на какое-либо улучшение и интереса к рассмотрению возможности какого-либо ухудшения. «Они говорят подобное каждый год», — заметил на днях один из жителей Донецка, когда его спросили о слухах относительно новой эскалации. «Все думают, что ситуация просто затянется», — сказал другой.

Одним промозглым ноябрьским утром я столкнулась с мужчиной, курящим около разделяющего Украину и Россию заграждения из колючей проволоки. «Раньше этого здесь не было», — сказал он, махнув на забор. Русские построили его в 2018 году, разделив деревню пополам прямо по главной улице, не спросив мнения жителей. Мой собеседник живет по ту сторону линии фронта на территории, удерживаемой сепаратистами, и получает лишь десятую часть своего довоенного заработка. Пока у власти Путин, конца конфликту он не видит, а также беспокоится по поводу восстановлении Украиной контроля над ЛДНР. «Думаю, это навсегда», — сказал он.

 \*\*\*

**Не капитулировать в Донбассе**

[**Андреас Умланд (Andreas Umland)**](https://inosmi.ru/authors/andreas_umland/)**, Frankfurter Allgemeine Zeitung (Германия)**

В ситуации нарастающего напряжения на российско-украинской границе вновь оживились сторонники т.н. «новой восточно-политической стратегии Запада». По их мнению, для обеспечения европейской безопасности придется заключить с Москвой соглашение, дающее ей право на участие в управлении бывшими государствами Советского Союза. Аргументы таковы: Западу ничего не остается делать, придется молча признать особые неоимпериалистические права России на постсоветское пространство. За последние годы были опубликованы десятки, если не сотни текстов на эту тему.

Сейчас данный дискурс сконцентрировался на особом, связанном с Украиной вопросе — как именно выполнять подписанные в 2014 и 2015 году под военным давлением Москвы Минские соглашения между Россией и Украиной. В них выдвигается требование, чтобы украинское государство провело в фактически оккупированном Россией Донбассе региональные и коммунальные выборы еще до того, как Украина возвратит себе суверенитет и полный контроль над этими оккупированными территориями. Это позволит Кремлю сфальсифицировать выборы в Донбассе и якобы законно внедрить своих агентов в украинскую политическую систему.

*Уступки и новые захваты*

Сомнительно, что умиротворение подобного рода возможно. Заключение мира между Россией и Украиной — конечно, важная цель, но, как показывает исторический опыт, уступки Запада реваншистской России результата не дадут. Такие уступки Москве не приводят к устойчивому миру в Европе. Напротив: любое проявление уступчивости в отношении Кремля рассматривается им как приглашение к дальнейшим нападениям и захватам. Во всяком случае, такой урок можно извлечь из нападений России в Приднестровье, Абхазии, Южной Осетии и в Крыму между 1992 и 2014 годами. Кстати, все эти военные действия России или так и остались не наказанными. или кара, понесенная Россией, была слишком мала. Готовность к уступкам многих западных политиков, дипломатов и экспертов особенно удивляет еще и потому, что под рукой есть целый спектр невоенных средств воздействия. На экспансионистский напор России можно реагировать без войны — индивидуальными санкциями против отдельных российских граждан, а также общими экономическими санкциями.

На основании того, что мы знаем сегодня, можно предположить, что секторальные западные санкции оказывают значительное влияние на экономику России. Такой вывод напрашивается после детального анализа введенных после 2014 года штрафных мер. В 2021 году были опубликованы два подробных исследования на эту тему — Эрика Андермо и Мартина Крага в журнале Post-Soviet Affairs. Есть также работа Андерса Аслунда [бывшего советника Егора Гайдара] и Марии Снеговой в докладе Атлантическому Совету.

*Снизить экономический рост России*

В этих исследованиях показано, что ограниченные западные санкции последних семи лет все-таки не пропали даром, они оказали серьезное негативное, хотя и опосредственное влияние на экономический рост в России. Несмотря на то, что введенные после 2014 года пока малозначительные меры не привели к экономическому краху России, но они затормозили её экономический рост. И это важный результат, потому что предположительно этот рост после 2014 года мог быть значительно выше нынешнего. Из этих исследований можно сделать вывод, что из-за принятых семь с половиной лет назад довольно скромных санкций доходы России сократились на несколько миллиардов долларов.

Внушительный потенциал, которым на этом фоне обладают еще не использованные западные санкции, следует рассматривать в связи с двумя другими эмпирическими исследованиями, сделанными недавно Марией Снеговой, живущим в Вашингтоне российским специалистом в области политэкономии. Снеговая установила корреляцию между российскими экспансионистскими устремлениями и доходами от экспорта энергоносителей, а также со связанной с этим общей социал-экономической ситуацией в стране. Снеговая выяснила, что агрессивность тона внешнеполитической риторики российских президентов (*очевидно, имеются в виду Ельцин и Путин*) зависит от уровня цен на нефть и доходами от экспорта. Кроме того, и российское население во времена хорошей социально-экономической конъюнктуры проявляет больший интерес к внешнеполитическим вопросам. Эти исследования не занимаются вопросом влияния санкций, но они указывают на то, что хорошие российские экономические показатели, улучшив самочувствие общества, могут оказать нежелательное влияние как на внешнеполитическое мышление российской элиты, так и в целом на население России.

*Санкции по типу северокорейских*

Тезис о том, что несправедливый компромисс между Украиной и Россий все же лучше, чем война между ними, может однажды стать действительно актуальным. Но пока что, в нынешних условиях такой компромисс означал бы, что мы объявляем международное право банкротом. А такое объявление о банкротстве преждевременно. Мы не можем пока с уверенностью сказать, что заставит Кремль умерить пыл. Возможно, даже крайне жесткие санкции по типу примененных в отношении Северной Кореи не заставят Кремль занять более умеренную позицию.

Так что вызванная [мягкотелой] позицией Запада фактическая капитуляция Украины в Донбассе может и не состояться. Пока что такая капитуляция перед Россией — лишь второй из двух самых плохих вариантов наших действий на Украине. На основе таких исследований, как работа Марии Снеговой, мы скорее можем исходить из того, что санкции подействуют. Есть надежда, что разрушительное действие санкций позитивно повлияет на политические планы (если не действия) Москвы.

\*Автор — аналитик Стокгольмского центра исследования Восточной Европы.

 \*\*\*

**Германия передает судьбу «Северного потока – 2» в руки ЕС**

**Хайят Газзан (Hayat Gazzane), Нинон Рено (Ninon Renaud),**

**Les Echos (Франция)**

На фоне заявлений главы МИД Германии Анналены Бербок, пригрозившей не допустить ввода в эксплуатацию газопровода в случае «эскалации» на Украине, немецкий канцлер занимает двусмысленную позицию. Он полагается на ЕС в решении очень деликатного вопроса, касающегося цен на газ в Европе.

Будет ли когда-нибудь введен в эксплуатацию «Северный поток — 2»? Вызывающий много споров газопровод, который должен транспортировать газ из России в Германию через Балтийское море, находится в центре противостояния между Россией и западными странами по украинскому вопросу. В воскресенье вечером новый министр иностранных дел Германии Анналена Бербок ужесточила тон своих заявлений. Она предупредила, что, если продолжится обострение ситуации на украинской границе, газопровод «не будет подключен к сети в нынешнем виде». В свою очередь, новый канцлер Германии Олаф Шольц назвал «грубой ошибкой» думать, что «нарушение границ одной из европейских стран может остаться без последствий».

*Повышенная зависимость*

В отличие от своего министра окружающей среды, критически относящегося к «Северному потоку — 2», преемник Ангелы Меркель сохраняет тем не менее неопределенную позицию в отношении санкций, которые могут быть выдвинуты против Москвы. Как часто бывает, когда его раздражает вопрос, Олаф Шольц сказал в сторону, что значение газопровода будет сходить на нет по мере того, как будет продвигаться декарбонизация экономики Германии.

Надо сказать, что газопровод внес раскол в его партию, СДПГ, так как бывший канцлер Герхард Шредер — один из самых горячих сторонников проекта. На его фоне выделяется лидер парламентской фракции социал-демократов Рольф Мютцених. 12 декабря в интервью газете Rheinische Post он заявил: «Мы должны сделать все возможное, чтобы уменьшить реальную опасность войны и положить конец раскручиванию спирали угроз и ответных угроз».

*Умышленная двусмысленность*

По мнению эксперта по иностранным делам Свободной демократической партии Германии Александра Графа Ламбсдорффа, двусмысленная позиция нового канцлера в отношении конкретных санкций против Москвы в случае вторжения на Украину носит стратегический характер. Она оставляет место для переговоров, даже если процесс сертификации трубопровода будет завершен не раньше сентября 2022 года.

Строительство газопровода было завершено в сентябре месяце, а его заполнение началось в октябре. Однако в результате разногласий в правительстве, новая коалиция полагается на ЕС при определении будущего «Северного потока — 2». Федеральное сетевое агентство Германии приостановило процесс сертификации газопровода в ноябре, требуя четкого разделения деятельности по передаче и распределению электроэнергии в соответствии с новой европейской газовой директивой. Даже в случае выполнения этого требования, Берлин будет ждать, когда Брюссель даст свое разрешение.

Для Евросоюза, которому Москва обеспечивает 40% потребностей в газе, решение будет не менее болезненным. В двадцати семи странах-членах нет единого мнения, и отказ от газопровода может отразиться на ценах на газ в Европе, которые за последние несколько месяцев показали исторический скачок. По мнению некоторых наблюдателей, Россия, пообещавшая увеличить поставки газа в Европу для снижения напряженности на рынках, возможно, пересмотрит свою позицию в зависимости от развития ситуации вокруг «Северного потока — 2».

На прошлой неделе в условиях геополитической напряженности цены на газ в Европе снова превысили отметку 100 евро за мегаватт-час. В понедельник стоимость январского фьючерса на хабе TTF в Нидерландах, выросла более чем на 10% и достигла 117 евро за мегаватт-час.

 \*\*\*

# Путин пропустил Конференцию ООН по изменению климата (COP26). Почему же представители крупнейших отраслей промышленности России решили на нее поехать

# [*Кеннет Рапоза (Kenneth Rapoza)*](https://inosmi.ru/authors/kenet_rapoza/)*, Forbes (США)*

Дело не в том, что Владимир Путин не верит в изменение климата. Ничего себе, ведь в Европе это было бы кощунством, и российскому лидеру все равно приходится регулярно общаться с этими людьми. Вообще-то, в этом году во время ежегодной встречи дискуссионного клуба «Валдай» в Сочи Путин говорил об изменении климата, влияющем на бизнес, и о том, как российским компаниям необходимо к этому подготовиться. Но он не присутствовал на климатическом саммите COP26 в Глазго, вероятно, потому, что не хотел выслушивать нотации Запада о том, как ответственно использовать ископаемое топливо в своей стране, и одновременно — упрашивания и обвинения в адрес русских в том, что они не наводнили западные страны нефтью и газом.

Но если официальная позиция правительства России заключается в том, что да, изменение климата — это риск, но мы все равно будем добывать углеводороды за Полярным кругом, а вы будете их у нас покупать, то люди, представляющие российскую тяжелую промышленность, говорит европейцам, что они на их стороне. Они хотят спасти планету. Они хотят, чтобы их предприятия меньше загрязняли окружающую среду, и действительно инвестируют в направленные на это программы. Поэтому, пожалуйста, уважаемые европейские банкиры, не отказывайтесь инвестировать в наши предприятия и не прекращайте выдавать нам кредиты.

Не исключено, что для них лишение доступа к рынкам капитала является еще более серьезным риском, чем само изменение климата. Чтобы избежать этого, они делают все возможное, чтобы уменьшить вредное воздействие своих предприятий на окружающую среду. Они всячески стараются сохранить приток капитала и поддерживать хорошие отношения с управляющими фондами западных стран (от Норвегии, Великобритании, Германии до США), инвестирующими в компании, ведущие бизнес на основе принципов экологичности, социальной ответственности и высокого качества корпоративного управления (ESG).

В Давосе высказались…

«За последние несколько лет руководители промышленных предприятий в России осознали, что на них лежит ответственность, что они должны возглавить деятельность, направленную на остановку глобального потепления, — заявила Елена Сапожникова, генеральный директор и соучредитель российского отделения климатической инициативы Всемирного экономического форума. — Для этого потребовалось во многом изменить образ мышления. В той сфере, где Россия зачастую приспосабливалась к новым изменениям медленно, теперь мы должны быть впереди. Там, где крупнейшие источники промышленного загрязнения могли замалчивать и скрывать неудобные цифры, теперь они ничего не должны оставлять без внимания».

Это обойдется недешево. Но главная идея заключается в том, что на карту поставлена планета, и никто не хочет убивать планету, вот так. Согласно последнему аналитическому отчету специалистов британского научного ресурса «Карбон Бриф», опубликованному пятого октября, по объему выбросов углекислого газа Россия традиционно занимает третье место после США и Китая.

На конференции COP26 присутствовала российская делегация, состоявшая в основном из бизнесменов и торговых представителей.

Одним из них был Юрий Гаврилов, директор по стратегии и слияниям и поглощениям горно-металлургической компании и производителя железнорудной продукции «Металлоинвест». По данным международной ассоциации производителей железной и стальной продукции «Уорлд Стил», сталелитейная промышленность является одним из крупнейших загрязнителей окружающей среды, на долю которой ежегодно приходится от 7% до 9% глобальных выбросов углекислого газа.

Задолго до того, как в прошлом году была объявлена официальная политика России в области климата, инвестировать в зеленые технологии начал Алишер Усманов. Он увидел, в какую сторону дует ветер из Европы. «Для производителей стали путем решения проблемы является переход от производства стали в доменных печах с применением угольного топлива к более экологичному производственному процессу в электродуговых печах», — говорит Гаврилов, который полностью согласен с актуальностью вопроса, бывшего во главе повестки на конференции. В промышленных кругах России он является человеком, человек, «время которого пришло». В этом году «Металлоинвест» объявил о расширении своих производственных мощностей по производству (до девяти миллионов тонн в год) горячебрикетированного железа (ГБЖ) при низким уровне выбросов. Как сообщило агентство «Блумберг» еще в феврале, компания делает ставку на растущий спрос на «зеленые» материалы во всем мире. «В России этот переход уже происходит. Производство стали с использованием экологически чистых материалов поможет снизить углеродный след отрасли», — говорит Гаврилов.

На конференцию в Глазго направил представителей своей компании EN+ Group и другой миллиардер из списка «Форбс» — металлургический магнат Олег Дерипаска, но сам он на форуме не присутствовал. Однако он был в числе 16 руководителей мирового бизнеса, которые подготовили для лидеров «Большой восьмерки» проект программного документа «Рекомендации глав крупнейших мировых предприятий по климатической политике» (CEO Climate Policy Recommendations).

«COP26 явно не оправдал ожиданий всего мира, — сказал мне Дерипаска через свою пресс-службу. — Он даже не смог обеспечить официальное обязательство по поэтапному отказу от угля, поскольку условия сделки были смягчены. Это неудивительно, учитывая, что конференции основана на Парижском соглашении, которое оказалось просто формальной процедурой. В нем не предлагается ни дорожной карты для достижения заявленных целей, ни предписываются какие-либо правила, которым должны следовать страны. Там нет ничего, что могло бы стимулировать или действительно заставлять такие страны, как Китай,… принять реальные меры по борьбе с изменением климата», — говорит он. Россияне, как и американцы, будут не очень рады инвестировать в программы по сокращению выбросов загрязняющих воздух веществ и парниковых газов, если их коллеги в Азии не будут обязаны делать это. Правда, они все равно пользуются огромным притоком капитала с Запада.

В российском промышленном секторе осознают проблему изменения климата. Похоже, там прекрасно понимают, что если они не будут соблюдать климатическую политику Европы, то потеряют финансовый ресурс. В вопросе климата Россия больше привязана к Европе, чем Китай. Это — потенциальная проблема.

Предъявленное в последнюю минуту представителями Китая и Индии требование исключить из окончательной редакции принятого на Конференции COP26 соглашения любое упоминание о «поэтапном отказе от угля» свидетельствует о том, что Китай и Индию «простят» с учетом уровня их развития. А Россия, также являющаяся развивающимся рынком (обозначена буквой «Р» в БРИКС), по какой-то причине такой поблажки вообще не получит.

Крупнейший российский продовольственный ритейлер X5 Group хочет выделиться среди молодого поколения россиян, которые, наверное, более склонны беспокоиться о будущем планеты.

Игорь Шехтерман, главный исполнительный директор Группы, заявил, что Россия по-прежнему не располагает возможностями для решения экологических проблем. «У нас нет необходимой инфраструктуры для поддержки определенного устойчивого развития на основе экологичности», — говорит он.

Например, в России ограничены мощности по компостированию в промышленных масштабах. В большинстве городов крупномасштабная переработка бытовых отходов только началась. «Поэтому одной из обязанностей корпорации является руководство развитием инфраструктуры, программ и услуг, обеспечивающих экологическую безопасность», — говорит он.

Вообще-то, в США тоже нет таких возможностей. В основном все металлические и пластмассовые отходы направляются из США в Азию, где они скапливаются на свалках. Особенно это касается отходов из пластмасс.

В настоящее время X5 X5 Group осуществляет переработку отходов в своих продуктовых магазинах и сокращает количество собственных отходов, отправив на переработку в 2020 году около 620 тысяч тонн картона, пластика и других материалов. Неизвестно, куда были отправлены эти отходы, если инфраструктуры для этого в России нет.

Позиция президента Путина по вопросу ухудшения состояния окружающей среды неоднозначна. В 2003 году он заявил, что для России, которая, как известно — страна северная, потепление «на два-три градуса не страшно». И добавил в шутку: «Может быть, даже и хорошо — меньше будем тратить денег на шубы».

Но это было тогда. Сейчас настроения в Москве переменились.

Теперь Путин признал необходимость борьбы с глобальным потеплением, но целевые показатели по сокращению выбросов парниковых газов по-прежнему консервативны, поскольку нефть и газ остаются главными показателями глобального могущества российского государства и его основным источником дипломатического давления в отношениях с Европой и США.

Самый последний указ президента о целевых показателях выбросов парниковых газов в России направлен на сокращение общего объема выбросов до 70% от уровня 1990 года, который вообще вряд ли является амбициозным ориентиром, учитывая печально известные низкие показатели советской экономики в том году.

Изменение климата будет и дальше вызывать необходимость изменения экологической политики в России, независимо от того, признают ли ее лидеры эту проблему или нет, говорит Хизер Конли, старший вице-президент по Европе, Евразии и Арктике и директор Программы по Европе, России и Евразии Центра стратегических и международных исследований (CSIS) в Вашингтоне. Непосредственное и самое серьезное давление с призывом к изменению экологической политики окажет на Россию Европа. Это создает реальную угрозу существованию российской экономической модели, основанной на экспорте углеводородов и полезных ископаемых, угрозу, которая становится еще серьезнее из-за слабого внутреннего экономического роста на протяжении нескольких лет и ослабления глобальной экономики в результате пандемии.

«Изменения происходят и изнутри, — написала она в комментарии, размещенном на веб-сайте CSIS в январе. — „Внутри" означает местные предприятия и население, которые страдают от финансовых и экологических последствий стихийных бедствий, таких как произошедший в прошлом году в районе реки в Арктике разлив дизельного топлива из резервуара, принадлежавшего одному из предприятий „Норникеля"».

Внимание в основном сосредоточено на российской Арктике. Она будет типичным примером того, как экологическая политика России способствует охране окружающей среды в этом регионе. Для этого потребуется искусно «лавировать» между экономическими задачами России, интересами бизнеса, региональными политическими лидерами, федеральными министрами и главными представителями ближайшего окружения Путина.

«Я считаю, что действия убедительнее слов, — говорит Наум Бабаев, основатель компании „Энтропротек" со штаб-квартирой в Израиле, которая использует мух „черная львинка" для переработки органических пищевых отходов в удобрения и продукты, применяемые в косметической и фармацевтической промышленности. — На таких конференциях, как COP, слишком много времени уделяется разговорам. Вместо того чтобы сосредотачиваться на упущенных возможностях, нереализованных целях и невыполненных обещаниях, частный сектор предпринимает прямые действия», — говорит он.

\*\*\*

# Миф о Западе как единственной цивилизации рабовладельцев и правда об исламском рабстве

# [*Александр дель Валль (Alexandre Del Valle)*](https://inosmi.ru/authors/alexandredelvalle/)*, Atlantico (Франция)*

Христианский Запад постоянно осуждают за работорговлю в минувшие века, особенно «трансатлантическую работорговлю», приписываемую белым европейцам. Однако о работорговле в мусульманских странах, которая длилась намного дольше (1200 лет), чем в трансатлантическая (300 лет) почти никогда не упоминается. Причина — политкорректность. И в отличие от европейских элит, которые в эпоху Просвещения осуждали рабство, никто в мусульманском мире не набрался до сегодняшнего дня смелости, чтобы оглянуться назад и осудить арабо-мусульманское рабство. Так, ученый из Вест-Индии Тидиан Н'Диайе, сам потомок рабов, с сожалением отмечает забывчивость представителей черной аристократии, которым трудно перейти к объективному научному взгляду. Дело в том, что чернокожая элита многих африканских стран — сами мусульмане, и эмоциональный подход к вере часто заставляет их ставить исламскую солидарность выше памяти предков.

*Замалчивание насилия длинной в 11 веков*

Тидиан Н'Диайе считает, что замалчивание работорговли в мусульманских государствах — это настоящая несправедливость. Она увековечивает произошедшие в прошлом злоупотребления, потому что забвение не позволяет нам понять масштаб этого явления. А ведь оно продолжалось одиннадцать веков. По его мнению, многих людей сбивает с толку тот факт, что «преступлением против человечности» была признана только трансатлантическая работорговля. А не арабо-исламистская работорговля, которая была намного ужаснее и напоминала настоящий геноцид. В итоге возникло заблуждение, что работорговлей занимались одни европейцы.

Автор напоминает, что еще до чернокожих первыми жертвами рабства были белые, в первую очередь славяне. И продавали их в арабские мусульманские страны. Европейцы, которые столь безжалостно относятся к своему прошлому, систематически умалчивают тот факт, что арабско-мусульманское и турецко-османское рабство в течение 1000 лет использовало в качестве «сырья» белых европейцев. В первую очередь славян, но, помимо них, жертвами восточных рабовладельцев становились и другие белые. Это были в первую очередь балканские и греческие христиане. Но были среди полоненных и жители стран с романскими языками — со всего Средиземноморья. Попадались среди захваченных арабами рабов даже английские и германские христиане. Большинство этих несчастных стали рабами в результате набегов и морского пиратства, не прекращавшихся в Средиземноморье и на Черном море вплоть до начала XIX века.

Но, несмотря на эту неоспоримую историческую реальность, почему-то одни европейцы раскаиваются и постоянно подвергаются нападкам из-за этого ужасного явления. Причем, на международном уровне. Так, на Всемирной конференции ООН «Против расизма, ксенофобии и рабства», проходившей в Дурбане с 28 августа по 7 сентября 2001 года вопрос о мусульманском рабстве не был включен в повестку дня. А ведь конференцию в Дурбане собрали по инициативе Совета по правам человека, в ней участвовало большинство исламских стран-членов Организации исламского сотрудничества (*тогда она называлась Организация «Исламская конференция» — ОИК, прим. ИноСМИ*). Зато эта самая конференция ООН в Дурбане предоставила своим спикерам возможность всестороннего бичевания Запада, который обвиняли в «исламофобии», «расизме», «сионизме» и рабстве.

*Не те раскаиваются*

Хотя западный мир постоянно раскаивается и вынужден извиняться за преступления прошлого, в самом западном мире расового рабства давно нет. Зато рабство живо и прекрасно себя чувствует сегодня в некоторых других частях мира. В первую очередь — в исламских странах, где рабство никогда не осуждалось, хотя там оно унесло еще больше человеческих жизней, чем в европейских империях.

Примеры? Пожалуйста. В течение долгого времени рабство чернокожих немусульман практиковалось и разрешалось законом на Аравийском полуострове, на Индийском субконтиненте, а также в Африке: в Нигере, Мали, Судане, Нигерии и Мавритании. Иногда рабство практикуется там и в наши дни. Эта ужасная практика сохраняется и в такой исламской стране, как Судане. Последними странами, ратифицировавшими законы о отмене рабства, были два государства, официально живущие по нормам шариата — набора норм поведения древних мусульман, изначально допускавшего рабство. Эти государства — Саудовская Аравия (ратифицировала отмену рабства в 1962 году) и Мавритания (ратифицировала в 1981 году). В своей книге «Охотники за жемчугом» Альбер Лондр рассказывал о том, что работорговля вовсю шла в арабских странах еще в 1925 году. Великий историк цивилизаций Средиземноморья Фернан Бродель даже горько заключал, что ислам оказался «самой терпимой к рабству цивилизацией», потому что арабо-мусульманская работорговля была более длительной и более кровавой, чем у европейцев. По оценкам Международной организации труда (МОТ), сегодня 25 миллионов человек все еще живут в условиях, сходных с рабством, отсюда и термин «современное рабство». Но где живут эти рабы? Эти рабы живут и работают преимущественно в Африке, в Азии и в мусульманских странах. По данным ООН, ежегодно два миллиона человек попадают в рабство в незападном мире (все те же Африка, Азия, Ближний Восток и т.д.). Но никому еще не приходило в голову осуждать за «преступления против человечности» страны, где и в наши дни практикуется такое вот рабство.

*Какая работорговля убивала больше и дольше, чем трансатлантическая?*

Арабо-мусульманская работорговля подразделяется на три категории: сахарская работорговля, египетская работорговля (в основном женщинами), а также занзибарская работорговля. Во всех случаях это была настоящая торговля: с котировками, с трехсторонним обменом, с контрактами — все как в трансатлантической работорговле. По мнению международного эксперта Жана Поля Гуревича, с IX до XVII века в результате только «арабской» работорговли, без учета пиратских пленений со стороны мореходов Османской империи и берберийских охотников за заложниками, погибли по крайней мере одиннадцать миллионов человек. Это как раз то же количество людей, которое Африка потеряла в результате трансатлантической работорговли. Но рабы арабских мусульман были кастрированы и почти все убиты, в то время как потомки вывезенных европейцами рабов смогли обеспечить продолжение рода и стали свободными. Последними получили возможность сформировать свое свободное сообщество бывшие негры-рабы из стран Карибского бассейна. В отличие от растворившихся в небытии славян-рабов в Османской империи, бывшие возделыватели сахарного тростника с темной кожей создали вместе с другими народами Латинской Америки свою особую креольскую цивилизацию.

*Скрытый геноцид хуже открытого*

В книге «Скрытый геноцид» Тидиан Н'Диайе отмечает, что 70 миллионов потомков африканских рабов все еще живут в Северной и Южной Америке и на Карибских островах, в то время как следы потомков африканских рабов, депортированных миллионами в арабские и тюркоговорящие мусульманские страны, найти почти невозможно. Этот факт доказывает, что «арабская» торговля неграми была геноцидом, в то время как торговля тем же живым товаром, организованная европейцами в Атлантике, стала началом новой черно-белой цивилизации. А у мусульман только в Сахаре («сахарская работорговля») из девяти миллионов плененных жертв два миллиона умерли, в основном в результате кастрации. Итогом «восточной» (еще называемой «египетской») работорговли, которая вершилась на побережье Красного моря, стали восемь миллионов погибших чернокожих, в том числе более двух миллионов в результате кастрации. Получается, что погиб каждый второй из 17 миллионов чернокожих, депортированных или кастрированных арабскими работорговцами.

По словам Тидиана Н'Диайе, «эта страница истории должна быть дописана», и исламскую работорговлю также следует осудить как преступление против человечества. Автор считает, что расизм и желание уничтожить африканские «черные» народы были очевидны у восточных рабовладельцев. Именно ими объясняется широко распространенная практика кастрации, которая избавляла рабовладельцев от продолжения рода рабов, а значит, и от риска возмездия. Ведь о не имеющих потомков жертвах вряд ли будут помнить… Тидиан Н'Диайе вспоминает, например, что величайший арабский ученый и историк Ибн Хальдун, автор знаменитых «Пролегоменов», считал чернокожих более приспособленными к рабству, потому что они… имеют много общего с животными. И тут следует напомнить, что арабо-исламская работорговля, гораздо более жестокая, началась раньше и продолжалась гораздо дольше, чем «атлантическая» работорговля — до XX века.

*Исламский геноцид рабов и всеобщая кастрация*

Кастрация христианских или чернокожих пленников, ставших жертвами набегов мусульманских работорговцев, была настолько масштабной, что почти привела к полному исчезновению депортированного населения. Стерилизация рабов-мужчин не позволяла им размножаться в плену. Чтобы поддерживать количество доступного живого товара, приходилось совершать больше грабежей и покупать больше новых рабов. Согласно аль-Мукаддаси, в регионе Альмерия в исламской Андалусии (ныне область в Испании) практиковали кастрацию этих рабов, чтобы затем использовать их в качестве евнухов в своих гаремах. Самая лучшая карьера, на которую могли рассчитывать такие евнухи, — стать солдатами. Зато теперь в моде в моде ностальгия по утраченной арабской Испании, «мирному Аль-Андалусу», который на самом деле был центром рабства славян, западных европейцев и чернокожих….

Европейских рабов называли там арабским термином «аль-сакалиба». Появилась династия Насридов, способствовавшая богатству Гранады и великолепию резиденции гранадских эмиров — Аль-Гамбры. Однако последователям мифа о «терпимой Андалусии» на самом деле неплохо бы узнать правду. Это великолепие было основано на рабском труде огромного числа белых христианских рабов. Он применялся при добыче и транспортировке золота из Судана в исламскую Испанию, а также при перевозке драгоценных металлов из Северной Африки. Благодаря разграблению золотых месторождений Южного Судана, самого сердца чернокожего рабства, арабо-мусульманские халифы смогли покупать рабов по очень высоким ценам. Пиратство и набеги стали обычным делом в Магрибской исламской империи Альмохадов, правившей в завоеванной маврами Испании с 1000 года. Так, остров Майорка был базой для исламских пиратов, которые постоянно совершали набеги на Корсику, Сардинию и Прованс. Порты Сеута и Мелилья также были тогда пристанищем для пиратов.

Белые антирасисты, которые постоянно признают свою вину и берегут свое негодование только для европейского рабства, должны знать, что арабо-мусульманские империи и пираты-мусульмане обратили в рабство миллионы христианских мятежников, «плохих» мусульман«, славян из Восточной Европы и чернокожих африканцев. Европейские рабы, прежде всего язычники-славяне, долгое время были востребованы исламскими халифами, в том числе из просвещенной Андалусии и Багдада. Славония (местность на востоке Хорватии) стала настоящим заповедником для отлова белых рабов, и не зря ее название арабы перевели именно как «страна рабов».

В результате мусульманских завоеваний в рабство попадали все больше европейцев, не давались мусульманам в плен только крестоносцы. Таким образом, миллионы европейских славян и чернокожих африканцев были порабощены, депортированы и массово кастрированы арабскими рабовладельцами, и вот этот факт сейчас не вспоминают.

*Рабыни — главная добыча*

По логике вещей арабо-исламская экспансия требовала большего числа пленниц, необходимых для работ по дому и для пополнения гаремов. Так, гарем Абд-аль-Рахмана III, правившего с 912 по 961 год в Кордове (Испания), насчитывал 6300 рабынь, евнухов и слуг, а дворец Фатимидского халифа в Каире имел в своем распоряжении более 12 000 черных рабов. Столкнувшись с таким растущим бедствием, католические ордена, занялись выкупом рабов, в том числе крестоносцев, взятых в рабство мусульманами. Занимались этим и орден тринитариев, основанный в Италии в 1193 году, и орден мерседарианцев, основанный в Испании в 1203 году. Совместно они начали проводить активную благотворительную и дипломатическую деятельность.

На протяжении веков народные праздники в Испании, Сицилии, Португалии и Сардинии были организованы в честь непрерывных сражений против сарацинских и берберийских пиратов, а также освобождения из их рук христиан. Но вот уже несколько десятилетий авторы учебников истории, СМИ, политики и модные интеллектуалы тщательно скрывают эту реальность, которую следует отрицать в силу упрощенного утверждения, что «только европеец мог быть работорговцем, колонизатором и носителем тоталитарного сознания»…

Таким образом, порабощение миллионов людей Западной, Восточной и Южной Европы, захваченных в средневековье мусульманскими захватчиками, систематически умалчивается. Можно было бы понять необходимость не смаковать болезненные периоды во имя «диалога цивилизаций», если бы это забвение касалось также трагедий, пережитых народами, ставшими жертвами колониализма и европейских рабовладельцев. Но это не так. И одним из отличительных признаков любых манипуляций и дезинформации является полное отсутствие объективного подхода, видящего недостатки в нарративе каждой из сторон.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тидиан Н'Диае (Tidiane N'Diaye) — первый африканский исследователь, чьи работы «Арабско-мусульманская работорговля», «Завуалированный геноцид» и другие публикации об арабской работорговле были номинированы на премию Renaudot в 2008 году.

**ЭКОНОМИКА**

# Отключение России от SWIFT: возможен ли такой сценарий, и какие последствия могут быть

# *Виктория Гирко, Факты (Украина)*

*Действительно ли Россию могут отключить от системы SWIFT, и какие последствия в случае такого развития событий ей угрожают*

*Что такое SWIFT*

SWIFT (Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunications) расшифровывается как Общество глобальных межбанковских денежных телекоммуникаций. Это международная система, которая позволяет банкам в разных странах быстро обмениваться информацией и проводить платежи. Систему SWIFT основали в 1973 году, соучредителями выступили 240 банков из 15 стран мира. Сегодня это кооперативное общество, которое работает по бельгийскому законодательству.

Система SWIFT — это удобный способ сделать денежный перевод за границу со своего счета на счет физического или юридического лица. Такая форма платежей идеально подходит для оплаты зарубежных покупок, бронирования гостиничных номеров, оплаты обучения, отдыха или лечения, а также для денежных переводов родственникам и друзьям.

С момента основания SWIFT стала самой популярной международной платежной системой. Ежедневно с помощью нее банки производят несколько миллионов платежей, а ежегодно через эту систему проходят миллиарды транзакций.

*Что будет, если Россию отключат от SWIFT*

Экономист Александр Хмелевский в комментарии «Фактам» ICTV заявил, что на сегодняшний день российские банки являются полноправными членами этого международного объединения.

Их исключение маловероятно, поскольку правительство США или любой другой страны не может принять такое решение. Это может сделать после совместного решения стран ЕС только само банковское объединение, которое в этом не заинтересовано. Ведь российские банки уплачивают немалые членские взносы.

Эксперт объясняет, что SWIFT принадлежит система передачи банковской информации, через которую банки посылают друг другу уведомления о зачислении средств, распоряжения о переводах, подтверждения межбанковских соглашений и тому подобное. Сами международные банковские расчеты производятся через корреспондентские счета банков.

На таком счете один банк хранит в другом свои средства и средства своих клиентов. На него зачисляются деньги в пользу банка и его клиентов. Также банк может давать распоряжение своему банку-корреспонденту на перечисление средств со своего счета.

Поэтому, по словам Александра Хмелевского, обмен информацией между банками можно построить на основе других каналов связи, не используя SWIFT.

«Например, для этого может использоваться интернет-банкинг, который в последние годы стал довольно популярным. То есть в случае отключения российских банков от SWIFT они очень быстро перейдут на другие каналы связи и будут продолжать осуществлять международные платежи. При этом для зачисления средств на свой корреспондентский счет они могут использовать SWIFT-код своего банка-корреспондента», — подчеркивает эксперт.

Александр Хмелевский обращает внимание на то, что есть немало банков, зарегистрированных за границей, которые принадлежат России или российским предпринимателям. К примеру, «Сбербанк» на Украине зарегистрирован как украинское юридическое лицо. В случае отключения российских банков от SWIFT он отключен не будет, и другие российские банки смогут проводить международные расчеты через него.

Поэтому, по мнению экономиста, отключение российских банков от SWIFT не нанесет существенного ущерба ни российской экономике, ни российским гражданам.

«Для России отключение от SWIFT — это определенные имиджевые потери, но не экономические. Более серьезно повлиял бы на Россию запрет для американских и европейских банков открывать и вести корреспондентские счета для российских банков, а также счета для предприятий, которые имеют российских собственников и российских граждан», — убежден Хмелевский.

Так, по его словам, недавно американские и европейские банки перестали зачислять средства на корреспондентские счета ряда белорусских банков из-за введенных санкций. Это создает определенные проблемы для экономики Белоруссии.

В то же время экономический эксперт считает, что идея отключения российских банков от SWIFT существенно не повредит России и не остановит ее агрессивные намерения.

Идея отключить Россию от SWIFT не новая. Впервые об этом начали говорить с началом вооруженной агрессии со стороны России на Востоке Украины — в 2014-2015 годах. Тогда Банк России создал СПФС или Систему передачи финансовых сообщений как определенную альтернативу системе SWIFT.

Ее цель — обеспечить бесперебойную передачу финансовых сообщений как внутри страны, так и за ее пределами. Подключившийся к СПФС участник получает возможность передать сообщения как в формате SWIFT, так и в собственном формате пользователя.

Но к этому российскому аналогу SWIFT подключены только страны Евразийского экономического союза: Белоруссия, Армения, Казахстан и Киргизия.

\*\*\*

**А когда-то она не могла себя прокормить...**

***Анджей Щенсняк (Andrzej Szczęśniak), Myśl Polska (Польша)***

Рядом с нами возрождается продовольственная сверхдержава: Россия, огромная страна, которая не могла сама себя прокормить, даже когда была еще больше, возвращается на международный аграрный рынок. «Помогли» западные санкции, которые благодаря мудрой политике могут произвести прямо противоположный задуманному эффект.

В последние годы Россия бьет рекорды в экспорте сельскохозяйственной продукции. В 2020 году его объем составил 30 миллиардов долларов, а в этом вырос более чем на 20%. Треть приходится на зерно, 20% — на масличные культуры, столько же — на рыбу и морепродукты. Куда идут поставки? В основном в Европу, Китай и Турцию.

Между тем Советский Союз, а за ним и Россия, несмотря на наличие огромных площадей плодородных земель, не мог сам себя прокормить. Когда страна оправилась от смуты 1990-х годов, Владимир Путин использовал благоприятную ценовую конъюнктуру на рынке нефти для преодоления кризиса, одновременно с самого начала очертив план «слезания с нефтяной иглы». В 2004 году появилась программа развития сельского хозяйства. Вначале его претворение в жизнь шло тяжело, реализации плана мешали влияния либералов и Запада. Однако россияне шаг за шагом двигались вперед, а в 2014 году западный санкционный удар разбудил спящего сельскохозяйственного медведя.

Именно тогда началось возрождение отрасли. Президент Путин, реагируя на ограничительные меры, решил защитить российских аграриев и пищевую промышленность от конкурентов. Запрет на импорт продуктов из Европы (последствия которого до сих пор болезненно ощущают на себе, в частности, польские садоводы), а одновременно появление целого набора мер поддержки со стороны государства сыграли роль пускового механизма. Сейчас мы видим результаты этого процесса: российские товары идут на мировой рынок.

Россия обладает огромным потенциалом, и хотя после распада СССР она лишилась огромных плодородных территорий Украины и Казахстана, в ее распоряжении до сих пор находится 10% всех пахотных земель мира, причем 40% из них — черноземы (в России их гораздо больше, чем на Украине). При этом на большей части российской территории заниматься сельскохозяйственной деятельностью сложно из-за резких колебаний погоды (попеременно то очень засушливое, то дождливое лето).

В первую очередь стал развиваться экспорт пшеницы, которой в России собирают сейчас 72 миллиона тонн в год. Это дает третье место после Китая (130 миллионов) и Индии (100). В 2016 году РФ стала нетто-экспортером этого продукта, за несколько лет обогнав традиционных лидеров: США, ЕС и Канаду. В целом Россия производит в год 120 миллионов тонн зерна (Польша — 34 миллиона). Такой объем выглядит невероятным, если вспомнить, что в 1998 году собрали всего 48 миллионов тонн, то есть почти в три раза меньше.

Эффективность и механизация производства остаются пока на низком уровне (3 трактора на 1 тысячу гектаров, тогда как в Индии — 12, а в США — 27), как и объем использования удобрений, однако, самые простые резервы роста уже используются. В последние пять лет урожайность с гектара выросла в среднем на 23%, а в наиболее плодородных южных регионах, в Черноземье или Красноярском крае, на 50-100%. Упор делается на внедрение новых технологий и научных методов ведения хозяйства, благодаря чему растет качество зерна. Если еще несколько лет назад преобладала продукция низкого качества, а пшеницу для производства хлеба приходилось импортировать (порой в экстренном порядке, беря кредиты у МВФ), то сейчас россияне в основном собирают зерно самой высшей категории.

Перелом произошел не только в сельском хозяйстве, хотя оно первым возродилось после 2014 года и стало лидировать в экспорте. Вслед за ним идет пищевая промышленность. Примером может служить рыболовецкая отрасль. Ранее российские рыбаки отправляли более 60% выловленной рыбы в Китай для дальнейшей переработки и поставки на рынки (в том числе российский). Это уже история: огромные инвестиции в рыболовецкие суда и рыбоперерабатывающие предприятия изменили пропорции: 80% сырой рыбы перерабатывается в России. Какой потенциал развития имеет ее пищевая промышленность демонстрирует тот факт, что она недавно обогнала Швейцарию по экспорту шоколада.

Не все, конечно, выглядит так радужно. Хотя в прошлом году России удалось добиться того, что экспорт продуктов питания превысил объем импорта, она до сих пор не может справиться с овощеводством. Объем коммерческого производства из года в год снижается, более половины овощей (в том числе картофеля) выращивается в приусадебных хозяйствах. Это, пожалуй, наследие СССР.

Если не разразится какой-нибудь войны, через несколько лет Россия станет не только ядерной и энергетической, но еще продовольственной сверхдержавой.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Россия представила обновленный беспилотник С-70 «Охотник»**

# *The Drive (США)*

Объединенная авиастроительная корпорация (ОАК) продемонстрировала второй прототип беспилотника С-70 «Охотник». Его двигатель, как и ожидали многие эксперты, оснастили плоским реактивным соплом. В конструкцию дрона внесли и другие изменения, которые должны снизить его радиолокационную заметность и повысить боевую эффективность серийного варианта.

Данных о летных испытаниях этой версии беспилотника пока нет, но министр обороны РФ Сергей Шойгу ранее рассказал, что испытания «Охотника» должны завершиться в 2022 году, после чего станет возможно размещение заказа для Военно-космических сил (ВКС) России.

Плоскости второго прототипа выглядят безупречно с точки зрения снижения радиолокационной заметности, по крайней мере, на момент выкатки аппарата. Тем не менее имеется пара выступающих приемников воздушного давления. Вероятно, их не будет на серийных образцах. Госкорпорация «Ростех» также разрабатывает для «Охотника» новый наземный пункт управления.

Максимальная малозаметность С-70 для радаров, судя по всему, является ключевой характеристикой для боевого применения. Конструкция беспилотника с низкими демаскирующими признаками должна компенсировать недостатки многофункционального истребителя пятого поколения Су-57. Менее заметный «Охотник», как предполагается, будет отрабатывать цели совместно с Су-57 в качестве беспилотника сопровождения либо выполнять самостоятельные миссии.

Судя по всему, испытания первой версии «Охотника» с применением оружия уже проводились, однако заявленные сроки появления серийного образца кажутся нереальными. Тем не менее более важным является тот факт, что российский беспилотник уже сейчас превращается в действительно малозаметный боевой летательный аппарат. Поступив в войска, он откроет совершенно новые возможности для российских военных. Весьма вероятно, что новые возможности появятся и у военных других государств, когда начнутся экспортные продажи этих дронов.

\*\*\*

**Грядет столкновение на Украине? Россияне оснащают танки броней, защищающей от дронов**

# *Йиржи Воячек (Jiří Vojáček), iDnes (Чехия)*

На фоне растущих опасений в связи с возможным вторжением российской армии на украинскую территорию в оккупированном Крыму были замечены несколько танков Т-72 и Т-80 с навесной сетчатой защитой на башнях. В последнее время защита подобного рода появляется на российских танках все чаще, и, судя по всему, предназначена она преимущественно для обороны от беспилотных летательных средств и так называемых барражирующих боеприпасов.

По-видимому, российская армия извлекла уроки из прошлогоднего конфликта в Нагорном Карабахе. Защита танков, как правило, сконцентрирована в основном в передней части корпуса и башни, которые чаще всего обращены к неприятелю и откуда можно чаще всего ожидать огня.

Недавно в СМИ появилась новость о том, что в рамках оказания военной помощи Соединенные Штаты поставили на Украину большое количество переносных противотанковых ракетных комплексов Javelin. Ракета этой системы после обнаружения цели поднимается на высоту и поражает намеченный объект сверху, где военная техника, как правило, наименее защищена.

Поскольку подавляющее большинство противотанковых ракет работают по принципу синхронизированного формирования проникающей кумулятивной струи взрывом, то есть ракета использует кинетическую энергию не как обычные противотанковые боеприпасы, то в бою с применением противотанковых комплексов Javelin противокумулятивная защита очень эффективна. Этот тип так называемой пассивной защиты используется для обороны от такого типа противотанковых средств еще со времен Второй мировой войны.

Столкнувшись с пассивной защитой, проникающая кумулятивная струя расфокусируется, а поскольку ее эффективность обратно пропорциональна проделанному расстоянию, то достаточно всего нескольких дециметров, отделяющих навесную защиту от башни танка, чтобы струя утратила способность пробить основную броню. Производители противотанковых гранатометов и противотанковых ракет отреагировали на распространение навесной защиты и произвели двойные боеголовки, первая из которых пробивает внешнюю защиту, а вторая — основную броню. Но эти системы предназначены в основном против так называемой динамической брони, которую образуют взрывные элементы. Испытания показали, что против традиционных типов брони, будь она сетчатая или полная, образованная броневыми листами, эти средства менее эффективны.

*Уроки Карабаха*

Почти с полной уверенностью можно сказать, что Россия извлекла уроки из конфликта в Нагорном Карабахе, где азербайджанские силы применили против армянских сил беспилотные летательные аппараты Bayraktar TB2 турецкого производства, вооруженные высокоточными снарядами MAM-L. Такое оружие, как MAM-L или небольшие минометы и гранаты, лишены двигателя, но могут эффективно поражать даже тяжелую бронетехнику, особенно если применяются в большом количестве. И хотя вообще влияние дронов на войну в Карабахе переоценивается, окружающим странам действительно стоило извлечь уроки из тех боев.

Еще один фактор, заставивший россиян оборудовать танки дополнительной защитой, могли стать барражирующие средства Harop. Они тоже применялись в боях в Нагорном Карабахе. Причем проблема защиты сухопутных сил от этого рода средств, как и от беспилотных летательных аппаратов с боеприпасами меньшего калибра, сейчас приобретает большое значение по всему миру.

Интересно, что сейчас на вооружении Украины стоят не только системы Javelin, но и турецкие дроны ТВ2, а также боеприпасы MAM-L. Кроме того, украинские силы все чаще применяют для нападения на поддерживаемые Россией силы на востоке страны очень простые малые беспилотники, включая коммерчески доступные квадрокоптеры. Все они вооружены, например, модифицированными минометными снарядами.

В последнее время, помимо сетчатой защиты, российские танки также снабдили другими типами защиты, в том числе металлическими экранами вокруг корпуса и задней части башни. Подобные типы внешней защиты довольно часто встречаются в текущих гражданских конфликтах на территории Ливии и Сирии и применяются преимущественно для отражения боковых ударов противотанковых ракет с зарядом кумулятивного действия и противотанковых гранатометов (РПГ). Характер недавно замеченных конструкций говорит о том, что ими снабдили всего несколько соединений, и, по всей видимости, о массовости речь не идет (некоторые элементы даже не окрашены).

*Действительно идет подготовка к удару?*

Все выше описанное говорит о том, что этот тип защиты внедряется в спешном порядке, и хотя, конечно, нельзя безапелляционно утверждать, что Россия действительно готовится к удару по Украине, история неоднократно показывала, что подобные спешные корректировки, как правило, являются следствием непосредственной подготовки к боям.

Применение украинцами дронов ТВ2 и других типов, а также систем Javelin, на самом деле может изменить равновесие сил на Донбассе. И если Москва планирует наступление в этом регионе, то, скорее всего, мы увидим большее распространение сетчатой защиты.

В конце концов, стоит отметить, что оснащение этой импровизированной защитой неновых российских танков отражает медленные темпы модернизации бронетехники в России. Например, программа нового поколения «беспилотных» танков Т-14, усовершенствованных пассивными и активными средствами защиты специально для отражения ракетных и гранатометных ударов, была де-факто остановлена.

Недавно американское посольство в Киеве обнародовало заявление, касающееся «тревожных сообщений о необычайной российской военной активности близ украинских границ и в оккупированном Крыму». Сами Украинцы тоже предупреждают, что Москва, возможно, готовится к масштабному вторжению на Восточную Украину уже в январе.

Если это произойдет, благодаря социальным сетям мы увидим в действии буквально в прямом эфире не только российские танки, но и украинские дроны и противотанковые комплексы Javelin.

 \*\*\*

**Опасения сбываются: правда ли, что НАТО планирует напасть на Россию?**

***Питер Сучиу (Peter Suciu), The National Interes (США)***

Запомните одно: ключевой фактор российских страхов перед вторжением НАТО — это история.

Российские государственные СМИ сообщили, что гвардейская танковая армия Западного военного округа усилилась для защиты стратегической границы страны. В прошлом месяце министр обороны Сергей Шойгу назвал западное стратегическое направление наибольшей угрозой военной безопасности России, добавив, что в соответствии с планом действий на 2019-2025 годы страна проведет комплекс мер по нейтрализации потенциальных угроз.

«Отдельная гвардейская мотострелковая Севастопольская Краснознамённая бригада имени 60-летия СССР вошла в состав гвардейской танковой Краснознаменной армии Западного военного округа для выполнения задач по обеспечению обороны Российской Федерации на западном стратегическом направлении, — заявила пресс-служба округа. — На вооружении бригады стоят современные образцы вооружения, военной и специальной техники, такие как танки Т-90А, бронетранспортеры БТР-82А, боевые машины пехоты БМП-3, зенитно-ракетные комплексы 9А35 „Стрела-10" и ЗСУ 2С6М „Тунгуска"».

Мотострелковая бригада дислоцирована в Новомосковском административном округе столицы.

Ранее в декабре начальник Главного управления Генштаба ВС РФ Сергей Рудской заявил, что министерство обороны постоянно фиксирует у границ России высокий уровень военной активности США и их союзников по НАТО. Он добавил, что учения альянса, носящие «ярко выраженный антироссийский характер», участились.

Хотя мысль, что НАТО нападет на Россию, большинству американцев покажется надуманной, у русских есть основания опасаться вторжения с Запада. За последние несколько столетий на Россию не раз нападали державы вроде Польши, Швеции, Франции и Германии.

США тоже поучаствовали в своего рода «вторжении», когда американские войска высадились в России в 1918 году во время гражданской войны. Суть американской интервенции в Архангельске — она же экспедиция «Белый медведь» — на самом деле сводилась к тому, чтобы предотвратить наступление Германии и помочь заново открыть Восточный фронт после того, как коммунистическая Россия подписала мирный договор в Брест-Литовске. Однако вместо немцев американским солдатам пришлось воевать с большевистскими силами.

А спустя всего два десятилетия спустя в Советский Союз вторглась нацистская Германия и глубоко продвинулась в «Россию-матушку», осадив Ленинград и дойдя до самых ворот Москвы, пока наступление не заглохло с началом зимы. Множество других российских городов немцы оккупировали, а к концу войны сравняли с землей, в том числе Сталинград, где развернулась ключевая битва, перевернувшая ход войны.

По окончанию холодной войны и после распада Советского Союза Россия, пожалуй, стала уязвимее, поскольку многие из ее бывших сателлитов коммунистической эпохи — Польша, Венгрия и Румыния, а также Чехия и Словакия — вошли в НАТО.

Таким образом, неудивительно, что русский медведь точит когти — модернизирует военно-морской флот, проводит регулярные учения и разрабатывает новые вооружения от танка Т-14 «Армата» до гиперзвуковых и подводных ракет.

Эту военную технику следует рассматривать не в разрезе наступательных возможностей, а, скорее, как сдерживающий фактор и гарантию, что России не грозит еще одно вторжение с Запада.

**ОБЩЕСТВО:**

**Советский Союз распался 30 лет назад — а москвичи хотят обратно**

# *Юханна Мелен (Johanna Melén), Sveriges Radio (Швеция)*

* 30 лет назад лидеры тогдашних советских республик России, Украины и Белоруссии подписали договор, который подразумевал формальный роспуск Советского Союза.
* Но в России этой дате особенного внимания не уделяют, хотя старшее поколение россиян с ностальгией оглядывается на советские времена. А молодому поколению вообще трудно занять какую-то позицию по отношению к эпохе, в которой они никогда не жили.
* Между тем, критики говорят, что нынешняя политическая система все больше похожа на однопартийное правление, действовавшее в стране тогда.

«В СССР мы жили лучше, проще, мы знали, что будет завтра», — говорит Олег Кришневский, на что его дочь, Елена Кришневская, возражает: «Я все равно считаю, что тогда мы все-таки жили хуже, чем сейчас. Папа, разве не так, несмотря ни на что? Во всем был дефицит. Сейчас же у нас есть все, разный выбор в зависимости от того, какая у тебя зарплата», — говорит Елена. И начинается дискуссия между отцом и дочерью, двумя поколениями россиян.

Всю ночь шел снег, на улице приличный минус, так что в парке, чье название представляет собой загадочную аббревиатуру ВДНХ, царит настоящее декабрьское настроение. Выставка достижений народного хозяйства. Сегодня это своего рода музей того времени, которого больше нет.

За Еленой и Олегом в небо вздымается золоченый шпиль, поддерживаемый мощным архитектурным комплексом с колоннами и золотыми орнаментами. Вдоль аллей парка по-прежнему стоят павильоны, посвященные бывшим советским республикам. Павильоны Казахстана, Армении и Белоруссии.

Елена и Олег Кришневские идут в гостиницу «Космос», они приехали в Москву из Калининграда. Елена вместе со своими коллегами будет участвовать во всероссийской олимпиаде для учителей.

Хотя за последние 30 лет условия жизни и стали лучше, одна вещь все-таки ее очень огорчает. «Народы должны быть вместе. У нас ведь такая большая страна. Посмотрите на все эти здания, символизирующие бывшие советские республики. А сейчас мы разъединены. Это меня расстраивает», — говорит она.

В преддверии Рождества и Нового года центральные аллеи парка ВДНХ превратили в каток — самый большой в Москве. По покрытым льдом дорожкам вокруг позолоченного фонтана, посвященного дружбе народов, скользят на коньках более или менее умелые фигуристы.

По мосту над катком идут Гузель Кулембетова и ее 17-летний сын Артур, приехавшие в Москву из республики Башкирия, расположенной на юге России к западу от Уральских гор. Артур собирается сдавать экзамены, чтобы поступить в Московский университет.

«Ностальгия, — отвечает Гузель на вопрос, что для нее значат воспоминания о Советском Союзе. — Я бы очень хотела вернуться в те времена. Тогда было хорошо. мы были счастливы. Сейчас все по-другому».

«И не только потому, что я была молодой, — добавляет она. — Тогда все было стабильнее, более предсказуемо».

«Ну, а как же насчет демократии, вы разве не рады были, когда она пришла?» — спрашиваю я.

«Нет, — отвечает Гузель. — Мы более консервативны».

За распадом Советского Союза осенью 1991 года последовали 90-е годы, о которых многие россияне вспоминают с ужасом. Это было время огромной неуверенности, нестабильности, люди чувствовали себя в небезопасности, и им было трудно содержать семьи. К той же эпохе относится катастрофическая война в Чеченской республике, с которой тысячи солдат отправились домой в гробах. Ту демократию со свободными выборами, свободой слова и прессы, которые принесли с собой 90-е, сегодня мало кто вспоминает как нечто положительное. Вместо этого многие россияне вскоре потребовали возврата к старому, и не в последнюю очередь — сильного, и даже авторитарного лидера. Такого лидера, который и появился в образе Владимира Путина. Он занимает пост президента с 2000 года — с небольшим четырехлетним перерывом, когда его сменял Дмитрий Медведев. Но на самом деле тогда все равно правил Путин, который был в роли премьер-министра.

Вдоль покрытой льдом дорожки катка около павильона «Казахстан» в парке ВДНХ идут сестры Алиса и Маша Михайловы. Маша несет в руках бутылку итальянского шампанского, завернутого в блестящую красную бумагу.

«Мы были на фотосессии», — говорит Алиса.

Теперь у них будут красивые фотографии, сделанные в преддверии Нового года.

22-летняя Маша констатирует, что она всю свою жизнь не знала никакого другого лидера страны, кроме Владимира Путина.

«Я родилась при нем, росла при нем и живу сейчас при нем», — говорит она и смеется.

Я спрашиваю, будет ли она голосовать за Путина, если на следующих выборах он снова баллотируется в президенты.

«Я не знаю, но ведь альтернатив ему нет никаких», — говорит Маша, которая на самом деле не видит особого смысла вообще идти на выборы. «Все ведь заранее предрешено», — говорит она.

Иногда говорят, что нынешняя политическая система все больше походит на советскую — инакомыслие преследуется, свобода слова ограничивается, а многопартийность существует лишь на бумаге, так как партия власти и ее кандидаты все равно всегда остаются вне конкуренции во время выборов.

В то же время и различий много. Государственная идеология давно мертва и похоронена, экономика связана с остальным миром, границы открыты, а ту информацию, которую в некоторых СМИ в стране цензурируют, можно легко достать в интернете.

Кирилл Мартынов, политический комментатор в газете «Новая газета», говорит во время интервью в Москве, что сегодняшняя российская действительность на самом деле очень плохо сочетается с попытками властей восстановить какое-то подобие советского режима.

Для 22-летней Маши Советский Союз — это история, которую в положительном ключе рассказывают ее бабушки и дедушки. Сама же она знает, что не все было так радужно, как иногда говорят. Сейчас, говорит она, гораздо больше свободы. «Конечно, сейчас и трудности есть. Но если ты что-то хочешь сделать, ты можешь это сделать. Все зависит от отдельного человека», — говорит она.

 \*\*\*

**Россия вернулась к космическому туризму и предлагает больше, чем западные бизнесмены**

# *Елизавета Сувова (Jelizaveta Sůvová), iDnes (Чехия)*

Мечты сбываются, как написал в «Твиттере» японский миллиардер Юсаку Маэдзава еще до старта ракеты «Союз 2.1», которая его вместе с его ассистентом как очередного туриста доставила из казахской степи на Международную космическую станцию. Его полет продлится 12 дней, и так Москва по прошествии 12 лет вернулась к космическому туризму.

Полеты в космос предлагают сегодня богачам в основном состоятельные бизнесмены с Запада. Но Россия, которая более 20 лет назад положила начало космическому туризму, выбрала свой подход.

Она не продает короткие полеты на орбиту. Ее туристы будут почти как настоящие космонавты и отправятся в космос надолго.

Со среды два японца привыкают к жизни на МКС. Маэдзава уже похвастался в «Твиттере» опубликовав фотографии себя в невесомости и с видом, который открылся перед ним при стыковке с кораблем. Но оба туриста уже включились в работу. Ежедневно они, например, проводят научный эксперимент, который длится с начала полета и до их возвращения на Землю. Подсоединившись к специальному оборудованию, эти двое получают данные об изменениях в системе кровообращения и насыщении тканей кислородом в голове и на кончиках пальцев. Результаты помогут ученым найти способ облегчить человеческому телу адаптацию к невесомости.

*В космонавты на неделю*

Космические путешествия при содействии России значительно отличаются от тех, которые проводят западные пионеры Илон Маск, Джефф Безос и Ричард Брэнсон. Они превращают полет в космос в развлекательное мероприятие для элитных клиентов, доставляя их на границу земной атмосферы и открытого космоса, где путешественники могут насладиться великолепным видом и ощутить на себе невесомость. Однако все это занимает несколько минут и не требует сложной подготовки.

Российская программа, напротив, предлагает полноценный опыт, и турист, по сути, вживается в роль космонавта.

Причина в том, что российским космическим туризмом по-прежнему занимается государство, а точнее государственное агентство «Роскосмос», и поэтому туристы отправляются в полет в рамках миссии профессионалов. Когда космический туризм зарождался, американское Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства (НАСА) выступило против плана по отправке в космос простых смертных. Вот почему первый турист, американец Денис Тито, обратился к россиянам, а туристическими полетами на Западе в итоге занялись частные компании.

Путешествие в космос при содействии России для туристов труднее, дороже и продолжительнее. Турист проводит в космосе от недели до 14 дней, а значит, он должен быть в прекрасной физической форме, а перед стартом его ожидает тяжелая подготовка, которая во многом похожа на подготовку профессионалов. Маэдзава готовился к старту с Байконура несколько месяцев, тренируясь, в том числе на центрифуге, по много часов просиживая в скафандре и адаптируясь к восьмичасовому полету на МКС. Кроме того, японец прошел курс выживания на случай вынужденной посадки в тайге. Также он должен был научиться управлять «Союзом» и сдавал экзамен.

*Смешивание красок в космосе*

Поскольку при полете туристов занимают место экспертов, то они участвуют в работе МКС. Маэдзава и его ассистент Йозо Хирано, который должен документировать путешествие японского туриста на орбиту, проведут на МКС не только научный эксперимент, но и два опыта.

«Космические туристы сами выбирают из предложенных экспериментов те, которые хотят реализовать на станции, иногда предлагают и свои идеи, — рассказал российскому изданию «Известия» Денис Шапиро, представитель фирмы Space Adventures, которая занимается отправкой космических туристов от Роскосмоса. Японский миллиардер любит искусство и выбрал опыты, связанные с ним. Сначала он нарисует акварельными красками картину в герметично закрытом боксе, а потом будет наблюдать, как смешиваются акриловые краски с водой в невесомости. Кроме того, в планах у Маэдзава еще сто занятий, о которых писали его фанаты.

 \*\*\*

**Корреспондент HS поплескалась в московском бассейне «Чайка» — это идеальное место для отдыха**

# [*Йенни Йесканен (Jenni Jeskanen)*](https://inosmi.ru/authors/jeskanen/)*, Helsingin Sanomat (Финляндия)*

Москва.Снежная пурга покалывает голые плечи. На улице шесть градусов мороза, но в открытом 50-метровом бассейне не холодно.

В московском открытом бассейне спортивного центра «Чайка» воду нагревают до 28 градусов круглый год. Посетителей достаточно — несмотря на ужасную погоду.

Будничным вечером дорожки большого бассейна всегда заполнены. В 25-метровом бассейне проходит занятия по аквааэробике и тренировка по плаванию. Вышка для прыжков тоже работает.

Для разнообразия можно зайти в «финскую» сауну, в которой русские любят лежать на полках в войлочных шапочках. В сауне посетители могут каждый день наслаждаться разными аромамаслами, в этот раз — ароматом сибирской сосны. Через огромные стеклянные окна открывается панорамный вид на бассейны и мерцающие вечерние огни.

Может, Хельсинки тоже стоит о таком задуматься?

Посетители Водного стадиона в Хельсинки каждую осень сетуют на окончание сезона. Стадион работает всего пять месяцев в году и закрывается уже в сентябре. Просьбы продлить сезон хотя бы до середины осени постоянно повторялись, но никогда не находили отклика. Но наконец-то в ноябре Хельсинки решил сделать примерные расчеты, во сколько обойдется круглогодичное использование Водного стадиона.

В Хельсинки и других городах Финляндии за последние годы было построено несколько открытых бассейнов и саун на государственные и частные средства — но они работают в основном летом.

Круглый год работает частный открытый бассейн с морской водой Allas Sea Pool в Хельсинки. Но из-за высоких цен контингент его посетителей довольно ограничен.

Круглогодичная работа Водного стадиона влетела бы городу в копеечку. По некоторым подсчетам, она обошлась бы примерно в 300-400 тысяч евро в год.

Заместитель директора «Чайки» Андрей Нефёдов не хочет говорить, во сколько обходится содержание бассейна — но признается, что многое зависит от погоды. В холодные зимы, как в прошлом году, на подогрев воды уходит больше энергии.

Сейчас, по словам Нефёдова, бассейн финансируется исключительно за счет входной платы посетителей. Город или другие организации помощи не предлагают.

Постоянных клиентов около пяти тысяч. Ежедневно приходят около полутора тысяч посетителей, летом — больше.

Посещение «Чайки» обходится гораздо дороже, чем, например, посещение Водного стадиона в Хельсинки. Разовое посещение стоит две тысячи рублей, то есть около 24 евро. Выгоднее всего будет оплатить годовой абонемент: тогда один месяц будет стоить около 66 евро.

В стоимость включено неограниченное пользование разными услугами «Чайки» — плавание в бассейнах, две разные сауны, водные массажи, холодный бассейн, аквааэробика и йога. Сейчас строится джакузи на открытом воздухе, оно должно открыться к Рождеству.

Для детей есть отдельные бассейны, проводятся занятия по плаванию. Нефёдов говорит, что в дальнейшем перечень услуг планируется расширить.

История «Чайки» похожа на историю Водного стадиона в Хельсинки, который изначально был построен в 1940 году для Олимпиады. Стадион долгое время принадлежал городу, но затем был приватизирован в начале 1990-х годов.

Бассейн «Чайка» был открыт в 1957 году ко Всемирному фестивалю молодежи и студентов. На фестиваль приехали около двух тысяч финнов. Позже в «Чайке» проводились соревнования в рамках московской летней Олимпиады-80.

У «Чайки» запутанная история с владельцами, но сейчас бассейн принадлежит компании «Союз Маринс Групп». На интернет-странице компании говорится, что она сосредотачивается в первую очередь на киноиндустрии. Сообщается, что главная задача компании — «укрепление духовно-патриотических основ государства, социально-экономического развития России и создание конкурентоспособного на мировом уровне российского кино». Также компания занимается развитием сферы гостеприимства, сельского хозяйства и многих других направлений.

Один из бывших владельцев «Чайки» — дочерняя компания банка ВТБ «Банк Москвы», из-за чего в сентябре 2016 года спортивный центр попал в санкционный список США.

В России включение бассейна в санкционный список вызвало возмущение и смех, поскольку тогда «Чайка» уже не принадлежала банку. «Банк Москвы» успел его продать нынешнему владельцу.

Руководитель отдела общественных связей «Чайки» Снежанна Южакова говорит, что вхождение в санкционный список никак не влияет на работу комплекса.

Москвичи уже так привыкли к плаванию круглый год, что закрытие «Чайки» в начале пандемии на три месяца и на неделю в этом ноябре для многих стало настоящим потрясением.

Инженер Виктор Иванов плавает и ходит в сауну три — четыре раза в неделю. Зимой он с удовольствием освежается, стоя в плавках под снегопадом — как и сейчас. «Это очень полезно и закаляет организм. Я не заболею».

Пенсионерка Светлана Синицина — одна из тех, кто регулярно ходит в «Чайку» уже не меньше десяти лет. «Плаваю в любую погоду. Особенно мне нравится плавать в снегопад. Очень красиво!»