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**ПОЛИТИКА:**

# Счастливый год Владимира Путина. Как Россия начала наверстывать упущенное

**Антони Рыбчиньский (Antoni Rybczyński), Gazeta Polska (Польша)**

Недавно исполнилось 30 лет с момента распада СССР. Владимир Путин вновь воспользовался случаем пожаловаться, как ему, офицеру КГБ, плохо тогда жилось. Он может позволить себе травить байки о том, как работал таксистом, потому что сегодня у него есть все причины быть собой довольным. Последний год оказался для России самым успешным с 2014.

Если раньше у Путина не было привычки водить пальцем по огромному глобусу, который стоит в одном из его кабинетов, то сейчас это наверняка стало для него милой привычкой. Начинает он, скорее всего, с Вашингтона. Даже если Кремль питал какие-то опасения в связи с переездом в Белый дом Джо Байдена, то успел убедиться, что они были безосновательными. Какой ключевой (и весьма приятный для Путина) вывод сделали россияне по итогам первого года президентства бывшего заместителя Барака Обамы? США не имели настолько слабого лидера, пожалуй, со времен Джимми Картера. То, что во главе остающейся самой сильной мировой державы стоит нерешительный и все больше страдающий от проблем со здоровьем человек — это плохая новость для земного шара.

Россия и Китай прекрасно понимают, как выглядит ситуация, и крепят союз против Америки, а американским генералам из Пентагона остается ломать голову, на каком фронте противник блефует, а на каком нет. Что произойдет сначала: вторжение на Украину или высадка на Тайвань? Эта главная игра, разумеется, оказывает воздействие на множество региональных проблем. Союзники начинают сомневаться в надежности американских гарантий, старая Европа раздумывает, как ради денег и спокойствия договориться с Россией и Китаем, а в странах, которые традиционно были лояльны к США, начинают все громче звучать голоса сторонников «третьего пути». Они выдвигают абсолютно фальшивый тезис о том, что раз Запад нас «предал», следует пойти на сближение с Пекином, который поможет поставить заслон российской экспансии. Как все это отражается на политических событиях в разных частях мира? В целом можно говорить о росте нестабильности, ослаблении США и множестве успехов России (хотя в этой сфере есть исключения). Ситуация напоминает времена «перезагрузки» Обамы, а мы помним, к чему она привела. Сейчас все может обернуться еще хуже, ведь за эти полтора десятка лет Россия продвинулась к западу и к югу.

*Старый континент…*

Путешествие по глобусу я начну, конечно, с Европы и непосредственной линии столкновения Запада с Россией, то есть Белоруссии и Украины. Что касается первой, Москва может говорить исключительно об успехах. Осенью 2020 года Минск получил политическую поддержку, за чем последовали конкретные шаги в сфере экономики и безопасности, направленные на постепенное поглощение Белоруссии РФ. Лукашенко обострил отношения не только с членами ЕС и НАТО, но и с Украиной, что дополнительно подтолкнуло диктатора в объятия Путина.

Однако в списке самых желанных трофеев Кремля первое место занимает не Белоруссия. Залог обретения Россией великодержавной позиции — это контроль (пусть даже неформальный, как при Януковиче) над Украиной. Зеленский сопротивляется давлению Путина, поэтому тот решил дважды за год попугать уже не столько Киев, сколько Запад, войной. Этот метод работает. Летом Байден дал «зеленый свет» «Северному потоку — 2», а задачу по обеспечению безопасности Украины возложил на Германию (здесь вновь вспоминается Обама). Сейчас Путин поднял ставки еще выше.

Он не только хочет заставить Киев выполнять Минские соглашения в той последовательности, в какой это нужно России, но и еще остановить НАТО на Буге. И даже больше: среди требований Кремля есть запрет на размещение натовских «наступательных вооружений» в граничащих с РФ странах. То есть речь идет не только об Украине (ее Альянс и так пока не принимает во внимание), но и, например, о Польше или странах Балтии. Есть основания полагать, что, если Путин не получит хотя бы части требуемого, дело может дойти до локальной эскалации военного конфликта на российско-украинской границе. Байден настолько убедил россиян в своей слабости и нерешительности, что какому-нибудь генералу в Москве может прийти в голову мысль «припугнуть» американца уже не только на словах.

В уходящем году Россия преуспела и в другой, южной части постсоветского пространства. После того как в ноябре 2020 года появилось мирное соглашение между Арменией и Азербайджаном, российские военные прочно обосновались в роли миротворцев в Нагорном Карабахе, а Кремль продолжил вести умелую игру с Баку и Ереваном. Здесь, однако, есть одна потенциальная угроза. Благодаря войне 2020 года одним из игроков в регионе стала Турция — союзница Азербайджана. Сейчас Москва и Анкара поддерживают неплохие отношения, но вопрос, как долго это продлится. Впрочем, на Турцию уже начала поглядывать Грузия, которая считается самым демократическим и прозападным государством Закавказья. Проблема в том, что она фактически находится под управлением олигарха Иванишвили и теряет репутацию на фоне, в частности, скандала с прослушками или ареста Саакашвили, а дополнительно страну расшатывает конфликт власти с оппозицией.

Российской экспансии на пространстве бывшего СССР помогает политическая обстановка не только в Америке, но также в ЕС и НАТО. Давление со стороны еврократов ослабляет позицию Польши в качестве основной силы, которая выступала за жесткий курс Запада в отношении России. Германия, равно как Австрия или Голландия, ждет только запуска «Северного потока — 2». Меркель заслужила в России памятник, и остается вопросом, займет ли ее преемник менее пророссийскую позицию. Макрон, как обычно, старается договориться с Путиным самостоятельно. В Болгарии победу на парламентских и президентских выборах одержали промосковские силы. Орбан? С ним все ясно. Тень надежды дает исход выборов в Чехии. Там победили представители прозападного лагеря, скептически относящиеся к России (в особенности после истории с диверсией ГРУ во Врбетице и высылки российских «дипломатов» из Праги) и Китая. Русофил Земан утрачивает вес, а в парламент наконец не попали коммунисты.

*… и остальной мир*

Сосредотачивая внимание на агрессивных действиях России в Европе, некоторые, как кажется, не замечают или недооценивают тот факт, что Путин наращивает активность и на других континентах. Причем, как показал 2021 год, весьма успешно. Следует, правда, добавить, что успехи Россия проистекали не из выдающихся умений Лаврова, Шойгу или Патрушева, а в первую очередь из беспомощности и ошибок других. Ярким примером служит Афганистан и бегство американцев от талибов. В пропагандистской сфере это был триумф россиян: они с удовольствием подчеркивают, что янки оказались не лучше советской армии, которую победили моджахеды. Новый Афганистан даст россиянам возможность развернуть экспансию в регионе, за который еще в XIX веке Россия билась с Британской империей. Россияне смогут значительно укрепить там позицию, если им удастся завязать на афганской почве сотрудничество с талибами, Китаем, Ираном или Пакистаном. Однако талибы не очень-то прислушиваются к советам Москвы, и все еще может обернуться для нее проблемами. Самой большой оказалось бы продвижение джихадистов на север — в постсоветские республики Средней Азии. В последнее время Путин укрепил свое влияние среди местных сатрапов, но по меньшей мере равноценным внешним игроком в регионе остается Китай.

Ведя пальцем по глобусу далее на запад, Путин добирается до Ирана. Там тоже все неплохо. Аятоллы явно тянут время в вопросе ядерной программы, а Байден, пойдя на ряд уступок Тегерану, не только не помог переговорам, но и осложнил их. Иран рассчитывает на поддержку России и воздействие Путина на Байдена, который мог бы сдержать Израиль от нанесения удара. Далее идет Сирия, где Москва и Тегеран делят влияния на территориях, находящихся под контролем Асада (тому удалось одержать победу благодаря иранцам, а в первую очередь россиянам).

Путин считал, что сирийский сценарий удастся претворить в жизнь в Ливии, но генерал Хафтар оказался слишком слабым союзником, кроме того, в конфликт вмешалась Турция. Так что Россия поддерживает сейчас пару кандидатов на президентский пост и намеревается добиться своих целей уже при помощи политических советников, а не «вагнеровцев». Ливия важна для Кремля в двух аспектах: как место для потенциальной базы на Средиземном море, которая серьезно осложнит положение НАТО в этой части мира, а также как ворота в Африку, прежде всего Сахель, откуда Москва старается выдавить французов.

В последний год ей удалось укрепить союз с Центральноафриканской Республикой, того же можно ожидать и в Мали, где у власти находится дружественная России военная хунта. Раз мы уже находимся в Африке, следует упомянуть, что благоприятным с точки зрения Кремля выглядит недавний военный переворот в Судане. Россия на самом деле добилась большого прогресса в политической, военной и экономической экспансии на Черном континенте.

Однако у нее есть союзники и в западном полушарии. Диктатура Мадуро в Венесуэле в уходящем году укрепилась, кубинский режим подавляет протесты, а в Никарагуа старый товарищ КГБ Даниель Ортега посадил всех оппозиционеров в тюрьму, расправившись с остатками демократии в стране. Большинство этих успехов латиноамериканских союзников Путина стали, как и в других уголках света, возможными из-за слабости команды Байдена.

 \*\*\*

# Россия и Китай в будущем году устроят нам испытание

[**Эдвард Лукас (Edward Lucas)**](https://inosmi.ru/authors/edward_lucas/)**, The Times (Великобритания)**

Война на Украине приобрела какой-то странный характер, и шансов на победу в ней мало. Те сигналы, которые мы подаем Кремлю, слишком слабы и не в силах его сдержать. Украина в одиночку не сможет отразить вторжение. А мы не готовы направить туда войска и оказать этой стране существенную военную помощь. Угрозы санкций звучат громко, но веры им нет. Если мы воспользуемся своей финансовой системой как средством давления, это вызовет встречные меры. Россия уже грозит отказаться от ценообразования на нефть в долларах.

Преимуществ от военной агрессии для президента Путина больше, чем издержек. Непосредственным выигрышем станет дополнительная территория, например, побережье Азовского моря. Да и в целом он может потребовать уступок за тушение того пожара, который сам начал. Больше всего я боюсь, что такие военные действия (а может, и угроза применения ядерного оружия) закончатся новым соглашением типа того, что было заключено в 1945 году в Ялте со Сталиным. Великие державы проведут с Россией переговоры через головы восточных европейцев, а потом выкрутят им руки, дабы те признали их результаты. Говорить будут о мире, безопасности и диалоге. Но на самом деле, Путин покажет всем, что кто сильнее, тот и прав.

Сторонящиеся войны западноевропейские столицы могут посчитать, что стоит пойти на военные и дипломатические уступки. России это определенно придется по вкусу, ведь там государственная пропагандистская машина нагнетает параноидальную панику в общественном сознании, рассказывая о мнимом злопыхательстве Запада. Вместо того чтобы заниматься проблемами экономической, политической и культурной стагнации, Путин будет играть роль великого государственного деятеля, успешно отстаивающего российские интересы в противостоянии с соперниками из числа великих держав.

Соединенные Штаты могут сыграть немаловажную роль в такой сделке, однако ее исход подчеркнет, что значимость Европы как гаранта безопасности идет на убыль. А еще это продемонстрирует неспособность континента воспользоваться своим геополитическим влиянием, не уступающим его экономической мощи. Слабость Запада проявилась наглядно на примере бывшей Югославии. Дейтонское мирное соглашение, положившее конец жестокому этническому конфликту в Боснии и Герцеговине в 1995 году, никогда не выглядело таким хрупким, как сегодня. На горизонте замаячила война. Но если Евросоюз и Соединенные Штаты не в силах противостоять враждебно настроенному лидеру боснийских сербов, то как они смогут оказать сопротивление бесчинствам Путина на Украине?

Все это произойдет в том случае, если новый канцлер Германии Олаф Шольц провалит свое первое крупное испытание. Внешнюю политику Германии объявляет и воплощает в жизнь министерство иностранных дел, которое сегодня находится в руках воинственно настроенных «зеленых». Но формирует ее ведомство федерального канцлера, где полно сторонников дискредитировавшей себя в прошлом восточной политики (назовем ее проигрышной политикой).

Новая Ялта не решит наши проблемы безопасности. Она их только усугубит. Осмелевшая Россия станет более агрессивной, а мы — более слабыми. Это сулит серьезные опасности соседним странам, рассчитывающим на коллективную безопасность.

Европейские неурядицы дают хорошие возможности Британии. В будущем году политический вес обретут совместные экспедиционные силы во главе с Великобританией. Этот механизм военного сотрудничества в составе девяти стран предназначен для балтийского региона. Быстро перевооружающиеся скандинавские страны становятся нашими ближайшими союзниками в борьбе с российской угрозой. Другой вопрос — соответствуют ли поставленным задачам наши собственные прискорбно немощные вооруженные силы.

Путин хорошо разыгрывает свои слабые карты, а его китайский коллега Си Цзиньпин плохо разыгрывает сильные карты. Просчеты Пекина подталкивают нас в правильном направлении. Политика по принципу «прячься и выжидай удобного шанса» прошлых лет оказалась сокрушительно эффективной, и китайское влияние резко увеличивалось вместе с торговлей и инвестициями. Но из-за высокомерия Си у него появились заклятые враги. Его новая гиперконфронтационная дипломатия «волка-воина», названная в честь китайского Рэмбо из одноименного фильма, контрпродуктивна и подчеркивает истинную диктаторскую природу правящего режима.

Нервозное стремление Пекина контролировать связи внешнего мира с Тайванем, например, делают из него легкую мишень. Мало кто может направить боевые корабли в Тихий океан. Но любой может пригласить тайваньских официальных лиц на конференцию.

Серьезным испытанием в будущем году станет китайский запрет на импорт из ЕС товаров, в которых содержатся любые компоненты литовского производства. Это попытка наказать и изолировать правительство Литвы за его позицию в поддержку Тайваня. Но это и прямой вызов ЕС, который (как запоздало выяснили сторонники Брексита) превыше всего ставит единый рынок. Китаю не удалось также удержать Словакию и новое правительство Чехии от шагов в поддержку Тайваня.

Ответные действия КНР выходят далеко за рамки дипломатии. Коммунистическая партия Китая не понимает привязанности Запада к интеллектуальной свободе, а поэтому недооценивает нашу реакцию, когда запугивает наши средства массовой информации, вузы и издательства. Алчность и беспечность по-прежнему преобладают в некоторых кругах (будет интересно понаблюдать в будущем году за внутренними распрями в Кембриджском университете). Но когда тобой помыкают, это вызывает встречную реакцию демонстративного неповиновения.

Это похвальные усилия, но в них отсутствует главное. Основное преимущество Китая над Западом — это хорошо организованная и щедро финансируемая работа по созданию искусственного интеллекта, квантовых компьютеров и прочих революционных технологий. Директор Центра правительственной связи Великобритании сэр Джереми Флеминг не скрывает своей обеспокоенности тем, что Китай в итоге получит контроль над «глобальной операционной системой». Зарождающаяся цифровая валюта юань, которую представят на зимней Олимпиаде, может бросить вызов многолетней мировой гегемонии доллара. Цифровые валюты также собирают богатейший урожай данных. Они позволяют глубоко и тщательно изучить те общества, которые ими пользуются, что порой имеет решающее значение.

Чтобы ликвидировать технологическое отставание от Китая и одновременно сплотить ряды в целях сдерживания Путина, потребуются колоссальные усилия. Но пока я таких усилий не наблюдаю.

 \*\*\*

**Владимир Путин назвал свою цену**

***Редакционная статья The Wall Street Journal (США)***

Осенью Россия сосредоточила войска и оружие у рубежей Украины, заложив основу для потенциального вторжения. В пятницу Кремль обнародовал свои требования. Реакция США и Европы пока неоднозначная, и меры по сдерживанию Владимира Путина еще предстоят.

По проектам документов, отправленным США и их союзникам на этой неделе, Москва хочет, чтобы НАТО исключила расширение на восток и свернула военную активность на ряде театров военных действий. Это будет означать вето на членство Украины и фактический запрет на размещение сил НАТО в таких государствах-членах, как Польша, Эстония, Латвия и Литва.

«Установка США и НАТО в последние годы на агрессивную эскалацию ситуации с безопасностью, абсолютно неприемлема и чрезвычайно опасна, — безо всякой иронии заявил представитель российского МИДа. — Вашингтон и его союзники по НАТО должны немедленно прекратить регулярные враждебные действия против нашей страны».

Что касается «враждебных действий», то Россия и поддерживаемые ею силы вторглись в Грузию в 2008 году и на Украину в 2014 году. Обе страны хотели бы вступить в НАТО, но так и не получили членства. В качестве сдерживающего фактора НАТО разместила символические контингенты в Прибалтике и Польше, но лишь только после того, как Путин захватил Крым в 2014 году.

Путин не боится, что латвийские войска двинутся маршем на Москву. Его цель — гегемония Кремля над Центральной и Восточной Европой, процветающим благодаря безопасности и экономическим условиям Запада. Его угроза вторжения — демонстрация силы, чтобы добиться уступок со стороны Европы и Запада наподобие майского решения президента Байдена отменить санкции против компании, которая строит газопровод «Северный поток — 2» из России в Германию.

Западные чиновники заверили, что права вето на расширение НАТО у Москвы нет и не будет, но риск уступок всегда присутствует. «Без европейских союзников и партнеров переговоров по европейской безопасности не будет», — заявила в пятницу пресс-секретарь Белого дома Джен Псаки. Заметную роль на переговорах должен сыграть восточный фланг НАТО, особенно после праведного гнева этих стран на недавнее предложение Байдена, чтобы переговоры с Россией по Украине вели лишь считанные союзники.

Президент Байден и европейские лидеры предостерегли Путина, что вторжение на Украину приведет к жесточайшим на сегодняшний день санкциям, но как далеко они зайдут, пока неясно. Так, США уже отказались карать лично Путина или отключить Россию от финансовой системы SWIFT, несмотря на неоднократные кибератаки с ее стороны.

Байден между тем продолжает медлить с дополнительной военной помощью Украине. А Киеву нужны вертолеты и другие вооружения, некогда предназначенные для Афганистана до захвата власти талибами.

Однако Белый дом опасается, что это спровоцирует Путина. По этой же логике президент Обама отказывался отправить Украине противотанковые ракеты «Джавелин». Президент Трамп отправил «Джавелины», едва вступив в должность, без каких-либо последствий. Вооружение Украины, может, и не остановит Путина от вторжения, но явно повысит издержки, если он действительно вторгнется.

Белый дом также продвигал в Конгрессе отсрочку санкций против «Северного потока — 2». Байден, похоже, убежден, что улучшение трансатлантических отношений требует подчинения узким экономическим интересам Германии, но в НАТО 30 членов, а в Европейском союзе — 27. И многие из них таким подходом недовольны.

Требования Путина демонстрируют его крепнущую уверенность, возможно, даже убежденность, что Запад не сделает ничего серьезного, чтобы его остановить. И действительно, ни Байден, ни Европа пока ничего не предприняли.

 \*\*\*

# НАТО, безусловно, хочет обострить отношения с Россией

**Брэдли Девлин (Bradley Devlin), The American Conservative (США)**

Согласно сообщению, опубликованному недавно в немецкой газете «Шпигель», верховный главнокомандующий Объединенных вооруженных сил НАТО в Европе Тод Уолтерс предложил разместить в Болгарии и Румынии дополнительный контингент войск НАТО в ответ на сосредоточение на границе с Украиной около 100 тысяч российских военнослужащих.

И хотя цитата из высказывания Уолтерса в заметке не приведена, в издании заявили, что имеют в своем распоряжении информацию о том, что на встрече с представителями военного руководства стран-членов и союзных государств Уолтерс выступал за усиление присутствия альянса на восточном фланге НАТО. Создание военных объектов НАТО в двух балканских государствах, которые вступили в альянс в 2004 году, фактически увеличило бы масштабы программы НАТО «Расширенное передовое присутствие» (EFP), в рамках которой войска альянса были размещены у границ России, а именно, в странах Балтии и в восточной части Польши. Нет ничего удивительного в том, что высшее руководство НАТО выступает за дальнейшее увеличение военного присутствия в ответ на демонстрацию Россией силы у границ Украины. Для альянса это верный способ сохранить свою значимость, а для Уолтерса и других — сохранить свои должности. Не говоря уже о связанных с этим власти, могуществе и влиянии.

В руководстве альянса комментировать статью в «Шпигель» отказались. Однако в пятницу генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг заявил, что альянс будет «постоянно оценивать необходимость дальнейшей корректировки нашей позиции, нашего присутствия, в том числе на юго-востоке региона, поскольку мы должны быть уверены, что всегда сможем защитить союзников от любой угрозы».

После Варшавского саммита НАТО 2016 года альянс решил увеличить свое передовое присутствие в Эстонии, Латвии, Литве и Польше, каждая из которых граничит с Россией (Польша и Литва граничат с российской Калининградской областью). Реализация программы EFP по-настоящему началась в 2017 году, когда в этих странах на ротационной основе были размещены четыре подразделения численностью до батальона, состоящие из военнослужащих из различных государств-членов. Эти действия, как говорится на веб-сайте НАТО, должны «продемонстрировать силу трансатлантического единства и дать понять, что нападение на одно государство-члена будет воспринято как нападение на весь Альянс» в соответствии с обязательствами членов НАТО, изложенными в Статье 5.

Теперь, когда альянс не может в значительной степени расширяться на восток в Европе, за исключением предложения Украине полноправного членства (соответствующий процесс уже начался), он направил свою деятельность на увеличение своего уже установленного присутствия вблизи границ России.

НАТО уже проводит операции в Румынии в рамках миссии Tailored Forward Presence, подобной программе EFP, которая направлена на укрепление юго-восточного фланга НАТО за счет обеспечения «гибкого», военного присутствия, способного довольно быстро реагировать в случае возникновения кризиса. Многонациональная бригада сухопутных войск расквартирована в румынском городе Крайова. Подразделения многонациональных войск совместно проводят тренировки для выполнения заявленных задач в рамках программы Tailored Forward Presence помимо операций по сдерживанию. Из структур и объектов НАТО, расположенных в Румынии, следует назвать Центр передового опыта (ЦПО) НАТО в области агентурной разведки в городе Орадя, штаб-квартир многонациональной дивизии «Юго-Восток» в Бухаресте и система противоракетной обороны «Эйджис» (Aegis Ashore) на авиабазе Девеселу.

В Болгарии находится только один известный крупный объект НАТО. В столице Болгарии Софии альянс разместил небольшой штаб для подразделений по интеграции сил НАТО (NIFUs), который используется для подготовки войск и выполняет функцию базы для войск быстрого развертывания.

Президент Джо Байден постоянно пытается развеять опасения по поводу того, что США со своими союзниками по НАТО стремительно приближаются к войне с Россией, если та предпримет дальнейшие действия против Украины. Однако заверения президента регулярно опровергают члены его собственной администрации в Госдепартаменте, не говоря уже о представителях военного руководства США и НАТО, которые, продолжают во весь голос высказывать свои безрассудно воинственные внешнеполитические взгляды.

Не так давно я написал еще одно сообщение в блоге в ответ на статью бывшего верховного главнокомандующего объединенными вооруженными силами НАТО в Европе Джеймса Ставридиса, написанную для издания «Блумберг». В ней он утверждает, что войска США должны вмешаться в усиливающиеся гражданские беспорядки в Эфиопии, которые рискуют перерасти в полномасштабную гражданскую войну. С мнением Ставридиса возникает много проблем, и главная из них заключается в том, что он никогда не уточняет, какую сторону в этом конфликте должны принять США.

Судя по всему, нынешнее руководство НАТО не особо отличается от прежнего. И опять «битье в барабаны войны» помогает НАТО наращивать свою мощь и гарантирует, что США будут и дальше выбрасывать миллиарды долларов на растущую толпу тех, кто не может самостоятельно обеспечить себе безопасность и постоянно раздувает исходящую от России угрозу, тем самым создавая опасность возникновения полномасштабной войны.

  \*\*\*

# НАТО готова к диалогу с Россией по вопросам европейской безопасности

# [*Генри Фой (Henry Foy)*](https://inosmi.ru/authors/henry_foy/)*, Гай Чазан (Guy Chazan), Бен Холл (Ben Hall), Ричард Милн (Richard Milne), Financial Times (Великобритания)*

Члены НАТО признали необходимость провести переговоры с Россией, хотя многие требования Москвы к Североатлантическому альянсу просто невыполнимы. Дело в том, что усиливается потребность в поиске дипломатического решения кризиса на Украине, где нарастает военная напряженность.

Руководители западных военных ведомств не хотят напрямую отвергать требования Кремля и пытаются найти точки соприкосновения, чтобы разрядить обстановку на границе Украины, где сосредоточено более 100 000 российских военнослужащих.

На прошлой неделе Россия наметила НАТО и США свои «красные линии», в число которых входят жесткие требования к западному альянсу отказать Украине во вступлении в Североатлантический альянс, спрашивать согласия Москвы на размещение войск в бывших коммунистических странах Европы, не размещать войска вблизи российских границ и не проводить там учения.

Неофициально западные руководители уже отвергли почти все выдвинутые требования, назвав их нереалистичными, не заслуживающими доверия и противоречащими договорам, подписанным после окончания холодной войны, которые гарантируют суверенным государствам право самим выбирать альянсы, в которые они хотели бы вступить.

Вместе с тем западные лидеры признают, что, если отвергнуть первоначальное дипломатическое предложение Москвы, ситуация еще больше ухудшится. Они считают, что прозвучавшие предложения дают шанс начать диалог, как и вероятность введения санкций, если Москва предпримет шаги, создающие угрозу Украине.

«Мы должны урегулировать текущие противоречия на дипломатическом уровне, — сказала в воскресенье новый министр обороны Германии Кристина Ламбрехт во время посещения расквартированных в Литве немецких войск, вывода которых добивается Россия. — Мы обсудим российские предложения… Но Россия не может диктовать партнерам по НАТО, где и сколько им размещать войск, и мы скажем об этом предельно ясно».

Североатлантический совет, являющийся в НАТО тем органом, который принимает решения, в ответ на переданные альянсу требования заявил о своей готовности «к содержательному диалогу с Россией… на основе взаимности».

Основная цель НАТО — убедить Россию отказаться от наращивания группировки войск на границе с Украиной, ибо американская разведка предупреждает, что они могут быть задействованы в случае вторжения.

Но поскольку альянс исключает любые уступки, негативно отражающиеся на безопасности его членов и на суверенитете Украины, западные руководители говорят, что будет трудно найти те вопросы, по которым можно провести подробные переговоры.

«Проблема здесь в том, что, если просто сказать нет в ответ на требования Москвы, у нас не останется возможности для разговора», — сказал один высокопоставленный натовский дипломат, отметивший, что члены Североатлантического альянса и Евросоюза сейчас обсуждают, как им отвечать.

Официальные лица рассказали Financial Times, что они не договорились, как проводить переговоры, и кто в них будет участвовать.

Более крупные форматы, такие как Совет Россия-НАТО или Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), дают возможность выслушать более обширный круг мнений и избежать представления о том, будто крупные страны обсуждают последствия для стран поменьше. Но для обсуждения деталей и достижения результатов может понадобиться более избирательный формат переговоров.

Западные дипломаты не хотят позволять России устанавливать условия встреч и контактов, и поэтому переговоры начнутся только после того, как НАТО и США согласуют свои предложения Москве.

«Мы обсудим предложения, внесенные в повестку… со всеми нашими партнерами из ЕС и НАТО, — сказала официальный представитель немецкого МИД Андреа Сассе — Важно, чтобы мы, ведя диалог с Россией, оставались верны своим принципам. А один их таких принципов — это неделимость безопасности всех стран-членов НАТО. Это имеет последствия для того, что мы приемлем, а что нет».

Министры обороны скандинавских и прибалтийских стран в один голос отвергли российские требования, о чем говорится в опубликованном в понедельник заявлении.

Эстонский министр обороны Калле Лаанет сказал: «Мы видим, что агрессивность России только усиливается, а дальнейшее обострение ситуации является серьезной угрозой для безопасности Украины, а также для всей Европы. Для нашего региона и для наших союзников важно, чтобы было единое представление о складывающейся обстановке, чтобы было прочное сотрудничество. Именно поэтому мы обсудим ситуацию сегодня и будем обсуждать ее в предстоящие дни в различных форматах».

Изложивший в пятницу российские требования заместитель министра иностранных дел Сергей Рябков сказал в понедельник, что Москва пока не получила от США никакого ответа. «Я думаю, они попытаются перевести все это в вялотекущий процесс, а нам это нужно срочно, так как ситуация очень тяжелая», — цитирует его слова РИА Новости.

В понедельник советник по национальной безопасности Джейк Салливан побеседовал с советником российского президента по вопросам внешней политики Юрием Ушаковым. Салливан дал понять, что США готовы к дипломатическому взаимодействию по разным каналам, в том числе к двусторонним переговорам, к контактам по линии Совета Россия-НАТО и ОБСЕ.

По его словам, любой диалог надо вести на основе взаимности, обращая внимание на озабоченности США относительно действий России. Кроме того, такой диалог следует проводить в полной координации с европейскими союзниками и партнерами США.

 \*\*\*

# Путин играет против США по их же правилам. И выигрывает [Александр Марковский (Alexander G. Markovsky)](https://inosmi.ru/authors/alexander_g_markovsky/), Тед Белман (Ted Belman), American Thinker (США)

После распада Советского Союза и Организации Варшавского договора НАТО нарушила устную договоренность между госсекретарем Джеймсом Бейкером и министром иностранных дел России Эдуардом Шеварднадзе и начала масштабную экспансию на восток.

С точки зрения Москвы, эту экспансию можно рассматривать только как стратегию окружения России врагами в лице собственных соседей. На фоне экономической и военной слабости страны этот процесс продолжался безостановочно. С момента воссоединения Германии альянс разросся с 16 до 28 стран.

Еще пятого февраля 1997 года Джордж Кеннан, американский дипломат и автор концепций «холодной войны» и курса на «сдерживание», на страницах New York Times пророчески предупреждал Америку об опасности такой политики: «…Расширение НАТО будет самой роковой ошибкой американской политики за весь период после конца холодной войны… Можно ожидать, что такое решение усилит националистические, антизападные и милитаристские тенденции в российском общественном мнении; будет иметь негативные последствия для развития демократии в России, возродит атмосферу холодной войны в отношениях между Востоком и Западом и толкнет российскую внешнюю политику в те направления, какие решительно нам не понравятся».

Нынешние события проистекают из этой «самой роковой» ошибки.

Сегодняшняя Россия в состоянии положить этому конец, и красную черту президент Путин провел по Украине. Он абсолютно ясно дал понять, что не позволит Киеву вступить в НАТО. Для мирного решения данного вопроса он предложил президенту Байдену предоставить России гарантии неприсоединения Украины к военному альянсу. Но генсек НАТО Йенс Столтенберг отверг эту идею и подтвердил право альянса приглашать в свои ряды новые страны. Если ситуация не изменится, у Москвы не будет иного выбора, кроме как вторгнуться на Украину.

Для Москвы такое вторжения не сопряжено с особыми рисками ни в военном, ни в политическом, ни в экономическом плане.

В военном отношении президент Байден уже толкнул Украину под поезд, исключив военное вмешательство НАТО. Даже если он передумает, понизившим свой военный потенциал странам альянса с российской армией не тягаться. Отдай Путин приказ о вторжении, российские танки войдут в Киев менее чем через сутки. Поступали сообщения о том, что, по мнению представителей министерства обороны США, это может произойти в 2022 году.

В политическом отношении событие наделает много шума и вызовет осуждение, но существенных потрясений при этом не предвидится. После аннексии Крыма Россию исключили из G8 и отстранили от участия в Совете Европы. Эти «суровые» меры не стоили и песчинки с крымских пляжей.

Путин также хорошо помнит, что, когда в 1956 году Красная Армия разоряла Будапешт, в 1961 г. строила Берлинскую стену, а в 1968 г. вторгалась в Чехословакию, Америка с союзниками по НАТО беспомощно стояла в стороне, наблюдая за кровавой бойней и лишь разбрасываясь пустыми угрозами.

В экономическом отношении демократические страны вряд ли поддержат новые антироссийские санкции. Они, несомненно, усугубят нынешний экономический спад, вызванный пандемией коронавируса, и вызовут кризис, который ударит по их собственным экономикам.

Но даже в случае новых санкций западные демократии должны с высоты этих семи с половиной лет осознавать, что Москва рассматривает украинскую ситуацию как геополитическую проблему, имеющую первостепенное значение. Следовательно, решимость Москвы не ослабнет даже в том случае, если санкции будут оставаться в силе на протяжении грядущих ста лет. Выполнение одного и того же действия не даст разных результатов.

Другого исхода можно было бы достичь, последуй Байден и иже с ним совету Наполеона и попытайся понять российскую внешнюю политику: «Знать географию страны — значит знать её политику», — писал Бонапарт.

Американские лидеры явно не в ладах с географией; в противном случае они поняли бы, что русская земля, простирающаяся в девяти часовых поясах по всей Европе и Азии, населенная немногим менее 150 миллионами человек, может защитить себя только за счет наличия буферной зоны между собой и потенциальными противниками.

Ирония заключается в том, что Путин применяет концепцию сдерживания Джорджа Кеннана наоборот — он сдерживает расширение НАТО. Пока Украина является независимым буферным государством между Россией и НАТО, она будет находиться во власти первой. По этой причине Москва сохранит независимость Киева. При таком сценарии НАТО не сможет напасть на Россию, не нарушив суверенитета Украины. Тогда Москва и придет ей на помощь.

Пока Америка с союзниками по НАТО обдумывают карательные меры против России вместо того, чтобы пытаться решить созданную ими же проблему, вторжение представляется неизбежным.

Если оно произойдет, Украина перестанет быть унитарным государством. Русские разделят ее на три отдельные страны: Восточную, Центральную и Западную. Для страдающей от внутренних разногласий Украины это не станет чем-то противоестественным, но и просигнализирует бывшим советским сателлитам, что НАТО — не спасение, а лишь обуза.

 \*\*\*

# США должны предоставить России гарантии безопасности и выдвинуть ответные требования

[**Патрик Бьюкенен (Patrick Joseph Buchanan)**](https://inosmi.ru/authors/patrick_j_buchanan/)**, The American Conservative (США)**

«Убирайтесь с нашего крыльца. Уходите с нашего двора. И держитесь подальше от наших задворок».

Таково краткое резюме двух проектов договоров о безопасности, которые на прошлой неделе представил заместитель министра иностранных дел Сергей Рябков. Он назвал их ценой, которую назначила Россия за урегулирование кризиса, созданного ее стотысячной группировкой войск на украинской границе.

Требования Рябкова напоминают ультиматум, предназначенный для того, чтобы США и НАТО его отвергли. В результате Москва получит предлог для вторжения и оккупации части или всей территории Украины.

Вот некоторые максималистские требования России.

Письменные гарантии НАТО о том, что она не примет в свои ряды ни одну из бывших советских республик, а именно, Украину, Грузию, Армению и Азербайджан.

Вывод наступательного оружия из стран, которые граничат с Россией.

США и Россия должны держать свои боевые корабли и стратегические бомбардировщики подальше от территорий друг друга. США должны отказаться от размещения военных баз в пяти «станах» Центральной Азии, которые некогда входили в состав СССР.

НАТО должна вывести военную инфраструктуру, размещенную после 1997 года в странах Восточной Европы.

Эта дата важна. Дело в том, что до 1999 года Польша, Венгрия и Чехия не были членами НАТО. А Эстония, Латвия, Литва, Румыния, Болгария, Словакия и Словения были приняты в альянс только в 2004 году.

Россия призывает создать зону безопасности вокруг своих границ, включив в нее все бывшие советские республики и другие государства. Там будет запрещено создавать военные базы США и НАТО.

Требования Рябкова весьма конкретны и публичны. Это говорит о том, что за ними стоит российский президент Владимир Путин, и что к ним надо отнестись серьезно. Заместитель министра иностранных дел призывает немедленно начать переговоры в Женеве по этим соглашениям о безопасности.

Прежде чем наотрез отвергать российские требования, США следует присмотреться к ним внимательно, дабы понять, нельзя ли найти компромиссы и точки соприкосновения по некоторым вопросам, которые позволили бы ослабить украинский кризис. Один высокопоставленный американский руководитель сказал по этому поводу следующее:

«Русские знают, что в этих документах есть некоторые неприемлемые вещи… но есть и другие вопросы, по которым мы готовы работать, и которые заслуживают обсуждения».

Поскольку президент Джо Байден предупредил Путина о «суровых экономических санкциях» в случае российского вторжения, это следует расценивать как сигнал о том, что война исключена, и что американский ответ сведется к мерам невоенного характера.

Британский министр обороны Бен Уоллес тоже сказал, что Лондон вряд ли направит войска на защиту Украины в случае российского вторжения, поскольку эта страна не является членом НАТО.

В 2008 году США и НАТО продемонстрировали, что они не собираются воевать за Грузию, чтобы реализовать ее претензии на Абхазию и Южную Осетию. В августе того года президент Джордж Буш бездействовал, когда путинская Россия вышвырнула грузин из Южной Осетии.

Повторюсь, Америка не собирается воевать за Грузию и Украину. Мы продемонстрировали это своим бездействием во время российско-грузинской войны 2008 года, во время кризисов в Крыму и в Донбассе в 2014 году, а также в ходе украинского кризиса 2021 года. Так почему бы не признать эту реальность, почему бы не попытаться предотвратить российское вторжение на Украину и войну, которую Киев непременно проиграет?

Если мы не намерены принимать Украину и Грузию в НАТО и давать им гарантии коллективной обороны в соответствии со статьей V, почему бы не сказать об этом сейчас и открыто?

Сегодня происходит следующее. НАТО на протяжении десятилетий продвигалась на восток от Эльбы до прибалтийских государств и границ самой России. И вот теперь мы пожинаем плоды натовской экспансии.

После окончания холодной войны НАТО в два раза увеличилась в размерах.

На сегодня США и НАТО дали гарантии вступления в войну 28 странам, находящимся по ту сторону Атлантики. Некоторые из них — крошечные государства, расположенные в Восточной Европе в тени России, самой большой страны в мире.

Недалек тот день, когда Америке придется пересмотреть обязательств времен холодной войны и отказаться от них. Эти обязательства были приняты в 1940-х и 1950-х годах и требуют, чтобы мы воевали с ядерной державой, какой является Россия, ради тех стран, которые не имеют никакого отношения к нашим жизненно важным интересам и к нашей национальной безопасности.

Призыв Рябкова начать российско-американские переговоры в Женеве может стать той отправной точкой, которая позволит приступить к переоценке наших обязательств времен холодной войны.

За каждую нашу гарантию нерасширения НАТО и невступления Украины и Грузии в альянс мы можем потребовать от России встречных уступок. Предметом переговоров могут стать новые соглашения об ограничении американских и российских ракет в Европе, а также о сокращении числа полетов авиации и действий флотов США и России вблизи границ друг друга.

Российско-украинская война, которую Киев наверняка проиграет, станет катастрофой для обеих стран.

А выиграет от этого Китай. После такой войны у России не останется экономических, политических и стратегических партнеров, кроме Пекина. А укрепление альянса между Россией и Китаем противоречит интересам США.

\*\*\*

**О возможном американском ответе России и беспомощности Брюсселя**

**Зоран Метер (Zoran Meter), Geopolitika.news (Хорватия)**

Москва пошла на шаг почти ультимативного характера и тем самым спровоцировала тектонический сдвиг на Западе, а также вызвала редкое беспокойство у тех, кто формирует его внешнюю и внутреннюю политику. Ведь со времен окончания холодной войны и до сих пор Запад задавал тон и удерживал стратегическую инициативу, а Россия только отвечала на действия второй стороны, то есть держала стратегическую оборону. Ситуацию дополнительно отягощает тот факт, что все понимают: Москва не блефует, то есть она решительно настроена на получение гарантий своей стратегической безопасности любой ценой и не откажется от своего намерения.

На прошлой неделе было обнародовано предложение России к США относительно стратегической безопасности Запада и России, и оно остается в центре внимания мировой политики и СМИ.

Вашингтон еще не ответил на предложение о гарантиях безопасности, представленное российской стороной, а участие Брюсселя в переговорном процессе не требуется, как заявил в понедельник 20 декабря заместитель министра иностранных дел РФ Сергей Рябков.

По его словам, Москва все еще ждет официального ответа от американской стороны и пока видит «только всякие публичные высказывания, в основном представителей не США, но это тоже имеет значение. Главное, конечно, послушать, что нам скажут из Вашингтона».

Комментируя вчерашнее заявление главы дипломатии Европейского Союза Жозепа Борреля о необходимости участия ЕС в обсуждении гарантий безопасности, Рябков сказал, что Россия исходит из того, что контакты по гарантиям безопасности должны вестись в двустороннем формате с США.

«Мы приняли к сведению, будем смотреть, — сказал он. — Я подтверждаю то, что произносилось с нашей стороны на прошлой неделе: мы предлагаем именно США и именно двусторонние переговоры вести на эту тему. Что касается других форматов, то пожелания тех или иных фигур, представителей тех или иных структур, конечно, мы принимаем к сведению, но это не означает, что мы меняем свою позицию. Мы продолжаем выступать в пользу двустороннего переговорного процесса с Вашингтоном».

По словам Рябкова, маловероятно, чтобы Вашингтон отказался от переговоров с Москвой, но он, скорее всего, постарается их затянуть и выставит свои условия.

«Я думаю, честно говоря, что отказа как такового не будет, а будет попытка обставить свое согласие разного рода пожеланиями, условиями, разного рода дополнительными идеями. Просто чтобы перекинуть мяч на нашу сторону. Это было бы с тех позиций, которые занимают американцы, естественным ходом. Я думаю, что они постараются перевести все это в такой вялотекущий процесс, а нам это нужно срочно, потому что ситуация очень тяжелая, острая, имеет тенденцию к дальнейшему осложнению, поэтому мы не можем медлить, мы готовы сразу приступить к этим переговорам», — сказал заместитель российского министра иностранных дел и человек, который де-факто будет вести переговоры с российской стороны. Это опытный дипломат, который много лет проработал в Соединенных Штатах и всегда отличался взвешенной позицией, хотя в последнее время, когда стало понятно, насколько быстро и опасно ухудшаются отношения между США и Россией, резко обострил свою риторику.

Итак, на прошлой неделе пришло официальное сообщение о том, что Россия направила в Вашингтон предложение о договоре о стратегической безопасности, что само по себе уже прецедент, ведь о предложениях такого рода никогда не объявляют общественности. Это подтверждает, насколько серьезная сложилась ситуация, и поэтому Москва считает, что больше нет времени на формальности и старые правила игры. Сразу после обнародования этого сообщения Рябков заявил, что документы составлены не по принципу «меню», из которого Вашингтон может выбрать только то, что его устраивает. Речь, по словам Рябкова, идет о документе, который представляет собой единый пакет мер, сформированный по принципу «все или ничего». Также он сказал, что Москва определила крайний срок для достижения договора — 14 января будущего года. Потом, если договор так и не последует, Москва самостоятельно обеспечит свою стратегическую безопасность без участия США. Тогда, как отметил Рябков, вместо дипломатов в процесс включатся «коллеги из Министерства обороны».

Сегодня Рябков также заявил, что уверен — если переговоры с Соединенными Штатами все же начнутся, их отношения с Россией улучшатся. Вместе с тем решение Вашингтона о проекте договора о гарантиях безопасности, предложенных Россией, не связывается напрямую с позицией Москвы по мораторию на размещение ракет средней и малой дальности. Кстати, Россия предложила этот мораторий сама после того, как США, а затем и она сама приняли решение выйти из Договора о ликвидации ракет средней и малой дальности.

«У нас нет решения в пользу снятия этого моратория. Наоборот, мораторий продолжает действовать, и он был заявлен как мера, которая остается в силе до момента, если и когда аналогичные системы американского производства появятся в том или ином регионе мира», — заявил высокопоставленный российский дипломат. Он добавил, что самый большой долг США по отношению к России — это научиться воспринимать ее как партнера, с которым можно и нужно вести взаимоуважительный диалог. Кроме того, по словам замминистра иностранных дел, Россия сейчас исходит из того, что Соединенные Штаты осознают всю тяжесть сложившейся ситуации.

*Россия перешла из «вечной» стратегической обороны в стратегическое наступление и взволновала Запад*

Тут нужно напомнить, что, по заявлению Белого дома, он проконсультируется насчет предложения России со своими европейскими союзниками и без их согласия никаких решений принимать не будет. Важно также отметить, что после сообщения о российском предложении лидеры европейских государств один за другим провели телефонные переговоры с президентом Владимиром Путиным. В частности, состоялась беседа между ним и британским премьером Борисом Джонсоном, который сам позвонил российскому лидеру. В западных СМИ эти переговоры, как всегда, интерпретируются как попытка европейских лидеров предупредить Путина о серьезных последствиях и недопустимости агрессии против Украины. Но трудно поверить, что именно это заставило их связаться с Путиным, да и Путин не согласился бы беседовать с ними, если бы причина заключалась только в этом.

Нет сомнений в том, что Москва, пойдя на означенный шаг, который носит почти ультимативный характер, спровоцировала тектонический сдвиг на Западе, а также вызвала редкое беспокойство у тех, кто формирует его внешнюю и внутреннюю политику. Ведь со времен окончания холодной войны и до сих пор Запад задавал тон и удерживал стратегическую инициативу, а Россия только отвечала на действия второй стороны, то есть находилась в стратегической обороне. Ситуацию дополнительно отягощает тот факт, что все понимают: Москва не блефует, то есть она решительно настроена на получение гарантий своей стратегической безопасности любой ценой и не откажется от своего намерения.

Теперь «игра» полностью изменилась, а коллективный Запад к такому не привык. Отсюда и очевидный разлад, а также противоречащие друг другу заявления западных руководителей, комментирующих российское предложение. Заметно также замешательство в восточном крыле Европейского Союза, прежде всего в Польше и странах Прибалтики, которые призывают занять жесткую позицию, выбрать линию санкций и конфронтации с Москвой, а также не идти не уступки в том, что касается вступления Украины в НАТО, которому так противится Москва. С другой стороны, важнейшие члены Европейского Союза не склонны к поспешным и резким решениям и взяли своего рода стратегическую паузу, выразив готовность к продолжению диалога с Россией, но продолжая при этом по-прежнему угрожать суровыми санкциями в случае, если Москва нападет на Украину.

Разница этих позиций и подходов носит принципиальный, а не политико-декларативный характер, и она только подтверждает всю сложность сложившегося положения для Европы, прежде всего для Европейского Союза, а также для НАТО и Украины. В отличие от них США находятся в весьма комфортном положении. Главное, о чем сейчас должен позаботиться Вашингтон, так это собственная репутация, то есть ему нужно найти способ сохранить лицо в глазах мира, чтобы никому не показалось, что США идут на уступки России. Кроме того, ему нужно избежать эскалации ситуации и военного конфликта с Россией, которого Вашингтон совершенно не хочет и никогда на него не пойдет. Отмечу, что нетрудно себе представить, кому больше всех эта война была бы на руку, конечно, при условии, что дело не дойдет до всемирного ядерного катаклизма, и кто превратился бы после нее в безусловного мирового лидера. Я говорю, конечно, о Китае.

Итак, перед Вашингтоном стоит весьма непростая задача, но она выполнима, поскольку Россия выражает готовность к сотрудничеству. При этом жертвовать ли вступлением в НАТО Украины или Грузии или нет — скорее дело принципа, так как на самом деле это никак не скажется на стратегической безопасности Запада. Поэтому вряд ли Америка и ключевые страны Европы вступят в войну с Россией из-за этого. Нынешняя ситуация не похожа на положение накануне Первой или Второй мировой войны, хотя для этого есть почти все геополитические предпосылки. Дело в том, теперь существует новый судьбоносный фактор — огромный боевой ядерный потенциал, который никто не может игнорировать. Желающих совершить самоубийство нет.

Кто-то скажет, что в случае договора Вашингтона с Москвой произойдет опасный сдвиг в отношениях между США и их европейскими союзниками. Но лично я думаю, что это исключено, и что все они в конце концов единодушно согласятся с тем, что решит Вашингтон. Кстати, европейским элитам точно нет равных в прагматизме, «плясках под дудочку» и историческом заигрывании с разными, даже самыми жуткими идеологиями, и они умеют приспосабливаться, а еще лучше они умеют преподносить это как свой успех.

Поэтому, на мой взгляд, все будет зависеть исключительно от Вашингтона, а точнее от его желания достигнуть или не достигнуть договоренности с Москвой. Вероятно, обсуждения будут проходить за закрытыми дверями, а всем остальным с нашей стороны Атлантики, хотят они того или нет, придется просто смириться.

 \*\*\*

**«Ценности и интересы не должны противоречить друг другу»**

***Die Zeit (Германия)***

Отрывок из интервью министра иностранных дел ФРГ Анналены Бербок

**ZEIT: Ваши первые дни на посту министра прошли под знаком жесткого противостояния с авторитарными державами. Вы выслали русских дипломатов и вызвали в МИД посла России, так как немецкий суд установил, что Россия совершила акт государственного терроризма в центре Берлина. Россия угрожает Украине войсками. Но насколько глубоко испорчены сегодня наши отношения с Россией, насколько велика опасность возникновения войны?**

**Анналена Бербок:** Каким бы критическим ни было положение на украинско-российской границе, но Россия — это часть нашего европейского дома. Европа состоит не только из ЕС, но и из Совета Европы, в который входят 47 государств, в том числе Россия. Именно поэтому нам нужно сделать всё, чтобы предотвратить возникновение еще одного военного конфликта.

**— Как можно разрешить этот кризис?**

— Этот кризис можно разрешить только общими усилиями и дипломатическим путем. Поэтому я позвонила российскому министру иностранных дел Лаврову и сказала ему, что нам нужно опять начать переговоры в рамках нормандского формата…

**— …в котором участвуют Германия и Франция вместе с Россией и Украиной…**

— Именно. Но перед лицом опасности военной эскалации мы должны использовать и возможности в рамках НАТО, например, Совет Россия — НАТО, который вот уже несколько лет как заморожен.

**— Как протекал ваш первый разговор с Сергеем Лавровым?**

— Это был шанс возобновить переговорный процесс, хотя по многим пунктам у нас прямо противоположные позиции. По моему мнению, основа сильной внешней политики такова: не избегать проблемных тем, но и не обрушиваться на противную сторону с громогласными тирадами, а воспринимать мир, каков он есть, и действовать на этой основе.

**— Нормандский формат и Совет Россия — НАТО уже давно не работают, потому что Россия не проявляет к ним интереса и предпочитает использовать другие политические средства.**

— Дипломатия сродни большому спорту, тут тоже нужны выдержка и упорство. Нельзя позволить противнику своими ударами навязать тебе смену концепции. Нужно постоянно пытаться продолжать разговаривать, а особенно в таких напряженных ситуациях, как нынешняя. Одновременно с этим для меня важно четко демонстрировать, какие ценности мы защищаем как либеральная демократия.

**— Поэтому вы послали своего государственного министра Тобиаса Линднера в прошлую пятницу на Украину?**

— Да, я его послала. В этой напряженной обстановке мы хотим четко показать, с кем мы солидарны, поэтому он и поехал в Киев. Я сама поговорила по телефону с украинским министром иностранных дел. Суверенитет Украины и нерушимость границ в Европе имеют прямое отношение к немецкой внешней политике. На нас, немцах, в силу нашего прошлого лежит особая ответственность.

**— Украина уже давно настаивает на том, чтобы мы поставляли ей оружие для обороны.**

— Дальнейшее обострение военной обстановки не будет способствовать укреплению безопасности Украины. Поэтому я настаиваю на необходимости вернуться за стол переговоров. Самым весомым вкладом в безопасность Украины, который мы можем внести, будет создание такой ситуации, при которой европейцы вместе с США воздействуют на Россию, чтобы она прекратила свои угрожающие воинственные действия на границе.

**— Германия может сигнализировать российскому президенту Владимиру Путину, что газопровод «Северный поток — 2» не будет запущен, если Россия продолжит угрожать Украине. Вы сказали однажды, что в деле с «Северным потоком — 2» остаются открытыми некоторые «вопросы безопасности». Канцлер Шольц объявил сертификацию газопровода лишь «экономическим вопросом, затрагивающим частный бизнес», который не может решаться «политическими средствами». У правительства нет общей позиции по этому вопросу?**

— Нет, есть у нас общая позиция. Хотя и не секрет, что мы в прошлом занимали по этому вопросу разные позиции, но как канцлер, так и я теперь четко заявили, что процесс сертификации должен идти на основе европейского энергетического законодательства. И именно потому, что у Федерального сетевого агентства возникли возражения по правовым аспектам, процесс сертификации был недавно приостановлен. Не только в политическом, но и в экономическом отношении мы заинтересованы в том, чтобы энергию не использовали как оружие для дестабилизации Европы. Поэтому ЕС переработал свою Газовую директиву. И при дальнейшем рассмотрении вопрос энергетической безопасности будет играть важную роль. Предыдущее федеральное правительство договорилось с американским правительством о том, что в случае дальнейшей эскалации со стороны России в отношении Украины будет поставлен вопрос о том, может ли быть запущен «Северный поток — 2». Это положение в нашем соглашении с США актуально до сих пор.

**— То есть был подан ясный сигнал, что газ по трубе не пойдет, если обстановка на украинской границе не разрядится?**

— Ситуация такова, как я ее только что описала.

**— Нужно ли в случае российского вторжения на Украину отреагировать персональными санкциями в отношении людей из близкого окружения Путина? Или отключением России от международной платежной системы?**

— Я приложу все силы, чтобы дальнейшей эскалации не было. Поэтому в рамках G7 мы ясно дали понять, что Россию ожидают крупномасштабные экономические и дипломатические последствия, если дело дойдет до нападения на Украину.

**— Кризис в германо-российских отношениях выходит за рамки этого конфликта. Часто можно услышать, что нам необходима «новая восточная политика». Вам эта тема близка?**

— Да. Однако нельзя просто так перенести практиковавшиеся 50 лет назад методы на международные отношения в глобализированном и в высшей степени взаимосвязанном мире. Мы живем в мире, в котором, к счастью, нет конфронтации блоков, но существует схватка между авторитарными силами и либеральными демократиями. На это Европа должна найти свой собственный, суверенный ответ.

 \*\*\*

**Что задумал Владимир Путин?**

**Стив Розенберг (Steve Rosenberg), BBC (Великобритания)**

Когда более двух десятилетий назад Россию возглавил бывший офицер КГБ, весь Запад, словно в унисон, задавался одним и тем же вопросом: «Кто же такой мистер Путин?».

Сегодня вопрос изменился: «Что же задумал мистер Путин?».

Десятки тысяч российских солдат у границ Украины, постоянное обострение антизападной риторика в Москве, российская дипломатическая инициатива, которая больше похожа на ультиматум Западу, чем на серьезные переговоры. Что это, подготовка к крупномасштабной военной операции? К вторжению на Украину? Прелюдия к войне?

Как и у большинства иностранных журналистов в Москве, у меня есть номер телефона пресс-службы Кремля. Чего у меня нет, так это прямой связи с самим Путиным.

Он один, наверное, знает, каков план, а остальным приходится гадать — как в России, так и за рубежом. Но кое-что все же ясно.

На этой неделе исполняется 30 лет со дня распада Советского Союза. Президент Путин однажды назвал это «величайшей геополитической трагедией ХХ века». Он по-прежнему негодует оттого, чем закончилась холодная война: Москва потеряла территорию, влияние и империю.

«Ведь что такое распад Советского Союза? Это распад исторической России, носившей какое-то время название Советского Союза», — заявил Путин в недавнем документальном фильме по государственному телевидению. «Мы потеряли 40% нашей территории… Многое из накопленного за тысячу лет было утрачено».

Возмущает Кремль и расширение НАТО на восток после окончания холодной войны. Москва винит Запад в нарушении словесных обещаний не распространять своего влияния на Восточную Европу и бывшее советское пространство. НАТО же утверждает, что никаких гарантий не давалось.

Сможет ли Россия откатить назад все перемены? Такое чувство, что пытается.

На прошлой неделе замминистра иностранных дел России Сергей Рябков обнародовал проекты соглашений о безопасности — Москва хочет, чтобы их подписала Америка. По ним Россия получит юридически обязывающие гарантии, что НАТО откажется от военной деятельности в Восточной Европе и на Украине.

Представляется, что эти предложения запретят военное развертывание НАТО в странах, присоединившихся к альянсу после 1997 года. Кроме того, Россия требует, чтобы организация НАТО прекратила расширяться на бывшие советские территории.

На онлайн-брифинге я заметил Рябкову, что Россия предлагает «полный пересмотр результатов холодной войны».

«Я бы пересмотром результатов холодной войны это не назвал», — возразил он. «Я бы сказал, что мы пересматриваем ту экспансию, что Запад развернул за последние годы против интересов России. Это делается разными способами и с использованием различных ресурсов, но с враждебными намерениями. Всему есть пределы».

НАТО, альянс по своей природе оборонительный, какие-либо «враждебные намерения» по отношению к России отрицает. Что же касается фразы «Всему есть пределы», то именно так западные правительства говорят о поведении самого Кремля.

Российская аннексия Крыма в 2014 году и ее военное вмешательство на востоке Украины повлекли за собой санкции Запада, а за путинской Россией закрепился образ агрессора. Вот почему переброска российских войск к границам Украины вызывает такую озабоченность.

Что произойдет, если Россия не получит гарантий безопасности, которых она требует?

«Мы разместим ракеты. Но это ваш выбор. Мы этого не хотим, — говорит Дмитрий Киселев, который ведет самое популярное новостное шоу на российском государственном телевидении и играет ключевую роль в распространении официальной линии Кремля среди общественности. Кроме того, Киселев, находящийся под западными санкциями, возглавляет гигантский государственный медиахолдинг «Россия сегодня».

«Если Украина когда-нибудь вступит в НАТО или если НАТО будет развивать там военную инфраструктуру, мы будем держать пистолет у виска Америки. У нас есть для этого военный потенциал.

У России есть самое лучшее оружие в мире — гиперзвуковое. Эти ракеты долетят до Америки так же быстро, как американское или британское оружие может долететь до Москвы из Украины. Таким образом, может повториться кубинский ракетный кризис, но с более коротким временем подлета ракет».

«Готова ли Россия применить силу для защиты своих красных линий?», — спрашиваю я Киселева.

«На 100%, потому что для России это — вопрос жизни и смерти».

«Но Россия диктует свои условия своим соседям, — продолжаю я. — Вы хотите сказать, что Казахстан, Азербайджан, Молдова, все бывшие советские республики не могут иметь никакого отношения к НАТО?».

«Этим странам либо повезло, либо не повезло находиться рядом с Россией. Такова историческая реальность. Они не могут этого изменить. Это то же самое, как Мексика. Быть рядом с Америкой — это либо удача, либо нет», — отвечает г-н Киселев.

«Было бы хорошо согласовать наши интересы и не ставить Россию в положение, когда ракеты могут долететь до нас за четыре минуты, — добавляет он. — Россия готова создать сопоставимую, аналогичную угрозу, разместив свое оружие вблизи центров принятия решений. Но мы предлагаем способ избежать этого, не создавать угроз. В противном случае все превратятся в радиоактивный пепел».

Итак, является ли сосредоточение российских войск вблизи Украины принудительной дипломатией? Является ли целью Кремля добиться от Вашингтона уступок и гарантий безопасности без необходимости начинать войну? Если это так, то это подход, при котором ставки в данной игре становятся очень высоки.

«Существует реальная опасность непреднамеренной эскалации, будь то в Донбассе, вдоль российско-украинской границы или, возможно, в Черном море, — говорит Андрей Кортунов, генеральный директор Российского совета по международным делам (РСМД), аналитического центра, связанного с российскими властями.

«Если существуют напряженность в отношениях, если политическая атмосфера очень нездоровая, опасная, если ведутся активные военные действия на земле, в воздухе, на море, есть риск, что что-то пойдет не так. Это может привести к конфликту, которого на самом деле никто не хочет».

А что, если будет иметь место крупный конфликт? Аннексия Крыма получила поддержку российской общественности. Но у русских мало желания вступать в полномасштабную войну с Украиной или военную конфронтацию с Западом.

«Я не думаю, что россияне сейчас уделяют основное внимание историям успеха во внешней политике — реальным или воображаемым, — говорит Кортунов. — Повестка дня в основном носит внутренний характер, и реальные заботы россиян связаны с социальными и экономическими проблемами. Я не думаю, что Путин сможет заработать пару дополнительных очков, если он начнет операцию за границей».

 \*\*\*

# На протяжении тысячи лет Европе приходилось бороться с арабо-мусульманскими работорговцами

# [*Александр дель Валль (Alexandre Del Valle)*](https://inosmi.ru/authors/alexandredelvalle/)*, Atlantico (Франция)*

*Выступающий против современной якобы «антирасистской» политкорректности ученый Александр дель Валль продолжает в Atlantico серию статей о белых рабах. В отличие от вывоза будущих «афро-американцев» в США, пленение славян и других европейцев мусульманами мало изучено историками. Между тем эта торговля невольниками продолжалась подольше «трансатлантической».*

Нынешнее выступление Александра дель Валля — продолжение его [первой статьи](https://inosmi.ru/politic/20211213/251106897.html) «Миф о Западе как единственной цивилизации рабовладельцев и правда об исламском рабстве».

Александр Скирда, эссеист и историк русского происхождения, объясняет в своей книге «Торговля славянами: рабство белых в VIII — XVIII веках» очень важный факт: ещё до трансатлантической работорговли чернокожими миллионы белых подвергались еще более жестокому обращению, чем черные африканцы, порабощенные европейцами.

*Неволя белых древнее неволи черных*

И вот что важно: эти белые рабы вымирали в неволе еще быстрее черных — их потери в процентном отношении были больше. Скирда делит работорговлю славянами на два потока: «западный», при котором славян похищали на территории сегодняшней Центральной Европы, и «восточный», при котором людей похищали и на просторах нынешней Польши и России и везли на юг. Работорговля западного потока берет начало в VIII веке. Она касалась чехов, словаков, поляков, словенцев и хорватов Славонии, плененных во время набегов или войн. Захваченных на побережье Далмации славян из Славонии чаще всего отправляли в ныне испанскую Кордову. Напомним, что в те времена в Испании правили мавры, превратившие тогда Испанию в управляемую арабами территорию под названием «Аль-Андалус». Но славян отправляли еще и в Сирию, Египет, Ирак и Магриб. «Западная» работорговля была прекращена в XI веке в результате завоевания и распада в 1031 году Кордовского халифата, который распался на несколько небольших государств-«тайфов». Таким образом, оплакиваемое многими падение «просвещенного» мусульманского эмирата со столицей в Кордове стало тогда великим благом для рабов-европейцев. Что касается работорговли в рамках «восточного потока», при которой на Восток увозили украинцев, поляков и русских, то она продолжалась более 1 000 лет.

*За кочевников никто не покаялся*

Кто захватывал этих рабов? Рабовладельцы-мусульмане, потомки которых так никогда и не покаялись за грехи своих предков. «Международное сообщество» так никогда и не осудило тюрко-монгольских кочевников из степей Средней Азии, которые захватывали этих белых рабов. А захватами этими занимались половцы, хазары. Впоследствии их сменили другие, уже исламизированные тюркские народы, родственные нынешним татарам. Хазары угоняли своих пленников в местности в устье Волги, а потом в Бухару и Самарканд. В тех местах кастрация пленников была поставлена на прямо-таки промышленные рельсы. Дело в том, что лишение рабов возможности размножаться и мстить было частью другой прибыльной индустрии — перегона пленников на невольничьи рынки Багдада и Дальнего Востока.

Столетия спустя монголы отдавали захваченных при набегах пленников своим генуэзским партнерам в Крыму и других местах, и эти итальянские посредники отбирали из пленников молодых рабов-мужчин для боевых отрядов мамлюкского султаната в Египте. Татары, тюрко-монгольский народ, принявший ислам в XIV веке, больше всего наводили страх на православных русских и господствовали над ними в течение более двух веков. Связанные с турками-османами, татары тоже снабжали стамбульский двор рабами: живой товар для этого они захватывали на восточнославянских землях. Такое положение дел продолжалось до вступления на престол Екатерины II, победившей Османскую империю. Украинская энциклопедия 2002 года выпуска оценивает как минимум в два с половиной миллиона число рабов-славян, привезенных татарами из Украины, Белоруссии и Московии (*так указано в тексте*) только за период с 1482 по 1760 год.

*Шесть миллионов, преимущественно славяне*

Для контекста: население всех этих трех регионов в то время оценивалось в шесть миллионов душ. Угон в рабство за триста лет одной трети населения — эта арифметика очень впечатляет. Впрочем, дольше всех вели торговлю рабами-славянами турки-османы. Торговля славянами происходила одновременно с арабо-мусульманской работорговлей жителями южной Европы, наводившей ужас на земли, ставшие современными Испанией и Италией. Авторы книги «Атлас рабства» (2007) Марсель Дориньи и Бернар Гено отмечают, что в мусульманских странах осталось очень мало следов пригнанных в эти государства рабов по той страшной причине, что они в большинстве своем были кастрированы. Однако можно говорить о масштабах этого бедствия. Согласно исследованиям Александра Скирды, общее число жертв работорговли между VIII и XVIII веками составило четыре-пять миллионов душ, из них 1 миллион с четвертью, по подсчетам Роберта Дэвиса, были европейцами из южной части Европы. И в плен к работорговцам они попали в основном за относительно короткий период — всего за одну четверть «рабского тысячелетия» между VIII и XVIII веками.

*Берберское пиратство и турецко-османское рабство*

В Южной Европе похищения людей на море приписывали варварам-«барбарескам», выходцам с так называемого Берберского берега, впоследствии ошибочно названным берберами. Хотя на самом деле за этим общим обозначением, появившимся около 1500 года в Италии, стояли пираты множества национальностей. Некоторые из них были этническими турками, другие албанцами-мусульманами — подданными Оттоманской империи. Попадались среди пиратов и бывшие янычары (то есть выросшие в неволе дети христиан), а также вполне добровольные перебежчики из христианского мира, перешедшие на службу к туркам и поселившиеся в Северной Африке (Магрибе). Больше всего пиратам приглянулась та часть североафриканского побережья, которые традиционно была ареалом обитания кочевников-берберов. Отсюда и вводящее в заблуждение название — «барбарески», люди с Берберского берега. Истинные воины ислама, эти варвары-«берберы» завоевали свою часть северной мавританской Африки по поручению Османской империи, которая позволила им заниматься пиратским «бизнесом» в порядке своеобразного «партнерства» со Стамбулом.

Решения о поставках оружия, финансовой или материально-технической помощи для этих пиратов принимались при стамбульском дворе. Они не были простыми независимыми авантюристами, они вели тотальную войну против христианских народов. Среди самых известных фактов можно вспомнить массовое убийство, за которым последовало нанесение увечий 12000 жителям портового города Отранто на юге Италии, когда «берберы» захватили город, а затем разрушили его в 1480 году.

Помимо Константинополя, Отранто и Мальты, османы и их пиратские прислужники захватили город Митилену (расположен на острове Лесбос, взят в 1462 году) и Трапезунд (взят в 1468), а также долго угрожали Венеции. Таким образом, ни одно христианское побережье или остров в Средиземном море не были в безопасности на протяжении нескольких веков.

*Религиозный конфликт*

Непрекращающиеся нападения на Мальту, Венецию, Испанию, Крит были частью глобального цивилизационного конфликта между тогдашним исламом и христианской Европой. Чтобы оценить масштабы этого ужасного бедствия, следует отметить, что незадолго до европейской колонизации и высадки французов в Алжире и Тунисе основная часть тунисских войск все еще состояла из нубийских и суданских рабов. А у султана Марокко тогда была целая армия рабов — 25 тысяч невольников. Так что вплоть до 1850 года, когда на Западе (в Европе, но не в США — прим. ИноСМИ), наконец, запретили работорговлю, на исламских землях этот бизнес не прекращался. Исламская работорговля, возраст которой насчитывал уже тысячу лет, продолжала процветать в регионе восточного Средиземноморья. Исламские правители и Оттоманской империи, и в отколовшемся от нее Египте и других землях продолжали считать мусульманское пиратство «нормальным».

Именно прибытие европейских поселенцев в Магриб между 1830 и 1880 годами окончательно остановило массовую практику рабства и набегов в Средиземном море и Северной Африке. Однако рабство не было осуждено мусульманской элитой, в частности держателями святых мест на территории нынешней Саудовской Аравии и египетскими «докторами мусульманского права» из университета аль-Азхар. Пираты и работороговцы ссылались на положения Корана и нормы шариата. Стоит напомнить, что то же делают террористы из Аль-Каиды\* (террористическая организация, запрещена в РФ — прим. ИноСМИ) для оправдания взятия «неверных» в заложники.

Фактически, до конца XIX века христианских «неверных» могли похищать, брать в плен, порабощать или убивать, когда они отваживались подойти к побережью Северной Африки, чтобы мирно вести торговлю. Пираты с «Берберского берега» практиковали терроризм и совершали набеги на берега Южной Европы.

*Выкуп или обмен*

Так, можно вспомнить удивительный обычай «спасения наоборот»: берберийский корабль пришвартовывался в Провансе, Сардинии или Каталонии и заманивал мужчин, женщин и детей к себе на борт, утверждая путем поднятия «флага спасения», что прибыл с уже свободными пленниками, освободившимися благодаря выкупу или обмену. Христианских рабов, которые стали жертвами мусульманского пиратства, было так много, что монашеский орден тринитариев вынужден был вынужден большую часть своего дохода тратить на выкуп за золото заложников, удерживаемых в рабстве мусульманами. В результате победы христианского флота Дон Хуана Австрийского над турецким флотом Али-паши при Лепанто 7 октября 1571 года, европейцы смогли освободить пятнадцать тысяч христиан, удерживаемых в Оттоманской империи. Но эта группа освобожденных представляет собой лишь небольшую часть от общего числа рабов — людей, ставших жертвами «берберских» набегов. Чтобы в полной мере оценить то, что Европе приходилось терпеть на протяжении веков, необходимо помнить, что в период XVI и XVII веков больше рабов было вывезено на юг через Средиземное море, чем на запад через Атлантику. Только один монашеский орден тринитариев за свои средства освободил не менее 600 000 рабов в 1789 году. Таким образом, христианские рабы, заключенные в тюрьмы Магриба, зависели от благосклонности религиозных орденов. Был единственный другой путь к свободе: принять ислам. Этим методом оказались вынуждены воспользоваться многие «отступники».

В Европе в те века около церквей часто стояли ящики для пожертвований с надписью: «Для освобождения бедных рабов». Но удавалось выкупить лишь небольшой процент рабов. Морские и наземные набеги берберов и османов на побережья Франции, Португалии, Испании, Италии и Балкан продолжались до середины XIX века. До того же периода продолжались и нападения на христианские корабли в Средиземном море. То есть ужасы творились до самого прихода европейцев. Напомним, что, когда французы взяли Алжир в 1830 году, в его «зинданах» было обнаружено 120 белых рабов. Достаточно побывать на Мальте, на юге Италии, в Испании, на Кипре, в Греции или на Балканах, чтобы увидеть, насколько воспоминания об арабо-исламской колонизации и связанном с ней рабстве травмировали сознание местных жителей.

*Торговцы людьми брали города*

Рабство оставило свой след в обычаях и народных представлениях. Италия была самой популярной мишенью берберийских пиратов, так как Сицилия находилась всего в 200 км от Туниса. Когда «берберы» разграбили Виесте (юг Италии) в 1554 году, они взяли в плен сразу 6000 человек. В 1544 году в Неаполитанском заливе они захватили еще 7000 невольников. Во время другого набега на Гранаду в 1556 году в плен попали 4000 христиан. Выходя на берег, пираты-берберы оскверняли церкви, сбрасывали колокола. Рыбаки боялись выходить в море и могли рыбачить только в составе конвоев. Поэтому итальянцы покидали большую часть своих прибрежных рыбацких деревень и уходили в окруженные стенами поселения, построенные на холмах. Берега часто были полностью опустошены.

Где-то с 1700 года итальянцам удавалось предотвращать наземные набеги, но на море пиратство продолжалось. «Берберские» пираты заставили Королевство Испании и города Италии ограничить их торговлю на Средиземном море, что нанесло Европе финансовый ущерб. По прибытии в города Северной Африки (Ливия, Алжир и др.) христианские пленники выставлялись на улицах и подвергались публичному унижению. Белые европейские рабы были не просто рабами, продаваемыми как товар. Как христианские или иудейские неверные, они должны были страдать больше, чем мусульманские рабы. Рабы-христиане были настолько многочисленны и так дешевы, что на их питание и здоровье вообще не обращали внимания. Многие хозяева не жалели, что их работники погибали из-за непосильного труда, поскольку на смену им быстро приходили другие рабы.

*Пострадали даже Англия и Исландия*

В XVII веке арабское пиратство достигло устья Темзы, известно о непрерывных набегах в тот период на прибрежные британские города. А набеги берберийских корсаров и турок на побережья южных европейских стран продолжались до начала XIX века. Для похищения рабов пираты устраивали набеги даже на Исландию. Между 1606 и 1609 годами британский флот потерял 500 английских и шотландских торговых судов в результате атак алжирских корсаров. Поскольку для мусульманских пиратов-берберов было проще вести атаки на море, чем на суше, корабли стали основным источником захвата маврами белых рабов.

Какие пленники ценились больше всего? Выгодными заложниками были, конечно же, дворяне и богатые купцы-христиане. Но ценились также и евреи, ведь они сами или их родственники могли заплатить за себя большой выкуп. Католические прелаты также пользовались спросом, поскольку Ватикан выкупал заложников, порой соглашаясь на почти любую цену. Таким образом, Исландия была разграблена в 1627 году, Ирландия подверглась нападению в 1631 году, а варвары атаковали районы вдоль Темзы, а затем стали добираться на севере до Эдинбурга.

До второй половины XIX века, если вы были христианином, плавание в Средиземное море было для вас небезопасно. В своей работе «Пиратство берберов в Средиземноморье с XVI по XIX век» (2003) Ролан Куртина напоминает, что в Алжире было около двадцати мест для массового содержания рабов, в Тунисе — четырнадцать, а в городе Бизерта — пять. Согласно «Иллюстрированной Африке» Жан-Батиста Грамея (1622 год издания), европейское население города Алжира составляло 75 000 рабов из проживавших в этом городе немногим более 100 000 человек. Незадолго до этого, в 1575 году, Мигель де Сервантес, будущий автор «Дон Кихота», был похищен в возрасте 27 лет. Он находится под стражей в Алжире в течение пяти лет.

*Сравнение с трансатлантическим «бизнесом»*

Великий историк Леви-Провансаль рассказывает о страданиях европейских рабов от мусульманских пиратов. По сравнению с трансатлантической работорговлей чернокожими, практикуемой европейцами, арабская работорговля началась раньше, длилась дольше и коснулась гораздо большего количества рабов. Напомним, что в семнадцатом веке рабы-христиане составляли 35% населения Алжира, как указано в Revue des deux mondes 1841 года. В 1675 году они все еще составляли четверть населения Алжира. Среди белых рабов, оказавшихся в плену у турецко-османских завоевателей и берберийских пиратов, были итальянцы, испанцы, французы и даже северные европейцы.

Даже Соединенные Штаты пострадали от берберийских пиратов, которые штурмовали американские корабли у побережья Африки. Первые две военно-морские интервенции США, осуществленные за пределами континента, были направлены против берберийских пиратов: война в Триполи, также называемая «берберийской войной» в 1801-1805 годах, когда бей Триполи (столица Ливии) и его союзники из Туниса и Алжира объявили войну Соединенным Штатам. Причина войны была в том, что американцы больше не хотели платить дань мусульманским пиратам за проход своих кораблей мимо Берберского берега. Военно-морская экспедиция 1815 года против правителя Алжира, которая вынудила Дея Омара подписать договор-обязательство о ненападении берберийских корсаров на американские корабли. А сил у пиратов было еще много: итальянская Калабрия подвергалась атакам еще в 1803 году.

*Миф о толерантности Османской империи и «сбор» христианских детей*

Те, кто испытывает ностальгию по Османской империи, редко вспоминают, о массовом убийстве христиан и евреев во время падения православного Константинополя в 1453 году, что описано летописцами того времени. Также очень редко упоминается безжалостная система девширме для создания корпуса так называемых янычар.

Янычары формировались из христианских детей-рабов, увезенных из их семей на Балканах и в других регионах. Девширме или «отбор» означала систему принудительного набора мальчиков из христианских семей для их последующего воспитания и несения ими службы в качестве «слуг Порты», то есть личных невольников султана. Этих детей в возрасте от 8 до 17 лет жестоко отбирали у матерей. После интенсивных тренировок они становились мусульманами, а впоследствии они принимали участие в репрессиях, направленных против своих христианских братьев на Балканах. Созданный в середине XIV века, этот институт прекратил свое существование за несколько лет до падения Османской империи. По сути, после принудительного обращения в ислам в юном возрасте, янычары элитного пехотного военного корпуса, сформированного в 1330 году, находились под опекой османских султанов. Они были распущены османским султаном Махмудом II после их восстания против него в 1826 году.

*Иран и Турция*

В Персии, как и в Оттоманской империи, очень ценились оказавшиеся в плену грузины и черкесы: мужчины нужны были для участия в войнах, а женщины — для утех. Их привозили по суше или через черноморские порты. В своей работе о положении евреев и христиан в странах ислама англо-египетский востоковед Бат Йе'Ор так описывает «толерантность» османов: «По стратегическим причинам турки вынуждали население приграничных регионов Македонии и северной Болгарии принять ислам, особенно в XVI и XVII веках. Тех, кто отказывался, казнили или сжигали заживо». Исламовед Бернард Льюис напоминает, что «в силу законов и традиций шариата три категории людей не могли воспользоваться общим мусульманским принципом правового и религиозного равенства: неверные (в первую очередь христиане и иудеи), рабы и женщины. Все эти три группы были строго ограничены в правах почти во всех областях повседневной жизни… Эти ограничения стали неотъемлемой частью ислама».

Примерно в середине XVIII века османский султан хотел провести реформы, направленные на установление относительного равенства между всеми подданными христианского, еврейского или мусульманского вероисповедания (принцип «танзимата»). Но с самого начала эти реформы, которые так и не были проведены, вызывали гнев и враждебную реакцию религиозных кругов, работорговцев и даже простых подданных-мусульман, которые рассматривали равенство себя с неисламским населением как «унижение ислама». Рабство, отмененное в Европе, оставалось законным в Османской империи и Персии до начала XX века. Только в 1962 году его окончательно объявили незаконным в Йемене и Саудовской Аравии — то есть в тех частях бывшей Оттоманской империи, для которых султан сделал исключение при отмене рабства на всей остальной территории империи.

Определить точное число жертв турецко-османского и берберийского рабства непросто. Однако это можно сделать при определенных усилиях. Специалист по мусульманскому рабству Роберт Дэвис констатирует, что благодаря тщательному исследованию удалось узнать более точное число чернокожих рабов, пересекших Атлантику, но подобные усилия не были предприняты, чтобы узнать масштабы рабства в Средиземноморье. Дэвис, однако, разработал свой метод оценки, используя доступные архивы. Учитывая большое количество смертей и выкупов рабов (около 20% взятых в исламское рабство умирали в течение года), он подсчитал приблизительное количество взятых в плен при набегах между 1530 и 1780 годами. Всего в Северную Африку, находившуюся тогда во владении Оттоманской империи, было вывезено не менее 1 200 000 рабов.

**ЭКОНОМИКА**

**Российская альтернатива Airbus A-320 и Boeing 737**

***Hamshahri (Иран)***

Россия с 2007 года начала работать над совершенно новой концепцией гражданского авиастроения. Задача при этом довольно амбициозная — составить конкуренцию всемирно известным семействам судов Airbus A-320 и Boeing 737.

За прошедшие с того момента 14 лет в России уже было построено довольно много новых образцов, и четыре из них получили сертификаты Федерального агентства воздушного транспорта, а также Европейского агентства по безопасности полетов (EASA).

В настоящее время все необходимые процедуры для выхода в эксплуатацию, массовое производство и на рынок уже прошел образец семейства MC-21. В ближайшие годы ожидается начало его работы внутри страны, а также подписание контрактов на поставки зарубежным заказчикам. В рамках маркетинговой программы самолет уже был представлен в прошлом году на авиасалоне в Дубае (ОАЭ).

Многие знакомы с достижениями российского авиапрома в области военной авиации, но что же представляет собой новейший образец российского гражданского авиастроения? MC-21, производства авиастроительной компании «Иркут», дочернего предприятия гигантской корпорации United Aircraft Corporation, внешне выглядит почти так же, как все другие самолеты, предназначенные для перевозки пассажиров. Но если подойти ближе и внимательнее его рассмотреть, можно заметить и некоторые его уникальные особенности. В частности, первое, что бросится в глаза — его носовая часть, которая выглядит немного более заостренной, чем у Airbus или Boeing.

Немного иначе выглядят и авиационные двигатели. Причина этого заключается в том, что самолет оборудован двумя двигателями российского производства ПД-14. Но при этом есть такие образцы, которые оборудованы и двигателями PW-1400G американской компании Pratt and Whitney. При этом самолет имеет четыре аварийных выхода по бокам, в задней части фюзеляжа имеются две полноразмерных двери. А те два выхода, что располагаются с каждой стороны до и после крыла — немного меньше по размерам.

Интерьер кабины MC-21 разделен на три отсека. В самой передней части кабины, как и в целом, у большинства самолетов, располагается кабина для двух пилотов. Она похожа на кабины самолетов подобного класса.

Перед рабочим местом каждого пилота на панели точно также имеется набор дисплеев, где отображаются данные, необходимые пилоту в течение полета. В верхней части панели расположен автопилот. Между двумя панелями установлены другие элементы управления, а именно, рычаги регулирования мощности двигателя, а также компьютеры для управления полетами.

Дизайн кабины, разработанный компанией «Иркут», походит на дизайн судов Airbus. Вместо траверсы полета, которая располагается перед местами пилотов, самолет управляется дополнительным рычагом, находящимся сбоку от них.

Цифра 21 в названии самолета и латинская буква С обозначают 21 век (21st Century). На самом деле, свой первый полет MC-21 совершил в 2017 году.

Предполагается, что на рынке самолет будет представлен в двух модификациях, 200 и 300. Модификация 300 будет считаться основной и стандартной, которая предлагает 163 посадочных места для пассажиров обоих классов, но будет также и эконом-модель, вместимость которой может быть увеличена до 211 пассажирских кресел. Дальность непрерывного полета данной модификации с 211 местами для пассажиров сможет достичь 6 тысяч километров.

*Модель, не предназначенная для большого количества пассажиров*

Модификация 200 будет несколько меньшего размера (длины), поскольку ее вместимость составит только 132 пассажирских кресла, но и ее вместимость возможно будет увеличить до 163 пассажиров на борту. Дальность перелета данной модели на 132-163 пассажира составит 6400 километров.

\*\*\*

**План правительства России на 31 миллиард долларов, который заставит вас забронировать отдых в Сибири**

***Юлия Федоринова (Yuliya Fedorinova), Bloomberg (США)***

*Российские власти хотят уменьшить зависимость страны от нефти и газа и призывают сырьевых миллиардеров инвестировать в туристическую отрасль.*

Далекий полуостров Камчатка протяженностью в 1200 километров, находящийся на российском Дальнем Востоке, может похвастаться множеством кратеров, ледников, вулканов, термальных источников, бурлящих гейзеров, больших бурых медведей, а также уникальными флорой и фауной. На западной границе России, примыкающей к территориям Финляндии и Норвегии, находятся нетронутые снежные поля и глубокие моря с богатыми водными флорой и фауной.

Российские миллиардеры, в том числе Владимир Потанин, Леонид Михельсон, Андрей Гурьев, Виктор Рашников и Виктор Вексельберг, пытаются нанести места, подобные этим, на глобальную туристическую карту, чтобы доказать всему миру, что в их стране есть не только Красная площадь в Москве и Эрмитаж в Санкт-Петербурге.

«Мы заинтересованы в развитии Камчатки, — сказал в интервью Вексельберг, председатель инвестиционной группы «Ренова» и совладелец компании, строящей аэропорт на этом полуострове. — Я люблю Камчатку. Ее необходимо защищать и развивать правильным образом и в соответствии с самыми высокими стандартами».

Эти миллиардеры и их компании присоединяются к правительству в реализации проекта стоимостью в 2,3 триллиона рублей (31 миллиард долларов), включающего в себя строительство дорог, аэропортов, гостиничных комплексов и туристических деревень, чтобы привлечь туристов в самые разные уголки России, включая сибирский участок российского севера. Этот проект позиционируется как трансформационный план, призванный помочь в изменении структуры российской экономики. Этот план доказывает общность интересов правительства страны и богатых российских бизнесменов.

Президент России Владимир Путин уже давно говорит о необходимости уменьшить зависимость страны от экспорта газа и нефти, которые обеспечивают примерно 20% ВВП и около трети поступлений в бюджет. Со своей стороны, миллиардеры видят потенциальную прибыльность таких проектов и рассматривают их как один из способов привнести больше возможностей в удаленные территории, где у них есть деловые интересы. К 2030 году российский частный сектор мог бы инвестировать около 1,7 триллиона рублей примерно в 600 проектов, как сказал Сергей Суханов, глава государственной корпорации «Туризм. РФ».

«Развитие туризма может создать мощный толчок для экономического и социального роста в этих регионах, — продолжил Суханов, добавив, что федеральное правительство может инвестировать 529 миллиардов рублей в инфраструктуру, а еще 72 миллиарда могли бы добавить региональные власти. — Это десятки тысяч новых рабочих мест, сотни миллиардов рублей, которые будут поступать в бюджет от туристического сектора, а также рост новых предприятий малого и среднего бизнеса».

Доля туристического сектора в ВВП России, которая сейчас составляет 4%, может вырасти до 10% уже к 2035 году, как сказала Татьяна Караваева, вице-президент Центра стратегических исследований. Правительство ориентируется на то, что к 2035 году объемы туристического рынка должны составить 16,3 триллиона рублей — для сравнения в 2019 году они составляли 3,16 триллиона.

«Туризм — это новые рабочие места, — сказала Караваева. — Он оказывает положительное влияние на доходы предпринимателей и на объемы налоговых поступлений в региональные и городские бюджеты».

Для множества крупных промышленных групп туризм — это один из способов развивать удаленные территории и сохранять работников. Сибирь и российский Дальний Восток, где находится множество точек сырьевого производства, страдают от самого массового оттока населения, о чем свидетельствуют данные Росстата.

Стремясь расширить экономику Норильска и привлечь туда больше людей, компания «Норникель» занимается реализацией туристического проекта на близлежащем плато Путорана — объекте наследия ЮНЕСКО, где находится множество озер, рек, каньонов и где живут северные олени. «Норникель» планирует инвестировать 20 миллиардов рублей в проект «Затундра», построив туристическую деревню для тех, кто любит природу. В другой части Арктики, на Кольском полуострове вблизи финской и норвежской границ, где находится второй крупнейший производственный кластер «Норникеля», компания планирует инвестировать около 28 миллиардов рублей в строительство туристической деревни. Строительство должно начаться в 2023 году, а открытие комплекса запланировано на 2026 год.

Потанин не новичок в туристическом бизнесе. Его компания «Интеррос» была крупным инвестором в проекте строительства курорта «Роза Хутор» в Сочи. Его построили в преддверии Олимпийских игр 2014 года в Сочи, и сейчас он является главным горнолыжным курортом страны. А на Камчатке у него есть еще один проект стоимостью 40 миллиардов, там он стал инвестором Парка "Три Вулкана" — туристического объекта с геотермальными отелями, горнолыжной инфраструктурой и трассами.

«Россия обладает уникальной природой, которая не уступает природе Аляски или Исландии, — сказала Ольга Зиновьева, заместительница главы «Интеррос». — Камчатка — это туристическая бомба, нетронутый рай, смесь Аляски с чилийскими Андами».

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**В 2014 году российский Черноморский флот был старым и слабым. Сейчас он может выпустить крылатую ракету по Киеву**

# [*Дэвид Экс (David Axe)*](https://inosmi.ru/authors/david_axe/)*, Forbes (США)*

Если Россия осуществит свою скрытую угрозу и развернет войну против Украины, ожидайте, что новый фронт откроется… на море.

Влияние морских сражений может тянуться далеко вглубь материка. Некоторые украинские лидеры даже могут оказаться под обстрелом. Эта леденящая душу перспектива объясняется тем, что Россия быстро модернизирует свой Черноморский флот.

Кремль потратил годы и выделил миллиарды долларов на новые корабли, подлодки, боевые самолеты и — возможно, самое главное — ракеты «Калибр», которые могут преодолевать многие сотни миль.

Если российские силы, сосредоточенные на границе с Украиной, двинутся на запад, российские корабли и подлодки смогут ударить по местным защитникам и лидерам «Калибрами».

«Достаточно сказать, что Черноморский флот был значительно рекапитализирован», — писали в декабре Сидхарт Каушал и Сэм Крэнни-Эванс в исследовании для Королевского объединённого института оборонных исследований в Лондоне.

В момент аннексии украинского полуострова Крым — и последующей поддержки антиправительственных сепаратистов в Донбассе — в начале 2014 года российский флот в Черном море был по-настоящему слабым даже по мягким стандартам Москвы.

Почти все из 38 передовых судов были построены ещё в советские времена, в том числе флагманский крейсер «Москва», крейсер «Керчь» и эсминец «Сметливый». Фрегаты, корветы, десантные корабли и единственная дизель-электрическая подводная лодка дополняли флот. Из-за отсутствия значительного потенциала атаки на суше Черноморский флот большой роли в аннексии Крыма в 2014 году не сыграл. Российские суда, однако, помогли заблокировать заржавевший украинский флот.

Из 67 ветхих украинских военных кораблей 54 оказались конфискованы Россией, пускай и временно. Флагманскому кораблю Киева, фрегату «Гетман Сагайдачный», удалось избежать такой судьбы.

После аннексии штаб Черномосркого флота перенесли в порт Севастополя, и началась радикальная модернизация. «Керчь» и «Сметливый» встали на якорь. Их команды перевели на новые корабли, которые пришли с разных верфей, в том числе с верфи в Керчи на востоке Крыма.

За семь лет Черноморский флот преобразился. «Москва» пережила модернизацию и вернулась в строй с новыми сверхзвуковыми противокорабельными ракетами П-1000. За 2021 год флот пополнили три ракетных фрегата класса «Адмирал Григорович», четыре сторожевых корабля и шесть подлодок класса Кило.

В 2014 году Черноморскому флоту не хватало ракет для удара по сухопутным целям. Сегодня треть кораблей флота способны выпускать ракеты «Калибр». Для помощи в запуске ракет используются беспилотники и пилотируемые самолеты-разведчики.

В среднем корабли Черноморского флота не очень большие. «Москва» водоизмещением 12,5 тысяч тонн воды на данный момент самый крупный из них. В среднем — это корветы водоизмещением всего в тысячу тонн.

Но даже корветы вооружены «Калибрами», самая мощная комплектация которых может преодолевать более тысячи миль. Противоракетные и зенитные ракетные установки наземного базирования поддерживают корабли.

Не совсем очевидно, какую роль этот флот может сыграть в вероятной грядущей войне на Украине. Каушал и Крэнни-Эванс предлагают несколько сценариев. «Одна из возможностей заключается в высокоточных ударах, которые будут наносится или с кораблей в море, или с помощью наземных установок и поддерживать российские сухопутные силы».

Если Черноморский флот будет наносить удары по Украине, то его мишени могут быть политическими, а не чисто военными: невоенные правительственные учреждения, отдельные украинские лидеры. «Использование дальних ударов по политически важным целям — центральный элемент российского подхода к менеджменту эскалаций и локализаций конфликтов. — пишут Каушал и Крэнни-Эванс. Удары по особо важным целям могут использоваться, чтобы напомнить как непосредственному противнику, так и потенциальной третьей стороне о риске эскалации, если конфликт не получится закончить быстро. Так они укрепляют стратегию свершившегося факта, подталкивая к деэскалации, как только Россия добьется своих целей на земле».

«Удары по целям, расположенным в глубине украинской территории, могут сопровождать более мелкие наземные удары, чтобы обеспечить достижение целей на местах у границы страны», — заключают Каушал и Крэнни-Эванс.

На настоящий момент потенциал Украины в предотвращении атака с моря ограничены. Киев приобретает новые противокорабельные ракеты наземного базирования, а также беспилотники Байрактар ТБ2, которые помогают обнаруживать цели.

Однако наступательный потенциал Черноморского флота растет быстрее и эффективнее, чем оборонные возможности украинского.

 \*\*\*

**На фоне опасений о Третьей мировой войне Россия готовит к дежурству ракеты «Сатана-2» с 12 боевыми головками, способные уничтожить Великобританию**

# *Уилл Стюарт (Will Stewart), The Sun (Великобритания)*

Россия заявляет, что ее гиперзвуковая межконтинентальная баллистическая ракета «Сармат» (по классификации НАТО — «Сатана-2»), развивающая скорость 25750 километров в час, которая способна нести 12 ядерных боеголовок и может уничтожить Великобританию, поступит на вооружение в течение года.

В 2022 году Кремль также значительно увеличит количество испытательных запусков своих ракет с ядерными боеголовками на фоне опасений по поводу того, что напряженность в отношениях с соседней Украиной может спровоцировать Третью мировую войну.

А командующий российскими Ракетными войсками стратегического назначения (РВСН) генерал-полковник Сергей Каракаев пообещал заменить гиперзвуковой планирующий боевой блок «Авангард», способный развивать скорость 27 махов, к тому времени, когда Запад найдет «противоядие» от него.

Эти заявления звучат в то время, когда в сетях появились фото и видеокадры, на которых заснят якобы момент переброски российского тяжелого вооружения в военно-полевой лагерь близ деревни Клинцы в Брянской области, расположенный примерно в 45 километрах от границы с Украиной.

Владимир Путин сосредоточил вблизи границы более 100 тысяч военнослужащих в ходе пугающей эскалации враждебности в отношениях между двумя странами в последние месяцы.

Говоря о стратегическом ракетном комплексе «Сатана-2», также известном как «Сармат», генерал-полковник Каракаев заявил: «Начиная с 2022 года, планируется поэтапный вывод из группировки РВСН ракетного комплекса тяжелого класса „Воевода" стационарного базирования и его замена на „Сармат"».

Как заявляет в Кремле, эта ракета, скорость которой составляет 25550 километров в час, способна доставить 10-15 боеголовок весом до 10 тонн в любую точку мира, пролетая и над Северным, и над Южным полюсами.  Она обладает способностью маневрировать в атмосфере по непредсказуемой траектории, благодаря чему «вероятность преодоления всех существующих и перспективных систем ПРО практически стопроцентная».

Каракаев отметил, что Запад также работает в этом направлении, и пообещал, что для того, опередить Запад, Россия будет продолжать разработку гиперзвуковых ракет, развивающих высокую скорость, которая позволит им обходить современные системы противоракетной обороны.  Он сказал: «Мы должны это понимать и идти дальше в гиперзвуковом оружии. К тому моменту, когда они найдут противоядие, у нас должно быть найдено другое решение в этом. И сегодня мы над этим работаем. Разработки есть, есть наработки.  Я думаю, что и эта задача нам по плечу».

*Неудержимый убийца*

Москва также ясно дала понять, что в следующем году она проведет более 10 пусков межконтинентальных баллистических ракет (МБР), которые способны долететь в любую точку земного шара.

Это значительно отличается от 25 таких пусков, проведенных за последние пять лет, что свидетельствует о том, насколько «интенсивным обещает быть предстоящий год».

Западные лидеры предостерегли Россию от вторжения на Украину, что, по их словам, было бы «стратегической ошибкой», и пригрозили ввести против Москвы беспрецедентные санкции.

Последние передвижения войск, которые зафиксировал телеграмм-канал «Записки охотника», были восприняты как стягивание войск тяжелого вооружения в военно-полевые лагеря в районе деревни Клинцы.

*Напряженность достигла точки кипения*

Наблюдатели видят эшелоны с танками. Россия решительно заявила, что имеет право перемещать войска по своей собственной территории, и отрицает наличие у нее планов вторжения на Украину.

Запад выразил глубокую озабоченность по поводу численности российских войск, сосредоточенных в Воронежской области.

Официальный представитель МИД России Мария Захарова заявила о том, что «у России нет агрессивных намерений».

«[Мы] неоднократно уже говорили, что на своей суверенной территории мы имеем полное право перемещать воинские соединения по собственному усмотрению», — заявила она.

Но при этом она заявила, что НАТО «делает все, чтобы дестабилизировать обстановку на континенте и подорвать основы европейской безопасности».

 \*\*\*

**Россия готовится продемонстрировать гиперзвуковое оружие**

# [*Марк Эпископос (Mark Episkopos)*](https://inosmi.ru/authors/mark_episkopos/)*, The National Interest (США)*

В ближайшие годы российские ВВС получат ряд самолетов следующего поколения с гиперзвуковым оружием, сообщил высокопоставленный военный чиновник.

«Нам предстоит поставить на боевое дежурство перспективные образцы вооружений, военной и специальной техники (ВВСТ), в том числе и с гиперзвуковым вооружением, принять участие в стратегических командно-штабных учениях, организовать и провести ряд международных совместных учений, а также конкурсы по полевой и воздушной выучке», - заявил заместитель командующего Воздушно-космическими силами генерал-полковник Андрей Юдин. О каком конкретно гиперзвуковом оружии и каких самолетах идет речь, Юдин не уточнил.

Баллистическую ракету воздушного базирования Х-47М2 «Кинжал» президент Владимир Путин представил во время обращения к нации в 2018 году. Сообщается, что «Кинжал» может похвастаться максимальной дальностью полета до 3 000 километров и максимальной скоростью 12 Мах или примерно 14 800 км/ч. «Кинжал» будет совместим с новым Ту-22М3М, новейшим вариантом советского ударного бомбардировщика Ту-22М, и специальной модификацией перехватчика МиГ-31К. Российские СМИ ранее сообщали, что Кремль рассматривает предложения оснастить «Кинжалами» или его производными истребители пятого поколения Су-57, однако текущее состояние этих планов неясно.

Российская оборонная промышленность разрабатывает как минимум два истребителя нового поколения: бомбардировщик-невидимку ПАК ДА и перехватчик ПАК ДП. И если предыдущие программы модернизации российских самолетов дорабатывали планеры еще советских времен, то ПАК ДА и ПАК ДП — разработки полностью постсоветские. Утверждается, что они обеспечат значительное улучшение характеристик малозаметности по сравнению с львиной долей нынешнего парка России. При этом ожидается, что оба истребителя поступят в строй не раньше конца 2020-х или начала 2030-х годов.

Высшие должностные лица, включая самого Путина и министра обороны Сергея Шойгу, высоко оценили программы военной модернизации страны на недавнем заседании коллегии министерства обороны. Шойгу назвал нынешний уровень ядерной модернизации в 89,1% самым высоким в истории страны. Путин наблюдал по видеосвязи за церемонией поднятия флага на атомной подводной лодке с баллистическими ракетами (ПЛАРБ) класса «Борей-А» «Князь Олег» и подводной лодке с крылатыми ракетами класса «Ясень-М» «Новосибирск».

Шойгу заявил во вторник, что уровень модернизации российского ВМФ и сухопутных войск составляет 71,2%. «В результате оперативного управления финансовыми ресурсами более 258 миллиардов рублей будут направлены на поставку высокоточных средств поражения. К 2026 году число носителей высокоточного оружия большой дальности увеличится на 30%, а крылатых ракет различных видов базирования — в два раза», — добавил Шойгу. Министерство обороны объявило, что Воздушно-космические силы страны получили в общей сложности 250 единиц нового оборудования, хотя оценки доли модернизированных самолетов на службе ВВС России, судя по всему, так и не прозвучало.

\*\*\*

**Россия заявляет, что ее противотанковая ракета «Корнет» способна «убить» любой танк**

***Питер Сучиу (Peter Suciu), The National Interest (США)***

Противотанковый ракетный комплекс 9М133 «Корнет» (по классификации НАТО: AT-14 Spriggan) впервые поступил на вооружение российской армии в 1998 году. Эта современная возимо-переносная противотанковая управляемая ракета (ПТУР) предназначена для борьбы с основными боевыми танками (ОБТ) и другой бронетехникой. И если верить российским официальным лицам, она способна уничтожить практически любую наземную бронированную цель, в том числе оснащенную реактивной динамической защитой. Ее также можно использовать против укреплений, боевых средств и объектов технического обслуживания.

Этот ПТУР третьего поколения был разработан на замену ракетным комплексам «Фагот» и «Конкурс». Однако он никогда полностью не заменял предыдущие системы из-за своей высокой стоимости.

На этой неделе главный редактор российского журнала «Независимое военное обозрение» Дмитрий Литовкин дополнительно подчеркнул, что ПТУР «Корнет» может пробить любую интеллектуальную систему активной защиты бронетехники при парном пуске ракет.

«Следует отметить, что самоходные противотанковые ракетные комплексы „Корнет" могут вести огонь в тандемном режиме, в частности, две ракеты могут быть запущены одна за другой в рамках единого командно-диспетчерского поля, чтобы преодолеть систему активной защиты брони противника», — сообщил Литовкин информационному агентству ТАСС 15 декабря. Обе запущенные таким образом ракеты следуют друг за другом в одном лазерном луче с коротким интервалом, что помогает обмануть интеллектуальные системы защиты брони, такие как израильский «Железный кулак» (Iron Fist), разработанные компанией IMI (*IMI — Israel Military Industries — израильская военная государственная корпорация, производящая системы вооружения, боеприпасы, а также ракетную и бронетехнику. Основной поставщик вооружений для Армии обороны Израиля).*

Интеллектуальные системы защиты, производимые IMI, работают, стреляя пучками поражающих элементов в направлении приближающейся ракеты, обнаруженной ее радиолокационными датчиками. Это помогает успешно уничтожить атакующее цель боевые средства противника, но эта защита может не сработать против «Корнета» при запуске второй ракеты.

Платформа 9М133 может преодолевать и другие способы защиты бронетехники, включая распространение аэрозолей и дыма.

«Эти меры не сильно снижают эффективность умной ракеты „Корнет", — добавил Литовкин. — Даже если дымовая завеса появляется внезапно, когда ракета приближается к цели, она не теряет захваченного прицельной системой объекта и продолжает двигаться по заданной спиралевидной траектории полета. Учитывая достаточно высокую скорость ракеты (250 м/с), цель, скорее всего, не успеет изменить своего положения, и будет уничтожена, несмотря на дымовую завесу».

Другим преимуществом ракеты «Корнет», помимо парного пуска, являются тандемные боеголовки, которые могут поражать взрывную реактивную броню и пробивать различные дополнительные броневые пластины, все чаще использующиеся для защиты от таких боеприпасов.

«Важно отметить, что боевая часть у ракеты тандемного типа, — сказал Литовкин. — Это означает, что при атаке взрываются два заряда. Первый заряд поражает реактивную защиту цели, в то время как последующий главный кумулятивный заряд непосредственно уничтожает ее. Хотя, по словам экспертов, предкрыловая (или решетчатая) броня современных танков довольно успешно защищает их от стандартных фугасных боеприпасов, она менее эффективна против тандемных ракет с основной боевой кумулятивной частью, как у „Корнета", которая прожигает мощную лобовую броню высокоскоростной кумулятивной струей».

Боевой расчет ПТУР «Корнет», как правило два человека. Стрельба может производиться как с неподвижного наземного станка, так и с мобильных пусковых установок с различных гусеничных и колесных боевых машин. Ракета направляется лазерным лучом, а дальность действия ПТРК составляет до восьми километров. Экспортный вариант, Kornet-E, использовался иракской армией против сил США и коалиции во время операции «Свобода Ирака» в 2003 году, где он был известен уничтожением и выводом из строя многочисленных броневых средств армии США, включая основной боевой танк M1 Abrams.

**ОБЩЕСТВО:**

**Россия создаст первую в мире арктическую станцию, использующую водородную и зеленую энергию**

# *Interia (Польша)*

Станция, строительство которой обойдется в 27 миллионов долларов, должна стать в будущем международным научным центром, занимающимся исследованиями в области биотехнологий и искусственного интеллекта.

Проект, который курирует Московский физико-технический институт, планируется запустить в 2024 году на Ямальском полуострове, в центре российской газодобычи, примерно в 30 километрах от поселка Харп. Дорога на автомобиле из административного центра региона, Салехарда, где находится аэропорт, будет занимать два часа. Объект, который называют «аналогом Международной космической станции на Земле», напоминает очертаниями снежинку, именно так его и окрестили.

Купола со всеми необходимыми для жизни помещениями, такими, как жилые отсеки, спортзал, зал для проведения конференций, лаборатории и технологические модули, смогут поместить одновременно 80 человек (20 сотрудников и 60 гостей).

Российские ученые собираются пользоваться станцией круглый год, это станет возможным благодаря использованию ветровой и солнечной энергии, а также производящемуся методом электролиза водороду, который понадобится во время полярной ночи.

*Круглогодичная полярная станция*

«Это первая попытка построить полностью автономную научную станцию, работающую на зеленой энергии. „Снежинка" не имеет аналогов в мире. Больше всего на нее похожа бельгийская полярная станция „Принцесса Елизавета", использующая солнечные батареи и небольшие ветрогенераторы, однако, водорода там нет, хотя, по информации некоторых источников, планируется начать работы по созданию возможностей для его хранения», — сообщил порталу «Сайбириан ньюз» исполнительный директор Института арктических технологий МФТИ Юрий Васильев. Он добавил, что другие станции работают три-четыре месяца в году, во время полярного дня, а «Снежинка» сможет функционировать круглый год.

Стоящая за проектом команда ученых собирается создать на базе станции исследовательскую платформу, которая будет заниматься в первую очередь технологиями водородной и возобновляемой энергетики. В рамках проекта появятся также геомагнитная и астрономическая обсерватории, станция мониторинга окружающей среды, а также центр испытания новых технологических решений для климатических условий вечной мерзлоты.

Запасным источником электроэнергии будет выступать аварийная дизельная электростанция. «По всей видимости, при запуске объекта, пока он не перейдет на использование зеленой энергии, придется пользоваться дизельным топливом», — отметил Юрий Васильев.

*«Северный полюс»*

Станция «Снежинка» окажется не первым образцом российской технической мысли в Арктике. В декабре прошлого рода россиянам удалось успешно спустить на воду внушительное исследовательское судно «Северный полюс». Это одна из крупнейших существующих научных платформ, которая будет на постоянной основе находиться в скованных льдом арктических водах. Судно, оригинальный округлый корпус которого сделан из специальной высокопрочной стали, построено для Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. Его главная миссия состоит в том, чтобы заменить круглогодичные дрейфующие исследовательские станции, которым пришлось прервать работу из-за изменений климата.

*Комментарии читателей:*

**V-Rus -** Ветрогенераторы, солнечные батареи, водород, невероятные чудеса, но на всякий случай мы возьмем с собой старый дизельный генератор, чтобы не сидеть в потемках.

**Jozonsolidaruha -** Америка, где ты? Тебе удастся выкрасть у россиян эти технологии?

**Polak -** Как приятно услышать новость о России, не связанную с войной. Достойный проект!

**~A** - А почему ты уверен, что все эти чудесные эксперименты и исследования не будут иметь военного подтекста?

**G ł o s -** Я не очень люблю Россию, но она подает четкий сигнал, как будет выглядеть будущее энергетики.

**bez tv -** А я люблю Россию! Я не смотрю польское телевидение и не слушаю наших политиков, которые известно, чем занимаются. Сведения я черпаю из разных источников, что и вам советую. Возможно, у вас откроются глаза, и вы сможете чуть шире взглянуть на многие вещи.

**wolny zart -** Зеленая станция посреди нефтедобывающих платформ, ха-ха. На такую шутку способен только Путин.

**Arkan -** Прекрасная новость. Все же цивилизованный мир движется вперед в развитии технологий и человеческого интеллекта.

**Inżynier -** Российская техническая мысль уже давно обогнала американскую и японскую, возможно, сравниться с ней может только китайская.

**DA! -** Советская техническая мысль создавала еще не такие чудеса! Посмотрим, как будет с качеством исполнения.

**69 -** Россияне — невероятные люди. С одной стороны — очевидная нищета и бардак, с другой — буквально космос. Если у них все получится, то, пожалуй, эта технология кажется надежной. Хуже, если не получится, в таких случаях последствия бывают плачевными.

 \*\*\*

**Стоимость связи в России самая лучшая с точки зрения затрат и эффективности**

# *Yahoo Newn Japan (Япония)*

Знаете ли вы, что цены на телекоммуникации в России невероятно низкие по сравнению с остальным миром? Они не превышают четверть от средней стоимости связи в Европе.

В последние годы банки также выходят на рынок телекоммуникаций, предлагая еще более дешевые услуги. В этой статье я проанализирую причины обескураживающих цен на телекоммуникации в России, сравнив стоимость мобильной и домашней связи от разных компаний.

Прежде всего давайте рассмотрим цены на телекоммуникации в России. МТС, крупнейшая в России компания в сфере мобильной связи, предлагает следующие ежемесячные тарифные планы (по состоянию на 3 ноября 2021 года).

Стоимость мобильной связи (включая пять гигабайт интернет-траффика): 470 рублей в месяц. Подключение к домашнему интернету (200 мегабит в секунду): 500 рублей в месяц. Тарифный план можно легко изменить в любое время с помощью приложения.

В отличие от Японии, в России одной из особенностей является простота изменения тарифного плана — новый план применяется мгновенно.

Бесплатный Wi-Fi доступен в ресторанах, торговых центрах, в общественном транспорте, включая метро, и во многих местах на улицах. Wi-Fi можно подключить, не выходя из дома, поэтому мобильный интернет практически не расходуется. В связи с этим проблем с дешевыми тарифными планами на мобильную связь не возникает. По этой причине Россию можно назвать Wi-Fi раем.

Почему цены такие низкие? Чтобы выяснить это, мы опросили программистов из «Яндекса». «Яндекс» — это крупнейшая российская интернет-компания, которую часто называют «российским Google». По их мнению, есть три основные причины.

Во-первых, в России низкий средний доход. Согласно исследованию одного из юридических журналов, средняя месячная зарплата в России составляет 51344 рубля, что является низким показателем по сравнению с Японией и Западом. Предполагается, что цены на телекоммуникации были установлены в соответствии с зарплатами.

Во-вторых, в России большое количество интернет-провайдеров. По данным Федерального агентства связи России, в стране насчитывается 184810 лицензированных и зарегистрированных провайдеров (по состоянию на 2 ноября 2021 года). Потребители могут свободно выбирать из большого числа поставщиков услуг, что, естественно, привело к ценовой конкуренции. Кроме того, большое количество игроков привело к частым поглощениям и слияниям, что, в свою очередь, позволяет выросшей компании увеличивать масштаб своей деятельности и поддерживать низкие цены. Суть в том, что за счет снижения цен возрастает количество пользователей, в результате чего конечная потребительская цена уменьшается.

В-третьих, степень распространения Интернета очень высокая, и спрос на него также большой. По данным Digital 2020, распространение Интернета в России составляет 81%.

По словам программистов «Яндекса» Россия является одной из самых продвинутых стран в мире с точки зрения скорости, качества и стоимости телекоммуникационных услуг. Россия внедрила новейшие американские технологии, когда Интернет начал распространяться по всему миру. Тем не менее цены были адаптированы к российскому уровню жизни, так что, несмотря на современное качество, стоимость весьма благосклонна к пользователям. Это увеличило спрос, и, как я уже отметил выше, конкуренция среди поставщиков позволила сохранить низкие цены.

*Выход на рынок банков*

Количество провайдеров в России продолжает расти, а в последние годы на рынок вышли и банки, которые предлагают более дешевые услуги мобильной связи клиентам с открытыми в этих банках счетами.

«Газпром банк» — крупнейший негосударственный банк в России и один из трех крупнейших банков страны. В декабре 2020 года он запустил следующие услуги.  Мобильная связь (с включенным траффиком четыре гигабайта) — 250 рублей в месяц. В случае наличия счета и при выполнении определенных условий — 75 рублей в месяц.

Этот тариф, предлагаемый владельцам банковских счетов, особенно популярен среди малообеспеченных групп населения и пенсионеров.

Мой тесть, пенсионер, перешел на этот тариф и очень им доволен. Спрос на интернет растет в связи с пандемией нового коронавируса, и количество провайдеров в России будет продолжать увеличиваться.

Кроме того, благодаря слияниям и поглощениям телекоммуникационные услуги по-прежнему будут предлагаться по низким ценам. Дешевая и быстрая российская связь продолжит играть важную роль в обеспечении роста экономики страны.