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**ПОЛИТИКА:**

**Россия дает письменный ответ на американское предложение по украинскому кризису**

 ***Джон Хадсон (John Hudson), Эшли Паркер (Ashley Parker),***

***The Washington Post (США)***

Российское правительство представило в письменном виде ответ на американское предложение, нацеленное на деэскалацию украинского кризиса, о чем сказал американский представитель, попросивший не называть его имя, поскольку речь идет о деликатных дипломатических переговорах.

Ответ был получен в момент, когда администрация Байдена осуществляет тонкие маневры, стараясь удержать Россию за столом переговоров и одновременно не уступить ей ни в одном ключевом требовании. Кремль разместил вблизи украинской границы 100-тысячную группировку войск вместе с тяжелым вооружением и игнорирует призывы США вернуть солдат в казармы.

"Мы можем подтвердить, что получили письменный ответ от России, — сказал в понедельник этот представитель. — Было бы непродуктивно вести переговоры публично, поэтому мы предоставим России возможность самой решать, хочет ли она обсуждать свой ответ".

Этот представитель отказался сообщить подробности предложения, переданного накануне запланированного на вторник телефонного разговора между госсекретарем Энтони Блинкеном и российским министром иностранных дел Сергеем Лавровым.

"Мы по-прежнему решительно настроены на диалог для решения этих проблем и будем продолжать тесные консультации с нашими союзниками и партнерами, в том числе с Украиной", — сказал американский представитель.

Публично Москва с пессимизмом отреагировала на письменное предложение администрации Байдена. Кремлевский пресс-секретарь Дмитрий Песков сказал в четверг: "Нельзя сказать, что наши соображения были учтены, или была продемонстрирована готовность учитывать наши озабоченности".

Блинкен заявил, что в американском ответе Кремлю предлагается "серьезный дипломатический путь для продвижения вперед, если Россия на это согласится". Однако американские официальные лица отметили, что Запад не поддался давлению России, которая требует от НАТО прекращения "политики открытых дверей" и запрета на вступление в альянс таким странам, как Украина и Грузия.

Россия заявляет, что не намерена нападать на Украину и обвиняет Соединенные Штаты и Британию в распространении дезинформации с целью усиления региональной напряженности.

Выступая в понедельник перед репортерами, пресс-секретарь Белого дома Джен Псаки отмела обвинения в том, что, ведя разговоры о возможном вторжении России, Вашингтон делает украинцев еще более уязвимыми для российской агрессии.

"Ну, я могу сказать только о наших намерениях и ответственности. Нам кажется, важно открыто и откровенно говорить об угрозе со стороны России, — сказала Псаки. — Конечно, это не просто слова. Вы видите конкретику, включая 100 000 войск на украинской границе, а также прибытие новых войск и оружия. Они также увеличивают группировку в Белоруссии". Псаки добавила, что цель Белого дома заключается в информировании американской общественности и мирового сообщества "о серьезности этой угрозы". "Мы работаем с украинцами, мы работаем с европейцами, стараясь обеспечить их необходимыми предметами снабжения и подготовить к возможному развитию событий. Но мы этим не ограничиваемся. Мы четко заявляем русским о том, каковы будут последствия".

Отвечая на вопрос о скандальном заседании Совета Безопасности ООН в понедельник, на котором российский представитель заявил, что утверждения Запада о концентрации 100-тысячной группировки не находят подтверждения, Псаки сказала, что США и их союзники по НАТО "знают то, что видели собственными глазами".

"У России есть сила, — сказал она. — В данном случае именно она агрессор. У нее есть силы и возможности для деэскалации, для отвода войск от границы, для отказа от переброски войск в Белоруссию, для деэскалации обстановки на местах".

\*\*\*

**Конфиденциальные документы по Украине: США и НАТО предложили Путину соглашения о разоружении**

***Ибаи Арбиде Аса (Hibai Arbide Aza), Мигель Гонсалес (Miguel González), El País (Испания)***

*Испанская El País получила доступ к конфиденциальным ответам США и НАТО на предложения России по гарантиям безопасности. Из опубликованных материалов следует, что Запад отказывается подписывать предложенный Москвой проект договора, но при этом предлагает обсудить ряд мер по укреплению взаимного доверия. Путин ранее заявил, что ключевые обеспокоенности России были проигнорированы.*

Соединенные Штаты и НАТО отказываются подписывать двусторонний договор о безопасности в Европе с Россией и исключать возможность будущего вступления Украины в Североатлантический альянс. Именно в этом заключались основные требования Москвы для окончания кризиса на Украине в момент, когда напряженность между Россией и Западом достигла пика и угрожает евроатлантической безопасности. Вместо этого и Вашингтон, и НАТО предлагают Путину обсудить соглашения о разоружении и меры по укреплению доверия на различных площадках (например, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, ОБСЕ; Диалог по стратегической стабильности между США и Россией, Совет Россия – НАТО). Успехи в этой сфере позволят начать деэскалацию российской военной угрозы в отношении Украины. Так говорится в двух конфиденциальных документах, которые Вашингтон и НАТО в прошлую среду направили в Москву и к которым El País удалось получить доступ.

"Учитывая продолжающееся существенное, одностороннее и необоснованное военное развертывание в и вокруг Украины и Белоруссии, мы призываем Россию к немедленной доказуемой, оперативной и долгосрочной деэскалации", – заявляет НАТО. "Позиция правительства Соединенных Штатов состоит в том, что достигнуть прогресса в этих вопросах [разоружение и меры по укреплению доверия] можно только в обстановке деэскалации провокационных действий России в отношении Украины", – предупреждает Вашингтон.

Российские власти потребовали письменного ответа на свое предложение о создании соглашения, которое предоставляло бы Москве гарантии безопасности в отношении экспансии НАТО на восток. Россия даже предоставила проект потенциального договора. Ответ она получила в виде двух текстов: "Confidential/Rel Russia" (состоит из введения, семи разделов и краткого заключения) от Вашингтона и "NATO-Russia Restricted" (содержит 12 пунктов) от Североатлантического альянса. Эти документы в значительной степени повторяют заявления, которые западные лидеры высказывали публично, но в более развернутой форме. Соединенные Штаты и НАТО согласовали свои ответы: тексты дополняют друг друга, но в некоторых аспектах отличаются.

Основное различие заключается в том, что Вашингтон демонстрирует готовность обсуждать концепцию "неделимости безопасности", которую ОБСЕ одобрила на саммите 2010 года в Астане *(сейчас город носит название Нур-Султан)*. Москва включила этот принцип в первый раздел своего проекта договора, поскольку именно на него она опирается, утверждая, что потенциальное вступление Украины в НАТО скажется на её безопасности. В своем ответе США заявляют, что не разделяют российскую точку зрения, и отмечают, что концепцию неделимости безопасности "нельзя рассматривать изолированно". При этом Вашингтон демонстрирует готовность обсудить "толкования" этого принципа. "США и Россия подтвердили неотъемлемое право каждого государства свободно выбирать или менять механизмы безопасности, в том числе договоры и альянсы", – напоминают американцы.

Вашингтон с самого начала дает понять, что "продолжит решительно поддерживать политику открытых дверей НАТО", поэтому не исключает вступления Украины или Грузии в альянс в будущем. Но при этом, как отмечают США, вопрос в любом случае нужно обсудить в рамках Совета Россия – НАТО. Между тем Североатлантический альянс в очередной раз говорит о политике открытых дверей и подчеркивает право государств выбирать механизмы безопасности без "вмешательства" третьих сторон.

Москва пока не направила письменный ответ, однако источники сообщают, что Россия попросила Соединенные Штаты и НАТО объединить свои заявления. Кроме того, по мнению Кремля, Североатлантический альянс также должен согласиться обсудить концепцию "неделимости безопасности", как это сделали США.

Вчера состоялся телефонный разговор между госсекретарем Соединенных Штатов Энтони Блинкеном и министром иностранных дел России Сергеем Лавровым. Это первый их разговор с того момента, как США и НАТО дали Москве свой ответ. По словам официального представителя Госдепартамента, Блинкен сообщил Лаврову о своей готовности вести "содержательный" обмен предложениями по безопасности. Лавров, в свою очередь, заявил о том, что обе стороны согласны продолжать диалог. "Посмотрим, как пойдут дела", – так он прокомментировал ситуацию для российского телевидения.

Что касается Украины, администрация Байдена предлагает России "обусловленные ситуацией меры прозрачности и взаимные гарантии". Исходя из них, Россия и США воздержатся от "развертывания наступательных ракетных систем наземного базирования и постоянного военного контингента" на территории Украины". Вашингтон сообщает о своем намерении продолжать консультации с Киевом в этой сфере.

Основное место в ответах Вашингтона и НАТО занимают соглашения о взаимном доверии и пакты о разоружении. США начинают свой ответ с заявления о том, что они "вместе с союзниками и заокеанскими партнерами готовы работать для достижения взаимопонимания с Россией в сфере безопасности". Вашингтон перечисляет ряд вопросов, в отношении которых он намерен "обсудить обязательства или взаимные меры", а также называет форматы для ведения диалога. США заявляют о своей готовности "добросовестно" отнестись к процессу и упрекают Путина в том, что он разместил более 100 тысяч военных на границе с Украиной, оккупировал Крым и содействовал конфликту в Донбассе (регион на востоке страны, большинство населения – русскоговорящие).

Вашингтон обеспокоен тем, что в своем проекте договора о безопасности в Европе "Россия выдвигает требования, которые подрывают принципы, которые ранее она обязалась соблюдать". "Необходимо, чтобы обсуждения опирались на соглашения, на которых строится европейская безопасность", таких как Хельсинкские соглашения, основополагающий акт Россия – НАТО, Парижская хартия или устав ООН. Эти документы "провозглашают принципы территориальной целостности, суверенитета, права каждого государства выбирать собственные соглашения и механизмы в сфере безопасности".

*Ограничения в сфере вооружений*

Некоторые предложения американцев включают ограничения в отношении размещения ракет, что может привести к новым соглашениям о разоружении. Вашингтон заявляет о своей готовности начать двусторонние переговоры с Россией о контроле над ракетами меньшей и средней дальности и их пусковыми установками. США осуждают тот факт, что Россия нарушила Договор об уничтожении ракет средней дальности, когда он ещё действовал, посредством производства и размещения крылатых ракет 9М729 и других систем. Американское правительство подтверждает свою приверженность договору СНВ-III о межконтинентальных ракетах, действующему до 2026 года, но предлагает обратить внимание на новые установки, нестратегическое вооружение и неразвернутые ядерные боеголовки. По мнению США, нужно "незамедлительно начать обсуждение механизмов, которые последуют за договором СНВ-III" и решить, как в будущие соглашения можно "включить всё ядерное оружие США и России". Документ демонстрирует обеспокоенность Вашингтона и его союзников попытками России увеличить и разнообразить свой ядерный арсенал, разработать новые межконтинентальные ракеты, развернуть нестратегические ракеты и ракеты двойного назначения у границ НАТО.

Одним из самых смелых стало предложение создать "механизмы прозрачности", которые позволили бы доказать отсутствие ракет "Томагавк", способных достичь территории России, на базах противоракетного щита НАТО в Румынии и Болгарии, где размещена система "Иджис". В качестве ответной меры Вашингтон хочет получить возможность аналогичных действий в отношении двух российских установок на свой выбор. Москва предлагала ограничить развертывания меньшей и большой дальности и выражала обеспокоенность тем фактом, что на базах противоракетного щита в Румынии и Болгарии могут находиться ракеты "Томагавк".

Что касается недовольства Евросоюза тем, что его исключили из переговоров, Соединенные Штаты заверяют, – они "обсудят все вопросы, касающиеся безопасности Европы" со своими союзниками.

\*\*\*

**Западные санкции против России: пределы возможного**

***Редакционная статья Financial Time (Великобритания)***

Не желая рисковать и вступать в вооруженное противостояние с ядерной Россией, Запад полагается в основном на угрозы введения карательных санкций, чтобы удержать Москву от нападения на Украину. Хорошая новость заключается в том, что США разрабатывают пакет жестких мер и убеждают упорствующих союзников из ЕС поддержать эти меры. Не очень хорошая новость заключается — этого будет недостаточно, чтобы убедить президента Владимира Путина отказаться от своих замыслов. Поэтому Запад должен готовиться к последствиям от своих собственных мер и от российского ответа.

Если Россия нападет, США и их европейские союзники могут запретить своим кредитным организациям конвертировать рубли в доллары, а также ограничить торговлю новыми выпусками российских гособлигаций. Договоренность об исключении России из системы межбанковских платежей SWIFT маловероятна, однако другие запланированные меры могут нанести значительный ущерб ее банкам и финансовой системе. Вашингтон также громко заявляет о своем намерении запретить экспорт в Россию некоторых стратегически важных технологий, в которых присутствуют американские компоненты. Это станет болезненным ударом по ее оружейной и авиационной промышленности и даже по некоторым потребительским товарам. Российским энергетическим проектам могут закрыть доступ к западным технологиям и капиталу. Все вероятнее становится остановка трубопроводного проекта "Северный поток — 2".

Вашингтон также грозит санкциями магнатам и руководителям из окружения Путина. Он вознамерился начать охоту на их находящиеся на Западе особняки и банковские счета. США подталкивают к этому Британию, чья поддержка исключительно важна, поскольку Лондон превратился в центр хранения русских денег.

Но после 2014 года, когда Запад ввел против России санкции за агрессию в отношении Украины, Россия неплохо защитилась от них. Кремль надавил на олигархов, заставив их в 2015 году вернуть деньги домой, и запретил высокопоставленным чиновникам владеть активами и счетами за границей. Москва накопила золотовалютные резервы, превышающие сегодня 620 миллиардов долларов, причем в долларах хранится только одна шестая их часть. Доходы от продажи нефти и газа идут в Фонд национального благосостояния, объем которого составляет 190 миллиардов долларов. Государственный долг не превышает 20% ВВП.

У Москвы есть также невоенные средства для нанесения ответного удара, и она усиливает давление на Европу, которая 40% своих газовых потребностей удовлетворяет за счет импорта из России. Во время последнего кризиса с поставками Россия отказалась продавать дополнительные объемы газа, из-за чего запасы в европейских газовых хранилищах сократились менее чем до 40% от их емкости. Это самый низкий показатель на текущее время года. Поставок сжиженного природного газа из таких стран, как Катар, будет недостаточно, чтобы компенсировать дефицит импорта из России. Москва может пойти и на другие меры в ответ на западные санкции, скажем, наложить арест на иностранные активы и счета в России или ограничить вывоз прибылей.

Кремль уверен, что выдержит краткосрочные потрясения. Однако в долгосрочном плане западные санкции причинят намного больше вреда российской экономике. В совокупности с санкциями, вводимыми с 2014 года, которые вызвали замедление роста и снижение уровня жизни, новые карательные меры способны нанести политический ущерб российскому президенту, который со временем может оказаться весьма серьезным.

Следовательно, угроза санкций остается важнейшей частью стратегии, которая включает дипломатические переговоры и усилия по повышению военных издержек для России в случае нападения на Украину. Западные страны должны расширить поставки оборонительного оружия Киеву.

Москва демонстрирует свои военные мускулы, и это подчеркивает необходимость принятия давно уже назревших мер. В частности, Британии следует ужесточить контроль за незаконными российскими деньгами, причем не только в рамках санкций из-за Украины, но и в целях предотвращения попыток подорвать британскую демократию. А Европа должна прекратить разговоры о снижении зависимости от российских энергоресурсов и начать действовать. Сегодняшний кризис еще можно урегулировать. Но западные лидеры не должны больше испытывать никаких сомнений в характере Кремля, с которым им приходится иметь дело.

\*\*\*

**Связанные с Путиным олигархи столкнутся с мерами против своих активов в Великобритании**

***Оливер Райт (Oliver Wright), The Times (Великобритания)***

Министры ударят по британским инвестициям олигархов и юридических лиц, связанных с Кремлем, в рамках нового жесткого санкционного режима, если Россия вторгнется на Украину.

Согласно планам, которые сегодня представят членам парламента, правительство заморозит активы и введет запрет на перемещения для физических лиц и организаций, обладающих "стратегической значимостью" для России. Всё это происходит накануне запланированной на эту неделю поездки Бориса Джонсона в регион, во время которой он, как ожидается, подчеркнет поддержку Британии в адрес Украины и в очередной раз призовет президента Путина "сделать шаг назад".

Вчера премьер-министр заявил, что любое российское вторжение на Украину будет "безрассудным и катастрофическим". Источники в правительстве предполагают, что под ударом окажутся активы российских энергетических компаний, ключевой источник доходов для Кремля.

Британские законы позволяют ввести санкции только против тех физических и юридических лиц, которые напрямую вовлечены в дестабилизацию Украины. Новые полномочия позволят министрам принять меры против тех компаний, в которых российское государство "напрямую заинтересовано".

Выступая на Times Radio, министр иностранных дел Лиз Трасс заявила, что новый законопроект не позволит спрятаться тем, кто "поддерживает российский режим".

"В настоящее время экономические санкции очень узкие, мы могли вводить санкции только против компаний, которые напрямую были вовлечены в дестабилизацию Украины, – рассказала Трасс в эфире Sky News. – То, что мы сейчас хотим сделать, – расширить это так, чтобы любая компания, представляющая интересы Кремля, может попасть под санкции. Путинским олигархам, российским компаниям, обслуживающим российское государство, негде будет спрятаться". Официальные представители США высказывали обеспокоенность по поводу того, что они не смогут ввести эффективные санкции против Путина, поскольку Британия годами с терпением относилась к потокам российских денег в Лондон.

Из дипломатических источников The Times стало известно, что представители Госдепартамента США выражали "тревогу и разочарование" в отношении неспособности британского правительства принять жесткие меры против потока финансовых средств, особенно в "Лондонграде". "Опасения заключаются в том, что российские деньги уже так укоренились в Лондоне, что возможность использовать их в качестве рычага против Путина может быть упущена", – рассказал источник в Вашингтоне.

Источник в британском МИДе отметил, что новый санкционный режим изменит такое представление. "Это значительно улучшит нашу способность бить по действительно больному месту, – сообщил он. – Трасс хочет придать вес нашим предупреждениям в адрес Кремля о том, что любое вторжение дорого обойдется".

Трасс, которая должна посетить Москву и встретиться со своим коллегой Сергеем Лавровым, заявила, что новые меры – часть действий союзников по НАТО с целью не позволить Путину вторгнуться на Украину.

Как отметила Трасс, Великобритания уже оказывает дополнительную поддержку союзникам по НАТО в регионе, а также поставляет украинцам оборонительное вооружение. По её словам, "очень маловероятно", что британские войска окажутся вовлечены в конфликт, если он будет ограничен Украиной.

По мнению одного дипломатического источника, Джонсон встретится с лидерами Украины и Польши во время своего визита в регион.

Новый санкционный режим появится спустя годы критики в отношении того, что правительство закрывает глаза на миллиарды фунтов из России, которые отмывают через Великобританию.

В 2020 году комитет Парламента по вопросам разведки и безопасности предупреждал, что российские "разведка и бизнес тесно связаны", и критиковал правительство за создание "идеального механизма", с помощью которого можно отмыть "незаконные финансовые средства".

В 2018 году в докладе комитета по иностранным делам Палаты общин отмечалось: "Использование Лондона в качестве базы для средств, полученных незаконным путем и принадлежащих связанным с Кремлем лицам, явно сопряжено с более широкой российской стратегией и имеет значение для нашей национальной безопасности".

По словам генерального секретаря НАТО Йенса Столтенберга, "нет уверенности в отношении намерений" России в адрес Украины, но "реальный риск" вторжения существует. "Мы видим значительную концентрацию сил – войска и тяжелое вооружение. Мы также слышим очень грозную риторику", – заявил он.

"Союзники по НАТО недвусмысленно дают понять России, что она не должна использовать силу … Мы идем дипломатическим путем, чтобы помешать им это сделать, поскольку вооруженный конфликт в Европе ни в чьи интересы не входит". Кроме того, Столтенберг предупредил, – если Россия прибегнет к силе на Украине, она "заплатит высокую цену в экономических и политических санкциях".

*Предупреждение для "золотой визы"*

Наш коллега призвал к тому, чтобы приостановить действие британской схемы "золотой визы", в рамках которой более 700 миллионеров из России получили вид на жительство, до тех пор, пока не будет опубликовано расследование программы (пишет Надин Бадшах).

Обвинение заключается в неспособности тщательно отслеживать миллионы фунтов, которые поступили в Лондон из-за границы в последние 20 лет. Шесть месяцев назад, правительство заявило, что заканчивает отчет о визах для инвесторов первого уровня, которые выдавали лицам из России, Китая и Казахстана.

Лорд Уоллес, пожизненный пэр, придерживающийся либерально-демократических взглядов, представил в Палате Лордов поправку в Закон о гражданстве и границах. Согласно этой поправке, действие схемы нужно приостановить до момента публикации отчета. "Утверждается, что мы крупная глобальная страна, но продавая вид на жительство, мы ведем себя как Кипр и Мальта", – заявил он Observer.

\*\*\*

**Венгрия заблокировала присоединение Украины к киберцентру при НАТО**

***Европейская правда (Украина)***

Накануне в эфире ток-шоу "Право на власть" Секретарь СНБО Данилов рассказал, что одна из европейских стран отказала Украине в участии в работе Центра. "Есть такой институт, который называется Кибер-НАТО. И мы летом прошлого года подали туда соответствующие документы, прошли все верификации. И там так же, как в НАТО, консенсусом принимаются решения. Так вот: одна из европейских стран отказала в участия нашей стране в этом уважаемом институте", – цитирует Данилова агентство УНИАН.

Участвовавший в процессе собеседник "Европейской правды" подтвердил, что речь идет о блокировании вступления Украины именно венгерским правительством.

Процедура одобрения украинской заявки началась в октябре и, в случае успеха, Украина стала бы членом центра уже с первого января 2022 года. Однако через некоторое время Венгрия заявила о блокировании нашего вступления.

Правила позволяют государствам НАТО вернуться к рассмотрению заявки Киева, и нельзя исключить, что, учитывая нынешние российские кибератаки на Украину, другие члены Альянса убедят Будапешт пересмотреть свою позицию. Но поскольку заседания Совета центра, принимающего решения о расширении состава участников, проводят только два раза в год, присоединение Украины к этой структуре даже при положительном развитии событий может произойти только со второго полугодия 2022 года.

Венгрия пока публично не обнародовала свою позицию на этот счет. Заметим, что эта венгерская блокада выходит за рамки предыдущих решений Будапешта об установлении искусственных препятствий для Украины. Как известно, после принятия образовательного закона в 2017 году Венгрия заявила, что будет блокировать заседания Комиссии Украина-НАТО на политическом уровне и процедуру вступления Украины в Альянс.

Объединенный центр передовых технологий по киберобороне НАТО формально не является структурой Североатлантического альянса. Центр оказывает большое влияние на действия Североатлантического альянса в сфере киберзащиты. Его основали семь стран, а сегодня он насчитывает 20 участников – 17 членов НАТО и три страны-партнера. Уникальность центра в том, что там вместе работают военные, гражданские, представители правительства. Работа центра сфокусирована на трех основных направлениях: исследование, тренировка и обучение.

Украина подала официальный запрос о присоединении к работе Центра, базирующегося в Таллинне, в августе прошлого года.

В январе глава МИД Венгрии Петер Сийярто заявил, что Будапешт недоволен ситуацией с правами этнических венгров в Украине и потому продолжит блокирование евроатлантических стремлений Киева.

\*\*\*

**Эксперты сходятся во мнении: российское письмо Швеции и Финляндии — шаг в правильном направлении**

***Юнас Ульссон (Jonas Olsson), SVT (Швеция)***

Незадолго до Рождества Кремль потребовал от Соединенных Штатов письменных гарантий того, что те прекратят дальнейшую экспансию на восток военного альянса НАТО.

Соединенные Штаты на это ответили, и теперь Кремль хочет, чтобы Швеция, Финляндия и другие страны ОБСЕ также сказали, как именно они оценивают ситуацию с политикой безопасности.

Кремль написал в письме, опубликованном во вторник, что западные державы не должны избирательно относиться к обязательствам, взятым на себя членами Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), и что ни одна страна не имеет права укреплять собственную ситуацию с безопасностью "за счет безопасности других стран".

*"Хороший знак"*

Швейцарец Томас Гремингер — бывший генеральный секретарь Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), а ныне — глава Женевского центра политики безопасности. Он говорит, что письмо о гарантиях безопасности, которое Кремль опубликовал во вторник вечером и передал Швеции и Финляндии — это шаг в правильном направлении. "То, что Россия обращается со своим запросом ко всем государствам-членам ОБСЕ — хороший знак по нескольким причинам", — сказал он.

Это означает, что его оценка происходящего совпадает с оценкой эксперта Аркадия Мошеса из Финского института внешней политики.

*Параграф восемь — дилемма*

По словам Гремингера, Россия указывает на то, что в системе европейской безопасности, которая состоит из двух основополагающих принципов, заложена дилемма.

"С одной стороны, действует принцип, что каждое государство должно быть свободно, выбирая себе систему безопасности, в том числе - союзников. С другой стороны — и я считаю это оправданным - у нас действует принцип неделимости безопасности - то есть, никто не должен повышать собственную безопасность за счет других государств".

Все главы государств согласились с параграфом восьмым Стамбульского документа от 1999 года. А в нем есть та формулировка, на которую ссылается Россия, подчеркивает он.

*"Разумно"*

Гремлингер добавляет, что вопрос России в письме к Швеции и Финляндии вполне релевантен, учитывая то, как, согласно ОБСЕ, построена безопасность Европы. "И его задавать разумно, потому что принципы действительно совместно согласованы всеми странами ОБСЕ — те два принципа, о которых я только что говорил".

Однако он подчеркнул, что ситуация с политикой безопасности в Европе очень серьезная, поскольку российские военные активно мобилизуются у украинских границ. "Чего сейчас не хватает, так это готовности обсуждать все эти вопросы, в том числе самые элементарные, которые связаны с требованиями России дать ей гарантии. И, конечно же, я согласен со всеми, кто говорит, что нельзя вести переговоры под прицелом пистолета", — заключил Гремингер.

*Параграф восемь Стамбульского документа от 1999 года:*

*"Каждое государство-участник имеет равное право на безопасность. Мы вновь подтверждаем присущее каждому государству-участнику право свободно выбирать или менять способы обеспечения своей безопасности, включая союзные договоры, по мере их эволюции. Каждое государство также имеет право на нейтралитет. Каждое государство-участник будет уважать права всех других в этом отношении. Они не будут укреплять свою безопасность за счет безопасности других государств. В рамках ОБСЕ ни одно государство, группа государств или организация не может быть наделена преимущественной ответственностью за поддержание мира и стабильности в регионе ОБСЕ или рассматривать какую-либо часть региона ОБСЕ в качестве сферы своего влияния" (*Источник: Хартия европейской безопасности, принятая на саммите ОБСЕ в 1999 году).

\*\*\*

**В ситуации с Украиной Путин допустил только одну ошибку** ***Гастоне Бречча (Gastone Breccia), L'Espresso (Италия)***

Возможно, любая война — ошибка, но одно совершенно точно: большинство из них начинаются из-за просчётов. Например, одна из сторон может перейти границу, рассчитывая, что противник слабее, или что ему не хватит решимости ответить на провокацию. Кроме того, существуют опасения, что благоприятная ситуация долго не продлится, и действовать надо стремительно, пока не стало слишком поздно. Война зачастую начинается из-за невежества или из-за плохой информированности. Однако если правильно оценивать цели и возможности — как свои, так и чужие — то у сохранения мира больше шансов. В любом случае, будь то война, мир или одна из многочисленных гибридных ситуаций, к которым мы должны уже привыкнуть в XXI веке, важно понимать, чего хочет враг, и какие средства он будет для этого использовать. Разработка стратегии всегда начинается именно с такого анализа.

Сейчас инициативу перехватил Путин. Именно Россия решит, что делать с Украиной, а НАТО должна отреагировать на угрозу. Первый вопрос, на который необходимо ответить: действительно ли существует угроза вторжения? Запад со всей уверенностью утверждает, что да. Однако, если оценить игроков, риски и возможные выгоды от атаки, похоже, что Путин вряд ли ввяжется в такую авантюру. Российских войск и техники, переброшенных к границе с Украиной, достаточно для "классической" быстрой победы: воздушное пространство было бы практически сразу завоёвано, две или три танковых колонны добрались бы до Киева и подавили бы сопротивление со стороны украинцев ещё до того, как НАТО смогла бы вмешаться и стабилизировать ситуацию.

А потом что? Путин прекрасно знает, что создание и поддержка марионеточного правительства, против которого ополчится вооружённая народная оппозиция, обернулись бы кошмаром. Украина – не Чечня: у неё тысячекилометровая граница со странами НАТО, через которую Запад мог бы поддерживать – без ограничений во времени и с приемлемыми затратами на человеческие и материальные ресурсы – националистическое партизанское движение, одно только существование которого повлекло бы за собой катастрофические последствия для экономики и общества всей России. В Москве мало кто забыл о том, как злополучное вмешательство в Афганистан и последовавшие за ним девять лет кровавых военных операций против моджахедов определили судьбу СССР. Кто уж точно не забыл, так это Владимир Путин, который в последние годы проявил себя в качестве ловкого и осторожного стратега, использующего все доступные России инструменты: от обычных военных сил до экономических рычагов, от "гибридных" действий до наёмников и посредников, точнее местных ополченцев, готовых участвовать в "опосредованных войнах". С 2014 года Путин расширял стратегическое господство России. Он не совершил ни одной ошибки ни на Украине, ни в Сирии, ни в Ливии. Держим пари, что он не ошибётся и в этот раз. Он находится в более опасной и менее выгодной ситуации, поскольку всё, что его интересовало, он уже взял, а именно Крым, который он аннексировал в нарушение международного права, и Донбасс, который Россия контролирует через ополченцев сепаратистских республик.

Так почему Путин накаляет обстановку, если у него нет никаких планов по вторжению на Украину? Ответ на самом деле банален, и сформулировать его можно так: а почему бы и нет? Это игра, в которой он может только выиграть. Поиграв мускулами на границе с Украиной, он вызовет ужас и недоумение западных противников, покажет себя с хорошей стороны перед согражданами и укрепит свою репутацию сильного человека, способного защитить интересы своей страны. Что касается отношений с международным сообществом, пока российский солдат не убьёт украинского солдата, Москва ничем не рискует, но может добиться многого. Посыл ясен: россияне имеют необходимые средства, чтобы при желании захватить Киев за несколько дней (не обязательно путем обычного наступления). В обмен на деэскалацию Россия требует, чтобы НАТО отказала Украине в членстве даже при наличии официального запроса со стороны ее правительства. Возможно, этот пункт нельзя прямо включить в договор, но есть много способов достичь подобного соглашения на конфиденциальной основе.

Конечно, нас не должно удивлять, что Путин преследует такую цель. Он часто говорит, что считает бедой вступление стран Восточной Европы в Североатлантический альянс, с которым Москве пришлось смириться после распада СССР. А кроме того, он неоднократно заявлял, что дальнейшее расширение НАТО на восток недопустимо. Если это свершится, Россия без сомнения примет агрессивные меры, но на данный момент классическое наступление на Украину принесет больше потерь, чем выгоды.

Так почему на Западе так всполошились? В этом случае ответ тоже очень прост. Наибольшую активность сейчас проявляют Вашингтон и Лондон. Рейтинги популярности Джо Байдена и Бориса Джонсона утешительными не назовешь. Война и даже просто бряцание оружием всегда были самыми лучшими "инструментами для отвлечения внимания масс" из доступных политикам во время кризиса. Руководители НАТО приспосабливаются, тем более что действия России на различных направлениях в конечном итоге оживляют западный альянс, который, казалось, находился в агонии. Это, пожалуй, единственная ошибка Путина, но она была неизбежной: надеемся, что больше он не промахнётся.

\*\*\*

**Путин, мифическое чудовище "Пут'н" и мир на Украине**

***Анатоль Ливен (Anatol Lieven), The Nation (США)***

Воспаленное воображение Запада преследует мифологическое чудовище. Его название произносится американскими СМИ и политическим истеблишментом как "Пут’н" *(английское put’n*—*put in*—*"достигать цели")*. У него тело медведя, руки осьминога и голова сверхразумного инопланетянина. Другие характеристики этого существа столь же противоречивы. Это этнический шовинист, среди основных сторонников которого поразительно много национальных меньшинств, и чье публично заявленное видение России является явно многонациональным. Это существо безрассудно и агрессивно до безумия, но оно не реализует возможности в своих агрессивных действиях.

Чудовище "Пут’н" в западном воображении крайне цинично и заинтересовано только в собственной власти и прибыли, но в то же время готово пойти на колоссальный личный риск, чтобы расширить мощь своей державы. Он правит страной, которая якобы представляет собой жалкие обнищавшие развалины и в то же время являет собой смертельную угрозу для некоторых из самых богатых и могущественных стран на земле. Это прирожденный "разрушитель", приверженный идее ликвидации "статуса-кво", который в то же время защитил этот самый статус-кво на Ближнем Востоке от катастрофических попыток уничтожить его со стороны Америки, это как раз "самопровозглашенный" защитник мирового порядка и статус-кво.

Это фантастическое существо как-то связано с президентом России Владимиром Путиным, но только отдаленно. Настоящий Путин, безусловно, безжалостен, циничен и хладнокровен, но при этом очень осторожен и уравновешен. И даже слишком осторожен и уравновешен, по мнению более амбициозных и вспыльчивых представителей российской элиты. Он ни разу не предпринял международной акции, которая фактически грозила бы войной с Западом или поражением России на региональном уровне. И это должно дать нам уверенность в том, что мы сможем выйти из нынешнего кризиса без катастрофы.

Однако это ни в коем случае не полная уверенность, поскольку, наблюдая за Путиным, я часто вспоминаю замечание Джона Мейнарда Кейнса о Жорже Клемансо, премьер-министре Франции во времена Второй мировой войны: он был глубоко циничным человеком, у которого была только одна иллюзия — Франция. Не может быть никаких сомнений в том, что Путин полностью отождествляет себя со славой и мощью России, которые он, вероятно (как и многие такие лидеры) действительно психологически не способен отличить от своей собственной силы и славы.

Более того, хотя Путин и является явным правителем России, он также является и верховным главой российского истеблишмента — их версии нашего политического "Пузыря" Blob (термин "Пузырь" (the Blob) в оборот ввел бывший советник по вопросам национальной безопасности Бен Родс, пытавшийся описать им воинственно настроенные вашингтонские элиты, которые он винил за срыв внешнеполитического курса бывшего президента США Барака Обамы).

И подобно всем подобным "Пузырям" по всему миру (включая прежде всего американский), российский тоже действует на основе определенных твердо устоявшихся доктрин, касающихся жизненно важных интересов его страны, и убеждений, которые разделяют и многие простые российские граждане. Для России (как и для США) это подразумевает необходимость исключить присутствие каких-либо враждебных военных союзов в непосредственной близости от их страны и сохранение за собой важного права голоса в европейской безопасности.

Русский "Пузырь" также считает своим долгом ответить на вызов, с которым Америка еще не сталкивалась — необходимостью защиты русского языка и прав русских меньшинств за пределами России. Это особенно относится к Украине, крупнейшему соседу России, с самым большим русским меньшинством и самыми тесными историческими и культурными связями с Россией. В российском государственном сознании прочно укоренилась идея о необходимости оказания противодействия усиливающейся на Украине кампании языковой и культурной "украинизации".

Если бы Путин напролом шел к цели, как чудовище "Пут’н", то Россия уже шагнула бы вглубь Украины. На самом деле это было бы сделано еще весной 2014 года, когда с военной точки зрения российскую армию Украине нечем было остановить, и когда такие инциденты, как массовое убийство пророссийских демонстрантов в Одессе, давали России прекрасный повод для гораздо более радикального вмешательства, чем аннексия Крыма и ограниченная помощь восстанию на Донбассе. Российские сторонники жесткой линии продолжают обвинять Путина в том, что он не воспользовался этим шансом, и обвиняют его в том, что он не сделал этого из-за надежды на поддержание отношений сотрудничества с Францией и Германией — надежды, которая с тех пор принесла серьезные разочарования.

Если отталкиваться от прошлых деяний Путина, то следует полагать, что полномасштабное вторжение в Восточную Украину он начнет только в крайнем случае. Путин сделал бы это уже этой зимой, учитывая, что все ключевые требования России были категорически отвергнуты США. Однако в дипломатическом плане Россия уже добилась двух небольших успехов.

Во-первых, это возобновление прямых переговоров на высшем уровне между США и Москвой, которыми косвенно признается ключевая роль России, заключающаяся в том, что в Европе не может быть стабильной архитектуры безопасности, в которой не было бы роли для Москвы.

Второй успех — это возобновление переговоров в "нормандском формате" между Францией, Германией, Россией и Украиной по мирному урегулированию конфликта на востоке Украины. В центре этих переговоров находится соглашение "Минск-2" от 2015 года, в котором изложен план решения, основанный на полной автономии демилитаризованного Донбасса в составе Украины под международными гарантиями. Как уже писала ранее The Nation, с момента подписания этого соглашения украинские правительства и парламенты уже не один раз не смогли принять закон, предоставляющий Донбассу расширенную автономию, и Запад не оказывал на них никакого давления с целью добиться этого.

У Москвы нет больших надежд на то, что "нормандский формат" приведет к урегулированию на Донбассе, как из-за полной атрофии украинской власти и силы радикальных украинских националистов, так и из-за отсутствия серьезной приверженности соглашению со стороны США (несмотря на то, что "Минск-2" официально остается в политической повестке Вашингтона). Однако переговоры с Францией и Германией позволяют россиянам продолжать надеяться (или мечтать), что в далеком будущем может быть создана новая архитектура европейской безопасности, в которой Франция, Германия и Россия будут играть ключевые роли.

Как я уже давно утверждаю, решение конфликта на Донбассе на основе автономии региона должно быть главным приоритетом западной дипломатии. Пока этот гнойник продолжает существовать, он будет давать России возможность оказывать давление на Украину и Запад и развязывать локальные бои. Украинские радикальные националисты также получают возможность повысить свой имидж (и самооценку), сделав то же самое с активизацией военных действий

И если на Донбассе начнется новая война, вряд ли она ограничится нынешними пределами.

Сейчас только мифологический "Пут’н" пошел бы на Киев и в центральную Украину, не говоря уже о нападении на Польшу или Прибалтику. Эти нелепые западные фантазии порождены отчасти настоящей паранойей, отчасти представителями американских и европейских "Пузырей", которым необходимо демонизировать Россию, чтобы прикрыть собственные ужасающие ошибки и ложь последних 30 лет, а отчасти расчетами на то, чтобы позволить НАТО, этому хору воинов-комиков, демонстрировать свое героическое сопротивление угрозе, которой на самом деле не существует.

Но когда дело пойдет о занятии большей территории на востоке и юге Украины, возможно, даже настоящий Путин в этих обстоятельствах почувствует, что он упустил шанс в 2014 году, и не должен упускать этот шанс снова. За любым таким шагом, скорее всего, последуют новые предложения России заключить соглашение об украинском нейтралитете и федерализме. Но тем временем погибли бы тысячи людей.

\*\*\*

**Чем больше НАТО будет расширяться, тем быстрее исчезнет**

***Даниэла Черна (Daniela Černá), Parlamentní listy (Чехия)***

"Нам подтвердили, что ждать разумных переговоров бесполезно", — говорит эксперт по геополитике, аналитик, вузовский преподаватель Ян Кампбелл, комментируя подход Чехии к украинскому кризису. "К счастью, господин премьер не утверждает, что Запад стоит стеной на Украине", — отмечает он и рассказывает, какая угроза маячит на Дальнем Востоке, а также анализирует подход Германии и НАТО. "Чем больше и быстрее НАТО будет расширяться, тем быстрее исчезнет в архивах, и тогда многие из нас будут спать спокойнее", — подчеркивает Кампбелл.

**Parlamentní listy: Вы говорите, что все повторяется по кругу: НАТО, Омикрон, Путин. Какая тема, по-вашему, будет преобладать на следующей неделе?**

**Ян Кампбелл:**Старая пословица гласит: "Хороших вещей всегда три". Поэтому ни одна из них не получит приоритета. Они будут перемежаться, как утро, полдень и вечер.

**— Берлин отправит украинской армии пять тысяч касок, а также обещал ей денег на строительство полевого госпиталя.**

— Грузный Берлин пытается сесть на шпагат. На западе за океаном канцлер Олаф и министр Анналена Бербок прошли вступительное испытание в Вашингтоне, и теперь им приходится выполнять домашнее задание, если они хотят удержаться на вершине условной власти. На вершине Олафу грозит опасность, что ему не хватит сил отстоять свою правду. (…) Для Анналены эта вершина — возможность войти в галерею политических звезд. А они указывают нам путь в современную первобытность, обрамленную "зеленым курсом", а может и газопроводом с водкой, но совсем не газом, как шутила госпожа Нуланд, и подобными инновациями. Из истории мы знаем, что был период, называемый матриархатом. В такой форме общества правят женщины. В древности это была мать, а в наше время будет родитель номер один и родитель номер два. По-старому жить уже нельзя.

На Дальнем Востоке, в КНР, есть другая угроза. Какая? Если бы китайские коммунисты обезумели во время празднования китайского нового года, который начинается первого февраля, и решили бы побороться с Омикроном так, как с ним борется Германия и другие западные страны, экономические показатели КНР упали бы вдвое. При этом я не знаю, насколько сократились бы выбросы углекислого газа и насколько мы приблизились бы к вожделенной цели, прописанной в "Большой перезагрузке".

Немецкий шпагат между Западом и Востоком вызывает сомнения у Российской Федерации. Там на задние лапы встает русский медведь. Он пробудил российскую пятую колонну, а также политика Дмитрия Медведева. Он почти каждый день вещает за и против QR-кодов, войны и локдауна в Российской Федерации. Он печется о демократии и свободе граждан. Поэтому я не исключаю, что ведется подготовка к его возвращению в Кремль. Кто хоть немного разбирается в зоологии и знает, как борются медведи за медведицу, подтвердит, что менее крупный сдается без боя и никогда не идет против более крупного, более высокого и явно более сильного самца.

**— В среду чешское правительство приняло решение отправить Украине более четырех тысяч артиллерийских гранат более чем на 36 миллионов крон. Как это должна воспринимать Европа и мир?**

— Описанный вами дар в глазах наблюдателей — пример жадности и глупости. Для восточного "врага" Чехии этот дар — подтверждение того, что не стоит надеяться на разумные переговоры, что нас правильно включили в список "недружественных государств" и что вероятно стоит сократить расходы на работу посольства. Возможно, чешское правительство с ограниченной ответственность и с бесконечной фантазией своим решением старается изменить направление и силу ветра, который дует в паруса тех, кто верит в сказки о шпионаже в ЧР.

**— На какой путь в области внешней политики мы встали?**

— ЧР не встала на путь, а уже несколько десятилетий идет по дороге с односторонним движением без возможности безнаказанно изменить направление. Так будет продолжаться до тех пор, пока европейские политические карлики не поймут, что существует нечто, что в немецком называется Zeitgeist ("дух времени") и что дроны, гранатометы, старые корабли и снаряды не могут укоренить демократию на Украине и вообще где бы то ни было в мире.

**— По словам премьер-министра Петра Фиалы, Запад встал стеной за Украину. Что вы об этом думаете?**

— К счастью, господин премьер не утверждает, что Запад стоит стеной на Украине. Но при этом он подтверждает, что не знает, не хочет или не смеет знать, что происходит на самом деле. У меня нет причин, чтобы менять свое давно сложившееся мнение об Украине: она либо будет поддерживать дружественные отношения с Российской Федерацией, либо превратится в нейтральное государство с гарантиями США и РФ без согласия Европейского Союза, либо исчезнет как государство с политической карты навсегда.

**— По словам словацкого министра иностранных дел Ивана Корчока, в Североатлантическом альянсе рассматривают возможность отправки сил НАТО и в Словакию. Чешский министр иностранных дел приветствует этот шаг. Должны ли мы радоваться ему? И как вы, опытный специалист, считаете, появятся ли силы НАТО в Словакии?**

— Я не могу читать мысли тех, кто принимает решения о НАТО и его действиях, и я также не могу читать мысли министра. Возможно, они хотят узнать реакцию граждан Словацкой Республики и Чешской Республики, чтобы НАТО могло подготовить для граждан удобоваримое объяснение отправки наемников. Что касается Чехии и ее министра иностранных дел, меня его восторг не удивляет. Наша низина, как подсказывает ее история, предрасположена к восторженной встрече всего и вся.

**— Нынешнюю напряженность многие сравнивают с холодной войной. Какие исторические параллели приходят в голову вам?**

— Никакие. Откуда? Согласно учению Гераклита, учение об изменениях как главной черте Вселенной — главный источник знания для человека. Из этого учения, вероятно, следует пословица о том, что "нельзя дважды войти в одну реку". (…)

**— На переговорах об объединении Германии Запад якобы обещал, что НАТО не расширится "ни на пядь на восток". Москва повторяет это не только в связи с Украиной. Однако никаких письменных обязательств не существует. Будет ли НАТО, как вы думаете, расширяться? Какими вы видите его следующие шаги?**

— В обозримом будущем НАТО не будет расширяться, руководствуясь инстинктом самосохранения. Я уверен в этом почти на сто процентов. Но я бы хотел, чтобы НАТО расширялся каждую неделю, а не раз в несколько лет. Почему? Чем больше и быстрее НАТО будет расширяться, тем быстрее он исчезнет в архивах, и тогда многие из нас будут спать спокойнее. В прошлое уйдут и страсти, и ложь, и лицемерие.

**— В СМИ появляются сообщения о том, что, если Россия вторгнется на Украину, в развивающихся странах начнется голод, политическая нестабильность и миграция. Что вы об этом думаете?**

— Думаю, что все три упомянутые вами опасности грозят скорее Чехии, а не развивающимся станам. Эти три вещи уже происходят у нас, и я не исключаю, что они распространятся по Евросоюзу так же, как омикрон. Поэтому я позволю себе дать совет, основанный на одной старой песне: кто смотрит на мир и на все соглашается, того, конечно, всегда уважают и почитают. Этого достаточно для птичьих мозгов, но нужно сказать правду. (…) Господа ведут с вами фальшивую игру и хотят вас обобрать.

\*\*\*

**Если США будут провоцировать Китай или Россию, они не оставят это без внимания**

***Ху Сицзинь, Global Times (Китай)***

Член Госсовета КНР и министр иностранных дел Ван И 27 января провел телефонные переговоры с госсекретарем США Энтони Блинкеном по просьбе последнего. Судя по итоговым пресс-конференциям обеих сторон и различным комментариям, слова Вана И потрясли Блинкена. В официальном заявлении, опубликованном Соединенными Штатами, не упоминались так называемые "права человека", Гонконг или Синьцзян, в то время как в заявлении китайской стороны было указано: Ван И раскритиковал США за то, что они по-прежнему придерживаются неверных слов и действий в отношении Китая, и потребовал, чтобы Вашингтон прекратил вмешательство в Зимние Олимпийские игры, которые пройдут в Пекине, перестал играть с огнем в тайваньском вопросе и прекратил создавать различные антикитайские "мелкие клики".

Украинский кризис также оказался одной из тем диалога. Ван И призвал все стороны сохранять спокойствие и заметил, что законные опасения России по поводу безопасности следует воспринимать всерьез и что необходимо способствовать разрешению противоречий. Впоследствии это заявление активно цитировалось американскими и западными СМИ, словно китайский министр задел "чувствительный нерв". Они считают это символом "углубления отношений" между Китаем и Россией.

Но разве у России нет законных оснований для опасений по поводу безопасности в Восточной Европе? Насколько я понимаю, украинский кризис включает два аспекта: во-первых, это спор между Россией и Украиной; во-вторых, это серьезная конфронтация между всеми соответствующими сторонами, вызванная стратегическим давлением на Россию со стороны США и НАТО. Расширение НАТО на восток настолько беспокоит Москву, что практически загоняет ее в угол. Она потребовала от враждебного ей альянса не поглощать бывшую советскую республику Украину и не размещать свои войска у российских границ. Просьба в пределах разумного.

США одновременно стратегически давят и на Китай, и на Россию. Это слишком высокомерно. Они подталкивают их к нанесению совместного контрудара. Россия подверглась большему давлению со стороны США. То, как она собирается решать конфликт с Украиной, — это одно. Но когда дело доходит до сопротивления американским мерам, Россия не одинока. Большинство китайцев поддержат ее и захотят, чтобы китайское правительство помогало ей в этом вопросе. Потому что мы прекрасно понимаем: если США раздавят Россию, Китаю это ничего хорошего не принесет. Китай и Россия поддерживают отношения всеобъемлющего стратегического партнерства и координации. Это не пустые слова.

Учитывая то, что Россия и Китай стоят "спина к спине", США не смогут ничего сделать с этими великими державами. То, что Россия и Китай "не союзники, но лучше, чем союзники", стало официальным заявлением. Пусть американцы хорошенько поразмыслят над его смыслом. Если они спровоцируют Китай или Россию, они не останутся равнодушными. И Вашингтону следует ожидать этого в будущем.

 \*\*\*

**Турция вступает в игру за Украину**

***Марчин Марковский (Marcin Makowski), Wirtualna Polska (Польша)***

"Нападение на Украину было бы неумным шагом, но, если Россия на него пойдет, Турция сделает все, что требуется от нее как от члена НАТО", — заявил президент Турции Реджеп Эрдоган. Непростые отношения между Москвой и Анкарой стали таким образом одним из ключевых элементов архитектуры безопасности Восточно-Центральной Европы. При этом напрашивается вопрос, способен ли политик, который покупает у России вооружения, остановить конфликт на Украине.

Турция, которая занимает вторую строчку в списке членов НАТО с самым большим военным потенциалом, долгое время считалась на Западе тактическим союзником Москвы. Когда Анкара в 2019 году купила российские ракетные системы четвертого поколения С-400, а также начала сотрудничество с российскими компаниями при строительстве АЭС, появились сомнения в ее лояльности Альянсу.

Однако отношения между Россией и Турцией на самом деле не столь однозначны. Президент Реджеп Эрдоган ведет собственную игру, стараясь, с большим или меньшим успехом балансировать между Востоком и Западом, что он продемонстрировал, подключившись к процессу деэскалации ситуации на Украине.

*Киев — Анкара — Москва?*

В интервью турецкому каналу "Эн-ти-ви" Эрдоган сообщил, что пригласил в Турцию президента Владимира Путина и ждет сейчас ответа из Москвы. Он отметил, что хотел бы видеть у себя представителей обеих сторон конфликта, чтобы добиться его урегулирования дипломатическими методами. Пресс-секретарь Эрдогана Ибрагим Калын распространил также информацию о намерении турецкого президента в ближайшие недели посетить с визитом Киев, пишет издание "Дейли Сабах". Что кроется за этими шагами?

Заместитель декана Факультета политологии и международных отношений Варшавского университета процессор Мачей Рась указывает, что в оценке российско-турецких отношений следует учитывать несколько обстоятельств. "Во-первых, Турция заинтересована в сохранении баланса сил в Черноморском регионе, она не хочет, чтобы Россия обрела там доминирующую позицию. Во-вторых, следует напомнить, что Эрдоган критиковал аннексию Крыма, что связано с имеющей историческую подоплеку симпатией к крымским татарам, которые стараются сохранить независимость от Москвы, — объясняет эксперт. — В-третьих, Анкаре приходится учитывать не только военную силу России или экспорт энергоресурсов из этой страны, но и экономическую зависимость иного рода. Речь идет о туризме: самая большая группа иностранных туристов в Турции — это россияне", — добавляет профессор Рась.

*Твердая позиция Эрдогана вызывает у Путина уважение*

Упомянутая зависимость в сочетании со стремлением защитить собственную сферу влияния делает Турцию гибким актером геополитической сцены, который перед лицом возрастающего риска агрессии в отношении Украины может взять на себя роль посредника в переговорах как с Киевом, так и с НАТО. Анкара уже давно продвигает в этом регионе собственную оборонную политику. Она, в частности, продает Украине современные беспилотные аппараты "Байрактар" и помогает украинцам укрепить их военный флот. Огромное значение в сложных отношениях с Москвой имеет также Ближний Восток, в особенности Сирия, которая стала площадкой столкновения противоположных интересов Турции и России.

"В недавнем прошлом дело доходило до обмена огнем, турки сбили в Сирии российский самолет, — напоминает руководитель варшавского Центра восточных исследований Войчех Кононьчук. — Турция нашла более успешный метод взаимодействия с Россией, чем ЕС: Москва понимает политику силы, и твердая позиция Эрдогана вызывает у нее уважение. Кроме того, как полагает Кремль, Турция вносит в НАТО напряженность, и это Путину нравится".

Как Россия может ответить на предостережения Анкары и ее призыв начать переговоры? Кононьчук полагает, что турецкая сторона действительно способна выступить в роли посредника, который может помочь в деэскалации ситуации на Украине. "Скоро ожидается визит Эрдогана в Москву, а Путин, вероятно, полетит в Анкару. Неформальные двусторонние переговоры в контексте Украины уже идут", — отмечает он.

Эрдоган, заявляя, что Турция выступает лояльным членом Альянса, действует прагматично, ведь тот не планирует непосредственного военного вмешательства, добавляет Мачей Рась. "Чтобы понять позицию Эрдогана, нужно учесть его балансирование между Западом и Россией. Турция старается быть максимально независимой от обеих сторон, поэтому она то заявляет о себе как о партнере Запада, то покупает у Москвы вооружения", — объясняет сотрудник Варшавского университета.

 \*\*\*

**Россия играет с огнем на Балканах**

**Ивана Страднер (Ivana Stradner), Foreign Affairs (США)**

В этом году исполнилось ровно 30 лет с момента начала Югославских войн — самого кровопролитного конфликта в Европе со времен Второй мировой войны. Хотя сразу после окончания тех войн балканские государства встали на путь демократического управления и интеграции с НАТО и Евросоюзом, систематическое невнимание к их делам со стороны Запада привело за последние несколько лет к резкому откату назад. Теперь президент России Владимир Путин пользуется удобной возможностью и превращает балканские государства в новую арену борьбы, направленной на ослабление НАТО и Евросоюза.

Попытки Путина подтолкнуть Балканы к краю пропасти являются частью его миссии по восстановлению за Россией статуса глобального субъекта влияния. Как и на Кавказе, цель России на Балканах заключается в том, чтобы разжечь напряженность и выставить себя единственным посредником и гарантом безопасности в регионе. Россия также стремится продемонстрировать, что ни НАТО, ни Евросоюз, ни их члены не являются надежными партнерами балканских государств. Поскольку Москва продолжает наращивать свои войска у украинской границы, ее кампания по расширению влияния на Балканах служит еще одной ареной для того, чтобы бросить вызов Западу.

Многих представителей Запада стратегия Путина сбивает с толку. Эти аналитики видят в Балканах геополитическую периферию, и они не понимают, чего Россия может добиться, вмешавшись в дела этого региона. Как сказал директор Московского центра Карнеги, «Балканы не являются основной точкой конфронтации России и Запада».

Однако Балканы не стоит сбрасывать со счетов. Россия рассматривает этот регион как «мягкое подбрюшье» Европы: присутствие России в этом регионе может дать ей возможность разместить стратегические вооружения рядом с крупной американской военной базой и получить выход в Адриатическое море. Более масштабная цель Путина заключается в том, чтобы изменить баланс сил в Европе в пользу Москвы, и Балканы являются частью этой его стратегии. Москва проводит различные пропагандистские операции, чтобы разжечь межэтническую напряженность и спровоцировать протесты, договориться о поставках оружия, закрепить свое влияние внутри энергетических секторов этих стран и использовать давние религиозные и культурные связи между Русской православной церковью и Сербской православной церковью, чтобы продвигать свои интересы в регионе.

Слабость реакции Евросоюза в значительной мере способствует успеху усилий России. Несмотря на многие годы и миллиарды долларов, потраченные на подготовку Балкан к интеграции в Евросоюз, эти устремления застопорились. Евросоюз не принимал новых членов в свои ряды с 2013 года, когда в него вступила Хорватия, и, несмотря на обещания принять «западно-балканскую шестерку» — Албанию, Боснию, Косово, Черногорию, Северную Македонию и Сербию, — переговоры были заморожены по причинам практического характера. Процесс расширения Евросоюза, омраченный самыми разными проблемами, включая Брексит, пандемию COVID-19, подъем ультраправых групп и миграционный кризис в Европе, по всей видимости, поставлен на паузу на неопределенный срок. В результате Балканы превратились в очевидную мишень для Путина.

Во время прошлого кризиса на Балканах в 1990-х годах Россия была слишком слаба, чтобы вмешаться военным образом. После войны в Косово в 1999 году ей пришлось ограничиться миротворческой миссией, от которой она решила отказаться в 2003 году. Однако нет никаких сомнений в том, что уже тогда российское правительство видело в расширении НАТО в Восточную Европу серьезную угрозу для своей национальной безопасности. Сегодня Россия стала гораздо сильнее в экономическом и военном смыслах, и Кремль видит удобную возможность для того, чтобы заблокировать продвижение НАТО, использовав для этих целей страны бывшей Югославии. Западная Европа упустила из внимания серьезность ситуации в прошлый раз, когда на Балканах вспыхнули войны. Ставки слишком высоки, чтобы на этот раз снова игнорировать ситуацию в этом регионе.

*Балканы — это пороховая бочка*

Повсеместная коррупция в балканских странах — это та проблема, которую Москва использует для продвижения своих интересов. Когда бывшие страны Югославии совершили переход от социализма к рыночной экономике после войн 1990-х годов, там пустили корни клептократия и незаконная приватизация. По данным организации Freedom House, все государства Западных Балкан соскальзывают обратно к статусу «частично свободных» стран. Путин использует коррупцию, чтобы усиливать экономические, этнические и религиозные разногласия внутри балканских стран, и склонять лидеров региона к сотрудничеству.

Сербия играет ключевую роль в реализации целей России на Балканах. И правительство Сербии, и церковь хранят верность Москве, что обусловлено многовековыми религиозными и культурными связями между этими странами, а также их общей изолированностью от современных западных держав. Сербское правительство призвало к созданию «сербского мира» — балканского аналога «Русского мира», — который должен объединить всех сербов в рамках единой культурной парадигмы. Президент Сербии Александр Вучич тоже крайне заинтересован во вмешательстве России, потому что хаос в регионе позволит ему выставить себя в качестве силы, обеспечивающей стабильность, в преддверии очередных президентских выборов 2022 года. Чтобы гарантировать нужные итоги выборов, Сербия и Россия недавно пообещали сотрудничать друг с другом, чтобы бороться с массовыми протестами и «цветными революциями», которые навязывает Запад.

Россия отвечает на преданность Сербии щедрой поддержкой, которую она оказывает сербским вооруженным силам. С 2018 года оборонный бюджет Сербии вырос почти в два раза, и среди балканских государств именно она занимает первое место по объему военных расходов. Несмотря на угрозу введения американских санкций против Сербии, в 2019 году Москва отправила в эту страну комплекс С-400 для проведения военных учений. В этом году Кремль еще больше поднял ставки, когда он позволил Сербии закупить зенитные ракетные пушечные комплексы «Панцирь-С1М». В Сербии также находится управляемый Россией «гуманитарный центр», который служит центром сбора разведданных и который расположен недалеко от Кэмп-Бондстил — основной военной базы НАТО в Косово.

Москва открыто угрожала тем балканским государствам, которые пытались укреплять связи с Западом в области обороны. В 2018 году она попыталась сорвать референдум в Северной Македонии по вопросу о вступлении в НАТО, а российский посол назвал эту страну «легитимной мишенью» в том случае, если напряженность в отношениях НАТО и России будет расти (Северная Македония стала членом НАТО в 2020 году). В Черногории Москва поддержала попытку госпереворота в 2016 году - накануне вступления этой страны в НАТО.

Россия понимает, что на Балканах религия всегда была эффективным инструментом разжигания конфликтов. В Черногории Кремль продвигает пророссийскую политику с помощью Сербской православной церкви, которая преуменьшает различия между черногорской и сербской национальными идентичностями и вмешивается в политику по указке Москвы. Действуя через церковь, Россия поддержала массовые протесты в прошлом году и добилась того, что правительство, отказывавшееся сотрудничать с ней, уступило место пророссийскому руководству.

Самыми взрывоопасными «пороховыми бочками» Балкан являются Косово и Босния и Герцеговина. Хотя население Косово на 90% состоит из этнических албанцев, сербы воспринимают эту страну как родину своих предков, где по сей день находится множество сербских православных святынь. В начале 1990-х годов гражданская война вспыхнула из-за напряженности в отношениях между различными религиозными и этническими группами, и теперь Кремль использует православную церковь для того, чтобы дестабилизировать ситуацию в стране и регионе в целом. Русская православная церковь продолжает раздувать споры по поводу религиозных объектов, и недавно она выразила свою обеспокоенность «судьбой христианских гробниц в Косово» — после того как между Косово и Сербией вспыхнула напряженность.

Москва также ясно дала понять, что дипломатическое признание Организацией Объединенных Наций независимости Косово от Сербии невозможно без одобрения России. Путин часто ссылается на ситуацию Косово, когда он старается обосновать аннексию Крыма: по его словам, признание западными странами отделения Косово от Сербии создало прецедент, который узаконивает решения других территорий в одностороннем порядке объявлять о своей независимости.

Брюссель не смог достичь прогресса в вопросе признания независимости Косово Сербией, и «Вашингтонское соглашение» президента Дональда Трампа 2020 года тоже не помогло продвинуться в урегулировании ключевых спорных моментов этой ситуации. Международные силы KFOR — миротворческая миссия НАТО в Косово — тоже столкнулись с массой трудностей в своих попытках поддерживать стабильность. В сентябре на спорной границе между Сербией и Косово вспыхнули протесты из-за запрета на въезд автомобилей с сербскими номерными знаками на территорию Косово. В результате возник серьезный затор, сербы подняли в воздух свои военные самолеты, а власти Косово отправили на границу силы полиции. Разумеется, Россия пристально следила за развитием событий, высмеивая KFOR и критикуя Евросоюз за неспособность урегулировать сохраняющуюся напряженность в отношениях между двумя странами.

В Боснии и Герцеговине Дейтонские мирные соглашения, которые позволили положить конец войне в 1995 году, переживают кризис. Страну продолжают раздирать противоречия между представителями боснийского, сербского и хорватского сообществ, и Россия использует эти противоречия в своих интересах. В марте Россия пригрозила принять ответные меры в том случае, если Босния вступит в НАТО. Между тем член президиума Боснии и Герцеговины от сербов Милорад Додик пригрозил, что Республика Сербская — одно из двух образований в составе страны — отделится от Боснии. В декабре Национальная ассамблея Республики Сербской проголосовала за начало процедуры по выходу боснийских сербов из государственных институтов, включая боснийские вооруженные силы, службы безопасности, налоговую систему и судебную систему. Помимо Республики Сербской Кремль поддерживает националистов из числа боснийских хорватов, которые стремятся создать еще один этнитет в составе Боснии и Герцеговины. Высокий представитель по Боснии и Герцеговине Кристиан Шмидт забил тревогу в ноябре, когда он сказал, что «перспектива дальнейшего раскола и конфликта очень реальна».

*Как остановить Путина*

Пришло время западным державам обратить внимание на ту угрозу, которую для их интересов представляет вмешательство России в дела балканских стран. В данном случае «болезнь» легче предупредить, чем потом лечить. И в распоряжении западных стран есть несколько вариантов.

Альянс должен сконцентрировать внимание на этом регионе и сделать смягчение напряженности своим приоритетом. Он должен отправить свою контр-гибридную группу поддержки на Балканы, как он отправил ее в Черногорию в 2019 году, чтобы противостоять российским кампаниям по распространению дезинформации и другим информационным средствам воздействия. Члены НАТО также должны организовать «коалицию желающих», чтобы противостоять вмешательству России в дела Боснии, развернуть миротворческие миссии в стратегических районах, таких как северо-восточный округ Брчко, чтобы ситуация на местах не вышла из-под контроля. Эти силы могут стать дополнением к миротворческой миссии, возглавляемой Евросоюзом (EUFOR), которая должна поддерживать мир и безопасность в Боснии, но ее мандат необходимо будет продлить в Совете Безопасности ООН, где Россия и Китай имеют право вето. В июне президент США Джо Байден также подписал исполнительный указ о введении санкций против тех, кто угрожает стабильности Западных Балкан, — и Евросоюз должен поддержать эти усилия.

Не стоит ожидать, что все члены НАТО поддержат Балканы, потому что Венгрия и некоторые другие европейские члены НАТО служат посредниками России в этой организации. С другой стороны, Соединенное Королевство, по всей видимости, осознает серьезность кризиса. Оно уже пообещало поддерживать «стабильность на западе Балкан» и предостерегло Россию от совершения «стратегической ошибки» в регионе. Лондон должен приложить усилия, чтобы превратить эти слова в действия, и возглавить коалицию по борьбе с вмешательством России в дела региона.

Прежде всего, НАТО должен ускорить процесс принятия Боснии и Косово в НАТО. Если сделать это, Кремлю будет гораздо сложнее проворачивать операции на Балканах. Россия решительно противится расширению НАТО, и теперь, на фоне украинского кризиса, она призвала к заключению юридически обязывающего соглашения, которое заставит НАТО свернуть его военную деятельность в Восточной Европе. Интеграция Боснии и Косово станет четким сигналом, что Запад не бросит Балканы в беде и что Путин не сможет диктовать будущее НАТО.

Как это было в начале Югославских войн или в преддверии Первой мировой войны, порой бывает сложно убедить мир в важности Балкан. В 1990-х годах европейские страны не сумели достаточно решительно отреагировать на вспыхнувший кризис, поэтому Соединенным Штатам пришлось вмешаться. Но на это раз Соединенные Штаты, которые сконцентрировались на своих внутренних проблемах, вряд ли станут вмешиваться. Поэтому все бремя ложится на плечи Евросоюза. И сейчас на кону стоит стабильность всей Европы, а также жизнеспособность Евросоюза и альянса НАТО.

 **ЭКОНОМИКА**

**Европа столкнулась с суровой действительностью: найти замену российскому газу невозможно**

***Bloomberg (США)***

Имеющие большие запасы энергоресурсов страны от Катара до Азербайджана в один голос обещают Европе экстренные поставки газа. Но континент начинает осознавать, что они не в состоянии заменить главного поставщика, каким является Россия.

Сохраняющаяся напряженность из-за Украины и угроза возникновения вооруженного конфликта, из-за которого будут перекрыты поставки энергоресурсов в Европу, в последние недели омрачают ситуацию на газовых рынках, вызывая резкие ценовые колебания. Война может воспрепятствовать поставкам российского газа, который в больших объемах перекачивается в Европу, причем треть его идет через Украину.

Чтобы уменьшить риск перебоев с поставками, Евросоюз ведет переговоры с крупными производителями, стремясь к заключению партнерств и даже к обмену топливом с азиатскими странами, у которых размер рынка в два раза больше, чем у ЕС. Недавно Европа получила несколько партий СПГ, что помогло облегчить дефицит, равно как и теплая погода. Но более трети потребляемого газа Европа получает из России, а если она станет закупать это топливо где-то еще, кризис вполне может распространиться на другие регионы.

"У Европы нет альтернативы российскому газу, — сказал старший аналитик компании BCS Global Markets Рон Смит. — Чтобы полностью заменить "Газпром", придется перенаправить половину объема СПГ, потребляемого в Азии. К чему это приведет? К возникновению огромного дефицита энергоресурсов по всей Азии. В этом случае Европа экспортирует в Азию свой энергетический кризис".

*Изменение маршрутов поставок*

Один поставщик не сможет компенсировать потребляемый в ЕС объем газа, не нарушив поставки в другие регионы. Министр энергетики Катара Саад аль-Кааби сказал об этом во вторник после телефонного разговора с комиссаром ЕС по энергетике Кадри Симсон.

Он добавил, что контракты на поставку для Катара "священны", и что для его страны приоритетом является первоочередное удовлетворение потребностей покупателей, с которыми заключены контракты. Чтобы гарантировать энергобезопасность Европы, потребуются коллективные усилия целого ряда разных поставщиков, подчеркнул министр.

Исследователи из брюссельского аналитического центра Bruegel написали в своем блоге, что если перебои с поставками повторятся в предстоящие две зимы, Европе придется сократить потребление. Из-за такой неопределенности цены наверняка останутся на высоком уровне, поскольку соперничество за СПГ усиливается.

"Пока ситуация на Украине остается неясной и неурегулированной, европейские покупатели будут готовы платить достаточно, чтобы получать наличные партии СПГ ради поддержания запасов газа", - сказал главный исполнительный директор перевозчика сжиженного природного газа Flex LNG Ойстейн Каллеклев.

Газовая инфраструктура стоит дорого, и поэтому основные объемы газа в мире продаются по долгосрочным контрактам, которые продавец заключает с покупателем. На помощь здесь могут прийти гибкие поставки из США, но только если цена будет подходящая.

В прошлом месяце США стали самым крупным поставщиком СПГ в Европу. По словам чиновников из Еврокомиссии, они вместе с другими странами смогли компенсировать поставки российского газа на несколько процентов.

Но гарантий того, что такие поставки продолжатся, нет никаких. С конца прошлого года Европа является самым прибыльным регионом для осуществления поставок сжиженного газа, но обычно таким регионом является Азия, где самый быстрорастущий рынок. Если у Китая вновь появится энергетическая жажда, танкеры быстро покинут Европу и направятся на восток.

*Заполнить брешь*

Между тем, ежедневные объемы трубопроводного газового экспорта "Газпрома" на самые важные для него рынки упали до самой низкой отметки с начала 2015 года, хотя эта компания увеличила добычу.

Внимание ЕС также привлекает расположенный на берегу Каспийского моря Азербайджан, который стал поставлять газ в Европу в начале 2020 года. Объемы азербайджанских поставок в Европу, Турцию и Грузию в 10 раз меньше того, что продает "Газпром" на своих главных экспортных рынках, причем все эти объемы были проданы еще 10 лет назад, чтобы профинансировать добычу и строительство трубопроводов.

"Реальность такова, что Азербайджан не может составить конкуренцию российскому газу, просто потому что у него нет таких объемов, — сказал на прошлой неделе азербайджанский посол в Британии, давая интервью. — Мы могли бы обеспечить часть поставок, но объемы у Азербайджана не равны российским объемам, что очевидно. И наши западные партнеры должны об этом задуматься".

Сейчас Европа делает ставку на СПГ, доставляемый на ее терминалы и помогающий облегчить ценовую нагрузку. Но по расчетам BloombergNEF, к маю Азия восстановит свои позиции премиального экспортного рынка для американских партий СПГ.

"Представление о том, что мы заполним брешь нашим СПГ, оно неверное. Это невозможно. Мы просто физически не сможем это сделать. В мире для этого недостаточно СПГ", — сказал Смит.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Эти четыре мифа о российской армии должны умереть**

***Себастьен Роблин, 19 Forty Five (США)***

Пришло время отринуть устаревшие стереотипы о российских вооруженных силах. Вероятность эскалации российской войны на Украине растет, и один известный стратег и историк заявил в социальных сетях, что атаку Москвы запросто удастся отразить ограниченной операцией в духе "бей-беги" с участием украинских сил гражданской обороны.

"Мой призыв к украинскому ополчению из наспех обученных добровольцев оппортунистически нападать на российские колонны (по финской модели) был неверно интерпретирован как призыв к бесконечной партизанской войне... Потеряв сколько-то солдат, русские отступят (как это было в Чечне). Потеря 10 000 человек личного состава до завтрака еще не испортила карьеры ни одному русскому генералу, но сегодня лишних парней у нее нет, и в России тоже наступила эпоха постгероизма. Жертвы недопустимы".

Отсылки к Чечне и Финляндии примечательны тем, что, хотя конфликты обеих с Россией предлагают ряд оперативных и тактических уроков, ни один из них не закончился победой ее противников. Да, в 1996 году в ходе Первой чеченской сепаратисты вынудили российские войска уйти, но четыре года спустя их жестоко раздавили. И хотя в 1939-1940 и 1944 годах финны мастерски вели маневренную оборону против превосходящих советских войск, Хельсинки все же пришлось просить мира — и оба раза уступить Карельский перешеек.

Проблема посерьезнее в том, что стереотипы о российских и советских вооруженных силах времен мировых войн, холодной войны или даже времен Ельцина не обязательно верны сегодня. Это как если утверждать, что специфические проблемы призывной армии США во время войны во Вьетнаме — например, "фрэггинг" или забрасывание ненавистных офицеров гранатами — сохраняются и среди сегодняшних добровольцев.

Дело в том, что не бывает ни полной преемственности, ни полного решения всех проблем, однако вооруженные силы действительно меняются к лучшему или худшему, учитывая исторический опыт и меняющиеся материальные обстоятельства. Памятуя об этом, давайте разберем несколько побасенок о российских военных, которые давно пора отправить в отставку.

**Миф № 1. Война в Чечне 1994-1995 годов показала, что российские вооруженные силы и четверть века спустя неумелые и отсталые.**

Катастрофа Первой чеченской показала всю глубину упадка российской армии по сравнению с пиком советской эпохи. Экономический коллапс и коррупция привели к целой череде вопиющих нарушений: офицеры пытались продать подводные лодки наркоторговцам, в частях свирепствовал алкоголизм, а летчики-истребители имели налета от 10 до 20 часов в год. Это привело к унизительному разгрому российских бронетанковых колонн в столице чеченских сепаратистов Грозном.

**Реальность: российские вооруженные силы значительно изменились в ответ на события в Чечне, Грузии, Сирии и Украине.**

В 1999 году Путин снова бросил российские войска на захват Чечни. Пересмотрев тактику боевых действий в городах, они методично сровняли с землей Грозный, а затем выдержали почти десятилетие ожесточенных мятежей и дожали выживших повстанцев. Помимо десятков тысяч погибших мирных жителей, российские военные, министерство внутренних дел и полиция потеряли 7 000 человек — едва ли это доказывает, что Россия не потерпит никаких жертв.

А совсем недавно, в 2009 году после войны с Грузией, Москва развернула новую кампанию по реорганизации, профессионализации, модернизации и выборочной рекапитализации своих вооруженных сил. В 2014 и 2015 годах войны на Украине и в Сирии показали, что Россия интегрировала беспилотники, высокоточное оружие и частные военные компании, оставив за собой возможность правдоподобно отрицать их применение как таковое. Всё это — инструменты ведения войны с меньшими потерями среди регулярных частей.

**Миф № 2: Россия всегда берет числом**

Если судить по военно-историческому шаржу прошлых эпох, то качественно превосходящего противника Москва всегда одолевала пушечным мясом и тяжелым вооружением. На самом деле даже до и во время Второй мировой в советских вооруженных силах существовали неподдельные новшества в области доктрины и техники, однако российским военачальникам мешали политические чистки, недостаток образования и языковой барьер среди призывников.

В результате в ходе Второй мировой и Зимней войны русская пехота с большими потерями бросалась на штурм окопавшихся защитников. Даже в победоносных кампаниях 1943-1945 годов Красная Армия несла потери более тяжелые, чем побежденный противник.

В годы холодной войны у стран Варшавского договора было вдвое больше дивизий и втрое больше танков, чем у НАТО. Стратегия СССР сводилась к всестороннему давлению на оборонительные сооружения НАТО и численному превосходству в стратегических секторах вроде [Фульдского коридора](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%83%D0%BB%D1%8C%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D1%80), где дивизии второго и третьего эшелонов ждали сигнала для отправки, как только представится многообещающая возможность.

**Реальность: современная российская тактика делает упор на "бесконтактную" войну**

При аналогичных расходах на оборону Россия по-прежнему превосходит европейские страны по численности войск — но уже не в советских масштабах. В XXI веке Москве приходится довольствоваться силами меньшими, более профессиональными и с более высокой квалификацией.

Недавние войны на Украине и в Сирии продемонстрировали "бесконтактную войну" российских сухопутных войск, где ведущую роль играет дальний прицельный огонь, а не механизированный штурм. Это отразилось и в новом боевом построении Сухопутных войск - Батальонной тактической группе (БТГ), - которая сочетает в себе пехотные и танковые роты с необычно большим количеством артиллерии.

По новой российской схеме танки и пехота остаются вне досягаемости прямой наводки до тех пор, пока свою работу не выполнят тяжелые орудия и ракеты. Это стало возможным благодаря новым разведывательным дронам и средствам радиоэлектронной борьбы, которые отыскивают вражеские позиции, не подвергая опасности живых разведчиков. Теоретически танки и пехотные роты БТГ прикрывают артиллерию от контратак и зачищают выживших после обстрела.

Кроме того, в войнах в Сирии и на Украине российские военные зачастую передавали задания "сторонним исполнителям" — местным вспомогательным силам, наемникам и доверенным лицам, — причем, это касается как комплектования оборонительных позиций, так и более тяжелых боевых задач ближнего боя.

**Миф № 3: армия России состоит из необученных призывников.**

Это правда, что значительная часть российской армии состоит из призывников, которым платят гроши (2 000 рублей, т. е. 25 долларов в месяц), и служат они всего один год, половина которого уходит на обучение элементарным навыкам и особо жестокую дедовщину. Еще один побочный эффект этой политики — нехватка опытных военных без офицерского звания (в частности сержантов). Это, в свою очередь, требует более пристального руководства со стороны младших офицеров.

**Реальность: большинство российских военнослужащих сегодня — контрактники.**

Хотя недостатки российской годичной службы реальны, на сегодняшний день призывники составляют меньшинство российских вооруженных сил. Например, Центр стратегических и международных исследований в своей статье за 2020 год насчитал 260 000 солдат-срочников и 410 000 контрактников, которые получают в среднем по 62 000 рублей в месяц.

Что же касается утверждений, будто России не хватает личного состава из-за сокращения населения, то призывники составляют лишь 5% возрастной группы — причем ожидается, что доступный резерв личного состава будет расти как минимум в течение ближайшего десятилетия.

**Миф № 4: российский военный бюджет составляет ничтожную долю американского, поэтому и ее потенциал пропорционально слабее.**

В последнее время российские военные расходы колеблются в пределах от 50 до 60 миллиардов долларов в год, что составляет менее 10% годового оборонного бюджета США. Скептики любят подчеркивать, что ВВП России на одном уровне с Италией.

Безусловно, финансовые возможности США позволяют им проецировать мощь, несравнимую с российской: например, ядерные супер-авианосцы и сотни боевых самолетов-невидимок. Кроме того, нехватка финансирования и военно-промышленный дефицит привели к многолетним задержкам даже таких известных проектов, как истребитель-невидимка Су-57, танк Т-14 "Армата" и система ПВО С-500.

**Реальность: российская армия получает больше отдачи за каждый вложенный рубль.**

Любой экономист вам расскажет, что на тот же доллар в Китае или России можно купить гораздо больше, чем, скажем, в Швейцарии или США, — а это означает, что российские военные системы намного дешевле западных, а зарплаты, даже контрактникам, намного ниже, чем в США или Европе. Кроме того, падение курса рубля к доллару никак не сказывается на российских военных закупках, так как большинство техники приобретается у отечественных производителей. С поправкой на покупательную способность это может увеличить текущие расходы на оборону как минимум втрое.

И хотя аналога многим американским системам у России по-прежнему нет, у нее, в свою очередь, имеются возможности наземной артиллерии, противовоздушной обороны и тактических баллистических ракет, которых нет у США из-за большей зависимости Вашингтона от авиации. В 2020-х годах российские вооруженные силы продолжают развиваться и внедряют беспилотники с летальным вооружением.

Из-за совокупности этих факторов Россия по-прежнему уступает США по расходам, но гораздо меньше, чем может показаться из бюджетных цифр, вырванных из контекста. И помните: Пентагон при этом пытается частично перенаправить свои военные усилия на противодействие Китаю в Тихом океане.

Опровергнуть устаревшие стереотипы о российских вооруженных силах — отнюдь не то же самое, что восхищаться их мощью, прославлять их кампании или отстаивать их вторжения и нарушения прав человека. Не следует увлекаться и сверхкомпенсацией, отбрасывая непреходящие качественные и экономические ограничения, с которыми сталкиваются российские вооруженные силы.

Нам нужно преодолеть стереотипы — даже те, у которых есть историческая подоплека, — поскольку они превратно характеризуют российские вооруженные силы и их нынешние возможности.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Себастьен Роблин — магистр Джорджтаунского университета, служил в Корпусе мира в Китае. Пишет о технических, исторических и политических сторонах международной безопасности и конфликтов для таких изданий, как 19FortyFive, The National Interest, NBC News, Forbes и War is Boring.

 \*\*\*

**Датский эксперт по обороне — о войсках США, направляющихся в Европу: "Думаю, Путину все равно»**

# *Симон Винсенсен (Simon Vincensen), DR (Дания)*

США и НАТО продолжают попытки убедить Россию, что агрессия по отношению к Украине была бы по-настоящему плохой идеей.

На днях американский президент Джо Байден объявил, что небольшое количество американских солдат в кратчайшие сроки отправятся в Восточную Европу. По словам президента, солдаты должны "усилить присутствие НАТО в регионе", но Джо Байден не упомянул, где именно будут размещены солдаты, и когда они прибудут.

Впрочем, прибытие американских солдат вряд ли заставит президента России Владимира Путина поморщиться, полагает преподаватель Академии обороны профессор Петер Вигго Якобсен.

"Думаю, ему все равно. Американцы планируют отправить солдат в страны НАТО — в Польшу, в Прибалтику, страны вокруг Черного моря, которые боятся пострадать, если Россия вторгнется на Украину".

Ранее на этой неделе Пентагон объявил, что привел в состояние повышенной готовности около 8,5 тысяч военнослужащих США, чтобы потом их можно было в кратчайшие сроки разместить в Европе, если Россия начнет военную активность вблизи границы с Украиной.

"Но Джо Байден ранее уже говорил, что они не поедут на Украину, так что эта мера ничему не помешает, если Путин все-таки сделает глупость и начнет войну в этой соседней стране", — говорит Питер Вигго Якобсен.

*Мера, которая имеет смысл*

По словам Петера Вигго Якобсена, Джо Байдену вполне имеет смысл заверить своих европейских союзников в том, что США готовы соблюдать параграф пятый Договора по НАТО. То есть соглашение, в котором говорится, что все страны должны прийти на помощь, если кому-то одному грозит война.

Между тем президент Украины Владимир Зеленский в свою очередь пытался призвать к спокойствию в дебатах о российской угрозе на границе страны. На днях он сказал, что не видит сейчас большей угрозы, чем она была год назад.

"Сигналы пошли даже от уважаемых глав государств, которые уже откровенно, даже недипломатическим языком просто говорят, что завтра будет война", — сказал президент и добавил, что это очень вредит его стране.

Однако Петер Вигго Якобсен не считает, что реакция со стороны США чрезмерна. "Сейчас россияне стягивают силы и уже разместили 100 тысяч боеспособных солдат на границе с Украиной. Они делают все возможное, чтобы показать, что готовы пойти до конца и начать войну. Поэтому в нынешней ситуации вполне логично, что Джо Байден отправляет войска в Европу, чтобы продемонстрировать, что поддерживает НАТО", — считает Якобсен.

*Война "ухудшит положение России"*

**"Датское радио": Вы ранее сказали, что со стороны Путина будет глупостью начать войну. Почему?**

**Петер Вигго Якобсен:** Потому что по нему ударят очень жесткие финансовые санкции. Также есть риск, что немцы уступят давлению США и ЕС и не станут покупать газ у России через трубопровод "Северный поток — 2".

Это также приведет к тому, что все страны-члены НАТО, настроенные против России, продолжат наращивать вооружения. А в случае большой войны также высока вероятность, что к НАТО присоединятся Финляндия и Швеция.

По словам Петера Вигго Якобсена, в случае войны ЕС и НАТО увеличат свою экономическую и военную поддержку Украине, что также заставит ее еще более активно готовиться к вступлению в эти организации. "В сумме получается, что, если Россия начнет войну, она окажется в гораздо худшем положении, чем сегодня — и в политическом, и в экономическом, и в военном отношениях", — считает Петер Вигго Якобсен.

\*\*\*

**Шторм прогнал российские корабли из Балтийского моря**

***Максимилиан Дура (Maksymilian Dura), Defence 24 (Польша)***

Погода расстроила планы россиян на Балтике. Кораблям Балтийского флота пришлось из-за шторма вернуться на свою базу в Балтийск и прервать "показ силы", который был призван напугать страны Балтии и усилить ощущение угрозы, связанное с концентрацией войск РФ у границ Украины.

Российское министерство обороны сообщило, что оперативная корабельная группировка была возвращена в место базирования и своевременно подготовлена к "удару стихии". Это не меняет того факта, что 20 кораблей прервали показное выполнение "учебно-боевых" задач в море и перешли к менее эффектному портовому этапу маневров.

"Все корабли и суда Балтийского флота встретили надвигающийся шторм на штатных местах стоянки. Корабли, выполнявшие задачи в акватории Балтийского моря, были заранее оповещены о надвигающемся шторме и возвращены на базу", — заявила пресс-служба Балтийского флота.

Российское командование решило не рисковать задействованными в учениях относительно небольшими кораблями при штормовом ветре, скорость которого превышала 28 метров в секунду. Следует напомнить, что самыми крупными участниками "показа силы" Балтийского флота были корветы проекта 20380 типа "Стерегущий", имеющие водоизмещение примерно 2 250 тонн. Помимо них на маневры отправили также малый ракетный корабль проекта 21631 "Буян-М" (водоизмещение 950 тонн), тральщик проекта 12700 "Александрит" (890 тонн), малый противолодочный корабль проекта 133.1-М (850 тонн), малый ракетный корабль "Пассат" проекта 12341.1 (660 тонн), ракетные катера проекта 1241 "Молния" (водоизмещение около 550 тонн), а также базовые тральщики проекта 12650 типа "Леонид Соболев" (примерно 450 тонн).

У таких небольших кораблей возникли проблемы не только из-за порывов ветра силой в 10 баллов по шкале Бофорта, но и из-за волнения моря, достигавшего 5 баллов (высота волн на побережье превышала 4,5 метров). Сочтя такие условия опасными, командование вернуло их в порт.

Как говорится в официальном сообщении, "на основании прогноза, представленного гидрометеорологическим центром Балтийского флота откорректирован план боевой подготовки соединений и частей флота, изменены условия стоянки кораблей на причальных сооружениях с учетом силы и направления ветра, назначены и подготовлены к немедленной работе буксиры, усилена дежурно-вахтенная служба, произведена герметизация кораблей и закреплено по-штормовому оборудование верхних палуб, аварийные партии приведены в повышенную боевую готовность".

Решение командования Балтийского флота не осталось незамеченным. Внезапно выяснилось, что имевшие большое значение с пропагандистской точки морские учения приходится прерывать из-за волнения моря в 5 баллов. Между тем ранее россияне хвалились, что российские корабли могут, в частности, вести ракетные стрельбы даже при волнении в 6 баллов. В таком контексте заявления пресс-службы о том, что "штормовая погода не повлияла на боеготовность соединений и воинских частей Балтийского флота, а дежурные силы флота несут службу в штатном режиме", не имеют никакого значения.

 \*\*\*

**В случае российского вторжения НАТО все же не пошлет солдат на Украину**

***Der Spiegel (Германия)***

Запад по-прежнему опасается вторжения России на Украину. США, Великобритания и другие страны посылают оружие Киеву. Несколько государств-членов НАТО недавно заявили, что намерены разместить дополнительные войска в Восточной Европе. Но до операции войск НАТО на Украине дело не дойдет, даже если вторжение действительно произойдет. Об этом в воскресенье заявил генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг в интервью ВВС.

На вопрос, исключает ли он отправку войск НАТО на Украину в случае российского вторжения, Столтенберг сказал: "Мы не планируем отправлять боевые части НАТО на Украину". По его словам, сейчас внимание сконцентрировано на том, чтобы помочь Украине "улучшить свои возможности для самообороны". Столтенберг сказал, что есть разница между настоящим членом НАТО и даже таким "сильным и высоко ценимым партнером, как Украина". Но в случае вторжения против России будут введены жесткие санкции. НАТО также готова вновь усилить численность своих войск в Восточной Европе.

В прошлом месяце Россия передала НАТО и США проекты соглашений, в которых Кремль потребовал гарантий безопасности в Европе. Помимо прочего в них выдвигается требование о прекращении расширения НАТО на восток, что Россия воспринимает как опасность для себя. В особенности Кремль хочет предотвратить прием Украины в западный оборонительный союз. США и НАТО подозревают российского президента Владимира Путина в том, что тот планирует вторжение в соседнюю Украину. Кремль это отрицает. Свои требования к Западу Кремль подкрепляет угрожающей концентрацией войск на границе с Украиной.

**ОБЩЕСТВО:**

**Саров — закрытый город лыжников и атомных бомб**

***Йенни Йесканен (Jenni Jeskanen), Helsingin Sanomat (Финляндия)***

Судя по фотографиям, Саров — обычный российский городок. Правда, довольно оживленный.

В застройке города прослеживаются наслоения архитектурных стилей периода Российской империи, СССР и наших дней. Главный вид общественного транспорта — маршрутки.

На обочинах улиц возвышаются высокие сугробы. Этой зимой в Сарове выпало очень много снега. Но, похоже, в городе умеют с ним работать: тротуары расчищены настолько тщательно, что можно проехать даже на велосипеде.

На улицах видны известные российские сети — магазин "Магнит" и пиццерия "Додо Пицца", и еще здесь много памятников знаменитым жителям города. Один из памятников — преподобному Серафиму Саровскому, иеромонаху православной церкви, служившему в конце XVIII — начале XIX веков в Саровском монастыре.

Саров с населением примерно 96 тысяч человек имеет статус закрытого административно-территориального образования.

В Сарове находится исследовательский ядерный центр. На территории строго охраняемых объектов проводятся ядерные исследования, и поэтому город не очень рад гостям, особенно иностранцам. Исследовательский центр даже нельзя фотографировать.

Разрешение на посещение города нужно получить у российской службы безопасности ФСБ. Сообщается, что на рассмотрение документов требуется по меньшей мере три месяца — и гарантий получения желанного документа нет.

Таких закрытых научных городов в России в общей сложности 38. Саров в Нижегородской области стал закрытым городом одним из первых.

СССР хотел ускорить разработку ядерного оружия после того, как США сбросили атомную бомбу на Хиросиму и Нагасаки во время Второй мировой войны в 1945 году.

В следующем году Саров выбрали для создания исследовательской базы. Город получил новое название — "Арзамас-16", под которым он был известен вплоть до распада СССР. Первая атомная бомба страны была разработана в Сарове в 1949 году.

Саров также известен как город, в котором лыжников успешно готовят к гонкам. Главным образом за это отвечает семья Седовых.

Снежным январским вечером тренер Спортивной школы олимпийского резерва "Атом" Николай Седов показывает нам лыжню.

"Это старт. Фонари для освещенной лыжни уже горят. Дальше в парке есть лыжная база", — рассказывает нам Седов по видеосвязи из Сарова.

Седов — один из пяти тренеров лыжной школы. Его жена Елена Седова тренирует детей, Николай Седов, в свою очередь, тренирует членов российской сборной, которые проходят в Сарове путь от юниоров до спортсменов международного уровня.

Из подопечных Седова для участия в пекинской Олимпиаде выбрали Антона Мальцева. В Сарове также тренируется бронзовый призер Олимпиады в Пхенчхане Анастасия Кулешова (в девичестве — Седова). Она — дочь Седовых.

Старший брат Петр Седов, выступавший на Олимпиаде в Ванкувере, тренируется сам и проводит тренировки в "Атоме".

Двух воспитанников школы отобрали для участия в Чемпионате мира в Норвегии, еще двое примут участие в Европейском юношеском Олимпийском фестивале в финском Вуокатти.

Учащиеся лыжной школы в Сарове отправляются на Олимпиады начиная с 2010 года. Ирина Хазова взяла в Ванкувере бронзу в парном спринте и представляла Россию в Сочи.

В России достаточно лыжных школ, но "Атом" считают одной из лучших. Седов считает, что это связано с подходящими условиями для тренировок. Он считает, что они практически не уступают финскому Вуокатти.

До пандемии коронавируса Николай Седов регулярно ездил с подопечными тренироваться в Вуокатти: там снег выпадает раньше, чем в Сарове. По словам Седова, раньше он проводил в Воукатти весь ноябрь и начало декабря.

В августе саровчане отправлялись на тренировки в лыжный туннель Вуокатти.

"Чтобы школа была успешной и процветающей, нужны талантливые спортсмены, которые ее выбирают, а также тренеры, для которых тренировки — не работа, а дело всей жизни", — говорит он.

"Также нужны умелые и хорошие сотрудники администрации города и руководители, которые понимают нужды, требования и просьбы школы. Если все это работает безукоризненно, у нас получается хороший результат".

В свое время тренировки в закрытом городе многих наводили на мысли, что лыжники скрываются от проверок на допинг.

Седов считает единственным минусом закрытого города то, что до 2017 года в него не пускали сотрудников Всемирного антидопингового агентства ВАДА. Раньше Мальцеву, Кулешовой и Седову приходилось регулярно приезжать на автозаправочную станцию за чертой города, чтобы сдавать пробы на допинг. Обычно они ждали сотрудников с шести до семи вечера.

"Теперь этой проблемы нет", — говорит Седов.

По его словам, у трех сотрудников ВАДА теперь есть временный пропуск в Саров, и они могут приехать в город в любой момент. В последний раз у лыжников брали пробы на допинг месяц назад.

Николай Седов переехал в Саров с женой 30 лет назад — но не по своей воле, а по распоряжению государства. Супруги учились в институте физической культуры, и после выпуска их отправили на три года работать в лыжную школу Сарова по распределению.

"Должно быть, сложно поверить, что после выпуска приходилось работать не там, где хочется, а там, куда отправляют. Но из-за этого учеба в институтах была бесплатной. Так мы возвращали государству затраченные на наше образование деньги".

Супруги решили остаться в Сарове, создали в городе семью и не пожалели. В городе живут ученые, что, по словам Седова, заметно по высокому уровню жизни и культуры. "В свое время нас очень удивило то, как саровчане относятся друг к другу и даже к посторонним. Здесь люди вежливее и доброжелательнее, чем в других городах. Менталитет отличается". "Я впервые побывал в Вуокатти 20 лет назад и увидел там что-то подобное".

Николай Седов думает, что россияне покажут на Олимпиаде в Пекине очень хорошие результаты. "Я рад, что, по сути, каждый год у нас новые спортсмены: был Устюгов, появился Большунов, за ним пришел Терентьев".

Седов доволен, что женщины, выступавшие в последние годы чуть слабее, вновь окрепли — благодаря Наталье Непряевой, Татьяне Сориной и Юлии Ступак.

Главными соперниками российских лыжников Седов считает норвежцев. "Мы не сбрасываем со счетов и финских лыжников. Нисканена и его сестру нельзя оставить без внимания. Сейчас Нисканена считают самым сильным лыжником в мире, идущим классическим ходом".

\*\*\*

**Виртуальная медальная таблица Олимпиады 2022 года**

***Nielsen Gracenote (США)***

Накануне открытия XXIV Зимних олимпийских игр американская компания Gracenote (подразделение Nielsen – крупнейшей независимой фирмы, проводящей маркетинговые измерения в индустрии товаров повседневного спроса, медиаизмерения и исследования потребителей) обнародовала свой прогноз по количеству медалей, которые завоюют атлеты из разных стран. Авторы отмечают высокую вероятность отстранения спортсменов из-за положительного теста на коронавирус, что может изменить финальную медальную таблицу.

Прогноз составлен на основании изучения результатов соревнований, проводимых с со времени последних зимних Олимпийских игр 2018 года, чтобы определить вероятных призеров пекинской Олимпиады.

По мнению авторов прогноза, российская команда значительно улучшит свои результаты по сравнению с Олимпиадой 2018 года. Они ожидают, что наша команда получит больше медалей, чем когда-либо завоёвывали сборные СССР и РФ, за исключением Сочинской олимпиады. В 2018 году наша сборная завоевала 17 медалей, на этой Олимпиаде прогноз Nielsen Gracenote – 30 медалей. Особое внимательно предлагается следить за успехами Александра Большунова, Натальи Непряевой, Камилы Валиевой и Максима Бурова.

| **Место/страна** | **Золото** | **Серебро** | **Бронза** | **Итого** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Норвегия | 21 | 13 | 10 | 44 |
| 2. Германия | 11 | 11 | 8 | 30 |
| 3. Россия | 10 | 12 | 8 | 30 |
| 4. США | 7 | 7 | 8 | 22 |
| 5. Канада | 6 | 5 | 11 | 22 |
| 6. Швейцария | 6 | 6 | 9 | 21 |
| 7. Нидерланды | 8 | 10 | 2 | 20 |
| 8. Швеция | 7 | 6 | 6 | 19 |
| 9. Франция | 4 | 7 | 8 | 19 |
| 10. Япония | 3 | 7 | 9 | 19 |