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**ПОЛИТИКА:**

**Ситуация на востоке Украины изменилась в одночасье — зачем Путин это сделал?**

***Гуаньча (Китай)***

Когда мир проснулся, ситуация в Восточной Украине уже резко изменилась. 21 февраля вечером Владимир Путин объявил о признании независимости восточноукраинского региона, а также о том, что российские вооруженные силы войдут в регион Донбасса для поддержания мира. США уже предложили Владимиру Зеленскому покинуть Киев, а Белый дом сообщил, что Джо Байден скоро подпишет указ о запрете экономических обменов между американскими гражданами и жителями Донбасса...

**Ситуация в Восточной Украине стремительно накаляется — но зачем это Путину?**

Ли Хайдун, профессор Института международных отношений Китайского университета иностранных дел, рассказал "Гуаньча", что признание Россией независимости Донбасса является самым важным событием в эволюции системы европейской безопасности со времен холодной войны. Он считает, что после окончания холодной войны Соединенные Штаты продолжали безжалостно теснить Россию и строили несправедливый, нерациональный и попирающий ее интересы порядок европейской безопасности. Сегодняшняя трагическая ситуация — это серьезная катастрофа, спровоцированная таким подходом США.

"Отличительной чертой всего процесса строительства США и странами НАТО европейского порядка безопасности является упрочение собственного гегемонистского положения и влияния за счет интересов других великих держав. Они манипулировали многими малыми и средними странами, чтобы направить европейскую систему безопасности по пути, который не уважает жизненно важные интересы безопасности России. Если в долгосрочной перспективе это противоречие не будет разрешено, это приведет к взрыву нынешних накопленных разногласий между Соединенными Штатами, НАТО и Россией".

Ли Хайдун сказал, что нынешний инцидент еще раз доказывает, что Россия является ключевым компонентом системы европейской безопасности, который нельзя игнорировать. Любая договоренность, которая не уважает интересы и требования безопасности России, неизбежно столкнется с яростной контратакой со стороны Москвы.

В апреле 2014 года в Донецкой и Луганской областях Украины произошли кровопролитные столкновения между гражданскими вооруженными силами и правительственными силами, после чего силы народного ополчения областей объявили о создании "Донецкой Народной Республики" и "Луганской Народной Республики".

При посредничестве международного сообщества обе стороны конфликта в сентябре 2014 года и феврале 2015 года достигли соглашения о прекращении огня в Минске, столице Белоруссии. С тех пор крупномасштабные вооруженные столкновения были взяты под контроль, но время от времени происходили мелкие перестрелки и обстрелы.

Ли Хайдун считает, что ключевой причиной всплеска сепаратистских настроений в Донбассе является то, что по наущению НАТО, США и других внешних сил у украинской стороны возникла фатальная проблема с соответствующей политикой в регионе. "Украина пыталась вернуть Донбасс с помощью военной силы, что абсолютно не соответствует Минским соглашениям, достигнутым по „нормандскому формату“ в 2015 году. Население Донбасского региона не имеет возможности обеспечить собственную автономию. Если бы внешние силы не вмешались, то Минские соглашения потеряли бы всю свою легитимность и эффективность".

Ли Хайдун заявил, что текущая ситуация показывает, что тайная сила, стоящая за внутренними спорами на Украине, больше не скрывается и раскрыла все свои карты. Он считает, что с точки зрения нынешней обстановки дальнейшее обострение конфликта в Восточной Украине неизбежно. "Из-за конфликта между Украиной и Донбассом Путин поручил российским вооруженным силам войти в регион для поддержания мира", -— сказал Ли Хайдун в анализе и подчеркнул, что теперь все зависит от того, примет ли Украина последнее решение России. В противном случае война между двумя странами будет неизбежна, и ее можно будет расценивать как "некрупномасштабную горячую войну".

Помимо этого, официальный представитель США сообщил, что администрация Байдена посоветовала Зеленскому покинуть украинскую столицу Киев и переместиться во Львов на западе страны по соображениям безопасности. Относительно этого предложения Америки Ли Хайдун считает, что это свидетельствует о том, что конфликт, вызванный внутренними спорами на Украине, может распространиться не только на восток, но и на запад страны. "Эта история далека от завершения. Сейчас можно сказать, что это лишь запятая, а до окончательной точки еще далеко".

Соединенные Штаты и европейские страны также очень быстро отреагировали на признание Путиным независимого статуса Донецка и Луганска. Пресс-секретарь Белого дома США Джен Псаки заявила, что Вашингтон ожидал подобного шага со стороны России и готов немедленно отреагировать, а Байден вскоре издаст указ, запрещающий американцам инвестировать, торговать и финансировать регион Донбасса.

"Это основная позиция Соединенных Штатов после подобного инцидента — выражение протеста в ответ на заявления и действия России", — сказал Ли Хайдун. Будет не одна, а много волн санкций. В будущем Соединенные Штаты будут координировать свои действия со своими союзниками для совместного ужесточения санкций. И в процессе санкций они будут также наблюдать за тем, как Россия действует в отношении Украины.

Ли Хайдун считает, что несправедливое отношение к России после окончания холодной войны заставило ее поверить в оправданность защиты собственных интересов любыми средствами, включая ядерное оружие. Это также означает, что общая обстановка с европейской безопасностью будет продолжать ухудшаться до трагической ситуации, когда у нее нет точки минимума, и она может только продолжать падать.

В Европе президент Франции Эммануэль Макрон и канцлер Германии Олаф Шольц осудили решение России во время трехсторонних телефонных переговоров с Байденом.

В то же время Председатель Европейского совета Шарль Мишель и председатель Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен также выступили с заявлением, в котором "самым решительным образом осудили решение президента России признать Донецкую и Луганскую области независимыми образованиями". Кроме того, ЕС заявил, что наложит санкции на тех, кто причастен к "этому противозаконному акту".

"Европа отличается от Соединенных Штатов. Она не хочет усугубления украинского кризиса, потому что дальнейшее ухудшение означает, что кризисы и войны никогда не закончатся на европейском континенте", — подчеркнул Ли Хайдун. Конструктивная роль Европы принципиально зависит от того, насколько она действительно сможет поддерживать автономию системы безопасности и обороны региона. Если безопасность и оборона Европы не будут независимыми и по-прежнему находятся под полным контролем Соединенных Штатов и НАТО, то общая ситуация с безопасностью Европы неизбежно будет такой же, как и отношения между Соединенными Штатами и Россией — без точки минимума и с возможностью бесконечного ухудшения.

**\*\*\***

**Путин не проиграл ни одной войны: вот как он одержит победу на Украине**

***Newsweek (США)***

Теперь, когда между Россией и Западом разворачивается борьба, на кону которой стоит судьба Украины, необходимо помнить об одном важном моменте: Владимир Путин не проиграл ни одной войны. За те двадцать с лишним лет, которые Путин находится у власти, во время военных конфликтов в Чечне, Грузии, Сирии и Крыму он ставил перед своими вооруженными силами четкие, выполнимые военные задачи, которые позволяли ему с уверенностью заявлять о победе перед российским народом и настороженным международным сообществом. Его спецоперация на Украине вряд ли станет исключением.

В одно мгновение операция российского президента Владимира Путина на Украине разрушила структуру безопасности в Европе, сложившуюся после окончания холодной войны, – структуру, в центре которой, к негодованию России, находился постоянно расширяющийся альянс НАТО. Аналитики прогнозируют, что после падения Киева операция уступит место процессу политического урегулирования, в результате чего в Киеве появится дружественное России правительство. К 25 февраля президент Украины Владимир Зеленский уже обдумывал предложение Москвы провести переговоры о "нейтралитете" в соседней Белоруссии. Если эти переговоры состоятся, Путин сможет вывести войска с территории Украины и завершить операцию, нанеся при этом унизительный удар Западу.

По мнению военных аналитиков и экспертов по России, возможно, именно это и является самым важным моментом.

Разумеется, Украина не входит в состав НАТО. Вероятность того, что она когда-нибудь сумеет присоединиться к альянсу, как это сделали другие страны, которые когда-то были частью советского блока, является ключевой проблемой, лежащей в основе нынешнего конфликта. Действия Путина теперь окончательно гарантируют, что Украина никогда не станет членом НАТО. Действия Путина также послужат жестким предупреждением странам, прежде входившим в состав Советского Союза, о возможных последствиях чрезмерного сближения с Западом.

Путин "никогда не принимал" постсоветский статус кво в Восточной Европе, как сказал Федор Лукьянов, главный редактор журнала "Россия в глобальной политике". "Это поедало его изнутри. Он считает, что после падения Советского Союза [Запад] обошелся с Россией как со страной второго сорта".

Соединенные Штаты, которые полагали, что они развернулись к Азии и сосредоточились на Китае – стране, которая в ближайшем будущем станет их главным противником, – теперь оказались втянутыми в дела Восточной Европы, где за последние несколько столетий было пролито много крови. Теперь Путин полностью завладел вниманием всего международного сообщества, подобно советским генеральным секретарям до него. В своем пугающем заявлении, которое транслировалось на национальном телевидении, Путин сказал: "Кто бы ни пытался помешать нам, а тем более, создать угрозы для нашей страны и народа, должны знать, что ответ России будет незамедлительным и приведет вас к таким последствиям, с которыми вы в своей истории еще никогда не сталкивались".

Теперь Россия снова оказалась в центре всеобщего внимания – как страна, которая с помощью своей военной мощи демонстрирует, что она до сих пор является великой державой. Путин хочет, чтобы его страна была именно такой. По его мнению, Россия всегда должна внушать уважение всему остальному миру, "а когда она не внушает уважение, она должна внушать страх", добавил Лукьянов.

Миссия выполнена. Как недавно сказала бывший заместитель генерального секретаря НАТО Роуз Геттемюллер в подкасте "Intelligence Matters" на CBS, "[для Путина] это момент “посмотрите на меня”".

**Запад отвечает**

Соединенные Штаты и их союзники ответили резким ужесточением экономических санкций, однако неясно, помогут ли эти шаги сдержать российского лидера. В своей речи, посвященной реакции Запада, Байден сказал, что экспорт западных высокотехнологичных товаров в Россию будет сокращен более чем наполовину, что "ухудшит их промышленный потенциал" и нанесет ущерб в том числе аэрокосмической и судостроительной отраслям. Байден также замораживает активы еще четырех российских банков, в том числе ВТБ, второго по величине финансового учреждения страны, генеральный директор которого тесно связан с Путиным. "Это повлечет за собой серьезные издержки для российской экономики, немедленно и в долгосрочной перспективе", – сказал Байден.

На следующий день Белый дом объявил, что вместе с Евросоюзом он введет санкции против Путина лично.

Насколько эффективными будут санкции, пока остается неясным. Путин, со своей стороны, считает, что он достаточно надежно защитил свою страну от воздействия санкций. В распоряжении России есть внушительные запасы твердой валюты в размере более 630 миллиардов долларов, и она ежемесячно получает 14 миллиардов долларов от экспорта нефти и газа. Как заявил посол России в Швеции Виктор Татаринцев в интервью шведской газете Aftonbladet за несколько дней до начала операции, когда Запад ужесточил угрозы финансовых санкций: "Извините за язык, но мы срали на санкции Запада".

В своем выступлении Байден сказал, что, по его мнению, Путин навлек на себя массу проблем из-за Украины. <...> Действительно, тысячи украинских граждан проходят подготовку, чтобы вступить в "батальоны территориальной обороны", недавно созданные для оказания сопротивления русским.

Но представители американской разведки в частных беседах не разделяют оптимизма Байдена по поводу "массового неповиновения". Один чиновник, попросивший не сообщать его имя, сказал: "После того как правительство в Киеве будет свергнуто, на Украине не останется оппозиции, которую мы могли бы поддерживать военными средствами".

Его пессимизм объясняется в первую очередь действиями Путина в прошлом, в частности в тот период, когда российский лидер развернул "кампанию выжженной земли", направленную на жестокое подавление повстанческого движения в Чечне более 20 лет назад. Этот чиновник сказал следующее: "Развернуть оппозиционную кампанию нереально".

Действительно, действия Путина в качестве главнокомандующего вооруженными силами России показывают, что причины сомневаться в оптимистичных высказываниях Байдена есть. Путин не только развернул кампанию по подавлению повстанцев в Чечне, но и добился отделения двух регионов бывшей советской республики Грузия, которую он хотел контролировать, в 2008 году. В 2014 году он вернул Крым в состав России и организовал сепаратистские движения в двух преимущественно русских областях на востоке Украины. (За день до спецоперации 24 февраля Путин заявил о признании независимости Донецкой и Луганской народных республик.)

Что касается сложной военной ситуации в Сирии, где американские и российские военные постоянно балансировали на грани конфликта, бывший президент Барак Обамы сначала финансировал оппозиционные повстанческие группировки, в том числе такие, которые были связаны с "Аль-Каидой"\*, а затем не сумел отстоять прочерченные им же красные линии, когда президент Башар аль-Асад применил химическое оружие против собственного народа. Путин отправил свои войска в Сирию с одной целью, а именно чтобы Асад сохранил контроль над страной в своих руках. И Асад руководит Сирией по сей день.

**Конечная цель**

Какова сейчас конечная цель Путина? Российский лидер черпает силы в своем гневе и стремится отомстить Западу за плохое обращение с его родиной, как сказал Питер Раф, старший научный сотрудник консервативного Института Хадсона, базирующегося в Вашингтоне. Страна, в которой вырос Путин и в которой он служил офицером КГБ, распалась в 1991 году. На смену ей пришел хаос и, как убежден Путин, предательство западных стран.

Путин однажды сказал, что распад Советского Союза стал "величайшей геополитической катастрофой 20 века" (хуже даже, чем Вторая мировая война, в которой было убито 20 миллионов советских граждан). Россияне разделяют его негодование по поводу того, что случилось с его страной, главным образом сразу после распада СССР, в гораздо большей степени, чем Запад может себе представить.

Будучи главой московского бюро журнала Newsweek в начале 1990-х годов, я видел своими глазами, как организованная преступность захватывала предприятия малого и крупного бизнеса, как страна переживала свое банкротство. У правительства не было средств для того, чтобы платить зарплату своей некогда великой армии. Однажды я брал интервью у полковника на Камчатском полуострове на российском Дальнем Востоке, который плакал, рассказывая мне о том, что несколько недель назад он не смог купить своей жене подарок на день рождения, потому что ему уже несколько месяцев не выплачивали зарплату.

Борис Ельцин, демократический герой, который помог поставить точку в истории Советского Союза, превратился в пьяницу, став первым свободно избранным президентом молодой Российской Федерации. Его ближайшее окружение оказалось глубоко коррумпированным, и оно было занято исключительно собственным обогащением, пока простые граждане едва сводили концы с концами в атмосфере постсоветского хаоса. В канун нового года, на пороге нового тысячелетия Ельцин сложил с себя полномочия президента. Ему на смену пришел человек, которого несколькими месяцами ранее Ельцин назначил своим премьер-министром. Этим человеком был Владимир Путин.

Спустя 22 года, в своем 55-минутном обращении к гражданам страны 21 февраля, Путин озвучил все свои жалобы и недовольство в таком тоне, который прежде он демонстрировал очень редко. Это была прелюдия к операции. В своем обращении он сказал, что Украина для России – вовсе не отдельная страна, что украинцы и русские – братья, единое целое. С его точки зрения, Киев бесцеремонно вырвали из рук Матушки России, когда распался Советский Союз. А потом Путин вспомнил об обещание Запада не расширять НАТО.

Путин припомнил, как холодно президент Билл Клинтон отреагировал на его вопрос – вопрос, заданный вскоре после его вступления в должность президента России в 2000 году, – о том, может ли Москва когда-нибудь стать членом НАТО. Путин с горечью напомнил, как его уверяли, будто расширение НАТО на восток – и вступление в альянс стран, которые прежде входили в Организацию Варшавского договора и были клиентами Москвы, – "лишь улучшит отношения с нами <…> и даже, более того, создаст пояс дружественных России государств".

"Все получилось с точностью да наоборот", – продолжил Путин.

Как Путин собирается мстить за это предательство? В той мере, в какой это возможно, он хочет создать новую Российскую империю. Туда вовсе не обязательно должны войти все провинции бывшего Советского Союза, однако туда должны войти те территории предсоветской империи, которые относились к России еще при царях, где живет преимущественно русскоязычное православное население, которое считало политическим, культурным и духовных центром мира сначала Киев, а затем Москву.

Очевидно, что Украина занимает центральное место в видении Путина. Однако оно также включает в себя другие страны – бывшие советские республики, – которые сейчас, в сущности, являются клиентскими государствами (Белоруссия), а также страны, которые Москва хочет контролировать, то есть Литву, Эстонию и Латвию (эти три государства входят в состав НАТО, то есть альянс будет обязан их защитить). В своем обращении Путин заявил, что было "безумием" позволить странам Балтии выйти из состава СССР. Путин потребовал, чтобы альянс отвел свои войска на позиции, которые тот занимал в 1997 году, когда в состав НАТО входили всего 16 стран, а не 30, как сегодня.

**Тезис, антитезис**

Именно по этой причине Байден сейчас перебрасывает дополнительные войска и технику НАТО в страны Балтии. 25 февраля генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг заявил, что альянс впервые направит передовые отряды своих так называемых Сил быстрого реагирования, созданных в 2014 году, на территорию стран-членов вдоль восточного фронта. НАТО называет Силы быстрого реагирования "чрезвычайно боеспособными и технологически продвинутыми". В состав этих сил входят 40 тысяч военнослужащих из различных стран НАТО. Столтенберг отказался назвать точное число военнослужащих, которые будут развернуты сейчас.

В ближайшие месяцы вероятны дополнительные развертывания. Президент Байден недвусмысленно пообещал, что альянс обратится к Статье 5 своего устава, согласно которой любое вооруженное нападение на одного члена альянса считается нападением на всех. Если Путин решит напасть на страны Балтии или любых других членов НАТО, которые ранее были частью Организации Варшавского договора, – на Польшу, Румынию или Болгарию, которые граничат с Украиной, – тогда Москве придется воевать с НАТО.

По мнению аналитиков, своей операцией на Украине Путин надеялся расшатать НАТО. По словам Дугласа Уайза, бывшего офицера ЦРУ и заместителя директора Разведывательного управления Министерства обороны США, Путин хотел "еще больше разобщить наших союзников и зацементировать существующие разногласия и разлад внутри [альянса] и Евросоюза. Путин считает, что он также может извлечь выгоду из унизительного положения западных лидеров и институтов, если им не удастся разработать эффективные и реалистичные варианты противодействия его действиям".

Пока неясно, сумеет ли Путин извлечь из своего дерзкого поведения на Украине какую-либо выгоду внутри России. (Сразу после начала операции в крупных российских городах прошли небольшие акции протеста.) Однако, если одной из его целей было создать дополнительную нагрузку на НАТО, в этом он не преуспел.

Многие считали, что в вопросе отношений с Россией самым слабым звеном была Германия, что объясняется обширными торговыми связями между этими странами. И в начале кризиса этот скептицизм казался оправданным. К примеру, Эстония захотела отправить в Киев партию имеющихся у нее старых гаубиц. Но правила НАТО гласят, что продажа или передача любого оружия стране, не являющейся членом НАТО, должна быть одобрена страной, выпустившей это оружие. В данном случае такой страны не существовало: эти гаубицы прежде принадлежали Восточной Германии. После воссоединения Германия взяла их под свой контроль и в конечном итоге передала Финляндии, которая в свою очередь отправила их Эстонии. Когда Таллинн захотел отправить гаубицы на Украину, чтобы внести свою лепту в укрепление обороны Киева, Германия, ко всеобщему удивлению, отказалась дать разрешение на передачу.

Кроме того, Берлин продемонстрировал глубокое нежелание останавливать процесс сертификации газопровода "Северный поток – 2", соединяющего Германию и Россию, несмотря на давление со стороны посла Германии в Соединенных Штатах Эмили Хабер. После отказа Хабер написала обращение к новому канцлеру Олафу Шольцу, в котором говорилось, что Германия приобретает репутацию плохого союзника.

Должно быть, Путин воспринял это как свидетельство того, что его газовая политика приносит огромные дивиденды. Однако это длилось недолго. В начале февраля Шольц посетил Вашингтон, и на пресс-конференции после встречи с Байденом он смиренно стоял в стороне, пока президент США говорил, что "Северный поток – 2" будет уничтожен, если Москва предпримет военные действия против Украины. Как по сигналу, через несколько часов после начала операции Германия приостановила сертификацию этого российского проекта стоимостью 11 миллиардов долларов.

На самом деле кампания Путина в отношении Украины не только не углубила трещины внутри альянса, но и привела к противоположному эффекту. Вернувшись с Мюнхенской конференции по безопасности незадолго до операции, бывший директор ЦРУ Дэвид Петреус сказал, что он никогда не видел альянс таким сплоченным с тех пор, как он служил в штаб-квартире НАТО во время холодной войны.

Очевидное единство среди членов альянса, который Байден совершенно справедливо назвал самым мощным военным союзом в истории, только усугубило тяжелое положение Украины. Депутат украинского парламента Алексей Гончаренко умолял НАТО организовать бесполетную зону, чтобы у его соотечественников появилось больше шансов на успех на земле. Однако вероятность создания такой запрещенной для полетов зоны была равна нулю, потому что Киев не является членом альянса.

Между тем, скоро желание Украины стать частью Запада ослабеет в связи с тем, что Россия быстро получает контроль над страной. Спустя немногим более 24 часов после начала операции российские войска уже оказались у самой столицы. В успехе Путина сомневаться не приходится, потому что Байден и союзники ясно дали понять, что Москва не встретит сопротивления со стороны Запада. Байден несколько раз заявил, что Соединенные Штаты не станут отправлять американских военных, чтобы те сражались с Россией на Украине. Байден понимает, что американская общественность не поддержит такое решение.

Если события будут развиваться так, как прогнозируют военные аналитики, этот конфликт завершится относительно быстро. <...> Путин сможет заявить, что он нанес сокрушительное поражение НАТО.

*\* террористическая организация, запрещенная в РФ.*

\*\*\*

**Признание Россией Донецка и Луганска — исторический поворот с колоссальными последствиями**

[***Д. Марьянович***](https://inosmi.ru/author_d_marjanovic/)***, Advance (Хорватия)***

Было ожидаемо, что российский президент Владимир Путин преподнесет свой предсказуемый шаг, признание независимости Донецка и Луганска, в какой-нибудь подходящей речи, в которой он сосредоточится на истории этого региона. Однако мало кто ожидал, что эта речь займет почти час… Тем не менее главное, что произошло сегодня, можно уместить в одном драматичном предложении: "Россия действительно признала независимыми Донецкую и Луганскую народную республику".

Этот момент ждали как возможный исход кризиса еще с 2014 года, когда Крым вошел в состав Российской Федерации. Но Крым не Донбасс… Это понимает и Путин, и весь мир, и нынешнее решение повлечет колоссальные последствия.

Свою речь, а точнее часовое обоснование подписания указа о признании Донецка и Луганска, Путин начал с большой "исторической лекции" об Октябрьской революции, большевиках и СССР. Он привел массу подробностей, часть которых может показаться спорными. Например, Путин сказал, что Владимир Ленин "создал Украину" (и при этом с иронией отметил, что украинские националисты ломают памятники Ленину).

Когда он заговорил об СССР, снова стала очевидна его все более выраженная националистическая линия, и снова прозвучали обвинения в адрес большевиков из-за проблем, которые позднее обрушились на Россию. При этом Путин не счел нужным отметить, что советская социалистическая модель России и соседних стран за относительно короткий срок превратила ее в мировую сверхдержаву, которая, помимо прочего, внесла самый большой вклад в поражение нацистской Германии.

Продолжительная часть его речи, посвященная истории, конечно, по замыслу предназначалась совсем не для зарубежной публики, но мысль Путина о том, что Украина — "придуманное" государство, не найдет отклика ни у кого, кроме русских националистов (или "искренних патриотов", как он их сам называет).

Затем он коснулся текущего кризиса и заявил, что это украинские ультранационалисты совершили государственный переворот против Януковича. По словам Путина, "цивилизованный Запад" закрыл глаза на страшные преступления, такие как сожжение людей в Одессе. (При этом он сказал, что России известно, кто виновники, и их обязательно найдут и накажут.) Путин заявил, что на территории Донбасса идет не только война, но и геноцид, напомнив о страданиях мирных жителей, женщин и детей…

Затем он говорил о тяжелом экономическом положении, в котором находится Украина, и отметил, что она в свое время жила хорошо и имела промышленные перспективы, когда ориентировалась на Россию. По словам Путина, жители Украины едва сводят концы с концами и живут в полной нищете. Он также сказал, что новые украинские власти проводят жесткую антирусскую политику, ассимилируют русских, запрещают их язык и так далее.

Правда, те, кто не знаком с ситуацией вокруг Украины и кто только в последние дни "включился" в эту длинную и сложную историю, вряд ли прослушает этот путинский монолог целиком и придет к выводу, что Россия права. Скорее, появится ощущение, которое так давно описывала западная медиа-пропаганда, а именно: Путин просто хочет захватить и подчинить себе Украину, и все его аргументы лишь подчинены этой цели.

С другой стороны, кто внимательно следит за ситуацией, несомненно, с интересом слушал эту речь, поскольку она историческая. Особенно знаменательна та ее часть, в которой Путин рассказывает, как Россия пыталась выстроить хорошие отношения с Западом после распада Советского Союза (а это так) и как ее грубо отвергли.

Президент РФ также заявил, что цель Украины — втянуть другие страны в войну с Россией. Далее он прокомментировал слова Зеленского о том, что Украина может выйти из Будапештского меморандума и снова стать ядерной державой. По словам Путина, это крайне опасно, поскольку Украина все еще располагает передовым ракетным вооружением и технологиями времен Советского Союза.

Конечно, он отметил и то, что НАТО нарушил обещание, данное Москве после распада СССР, о нерасширении на восток в случае мирного объединения Германии.

Почему Запад во главе с США видят в России врага? У Путина есть ответ: "Ответ только один: дело не в нашем политическом режиме, не в чем-то другом, просто им не нужна такая большая самостоятельная страна, как Россия".

Это правда, но лишь отчасти. Хотя речь адресована российской общественности, как в границах РФ, так и за ее пределами, точно нельзя сказать, что США не заинтересованы в смене политического руководства в Москве.

Что касается санкций, которые России, конечно, стоит ожидать, Путин сказал, что США всегда найдут способ их ввести, и сейчас уже все равно.

И что теперь? Насколько необходимым был этот шаг России? Мнения на этот счет разделятся даже среди тех, кто поддерживает Россию, например, в ее требованиях о безопасности. Ведь, как я уже писал, Донбасс не Крым. Сама история Крыма (его передача Украине Никитой Хрущевым) и тот факт, что там, за исключением, например, таких меньшинств, как крымские татары, проживают люди, которые почти поголовно говорят по-русски, отличают Крым от Донбасса. А вот население Донецка и Луганска неоднородно, как в национальном, так и мировоззренческом плане.

Что теперь с ними будет? Это лишь короткая переходная фаза перед интеграцией с Российской Федерацией, или Донецк и Луганск превратятся в новую Абхазию или Южную Осетию? Это важно, но не для всех: кое для кого свершившееся уже является актом российского вторжения. Пока его нет, но российская вооруженная операция может последовать очень скоро. Лидеры уже "независимых республик" Донецка и Луганска попросят российской военной интервенции (они просили ее еще утром), и Россия согласится на "законных" основаниях.

Можно ли по крайней мере надеяться, что удастся избежать полномасштабной войны? Запад отреагирует гневно, и все подготовленные санкции против России, возможно, уже завтра вступят в силу (кроме нескольких, которые попридержат до начала реального входа российских войск на Украину). И все же произошедшее не обязательно означает начало войны, хотя Европа давно не балансировала на самой ее грани! Украинские войска не будут рваться в прямые столкновения с российскими подразделениями, а Россия, быть может, не двинется на Киев, как прогнозировала администрация Байдена.

Нам только предстоит узнать, как ситуация будет развиваться дальше. В Европе, конечно, царит страх. Жители Донбасса этой ночью будут праздновать, ведь они ждали этого решения целых восемь лет. Несомненно, они пережили очень тяжелые годы, и многие прошли через ад. Конечно, они надеются, что их жизнь изменится, и теперь они чувствуют себя в безопасности.

Тем не менее, учитывая все факторы и даже путинские исторические выкладки, свершившееся событие не может привести к миру. Россия сделала решительный шаг, который может изменить рычаги в мировой политике и безопасности. Возможно, сегодня ночью начнется окончательное изгнание России из Европы, несмотря на тот факт, что славянская Россия, несомненно, является ее частью. Затем неизбежно появится суперсильная Евразия благодаря еще большему сближению России и Китая. Подобные кульминации "зреют" на протяжении десятилетий, и происходят они ожидаемо и пугающе одновременно. Кто бы что ни думал о случившемся сегодня, у нас на глазах была создана история, и теперь мы будем наблюдать за тем, как ее творят дальше.

\*\*\*

**Тревожный всплеск русофобии**

***The Spectator (Великобритания)***

За последние 48 часов общественная жизнь в Великобритании приняла весьма мрачный оборот. Шокирующая спецоперация России на Украине привела к тому, что некоторые люди попросту потеряли голову. Военная истерия повсюду. Ура-патриотизм набирает обороты. Русофобия угрожает охватить все наше культурное общество. Не может быть такого, чтобы я был единственным человеком, который чувствует себя чрезвычайно неуютно в этой удушающей, конформистской, пропитанной порицанием атмосфере, которая так быстро окутала наши острова.

Говорят, что правда – это первая жертва войны. На самом деле первыми жертвами зачастую становятся свобода и здравомыслие – в первую очередь свобода совести, то есть способность мыслить иначе, нежели те, кто бьет в барабаны войны, или, как в данном случае, те, кто призывает Запад к открытому конфликту с Россией. Последнее время начало любого конфликта, в котором у Великобритании была хотя бы какая-то роль или интерес, сопровождалось жестким пресечением свободных дискуссий и демонизацией тех, кто смеет пусть даже слегка отклониться от общепринятой версии событий. То же самое происходит и с операцией, которую Путин развернул на Украине.

Те из нас, кто решительно против операции России, но кто все же считает, что альянс НАТО сыграл ключевую роль в разжигании украинского кризиса, подвергаются жесткой критике и получают клеймо "апологетов Путина". "Вы любите Путина" – именно так звучит инфантильный лозунг диванных "бомбардиров", которые не могут поверить, что кто-то из нас отказывается присоединиться к их смелой кампании в соцсетях за то, чтобы отправить наших 20-летних рабочих парней на Украину сражаться с русскими.

Конечно, мы привыкли к подобному. Когда мы выступали против войны в Ираке, мы были апологетами Саддама. Когда мы советовали не участвовать в бомбовых ударах НАТО в Ливии, мы были апологетами Каддафи. Тот факт, что мы были апологетами исключительно того, чтобы не бомбить другие страны, не привносить еще больше насилия и нестабильности в и без того чудовищную и нестабильную обстановку, ускользал от внимания этих моралистов, для которых существует только белое и черное и которым совершенно чужды такие понятия, как комплексность мышления и нравственная глубина.

Так называемых "путинских апологетов" – то есть людей, критикующих не только Россию, но и НАТО, – быстро заставили подчиниться. Подумайте о Лейбористской партии, которая пригрозила лишить одиннадцать членов парламента из рядов своего левого крыла их статуса за то, что те подписали заявление, в котором содержалась критика расширения альянса на восток. Все эти члены парламента согласились отозвать свои подписи под этим очевидно еретическим документом, опрометчиво указывающим на то, что украинский кризис довольно сложный и многогранный.

Один источник в Лейбористской партии сказал в интервью газете Mirror: "Вы можете быть рупором Кремля или членом парламента от Лейбористской партии, но не тем и другим одновременно".

Лично мне это кажется невероятно пугающим. Критика в адрес НАТО ни в коем случае не делает человека рупором Кремля – так же, как критика вредоносных действий Америки в Афганистане не делает вас фанатом Талибана\* с его жестокими методами подчинения женщин и убийствами критиков. Мы можем держать в уме сразу два нравственных суждения в каждый конкретный момент времени – к примеру, считать, что Талибан\* – это зло и что вмешательство Запада сделало ситуацию в Афганистане еще хуже. Или что операция Путина на Украине – это грубое посягательство на мир и принцип национального самоопределения и что нескончаемое расширение НАТО на восток – это безрассудная и бессмысленная провокация.

Быстрое отступление тех лейбористов, которые решились выразить критику в адрес НАТО, было названо "стремительной победой" для Кира Стармера, стремящегося продемонстрировать, что Лейбористская партия снова стала центристской и разумной. По правде говоря, единственное, что продемонстрировал Стармер, – что он нетерпимый политик, который не позволит своим членам парламента критиковать НАТО. В сущности, это была проверка на верность НАТО. Очевидно, вы обязаны поклясться в верности НАТО, если вы хотите быть членом парламента от Лейбористской партии.

Извините, но если для того, чтобы быть членом респектабельного общества, необходимо кланяться в ноги военной организации, которая бомбила Югославию, Афганистан и Ливию, которая часто наносила непоправимый вред мирному населению и стабильности, тогда на меня не рассчитывайте. Тогда я лучше буду частью нереспектабельного общества.

За последние 48 часов наряду с махиной конформизма, которая клеймит "апологетов Путина", мы наблюдаем мощный всплеск русофобии. Куда бы мы ни повернулись, повсюду только и слышны разговоры о "грязных" русских деньгах. Не нужно иметь докторскую степень в области отношений с общественностью, чтобы опасаться, что неустанные попытки связать русских с "грязью", с обманом и мошенничеством могут лишить обычных русских людей, живущих в Соединенном Королевстве, ощущения безопасности. Если бы я был британцем российского происхождения, сейчас я испытывал бы очень сильную тревогу из-за нескончаемых высказываний политиков и прессы о грязных русских, заваливающих наши города деньгами сомнительного происхождения.

Но еще больше меня бы встревожило то, что вчера прозвучало в Палате Общин. Член парламента от Консервативной партии Том Тугендхэт рассуждал о тех мерах, которые Великобритания может принять, чтобы наказать Россию, когда он произнес следующую фразу: "Мы можем выслать российских граждан – всех".

Лично я считаю, что это самое пугающее и самое неприемлемое высказывание, которое прозвучало из уст члена британского парламента за очень долгое время. Это грубое оскорбление для множества честных россиян, которые живут, учатся и работают в нашей стране. И это очередное свидетельство того, насколько безрассудным уже стал антироссийский ура-патриотизм.

Конечно, русофобия набирает обороты в Соединенном Королевстве вот уже несколько лет – особенно в рядах якобы либерального среднего класса. Антироссийские теории заговора сейчас стали очень модными – подумайте об искренней убежденности людей, что именно Москва добилась Брексита, развернув свои кампании в социальных сетях и затуманив разум избирателей. В январе на обложке журнала New European появилась картинка, на которой гигантский Путин управляет своими куклами-марионетками – Борисом Джонсоном и Джо Байденом, – и которая в очередной раз послужила подпиткой для паранойи интернет-сообщества по поводу якобы всесильной российской угрозы.

Необходимо сохранять способность выступать против действий России на Украине, не погружаясь при этом в страх, предрассудки, истерику и цензуру. Мое скромное предложение таково: мы должны отстаивать право Украины на самоопределение и одновременно с этим решительно защищать свободу слова тех, кто критикует НАТО, а также гражданские права и безопасность русских на Западе. Отбросьте ура-патриотизм, люди, потому что здравый смысл всегда предпочтительнее – и всегда безопаснее.

\* террористическая организация, запрещенная в РФ.

\*\*\*

**Вторжение на Украину может положить начало новому порядку в отношениях Запада и Востока**

***Алекса Саломау (Alexa Salomão), Folha de S. Paulo (Бразилия)***

Об этом думают все. Владимир Путин просто игнорирует телефонные звонки и визиты представителей наиболее богатых стран Европейского союза, а также Соединенных Штатов, и вторгается на Украину по суше, воду и воздуху. Действия явно преднамеренны и тщательно скоординированы.

Неделями он давал понять, что не хочет отдавать Украину НАТО, предоставляя возможность размещать ракет прямо у российских границ. Кроме того, понятно, что его действия имеют больший символизм, учитывая уровень пренебрежения, который он демонстрирует в отношении других глав государств.

Есть намеки на то, что Запад ослабевает, а поскольку вакуума власти быть не может, вперед выступает Восток.

Существуют признаки того, что Путин готовился к этом напряженному моменту, в том числе прогнозируя масштаб экономический санкций против России – основного способа реагировать на происходящее. Его видимое спокойствие и уверенность объясняются тем, что большая часть шахматных фигур его военной игры уверенно размещены на ином поле: речь о рынках сырья.

Даже имея не самую выдающуюся экономику, российское правительство поставило на ключевые продукты, а глобализация создала такую взаимозависимость, от которой очень сложно избавиться. Вот несколько примеров.

Россия обладает огромными запасами угля и нефти, эта страна – крупнейший производитель газа в мире. Уже неоднократно говорили, что 40% потребляемого Европой газа поступает из России. Совсем скоро станет понятно, что не существует никаких альтернативных поставщиков, которые бы смогли удовлетворить европейский спрос.

Во вторник, 22 февраля, в международных агентствах появилось заявление руководителя отрасли Катара, который предупреждал, что на рынке просто не таких объемов СПГ, сжиженного природного газа, чтобы компенсировать потенциальный разрыв контрактов европейцев с русскими.

Многие ставят на то, что ответный удар Германии, приостановка лицензирования газопровода "Северный поток – 2", по которому российский газ должен поступать в страну, не протянет дольше осени.

Кроме того, Россия является поставщиком ячменя, овса, ржи и, самое главное, пшеницы, важнейшего пищевого сырья. В последние годы страна превратилась в крупнейшего экспортера пшеницы в мире: она контролирует 20% мировых поставок.

В то время как аналитики говорят о падении авторитета Путина, цены на основные российские экспортные товары растут. Цена барреля нефти уже превышает 100 долларов, а пшеница за неделю подорожала на 17%.

Что касается Бразилии, стоит напомнить, что Россия является важным производителем удобрений, и на них приходится 62% всего бразильского импорта из этой страны. Значительная доля удобрений поступает также из Белоруссии, союзника в войне с Украиной. Но как без них?

Есть и другой вопрос. Несмотря на то, что основные страны осудили вторжение на Украину, Китай этого так и не сделал, а высоко-поставленные чиновники демонстрируют сомнительную реакцию.

Представители китайской дипломатии уже сделали несколько высказываний по поводу отношений России с Украиной и сепаратистскими республиками.

Тут нет никакого секрета. Если Китай осудит Россию, он усложнит ситуацию с собственными требованиями в адрес Тайваня. В среду, 23 сентября, министр иностранных страны даже заявил, что Тайвань – это не Украина, поскольку он всегда был неотделимой частью Китая.

Вот уже некоторое время две страны сотрудничают в экономической сфере. Основной торговый партнер Москвы – Пекин, и наоборот. В Китай русские отправляют руду и огромные объемы нефти, а получают технику и электронику. Между двумя странами строятся сети газопроводов, которые обещают изменить баланс предложения на мировом рынке.

В начале февраля, когда кризис на Украине уже развивался, сотрудничество укрепилось ещё сильнее. Путин посетил Пекин, чтобы принять участие в церемонии открытия Зимних Олимпийских игр.

В явном послании Западу, особенно Соединенным Штатам, Путин и председатель Си Цзиньпин объявили о соглашении "без границ" в экономической и политической сферах.

Это сближение закрепляет формирование на востоке мощного блока во главе с Китаем, который оттесняет западные страны.

В разгар пандемии, в ноябре 2020 года, когда Дональд Трамп, занимавший тогда пост президента, начал торговую войну против Китая, азиатский гигант и 14 стран Тихоокеанской зоны заключили крупнейшее в мире торговое соглашение. На Всестороннее региональное экономическое партнёрство приходится 2,2 миллиарда потребителей и треть мирового ВВП.

В то же время Китай продолжает заниматься проектом Нового шелкового пути, огромной инфраструктуры, которая объединит Ближний Восток, Азию, Африку и Европу и пройдет через территории, ранее входившие в зону влияния Советского Союза.

Из-за всех этих шагов две страны, которые и без того были крупнейшими империями востока, разворачиваются к Западу спиной. Путин своим вторжением на Украину сделал новый более смелый шаг, вступил в противостояние с Западом – развитой группой стран Европы и Соединёнными Штатами.

Да, всё указывает на то, что президент США Джо Байден может оказаться прав. Признаки того, что Путин хочет восстановить Советский Союз, действительно существуют. А чего хочет молчаливый Китай?

\*\*\*

**Политолог Валентин Вацев: Путин исправляет ошибку на Украине**

***Тодор Токин, Труд (Болгария)***

Поводом для встречи с господином Валентином Вацевым (преподает геополитику и европеистику в Пловдивском университете) стал сделанный им 28 января 2022 года прогноз развития отношений России и Украины, который сбылся на сто процентов. Вот что он тогда сказал: "Россия собирается признать Донецк и Луганск независимыми государственными образованиями. После этого может оказаться, что будет заключен договор о военно-политическом содействии. Вполне возможно, что российские войска, находящиеся сейчас на российско-украинской границе, войдут на территорию новопризнанных независимых ДНР и ЛНР в рамках межгосударственного соглашения о военно-политической поддержке". На днях все это подтвердилось.

**- Куда теперь, господин Вацев? Как вы считаете?**

- Прежде всего отмечу, что в понедельник вечером Путин произнес историческую речь, в которой я не все могу принять: с некоторыми вещами я не согласен. Но признаю, что это знаковая речь. Он медленно, методично и подробно объяснял, почему Украина не имеет физических, фактических или исторических оснований для существования. Обычно Путин не говорит напрямую, но на этот раз очевидно, что речь идет о его личной задаче. Все выступление было посвящено тому, что не Украина вообще, а Украина, появившаяся в 2014 году, больше не должна существовать. Путин объяснил, как Украина 2014 года стала результатом американского переворота, почему она стала пронацистской, криминализированной, коррумпированной, антироссийской и злонамеренной силой, мешающей развитию России. Он говорил так, будто это его личная историческая задача – демонтировать эту Украину.

**- Как это произойдет? С применением силы?**

- Его намерения, судя по всестороннему анализу того, что он делает и говорит, не носят исключительно военный характер. Он, скорее, намерен демонтировать нынешнюю Украину, используя не военные, а финансовые и политические средства. Интересно, конечно, поговорить о танках и артиллерии. Но в данном случае ключ к ситуации "Украина" не в количестве танков. Военные действия могут быть, военных действий Путин не боится. Решение Думы определить границы двух республик в пределах их юрисдикции означает, что они могут расширить свои границы и затем получить больше юрисдикций (то есть им сказали – как сделаете). Поскольку будет тенденция к распространению суверенитета на Донецкую и Луганскую области, где находятся украинские войска, я предполагаю, что там могут быть столкновения. Думаю, российские войска останутся на территории этих республик в качестве миротворцев с особым статусом, а войска Донецка и Луганска будут зачищать территории областей, чтобы и их включить в свои административные границы. Однако идея Путина носит не столько военный, сколько финансово-организационный характер. Известно много интересных деталей. Один из руководителей бюджетного комитета в Думе заявил, что деньги в бюджете на Донецк и Луганск есть и "нам придется влить туда полтора триллиона рублей, но мы будем действовать по пути государственно-частного партнерства". Значит, Путин смог договориться с украинскими олигархами – их не более 20-30, они призн**а**ют обе республики и начнут финансировать их вместе с российским государством. Другими словами, Путин предложил украинским олигархам и, конечно, некоторым российским олигархам принять участие в финансировании двух новых республик. Так что, если ничего другого не произойдет, нас может ожидать спокойное полугодие с усиленным финансированием в новых республиках.

**- А что потом?**

- К концу года по принципу домино очередь дойдет до Харьковской и Одесской областей, и Украина 2014 года будет демонтирована. Непонятно, что будет с Галицией (Галичина или Галиция — историческая область в Центральной Европе, охватывающая территории сегодняшней Украины - Львовская, Ивано-Франковская и Тернопольская области, и Польши - Малопольское и Подкарпатское воеводства. В годы Первой мировой войны (1914 - 1917) в Галиции было множество сражений между русской и австро-германской армиями. С 1918 года она входила в состав Польши. В 1936 году ее население составляло около 8,2 миллиона человек. Основные города – Львов и Краков. В 1939 году восточная часть Галиции была присоединена к Советской Украине – прим. ред). Самое простое, конечно, это вернуть Галицию Польше, часть румынских территорий – Румынии, венгерских – Венгрии.

**- Вы допускаете, что Путин может вернуть территории?**

- В России есть консенсус, что Галиция им не нужна. Ее присоединение к СССР было, пожалуй, самой большой ошибкой Сталина.

**- Путин сказал…**

- Он сказал чрезвычайно важные вещи. К сожалению, болгарских аналитиков это не интересует, возможно, потому что они уже не понимают русский язык. Путин сказал Украине: вы хотите декоммунизацию - вы получите декоммунизацию. Что на его языке означает: Россия способна забрать все подарки, подаренные вам в советские времена. Цель – получить слабый конфедеративный союз областей, новую Украину, не имеющую ничего общего с нынешней. При содействии украинских и некоторых российских олигархов.

**- И президентом-марионеткой…**

- Почему марионеткой? Они легко могут провести выборы, и тот, кого они выберут, может стать президентом. В любом случае он будет марионеткой не больше, чем Зеленский, который по некоторым параметрам даже хуже Порошенко. В понедельник Зеленский попытался организовать Совет национальной безопасности и сбежал! Журналисты ждали его несколько часов, оказалось, что Совет не работает. Другими словами, начинается новая геополитическая эпоха. В случае необходимости Россия будет воевать, но упор делается не на боевые действия, а на политтехнологии с финансово-организационными средствами. Вот чего я ожидаю – нынешняя Украина будет дестабилизирована и превращена в новый конфедеративный союз нескольких разных Украин. Если этого не произойдет, возможно, республики Новороссии, начиная от Харькова и заканчивая Одессой, станут субъектами Российской Федерации.

**- Присоединят как Крым?**

- Я не думаю, что с присоединением этих республик будут торопиться. Еще возможно, что различные образования, которые появятся на территории сегодняшней Украины, согласятся на создание новой украинской федерации, не антироссийской, не финансируемой и не управляемой Вашингтоном. Согласятся быть доброжелательным соседом Российской Федерации. И, конечно же, откажутся от участия в блоках.

**- Бывший президент Украины Порошенко заявил, что одной из будущих целей Путина может стать Болгария...**

— Это бред, но я его объясню. Порошенко напуган до смерти. И сейчас, может быть, самое время сказать то, о чем я давно думал, но пока не озвучивал – всего, что происходило вчера, происходит и будет происходить, могло бы не быть, если бы Путин не совершил страшную ошибку в 2014 году. Когда американцы устроили переворот в Киеве и основали новое государство, Путин имел полное право сказать "извините, господа, мы вас не признаем". А Путин их признал, потом их признал и Порошенко, потому что его избрали. Начиная со второй половины дня понедельника и в ближайшие месяцы Путин будет заглаживать ту геополитическую ошибку, допущенную российским правительством. Они не должны были тогда признавать суверенитет Украины, появившийся после американского переворота (что никто не скрывал - президент Обама признал это). Я не понимаю, откуда Порошенко взял эту информацию о нападении на Болгарию. Для этого России придется пройти через Украину и Румынию. К тому же висит фатальный вопрос - зачем это делать? Мир больше не однополярный, есть три глобальные силы, которым теперь предстоит урегулировать свои отношения, начав все с начала.

**- Вы имеет в виду США, Россию и Китай? А где Европейский союз?**

- Конечно, ЕС предстоит стать великой силой, но и для этого должен решиться вопрос безопасности России. Сегодня в планах Кремля вытеснить США из Восточной Европы и вернуть ее в сферу влияния России, Западная Европа останется зоной влияния США. Если ЕС удастся найти в себе силы для собственной геополитической игры, это, конечно, будет лучше всего. Но на данном этапе ЕС раздирают противоречивые мнения и требования.

**- Это возвращение в эпоху Холодной войны?**

- Да, сейчас все идет к тому, что вернется не только Холодная война, но и Железный занавес. Именно поэтому слишком многое зависит от интеллекта, политической воли и оценки Джо Байдена. Очень многое зависит от представлений Вашингтона об архитектуре Евросоюза, идей Белого дома и Госдепартамента. Есть шанс, что они отнесутся трезво и с пониманием к несогласию Путина на существование такой Украины. Я глубоко сожалею о том, что США решили инвестировать свой огромный авторитет в эту страну. Никому не понравится новая Холодная война и новый Железный занавес.

**- Как вы думаете, почему Джо Байден упорно настаивал на том, что Россия вторгнется на Украину 16 февраля?**

— Это не была игра Байдена. Просто Секретная служба США решила держать мир в напряжении. Они делают это не в первый раз, и ни один серьезный аналитик этим не руководствовался, кроме болгарских политических холуев, но они всегда в конце списка факторов. Забавно, но стоит отметить, что во вторник в Washington Post появилась очень странная и интересная статья. В ней говорится, что Совет Безопасности США и президент Байден совещались до поздней ночи и спорили, как расценивать размещение российских войск для миротворческой миссии после признания Россией независимости Донецка и Луганска. Они не смогли договориться. [Болгарский политик] Кристиан Вигенин осудил русских. Очень плохо быть холуем в политике. На тебя не обращают внимания и над тобой смеются.

**- Народное собрание так и не приняло декларацию…**

- Удобнее всего не принимать - очень неясный момент. Уже завтра могут начать реализовываться различные параллельные сценарии. Ситуация неспокойная, и если болгарскому парламенту действительно нужно принять декларацию, разумнее всего будет подождать 3-4 дня.

**- Зашло бы дело так далеко, если бы президентом США был не Джо Байден, а Дональд Трамп?**

- Я тоже так думаю. Если бы президентом был Трамп, у России с Украиной были бы совсем другие отношения. Трамп не был заинтересован в осложнении отношений России и США. О нем нужно говорить не только в прошедшем, но и в будущем времени. В ноябре этого года республиканцы победят на промежуточных выборах. Трамп продолжает оставаться на политической сцене. Он всегда считал, что главную угрозу для США представляет не Россия, а Китай. И его интересовали не процессы на Балканах и в Восточной Европе, а процессы вокруг Китая. Америка Трампа — это другая Америка, она формулирует свои цели по другой логике.

**- Есть подозрения, что президент Франции Эммануэль Макрон был заранее предупрежден Путиным о признании Донецка и Луганска. Это может быть правдой?**

- Да. Путин сказал ему заранее. Макрону, похоже, удалось, грубо говоря, залезть Путину под кожу. Макрон то и дело звонил, выскакивал в самые неожиданные моменты, разговаривал по телефону, все время ездил в Москву, абсолютно доверительно разговаривал с Путиным за длинным столом. Ему даже удалось добиться от Путина слов "господин Макрон предлагает идеи, которые сейчас бесполезны, но нам нужно будет поработать над ними в будущем". То есть Макрон сказал что-то, что понравилось Путину в стратегическом, а не в тактическом плане. И что приближает его к победе на президентских выборах во Франции в апреле.

\*\*\*

**Исход битвы между стратегической автономией и неумолимым Киевом: такого ли шага России хотели США?**

[***Д. Марьянович***](https://inosmi.ru/author_d_marjanovic/)***, Advance (Хорватия)***

После того как вчера Россия признала Луганск и Донецк, сегодня последовали понятные и ожидаемые последствия. По опыту прошлых похожих кризисов, коснувшихся России, начиная с Крыма и заканчивая российской вооруженной интервенцией в Сирии, мы можем ожидать, что западному блоку потребуется день или два, чтобы предпринять конкретные шаги. Хотя на этот раз времени может уйти и меньше, потому что Запад хорошо подготовился к такому сценарию, и мы уже скоро узнаем, какие санкции ввели против России.

Глава дипломатии Европейского Союза Жозеп Боррель заявил, что ЕС введет против России "болезненные" санкции. Понятно, что Россия ожидала санкции после вчерашнего шага, предполагала, что без них не обойдется. Тем не менее Боррелю и Евросоюзу, пожалуй, стоит проявить осторожность, поскольку санкции могут быть и болезненными, и разорительными, как оружие. Но в отличие от конвенциональной войны, в которой страдают в основном военные, в случае санкций страдают почти исключительно мирные жители, а особенно люди в тяжелом положении.

Если ЕС планирует ввести санкции против российской верхушки, а на самом деле не только против политиков, но и, например, против российских олигархов, которые так горячо любят западные столицы, то, конечно, он волен это сделать. Санкции могут быть направлены и против отдельных российских отраслей, и тогда России будет нанесен экономический ущерб. Тот, кто верит в эффективность санкций (что очень спорно), скажет, что подобного рода давление может, вероятно, повлиять и на будущие шаги российского руководства. Но если ЕС планирует ввести против России такие санкции, от которых страдать будет преимущественно российский народ, например, санкции, ограничивающие доступность лекарств, некоторых основных ресурсов и тому подобное, то это не просто негуманная идея, ведь российский народ не копия российского руководства, но и крайне опасная, поскольку такие санкции только распалят русский гнев и без того уже немалый.

Санкции против российского народа могут стать катастрофическим шагом, который, несомненно, вверг бы Россию в отчаяние и внушил бы ей мысль, что ее загнали в угол. Сейчас царит мир, и бомбардировки на востоке Украины прекратились. Европа, разумеется, хочет дать понять, что не одобряет подобного расчленения суверенных государств (правда, ЕС избирателен и без проблем и санкций позволяет, например, США признавать оккупированные Голанские высоты частью Израиля). Но было бы намного лучше, если бы европейцы попытались сохранить хотя бы тот худой мир, что есть. Ведь многие, по-видимому, все еще не осознали, насколько далеко мы зашли, насколько близки Европа и мир к войне…

Давайте вернемся на Восточную Украину. Нужно иметь в виду, что решение де-факто взять Донецк и Луганск под контроль далось Путину и другим высокопоставленным руководителям непросто. Если бы они ставили себе целью исключительно захват части Украины, то могли бы сделать это давно и разными способами. Они могли бы придумать какой-нибудь инцидент. Они могли еще (до мирных Минских договоренностей) взять под контроль эту часть Украины и таким образом пережить западные санкции "гуртом" вместе с Крымом. Зачем им вот так затягивать, ведь теперь санкции потенциально пагубно скажутся на российской экономике, а в таком случае вскоре ухудшится положение и нынешнего российского руководства. Путин мог сразу отказаться от минского договора вместо того, чтобы годами требовать от Киева его исполнения. Он так и поступил бы, если бы его главной целью было захватить Донбасс или его часть.

Ладно, не будем наивными, и в конечном счете для России не так уж плохо расширение ее сферы влияния и даже территории в буквальном смысле. Кстати, это вполне возможно. Нынешнему руководству Донецка и Луганска достаточно провести референдум о присоединении к Российской Федерации!

Многие считают, что вот теперь на арену вышла та Россия, о которой столько говорили, агрессивная Россия, возможно, завоевательная Россия. Тем не менее мы не можем, по крайней мере учитывая хронологию современной истории, игнорировать тот факт, что на протяжении восьми лет Россия "ждала" и не предпринимала вчерашнего шага. Почему? Разве вчера подошло время, которого Россия терпеливо ждала? Нет, отнюдь. Украина сегодня в военном плане намного сильнее, более подготовлена и даже лучше идеологически "сформирована", чем несколько лет назад. В самой России дела идут не лучшим образом. Популярность ее давнего лидера вот уже какое-то время падает.

Кто-нибудь скажет, что именно поэтому Путин сейчас двинулся на Донбасс, чтобы спасти самого себя и сохранить власть. Люди вроде него действительно любят власть, и после его вчерашней речи могло сложиться впечатление, что он мнит себя единственным шансом для России. Но не стоит заблуждаться, что в России работает демократия. Нет. Это таким, как Макрон, Орбан, Болсонару, Байден, нужно заботиться о своем рейтинге, поскольку на следующих выборах они могут выйти из игры. А Путин вряд ли. Российская власть уже много лет существует как режим, и выборы его не пугают. Кроме того, единственная настоящая оппозиция в России, о чем, конечно, на Западе мало говорят, — это "Коммунистическая партия России", а не прозападные игроки вроде Алексея Навального и других.

Нет, Путин пошел на Донбасс не для того, чтобы повысить свой рейтинг. Более того, когда введут санкции, его рейтинг может еще больше пошатнуться.

Также не секрет, что лидеры повстанцев годами мало-помалу, шаг за шагом сближались с Москвой, Кремлем, Путиным… Проделана огромная работа по лоббированию самого российского президента. Они хотели стать частью России еще в 2014 году, но Путин, заполучив военно-стратегическую позицию в Крыму, резко отверг эту идею. Даже в разгар событий\* Москва игнорировала страдания, устремления и все, что тогда творилось на территории Луганска и Донецка.

Известно, чего хотел Путин, ведь он не скрывал свои желания. Он хотел, чтобы Донецк и Луганск остались в составе Украины, но с широкой автономией. Для него и России это было бы намного лучше, чем брать эти регионы сейчас под свою защиту. Ведь Донецк и Луганск могли бы стать его опорой на Украине. Эти регионы, вместе с остальными пророссийски настроенными областями к востоку от Днепра, служили бы большой цели: они сопротивлялись бы вступлению Украины в НАТО, потому что всегда выступали против.

На самом деле благодаря автономным регионам Донецк и Луганск Путин получил бы на Украине то же, что, скажем, дают США некоторые государства на территории Европы. Именно поэтому Соединенные Штаты выступали резко против Минских договоренностей. Они делали все, чтобы Киев не выполнял их, и можно сказать, что Владимир Зеленский хорошо послужил интересам Вашингтона. Сознательно или нет. Его предшественнику Петру Порошенко, вероятно, не хватило бы духа идти до конца.

США не возмущены и нисколько не разочарованы тем, что Россия взяла Донецк и Луганск под свое крыло. Как будто они этого и хотели, потому что иначе эти пророссийские анклавы не приносили им пользы. Плохим исходом для США было бы исполнение Минских договоренностей. Теперь же они могут оказывать огромное давление на Россию и продолжать выталкивать ее из Европы.

Еще рано говорить, и мы не знаем всех подробностей, но со стратегической точки зрения возможно, что Путин совершил большую ошибку, и неясно, почему он не выждал еще несколько дней? Дипломатические контакты активизировались. Казалось, Макрон давил на Киев все сильнее, требуя выполнения Минских договоренностей. Давайте не будем забывать, что это было исключительно европейское соглашение, к которому Вашингтон отношения не имел!

Или Путин получил информацию о том, что Киев никогда не согласится, или в самой Москве победила идея о военном походе на Украину. Можно сказать, что эта идея все эти годы витала в воздухе и оставалась на повестке, но что-то сдерживало ее реализацию. Меня не удивит, если это был сам Путин. Но и он меняется. Все меняется. Он сам намекнул на это вчера, когда сказал, сколько трудов приложила Россия, чтобы стать членом "клуба" западных стран, а в итоге ее отвергли. Сегодня он, возможно, уверен, что переговоры были только потерей времени и что антироссийская позиция останется навсегда.

К сожалению, он уделяет внимание преимущественно нации, историческим аспектам, так называемому русскому миру, формированию народа и так далее. При всем при этом Путин просто не видит, или ошибочные исторические выкладки мешают ему увидеть, что "клуб", в который он так стремился, не лучшая компания. Это капиталистический клуб, где принято всаживать нож в спину. Клуб, где большие государства используют малые, чтобы расправиться с конкурентами. В этом клубе эксплуатируют собственный и чужие народы, а в итоге массово отправляют эти народы на смерть. Путин, а может и сама Россия ошиблись, когда после распада СССР пожелали стать частью того, против чего боролись. Теперь это привело их в опасную ситуацию, из которой им нужно срочно выпутываться, пока не поздно. С другой стороны, на перекрестке миров и идеологий Китаю удалось избежать краха, который постиг Советский Союз, и сегодня Китай во много раз превосходит Россию по силе и мощи. Путин, или кто бы ни правил Россией в будущем, должен усвоить этот очень важный исторический урок.

\*\*\*

**В своей жуткой речи Путин перевернул все с ног на голову**

***Яакко Исониеми (Jaakko Isoniemi), Iltalehti (Финляндия)***

Владимир Путин произнес речь, при просмотре и прослушивании которой нельзя было не удивиться, как ему удается одновременно звучать сюрреалистично и в то же время до боли знакомо.

На театральном заседании Совета безопасности он признал повстанческие территории на Востоке Украины — по просьбам руководителей "народных республик".

При помощи аргументов из истории Путин обосновал, почему Украина — на самом деле не настоящее государство, а творение коммунистического СССР, который только разграбил Россию и уничтожил ее величие, раздав странам независимость и ничего не попросив взамен. Путин использовал классический русский прием: перевернул все с ног на голову.

Он обвинил Украину в обстреле повстанческих территорий и убийстве мирных жителей, хотя на самом деле это представители повстанческих территорий производят обстрелы и убивают украинцев. Он сказал, что почти четыре миллиона человек подвергаются геноциду. Он потребовал от Украины срочно прекратить огонь.

Он обвинил НАТО в открытой враждебности, размещении войск, угрозах в адрес России и создании военных баз, хотя на самом деле это Россия в течение нескольких месяцев систематически размещала военные силы у границы с Украиной. Он обвинил американцев в разработке новых ракет, хотя на самом деле Россия ускорила разработку своего сверхзвукового оружия и в субботу демонстративно провела несколько ракетных испытаний. Он обвинил НАТО и США в превращении Украины в поле битвы, хотя сам захватил украинский Крым и позже сделал все, чтобы гражданская война на Украине затянулась.

Он утверждал, что за революцией на Украине стояли западные страны, хотя на самом деле причиной возмущения граждан был коррумпированный президент, который был марионеткой Кремля.

Он назвал украинских политиков алчными олигархами и коррумпированными узурпаторами, хотя сам руководит преступным государством, которым управляют властолюбивые коррумпированные олигархи. Он утверждал, что НАТО и США не обращают внимания на обеспокоенность России состоянием ее безопасности — хотя в это же время Россия наплевала на то, что весь мир живет в страхе и состоянии нестабильности из-за действий российской армии и беспрерывных учений. Он сказал, что западные санкции будут введены в любом случае — несмотря на то, что западные страны в течение многих недель хотели провести серьезные переговоры с участием руководства России и Украины.

Стоит обратить внимание на то, насколько глубоко вздохнул Путин, когда приводил аргументы из истории о том, почему Украина принадлежит России, и как Ленин и Сталин своими действиями привели к развалу СССР — а заодно и доблестной России с тысячелетней историей. Словно он уже устал объяснять одно и то же в сотый раз.

В конце речи он предстал рассерженным, оскорбленным, оболганным Западом и в завершение подписал декларацию о признании независимости Донецка и Луганска.

По соседству с нами находится государство, для которого не существует никаких препятствий, которым управляет человек, мечтающий о золотом времени существования Российской империи.

Как известно, "власть развращает, абсолютная власть развращает абсолютно". Так что нельзя не задать вопрос: у Путина все дома? Сегодня — очередь Украины, а следующий кто?

И вот еще: неужели кому-то все еще нужны причины, по которым финские власти должны в срочном порядке обсудить вопрос о подаче заявления о членстве [в НАТО] Йенсу Столтенбергу?

\*\*\*

**"Цель — показать, что Россия ни перед чем не остановится" *Pravda (Словакия)***

Главная цель Владимира Путина — не дать Украине войти в НАТО. Таким образом Путин хочет навязать новую архитектуру безопасности в Европе, как утверждает аналитик в области безопасности и бывший начальник чешской Военной разведки Андор Шандор. Происходящее, по его мнению, подтверждает убежденность Путина в том, что России нечего терять.

**Pravda: На Украине Путин начал, по его собственным словам, военную операцию. Свидетелями чего на самом деле мы являемся?**

**Андор Шандор:**Думаю, речь идет об ограниченной военной операции против определенных целей на Украине, которая направлена на несколько вещей. Первая цель — устрашить украинскую армию и сдержать ее от операций на спорной территории Луганска и Донецка. Вторая цель, и, кстати, это уже началось, — демилитаризация Украины, как сказал сам Путин. Иными словами, планируется разрушить украинскую военную структуру, то есть прицельными ударами уничтожить командные пункты, радарные системы, узлы связи и системы ПВО, чтобы украинская армия ослепла и оглохла. Третья цель — показать, что Россия ни перед чем не остановится, и если Запад не хочет разговаривать с ней об условиях, которые выставил Путин, то он будет поступать так, как считает нужным. Четвертая цель — защита русскоязычного меньшинства на Украине. Это хоть и обосновано, но не должно осуществляться таким образом, потому что мы не можем допустить, чтобы применялось оружие.

**— В чем главная цель Путина и России?**

**Андор Шандор:**Главная цель Владимира Путина — чтобы Украина вообще не могла входить в структуры НАТО. В принципе таким образом Путин хочет навязать новую архитектуру безопасности в Европе в соответствии со своими представлениями.

**— То есть Путин сейчас навязывает то, что требовал от НАТО в декабре еще дипломатически?**

**Андор Шандор:** В каком-то смысле можно сказать и так.

**— Давно высказывались предположения, когда начнется наступление. Тем не менее удивились ли вы ему, а точнее, его масштабам и методам?**

**Андор Шандор:**Кто скажет, что нисколько не удивился, тот соврет. Но выступление Путина в понедельник было предвестником этих событий и в известном смысле обоснованием его последующих действий. Мы все предполагали, что вскоре может начаться какая-то ограниченная операция.

**— Как российская сторона объясняет свои поступки?**

**Андор Шандор:**Я не утверждаю, что это правда или неправда, потому что сейчас мы не можем ничего проверить, но мы не знаем, насколько на этот конфликт могли повлиять провокации с украинской стороны, потому что перестрелки на линии соприкосновения между сепаратистскими республиками и остальной частью Луганской и Донецкой областей происходили ежедневно и постоянно усиливались. Поэтому нельзя полностью исключить, что Путин не воспользовался ими для своей операции, как о том твердит кремлевская пропаганда. Но сейчас у нас нет других доказательств, кроме кадров, транслируемых российским телевидением. Вопрос, были ли украинские провокации инсценированы, или ими злоупотребили? Я допускаю, что этот аспект тоже сыграл в российской военной операции на Украине какую-то роль, хотя и не думаю, что главную.

**— О чем говорят действия России?**

**Андор Шандор:**Происходящее, по моему мнению, подтверждает убежденность Путина в том, что России нечего терять. Он и сам говорил, что что бы ни делала Россия, санкции все равно введут. Тем самым он старается показать, что совсем не боится санкций. При этом он хорошо знает, что и Запад пострадает от своих же санкций. Мы не знаем, каким будет ответ России, но в этом ответе будут читаться и российские намерения. Если Россия ответит жесткими санкциями в такой же мере, станет понятно, что договариваться ни с кем она не намерена.

**— Есть ли более благоприятный вариант?**

**Андор Шандор:**Если, например, Россия не остановит поставки газа, но повысит цены на него, это можно будет считать признаком определенного примирения. Некоторые их шаги могут быть и невербальными, и поэтому необходимо и важно их считывать правильно. Я сторонник того, чтобы шли дальнейшие переговоры, и чтобы мы не изолировали Россию полностью. Потому что (пусть аналогия и приблизительная) будет плохо, если Россия превратится в нечто наподобие Северной Кореи — сильную в военном плане державу с непредсказуемым руководством и, главное, с огромным ядерным потенциалом. Такое государство Европе точно не нужно.

**— Можно ли ожидать, что в ответ на это наступление возникнет некая антипутинская военная коалиция, которая придет на помощь Украине?**

**Андор Шандор:**Нет. В данный момент я так не думаю. НАТО несколько раз заявил, что не будет участвовать в конфликте с Россией из-за Украины.

**— Чем эта ситуация чревата для нас, жителей Центральной Европы, Чехии и Словакии?**

**Андор Шандор:**Для нас все это означает, что нас почти стопроцентно захлестнет миграционное цунами. Кроме того, на нас скажутся санкции. Также нам придется заняться нашими войсками, которыми мы многие годы пренебрегали. Чешская армия, как и словацкая, располагает танками 50-летней давности и такими же старыми БМП. Модернизация армии должна соответствовать происходящему в мире сейчас. Мы, с одной стороны, кричим, какую опасность для себя видим, а с другой, держим наши армии в плачевном состоянии.

\*\*\*

**Западу трудно дать решительный ответ на операцию России против Украины**

***The Economist (Великобритания)***

Президент Джо Байден объявил, что Америка вводит обширные экономические санкции против России за вторжение на Украину. Они предусматривают заморозку активов крупнейших российских банков, лишение ее возможности брать в долг, ограничение на импорт высокотехнологичных товаров, а также конфискацию состояний российской элиты и ее детей. Британия и ЕС объявили об аналогичных мерах.

Однако те, кто воображал, будто санкции мгновенно обрушат российскую экономику, наверняка будут разочарованы, хотя бы потому что мир по-прежнему нуждается в российской нефти и газе. А Запад просигнализировал, что несмотря на возмущение, он не станет вступать в военные действия с ядерной державой. Похоже, Америка и Европа надеются, что осуждение, экономическое давление, тяготы войны и возможное недовольство внутри страны со временем вынудят Путина отвести войска назад – или по крайней мере, отказаться от дальнейшего наступления.

Байден осудил жестокость России и высоко оценил сплоченность Запада в борьбе "демократии с автократией". Однако Западу грозит отрезвляющая неудача, поскольку санкции как инструмент внешней политики оказывают лишь ограниченное воздействие. Одна из причин состоит в том, что от них страдают и те, кто эти санкции вводит, причем зачастую несоразмерно.

Байден несколько месяцев грозил Путину "массивными" санкциями, а теперь говорит, что никогда не делал вид, будто они сдержат Россию. Теперь он заявляет, что санкции имеют целью ослабить Россию в долгосрочной перспективе, низведя ее до уровня "второстепенной державы". Он сделал следующий прогноз: "Самые мощные последствия наших действий Россия почувствует со временем, когда лишится доступа к финансам и технологиям, необходимым для стратегических секторов ее экономики… По нашим оценкам, в результате действий США, наших союзников и партнеров Россия лишится более половины наукоемкого импорта".

Однако ответ Запада никак нельзя назвать всесторонним. Байден старательно подчеркивал падение курса российской валюты и котировок. Но его замыслы сорвало повышение цен на энергоресурсы, так как марка Брент, являющаяся международным эталоном, впервые с 2014 года ненадолго превысила отметку в 100 долларов за баррель. Весьма примечательное исключение было сделано для крупных российских энергетических компаний. И несмотря на американские финансовые рестрикции, производить оплату за поставки энергоресурсов разрешено беспрепятственно. "Моя администрация использует инструменты – все имеющиеся в нашем распоряжении инструменты – чтобы защитить американские семьи и компании от роста цен на автозаправках", - сказал Байден, предупредив нефтяные и газовые компании о недопустимости повышения цен в этот критический момент. Он также заявил, что не исключается введение персональных санкций против российского президента Владимира Путина, однако никаких признаков этого пока нет.

Западные лидеры целый день энергично совещались, однако некоторые призывы Украины об ужесточении санкций остались без ответа. Среди них требование отключить Россию от системы финансовых расчетов SWIFT, введение над Украиной бесполетной зоны и закрытие (Турцией) проливов Босфор и Дарданеллы для российских судов, проходящих из Черного в Средиземное море и обратно. Украинский президент Владимир Зеленский умолял мир действовать более решительно: "Если вы, мои дорогие европейские лидеры, мои дорогие мировые лидеры, лидеры свободного мира, не поможете нам сегодня, если вы не поможете решительно Украине, то завтра война постучится и в ваши двери".

Несмотря на всю ту поддержку, которая оказывается Украине деньгами и оружием, Америка провела четкую разграничительную линию между странами-членами НАТО, которые должны быть защищены, и странами, не входящими в альянс, такими как Украина, которые должны сами о себе позаботиться. Теперь у Швеции и Финляндии появились новые основания задуматься о членстве в НАТО.

Но даже в зоне ответственности НАТО ее члены стараются проявлять военную сдержанность и благоразумие. Теперь они будут действовать еще более осторожно, поскольку авиация, корабли и сухопутные войска противостоящих друг другу сторон находятся и перемещаются в непосредственной близости друг от друга у границ России, Белоруссии и Украины. Байден сказал, что Америка направит дополнительные войска в Европу и будет защищать "каждый дюйм" натовской территории, но в боевых действиях на Украине участвовать не станет. "Позвольте повторить. Наши войска не задействованы и не будут задействованы в конфликте с Россией на Украине. Наши войска отправляются в Европу не для того, чтобы воевать на Украине, а чтобы защищать союзников по НАТО и успокаивать тех союзников, что находятся на востоке".

Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг заявил, что "мир на нашем континенте расшатан". НАТО ввела в действие свои "оборонительные планы", предусматривающие предоставление командирам большей свободы действий. Но пока альянс не развернул свои силы быстрого реагирования численностью 40 000 человек. Когда руководители НАТО 25 февраля готовились к саммиту по видеосвязи, Столтенберг признался: "У нас на сегодня нет всех ответов на вопросы". Он подчеркнул важность "деконфликтизации", которая означает предотвращение угрозы случайных столкновений между войсками России и НАТО, а также сказал: "Мы принимаем оборонительные, выверенные и сдержанные меры, и мы не стремимся к конфронтации".

Американские ястребы типа Джона Болтона, занимавшего у Трампа должность советника по национальной безопасности, объясняют операцию "слабостью" Байдена. По мнению Болтона, эта слабость возникла еще во времена Джорджа Буша, который не помешал Путину начать войну в Грузии в 2008 году. В особенности это характерно для Трампа, у которого работал Болтон, и который на этой неделе похвалил Путина за "сообразительность". Болтон сказал: " Сейчас в Брюсселе звучит много жестких заявлений. Но все эти суровые разговоры и чашки кофе не стоят". На его взгляд, Америка должна была уже давно направить войска на Украину, чтобы сдержать Москву. А теперь уже "слишком поздно".

Встретившись в Брюсселе, лидеры 27 стран-членов ЕС подвергли Россию суровой критике. Они согласились, что необходимы "мощные и суровые последствия". Санкции также будут введены против Белоруссии, которая помогала России. Но подробности карательных мер пока не оглашаются. Некоторые члены ЕС, прежде всего, Германия и Италия, настроены менее агрессивно, чем сторонники жесткой линии в лице Польши и стран Прибалтики.

В общем и целом, западные санкции должны ударить по России в тех областях, где они обладают явной экономической силой. Это финансы и технологии. Санкции против крупных российских банков затруднят им жизнь, но Россия с ними справится. Она накопила большие резервы, постаралась снизить зависимость от доллара и может прибегнуть к помощи Китая, чтобы уклониться от ограничительных мер. Противовесом финансовому шоку станут рекордные прибыли от повышения цен на нефть и газ. Призывы отключить Россию от SWIFT наталкиваются на сопротивление ряда европейских стран, да и в любом случае это очень рискованный шаг для и без того неустойчивых рынков. Детали санкций против наукоемкого экспорта в Россию пока неясны, но их суммарный эффект Россия ощутит, скорее всего, через несколько лет, а не дней.

Сталкиваясь с волной мощного осуждения, в том числе, со стороны Японии, Австралии и Южной Кореи, которые ввели первый пакет санкций, Россия находит определенное утешение у Китая, все больше с ним сближаясь. Главный пресс-секретарь китайского МИДа Хуа Чуньин обвинила во всем Америку: "Они развели огонь и начали раздувать пламя. И как теперь они будут тушить этот пожар?" А Индия неловко заняла выжидательную позицию. В последние годы она сближается с Америкой, чтобы иметь противовес усилению Китая, но остается давним другом России, покупая у нее в больших количествах оружие. Индийский премьер-министр Нарендра Моди призвал "немедленно прекратить" столкновения. Но это маловероятно. Чем дольше будет длиться операция, тем сложнее будет Индии, занимающей такую позицию. Кое-кто в Вашингтоне считает, что крепнущие отношения Путина и Си Цзиньпина заставят Индию пойти на сближение с Западом. Но для этого понадобится определенное время. А пока у Запада мало хороших возможностей остановить Путина.

Приказав ввести войска в сепаратистские анклавы на востоке Украины, которые уже находились под контролем сторонников и ставленников Москвы, президент России Владимир Путин поставил Евросоюз в затруднительное положение: насколько суровыми должны быть карательные санкции? Суть проблемы заключается в том, являются ли действия Путина дальнейшим вторжением России на Украину (или даже тем, что президент Байден назвал "незначительным вторжением), а также в том, как сохранить единство 27 государств-членов ЕС.

Во вторник глава внешнеполитического ведомства блока Жозеп Боррель был осторожен в своих словах. "Российские войска вошли в Донбасс. Мы считаем Донбасс частью Украины. Я бы не сказал, что это полноценное вторжение, но российские войска находятся на украинской территории". Боррель пообещал, что министры иностранных дел ЕС примут решение о санкциях к концу дня, но при этом заявил, что "это не означает, что "сегодня мы примем все решения" по санкциям — только "срочные". Аналогичным образом высказался во вторник и премьер-министр Великобритании Борис Джонсон, говоря о планах своей страны ввести "только первые из шквала санкций, поскольку мы считаем, что в будущем масштабы иррациональных действий России будут больше". И в качестве важного сигнала Москве канцлер Германии Олаф Шольц заявил, что остановит на неопределенное будущее сертификацию газопровода "Северный поток — 2".

По мнению Ульриха Шпека из Немецкого фонда Маршалла, пока, не позволяя российским войскам пересекать так называемую "линию соприкосновения" между силами сепаратистов и украинскими войсками, Путин, судя по всему, пытается "лавировать ниже порога жестких санкций" и использует тактику "напасть, выждать, провести переговоры". Натали Точчи, директор Института международных отношений, отмечает, что если же Москва отправит войска за линию соприкосновения, тогда будет применен "полный набор европейских санкций. … Но если он просто останется на оккупированных территориях, то, вероятно, будет долгая дискуссия, возможно, с острыми разногласиями". Евросоюз не может позволить себе не прийти к соглашению, добавила Точчи, поэтому, если Путин сейчас не будет наступать дальше, вполне вероятно, что даже Польша и страны Балтии, несмотря на их твердую позицию относительно жесткого и незамедлительного наказании Кремля, согласятся на частичные санкции. "Парадокс ситуации заключается в том, что чем хуже для Украины, тем легче нам держаться вместе" в этом вопросе, сказала она.

В том, что касается санкционной политики, директор брюссельского института экономических исследований Bruegel Гунтрам Вольф говорит: "Труднее всего будет сохранить единство ЕС с течением времени…. Таким образом, политика поддержания режима санкций со временем станет более сложной из-за внутренней политики и различных экономических интересов". Но существует "много внутренних табу", особенно в области энергетики, добавил он. "Поэтому настоящей проблемой для политиков является то, чтобы поддерживать санкции перед лицом внутреннего давления и особых интересов, которые будут противоречить этим санкциям из-за экономических и финансовых потерь".

\*\*\*

**Санкции против Путина больно ударят по нам. Бездействие ударит еще больнее**

***Редакционная статья The Times (Великобритания)***

Россия ведет себя с Украиной как хулиганистый старший брат. В своей написанной в прошлом году пространной статье Владимир Путин заявил, что близость двух стран определяется "духовным выбором", сделанным в X веке его тезкой Владимиром Святым, который был новгородским и киевским князем. Путин сожалел о распаде Советского Союза в 1991 году, который, по его словам, отделил советских сателлитов от их "исторической родины". Он обвинил темные силы Запада в формировании независимого украинского самосознания, заявив, что это сравнимо "с применением против нас оружия массового поражения".

Свою любовь к российской соседке Путин продемонстрировал в эти выходные, сосредоточив возле ее границы до 169 000 военнослужащих, обстреляв ее территорию, в результате чего погиб как минимум один украинский солдат, и одобрив мобилизацию мужчин призывного возраста в двух отделившихся от Украины пророссийских регионах. Вчера вице-президент США Камала Харрис обвинила Россию в проведении "операций под чужим флагом", цель которых — получить предлог для вторжения. Американская разведка предполагает, что Путин начнет наступление на Киев в ближайшие дни.

В Европе сегодня самое серьезное военное противостояние с 1980 года, когда СССР пригрозил вторжением в Польшу. Нас не должны вводить в заблуждение попытки российского президента облечь свои амбиции в отношении Украины в научно-исторические одежды. Путин доказал, что он в меньшей степени мировой лидер и в большей — лидер национальной преступной банды. Путинская Россия запугивает, уговаривает с помощью лести и манипулирует сознанием людей. Она предпринимает попытки убийства перебежчиков на британской земле, а критика Кремля Алексея Навального сажает за решетку. Западные лидеры не могут вступать с ней в дипломатические переговоры. Путин понимает только язык силы.

Харрис вчера предупредила о "беспрецедентных экономических последствиях" в случае российского вторжения. Эти слова надо подкрепить стальной решимостью. После аннексии Крыма в 2014 году путинская "крепость Россия" проводит стратегию, которая делает ее невосприимчивой к санкциям. Она увеличивает резервы Центробанка и снижает свою зависимость от американского доллара. На сей раз карательные меры должны быть жестче, чтобы Россия почувствовала боль.

Острие санкций надо нацелить персонально на путинское окружение и на его подставных лиц. Надо заморозить их активы в Найтсбридже и Суррее, отправить домой их детей, обучающихся в дорогих частных школах Британии. Нужно лишить Россию доступа к микросхемам западного производства, которые используются в бытовой электронике и в военных приборах.

Лидеры стран ЕС, чьи экономики связаны с российской, избегают наиболее агрессивных вариантов действий. Российские юридические лица должны банкам ЕС около 60 миллиардов долларов, а это в четыре раза больше той суммы, которую они должны американским банкам. Европа покупает в России около 40% потребляемого ею газа. По этим причинам американское предложение ввести санкции против российских банков, лишить их доступа к системе международных платежей SWIFT и не вводить в эксплуатацию газопровод "Северный поток — 2" встретило сопротивление. Лидерам ЕС пора отложить в сторону своекорыстные интересы. Западные страны, в том числе Британия, должны признать, что, если они хотят причинить реальную боль России, это чревато определенной болью и для них самих. Альтернатива хуже. Европа на грани конфликта, который может открыть новую мрачную страницу в ее истории.

Суровые санкции превратят Россию в отверженное государство и приведут к обнищанию миллионов людей. Это трагично, но это, наверное, единственный способ для мирового сообщества оказать давление на Путина, который боится народных выступлений против своего самовластия. При введении санкций должен быть сформирован единый фронт. Мы должны приветствовать ужесточение риторики со стороны немецкого канцлера Олафа Шольца, который пока делает миролюбивые заявления.

То, что в эти выходные в Мюнхене прошла конференция по безопасности с участием западных лидеров, мало обнадеживает. Председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен рассказала ее участникам, что Россия и Китай хотят положить начало "новой эпохе", где они заменят "действующие международные правила". Это надо предотвратить с самого начала.

84 года назад европейские лидеры собрались в Мюнхене, чтобы решить проблему с другим диктатором. Сдержать нацистскую Германию они не сумели. Сегодня, пока Путин не переступил грань — а он очень близок к этому — сплоченный Запад должен наглядно продемонстрировать ему дубину карательных санкций.

**ЭКОНОМИКА**

# Как "Газпром" помогает Кремлю давить на Европу

***The Economist (Великобритания)***

Читая сегодняшние деловые страницы, получаешь удовольствие от того, что они пишут не о какофонии войны, а об оживленной конкуренции. Но, если вести речь о нападках президента Путина на суверенитет Украины, надо помнить об одной компании, крупнейшей в мире по добыче газа, которая занимается первым, а не вторым, причем очень активно. Принадлежащий российскому государству "Газпром" хорошо научился отстаивать как кремлевские, так и свои собственные коммерческие интересы. Это в полной мере относится к поставкам газа в Европу. Здесь он зачастую давит так, что хрустят кости. Но 22 февраля "Газпрому" самому пришлось хлебнуть этого горького лекарства, когда Германия заявила, что законсервирует трубопровод "Северный поток — 2" в ответ на российские угрозы применения военной силы на Украине. Это удар. Но он не остановит компанию, которая будет и дальше творить безобразия — и зарабатывать деньги.

Чтобы понять "Газпром", надо вспомнить, что это дитя холодной войны, появившееся на свет в 1989 году как преемник советского министерства газовой промышленности. Его босс Алексей Миллер руководит этой компанией с 2001 года, то есть, с тех пор как Путин встал у власти. Они сделаны из одного теста. Когда Америка в 2018 году ввела санкции против Миллера, он заметил: "Наконец, и меня включили. Значит, мы все делаем правильно". Западные инвесторы, покупающие акции "Газпрома" из-за хороших дивидендов, жалуются, что компания щедро тратит деньги на проекты, которые приносят выгоду государству, а не акционерам. Примером тому может служить план строительства в Санкт-Петербурге второго в мире по высоте небоскреба. А что касается смешивания политики и коммерции, то в основе модели ведения бизнеса "Газпрома" лежит монополия на экспорт трубопроводного газа, дающая немалую прибыль и обеспечивающая продажу газа россиянам по низким ценам. В стране холодных зим это выгодная компенсация для Владимира Путина.

Прелюдия последнего украинского кризиса — это классический пример того, как "Газпром" обслуживает государственные интересы, не забывая набивать собственные карманы. Его многолетние попытки обойти стороной Украину, являющуюся важным транзитным маршрутом для российского газа, привели к сооружению альтернативных трубопроводов, проложенных на север и юг Европы. Это усилит его переговорные позиции и рычаги воздействия, когда в 2024 году закончится контракт с Украиной. Такие усилия привели к тому, что европейские страны, который могут проиграть или выиграть от такой новой конфигурации, стали настраиваться друг против друга. Решение "Газпрома" лишь чуть-чуть увеличить поставки газа в Европу сверх законтрактованного объема на фоне резкого роста спроса логично с коммерческой точки зрения, ведь резкий скачок цен на наличный газ дал компании рекордные прибыли. Но наряду с этим стало ясно: Европа не должна воспринимать "Газпром" как нечто само собой разумеющееся. "Это соответствует его цели — держать европейцев в напряжении", — говорит Джек Шарплз из Оксфордского института энергетических исследований.

После холодной войны европейские страны старались не обращать внимания на неприглядные стороны "Газпрома". Они попали в чрезмерную зависимость от его газа. В самом незавидном положении оказалась Германия, получающая из России около половины потребляемого в стране топлива. В этом плане особенно низко ведут себя некоторые газпромовские приспешники, скажем, бывший канцлер Герхард Шрёдер, занимающий руководящую должность в "Северном потоке". У бывших членов восточного блока, скажем, у Польши, таких иллюзий нет. Они знают, что "Газпром" может не только протянуть руку дружбы, но и взмахнуть дубиной. Эти страны также наиболее уязвимы, отмечает эксперт по российской энергетике Анна Микульска, работающая в Институте Бейкера при Университете Райса. Крайний случай — это Украина, которой "Газпром" поставлял дешевый газ и предоставлял другие льготы. Потом он начал отключать ей газ и лишать привилегий в качестве наказания за ее дрейф в сторону Запада. Недавно таким же холодным душем окатили Молдавию.

Запоздало признав геополитический бандитизм "Газпрома", Германия решила остановить процесс сертификации проложенного из России по дну моря "Северного потока — 2", стоимость которого составила 9,5 миллиарда долларов. Это стало неприятной неожиданностью для "Газпрома". Трубопровод уже был остановлен по причинам юридического характера. "Газпрому" нужно, чтобы он заработал к 2024 году, чтобы оказывать максимальное давление на Украину, когда придет время продлевать контракт. Однако в тот день, когда прозвучало объявление о прекращении сертификации, котировки "Газпрома" выросли. Как говорит Алекс Комер из банка JPMorgan Chase, в ближайшие годы эта компания сможет зарабатывать больше денег без "Северного потока — 2", чем с ним, потому что дефицит газа в Европе будет способствовать повышению цен.

А поскольку зависимость Европы от "Газпрома" сохраняется, эта компания не очень-то пострадает даже в случае начала полномасштабных боевых действий на Украине. Если Россию отключат от системы межбанковских платежей SWIFT, к чему призывают некоторые западные политики, это вряд ли приведет к полному разрыву связей "Газпрома" с европейскими покупателями, которым так или иначе придется платить за поставляемый газ. Микульска и другие специалисты предложили одну идею, как можно отодвинуть "Газпром" в сторону. Речь идет о "газовом мосте" по аналогии с воздушным мостом в Западный Берлин, который был организован во время советской блокады 1948-1949 годов. Они предлагают экстренно поставлять в Европу сжиженный природный газ. Но надежд на это мало. Если будут разрушены трубопроводы на украинской территории, компания прекратит экспорт газа, но последующее повышение цен поможет ей решить проблему, особенно в условиях дефицита на рынке. И хотя Путин может перекрыть газовый вентиль в рамках проведения военной кампании, пока он предпочитает, чтобы европейские деньги продолжали поступать в его казну.

Что бы ни случилось, преданность "Газпрома" Кремлю кажется непоколебимой. Будучи верным слугой, он получает от режима необходимую поддержку, хотя другие любимчики президента, такие как нефтяной гигант "Роснефть", пытаются лишить "Газпром" монополии на трубопроводный экспорт газа.

Но такая стратегия первоочередной преданности Кремлю чревата опасностями. Чем больше клиенты "Газпрома" будут понимать, что приоритетом для компании являются не их интересы, а интересы Путина, тем больше они будут опасаться вести с ним бизнес. Европейские страны уже ведут разговоры о капиталовложениях в терминалы СПГ и в энергетику на возобновляемых источниках. Но хотя европейский газовый рынок развивается и переключается на альтернативы, растет спрос на газ в Китае, который уже жадно скупает и потребляет газпромовское топливо. При этом агрессивность Путина его не очень беспокоит. Но даже у Китайской коммунистической партии есть все основания задуматься о надежности и добросовестности "Газпрома", если он начнет слишком сильно сжимать в своих тисках Европу. Этот удав может в итоге поставить себя в очень сложное положение.

\*\*\*

**Что будет, если США и Европа отключат Россию**

***Ли Сюэ , Хуаньцю шибао (Китай)***

24 февраля внезапно произошло обострение ситуации на Украине: Владимир Путин принял решение о начале военной операции. Это событие привлекло внимание всего мира, многие западные страны решили ввести против России санкции. Ранее Соединенные Штаты и Европейский союз уже грозились отключить ее от межбанковской системы передачи информации и совершения платежей (SWIFT). Вопрос о том, что будет, если Запад сделает это, широко обсуждается общественностью. Выдержит ли Россия отключение от глобальной межбанковской системы?

Научный сотрудник Китайского института международных исследований Ян Сиюй в своем интервью "Хуаньцю шибао" от 24 февраля заявил, что в краткосрочной перспективе Россия сможет выдержать отключение от системы SWIFT. На это есть две причины.

Во-первых, Владимир Путин сделал "упреждающий ход" задолго до текущей военной операции. Еще до начала "украинского кризиса" в 2014 году Россия создала собственную систему обмена финансовой информацией в ответ на санкции Запада. С 2018 года Россия осуществляет "дедолларизацию". Хотя эти меры не смогут полностью компенсировать потери, вызванные отключением от системы SWIFT, они частично смягчат последствия от удара.

Во-вторых, отключение России от глобальной межбанковской системы будет достаточно болезненным для самих Соединенных Штатов и Европы. Россия занимает важное место в мировом экспорте энергоресурсов, не говоря уже о нефти и природном газе. Она также является вторым по величине производителем первичного алюминия в мире. Сейчас цены на нефть вновь приблизились к 100 долларам за баррель, цены на природный газ подскочили, цены на алюминий достигли рекордно высокого уровня. Ввиду этого резкий рост цен на основные товары, несомненно, усилит инфляционное давление на Западе.

По словам Ян Сиюя, объявляя о первом раунде санкций против России, президент США Джо Байден признал, что "за защиту демократии и свободы приходится платить". На самом деле, Байдену известно, что инфляция в Америке достигла рекордов 40-летней давности, а санкции против России неизбежно приведут к росту цен в Соединенных Штатах и к снижению уровня жизни американцев. То же самое произойдет и в Европе. Еще до начала кризиса на Украине сообщалось, что "счета за отопление в Америке этой зимой вырастут на 54%", а в Европе "десятки миллионов семей не смогут оплачивать такие счета за отопление". Можно представить, какое влияние окажет введение санкций против России на население США и Европы.

Ян Сиюй считает, что отключение России от системы SWIFT фактически будет означать начало состязания между Соединенными Штатами, Европой и Россий в том, кто из них продержится дольше и выстоит до конца. Хотя Россия и пострадает в этом перетягивании каната, но она не рухнет сразу. Она сможет выдержать этот период, в то время как Западу придется весьма несладко. Одним словом, даже если США и Европа введут полномасштабные санкции, включая отключение России от глобальной межбанковской системы, за короткое время ситуация в России и Украине не изменится. Повторение сценария распада СССР звучит еще более нелепо. А уж если начнут "страдать" сразу три "игрока", Соединенные Штаты, Европа и Россия, то это затронет всю мировую экономику.

\*\*\*

**Цифровая геополитика: Россия возводит собственный "Золотой щит"**

***The Economist (Великобритания)***

*Сможет ли Москва размежеваться с Западом технологически? Этим вопросом задается автор The Economist. Он признает, что по уровню госуслуг и платежных систем Россия посрамит некоторые западные страны.*

Президент России Владимир Путин свою агрессию на украинской границе называет ответом на наступление Запада. Примерно то же самое он говорит и об интернете. Всемирную сеть он давно называет "проектом ЦРУ" и убежден, что враги повсюду – внутри и снаружи. По его логике, раз его главный внутренний враг Алексей Навальный\* (*включен Минюстом в перечень организаций и физлиц, причастных к экстремистской деятельности или терроризму*) с успехом пользуется YouTube (его разоблачение путинского дворца на Черноморском побережье просмотрели более 120 миллионов раз), то и сама компания, и ее "родитель" Alphabet – тоже враги.

Столкнувшись с этой "агрессией", он хочет обезопасить российский интернет от внешних угроз и внутренней оппозиции. Этого он добивается сразу на нескольких фронтах: через компании, суды и технологии.

В начале декабря VK, один из российских интернет-холдингов, поглотили две "дочки" газового гиганта Газпрома. В том же месяце Московский суд оштрафовал Alphabet, материнскую компанию Google, на рекордную сумму в 98 миллионов долларов за неисполнение требований удалить незаконный, по мнению государства, контент. Кроме того, путинский режим начал при помощи предписанного интернет-провайдерам аппаратного обеспечения блокировать маршрутизатор Tor – которым многие пользуются ради анонимности. Все три шага призваны обеспечить России онлайн-независимость через создание собственного "стека" – ряд политологов позаимствовал этот термин у Кремниевой долины. А действиями Путина могут вдохновиться тираны из других стран.

На языке ИТ "стек" – это сумма всех технологий и служб, на которые опирается конкретное приложение, от микросхемы до операционной системы и сети. В политике это означает почти то же самое, только на уровне государства. Национальный стек – это суверенное цифровое пространство, куда входит не только программное и аппаратное обеспечение (все чаще в виде облачной среды), но и инфраструктура для платежей, онлайн-идентификации и контроля информационных потоков.

Политический философ Калифорнийского университета в Сан-Диего Бенджамин Браттон подает стек как набор новых, наложенных друг на друга государственных границ, причем все они соответствуют физической территории. По умолчанию стек преимущественно американский, ведь именно там вырос интернет. Но другие страны пытаются разнообразить собственные стеки: одни видят в них новые возможности, а другие пытаются уберечься от якобы угроз. ЕС с его амбициями стать мировым сверхрегулятором всего цифрового, создает, как ему представляется, стек более открытый, не привязанный к запатентованным технологиям и монопольным приложениям. Собственные цифровые системы возводят Индия, Япония и Тайвань.

Для автократа калибра Путина актуальнее всего китайский пример. Китай выстроил собственный, подцензурный интернет. Мудреная система цифровых КПП под названием "Золотой щит" или "Великая китайская стена" позволяет фильтровать трафик со сравнительной легкостью: благодаря масштабам китайского рынка подконтрольные компании из местных охотно берутся удовлетворять потребности пользователей, а государство получает все необходимые ресурсы для слежки и наблюдения.

Именно о такой власти мечтает Путин и другие диктаторы. Но она им неподвластна. И дело не только в том, что им недостает китайского сочетания жесткого государственного контроля, экономической мощи, технологической смекалки и стабильности режима. Надо было начинать четверть века назад. Поэтому они согласны достигать своих целей поэтапно, внедряя в интернет новые механизмы контроля и стимуляции, хотя поначалу он развивался без надзора и был открыт для своих западных создателей.

Россия начинала с сугубо реактивных попыток свести к минимуму предполагаемый вред, однако ее действия постепенно приобрели системный характер. Следует отметить три метода: создание отечественных технологий, контроль проходящей информации и, главное, создание базовых служб, лежащих в основе всей системы.

Начнем с технологий – микропроцессоров, серверов, программного обеспечения и тому подобного. Хотя в России есть известные фирмы в этих областях – "Байкал" и "Микрон" по полупроводникам, ABBYY и "Лаборатория Касперского" по программному обеспечению – по большей части компании и госорганы предпочитают западные товары. Доля российских компаний на мировом рынке полупроводников в 2020 году составила менее 1%, по информации базы данных EMIS. В серверах и бизнес-программах ситуация почти аналогичная.

Правительство попыталось перезапустить завод по производству чипов в подмосковном Зеленограде на месте провальной советской попытки создать собственную Кремниевую долину. Но в авангард рынка он вряд ли выйдет. Таким образом, хотя в России разрабатывается все больше чипов, почти всех их производят по контракту южнокорейский Samsung и тайваньский TSMC. Поэтому дальнейшая их разработка может сильно пострадать из-за санкций. Еще одна проблема заключается в том, что они не всегда на высоте. Некоторые эксперты сомневаются в возможностях отечественных процессоров "Эльбрус", разработанных Московским центром SPARC-технологий.

Что касается ключевых приложений, в том числе для сетей мобильной связи, то Россия по-прежнему сильно зависит от западных поставщиков – Cisco, Ericsson и Nokia. Поскольку считается, что из-за этого страна уязвима для атак из-за рубежа, министерство промышленности при поддержке Ростеха, государственного гиганта по вооружениям и технологиям, требует, чтобы сети следующего поколения 5G строились сугубо на российском оборудовании. Телекоммуникационная отрасль страны с этой задачей, похоже, не справляется. И тому есть ведомственные препоны. Российские спецслужбы, силовики, не хотят отказываться от оптимального для 5G диапазона частот. Единственная фирма, которая поставляет дешевое оборудование на альтернативных частотах, – это Huawei. А холдингу, за которым предположительно стоит китайское государство, российские силовики тоже не доверяют – как и их западные коллеги.

Именно на аппаратном уровне российский стек уязвимее всего. Санкции в ответ на российское вторжение на Украину, наверняка приведут к тому, что Америка будет относиться России так же, как сейчас к Huawei. Изготовители микросхем по всему миру, пользующиеся американскими технологиями для разработки или производства товаров Huawei, обязаны получить экспортную лицензию от Министерства торговли в Вашингтоне, а выдается она редко. Если те же правила коснутся и российских фирм, то всякому, кто решится продавать им чипы без лицензии, грозят отдельные санкции. В итоге поток микросхем в Россию иссякнет до жалкого ручейка.

**Из России с лайками**

Что касается программного обеспечения, то российское правительство крепит спрос своими закупочными возможностями. Государственные учреждения, от школ до министерств, призваны отказаться от американского программного обеспечения – вплоть до офисного пакета Microsoft Office и базы данных Oracle. Правительство поощряет и создание альтернатив иностранным потребительским сервисам вроде TikTok, Wikipedia и YouTube.

Здесь упор на отечественных производителей смотрится убедительнее. По данным крупнейшего в мире закупщика рекламы GroupM, российская компания "Яндекс" делит поисковый рынок страны с Google. Вместе с гигантом соцсетей VK она заработала в прошлом году на рекламе $1,8 миллиардов – более половины рынка. В десятке самых скачиваемых приложений российские "ВКонтакте" и "Одноклассники" соперничают с американскими (Facebook, Instagram) и китайскими (Likee, TikTok).

Благодаря разнообразию эта система явно менее уязвима для санкций – в этом случае они уже не столь привлекательны как рычаг воздействия. Если Alphabet и Meta перестанут предлагать в России услуги YouTube и WhatsApp, Америке будет труднее как развернуть против России собственную межстековую войну, так и отключить российский интернет на более глубинном уровне протоколов и подключений. Россияне же в своей массе перейдут на отечественные приложения, и Путина это вполне устроит.

Как и в Китае, в России растет число "суперприложений" – наборов цифровых услуг, где у отечественных поставщиков очевидное преимущество. "Яндекс" – не просто поисковая система. Он предлагает услуги такси, доставку еды, потоковую передачу музыки, цифрового помощника, облачное хранение – а в будущем настроен на беспилотные автомобили. "Сбер", крупнейший российский банк, присматривается к аналогичной "экосистеме" услуг в надежде превратиться в технологический конгломерат. Только за первое полугодие 2021 года он вложил в информационные технологии целый миллиард долларов – примерно столько же, сколько крупные европейские банки.

Структурные перемены в ИТ-индустрии несколько облегчают "русификацию". Возьмем облачные технологии. Российские центры обработки данных используют дешевые серверы из готовых деталей и других легкодоступных комплектующих, а бóльшая часть программного обеспечения берется из открытых исходников. По словам Дмитрия Гаврилова из исследовательской компании IDC, шестеро из десяти крупнейших поставщиков облачных услуг в стране – отечественные. Он говорит, что самые успешные из них отходят от патентованных технологий западного производства (за исключением чипов). И, как и на Западе, в облачной сфере в России "выстрелили" специализированные поставщики – amoCRM, Miro и "Новые облачные технологии".

Импортозамещение – процесс медленный, и успех отнюдь не гарантирован. Однако это уже не шутка, считает Андрей Солдатов, редактор интернет-портала Agentura.ru и соавтор книги о цифровом активизме в России "Красная паутина". "Правительство неуклонно втягивает в отечественный цифровой пузырь все больше людей", – написал он недавно.

Если технология – это первая часть российского стека, то вторая – это "суверенный интернет". Под ним подразумевается государственный контроль информационных потоков. В 2019 году правительство внесло поправки в ряд законов, чтобы расширить свои полномочия внутри страны. В частности, интернет-провайдеров обязали установить техническое оборудование для противодействия "угрозам стабильности, безопасности и функциональной целостности". Благодаря этому российский регулятор Роскомнадзор получил возможность устанавливать промежуточное оборудование между публичным интернетом и клиентами провайдеров. Эти устройства на основе технологии "глубокой проверки пакетов" (DPI), с помощью которой некоторые западные провайдеры борются с порнографией, способны перекрывать или полностью блокировать трафик из определенных источников (поэтому они и использовались в кампании против Tor). Устройства DPI территориально размещаются на объектах провайдеров строго в помещениях с ограниченным доступом и управляются непосредственно из командного центра Роскомнадзора.

Это дешевая, пусть и несовершенная версия китайского "Золотого щита", объясняет Ройя Энсафи из проекта Мичиганского университета "Подцензурная планета". Возможности Роскомнадзора по блокировке сайтов и прерыванию виртуальных сетей, с помощью которых многие маскируют свое присутствие в интернете, расширились. В частности, регулятор получил возможность блокировать потоковые видео в прямом эфире, не выводя из строя целые мобильные сети, как это было во время протестов 2019 года.

В дополнение к брандмауэру власти продавили правила, которые здорово осложнили жизнь компаниям. За последние пять лет Google ежегодно получал от правительства от 20 000 до 30 000 запросов на удаление контента в России – больше, чем в любой другой стране мира. С этого года 13 ведущих компаний, включая Apple, TikTok и Twitter, обязаны нанимать в России отечественных модераторов контента. Так власти смогут на них надавить, если те начнут артачиться.

Возможно, программа-максимум – это вытеснить из России иностранные соцсети и создать среду из местного контента, подконтрольного через суды, коррупцию и запугивание. Но добиться контроля китайского уровня будет сложно технически. Отфильтровать весь иностранный трафик устройства DPI не в состоянии. Кроме того, эта мера окажется непопулярной: россияне прикипели к YouTube и WhatsApp. И это усложнит жизнь собственной российской разложенческой работе – в частности, операциям Агентства интернет-исследований, которое распространяет пропаганду как внутри страны, так и за рубежом через западные сайты.

**Внушенная перспектива**

"Россия занимается не столько блокировкой, сколько формированием информационной среды", – говорит Джастин Шерман из Атлантического совета. Стратегически расставленных ограничений – как онлайн, так и офлайн – вполне хватит, чтобы управлять цифровым потоком без жестких барьеров. Если иностранные услуги пошатнутся, потребители переметнутся к отечественным аналогам. Столкнувшись с удушливыми ограничениями, штрафами или чем-то похуже, западные фирмы наверняка подчинятся требованиям правительства, как они уже сделали, удалив приложения штаба Навального *(запрещенная в России экстремистская организация, признана иноагентом)*, призванные показать избирателям, за кого из оппозиционных кандидатов лучше голосовать.

Как бы то ни было, доморощенный российский стек будет неполным без третьего слоя: служб, которые формируют операционную систему цифрового государства и, таким образом, питают ее мощь. По уровню госуслуг и платежных систем Россия посрамит некоторые западные страны. "Госуслуги" – в числе самых посещаемых сайтов и самых скачиваемых приложений. Там предлагается поразительно полный список услуг, от заявления на получение паспорта до регистрации оружия. Даже критики Кремля, и те впечатлились – не в последнюю очередь потому, что традиционная российская бюрократия не только неэффективна, но и безнадежно коррумпирована. Сергей Санович из Принстонского университета отмечает, что своим скачком в виртуальный мир руководители в Москве показали, что способны на результат, и заодно разобрались, чем занимаются ведомства вдали от столицы. Вопросы же конфиденциальности, потенциальное препятствие для госуслуг, особого беспокойства не вызывали.

Та же тяга к контролю повлекла за собой и скачок в платежных системах. Из-за санкций в наказание за аннексию Крыма, ряд близких к режиму банков лишился доступа к сервисам MasterCard и Visa, на которые некогда приходилось большинство российских платежей. В ответ Путин издал указ о создании национальной платежной системы, ныне обязательной для ряда транзакций. Сегодня она считается одной из самых передовых в мире и используется российскими банками для обмена средствами. По данным аналитической компании GlobalData, рыночная доля карт прилагающихся к ней карт "Мир" превышает 25%.

Другие шаги не столь заметны. Национальная версия системы доменных имен, на сегодняшний день на стадии разработки, позволит российской сети функционировать даже в отрыве от остального мира (а власти получат еще один способ сделать нежелательные сайты недоступными). Другие меры тоже пока еще в зачаточном состоянии. Система биометрической идентификации, во многом аналог индийской Aadhar, призвана облегчить государству отслеживание граждан и сбор данных. При этом предлагаются новые услуги (в частности, москвичи могут платить за проезд в городском метро, просто демонстрируя считывающим устройствам лицо). Национальная платформа данных будет собирать все виды данных, от уплаты налогов до медицинских карт, и поможет России догнать соперников в разработке искусственного интеллекта (ИИ).

Однако планы эти нельзя полностью принимать на веру. "Россия кажется промышленной сверхдержавой, но на деле она – экономический карлик", – говорит Янис Клюге из Немецкого института международных отношений и безопасности. По его словам, даже будь у нее достаточно средств, непохоже, чтобы Россия была готова их потратить. Путин заявил, что именно национальные возможности в области искусственного интеллекта решат, кто будет следующим "правителем мира". Но для самой России это, похоже, не приоритет.

Однако технологии дешевеют и становятся все доступнее, и даже перед такой страной, как Россия, открываются новые возможности при весьма скромных усилиях. Стеки носят модульный характер: их слои можно менять местами. Чтобы добиться своего, необязательно контролировать их все. Иными словами, Россия получит работоспособную надстройку поверх имеющегося фундамента даже без новейших и мельчайших полупроводников. А если добиться конечной цели будет трудно, то и работоспособности хватит с лихвой. Российские бюрократы доказали, что учатся на ходу и умеют импровизировать, когда надо восполнить нехватку технологий.

За успехами Кремля наблюдают и другие страны, в том числе Иран (где от интернет-провайдеров требуется программная цензура), Казахстан (где цифровизацией может заняться "Сбер") и Турция (где от иностранных фирм требуется физическое присутствие модераторов контента). Они могут оказать цифровых амбициям России необходимую дипломатическую поддержку. Наряду с Китаем Россия затормозила в ООН переговоры об ответственном поведении государства в киберпространстве. Вместо него они настаивают на "информационном суверенитете" – иными словами, на вседозволенности. А теперь она добивается, чтобы пост генерального секретаря Международного союза электросвязи (МСЭ), который заведует рядом вопросов телекоммуникаций, занял россиянин Рашид Исмаилов занял. В резюме Исмаилова значатся должности замминистра связи и исполнительного директора Huawei.

Россия хочет, чтобы МСЭ сменил Интернет-корпорацию по присвоению имен и номеров (ICANN) в качестве регулятора адресной системы интернета. Америка и ее союзники будут этому сопротивляться. Однако эта идея нравится странам, стремящимся к суверенитету стека, и их голосов вполне может хватить Исмаилову для победы над чиновницей МСЭ американкой Дорин Богдан-Мартин. Выборы нового генерального секретаря состоятся в октябре.

**Попробуйте в другой раз**

Если на Украине дело дойдет до драки, российский стек пройдет испытание на прочность санкциями, а, возможно, и другими атаками. Затраты могут оказаться высоки: страна лишится возможностей, а ее сети деградируют. Россия может впасть в зависимость от китайского оборудования и программного обеспечения. Этого опасаются даже ее собственные элиты – и едва ли это можно будет считать победой Запада.

Чем бы ни кончилась такая межстековая, по выражению Брэттона, война, Кремль показал потенциальным подражателям, насколько полезно взять под контроль все доступные уровни интернета и сблизиться с возможными попутчиками. Новые формы государственного строительства предполагают новые виды влияния и дипломатии и новые пересечения интересов – вплоть до войны.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Насколько страшны российские ракеты? Ракетные войска России могут уничтожить США даже без ядерных ракет**

***Baijiahao (Китай)***

Россия, являющаяся главным противником Соединенных Штатов, обладает необычайной силой. Насколько страшны ее ракеты? К примеру, российский зенитный ракетный комплекс "Тор" всего за несколько секунд может сбить несколько истребителей и в мгновение ока атаковать четыре различных цели одновременно. Звучит устрашающе, не так ли? Аналитический центр США заявил, что российские ракетные войска могут уничтожить американскую армию, даже не применяя ядерные ракеты.

Аналитические центры США постоянно анализируют состояние армии и вооружений, поэтому это заявление не является преувеличением. Совокупная боевая мощь российской армии всегда вызывала беспокойство у Америки, ввиду чего она не хочет вступать в прямое противостояние с Россией.

Например, мощнейшая российская ракета SS-18 "Сатана" *(В российской классификации Р-36М2 "Воевода")* имеет дальность действия 16 тысяч километров. Это означает, что она может долететь до территории Соединенных Штатов. Ракета весит более 210 тонн и обладает невероятной убойной силой. При попадании в цель она может мгновенно стереть город с лица земли. Вдобавок ракета способна одновременно нести десять боеголовок, что позволяет создать колоссальную разрушительную силу. Совокупная боевая мощь данной российской ракеты действительно наводит ужас, неудивительно, что Америка так беспокоится.

Помимо мощнейшей "Сатаны", у России на вооружении также есть баллистические ракеты малой дальности, которые предназначены для интенсивного использования в обычных боевых операциях. Они не менее ужасны. Чего стоит зенитный ракетный комплекс "Тор". Это многоцелевая система, которая может использоваться не только для защиты от ударов с воздуха и ведения полевых операций, но и для перехвата ракет.

"Тор" – это система противовоздушной обороны четвертого поколения, разработанная Россией. Комплекс оснащен передовым электронным оборудованием и радиолокационными станциями, благодаря чему способен выполнять задачи по перехвату днем и ночью.

С точки зрения внешнего вида, он представляет собой бронированную машину, оснащенную радиолокационной системой, оборудованием для наведения, управления пуском, управления огнем и другие системы. Машина имеет гусеничное шасси, которое повышает мобильность, а также прочную пуленепробиваемую броню.

Почему Соединенные Штаты считают, что российские ракетные войска могут уничтожить американскую армию даже без использования ядерных ракет? Америка знает, что русских лучше не злить, иначе мало не покажется.

Скорость пуска ракет "Тора" такая же, как и вспыльчивость "воинственного народа". Зенитный ракетный комплекс способен поражать все типы вражеских самолетов за несколько секунд, в том числе беспилотные разведывательные аппараты. Точность атаки также крайне высока благодаря наличию передовой системы радиолокационного поиска и способности быстро обрабатывать информацию.

Конструкция машины довольно компактна, что обеспечивает высокую проходимость по пересеченной местности. Требования окружающей среды к запуску ракет невысоки – можно осуществлять пуск в любых условиях, и это не влияет на маневренность и точность ракет.

Ракетный комплекс оснащен системой вертикального пуска, которая менее распространена на суше и обычно встраивается в пусковые установки военно-морских кораблей. Однако именно благодаря системе вертикального пуска "Тор" имеет возможность запуска ракет в радиусе 360 градусов без мертвых углов. Точность такой атаки в сочетании с мощью ракетного взрыва действительно внушает страх.

Таким образом, несмотря на санкции и неприятности, создаваемые Соединенными Штатами в отношении России на протяжении многих лет еще со времен Советского Союза, Америка никогда не переходит черту и не доводит ситуацию до военного конфликта. Причина ясна – высокая боевая мощь России и вспыльчивость русских. Действительно, наличие мощного оружия в сочетании с необузданным характером говорит о том, что Россию лучше не трогать, иначе последствия будут серьезными.

Общая длина ракет, которыми оснащен зенитный ракетный комплекс, составляет чуть менее трех метров, а вес – 160 килограммов. Применяются как пневматические, так и газовые двигательные установки. При взрыве образуется более двух тысяч осколков, каждый из которых может весить весить несколько граммов. Если ракета рухнет вблизи позиций врага, это неизбежно приведет к гибели.

На основании перечисленных выше особенностей российского зенитного ракетного комплекса, Соединенные Штаты сделали вывод, что в ядерных бомбах нет необходимости – американскую армию можно уничтожить лишь при помощи комплексов "Тор".

Ракетные войска России насчитывают в общей сложности 170 тысяч солдат – довольно много, вдобавок каждый из них обладает хорошей боевой подготовкой.

Поэтому Америка весьма обеспокоена российскими ракетами, Россия обладает столь мощным вооружением и ей даже не нужно применять ядерное оружие. Мощи ракетных войск достаточно для того чтобы, противостоять Соединенным Штатам и даже уничтожить американскую армию. Таким образом, даже если Россия будет стрелять обычными ракетами, США вряд ли смогут отразить удар.

**ОБЩЕСТВО:**

**Путин против Байдена: подписи лидеров могут пролить свет на будущее**

***Эви Кротти (Evi Crotti), Il Giornale (Италия)***

Сравнительный анализ подписей раскрывает характер двух лидеров, которые держат в напряжении весь мир.

Джо Байден

Анализируя подпись президента США, можно сказать, что она принадлежит человеку, приспособленному к "американской культуре" и подчиняющемуся её ценностям и принципам. Президент Джо Байден стремится, чтобы эти непреложные исторические принципы, основанные на всемогуществе, выглядели серьёзно, но делает это также из-за того, что не хочет проигрывать. Будучи президентом, Байден пользуется собственным имиджем. Внешне он кажется наивным, но на самом деле в нём скрываются амбиции. Это можно сказать, взглянув на величину начальных букв в подписи. Несомненно, он отождествляет себя с жёсткими правилами, которые со временем приняли форму идеализма и субъективизма (посмотрите, как аккуратно он дописывает свою фамилию). Основная манера письма показывает, что он взвешивает слова и поступки, но уступает беспокойству, которое в конечном счёте мешает ему там, где он должен твёрдо стоять на своих убеждениях. Ему нелегко удержать ситуацию под контролем и справиться с разногласиями, что ставит под угрозу его собственный имидж и негативно влияет на его "политические качества". Это человек, который чувствует, что на его плечи легла деликатная задача, но при этом не позволяет другим влиять на себя. Страх потерять престиж, пусть и на подсознательном уровне, мог бы поставить его в эмоционально некомфортную ситуацию и помешать при принятии решений.

Владимир Путин

Анализ подписи и почерка Путина показывает, что мы имеем дело с человеком, характер которого нелегко понять, по крайней мере с точки зрения графологии. Без сомнения, культура влияет на динамику его личности, однако чёткая манера письма, соединение букв и почерк с сильным наклоном вправо свидетельствуют о том, что по характеру он как хамелеон: легко приспосабливается в зависимости от потребностей и возможностей. На самом деле он проницателен, легко улавливает намерения других и уже в соответствии с этим действует. У него отличная зрительная память. Это позволяет ему фиксировать и сопоставлять различные элементы, с помощью которых он ловко управляет ситуацией и людьми. По всей видимости, он также одарён интеллектом ассимилятивного типа, который, несомненно, помог ему развить способность улавливать намерения и мысли других, но только если это не вредит его собственному имиджу. Хорошая жизненная энергия позволяет ему формулировать и разумно и твёрдо выражать собственные намерения, а также улаживать споры, что необходимо при его положении. Свободная и размашистая подпись с завитками свидетельствует о том, что это харизматичный и уверенный в себе человек. Он чувствует свою принадлежность к культуре, которая наложила свой отпечаток на его жизнь и с которой он теперь себя идентифицирует. Всё это, а также восходящая подпись, говорят о том, что у него не только есть социальные стремления, но и желание поддерживать статус "нового царя", а точнее, не отступать от тысячелетних традиций русского народа.

 \*\*\*

**Мюнхенский бургомистр ставит путинскому дружку ультиматум**

**Der Spiegel (Германия)**

В 2014 Валерий Гергиев поддержал аннексию Крыма. А теперь, после начала российской "спецоперации" на Украине, коллеги главного дирижера Мюнхенского филармонического оркестра потребовали от него занять правильную позицию. А бургомистр Мюнхена даже угрожает ему увольнением.

Спецоперация России ведет к потрясениям и в мире искусства. В пятницу мюнхенский "обербургомистр" Дитер Райтер, представитель социал-демократов, пригрозил просто выкинуть вон главного дирижера Мюнхенского филармонического оркестра и путинского дружка Валерия Гергиева. Вместе с бургомистром множество немецких работников культуры также выразили глубокое разочарование в связи с российской спецоперацией на Украине.

"Я прямо высказал Валерию Гергиеву свою позицию и потребовал от него, чтобы он однозначно и четко дистанцировался от агрессивных действий Путина против Украины. Ведь они совершаются и против нашего города-партнера Киева", — заявил Райтер в Мюнхене в пятницу. Затем бургомистр Райтер добавил: "Если Валерий Гергиев не займет твердую позицию до понедельника, он больше не сможет быть главным дирижером нашего филармонического оркестра".

68-летний Гергиев с 2015 года является главным дирижером Мюнхенского филармонического оркестра, городского музыкального коллектива города Мюнхена. Дружба с Путиным давно уже является имиджевой проблемой для Гергиева, выходца с Кавказа. В странах ЕС протесты против его поведения начались еще в марте 2014 года. Почему именно с того времени? Именно тогда стало известно, что Гергиев в открытом письме с другими деятелями культуры поддержал аннексию Крыма.

Но вот что удивительно: эта позиция Гергиева, похоже, до последнего времени никак не вредила его карьере. Он остается одним из самых знаменитых дирижеров, он один из самых востребованных людей в мире. Помимо руководства престижным российским Мариинским театром, который он возглавляет много лет, Гергиев дирижирует и в Мюнхене — одним из самых известных оркестров в мире.

Но теперь-то без дистанцирования от своего могущественного дружка в Москве Гергиеву придется плохо — по крайней мере, на Западе. Вопреки прежним планам, дружески настроенный к Путину дирижер не сможет выступить вместе с Венским филармоническим оркестром в нью-йоркском Карнеги-холле. Объяснение организаторами дано такое: "В связи с последними событиями в мире".

Директор гамбургской филармонии Кристоф Либен-Зойттер тоже грозит Гергиеву отказом в сотрудничестве. "Я очень надеюсь, что Гергиев прямо в ближайшие дни выскажется, объявив о своем дистанцировании от спецоперации на Украине", — сказал он. Господин Либен-Зойттер очень надеется на быстрое решение потому, что иначе окажутся сорванными запланированные на пасхальную неделю концерты оркестра Мариинки. А концерты были запланированы именно во вверенной господину Либен-Зойттеру гамбургской филармонии.

Глава венской филармонии Даниэль Фрошауер подчеркнул существующие в течение десятилетий связи своего музыкального коллектива с Гергиевым. Он сказал: "Культура не должна становиться разменной картой в политических схватках. Но Вена стала лишь исключением: по сообщениям газет, в миланском театре Ла Скала Гергиеву выдвинули такой же ультиматум, как и в Мюнхене.

Вот отрывок из письма бургомистра Райтера Гергиеву: "Вместе с представителями оркестра Мюнхенской филармонии я ожидаю от вас как от главного дирижера оркестра явных знаков дистанцирования от противоречащей международному праву спецоперации против Украины". Эти строки Райтер написал в личном письме Гергиеву, а потом продолжил: "Таким образом мы ждем от вас ясного сигнала для всех нас: для руководства города, для общественности, а также для музыкантш и музыкантов Мюнхенской филармонии. Мы и ваша публика будем ждать до понедельника, 28 февраля. Если этого сигнала не поступит, мы вынуждены будем прекратить наши договорные отношения с вами как с главным дирижером".

*Комментарии читателей:*

**Kreeweible -** Конечно, культура должна использоваться в политических целях. Остается только дождаться: когда, наконец, опять начнутся публичные сжигания книг?

**The Man in The Mirror -** Нельзя разрешать кому-либо поддерживать такое правительство, которое угнетает свой (в данном случае российский) народ и воюет против демократии. Особенно если такой сторонник правительства сам пользуется здесь всеми преимуществами демократии. Так что требование к Гергиеву правильное.

**Johnny-Xfh -** У нас теперь не просто людей наказывают за неправильное мнение. У нас теперь людей еще и заставляют при всех высказаться ОБЯЗАТЕЛЬНО за правильное мнение. Это наводит на печальные размышления.

**Thomas -** В соответствии с трудовым законодательством, здесь явный случай нарушения закона: работодатель точно не имеет у нас права заставить работника высказываться по политическим вопросам. Бургомистр Райтер может, конечно, уволить дирижера. Но тогда любой серьезный суд, рассмотрев этот спор, вынудит бургомистра выплатить Гергиеву его жалованье за весь оставшийся по контракту период.

**Nyzhen -** Я знаю нескольких русских музыкантов. Некоторые из них поддерживают Путина, другие — нет. Но после таких писем вот чего я боюсь: у всех у них появятся сложности с тем, чтобы получить работу за пределами России. Ангажементов для русских станет меньше.