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**ПОЛИТИКА:**

 **Десять главных мировых рисков 2023 года**

**Мэтью Берроуз (Mathew Burrows), Роберт Мэннинг (Robert Manning),** **The National Interest (США)**

Основываясь на нашем многолетнем опыте прогнозирования глобальных рисков и тенденций в Национальном совете по разведке США, где нам было поручено представить руководству страны долгосрочный анализ, мы определили главные глобальные риски в 2023 году с точки зрения США и остального мира. Наш послужной список весьма внушителен, учитывая успешно предугаданные нами риски в 2022 году. Штаммы коронавируса действительно вызвали тревогу, особенно в Китае, где они сдержали экономический рост, как мы и предсказывали. Мы успешно спрогнозировали боевые действия на Украине и скачок цен на нефть до 100 долларов за баррель — это случилось ранее в этом году, хотя во второй его половине цены на энергоносители несколько снизились. Кроме того, мы упоминали нехватку продовольствия, экономические кризисы и усугубляющиеся долговые проблемы развивающихся стран — как в прошлом году, так и в этом. Некоторые экономисты полагают, что долговой кризис окажется слабее наших и других прогнозов, однако страны с низким и средним уровнем дохода — например, Шри-Ланка и Пакистан — уже столкнулись с этой реальностью. Прошлогодний прогноз о неэффективности борьбы с переменой климата подтвердился на ноябрьской конференции COP27 в Каире, которая обернулась крупным разочарованием. По нашим оценкам, эта тенденция сохранится и в 2023 году. Наконец, из-за растущей напряженности вокруг Тайваня, а также американского эмбарго на экспорт высокотехнологичных полупроводников и оборудования китайско-американские трения в 2023 году сохранятся.

Каждому риску присваивается вероятность. Средняя вероятность предполагает шанс 50 на 50, что наш прогноз сбудется. Вообще, такие прогнозы осложнились, потому что риски все более взаимосвязаны. Тесно переплетенные события в рамках одного кризиса, как бы встроенного в другие, называются поликризисом. Хотя поликризисы случались и раньше, украинский конфликт явственно высветил нынешние вызовы. Продовольственный кризис усугубляется тем, что до недавнего времени Украина не могла экспортировать свое зерно. Энергетический кризис коренится в попытках Запада лишить российскую военную машину энергетических доходов, а также в ответных шагах Владимира Путина, который лишил Европу поставок газа. Инфляция выросла из-за скачка цен на энергоносители и продукты питания, но она связана еще и с перебоями поставок вследствие пандемии. Как и долг, инфляция тоже сопряжена с ростом цен на сырье из-за конфликта на Украине, а также с сильным долларом и бюджетными тратами на борьбу с экономическим спадом после пандемии. Из-за того, что большинство рисков взаимосвязаны, снижение отдельно взятого риска будет зависеть от того, снизятся ли вместе с ним и другие. Точно так же серьезность одного конкретного риска сопряжена с другими и нередко их усугубляет. И все же мы считаем правильным исследовать каждый риск обособленно, но памятуя при этом об их взаимосвязанной природе, а траекторию развития прогнозировать, исходя из теории вероятности — даже если отдельно взятый риск невозможно исключить полностью, не разобравшись с другими.

**Риски**

**1) Поликризис от украинского конфликта**: контуры и момент украинской развязки остаются загадкой. Однако поликризисная петля, затягивающаяся в результате боевых действий, — ослабление энергетической и продовольственной безопасности, инфляция и экономический спад — может вызвать на Западе "усталость от Украины" и подорвать жизненно важную поддержку. С наступлением зимы и замедлением боевых действий Путин наверняка упрочит свою стратегию истощения ударами по энергетической и водной инфраструктуре Украины, чтобы та рухнула как государство. В противном случае его собственные потери вынудят его в некоторой мере признать поражение.

Киев вернул себе Херсон на юге и часть Донбасса на северо-востоке — это более 50% земель, оккупированных Москвой с 24 февраля — и значительно укрепил свои позиции. Решение за переговорным столом или даже прекращение огня и прочное перемирие все еще преждевременны, потому что обе стороны убеждены, что могут победить. Киев на ноябрьском саммите "Двадцатки" обнародовал мирный план из десяти пунктов. Он потребовал, чтобы Россия ушла со всей суверенной территории Украины и возместила ущерб — по сути, призвав Путина к полной капитуляции. Кроме того, сказываются разнонаправленные векторы: с одной стороны, Киев просит у США и НАТО более современное оружие, в том числе дальнобойное, включая тактические ракетные комплексы и системы противоракетной обороны, тогда как некоторые конгрессмены, наоборот, хотят ограничить поддержку Украины.

Конфликт порождает множество взаимосвязанных рисков: потенциальный тупик или эскалацию, если США и НАТО в ответ на путинские бомбардировки отправят Киеву передовые вооружения; российский ядерный удар, если Киев попытается захватить Крым; "усталость от Украины" в Европе на фоне рецессии; и разногласия между США и ЕС по поводу количества и качества дальнейшей военной помощи Киеву.

*Вероятность: средне-высокая*

**2) Усиление голода**: Всемирная продовольственная программа (ВПП) выявила "огненное кольцо" голода и недоедания, простирающееся по всему миру от Центральной Америки и Гаити через Северную Африку, Сахель, Гану, Центральноафриканскую Республику и Южный Судан на восток до Африканского Рога, Сирии и Йемена, а затем до Пакистана и Афганистана. Число голодающих по всему миру резко выросло с 2019 года со 135 миллионов до 345 миллионов. Даже если конфликт на Украине разрешится мирным путем и будущие поставки зерна из страны окажутся в безопасности, нехватка продовольствия никуда не денется. Помимо конфликта, вторая причина голода — перемена климата с затяжными засухами и сокращением осадков, и она едва ли смягчится в 2023 году. Резкий рост цен на дизельное топливо и удобрения, а также сопутствующие конфликту перебои (в частности, с доставкой урожая на рынок и переработкой мяса и птицы) привели к росту затрат на прокорм скота, в том числе молочного. Из-за инфляции растут расходы на гуманитарную помощь: дополнительные траты ВПП на операционные расходы прежде позволили бы накормить 4 миллиона человек в течение одного месяца.

*Вероятность: высокая*

**3) Переворот и конфронтация с Ираном**: подобно конфликту на Украине, беспрецедентное народное восстание грозит превратить Иран в поликризис. Звезды уже сошлись для этого, суля опасный конфликт США и/или Израиля с Тегераном. Ядерная сделка с Ираном, которая еще несколько месяцев назад была близка к успеху, ныне бездействует, если не умерла окончательно. Иран наращивает производство высокообогащенного урана до уровня 60% (тогда как для бомбы необходимо 90%). Выйти на достаточный уровень он сможет всего через несколько недель, а через два года или еще скорее получит готовую к доставке боеголовку.

Предоставив России беспилотники и ракеты, Иран придал конфронтации новое измерение и ускорил новые санкции. Ослабленная легитимность правящей теократии и разгром невиданного народного восстания добавляют неопределенности. Возможно, Иран находится всего в шаге от политической революции, а это – маловероятное событие с большими последствиями.

Новое крайне правое правительство Израиля и Палата представителей США с республиканским большинством упрочат давление в надежде на удар или диверсию по иранскому обогатительному заводу в Фордо, а также ракетным базам и объектам с беспилотниками. В ответ Иран может ударить по саудовским нефтяным объектам или нефтяным танкерам в Ормузском заливе, нарушив движение нефти на фоне эскалации конфликта. Народные протесты и свержение теократии — событие маловероятное, но с крайне серьезными последствиями, которое может круто перевернуть всю геополитику Ближнего Востока, и без того неспокойного.

*Вероятность противостояния: высокая*

**4) Обострение долгового кризиса в развивающихся странах**: Программа развития ООН (ПРООН) предупредила о "серьезных долговых проблемах" у 54 стран с низким и средним уровнем дохода. На эти страны приходится 18% населения мира, более половины людей, живущих в крайней нищете, и 28 из 50 стран, наиболее уязвимых к перемене климата. Исторически сложилось так, что попытки облегчить долговое бремя всегда запаздывали. Проблемы платежеспособности поначалу ошибочно принимаются за проблемы ликвидности — это, в свою очередь, приводит к затяжным долговым кризисам с серьезными экономическими последствиями. В верхней части списка бедствующих стран преобладают страны с низким уровнем дохода, например, Сомали и Зимбабве, однако, по оценке Oxford Economics, буря коснется и ряда стран с формирующимся рынком: они уже сократили расходы и находятся в начале цикла спада. Бедственное финансовое положение большинства развивающихся государств не сулит программе ООН по устойчивому развитию к 2030 году ничего хорошего. Наоборот, в 2023 году развивающийся мир наверняка столкнется с еще большей бедностью и недоступностью образования и не сможет бороться с переменой климата.

*Вероятность: средне-высокая*

**5) Стремительный рост мирового долга**: в последние четыре-пять лет растет как корпоративный долг нефинансовых компаний (88 трлн долларов, около 98% мирового ВВП), так и совокупный долг государств, корпораций и домохозяйств (290 трлн долларов к третьему кварталу 2022), сообщает Международный институт финансов. Отчасти ситуация объясняется годами низких процентных ставок (вплоть до отрицательных), которые подпитывают "легкие" деньги. Хотя общие показатели немного снизились, поликризис повышенных процентных ставок, сильного доллара, европейской рецессии, слабости китайской экономики и неопределенности вокруг Украины наверняка спровоцирует новый финансовый крах – региональный или даже глобальный. Общая сумма долга сегодня значительно выше, чем во время финансового кризиса 2007–2008 годов, а налогово-бюджетные условия в основных странах ОЭСР лишь усугубились. Еще тревожнее ослабление международного сотрудничества по сравнению с 2008 годом. Под властью республиканцев Конгресс менее расположен наращивать ресурсы МВФ и Всемирного банка, необходимые для предотвращения дефолтов и реструктуризации долга (особенно в развивающихся странах, но потенциально даже в Италии. "Двадцатка" сыграла ключевую роль в финансовом кризисе 2007-08 годов, но, судя по ноябрьскому саммиту на Бали, совместной работы по управлению долгом недостаточно. Китай, крупнейший кредитор развивающихся стран, предпочитает управлять долгом на двусторонней основе, а из-за напряженных отношений с Вашингтоном Пекин едва ли возьмется с ним сотрудничать, как в 2008 году. *Искра, из которой разгорится новый крупный финансовый кризис, может возникнуть из-за угрозы дефолта в развивающихся странах или даже Италии*, корпоративного банкротства формата Lehman Brothers 2008 года или паники, если конфликт на Украине выйдет на ядерный уровень.

*Вероятность: от средней до средне-высокой*

**6) Дальнейшее ослабление глобального сотрудничества**: глобальные риски, начиная от перемены климата и долга наименее развитых стран и заканчивая космическим мусором, нарастают по мере конкуренции крупных держав, которая затрудняет сотрудничество по общим проблемам. После ноябрьской встречи на полях "Двадцатки" президент Джо Байден и председатель Китая Си Цзиньпин договорились возобновить двусторонние переговоры о перемене климата. Однако эти усилия наверняка остановит очередное столкновение из-за Тайваня. Многосторонняя торговая система износилась, как недавно предупредил генеральный директор ВТО Нгози Оконджо-Ивеала, а протекционистские шаги ряда крупных держав по обеспечению самодостаточности затормозят экономический рост во всех странах. Другие же институты оказались неэффективными: "Двадцатка" не спешит сглаживать нарастающие долговые кризисы в наиболее пострадавших странах (Бангладеш, Пакистан, Шри-Ланка и другие), тогда как Всемирный банк подвергся жесткой критике со стороны развивающихся стран за нежелание наращивать средства на борьбу с переменой климата. Без дальнейших шагов со стороны многосторонних институтов по решению сегодняшних вызовов легитимность западного либерального порядка после Второй мировой войны будет ослабевать, особенно в глазах стран Глобального Юга, чьи шансы на стремительное экономическое развитие тают. Еще одно последствие экономического национализма и отказа от сотрудничества в реформах и обновлении глобальных институтов — раскол международного порядка на региональные блоки с неэффективными и противоречащими друг другу нормами и стандартами. Разрушение многосторонней системы лишь упрочит риск еще большей бедности, национализма и конфликтов.

*Вероятность: высокая*

**7) Поляризация и раскол технологической системы**: по оценкам Boston Consulting Group, при попытках крупной державы достичь полной самодостаточности в полупроводниках, как намерена сделать администрация Байдена, лишь первоначальные инвестиции составят триллион долларов, а микросхемы подорожают на 35-65%. С накалом китайско-американской технологической войны Пекин лишится доступа к ряду иностранных товаров, и ему придется заменять их собственным производством, а это, в свою очередь, подорвет стимул к соблюдению мировых стандартов. По данным Глобального института Маккинзи, при производстве 81 ключевого товара Китай соблюдает глобальные стандарты на 90% и более. В ряде этих случаев Пекин сотрудничает с иностранными многонациональными компаниями, получая через них от 20 до 40% необходимых ресурсов. Поскольку роль полупроводников растет во всех потребительских товарах, а не только в электронике и высокотехнологичном оборудовании, все промышленные рынки наверняка расколются, что, в свою очередь, обернется ростом затрат (читай: инфляцией) и сужением ассортимента для потребителей. По данным ВТО, в долгосрочной перспективе раскол мировой экономики на два автономных блока, западный и китайский, приведет к снижению мирового ВВП минимум на 5% — даже больше, чем ущерб от финансового кризиса 2007–2008 годов. Моделирование МВФ показало, что "развивающиеся страны при таком сценарии ждут мрачные перспективы роста, а некоторые из них столкнутся с двузначными потерями благосостояния".

*Вероятность: средне-высокая*

**8) Обострение перемены климата и его последствий**: мировой саммит COP27 принес скорее разочарование, чем реальные достижения. Нефтедобывающие государства не дали хода призывам к поэтапному отказу от ископаемого топлива, несмотря на озвученную цель не допустить повышения температуры свыше 1,5 градусов. Большинство ученых считают, что это скоро произойдет, и если страны не возьмут на себя обязательство сократить общие выбросы парниковых газов на 43%, то суммарное повышение составит 2,2 градуса. Более жаркий климат усугубит засухи и наводнения, а также опасные перемены в циклах осадков, которые угрожают урожайности сельскохозяйственных культур. Единственным положительным моментом COP27 стало соглашение о новом фонде "убытков и ущерба", чтобы помочь развивающимся странам покрыть расходы, вызванные переменой климата. Однако конкретный взнос промышленно развитых стран так не был озвучен. Западный мир уже подписался оказывать финансовую помощь развивающимся странам в снижении выбросов углерода, однако свои обещания так и не выполнил. Республиканцы, получив большинство в Палате представителей, уже заявили, что платить за чужую борьбу с переменой климата не желают. Угрозу фонду "убытков и ущерба" представляет и националистический сдвиг вправо в европейской политике. Природные катастрофы участились и касаются всех стран, а не только бедных, поэтому перемена климата остается первоочередной задачей для промышленно развитого Запада.

*Вероятность: высокая*

9) Дальнейшая напряженность между США и Китаем: Несмотря на ноябрьскую встречу Байдена и Си, на которой лидеры попытались стабилизировать отношения, сохраняются основополагающие разногласия насчет Тайваня, технологических правил и стандартов, торговли, прав человека и агрессии Пекина на основе развенчанных территориальных претензий в Южно-Китайском и Восточно-Китайском морях. Диалог по торговле, климату и военным вопросам начался, однако любые достижения грозит подорвать сиюминутный национализм с обеих сторон. Пока что в ответ на запрет администрации Байдена на экспорт искусственного интеллекта, микросхем для суперкомпьютеров и оборудования для их производства Пекин ограничился тем, что подал жалобу в ВТО и провозгласил дополнительные инвестиции в 143 миллиарда долларов в собственную полупроводниковую промышленность. Эти меры призваны задушить дальнейшее развитие китайских передовых технологий. В Конгрессе к Китаю бытует стойкая двухпартийная антипатия, и Палата представителей с республиканским большинством наверняка будет отстаивать жесткую антикитайскую линию по Тайваню, торговле и правам человека, чем рискует подорвать план Байдена. Хотя, по нашему мнению, вероятность того, что Китай попытается принудить Тайвань к объединению в 2023 году или в ближайшие годы, крайне мала, ожидающий рассмотрения закон о Тайване, призванный укрепить военные и политические связи с островом, придаст новый импульс взаимной демонизации. Попытки стабилизировать отношения столкнутся с серьезными препятствиями и могут быть сорваны.

Вероятность: средне-высокая

**10) Опасное положение на Корейском полуострове**: неустанные испытания всего спектра ракет со стороны Пхеньяна (86 запусков в 2022 году, включая баллистические, крылатые, средней дальности, с тактическими ядерными боеголовками и межконтинентальные) проводятся в рамках северокорейской программы по созданию живучего арсенала для ответного удара, а также расширению возможностей для принуждения и возможного нападения. Подготовка к седьмому ядерному испытанию велась уже несколько месяцев, и о нем предупреждали правительства США и Южной Кореи. Возможно, оно не состоялось в силу некоего уговора между Пхеньяном и Пекином. Однако если седьмое испытание состоится и Пекин наложит вето на санкции Совета Безопасности ООН против Северной Кореи, раскол в американо-китайских отношениях наверняка углубится. Арсенал Пхеньяна уже намного больше, чем диктует взаимное сдерживание против США и Южной Кореи. У президента Ким Чен Ына может возникнуть соблазн пойти на провокацию, и его просчет чреват кризисом и/или столкновением между Севером и Югом.

*Вероятность: средне-высокая*

**Непредвиденные риски**

Вышеупомянутые риски, по выражению бывшего министра обороны Дональда Рамсфелда, можно отнести к "известным неизвестным": их траектории можно в некоторой степени предугадать. Но существуют и поистине непредвиденные риски с катастрофическими последствиями. Например, извержение супервулкана (Йеллоустоун, Индонезия, Япония); гигантский астероид диаметром в 10 км, уничтоживший динозавров 66 миллионов лет назад; солнечная буря, которая выведет из строя земные энергосистемы на недели или даже месяцы; и радиоактивные гамма-всплески из глубокого космоса. Как мы видели на примере пандемии COVID-19, тысячи вирусов на нашей планете могут привести к пандемиям, бороться с некоторыми из которых будет гораздо труднее, чем с коронавирусом.

Все эти катастрофы крайне маловероятны, однако чреваты огромными последствиями.

*Вероятность: низкая*

 \*\*\*

**Пять основных глобальных рисков в 2023 году**

[***Керем Алкин***](https://inosmi.ru/author_alkin_kerem/)***, Sabah (Турция)***

С начала декабря мы просматриваем доклады о прогнозах на 2023 год ведущих мировых аналитических центров, международных исследовательских неправительственных организаций и таких международных объединений, как Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Практически во всех этих докладах выделяются пять основных рисков. Первый — это геополитический риск и разнообразие угроз глобального экстремизма. Второй — риск углубляющейся политической поляризации и общественных беспорядков. Третий — растущие киберугрозы и риск глобального краха киберсети. Четвертый — операционные риски и углубление энергетического кризиса. Наконец, пятый — климатические риски.

Что касается первого риска, как Европа, так и Азиатско-Тихоокеанский регион продолжат оставаться в центре внимания в 2023 году. Дальнейшие этапы украинского военного конфликта, эскалация, которая затянет кризис как минимум на несколько лет, или шаги к миру, глубоко повлияют на балансы в глобальной системе. Затягивание противостояния будет продолжать разжигать споры о глобальной энергетике, продовольствии и цепочках поставок.

В привязке к этому вопросу становится понятно, что аналитические центры, особенно базирующиеся в Атлантике, будут прикладывать активные усилия в направлении сохранения в повестке дня напряженности между Китаем и Тайванем. В этой связи также предполагается, что Китай под предлогом мер против COVID-19 будет стараться поддерживать поставки сырья ниже определенного уровня, и поэтому глобальное инфляционное давление продолжится. Однако существуют определенные сомнения в готовности Китая замедлить рост экономики. Поэтому, если Пекин вернется в глобальную систему поставок в 2023 году и ускорит производство, в таком случае в мировых ценах на сырьевые товары, в первую очередь на энергоносители (нефть, природный газ и уголь), может произойти вторая волна глобальной инфляции. Если эта ситуация заставит ведущие центральные банки еще больше повысить процентные ставки, тогда станет актуальным риск стагфляции.

Второй риск — проблема для всего мира. В частности, риторика ненависти, набирающая силу через глобальные платформы социальных сетей, углубляет политическую и социальную поляризацию по всему миру. К сожалению, такая ситуация повышает риск общественных беспорядков. Необходима бдительность относительно неявно ведущейся работы, направленной на религиозную, языковую, расовую, культурную, гендерную дискриминацию, которая, увы, систематически подогревается глубинными структурами глобальной системы, якобы в защиту определенного слоя. При этом на самом деле происходит подстрекательство различных слоев одного и того же общества или нескольких обществ. Базирующиеся в Атлантике аналитические центры на протяжении всего 2022 года активно выражали обеспокоенность особенно по поводу экстремистских тенденций на Западе, а также усилившейся в Европе и США мотивации на основе ультраправых и более широких террористических идеологий.

Третий риск обсуждался на министерской встрече ОЭСР по цифровой экономике, организованной Испанией на Канарских островах на прошлой неделе. Это риск краха сотрудничества на почве глобальной киберсети в 2023 году в силу отсутствия взаимного доверия при трансграничном обмене данными и серьезных расхождений между континентами относительно коммерциализации персональных данных, а также в связи с глобальной политической напряженностью между Атлантикой и Азиатско-Тихоокеанским регионом. Кроме того, возможности, предоставляемые хакерам гиперзвуковой цифровизацией, которые день ото дня приобретают все более опасные масштабы, в третьем квартале 2022 года стали причиной 15 миллионов утечек данных по всему миру.

Четвертый риск — это операционные риски, связанные с глобальным энергетическим, продовольственным кризисами и кризисом цепочки поставок. Потребуется также управлять операционными рисками, которые создадут возможные новые измерения российско-украинского военного конфликта в 2023 году и напряженность между Атлантикой и Азиатско-Тихоокеанским регионом для энергетики, продовольствия, всех видов транспорта (автомобильного, воздушного, морского, железнодорожного, трубопроводного), а также логистических центров-систем.

А пятый риск, риск глобального изменения климата, каждый день стоит у нас на повестке дня. Однако компании и учреждения по-прежнему недостаточно бдительны и серьезны в отношении данного риска. Надеемся, что 2023 год не станет годом стихийных бедствий в глобальном масштабе.

 \*\*\*

**Эти десять тенденций заслуживают в новом году особого внимания**

***Том Стендадж (Tom Standage), The Economist (***[***Великобритания***](https://inosmi.ru/magazines/?country=country_britain)***)***

После двух лет под знаком пандемии главной движущей силой, определяющей ближайшее будущее, стал конфликт на Украине. В ближайшие месяцы мир столкнется с его непредсказуемым влиянием на геополитику и безопасность, попытками обуздать инфляцию, хаосом на энергетических рынках и неопределенностью, каким же путем пойдет Китай после пандемии. Словно чтобы усложнить задачу, все эти вопросы тесно взаимосвязаны, будто зубчатые колеса. Вот десять тем и тенденций, на которые в следующем году стоит обратить пристальное внимание.

**1. Все внимание на Украину.** Цены на энергоносители, инфляция, процентные ставки, экономический рост, нехватка продовольствия — всё зависит от того, как будет развиваться конфликт в ближайшие месяцы. Стремительные успехи Украины могут стать угрозой для Владимира Путина, но наиболее вероятным исходом представляется патовая ситуация. Россия попытается затянуть конфликт в надежде, что нехватка энергоносителей и политические сдвиги в Америке лишат Киев поддержки Запада.

**2. Грядет рецессия.** Крупные мировые экономики впадут в рецессию, а центральные банки уже повышают процентные ставки в надежде обуздать инфляцию — следствие пандемии и результат скачка цен на энергоносители. И если спад в Америке будет относительно мягким, то Европу ждет жестокий удар. Вообще, боль ощутит весь мир, причем мощнее всего сильный доллар ударит по бедным странам, уже пострадавшим от дороговизны продовольствия.

**3. Проблеск климатической надежды.** Чтобы пополнить свои энергетические запасы, страны массово возвращаются к грязным ископаемым видам топлива. Но в среднесрочной перспективе боевые действия ускорят переход на возобновляемые источники энергии, и они станут безопасной альтернативой углеводородам из диктатур. Помимо ветра и солнца, рост ждет атомную энергетику и водород.

**4. Китай на пике?** Где-то в апреле Индия обгонит Китай по числу жителей, а ее население составит 1,43 миллиарда. Поскольку население Китая сокращается, а его экономику подстерегают трудности, разгорятся споры, достиг ли он своего апогея и начал ли выдыхаться. А если темпы экономического роста снизятся, это будет означать, что Китай никогда не превзойдет Америку.

**5. Раскол в Америке.**Хотя республиканцы выступили на промежуточных выборах слабее, чем ожидалось, общественные и культурные разногласия по абортам, оружию и другим острым вопросам лишь усугубятся после ряда спорных постановлений Верховного суда. Масла в огонь подольет официальное вступление Дональда Трампа в президентскую гонку 2024 года.

**6. Новые горячие точки.**Безотрывное внимание к конфликту на Украине усугубляет риск конфликта в других местах. Пока Россия отвлечена, конфликты разгораются у нее на заднем дворе. Китай может решить, что лучшей возможности для действий против Тайваня ему не представится. В Гималаях может вспыхнуть напряженность между Индией и Китаем. И что, если Турция попытается захватить греческий остров в Эгейском море?

**7. Альянсы меняют контуры.** Мировые союзы реагируют на геополитические сдвиги. В оживленную конфликтом на Украине НАТО вольется два новых члена. Присоединится ли Саудовская Аравия к формирующемуся блоку под названием Авраамово соглашение? Кроме того, растет значение Четырехстороннего диалога по безопасности и AUKUS (эти два клуба под руководством США призваны дать отпор Китаю) и I2U2 — не путайте: это не рок-группа, а форум по вопросам устойчивого развития с участием Индии, Израиля, Объединенных Арабских Эмиратов и США.

**8. Туристическая месть.** Получи, ковид! На фоне всеобщего желания поквитаться за карантины и закрытые границы расходы путешественников почти вернутся к уровню 2019 года в 1,4 триллиона долларов — но отчасти из-за инфляции и роста цен. Фактическое же количество международных туристических поездок (примерно 1,6 миллиарда) так и не превысит допандемический уровень 2019 года в 1,8 миллиардов. Деловые же поездки останутся скромными, поскольку компании сокращают расходы.

**9. Проверка реальностью для метавселенной.**Приживется ли идея работы и игр в виртуальном мире? 2023 год отчасти даст ответ на этот вопрос: Apple выпустит свою первую гарнитуру, а Meta\* решит, менять ли стратегию или нет в ответ на дешевеющие акции. Между тем, сдвигом проще и полезнее может оказаться приход "ключей доступа" на смену паролям.

**10. В новый год с новым сленгом.** Никогда не слышали о ключах доступа? Не бойтесь! Мы собрали ключевую лексику, которую будет полезно освоить в 2023 году. Подход "Только не у нас" с аббревиатурой NIMBY сменится "Чур, у нас — и побольше" (YIMBY), а в моду войдет постквантовая криптография. Уверены, что хорошо себе представляете, что такое замороженный конфликт и синтетическое топливо? Если что, обращайтесь.

Оглядываясь назад, можно сказать, что пандемия ознаменовала конец периода относительной стабильности и предсказуемости в геополитике и экономике. Сегодняшний мир стал гораздо более шатким, его сотрясает соперничество великих держав, отголоски пандемии, экономические потрясения, экстремальные погодные условия, стремительные социальные и технологические изменения и другие перипетии. Непредсказуемость — это новая нормальность, и никуда от этого не деться.

\**деятельность Meta (Facebook и Instagram) запрещена в России как экстремистская*

 \*\*\*

**Россия и в 2022 году победила Запад**

[***Эрхан Алтыпармак***](https://inosmi.ru/author_altyparmak_erkhan/)***, dikGAZETE(Турция)***

После продолжительной войны, которую НАТО, США и другие западные страны вели против Советского Союза, он все же развалился из-за внутренних проблем с центральным управлением.

После провозглашения Россией Содружества независимых государств Америка, которая была единоличным правителем мира, нисколько не успокоилась. Создавая новые кризисы на Дальнем и Ближнем Востоке, в Восточной Европе, Африке и Латинской Америке, США сначала добивались ослабления многих стран, а затем с помощью войн брали их под свой контроль.

В первое время слабое положение России, находившейся еще в процессе восстановления, позволило Соединенным Штатам хозяйничать в мире. Однако в начале нового тысячелетия русские с многовековой государственной традицией поразительным образом стали собираться с силами.

После того как Владимир Путин возглавил Россию, стабильность на ее пространстве была восстановлена.

В то время как западные страны во главе с США были заняты созданием воображаемого врага, восстановление России за короткое время сработало в их интересах.

Западные государства продолжали проводить политику с ложью о том, что русские будут представлять угрозу для всего мира.

Многие страны Восточной Европы были включены в состав Европейского союза и НАТО. Против некоторых государств Ближнего Востока были начаты войны, их лидеры — убиты.

В Африке вспыхнули войны между странами и племенами, безопасность была подорвана.

Чтобы помешать Китаю, стремившемуся к большому экономическому прорыву, провокационную политику стали проводить на Дальнем Востоке.

В Латинской Америке совершались покушения на всенародно избранных лидеров или усилиями спецслужб устраивались так называемые "народные восстания".

То же происходило и на Кавказе в целях дестабилизации.

Даже у Путина, который в первое время проявлял мягкость по отношению к агрессивным западным странам и был открыт для диалога, не осталось терпения. С 2007 года Путин тоже начал открытое и крупное противостояние с Западом, который так и не отказался от цели уничтожить Россию.

Новой стратегией Путина стало укрепление российской армии, производство новых ракет с ядерными боеголовками, разработка баллистических ракет и других военных воздушных и наземных средств для установления баланса в мире.

В войне, начавшейся между окрепшей Россией и безумным Западом, Европа и США открывали биологические лаборатории в разных государствах и предпринимали другие страшные шаги, угрожающие миру, тогда как Россия всегда продолжала укреплять собственную оборону.

Отныне последним оплотом для России стала Украина.

Россия, укрепляя границы против приближавшихся к ее рубежам США и НАТО, увидела украинскую угрозу слишком поздно.

На действия, которые на протяжении длительного времени предпринимались киевскими режимами в отношении жителей Донбасса, Россия всегда реагировала по дипломатическим каналам.

Киев в том числе при поддержке западных разведывательных групп разжигал национализм и менял социальную структуру. За короткое время была создана страна, которая могла представлять угрозу для России.

После 2014 года жители Донбасса подвергались массовым убийствам и жестоким репрессиям. Однако 24 февраля 2022 года Россия приняла меры.

И, как я уже сказал, даже опоздала.

По поручению президента России Владимира Путина российская армия начала специальную военную операцию в Донбассе. Западные страны напрямую поддержали Киев, превратив локальные операции в фактическую конфронтацию.

Вооружения, поставляемые киевскому режиму, экономическая поддержка, санкции против России и усилия по распространению дезинформации через западные медиагруппы показали, что западные страны де-факто стали стороной этого конфликта. Тем не менее теракты киевского режима, попытки западных стран изолировать российский народ, экономические санкции, оружие, направляемое Киеву для нападения на российские территории, не смогли достичь цели.

Россия и в 2022 году сумела выстоять против западных стран. Однако есть еще один важный факт: стратегии США и ЕС дали обратный эффект. Политические кризисы, экономические проблемы и народные восстания против правительств в Европе — следствие победы, одержанной Россией над западными странами, в 2022 году.

Представить, что произойдет в следующем году, сейчас трудно. Однако я не думаю, что Россия, имеющая многовековую государственную традицию, в новом году проиграет империалистически настроенному государству, история которого насчитывает всего 250 лет.

Надеюсь, что в 2023 году западные страны тоже будут действовать с учетом этих фактов.

 \*\*\*

**Конфликт на Украине "может сильнее обостриться в 2023 году". Переговоры невозможны до "ключевых изменений на поле боя"**

***Ян Шэн (Yang Sheng), Сюй Елу (Xu Yelu), Global Times (Китай)***

Недавно Россия и Украина обвинили друг друга в неискренности в стремлении к переговорам для прекращения конфликта, а Владимир Путин заявил, что в ближайшие дни подпишет указ об ответных мерах на введение потолка цен на российскую нефть. По мнению аналитиков, в 2023 году противостояние между Москвой и Вашингтоном и военный конфликт на Украине могут еще больше обостриться.

"Думаю, что подпишу указ где-то в понедельник или во вторник. Это предупредительные меры", — сказал Путин журналистам в четверг, сообщает ТАСС. На момент публикации никакой информации об указе не поступало.

Российская сторона будет ждать, пока не прояснятся окончательные рамки эмбарго ЕС, поскольку не понимает, что может заменить российские нефтепродукты в Европе, заявил вице-премьер РФ Александр Новак.

"Раньше Европа была ключевым рынком сбыта наших нефтепродуктов. Мы планируем подождать и посмотреть, какие решения они примут в долгосрочной перспективе. Пока непонятно, чем они хотят заменить наше топливо", — сказал Новак.

5 декабря вступило в силу эмбарго на морские поставки нефти из России в Евросоюз. ЕС, "Большая семерка" (Великобритания, Германия, Италия, Канада, США, Франция, Япония), а также Австралия договорились о ценовом потолке на российское черное золото, поставляемое морем, на уровне 60 долларов за баррель. США, Евросоюз и Великобритания запретили своим компаниям оказывать транспортные, финансовые и страховые услуги танкерам, перевозящим нефть из России по цене выше "согласованного уровня".

Китайские аналитики отмечают, что Россия демонстрирует свою силу и решимость в долгосрочной борьбе не просто с Украиной, но и с США и другими западными странами, причем не только в военной области, но и в экономической. В 2023 году Россия может предпринять решительные действия по прекращению конфликта, поскольку Кремлю необходимо создать относительно стабильную и позитивную среду для проведения президентских выборов в 2024 году. Между тем то, до какой степени Запад может оказывать большую финансовую и военную помощь Киеву, остается под вопросом. Поэтому весьма вероятно, что в следующем году произойдет дальнейшая эскалация конфликта, отметили эксперты.

*До переговоров еще далеко*

Москва готова вести переговоры со всеми сторонами, участвующими в конфликте на Украине, но "Киев и его западные сторонники отказываются от них". Так заявил Путин в интервью телеканалу "Россия-1", вышедшему в эфир в воскресенье.

"Мы готовы вести переговоры со всеми участниками о приемлемых развязках, но и они должны продемонстрировать желание — не мы отказываемся от переговоров, а они", — сказал Путин.

В то же время советник президента Украины Владимира Зеленского Михаил Подоляк в своем Twitter-аккаунте заявил, что Путину нужно вернуться к реальности и признать, что это Россия не хочет переговоров.

Эксперты полагают, что нынешний тупик в украинском конфликте связан с тем, что Кремль говорит, что собирается бороться до тех пор, пока не будут достигнуты все его цели, и что Россия не откажется от присоединенных территорий. Киев же утверждает, что не успокоится, пока все российские солдаты не покинут земли Украины, в том числе Донбасс и Крым, которые Москва считает своими.

Ян Цзинь, младший научный сотрудник Института исследований России, Восточной Европы и Центральной Азии Китайской академии общественных наук, сказал, что ни одна из сторон не хочет отказываться от того, что у нее уже есть, ради того, чтобы заключить сделку с другой. Поэтому очевидно, что до переговоров еще далеко.

Сун Чжунпин, китайский военный эксперт и телекомментатор, считает так: "Если вы не можете получить что-то силой, то не сможете получить это и за столом переговоров". Это утверждение применимо к обеим сторонам. Они верят, что способны военным путем изменить сложившуюся ситуацию. Именно по этой причине продолжаются интенсивные бои на востоке и юге Украины, а также участились атаки Киева на объекты на территории России.

Цуй Хэн, младший научный сотрудник Центра российских исследований Восточно-китайского педагогического университета, заявил: "Для России 2023 год — решающий, потому что администрации Путина необходимо подготовиться к выборам 2024 года. Если Кремль не сможет закрепить за собой полученное или же пойдет на слишком много компромиссов с США и Украиной, с повесткой на 2024 год возникнут проблемы. Поэтому Москва не может изменить свои условия для переговоров".

"Пространство для переговоров Украины и США также ограничено, потому что выступление Владимира Зеленского перед конгрессом во время его визита в Вашингтон задало высокую планку. На данный момент на американских политиков давит так называемая „политкорректность“, поэтому, даже если они на самом деле хотят начать переговоры с Россией, чтобы найти способ снизить напряженность и дать себе хотя бы краткую передышку в нынешней сложной экономической ситуации, они не посмеют изменить свою жесткую позицию в отношении Москвы", — отметил господин Цуй.

Для президента США Джо Байдена и демократов прекращение поддержки Украины в 2023 году маловероятно. Поскольку в 2024 году в США тоже состоятся президентские выборы, республиканцы не будут слишком оспаривать тему Украины из-за "политкорректности". А если Байден плохо покажет себя во внутренних вопросах, он, не колеблясь, использует Украину как козырную карту для увеличения своих шансов на переизбрание, считает господин Цуй.

Что еще более важно, на политику США большое влияние оказывают военно-промышленный комплекс и стратеги, для которых поддержка Украины — это возможность и дальше использовать ее для ослабления России и подрыва основ ЕС. Поэтому заинтересованные группы будут создавать трудности для любых потенциальных российско-американских переговоров, полагают эксперты.

Но смогут ли экономики США и других европейских стран позволить себе такие огромные объемы финансовой и военной помощи? Это большой вопрос. Аналитики считают, что в 2023 году неблагоприятная экономическая ситуация и перемены в общественном мнении могут ослабить западную поддержку Украины.

*Опасность эскалации конфликта*

В связи с ухудшением ситуации некоторые наблюдатели обеспокоены растущим риском прямого конфликта между Россией и США — недавно Вашингтон решил поставить Киеву больше вооружений, включая системы ПВО Patriot, а Москва предупредила, что уничтожит это оружие, как только оно прибудет на Украину.

"Конечно, мы их [системы Patriot] пощелкаем, сто процентов!" — сказал Путин в интервью в воскресенье.

Но у некоторых китайских наблюдателей на этот счет другое мнение. Господин Цуй из Восточно-китайского педагогического университета сказал: "Нет необходимости и реальных условий для прямого конфликта между Россией и США. В интересах Вашингтона сохранить его статус опосредованного, без массовых потерь со стороны Америки".

Господин Сун сказал, что есть один возможный сценарий, при котором США будут напрямую вовлечены в украинский конфликт. "Если Белый дом посчитает, что нанесение ударов по российским объектам и даже высшему руководству усилит внутренние беспорядки и поставит под угрозу правящую позицию администрации Путина, то Вашингтон может предпринять эти рискованные действия, чтобы положить конец конфликту. Однако такой шаг, безусловно, приведет к полномасштабному конфликту между двумя крупнейшими военными державами мира".

 \*\*\*

**Какой будет евразийская безопасность после российско-украинского конфликта?**

***Лиз Говард (Lise Howard), Майкл О’Хэнлон (Michael O’Hanlon),***

***The Hill (США)***

В своем обращении к Конгрессу президент Украины Владимир Зеленский заверил: "Ваши деньги — это не благотворительность. Это вложение в глобальную безопасность и демократию". Непосредственным дивидендом станет победа над агрессивной Россией. Но что будет дальше? Если мы рассчитываем хотя бы на проблеск надежды на стабильный и долгосрочный мир, мы должны творчески поразмыслить о том, как возвести по окончании конфликта новые, более успешные институты глобальной безопасности, которые поддержат наши первоначальные инвестиции.

Однако все нынешние предложения на эту тему в корне неверны. Один вариант, озвученный всего несколько недель назад, когда министры иностранных дел стран НАТО приветствовали своего украинского коллегу Дмитрия Кулебу в румынском Бухаресте, заключается в том, чтобы принять Украину в альянс — как, собственно и обещали его лидеры еще в 2008 году в том же городе.

Винить расширение НАТО в боевых действиях на Украине в 2014 и 2022 годах неправильно и не нужно. Прошлые попытки Украины вступить в НАТО были недипломатичными по отношению к Москве, но не представляли для нее военной угрозы — и в отличие от непропорционального ответа России не были сопряжены с военными преступлениями.

Однако дальнейшее расширение НАТО фактически гарантирует антагонизм не только с Владимиром Путиным, но и со всеми будущими российскими лидерами. Еще пронатовский Джордж Кеннан и прозападный Михаил Горбачев оба предостерегали от расширения альянса, когда этот процесс только начался в 1990-х. Выстроить прочный мир, в котором Москва по-настоящему заинтересована, на этой основе не удастся.

Нам нужны изобретательные варианты, которые обеспечат реальное укрепление безопасности или обязательства перед Украиной — сильнее оставшихся на бумаге обещаний Бухарестского меморандума 1994 года, которыми Москва в итоге пренебрегла, но, пожалуй, слабее (или, по крайней мере, тоньше и дипломатичнее) гарантий безопасности, прописанных в статье 5 устава НАТО о взаимной обороне. Иначе необходимые Киеву заверения, что Запад его прикроет, навечно отравят отношения с Россией.

Новая архитектура безопасности должна предложить России и Украине возможность в перспективе присоединиться к Западу и вместе выстроить евразийское сообщество безопасности на основе сотрудничества — пусть даже это не представляется возможным сейчас, пока у власти остается Путин. Однако эту перспективу должен подразумевать любой мирный процесс в ближайшем будущем. Тем временем Запад должен удерживать Путина от любых нападений на российское "ближнее зарубежье", даже если (или когда) он согласится остановить нынешнюю бойню.

Тут могут помочь две масштабных идеи. Во-первых, создать некую структуру, параллельную НАТО, но отличную от нее, куда сможет присоединиться Украина, как только удастся заключить мир. Следует пригласить и Москву— когда Путин уйдет, а Россия реформируется. Во-вторых, даже без членства Киева в НАТО нам нужен механизм для ввода на Украину значительного количества войск НАТО — чтобы обучить и усовершенствовать украинские вооруженные силы, гарантировать мир на любых условиях и обеспечить "мину-растяжку" против будущей российской агрессии.

Что же касается будущей структуры альянса, которая дополнит, а не заменит НАТО, то сегодня на благо Европы уже действует структура времен холодной войны под названием Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), куда входит и Россия. Однако при всей ее пользе в качестве дискуссионной площадки и скромном присутствии на местах, ОБСЕ не предлагает ни того, что Украине понадобится для мирного соглашения, ни того, чтобы сама Россия восприняла ее всерьез и увидела в ней конкурента НАТО. Иными словами, нужна иная, новая организация.

Найти механизм, который успокоил бы Украину, сдержал агрессивную Россию, а также предложил перспективу возможного партнерства постимперской Москве, будет, мягко говоря, непросто. Любому такому Евроазиатскому сообществу безопасности (ЕАСБ), как его можно было бы назвать, придется заниматься военным планированием, проводить регулярные военные учения и совместные тренировки. Также потребуется механизм прозрачности. Кроме того, в будущем он сможет взять на себя и другие миссии, аналогичные НАТО, если стороны того пожелают.

Но имейте в виду: условный ЕАСБ в обозримой перспективе не заменит и не ослабит НАТО. Москва должна осознать этот факт. Ее непрекращающаяся агрессия против Украины и недавняя враждебность вообще переводят этот вопрос в плоскость, не подлежащую обсуждению.

Что касается нашего второго предложения — найти механизм для размещения на территории Украины многочисленных военнослужащих НАТО (но не боевых формирований) — то тут можно рассмотреть две идеи. Первое — это создание сил по установлению мира, одобренных Генеральной Ассамблеей ООН, чтобы Москва не смогла ни возразить, ни наложить вето. Они могут получить многолетний мандат на патрулирование российско-украинской границы, а, возможно, и надзор за справедливым обращением со всеми меньшинствами на украинской земле (в качестве уступки Москве, чтобы сделать эту идею несколько правдоподобнее). Командовать ею может индийский генерал. При этом эти силы смогут вести боевые действия и получат право на энергичную самооборону.

Второй подход подразумевает расширенные учебные силы, с помощью которых НАТО установит присутствие для работы с украинскими вооруженными силами на всей территории страны и в большем масштабе, чем это было с 2014 по 2021 год. Ожидается, что Москва признает и примет это присутствие — опять же временное, пока жив Путин.

Любой из этих подходов обеспечит не только техническую помощь Украине, но и сдерживание новой российской агрессии. Одного присутствия будет недостаточно, чтобы нанести поражение российским силам, но оно поможет защитить Украину и практически гарантирует, что США и бóльшая часть НАТО либо весь альянс целиком вступят в будущую войну в случае дальнейшей российской агрессии. Опять же, весь механизм безопасности ЕАСБ должен быть достаточно открытым, чтобы в один прекрасный день вобрать в себя Россию. Эта открытость упрочит поддержку молчаливой, но крепнущей российской оппозиции и миллионов россиян, осуждающих имперский подход.

Три главных задачи для предложений такого рода — это сдержать Россию, успокоить Украину и не допустить подстрекательских идей вроде членства Украины в НАТО, которые сделают невозможным как урегулирование путем переговоров, так и будущий стабильный мир.

Разумеется, нет никакой гарантии, что эти идеи сработают: окончательное решение могут принять только стороны конфликта. Но в какой-то момент в 2023 году дальнейшие боевые действия могут показаться бесперспективными как Москве, так и Киеву. И когда это произойдет, мы должны быть готовы к новому подходу к архитектуре европейской безопасности.

\*\*\*

**"Северный поток"? Какой такой "Северный поток?"**

***Тед Снайдер (Ted Snider),*** ***The American Conservative (США)***

К России есть масса претензий. Но здесь, на Западе, завелась порочная практика винить Россию до начала расследования или даже вопреки его выводам. Факты фактами, а виновата всякий раз Россия.

В недавнем эссе в журнале Foreign Affairs канцлер Германии Олаф Шольц воспользовался невежеством основной массы читателей и переписал историю. Рассуждая о том, как Путин якобы нарушил данное обещание о партнерстве и мире в новом миропорядке, который должен был наступить после окончания холодной войны, Шольц заявил, что в 2008 году "Россия развязала войну против Грузии".

Многие из читателей поверят Шольцу на слово, ведь западные СМИ готовят их к этому уже много лет. Но сам Шольц прекрасно знает, что его трактовка лжива. Независимая миссия Европейского Союза в свое время установила, что напала как раз Грузия, а не Россия.

7 августа, нарушив заключенное всего пятью часами ранее соглашение о прекращении огня Грузия развернула наступление на столицу Южной Осетии Цхинвал. Тбилиси заявил, будто Осетия обстреляла грузинские села. Но наблюдатели ОБСЕ на местах его опровергли. Независимая миссия Европейского Союза по установлению фактов в связи с конфликтом пришла к выводу, что "все объяснения, данных властями Грузии в попытке предоставить какое-либо юридическое оправдание нападения", оказались несостоятельными. В докладе говорится, что никакого российского вторжения, которое якобы пришлось остановить грузинским вооруженным силам, не было.

Шольц это прекрасно знает, но все равно обвинил Россию вопреки расследованию.

Когда 15 ноября в Польше рухнула устаревшая ракета С-300 российского производства, убив двоих человек, и западные СМИ и правительства поспешили обвинить в этом Россию. Но расследование вскоре установило, что эта ракета С-300 стояла на вооружении ВСУ и украинская ПВО выпустила ее по приближающейся российской ракете. В цель она не попала и приземлилась уже границей, в Польше. А Россию обвинили до всяких разбирательств.

А когда в сентябре взорвались газопроводы "Северный поток — 1" и "Северный поток — 2", Запад пропустил мимо ушей уверения России в невиновности тут же свалил саботаж на нее. "Никто в Европе даже не предполагает нечто иное, чем российскую диверсию", — сказал один высокопоставленный европейский чиновник по охране окружающей среды. Министр энергетики США Дженнифер Гранхольм поспешила заявить, что это "очевидно" дело рук России.

Но недавно, после нескольких месяцев расследования, газета The Washington Post сообщила, что нет никаких оснований возлагать вину на Россию. Газета опросила "23 представителей дипломатической службы и разведки из девяти стран", и они подтвердили, что на данный момент нет никаких улик, что за саботажем стоит Россия. В статье отмечается, что даже осведомленные с результатами экспертизы специалисты не могут достоверно привязать Россию к делу.

А раз это не Россия, получается, это кто-то из нас. Поэтому вот самый тревожный из незаданных вопросов 2022 года: кто же взорвал газопровод "Северный поток"?

Между тем, эта диверсия считается одним из крупнейших терактов в истории. Игнорировать ее сродни тому, чтобы не расследовать теракты 11 сентября. А ведь предумышленный взрыв не только повлек за собой огромный выброс метана в атмосферу, но и отрезал Европу от поставок газа и лишил ее тепла этой зимой. Президент Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен назвала это "преднамеренным выводом из строя действующей энергетической инфраструктуры".

Улики недвусмысленно указали на причастность государственного субъекта. Одно из крупнейших нападений в истории совершил не террорист-одиночка и не террористическая организация — а некое государство или даже клика государств.

А если нет доказательств, что за взрывами стояла Россия, то выходит, что европейцев предала, пожертвовав их уютом и здоровьем, либо своя же европейская держава, либо другая, так или иначе с нею связанная. Дороговизна газа и электроэнергии как следствие саботажа может повлечь этой зимой в Европе 147 тысяч дополнительных смертей и чревата перебоями с энергией, особенно в Германии, на долгие годы вперед.

Россию поспешили выставить виноватой задолго до всякого расследования. В статье The Washington Post официальные лица посетовали, "что так много мировых лидеров указали пальцем на Москву, даже не рассматривая другие страны". А ведь одна из этих "других стран" отрезала Европу от газа и свалила всё на Россию. Поэтому вот главный вопрос, который никто не хочет задавать: кто же это был?

 \*\*\*

**Новая эпоха в геополитике**

***The Economist (Великобритания)***

Президент Джо Байден называет это десятилетие "решающим". Но такая характеристика лишь частично отражает текущий момент, который является началом новой эпохи. В эту эпоху Россия и Китай будут всеми силам стремиться к разрушению мирового порядка, сформированного Америкой. "Соперничество великих держав" - это слишком мягкая характеристика на фоне разрушения Украины Россией. А "новая холодная война" - это слишком упрощенно, если учесть сложную экономическую взаимозависимость Запада и Китая.

Российско-украинский вооруженный конфликт разрушил нормы, сформировавшиеся после Второй мировой войны, согласно которым границы нельзя менять силой. Он впервые после окончания холодной войны разбудил призраков ядерной конфронтации, но с одной отличительной особенностью: российский президент Владимир Путин грозит применить ядерное оружие не как крайнее средство, а как начальный гамбит в своей военной кампании.

Но Россия – это лишь "острая проблема", как это видится Америке. Более серьезная угроза мировому порядку исходит от Китая – единственной в мире страны, которая способна свергнуть Америку с пьедестала главенствующей мировой державы. Пентагон называет такую угрозу "определяющей". Китайские вооруженные силы очень быстро укрепляются. У Китая уже самый крупный в мире военно-морской флот, третьи в мире военно-воздушные силы, огромный арсенал ракет и средств ведения войны в космосе и киберпространстве.

Что если "безграничная" дружба между Россией и Китаем перерастет в реальный альянс? Сейчас мало свидетельств того, что Китай помогает России в ведении военных действий. Но эти евразийские автократии регулярно проводят военные учения, и высокопоставленные американские руководители считают, что две страны будут неизбежно сближаться. Китай к 2035 году увеличит свой ядерный арсенал примерно до 1 500 боезарядов, приблизившись по количеству к американскому и российскому арсеналам. В этой ситуации США придется разрабатывать новую концепцию трехстороннего ядерного сдерживания. А это, в свою очередь, может привести к новой гонке вооружений, особенно если не будет продлен договор СНВ-3, срок действия которого истекает в начале 2026 года.

Такие преобразования происходят в момент, когда вес и влияние Америки в мировой экономике идут на спад. В прошлом веке американский ВВП существенно превосходил валовый внутренний продукт соперников США: Германии и Японии во Второй мировой войне и Советского Союза и Китая в годы холодной войны. Но сейчас китайский ВВП ненамного отстает от американского (и уже превосходит его, если считать по паритету покупательной способности). Американские военные расходы колоссальны в абсолютном выражении, но близки к историческому минимуму как доля от ВВП. Ситуация начинает меняться, поскольку конгресс 23 декабря утвердил объем военных расходов, который значительно больше того, что просил Байден.

*Хартленд против Римленда*

Старые геополитические теории подвергаются пересмотру. В 1904 году британский географ и стратег Хэлфорд Маккиндер заявил, что тот, кто контролирует сердцевину Евразии, то есть, географическое пространство от Северного Ледовитого океана до Гималаев, будет господствовать во всем мире. Если исходить из этого анализа, то альянс между Россией и Китаем представляет страшную угрозу. Американский современник Маккиндера Альфред Тайер Мэхэн, напротив, полагал, что ключом к мировому господству является контроль над морскими торговыми путями. Где-то посередине между ними оказался другой американец Николас Спикмэн, заявивший в 1942 году, что важнее всего не сердцевина Евразии, а ее периферия. Он утверждал, что жизненно важной территорией является прибрежный пояс континента, простирающийся от Атлантики через Средиземное море и Южную Азию до Японии. "Тот, кто контролирует Римленд, правит Евразией, - писал он. – А тот, кто правит Евразией, вершит судьбы мира". Стремясь к укреплению своих альянсов, создающих противовес евразийским противникам, Америка в наибольшей степени поддерживает тезисы Спикмэна.

На западном конце Евразии оживляется НАТО, которая укрепляет Европу и противостоит России. Вдоль границы с Россией усиливается группировка американских войск и сил союзников. Финляндия и Швеция, отказавшись от последних остатков своего нейтралитета, подали заявки на вступление в НАТО. Если исходить из того, что удастся преодолеть последние преграды на пути к ратификации, которые создают Турция и Венгрия, новые члены появятся в альянсе в 2023 году.

Прежде всего, западные союзники активно вооружают и поддерживают Украину, чтобы та могла отразить российский натиск и начать контрнаступление. Хотя преданные сторонники экс-президента Трампа и лозунга "Америка прежде всего" недовольно ворчали, конгресс дал согласие в заканчивающемся в сентябре 2023 года финансовом году выделить Украине на семь миллиардов долларов больше помощи, чем просил Байден (он просил 37,7 миллиарда долларов). Путин не ослабил западный альянс, а напротив, придал ему новые жизненные силы. Арон Дэвид Миллер из американского Фонда Карнеги перечислил еще два непредвиденных последствия: "Он создал момент межпартийного сотрудничества в Америке. И он дал Байдену возможность искупить свою вину за хаотичный вывод войск из Афганистана".

На восточной оконечности Римленда усиливаются разговоры о будущей войне с Китаем из-за Тайваня. Они особенно активизировались после скандального августовского визита на Тайвань спикера палаты представителей Нэнси Пелоси. Байден надеется, что в ходе предстоящей личной встречи с китайским лидером Си Цзиньпином (она будет для него первой в качестве президента) ему удастся остановить процесс ухудшения двусторонних отношений. Си поглощен внутренними проблемами и трудностями, не в последнюю очередь, замедлением экономики и социальными потрясениями, вызванными его политикой борьбы с COVID. Однако американское военное командование утверждает, что Си хочет укрепить военный потенциал страны, чтобы к 2027 году захватить Тайвань.

В Азии у Америки нет подобного НАТО альянса, чтобы сдерживать Китай. Но у него есть система двусторонних военных соглашений с Японией, Южной Кореей, Австралией, Филиппинами и Таиландом, действующая по принципу спиц на втулке. Однако у этих стран нет никаких обязательств друг перед другом. Чтобы сблизить их и создать единое целое, Америка работает над расширением ситуативных схем, созданных с определенной целью. Объединение "Пять глаз" (США, Австралия, Британия, Канада и Новая Зеландия) занимается обменом разведывательной информацией. Блок AUKUS, образованный Австралией, Великобританией и США, создан для строительства атомных подводных лодок и разработки прочих вооружений. А Четырёхсторонний диалог по безопасности QUAD, осуществляемый между Австралией, Индией, США и Японией, предназначен для обсуждения самых разных вопросов, начиная с вакцин и заканчивая безопасностью на море. Южная Корея и Япония отложили в сторону старые обиды ради проведения совместных учений, видя, насколько интенсивно Северная Корея проводит ракетные пуски (ожидается также, что она проведет ядерные испытания).

Япония объявила о своем намерении удвоить расходы на оборону в предстоящие пять лет, однако она по рукам и ногам связана своими традициями пацифизма. У самоуправляемого острова Тайвань нет дипломатических отношений с большинством стран мира, и он не участвует в проводимых Америкой многочисленных военных учениях. Байден неоднократно заявлял, что он будет защищать Тайвань от китайского вторжения, но многое здесь неясно. Действуя в рамках доктрины стратегической двойственности, Америка не говорит точно, в каких обстоятельствах она может вмешаться, и что она будет делать, особенно в случае применения невоенных методов агрессии, таких как блокада. Поэтому острову сложно внять призывам Америки и в полной мере переключиться на оборонительную стратегию "дикобраза", который в случае опасности свертывается в клубок и ощетинивается иголками. Когда конгресс рассматривал бюджет, он в основном проигнорировал представленный обеими партиями законопроект о предоставлении Тайваню многомиллиардных грантов на закупку военной техники, которые сродни помощи, предоставляемой Украине и Израилю.

Середина спикмэновского Римленда ненадежна. Администрация Байдена всеми силами обхаживает членов регионального объединения АСЕАН из Юго-Восточной Азии. Но они не очень-то хотят делать выбор между своим главным торговым партнером Китаем и основным гарантом региональной безопасности Америкой.

Индия остается большим призом для американских стратегов. У нее давние традиции неприсоединения и просоветские настроения. Но по мере ухудшения американо-китайских отношений она все больше сближается с Америкой. Ежегодные военно-морские учения "Малабар", проводимые Америкой и Индией, расширили свои рамки, и теперь в них участвуют все члены Четырехстороннего диалога по безопасности. Но разногласия сохраняются. Индия воздерживается от прямой критики в адрес Путина за его операцию на Украине. Но как говорит старший советник Белого дома по Азии Курт Кэмпбелл, "отношения с Индией являются самыми важными двусторонними отношениями для США в 21 веке".

Что касается Ближнего Востока и Центральной Азии, то американские президенты один за другим стараются сократить объем военных обязательств Америки после многолетних и бесплодных войн в Ираке и Афганистане. Следует ожидать, что новый состав палаты представителей с преобладанием республиканцев будет непрестанно осуждать администрацию Байдена за хаотичный уход из Афганистана. Но в июле США нанесли удар по Кабулу с применением беспилотника, убив лидера "Аль-Каиды"\* Аймана аз-Завахири. Это указывает на твердое намерение Байдена продолжать дистанционную борьбу с терроризмом.

Рост цен на нефть и газ в этом году, усугубленный вооруженным конфликтом на Украине, вновь подтвердил геополитическую важность Персидского залива. Когда-то Байден объявил Саудовскую Аравию "парией", но в июле посетил эту страну и приветствовал ее наследного принца и фактического правителя Мухаммеда ибн Салмана. "Мы не уйдем и не оставим вакуум, который могут заполнить Китай, Россия или Иран", - сказал Байден арабским лидерам в Джидде. Но взамен он не получил почти ничего. Не было ни снижения нефтяных цен, ни нормализации отношений между Саудовской Аравией и Израилем. В декабре лидеры стран Персидского залива оказали Си Цзиньпину намного более теплый прием.

Отношения Америки с Израилем могут также подвергнуться испытаниям из-за возвращения Биньямина Нетаньяху во главе коалиции, куда входят ультраправые министры. Байден надеялся сдержать атомную программу Ирана, возродив ядерную сделку, но его попытки ни к чему не привели. Соглашение о снятии санкций сейчас просто немыслимо, потому что в Иране продолжаются масштабные протесты против правящего режима. Однако Иран продолжает работу по обогащению урана, которая идет уверенными темпами, и бросает вызов Байдену, пообещавшему помешать муллам создать ядерное оружие.

Что касается мира в целом, то Америка с союзниками сумели провести череду голосований на Генеральной ассамблее ООН с осуждением России. Но поддержка, которую демонстрирует Западу глобальный юг, очень непрочная. Многие страны считают, что стали жертвами далекого конфликта в Европе, из-за которого выросли цены на топливо и продовольствие, а мировое сообщество отвлеклось от других кризисов. Более того, они не желают попасть в капкан холодной войны между Америкой и Китаем.

Запад по-разному реагирует на такие озабоченности. Он требует создать механизм, позволяющий Украине экспортировать зерно из черноморских портов. Он пытается ввести потолок цен на российскую нефть. Он продвигает глобальные инициативы в области здравоохранения. Он создает западную систему финансирования инфраструктурных проектов в попытке бросить вызов китайской инициативе "Один пояс, один путь". В целом же Байден несколько ослабил свои усилия по разделению мира на демократии и автократии. Он провел несколько крупных региональных саммитов, в том числе, с участием государственных руководителей из Азии, с тихоокеанских островов, из Латинской Америки и Африки.

Большим недостатком в его стратегии остается отсутствие привлекательной экономической и торговой политики, которая позволила бы прочнее связать союзников и друзей. Торговый и технологический совет США – ЕС – это полезный совещательный орган для обсуждения новых технологий. Индо-Тихоокеанская экономическая структура в составе 14 стран обещает появление новых инициатив в сфере цифровой экономики, по укреплению цепочек поставок, в сфере чистой энергетики и справедливости (здесь имеются в виду правила по налогообложению, по борьбе с отмыванием денег и взяточничеством). Но все эти меры по своей сути не дотягивают до содержательных торговых соглашений. Например, Америка не хочет прислушаться к пожеланиям азиатских союзников и отказывается присоединяться к Всеобъемлющему и прогрессивному соглашению о Транстихоокеанском партнерстве, участниками которого являются 11 государств.

На самом деле, в байденовской "внешней политике для среднего класса" много протекционизма и промышленной политики. Среди принятых недавно мер субсидии на зеленые технологии и на производство полупроводников, а также ограничения, мешающие Китаю получать самые современные чипы. Такая политика ведет к усилению напряженности в отношениях с европейскими и азиатскими союзниками, поскольку ограничивает им доступ на американский рынок, накладывает ограничения на экспорт в Китай и отнимает у них инвестиции. Евросоюз может в ответ начать субсидировать собственные зеленые технологии и производство полупроводников. Однако советник Байдена по национальной безопасности Джейк Салливан, похоже, не видит ничего плохого в возможной войне субсидий. Он уже заявил Фонду Карнеги, что Америка помогает среднему классу в других странах, "поощряя добродетельный цикл инвестиций в других регионах мира".

А еще серьезную тревогу вызывает демократия на Западе, особенно в Америке, где два года назад толпа сторонников Трампа штурмом взяла Капитолий. Похоже, Америка отдаляется от Трампа и от его сторонников, отрицающих результаты выборов, но ее политика по-прежнему вызывает мощную поляризацию. Здоровая американская демократия крайне важна, так как дает США возможность привлекать на свою сторону друзей и утверждать лидерство Америки. Салливан рассказал, что в ноябре, когда Байден приехал в Пномпень на Азиатский саммит, другие лидеры интересовались деталями промежуточных выборов в таких местах как Невада. По словам Салливана, "это напоминает нам о том, что остальной мир смотрит на состояние американской демократии … и задается вопросом о жизнестойкости Америки на международной арене".

\* запрещенная в России террористическая организация

 \*\*\*

**Санкции не остановят спецоперацию России на Украине**

**Мария Гринберг (Maria Grinberg), The National Interest (США)**

Хотя западные санкции против России дорого обошлись всем сторонам, одной только экономической войной конфликт на Украине не остановить.

7 декабря Европейская комиссия предложила новый пакет санкций, чтобы заставить Россию прекратить свою спецоперацию на Украине. После предыдущих восьми санкционных пакетов издержки режима санкций для Европы растут. С приближением зимы и понижением температуры, а также вследствие прекращения торговли с Россией, Европа готовится к перебоям в электроснабжении, отсутствию освещения и тепла, а также к временным отключениям интернета и мобильной связи. Тем не менее, военный конфликт продолжается, а Россия перешла уже к тактике массированных ракетных ударов по украинской энергетической инфраструктуре.

На самом деле именно коллективный характер санкций — процесс их разработки и реализации — позволяет России избежать худших из запланированных для нее Западом экономических проблем. Каждый член санкционирующей коалиции заинтересован в уменьшении индивидуального бремени от разрыва экономических отношений с Россией. Это не только снижает эффективность окончательных сложных компромиссов, но также дает России время для адаптации к будущим санкциям и стимулирует западные фирмы к увеличению торговли с Россией до введения очередных пакетов.

Некоторые эксперты могут сказать, что преодолеть эти проблемы можно разработкой большего числа лучше продуманных санкции или применением более всеобъемлющих мер, направленные на полную экономическую изоляцию России. Но издержки от таких решений оказываются гораздо выше, чем выгоды, которые они могут принести.

Во-первых, превращение институтов международной экономической системы в оружие, особенно без поддержки со стороны многих основных мировых экономических субъектов, имеет серьезную глобальную цену. Демонстрационный эффект, показывающий, как эту систему можно использовать для нанесения вреда отдельному государству, побуждает и других игроков снижать свою уязвимость. Последующее разрушение действующих международных экономических институтов или создание параллельных структур значительно умаляет рост благосостояния глобальной экономической системы.

Во-вторых: да, полная экономическая изоляция России (если бы Запад был готов нести огромные издержки из-за проведение такой политики) ослабила бы российский военный потенциал. Однако это не означало бы, что способность государства, обладающего ядерным оружием, защищать свою территорию быстро иссякла бы. Экономическое удушение, представляющее явную и непосредственную угрозу выживанию такого государства, значительно увеличивает потенциал ядерной эскалации.

Конфликт на Украине нельзя закончить чисто экономическими средствами. Тем более, что Индия и Китай, наряду с другими меньшими, но важными государствами, не поддерживают западные санкции. Управление экономикой государства — неподходящий инструмент для такой работы. Продолжение экономической войны против России изменит глобальные торговые модели, но это не повлечет за собой издержек, достаточно высоких для того, чтобы вынудить Россию отказаться от своей спецоперации. Выбор для Запада состоит в том, чтобы либо продолжать финансировать дорогостоящий и долгосрочный украинский военный конфликт, либо искать дипломатическое решение.

*Проблемы с коллективными санкциями*

Последний раунд западных санкций и, вероятно, любые последующие такие раунды, направленные на ограничение способности России финансировать свои военные действия на Украине, обойдутся Западу значительными экономическими издержками.

Как и в случае с большинством политических решений, имеющих определенную цену, коллективные санкции влекут за собой распределенные последствия. В данном случае это индивидуальные издержки, которые каждое государство должно нести ради коллективной выгоды. Каждое западное государство хочет санкций, которые влекут за собой большие издержки для России, но в идеале — с наименьшими издержками для себя самого. Так, Бельгия продолжает импортировать российские алмазы. Франция, Венгрия, Словакия и Финляндия продолжают импортировать российское ядерное топливо. А Греция продолжает бороться за свое право на транспортировку российской нефти.

Даже главное достижение Европы — "запрет" на импорт российской нефти — на самом деле не является запретом на импорт *всей российской нефти*. Он запрещает импорт российской нефти морем, то есть налагает эмбарго на нефть, перевозимую танкерами. Государствам, импортирующим ту же нефть по трубопроводам, таким как Венгрия, Словакия и Чехия, разрешено и дальше продолжать делать это. Германии и Польше, на основании действующего соглашения о санкциях, также разрешено продолжать импорт по трубопроводам. Правда, два эти государства обязались в ближайшее время прекратить такой импорт, но нам еще предстоит увидеть, как это будет работать на деле.

При введении коллективных санкций всегда становятся необходимыми какие-то уступки в отношении индивидуальных стран. К сожалению, эти компромиссы во многом снижают эффективность коллективных санкций и создают у бизнеса порочные стимулы к подрыву их расчетных последствий.

Вот хотя бы такой пример. Несмотря на то, что Европа проголосовала за запрет импорта российской нефти еще 3 июня, эта политика не вступила в силу до 5 декабря. Продление этого срока дало европейским фирмам возможность договориться об альтернативных поставщиках на тот период, когда российская нефть больше не будет им доступна. Конечно, это также означает, что и у России было время найти альтернативных покупателей для своего экспорта. Европа запретила морской импорт нефти, по которому ей легче всего диверсифицировать источники, а не трубопроводный импорт, по которому диверсифицировать поставщиков гораздо труднее. Это решение также позволило России легче найти новых клиентов, которых она может снабжать своей нефтью.

Более того, поскольку европейские фирмы знали, что с декабря российская нефть больше не будет доступна, у них были сильные стимулы искать других долгосрочных поставщиков. Но в то время, как они находят новых поставщиков, заключают сделки и организуют транспортировку, фирмы также хотят застраховать себя от краткосрочных нехваток товара. И здесь лучшим краткосрочным решением для них стал импорт больших объемов российской нефти, пока она еще была доступна.

Расширенный график, позволяющий европейским фирмам приспособиться к издержкам коллективных санкций, усилил стимулы к расширению торговли с Россией в краткосрочной перспективе. Хотя заявленная цель санкций состоит в том, чтобы лишить Россию прибыли от ее экспорта энергоресурсов, способ их реализации может иметь прямо противоположный эффект.

*Проблемы с текущим курсом*

Западные санкции в отношении России задуманы так, чтобы носить демонстративный характер. Они как бы говорят всему миру: "Если вы нарушите правила международного порядка, ответ будет быстрым и суровым". В идеале демонстрация наказания должна работать как сдерживающий фактор для государств, рассматривающих возможность плохого поведения в будущем.

Но есть и другой способ прочесть этот демонстрационный сигнал Запада. Он может служить "инструкцией" по защите экономики страны-объекта от западных санкций. Нынешние (и будущие) санкции показывают то, о чем западные государства могут и не могут договориться, а также то, как далеко они готовы пойти в обеспечении своих жизненно важных интересов безопасности. И, что наиболее важно — на что они не готовы пойти по вопросам фундаментальной важности.

Потенциальные агрессоры теперь будут иметь гораздо более четкое представление о том, к чему готовиться, если они решат осуществлять агрессивные действия. Благодаря усилиям России у них также появилось более четкое представление о том, как противостоять западным санкциям. И действительно, Россия воспользовалась этим демонстрационным эффектом после того, как в 2014 году Запад ввел против нее санкции за аннексию Крыма, подготовив свою экономику к санкциям, которые должны были последовать за спецоперацией на Украине 24 февраля.

Еще одним негативным последствием этого демонстрационного эффекта и последующих приготовлений, предпринимаемых государствами-объектами для минимизации наказания, является ущерб, наносимый международной экономической системе. Нынешняя система основана на институтах, которые полагаются на доверие для избежания издержек в международных транзакциях, при обмене информацией и осуществлении мониторинга. Международная экономическая система работает лучше всего тогда, когда государства могут рассчитывать на упорядоченное поведение друг друга, а это означает, что взаимодействие между государствами сегодня будет выглядеть так же, как завтра. По сути, государства должны быть уверены, что система не будет использована против них в качестве оружия. С этой точки зрения, например, призывы национализировать замороженные российские активы для формирования фонда восстановления Украины подрывают доверие к институту права собственности.

Если доверие к основным институтам экономического порядка будет подорвано, государства примут меры для своей защиты, и существующая система уже не сможет давать прежних благ. Государства, опасающиеся того, что международные институты будут обращены против них в качестве оружия, будут стремиться к созданию альтернативных институтов, которые значительно снижают полезные эффекты от существующей единой системы. Например, усилия США по исключению некоторых российских банков из SWIFT привели к сотрудничеству между Россией и Китаем — и, по крайней мере, в некоторой степени, Индией — для разработки альтернативной SWIFT платежной системы.

Почему бы не сделать больше?

У Запада есть возможность навязать России экономическую изоляцию, фактически принудив ее к автаркическому уровню существования. Почему бы не сделать это?

Одна из причин — невероятная цена такой амбициозной цели. Это повлечет за собой полный отказ Запада от какой-либо двусторонней торговли с Россией. За это заплатит и остальной мир, например, потеряв доступ ко всему мировому экспорту нефти из России, что приведет к невероятным политическим издержкам для Запада. Если Запад хочет полностью изолировать российскую экономику, ему пришлось бы для этого заставить все остальные государства мира нести экономическое бремя, связанное с разрывом торговли с Россией. В конце концов, за пределами Запада мало кто заинтересован в разрыве связей с Россией. Принуждение этих стран к этому потребовало бы большего, чем только строго сформулированных сигналов. Это была бы поистине геркулесова задача.

Угроза ядерной эскалации — еще одна причина, по которой Запад не навязал Москве экономическую изоляцию. Политика экономического удушения, если ее эффективно применять, и так должна серьезно подорвать возможности России. Собственно, это и есть тот результат, которого надеются достичь сторонники этой политики, утверждая, что она заставит Россию отказаться от своих военных действий на Украине. Фатальный недостаток этой стратегии заключается в том, что Москва использует свои военные возможности не только для проведения спецоперации на Украине. Они также необходимы ей и для собственной самообороны. Политика экономического удушения, которая медленно, но верно снижает способность России защищать свою территорию, несет в себе экзистенциальную угрозу для нее. Независимо от того, как будет выглядеть ситуация на поле боя на Украине, если политика экономического удушения будет успешной, выживание России окажется под угрозой. А применение такой политики против государства, обладающего ядерным оружием, является весьма опасной стратегией.

Путь вперед

Санкции — неправильный инструмент для решения стратегических проблем, стоящих перед Западом. Запад хочет, чтобы Россия прекратила свою спецоперацию на Украине, которая, по мнению Москвы, необходима для обеспечения ее национальной безопасности. Чтобы изменить внешнюю политику государства с такими большими ставками, рычаги воздействия на него должны быть столь же значительными. В настоящее время процесс разработки многосторонних санкций, включающий в себя стремление государств-участников снизить индивидуальные издержки, длительный переговорный процесс и компромиссы, дает России время, чтобы приспособиться к будущему экономическому давлению, а западным фирмам — контрпродуктивные стимулы для расширения торговли с Россией до введения санкций. В результате всего этого санкции оказывают недостаточно сильное влияние на решения России.

Изменить характер переговоров Запада по санкциям невозможно. Каждое государство многосторонней коалиции должно согласиться с окончательным пакетом санкций. Достижение такого соглашения требует времени и исключений для государств, которые в противном случае не согласятся на их принятие.

Другой способ усилить воздействие санкций — сделать так, чтобы Россия не могла приспособиться к последствиям санкционного пакета до того, как он вступит в силу. Для этого необходимо, чтобы Индия и Китай, а также другие меньшие, но важные экономики присоединились бы к режиму санкций. Чтобы "соблазнить" Индию, Западу, по меньшей мере, нужно было бы предлагать ей нефть по более низкой цене, чем это делает Россия. Но даже и в этом случае, это не было бы гарантией участия Индии в санкционном режиме. Ожидаемый от таких действий Запада результат просто уравнял бы правила его игры с правилами, применяемыми Россией. Что же касается Китая, то вообще трудно представить себе, что может заставить Пекин пойти на участие в санкциях против России. Еще труднее представить, что Запад готов заплатить такую огромную цену. А пока у России есть действующие альтернативные рынки для ее основных экспортных товаров и альтернативные торговые партнеры, готовые продавать ей необходимую продукцию, санкции не смогут оказать на Москву давления, достаточного для изменения политики России по Украине.

Чтобы добиться прекращения российской спецоперации на Украине, Западу нужно будет искать альтернативные инструменты. На данном этапе таким инструментом представляется дипломатия. Это инструмент может оказаться более успешным. Поскольку у России есть ядерное оружие, даже решающая военная победа Украины, в результате которой российские войска были бы вытеснены из ее пределов, не является гарантией прекращения конфликта. Ведь Россия имеет все возможности продолжить нанесение ударов по украинской инфраструктуре и со своей территории. Более того, гипотетическое украинское вторжение на территорию России будет уже сопряжено со значительным риском ядерного возмездия.

В конечном счете решать, когда закончатся военные действия, и станет необходимой дипломатия, будет Россия. Для переговоров об урегулировании конфликта, вероятно, потребуется рассмотрение интересов безопасности России в Европе, тесно "завязанных" на прекращение расширения НАТО.

\*\*\*

**Новое** **выступление Пьера де Голля по поводу конфликта на Украине и будущего франко-российских отношений**

***AgoraVox (Франция)***

**Вопрос Ирины Дюбуа**: Спасибо, что согласились встретиться с нами сегодня. Вы занимаетесь бизнес-стратегиями и финансовым консалтингом, у вас 15-летний опыт управления частными банками и, наверное, вряд ли стоит напоминать героические подвиги вашего деда генерала де Голля. Уходит 2022-й год, беспрецедентно сложный год. Трудным он был и для франко-российских отношений. Во Франции это был, можно сказать, антироссийский год.

И все равно с сентября-октября вновь стала расти пока маленькая когорта политических деятелей, которые хоть и скромно, но высказываются за нормализацию отношений между Францией и Россией. Вы – один из них. Как вы думаете, почему для Франции так важно не отдаляться от России?

**Пьер де Голль**: Спасибо за ваше приглашение и предоставленную мне возможность высказать мнение здесь, в Российском центре науки и культуры, призванном хранить все, что объединяет французский и русский народы в культурной сфере.

Конечно, я считаю крайне важным для Франции сохранять и развивать отношения взаимопонимания и сотрудничества с Россией, прежде всего через исторические связи, общность судеб, которая нас объединяет. Европейцам не стоит забывать, что только сохранение отношений с Россией является гарантией стабильности и процветания в Европе и в мире. К сожалению, последствия нынешнего кризиса отражаются в первую очередь на Европе. Конечно, в результате антироссийских санкций страдает весь мир. Но прежде всего страдают недавние партнеры России в Европе, и Франция среди них. Этот кризис сильно ослабляет тот баланс, который мой дед всегда старался сохранить, даже в самые трудные времена. (Имеется в виду баланс внешней политики голлистской Франции, состоящий в стремлении уйти от односторонней внешнеполитической ориентации и оказаться в зависимости от Востока или от Запада в лице США – прим. ИноСМИ.) А ведь этот баланс Франции удавалось сберегать на протяжении всей холодной войны, он стал устанавливаться между Францией и СССР сразу после Второй мировой войны. Ведь тогда Россия оказалась в одном лагере со странами, победившими нацистских оккупантов, а значит, и с Францией. И потому мой дед всегда-всегда старался поддерживать уважительные отношения с Россией.

*Баланс, завещанный де Голлем*

Я считаю, что в интересах Франции продолжать эту политику и поддерживать баланс между Востоком и Западом в нашей политике, потому что это существенно для стабильности в Европе. Я думаю, что общественное мнение во Франции начинает понимать, в чем состоит сегодня зловредная игра американцев. Используя ложь прежде всего при общении с союзниками внутри НАТО, США удалось использовать украинский кризис для дестабилизации Европы.

Американцы как бы отрезали Европу от России, восстановили европейцев против россиян. Почему они это сделали? Потому что Европа в союзе с Россией могла бы представлять собой сильный блок как в политическом, так и в экономическом, культурном и социальном плане – в целом в ЕС и в РФ проживают до 500 миллионов человек. Начиная с войны во Вьетнаме и после последовавших за ней экономических кризисов, американцы всегда пытались силой, хитростью и другими нечестными средствами восполнить потерю своего экономического и политического влияния, хотя она неизбежна. В частности, американцы силятся затормозить потерю долларом своего статуса единственной (то есть монопольной) мировой обменной валюты. И эта политика продолжается.

*Коварство Меркель*

*— В чем проявляется ваша оппозиционность по отношению к сегодняшней внешней политике Франции на российском направлении?*

— Вот что я хотел бы сказать... Я протестую против интеллектуальной нечестности Запада, проявившейся в украинском кризисе. Первыми курок в идущей в регионе с 2014 года войне нажали американцы. Вторым поджигателем войны стала организация НАТО, так и не снявшая с повестки дня свои планы расширения на территорию Украины. И здесь я хотел бы привести в качестве доказательства недавние заявления госпожи Меркель, которая недавно признала, что именно она никогда не собиралась применять подписанные еще в 2015 году Минские соглашения. А ведь они были согласованы и подписаны, чтобы гарантировать безопасность, неприкосновенность и уважение прав русскоязычного населения Донбасса. Причем именно французы вместе с немцами согласились выступить гарантами этих соглашений для обеспечения стабильности и защиты населения в этом регионе.

Г-жа Меркель, заявив, что никогда не собиралась выполнять Минские соглашения, подтвердила, что их подписали для того, чтобы НАТО смогла вооружить Украину для этого конфликта. Я считаю, что это очень серьезное признание, потому что миллионы людей сегодня страдают от невыполнения этих соглашений.

В результате украинской националистической экспансии от 16 до 18 000 человек были убиты, а многие подверглись обстрелам еще до 24 февраля 2022 года. Меркель позволила части националистически настроенного украинского населения захватить власть в стране и уничтожить русскую культуру, убить во множестве людей ощущение причастности к России. Она уничтожила возможность для множества людей пользоваться русским языком помимо домашней обстановки. К сожалению, Меркель позволила всем этим преступлениям закрепиться. Это означает, что они сознательно способствовали этой войне и сознательно способствовали этой эскалации. К сожалению, США продолжают военную эскалацию, от которой страдают в первую очередь украинцы, а также другие европейские народы.

*Дружить с Россией – во имя французского патриотизма*

*— Выходит, Запад заранее планировал нанесение вреда России?*

— Количество и глубина санкций показывают, что все это было спланировано очень давно и что это, по сути, самая настоящая экономическая война, выгоду от которой получают американцы. Американцы продают свой газ европейцам в 4-7 раз дороже, чем своей стране, и, к сожалению, почти каждый европеец в своей повседневной жизни страдает от этого. Ведь все это вызывает экономический и финансовый кризис, который абсолютно беспрецедентен. И вам говорят из ЕС и США: во всем этом виноваты русские. Да, русские прекратили поставку топлива, но после того, как мы перестали его у них покупать! Поэтому я говорю: не русские виноваты, русские просто защищаются, потому что против них вынесено 11000 санкций, плюс девятый пакет. По-моему, вполне законно и естественно, что русские защищаются.

Мы живем в такое время, когда такие фундаментальные свойства человек, как патриотизм, любовь к Отечеству, готовность защищать свой народ считаются аномалией, чем-то ненормальным. И я считаю эту тенденцию очень опасной. И опять-таки: я рад тому, что определенное число политиков, а также деятелей из интеллектуальной, экономической элиты – все они возвращаются к патриотической логике в этих вопросах. Если они будут думать о благе Франции, они непременно займутся нормализацией отношений между Францией и Россией. И если они обратятся к истории, они наверняка опять поставят во главу угла все тот же баланс во внешней политике Франции. Во имя такого баланса мы просто обязаны поддерживать взаимопонимание, сохранять сотрудничество, вести диалог между цивилизациями. И сейчас с приближением отмечаемой в России даты Рождества, я думаю обо всем, что объединяет нас. Это нужно для нашего будущего, ведь у нас неизбежно будет некая общность судьбы.

Так что для меня поддержание хороших отношений с Россией – это не просто законное желание. Это еще и обязанность Европы, которую европейцы обязаны выполнять – во имя сохранения стабильности в мире и в Европе.

*Еврокомиссия – приют воров*

**Ирина Дюбуа:** *Точно так же, как вы говорите о стабильности, в нашей ассоциации мы много говорим о суверенитете, суверенитете государств. Знаменитая формулировка генерала де Голля "Европа наций" больше не звучит на публике, она как будто забыта. Как можно построить независимые международные отношения в сегодняшнем глобализованном мире?*

**Пьер де Голль:**Что касается Европы, мой дедушка действительно выступал за Европу наций, то есть за то, чтобы каждая страна сотрудничала с другими во имя Европейского Союза, экономического и политического, но с определенной автономией в политике и при принятии решений.

А мы вместо этого попали в систему, где царствует технократия, которая навязывает свои директивы каждому из государств-членов. Эта технократия, к сожалению, чрезвычайно коррумпирована. Об этом почему-то перестали писать в прессе, но, когда Урсула фон дер Ляйен была назначена председателем Европейской комиссии, ей приписывали так и оставшиеся не объясненными расходы в размере около 100 миллионов евро, связанных с наймом внешних консультантов, консалтинговых фирм, когда она был министром обороны.

Эти вопросы обходят молчанием. Также много говорят о связях председателя Европейской комиссии с фармацевтическими компаниями. Напомню, что ее сын работает в американской биотехнологической компании и что недавно генеральный директор Pfizer дважды вызывался для дачи показаний насчет заключенных с его компанией странных контрактов. Он должен был выступить перед Европейской комиссией. Но оба раза он отказался.

Хотелось бы немного больше честности, прозрачности на уровне Еврокомиссии, которая принимает те или иные законы. Ведь когда мы говорим о руководителях Еврокомиссии, речь идет о людях, которые не избирались гражданами европейских государств. К сожалению, эти господа из Еврокомиссии еще и не умеют держать слова. Это беда, но сегодняшние европейские лидеры таковы. Хотелось бы хотя бы немного больше прозрачности в их действиях.

Недавно в рамках дела о подкупе Катаром "еврократов", взявшихся говорить об этом арабском эмирате только позитивные вещи взамен за деньги, целые мешки с деньгами странным образом обнаружились… в доме одной из чиновниц Европейской комиссии.

*Если бы Париж и Берлин сдержали свои обещания, войны бы не было уже в 2015-м*

Сейчас, когда мы переживаем серьезный кризис, политический и экономический, преднамеренно срежиссированный американцами и НАТО, мне снова хотелось бы немного больше прозрачности и честности в диалоге со стороны ЕС. И прежде всего – уважения к данному слову. Если бы Германия, если бы Франция, если бы ОБСЕ, которые являлись гарантами Минских соглашений, сдержали свои обещания, мы бы не оказались в нынешней ситуации.

**Ирина Дюбуа:***Генерал де Голль всегда хотел поддерживать отношения с Россией во все времена., Позволю себе процитировать выдержки из его "Военных мемуаров", посвященных его поездке в Россию в 1944 году, когда он встречался со Сталиным: "Я заметил, что сам факт отдаления друг от друга России и Франции повлиял на разжигание германских амбиций. Перед лицом германской опасности совместные действия России и Франции были в порядке вещей".*

*Я хочу спросить вас, считаете ли вы, что голлизм все еще жив во Франции? И если голлисты еще существуют, то кто эти политики? Можете ли вы их назвать, или речь идет лишь об абстрактном интеллектуальном наследии генерала?*

Пьер де Голль: Послушайте, я не собираюсь принимать сторону какого-либо политика конкретно во Франции или высказывать персональные характеристики. За исключением одного момента: я точно выступаю против политики, которую в настоящее время проводят президент Республики и его правительство, особенно в отношении России. Как я часто повторяю в своих интервью, мы не нельзя о таких сильных и важных странах, как Россия, Китай и даже Алжир, говорить, как у нас это принято сейчас. А мы говорим, что будем что-то там делать с этими странами "в то же время, когда мы будем вовсю развивать отношения с…" и дальше следует список других стран.

*Кого пугает патриотизм*

Со стороны Макрона я не вижу понимания русской культуры и русского менталитета. Нет уважения к истории и близости отношений, которые у нас были с Россией. Что касается голлизма, то это наследие, это пример, это способность продвигать во всем величие Франции и французского народа. Как мы видим, это нормальные, фундаментальные ценности нашего народа, которые, к сожалению, сегодня принижаются.

Ваш президент, Президент России Владимир Путин, принял программу патриотического воспитания российской молодежи, направленную на прославление отечества, патриотических ценностей, на воспитании любви к нации. Не стыдитесь этого, это совершенно нормально. Я вырос на таких же ценностях, в атмосфере патриотизма. Во многих странах, таких как Алжир, Китай, Великобритания, США, в школах проводят торжественное поднятие флага, это укрепляет любовь к отечеству. Это совершенно нормально. Но у нас это объявлено ненормальным из-за системы, которая стремится разрушить у нас важнейшие общечеловеческие ценности, такие как семья, традиция и религия. К счастью, в вашей стране президент Путин поддерживает эти ценности. А я хотел бы видеть и во Франции такого политического лидера, который бы отстаивал эти ценности и величие Франции.

Наследие генерала де Голля – это его идея Франции. Франции, которая присутствует на международной арене, но также и Франции, которая сама определяет свою политику. Это также наследие харизматичного лидера со своим видением, реальной стратегией и республиканской легитимностью. Я думаю, что независимое развитие Францией своих международных отношений означает возможность проводить свою политику, принимать свои решения, иметь четкую стратегию, ясную позицию. В общем, настоящую стратегию для Франции и французов. Именно такой план действий должны представлять лидеры народу, если они ему и вправду служат.

Настоящие политики стоят на службе нации, на службе отечества, они должны во всем продвигать и нести ценности своей страны. К сожалению, я не вижу в сегодняшней Франции деятелей, способных на это. Но не все потеряно: мой дед всю жизнь прославлял величие Франции, он оставил наследие, и это наследие все еще в руках французов. Оно принадлежит нам, и каждый из нас может продолжить эту работу, принять эстафету.

*Раскол Франции из-за Украины*

**Ирина Дюбуа**: *Французское общество разделилось по поводу конфликта на Украине. Есть французы с такой позицией: что бы Россия ни делала, они будут против нее, потому что считают ее диктатурой, то есть страной, не имеющей ничего общего с демократическими ценностями Европы. Другие считают, что в конечном счете экономические интересы Франции находятся не на Украине и не связаны с этим конфликтом, а потому не надо класть "все яйца в одну корзину". Есть и такие, кто совершенно равнодушен к конфликту. И есть категория людей, которые думают, что это борьба за сохранение русской цивилизации. То есть нечто большее, чем просто конфликт насчет принадлежности той или иной части земли Украине или России. Вы затронули этот цивилизационный аспект в начале. Не могли бы вы более подробно рассказать об этом?*

**Пьер де Голль:**Этот конфликт будет иметь последствия и для Европы, и для всего мира. Он спровоцирован американцами и НАТО и во многом поддерживается Еврокомиссией. Это фундаментальный и серьезный кризис, затрагивающий повседневную жизнь каждого из нас. Да, я разговаривал с предпринимателями средней руки и даже мелкими коммерсантами – все это люди, страдающие от конфликта Запада с Россией, открытая часть которого идет на Украине. Около половины из них страдают – и во Франции, и в Бельгии, а может, и в Европе в целом (всюду не смотрел)… Так вот, около 50 процентов из них обанкротились, потому что их счета за электроэнергию выросли в среднем с 1500 евро в месяц до 5000, что делает совершенно невозможным продолжение их деятельности. В результате сотни тысяч людей в Европе останутся без работы и в тяжелом положении.

Этот кризис серьезен, потому что последствия будут долговременными, что, к сожалению, скрывают журналисты и так называемое интеллектуальное сообщество. Оно старается избежать каких-либо дебатов, да и вообще любого диалога между правящими у нас сторонниками США и их оппонентами из России – сторонниками Путина. Запрещая спор и диалог, эти наши интеллектуалы ссылаются на какую-то диктатуру в России, хотя сами о реальной жизни в вашей стране не знают ничего.

Между тем обсуждения требует хотя бы тот факт, что только меньше 50% той помощи, а точнее, субсидий из нашего бюджета, которые предоставляются Украине, доходит до украинцев. Что половина предоставляемого украинцам оружия перепродается на международных рынках для снабжения террористов. А ведь это плодит политические кризисы, конфликты, революции. Недавно украинское правительство опубликовало почти 1000-страничный каталог оружия, предназначенного для продажи в Южной Америке, Африке, арабских странах. А ведь оружие из этого каталога вполне способно подпитать терроризм во всем мире. Ведь речь там идет как о тяжелом, так и о легком вооружении.

К сожалению, Украина – это одна из самых коррумпированных стран в мире. Я ни в коей мере не хочу обвинять весь украинский народ, но тот режим, который установили американцы в 2014 году, ужасен. И установился он в результате переворота, когда госпожа Нуланд, чьи корни уходят в Восточную Европу, сказала по телефону: "Fuck EU!" (К черту ЕС!) Простите, цитирую ее дословно, чтобы вам было ясно: этой даме "чужие" мнения были уж точно не нужны, даже лояльные. И установленная ей диктатура угнетает прежде всего украинцев.

*Не пиарить мучителей Донбасса!*

Я протестую и возмущаюсь тем, что во Франции, да и в Европе в целом – мы все восхваляем батальон под названием "Азов"\* (террористическая организация, запрещена в РФ – прим. ИноСМИ). А ведь это так называемое подразделение ВСУ использует те же эмблемы, что и дивизия немецкого рейха! Мои родители боролись с нацизмом, мои бабушка и дедушка были депортированы за участие в Сопротивлении. Поэтому я считаю абсолютно возмутительным тот факт, что мы пиарим людей, которые убивали и унижали население Донбасса.

Уже в 2019 году в заявлениях ближайшего советника будущего президента Зеленского Алексея Арестовича говорилось о том, что вести войну против России абсолютно необходимо. Он, оказывается, этого хотел. И он уже тогда высказал уверенность (подтвердившуюся), что его режим получит дотации, вооружение, поддержку Евросоюза, поддержку НАТО. И уже тогда он похвалялся, что Украина не сможет проиграть. И американцы ему подпели: они обманули украинский народ и украинское правительство относительно совершенно нереальной, на мой взгляд, перспективы победы Украины в этом конфликте. В любом случае главным проигравшим оказался украинский народ. А еще пострадала Европа, испытывающая кризис по воле своих политиков.

**Ирина Дюбуа:***На самом деле, все это очень и очень грустно: страдает Европа, страдают люди...*

**Пьер де Голль:**Грустно, но я верю в возрождение, в возвращение Европы к реальности, поэтому для меня очень важно говорить о лжи и причинах, приведших к этому конфликту.

Вот, в связи с этим конфликтом нас пытаются заверить, что Россия находится в изоляции. Это совершенно неверно. Во-первых, потому что есть люди, как во Франции, так в Европе и в мире, которые в курсе проблем и реального положения дел. Именно эти люди должны восстановить фундаментальные истины, разоблачить ложь и раскрыть причины этого конфликта. Во-вторых, я также верю в обновление, в возрождение, которое последует за нынешней бедой. Просто потому, что я возвращаюсь к тому, что вы сказали о моем деде: мы не можем обойтись без России, это как обойтись без целого континента. Это не совсем континент, но во всяком случае самая большая страна в мире, которая по своему географическому положению, своей культуре и своей истории имеет важнейший экономический, политический, промышленный, геополитический и культурный потенциал.

*Мы продолжаем покупать у России…*

Россия в этом кризисе, на мой взгляд, правильно переориентирует свои политические, экономические и финансовые центры на работу с Востоком. Она будет одним из арбитров Евразии – прекрасного континента будущего, который объединит Европу и Азию, где появятся новые центры принятия решений. К сожалению, Европа лишила себя совершенно фантастической возможности работать с Евразией уже сейчас, хотя знала, что Евразия является самодостаточным континентом. Поэтому я также хотел бы осудить лицемерие санкционного режима: мы ругаемся, но продолжаем покупать российскую нефть, так как без нее нам не обойтись. Мы продолжаем покупать российский газ, мы продолжаем покупать промышленные металлы. 60% промышленных металлов на мировых рынках производятся в России.

Мы продолжаем покупать уран. Американцы также продолжали поставлять, покупать магниты для ядерных реакторов нового поколения. К счастью, мы продолжаем наше сотрудничество с научным и интеллектуальным сообществом. Международная космическая станция продолжает работать благодаря этому сотрудничеству, которое выходит за рамки конфликта, и это то, что нас объединяет, и мы должны обязательно его продолжать.

**Ирина Дюбуа**: *Вот именно, есть еще вещи, которые нас объединяют, и это, в частности, культура празднования Рождества. Французы празднуют Рождество до русского православного Рождества, которое будут праздновать 7 января. В нашей ассоциации мы организовали рождественский концерт 22 декабря. Но только ли культура нас сейчас объединяет?*

**Пьер де Голль:**Есть много других вещей, которые нас объединяют. Я говорил вам, и на это указывал мой дед, что Франция и Россия – две дочери Европы. Они имели общие корни и были связаны общностью судеб и интересов. Это выходит далеко за рамки культуры. Тем не менее, культура и экономические обмены — это то, что сближает нации, что нас объединяет и что остается за пределами конфликтов и расходящихся интересов. В этой общей истории нужно установить мир, мир неизбежен.

Мир приходит на смену любому конфликту. Именно мир объединяет людей. Для восстановления мира необходимо возобновить диалог, затем установить взаимопонимание, затем развивать экономическое сотрудничество. Это то, что создало преемственность даже во времена холодной войны, это то, что создает преемственность между народами, и я хотел бы передать послание надежды и единства, потому что я верю в сообщество культуры и судьбы. Я считаю, что то, что нас объединяет, это давние отношения между Францией и Россией.

Только у евреев так "замораживали" активы

Я был одним из первых, кто осудил ложь, несправедливость и ограбление вашей страны, вашего народа через замораживание активов. Я нахожу его абсолютно возмутительным, потому что нельзя наказать народ из-за кризиса, зная, что это противоречит международному праву и является величайшей несправедливостью. Я думаю, что ни один другой народ со времен преследований евреев во время Второй мировой войны не испытал такого грабежа, как русский народ сегодня.

Это шокирует меня, это большая несправедливость. Я думаю, что мы должны увидеть паритет наций, мы должны увидеть гармонию мира и Европы. Конечно, культура является одним из способов, я бы сказал предпочтительным и универсальным, для сближения двух наших народов.

Я думаю, что нас объединяет и наша общая история, а также все остальное: любовь, безмерное уважение, которое моя семья питает к богатству русской культуры, к богатству русского мира. Недавно лауреат Нобелевской премии по физике сказал: "Мы хотим уничтожить русскую культуру, но как мы можем уничтожить страну, на долю которой приходится более половины фундаментальных открытий в области химии, физики и математики?" Вы великая страна, вы страна с фантастической историей, и очень жаль, что неолиберальная модель, вдохновленная американцами, направлена ​​на разрушение целых культур.

Мы подрываем основы даже в образовании. Я думаю, что это что-то серьезное, но мы должны придерживаться того, что нас традиционно связывает с русской культурой. Именно это очень хорошо описал Достоевский, а ему стоит верить. Ведь вера – это один из столпов России, и я думаю, что Достоевский писал об этом: "Никто не может украсть веру русского человека, кроме него самого".

Это то, что составляет вашу силу и сплоченность. Но это также составляет и силу французов, это то, что составляет силу каждой нации, каждой европейской страны, точно так же, как понятия патриотизма, любви к нации, семье и религии. Эти ценности, к сожалению, мы стремимся разрушить. Это направлено на разрушение целостности народов и, следовательно, на манипулирование ими, приводя потере ориентиров.

**Ирина Дюбуа**: *Большое спасибо за эти слова надежды. Мы собираемся продолжать наши действия в ближайшие годы, именно в ближайшие годы, потому что нам необходимы крепкие, стратегические и сердечные отношения между Россией и Францией и потому что диалог никогда не должен прекращаться.*

**Пьер де Голль:** Вы должны знать в любом случае, что вы не одиноки, что в мире есть много людей, две трети населения мира, во Франции и в Европе, которые на вашей стороне и которые будут продолжать работу вместе с вами. Вы можете рассчитывать на мою поддержку и сотрудничество в деле обновления отношений.

\*террористическая организация, запрещена в РФ

**ЭКОНОМИКА**

**Эпохе санкций конец?**

***Агата Демаре (Agathe Demarais), Foreign (США)***

Санкции долгое время были излюбленным дипломатическим оружием Соединенных Штатов. Показательным примером является реакция администрации Байдена на военную спецоперацию России на Украине: она немедленно наложила на Москву ряд карательных экономических мер и призвала другие правительства сделать то же самое. То, что санкции являются популярным инструментом американских политиков, имеет под собой определенный смысл. Они заполняют пространство между пустыми дипломатическими декларациями и смертоносными военными интервенциями. Тем не менее "золотые дни" санкций США могут скоро закончиться.

В условиях, когда Вашингтон все больше полагается на санкции, многие государства, являющиеся их объектами, начали укреплять свою экономику против таких ограничений. Три события, произошедшие за последнее десятилетие, особенно сильно убедили их в такой необходимости. В 2012 году Соединенные Штаты отключили Иран от SWIFT, глобальной системы обмена банковскими сообщениями, которая обеспечивает практически все международные платежи, в попытке изолировать страну в финансовом отношении. И другие соперники США сразу же обратили на это внимание, задаваясь вопросом, не станут ли они следующими. Затем, в 2014 году, западные страны ввели санкции против России после того, как она присоединила Крым, что естественным образом побудило Москву сделать экономическую автономию своим главным приоритетом. Наконец, в 2017 году Вашингтон начал торговую войну с Пекином, которая вскоре перекинулась на высокотехнологический сектор. Ограничив экспорт своих ноу-хау в области полупроводников в Китай, Соединенные Штаты поставили всех своих противников в известность о том, что и их доступ к важнейшим технологиям может быть лимитирован.

Эти три эпизода способствовали возникновению нового явления: организованного сопротивления санкциям. Способность Соединенных Штатов налагать санкции на другие страны проистекает из примата доллара США в мировой торговле и высокой степени контроля Америки над глобальными финансовыми каналами. В связи с этим у противников Соединенных Штатов появляется большой смысл в поисках таких финансовых инноваций, которые уменьшают эти американские преимущества. Все чаще такие страны находят их в соглашениях о валютных свопах, платежных системах, альтернативных SWIFT и цифровых валютах.

*Твердая валюта*

Предупреждения о негативных последствиях чрезмерного применения санкций не новы. В 1998 году президент США Билл Клинтон сетовал на то, что Америка стала "зависима от санкций", как наркоманка. Он беспокоился, что страна "может выглядеть так, будто мы хотим ввести санкции против всех, кто с нами не согласен". В то время эти опасения были преувеличены: Соединенные Штаты все еще были непревзойденной экономической державой, а санкции все еще время от времени служили эффективным инструментом. Например, в конце 1990-х годов они вынудили ливийского правителя Муаммара Каддафи выдать подозреваемых в совершении взрывов двух самолетов и согласиться на ликвидацию своих арсеналов ядерного и химического оружия. Но с тех пор темпы применения санкций значительно возросли, и противники США в ответ приняли упреждающие меры, чтобы эффективнее обойти возможные рестрикции.

Один из способов, которым страны сделали себя более устойчивыми к санкциям, являются двусторонние валютные свопы, которые позволяют им обходить доллар США. Сделки по валютным свопам напрямую связывают центральные банки друг с другом, устраняя необходимость использования третьей валюты для торговли. Китай сразу же и с видимым удовольствием воспользовался этим инструментом, подписав соглашения о валютных свопах с более чем 60 странами, включая Аргентину, Пакистан, Россию, Южную Африку, Южную Корею, Турцию и Объединенные Арабские Эмираты, на общую сумму почти 500 миллиардов долларов. Цель Пекина ясна: дать китайскому бизнесу возможность обходить финансовые каналы США, когда Поднебесная этого захочет.

В 2020 году Китай впервые рассчитывался более чем по половине своей торговли с Россией в валюте, отличной от доллара США, что сделало большинство этих коммерческих обменов не подпадающими под американские санкции. То, что Россия и Китай разработают платежные каналы с использованием юаня и рубля, не должно было ни для кого стать неожиданностью. В марте 2020 года Шанхайская организация сотрудничества, международная политическая организация, членами которого являются Китай, Индия и Россия, отдала приоритет развитию платежей в своих национальных валютах в попытке обойти доллар и санкции США.

Растущее желание Китая отказаться от доллара США понятно, учитывая катастрофическое состояние отношений между Вашингтоном и Пекином. Но и союзники США заключают сделки по обмену валюты. В 2019 году Индия закупила у России зенитно-ракетные комплексы С-400. Сделка на 5 миллиардов долларов определенно должна была обрушить санкции на первую санкции США. Но Дели и Москва возродили соглашение о валютных свопах, существовавшее еще в советские времена. Индия купила российские ракеты, использовав смесь рублей и индийских рупий, и тем самым избежала американских санкций, которые могли быть использованы для срыва сделки.

Еще один способ, которым страны защищают себя от санкций, — это разработка незападных платежных систем. Пока страны мира продолжают использовать западные финансовые каналы, особенно SWIFT, они не будут в безопасности от рестрикций. Полное отключение доступа страны к SWIFT — это "ядерный вариант" в арсенале ограничительных мер США. Он был использован только один раз, против Ирана. Поэтому Китай и Россия в срочном порядке активно готовят собственные альтернативы системе обмена финансовыми сообщениями на случай, если западные страны решат их полностью отключить от SWIFT.

Китайская альтернатива, известная как Трансграничная межбанковская платежная система (Cross-Border Interbank Payment System), пока не может конкурировать со SWIFT. В 2021 году CIPS обработал транзакций всего на 12 триллионов долларов, что эквивалентно тому, что SWIFT обрабатывает менее чем за три дня. Кроме того, CIPS фокусируется на платежах в юанях, которые составляют в целом менее 10% мировых финансовых операций. Наконец, SWIFT глубоко укоренился в глобальных финансовых сетях, и финансовые учреждения вряд ли откажутся от работающей системы в пользу новой, и тому же еще политизированной.

Но само существование CIPS — это победа Москвы и Пекина, ведь их цель — иметь работающую альтернативу SWIFT, а не самую большую платежную систему. Для России и Китая важно то, что к системе присоединились около 1,3 тысячи банков из более чем 100 стран. Если Россия и Китай будут полностью отрезаны от SWIFT, у них в целом готова их резервная копия. Пекин может однажды взять и заставить иностранные фирмы, которые хотят получить доступ к гигантскому китайскому рынку, использовать CIPS. Поступая таким образом, Китай укрепит свой потенциал в том, чтобы отрезать неприятельские или враждебные страны от платежей в юанях и от своей экономики, точно так же, как Соединенные Штаты могут отрезать страны от платежей, выраженных в долларах, и от экономики США.

Третьим инструментом, который противники США используют для обхода санкций, является цифровая валюта. В этой области Китай лидирует. Около 300 миллионов китайцев уже используют цифровой юань в более чем 20 городах страны, включая Пекин, Шанхай и Шэньчжэнь. Эта цифровая валюта выпускается центральным банком Китая и хранится на мобильных телефонах граждан Китая. Зимние Олимпийские игры 2022 года в Пекине стали испытательным полигоном для новой валюты: на олимпийских объектах платежи должны были производиться картой Visa или цифровыми юанями. Механизм цифровой китайской валюты быстро развивается: прогнозы говорят, что к 2030 году ужу один миллиард человек будет использовать цифровой юань.

Цифровой юань защищен от санкций. У США нет возможности ограничить использование виртуальных денег, эмитированных центральным банком другой страны. Эта цифровая валюта также предоставляет китайским властям большие возможности для внутреннего контроля: службы безопасности КНР могут отслеживать цифровые транзакции, чтобы выявлять подозрительные схемы (или операции иностранных спецслужб на территории Китая). Китай также делает ставку на то, что цифровой юань привлечет пользователей по всему миру. В 2021 году Поднебесная начала партнерские отношения с Объединенными Арабскими Эмиратами и Таиландом для расчетов по экспорту в цифровых юанях. Учитывая, что Пекин является крупнейшим торговым партнером большинства развивающихся стран, вероятно, последуют и другие подобные сделки.

ЦБ Китая не скрывает своих амбиций к тому, чтобы цифровой юань бросил вызов гегемонии доллара США. Но этот путь пока представляется весьма крутым. Цифровой юань остается незначительным глобальным явлением, даже если он и набирает обороты. Более того, недавний экономический спад в Китае в сочетании с недостаточной конвертируемостью юаня снижает привлекательность страны для инвесторов. Эта перспектива кажется менее определенной, чем та, что Поднебесная заменит Соединенные Штаты в качестве крупнейшей экономики мира в 2030-х годах. Тем не менее большинство экономистов сходятся во мнении, что через несколько десятилетий около половины мирового производства будет сконцентрировано в Азии. В этом контексте региональная цифровая валюта, безусловно, будет очень привлекательной.

*Конец пути?*

По отдельности соглашения о валютных свопах, создание альтернативных платежных систем и развитие цифровой валюты вряд ли окажут большое влияние на эффективность санкций США. Но вместе эти инновации все чаще дают странам возможность проводить транзакции через защищенные от санкций каналы. И сама по себе эта тенденция представляется необратимой. Нет никаких оснований полагать, что отношения между Вашингтоном и Пекином или Вашингтоном и Москвой улучшатся в ближайшее время. Наоборот, наиболее вероятным сценарием является ухудшение ситуации, что побудит Пекин и Москву удвоить усилия по защите от американских санкций.

Расширение фрагментированного мирового финансового ландшафта угрожает как американской дипломатии, так и национальной безопасности США. Помимо подрыва эффективности санкций, появление защищенных от них финансовых каналов означает, что у Соединенных Штатов будет все больше "слепых зон" в том, что касается выявления незаконной глобальной международной финансовой деятельности. Отслеживание финансовых транзакций, которые имеют подозрительные особенности или происходят из определенных стран, имеет жизненно важное значение в борьбе с терроризмом. Выявление финансовых переводов между субъектами, которые способствуют распространению ядерного оружия, также помогает отслеживать вопросы нераспространения.

Но все-таки все это в совокупности означает, что в течение ближайшего десятилетия односторонние санкции США будут утрачивать свою эффективность. Более действенной альтернативой им могут стать многосторонние меры, поддержанные Японией, США, странами Евросоюза и другими державами-единомышленниками. Эти санкции труднее разработать, но странам, на которые они направлены, гораздо тяжелее их обойти. Даже Китай не смог бы позволить себе потерять доступ к европейским, американским и японским рынкам одновременно. В успешном варианте введение многосторонних санкций будет способствовать созданию глобальной системы для повышения их эффективности. Существующие подобные институты уже занимаются вопросами, требующими глобального сотрудничества, такими как морское право, война с наркотиками и расселение беженцев. Почему бы не создать еще один такой международный институт именно для санкций?

Такая организация будет анализировать сопротивление санкциям с прицелом на адаптацию западных финансовых каналов для решения возникающих в связи с этим задач. Она также будет изучать последствия санкций, уделяя особое внимание развивающимся странам. Китай прекрасно понимает, что решение развивающихся стран придерживаться западных финансовых каналов или отказаться от них будет иметь решающее значение для реализации его стремления подорвать финансовую гегемонию США. Организация, занимающаяся этими вопросами, может быть единственным лекарством от сопротивления санкциям.

\*\*\*

# Мир балансирует на грани рецессии. Что экономические показатели предвещают нам в 2023 году?

***Sasapost (Египет)***

Сегодня мировая экономика переживает исключительную ситуацию: прежде чем оправиться от пандемии коронавируса, мир попал в водоворот украинского конфликта, возобновились опасения относительно замедленных темпов экономического роста в Китае, что может повлиять на развитие мировой экономики. Все это способствует такому явлению, как стагфляция, при котором высокие цены сопровождаются слабыми темпами роста экономики.

Согласно прогнозам, к концу 2021 года мировая экономика должна была завершить стадию восстановления после пандемии. При этом оптимистические оценки обещали рост на уровне 6%, на 4,7% к 2022 году и спад до 3,8% в 2023.

Как изменились экономические перспективы в этом году? Каких показателей достиг мир за это время? Каковы прогнозы на 2023 год? Как обстоит дело в экономических центрах — Америке, Европе и Китае?

*От надежд на восстановление к опасениям относительно рецессии*

Если мы хотим увидеть реальное влияние событий текущего года, нужно сравнить ранее упомянутые прогнозы с недавно опубликованными. Согласно данным Международного валютного фонда на октябрь, глобальный рост, который в конце 2021 года должен был составить около 4,5%, в 2022 году, похоже, не превысит 3,2%, а в следующем составит 2,7% по сравнению с предполагаемыми 3,8%.

Крупные западные страны лидируют по наиболее низким темпам роста в этом и следующем годах. Хотя конфликт на Украине еще не завершился, остается вероятность, что он будет иметь множество других последствий, способных усугубить текущую ситуацию.

После мирового финансового кризиса 2007 и 2008 годов рост как в Европе, так и в США стал слабее. Хотя он не стал отрицательным, его нельзя сравнивать с показателями Китая, например. При этом страны Европы демонстрируют более низкие темпы роста, чем Соединенные Штаты.

Очевидно, нынешний кризис будет усугубляться. Согласно прогнозам, США покажут реальный рост в 1,8% за этот год, 0,5 % в 2023 году и 1% в 2024, и эти показатели намного хуже, чем после мирового финансового кризиса.

Самый большой риск — отрицательный рост при сохранении высоких темпов инфляции. Хотя в последнее время они начали замедляться и упали в октябре до 7,7% (в течение семи месяцев были выше 8% и превысили 9% в течение одного месяца), показатели останутся выше 5% до конца первого квартала следующего года. Как известно, в долгосрочной перспективе оптимальный уровень инфляции должен составлять всего около 2%.

Ситуация не сильно отличается от обстановки в наиболее крупных странах Западной Европы. По оценкам, в среднем в европейском регионе темпы роста составят 3,3% в 2022, 0,5% в 2023 и 1,4% в 2024, что больше, чем ожидается от Германии, Франции и Великобритании, не входящей в Евросоюз.

Показатели для Германии составляют 1,8% в этом году, отрицательные 0,3% в 2023 году и 1,5% в 2024. Что касается Франции, то темпы роста ее экономики составят 2,6% в этом году, 0,6% в 2023 и 1,2% в 2024. Британия имеет хорошие показатели за этот год (4,4%), но хуже, чем у остальных в следующие два года — отрицательные 0,4% в 2023 году и 0,2% в 2024.

Если говорить о ситуации с инфляцией, то в Европе она хуже, чем в Америке. Она может упасть до 5% только к концу 2023 года, поскольку европейские страны остаются более уязвимыми к волатильности экономик и последствиям кризиса на Украине. Кроме того, события в энергетическом секторе могут ухудшить прогнозы относительно темпов роста в Европе.

Последним важным событием стало соглашение министров Европейского Союза, "Большой семерки" и Австралии установить верхний ценовой предел для российской нефти на уровне 60 долларов за баррель с целью сокращения доходов Москвы от экспорта. Тем самым они пытаются повлиять на ее военные действия на Украине, в то время как Россия рассматривает возможность установления минимальной цены на свою нефть в качестве контрмеры, что означает прекращение ее поставок в указанные страны.

Все это не отвечает ожиданиям по поводу экономического восстановления и доказывает, что западные санкции навредят не только России, но и Европе и США. При этом в отношении первой прогнозы становятся оптимистичнее. Если раньше ожидались отрицательные темпы роста в 8,5% в 2022 и 3,5% в 2023, фактически в этом году они не превысили 3,5%, а в следующем — не превысят 2,3%. Если Москве удастся чаще обходить санкции и добиться глобального раскола на два лагеря — западный и ему враждебный — ее экономические показатели могут улучшиться в еще большей степени.

Однако общая картина не будет полной без учета показателей наиболее крупных экономических игроков.

*Китай: небольшая заминка или значительное снижение темпов роста?*

Доля китайской экономики составляет 18,5% от мировой и обеспечивает 30% общего глобального роста. Другими словами, ее вклад в экономический рост больше доли в объеме производства, что говорит о масштабе роли и влияния Пекина.

Более того, на Китай приходится наибольшая доля мировой торговли. Страна представляет 13,45% общего объема мирового экспорта. За ней следуют Соединенные Штаты с примерно 9%. При этом Китай является вторым по величине импортером в мире с показателем 11,4% после США (13,9%).

Как следствие, замедление роста китайской экономики способствует снижению показателя в глобальном масштабе. Этого достаточно, чтобы в других экономиках началась рецессия. Это даже может привести к глобальному экономическому кризису.

Ожидалось, что текущий год завершится для страны с показателем 3,2%, а в следующем он увеличится до 4,4%. Хотя это больше, чем в западных государствах, обычно китайская экономика растет быстрее: показатель не опускался ниже 6% на протяжении трех десятков лет, кроме года пандемии.

Невозможно понять происходящее в Китае так в отличие от того, что случилось на Западе, поскольку политическое руководство играет ведущую роль в китайской экономике.

Корни существующей сегодня проблемы связаны со стратегией председателя КНР Си Цзиньпина, по мнению которого экономика страны добилась крупных успехов в предыдущие десятилетия, но за счет диспропорций в экономике. И сегодня пришло время устранить их, пусть и за счет экономического роста. Темпы последнего, по словам китайского лидера, были раздуты изначально.

Стоит также упомянуть политику "нулевого ковида", которая вызвала протесты в Китае и является продолжением ранее принятых подобных мер, в первую очередь закрытия города Шанхай, которым тогда руководил нынешний премьер-министр Ли Цян. Ожидалось, что он не получит нынешнюю должность из-за непопулярности принятых им мер в Шанхае, но случилось обратное. Лояльность оказалась важнее эффективности.

Тем не менее Си Цзиньпин, похоже, полон решимости реализовать свои планы, что доказал недавний съезд Коммунистической партии. Кроме того, власть сосредоточена в его руках, он переизбран на третий срок, что несвойственно стране, и активно снимает с должностей противников. На фоне всего это растет напряженность в отношении Тайваня и торговли. Все это может привести к более жестким мерам со стороны Китая и отходу от принципов свободного рынка, особенно если учесть опасения, что Запад может попытаться наказать его так же как и Россию.

Что западные эксперты могут рассматривать как экономический провал, китайцы расценивают как необходимый переходный этап, на котором темпы роста замедляются, но зато устраняются экономические диспропорции. И их не беспокоит влияние этого процесса на другие страны. Нужно учитывать популярность мер, направленных на решение проблем, представляющих общественный интерес, таких как программа искоренения крайней нищеты и политика Си Цзиньпина в отношении более эффективного распределения доходов государства. Это значит, что нынешняя ситуация может иметь продолжительный характер.

*Расплачиваются развивающиеся страны*

В мире есть и другие государства, но они не столько создают экономическую реальность, сколько вынуждены ей подчиняться. Хотя Китай относится к числу развивающихся стран, размер его экономики и темпы роста делают его исключением из правил.

Если США и Европа, расплачиваясь за политическую линию на Украине, могут несколько лет терпеть экономические потери, то другие страны мира не могут вынести повышения цен на энергоносители и продовольствие и их ждет попросту дефицит этих товаров.

Аналогичным образом их экономическое развитие зависит от глобальных темпов роста. Эти страны не получают выгоды от экономических реформ, которые хочет провести китайский лидер, но пострадают, если показатели Китая продолжат снижаться.

Влияние текущей ситуации становится очевидным на примере последствий корректировки денежно-кредитной политики США для таких стран, как Турция и Египет. Они зависят от процентных ставок, поскольку нуждаются в иностранном капитале, но сегодня в целях борьбы с инфляцией ставки только повышаются.

Процентные ставки в Америке сегодня составляют 3,75% и, согласно прогнозам, продолжат расти в следующем году, пока не достигнут пика в 4,5%. По оценкам Федеральной резервной системы, они будут повышаться и дальше, если темпы инфляции останутся высокими.

Цена валюты тесно связана с процентной ставкой. В краткосрочной перспективе более высокая процентная ставка означает большую привлекательность для инвестиций в валюту страны. Другими словами, доллар будет иметь высокий курс и даже может снова подорожать. Курс доллара все еще выше, чем до начала спецоперации на Украине, что означает дорогие кредиты для развивающихся стран. Кроме того, многие из них вынуждены повышать процентные ставки, что, в свою очередь, приводит к увеличению стоимости кредитов.

Как следствие, долговая нагрузка на развивающиеся страны возрастет, а вместе с ней потребность в финансировании, а с повышением процентных ставок новые кредиты будут дороже. Многие развивающиеся страны не смогут избежать увеличения долга.

*Последствия украинского конфликта для энергетики и продовольствия*

Мы уже наблюдали, как конфликт на Украине и западные санкции против России повлияли на стоимость энергоносителей и продовольствия, и мир начал адаптироваться к этим последствиям. Так, цена на нефть упала ниже 80 долларов за баррель после рекордных 140 долларов в этом году.

На стоимость нефти влияют различные факторы, порой имеющие противоположное влияние. Западные санкции против России, как одного из главных производителей нефти, сокращают ее предложение на рынке, что означает увеличение цены. Ситуация усугубляется отказом Саудовской Аравии наращивать добычу для компенсации сокращения российских поставок. Напротив, она лишь снижает уровень добычи. Тем не менее санкции Запада по-прежнему лишают мировой рынок иранской нефти как альтернативы, пока не будет достигнуто соглашение по ядерному досье.

В ответ Соединенные Штаты выводили на рынок стратегические запасы нефти, чтобы увеличить предложение и снизить цену, и призывали к этому союзников. Хотя эта политика была относительно успешной, она осуществлялась за счет американских запасов, которые могут понадобиться стране в будущем.

Опасения относительно рецессии могут способствовать снижению цен на нефть. Замедление темпов роста экономики означает меньшее потребление энергоносителей сегодня и в будущем, что предвещает снижение цены, особенно когда речь идет о крупнейших потребителях нефти в мире, таких как США (потребляют пятую часть мировой нефти) и Китай (13% всей нефти).

Если учитывать указанные противоположные факторы, мы получим прогноз в пользу роста цены на нефть в 2023 году по сравнению с текущим уровнем.

Согласно оценкам, средняя цена на нефть в 2023 году будет на уровне 95 долларов за баррель, то есть на 15 долларов выше нынешней стоимости, но при условии отсутствия внезапных изменений в ходе конфликта на Украине или в политике ОПЕК в отношении объемов добычи нефти на фоне разногласий с администрацией действующего президента Джо Байдена.

Так же обстоит дело с газом, особенно в ближайшие зимние месяцы, когда спрос будет расти, особенно в Европе. Причина — обострение кризиса газоснабжения и отсутствие альтернативы российским поставкам.

Что касается пшеницы, то ее цена на начало 2022 года составляла 7,7 доллара, что уже является высоким показателем по сравнению с ценами за последние пять лет. Согласно прогнозам, текущий год завершится со средней ценой на пшеницу 9,33 доллара, а в следующем году она составит 8,6 доллара. Кризис продолжится, но будет уже не таким острым.

Как отмечают эксперты, последствия спецоперации на Украине будут ощущаться еще ближайшие несколько лет и можно выделить три аспекта. Первый — это санкции, которые могут подтолкнуть мир к расколу на два экономических лагеря, один из которых возглавят США, а другой — Китай и Россия. Если же не произойдут масштабные события вроде разрешения вопроса по Тайваню, в следующем году мы не увидим существенных сдвигов.

Два других аспекта — это цены на нефть и пшеницу, как упоминалось ранее, и глобальная торговля и цепочки поставок, которые не полностью восстановились после завершения пандемии, но вновь оказались под угрозой из-за украинского конфликта. Западные санкции в отношении России ужесточаются одновременно с ростом напряженности и обострением торговой конкуренции с Пекином.

*Египет: первый год испытаний старых решений*

Международный валютный фонд и правительство Египта достигли первоначальной договоренности о новой программе, согласно которой стране будет предоставлен кредит в размере трех миллиардов долларов в течение 46 месяцев. Каир был вынужден девальвировать свою валюту уже дважды в целях борьбы с последствиями инфляции, привлечения иностранного капитала, а также предотвращения ухудшения экономических отношений с внешним миром и сокращения золотовалютных резервов.

Египет был среди немногих стран, которые добились положительных темпов роста экономики в год пандемии наряду с Китаем и демонстрировали хорошие показатели в предыдущие годы. В 2022 показатель составил 4,4%, а в следующем он прогнозируется на уровне 5,2%. Тем не менее все это не спасло Каир от потребности в кредитах МВФ по тем же причинам, что и в 2016 году, и на аналогичных условиях. Египет возглавил список стран с высоким риском дефолта по выплате государственного долга в 2022 году.

Согласно оценкам, он будет вынужден ввести новые меры жесткой экономии, в рамках которых сократит социальные расходы и, возможно, повысит налоги, что является привычным требованием для программ МВФ. Всему этому сопутствуют попытки дальнейшей либерализации египетской экономики путем принудительной продажи активов государственным компаниям и армии, и масштабы таких операций неизвестны.

Что касается инфляции, то в октябре этого года она достигла 16,2%, что не отражает в полной мере влияние очередной девальвации местной валюты. Согласно оценкам, инфляция снова снизится до уровня менее 10% к концу следующего финансового года, который начнется в середине 2023.

Проблема дефицита торгового баланса Египта является хронической. Импорт превышает экспорт, а обесценивание валюты означает повышение цен на импортную продукцию и снижение цен на экспортную, даже если сокращать объем первой.

Однако прошлый опыт едва ли помог стране сократить дефицит счета текущих операций. Если худший показатель был достигнут в 2016 году с дефицитом в 20 миллиардов долларов, то первые девять месяцев 2022 года показывают торговый дефицит в размере 24 миллиардов долларов. Другими словами, экономика не выиграла от девальвации валюты.

Это связано с неспособностью Египта заменить импорт многих продуктов местным производством. Ярким примером является пшеница.

Страна может подвести итоги первого года реализации программы, суть которой в том, чтобы облегчить ношу наиболее уязвимых слоев населения. Хотя экономика демонстрирует положительные темпы роста, доходы не распределяются таким образом, чтобы защитить египтян от дальнейшей маргинализации и обнищания.

\*\*\*

# Вопреки санкциям. Экономика России стабильнее, чем предполагалось

[***Сандра Пфистер***](https://inosmi.ru/author_pfister_sandra/)***, Deutschlandfunk (Германия)***

Десять месяцев назад Россия начала спецоперацию на Украине. И в то время, как на Украине происходит вооруженный конфликт, Запад решил вести экономическую войну. Его оружие – санкции.

Насколько эффективными были санкции до сих пор?

Российская экономика на удивление хорошо справляется с санкциями. Еще весной многие экономисты предсказывали, что российская экономика сильно просядет. Международный валютный фонд прогнозировал падение экономики в России на 8-9%. Но затем этот прогноз постоянно корректировался в сторону уменьшения.

Сейчас же эксперты МВФ говорят: российская экономика вопреки санкциям сократилась только на 3,5%.

Каковы прогнозы на следующий год?

Некоторые экономисты считали, что основной спад произойдет в России лишь в 2023 году. Но и на следующий год прогнозы не такие мрачные, как можно было бы ожидать.

По оценкам Международного валютного фонда российская экономика сократится в следующем году на 2,3%. Специалисты Всемирного банка и Deutsche Bank считают, что показатели будут несколько хуже. Но, согласно всем прогнозам, российскую экономику и в следующем году не удастся поставить на колени санкциями.

В чем причина устойчивости России?

Нефть и природный газ – главные экспортные продукты России, и их Запад закупил мало. Но в целом цены на них на мировом рынке поднялись настолько, что Россия и с меньшим объемом экспорта заработала хорошие деньги.

И нельзя забывать: в том, что касается нефти, санкции введены только сейчас. Ведь полные ограничения были отложены во времени и только теперь вступили в силу. Они скажутся на экономике во всем объеме лишь в следующем году.

Кроме того, многие западные компании все еще остаются в России. Лишь некоторые фирмы покинули страну по моральным соображениям или потому что вести бизнес становилось все сложнее. Но большинство осталось. А некоторые западные компании продали свой бизнес русским предпринимателям, и эти предприятия, конечно, продолжают работу.

А в тех случаях, когда западные фирмы ушли полностью, Россия постаралась заменить их изделия товарами из других стран. Налажен так называемый параллельный импорт, прежде всего из Азии. Например, теперь в России нельзя купить новые "фольксвагены", зато в продаже есть китайские автомобили.

Другими словами: в России иногда чего-то нет, в том числе и на полках магазинов, но, как правило, не полностью и ненадолго.

Может ли положение России ухудшиться позже?

Так, во всяком случае, считают многие экономисты. Санкции действуют, как правило, в том, что касается запасных частей для механизмов, например, для самолетов и военного снаряжения, а также для сельскохозяйственной техники. Достать запчасти сложнее, если они не поставляются из Европы или США. В долгосрочной перспективе это отбросит экономику назад.

Кроме того, страна все еще сильно зависит от экспорта сырья. Правда, Россия может уйти на другие рынки, например, поставлять нефть в Азию – в Индию и Китай. Но большинство экономистов считает, что эти страны не смогут покупать столько же сырья, сколько ЕС.

Какую роль играет спецоперация в российской экономике?

Очень большую. Уже сейчас во все большей степени ощущается недостаток рабочей силы, так как многие мужчины мобилизованы в действующую армию. И дальше станет, вероятно, заметно, что Кремль вливает огромные деньги в путинскую спецоперацию: расходы на безопасность и оборону будут составлять треть государственного бюджета.

Это очень много, и поэтому этих денег, конечно, не будет хватать для общественной инфраструктуры, в том числе для школ и других образовательных учреждений. В долгосрочной перспективе спецоперация потребует множество сил от российской экономики.

\*\*\*

# В 2022 году Россия удержалась на плаву

***The Economist (Великобритания)***

Уходящий год выдался для российской экономики тяжелым. Иностранные инвесторы пустились в бегство, и многие так и не вернулись. Если судить по официальным прогнозам, то мало чей ВВП упадет сильнее. Худшие результаты покажут лишь считанные страны — в том числе истерзанная боями Украина.

Но. с другой стороны, Россия показала на удивление сильный результат. В первые дни разгоревшегося в феврале конфликта от Москвы до самого Владивостока воцарился финансовый хаос. Западные страны ввели беспрецедентные санкции, и фондовый рынок обвалился вместе с рублем. Казалось, что путинская крепость под названием Россия рушится в прямом эфире.

Экономисты скоропалительно понизили свои прогнозы. Всего за несколько дней единая оценка годового ВВП рухнула с роста в 2,5% до падения в 10%. При этом некоторые экономисты смотрели еще мрачнее: Белый дом ждал, что российский ВВП рухнет на все 15%. По всей стране подскочила инфляция.

Россия столкнулась с экономическим давлением со стороны как предложения, так и спроса. Западные предприятия уходили десятками, ограничивая доступный россиянам ассортимент. Тем временем Центральный банк удвоил процентные ставки и повысил расходы на обслуживание долга, тем самым еще больше сократив спрос.

Однако всего через несколько недель стало ясно, что худшим прогнозам сбыться не суждено. Санкции нанесли серьезный ущерб некоторым отраслям российской промышленности — например, автопрому, который зависит от иностранных запчастей. Другие же — особенно помогающие государству в военных действиях — справились не так уж и плохо. Летом и осенью экономисты пересмотрели свои прогнозы. Теперь они рассчитывают, что российская экономика сожмется в этом году примерно на 3-4%. Уровень безработицы почти не изменился — отчасти потому, что фирмам приказали оставить сотрудников, пусть даже по пониженной ставке или вообще без зарплаты.

Тому, что российский спад оказался не столь глубоким, есть два главных объяснения: политика и торговля. В первые дни боевых действий стремительные шаги Центрального банка и надзорных органов убедили простых россиян, что власти намерены бороться с ростом цен всерьез. И после начального скачка инфляции ожидания худшего начали слабеть. Повышенные процентные ставки убедили граждан вернуть деньги, снятые со счетов еще в первые дни пандемии коронавируса, — это предотвратило финансовый кризис.

Санкции оказались по-настоящему жесткими, но бóльшую часть 2022 года ограничения на продажу углеводородов не действовали (сейчас это меняется). В этом году Россия добилась профицита текущего счета в 220 миллиардов долларов — вдвое больше, чем годом ранее.

Приток иностранной валюты помог финансировать импорт. Многие западные фирмы прекратили продажу товаров и услуг в Россию. Зато компании в других частях мира рады помочь: китайские, например, уже активизировались. А Турция, похоже, стала посредником для западных компаний в обходе санкций. После резкого весеннего спада российский импорт во многом восстановился.

Экономические данные в системе реального времени рисуют для Запада тревожную картину. Российская экономика оказалась в лучшей форме, чем можно было ожидать. А придавленная заоблачными ценами на энергию Европа, наоборот, скатывается в рецессию.

\*\*\*

# Кому придется одеваться теплее: русским или все же нам, европейцам?

[***Эдуард Штайнер***](https://inosmi.ru/author_eduard_steiner/)***, WELT (Германия)***

На днях Дмитрий Медведев, заместитель председателя Совета безопасности Российской Федерации, посоветовал европейцам запасаться "шнапсом, ватными одеялами и кипятильниками".

Он отметил, что потолок цен на российскую нефть приведет к тому, что она либо вовсе исчезнет с европейского рынка, либо поднимется в цене. И тогда Запад поймет, что он "в неравной схватке с русским медведем и генералом Морозом" потерпел поражение. Насколько пагубными для Европы окажутся введенный 5 декабря ценовой потолок в 60 долларов за баррель российской нефти марки Urals и запрет на ее морские перевозки, будет зависеть от уже заявленных, но пока еще не конкретизированных Кремлем, ответных мер.

Сейчас российские эксперты пытаются предугадать, как местная нефтяная промышленность и вместе с ней вся экономика страны будут справляться с новой реальностью. И не придется ли в конечном итоге русским — в переносном смысле — одеваться теплее.

Явную обеспокоенность в России вызывали аналитики отдела исследований и прогнозов Центрального банка. В последнем докладе они предсказали новый шок для экономики страны.

*Российский экономический потенциал сократится*

"Среди новых экономических шоков, способных заметно снизить уровень экономической активности с ближайшие месяцы, выделяются вступивший в силу запрет на импорт нефти и нефтепродуктов из России морским путем, а также потолок цен на российскую нефть", — говорится в документе.

В нем также указывается на то, что экономика России после сильного падения во втором квартале и после краткого спада, вызванного проведенной в сентябре частичной мобилизацией, в последнее время вновь стабилизировалась. Однако, по мнению аналитиков, введенные ограничения будут иметь "долговременный и накопительный эффект", который со временем приведет к ослаблению экономического потенциала "в результате снижающейся производительности труда и эффективности", в особенности в высокотехнологичных секторах.

Но одновременно с этим аналитики указывают и на то, что их выводы необязательно совпадают с официальной позицией Центрального банка. И совершенно точно они не соответствуют прогнозам министерства энергетики. Заместитель министра энергетики Павел Сорокин заявил, что западные санкции в области нефти и нефте-продуктов не окажут существенного влияния на российскую экономику.

"Колебания в нефтедобыче будут не сильнее, чем весной, и не достигнут критических масштабов", — подчеркнул Сорокин. По его словам, цены на нефть будут держаться на высоком уровне из-за "явного дефицита" многих нефтепродуктов и из-за отсутствия избыточного предложения черного золота на рынке: "Большая часть рынка останется доступной для наших товаров согласно общепринятым рыночным принципам".

Действительно, Китай уже согласился продолжать сотрудничать с Россией и закупать у нее нефть. Индия, относительно новый ее клиент в закупках сырья, также дала понять, что не придает особого значения западному эмбарго, которое привело только к изменению потоков поставок и в конечном итоге — к ненужному удорожанию энергоносителей для новых индустриальных стран.

Российское рейтинговое агентство Akra в одном из анализов показало, насколько сильно российские экспортные потоки изменились еще до введенного эмбарго и как это спасло российскую нефтедобычу.

Хотя сразу после начала украинского конфликта санкции против российских нефтяных фирм и отказ США, Канады и Великобритании от импорта российской нефти и нанесли урон, уже в июне добыча черного золота в России увеличилась на 2,7% по сравнению с прошлым годом. А с января по октябрь 2022 года, по сравнению с 2021, произошел рост добычи нефти и газового конденсата на 2,4%. Добыча достигла уровня в 443 миллиона тонн, утверждают аналитики агентства Akra.

Это особенно удивляет еще и потому, что, например, ЕС, на который в прошлом году приходилось 47% российского экспорта нефти (108 миллионов тонн или 2,2 миллиона баррелей в день) и который лишь с 5 декабря прекратил импорт российского черного золота морем, экстремально снизил импорт еще в прошлые месяцы.

Согласно данным международного ценового агентства Argus Media, если до начала военного конфликта на Украине 85% морского экспорта нефти марки Urals шло в ЕС, то в сентябре этот показатель составил всего 24%. Но Россия не сидела сложа руки с непроданной нефтью. Большую ее часть — около 1,2 миллиона баррелей в день — она смогла переориентировать на Азию, на которую уже в прошлом году приходилось 42% российского экспорта нефти.

Например, самый большой нефтяной концерн России "Роснефть" увеличил экспорт в Азию в первые девять месяцев этого года на одну треть и компенсировал тем самым потери на европейском рынке, подчеркнул глава "Роснефти" Игорь Сечин. Китай подставил плечо российским компаниям, закупив у них в этот же период 72 миллиона тонн. Это соответствует росту почти на 10% по сравнению с 2021 годом.

Индия воспользовалась моментом, когда Россия была вынуждена продавать нефть со значительными скидками, и неожиданно закупила в начале осени 40% российской нефти марки Urals, доставляемой морем. Возросла и доля Турции — с прежних 5 до 21%.

Иными словами, пока Россия несмотря на 20-процентную скидку по сравнению с ценой на нефть марки Brent относительно благополучно вышла из положения и согласно всем прогнозам экспортирует столько же нефти, что и в 2021 году.

*Доходы от нефти и нефтепродуктов составляют 37% всех доходов от экспорта*

Тем не менее, ситуация изменилась коренным образом. Во-первых, прогнозы по добыче на ближайшие годы неутешительные. Во-вторых, доходы бюджета из секторов экономики, далеких от нефти и газа, в связи с санкциями и плохой конъюнктурой упали на 20%.

Поэтому доходы от экспорта нефти и нефтепродуктов, которые, согласно данным таможни, составляют 37% доходов от всего российского экспорта и поэтому вместе с доходами от экспорта газа являются экзистенциально важными для государства, в будущем обретут еще большее значение. А расходы из-за спецоперации на Украине останутся высокими. Министр финансов Антон Силуанов только что изменил прогноз на дефицит бюджета этого года с 0,9% ВВП на 2%.

Неслучайно поэтому правительство приняло решение о фундаментальном изменении бюджетного планирования: оно освободило государство от соблюдения прежних правил экономии и дало ему свободный доступ к доходам от экспорта нефти и газа и даже к сэкономленным средствам из пополнявшихся годами государственных фондов.

Министерство финансов строит расчеты на том, что при цене на нефть марки Urals в 60 долларов (что соответствует западному ценовому потолку и даже превосходит нынешний уровень цен) и при дневной добыче в 9,5 миллиона баррелей ежегодные доходы будут составлять восемь триллионов рублей (121 миллиард евро).

"Это будет довольно комфортный уровень", — отметил Михаил Крутихин, партнер московского консалтингового агентства RusEnergy в ответ на запрос Welt. Однако в первые десять месяцев этого года доходы составили лишь 4,8 триллиона.

Чтобы минимизировать последствия нынешнего нефтяного эмбарго и потолка цен, а также разместить на других рынках объемы, которые ЕС с 5 декабря больше покупать не будет, Россия подстраховалась, обзаведясь целым флотом из более чем ста нефтяных танкеров. Об этом недавно сообщила Financial Times. Таким образом Россия сможет обойти те мировые компании, которые в будущем не смогут страховать свои транспортные суда, если захотят перевозить российскую нефть, купленную по цене выше, чем 60 долларов за баррель.

*Конъюнктура России переживает глубокую рецессию*

Многие эксперты считают, что Запад в случае перебоев со снабжением нефтью ослабит эмбарго и потолок цен. Крутихин убежден, что Россия не сумеет полностью переориентировать высвободившиеся объемы нефти с Европы на Азию. Там, по его мнению, просто нет такого спроса.

А вот аналитики российского инвестиционного банка Renaissance Capital исходят из того, что удастся пристроить почти весь объем. Риск они видит лишь в том, что произойдет обвал цены на нефть вследствие возможного сильного спада в глобальной экономике.

В качестве основного они рассматривают сценарий, согласно которому российская экономика помимо спада в 3%, предсказанного Международным валютным фондом, в 2023 году сократится еще на 1 или 2%. По их мнению, эффект от последних западных санкций можно будет оценить достоверно лишь в марте.

\*\*\*

# Нефть в 2023 году: управление рисками и поиск баланса

***Нимат Абу ас-Суф, Al-Eqtisadiya (Саудовская Аравия)***

2022 год стал исключительным для рынка нефти: он был отмечен повышенной волатильностью и рекордными уровнями цен, которые мы не наблюдали с 2013 года. Так, средняя цена на нефть марки Brent достигла 100 долларов за баррель, а максимальная — 137 долларов. Согласно оценкам, в 2023 году рынок столкнется со множеством аналогичных вызовов как со стороны спроса, так и предложения в связи с экономической рецессией, дефицитом поставок и незавершенностью украинского кризиса.

Что касается предложения, то крупнейшими производителями нефти в мире являются ОПЕК (30%), США (12%) и Россия (10-11%).

Однако увеличивать добычу планируют только американцы, в то время как ОПЕК выступает за поддержание баланса на рынке, а Россия вынуждена сокращать добычу из-за эмбарго и установленного для ее нефти потолка цен.

Рассчитывать на увеличение поставок в странах, за исключением упомянутой тройки, не приходится в связи с отсутствием достаточных инвестиций в отрасль. Мощное развитие альтернативной энергетики в предыдущие годы способствовало сокращению инвестиций в добычу нефти и газа, поэтому множество новых проектов осталось без финансирования. По мнению некоторых экспертов, на восполнение дефицита инвестиций может уйти от трех до пяти лет.

В октябре ОПЕК+ сократила добычу примерно на два миллиона баррелей в сутки до конца 2023 года. Обсуждений перспектив увеличения добычи пока не наблюдается.

Напротив, альянс акцентирует внимание на рисках, связанных с рецессией, и заявляет о готовности к дальнейшим сокращениям в любой момент.

Трудно сказать, насколько стабильной будет политика ОПЕК+ на этом пути, но сейчас уровень добычи контролируется несколькими крупными производителями во главе с Саудовской Аравией, а остальные страны альянса пока не в состоянии выполнить свои квоты.

В интересах объединения стабилизировать ситуацию на рынке и поддерживать относительно высокие цены.

Москва является членом ОПЕК+, но ее добыча в настоящее время зависит не от квот, а возможности экспортировать нефть и нефтепродукты.

Рынок ЕС закрыт для поставок российской нефти, хотя на него приходится более половины ее экспорта, а в феврале будут прекращены и поставки нефтепродуктов.

Тем не менее, российская нефть продолжает поступать в Евросоюз по трубопроводу "Дружба". Речь идет о 250 тысячах баррелей в сутки по южной ветке и около 500 тысячах баррелей в сутки по северной. Согласно прогнозам, поставки по последнему маршруту снизятся до нуля в 2023 году. При этом небольшой объем, а именно около 130 тысяч баррелей в сутки, будет продолжать поступать в Болгарию по морю до конца 2024 года.

Большая часть поставок была перенаправлена ​​в Азию, в частности, Индию, Китай и Турцию. Все они увеличили объем своего импорта.

Тем не менее, часть запасов остается незадействованной, и ее может быть сложно продать из-за предельного уровня цен. Потери добычи в России в 2023 году могут составить от 0,5 до 1,5 миллиона баррелей в сутки, в зависимости от того, насколько проблематичным для рынка окажется механизм ограничения цен.

В Соединенных Штатах за последний год компании, добывающие сланцевую нефть, медленно реагировали на рост цен.

Они увеличили уровень добычи всего примерно на 400 тысяч баррелей в сутки, так что общий объем достиг 12,1 миллиона баррелей. В 2023 году Управление энергетической информации (EIA) ожидает аналогичный рост в диапазоне 400-500 тысяч баррелей в сутки.

Долгосрочные политические решения по энергетическому переходу остаются в силе. В краткосрочном периоде риски рецессии вынуждают производителей избегать крупномасштабных инвестиций в новые проекты, тем более что большинство сланцевых месторождений уже разрабатываются. В свете этих данных в 2023 году поставки нефти будут ограничены.

По данным Международного энергетического агентства, ожидается увеличение добычи лишь примерно на 770 тысяч баррелей в сутки, но с учетом перспективы снижения уровня российского производства на 1,4 миллиона баррелей в сутки. В 2022 году агентство выражало чрезмерный пессимизм в отношении поставок Москвы, поэтому, возможно, было бы целесообразнее немного скорректировать эти цифры. Тогда мы сможем говорить об увеличении объёма мировых поставок на 1,1–1,2 миллиона баррелей в сутки. Основными факторами, за которыми будет следить рынок, остаются заседания ОПЕК+, статистика по российскому экспорту и еженедельные данные по добыче от Управления энергетической информации.

Что касается спроса, то сейчас внимание уделяется двум главным тенденциям: возможности рецессии из-за более высоких процентных ставок и ослабления ковидных ограничений в Китае.

Процентные ставки повышаются во всем мире, оказывая давление на экономику и спрос.

В 2022 году ФРС США повысила основную процентную ставку на 425 базисных пунктов до 4,25-4,5%, и это не предел.

Согласно оценкам, рекордное значение может составить около 5% во втором квартале 2023 года, а в четвертом квартале показатель, вероятно, начнет постепенно снижаться. При таком сценарии масштабной рецессии и проблем на долговом рынке, скорее всего, удастся избежать, а спрос на сырье останется относительно стабильным.

Однако даже такие прогнозы не гарантируют отсутствия проблем и могут оказаться излишне оптимистичными. Поэтому вероятные риски для экономики и спроса на сырье остаются на повестке дня.

Восстановление былого уровня китайского спроса в краткосрочной перспективе окажется сложной задачей из-за новой волны эпидемии, но в долгосрочном периоде, вероятно, он увеличится, поскольку правительство по-прежнему привержено цели восстановить прежний уровень потребления. Перспективы изменения китайского спроса на нефть будут зависеть от того, насколько эффективна будет система здравоохранения и насколько серьезной окажется новая волна эпидемии.

Спрос на нефть в 2023 году может увеличиться при условии полного снятия ковидных ограничений в Китае, тогда как мировая экономика замедлится. Международное энергетическое агентство и ОПЕК ожидают роста мирового спроса на нефть примерно на 1,7 и 2,25 миллиона баррелей в сутки соответственно, но эти оценки основаны на несколько оптимистичных прогнозах относительно увеличения мирового ВВП.

Фактически существующие риски требуют пересмотра прогнозов в сторону понижения уровня потребления нефти в 2023 году.

Скорее всего, спрос может превысить предложение в этом году на 0,2–0,4 миллиона баррелей в сутки, что поможет удержать цены на высоком уровне.

Вероятно, пик придется на февраль и март, когда снятие ограничений в Китае произойдёт одновременно с сокращением добычи в России по причине вступления в силу запрета на импорт ее нефтепродуктов. В это время цены могут оказаться выше 100 долларов за баррель, но вряд ли будут стабильными, а потому можно рассчитывать на их постепенное снижение.

Прогнозы относительно роста мирового ВВП, вероятно, будут немного хуже текущих, и как ситуация будет развиваться на самом деле, мы узнаем уже во втором квартале. Помимо замедления темпов роста экономики, также может сократиться спрос, но ОПЕК+ будет купировать любые риски переизбытка предложения.

\*\*\*

# Конфликт на Украине вывел валюты соседних стран в разряд лучших в мире

***Бенджамина Харви, Bloomberg (США)***

Массовый исход россиян в связи с путинским конфликтом на Украине поставил валюты бывших советских республик на первое место в мировом рейтинге 2022 года.

Закавказские Грузия и Армения и среднеазиатский Таджикистан показали одни из лучших результатов по отношению к доллару после того, как с февраля там обосновались десятки тысяч россиян и привезли с собой сбережения на миллиарды долларов.

Небольшие страны стали привлекательными убежищами: в них не требуется визы, распространен русский язык и нет ограничений на перевод сбережений в местные банки.

В результате с начала года армянский драм вырос более чем на 22% по отношению к доллару, став лидером среди мировых валют, по данным Bloomberg. Грузинский лари и таджикский сомони укрепились более чем на 16% и 10% соответственно, опередив российский рубль, который перестал быть свободно конвертируемой валютой после чрезвычайных мер, дабы не допустить окончательного краха.

"Россияне переезжают в эти страны надолго из-за геополитических проблем, переводят свои сбережения в эти валюты и взвинчивают их курс", — говорит Наталья Мильчакова из корпорации Freedom Holding.

По данным Национального банка Грузии, именно конфликт на Украине объясняет пятикратное увеличение денежных переводов из России в 2022 году — они составили 60% всех переводов и превысили 1,75 миллиарда долларов. Денежные переводы в Армению за первые десять месяцев составили 2,8 миллиарда долларов — почти вчетверо больше, чем за тот же период 2021 года. В октябре они достигли самого высокого уровня как минимум с 2004 года, сообщил центральный банк Армении.

Сильнее всего "российская волна" сказалась на валюте малых бывших республик. Казахстан с населением в 19 миллионов человек — примерно вшестеро больше, чем в Армении и Грузии — тоже ощутил приток средств из России, но тенге к концу года потеряет по отношению к доллару 7,5%.

Экономические выгоды не были данностью в начале конфликта, и многие рассчитывали, что соседи России пострадают на фоне международных санкций, обрушившихся на их крупнейшего партнера. Но вышло так, что огромный приток капитала увеличил их валютные резервы и улучшил баланс текущих операций. Экономика Армении росла двузначными числами во втором и третьем кварталах, а экономика Грузии продемонстрировала почти 10-процентный рост за три месяца до сентября.

*Денежные переводы из России в соседние страны выросли*

В Таджикистане денежные переводы выросли в первом полугодии минимум на 50%, сообщила Наталья Лаврова из финансовой группы БКС со ссылкой на данные платежного баланса. По ее словам, благодаря этому экономика страны без выхода к морю выросла в этом году на 7%, хотя ранее прогнозировался рост в 4-5%.

Международный валютный фонд повысил прогноз годового экономического роста Грузии до 10%, отметив "всплеск иммиграции и вызванный конфликтом приток финансов". Между тем центральный банк Армении из-за наплыва россиян повысил прогноз роста ВВП с 4,9% до 13%, сообщают местные СМИ со ссылкой на его главу Мартина Галстяна.

"Столь стремительный рост, безусловно, объясняется, притоком денежных переводов", — сказала Лаврова из БКС. По ее словам, как в Армении, так и в Грузии денежные переводы привели к росту потребительского спроса и жилищного строительства.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Что, если бы Украина не получила никакой помощи от США? Альтернативная история

[***Брендан Коул***](https://inosmi.ru/author_koul_brendan/)***, Newsweek (США)***

Мнения в республиканской партии относительно масштабов военной помощи США Украине могут серьезно разделяться, но, вообще говоря, ход спецоперации Владимира Путина на Украине мог обернуться совсем по-другому, если бы не массированная поддержка Киева Вашингтоном.

"Оружие и помощь США не позволили России победить, а Украине — проиграть, — заявил Уильям Астор, подполковник в отставке и бывший профессор истории Академии ВВС США. — Если бы не это оружие, украинские силы, вероятно, были бы разбиты еще летом".

Находясь на этой неделе в Вашингтоне, президент Украины Владимир Зеленский заявил конгрессу, описывая военную помощь США как необходимую для борьбы за глобальную безопасность и демократию, что она "отнюдь не является благотворительностью".

Тем не менее такие члены палаты представителей конгресса от республиканской партии, как Лорен Боберт из Колорадо, Мэтт Гетц из Флориды и Джим Джордан из Огайо, демонстративно "пересидели" стоячие овации большинства законодателей, которые Зеленский получил во время своего выступления.

По большей части нежелание законодателей увеличивать помощь этой восточноевропейской стране связано с призывами к усилению контроля за тем, куда идут деньги. На момент выступления украинского лидера Вашингтон предоставил Киева около 48 миллиардов долларов военной, финансовой и гуманитарной помощи.

Между тем украинский депутат Святослав Юраш от партии Зеленского "Слуга народа" заявил в ноябре, что Киев "очень приветствует любой надзор" и не считает помощь "безграничной".

В своих вооруженных действиях Украина никак не обошлась бы без военной помощи Америки. Путин был настолько уверен, что его силы легко пройдут через Украину, что им было приказано занять окраины Киева через 13 часов после начала спецоперации 24 февраля, сообщает The New York Times со ссылкой на просочившиеся планы.

"Совершенно очевидно, что без помощи Запада российским войскам удалось бы захватить Киев в первые дни конфликта", — сказал Питер Ратленд, профессор российских, восточноевропейских и евразийских исследований Уэслианского университета. <...>

"Похоже, разведка США сыграла главную роль в предоставлении подробной информации о планах России", — сказал он, имея в виду действия Москвы по захвату аэропорта Гостомель под Киевом и американские разведданные в режиме реального времени о позициях российских войск.

"Ни один другой западный союзник не смог бы предоставить такую разведывательную помощь", — добавил он.

Глобальные последствия бывшей возможной быстрой победы России обрисовала историк Энн Эпплбаум в чьей статье в The Atlantic говорится, что без поддержки Америки и сопротивления Украины российские войска скоро оказались бы на границе с Польшей, НАТО погрузилась бы в хаос, а молдавская экономика бы рухнула.

"Диктатуры по всему миру ужесточили бы свои режимы", — написала Эпплбаум, говоря, что Китай, вероятно, был бы воодушевлен нежеланием Америки помочь союзнику и начал активизировать планы вторжения на Тайвань, в то время как Иран заявил бы, что у него есть ядерное оружие.

"Если бы США не работали с нашими союзниками и не оказывали существенной военной, экономической и гуманитарной помощи Украине, мы столкнулись бы с широким спектром стратегических угроз в Европе и в других местах, — заявил вице-адмирал ВМС США в отставке Роберт Мюрретт. — Россия, вероятно, взяла бы под контроль большую часть Украины и, возможно, Молдову, и стала бы угрожать Польше, странам Балтии и Грузии".

"Автократы-единомышленники России в Азии и в других местах набрались бы смелости, а Соединенные Штаты в этот момент изо всех сил пытались бы привлечь наших союзников к борьбе со стратегическими угрозами, действуя при этом с ослабленным глобальным статусом", — добавил Мюрретт, заместитель директора Института политологических и военных исследований Сиракузского университета.

*Реактивные системы залпового огня HIMARS и M270*

По словам Зева Файнтуча, старшего аналитика по разведке международной консалтинговой фирмы Global Guardian, на данный момент конфликт прошел три этапа. Это попытка России сменить режим на Украине в начале, артиллерийская дуэль сторон на истощение в Донбассе и попытки контрнаступления Киева по двум направлениям.

"Предоставленная США военная помощь сыграла немалую роль в определенных успехах Украины на второй и третьей фазах конфликта, — сказал он Newsweek. — Если бы украинцы не отразили штурм киевского аэропорта Гостомель в первые 48 часов конфликта, вполне возможно, что Путин добился бы победы. Украина выиграла первую фазу, просто выжив".

Он сказал, что поставки США высокомобильной артиллерийской ракетной системы HIMARS и реактивных систем залпового огня M270 (РСЗО) позволили Киеву вывести из строя немало логистических узлов.

Файнтуч добавил, что Россия была вынуждена перебрасывать средства более чем на 80 километров за линию фронта, чтобы вывести их из зоны досягаемости, что затруднило ее военную логистику.

"Без американской военной помощи господство российской артиллерии могло привести к появлению брешей в украинских позициях, что позволило бы русским охватить стратегические районы Донецка, — сказал Файнтуч. Одновременно именно эта помощь способствовала попыткам контрнаступления Украины. — Совершенно очевидно, что без нее ситуация в зоне боевых действий была бы сейчас радикально иной".

\*\*\*

# Сначала "Джавелины". Потом "Хаймарсы". Теперь "Патриоты". Что дальше?

# *Пол Маклири, Эрик Банко, Лара Селигман (Paul Mcleary, Eric Banco, Lara Seligman), Politico (США)*

Разворачивающийся на Украине военный конфликт станет в 2023 году новым сложным испытанием для установленных западными странами "красных линий" в отношении оружия, которое они поставляют Киеву.

По мере того, как боевые действия разворачиваются все шире, установленную ранее планку становится все труднее преодолевать. Для западных столиц все сложнее становятся решения по поводу списка пожеланий украинцев, в которые теперь включены современные американские истребители F-16, основные боевые танки американского и немецкого производства, а также ударные беспилотники. Западу все труднее определяться с тем, сколько вооружений самого высокого класса, он может — или хочет — отправить Украине в ближайшее время.

Продолжающиеся жестокие ближние бои в Бахмуте и все более статическая линия фронта на юге и востоке страны предвещают длительное продолжение конфликта. США и Европе нужно приготовить еще многие миллиарды долларов, которые нужны для того, чтобы поддерживать Украину, пока впереди не замаячит путь к его прекращению. Вопрос для Запада и Украины сейчас стоит так: к какой цели они вообще должны стремиться и как ее можно достичь?

Этот ответ, вероятно, во многом зависит от того, какое новое оружие США и их европейские союзники согласятся отправить Киеву в ближайшие месяцы, говорят действующие и бывшие высокопоставленные официальные лица.

"Я думаю, что США и другие страны сейчас мучаются мыслью о том, как может выглядеть успешный эндшпиль в этом конфликте? — сказал один западный чиновник, который, как и другие опрошенные, попросил об анонимности. — Когда вы думаете о расширении конфликта, будь то только с точки зрения возможностей, или с точки буквального расширения поля боя, возникают вопросы о том, "а не отдаляет ли это тот день, когда мы сможем получить какие-то более благоприятные условия для того разрешения конфликта, которого хотят украинцы, и в котором мы можем их поддержать?"

Генерал-лейтенант в отставке Бен Ходжес, бывший командующий вооруженными силами США в Европе, сказал, что каждое неверное решение может иметь катастрофические последствия.

"Администрация хочет решить, как максимально помочь Украине, но так, чтобы это не переросло в конфликт между США и Россией или НАТО и Россией", — сказал он.

Украинские лидеры с жаром утверждают, что ракеты большей дальности и современные тяжелые боевые танки — то самое оружие, которое многие страны не считают нужным поставлять — являются единственным способом сломать укрепившиеся оборонительные позиции России и положить конец конфликту. А высокопоставленные чиновники в Вашингтоне все еще обсуждают их эффективность и не спровоцирует ли их отправка украинцам Россию на эскалацию конфликта до более опасного уровня, что может сильно затянуть сроки до потенциальных мирных переговоров.

Эти переговоры не кажутся более близкими несмотря на то, что министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба на этой неделе намекнул, что Киев будет открыт к февралю для мирных дискуссий при посредничестве ООН. Ведь при этом он оговорился, что это может произойти только после того, как Россия предстанет перед международным трибуналом за военные преступления. Естественно, это требование вряд ли будет принято Кремлем.

Тем временем, главным приоритетом для президента Украины Владимира Зеленского остается одно: больше оружия, боеприпасов и военного снаряжения. Украинский лидер повторил свои призывы к передаче Киеву более совершенного оружия во время своего неожиданного визита в Вашингтон на прошлой неделе. Хотя президент Джо Байден и остался равнодушным к просьбам о танках, истребителях и ракетах, во время визита было сделано несколько громких заявлений о расширении военной поддержки. Вскоре Вашингтон отправит Украине батарею ЗРК Patriot и новые высокоточные бомбы, что еще несколько недель назад считались почти невозможным.

Массовый приток оружия на Украину за последние 10 месяцев знаменует собой значительное отступление от прежних подходов Вашингтона к Киеву. Даже после аннексии Крыма Путиным в 2014 году администрация Обамы отказалась поставить Украине наступательное оружие Украине, вместо этого предоставив учебные программы и "нелетальное" снаряжение, такое как приборы ночного видения. Только при администрации Трампа Пентагон одобрил отправку Киеву ПТРК Javelin — и даже тогда оговорил, что они должны находиться в западной части страны, вдали от линии фронта.

Однако с февраля прошлого года в том, что касается оружия "красные линии" Вашингтона снова и снова смещались. В течение одной мартовской недели США и НАТО перебросили на Украину более 17 тысяч ПТРК Javelin —огромный поток оружия, который разрушил политический ограничитель, соблюдавшийся администрациями Обамы и Трампа. Весной администрация Байдена начала поставки 155-миллиметровых гаубиц. Затем, в июне, Пентагон объявил, что отправит Украине высокомобильные артиллерийские ракетные системы M142 HIMARS, которые Киев сразу начал применять для поражения российских войск и их тылов. А ведь потребовались месяцы споров, чтобы убедить администрацию Байдена отправить ее.

Объявление о том, что США вскоре передадут батарею Patriot и "интеллектуальные" авиабомбы, последний из многих пакетов вооружений, которые когда-то считались опасными с точки зрения эскалации конфликта в его начале, намекает на возможные дальнейшие изменения политики США в следующем году, когда все стороны начнут искать способ положить конец боевым действиям.

Зеленский ясно дал понять, какого урегулирования он хочет. Украинский президент и его главные советники изложили максималистскую концепцию: полный возврат всей территории с 2014 года.

Во время совместной пресс-конференции с Байденом на прошлой неделе в Белом доме Зеленский назвал справедливым мир "без компромиссов в отношении суверенитета, свободы и территориальной целостности моей страны". Байден быстро присоединился к этой идее, сказав: "Я думаю, что здесь у нас одинаковое видение".

Это полностью противоречит точке зрения Путина, который заявил, что никаких мирных переговоров с Украиной не будет, если это будет значить, что России придется уступить территории, которые она заняла с 2014 года.

"Мы должны быть готовы к тому, что президент Путин и высшее руководство Кремля не будут проявлять никаких признаков того, что на данный момент они отказываются от своих первоначальных военных целей с учетом реалий на местах", — сказал Майкл Карпентер, посол США в Организации по безопасности и сотрудничество в Европе.

"Победа, я думаю, должна быть стабильной и устойчивой, — сказал Александр Данилюк, бывший секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины. — Любые мирные переговоры и замораживание конфликта — это не конец. Население этого не примет... Я думаю, что следует стремиться к восстановлению всех наших территорий".

Если Украина продолжит настаивать на том, что только возвращение Крыма положит конец конфликту, боевые действия могут продолжаться годами, до тех пор, пока обе стороны смогут находить вооружения, ресурсы и желание вести эту битву.

В настоящее время противостоящие в конфликте стороны окопались на противоположных берегах Днепра после того, как этой осенью Россия вывела свои войска из южного города Херсона. Чтобы продвинуться вперед, ВСУ должны пересечь огромную реку, захватить и удержать территорию на другой стороне, что равносильно операции по сложному морскому десанту, очень похожую на высадку в Нормандии во время Второй мировой войны, сказал генерал-лейтенант в отставке Марк Хертлинг, бывший командующий вооруженными силами США в Европе.

Но ожидается, что пока ни одна из сторон не сможет начать крупное наземное контрнаступление, поскольку относительно мягкие погодные условия и топкий грунт ограничивают свободу передвижения техники, во всяком случае, до тех пор, пока земля полностью не замерзнет в феврале.

До этого времени и Украина, и Россия продолжат вести небольшие бои вдоль линии фронта на юге и востоке, когда линии траншей подвергаются артиллерийским обстрелам и ударам малых беспилотников, а небольшие участки земли ежедневно переходят из рук в руки.

И хотя HIMARS доказал свою точность в нанесении ударов по российским позициям, российские вооруженные силы вполне приспособились к этой угрозе. Русские переместили свои центры управления и склады вооружений из зоны действия батарей HIMARS на расстоянии 120 километров, в том числе и в Крыму, сказал человек, знакомый с украинскими оценками поля боя. Эти перемещения снизили эффективность HIMARS и увеличили потребность в ракетах большей дальности ATACMS, которые летят на расстояние до 250 километров.

"Да, HIMARS на какое-то время изменил правила игры, — сказал Данилюк. — Ровно до тех пор, пока Россия не научилась к этой РСЗО приспосабливаться. Теперь мы достигли предела того, что мы можем достичь с этим передовым американским оружием. На следующем этапе нам нужно оружие большей дальности для достижения целей, которых мы достигли четыре месяца назад, когда впервые получили HIMARS. Мы можем сделать то же самое, но радиус действия должен быть больше".

Генерал Бен Ходжес утверждает, что ракеты ATACMS — это "именно то, что украинцам нужно" прямо сейчас. Оружие большей дальности позволит Украине нанести удар по ключевым позициям России, таким как Керченский мост, российские авиабазы в Крыму и линии связи.

По словам источника, Зеленский поднял тему этого оружия во время переговоров с Байденом, но США "не сдвинулись с места в своем отказе отправить его".

Хотя эти ракеты большей дальности остаются в списке желаний Украины, другое оружие может помочь Киеву продолжить наступление вокруг Бахмута и на юге. Украинские военные лидеры в течение нескольких месяцев заявляли, что американские танки Abrams и немецкие Leopard склонят чашу весов в пользу ВСУ в наземных боях на ближней дистанции, которые они ожидают увидеть зимой.

По словам одного источника, хорошо знакомого с вопросом, украинские чиновники просят администрацию Байдена прислать всего несколько танков Abrams — три или четыре — чтобы сломить сопротивление Германии по отправке немецких танков Leopard. Немцы же публично заявили, что они не будут первой страной, которая отправит в бой свои танки, поэтому Киев заявляет, что даже небольшое количество танков Abrams устранит это препятствие.

Польша пожертвовала 250 старых танков Т-72 российского производства, а США платят Чехии за модернизацию еще 45 Т-72 для Украины, но танки западного производства взамен этих им еще не поставлены. В то время как одни американские военные чиновники говорят, что поставка танков Киеву не исключена, другие утверждают, что проблемы с обучением персонала, логистикой и обслуживанием машин являются огромным препятствием для этого.

Киев также требует поставки кассетных боеприпасов, которые Россия применяет на поле боя. Но это оружие запрещено более чем в 100 странах, и у администрации Байдена нет никакого желания отправлять его Украине. Вместо этого США и другие страны продолжают отправлять десятки тысяч боеприпасов каждые несколько недель в рамках каждого нового пакета помощи.

Следует отметить, что многие западные эксперты утверждают, что наличие в войсках более совершенного вооружения, такого, как системы Patriot и ATACMS, не имеет решающего значения для предстоящих боев. Гораздо важнее эффективная подготовка войск, логистика и тактика. Patriot, например, представляет собой высотный ракетный комплекс большой дальности, используемый против межконтинентальных баллистических ракет и высоколетящих самолетов. Это не то, что нужно против обычных ракет и БПЛА. К тому же, по словам Марка Хертлинга, одной батареи Patriot будет недостаточно для защиты всего 500-километрового фронта Украины. Генерал подчеркнул, что его необходимо использовать в сочетании с эффективными средствами ПВО средней и малой дальности, которые у Украины на исходе.

"ПЗРК Patriot не сделают того, что люди ожидают от них прямо сейчас, — сказал он. — Это ПЗРК далеко не панацея с точки зрения обеспечения противовоздушной обороны, в которой нуждается Украина".

По словам Хертлинга, новая учебная программа, недавно объявленная Пентагоном, которая научит украинских солдат новой тактике маневрирования пехоты с поддержкой артиллерии, станет ключом к успешному форсированию Днепра.

"Я не скажу, что она не встретит сопротивления русских, но им будет сложнее противостоять таким операциям", — сказал он.

Но Белый дом Байдена категорически отказался от поставки Украине ATACMS, потому что считает это оружие слишком опасным.

"Мысль о том, что мы дадим Украине оружие, которое принципиально отличается от того, что уже поставляется ей, опасна с точки зрения перспективы развала НАТО и Евросоюза, — сказал Байден в ходе пресс-конференции с Зеленским. — Они не собираются воевать с Россией. Они не хотят Третьей мировой войны".

"Украина будет защищаться любой ценой, — заявил в интервью глава Совета национальной безопасности и обороны Украины Алексей Данилов. — Она будет использовать то оружие, которое у нас есть, и даже если у нас не будет оружия, которое нам нужно, мы будем драться зубами, чтобы выгнать Россию с наших земель".

\*\*\*

**Украина не сможет выставить ПВО Patriot до 2024 года: консультанты Конгресса предостерегли о высоких сопутствующих рисках**

# *Military Watch Magazine (США)*

Исследовательская служба Конгресса США предостерегла о проблемах "как законодательного, так и надзорного характера" в связи с поставкой ракетных комплексов "земля-воздух" Patriot на Украину. Ранее о ней было объявлено в рамках пакета помощи на 1,85 миллиарда долларов. В докладе подчеркивается, что, вопреки всеобщим предположениям, что поставки Patriot начнутся в первой половине 2023 года, одна лишь подготовка местных ремонтных бригад займет примерно 53 недели. "Предстоит обширная подготовка, прежде чем на Украине будет налажена действующая система Patriot на местах", — говорится в нем. Ранее предполагалось, что системы Patriot будут сопровождаться военнослужащими США и других стран НАТО, поскольку роль западного персонала в военных действиях на Украине ширится. Позднее МИД России заявил, что получил от США уверения, что американские военные на объектах Patriot присутствовать не будут. Однако шанс, что системы будут сопровождать американские военные подрядчики, остается значительным. При этом ожидается, что у России будет гораздо меньше сомнений при нанесении точечных ударов, если управлять системами будут не американские военные.

Ожидается, что Украине будет поставлена лишь одна батарея Patriot, и это ставит серьезные вопросы относительно ее эффективности для отражения российских воздушных и ракетных атак — особенно с учетом сомнительного боевого опыта системы на других театрах военных действий. Исследовательская служба Конгресса подчеркнула, что до сих пор нет ясности, откуда возьмется искомая батарея Patriot, призвав законодателей проработать этот вопрос. Она предупредила, что направляемая на Украину батарея и связанные с ней перехватчики могут быть взяты "из действующих существующих армейских частей и складов вооруженных сил США". "Если она будет выведена из состава других оперативных сил — например, Центрального или Индо-Тихоокеанского командования США, это чревато дополнительными издержками и потенциальными рисками на этих театрах военных действий", — говорится в докладе. При этом отмечается, что поставка батареи с материковой части Америки "может затруднить процесс обучения или модернизации". В докладе также подчеркивается "огромная цена" Patriot: в частности, уточняется, что стоимость новой батареи Patriot составляет порядка 1,1 миллиарда долларов, в том числе около 400 миллионов долларов за саму систему и порядка 690 миллионов долларов за ракеты (при этом их примерная стоимость оценивается в 4 миллионов долларов за штуку). В результате этих затрат возможны "определенные ограничения" в сфере применения Patriot на Украине — против каких типов систем противника батарея в принципе может быть использована.

Низкоуровневые ударные беспилотники, сыгравшие ключевую роль в российских ударах по украинской инфраструктуре и личному составу, стоят всего несколько тысяч долларов штука, тогда как некоторые из ее крылатых ракет оцениваются примерно в 1 миллион долларов. Еще один момент, горячо обсуждаемый в контексте поставок Patriot, хотя и не отмеченный в докладе Исследовательской службы Конгресса, — это что быстрое уничтожение комплексов ("Конечно пощелкаем, сто процентов", — как выразился президент Путин) подорвет как моральный дух украинцев, так и уверенность союзников в ракетной системе, которая считается оплотом американских сил. Наконец, стремительный износ сети противовоздушной обороны Украины и крайне ограниченное количество систем Patriot в сочетании с их относительно ограниченной мобильностью может сделать их крайне уязвимыми. Однако укрепление ПВО Украины считается важнейшим шагом, поскольку ее арсеналы советских ракет С-300 и "Бук", прежде огромные, истощились, а российские удары по стратегической инфраструктуре повышают риск, что ключевые украинские города станут непригодными для жизни. Об этой перспективе под занавес 2022 года западные аналитики предостерегали все чаще. Мощные атаки на инфраструктуру, начавшиеся в октябре, все чаще рассматриваются как средство давления давление на Киев и его союзников, благодаря которому Россия сможет быстрее достичь поставленных целей, несмотря на значительные неудачи на поле боя.

**ОБЩЕСТВО:**

**Первую в Испании рождественскую ёлку установила русская княжна**

***Хавьер Вилальтелья Ортис (Xavier Vilaltella Ortiz), La Vanguardia, (Испания)***

Несложно догадаться, что традиция наряжать ёлку на Рождество не является исконно испанской. Зародилась она на севере Европы и уходит своими корнями глубоко в древность, задолго до появления христианства. Зимой скандинавские народы наряжали вечнозелёное дерево в честь рождения бога Фрейра.

Затем эту традицию переняли христиане, адаптировав её под Рождество. Когда это произошло, трудно сказать, поскольку точная информация отсутствует, но известно, что в XVI веке в некоторых регионах Германии ей уже следовали. В связи с этим историки считают, что традиция в нынешнем её виде могла иметь протестантское происхождение. Но как она появилась в Испании? На этот вопрос ответ точно есть.

Эту традицию ввела русская княжна Софья Трубецкая (1838-1898), которая была очень известной личностью в Мадриде в XIX веке. Красивая, элегантная, утончённая и умная супруга могущественного маркиза де Альканьисес Хосе Осорио-и-Сильвы — Трубецкая была одной из самых влиятельных дам в высшем обществе Мадрида.

Одним словом, она задавала тенденцию: если княжна носила мантилью, то в моде была мантилья; если блистала в головном уборе, то все, кто мог, бросались делать то же самое; когда во дворце в Мадриде (где сейчас находится Банк Испании) появилась украшенная ель, традиция тут же сформировалась.

Такой же фурор Трубецкая производила, когда жила во Франции в годы своего первого брака с герцогом Де Морни. Говорили, что она была самой красивой женщиной в парижском свете. Загадочности добавляла и её биография.

В Российской империи ходили слухи, что она была внебрачной дочерью самого Николая I(1796-1855). И, возможно, так оно и было, поскольку императрица в конечном итоге приняла её как свою. Вот так она и познакомилась с герцогом, который в те времена состоял послом Франции в Петербурге.

Первый супруг Трубецкой скончался в 1865 году. Чувство скорби быстро прошло, как только она узнала об изменах покойного мужа. Как бы то ни было, Софья снова была свободна. Мать четырёх детей не потеряла своего очарования. На этот раз счастливчиком оказался испанец Хосе Осорио, маркиз де Альканьисес.

Познакомилась пара в маленьком французском городке Довиле, где впоследствии маркиз содержал сам из своего кармана испанскую королевскую семью в изгнании. Если он чем-то и отличился в своей жизни, так это поддержкой династии Бурбонов.

В этом ему помогала и Софья, на которой он женился в Витории в 1869 году. Произошло это после того, как королева Изабелла II покинула Испанию на фоне Славной революции 1868 года.

По этой причине, обосновавшись во дворце на улице Алькала, последующие годы супружеская пара боролась за дело молодого Альфонсо XII. Во время недолгого правления Амадея Савойского, к ярости прогрессистов, княжна Софья возглавила знаменитое восстание мантилий.

Происходило оно 20, 21 и 22 марта 1871 года. Большая группа представительниц высшего общества проследовала за Софьей по Пасео-дель-Прадо (бульвар в Мадриде) в знак протеста. В качестве насмешки над новыми монархами, против которых выступали из-за их иностранного происхождения, все явились на протест в традиционных испанских мантильях.

Такова была сила убеждения Софьи. Любопытная история с рождественской ёлкой служит ещё одним подтверждением. Как только она поставила у себя ёлку, другие богатые дома захотели сделать то же самое.

Княжна тосковала по традиции своего детства в России. С начала века рождественские ели были в этой стране обычным явлением, но правда только в высшем свете. Обычай сначала распространился по всей Европе среди аристократов, а уже потом дошёл до простых людей.

\*\*\*

**Самовар – символ семейного уюта России**

***"Хуаньцю шибао" (Китай)***

Русское слово "самовар" встречается и во многих других языках. Например, названия подобных устройств в Иране и Турции происходят из русского языка. В целом, утварь для разогрева тех или иных продуктов питания существовала в различных культурах с древних времен. Так, в Китае существует особое устройство под названием "хого," которое используется не для кипячения воды и приготовления чая, а для отваривания продуктов.

*Поиск истоков*

Для того, чтобы разобраться в вопросе приготовления чая по-русски, давайте обратимся к произведениям Федора Достоевского. Конечно, он не был специалистом по приготовлению чая и не изучал историю чайного мастерства в XIX веке, но его художественные произведения обладают особой исторической проникновенностью. В романе "Подросток" можно найти замечательное высказывание: "Вообще самовар есть самая необходимая русская вещь, именно во всех катастрофах и несчастиях, особенно ужасных, внезапных и эксцентрических". А когда же появилась эта "самая необходимая русская вещь"? Как мы знаем, самовар — это сосуд с нагревательным элементом, который предназначен для кипячения воды и приготовления чая. Итак, каким было его изначальное назначение?

Как отмечают ученые, на славное звание родины русского самовара претендуют три места, а именно: фабрика семьи Лисицыных в Туле, завод Демидовых в Суксуне (ныне Пермский край) и Иргинский завод (ныне Свердловская область). В одном увлекательном документе зафиксирован случай, произошедший на таможне в Екатеринбурге в 1740 году. Среди товаров, конфискованных таможней, был "самовар медный, луженый, весом 16 фунтов, заводской собственной работы", то есть изделие было изготовлено на Иргинском заводе. Интересно, что люди, работавшие на этой фабрике, были в основном старообрядцами, бежавшими или переехавшими из Нижегородской и Пензенской губерний. Старообрядцы не любили пить чай, так же, как и курить и даже играть в шахматы. Поэтому конфискованный таможней самовар вряд ли использовался для приготовления чая. В таком случае, что же с ним делали? Оказалось, что в самоваре готовили сбитень — древний славянский напиток, ингредиентами которого являются вода, мед и различные пряности.

Позже самовар был адаптирован к новой русской чайной культуре, в его структуре тоже произошли изменения. Устройство приобрело съемное сферическое тулово, конусообразную трубу для отвода дыма, неподвижный поднос на ножках и закрепленную на нем небольшую угольную жаровню. Эти технические тонкости ведут нас в Британию, где существовала другая культура нагрева воды. В середине XVIII века в Англии можно было встретить подобные сосуды, которые назывались "чайными урнами" или "чайными сосудами". Поэтому трудно сказать, кто у кого позаимствовал способ приготовления чая или было ли это заимствование вообще.

*Развитие и изменение*

С течением времени самовар видоизменялся, и даже появилась версия в форме кастрюли, которая стояла на ножке и имела трубу, но такое устройство использовалось не для заваривания чая, а для приготовления пищи, подобно китайскому хого. В конце XVIII века самовар приобрел привычный на сегодняшний день вид. Это сложная конструкция в форме кувшина с тонким горлышком, дымовой трубой, поддувалом, приваренным к корпусу, поддоном, краником, ручками, креплениями, подставкой для чайника, крышкой и заглушкой.

В дальнейшем возникало множество вариаций самоваров, в том числе более безопасные конструкции, которые сводят к минимуму риск возгорания. Материалом самовара являются медь и различные сплавы, в основном латунь или медно-цинковый сплав. Весь XIX век и начало XX века были золотым периодом развития технологии приготовления чая и дизайна самоваров в России. В то время некоторые самовары признавались шедеврами инженерной мысли и художественного дизайна. В 1919 году в Туле было создано государственное объединение самоварных фабрик. С появлением электричества на смену исконной системе кипячения пришел электрический нагрев, и самовар стал обычным электроприбором, сохранившим, однако, традиционный внешний вид и функции.

*Интеграция в современную жизнь*

Самовар глубоко проник в жизнь россиян и стал символом семейного уюта. Это настоящий центр притяжения семьи. Прекрасный образ самовара отражен не только в национальной русской культуре. Во французском дубляже диснеевского анимационного фильма "Красавица и чудовище" есть "Мадам Самовар" (оригинальное имя — "Миссис Поттс"). Это искренний и заботливый женский персонаж. Именно для того, чтобы подчеркнуть семейное значение этого персонажа, французский переводчик использовал слово "самовар".