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**ПОЛИТИКА:**

# С Россией надо быть реалистом

[***Дуг Бэндоу***](https://inosmi.ru/author_bandow/)***,*** ***The American Conservative (США)***

Разрушительная спецоперация Москвы на Украине была неоправданной и вызвала осуждение всего мира. Одно то, что у России имелись законные претензии к США и НАТО, не оправдывает жестокого военного наступления на соседа. Непосредственной военной угрозы, которую необходимо было предотвращать любой ценой, не было. И президент России Владимир Путин еще не исчерпал на тот момент альтернативных стратегий. Решение о боевых действиях принял сам Путин, и он будет вечно нести вину за то, что вверг два крупнейших европейских государства в катастрофический конфликт.

В самом деле, это противостояние почти наверняка запомнят как одну из величайших военных ошибок в истории. Даже окончательная победа обойдется России дорого: десятки тысяч погибших, сотни миллиардов потраченных долларов, сотни тысяч россиян в изгнании, исход молодежи, закладывающей будущее страны, жесткие санкции Запада и потенциально вечные барьеры для развития высоких технологий. Конфликт также разрушил исторические связи с Западом и закрепил за Москвой статус младшего компаньона Китая, одновременно подорвав российское влияние в других регионах, особенно в Средней Азии. Мировая репутация Москвы пошатнулась.

Сочетание враждебных намерений России и пагубных последствий конфликта оправдывает некоторую помощь Украине со стороны США и, тем более, Европы. Ослабление российских вооруженных сил и сохранение суверенитета Украины — цели достойные, но все же ограниченные. На фоне ширящегося конфликта, чреватого эскалацией, не менее важно взвесить затраты и риски. Те, кто считает Америку гегемоном, а ее могущество — однополярным, игнорируют то, что Москва может применить ядерное оружие. Но ведь никогда прежде две крупные ядерные державы не сталкивались друг с другом в "горячем" конфликте так близко. А президент Владимир Зеленский уже попытался втянуть в это США, воспользовавшись упавшей в Польше украинской ракетой.

Увы, исполненный высокомерия и лицемерия Запад ведет себя ничуть не лучше России, пропагандистски преувеличивая важность конфликта и раздувая из ограниченной региональной борьбы потенциальную катастрофу и глобальный пожар. Начнем с того, что российское наступление не было неспровоцированным. Официальные лица союзников демонстративно лгали о планах расширения НАТО, нарушали данные Москве обещания и игнорировали ее опасения в сфере безопасности — тем самым провоцируя ее на жалобы и угрозы. Дурные последствия американского и европейского зазнайства были предопределены заранее. А еще сильнее доверие к Вашингтону и его нравственное положение подорвали два десятилетия ненужных конфликтов, которые разрушили несколько стран и привели к гибели миллиона человек.

Идея о непрекращающейся борьбе автократии и демократии бессмысленна. Либеральных демократий на земном шаре наперечет, и это одна из причин, почему Глобальный Юг ханжескими заявлениями Вашингтона не проникся. Даже в некоторых формальных демократиях вроде Индии истовые поборники свободы и ограниченного правительства почувствуют себя не в своей тарелке. Администрация Байдена только и знай, что талдычит о своей исторической преданности демократии, но продолжает при этом лебезить перед Саудовской Аравией. Не менее алчные европейцы устанавливали деловые связи по всему миру, ставя выгоду выше принципов и закрывая глаза на кровожадность партнера.

Никакой глобальной угрозы Россия не представляет — в военном отношении уж точно. Москве традиционно отводят второе место в мире, но ее результаты в Грузии в 2008 году и на Украине пока не впечатляют. Более того, конвенциональные силы России значительно отстают от американских, особенно вкупе с европейскими. Однако, чем больше военной мощи накапливают американские политики, тем сильнее их паранойя. Владимир Путин и его окружение — деятели враждебные, но его Россия — все же не то же самое, что сталинский СССР. В военном отношении Москва не представляет для США никакой угрозы, кроме ядерной, и это довод в пользу предотвращения, а не разжигания конфликта.

Более того, у Америки и России нет хоть сколь-либо заметных территориальных споров. Ничего не предвещает, что Путин или любой другой серьезный человек в Москве жаждет воевать с США. Признавать это неприятно, но по окончании холодной войны именно Америка была самой агрессивной военной державой, причинив гораздо больше вреда и унеся гораздо больше жизней, чем любое другое государство. При этом ни один из шагов Росси не представлял для Америки никакой серьезной угрозы.

Действительно, при всех своих многочисленных недостатках Путин вступал в должность без явной неприязни к Америке. Офицеры КГБ были вообще скорее прагматиками и циниками, а не верноподданными идеологами. Он первым из иностранных лидеров связался с президентом Джорджем Бушем-младшим после терактов 11 сентября, а две недели спустя выступил с на редкость любезным обращением к Бундестагу. Увы, изменить свои взгляды Путина убедило как раз поведение Америки — расширение НАТО, развал Сербии и цветные революции на границе с Россией.

"Сверхъястребы" истерически продвигают нелепую идею, будто Путин планирует воссоздать Советский Союз. Однако он правит Россией уже более двух десятилетий и такой стратегии не придерживается. В 2008 году Москва приобрела некоторый контроль над Абхазией и Южной Осетией. Однако эти регионы давно были недовольны грузинскими властями, и Путин напал на Грузию лишь после того, как правительство Саакашвили совершило самоубийственный обстрел российских войск. В 2014 году он аннексировал Крым, который долгое время был под властью Москвы, пока Никита Хрущев не включил его в 1954 году в состав УССР — наверняка в рамках борьбы за престол после смерти Иосифа Сталина. Россия также разжигала сепаратизм в определенных частях Донбасса, но некоторые украинцы позже сами назвали эту территорию бесполезной и предположили, что ее лучше оставить Москве. И это, по вашему, базы возрожденной Российской империи?

Более того, российское наступление спровоцировано некоторыми событиями. Опять же, западным лидерам удобно игнорировать историю, ведь это снимает с них ответственность за собственную глупость, а подчас и безрассудство. В 2008 году администрация Буша продавила обещание принять в НАТО Тбилиси и Киев, после чего Фиона Хилл, ныне член Совета национальной безопасности, предупредила, что такие шаги "могут спровоцировать упреждающие военные действия России". Вашингтон также объявил Грузию своим союзником, поскольку тогдашнее правительство Саакашвили громогласно настаивало на членстве в НАТО.

Шесть лет спустя США поддержали уличные протесты против честно избранного, хотя и коррумпированного пророссийского лидера Украины. Американские чиновники безо всякого стеснения обсуждали, кого именно они хотят видеть в новом правительстве, и вновь подтвердили обещание принять Киев в трансатлантический альянс. Если бы Россия вела себя так же в Северной Америке, в Вашингтоне воцарились бы беснование, плач и скрежет зубовный. Вопреки господствующему в имперском городе стереотипу, ничто не проходит бесследно — даже действия США.

Как бы то ни было, обычной угрозы для Европы Россия не представляет. Совокупная экономика промышленно развитой Европы превосходит российскую более чем в десять раз, а население — более чем втрое, поэтому она должна быть в состоянии о себе позаботиться. Однако жалкие вооруженные силы континента — результат давней военной зависимости от США, которую сам Вашингтон всячески поощрял, а порой и навязывал. Однако насущная необходимость — мощный стимул. Российское наступление на Украину стало для Европы тревожным сигналом, и США следует этому всячески способствовать — свернуть военную халяву и перестать вечно обнадеживать европейские правительства. Как бы то ни было, поворачивать на Запад, к Атлантике, Москва не намерена. Неумелые боевые действия России против Украины говорят о том, что подмять под себя Европу и править ею она не сможет. Поэтому лучшая "противопожарная" мера предосторожности для НАТО — это избегать военной конфронтации с Россией вдоль ее границ.

Россия — преступное государство, но по тем же критериям то же самое можно сказать и о других странах, в том числе и о нашей. На большинство обвинений в приписываемых ей нарушениях Москва может сказать: а сами вы? Возьмем, например, вмешательство России в американские выборы. Помните обложку журнала Time 1996 года, посвященную роли Америки в переизбрании Бориса Ельцина? США свергли, подорвали и ослабили столько иностранных лидеров, сколько ни одна другая страна в мире. Или вот еще участие России в Сирии. У Москвы с Дамаском многолетний союз, да и чисто географически Сирия ближе к России, чем к Америке. Путинское правительство всего лишь сделало то, чем США занимаются по всему миру: поддержало важного для себя союзника против внутренней оппозиции. Режим Асада был ужасен, но ничуть не лучше были и джихадисты, включая местное ответвление "Аль-Каиды"\*, которым помогали Вашингтон и его ближневосточные союзники. Или взять убийства диссидентов за границей. Москва безжалостно и небрежно хладнокровно расправлялась с критиками заодно со случайными прохожими. Но и правительство США долгое время считало убийство вполне приемлемым средством — причем даже против иностранных лидеров, включая Фиделя Кастро.

Очевидно, что проступки союзников еще не оправдывают действий России, но и всерьез воспринимать лицемерие и ханжество Запада нельзя. Действия Москвы хотя нередко ужасны и оскорбительны, но США не угрожают. Поэтому лучший ответ — отказаться от тех методов, за которые мы осуждаем Россию. Например, пообещать не вмешиваться в выборы в других странах, не допуская при этом чужого вмешательства в американскую политику.

Самый опасный из доводов в пользу участия Запада в нынешнем конфликте — это ослабить, а то и сломить Россию, свергнуть Путина и его режим и расчленить страну. Может показаться, что это в наших национальных интересах — но это лишь если не учитывать вероятных последствий. Любой преемник Путина почти наверняка подпишется под всеми его целями. Причем наверняка на смену ему придет неуступчивый сторонник жесткого курса, а не либерал джефферсоновского типа. Вечная изоляция России и попытка превратить ее в гигантскую Северную Корею, только лучше вооруженную, чревата пугающими последствиями. Хуже этого лишь насильственный, беспорядочный распад, когда тысячи ядерных вооружений будут выставлены на торги, обильные арсеналы конвенциональных вооружений разграблены, а на горизонте замаячит гражданская война.

Российское наступление на Украину аморально и губительно. Западные союзники правы, что встали на сторону Киева. Но главный долг Вашингтона — перед американским народом, а не перед Европой или Украиной. Политика США и Европы должна быть направлена на прекращение, а не разжигание конфликта. Сумасбродные заявления о глобальном значении Украины и о том, что будущее мира зависит от исхода нынешнего конфликта, — элементарная чепуха.

\*террористическая организация, запрещенная в России

\*\*\*

# Парад безрассудства США на Украине

***Джаред Петерсон (Jared Peterson), American Thinker (США)***

О состоянии военного конфликта на Украине публика пытается много читать. Но факт остается фактом: пробиться при этом сквозь туман западной пропаганды и откровенной лжи крайне сложно. Хотя постепенно вырисовывается картина решительной, медленной, мучительной и болезненной победы России. Украинские потери почти наверняка находятся на невыносимом, неприемлемом для Киева уровне. Ближайшие к истине предположения располагаются где-то в диапазоне от 250 000 погибших военнослужащих ВСУ, что на несколько порядков больше, чем у России, которая к тому же располагает гораздо большим по численности населением. Украина сейчас теряет целое поколение своей молодежи мужского пола. И все только для того, чтобы задержать ослабление глобальной гегемонии США.

Порочные, растерянные, преступно-безрассудные дилетанты, осуществляющие политику США и намеренно затягивающие этот разрушительный и чрезвычайно опасный, безвыигрышный конфликт, равнодушны к разорению Украины и массовой гибели ее молодых людей, которые являются просто пушечным мясом для тех, кто ходит по коридорам государственного департамента и Пентагона. Точно так же, как безразличны они к тем немыслимым последствиям, которые могут стать финальным исходом этого военного конфликта.

Вообще-то он никогда не должен был произойти, если бы предложение Киссинджера и многих других политиков о нейтральной Украине, не входящей в НАТО, было принято США в 2021 году, как разумно требовала Россия. И если бы Украина прекратила бы свою восьмилетнюю, спонсируемую США битву на Донбассе с русскоязычным и русским населением, а также осуществляла бы выполнение соглашений Минск-2.

Нейтральная Украина, никаких систем вооружений США в пределах Украины, прекращение безжалостного преследования Киевом населения Донбасса... и результат: никакого военного конфликта.

Но военно-промышленный комплекс США хотел этой прокси-войны и получил ее. Цель: обескровить и ослабить Россию в трясине, подобной Вьетнаму. Таким образом, согласно диким фантазиям американских неоконсерваторов, одна из двух наций, способных сказать "нет" Америке, исключалась бы из шорт-листа стран, мешающих их мечтам о единоличной гегемонии США на планете Земля.

Исход этого полностью спровоцированного США военного конфликта может сильно отличаться от того, что подогревает влажные мечты американских неоконсерваторов. Россия, похоже, вполне комфортно переживает санкции США, поскольку в Азии появляются новые покупатели ее энергоносителей и других жизненно важных ресурсов. Российский рубль остается сильным, и 80% ее населения, по-видимому, поддерживают свое правительство. А вот экономика Европы, особенно Германии, находится в свободном падении, поскольку стоимость сжиженного природного газа из США многократно превышает стоимость демонизированного российского трубопроводного газа. К тому же, страны БРИКС активно разрабатывают новые торговые маршруты и способы оплаты товаров в Азии и на Глобальном Юге, минуя доллар, что угрожает ему как мировой резервной валюте.

Все это, а также риск ядерной войны с Россией, которая на самом деле вот уже в течение 30 лет остро чувствует угрозы, исходящие от агрессивного поведения ВПК США по отношению к ней, предопределили следующие действия Запада:

• Неумолимое расширение НАТО на восток вопреки недвусмысленным обещаниям каждого западного лидера начиная с 1990 года, что такое расширение никогда не произойдет, если Россия согласится на воссоединение Германии, выведет свои войска из Восточной Европы и распустит Варшавский договор (что Россия сделала);

• Распиаренное в 2008 году приглашение Украины и Грузии вступить в НАТО, которое было столь же совершенно неприемлемым для России, как и попытка Советского Союза совершить похожий маневр с Кубой в 1962 году была совершенно неприемлемой для Соединенных Штатов;

• Глубокая вовлеченность США в государственный переворот на Украине 2014 года, в результате которого был свергнут демократически избранный пророссийский президент страны;

• Развертывание США современных систем вооружения в новых странах НАТО, включая Польшу, страны Балтии и Румынию;

• Отношение администрации Байдена к Украине с 2021 года как к фактическому члену НАТО.

Мотивом отправки Россией 190 000 военнослужащих на Украину 24 февраля 2022 года было ее восприятие угрозы (см. выше) и восьмилетняя агрессия коррумпированного киевского режима против населения Донбасса. Утверждение о том, что выдвижение России на Украину было первым шагом в ее предполагаемом вожделенном завоевании Европы, является смехотворной и откровенной ложью. Те, кто это произносит, ни на минуту не верят, и ни один знающий специалист в области международных отношений никогда не верил, что Россия представляла угрозу для Европы когда-либо после распада Советского Союза в декабре 1991 года. Утверждение, что на Украине Россия движима стремлением к завоеванию мира, было бы смехотворно, если бы эта часть западной пропаганды не была бы так повсеместно воспроизведена в западных СМИ и проглочена целиком невнимательной, едва понимающей суть дела общественностью.

Ложь СМИ о предполагаемых мотивах конфликта и их понятное полное умалчивание о соответствующей его истории, разоблачающей эту ложь, находят отражение в их репортажах о ходе и состоянии боевых действий.

Судя по общепринятому западному нарративу, Россия все время проигрывает, истекает кровью, ее поражения огромны, ее победы ничтожны, ее военная техника и боеприпасы почти истощены, она несет гораздо большие потери, чем ее враги, и будет значительно ослаблена как военная держава, несмотря ни на какой исход конфликта. В один прекрасный день Бахмут становится "неважным в военном отношении", а на следующий день нам говорят, что его держат до последнего украинца, потому что его падение откроет путь к дальнейшим завоеваниям России на западе. Как это понимать? Владимир Путин умирает — здесь выбирайте сами — от рака, болезни Паркинсона, деменции. Владимир Путин непопулярен в народе, его вот-вот убьют или свергнут, он окружен врагами и т.д. и т.п.

Все это представляет собой отчаянную пропаганду западных элит и их рупоров — мейнстримовских СМИ, которые постепенно начинают осознавать масштабы катастрофы, которую вызвал конфликт на Украине, спровоцированный ими.

И пока конфликт продолжается, на лбах важничающих западных лидеров начинают выступать капли пота, поскольку появляется все больше реальных указаний на то, что правительство США совершило диверсию на газопроводе "Северный поток", что может стать одним из самых масштабных террористических актов в истории. И — не забывайте — это был террористический акт, направленный не только против России, но и против близкого союзника Америки Германии, для которой эти трубопроводы были ключом к ее промышленной конкурентоспособности и благосостоянию ее населения. Какими станут последствия для НАТО, для отношений между США и Европой, для правительств Европы, для имиджа Америки в мире, если будет доказано, что этот поразительный диверсионный акт действительно исходил из Белого дома Байдена?

Западу нужно изменить свой курс по Украине, и быстро. Если он будет продолжать затягивать военный конфликт, в котором нельзя выиграть, удваивать прошлые промахи, намеренно порождать в России чувство изоляции и внешней угрозы, то он вскоре окажется в точке, где продолжение этого военного конфликта может быть осуществлено только прямым введением войск НАТО на смену трагически перемолотым и уничтоженным украинцам.

Но на этом пути — вводе войск НАТО — кроется серьезная опасность уничтожения цивилизации. Потому что, как бы ни развивались события на поле боя, русские никогда не потерпят превращения Украины в огромную военную базу США у своего порога.

\*\*\*

# Почему Россия так сдерживается почти во всех аспектах спецоперации? Двойственная стратегия Путина на внутреннем и военном фронте

[***Д. Марьянович***](https://inosmi.ru/author_d_marjanovic/)***, Advance (Хорватия)***

Когда в середине сентября 2022 года президент Владимир Путин объявил мобилизацию, в России воцарилась нешуточная паника. Тысячи молодых мужчин быстро покинули страну, не желая оказаться на украинском фронте. Многие боялись, что самое худшее еще впереди, и что мобилизация в сентябре — лишь увертюра к чему-то более серьезному. Например, к всеобщей мобилизации или, по крайней мере, ко второй волне мобилизации, которая будет больше первой.

Но, несмотря на страх многих, этот сценарий все же не оправдался. Подобного не случилось ни в оставшиеся месяцы 2022 года, ни теперь, в годовщину начала вооруженного конфликта в феврале, когда многие ждали, что Владимир Путин во время выступления объявит о новой мобилизации. Почему? Почему российское руководство выбрало столь сдержанную позицию несмотря на то, что проблемы на Украине только множатся? Эту сдержанность ощущают не только на фронте, но и в самой России. (…)

На Украине внимание международной общественности, конечно, привлекают периодические российские воздушные удары, во время которых ракеты и дроны поражают цели почти на всей территории Украины. Но и здесь заметна очевидная сдержанность. Жертвы среди мирного населения есть, но их относительно немного. Несколько погибших во время налетов по всей Украине это, как бы цинично это ни звучало, очень мало. В результате подобных налетов жертв могло бы быть гораздо больше.

Повсюду видна российская сдержанность. Даже в ходе самой большой битвы с начала вооруженного конфликта, то есть в битве за Бахмут, сдержанность российских вооруженных сил бросается в глаза, и вглубь города рвутся в основном бойцы "Вагнера". Неужели у российской армии, которую считали одной из мощнейших армий мира, не осталось сил на борьбу за город размеров Бахмута (до начала конфликта там проживали 70 тысяч человек)? Да, по прошествии более года военных действий, конечно, силы истощены, но тут нечто большее. Тут признаки намеренной российской сдержанности, которая все больше похожа на продуманную стратегию.

Каковы же цели этой стратегии? Двоякие. С одной стороны, вооруженный конфликт явно затягивается во времени. Бои растягиваются, изнуряют, а линия фронта не меняется неделями и даже месяцами… Разве России это выгодно? Почему? Время идет, и Россия твердо верит, что время играет на ее стороне. В каком смысле? В том смысле, что, по крайней мере так считают в Москве, Запад в итоге все же дрогнет в том, что касается поддержки Украины.

Да, Джо Байден и другие видные западные лидеры действительно любят повторять мантру о том, что "мы будем поддерживать Украину, сколько потребуется". Но за многие годы Кремль уже понял, что время может менять даже самые громкие заявления. Возьмем в качестве примера Сирию. Сколько раз в 2011 году западные лидеры и не только они говорили, что "Асад должен уйти"? А он ушел? Разве не он сейчас активно восстанавливает дипломатические отношения даже с американскими союзниками на Ближнем Востоке?

Россия убеждена, что время опять льет воду на ее мельницу. Москва надеется, что простым европейцам просто надоест бедствовать и жить в страхе из-за конфликта на востоке. На самом деле Россия надеется, что и сама западная демократия, по иронии судьбы, со временем ей поможет. Просто измученные избиратели на ближайших выборах проголосуют за те политические силы, кто не станет оказывать Украине прежней всеобъемлющей помощи. А в Европе таких политических сил немало, особенно среди так называемых ультраправых и ультралевых.

Зима выдалась мягкой, и Европа пострадала от дефицита российских энергоносителей не так сильно, как предполагалось. Но время не на стороне Европы, и последствия еще дадут о себе знать. Именно этого и ждет Россия. А чего в итоге она хочет "дождаться"? Она хочет, чтобы западные лидеры настолько "размякли", что принудили бы Киев к переговорам, то есть к завершению конфликта неким консенсусом.

Выше я написал, что стратегия России двоякая. Почему? Потому что эти "ожидания" — одна ее часть, а вторая часть — это сохранение относительного мира внутри страны. Трудно сказать, сколько солдат Россия потеряла к настоящему моменту, поскольку ни одна из сторон не раскрывает число своих военных потерь. Но, вероятно, речь идет о десятках тысяч. Тем не менее многие семьи в России, особенно из среднего класса, все еще напрямую не пострадали от этого конфликта и в принципе живут более или менее как раньше. Власть ограждает их от прямых последствий вооруженного конфликта, тем самым гарантируя себе собственную неприкосновенность и предотвращая внутренние протесты.

На самом деле речь в этой концепции идет о том, где "взрыв" произойдет раньше: тут или там, и, судя по всему, Россия считает, что знает, как ей обезопасить себя, чтобы продержаться дольше своих соперников.

Конечно, нельзя не упомянуть "Вагнер", ведь его значение постоянно растет, хотя его бойцы по-прежнему остаются наемниками, "расходным материалом" для военных действий. Иными словами, российская общественность не жалеет о потерях "Вагнера".

Увенчается ли эта российская стратегия успехом? Посмотрим, насколько успешной она будет, однако некоторые успехи очевидны уже сейчас. Прежде всего, речь о российской экономике, которая не рухнула вопреки многим прогнозам. Общая сдержанность, несомненно, способствовала ее стабилизации.

В "коридорах Кремля" и других точках власти все относительно спокойно, насколько это возможно, учитывая текущую ситуацию, и заметно, что репрессий в отношении инакомыслящих в рядах элиты и органов безопасности проводится все меньше, чем, вероятно, в первые месяцы конфликта. Более того, даже молодым мужчинам, которые недавно покинули свою страну, гарантируют свободное возвращение без последствий.

Посмотрим, как будет развиваться вооруженный конфликт, но сдержанность сейчас выгодна Владимиру Путину. Возьмем в качестве примера Китай, который все более открыто встает на сторону России, хотя сначала держался нейтрально.

Если Россия сохранит эту стратегию, вооруженный конфликт затянется, возможно, на годы. Может ли Россия так долго поддерживать столь специфический конфликт на грани со всеми его рисками? А Запад? Этот вооруженный конфликт легко может перерасти в мировую войну с неизвестным исходом.

С другой стороны, вполне понятно, что делает Россия, и почему она это делает. Суть этой стратегии не так уж завуалирована! Значит, ее попробуют обойти. Конфликтующие стороны будут мешать друг другу в реализации намерений. Поэтому не станет сюрпризом, если Вашингтон постарается каким-то образом подвести Москву к неверному шагу, то есть к эскалации, к отказу от сдержанности, которая обеспечивает ей стабильность и возможность управлять вооруженным конфликтом. Как этого добиться? Есть разные способы. Например, можно отправить украинских диверсантов на российскую территорию, чтобы спровоцировать российскую общественность и российское руководство.

Но не один только Запад попытается спровоцировать ответную реакцию и отказ от сдержанной позиции. Внутри страны Владимир Путин имеет дело с многочисленными "ястребами", которые хотят полномасштабных военных действий, всеобщей мобилизации, а может, и Армагеддона. Это явно не подход Владимира Путина, и, судя по развитию ситуации, стратегию все еще определяет преимущественно президент Российской Федерации Владимир Путин.

\*\*\*

# Китай предсказал, что спецоперация на Украине закончится летом, поэтому предложил свой мирный план

***Носи Ханэда (Noshi Haneda), Nihon Keizai (Япония)***

В феврале, спустя год после начала российской военной спецоперации на Украине, Китай выступил с собственным мирным предложением. За этим шагом, сделанным руководством Си Цзиньпина, которое избегало слишком глубокого вовлечения в конфликт, стоит прогноз, представленный Народно-освободительной армией Китая (НОАК).

"Китай стремится к диалогу и миру". 18 февраля прошла Мюнхенская конференция по безопасности, в которой приняли участие более 200 глав государств и министров. Глава МИД Китая Ван И заявил, что в скором времени будет опубликован мирный план страны.

Предложение было представлено 24 февраля, ровно через год после начала СВО, и состояло из 12 пунктов, в которых содержался призыв к скорейшему прекращению огня и возобновлению мирных переговоров. Содержание незамысловатое, но тем не менее план создал впечатление об изменении политики Китая.

Пекин не критиковал Москву, начавшую СВО, и не участвовал в экономических санкциях против нее. Он настаивал на прекращении огня, но проявлял осторожность по поводу конкретных действий. Причина перемены кроется в событиях двухмесячной давности.

В пекинском районе Хайдянь, рядом с императорским парком Юаньминъюань, который был разрушен британскими и французскими войсками в XIX веке, находится главный аналитический центр Китая, которого нет на карте. Это Академия военных наук, которая подчиняется непосредственно Народно-освободительной армии Китая. Ее роль заключается в подготовке рекомендаций и отчетов для Центральной военной комиссии, высшего органа принятия решений в армии. Академию возглавляет высокопоставленный чиновник.

По словам китайских должностных лиц, Академия провела симуляцию ситуации на Украине в декабре 2022 года. Результаты оказались шокирующими — спецоперация завершится примерно летом 2023 года, при этом российские силы будут иметь преимущество. И Москва, и Киев будут сильно экономически истощены, и уже летом им будет трудно продолжать вооруженные действия.

Нельзя исключать возможность того, что доклад был подготовлен в угоду руководству Си, которое занимает пророссийскую позицию. Тем не менее, по странному совпадению, именно летом истекает срок действия помощи в размере 45 миллиардов долларов, решение по которой было принято конгрессом США в декабре прошлого года.

Некоторые депутаты от республиканцев, обладающих большинством в палате представителей, ставят под сомнение масштабную помощь Киеву. Высокопоставленный чиновник в офисе премьер-министра Японии также не уверен, что осенью США продолжат ее оказывать. Сценарий, согласно которому переговоры о прекращении огня начнутся до окончания американской поддержки, вполне реалистичен.

Китайское правительство начало подготовку мирного предложения после получения прогноза Академии военных наук и представило его в годовщину начала СВО. Этот план направлен на достижение трех целей.

Во-первых, восстановление связей с Европой. Разногласия с США углубились из-за сбитого разведывательного аэростата, а улучшить отношения с Японией, которая поддерживает Америку по тайваньскому вопросу, не так-то просто.

Тем временем Европа расширяет поставку вооружений на Украину, но в Германии, Франции и других странах звучат призывы к скорейшему прекращению огня.

Пекин надеется, что ЕС по-прежнему рассчитывает на прямые инвестиции и передачу технологий Китаю. Улучшение отношений приведет к восстановлению экономики. В китайском правительстве преобладает мнение, что необходимо начать предпринимать более активные действия еще до начала переговоров о прекращении огня.

Вторая — поддержание хороших отношений с Украиной. Китай купил через нее бывший советский корабль и сделал из него свой первый авианосец "Ляонин". Когда Вашингтон и ЕС критиковали Пекин по вопросу о правах человека в стране, Киев держал рот на замке.

По словам китайского чиновника, стране нельзя позволить себе потерять не только Москву, но и Киев. Мирное предложение включает разработку плана экономического восстановления, а власти Поднебесной уже начали рассматривать меры экономической поддержки.

Третья — захват инициативы в процессе по прекращению огня. Си рассматривает возможность принять приглашение президента Путина посетить Россию. Китайский дипломатический источник отмечает, что визит должен состояться именно тогда, когда это необходимо.

Лучшим развитием событий для китайского лидера было бы начало переговоров между Москвой и Киевом после представления мирного плана Путину. Если ему удастся показать, что именно Пекин взял на себя инициативу по прекращению огня, это также даст возможность привлечь развивающийся "глобальный Юг", который дистанцируется как от США, так и от Китая.

Президент Украины Владимир Зеленский по-прежнему готов начать контрнаступление с целью взятия под контроль потерянных территорий. Существует множество прогнозов относительно затягивания боевых действий. Соединенные Штаты и Европа все чаще критикуют Китай за предполагаемые поставки оружия в Россию.

Неудача в посредничестве нанесет ущерб авторитету Си. Сможет ли нынешний аппарат, состоящий из людей, которые беспрекословно подчиняются высшему руководству и дисциплинированно выполняют все его указания, справиться с посредничеством, которое требует сложных методов ведения переговоров и мужества? Настало время испытаний, которые проверят компетентность третьей администрации Си.

\*\*\*

**Экс-посол Франции в Москве: способен ли Китай примирить Россию и Украину?**

[***Александр Девеччио***](https://inosmi.ru/author_alexandre_devecchio/)***, Le Figaro (Франция)***

*Китай, представивший России свой мирный план, берет на себя глобальную роль и хочет стать гарантом урегулирования конфликта, считает Жан де Глиниасти, бывший посол Франции в Москве, а ныне директор по исследованиям Института международных и стратегических отношений (IRIS).*

**Le Figaro:**На минувшей неделе Китай представил России свое видение "политического урегулирования" конфликта на Украине. Сможет ли Китай помирить Россию и Украину? Является ли он ключевым посредником в разрешении конфликта?

**Жан Де Глиниасти:** Китайский план из двенадцати пунктов является первой весомой попыткой Китая сказать свое слово в европейских делах. Сам план благоприятен для России, так как предусматривает прекращение боевых действий на нынешних рубежах, а значит, и удержание русских примерно на пятой части территории Украины до начала переговоров, а также отмену санкций против Москвы. Но есть в китайском плане и моменты, более благоприятные для Украины, давайте их перечислим. Помимо гуманитарных соображений (обмен пленными и защита гражданских лиц), он также включает пункт об уважении суверенитета государств и их территориальной целостности. Китайский план также предусматривает свободный экспорт зерновых, восстановление Украины и общий отказ от любой ядерной угрозы — всё это скорее устроит Украину. Киев выразил удовлетворение тем, что Китай пытается выступить посредником и всё же немного дистанцироваться от российских позиций. Не будучи ключом к урегулированию на Украине, Китай точно будет одним из его гарантов, хотя бы благодаря своей роли в Совете Безопасности ООН. Прежде всего, у него есть рычаги влияния, если не давления, на Москву. Таким образом Китай принимает на себя новую глобальную роль.

**— Следует ли Западу беспокоиться о ведущей роли Китая и, в более широком смысле, о сближении Москвы и Пекина?**

— В соперничестве за мировое господство США могут быть обеспокоены таким вмешательством Пекина в события в Европе, где они его не ждали. Есть американское недовольство Китаем из-за его взвешенной поддержки России и его способности влиять на ход событий. На самом деле, есть одна вещь, которая очень беспокоит Вашингтон и которая объединяет страны, не применяющие западные санкции против России, — принадлежность всех этих периодически сплачивающихся вокруг Китая и России стран к "глобальному Югу". Получается, что все эти бывшие страны-колонии выступают против доминирования того, что Путин называет "коллективным Западом". Вашингтон вынужден задуматься над этим.

**— Китай никогда публично не поддерживал и не критиковал спецоперацию на Украине, при этом неоднократно выражая свою поддержку Москве перед лицом западных санкций. Как вы объясняете такой половинчатый подход?**

— Китай извлекает из кризиса определенную выгоду (поставки российских углеводородов по сниженной цене, развитие торговли с Россией, поглощение брошенных европейцами и американцами западных компаний, оспаривание со стороны многих стран западного господства)... Но Китай не хочет эскалации кризиса... Его товарооборот с США остается в 4 раза больше (800 миллиардов долларов), чем с Россией, а с ЕС — 3 раза больше, чем с Россией. То есть Евросоюз торгует с Китаем на 600 миллиардов долларов, а с Россией на 200 миллиардов долларов), так что у Китая есть причины опасаться дальнейших санкций.

Китай беспокоит общая дестабилизация. Ведь она может нанести ущерб его развитию, тем более, если она перерастет в ядерную угрозу. Поэтому поддержка Китаем России должна быть тщательно взвешенной (никаких поставок оружия, небольшое количество микропроцессоров-чипов, критика санкций и т. д.). Поэтому он решительно отверг обвинения Вашингтона в поставках оружия Москве. Официальная позиция Пекина такова: он выступает сторонником мира и территориальной целостности государств, тем самым укрепляя свой авторитет в глазах "глобального Юга". Чтобы китайцы поставили оружие в Россию, потребуется значительное ухудшение отношений между Вашингтоном и Пекином. Однако запланированный на весну визит президента Си в Россию может ознаменовать дальнейшее развитие ситуации в интересах Москвы.

**— Насколько прочным может быть такой союз России и Китая? Действительно ли Китай заинтересован в победе России на Украине?**

— На данный момент пока нет полного союза России и Китая, есть совпадение определенных интересов. Прежде всего — в борьбе с западным господством. Обе страны много готовы сделать для отстранения США от стратегического управления Центральной Азией. (Здесь может помочь Шанхайская организация сотрудничества ШОС, включающая Индию, Пакистан, Иран, а в скором времени и другие страны.); для отказа от санкций, когда они принимаются не Советом Безопасности... Но, если СВО не будет протекать удачно, Китай отметит, что Россия слабее, чем он считал, особенно в военном плане.

Пекин не может быть на стороне проигравших, но он не хочет и чрезмерного ослабления своего союзника в стратегическом соперничестве с США. Этим объясняется хорошо продуманная поддержка Китаем России и недавнее позиционирование Пекином самого себя в качестве потенциального посредника <...>

Но Китай ищет понимания не только России и Запада, если вообще можно говорить, как и во время холодной войны, о западном блоке. Факт остается фактом: мир больше не разделен на две части. Понятие "глобальный Юг" является удобным упрощением. Что происходит, так это то, что перед лицом Запада постепенно возникает разнообразный и могущественный многополярный мир.

Турцию, Индию, Индонезию, Бразилию, Южную Африку и другие страны, безусловно, объединяет общая неприязнь к западному влиянию, но прежде всего они озабочены прагматичным продвижением своих интересов. Некоторые из них сегодня — наши союзники, но уже завтра они могут быть нашими соперниками, поддерживающими Россию, когда того требуют их интересы. Все они пока привержены принципу территориальной целостности государств. У них есть независимые дипломатии. Китай вливается в эту новую организацию мира, даже если в какой-то момент придется заявить о более широких амбициях. Было бы неплохо, чтобы Франция, в соответствии со своими дипломатическими традициями, а по возможности и весь Евросоюз адаптировались к этой новой конфигурации.

\*\*\*

# Украина проиграет

[***Брэндон Вайхерт***](https://inosmi.ru/author_brandon_j_weichert/)***, Asia Times (Гонконг)***

Ну и что с того, что он уничтожит украинское общество и истребит большую часть населения страны? Подумаешь! Зато на украинских полях смерти удастся остановить страшную российскую военную машину.

Но те, кто на это покупается, живет фантазиями.

Дело в том, что украинская армия истощена, западные цепочки поставок перегружены, а арсеналы ключевого оружия и боеприпасов НАТО пустеют. Таким образом, на этой стадии конфликта российская сторона обретет целый ряд важных преимуществ.

Если кто-то искренне считает, что противостояние на истощение может закончиться урегулированием на переговорах — как бы не так!

Москва пошла ва-банк. Окно возможностей для урегулирования захлопнулось. Если Россия не потерпит в ближайшее время решительного поражения (а, судя по битве под Артемовском, это ей не грозит), то одно лишь численное превосходство русских над ВСУ обеспечит им желанную победу.

Этого исхода — поражения Украины и ее сторонников из НАТО — вполне можно было избежать. Но русские почуяли слабину Запада и уловили, что он чудовищно перенапрягся, и поэтому пустят в ход все средства, чтобы сломить Украину и подчинить ее. И начало конца мы, скорее всего, наблюдаем прямо сейчас в Артемовске на востоке Украины, близ российской границы.

Российские войска уже несколько месяцев пытаются его окружить. В начале февраля воинственный президент Украины Владимир Зеленский уверял, что его войска будут сражаться в Артемовске до победного конца. Однако эти героические речи из Киева в траншеях, должно быть, не услышали: поступают сообщения, что украинским защитникам приходится все труднее. Кроме того, за последние несколько недель даже официальные лица Министерства обороны Украины неоднократно заявляли, что выведут войска из Артемовска, если сочтут, что ситуация становится неприемлемой.

В начале марта российский план обескровить украинцев в Артемовске, похоже, сработал. Таким образом, Украина непременно выведет свои войска из осажденного города (который, по словам украинских чиновников, за несколько месяцев боевых действий сровняли с землей).

Конечно, сам по себе Артемовск не так важен. Важно то, что этот город лежит на пути к Днепру — главной транспортной и торговой артерии Украины. Геостратегически это важнейший рубеж. Последние нескольких месяцев идут бои между украинскими и российскими силами за контроль над днепровскими островами.

Пока украинцам не удалось вытеснить русских из этого района. Если Артемовск падет, а, похоже, это произойдет уже вот-вот, и слабеющие украинские защитники будут отброшены еще дальше, то Западу пора озаботиться судьбой Днепра.

Ставка русских на истощение работает, и их конечная цель — как минимум удержать русскоязычные области востока Украины, а также Крым на юге. Вытеснив украинские войска из Артемовска, Россия сможет устремиться к Днепру и отрезать этот регион от остальной части Украины. Российский контроль над рекой также предотвратит необдуманное нападение украинцев на Крым.

Не за горами медленная и мучительная гибель украинского государства. Произойдет ли это через несколько месяцев или через год — неважно. Русские никуда не денутся и доведут этот конфликт до конца точно так же, как и все свои войны в истории — с массой живой силы, сурово и не торопясь.

Разгром под Артемовском и будущее Украины

В соцсетях мои прогнозы поспешили раскритиковать: мол, Артемовск вовсе не важен стратегически. Но эти заявления не выдерживают никакой критики. В конце концов, будь он таким незначительным, зачем было Украине тратить на него свои и без того ограниченные ресурсы и жертвовать столько людей ради его защиты?

Говорят, будто цель стояла обескровить Россию. И теперь, когда ситуация в Артемовске стала для украинцев невыносимой, они перебрасывают своих защитников на новый рубеж обороны, в надежде втянуть русских в новую мясорубку. Это очень похоже на то фантазерство, что царило под занавес Третьего рейха в бункере фюрера (нет, я вовсе не сравниваю Украину с нацистской Германией, успокойтесь!), когда немецкое командование приказывало целым армиям занять оборонительные позиции, существовавшие лишь на картах.

Немногим военачальникам хватило тогда духу сказать обезумевшему диктатору правду, что этих частей не существует в природе, и что положение безнадежно. Те, кто со мной не согласен, уверяют, что украинская попытка обескровить русских работает.

Российские войска практически взяли город и неуклонно продвигаются к центральной Украине. Тем временем украинцы потеряли массу солдат, заменить которых становится все труднее. <…>

Цифры есть цифры — и они на стороне России. И в сочетании с явным намерением Владимира Путина сокрушить Украину это перечеркивает все шаги НАТО.

Украине не вырваться из этой кровавой каши

Как недавно писал о ситуации в Артемовске мой коллега Дэниел Дэвис в военном издании 19FortyFive: "В ВСУ давно поняли, что удержать Артемовск практически невозможно, и еще в мае 2022 года начали подготовку новых рубежей обороны по линии Славянск-Краматорск. Исходя из потери Соледара в январе и количества войск, что Россия выделила для захвата Артемовска к началу февраля, украинское командование могло бы организованно вывести силы для формирования новых позиций по линии Славянск-Краматорск к началу или середине февраля".

А что касается хваленых танков, которые Запад посулил Украине с большой помпой, то это от силы лишь треть от запрошенной Киевом бронетехники. К тому же из обещанной техники почти ничего не прибыло — прославленный американский основной боевой танк "Абрамс" появится не раньше, чем через год.

Учитывая потери ВСУ в боях на востоке — а они наверняка продолжатся, если конфликт затянется — танки не сыграют никакой роли в обороне Украины, даже когда наконец прибудут.

Украина уничтожила собственную армию

По оценке Дэниела Дэвиса, потери ВСУ под Артемовском всерьез подкосили наступательный потенциал Украины, который едва ли удастся восстановить в ближайшее время (не допуская ввода западных сил).

Обозреватель Asia Times Стивен Брайен метко оценил, что, поскольку позиции Украины в Артемовске рушатся под натиском российского наступления, Киев замыслил нападение на подконтрольный России Крым. Даже действуя в полную силу, взять этот укрепленный полуостров ВСУ будет непросто. В нынешних же условиях любая попытка Украины напасть на Крым обернется для Запада полной катастрофой.

Теперь время на стороне русских. Москве нет смысла вести переговоры. Украина отступает, и в ближайшее время ее силы едва ли развернут результативное наступление. И если украинцы попытаются ударить по Крыму сейчас — а они, похоже, к этому готовятся — то их атака захлебнется.

Даже если в потенциальной битве за Крым действительно произойдет чудо и украинские силы продвинутся вперед, риск ядерного возмездия со стороны России окажется высок как никогда.

Русско-украинский конфликт вступает в очередную критическую стадию. На этом этапе Западу следует всерьез пересмотреть свои обязательства, поскольку сдаваться русские не намерены. Год назад правительство Зеленского еще можно было спасти, но сделке помешала спесь западных лидеров.

Увы, Запад на Украине проиграет. Сейчас ему лишь предстоит определиться с масштабами поражения. Так что будем надеяться, что прямо сейчас в Белом доме и Брюсселе происходит реальная переоценка событий.

В противном случае нам действительно грозит третья мировая, да к тому же ядерная. И в этой войне США точно не смогут выиграть, не уничтожив сперва себя самих, как это было с великими европейскими державами в Первой мировой.

\*\*\*

# Скотт Риттер о военной машине и будущем антивоенного движения

***YouTube-канал Rescue Michigan (США)***

Конфликт входит в завершающую стадию. Одна из стратегий России состоит в том, чтобы стереть украинскую армию с лица земли, и ключом к этому является логистика.

У украинцев заканчиваются боеприпасы, танки и все остальное, поэтому Зеленский играет на опережение и клянчит это у нас. Он говорит: "Если не предоставите нам все необходимое для борьбы, то воевать придется вам, сыновьям и дочерям Америки".

Зеленский, вот тебе мой профессиональный ответ: мы не хотим и не станем за вас драться. Нога американского солдата не ступит на украинскую землю, чтобы ее спасти, и вот почему, мотайте на ус: нам глубоко плевать на Украину.

Будь это не так, мы бы не делали всего того, что делаем сейчас. Будь нам не все равно, мы не позволили бы 300 с лишним тысячам украинцев погибнуть, миллионам уехать из страны и разрушить инфраструктурных объектов на триллионы долларов. Страна уже потеряла 20% территории и может потерять еще 30%.

Будь нам не все равно, мы бы этого не позволили. Нам плевать на Украину, плевать на украинский народ и украинское правительство. Мы используем их как инструмент по аналогии с тем, как использовали южных вьетнамцев, афганцев и иракцев. Мы использовали их всех, притворяясь друзьями, а потом бросали в трудную минуту.

И Украину мы в итоге тоже бросим и оставим погибать, не протянув руку помощи, потому что именно этим Америка и занимается. Как сказал однажды Генри Киссинджер, быть другом Соединенных Штатов хуже, чем быть их врагом. Потому что Америка не дружит ни с кем.

Наступит момент, когда они [украинцы] больше не смогут себя защищать. И тогда обрушенная на них огневая мощь России принесет украинским войскам неимоверные страдания. Мы знаем, что у Украины осталось мало артиллерийских боеприпасов, они закончатся грядущим летом, и с этим ничего не поделать.

По всему фронту Россия оказывает на украинские войска безжалостное давление. Сейчас все внимание приковано к Артемовску, но по факту русские давят на врага повсеместно. Высока вероятность того, что к моменту окончания конфликта количество погибших со стороны Украины удвоится. Если сейчас речь идет о 300 тысячах погибших, то к концу боевых действий их может быть 600 тысяч и более. Это вполне реально.

Наша миссия не в том, чтобы помогать украинскому народу, а в том, чтобы с помощью Украины-марионетки свергнуть российское правительство.

\*\*\*

# Запад очень хочет поражения России. Но она непобедима

[***Мартина Коцианова***](https://inosmi.ru/author_kotsianova_martina/)***, Rádio Universum (Чехия)***

Враждебность по отношению к России росла в Европе по мере того, как множились противоречия между Западом и Россией. Каждый переломный момент сопровождался очередным расширением экономических санкций, которые, однако, ничего не изменили в общем тренде. И если России в некоторых случаях санкции не только не навредили, но и даже помогли, то европейские, а с ними и чешские производители потеряли российский рынок в качестве рынка сбыта и источника дешевого сырья. Европа гремела фанфарами, сообщая об избавлении от зависимости от российских нефти и газа, но молчаливо обходит тот факт, что дилеры зачастую закупают все те же российские энергоносители, но только по значительно более высоким ценам через посредников. Члены нашего нынешнего правительства порой делают буквально театральные жесты, "борясь" с путинским режимом, и наш гость, бывший дипломат, ныне эксперт в области геополитики и безопасности Яромир Новотны так прокомментировал это в предыдущей части интервью: "Мы делаем все для того, чтобы Россия не имела с нами никаких дел. Это принесет нам бедность и экономический кризис, потому что нам некуда будет экспортировать наши товары".

**Rádio universum: Учитывая, какую позицию мы заняли в этом конфликте в отношении России — вы сами говорили о том, что мы закрываем консульства, а россияне закрывают в ответ наши, — грозит ли нам какая-то серьезная опасность со стороны России? Как вы считаете?**

**Яромир Новотны:** Опасность того, что они приедут к нам на танках? Нет. Нам грозит (или это уже произошло) закрытие для нас российского рынка. Стоит спросить у членов чешских промышленных союзов, сколько в этом конфликте они теряют, и сколько они уже потеряли. Хотя, конечно, как я думаю, чехи — весьма изобретательный народ, и, несомненно, всегда найдется какой-то третий путь, как туда добраться. Ведь если посмотреть на цифры, то резко вырос экспорт Чешской Республики в Казахстан. Почему? Просто товар везут в Казахстан, а из Казахстана в Россию.

**— А если оценивать вооруженный конфликт в целом, то сколько еще, по-вашему, Россия сможет вести спецоперацию на Украине? Год? Два? Больше? Когда ее силы иссякнут?**

— Вспомните о численности населения. На Украине проживало 40 или 42 миллиона граждан. Из них эмигрировали 12 миллионов. Остались, получается, 30 миллионов? Из них много мужчин убежали за границу, потому что не хотят воевать. Таким образом, Украине уже некого мобилизовывать. А у России 135 миллионов населения (так в оригинале. – Прим. ред.)

**— Вы допускаете, что Россия может сдаться?**

— Нет. Русские привыкшие. Они пережили Сталина, а ничего хуже, чем система лагерей и прочего с Россией случиться уже не может.

**— Украина тоже многое пережила: голодомор, Сталина… Правда, пережили не все. Вы допускаете, что Украина сдастся?**

— Пожалуй, да, но там развернется партизанское сопротивление. Ведь у нас мало кто знает, что до 1954 — 1955 года в украинских лесах еще воевали бандеровцы? Вплоть до 1955 года. То же продолжалось в Прибалтике, где тоже шла борьба, и последние сдались только в 50-е годы. Кроме того, на Украине поднялась волна национализма, которая неизвестно, когда спадет. Но факт в том, что украинцы голосуют ногами. У нас редко говорят о том, сколько украинцев бежало в Россию. Говорят только о том, сколько их уехало на Запад, и никто не говорит, сколько людей перебрались в Россию. А это тоже кое о чем говорит. Кроме того, Украина, и об этом тоже перестали говорить, является самой коррумпированной страной севера. Говорят, что Украина — самое северное государство южного полушария. В коррупционном рейтинге из 160 или 180 стран Украина стоит на 122 месте, то есть лидирует в Европе с большим отрывом.

**— В конце прошлого года о возможности начать дипломатические переговоры практически не говорили, а теперь мы все чаще слышим, что Франция, например, склоняется к этому варианту. Даже США намекнули, что было бы неплохо начать переговоры. С вашей точки зрения, это реально? Пришло время для дипломатии? Или точка невозврата, о которой говорил Генри Киссинджер, уже пройдена?**

— Думаю, что после лета, осенью станет понятно, возможны ли еще переговоры или нет.

**— В зависимости от усталости обеих сторон?**

— В зависимости от ситуации на фронте.

**— Как вы считаете, насколько реалистичны требования противоборствующих сторон к условиям завершения вооруженного конфликта? До сих пор Украина требовала, чтобы Россия вывела войска со всех украинских территорий, включая Крым. Россия, в свою очередь, требовала, чтобы Россия как минимум осталась там, где она есть сейчас. Можно ли с такими требованиями начинать переговоры?**

— Переговоры можно начинать только тогда, когда один из партнеров находится в более слабой позиции. Также немаловажно, чтобы тот, кто в лучшем положении, вел переговоры корректно, а иначе наживет себе нового врага на ближайшие сто лет.

**— Скажите, кто больше всех заинтересован в продолжении вооруженного конфликта? Мы уже слышим о том, что даже неважно, сколько оружия Запад поставит Киеву, хотя, по вашим словам, склады боеприпасов Североатлантического альянса почти пусты. Главное, мол, насколько Китай готов помогать России и каким образом. Втихомолку, как до сих пор, или, например, Китай вообще прекратит помогать Москве, или, напротив, начнет ее полностью поддерживать. Как сейчас распределены силы? От кого все зависит?**

— Россия по отношению к Китаю — более слабый партнер, но пока Китай туда и поставляет свой товар, и покупает российский, и потребляет российское сырье. Китай получает из России газ, нефть, и поэтому у нее нет провала в доходах. Напротив, российские валютные резервы растут, а Китай после того, как американцы сбили китайский воздушный шар, напротив, активизировал переговоры с Россией.

**— Значит, вы считаете, что решающую роль в том, чем кончится конфликт на Украине, сыграет Китай?**

— Нет. Ее сыграет Россия. Китаю Украина не интересна.

**— Но Китаю интересна Россия.**

— Китаю интересна Россия, и Китай понимает, что США ведут экономическую войну с Европейским Союзом, потому что эта война, стоимость энергоносителей и так далее уничтожают европейскую промышленность, и таким образом США устраняют европейских конкурентов.

**— А Китай от этого выигрывает.**

— Разумеется.

**— Получается Китаю этот вооруженный конфликт выгоден?**

— Китай беспокоится, что лишится рынка сбыта, потому что Европе не на что будет покупать. Если европейская промышленность переберется в США, то что останется от Европы? Безынтересный регион. Однажды я побывал в Генеральном штабе КНР и сидел в огромной переговорной, где висела большая карта, и китайский начальник разведки сказал тогда: "Вы из Чешской Республики? Из Европы? Это тот маленький безынтересный полуостров на азиатском континенте?" И я посмотрел на карту, где Китай был посредине, и понял, что действительно Европа — малюсенький полуостров на азиатском континенте. Он был прав.

**— Какие шаги, как вы предполагаете, может предпринять Китай в ближайшие недели и месяцы? Будет ли он более активно и открыто поддерживать Россию?**

— Китай торгует с Россией, и даже поговаривают, что китайцы начали поставлять россиянам оружие. В общем, китайцы держатся с русскими. Крах России не в интересах Китая.

**— А что будет, если Китай задумается о крупных поставках оружия в Россию?**

— Нет, такого не будет. Боюсь только, как бы Китаю не захотелось, раз США орудуют в Европе и на Украине, оккупировать Тайвань.

**— На ваш взгляд это реальная угроза?**

— Факт в том, что если бы Китай захотел, то оккупировал бы Тайвань за неделю. И Пекин уже давно это сделал бы, но глаза китайцам уже не застит идеология. Времена Мао Цзэдуна прошли, и теперь Китаю невыгодно сворачивать шею курице, которая несет золотые яйца, ведь все чипы, которые производятся, производятся на тайваньских заводах в Китае. Крупнейшим инвестором в Китае является Тайвань, хотя мало кто об этом знает.

**— В таком случае, почему вы опасаетесь, что Китай пойдет на это?**

— Если верх возьмет какая-нибудь клика людей, которые захотят доказать, что это единый Китай, единое государство. Что могут двадцать миллионов человек против полутора миллиардов? Тем не менее, несмотря на постоянные перепалки, Тайвань остается крупнейшим инвестором в Китае.

**— Давайте поговорим о "безынтересном полуострове" на азиатском континенте, как вы выразились, с точки зрения Китая. Давайте подумаем о последствиях, о том, как изменится ситуация с безопасностью в Европе после возможного поражения Украины. Часто говорят о том, что Россия не остановится на Украине и нападет на страны Североатлантического альянса. Боитесь ли вы такого развития событий?**

— Нет. Если НАТО не совершит каких-нибудь необдуманных шагов, то этого не произойдет. Думаю, еще задолго до такого развития ситуации Североатлантический альянс был бы предупрежден: россияне, например, взорвали бы тактический ядерный заряд над морем. Не над территорией Польши или Украины, а над морем, и сказали бы: "Наше терпение на исходе, и если вы зайдете дальше, то мы на вас нападем".

**— Вы надеетесь на то, что это был бы взрыв над морем, или действительно думаете, что Россия избрала бы такую тактику?**

— Таким могло бы быть предупреждение. Взрыв либо над Черным морем, либо над Атлантикой. Вы как-то беседовали в этой студии с профессором Станеком, не так ли? Он говорил о том, что у побережья США плавает беспилотный подводный аппарат под названием "Посейдон" с ядерной энергоустановкой и ядерным оружием на борту. В случае его применения поднимется волна высотой сто метров — цунами, которое смоет все восточное побережье Соединенных Штатов Америки. Второе. Вы знаете, чего хватило бы для уничтожения США? Если бы всего одна единица тактического оружия взорвалась в Йеллоустонском национальном парке. Когда он взорвется, США перестанут существовать.

**— То есть вы считаете, что в духе холодной войны Россия и США держат друг друга в клещах настолько, что мы можем спать спокойно?**

— Нам остается только догадываться. Никто не может прочитать мысли фанатиков. По обе стороны есть люди, фанатики, которые всерьез подумывают уничтожить врага раз и навсегда. Во время войн таких много.

**— Итак, давайте поговорим о последствиях возможного поражения Украины. За ним последовала бы отставка Владимира Зеленского?**

— Несомненно.

**— А как изменилась бы ситуация в области безопасности в Европе после возможного поражения России?**

— Ухудшилась бы.

**— Почему?**

— Россия — ядерная держава. Начался бы распад России, и там появились бы, как говорят некоторые, четыре или пять независимых образований, которые воевали бы между собой, имея в распоряжении ядерное оружие.

**— Часто говорят, что цель, которой мы хотим достичь, заключается в том, чтобы демилитаризовать, разоружить, усмирить и разделить Россию. По-вашему, это реально?**

— Мы снова возвращаемся к тому, что Чешская Республика — десятимиллионное государство, и в прошлом году осенью в Праге проходила конференция нерусских народов. Вы помните?

**— Да.**

— Это еще одна антироссийская акция, которую россияне нам не забудут. А там действительно обсуждали, какие появятся республики, как распадется Россия и бла-бла-бла.

**— Почему же вы настолько уверены, что мы в безопасности, и что нам не грозит месть в виде тактической ракеты? Если мы отдадим военный аэродром в Чаславе под самолеты F-35, то, вполне вероятно, Россия захочет превратить его в кратер.**

— Аэродром немедленно превратился бы в цель и на картах был бы помечен как цель.

**— А вы считаете, что это неправильно?**

— Когда существовал Варшавский договор, то у нас в случае ядерного удара было 10 — 15 целей.

**— Вы его пока не боитесь?**

— Сейчас, как мне кажется, у всех полно забот с экономикой, и им придется дать задний ход, потому что, как выясняется, они не потянут эту войну экономически. У российской экономики полно сырья, а российская оборонная промышленность работает на полные обороты. У нас же все только-только раскачиваются. И обратите внимание, что оборонные заводы работают в авральном режиме, а зеленые молчат. А как же планета, загрязнение окружающей среды? Никто не протестует. Зеленые в немецком правительстве, напротив, — главные подстрекатели войны. На улицах они протестуют против автомобилей с двигателем внутреннего сгорания, но вооружение и война никого не беспокоят. Видите, сколько тут фальши?

**— А в чем ее причина? Глупость? Идеология?**

— Мне кажется, что многие из этих людей похожи на комсомольцев 50-х.

**— Каких людей?**

— Я говорю про зеленых.

**— Только они?**

— Зеленые — это верхушка айсберга.

**— Давайте вернемся на фронт. Мы фантазировали, что будет, если Россия проиграет. Повлечет ли это уход Владимира Путина?**

— В таких системах проигравшего лидера наказывают.

**— Кто, как вы думаете, мог бы прийти после Владимира Путина? Можно ли это спрогнозировать? Возможно ли, чтобы Россию возглавил какой-нибудь либеральный демократ, который развернул бы страну в совершенно другом направлении? Вы говорили о нескольких группах, которые начали борьбу друг с другом.**

— Знаете, у меня нет хрустального шара. Я вообще не уверен, что Россия проиграет, потому что при поддержке Китая она непобедима. Этот тандем, который американцы создали против самих себя, несокрушим. Поэтому я отказываюсь говорить о том, что Россия проиграет и распадется.

**— Хорошо, давайте поговорим кое о чем другом. Не о проигрыше России, а о том, чтобы, к примеру, ушло правительство Владимира Путина. Допускаете ли вы такое развитие событий?**

— Такое, конечно, возможно, но я пока не вижу причин для этого. Владимир Путин пользуется поддержкой 80% населения.

**— Я спрашиваю…**

— Что характерно, россияне за ним сплотились. Они сплотились за лидером, потому что живут с осознанием, что мир их обижает, что их все хотят уничтожить. Американцы даже говорят, что их цель — уничтожить Россию. В СМИ пишут, что идет опосредованная война США и Североатлантического альянса против России руками украинцев, и что они все это финансируют. Да, финансируют… Виктория Нуланд сказала, что Майдан обошелся в пять миллиардов долларов, которые пошли на смену власти на Украине. Она это признала. Она признала, что там есть биологические лаборатории, и что их пришлось вывозить, потому что россияне захватили несколько и уже рассказали об этом в Совете безопасности.

**— Как вы объясняете то, что подобные последствия и новости, а зачастую просто слухи совершенно не беспокоят европейские страны. Они совершенно не принимают их во внимание, когда речь заходит о безопасности в Европе и отношениях с Россией?**

— Я думаю, что Франция ведет себя очень ответственно, как и Испания и Италия. Но мы здесь, на востоке, в посткоммунистических странах, за исключением Венгрии, мы сошли с ума. Мы просто хотим быть больше американцами, чем сами американцы.

**— Давайте еще вернемся к личности Владимира Путина, потому что мы очень часто сталкиваемся с мнением высших руководителей о том, что за всем стоит Владимир Путин, его личность. По распоряжению министра Вита Ракушана появился стрит-арт с изображением Владимира Путина в мешке для трупов, и это весьма показательно. Мол, мы уничтожим Владимира Путина, и все наладится. С вашей точки зрения, все так просто?**

— Нет. Я думаю, что решает не он один, а все решает узкая группа людей в Кремле. А вы думаете, что он один, как Сталин? Все Сталина боялись, слушали, что он говорит. Тут не так.

**— Меня очень заинтересовало высказывание российского оппозиционного журналиста Романа Анина\*, который сказал, что если бы Владимир Путин ушел с поста президента, неважно по какой причине, то за это место начали бы борьбу олигархи и главы частных военных компаний. По словам Анина, один из главных претендентов лидер "Вагнера" Евгений Пригожин. "Тогда Западу придется подумать о том, что самый большой арсенал ядерного оружия окажется в руках настоящего сумасшедшего", — заключил журналист.**

— Евгений Пригожин понес огромные потери, и бандеровцы понесли огромные потери. Говорили, что их на Украине было 50 тысяч, и тридцать тысяч уже погибли. Да, никто не может этого подтвердить, но на Западе об этом говорят. Они теряют влияние, потому что армия тает, как снег. Я не думаю, что Россия в такой же ситуации. Там есть структуры, которые могли бы править. Вспомните, что какое-то время президентом был Дмитрий Медведев, а Путин занимал другую должность, и ничего не поменялось. Там есть система. Не знаю, насколько там продумана система на случай, если бы Владимир Путин умер. Не знаю, установлена ли там иерархия, порядок действий. В Советском Союзе было политбюро. А тут не знаю, может, его роль играет правительство.

**— Но Запад, наверное, не может быть уверенным, что после Владимира Путина обязательно придет кто-то прозападный, либеральный и мирно ориентированный.**

— У них уже был прозападный Владимир Путин, но они обманули его так же, как Михаила Горбачева.

**— Я думаю, что после Бориса Ельцина Владимира Путина точно нельзя считать прозападным.**

— Владимир Путин был расположен к Западу, но видел, что на него постоянно давят. А потом началась Украина. Я думаю, что переломным моментом в его отношении к Западу стал Майдан 2014 года. До того он был готов спорить, разговаривать и сотрудничать с Западом. Ведь договорились же они об операции в Сирии, где воевали с "Исламским государством"\*\* вместе. Там и сейчас остаются российские и американские военные. В Сирии они все еще вместе. Он был готов к сотрудничеству, но после Майдана, как мне кажется, сказал "хватит".

**— Раз уж вы вспомнили эти операции за рубежом, то давайте вспомним, как живут страны, в дела которых в последние годы и десятилетия вмешивался Запад. в Афганистане по прошествии 20 лет снова правит "Талибан"\*\*, наводит старые порядки. Только теперь он лучше вооружен, организован и подготовлен, а кроме того, талибы пользуются бóльшим уважением в исламских странах. Про Ирак говорят, что местное правительство сейчас не может без разрешения купить у Ирана даже офисную бумагу. А Иран всегда был самым заклятым врагом США.**

— Не всегда. При шахе не был.

**— Да, при шахе Пехлеви не был. Но после прихода аятоллы Хомейни Иран стал врагом номер один. И это серьезная стратегическая проблема. И я уже не говорю о тяжелейшей ситуации в Ливии. Не возможен ли подобный сценарий в случае поражения России? Не может ли произойти совершенно непредсказуемая катастрофа? Я знаю, что вы не хотите говорить о поражении России, но мы все время слышим об этом. Мы все время слышим об этом даже как об одной из возможных и необходимых целей.**

— Просто желаемое выдается за действительное.

**— Поэтому я не могу не задать этот вопрос.**

— Желаемое выдается за действительное. Запад очень хочет поражения России. Но вы только посмотрите на карту.

**— Она большая.**

— Она большая, и никто не в состоянии ее захватить. Никто. Попробуйте захватить Россию — вам не хватит солдат.

**— Тогда почему об этом все время говорят? Наверное, есть средства, современная техника, самые современные баллистические ракеты, дроны.**

— Тогда Россия применит "Посейдон", и США будут стерты с лица земли. И они это понимают.

**— Скажите, почему мы так далеко зашли?**

— Потому что, вероятно, в руководстве некоторых стран есть плохие люди. В США говорят о "глубинном государстве". Это группа людей, которые контролируют США, и вы посмотрите, что происходит с их экономикой.

\* признан в РФ иноагентом, прим. ред.

\*\* запрещенная в РФ террористическая организация, прим. ред.

\*\*\*

# Русские уже мутят воду, а будет еще хуже. "Мы беззащитны". Эксперт об акции "#немоявойна"

***Катажина Роговская (Katarzyna Rogowska), Tok FM (Польша)***

В Польше продолжается кампания под лозунгом "#немоявойна", снимающая с России ответственность за начало конфликта на Украине. Как отметила специалист по функционированию политической повестки в Сети Анна Межиньская в эфире радиостанции TOK FM, эти действия будут все более интенсивными, поскольку польское государство не предпринимает в этом направлении "реальных действий". "Мы беззащитны", – заявила она

Лозунги "#немоявойна" и "#этоненашавойна" в последнее время становятся все заметнее в общественном пространстве. Они появляются не только в социальных сетях. Они уже проникли на футбольные стадионы (благодаря болельщикам команды "Силезия Вроцлав"). За этим, казалось бы, пацифистским месседжем скрывается откровенно позитивный для России контент, направленный на то, чтобы обвинить в развязывании конфликта на Украине США, а также распространять измышления, будто бы Польша собирается отправить свои войска на Восток".

*Польское антивоенное движение. "Этим должны заниматься польские спецслужбы"*

Как отметила Анна Межиньская, эти инициативы являются "в основном нишевыми", хотя одна из них явно выделяется своим масштабом. Речь идет об организации, действующей под вывеской "Польского антивоенного движения" и представленной Лешеком Сыкульским и Себастьяном Питонем. Первый является геополитиком, академиком, а также бывшим сотрудником Военных информационных служб Антония Мачеревича. Второй – архитектор из Закопане, который во время пандемии COVID–19 прославился акцией "Гуральское вето", в рамках которой призывал предпринимателей игнорировать жесткие ковидные ограничения.

"У нас нет доступа к информации, откуда у них деньги. Этим нужно заняться польским спецслужбам, которые должны как можно скорее информировать общественность о своих выводах. Но этого не происходит. Лешек Сыкульский предоставляет дизайн для всех этих рекламных щитов, плакатов и наклеек бесплатно – каждый может их скачать и распечатать. Так создается впечатление – я не знаю, насколько верное – что все это результат низовых, гражданских инициатив", – сказала в беседе с TOK FM эксперт.

Анна Межиньская также подчеркнула, что цель кампании под лозунгом "#немоявойна" – прежде всего "посеять сомнения". "Для Кремля это очень важно. Чем больше сомнений, тем меньше людей, поддерживающих политиков, которые выступают за помощь Украине. Мы находимся в предвыборном периоде, и это воздействие по мере приближения даты выборов будет усиливаться. Для того, чтобы поддержать политиков с антиукраинскими взглядами. И Кремль поддержит их, в частности, сотнями, тысячами комментариев. Но это будет только одно из действий в этом направлении", – считает Межиньская.

По мнению гостя TOK FM, поляки гораздо менее устойчивы к воздействию дезинформации, чем жители западных стран, и это происходит из-за отсутствия в Польше системной защиты от таких кампаний. "Соответствующие службы могут проверять финансовые потоки, могут проверять контакты таких людей. Да, в Твиттере появляется информация от уполномоченного по безопасности информационного пространства Станислава Жарына, что такой контент присутствует. Сам Станислав Жарын также дает интервью, в которых говорит о том, что подобные нарративы выгодны Кремлю. Однако этого недостаточно, чтобы говорить о реальных действиях государства. Можно сказать, что мы беззащитны, а государство в этом плане просто не работает", – резюмировала специалист по функционированию политического нарратива в Сети.

\*\*\*

# Китайский министр иностранных дел предупреждает о потенциальном конфликте с США и высоко оценивает связи с Россией

***Хелен Дэвидсон (Helen Davidson), The Guardian (Великобритания)***

На своей первой и весьма воинственной пресс-конференции Цинь Ган упрекнул Вашингтон за его политику в отношении Тайваня и за инцидент с воздушным шаром, а также дал высокую оценку российско-китайским отношениям.

США и Китай неизбежно придут к конфликту, если Вашингтон не сменит свой курс, заявил новый китайский министр иностранных дел во время своей "яростной" пресс-конференции. Там же он выступил в защиту укрепления отношений Пекина с Москвой.

Впервые появившись во вторник перед СМИ в качестве министра иностранных дел, Цинь Ган изложил внешнеполитическую повестку Китая на предстоящие годы, назвал Пекин и его отношения с Москвой оплотом силы и стабильности, а США с союзниками охарактеризовал как источник напряженности и конфликта.

По словам Цинь Гана, Соединенные Штаты заявляют о своем желании обойти Китай в конкурентной борьбе и не хотят конфликта, однако "на самом деле так называемая конкуренция США — это тотальное сдерживание и подавление, антагонистическая игра, в которой Америка выживает, а ее враги гибнут". "Если США не нажмут на тормоза, а будут и дальше катиться по неверному пути, никакие защитные поручни и отбойники не спасут их поезд от крушения, что в итоге непременно приведет к конфликту и конфронтации".

Цинь выступил в защиту тесной дружбы между Китаем и Россией, за которой в свете украинского конфликта пристально наблюдает Запад. По его словам, связи между Пекином и Москвой — это "образец международных отношений". "Поскольку Россия и Китай сотрудничают, у мира будет движущая сила, — сказал министр. — Чем более нестабилен наш мир, тем выше потребность в устойчивом развитии российско-китайских отношений". Согласно его словам, между руководством двух стран налажены "тесные контакты", а фундаментом для их сотрудничества являются отношения между "главами государств". "Стратегическое партнерство... будет неуклонно усиливаться".

Высказывания Циня в полной мере совпадают с содержанием речи китайского лидера Си Цзиньпиня, выступившего в понедельник перед делегатами-политиками и осудившего кампанию "подавления" Китая, возглавляемую США. "Ведомые Соединенными Штатами западные страны проводят политику тотального сдерживания, окружения и подавления Китая, что создает беспрецедентные по своим масштабам препятствия на пути развития нашей страны", — заявил он.

Китайско-американские отношения в последние годы резко ухудшились, а попытки восстановить их в этом году были сорваны, когда Соединенные Штаты сбили воздушный шар, заявив, что это китайский шпионский аэростат, залетевший в воздушное пространство США. Пекин утверждает, что это была случайность, вызванная "форс-мажором", и что Вашингтон переусердствовал.

В ухудшении отношений Цинь обвинил США, конкретно сославшись на инцидент с воздушным шаром, а также на напряженность из-за Тайваня и вооруженные действия на Украине. Он сказал, что украинским конфликтом управляет "невидимая рука... которая использует этот кризис для продвижения определенных геополитических интересов", настаивая на продолжении и эскалации боевых действий.

Китай называет себя миротворцем в этом конфликте, но на практике он поддерживает Россию. Недавно Пекин опубликовал мирный план из 12 пунктов. По словам аналитиков, в основном это предложение повторяет заявления Китая, звучавшие в прошлом году.

Цинь заявил, что отношения между Москвой и Пекином не направлены против какой-то третьей стороны и не представляют угрозы ни для одной страны. Россия и Китай не потерпят "вмешательства в свои отношения и попыток третьей стороны посеять между ними разногласия", добавил он.

Цинь сказал, что Соединенные Штаты поступают лицемерно, отстаивая суверенитет и территориальную целостность Украины, но не поддерживая "претензии" Китая на Тайвань. Вашингтон обвиняет Пекин в том, что он задумался о поставках оружия Москве, а сам уже давно вооружает Тайбэй.

Министр также обвинил США в напряженности, возникшей из-за Тайваня, который Китай называет своей провинцией, обещая при необходимости "присоединить" остров силой. "Тайваньский вопрос — это краеугольный камень политического фундамента китайско-американских отношений и первая красная линия, которую нельзя пересекать в этих двусторонних отношениях", — заявил Цинь. Министр иностранных дел сказал на пресс-конференции, что ждал вопросов про Тайвань, и принес с собой конституцию КНР. Он зачитал выдержку из нее, где Тайвань назван "священной" составной частью Китая.

На пресс-конференции Цинь изложил внешнеполитические цели и планы Пекина на новый пятилетний политический срок, который начался в октябре прошлого года, когда Си был вновь избран на пост руководителя Коммунистической партии Китая. На этой неделе было объявлено о новых назначениях в правительстве. Цинь подчеркнул, что Китай — сторонник глобальной стабильности и процветания, вдохновляющий весь мир и особенно глобальный юг на модернизацию. По его словам, Поднебесная своими достижениями "развенчала миф о том, что модернизация возможна только по западному образцу".

Цинь заявил, что Китай может предложить решения глобальных проблем, однако у него "отнимают микрофон".

\*\*\*

# Почему Китай принимает сторону России на Украине

**Азим Ибрагим (Azeem Ibrahim),** **The National Interest (США)**

Американская разведка все чаще предупреждает, что Китай обдумывает помощь российской военной машине на Украине, и многие во всем мире обеспокоены.

Они солидарны с недавно высказанным мнением влиятельного члена британского парламента Тобиаса Эллвуда и полковника британской армии в отставке и научного сотрудника Кембриджского университета Хэмиша де Бреттон-Гордона: это начало новой холодной войны. Мы явно видим начало нового этапа, написали они в своей статье: ситуация "пан или пропал".

Немецкий журнал Der Spiegel сообщает, что Китай находится на поздней стадии переговоров о поставке России беспилотников-камикадзе — в дополнение к иранским "Шахидам", которые Россия уже широко применяет в своей кампании на Украине. Газета также сообщает, что одна связанная с Китаем фирма планирует предоставить России чертежи и обучение, чтобы та смогла производить китайские беспилотники вроде как по лицензии — порядка 100 штук в месяц.

Директор ЦРУ Уильям Бёрнс ранее уверял, что США не располагают доказательствами текущих поставок китайского оружия в Россию и не в курсе официального решения на высшем уровне. Но одно то, что высокопоставленный китайский дипломат Ван И в годовщину начала спецоперации посетил Москву, по мнению многих, ясно раскрыло истинные намерения его страны.

Многие, похоже, забыли, что перед началом боевых действий на Украине президент России Владимир Путин провел встречу с председателем КНР Си Цзиньпином, на которой оба лидера поклялись в "безграничной дружбе". Спустя несколько дней Россия ввела на Украину войска, но этой декларации так никто и не опроверг.

Хотя можно тешить себя мыслью, будто терпение Китая к российскому империализму не безгранично, припомнив при этом, что Пекин воздержался при голосовании в ООН и предостерег российских коллег от применения ядерного оружия, это было бы искажением фактов. По Украине Китай заодно с Россией — причем с самого начала.

В прошлом году Китай охотно покупал российские товары (включая нефть и газ) вопреки международным санкциям. Китайские фирмы также ловко обходят международные санкции как в сфере финансов, так и высоких технологий, выстраивая сложный механизм подставных компаний, лжепосредников и лазеек в законодательстве, который гарантирует российской военной машине доступ к китайским технологиям.

Огромная тайная поддержка, которую Китай в течение последних восьмидесяти лет успешно оказывал Северной Корее, теперь распространилась и на Россию. И эта связь будет лишь усиливаться по мере того, как российская экономика начнет сталкиваться с долгосрочными структурными проблемами — дефицитом бюджета, контролем за движением капитала, закрытием внешних рынков для российских углеводородов, нехваткой технологий, искусственными дефляционными мерами и многими другими.

Россия все больше зависит от Китая по капиталу и ресурсам, однако китайское государство вовсе не считает это некой вынужденной мерой, авантюризмом или эксплуатацией более слабого партнера, а действительно поддерживает Россию — по геополитическим причинам.

И все это идет вразрез с тем, что китайские чиновники заявляют в беседах с западной прессой.

Тут следует усвоить один ключевой урок: то, что Китай говорит — особенно через средства массовой информации в демократических странах — не совпадает ни с тем, чего он хочет, ни с тем, что делает. То, что Китай говорит Западу, сильно отличается от того, что лидеры страны говорят собственному народу.

Китайские государственные СМИ решительно поддерживают российскую спецоперацию. Их корреспонденты активно общаются с российскими военными, берут интервью у российских пропагандистов и государственных чиновников и распространяют взгляд на мир, совпадающий с самыми параноидальными из путинских фантазий. В мире китайских СМИ государство обвиняет США и НАТО в том, что это они вынудили Россию действовать. Кроме того, в этом конфликте России необходимо одержать верх, чтобы победить "американский путь в геополитике" и открыть дорогу "многополярному миру" российской и китайской мечты.

Что бы там ни говорили китайские дипломаты западной общественности, их лидеры ратуют за победу России на Украине — и прежде всего, чтобы преподать урок американцам.

Как пишет Джеймс Палмер из журнала Foreign Policy: "Антиамериканские настроения в китайских государственных СМИ значительно окрепли после кризиса со шпионскими аэростатами. Во многом это связано с российскими боевыми действиями на Украине — их китайские СМИ подают как "праведный ответ на агрессию НАТО"".

Вот истинное лицо китайской политики по Украине, где помощь России морально оправдана и может стать не только возможностью наказать союзника США, но и доказать тщету американских и европейских геополитических усилий.

Как я написал в своей недавней книге, автократии сообща поддерживают единые взгляды на мир, чтобы сделать его безопаснее для тиранов. Китай всегда собирался поддерживать российскую кампанию на Украине, причем любыми средствами. Это то, чего политикам следовало ожидать с самого начала.

Госсекретарь Энтони Блинкен пригрозил Пекину колоссальными последствиями вплоть до санкций, если тот действительно напрямую вооружит Россию. Его задача — сдержать свое слово и убедиться, что американская политика не увильнет от мер, которые вскоре могут оказаться насущной необходимостью.

\*\*\*

# У Блинкена на прицеле два президента из СНГ

***Зухра Новрузова, Haqqin (Азербайджан)***

В казахстанском Шымкенте состоялась неформальная встреча президентов Узбекистана и Казахстана. Как сообщают официальные источники Ташкента и Астаны, "Шавкат Мирзиёев и Касым-Жомарт Токаев обсудили текущее состояние и перспективы укрепления союзнических отношений двух стран".

Это вряд ли признают, но основная причина беседы с глазу на глаз – итоги завершившегося на уходящей неделе визита государственного секретаря США Энтони Блинкена в Центральную Азию, где у него, помимо прочих пунктов повестки, состоялись и личные встречи с двумя лидерами самых крупных и мощных государств региона.

Которые, судя по всему, окажут со временем серьезное влияние на политические расклады в Центральной Азии. Хотя этого пока не видно, со стороны кажется, что ничего особенного не произошло: высокий американский гость приехал и уехал, что-то пообещав, что-то для себя уточнив, но пока – без особого видимого эффекта в виде конкретных договоренностей.

Русскоязычные СМИ попытались вначале драматизировать это событие, дескать, США хотят оторвать Центральную Азию от России. Именно в такой тональности была выдержана первая волна их публикаций по этому поводу. Но убедившись, что ничего "сенсационного" с их точки зрения не происходит – и Блинкен был весьма сдержан в выражениях, да и лидеры центрально-азиатских республик не спешат с заявлениями, которые носили бы скандальный характер, – пресса приутихла. А потом и вовсе потеряла интерес к происходящему.

Но в политике часто так и бывает: не слишком громкие события, встречи и диалоги и оказываются самыми важными. Давая старт процессам, которые в корне меняют ситуацию в регионах, а то и вовсе перекраивают геополитические карты. Визит Блинкена – как раз из таких событий. Американский госсекретарь не давил и не выкручивал руки своим центральноазиатским партнерам, не требовал от них невозможного, причем, чтобы они сделали это "здесь и сейчас".

Он разговаривал с каждым уважительно, обсуждал актуальные для них вещи – и доносил до каждого американское видение альтернатив их будущего. Нет, не в духе "если вы так, то мы можем и вот этак". А совершенно по-иному: "Если вы решите сделать таким образом – то получите вот такую-то помощь и такое-то содействие. Если вам это выгодно – давайте работать вместе. Самостоятельный выбор вашего будущего – за вами".

7500 километров имеют значение

Во время подготовки к визиту американская сторона очень грамотно сформулировала для себя одну из главных проблем казахстанского общества во внутренней и внешней политике. С одной стороны – страна нуждается в масштабной модернизации, для чего ей нужно укрепление экономических связей с мировой экономикой. И диверсификация их в форме снижения уровня экономической зависимости от связей с Москвой. Зависимости не столько финансовой, об этом речи нет, а зависимости в логистике, инфраструктуре, в нахождении в общем рынке ЕАЭС.

Все это казахстанское общество осознает, особенно после 24 февраля 2022 года, а потому и общий настрой в Казахстане в связи событиями на Украине далеко не в пользу Москвы, пусть иногда под влиянием различных заявлений и каких-то не слишком масштабных шагов это и выглядит иначе.

С другой стороны – у Казахстана с Россией семь с половиной тысяч километров общей границы и большое количество проживающих в этом государстве этнических русских. Что накладывает на Астану серьезные ограничения в отношении свободы ее рук. Так или иначе – но приходится после каждого шага оглядываться на реакцию Москвы.

Такой дуализм многих в самой республике раздражает, но исправление сложившейся ситуации требует, во-первых, осторожности, чтобы не спровоцировать "северного соседа", который в последнее время стал крайне обидчив даже на намеки нелояльности или то, что он таковыми сочтет. Во-вторых – времени, поскольку государство и его экономика не автомобиль, лихим "полицейским разворотом" их на 180 градусов не повернуть.

И в-третьих, предпринимать какие-то шаги по диверсификации отношений с одним партнером стоит только тогда, когда этому партнеру есть альтернатива, с помощью которой можно и сгладить негативный эффект такой диверсификации, и заместить, хотя бы частично, временно выпадающие объемы.

Поэтому не следует придавать слишком большого значения словам главы казахстанской дипломатии Мухтара Тлеуберди на совместной пресс-конференции с Блинкеном: "Мы не видим и не ощущаем рисков или угроз со стороны РФ. Казахстан является членом ЕАЭС, ОДКБ, СНГ наряду с другими государствами, которые граничат с Россией или же находятся в этом регионе. Поэтому мы рассматриваем отношения с Россией в качестве альянса, который функционирует в рамках этих многосторонних структур". Он иначе сказать просто не мог.

Гораздо важнее то, что ответил Блинкен: "Мы понимаем, что этот процесс требует времени, но мы сделаем все возможное, чтобы укрепить регион и улучшить жизнь людей, живущих в Центральной Азии. В том числе с помощью новых торговых путей и оказания помощи бизнесу в поиске новых экспортных рынков, чтобы не слишком полагаться только на одну страну".

После чего такую помощь пообещал. Пусть пока в очень незначительных масштабах, 25 миллионов долларов и американские лицензии тем компаниям, которые вели бизнес с российскими партнерами, попавшими под санкции. Но, как говорится, лиха беда начало. Сначала отработают этот механизм и расширят сферы его применения, затем нарастят объемы финансовой помощи, затем приведут инвесторов. Главное, начало положено. "Мы делаем все возможное, чтобы свести потери к минимуму, чтобы смягчить их и создать новые возможности для партнеров здесь, в Центральной Азии", – заявил Блинкен, и в регионе эти слова услышали с благодарностью.

Стабильный Кабул – счастливый и спокойный Ташкент

Узбекистан, куда Блинкен отправился после мероприятий в Астане, имеет свой набор приоритетов, главным из которых является Афганистан. Ташкент давно понял, что стабильность Кабула является гарантом стабильности не только для него, но и для всего региона в целом. Потому сегодня он стал одним из мировых лидеров по налаживанию экономических связей с талибами\*.

Этот процесс идет очень непросто. И Узбекистан этого хочет, и талибы\* на всех уровнях заявляют о готовности работать с Ташкентом, – но все упирается в то, что там сегодня нет вертикали власти. А следовательно, не совсем понятно, с кем вести переговоры и подписывать соглашения. К тому же, намечается раскол и внутри руководства самих талибов\*. Для ортодоксов из Кандагара важнее продвижение исламских ценностей, которые, на их взгляд, должны регулировать каждый вздох и телодвижение жителей Афганистана, от плейлистов в проигрывателях до типов стрижки волос и длины одежды, которая является "дозволенной".

Для "кабульских", тех, кто занимается конкретными вопросами государственного управления, важно несколько иное – как наладить мирную жизнь и восстановить экономику страны. В итоге узбекским дипломатам приходится крутиться между "молотом и наковальней", всякий раз стремясь, чтобы экономические договоренности приобрели хоть сколько-нибудь законченный вид. Пока это им удается, но времени, которого у Афганистана не так уж много, и сил отнимает много.

Узбекская дипломатия с честью вывозит на себе эту тяжесть, но Ташкенту в данном вопросе необходима помощь, в том числе – помощь Запада. Конечно, то, что предлагал в сфере экономики Узбекистану Блинкен – а предлагал он почти то же, что и Казахстану, – важно и интересно. Но гораздо важнее для Ташкента сейчас услышать планы американцев в отношении Афганистана. А с этим в Вашингтоне пока проблемы, поэтому Блинкен был не совсем готов к конкретному разговору по этой теме.

Но не стоит думать, что его посещение Ташкента было безрезультатным. Преимуществом США в современном мире является еще и то, что они могут "порекомендовать" инвесторам обратить особое и благожелательное внимание на тот же Узбекистан и его проекты. Все это Блинкен пообещал, при этом приведя конкретные примеры того, что американцы могут сделать уже в самое ближайшее время.

Вместо резюме

Давно известна житейская истина: "Обещать – не значит жениться". Но сегодня в диалоге с Центральной Азией Белый дом как никогда заинтересован в том, чтобы все свои обещания выполнить в полном объеме. И дело здесь не только в "отрыве" Центральной Азии от России – но в создании позиций для американского присутствия в этом регионе.

Кремль растерял в Центральной Азии всю свою магию. Доброй или злой она была – вопрос, на который ответят историки, сейчас более важно другое – присутствие Москвы в регионе стремительно клонится к закату, и этот процесс необратим, хотя у Москвы сохранилось здесь еще немало рычагов влияния.

Но ностальгия о прошлом, о "единой семье народов" сейчас имеет смысл только перед камином, в окружении внуков, для которых времена СССР – почти былинные. В Центральной Азии уже приближается к власти новое поколение, у нее новые, продиктованные современностью вызовы – и на все это нужно искать столь же новые ответы, некоторые из которых во время своего центральноазиатского турне и предложил Блинкен.

Естественно, что Астане и Ташкенту нужно время, чтобы все сказанное им обдумать и взвесить для принятия решения, определяющего дальнейшую судьбу региона. Центральная Азия и так идет по канату между Западом, Китаем и Россией – а потому спешка здесь не просто вредна, но еще и опасна.

Но ослабление влияния и снижение авторитета Москвы имеет и еще одну сторону. Сегодня регион чувствует себя более свободным в выборе дальнейшего пути развития. Который, замечу, для каждого государства Центральной Азии может быть отличным от других. И этот выбор обязательно будет сделан. А уж задачей внерегиональных игроков будет найти в этом случае точки соприкосновения со своими интересами – и продвинуть их среди местных элит.

\* члены запрещенной в России террористической организации

**ЭКОНОМИКА**

# Центробанк России продлил ограничения на снятие иностранной наличной валюты. Смягчит ли это решение последствия западных санкций?

***Фахим ас-Сурани, Al Jazeera (Катар)***

Банк России продлил ограничения на снятие наличной иностранной валюты до 9 сентября 2023 года.

С валютных счетов или вкладов, открытых до 9 марта 2022 года, граждане могут снять не более 10 000 долларов или эквивалентную сумму в евро. Остальные средства по-прежнему можно получить в рублях по текущему курсу банка.

Валютные переводы без открытия счета и через электронные кошельки выдаются в рублях. При этом выдаваемая сумма не может быть меньше рассчитанной на день выплаты по официальному курсу Банка России.

Юридические лица, резиденты, до 9 сентября 2023 года могут получить наличную валюту на командировочные расходы исходя из установленных в соответствии с законодательством нормативов оплаты, но не более 5 000 тысяч долларов или эквивалентную сумму в евро, фунтах стерлингов и японских иенах. На другие валюты ограничений нет.

*Почему были продлены ограничения? И когда их снимут?*

Банк России сохраняет ограничения, введенные им в марте 2022 года, в связи с действующими против страны санкциями, которые запрещают отечественным финансовым институтам приобретать наличную валюту западных стран.

Решение ЦБ РФ о продлении ограничений выглядит вполне логичным, учитывая, что на 1 февраля 2023 года объем валютных накоплений граждан в рублевом эквиваленте на счетах банков составил 3,7 триллиона рублей (около 49 миллиардов долларов). Соответственно, основной причиной такого решения по-прежнему остаются западные санкции, и пока они не будут сняты, ограничения на вывод наличной валюты будут сохраняться. Таким мнением поделился российский экономист Виктор Лашон с телеканалом Al Jazeera.

*Стабилизировалась ли российская экономика?*

Временный порядок операций с наличной валютой, установленный Центробанком России в прошлом году, позволил стабилизировать российскую банковскую систему после введения санкций в отношении российских банков и отключения страны от системы SWIFT.

Российские вкладчики сегодня сталкиваются с двумя проблемами: первая — лимит на снятие наличных, а вторая — установленный ЦБ курс для них не выгоден по сравнению с рыночным.

*Является ли это прелюдией к замене доллара и евро другими валютами?*

На протяжении всего 2022 года происходила некоторая девалютизация, которая сопровождалась переходом от валют недружественных стран к альтернативным, прежде всего китайскому юаню. Доля доллара в расчетах снизилась с 50% в докризисный период до 35-40% в конце прошлого — начале этого года, а доля евро — с 35% до 20%. При этом резко выросла доля юаня: на биржевом валютном рынке на него приходится около 35%, хотя совсем недавно было менее 5%.

Богдан Зварич, главный аналитик финансового маркетплейса Банки.ру, отмечает увеличение количества валют, торгуемых на Московской бирже, и объемов торгов валютами дружественных стран.

«Здесь особенно выделяется китайский юань, объем торгов которым вырос многократно. Это логично, учитывая тесные торговые связи между Россией и Китаем, рост товарооборота между двумя странами и перевод расчетов в национальные валюты», — заявил российский аналитик.

*Как санкции влияют на золотовалютные резервы?*

Западные санкции лишили Россию почти половины резервов, которыми планировалось погасить долги перед другими государствами.

Москва потеряла доступ к 300 миллиардам долларам золотовалютных резервов, составлявших самую ликвидную валютную часть, что вызвало сложности с погашением российского долга.

Россия в ответ объявила, что исполнит свои долговые обязательства перед иностранными кредиторами в рублях.

Москва, по словам Зварича, вбила клин между западными инвесторами и их правительствами, поскольку санкции США и Европы препятствуют международным финансовым расчетам. Западным компаниям и инвесторам, желающим вернуть свои деньги, придется приехать в Россию и открыть счет в рублях, потому что сделать это за границей невозможно.

*Как изменится курс рубля?*

После начала специальной военной операции на Украине курс доллара впервые в истории превысил 100 рублей, Московская биржа отменила торги на фондовом рынке, а стоимость акций российских компаний обрушилась на Лондонской бирже.

До введения санкций в России действовал режим плавающего обменного курса, то есть курс иностранной валюты к рублю определялся рыночными силами — соотношением спроса и предложения.

Российский рубль находился в плавающем состоянии с ноября 2014 года. Банк России поддерживал его курс через «валютный коридор», а также с помощью валютных интервенций (покупка и продажа иностранной валюты).

У плавающего и фиксированного валютных курсов есть как плюсы, так и минусы. По словам Лашона, плавающий курс позволяет снизить чувствительность экономики к внешним шокам, адаптироваться к внешним факторам, смягчить последствия западных санкций и завершить процесс полного перехода к альтернативным (дружественным) рынкам и валютам.

\*\*\*

# Интригующая реплика Лаврова на встрече с Алиевым

***Александр Караваев, Haqqin (Азербайджан)***

Боевые действия на востоке Европы и энергетическая трансформация парадоксальным образом стимулируют и объединяют вокруг России проекты межрегиональной (трансграничной) и трансрегиональной (объединяющей несколько стран) интеграции. Попробуем разобраться, что именно планирует в этой связи руководство двух стран.

*Позитивная реакция Алиева*

В ходе беседы президента Азербайджана Ильхама Алиева с Сергеем Лавровым *(встреча состоялась в Баку 27 февраля. – Прим. ИноСМИ.)*наиболее интригующей была реплика главы МИД Российской Федерации, прозвучавшая буквально так: "...и это не предел, поскольку, как вы уже обсуждали с президентом Путиным, в разработке нескольких мега-проектов, которые будут иметь не только двусторонний, но и региональный и даже где-то глобальный характер, уже проявляют интерес многие наши и ваши партнеры".

В свою очередь, реакция Ильхама Алиева на реплику Лаврова прозвучала достаточно позитивно. По словам главы государства, "Азербайджан рассчитывает на серьезные взаимные решения, которые мы должны принять для необходимого уровня в текущих сферах взаимодействия – в политическом диалоге, энергетике, транспорте, торговле, гуманитарном сотрудничестве".

Очевидно, что повестка достаточно обширная. Но учитывая, что конкретика пока озвучена не была, посмотрим на возможный перечень проектов, которые тем или иным образом уже попадали в сферу внимания экспертов и правительств двух стран. Здесь, в целом, можно определить несколько направлений.

Плоскости макроэкономического взаимодействия с Турцией и Ираном. В случае с Турцией это работа по созданию газораспреде-лительного хаба, сочетающего систему трубопроводов, хранилищ и терминалов СПГ. Аналогичная работа необходима и по иранскому направлению, где инфраструктура экспорта СПГ пока отсутствует.

Кстати, по этой же теме "Газпром" ведет активные переговоры с Туркменией (уже заключен меморандум по строительству подземного газохранилища), а также с Узбекистаном и Казахстаном.

*Трансвидовые стыки и хабы*

Сегодня от Азербайджана зависит функционирование важнейших коммуникационных узлов России, перед которой были закрыты все двери западной сухопутной границы. Таким образом, на стыках кавказского и черноморско-каспийского регионов с сопредельными к ним территориями азербайджанские коммуникации становятся едва ли не ключевыми.

Помимо развития МТК "Север – Юг", участка "срединного" железнодорожного коридора Баку – Тбилиси – Карс, а также строительства железнодорожных и автомагистралей в Зангезурском коридоре, существует насущная необходимость расширения автодорожных трасс. В этом макрорегионе необходима, в частности, межправительственная взаимоувязка автодорожного и железнодорожного строительства.

В данном аспекте необходимо вспомнить, что в июне прошлого года в ходе Международного экономического форума в Санкт-Петербурге российские чиновники настаивали на необходимости внести коррективы в проект трансконтинентальной автотрассы "Меридиан". Согласно новым планам, теперь дорогу планируют развернуть от Екатеринбурга на юг, в Краснодарский край и к берегу Каспия с ответвлением до Ирана (один из вариантов предусматривает прокладку автотрассы через Азербайджан).

Подобный проект позволит России, Казахстану и Азербайджану объединить автодорожную инфраструктуру и упростить логистику для среднего бизнеса и более крупных субъектов, в том числе особых экономических зон в каждой стране проекта (в основном они расположены в морских и речных портах волго-каспийского региона).

Такого рода расширение коммуникаций, предусмотренное "Национальной экспортной стратегией на 2023–2026 годы", позволит Азербайджану форсировано достичь необходимых показателей ненефтегазового экспорта.

*Промышленная кооперация*

Под эту категорию подходит целый ряд направлений – судостроение, вагоностроение, строительство масштабных объектов энергогенерации... Заслуживают внимания возможности, открывающиеся по линии кооперации в области судостроения России, Азербайджана и Туркмении.

В конце прошлого года между правительствами Астраханской области и Азербайджана состоялась серия переговоров, на которых обсуждалась возможность строительства в Астраханской области корпусов судов с последующей достройкой на верфи в Баку. Буквально на днях делегация Бакинского судостроительного завода провела в городе Туркменбаши встречу с руководством местного судостроительного и судоремонтного завода "Балкан". Недооценивать значение этих переговоров не стоит, поскольку все без исключения перевозчики на Каспии испытывают острую нехватку нефтеналивных судов и контейнеровозов. Что же касается региональных каспийских предприятий, то им вполне по силам восполнить этот дефицит.

Вагоностроение и ремонт вагонов

В 2017–2018 годы представители российских вагоностроительных заводов и азербайджанского вагоноремонтного предприятия обсуждали различные варианты кооперации. В ходе переговоров стало понятно, что Азербайджану, вероятно, имеет смысл отказаться от планов реконструкции физически и морально вагоноремонтного завода советских времен и построить по данному профилю новое промышленное предприятие.

Переговоры с российской стороной развития пока не получили. Но параллельно интерес к этому проекту стала проявлять Турция. В декабре прошлого года турецкий министр транспорта и инфраструктуры Мехмет Джахит Турхан сообщил, что предприятия двух стран будут совместно производить грузовые вагоны для их использования на линии Баку – Тбилиси – Карс. По словам министра, работы по проектированию совместного предприятия близятся к концу. Посмотрим, удастся ли его реализовать.

*Атомная энергетика*

Отдельный сюжет в российско-азербайджанском промышленном сотрудничестве – это проекты атомной энергетики. Отмечу, что данная тема периодически возникала на уровне межправительственных комиссий двух стран. В последний раз она обсуждалась в 2019 году, однако в период пандемии и позже практически сошла на нет.

Понятно, что общественное мнение в штыки воспринимает подобные предложения, вспоминая множество обстоятельств, связанных с серией аварий на АЭС от Чернобыля до Фукусимы. Тем не менее даже в странах ЕС, где доминирует концепция "зеленого перехода", атомная энергетика постепенно начинает себя реабилитировать. В частности, большая группа стран Старого Света не только переводит в активный режим законсервированные реакторы, но и даже планирует строительство новых объектов. Что же касается планов Турции развивать отрасль атомной энергетики совместно с компанией "Росатом", то на них не повлияло даже недавнее землетрясение.

В Азербайджане также, возможно, имеет смысл рассмотреть варианты строительства АЭС средней (от 1 до 1,5 тысячи МВт) или малой мощности (в пределах 300 МВт), которые усилят энергообеспеченность страны, повысят экспортные возможности электросетей, а также позволят осуществить ряд новых проектов для хозяйственных и коммунальных нужд прибрежных районов. Выгоды здесь очевидны: чем больше стабильного и дешевого электричества, тем лучше для экономики.

Хотя детально обсуждать эту вероятность еще преждевременно, она тем не менее уже прописана на перспективу двусторонних отношений в "Декларации о союзническом взаимодействии" между РФ и Азербайджаном, где, в частности, отмечено: "Стороны будут рассматривать возможности развития взаимовыгодного сотрудничества в области мирного использования атомной энергии, а также в сферах альтернативных и возобновляемых источников энергии".

Подведем итоги

Между Россией и Азербайджаном создана достаточно перспективная база промышленного взаимодействия, а также сеть партнерских отношений от малого бизнеса до крупных государственных проектов (в целом, речь идет о 14 крупных проектах общей стоимостью 7,5 миллиарда долларов).

По итогам минувшего года Россия занимает четвертое место (377 миллионов долларов) среди прямых иностранных инвесторов в Азербайджан, опережая, кстати, США. Это пример того, как российский бизнес нашел возможности использовать резервы двусторонних отношений, чтобы получить какую-то опору в борьбе с санкциями и внешним давлением...

Контуры нового мира евразийской макроэкономики просматриваются уже достаточно четко. Будет создаваться плотная, многочисленная и взаимопересекаемая финансовая и инвестиционная связь между субъектами бизнеса России, Турции, Азербайджана и стран Центральной Азии с компаниями Персидского залива, Индии и другими азиатскими государствами. Система филиалов крупных компаний, небольших посредников, представительств ведущих торговых домов, а также великое множество брокеров различных товаров и услуг – именно так будет выглядеть новая архитектура экономики неевропейской Евразии.

В Азербайджане эти процессы идут достаточно интенсивно. Чтобы убедиться в этом, достаточно проанализировать количество регистрируемых компаний и открываемых банковских счетов нерезидентов из Российской Федерации, а также число российских и азербайджанских субъектов бизнеса, появившихся только за прошлый год в странах Персидского залива.

\*\*\*

**Рост поставок российского газа в Китай в 2,6 раза влияет на эффективность санкций**

***Yomiuri (Япония)***

США, Европа и Япония ввели экономические санкции против Москвы. Некоторые полагали, что они нанесут сокрушительный удар по стране, которая начала военную спецоперацию на Украине, но боевые действия не утихают, а ограничительные меры оказались не столь эффективны, как предполагалось. Причина тому — государства, которые не присоединились к западным санкциям, — такие как Китай.

Река Амур (китайское название Хэйлунцзян) протекает вдоль границы между Россией и Китаем. Эту реку, которая покрывается толстым льдом при температуре 20 градусов ниже нуля, пересекает трубопровод. Он называется "Сила Сибири". Это крупная энергетическая артерия, по которой газ, добываемый на месторождениях к югу от Якутска, транспортируется в Китай.

КНР значительно расширила покупку энергоносителей из России на фоне расширяющихся экономических санкций против Москвы и ограничений на поставки нефти и других товаров. В 2022 году импорт газа из России, включая голубое топливо, проведенное по "Силе Сибири", подскочил в 2,6 раза по сравнению с предыдущим годом.

Индия и Турция также приобретают большие объемы дешевой российской нефти. Несмотря на то, что западные страны наложили санкции, чтобы помешать Москве финансировать военные действия, за кулисами Пекин и другие увеличивают закупки энергоносителей из России, тем самым поддерживая экономику страны. Такая схема — один из основных факторов, снижающих эффективность санкций.

Китай и Россия также сближаются в валютной сфере. Крупные российские компании начали выпуск корпоративных облигаций в юанях, а российское правительство намерено выпустить аналогичные государственные займы. Цели Москвы, которая из-за санкций сильно ограничена в использовании доллара, и Пекина, который хочет интернационализировать юань, совпадают.

"Вы можете заплатить в рублях. Я могу потратить их в России или сразу же обменять в ближайшем банке", — сказал мне на торговой улице в Хэйлунцзяне китаец, владеющий магазином, где продаются водка и резные деревянные матрешки.

Слияние валют на китайско-российской границе продолжается — все больше банков осуществляют платежи в юанях и рублях для проведения торговых сделок. Согласно статистике Центрального банка России, объем операций с юанями и рублями на валютных биржах вырос с 0% до СВО до 25% в ноябре прошлого года.

Экономические связи между странами укрепились, поэтому хозяин магазина не скрывает своей надежды на то, что коммерческие возможности для бизнеса в России в будущем значительно расширятся.

"Антироссийские санкции могут оказать долгосрочное влияние на структуру мировой экономики. В результате раскола в глобальной экономике может возникнуть совершенно иная экономическая зона", — отмечается в докладе об экономическом воздействии антироссийских санкций, опубликованном Исследовательской службой конгресса США в декабре прошлого года.

После Второй мировой войны мировой экономический порядок формировала Америка. Участие или неучастие в экономических санкциях Запада отразило позицию различных стран, и мир, похоже, стал более фрагментированным.

*Большие лазейки в антироссийских санкциях*

Эффективность экономических санкций против России снижается из-за неспособности США и ЕС закрыть разные лазейки. Товары из западноевропейских стран все еще продаются в московских магазинах. Они направляются через государства, которые не участвуют в санкциях, такие как Турция.

Согласно турецкой государственной статистике, экспорт в Россию в 2022 году вырос на 60% по сравнению с предыдущим годом. По данным местных газет, склады страны забиты большим количеством продукции из государств Европейского союза и Азии, которая предназначена для России.

Состоятельные россияне стали чаще ездить в Турцию и на Ближний Восток, на которые не распространяются западные ограничения. По данным Reuters, цены на аренду жилья в турецком курортном городе Анталья после начала СВО подскочили в пять раз, а иностранцы стали покупать в два раза больше недвижимости.

В марте прошлого года ЕС исключил крупные российские банки из международной системы передачи финансовых сообщений между банками SWIFT. Тогда эти меры называли самыми жесткими санкциями, поскольку они затруднили торговые расчеты и нанесли удар по экономике России.

Но для "Газпромбанка", филиала "Газпрома", занимающегося транспортировкой газа, сделали исключение. Это было связано с опасениями, что в случае введения ограничений поставки голубого топлива могут быть прекращены.

В ответ на финансовые санкции Москва потребовала, чтобы платежи за газ, обычно производимые в долларах или евро, осуществлялись в рублях через "Газпромбанк". Некоторые страны отказались платить в рублях, в результате чего возник хаос — "Газпром" временно приостановил транспортировку энергоресурса.

В декабре прошлого года ЕС ввел запрет на импорт российской нефти и установил потолок в 60 долларов за баррель на черное золото, экспортируемое в третьи страны.

Но эмбарго и предел цен применялись только к морским маршрутам. Это объясняется тем, что в случае прекращения поставок по трубопроводам страны, не имеющие выхода к морю, столкнулись бы с более высокими закупочными расходами.

Из-за различий в интересах странам Евросоюза, которым необходимо единогласие по важным вопросам, зачастую бывает трудно достичь соглашения. Венгрия, в частности, настроена пророссийски, и ее действия вызывают беспокойство у других членов ЕС.

Нести бремя, связанное с ограничением поставок российской энергии, также непросто. По данным брюссельского аналитического центра "Брейгель", общие финансовые затраты Европы в связи с энергетическим кризисом огромны — они составляют 768 миллиардов евро. Приходится идти на жертвы, например, вливать государственные средства в энергетические компании, переживающие финансовые трудности.

21 февраля в своем ежегодном послании Федеральному собранию президент России Владимир Путин заявил, что страны, которые ввели санкции, наказали сами себя.

*Высокотехнологичное эмбарго*

<...> Полупроводники необходимы для такого военного оборудования, как беспилотники, ракеты и системы связи, но в сфере электронных компонентов Россия во многом зависит от Запада.

<...> "Индекс мучений", рассчитываемый компанией Mizuho Research & Technologies на основе показателей безработицы и инфляции в России, остается на том же уровне, что и после присоединения Крыма в 2014 году, когда масштаб санкций был меньше, чем сегодня.

Однако некоторые считают, что в скором времени последствия ограничительных мер проявятся — они станут оказывать на жизнь людей более серьезное влияние.

Дефицит бюджета России увеличился в связи с ростом военных затрат и падением доходов от продажи энергоносителей. По данным информационного агентства "Интерфакс", дефицит бюджета в 2022 году составил 3,3 триллиона рублей. В этом году он составил 1,76 триллиона рублей только в январе.

В дополнение к увеличению выпуска государственных облигаций Москва работает над обеспечением доходов, используя профицит, уже полученный от экспорта ресурсов, и продавая авуары в юанях.

Эксперт по санкциям профессор Кадзуто Судзуки из Токийского университета, разрабатывавший в ООН меры против Ирана, отмечает: "Экономические санкции — это не лекарственный препарат, а, скорее, гомеопатическое средство, которое действует медленно <...>."

*Япония, как и Запад, вводит ограничения*

В феврале прошлого года Япония стала одной из первых стран, присоединившихся к западным санкциям. Она ввела ограничения на экспорт полупроводников и другой продукции, а также запрет на выпуск российских государственных облигаций на своей территории. С тех пор она, будучи одной из промышленно развитых стран G7, поддерживает усиление санкций, и доверие Запада к Японии растет.

Во время присоединения Крыма в 2014 году Токио придавал большое значение отношениям с Москвой, поэтому принял лишь умеренные меры, в связи с чем многие высоко оценили его быструю реакцию на этот раз.

Вместе с тем Россия включила Японию в список недружественных стран из-за санкций, поэтому в сфере энергоснабжения и других областях возникли потрясения. Некоторые представители деловых кругов заявили, что в будущем в Россию будет инвестировать лишь небольшое количество частных компаний.

Японские предприятия, ведущие бизнес в России, находятся в сложной ситуации. Согласно опросу, проведенному Японской организацией внешней торговли (JETRO), 48% японских компаний, работающих в России, заявили, что они сократят свои операции в стране в ближайшие год-два, в то время как 42% подчеркнули, что не станут ничего менять. 8% ответили, что уйдут или переедут в другие страны.

В другом опросе иностранных компаний около 20% респондентов объявили об уходе или уже ушли, что указывает на осторожность японского бизнеса.

По мнению директора Института экономических исследований России Такафуми Накаи, одним из факторов является то, что РФ расширила препятствия для вывода средств с целью предотвращения ухода иностранных компаний из страны, поскольку это может нанести ущерб ее экономике.

\*\*\*

# Турция закрывает "параллельный импорт" России

***Дмитрий Рой, Haqqin.az (Азербайджан)***

Анкара позволила Москве сделать ее одним из ключевых центров России по обходу санкций. В Кремле обрадовались, забыв о том, что рано или поздно такая льгота может обернуться ловушкой. За что сейчас российским операторам "параллельного импорта" и придется заплатить.

Стоит напомнить, что параллельная схема импорта позволяет продолжать поставки в Россию санкционных товаров, причем без согласования с владельцами товарных знаков, а также освобождает такой импорт от соответствующих пошлин.

В августе прошлого года Анкара сообщила, что стоимость ее экспорта в Россию превысила 738 миллионов долларов за один месяц, установив рекорд за все время. Эта цифра дает представление об объемах "параллельного импорта", шедшего через Турцию, поскольку других причин, объясняющих такой резкий скачок турецкого экспорта, попросту не существует.

Кстати, аналогичным образом выглядит и ситуация с "загадочным ростом" объемов товарооборота с Россией некоторых государств Центральной Азии – обход санкций и никаких экономических чудес, сплошная проза жизни. Если где-то в экономических показателях происходят скачки – это первый признак того, что здесь что-то подозрительное.

Неожиданное решение турок стало крайне неприятным сюрпризом для операторов "параллельного импорта", причем не только российских. Мало того, что под угрозой оказались поставки Москве, так еще и схема, которой российские чиновники так радовались и которая позволяла им надменно говорить о том, что "санкции не работают", показала свою крайнюю уязвимость.

Российские комментаторы связали остановку транзита санкционных грузов с недавним визитом в Турцию госсекретаря США Энтони Блинкена. Дескать, это его козни. А российские операторы начали нервничать, поскольку прекрасно известно о том, что аналогичное давление американцы сейчас оказывают на Эмираты, которые наряду с Турцией ходят в лидерах "параллельного импорта" в Россию. Особенно же пугает их то, что турецкие власти сделали свой шаг без всякого предупреждения. Система переработки транзитных и экспортных товаров в Россию в Турции попросту перестала работать.

Но, как думается, Блинкен здесь ни при чем. И дело в том, что таким образом Турция "разминает" Кремль перед двумя событиями, благополучный исход которых сейчас очень важен для Анкары. Во-первых, на следующей неделе в Москве начнется подготовка к встрече министров иностранных дел Ирана, России, Турции и Сирии. И турецкой стороне крайне необходимо получить от этой встречи гарантии неприкосновенности тех сирийских территорий, которые находятся под контролем протурецких формирований.

Во-вторых, 18 марта истекает срок действия зерновой сделки. И Анкаре очень хотелось бы, чтобы Кремль не слишком затягивал с решением о ее продлении. Тем более что, чем ближе время ее продления – тем чаще в Москве говорят, что России она страсть как невыгодна, ничего она от нее не получает. И даже намекают, что неплохо было бы вывести из-под санкций Россельхозбанк, а то без него никак.

Так что Анкара весьма заинтересована в уступчивости России, а для этого ей нужно наглядно, грубо и зримо эту уступчивость простимулировать. Создание проблем с параллельным импортом в такой ситуации – самый подходящий инструмент, особенно учитывая критическую зависимость Москвы от Анкары в данном вопросе.

Судя по всему, навряд ли эти проблемы и "сбои" в турецкой электронной системе переработки транзитных и экспортных товаров в Россию продлятся слишком долго. Да это и не нужно, важно здесь показать возможности, а потом "пойти навстречу". Тем более что Москва не заинтересована в раздувании этой истории. Иначе ей придется признать, что она опять попала в ловушку, пребывание в которой позволяет другим манипулировать ею. Но тут уж никто не виноват – это только политика, ничего лишнего.

\*\*\*

# Почему Россия имеет такое мощное влияние на атомную энергетику Европы

[***Патриция Коэн***](https://inosmi.ru/author_koen_patritsiya/)***,*** ***The New York Times (США)***

Найти новые источники поставок энергоносителей на замену нефти и природному газу из России оказалось легче, чем разорвать связи с государственной корпорацией "Росатом".

Гигантские цилиндры энергоблоков построенных Россией атомных станций, которые то и дело попадаются на просторах Европы, представляют собой зримые напоминания о той важной роли, которую Москва продолжает играть в европейской системе энергоснабжения.

После начала вооруженного конфликта на Украине Европа сумела поразительно быстро отказаться от российской нефти и природного газа. Однако избавиться от давней зависимости от мощной российской атомной отрасли оказалось гораздо более трудной задачей.

Благодаря своей гигантской государственной энергетической корпорации "Росатом" Россия занимает господствующую позицию в глобальной цепочке поставок. В 2021 году она была третьим по величине поставщиком урана в Европе: на ее долю приходилось 20% от общего объема поставок. Поскольку у Европы было крайне мало надежных альтернатив, идея введения санкций против "Росатома" не нашла практически никакой поддержки, несмотря на призывы украинского правительства в Киеве.

Если говорить о странах, где сейчас работают реакторы российского производства, у этой зависимости очень глубокие корни. В пяти государствах Евросоюза все реакторы – их в общей сложности 18 – были построены Россией. Кроме того, в ближайшее время два реактора будут введены в эксплуатацию в Словакии, и еще два сейчас строятся в Венгрии, что укрепляет партнерские отношения с "Росатомом" на многие годы вперед.

Долгое время у операторов этих атомных станций практически не было выбора. Посредством своей дочерней компании "ТВЭЛ" "Росатом" был едва ли не единственным производителем готовых тепловыделяющих сборок – это последний этап в процессе превращения урана в тепловыделяющие элементы, которые питают реакторы.

Но после начала российской специальной военной операции на Украине некоторые европейские страны начали постепенно отстраняться от этого российского "атомно-энергетического суперстора".

Чешская энергетическая корпорация CEZ подписала контракты с американской компанией Westinghouse Electric Company и французской Framatome на поставку тепловыделяющих сборок для своей АЭС в Темелине.

Финляндия отказалась работать с "Росатомом" над проектом по строительству ядерного реактора и наняла Westinghouse для проектирования, лицензирования и поставки нового типа топлива для своей атомной станции в Ловиисе после истечения срока действия текущих контрактов. "Цель заключается в том, чтобы диверсифицировать цепочку поставок", – пояснил Саймон-Эрик Оллус, исполнительный вице-президент финской энергетической компании Fortum.

Болгария подписала новое 10-летнее соглашение с Westinghouse на поставку топлива для действующих реакторов. А на прошлой неделе София объявила о планах заключить контракт с этой американской компанией на строительство новых энергоблоков ядерных реакторов. Между тем Польша собирается построить свою первую АЭС с тремя реакторами от компании Westinghouse.

Словакия и даже Венгрия, являющаяся ближайшим союзником России в Евросоюзе, тоже уже связались с альтернативными поставщиками топлива.

"Мы наблюдаем активные изменения", – сказал Тарик Чохо, президент подразделения ядерного топлива в компании Westinghouse. По его словам, из-за военного конфликта на Украине европейские страны стали активнее искать новых поставщиков. "Даже Венгрия хочет диверсифицировать поставки", – добавил он.

Уильям Фрибэрн, старший ответственный редактор по ядерной энергетике в S&P Commodity Insights, заявил, что начало российской СВО на Украине в прошлом году в некотором смысле повлекло за собой "глубокие преобразования".

"Спустя несколько дней [после начала СВО] почти все страны, где работают реакторы российского производства, принялись искать альтернативные источники поставок", – рассказал он.

На Украине серьезные усилия по снижению зависимости от России в области атомной энергетики начались уже в 2014 году. Украина, чьи 15 реакторов, построенные еще в советскую эпоху, производили половину потребляемой в стране электроэнергии, подписала сделку с Westinghouse на поставки топлива.

По данным Международного энергетического агентства, между началом процесса проектирования и окончательной поставкой первой топливной сборки прошло примерно пять лет.

По словам Фрибэрна, Украине удалось "проложить коммерческий путь". В июне страна подписала еще один контракт с Westinghouse на поставку всего необходимого ей ядерного топлива. Американская компания также построит на Украине девять электростанций и инжиниринговый центр.

Тем не менее, на то, чтобы полностью избавиться от зависимости от атомной энергетики России, уйдет много времени, поскольку цепочка поставок в этой отрасли исключительно сложна. Чтобы создать новую, потребуется очень много финансовых средств и времени.

Между тем "Росатом" демонстрирует чрезвычайную успешность и в качестве делового предприятия, и в качестве инструмента политического влияния России. Его господствующее положение в значительной мере объясняется тем, что он является, как выражаются эксперты, "вертикально-интегрированной компанией с полным циклом ядерного производства". Другими словами, "Росатом" способен предоставить своим клиентам полный пакет услуг: материалы, подготовку специалистов, техническую поддержку и обслуживание, утилизацию ядерных отходов, вывод из эксплуатации и, что самое важное, финансирование на выгодных условиях.

Учитывая, что период эксплуатации составляет от 20 до 40 лет, такие сделки представляют собой довольно долгосрочные союзы.

Сильнее всего Россия доминирует на рынке ядерного топлива. Она контролирует 38% мировой конверсии урана и 46% мощностей по его обогащению – это чрезвычайно важные этапы в производстве пригодного для использования топлива.

"По масштабам влияния и рыночной доле это можно сравнить с долей и влиянием всей ОПЕК на рынке нефти", – пояснил Пол Даббар, приглашенный научный сотрудник Центра глобальной энергетической политики при Колумбийском университете.

За последний год стоимость поставок ядерного топлива выросла, в результате чего казна России пополнилась более чем на один миллиард долларов, согласно отчету Королевского института оборонных исследований в Лондоне.

По данным Международного энергетического агентства, американская атомная энергетика получает из России до 20% своего обогащенного урана – это максимум, разрешенный договором о нераспространении ядерного оружия. Франция импортирует 15%. Компания Framatome, принадлежащая государственному оператору атомных станций Électricité de France или EDF, подписала соглашение о сотрудничестве с "Росатомом" в декабре 2021 года, то есть всего за два месяца до начала российской СВО, и это соглашение продолжает действовать до сих пор. Представители Framatome отказались прокомментировать ситуацию.

Однако даже с учетом множества недавно подписанных контрактов с нероссийскими компаниями реальные поставки начнутся минимум через год, а в некоторых случаях – через несколько лет.

Около четверти электроснабжения в Евросоюзе обеспечивается за счет атомной энергетики. Ожидается, что, поскольку опасения по поводу изменения климата заставляют многие страны мира сокращать использование горючего топлива, роль ядерной энергии в структуре топливного баланса в дальнейшем будет расти.

По словам аналитиков, даже если не принимать во внимание возможные формальные санкции, позиции России как ядерного поставщика уже необратимо скомпрометированы.

Когда в прошлом году в Германии шли горячие споры по поводу того, стоит ли отложить вывод из эксплуатации двух последних атомных станций – чтобы справиться с последствиями военного конфликта на Украине, – их зависимость от обогащенного урана из России стала одним из аргументов в пользу того, чтобы не продлевать срок их эксплуатации. В итоге последние два реактора будут остановлены уже в апреле.

А когда в ноябре Совет министров Польши утвердил соглашение с компанией Westinghouse о строительстве первой в стране атомной электростанции, в резолюции упоминалась "необходимость устойчивой независимости от поставок энергии и энергоносителей из России".

Чохо из компании Westinghouse выразил уверенность в ее способности конкурировать с "Росатомом" в Европе. По его оценкам, в конечном счете она сможет захватить от 50% до 75% европейского рынка атомной энергетики. Westinghouse также подписала соглашение с испанской энергетической компанией Enusa о сотрудничестве в области изготовления топлива для реакторов российского производства.

Между тем за пределами Евросоюза и Соединенных Штатов, в странах, которые продолжают поддерживать правительство России, предлагаемый "Росатомом" полный пакет услуг выглядит по-прежнему привлекательно. Построенные Россией реакторы работают в Китае, Индии и Иране, а также в Армении и Белоруссии. Турция уже начала строительство своей первой атомной станции, а "Росатом" подписал меморандум о взаимопонимании с 13 странами, о чем сообщает Международное энергетическое агентство.

Согласно новому отчету, опубликованному в журнале Nature Energy, хотя военный конфликт на Украине "подорвет позиции “Росатома” в Европе и навредит его репутации надежного поставщика", глобальные позиции корпорации, "скорее всего, останутся крепкими".

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# ВСУ скоро потерпят сокрушительное поражение, и конфликт на Украине закончится

***Ёсиаки Яно, JB Press (Япония)***

Есть признаки того, что вооруженные действия на Украине, которые длятся уже больше года, близятся к завершению. Киев, скорее всего, проиграет. Посмотрим на предысторию конфликта и проанализируем его будущие тенденции и последствия.

*Артемовск на грани падения*

Артемовск, население которого когда-то составляло 70 тысяч человек, это важнейший центр транспортной сети на востоке Донбасса. С 2014 года Киев укреплял там оборонительную инфраструктуру при активной поддержке НАТО.

В городе были построены прочные бетонные укрепления, складировалось большое количество оружия и боеприпасов, для прикрытия были развернуты танки и зенитно-ракетные комплексы. Район был окружен минными полями и противотанковыми средствами. С помощью населения были сооружены многочисленные противотанковые рвы.

Российская армия начала наступление на Артемовск в мае 2022 года, через три месяца после начала военной спецоперации. С тех пор вокруг города продолжаются наступательные и оборонительные бои — уже около девяти месяцев.

Российские войска сначала основательно разрушили украинские военные позиции, применяя дальнобойные ракеты, реактивную и ствольную артиллерию за пределами досягаемости огневых средств Украины. С самого начала вооруженные силы РФ использовали стратегию "борьбы на истощение ВСУ", которая подразумевала массовое уничтожение и "перемалывание" живой силы и техники противника (в том числе американской). Необычным тактических ходом русских было допущение даже небольших местных отступлений и уступка небольших участков территории, если это создавало им преимущества с точки зрения последующего уничтожения боевого потенциала ВСУ.

Стратегию "истощения" неплохо поддерживала информация о целях, получаемая в режиме реального времени от различных систем разведки, наблюдения и рекогносцировки (ISR), включая беспилотники, спутниковые снимки, данные радаров и отчеты разведчиков на поле боя. Она была связана с командованием.

Дуглас Макгрегор, полковник армии США в отставке и бывший советник главы американского Министерства обороны при Дональде Трампе, заявил, что ущерб от российских ракет класса "земля-земля" и ствольной и ракетной артиллерии с применением наземных, морских и воздушных платформ стал причиной примерно 75% убыли войск в ВСУ.

Битва на истощение у Артемовска была даже более напряженной, чем сражение при Вердене во время Первой мировой войны. Это была так называемая "мясорубка", когда сильный сосредоточенный огонь велся по укрепленным позициям и траншеям ВСУ, что вызвало крупные потери. В некоторые дни число убитых украинских солдат исчислялось тысячами.

Российская армия сейчас находится в 2,3 километра от своей цели — полного окружения Артемовска. Город почти полностью блокирован, из него ведет единственный логистический путь, который простреливается русскими. ВСУ частично отступают из Артемовска, чтобы избежать окружения, но часть подразделений все еще баррикадируются в городе и продолжают сопротивление. Оценки их численности разные — примерно 10-12 тысяч человек.

С ослаблением украинских сил российская армия, похоже, смещает акцент на маневренные боевые действия. Скорость ее наступления на различных участках возросла до 1-2 километров в сутки.

Украинские солдаты, находящиеся под осадой, жалуются, что их снабжение боеприпасами резко сократилось, и что поддерживать организованный бой становится затруднительным.

ВСУ пытаются восстановить свою оборону вдоль линии реки между нынешними лагерями к северу и югу от Артемовска и агломерацией Славянск-Краматорск, но в войсках не хватает личного состава, поэтому остановить продвижение российских сил в Артемовске им сложно. Киев бросает в бой все резервы, в том числе подростков и стариков.

Логистические аспекты победы или поражения в долгосрочном сражении на истощение

Поскольку военный конфликт на Украине затянулся, решающим фактором, определяющим ход сражения, становится материально-техническое обеспечение обеих сторон, особенно их способность поставлять на фронт боеприпасы — различные ракеты, в том числе для РСЗО, и артиллерийские снаряды. В этом отношении российская армия значительно превосходит украинскую.

Бывший морской пехотинец США и разведчик Скотт Риттер сказал, что ВС РФ могут обеспечивать поставку 60 тысяч ракет и артиллерийских снарядов в день, в то время как ВСУ едва ли в состоянии направлять хотя бы 6 тысяч боеприпасов в сутки.

НАТО указывает, что не может выиграть битву против России.

Полковник в отставке Макгрегор заявил, что мощность производства боеприпасов ВС США составляет около 2,2 тысячи снарядов и ракет в день. Другие государства Североатлантического альянса, даже вместе взятые, могут изготовить значительно меньше снарядов, чем Америка.

НАТО в целом может произвести только половину от необходимого количества в 6-7 тысяч снарядов. Ни альянс, ни армия США не могут поддерживать вооруженные действия против российских войск. Ожидается, что по мере затягивания боевых действий дефицит боеприпасов в НАТО будет обостряться.

Чтобы укрепить производство в аварийном режиме, потребуется более нескольких месяцев для расширения производственных линий, обучения инженеров и техников и так далее. И все равно они не будут поставлены немедленно. То же самое относится и к сложным системам вооружений. Так, нужно несколько лет, чтобы нарастить производство такой передовой военной техники, как РСЗО HIMARS.

С точки зрения оснащения у российской армии все еще наблюдается избыток ракетного и артиллерийского вооружения, танков, боевых машин и авиации. С другой стороны, ВСУ потеряла огромное количество военной техники, особенно начиная с сентября прошлого года.

<…> Следует отметить, что еще в марте 2019 года начальник Генштаба ВС РФ Герасимов в своем выступлении указал на следующие две стратегии. Это свидетельствует о том, что Москва тщательно готовилась к конфликту.

Первая — построение и развитие единой системы на базе современных информационно-коммуникационных технологий, объединяющей воинские части и средства разведки, наступления, управления подразделениями и оружием.

Другая стратегия касается масштабного использования робототехнических комплексов, связанных с беспилотными летательными аппаратами, для выполнения широкого круга задач, а также построения систем вооружения для противодействия БПЛА и высокоточному оружию. Утверждается, что российские войска РЭБ (войска радиоэлектронной борьбы) играют решающую роль в построении системы противодействия противнику, избирательно воздействуя на его боевые средства зависимости от типа их цели, состава и временного фактора.

По оценкам НАТО, Москва имеет в два раза больше резервов. Ее чрезвычайные производственные мощности более чем в три раза выше, чем у Запада.

Что касается полупроводников, которые считались слабым местом русских, то считается, что Кремль заранее создал хорошие запасы и ввозит их "каруселями" через третьи страны.

В этой связи нельзя сказать, что западные экономические санкции оказали негативное экономическое воздействие на Россию.

В феврале 2023 года, накануне первой годовщины начала СВО, президент США Джо Байден неожиданно посетил Киев, пообещав Владимиру Зеленскому "непоколебимую поддержку", включая 700 танков и тысячи боевых машин.

Однако у стран НАТО, в том числе США, недостаточно такой техники. Ожидается, что американские и немецкие танки поступят на Украину и полностью вступят в строй примерно в августе 2023 года.

Судя по текущей военной ситуации, высока вероятность того, что к августу российская армия разгромит ВСУ, и Киев будет побежден.

Даже если некоторые из обещанных танков прибудут на Украину раньше, времени на обучение экипажей и групп технической поддержки не хватит. Кроме того, туда поступят разные типы бронетехники из разных стран, а это серьезный недостаток, который осложняет систему военной логистики и делает обслуживание танков в боевых условиях крайне проблематичным.

По этой причине ожидается, что техника НАТО, которую планируют отправить Киеву, не успеет остановить российское наступление. Об этом Дуглас Макгрегор со знанием дела говорил 19 января 2023 года.

*У российской армии значительные резервы личного состава*

<…> Вооруженные силы Украины в ходе военного конфликта с Россией понесли огромные потери в личном составе. Считается, что они уже находятся на грани краха.

В начале СВО в ВСУ насчитывалось около 150 тысяч регулярных солдат и около 900 тысяч солдат резерва. По оценкам американских военных и других источников, примерно до августа 2022 года украинцы теряли около 1000 человек в день убитыми и пропавшими без вести.

Однако неоднократные попытки наступления ВСУ на юге и в Херсонской области, начавшиеся в сентябре, привели к увеличению количества жертв.

По состоянию на начало января 2023 года подсчитано, что 122 тысячи украинских военнослужащих были убиты, 35 тысяч пропали без вести и до 400 тысяч человек получили ранения различной степени тяжести.

Считается, что большинство пропавших без вести украинских солдат погибли. Таким образом, общие потери ВСУ составляют 557 тысяч человек убитыми или ранеными.

<...> В последнее время в украинской армии часто встречаются ветераны старше 45 лет и подростки в возрасте 15 и 16 лет, не достигшие призывного возраста. Все они отправляются на передовую и служат там "пушечным мясом" (Дуглас Макгрегор, интервью 19 января 2023 года).

Чтобы исправить катастрофическое положение в ВСУ, которые потеряли около 60% своего личного состава, страны НАТО направляют на Украину наемников под видом "добровольцев". На самом деле зачастую это кадровые военнослужащие альянса, одетые в украинскую военную форму. Есть данные, что среди них около 40 тысяч польских солдат и около 30 тысяч румынских военных. "Добровольцев" посылают такие страны, как Соединенные Штаты, Великобритания, Франция, государства Восточной Европы и даже Южная Корея. Всего на Украине сейчас насчитывается от 90 до 100 тысяч иностранных солдат, которые находятся в передовых частях в качестве индивидуальных контрактников и добровольцев. Считается, что потери среди них составляют около 4%.

Передовые РСЗО HIMARS, танки, зенитно-ракетные комплексы и другое вооружение, предоставленное Киеву НАТО, в большинстве случаев незнакомы украинским военным, а времени на обучение у ВСУ мало. Поэтому такими системами управляют преимущественно военнослужащие США. Это, в частности, относится к РСЗО HIMARS и ПТРК Javelin. По некоторым данным, потери американского персонала при уничтожении и ликвидации российской армией западной техники достигают примерно 10%.

<…> Общая численность резерва ВС РФ перед началом конфликта оценивалась примерно в 2 миллиона человек, согласно данным японского МИД. В таких условиях Москва может относительно свободно восполнить свои потери, повторив в целом успешно прошедшую мобилизацию 300 тысяч человек. Однако ее преимущество в боеприпасах и вооружениях может сделать повторный призыв ненужным.

*Высокий военный потенциал России и возможное скорое разрешение конфликта*

<…> По достаточно надежным данным агентства Bloomberg (электронная/японская версия), по состоянию на 1 апреля 2022 года, сразу после начала спецоперации, рейтинг одобрения президента России Владимира Путина составлял 83%.

Bloomberg сообщает, что последний опрос общественного мнения, проведенный спустя год после начала спецоперации, выявил рейтинг одобрения Путина в пределах 80%.

Согласно опросу, опубликованному 1 февраля 2023 года независимым социологическим агентством "Левада-центр\*", 82% российских респондентов "одобряли" деятельность Путина. Даже близкий к российскому правительству ВЦИОМ (Всероссийский центр исследования общественного мнения) продемонстрировал рейтинг одобрения Путина в 76%. Нужно признать, что это свидетельствует о том, что и спустя год после начала СВО на Украине рейтинг российского лидера остается на очень высоком уровне. Он ни в коем случае не стал фактором политической нестабильности в стране.

Для российских граждан вооруженные силы Украины, поддерживаемые НАТО, представляют прямую угрозу национальной безопасности. Представляется, что по этой причине российское наступление в рамках спецоперации будет продолжаться до тех пор, пока ВСУ не будут разбиты и уничтожены. Боеспособность и воля ВС РФ сохранятся и дальше.

Что касается поддержки Украины (как личным составом, так и военной техникой) со стороны НАТО, то возлагать на альянс все надежды для Киева нецелесообразно: к настоящему времени уже стало ясно, что помощь катастрофически запаздывает.

В конечном счете, даже если ВСУ и продолжат боевые действия, в нынешнем своем состоянии они не только не вернут присоединенные Россией территории, но могут быть вынуждены уступить армии противника больше земель, терпя дальнейшие потери и урон.

24 февраля 2023 года, сразу после визита Байдена в Киев, Зеленский провел пресс-конференцию и заявил, что готов встретиться с председателем КНР Си Цзиньпином. По сообщению государственного информационного агентства Украины, господин Зеленский сказал: "Я планирую встречу с председателем Си. Я считаю, что это будет полезно для безопасности обеих стран и мира в целом".

"Китай исторически всегда уважал территориальную целостность стран и их суверенитет. Он должен сделать все, чтобы Россия покинула нашу территорию". В этом заявлении можно усмотреть намек на то, что таким образом Зеленский пытается сдержать любые попытки Китая передать России вооружения, на что упорно указывают США и другие западные страны. Однако уместен ли такой тон в общении с Поднебесной?

Призыв Зеленского можно расценивать и как некий поиск возможностей для переговоров о прекращении огня с Россией, используя влияние Пекина, который связан с Москвой стратегическим сотрудничеством и партнерством.

Очень характерно, что Зеленский заговорил так сразу после визита Байдена в Киев. Есть мнение, что скрытая цель визита американского лидера состояла в том, чтобы подтолкнуть Киев к переговорам с Москвой в условиях, когда ни Вашингтон, ни другие члены НАТО уже не могут обеспечивать ему поддержку на уровне еще более высоком, чем нынешний.

Хотя в Артемовске еще продолжаются ожесточенные бои, динамика развития военной ситуации вокруг города, находящегося в практически полном окружении, говорит о том, что его падение — лишь вопрос времени. К настоящему моменту вокруг Артемовска сложилась обстановка, когда, как упоминалось выше, западная поддержка ВСУ оружием, боеприпасами и солдатами либо больше невозможна, либо уже запоздала.

<…> Наиболее важным аспектом будущего стратегического наступления России может стать захват северного плацдарма от Львова до границы Украины с Польшей.

Если этот приграничный район будет захвачен ВС РФ, то пути, используемые НАТО для военной поддержки Украины, будут отрезаны, и ВСУ не смогут продолжать вооруженные действия.

В том случае, если страны-члены альянса — такие как Польша — примут непосредственное участие в военном конфликте на Украине, и он распространится на Восточную Европу, все участники НАТО должны будут поддержать государство, подвергшееся "вторжению", на основании статьи 5 договора НАТО.

Если это произойдет, конфликт станет глобальным. Возрастет риск его превращения в ядерную войну.

В этом контексте урегулирование украинского конфликта и прекращение огня еще до того, как возникнет "взрывоопасная" ситуация, становится жизненно важным вопросом для безопасности всего международного сообщества.

Япония должна приложить все усилия для обеспечения успеха переговоров о прекращении огня на Украине.

*Япония должна добиваться скорейшего прекращения огня на Украине*

Самую серьезную угрозу для Японии представляет Китай. Однако в нынешней ситуации, как ни странно, он может получить определенные выгоды от продолжения конфликта на Украине.

Чем дольше идут боевые действия, тем крепче станут позиции Поднебесной. Ведь со временем резервы боеприпасов и ракет США исчерпаются до такой степени, что им ничего не остается, кроме как перенаправить, например, РСЗО HIMARS, предназначенные для Тайваня, на Украину. А выше уже говорилось, что срочно нарастить производство соответствующих вооружений в Соединенных Штатах будет сложно.

Чем сильнее затягивается конфликт, тем труднее Вашингтону предоставлять вооружения и боеприпасы Киеву и одновременно обеспечивать достаточный уровень боеготовности на случай возникновения военного конфликта вокруг Тайваня или Японии.

Следует ясно понимать, что у Японии нет как таковых жизненно важных национальных интересов на Украине. В этом смысле ее положение коренным образом отличается от европейских стран-членов НАТО, которые расположены рядом с Украиной и Россией и видят в последней главную угрозу.

С точки зрения национальной безопасности Токио должен сделать все возможное для скорейшего завершения военного конфликта.

Более того, у Японии нет никакой необходимости брать на себя чрезмерное бремя дальнейших проблем Украины — ее восстановления. Вместо этого она должна направить свои ресурсы на укрепление собственной национальной безопасности и системы взаимопомощи со своими союзниками и соседними странами в АТР.

После прекращения огня на Украине Северо-Восточная Азия, скорее всего, станет очагом новой международной напряженности. Времени на подготовку к этому осталось мало.

Япония находится в таком положении, когда она должна уделять первостепенное внимание укреплению собственной системы обороны и безопасности.

\* — некоммерческая организация, выполняющая функции иностранного агента

\*\*\*

# Грядущие весенние наступления на Украине

***Стивен Брайен (Stephen Bryen), Asia Times (Гонконг)***

На сегодняшний день на Украине вырисовываются два потенциальных весенних наступления. Любое из них будет сопряжено со значительным риском для обеих сторон. Предсказать их исход сложно, поскольку могут вмешаться внешние игроки, особенно силы США и НАТО.

Первое наступление хорошо известно. Это весенняя кампания российской армии. Серьезная подготовка к нему ведется уже много месяцев. Русские отточили тактику, подвезли новые наступательные вооружения и заменили утраченную в ходе боев технику — особенно танки и боевые машины пехоты.

В одном репортаже говорится, что производство танков (в том числе Т-90 и Т-14 "Армата") вышло на высокий уровень. Ускорилось и производство другого оружия, особенно боеприпасов всех типов.

Что неизвестно, так это то, как русские распорядятся собранным "кулаком" численностью от 200 000 до 300 000 человек. По одной из теорий, они будут двигаться с юга и востока широким фронтом, пытаясь заманить украинские силы в ловушку и окружить их.

Этим окружением они попытаются сковать ВСУ, одновременно предприняв рывок на Киев с трех сторон (с юга, востока и севера). Пожалуй, это для них оптимальный вариант, но встают вопросы, хватит ли у них для этого сил и мобильности, чтобы не допустить украинских контратак.

К другому весеннему наступлению всерьез готовится Украина. И наверняка оно было спланировано в Пентагоне, а не в Киеве.

НАТО стремительно укрепляет силы. В прошлую субботу в греческий порт Александруполис зашел транспортный корабль под флагом США "Либерти Прайд" с военной техникой для альянса.

Сколько других кораблей США в данный момент находится в океане или прибывает в другие порты, пока неизвестно. Но известно, что НАТО готовится к расползанию конфликта с началом украинского наступления.

Вероятнейшая цель украинского весеннего наступления — Крым и российские войска на юге. Задача состоит в том, чтобы отрезать их в районе от Херсона до Запорожья, планомерно уничтожить, а затем двинуться на Крым. США поставляют для этого нападения огромное количество военной техники — в том числе понтоны, которые выдерживают танки "Леопард 2" немецкого производства весом свыше 62 тонн (к слову, примерно столько же весят призрачные M1 "Абрамс", которые поступят лишь в следующем году, если вообще).

В ходе этой операции Украина будет сильно зависеть от американской разведки и, что весьма вероятно, авиации. Однако времени на обучение украинских пилотов на F-16 не хватит, да и запасных F-16 современной комплектации, которые можно тут же бросить в бой, нет — если, конечно, в дело не вмешаются истребительные эскадрильи самих США.

Можно ожидать, что американские самолеты получат украинские опознавательные знаки, а за штурвал усядутся американские или натовские пилоты. Эти самолеты будут работать вне зоны доступа ПВО противника и запускать оружие большой дальности классов "воздух – воздух" и "воздух – земля".

Держась в стороне от российских систем ПВО под прикрытием остатков украинской обороны, F-16 смогут наносить удары по российской бронетехнике, командным центрам, войсковым соединениям, транспортным колоннам, средствам радиоэлектронной борьбы и радарам ПВО.

Русские могут счесть украинское наступление при непосредственном участии НАТО поводом для войны. Как Россия ответит на прямой вызов, сказать трудно. Однако вероятнее всего ударами по складам и скоплениям техники в Польше и Румынии — и, почти наверняка, по аэродромам, откуда взлетают боевые самолеты.

У российских стратегов есть мнение, что Польша может ввести на Украину войска. Если украинское наступление захлебнется, а русским удастся свергнуть киевское правительство, они могут захватить Львов и другие трофеи.

Если эти прогнозы на весенние наступления хоть немного сбудутся — а уже есть свидетельства обширной подготовки — то Европа окажется на грани великой катастрофы.

\*\*\*

# Подойдет ли Украине "Челленджер 2"? Сильные и слабые стороны британского танка в Донбассе

***Military Watch Magazine (США)***

Ожидается, что британский "Челленджер 2" первым из западных танков войдет в пакет помощи Украине. Планируется, что первые машины будут доставлены Киеву к середине апреля, а украинские танкисты уже обучаются их эксплуатации и обслуживанию на территории Великобритании. Таким образом, Украина станет вторым после Омана иностранным государством, использующим "Челленджер 2", ведь эта машина так и не смогла соперничать за контракты с гораздо более популярными моделями — немецким "Леопард 2" и американским M1 "Абрамс". Нераспространенность этих танков, а также скромные размеры британской армии ведут к тому, что в настоящее время количество "Челленджер 2" весьма ограничено: всего было построено менее 450 машин, хотя из-за планов дальнейшего сокращения британского парка всего до 148 единиц Украина в итоге сможет получить до 200 экземпляров. Единственный класс западных танков, поступивший на вооружение уже по окончании холодной войны, "Челленджер" больше всего ценят за броню, особенно за башню, которая значительно тяжелее, чем у аналогов. Однако его пригодность для оборонных нужд Украины нередко ставится под сомнение.

Из-за ряда особенностей эффективность "Челленджера 2" на украинском фронте может быть ограничена. Так, это единственный за последние десятилетия танк, до сих пор оснащенный нарезным орудием: переход на гладкоствольные орудия Советский Союз возглавил еще в начале 60-х годов, а 20 лет спустя его примеру последовали Германия и США. В результате на украинском поле боя "Челленджер 2" будет единственным танком без гладкоствольной пушки. Старый тип орудия значительно снижает мощность и точность стрельбы и ограничивает совместимость с боеприпасами другой западной техники вроде того же "Леопарда 2". Несовместимость со снарядами других стран НАТО — момент особенно серьезный, поскольку ни Великобритания, ни одна другая страна в мире больше не производят боеприпасы для 120-мм нарезных орудий из-за их устаревания. Таким образом, активное использование танков на передовой может стремительно истощить запасы снарядов. Великобритания, возможно, даже готова опустошить свои арсеналы ради Украины, поскольку в рамках обширной программы модернизации британские "Челленджеры" получат гладкоствольные орудия уже в конце 2020-х. С боеприпасами связан и другой недостаток: нет осколочных снарядов, которые широко используются российскими танками. Это особенно важно, поскольку прямые танковые бои до сих пор были редкостью, и бронетехника в основном применялась для борьбы с пехотой — и тут осколочные снаряды обеспечивают важные преимущества.

На этом проблемы "Челленджера 2" не заканчиваются, ведь он оснащен устарелым тепловизором первого поколения. В 90-е они считались передовыми, но сегодня намного уступают даже устройствам, установленным на модернизированной советской технике. Т-90М, самый боеспособный на сегодняшний день российский танк, использует тепловизионные прицелы уже третьего поколения — на целых два поколения современнее. Кроме того, "Челленджер 2" лишен отдельного тепловизионного прицела для командира — эта проблема характерна для дешевых российских танков вроде Т-72Б3, но не для ведущих машин вроде Т-90М. Что же касается защиты, несмотря на прекрасно бронированную башню, корпус "Челленджера 2" представляет собой простую стальную броню без композитов или динамической защиты. Это плохо сочетается с отсутствием вышибных панелей или взрывостойких люков для боеприпасов: получается, что одно-единственное попадание может привести к катастрофической детонации. Такое случалось с более старыми российскими танками (например, Т-72Б3), но не с более современными модификациями Т-72 или, тем более, Т-90М. С "Челленджером 2" подобное уже происходило в результате огня по своим: башня попросту "оторвалась", как ранее случалось с российскими Т-72. Этот инцидент продемонстрировал уязвимость британских танков.

Сложность "Челленджера 2" и потребность в сложном техническом обслуживании также ведут к вопросам относительно его эксплуатации на Украине. Как заметил вице-маршал авиации Королевских ВВС отставке Шон Белл: "Как они помогут украинцам сегодня, неясно, но в итоге они могут стать частью этой дихотомии". Что касается других проблем с западными танками вообще: их масса составляет 65-70 тонн, а значит, они значительно тяжелее советской техники, которую в настоящее время использует Украина. Это, в свою очередь, означает не только гораздо более высокий расход топлива, но и несовместимость с местной инфраструктурой, особенно мостами. Еще один источник серьезных проблем — экипаж. Для западных танков он должен быть больше на треть.

У "Челленджера 2" есть важные преимущества — в частности, броня башни, — и нет никаких сомнений, что украинской армии с ним будет лучше, чем без него. Однако недостатки этого танка могут свести его реальную пользу на поле боя к минимуму — особенно если вспомнить, с какой помпой обставлялось решение об его поставке и как его ждут на фронте. При этом в отличие от "Леопарда 2" и M1 "Абрамса", "Челленджер 2" не производят уже почти 20 лет, и поэтому потеря репутации на передовой не грозит ни будущему самой программы, ни ее экспортным перспективам.

\*\*\*

# Российские атомные подлодки для США — "принципиальная проблема"

***Изабель ван Брюген, Newsweek (США)***

Россия представляет собой "принципиальный вызов" и главную угрозу Америке, заявил Newsweek глава института исследований России при Военно-морской академии США.

Так его директор и основатель профессор Майкл Питерсен прокомментировал слова генерала ВВС США Глена ван Херка, главы Северного командования США и Командования воздушно-космической обороны Северной Америки, о том, что Россия — главная угроза Америке из-за к присутствия атомных подводных лодок класса "Северодвинск" вблизи США.

Командование США и военные наблюдатели забили тревогу насчет возросшей активности российского подводного флота у берегов Америки на фоне бушующих на Украине боевых действий.

На протяжении всего конфликта, который начался в феврале прошлого года, когда президент России Владимир Путин ввел в соседнюю страну войска, ВМФ России наращивает силы в Черном море. По словам официальных лиц, число российских подводных лодок у берегов США и в Средиземном море также выросло.

"Я с этим согласен, — сказал Питерсен о замечаниях ван Херка. — Российская доктрина предельно ясна. Скорее всего, они нападут на США, если сочтут это необходимым". "С точки зрения боевых действий в надводном и воздушном пространстве, флот Китая крупнее и, пожалуй, боеспособнее. Но в подводной войне Россия представляет собой серьезную проблему для США", — сказал он.

*Модернизация ВМФ России*

Питерсен сослался на "Основы государственной политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности на период до 2030 года" - этот документ Путин подписал 20 июля 2017-го. В нем отражены возросшие возможности ВМФ России, его расширенная стратегическая и оперативная роль, а также будущие цели.

Институт исследований России отмечает, что главный приоритет Москвы — сдерживание и наказание иностранной агрессии.

"Примечательно, что в документе подчеркивается важность высокоточного оружия большой дальности и потенциальное применение нестратегического ядерного оружия в качестве механизмов сдерживания. Важно отметить, что на оперативном уровне в документе подчеркивается важность нанесения ударов по неподвижным военным и экономическим целям как для сдерживания агрессии, так и для воздаяния", — говорится в сообщении института.

Подводная часть ВМФ России одна из самых разнообразных в мире. Некоторые подлодки способны нести баллистические ракеты с ядерными боеголовками, которые Москва считает ключевым фактором стратегического сдерживания.

Россия укрепляет свой подводный флот с распада Советского Союза в 1991 году. Так, за последние несколько лет Москва запустила целую серию подводных лодок, способных поражать важнейшие цели в США и континентальной Европе.

ВМФ России имеет "высокую степень готовности к действиям, в том числе к нанесению ударов по критически важным объектам противника", отмечается в документе за 2017 год. "С развитием высокоточного оружия перед Военно-Морским Флотом стоит качественно новая задача — уничтожение военно-экономического потенциала противника путем поражения его жизненно важных объектов с моря", — говорится в нем далее.

В заключение отмечается, что к 2030 году страна "должна обладать на всех стратегических направлениях мощными сбалансированными флотами, состоящими из кораблей, предназначенных для выполнения задач в ближних, дальних морских зонах и океанских районах, а также из морской авиации и береговых войск, оснащенных эффективным ударным высокоточным оружием и имеющих развитую систему базирования и обеспечения".

ВМС США также проходят модернизацию и в июне 2022 года приступили к строительству крупнейшей и самой современной атомной подводной лодки с баллистическими ракетами (ПЛАРБ) класса "Колумбия".

Питерсен сообщил Newsweek, что вызов США осложняется "не только технологией, но и доктриной и стратегией, позволяющими наносить удары по континентальной Америке для управления эскалацией". "Вот в чем заключается главная опасность, — объяснил он. — Российские подводные технологии в этом смысле намного превосходят китайские. А их доктрина позволяет им использовать эти козыри".

Ранее Питерсен упомянул "признаки развертывания АПЛ" у побережья США, в Средиземном море и в других местах на периферии Европы, отметив, что это перекликается с подводной стратегией СССР времен холодной войны.

*Подводные лодки типа "Северодвинск"*

Замеченные у берегов США атомные подводные лодки класса "Северодвинск" Питерсен охарактеризовало как "относительно новые" и "одни из самых передовых и самых тихих на Земле".

Подводные лодки класса "Северодвинск" разрабатываются с 1990-х годов, и в российском флоте их пока три, но ожидается пополнение, сказал Питерсен. "Благодаря ядерному реактору у них чрезвычайно долгий срок службы, а из-за тихого хода и незаметности их трудно обнаружить", — пояснил он.

"Русские могут использовать эти подводные лодки для долгих боевых походов и глобального развертывания, чтобы задержаться в определенном районе патрулирования и по приказу запустить ракеты. И это действительно важная часть российской стратегии контролируемой эскалации", — сказал Питерсен.

"Российское руководство считает, что они могут использовать эти подводные лодки как для поддержания эскалации, так и для установления господства", — заметил он.

*Дозированный урон*

Важный элемент военной стратегии русских, по словам Питерсена, — они могут наносить противнику "дозированный урон".

Он привел в пример нынешние боевые действия на Украине, где Россия применяет против ключевой инфраструктуры противника как воздушные, так и военно-морские средства. Питерсон считает, что бои на Украине можно считать показательным примером того, что будет, если вспыхнет конфликт между НАТО и Россией. "То есть нетрудно себе представить сценарий, когда у России завязывается конфликт в Европе против США, и она решает ударить в самое сердце нашей страны, чтобы вывести нас из конфликта и выбить из этой борьбы", — сказал он. "Тогда они отдают притаившейся у восточного побережья подводной лодке класса "Северодвинск" приказ запустить крылатые ракеты. Именно это я и имею в виду, говоря "дозированный ущерб" и "контролируемая эскалация", — заключил он.

Newsweek обратился к Министерству обороны России за комментариями, но ответа не получил.

\*Движение "Талибан" находится под санкциями ООН за террористическую деятельность.

**ОБЩЕСТВО:**

# Андрей Пантев об Освобождении Болгарии, Третьем марта и Царской России

***Андрей Пантев, "Факти" (Болгария)***

Солдаты, форсировавшие Дунай, видели, что на той стороне люди, которые молятся одному с ними Богу в одной и той же православной манере, называют "любовь", "мама" и "хлеб" теми же словами.

Люди, которые заслуживают того, чтобы быть свободными, даже если прольется кровь. Сегодня нам говорят, что у России были свои имперские интересы. Отлично! Только у какой страны того же ранга, что и Россия, таких интересов не было? Имперской в то время была Бельгия, имперскими были Нидерланды. Почему у России не должно быть имперских интересов?

Говорят, был панславизм, но неужели не было пангерманизма, pax Britannica, французской колониальной идеологии? Вот вам хотя бы два примера для сравнения. Когда в конце XIX века Америка освободила, а точнее изгнала испанцев с Кубы и Филиппин, в конституции Кубы была статья, позволявшая американской армии в случае беспорядков входить на ее территорию без разрешения правительства. Что и было сделано дважды перед Второй мировой войной.

Когда в конце XVIII века Наполеон освободил Италию от австрийцев, все продовольствие для армии было реквизировано бесплатно у местного населения. А вот русские платили за свое питание во время этой освободительной войны — некоторые болгары даже разбогатели на этом. Все эти байки и конъюктурные деформации игнорируют простую истину: о войне и о политике судят по ее результатам.

В результате Освободительной войны на карте Европы появилось, наконец, не просто этническое, а государственное образование под названием Болгария.

Говорят, что Сан-Стефанская Болгария была спектаклем, а под Шипкой болгары разбили бы всю Турцию и без генерала Радецкого! Может и так, но, насколько я знаю, командира болгарского ополчения звали не Джон Смит, а генерал Столетов. Правда ведь? Было бы по-другому — плевали бы на могилы ополченцев, потому что они "сотрудничали с армией, которая хотела нас подчинить, превратить нас в Задунайскую губернию".

Что сделали русские после того, как создали Болгарию? Сели на баржи и уехали. Здесь в итоге осталась только одна церковь. Где банки, где базы, где железные дороги? Где командование? Через 6-7 лет Стамболов от них отказался. Если они так хотели сделать из нас губернию, как так получилось, что через 6-7 лет Болгария вообще разорвала дипломатические отношения с Россией? Но это позорная страница нашей истории!

Сегодня мы преклоняемся перед великим историческим подвигом! Нам все равно, что нам об этом говорят сейчас!

В 1915 году, перед тем как мы вступили в австро-германский блок, тоже говорили, что мы не славяне. В годы Первой мировой храм Александра Невского переименовали, и год-два в богослужениях даже не упоминалось имя Царя-Освободителя, но это прошло!

Те, кто призывал нас противостоять России, в конечном итоге вступили с ней в союз. И англичане, и французы, и американцы. Они могли наслаждаться нашей русофобией, но втайне презирали нас. Слава богу, что многие болгары вели себя иначе.

Поэтому 3 марта — наша изначальная вселенная! Россия не была обязана ни освобождать Болгарию, ни спасать ее, когда в 1913 году мы воевали с четырьмя балканскими странами. Это не раболепие и не подхалимство; мы выражаем историческую благодарность. В Болгарии более 400 памятников русским солдатам, известным и неизвестным. За русскими солдатами и болгарскими ополченцами следовали тени наших повстанцев, литераторов, наших мучеников. Они наконец поняли, что умерли не напрасно.

А тем, кто занимается "демифологизацией", мы скажем: единственная война в XIX веке за пределами России называется Освободительной. И именно эта война принесла болгарам свободу!

*Андрей Пантев - профессор, историк*

\*\*\*

# Уимблдон уступил давлению и допустит до соревнований до соревнований россиян, но под нейтральным флагом

# *Мэтт Хьюз (Matt Hughes), Daily Mail (Великобритания)*

Российские теннисисты будут допущены до Уимблдона в этом году после того, как организаторы турнира сняли прежние запреты под давлением теннисных ассоциаций.

Спортсменов из России и ее союзницы Белоруссии, в том числе бывшую первую ракетку мира Даниила Медведева и чемпионку Открытого чемпионата Австралии Арину Соболенко дисквалифицировали прошлым летом после начала конфликта на Украине, но теперь они вернутся — на строгих условиях. Так, игроков снимут с соревнований за малейшую поддержку российских боевых действий. Кроме того, им предстоит соревноваться под нейтральным флагом.

Организаторы пошли на попятный после того, как Уимблдон в прошлом году лишился рейтинговых очков. Кроме того, Британскую ассоциацию лаун-тенниса оштрафовали и пригрозили лишить лицензии на проведение ряда турниров, если та не отменит запрет.

Уимблдон единственный из крупных турниров не допустил до соревнований россиян и белорусов.

Организаторы запросили отдельные полномочия, чтобы обеспечить строгое соблюдение планов, после чего обязались подтвердить принятое решение. Ожидается, это произойдет не раньше следующего месяца.

От российских теннисистов не будут требовать публичных заявлений о несогласии с политикой Москвы на Украине, как предлагал в прошлом году тогдашний министр спорта Найджел Хаддлстон, но перед турниром им могут положить на подпись некий кодекс поведения.

Его подробности еще разрабатываются, но вполне вероятно, что любой жест в поддержку России — например, демонстрация флага или положительные отзывы о стране — может повлечь за собой санкции вплоть до дисквалификации.

Какие меры при этом будут применяться к игрокам за связь с российскими болельщиками, пока не ясно. В январе на Открытом чемпионате Австралии с этой проблемой столкнулся Новак Джокович, когда дал автограф человеку в футболке с буквой Z, символизирующей поддержку российской спецоперации.

Споры разгорелись и вокруг отца Джоковича Срджана. В одном из роликов он позирует с российским флагом вместе с фанатами, скандирующими "Да здравствует Россия!".

Ожидается, что Уимблдон вслед за Мельбурном тоже запретит российские флаги и другую символику. Четверых болельщиков выгнали с Открытого чемпионата Австралии по теннису за российские флаги, но в целом правила соблюдались нестрого. Вероятно, того же следует ждать и на Уимблдоне.

Предложенное организаторами компромиссное решение поддержало правительство, дав понять, что не намерено ни блокировать визовые заявки от российских теннисистов, ни повторно добиваться прошлогоднего запрета. Среди 50 сильнейших мужчин трое россиян (в том числе шестая ракетка мира Даниил Медведев), а среди 100 лучших женщин — целых 13 россиянок и белорусок (в том числе чемпионка Открытого чемпионата Австралии и вторая ракетка мира Арина Соболенко).

Готовность Уимблдона допустить до соревнований россиян Ассоциация лаун-тенниса наверняка будет приветствовать. Перед ней уже встала перспектива лишиться турниров в Королевском клубе и Истборне с призовым фондом в 20 миллионов фунтов стерлингов. Лицензии на эти турниры уже рассматриваются на других площадках.

Ассоциацию пригрозили отстранить от соревнований теннисные федерации ATP и WTA, которые в прошлом году оштрафовали ее за запрет на 1,5 миллиона фунтов стерлингов.

Представитель Уимблдона заявил, что окончательно решение еще не принято.