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**ПОЛИТИКА:**

# Путин хочет говорить о будущем России, а не о конфликте

[***Марк Галеотти***](https://inosmi.ru/author_galeotti/)***, The Spectator (Великобритания)***

Ежегодное обращение Владимира Путина к Совету Федерации (верхней палате российского парламента) редко оказывается захватывающим событием, но зато дает возможность оценить его настрой и приоритеты. В этом году президент произнес двухчасовую — во многом предвыборную — речь, в которой вообще не упомянул о предстоящем мартовском голосовании.

Вначале он повторил уже знакомые всем тезисы касаемо специальной военной операции на Украине. Что он был вынужден начать ее из-за "нацистского" режима в Киеве и враждебности "так называемого Запада с его колониальными повадками, привычкой разжигать по всему миру национальные конфликты, [который] стремится не просто сдержать наше развитие – вместо России им нужно зависимое, угасающее, вымирающее пространство, где можно творить всё что угодно". И что его решение "поддержало абсолютное большинство российского народа".

Для пущей убедительности он подкрепил сказанное угрозами, бравадой и занудством по поводу новейших систем вооружения, которые сулил в прошлом, начиная с гиперзвуковой ракеты "Кинжал" (сбить которую оказалось легче, чем все думали) и заканчивая лазерным комплексом "Пересвет" (который, похоже, еще не применяется на фронте). Озвученная французским президентом Эммануэлем Макроном идея о развертывании войск НАТО на Украине дала Путину возможность выступить с аналогичным ритуальным предупреждением: "Они должны в конце концов понимать, что у нас тоже есть оружие — да знают об этом, только что сказал, — которое может поражать цели на их территории".

Однако все это заняло не более пятнадцати минут в начале речи, а затем Путин перешел к разговорам о будущем. Последовало технократическое выступление, сопровождающееся слайдами PowerPoint, о превращении России в землю обетованную.

От угроз ядерной войны ("Стратегические ядерные силы находятся в состоянии полной готовности к гарантированному применению") Путин быстро перешел к утверждениям о том, что "мы выбираем жизнь" и что Россия, будучи "оплотом традиционных ценностей, на которых строится человеческая цивилизация", призывает граждан создавать большие семьи, чему поспособствуют льготы и многомиллиардная поддержка многодетных семей в регионах.

Помимо этого, прозвучали обещания помощи малоимущим, повышения продолжительности жизни благодаря программам здравоохранения, инвестиций в инновационную экономику, новых университетских кампусов и проектов регионального развития. К 2030 году средняя продолжительность жизни должна вырасти с нынешних 73 до 78 лет, минимальная зарплата —почти вдвое, до 35 тысяч рублей, а количество молодежи в возрасте 20–24 лет — с 7,3 до 8,3 миллиона.

Но почему именно 2030 год? Здесь и кроется посыл всей речи. 15-17 марта в России пройдут президентские выборы, и победитель пробудет у власти до 2030 года. Иными словами, Путин произнес, по сути, предвыборную речь, хотя единственные упомянутые им выборы касались США.

Это часть его общей стратегии. Президент решил отказаться от рискованного варианта проведения выборов под эгидой и с упором на боевые действия, поскольку эта тема тревожит многих россиян. Сподручнее использовать тему экзистенциальной борьбы с враждебным Западом, чтобы оправдать и объяснить свои нынешние шаги, а обсуждение реальных боевых действий на Украине свести к минимуму, сосредоточившись на восхвалении "подлинных патриотов" — военнослужащих.

Вся программа до 2030 года ориентирована непосредственно на те группы избирателей, что составляют основу электоральной базы Путина: пенсионеры, ветераны, многодетные семьи и бюджетники (служащие федеральных и местных органов власти), которым были обещаны новые льготы и выплаты. Неясно, насколько это будет доступно (одновременно с развитием инфраструктуры и региональным "выравниванием"), особенно с учетом того, что 40% федерального бюджета уходит на военные цели. В любом случае, предвыборные обещания всегда и везде строятся на необеспеченных обязательствах и нереалистичных посулах.

Кроме того, оптимисты могут задаться вопросом, не является ли акцент на 2030 годе намеком на раздумья Путина об уходе в отставку, а не новом сроке. Конечно, все будет зависеть от состояния его здоровья. Следует отметить, что президенту, который хочет к 2030 году вывести среднюю продолжительность жизни на уровень 78 лет, в этом году как раз исполнится 78 лет.

\*\*\*

# Ядерная угроза приближается… Что скрывается за посланием Путина?

***Al Arabiya (ОАЭ)***

Президент России Владимир Путин сделал шокирующее заявление о том, что угроза ядерной войны на самом деле реальна. Его высказывания прозвучали после долгих спекуляций на эту тему, при этом утверждалось, что глобальный ядерный конфликт маловероятен.

Однако сегодня российский лидер в своем ежегодном послании Федеральному собранию подчеркнул, что Запад провоцирует реальный риск глобального ядерного конфликта. Что побудило Путина сделать это заявление? Как будет выглядеть потенциальный конфликт с использованием ядерного оружия?

Президент России дал ответ на эти вопросы в ходе своего выступления. Он считает, что перспектива ядерного конфликта, когда-то немыслимая, теперь снова стала возможной.

Владимир Путин обвинил Запад в попытке разрушить его страну, чего сильный российский лидер не может допустить.

*Отправка западных войск на Украину*

Последней из западных угроз в адрес России, о которых говорил Путин, было заявление президента Франции Эммануэля Макрона о новых шагах Запада по поддержке Украины. Он заявил, что не исключает отправку западных войск в зону боевых действий, чтобы добиться главной цели Европы – победы над Москвой.

Отметим, что заявление Макрона вызвало большой резонанс в мире. "Мы убеждены, что поражение России необходимо для безопасности и стабильности в Европе", – заявил он.

Макрон подчеркнул, что среди стран Евросоюза пока нет консенсуса по поводу отправки солдат на Украину. Однако он добавил, что "ничего исключать нельзя". "Мы сделаем все возможное, чтобы Россия не смогла выиграть в этом конфликте, все возможное, чтобы достичь этой цели", – сказал президент Франции. Макрон также объявил о создании новой коалиции, которая будет поставлять Украине ракеты и боеприпасы средней и большой дальности.

*Последствия ядерного конфликта*

В прошлом году Массачусетский технологический институт (MIT) опубликовал трехминутный ролик, в котором показал, что [произойдет](https://inosmi.ru/20230702/yadernaya-voyna-264071388.html) в результате масштабного ядерного конфликта между США и Россией.

Первые ядерные взрывы вызовут мощные электромагнитные импульсы, которые выведут из строя средства связи и технику. В момент взрыва огонь накроет улицы крупных городов, его температура – как в недрах Солнца; асфальт превратится в жидкое раскаленное море. Крупные города станут главной мишенью противников, и причин тому две: там расположены военные объекты, а также враг захочет затруднить восстановление инфраструктуры после конфликта. Особый акцент был сделан на том, что Москва станет одним из таких городов.

Но, конечно, все самое страшное еще впереди. В воздухе будет ядерный пепел, а крупные города будут уничтожены. Массачусетский технологический институт недвусмысленно намекает, что Россия первой нажмет на "ядерную кнопку".

Примерно за две недели чёрное облако накроет все Северное полушарие, сквозь которое не смогут пробиться солнечные лучи. Температура воздуха упадет на 20 градусов.

Ядерная война приведет к гибели растений и домашнего скота – исчезнет еда. Люди начнут умирать от голода. 99% жителей США, России, Европы и Китая не переживут ядерную зиму. А она может длиться годами.

\*\*\*

# Обзор реакции мировых СМИ на послание Владимира Путина Федеральному собранию

Послание Владимира Путина Федеральному собранию привлекло внимание мировых СМИ. Журналисты пишут, что российский президент выступил с "пугающим предупреждением", и обвиняют его в намерении "нанести ядерный удар" по Западу.

**В британской**[The Telegraph](https://www.telegraph.co.uk/world-news/2024/02/29/ukraine-russia-war-latest-news1/)**отметили, что Владимир Путин обратился с посланием к российским законодателям за две недели до президентских выборов:** Эта речь предоставит ему шанс рассказать о своих приоритетах во внутренней и внешней политике.

**Также в издании заявили о "пугающем предупреждении" российского лидера:** "У нас тоже есть оружие, которое может поражать цели на их территории”, – сказал президент.

**В**[Daily Mail](https://www.dailymail.co.uk/news/article-13140127/Putin-makes-direct-threat-NUKE-West-NATO.html)**тоже обратили внимание на слова Путина о том, что стратегические ядерные силы страны находятся в состоянии полной готовности, и увидели в этом "прямую угрозу":**

Путин выступил с прямой угрозой нанести ядерный удар по Западу, обвинив НАТО и США в том, что они готовятся атаковать Россию.

**В действительности же президент никому не угрожал. В ходе послания он заявил, что Россия не собирается нападать на другие страны, однако почему-то на Западе решили его слова проигнорировать и выдать под другим углом.**

**В**[Daily Express](https://www.express.co.uk/news/world/1872031/vladimir-putin-russia-president-speech-state-of-union-nato) **пишут о "диком заявлении" Путина:**

Президент Владимир Путин сделал дикое заявление о том, что НАТО собирается нанести удар по российской территории. Кроме того, он обвинил Запад во лжи и добавил, что ядерные силы страны находятся в состоянии полной готовности.

**Информационное агентство**[The Associated Press](https://apnews.com/article/russia-putin-state-nation-ukraine-war-security-b7f3e66caf093f405f8bbc278d9ca581)**сообщает:**

Путин отдает дань уважения национальному единству России на фоне ожесточенных боевых действий на Украине. Он выступает с обращением к народу в преддверии президентских выборов, которые пройдут в следующем месяце и на которых он, вероятно, одержит победу.

**Обозреватель сайта телеканала**[CNBC](https://www.cnbc.com/2024/02/29/putins-state-of-the-union-focuses-on-sovereignty-the-west-and-ukraine.html)**Холли Элиат пишет, что Путин заявил гражданам о попытках Запада нанести поражение России:**

Президент Путин заявил, что Россия едина перед лицом вызовов ее суверенитету со стороны колониального Запада. Он похвалил граждан, предприятия и войска, развернутые на Украине, за их усилия по защите страны. Президент предложил почтить минутой молчания память погибших воинов, а затем отметил колоссальный боевой опыт, который они приобрели за два года боев.

**В американском журнале**[Newsweek](https://www.newsweek.com/putin-russia-nuclear-forces-ready-annual-speech-moscow-1874613)**отметили комментарий Путина о российских стратегических ядерных силах:**

Владимир Путин заявил о том, что российские стратегические ядерные силы находятся в состоянии полной готовности. Президент подчеркнул, что Россия не позволит никому вмешиваться в свои внутренние дела. Он также предупредил о реальном риске ядерной войны в случае, если западные страны направят свои войска на Украину. "[Западные страны] должны в конце концов понимать, что у нас тоже есть оружие, которое может поражать цели на их территории. Все это реально грозит конфликтом с использованием ядерного оружия, а значит, уничтожением цивилизации. Они, не понимают, к чему это может привести?" – сказал президент.

**Во французском издании**[Ouest-France](https://www.ouest-france.fr/europe/russie/vladimir-poutine/vladimir-poutine-met-en-garde-les-occidentaux-dans-son-discours-a-la-nation-c7ff0528-d6df-11ee-a613-258427ffa9f5)**также сосредоточились на внешнеполитической теме:**

По оценке российского президента, западные угрозы создают реальный риск ядерного конфликта. "Запад хочет ослабить нас изнутри и принести разлад", — с осуждением заявил он, после чего объявил минуту молчания в память о российских солдатах, погибших на фронте.

Путин также адресовал США и Европе угрожающее высказывание: "У нас тоже есть оружие, которое может поражать цели на их территории".

**Во французской газете**[Le Figaro](https://www.lefigaro.fr/international/en-direct-guerre-en-ukraine-kiev-met-en-garde-contre-toute-interference-exterieure-destructrice-en-transnistrie-20240229)**обратили внимание как на внешне-, так и на внутриполитические вопросы, которые Владимир Путин затронул в своем послании:**

Президент заявил, что его страна готова к диалогу с Соединенными Штатами по вопросам стратегической стабильности. Он также раскритиковал текущие американские власти, обвинив их в "желании показать, что они управляют миром как прежде" и в разведении демагогии в преддверии президентских выборов в ноябре.

**Как пишет Le Figaro, Путин выразил надежду на то, что Россия войдет в четверку крупнейших экономик мира в ближайшее время:**

Несмотря на жесткий режим санкций, Россия продолжает превосходить негативные прогнозы. По данным МВФ, в 2024 году, как ожидается, ее экономика вырастет на 2,6%.

**Газета**[Le Monde](https://www.lemonde.fr/international/live/2024/02/29/en-direct-guerre-en-ukraine-vladimir-poutine-a-commence-son-discours-a-la-nation-a-deux-semaines-d-une-election-presidentielle-sans-opposition_6218457_3210.html)**пишет, что Путин высоко оценил способности российской армии на Украине после провала контрнаступления ВСУ.**

"Все, что придумывает Запад... реально грозит конфликтом с использованием ядерного оружия, а значит, уничтожением цивилизации", – цитирует слова российского президента французское издание.

**В немецком журнале**[Der Spiegel](https://www.spiegel.de/ausland/russland-wladimir-putin-warnt-westen-vor-einsatz-von-truppen-in-ukraine-a-358152f8-cc08-459d-a683-48b9766d6acc)**утверждают, что Путин предостерег Запад от ввода войск на Украину:**

В своем обращении он пригрозил, что у России есть оружие, способное поражать цели на западной территории. Обращаясь к иностранным государствам, Путин заявил, что Россия не позволит никому вмешиваться в свои внутренние дела. Он повторил свое утверждение о том, что Запад пытается разрушить Россию изнутри.

"Запад пытается втянуть нас в гонку вооружений", – сказал Путин.

**Немецкий экономический вестник**[Handelsblatt](https://www.handelsblatt.com/politik/international/ukraine-jetzt-live-putin-haelt-rede-zur-lage-der-nation-und-droht-dem-westen-erneut-mit-seinen-atomwaffen/27982126.html) **сообщил, что Путин выступает с обращением о положении дел в стране, и тоже увидел в словах президента то, чего на самом деле не было:**

Он снова угрожал Западу ядерным оружием.

**Арабский телеканал** [Al Jazeera](https://www.aljazeera.com/news/liveblog/2024/2/29/russia-ukraine-war-live-news-putin-to-address-nation-weeks-before-polls)**пишет, что президент России ответил на идею Эммануэля Макрона отправить войска на Украину:**

Российский лидер предупредил Запад о "суровых последствиях" для любой страны, которая осмелится ввести войска на Украину. По всей видимости, это был ответ Владимира Путина на заявление Эммануэля Макрона. Ранее на этой неделе президент Франции не исключил, что европейские страны могут отправить свои вооруженные силы в зону конфликта, что вызвало критику со стороны некоторых западных лидеров.

**Издание**[Al Khaleej](https://www.alkhaleej.ae/2024-02-29/%D9%81%D9%8A-%D8%B8%D9%84-%D9%85%D9%83%D8%A7%D8%B3%D8%A8-%D9%85%D9%8A%D8%AF%D8%A7%D9%86%D9%8A%D8%A9-%D8%A8%D8%A7%D9%84%D8%AD%D8%B1%D8%A8-%D8%A8%D9%88%D8%AA%D9%8A%D9%86-%D9%8A%D9%84%D9%82%D9%8A-%D8%AE%D8%B7%D8%A7%D8%A8%D8%A7%D9%8B-%D9%84%D9%84%D8%B1%D9%88%D8%B3/%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%A7%D9%84%D9%85/%D8%B3%D9%8A%D8%A7%D8%B3%D8%A9)**(ОАЭ) в статье под заголовком "В свете военных успехов Путин выступает с обращением к россиянам" делает акцент на политическом контексте:**

За две недели до президентских выборов российский лидер Владимир Путин, чья армия добивается военных успехов на Украине и освобождает все больше территорий, выступает с речью на ежегодном мероприятии, в ходе которого называет приоритеты и задачи страны.

**Алжирская газета**[Al Shorouk](https://www.shorouknews.com/news/view.aspx?cdate=29022024&id=62514969-025f-4d52-9e46-5968560c8f07)**не смогла проигнорировать слова российского президента о том, что его страна активно развивает отношения с арабскими странами:**

Во время ежегодного обращения к Федеральному собранию Путин заявил, что диалог России с арабскими и латиноамериканскими странами стремительно развивается.

**Эмиратский интернет-портал**[Al-Ain](https://al-ain.com/article/1709200760)**в материале "Путин выступил с нападками на Запад" сообщает:**

В четверг, 29 февраля, президент России Владимир Путин в своем ежегодном послании к Федеральному собранию жестко раскритиковал Запад и предостерег его от разжигания глобального ядерного конфликта.

**Телеканал**[Asharq News](https://asharq.com/politics/81275/%D9%83%D9%8A%D9%81-%D8%B3%D8%A7%D8%B9%D8%AF%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%AE%D8%A7%D8%A8%D8%B1%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D9%85%D9%8A%D8%B1%D9%83%D9%8A%D8%A9-%D8%A3%D9%88%D9%83%D8%B1%D8%A7%D9%86%D9%8A%D8%A7-%D8%B3%D8%B1%D8%A7-%D8%A8%D9%85%D8%AD%D8%A7%D8%B1%D8%A8%D8%A9-%D8%A8%D9%88%D8%AA%D9%8A%D9%86/) **процитировал слова президента о том, что Россия готова развивать взаимовыгодное сотрудничество с дружественными странами на основе равноправия:**

Российская экономика, несмотря на западные санкции, остается стабильной, что не может не радовать Путина, чья страна, ведущая боевые действия [на Украине], развернулась в сторону Азии.

**Сайт телеканала**[Al Mayadeen](https://english.almayadeen.net/news/politics/putin-warns-of-nuclear-war-risk--says-targets-in-west-within)**называет выступление российского лидера "эмоциональным" и отмечает исторические отсылки:**

В своей эмоциональной речи Путин предостерег западных политиков [от борьбы против России] и призвал их вспомнить уроки истории.

Так, он напомнил им о провальных вторжениях Адольфа Гитлера и Наполеона Бонапарта в Россию.

**Турецкая газета**[En Son Haber](https://www.ensonhaber.com/dunya/putin-net-konustu-kimse-ic-islerimize-karisamaz)**пишет о заявлении Путина о том, что внешнее вмешательство в российскую политику невозможно:**

Путин четко дал понять: никто не может вмешиваться во внутренние дела его страны.

**Одна из ведущих ежедневных газет Турции**[Milliyet](https://www.milliyet.com.tr/dunya/nukleer-savasi-acikca-telaffuz-etti-putin-trajik-bir-durum-medeniyet-yok-olacak-7086340)**в статье "Прямо сказал о ядерной войне! Путин: это трагическая ситуация, цивилизация исчезнет" пишет:**

Владимир Путин ответил на слова французского лидера Макрона о том, что НАТО должна отправить войска на Украину. Российский лидер предельно ясно высказался о ядерной войне, практически пригрозив западным странам.

**Китайское издание**["Хуаньцю шибао"](https://world.huanqiu.com/article/4GmpEQLi6oD)**обращает внимание на критику в адрес Запада:**

Во время выступления с посланием [Федеральному собранию] о ситуации в стране Владимир Путин назвал бредом заявления некоторых представителей Запада о планах России напасть на Европу.

**Также издание подчеркивает, что выступление президента имеет место во время конфликта на Украине и приводит мнение аналитиков о том, что Запад намеренно разжигает этот кризис, тем самым оттягивая завершение боевых действий:**

На фоне обращения Путина – вторая годовщина с начала украинского конфликта. За прошедший год на фронте произошло множество ожесточенных боев. По мнению аналитиков, в сложившейся ситуации в 2024 году России и Украине будет тяжело возобновить переговоры. С одной стороны, позиции двух государств диаметрально противоположны, для диалога не хватает политической базы. С другой – Запад продолжает подливать масло в огонь, делая таким образом перспективу мира еще более отдаленной.

**В другом материале редакция**["Хуаньцю шибао"](https://world.huanqiu.com/article/4GmpG9kdn2a)**отмечает, что Путин почтил память погибших российских солдат:**

Во время своего обращения к нации президент России Владимир Путин объявил минуту молчания по российским военнослужащим, погибшим в ходе спецоперации на Украине.

**В бразильской**[Folha de S. Paulo](https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2024/02/putin-diz-que-ocidente-arrisca-guerra-nuclear-na-ucrania.shtml)**обратили внимание на важность послания Владимиру Путина Федеральному собранию:**

Это событие всегда очень ждут: в прошлом году президент сообщил, что Россия выходит из последнего действующего договора о контроле над ядерными вооружениями.

\*\*\*

# Надежда на лучшее может выйти Западу боком

[**Марк Чемпион**](https://inosmi.ru/author_champion/)**,** **Bloomberg (США)**

Во вчерашнем обращении к Федеральному собранию и народу всегда бодрый президент Владимир Путин высмеял саму мысль о том, что он может напасть на Европу. Он назвал это "бредом" и вменил Западу в вину нанесение ударов по российской территории, рискуя спровоцировать ядерный Армагеддон. Хочется закатить глаза и поскорее забыть. Однако вопрос о том, что Кремль будет делать в случае победы на Украине слишком важен, чтобы его игнорировать.

В настоящее время Запад обсуждает целесообразность давления на Украину с целью урегулирования конфликта путем переговоров, или же дальнейшей помощи Киеву. Если у Путина нет амбиций, помимо уже реализованных на Украине, тогда с точки зрения интересов Европы и США действительно лучше бы заставить Киев смириться, лишив его средств для борьбы — сколь бы жестоким предательством он это не счел. Если Путин на самом деле просто ведет ограниченные оборонительные военные действия, то можно пойти еще дальше и спросить, зачем вообще нужна НАТО и ее пресловутая Пятая статья о коллективной обороне. То же самое касается внезапной и дорогостоящей попытки Европы перевооружиться.

Тем не менее, ошибка в расчетах стала бы катастрофой, коей ее и так считают восточноевропейцы, которые — в отличие от республиканцев в американской Палате представителей — веками жили рядом и воевали с Россией. Если же цель Путина на Украине состоит в том, чтобы восстановить влияние, утраченное Москвой с распадом [СССР](https://t.me/inosmichannel) в 1991 году, что он, как известно, считает величайшей геополитической катастрофой 20-го века, то он может на время приостановить спецоперацию, чтобы перегруппироваться, но не остановится, пока Киев полностью не перейдет под контроль России.

Манящая перспектива, если кто-нибудь не вынудит Путина отказаться от мечты о возвращении земель, которые он считает по праву русскими, и месте в пантеоне величайших лидеров Российской империи наряду со своими кумирами в лице Петра I-го и Екатерины Великой.

Тогда появятся все основания ожидать, что победоносный Путин захочет забрать больше территорий, которыми раньше обладала Россия, от Балкан до Прибалтики. В ходе выступления он сказал, что ищет не что иное, как "контур равной и неделимой безопасности в Евразии".

Отрицание российским лидером агрессивных намерений не сильно помогает разобраться, кто же все-таки прав. Во-первых, на посту президента Путин неоднократно доказывал умение работать с дезинформацией, приобретенное за время службы в КГБ. Приведу лишь один пример: он высмеивал идею вторжения на Украину вплоть до того момента, как отдал приказ переправить через границу около 200 тыс. солдат. Но это не доказывает, что сейчас он тоже лжет, хотя российская телепропаганда регулярно упоминает о возвращении Польши и ядерном ударе по Лондону. Итак, какие у нас есть фактические доказательства намерений Путина?

Одно из них обнаружилось во второй части вчерашнего обращения, которое, как и многие его речи, было переполнено обещаниями и дальше наращивать вооруженные силы, защищать "соотечественников", продолжать специальную военную операцию на Украине, создавать новый порядок безопасности, увеличивать рождаемость, а вместе с ней и численность населения страны. Он ясно дал понять, что считает свою страну воюющей против Запада, который обвиняет в желании превратить Россию в "вымирающее пространство". В это, я думаю, он верит искренне.

Его комментарии, как и сама спецоперация на Украине, были призывом к подъему России как великой державы, многовековому проекту с вечно меняющимися географическими ограничениями. Чем шире контроль Москвы, тем больше Россия и тем масштабнее буферная зона, необходимая ей, чтобы чувствовать себя в безопасности.

Второе доказательство — продолжающиеся усилия Кремля по дестабилизации Молдавии, бывшей советской республики, которая говорит в основном на румынском языке и претендует на вступление в Евросоюз. Возможность свергнуть президента Майю Санду, бывшего экономиста Всемирного банка, появится в декабре, когда она пойдет на переизбрание.

Россия работает над этим уже давно. Она хотела отключить Молдавии тепло и газ, пока та не стала закупать их у Европы. Она пыталась организовать волнения, профинансированное дружественным Кремлю беглым олигархом. И, по мнению молдавского правительства, она даже предприняла попытку государственного переворота. Все это относится к периоду после начала российско-украинского конфликта, и неразыгранные карты остаются у Москвы по сей день.

Среди них сепаратистский молдавский регион Приднестровье — преимущественно русскоязычная территория, где чуть ли не все население уже имеет российские паспорта. В среду на внеочередной сессии законодательного собрания самопровозглашенной республики Москву призвали "принять меры по защите Приднестровья" и проживающих там 220 тыс. российских граждан.

Эхо сепаратистских призывов к российскому вмешательству на Украине прозвучало столь же несомненно, сколь предсказуемой была реакция Москвы: во всем виновата НАТО. Альянс "буквально пытается лепить из республики вторую Украину", — заявила представитель российского МИД Мария Захарова, разжигая в сердцах простых молдаван страх оказаться втянутыми в идущий по соседству военный конфликт.

Молдавия понимает суть двусмысленных заявлений Путина относительно того, что есть Россия и с чего начинается Европа. В послании он назвал спецоперацию на Украине защитой Родины и "соотечественников" на Донбассе и в Новороссии — территории, которая, по его определению, простирается от Харькова до Одессы. Последняя, которую Путин зовет "русским городом", находится всего в 65 км от Приднестровья. "Все Причерноморье отошло России в результате русско-турецких войн", — заявил он на пресс-конференции по итогам прошлого года, добавив, что "Украина не имеет никакого отношения к этим территориям".

Можно было бы предположить, что Путин сочтет румыноязычную Молдавию, где около половины населения имеет паспорта ЕС, Европой и исключит из списка потенциальных завоеваний. Но нет — в 1812 году бывшая Российская империя отвоевала Молдавию у слабеющей Османской империи.

Если НАТО действительно здесь вмешается, то, как и в случае с Украиной, это произойдет только в случае нападения на нее России. На данный момент такая возможность есть только с воздуха, пока Путин не достиг заявленных целей в Новороссии, а его армия не дошла до Одессы. В этот момент перед ним откроются новые возможности: доминирование в Черном море и демонстрация мощи и влияния Румынии и Балканам.

Как заявили в отчете за 2024 год спецслужбы Эстонии, "Путин стремится обеспечить победу на Украине, чтобы продемонстрировать геополитическое превосходство над Западом и изменить ландшафт европейской безопасности", включая отступление НАТО до рубежей 1990-х, предшествовавших расширению на восток. Тогда Москва получит возможность восстановить сферу влияния в Восточной Европе, используя весь доступный ей спектр экономических, кибер- и — на крайний случай — военных средств.

Эстонцы могут ошибаться, но я в этом сомневаюсь. Именно этого Путин требовал в письменной форме перед отправкой войск на Украину два года назад. Именно этим на протяжении веков занимались советские генсеки и российские цари. Сейчас настал лучший момент и лучшее место (Украина) сломать эту модель и дать России приспособиться к новому статусу нормального, хоть и колоссального и мощного государства в пределах международно-признанных границ.

\*\*\*

# Европейцы отчаянно цепляются за победу Украины

[***Анатоль Ливен***](https://inosmi.ru/author_anatol_lieven/)***,*** [***Джордж Биб***](https://inosmi.ru/author_george_beebe/)***,*** ***Responsible Statecraft (США)***

Военная ситуация на Украине подталкивает Соединенные Штаты и НАТО к судьбоносному моменту принятия решения. И происходит это быстрее, чем прогнозировало большинство аналитиков еще месяц назад.

Поражение Украины под Авдеевкой является показателем того, насколько сильно баланс сил изменился в пользу России. Крах ВСУ, уступающих России по численности, истощенных и подавленных российской армией с точки зрения вооружений, теперь стал вполне реальным.

В ответ на эту надвигающуюся угрозу некоторые правительства стран-членов НАТО сейчас говорят о возможности отправки своих собственных войск на Украину — то, что все они ранее исключали. Выступая после конференции европейских лидеров в Париже в понедельник, президент Франции Эммануэль Макрон заявил, что интервенция сухопутных войск была "одним из вариантов", которые они обсуждали. Кремль ответил, что это "неизбежно" будет означать войну между НАТО и Россией. Как это, разумеется, и произошло бы, если бы западные вооруженные силы вступили в бой против российских войск.

Чтобы осознать масштабы опасности, важно понять масштабы украинского поражения под Авдеевкой. Оно не явилось запланированным и организованным отступлением, как, например, вывод украинских войск из Артемовска в мае 2023 года или уход российских войск из Херсона в ноябре 2022 года. ВСУ пришлось оставить в Авдеевке тяжелораненых и большую часть военной техники. Русские взяли там сотни пленных. Авдеевка, которая фактически является пригородом занятого Россией города Донецка, сильно укреплялась украинцами с 2014 года и была одним из самых мощных опорных пунктов на линии соприкосновения.

Конечно, русские тоже потерпели серьезные неудачи в этом конфликте: в первую очередь отход российских войск на востоке Харькова в сентябре 2022 года. Разница, однако, состоит в том, что, имея более чем в четыре раза большее население, чем Украина и в 14 раз превосходящую ее экономику, Россия имела ресурсы, чтобы оправиться от этого поражения. У Украины нет таких собственных ресурсов, на которые она могла бы полагаться. И хотя Запад может – до определенного момента – предоставить ей дополнительные вооружения, он не может обеспечить Украину войсками для усиления ее сильно истощенной армии. Если только, как предложил президент Макрон, он не отправит на войну свои собственные вооруженные силы.

Сейчас под вопросом находятся даже поставки западных вооружений в таком объеме, который позволил бы Украине продержаться. Пакет дополнительной военной помощи США все еще висит на рассмотрении Конгресса, а европейские чиновники признают, что ЕС может этой весной достичь только половины своей цели поставить Украине миллион артиллерийских снарядов. Как заявила администрация Байдена, без продолжения военной помощи США крах украинской армии неизбежен.

Похоже, что цель состоявшихся в Париже в понедельник европейских дискуссий и заявления Макрона о них, в действительности состоит в том, чтобы побудить американских конгрессменов-республиканцев принять пакет помощи Украине, который давно откладывался, и оказать давление на правительство Германии, чтобы оно отказалось от противодействия отправке крылатых ракет дальнего действия "Таурус" на Украину. Предоставление этих ракет могло бы показаться более безопасным способом помощи Украине, чем отправка войск НАТО. И канцлер Олаф Шольц в любом случае сразу же поспешил исключить отправку европейских солдат на Украину, как это сделали и официальные представители других европейских стран НАТО, включая самых стойких сторонников Украины, Польшу и Великобритания.

Однако упомянутый безопасный способ на самом деле не гарантирует безопасности. Во-первых, если русские действительно осуществят массовый прорыв и начнут быстро продвигаться вперед, то ракеты большой дальности их не остановят, и НАТО по-прежнему будет испытывать давление с точки зрения отправки своих собственных войск. Если, с другой стороны, украинцам удастся продержаться еще несколько месяцев, то, судя по их действиям на данный момент, кажется несомненным, что они будут использовать эти дальнобойные ракеты (и военные самолеты F-16, предоставленные НАТО) для нанесения ударов вглубь территории России, включая, вероятно, саму Москву.

Конечно, украинцы имеют на это полное юридическое и моральное право, учитывая два года российских ракетных ударов по украинским городам. Как на Украине, так и среди части западного истеблишмента бытует мнение, что "русскому народу следует дать попробовать его же собственное лекарство". Фактически генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг и другие западные официальные лица публично призывали украинцев сделать это. Однако закон и мораль – это еще не то же самое, что разум и мудрость.

С точки зрения практического экономического эффекта с учетом огромных размеров и ресурсов, которыми обладает Россия, такие украинские удары будут всего лишь булавочными уколами. Что же касается морального и политического эффекта, то мы знаем по ракетной кампании России против украинских городов, а также из опыта немецкой бомбардировки Британии в 1940-41 годах и ковровых бомбардировок американцами Северного Вьетнама, что подобные жестокие атаки вызывают ярость у населения стран-объектов и только укрепляют его волю к борьбе.

Разрушение российской экономики потребует бомбардировок такого же масштаба, как супер-акции США и союзников против Германии и Японии в 1943-45 годах, что совершенно не по силам НАТО, если только мы еще одновременно не уничтожим и себя, начав ядерную войну.

Большая опасность заключается в том, что в случае, если украинцам удастся поразить очень важную цель (например, Кремль) или убить большое количество российских мирных жителей одним ударом, российское правительство может почувствовать необходимость радикальной эскалации в ответ. Многие российские сторонники жесткой линии уже публично задаются вопросом, как долго Путин будет терпеть массовое вооружение Украины альянсом НАТО, не нанося при этом прямого ответного удара по странам Североатлантического договора. Тогда Запад может оказаться в худшем из возможных положений: прямого военного столкновения с Россией (и возможного мирового экономического кризиса), которые не спасут Украину от поражения.

Однако следует отметить, что посылка войск НАТО на Украину не обязательно означает отправку их в бой с Россией. Если русские все же осуществят прорыв, можно представить себе, что войска стран НАТО будут отправлены, чтобы сохранить остатки Украины, удерживая Киев и линию, расположенную достаточно далеко к востоку от фронта российского наступления, в качестве основы для предложения прекращения огня и мирных переговоров без предварительных условий.

Но это означало бы потерю значительных украинских территорий. Чтобы предотвратить непреднамеренное военное столкновение с российскими войсками потребовались бы чрезвычайно осторожные и транспарентные переговоры с Москвой. Западные генералы крайне не хотели бы, чтобы их войска были развернуты без прикрытия с воздуха, но если над Украиной будут действовать военно-воздушные силы НАТО и России, то шансы на столкновение их ВВС действительно станут очень высокими.

Чтобы исключить риск втягивания НАТО в войну с Россией, западным правительствам пришлось бы не только заставить Украину согласиться на прекращение огня, но и приказать ВСУ отступить к позициям НАТО (что, вероятно, в любом случае сделают многие украинские солдаты). Тогда между двумя сторонами должна была бы существовать широкая демилитаризованная зона, патрулируемая войсками Организации Объединенных Наций.

Если же ограниченное присутствие НАТО действительно приведет к полномасштабной войне с Россией и вмешательству вооруженных сил США, тогда опасность эскалации конфликта вплоть до применения ядерного оружия (первоначально тактического и в ограниченных масштабах) резко возрастет, что поставит мир на грань ядерного Армагеддона. Один из возможных сценариев заключается в том, что после демонстративного ядерного взрыва (например, над Черным морем) Россия будет угрожать нанести удар не по американским или европейским городам, а по американским военным базам в Западной Европе. Как долго выдержат нервы европейской общественности и правительств, прежде чем они потребуют мира?

Перед лицом возможности поражения Украины и этих буквально экзистенциальных для нее рисков крайне важно, как мы утверждали в недавнем докладе для Института Quincy, чтобы давление с целью продолжения помощи Украине и заявления, подобные высказываниям Макрона, сопровождались серьезным и заслуживающий доверия стремлением к компромиссному миру с Россией сейчас, пока у нас еще есть рычаги для принуждения Украины к переговорам.

Полная победа Украины сейчас очевидно невозможна. Таким образом любое прекращение боевых действий закончится той или иной формой компромисса, и чем дольше мы будем ждать, тем хуже будут условия этого компромисса для Украины и тем больше будет опасность для наших стран и всего мира.

\*\*\*

# Конференция по Украине в Париже. Макрон снова заговорил об отправке западных сухопутных войск

***Бритта Зандберг (Britta Sandberg)******, Der Spiegel (Германия)***

Военнослужащие из европейских стран будут воевать за Украину —до сих пор об этом не могло быть и речи. Однако после встречи европейцев на высшем уровне в Париже Эммануэль Макрон снял это табу. На следующее утро после встречи вопрос по-прежнему остается открытым: что задумал президент Франции?

Это была совместная встреча всех лидеров европейских стран. Однако на пресс-конференции незадолго до полуночи выступил только один представитель: Эммануэль Макрон. Именно этот момент стал самым раздражающим в этот вечер. Хотя мы, конечно, понимаем, что совместную пресс-конференцию с участием более 20 глав государств и правительств, которым еще нужно добраться до дома в течение ночи, организовать довольно сложно.

После рабочей встречи, длившейся несколько часов, и последующего ужина президент Франции не стеснялся в выражениях: все согласны, говорит Макрон, что поражение России на Украине совершенно необходимо. "Все прекрасно осознают, что от исхода конфликта будет зависеть не только безопасность Украины, нужно понимать, что Россия угрожает коллективной безопасности Европы. Именно с этой целью будут выделяться дополнительные финансовые ресурсы". Кроме того, он добавил, что странам следует переориентироваться на военную экономику и увеличить производство оружия и боеприпасов в Европе, чтобы обрести независимость.

"Все средства хороши, если они помогут нам достичь общей цели"

Тем вечером Макрон не исключил возможность отправки сухопутных войск, даже если, как он сам признает, в ходе совместного обсуждения не было достигнуто консенсуса по данному вопросу. По его мнению, за последние два года Европа часто опаздывала на шесть-двенадцать месяцев, из-за чего происходили вещи, которые невозможно было представить заранее. "В этом отношении мы не должны ничего исключать", – заявил Макрон.

*Париж впервые упомянул о возможности ввода сухопутных войск, хотя и в завуалированной форме*

"Мы сделаем все необходимое, чтобы Россия не смогла победить в этом конфликте", — заявил Макрон. А когда его спросили, он еще раз повторил, что Франция не является принципиальным противником такой стратегии. При этом он осознает неоднозначность подобной политики. Наутро все еще трудно судить о том, что имел в виду Макрон, делая такое заявление: пытается ли он просто преувеличить угрозу? Или он решил запустить первую политическую ласточку среди европейцев, как он уже неоднократно делал в прошлом? Или это просто старая тактика Макрона, которую один из инсайдеров в Париже описывает словами: "Всегда заставляйте их догадываться".

*Коалиция по поставке ракет средней и большой дальности*

Президент Франции также объявил о создании новой совместной коалиции для доставки на Украину ракет средней и большой дальности. Он также пояснил, что по предложению чешской стороны была достигнута договоренность об оценке имеющихся на мировом рынке запасов боеприпасов и организации совместного финансирования их закупки.

Вечером в Париже премьер-министр Чехии Петр Фиала заявил, что 15 стран намерены принять участие в этой инициативе, которую инсайдеры оценивают в 1,4 миллиарда евро: "Мы посылаем очень мощный сигнал России". Нидерланды готовы предоставить 100 миллионов евро на чешскую инициативу по закупке для Украины артиллерийских снарядов, Франция тоже будет участвовать. Такая инициатива отличается новизной и свидетельствует о развороте Франции на 360 градусов. До сих пор Париж категорически отказывался покупать боеприпасы у третьих неевропейских стран. В пятницу в Елисейском дворце по-прежнему решительно заявляли, что лучше оставить эту затею для других государств. Макрон: "Им самим лучше знать, как тратить средства. Приоритетом французского правительства было создание европейского производства боеприпасов и вооружений". Тем не менее, в какой-то момент на выходных, вероятно, пришло осознание того, что больше нельзя придерживаться этой позиции. И что есть более насущная задача, чем долгосрочная автономия в сфере производства оружия в Европе.

В понедельник между 16 и 17 часами в Елисейский дворец прибыл 21 глава государств и правительств вместе с министрами и первыми заместителями, которых Эммануэль Макрон пригласил в Париж в срочном порядке. Приехал и Олаф Шольц, несмотря на то что немцы были не слишком довольны организацией встречи в последнюю минуту. На ступенях Елисейского дворца Макрон приветствовал президента Польши Анджея Дуду, министра иностранных дел Великобритании Дэвида Кэмерона и премьер-министра Эстонии Каю Каллас. С этой трибуны должен был прозвучать ясный сигнал. Он был таким: "Мы, европейцы, не устали, мы по-прежнему полны решимости. И президент Путин не победит. Мы не позволим этому случиться".

Одной из целей было стремление продемонстрировать, что европейцы не собираются ослаблять свою поддержку Украины. Другая цель заключалась в том, чтобы показать, что они осознают всю серьезность ситуации. "Европа сейчас переживает особый момент с начала этого военного конфликта", —пояснил Макрон в своем приветственном слове. Европа должна подготовиться к новым атакам России. Всего две недели назад министр иностранных дел Франции сообщил о многочисленных кибератаках со стороны российских хакеров.

*Францию уже на протяжении нескольких недель критикуют за то, что она не предоставляет Украине достаточной помощи*

Французская инициатива, выдвинутая как нельзя вовремя, примечательна в двух отношениях. С одной стороны, Францию уже несколько недель критикуют за то, что она не оказывает достаточной помощи Украине, несмотря на все заявления о солидарности. Если говорить цифрами, то Франция сильно отстает от Германии по этим показателям.

С другой стороны, даже не склонные к истерии аналитики и эксперты в вопросах обороны сейчас задумываются о том, как долго еще Украина сможет противостоять России. Дипломат Валерий Чалый, некогда посол Украины в США, в понедельник в пламенном комментарии в Le Monde заявил: "Европа должна наконец проснуться. Пришло время действовать".

*Зеленский обращается с мольбой к приглашенным главам государств и правительств*

В начале конференции Владимир Зеленский обратился к присутствующим, правда, только по видео, записанному из его офиса в Киеве. Он поблагодарил "дорогого Эммануэля" и всех остальных за поддержку. И в очередной раз предупредил о том, что нельзя допустить, чтобы Путин "разрушил то, чего мы достигли".

По словам советников, близких к Елисейскому дворцу, именно Зеленский предложил Макрону идею организовать конференцию по Украине. После подписания двустороннего соглашения о гарантиях безопасности в Париже 10 дней назад украинский президент заявил, что его стране сейчас необходима убедительная демонстрация солидарности со стороны европейцев. Вскоре после этого его друг Макрон начал приглашать глав государств и правительств. Вчера президент Франции впервые поддержал предложение премьер-министра Эстонии о совместном выпуске европейских долговых обязательств для оплаты приоритетов. "Мы сделали это летом 2020 года во время пандемии. Почему бы нам не сделать это снова сейчас? То, что мы сейчас переживаем, - это геополитический шок", - заявил Макрон.

*"Хотим ли мы доверить будущее Европы избирателям в США? Нет, мы этого не хотим"*

Макрон твердо убежден, что конфликт на Украине определит будущее Европы. "Хотим ли мы доверить это будущее избирателям в США? Нет, мы этого не хотим", — подчеркнул Макрон. Он сообщил, что министры иностранных дел и финансов европейских стран встретятся в ближайшие дни, чтобы обсудить реализацию принятых решений. Конкретная повестка дня будет представлена через 10 дней.

Один из ближайших партнеров Макрона вчера хранил удивительное молчание. Олаф Шольц уехал с конференции в Париже, не сделав ни одного заявления. В Берлине в тот же день он в очередной раз отказался поставлять крылатые ракеты Taurus, столь необходимые Киеву. По словам источников, близких к ведомству федерального канцлера, заявление канцлера в Париже не планировалось с самого начала. Впрочем, ни о каком недовольстве не могло быть и речи.

Тем не менее, говорить о решительном совместном франко-германском подходе в один из самых кризисных периодов с момента окончания Второй мировой войны не приходится.

\*\*\*

# На каких правовых основаниях Франция могла бы отправить солдат на Украину?

***Жанна Дюрье (Jeanne Durieux), Le Figaro (Франция)***

Заявление французского президента произвело эффект разорвавшейся бомбы.

"Сегодня нет консенсуса по отправке сухопутных войск в официальной манере. Но по мере развития ситуации ничего не может быть исключено", — прогремел голос Макрона. В понедельник, 26 февраля, в Париже состоялась конференция, созванная с целью обсуждения поддержки Киева. На ней присутствовали порядка 20 лидеров европейских стран. Все это в контексте российской спецоперации на Украине, которая идет уже два года.

"Мы сделаем все, чтобы Россия не выиграла", — добавил глава государства, подчеркнув, что вышеуказанный сценарий был "упомянут среди прочих вариантов".

Этот сценарий — прежде Париж подобных не выдвигал — контрастирует с осмотрительным подходом, которого придерживаются страны — члены НАТО, стремящиеся избежать участия в борьбе против Москвы. Кроме того, он поднимает вопрос правовых рамок, в соответствии с которыми на Украину будут отправлены войска — потенциально французские.

Солдаты могли бы вмешаться в события на Украине в трех гипотетических случаях: в порядке правомерной индивидуальной или коллективной самообороны; с разрешения Совбеза ООН; или с согласия государства, на территории которого будет происходить вооруженная интервенция. Об этом гласит "Правовое руководство по военным операциям", суммирующее главные правила, регулирующие применение французской армией силы на государственной территории или за рубежом.

В дальнейшем "посланные на Украину французские войска могли бы вмешаться в двух случаях", поясняет Бенжамен Морель, преподаватель публичного права в университете Пантеон-Асса. Первый — если они будут участвовать в миротворческой миссии по запросу ООН, которая могла бы принять решение об отправке своих "голубых касок" (*название миротворческих сил Организации Объединенных Наций. — Прим. ИноСМИ*).

*Франция стала бы участницей конфликта*

Вторая ситуация, в которой отправка войск в рамках внешней операции была бы возможным вариантом, это "интервенция войск Франции, осуществляемая за пределами национальной территории", в составе НАТО или в контексте государства. Такой сценарий определяет Министерство вооруженных сил. Решение об участии армии страны в таких мероприятиях принимается президентом Республики при обсуждении в Совете обороны на основании дарованных ему Конституцией 1958 года прерогатив — Основной закон делает главу государства "гарантом национальной независимости, территориальной целостности и соблюдения договоров". Если правительство утвердит проведение вооруженной интервенции, оно должно проинформировать об этом парламент в течение трех дней после согласования решения. После этого возможны парламентские дебаты без голосования.

Если такого рода внешняя операция продолжается более четырех месяцев, правительство обязано выдвинуть вопрос о ее продлении в парламенте, ожидая разрешения последнего, или же запросить Национальное собрание принять крайнее решение (*le dernier ressort — выражение, обозначающее вынесение решения, которое не подлежит обжалованию. — прим. ИноСМИ*). Тем не менее "такое решение прежде всего зависит от воли правительства", уточняет Бенжамен Морель. На практике для отправки войск Эммануэлю Макрону понадобится одобрение Матиньона (*то есть премьер-министра, чьей резиденцией является Матиньонский дворец. — прим. ИноСМИ*) и министра обороны. Так, в 1999 году правительство Лионеля Жоспена воспротивилось идее президента Жака Ширака о военной интервенции Франции в Абиджане, когда в Кот-д-Ивуаре продолжались беспорядки.

*"Эффект объявления"*

Помимо прочего, потенциальная отправка западных войск, в том числе французских, на Украину изменит сам конфликт.

"Франция станет участницей боевых действий с точки зрения международного гуманитарного права, и ей придется соблюдать соответствующие правила", — объясняет Джулия Гриньон, профессор права в квебекском университете Лаваля и исследовательница в IRSEM, центре стратегических исследований при Военной школе. Кроме того, "Россия воспримет Францию как противника в этом конфликте", и связанные с этим политические вопросы возымеют тяжелые последствия.

"Если Франция будет сражаться с русскими или нападать на их склады с боеприпасами в зоне боевых действий, Москва ответит Парижу тем же", — уточняет Джулия Гриньон. Разразится конфликт на другом уровне, который заставит Североатлантический альянс оказывать помощь Франции в соответствии с пятой статьей Устава НАТО.

Таким образом, отправка западных солдат остается "крайне маловероятным вариантом, учитывая текущее состояние дел", дает свою оценку Бенжамен Морель.

"Слова президента, скорее, больше оказывают „эффект объявления“, чем предвещают настоящую подготовку военной стратегии (*Эффект объявления, effet d’annonce — политический дискурс, предполагающий немедленное решение проблемы, когда на самом деле проблема зависит от множества факторов, которые говорящий не в состоянии контролировать. — прим. ИноСМИ*.)", — добавляет он.

Между тем более чем гипотетическое предложение президента Республики заметно раскололо союзников. Чехия, Германия и Польша на следующий же день исключили любую возможность дислокации своих сил.

"Наша позиция тверда, как скала: мы не готовы отправлять войска или солдат на Украину", — отметил со своей стороны глава МИД Венгрии.

Политические круги Франции тоже разошлись во мнениях по этому вопросу. Глава республиканцев Эрик Сьотти осудил "громкое заявление с ужасными последствиями", а Жан-Люк Меланшон указал на "глупость", коей стала бы "война против России".

\*\*\*

# Скотт Риттер: украинский конфликт закончится к сентябрю

***Скотт Риттер, YouTube-канал Гарланда Никсона (США)***

**Скотт Риттер:** Во время своего последнего визита на Украину я общался с главами некоторых регионов и с военными командирами. Все соглашаются с тем, что к маю на поле боя произойдет коренной перелом. А к сентябрю все уже закончится.

Видимо в том смысле, что российские войска дойдут до Днепра. То есть они возьмут Харьков, Днепропетровск, Николаев, Одессу. Почему? Потому что воевать будет нечем.

Украинцы, конечно, не скажут: "Милости просим, заходите". Конечно, с их стороны будет сопротивление, и ожесточенное. Но не будет согласованности действий, не будет единого фронта. Это будут очаги сопротивления, - может, городская герилья, партизаны, которых русские тут же на месте будут подавлять. Но на самом деле все кончено.

Запад ничем не может помочь. Давайте предположим, что спикер Палаты представителей перестанет играть в президентскую политику - просто он именно этим и занимается - и скажет: "Хорошо, вот деньги". Мы же знаем, что 60% этих 64 млрд долларов сразу пойдут на оплату контрактов наших оборонных подрядчиков. Большая часть этих денег будет использована, чтобы заменить все то, что мы уже отдали украинцам. Из этого Украина ничего не получит. Все эти деньги останутся здесь.

А вот то, что пойдет на Украину — это надо произвести. Деньги будут, но надо подписать контракты. Ты не можешь подписать контракт, пока у тебя на руках не будет выделенных тебе денег. Итак, деньги выделяются — специально на контракт. Чтобы выполнить некоторые контракты, необходимо создать целые производственные линии, такое за один день сделать не получится. В других же случаях требуется модернизация, расширение мощностей. Нужно еще нанимать и обучать людей, чтобы запустить производство

Так что к моменту, когда первые партии сойдут с конвейера, пройдут месяцы, если не годы. А я только что обозначил временные рамки. Напоминаю, к маю все будет решено. К сентябрю — все будет кончено. Ничего из того, на что выделяют 64 млрд не попадет на Украину до сентября.

\*\*\*

# Лидеры ЕС отчаянно пытаются решить проблему нехватки боеприпасов у ВСУ

***Тамаш Орбан (Tamas Orban),*** ***The European Conservative (Венгрия)***

В понедельник, 26 февраля, президент Франции Эммануэль Макрон организовал у себя в Париже импровизированный саммит в отчаянной попытке найти решения хронической нехватки боеприпасов на Украине, а также послать четкий сигнал, что Европа будет поддерживать Киев до самой победы. Проблема в том, что обычные европейцы разуверились в том, что это в принципе возможно.

В числе гостей Елисейского дворца оказались канцлер Германии Олаф Шольц, премьер-министр Испании Педро Санчес, премьер-министр Эстонии Кая Каллас, премьер-министр Нидерландов Марк Рютте, которого прочат в новые генсеки НАТО, а также министр иностранных дел Великобритании Дэвид Кэмерон.

Лидеры считают, что демонстрация единства особенно важна сейчас, спустя считанные дни после второй годовщины спецоперации и после того, как российские войска захватили город Авдеевку. Русские медленно, но верно движутся вперед по всему фронту, а ВСУ сдают позиции из-за нехватки артиллерийских боеприпасов и другой ключевой военной техники.

**Поиск боеприпасов**

Помимо работы на публику и пиара встреча в понедельник была посвящена катастрофической нехватке боеприпасов ВСУ, которая на данном этапе считается самой острой угрозой перспективам Киева на поле боя. Год назад ЕС пообещал поставить Украине миллион артиллерийских снарядов к марту 2024 года. Откроем секрет Полишинеля: этого не произойдет. На данный момент не достигнуто и половины обещанного: до установленного срока осталось всего несколько дней, а поставки сдвинулись ближе к концу года.

Причина не только в том, что Европа не смогла нарастить производство боеприпасов, как ей бы хотелось, но и в том, что незападные страны не горят желанием расставаться со своими скудными арсеналами. “Увы, артиллерийские и зенитные боеприпасы не лежат на полках по всему миру”, — посетовал на выходных журналу Der Spiegel генерал Кристиан Фройдинг, главный стратег Министерства обороны Германии по Украине.

Фройдинг сообщил, что его ведомство и другие страны ЕС торопятся найти боеприпасы у продавцов по всему миру, но пока не преуспели. Большинство стран предпочитают сохранить запасы при себе, при этом некоторым откровенно неловко ввязываться в конфликт, несмотря на обещанную Западом скрытность.

Так, Фройдинг признал, что Германия пыталась надавить на Индию, чтобы та продала до пары сотен тысяч артиллерийских снарядов из своих гигантских запасов, но Нью-Дели отказал, чтобы не портить дружеские отношения с Москвой. Однако Берлин не оставляет попыток заключить сделку — по возможности через посредников. Аналогичные, пусть и меньшие по объему сделки готовятся на Балканах и в Африке.

**Как далеко мы можем зайти?**

Большой вопрос, который предстоит обсудить в Париже и других столицах, кроется в том, готова ли Европа к большой игре, если вклад США иссякнет, — и насколько она намерена истощить свои запасы.

Так, премьер-министр Дании Метте Фредериксен недавно произвела фурор, пожертвовав Украине всю артиллерию и запасы боеприпасов своей страны. По ее словам, настало время решительных мер. “Увы, друзья, в Европе все еще предостаточно военной техники”, — сообщила она другим лидерам на конференции в Мюнхене.

Год назад посыл был такой: страны ЕС вольны жертвовать Украине все, что пожелают, потому что благодаря субсидиям они в любом случае стремительно укрепят оборонную промышленность и пополнят запасы. Система работает, но гораздо медленнее, чем ожидалось. Более того, изначально предполагалось, что оборонный фонд ЕС под названием Европейский фонд мира будет возмещать пожертвования, но некоторые страны начали злоупотреблять его щедростью, модернизируя свое вооружение задешево.

Предложение поднять Европейскому фонду мира потолок, а также разрешить дальнейшие блоковые закупки застряло в Брюсселе на несколько недель, поскольку Германия и Франция все еще обговаривают определенные положения. Так, Германия добивается некоторых льгот на основе прошлых двусторонних взносов, а Франция настаивает на пункте “Покупай европейское”.

Однако непосредственно перед парижской встречей Франция дала понять, что готова проявить гибкость, чтобы поскорее начать работу. Советник Елисейского дворца заявил о готовности “покупать снаряды там, где они есть”. В то же время он подчеркнул, что никаких объявлений о новых поставках оружия в понедельник не прозвучит, а это значит, что саммит — скорее политический театр, а не решение реальных вопросов.

Но чего в Европе с лихвой, так это оптимизма. “Мы полны решимости, мы мотивированы и стремимся к победе Украины, — заявил перед встречей один из главных советников Макрона. — С нашей стороны нет чувства обреченности и уныния, хотя эта мысль и звучала часто на Мюнхенской конференции по безопасности в прошлые выходные. Могу вас заверить: мы и близко не унываем”.

**“Подтолкнуть Украину к мирному соглашению”**

У граждан ЕС, однако, взгляд не столь однозначный. Недавний опрос более 17 000 жителей 12 стран ЕС, опубликованный Европейским советом по международным отношениям, старейшим и крупнейшим аналитическим центром континента в своей сфере, показал, что лишь каждый десятый европеец верит, что конфликт кончится победой Украины.

Напротив, в два раза больше (20%) считают, что победительницей выйдет Россия, а бóльшая часть респондентов (почти 37%), полагают, что конфликт закончится компромиссным урегулированием. Остальные — примерно треть — не нашлись, что ответить, либо не интересуются ходом конфликта.

Оптимистичнее всего на победу Украины смотрят поляки, шведы и португальцы, однако лишь 17% из них считают, что Украина сможет победить без компромиссов. Наиболее пессимистично шансы Киева на победу оценивают итальянцы (6%), венгры (4%) и греки (2%).

В то же время средний респондент предпочел бы, чтобы Европа заставила Украину сесть за стол переговоров (41%), а не поддерживала стремление Киева вернуть занятые территории (31%). Последняя позиция возобладала лишь в пяти странах (Швеция, Португалия, Польша, Франция и Испания), тогда как перспективное мирное соглашение с Россией предпочли в Нидерландах, Германии, Австрии, Румынии, Италии, Греции и Венгрии.

Из этого откровенно напрашивается вывод, что европейцы в целом больше не поддерживают стратегию ЕС по Украине. На прямой вопрос 37% ответили, что ЕС сыграл в конфликте отрицательную роль, и лишь 29% оценили его вклад положительно.

Таким образом, упорство, с которым Брюссель и союзнические столицы придерживаются своей стратегии, сулит еще больший разрыв с людьми, которых они якобы представляют.

\*\*\*

# На пути к нейтральному статусу Украины?

***Пьер Клерэ (Pierre Clairé), Valeurs Actuelles (Франция)***

С 24 февраля 2022 года в рамках украинского конфликта происходило множество неожиданных поворотов. Последние события в этом контексте совсем не радуют Владимира Зеленского. Недавно русские взяли под контроль Авдеевку. Это, конечно, не говорит о каких-то важных территориальных приобретениях (19 тысяч квадратных километров). Однако это настоящая стратегическая победа Москвы. В действительности освобождение города определенно гарантирует безопасность Донецка и повышает боевой дух российский войск — в ущерб украинцам. Учитывая соотношение сил и решимость Владимира Зеленского достичь поставленных целей любой ценой, можно сказать, что конфликт движется к поражению Киева, сопряженному с драматическими последствиями для Запада.

*Путинская Россия занимает доминирующее положение*

Россия вернула себе инициативу на поле боя главным образом потому, что Украина совершила стратегические ошибки. В военном отношении это доказывает провал контрнаступления ВСУ (оно шло с июня по октябрь 2023 года). Эта неудача объясняется двумя факторами. Во-первых, операция велась в Донецкой и Запорожской областях, где расположены базы снабжения и пополнения российских войск. Речь идет о лучших оборонительных сооружениях русских: это настоящее кольцо опорных пунктов, находящихся в пяти километрах друг от друга, раскинувшееся между Донецком и Запорожьем. В других боевых зонах базы ВС РФ в среднем разделяют 30 километров.

Во-вторых, Украина открыла свой северный фланг в районе Артемовска. Для нее этот город — жизненно важная стратегическая точка, потому что Артемовск находится на том участке фронта, который ближе всего расположен к дороге, ведущей в Киев. Таким образом, все контрнаступление было стратегическим просчетом. В реальности Украина, которая располагает меньшим, чем ее противник, числом солдат и количеством военной техники, бросила все силы на самую ресурсоемкую операцию. При этом она не была уверена, что Запад поставит необходимую ей помощь, и ослабила собственные позиции в критически значимой зоне боевых действий.

Президент России Владимир Путин сейчас сильнее, чем когда либо раньше, и речь не только об армии его страны. Многие аналитики предсказывали падение его режима, к которому якобы должны были привести либо кончина российского лидера, либо дезертирство, либо внутренние бунты, наподобие мятежа Пригожина. Но Владимир Путин, несомненно, будет переизбран в первом же туре всеобщих выборов в России, которые пройдут через месяц. Доминирующее положение главы Кремля контрастирует с той ситуацией, в которой оказался Владимир Зеленский, и на то есть три причины. Во-первых, российский президент сохранил свое военное лидерство после смерти Пригожина, а вот авторитет Зеленского в армии после провала контрнаступления ВСУ находится под угрозой.

Кроме того, Владимир Путин подстраивается под новую геополитическую ситуацию, которая возникла в 2023 году и с которой обе конфликтующие стороны должны считаться. В частности, речь идет о войне Израиля и ХАМАС. Пока Зеленский разыгрывает карту соперничества с Тель-Авивом за получение помощи от Запада, президент России вместе с Рамзаном Кадыровым ставят на сближение с мусульманскими государствами, объединившимися против Израиля. В заключение, Путин пользуется благосклонностью Глобального Юга, который либо воздерживается от осуждения спецоперации России на Украине, либо напрямую или косвенно поддерживает действия Москвы, тогда как Киев сблизился с западным блоком, который, как считается, находится в упадке.

*Два варианта: "застывший фронт" или нейтральная Украина*

Первый вариант — это "застывший фронт" наподобие того, что мы видели в Корее. Такая ситуация означает, что обе стороны не могут положить конец конфликту военным путем. То есть украинцы продолжат упираться в мощные оборонительные линии противника без поддержки Запада, а России придется преодолевать яростное сопротивление ВСУ без новых военных ресурсов.

Таким образом, любой серьезный прорыв кажется невозможным, если он не будет сопровождаться резкими переменами в соотношении сил, вызванным разными косвенными причинами: эволюцией экономических или военных средств или технологическим разрывом между сторонами. Единственное - Киев должен справиться с проблемой получения международной помощи, которая явно сокращается. Москва же тратит на армию 5% ВВП, хотя ей необходимо решить и другие экономические задачи, такие как поддержка внутреннего потребления, а также обрабатывающего и промышленного производства.

Второй вариант — Украина получит нейтральный статус. От страны "отрубят" часть ее территории, вероятно, от 15% до 20%, что эквивалентно площади Болгарии или Португалии. На политическом уровне у государства будет очень мало пространства для маневра, примерно как у Белоруссии, в лучшем случае ему навяжут нейтральный статус по модели Финляндии. Такой расклад для Украины будет поражением. Он возможен при условии, что ни одна из вовлеченных сторон не хочет мирных переговоров. Киев привержен вернуться к границам 1991 года. Зеленский вынужден оставаться верным этой цели, потому что отступить от нее значит покончить с политической жизнью — той самой, воплощающей украинское сопротивление.

Москва, которая займет более сильную позицию, напротив, не станет вести переговоры, если они не будут отвечать одной из двух целей Путина, то есть присоединению Донецкой и Луганской областей к РФ, что необходимо для создания непрерывной сухопутной дороги к Крыму, а также денацификации и демилитаризации Украины. Путина сдерживают его собственные амбиции: если он не достигнет целей на Украине, то не войдет в Великую Историю Великой России и, следовательно, никогда не сравнится с такими фигурами, как Петр Великий.

*Каковы будут последствия для Европы?*

Украина, кажется, идет к поражению. Все ее военные возможности зависят от помощи Запада. Вот только текущая динамика играет против этого. Общественное мнение в США и Европе все меньше благоволит поддержке Киева. По результатам последнего опроса IFOP (Французского института общественного мнения), проведенного для Фонда Жана Жореса, поставку европейцами вооружений для украинцев поддерживают 50% французов — это на 15 пунктов меньше, чем в марте 2022 года.

Западные правительства, следовательно, должны мириться со сложившейся ситуацией. Политические диспуты, развернувшиеся в США касательно нового пакета помощи, до сих пор препятствуют голосованию за дополнительную поддержку в конгрессе. Европейский консенсус по поводу помощи в размере 57 миллиардов евро был достигнут только после долгой баталии с Виктором Орбаном. Но выделенное Евросоюзом финансирование направлено скорее на содействие восстановлению, реконструкции и модернизации Украины, чем на удовлетворение насущных потребностей Киева.

Для Европы поражение Украины было бы губительным событием. Во-первых, тогда на пороге нашего континента окажется враждебно настроенная Россия, при этом страны ЕС будут не готовы защищаться *(Россия не собирается воевать с другими странами, о чем она неоднократно заявляла. Тем временем именно НАТО проводит самые масштабные учения, а западные лидеры говорят о необходимости срочно усилить армии своих стран. — прим.ИноСМИ)*. Фактически, об этом свидетельствует сама разница в природе европейской и американской поддержки. Мы главным образом отправляем деньги и гуманитарную помощь, а Соединенные Штаты — произведенные ими самими вооружения, что хорошо сказывается на их местной экономике.

Кроме того, в таком случае Владимир Путин нанес бы Западу новое символичное поражение — и это после наших провалов на Ближнем Востоке (Ирак, Афганистан и так далее) или в Африке (Нигер и тому подобное). Таким образом, подобный разгром подчеркнул бы перенастройку мирового порядка против США и Европы. Он поставил бы точку на двухвековом доминировании Запада.

Сейчас не время бросать Украину, потому что не в наших интересах смотреть, как Владимир Путин заполучает эту страну. Тем более что помощь Киеву была бы выгодна и нам — при условии, что мы будем оказывать военную поддержку. Это помогло бы нам перезапустить наши производственные механизмы и пошло на пользу европейской оборонной промышленности, ведь Старый континент должен готовиться к худшему.

\*\*\*

# Я не собираюсь умирать за Крым

[***Пшемыслав Пяста***](https://inosmi.ru/author_pyasta_pshemyslav/)***, Myśl Polska (Польша)***

"Вчера на мероприятиях по случаю второй годовщины конфликта на Украине я сказал, что стратегия Запада на Украине провалилась. Я спросил, что дальше предпримет Запад. Произойдет ли тотальная эскалация напряженности с дальнейшей безграничной военной и финансовой поддержкой Украины? Хотя я понимаю, что через год-два мы будем пребывать в том же месте, что и сейчас. Или же Запад предложит конкретный мирный план? Наивно полагать, что первый вариант был бы правильным (...). От тем, которые нам предстоит обсуждать, идет мороз по коже. Поэтому мне нужно поговорить с силами безопасности, разведки и политическими властями государства (...). Однако я абсолютно уверен в одном. Даже если бы моя позиция стоила мне потери поста премьер-министра, я сделаю все, чтобы предотвратить непосредственное участие словацких солдат в конфликте на Украине", — заявил в понедельник, 26 февраля премьер-министр Словакии Роберт Фицо.

Особого внимания заслуживает вторая часть этого заявления. Фицо — серьезный политик. Он не злоупотребляет затертыми клише для запуска риторических фейерверков. Поэтому, если он объявил, что сделает все возможное, чтобы не допустить прямого участия Словакии в конфликте, мы можем сделать из этого несколько выводов. Во-первых, в структурах НАТО тема участия части государств-членов Альянса находится сегодня на столе. То есть рассматривается не как далекая, чисто гипотетическая перспектива, а как вполне реальный вариант. Если премьер-министр хочет предотвратить определенные события, это означает, что некие серьезные силы уже оказывают на Словакию реальное давление. И, наконец, в-третьих, если Фицо рассматривает возможность возникновения для него политических рисков, это свидетельствует о том, что эти силы могущественны, безжалостны и решительны.

Все это, казалось бы, очевидные вещи, но для лучшего осознания их стоит проговорить. А затем посмотреть, не оказывается ли давление, которое испытывает премьер-министр Словакии, и на польских политиков. Этому есть немало косвенных свидетельств. Например, "приглашение", а де-факто вызов президента и премьер-министра Польши в Вашингтон. Такой одновременный визит главы государства и главы правительства — не просто редкость, а настоящая сенсация. Что услышат из уст все глубже погружающегося в старческую деменцию "лидера свободного мира" Дональд Туск и Анджей Дуда? Этого мы, конечно же, не знаем. Не удивлюсь, если их проинформируют о необходимости более активного участия польской стороны в актуальных событиях. То есть о смене нашего статуса с базы тылового обеспечения на поставщика пушечного мяса.

Это подтверждает премьер-министр Греции Кириакос Мицотакис, который представил сложившийся на парижском саммите состав "коалиции желающих". С его слов, это Польша, Литва, Эстония, Латвия и, прежде всего, вечный поджигатель войны Великобритания. Не кто иной, как премьер-министр Соединенного Королевства Борис Джонсон торпедировал мирные переговоры в Стамбуле, не позволив Украине выйти из этого конфликта без особых потерь. Прошло два года. На заполненной свежими могилами украинской земле не хватает буквально всего, но прежде всего людей. И в этот момент как черт из табакерки выскакивает Борис Джонсон и начинает пугать поляков, что, дескать, подлый Путин не ест, не спит, а только и думает, как завоевать Польшу. Поэтому мы должны сражаться. И, что уж тут поделать, умирать. Но Джонсон готов пойти на эти жертвы.

Но во имя чего должны погибать наши ребята? Не во имя же свободной и самостийной Украины, ибо свободной и самостийной она не была и до конфликта. Впрочем, на Западе, где в отличие от Польши все еще существует реальная свобода слова, об этом пишут ежедневно. Недавно New York Times сообщила, что за последние восемь лет США развернули на Украине 12 секретных баз, превратив ее в ключевой разведывательный плацдарм для борьбы с Россией. По информации газеты, США создали "точки перехвата информации" и готовили шпионов к деятельности на территории России, Европе, на Кубе и в других регионах, где присутствует Россия. В 2016 году ЦРУ приступили к созданию "подразделения 2245", которому было поручено перехватывать российские беспилотники и оборудование связи для взлома российских систем шифрования. После начала конфликта базы ЦРУ стали центрами слежения за российскими разведывательными спутниками и перехвата переговоров. По данным издания, именно присутствие США на Украине и фактический захват структур этого государства спецслужбами —ЦРУ и МИ-6 — могли повлиять на решение Путина начать спецоперацию на Украину.

Такие голоса звучат сегодня за океаном и в Западной Европе. А поляков тем временем потчуют в лучшем случае топорной милитаристской пропагандой. Ведущие политики и публицисты в один голос твердят лживую мантру о том, что украинцы якобы воюют в том числе и за нас. Талдычат о том, что это наша война, о том, что мы уже в ней уже участвуем. О том, что конфронтация с Россией неизбежна и это только вопрос времени. Все это методическая, многократно обкатанная и просто подлая ложь.

Мы все еще можем выбрать мир. Нам все еще не обязательно отправлять наших сыновей на смерть. Нам не нужно разрушать нашу страну. И мы не должны позволять нашим политикам делать это. А что мы должны, так это возвысить свой голос и четко сказать: мы не хотим умирать за Крым. Мы не хотим погибать в геополитической игре дряхлеющего гегемона. Мы хотим жить в мире и безопасности. Это не наша война. По-прежнему не наша. И она не должна стать нашей.

\*\*\*

# До Киева и Одессы: фронт протяженностью тысячи километров больше не стоит. Россия хочет идти вперед, а Украину до катастрофы довел ее главный союзник, который принимал решения вместо нее

[***Д. Марьянович***](https://inosmi.ru/author_d_marjanovic/)***, Advance (Хорватия)***

Все участники вооруженного конфликта на Украине, включая противоборствующие стороны и их союзников, осознают, каким переломом стало завершение битвы за восточный город Авдеевка. Ведь хотя украинские и российские солдаты гибли тысячами, на самой военной карте почти ничего не изменилось. Фронт стоит еще с поздней весны прошлого года, когда российские силы взяли Бахмут. Жестокость боев и отсутствие продвижений на самом деле подтверждают важность взятия Авдеевки, после которого ситуация начнет развиваться стремительно, и российская сторона намерена положить конец застою на фронте и взять всю инициативу в свои руки.

Для Украины это весомый аргумент, чтобы потребовать от Запада еще больше оружия, причем как можно скорее, поскольку в противном случае может случиться так, что уже через месяц (а может, и меньше!) на украинском фронте события посыплются с небывалой за последние два года частотой.

Каковы российские планы? Где Россия хочет наступать? Амбиции россиян максимальны. Давайте обратимся к словам бывшего российского президента Дмитрия Медведева, сказанным на этот счет. Он уже давно превратился в своеобразный рупор российского милитаризма и делает жесткие заявления. Предположительно, Медведев, в отличие от некоторых других "ястребов", пользуется всецело поддержкой Владимира Путина, то есть можно утверждать, что все, сказанное Дмитрием Медведевым, в какой-то мере или одобрено, или по крайней мере не запрещено Владимиром Путиным.

В каком-то смысле эти двое, которые раньше сменяли друг друга на посту премьер-министра и президента, сейчас играют в известную игру "добрый полицейский и злой полицейский". Владимир Путин — "добрый полицейский", который редко появляется и умиротворяет ситуацию. В свою очередь, Дмитрий Медведев гневно заявляет, например, что Россия "воспользуется своим ядерным арсеналом", чтобы ударить по Вашингтону, Лондону, Берлину и Киеву, если у россиян отберут завоеванное на Украине. Владимир Путин даже удивляет своей миролюбивостью, когда выражает некое согласие с Европой и говорит, что было бы лучше (для Российской Федерации), если бы в Соединенных Штатах Америки у власти остался Джо Байден, а Дональд Трамп не возвращался бы в Белый дом.

Говоря о продвижении российских войск после Авдеевки, давайте проанализируем заявление того, кто в этой паре высказывается жестче. По словам Дмитрия Медведева, российские силы должны идти дальше, и он отдельно подчеркнул, насколько важно будет взять Одессу, а когда-нибудь и Киев.

"Где остановиться? Не знаю. Я думаю, что с учетом того, о чем я сказал, нам еще придется много и серьезно работать. Будет ли это Киев? Да, наверное, это должен быть и Киев. Если не сейчас, то через какое-то время, может быть, в какую-то другую фазу развития этого конфликта", — сказал Дмитрий Медведев.

Конечно, Одесса и Киев будут двумя главными целями. На нынешнем этапе вооруженного конфликта, пожалуй, даже важнее Киева была бы Одесса, так как, контролируя крупнейший украинский порт, Россия взяла бы под свой полный контроль северную часть Черного моря. В таком случае Украина осталась бы без выхода к морю, поскольку можно допустить, что российские войска, если они действительно возьмут Одессу, пойдут "на шаг дальше" и свяжут оккупированные территории с Приднестровьем. Этот сепаратистский регион находится в Молдавии, на границе с Украиной, и еще с начала 90-х годов является чем-то вроде замороженной российской/советской территории.

В любом случае комментарии Дмитрия Медведева, который до сих пор только и делал, что вещал о ядерном апокалипсисе, отражают большую самоуверенность Москвы по поводу дальнейшего развития событий в этом конфликте. Приближается вторая годовщина его начала (24 февраля), и похоже, что накануне столь важной даты, у россиян есть повод для оптимизма. Причем не только из-за того, что им удалось взять Авдеевку, но и потому что Украина осталась без "бездонной" помощи, на которую могла рассчитывать на первых этапах вооруженного конфликта. Пакет помощи Украине Европейский Союз одобрил совсем недавно, а американский пакет заблокирован, и большой вопрос, когда его согласуют (вполне можно допустить, что эта ситуация сохранится вплоть до американских президентских выборов, то есть до ноября текущего года).

Что касается дальнейшего завоевания Украины, то, похоже, Россия настроена именно на это. Но разве все это время было иначе? Нет, но пока на фронте сохранялась мучительная и тяжелая тупиковая ситуация, у украинской стороны был шанс вступить в мирные переговоры. Россия, скорее всего, согласилась бы на них, разумеется, под условием, что все завоеванное отойдет Российской Федерации. Однако Киев не мог на такое согласиться.

Сейчас, когда Украина столкнулась с проблемой в виде новой мобилизации, Киев, возможно, и будет более сговорчивым, хотя пока никаких признаков этого нет, но только не Кремль. Сейчас мы видим то, что можно было ожидать: у россиян вновь проснулся аппетит к новым завоеваниям, а переговоры теперь кажутся им ненужными. Все становится ясно, когда анализируешь слова Дмитрия Медведева об Одессе. "Одесса, возвращайся домой. Мы заждались Одессу в Российской Федерации. Даже в силу истории этого города, того, какие там люди живут, на каком языке говорят, это наш российский, русский город", — сказал Медведев.

Что Украина вообще может предпринять? Немногое. Украинцы могут попытаться дать максимально возможный отпор, но протяженность фронта достигает тысячи километров, и будет крайне трудно отстоять каждый его участок в борьбе с армией, которая превосходит численностью. На наступление у Украины больше нет никаких шансов, так как российские силы остаются под защитой минных полей и других эффективных преград, которые они возвели в прошлом году, когда готовились к украинскому контрнаступлению. Провальному контрнаступлению.

Украине грозит катастрофа, сценарий, который может развернуться полностью в соответствии с желаниями Медведева. Тут интересно отметить, что, возможно, главным виновником подобного положения дел является главный украинский союзник — Соединенные Штаты Америки. В начале февраля агентство "Рейтер" сообщило, сославшись на несколько своих источников, что Россия предлагала прекратить огонь на Украине, заморозить конфликт, но США отвергли это предложение.

Если нынешний российский оптимизм преобразуется в большое российское наступление, на пути которого будет сдаваться один украинский город за другим, то станет совершенно очевидно, какой огромной стратегической ошибкой было отвергнуть российское предложение о примирении. Конечно, последствия этой стратегической ошибки ощутит на себе прежде всего Украина. Америка рассчитывает, вероятно, совсем на другое. С американской точки зрения, замороженный конфликт на Украине, пожалуй, — худший вариант из всех, поскольку в таком случае Россия сохранила бы все завоеванные территории и приступила бы к ускоренному военному и экономическому восстановлению своих сил. США хотят совсем не этого. Они предпочли бы вариант, при котором Российская Федерация полностью истощила свои силы, пусть даже захватывая все новые и новые территории Украины, якобы союзника Соединенных Штатов Америки.

Американцам и раньше не нужен был замороженный конфликт, даже когда конфликт ограничивался противостоянием украинских сил и пророссийских сепаратистов на Донбассе. Тогда, десять лет назад, был шанс на заморозку конфликта, и свою руку к этому приложили европейские державы. Германия и Франция, вместе с Россией и Украиной, участвовали в так называемом Нормандском формате. Переговоры велись в Минске и могли привести к урегулированию конфликта, возможно, благодаря некой форме автономии, которую получили бы Донецк и Луганск. Но США, которые не участвовали в тех переговорах, с самого начала выступали против. Пусть не публично, но они не хотели поддерживать формат мирных переговоров. В итоге вооруженный конфликт обострился, а потом вылился в российскую спецоперацию на Украине (кстати, она началась после того, как Вашингтон отказался забыть об идее однажды сделать Украину членом Североатлантического альянса).

Даже сейчас США, хотя и понимают, что без их помощи Украина проиграет, отказались от российского призыва к переговорам и замораживанию вооруженного конфликта. Тем временем Россия перехватила инициативу и, возможно, до следующей патовой ситуации будет не готова к переговорам, а кто знает, до чего дойдет дело. Может, российские войска дойдут туда, где их видит бывший президент Дмитрий Медведев.

\*\*\*

# Эрдоган и Путин... весна, потом осень, так когда же зима?

***Хосни Махали, Al Mayadeen (Ливан)***

Президент России Владимир Путин неожиданно отменил свой визит в Турцию, ранее запланированный на 12 февраля, чем спровоцировал слухи об охлаждении отношений между Москвой и Анкарой. Российско-турецкие отношения переживают кризис, причиной которого, в том числе, является одобрение Анкарой заявки на вступление Швеции и Финляндии в НАТО.

Разговоры о расширении военного сотрудничества между Анкарой и Киевом, в частности, возможное появление на Украине завода по производству турецких беспилотников Bayraktar, ещё больше ухудшили отношения между Путиным и Эрдоганом. Кроме того, напомним, что большую часть времени они расходились во мнениях относительно сирийского кризиса.

Путин с самого начала поддерживал президента Сирии Башара Асада, а Эрдоган делал все возможное, чтобы от него избавиться. Он ввел войска в Сирию, которые сражались бок о бок с оппозиционными [антиасадовскими] вооруженными группировками. Подобные противоречия не мешают им продолжать диалог, координацию и совместное сотрудничество в Сирии, несмотря на безуспешность всех прилагаемых усилий.

Украинский кризис усилил противоречия между Путиным и Эрдоганом. Анкара – член НАТО. В Турции находятся десятки натовских баз, некоторые из которых расположены недалеко от Чёрного моря и проливов Босфор и Дарданеллы, единственного пути для российских кораблей в Средиземное море. Анкара приняла решение закрыть проливы Босфор и Дарданеллы для прохода военных кораблей нечерноморских стран, чем вызвала недовольство Вашингтона и стран НАТО, которые и без того были разгневаны отказом Турции соблюдать антироссийские санкции. Кроме того, напомним, что Турция купила у России С-400, но так и не получила их из-за американской реакции.

Вашингтон исключил Анкару из программы поставок истребителей F-16 и F-35. Были и другие меры США против Турции за "помощь России", которые президент Байден смягчил после того, как Эрдоган согласился поддержать вступление Финляндии и Швеции в НАТО.

Вашингтон всегда делал ставку на Анкару в своих планах против России, а до этого – против Советского Союза. Турция имеет религиозные, национальные и эмоциональные связи с исламскими республиками Центральной Азии и Кавказа, которые Москва считает своим "задним двором". Анкара принимает активное участие в жизни этих регионов. Турция, например, открыто вмешалась в войну между Азербайджаном и Арменией, завершившейся присоединением Нагорного Карабаха к Азербайджану.

Москва обеспокоена ролью и открывающимися возможностями Турции. В России проживает около 20 миллионов мусульман, часть из которых симпатизирует Анкаре, как, например, крымские татары.

Эрдоган не раз заявлял, что выступает против конфликта между Россией и Украиной, с которой он продолжает взаимодействовать в вопросе крымских татар. Их лидеры "бегают" между Анкарой и Киевом, точно так же, как лидеры "Братьев-мусульман"\* курсируют между Стамбулом и Дохой, а оттуда уже добираются в европейские столицы и Вашингтон.

Несмотря на все эти противоречия и трудности, Путин и Эрдоган вынуждены встречаться и контактировать во имя экономических интересов своих стран. Москва пытается держать Анкару подальше от Вашингтона. Она в этом преуспела: Турция нуждается в российском природном газе, который покрывает около половины её годового потребления.

Российские компании, в свою очередь, строят АЭС на юге Турции. Более семи миллионов россиян ежегодно посещают Турцию в качестве туристов, причем около 200 тысяч из них имеют недвижимость в этой стране, а некоторые даже получили турецкое гражданство. Турецкие компании реализуют десятки строительных проектов стоимостью десятки миллиардов долларов. Анкара также получает серьезную прибыль от экспорта сельскохозяйственной продукции в Россию.

Все эти факты, как отрицательные, так и положительные, являются частью 500-летней истории взаимоотношений между Турцией и Россией.

Националистические круги в Турции (и в меньшей степени в России) периодически вспоминают о 16 жестоких войнах между царской Россией и Османской империей. Турция проиграла 11 войн, а выиграла пять. Но это не помешало Мустафе Кемалю Ататюрку установить дружеские отношения с Лениным во время войны за независимость Турции (1919-1923 годы), завершившейся созданием Турецкой республики. Идиллия подлилась недолго. Турция вернулась к своей традиционной холодности и враждебности по отношению к России, особенно после Второй мировой войны.

Турция стала "буферной зоной" между Россией и Западом после вступления в НАТО в 1952 году и подписания Багдадского пакта в 1955 году, в результате чего в середине 1960-х годов число американских и натовских военных баз в Турции превысило 150 единиц.

Вашингтон продолжает оказывать большое влияние на политику и экономику Турции. Крупные бизнесмены и компании имеют тесные взаимоотношения с западным миром финансов.

Этим можно объяснить снятие возражений Эрдогана по вступлению Швеции и Финляндии в НАТО, несмотря на его угрозы в адрес Вашингтона и западных столиц из-за того, что они оказывают поддержку курдским милициям к востоку от Евфрата, которые являются сирийским подразделением турецкой Рабочей партии Курдистана (РПК).

Это также объясняет примирение Эрдогана с Израилем. Он стремится угодить еврейскому лобби в Америке, чтобы оно способствовало его примирению с Байденом, с которым у него сложились напряженные отношения ещё с начала "арабской весны".

Турция также наблюдает за развитием событий в Америке. Если Трамп вернется в Белый дом, то это будет на руку Эрдогану. Турецкий лидер имел близкие отношения с Трампом, несмотря резкие высказывания в свой адрес с его стороны.

Трамп однажды заявил, что "очень любит Эрдогана, потому что он выполняет все, что ему говорят". Это заявление появилось после серии твитов, опубликованных Трампом в своем аккаунте на платформе "X" (ранее Twitter), в которых он угрожал Эрдогану из-за отказа Анкары освободить арестованного американского пастора Эндрю Брансона в 2018 году. Трамп также написал письмо Эрдогану: "Не будь дураком. Переговори с Мазлумом Абди (командующий курдскими отрядами СДС) и реши все вопросы".

Россия отслеживает все сигналы президента Эрдогана в адрес Вашингтона, который, в свою очередь, надеется на дальнейшее охлаждение отношений между Анкарой и Москвой, а также стремится превратить осень в их отношениях в суровую зиму! К сожалению, пока Эрдоган ближе к американцам, чем к русским, в религиозном, национальном и политическом отношении. Кажется, что Соединенные Штаты [в лице Байдена или Трампа] имеют более мощные рычаги давления на Турцию, чем Россия.

Неизвестно, как долго Эрдоган продолжит балансировать "на двух стульях". Он смог извлечь максимум выгоды, зная, что обе стороны нуждаются в нем больше, чем он в них. Турция имеет важное стратегическое значение не только для Соединенных Штатов и России, но и для всех связанных с ними игроков. Речь идёт о Сирии, Ираке и Иране. Более того, Эрдоган триумфально вернулся на Ближний Восток через ОАЭ, Саудовскую Аравию, Египет и, конечно же, Катар!

*\*террористическая организация, запрещенная в России*

**ЭКОНОМИКА**

# Российская военная экономика мчится на всех парах

***Сесилия Лангум Беккер (Cecilie Langum Becker), NRK (Норвегия)***

Два года назад, когда Россия начала свою спецоперацию на Украине, Запад поспешно ввел экономические санкции. По замыслу это должно было поставить российскую экономику на колени, чтобы Москва не смогла вести дорогостоящие боевые действия.

Однако два года спустя российская экономика пребывает на удивление в хорошей форме. Ее рост даже оказался намного выше, чем у норвежской. В прошлом году она выросла на 3,6% — несмотря на обширные санкции, отрезавшие Москву от ряда крупнейших мировых рынков. Наша же экономика выросла всего на 0,7%.

Иными словами, надежды, что слабая российская экономика помешает дальнейшим боевым действиям, тают.

Что же, черт возьми, происходит?

**Россия оказалась хорошо подготовлена**

Разумеется, экономические санкции Запада не стали неожиданностью для российских властей, ведь все испытания на стрессоустойчивость они провели заранее. Однако западные санкции оказались сильнее, чем Россия предполагала изначально.

Мощной мерой Запада стала заморозка валютных резервов Центрального банка России на сумму порядка 300 миллиардов долларов.

В ответ Россия ввела контроль за движением капитала. В частности, российские экспортные компании обязали размещать основную часть доходов на счетах в российских банках и, таким образом, продавать иностранную валюту и покупать рубли. Кроме того, власти препятствовали уходу иностранных инвесторов с российских рынков.

Однако, несмотря на мощное символическое значение, заморозка валютных резервов не была такой уж эффективной. Поскольку курс рубля плавающий, потребность России в валютных резервах тоже ограничена. Будь курс фиксированным, потребность в валютных резервах была бы совершенно иной — как и необходимые меры.

**Военная экономика**

Вся экономика страны сейчас мобилизована в поддержку военных действий. Задача номер один — произвести как можно больше оружия и упрочить военную мощь.

Поэтому основная часть экономических ресурсов страны — в частности, рабочая сила, промышленность и капитал — брошены на военные, а не гражданские нужды. И производство, и потребление меняются, чтобы армия получила как можно больше ресурсов.

Россия вливает в экономику огромные суммы, стимулируя рост. Государственные расходы в 2023 году составили порядка 350 миллиардов долларов — это резкий рост по сравнению с 2021 годом, предшествующим конфликту.

Деньги идут на боевые действия непосредственно на линии фронта, снабжение, производство оружия, выплаты солдатам и компенсации родственникам погибших и раненых. От этих экономических усилий колеса российской экономики вращаются все быстрее — она разогналась настолько, что инфляция сильно ускорилась. Одной из ответных мер правительства стало повышение ключевой процентной ставки примерно до 16%.

**Нефть и газ**

Прошло довольно много времени, прежде чем Запад действительно прекратил закупки российской нефти и газа. За долгие годы у Европы сформировалась мощная зависимость от российских энергоносителей.

В начале 2022 года около 45% газа поступали в Европу по российским газопроводам. Запад медленно, но верно сокращал закупки российских углеводородов, однако на протяжении 2022 года поток евро, долларов и фунтов стерлингов исправно тек в российскую экономику, подпитывая ее военную машину. Таким образом Россия выиграла время и наладила связи с другими рынками и новыми покупателями. Ее новые клиенты — Китай и Индия.

Кроме того, Россия развернула обширный “теневой флот”. Он состоит из сотен танкеров с подозрительными и неустановленными владельцами, которые благополучно возят нефть в западные страны. Кроме того, перевалка нефти с судна на судно нередко случается прямо в открытом море — это позволяет скрыть ее происхождение и избежать санкций.

Доходы России от нефти и газа действительно упали в 2023 году на 24%, но в этом году эта тенденция повернется вспять, поскольку Москва вышла на новые рынки.

Вице-премьер Александр Новак заявил в декабре, что экспорт России в Европу упал до 4–5% с прежнего уровня в 40–50%. Сегодня почти половина экспорта отправляется в Китай, а другая половина — в Индию.

По словам Новака, налаживать связи с новыми покупателями Россия начала еще до спецоперации.

“Что касается ограничений и санкций, то они лишь ускорили переориентацию наших энергопотоков”, — заявил Новак.

**Высокие затраты**

Однако во вложенных в российскую экономику миллиардах есть и обратная сторона, не отраженная в чистых суммах.

Военная экономика диктуется соображениями национального выживания и чревата значительными общественными и экономическими сдвигами, которые могут продолжаться еще долгое время после окончания конфликта. Хотя эти меры могут привести к увеличению промышленного производства, а порой и к технологическому прогрессу, они также чреваты инфляцией, нехваткой ресурсов и ростом государственного долга.

Вливание крупных сумм в экономику приводит к резкому росту цен — его мы сейчас и наблюдаем в России. Сегодня инфляция составляет более 7%.

Международный валютный фонд недавно удвоил свой прогноз роста российской экономики до 2,6%. Однако глава МВФ Кристалина Георгиева отметила ряд серьезных долгосрочных проблем.

“Это военная экономика, накопившая большой буфер после многих лет строгой бюджетной дисциплины. Они вкладываются в военную экономику. В сегодняшней России военное производство на нужды армии растет, а потребление падает. Во многом это то же самое, что и Советский Союз: высокое производство при низком потреблении”, — заявила она недавно в интервью телеканалу CNBC.

**Тревожный звоночек**

Однако удивительная экономическая стойкость России на фоне санкций — тревожный звоночек для Запада. Санкции как средство достижения политических целей могут оказаться далеко не столь действенными, как было принято считать раньше, — особенно в мире постоянно усложняющихся экономических и геополитических альянсов.

Вопрос о прочности российской экономики в будущем окажется решающим. Россия доказала, что ей под силу выдерживать давление и подстраиваться под обстоятельства, но есть все основания задуматься о том, как долго такая экономическая стратегия может работать без серьезных последствий.

В силу своего характера военная экономика расходует ресурсы и изматывает общество. Поддерживая военную и экономическую активность в краткосрочной перспективе, она все же грозит подорвать основы долгосрочного экономического роста и общественного процветания.

\*\*\*

# Запад попытался сокрушить экономику России — почему у него ничего не вышло?

[***Габриэл Гэвин***](https://inosmi.ru/author_gevin_gabriel/)***, Politico (США)***

Запад тщетно пытается уязвить Россию, вводя все новые препоны. Стремясь обеспечить эффект, Вашингтон вводит вторичные санкции, которые ставят под удар третьи страны. Некоторые союзники открыто называют это превышением полномочий.

Доходы от нефти сократились. Активы олигархов заморожены. Доступ к оружию перекрыт.

С тех пор как 24 февраля 2022 года Россия начала специальную военную операцию на Украине, она столкнулась с огромным количеством санкций исторических масштабов, введенных против нее Соединенными Штатами, Европой и другими странами. Эти карательные меры, в основном экономического характера, были разработаны в значительной мере для того, чтобы опустошить казну России, таким образом лишив ее возможности финансировать развернутую военную кампанию. И теперь Запад угрожает новыми санкциями: на этой неделе Вашингтон и Брюссель анонсировали новый пакет мер против России, в том числе в связи со смертью оппозиционного лидера Алексея Навального.

Тем не менее, спустя два года после введения санкций российская экономика сумела восстановиться. Заводы гудят, продажи нефти и газа относительно высоки, а люди продолжают работать в экономической системе, перестроенной на поддержание военных усилий своей страны. Тем временем Владимир Путин сохраняет твердые позиции в Кремле, несмотря на надежды, что по мере роста экономического давления российская элита отвернется от него.

Почему международные санкции не заставили Россию уйти с Украины? Ответ на этот вопрос чаще всего сводится к двум факторам: политическая воля и техническая возможность.

Для реализации различных карательных мер необходимы правовые, финансовые и даже военные ресурсы — будь то необходимость отбиваться от исков со стороны российских граждан, чьи деньги заморожены, или назначать инспекторов в коммерческие порты. Но у стран, развернувших санкционную кампанию, далеко не всегда одинаковые приоритеты, финансовые возможности и действующие правила, что делает реализацию принятых решений неравномерным среди союзников.

Политика усложняет уравнение еще больше: правительству одного государства трудно заставить другую страну прекратить покупать российскую продукцию, если первому необходимо сотрудничество второй на других фронтах. Вашингтон не хочет оказывать давление на такого потенциального партнера в противостоянии Китаю, как Индия, а Брюссель не склонен отталкивать Турцию на Ближнем Востоке.

"Сами по себе санкции и другие экономические меры не помогут выиграть это противостояние, — сказал Ким Донован, экономический аналитик Атлантического совета в Вашингтоне. — Нам необходимо обуздать наши ожидания относительно того, чего эти инструменты позволят достичь в краткосрочной перспективе".

Ограниченность перенасыщенной санкциями антироссийской кампании Запада также ставит под сомнение более масштабный проект Запада по сдерживанию России невоенными средствами.

Но архитекторы этой кампании советуют проявить терпение, настаивая, что российская экономика уже серьезно пострадала, и заявляя, что то, что делает Кремль для ее поддержания, не сработает в долгосрочной перспективе. По их словам, чтобы воздействие некоторых элементов кампании давления, таких как экспортный контроль, проявилось в полной мере, могут потребоваться годы.

Один высокопоставленный представитель администрации Байдена отметил, что среди прочего Россия истощает свои ликвидные резервы и ставит активы на службу военной экономике таким образом, что это нанесет ущерб социальной стабильности.

"Это своего рода тикающий таймер, отсчитывающий, как долго они смогут придерживаться этой стратегии, — сказал этот чиновник, попросивший не называть его имени. — Поэтому наша цель — попытаться усложнить им ситуацию и ускорить их движение к точке, в которой их система потеряет устойчивость".

Представитель Совета национальной безопасности Белого дома Эдриенн Уотсон заявила, что санкции "оказали значительное влияние, подорвав способность России финансировать и проводить ее несправедливые военные операции".

"Мы намерены привлечь Россию к ответственности за ее жестокую и незаконную военную операцию на Украине, поэтому во взаимодействии с нашими партнерами мы ввели самый масштабный перечень санкций и мер экспортного контроля, когда-либо действовавших в отношении крупной экономики", — сказала Уотсон.

Но, даже настаивая на эффективности санкций, другие высокопоставленные чиновники не раз признавали ограниченность этих экономических мер воздействия.

"Одних санкций недостаточно, чтобы привести Украину к победе", — заявил журналистам в четверг заместитель министра финансов Уолли Адейемо перед тем, как объявить о введении новых мер. Он добавил, что "единственный способ" гарантировать успех украинского народа — "это если палата представителей и Конгресс обеспечат украинцев не только финансовыми ресурсами, но и необходимой им военной техникой, чтобы они могли и дальше защищаться".

Между тем остается только гадать, когда именно российская экономическая машина перестанет работать, и возникает вопрос, заинтересована ли она сейчас в продолжении военного конфликта на Украине.

Ниже изложены некоторые существенные причины, по которым кампания, призванная ослабить Россию, не приносит результатов.

*Неравномерность соблюдения санкций*

Возможно, важнейшим инструментом, который Соединенные Штаты и их партнеры применили против России, стали традиционные экономические санкции.

Такие меры обычно направлены против отдельных лиц, компаний и государственных органов. Они также могут затрагивать финансовые учреждения, в том числе центробанк страны, где находится значительная часть ее национальных активов. Если, скажем, некая страна X вводит финансовые санкции в отношении какого-нибудь российского олигарха, это обычно означает, что граждане страны X не могут вести бизнес с этим олигархом и что активы этого олигарха в стране X замораживаются.

Соединенные Штаты имеют огромный опыт применения экономических санкций против зарубежных организаций, и, поскольку многие народы и компании ведут бизнес с использованием доллара, возможности Вашингтона чрезвычайно широки. Нарушителям потенциально грозят уголовное наказание, крупные штрафы и заморозка активов.

В Соединенных Штатах имеются законы, ресурсы и специальные правительственные органы, такие как Управление по контролю за иностранными активами Министерства финансов, занимающиеся выявлением нарушителей санкций. В других странах действующие системы менее надежны, поэтому вероятность того, что нарушители ускользнут от ответственности, заметно выше.

"Лично я не знаю, насколько пристально итальянские власти контролируют соблюдение санкций. Думаю, итальянские банки больше боятся Управления по контролю за иностранными активами Минфина США и Министерства юстиции США, чем своих собственных регуляторов", — сказал Эдвард Фишман, бывший высокопоставленный чиновник Госдепартамента, который сейчас работает в Центре глобальной энергетической политики при Колумбийском университете.

Чтобы воспрепятствовать обходу санкций, Вашингтон все чаще прибегает к "вторичным санкциям". Они позволяют Соединенным Штатам наказывать иностранные компании за ведение бизнеса с российскими учреждениями и фирмами, попавшими под санкции.

В декабре президент Джо Байден издал указ, одним из следствий которого может стать то, что иностранные банки потеряют доступ к американской финансовой системе, если будут вести бизнес с российским военно-промышленным комплексом. В пятницу в рамках этого указа Казначейство объявило о введении дополнительных санкций, направленных против 26 организаций в 11 странах, включая Китай, Сербию, Объединенные Арабские Эмираты и Лихтенштейн.

Эти меры ознаменовали собой агрессивное расширение стратегии администрации против Путина, и они могут вынудить банки покинуть целые сектора в стремлении соблюдать введенные правила.

Некоторые союзники Америки считают вторичные санкции превышением полномочий Вашингтона, поскольку такие меры могут ударить по третьим сторонам, не подпадающим под санкции.

Тем не менее эти меры далеко не так строги, как правила, которые Соединенные Штаты ввели против Ирана и в рамках которых иностранные банки наказываются за любые операции с иранскими банками.

Одной из больших лазеек является исключение, позволяющее осуществлять транзакции в энергетической области с российскими банками, попавшими под санкции. Хотя оно позволило предотвратить серьезные потрясения на мировых энергетических рынках, именно благодаря ему значительный объем капитала продолжает течь в российскую экономику.

По словам Адейемо, пока решение о продлении срока действия этого исключения еще не принято. Однако он выступил в поддержку этого шага, назвав его частью общей стратегии, позволяющей сдерживать негативное воздействие на развивающиеся страны, зависящие от экспорта российских энергоносителей, и одновременно снижать доходы России от продажи нефти.

"Если бы мы заблокировали часть российской нефти, а цены на нее резко выросли бы, Россия могла бы зарабатывать больше денег, продавая меньше нефти", — пояснил он.

Евросоюз тоже предпринимает усилия по распространению санкционного режима на другие страны. Брюссель направил своего спецпосланника по санкциям Дэвида О’Салливана, чтобы тот представил доказательства уклонения и обхода санкций правительствам других стран, в надежде, что они затем тоже присоединятся к санкционной схеме блока. Также предлагается создать единый орган по надзору за соблюдением санкций — то есть европейский аналог Управления по контролю за иностранными активами Минфина США.

Однако с учетом того, насколько чувствительным моментом являются попытки забрать часть полномочий у национальных правительств европейских стран, скорее всего, пройдет немало времени, прежде чем удастся создать такой механизм.

"Время восхищаться этим вызовом прошло", — сказал Том Китинг, директор Центра исследований финансовых преступлений и безопасности при RUSI Europe. "У Евросоюза больше рычагов, которые он может использовать, чем у Соединенных Штатов, учитывая, что это крупнейший в мире торговый блок. Сырьевая экономика. Вопрос лишь в том, как использовать эту силу".

\*\*\*

# Санкции проиграли алчности. Россия по-прежнему зарабатывает кучу денег на нефти

***Дариуш Малиновский,*** ***Niezależny Dziennik Polityczny (Польша)***

Россия наряду с Саудовской Аравией и США входит в число крупнейших мировых производителей нефти. Экспорт нефти и нефтепродуктов является для Кремля ключевым источником пополнения бюджета. До конфликта доходы от экспорта нефти и связанные с этим налоги составляли в российском бюджете от 30 до 35% (данные Министерства финансов США). Сейчас это около 25%.

Но, несмотря на многочисленные санкции, российские производители по-прежнему довольно успешно справляются с введенными западными государствами ограничениями.

*В мире слишком мало нефти, чтобы обойтись без российского сырья*

При добыче порядка 9,5 миллионов баррелей в сутки (данные Международного энергетического агентства за осень прошлого года) доля России на мировом рынке добычи нефти составляет около 12%. До 24 февраля 2022 года только европейский импорт нефти из России составлял около 3,8 миллионов баррелей в сутки.

Проблема в том, что от импорта российской нефти нельзя было отказаться сразу и полностью. К тому же Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК) во главе с Саудовской Аравией, которая устанавливает лимиты добычи (вместе с союзными странами, не являющимися ее членами, такими как Россия), дала понять, что не собирается увеличивать добычу для компенсации дефицита, вызванного бойкотом поставок из России.

Полный отказ от российской нефти привел бы к разрушению мировой экономики и нанес бы удар по беднейшим странам. В условиях нехватки сырья нефть начала бы дорожать, что, в частности, отрезало бы от поставок миллионы потребителей топлива в Африке.

Топ-менеджер крупнейшей консалтинговой компании Rystad Energy Клаудио Галимберти на вопрос об "импортозамещении" российской нефти ответил, что теоретически устранение российской нефти с рынка возможно, но с практической точки зрения сделать это сложно. Недостатка в самой нефти бы не было, но серьезной проблемой стала бы логистика.

*Санкции, введенные против экспорта российской нефти, по-прежнему неэффективны*

Запад рассчитывал нанести Кремлю решительный удар, сократив его доходы от продажи нефти. В декабре 2022 года страны ЕС договорились об установлении так называемого ценового потолка на это сырье. На практике это означало, что Россия не сможет продавать нефть по цене выше 60 долларов за баррель. Сомнения насчет реалистичности этого плана возникли с самого начала.

Как объяснил в момент установления "потолка" Шимон Кардась из Центра восточных исследований: "представляется сомнительным, что установленный странами ЕС ценовой потолок будет способствовать достижению ключевой цели, каковой является снижение доходов России от продажи нефти".

Во-первых, установленный потолок был слишком высоким. В то время российская нефть продавалась в Европе по более низким ценам. Что еще более важно, 60 долларов за баррель — это примерно в два раза больше стоимости добычи в России.

Доказательством неэффективности этих действий могут служить данные финского независимого аналитического центра CREA. Да, доходы России от экспорта нефти стали ниже, но снижение было вызвано не только ценовыми ограничениями. Просто нефть с момента начала конфликта начала дешеветь.

Так, например, в феврале 2022 года (конфликт разразился 24 февраля), суточная выручка России от экспорта нефти морским путем составляла около 260 миллионов евро. А в настоящее время это около 200 миллионов евро (данные за ноябрь 2023 года). Кроме того, при транспортировке морем возникают различные дополнительные сложности. Например, штормы в бассейне Черного моря привели к снижению доходов России от экспорта нефти морским путем на 12%.

Как пишет CREA, с момента введения санкций в декабре 2022 года до конца ноября 2023 года действие ценового ограничителя привело к 12-процентному сокращению доходов России на общую сумму 16,7 миллиардов евро. Этого слишком мало, чтобы остановить машину Путина.

*В Азию плывет флот танкеров-призраков с путинской нефтью, часть под европейскими флагами. Нельзя, но уж очень выгодно*

Кроме того, решимость западных стран не смогла преодолеть жадности некоторых импортеров нефти. Нашлись страны, для которых нападение Москвы на Киев открыло путь к колоссальному обогащению, при этом гибель тысяч украинцев, в том числе мирных жителей, не имела для дельцов никакого значения.

Крупнейшими импортерами российской нефти стали Китай и Индия — чьи огромные экономики нуждаются в колоссальных объемах этого сырья. При этом к военному конфликту в Европе они относятся, говоря дипломатическим языком, весьма прагматично.

В прошлом году Индия ежемесячно удовлетворяла до 40% своих потребностей за счет российской нефти (данные аналитиков Refinitiv Oil Research), причем, что интересно, что значительную долю импорта составляла нефть сорта Urals. Того самого сорта, на котором работали в прошлом наши нефтеперерабатывающие заводы.

В целом в 2022 году импорт нефти из России в Индию по сравнению с 2021 годом увеличился в десять раз. Тогда в общем объеме импортируемой в Индию нефти российская составляла всего 2%, спустя год данный показатель достиг уже 20%.

И Китай, и Индия пользуются скидкой, которую им охотно предоставляет Россия. Индийские нефтеперерабатывающие заводы покупают российскую нефть через порты Греции, Южной Кореи и Испании, а также напрямую из России.

Однако ситуация может измениться. В декабре (данные аналитической компании Kpler) Индия импортировала наименьшее количество российской нефти с января 2023 года.

Ограничению импорта должно способствовать ужесточение контроля за соблюдением введенных G7 санкций и связанные с этим проблемы с платежами.

Перевозящие российскую нефть суда подвергаются все более жестким проверкам, что заставляет судоходные компании опасаться негативных последствий.

Приметой времени стало появление кораблей-призраков — судов, избегающих сообщать свою принадлежность и конечные точки маршрута. Как сообщает Bloomberg, таким образом западные судовладельцы стремятся заработать на перевозке российского сырья, даже если оно подпадает под ограничения.

Похоже, проблемы с экспортом российской нефти будут нарастать. Как подсчитал в конце прошлого года в эфире государственного телеканала Россия-24 вице-премьер России Александр Новак, 90% экспорта российской нефти в 2023 году пришлись на Китай и Индию. Доля Китая в экспорте России в настоящее время составляет 45-50%, а Индии — 40%.

При этом доля Европы в российском экспорте нефти снизилась лишь до 4-5% (с 40-45%.). Если ограничения будут соблюдаться более строго, проблем у российских нефтяников может прибавиться.

*Отложенные последствия "нефтяных" санкций могут быть для России очень болезненными*

Похоже, что в настоящее время западные страны уже никак не могут повлиять на российский нефтяной бизнес. Означает ли это, что в Кремле могут открывать шампанское? Все зависит от того, на какую перспективу составляет свои планы администрация президента России Владимира Путина. Одно дело, если там озабочены только тем, чтобы выжить и получить деньги на ведение боевых действий, другое, если задумываются о том, что будет после окончания конфликта.

Несмотря на ограничения, уровень добычи нефти в России сохраняется. По мнению как российских, так и западных аналитиков, российская нефтяная отрасль пережила прошлый год довольно хорошо. По словам цитируемого агентством Bloomberg аналитика Агентства Kpler Виктора Катоны уход из России крупных западных нефтяных компаний оказал минимальное влияние на уровень добычи.

По словам вице-президента по разведке и добыче норвежской консалтинговой компании Rystad Energy Дарьи Мельник, производство нефти в России лишь на 15% зависит от технологий "недружественных" стран.

Все это так, однако есть кое-что поважнее, чем технология добычи: это технология поиска новых углеводородных ресурсов. Когда в начале нынешнего века концерн ЮКОС начал стремительно развиваться, основной акционер компании Михаил Ходорковский\* первым делом занялся поиском специалистов по разведке нефти, и закупкой необходимого для этого оборудования. Оно было полностью импортировано из западных стран, в основном из США.

Почему это так важно? Потому что появляется информация, согласно которой Москве будет очень трудно поддерживать (если вообще возможно) нынешний уровень добычи нефти.

Как рассказал корреспонденту The Moscow Times Евгений Петров, глава Агентства Роснедра, занимающегося, в частности, минеральными ресурсами, количество вновь открытых месторождений природного газа и нефти в 2023 году было рекордным – 43 новых месторождения.

Однако этот рекорд весьма сомнителен. Действительно, в 2020, 2021 и 2022 годах количество обнаруженных месторождений нефти снизилось и составило 39 и 37 соответственно. На этом фоне цифра 43 выглядит действительно рекордной.

Но давайте сравним ее с показателями прошлых лет: в 2002-2010 годах, когда Россия пожинала плоды западных инвестиций в разведку углеводородов, количество новых месторождений достигло 367, то есть в год их было около 70! То есть налицо явный регресс…

И это еще не все проблемы Москвы. Качество ресурсов тоже оставляет желать лучшего. Из обнаруженных месторождений только одно относится (по российской классификации) к категории крупных месторождений — это нефтегазовое месторождение им. Маганова, обнаруженное на дне Каспийского моря компанией "Лукойл", с запасами порядка 8,4 миллионов тонн нефти (136 миллиардов кубометров). Средним считается еще одно месторождение — Орловское, найденное в Оренбургской области компанией "Газпромнефть" с запасами 7,5 миллионов тонн. Остальные месторождения являются малыми и очень малыми.

Таким образом, многое указывает на то, что, хотя в настоящее время Россия и справляется с ограничениями, установленными западными странами на продажу ее нефти, вскоре она может столкнуться с другой проблемой – где брать нефть, когда ресурс эксплуатируемых сегодня месторождений окажется исчерпанным?

\* Физическое лицо, выполняющее функции иноагента

\*\* Организация, выполняющая функции иностранного агента в России

\*\*\*

# Запад ужесточает санкции, а российская экономика все равно держится. Откуда у Кремля деньги, чтобы воевать?

***Ян Берацка (Ján Beracka), Pravda (Словакия)***

Вооруженный конфликт на Украине продолжается уже два года. Первоначальные заявления о захвате Украины за несколько дней превратились в символ российского самообмана. Хорошо, что Украина продолжает сопротивляться России, но плохо, что Россия не собирается заканчивать вооруженный конфликт. Происходящее на Украине — типичный пример ситуации, в которой теряется любой, кого она касается.

Сама Украина борется за свое выживание. Россия уничтожает свое политическое и экономическое будущее, а агрессивность Москвы вредит и европейской экономике. Два года боевых действий всем причинили большие потери.

Ниже речь пойдет об экономических убытках, которые можно подсчитать. Влияние вооруженного конфликта на Украине с экономической точки зрения разрушительное. Это подтверждают, прежде всего, данные 2022 года. тогда экономика страны упала на 29,1%, потому что экономика на Украине сосредоточена преимущественно на обороне. нормальные экономические отношения больше не работают, и Украина вынуждена вкладывать все свои экономические силы в оборонительную войну, которая по своей сути непродуктивна. В 2023 году украинская экономика выросла на два процента.

*Украинские расходы на оборону резко выросли*

С 2010 по 2014 год Украина выделяла менее трех миллиардов долларов в год на военные расходы. После присоединения Крыма к России эта сумма начала расти. В 2021 году оборонные расходы Украины достигали почти шести миллиардов долларов, то есть около 3,2% ВВП. В 2022 году военные расходы, разумеется, резко возросли до 33% ВВП. Кроме того, Украина теряет людей, которые в нормальных условиях работали и создавали экономические ценности в стране.

Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев сообщает, что в середине февраля насчитывалось около 6,5 миллионов украинских беженцев, которые находятся за пределами Украины. В целом же свои дома с начала боевых действий покинули более 14 миллионов украинцев.

*Россия проблемы частично маскирует*

Российская экономика скрывает свои проблемы тем, что переориентировалась на нужны армии. Оборонные расходы помогают держать экономику в плюсе. В прошлом году российская экономика укрепилась на 3,6%. Этому способствовали, прежде всего, военные расходы, которые скрыли отставание экономики страны в остальных областях.

Производительность оборонной промышленности и других отраслей, связанных с армией, в 2023 году выросла на 35% по сравнению с предыдущим годом. В этот же период росла и строительная отрасль, где рост достиг 15%.

С другой стороны спектра — деревообработка, авиаперевозки и автомобильная промышленность. Спад в автомобильной отрасли достиг 40%.

Но несмотря на это, российская экономика смогла бы укрепиться и в 2024 году. Международный валютный фонд прогнозирует, что Россия добавит себе 1,1% в реальном выражении.

На плаву Россию держат резервы, которые она накопила ранее. Размер ликвидной части российского государственного инвестиционного фонда, известного как Фонд национального благосостояния, уменьшился с начала вооруженного конфликта на Украине более чем вдвое, так как после санкций, введенных западными странами, российскому правительству пришлось инвестировать огромные деньги в возмещение бюджетного дефицита и поддержку государственных компаний. К первому февраля текущего года размер этого фонда, который собирали "на черный день", составил 55 миллиардов долларов, то есть 51,08 миллиардов евро. Это 2,7 процента ВВП, согласно данным Министерства финансов Российской Федерации. На первое февраля 2022 года, то есть до вторжения Российской Федерации на Украину, в фонде находилось 112,7 миллиардов долларов, то есть 6,6% ВВП. Именно этот фонд помогает России финансировать боевые действия. Режим российского президента Владимира Путина уже генерирует бюджетный дефицит, но пока успешно с ним справляется. Так что деньги на то, чтобы воевать, у России по-прежнему есть.

Состояние российского бюджета зависит и от того, насколько успешно России удается продавать ископаемые виды топлива. Европа старается отказаться от российских энергоносителей, и поэтому Россия больше экспортирует теперь в Турцию, Китай и Индию. Положение Российской Федерации осложняет то, что ей трудно страховать танкеры с топливом в ЕС и странах "Большой семерки". Например, в январе 2024 года в этих странах были застрахованы две трети танкеров. Сейчас таких всего 28%. Это одно из следствий санкций против России.

Но Европе самой нелегко отказаться от российских энергоносителей полностью. С начала вооруженного конфликта Россия получила от продажи ископаемого топлива более 600 миллиардов евро, из которых более 187 миллиардов пришли РФ из Европейского Союза.

*Каковы расходы на боевые действия?*

В 2022 году Украина потратила на ведение боевых действий, по данным Всемирного банка, 44 миллиардов долларов. Примерно такие же суммы Украина тратила и в предшествующие годы. Однако эти цифры не включают размер международной помощи.

Для сравнения Россия только в 2022 году потратила 86 миллиардов долларов на те же цели. В прошлом году российские расходы даже выросли до ста миллиардов долларов, как предполагают в Стокгольмском международном институте исследований проблем мира (СИПРИ). По данным института, в 2024 году эта сумма может вырасти до 140 миллиардов долларов. Таким образом, Российская Федерация в 2024 году может потратить на оборонные цели более семи процентов ВВП.

*Вооруженный конфликт ощутим и в ЕС*

"Со временем Европа, надеясь на дальнейшее расширение сотрудничества благодаря долгожданному запуску "Северного потока – 2", впала в зависимость от поставок газа, и почти половину его европейцы покупали у России", — говорят аналитики банка "Словацка спорительна". "Снижение доходов в связи с сокращением закупок Россия во многом компенсировала ростом цен, но сейчас, как мы можем видеть, ситуация меняется", — добавляют они.

Аналитики отмечают, что сейчас цены держатся на "довоенном" уровне. Этому способствует теплая зима, достаточное количество газа в хранилищах, а также сниженная экономическая активность.

От вооруженного конфликта на Украине страдает и остальная Европа. В докладе компании "Аллианц" говорится, что вооруженный конфликт на Украине ускорил рост цен в еврозоне на пять процентных пунктов. Уровень инфляции в еврозоне, таким образом, превысил прогнозы вдвое.

Также европейские государства помогают Украине, и им это обходится недешево. Киеву поступает и военная помощь. Кильский институт мировой экономики подсчитал, что общая помощь от Европейского Союза Украине в форме правительственной помощи достигла к 15 января 2024 года 144 миллиардов евро. Для сравнения: США помогли Украине 68 миллиардами долларов. Словакия отправила Украине в виде военной помощи: боеприпасов, систем "Божена", С-300 и так далее — около 670 миллионов евро.

\*\*\*

# Польские фирмы легко обходят санкции и торгуют с Россией. Что пошло не так?

[***Богуслав Хработа***](https://inosmi.ru/author_boguslawchrabota/)***,*** ***Rzeczpospolita (Польша)***

Успех в конфликте, вторую бесславную годовщину которого мы отмечали несколько дней назад, зависит не только от военных усилий, но и от состояния экономики. А, возможно, прежде всего от него. Россия, к которой применили уже 13 пакетов международных санкций, сумела перевести свою экономику на военные рельсы. Сегодня более трети экономического потенциала РФ работает для фронта. Для страны с населением почти 150 миллионов и с ВВП вдвое большим польского, это очень много.

Вопреки ожиданиям, с началом конфликта ни краха экономики, ни перманентного кризиса, ни изнурительных инфляционных процессов в России не произошло. Более того, всем стало ясно, что не только в военном, но, самое главное, в экономическом плане Украина — страна, ВВП которой в десять раз меньше, чем ВВП России, без полной мобилизации Запада для ее поддержки не может не только победить, но и просто выжить. Киеву необходимо оказывать помощь. Со стороны Брюсселя (хуже с Вашингтоном) этой помощи ничто не угрожают.

*Несмотря на санкции, экономическое сотрудничество с Россией процветает*

Однако одновременно с поддержкой Украины существует и другая, позорная реальность — экономическое сотрудничество со страной-агрессором. Здесь Запад, в том числе и Польша, демонстрируют вопиющую непоследовательность. В дихотомии "деньги или принципы" побеждают деньги. Об этом свидетельствует "позорный список", который ведет и постоянно пополняет Йельский университет в сотрудничестве с Киевской школой экономики. Благодаря этому списку мы знаем, что в интересах путинского режима действуют такие польские компании, как APS Energy, системы которой обеспечивают функционирование российских атомных электростанций, производитель шин Makrochem и польское подразделение SWISS Group (Krono).

Но это только крупная рыба. Верхушка айсберга. Его подводная часть — это целая серая зона польских фирм или действующих в Польше иностранных компаний, о функционировании которых в условиях антироссийских санкций рассказала в своем докладе (опубликованным в газете Rzeczpospolita) консалтинговая корпорация Ernst & Young.

*Как польские компании обходят санкции и торгуют с Россией*

Итак, что же мы узнаем? Из более двухсот опрошенных компаний до 47% в 2022 году торговали с Россией и Белоруссией. Согласно докладу, после начала конфликта польский экспорт в Россию сократился на 33% (11 миллиардов злотых), но при этом вырос на 57% (13 миллиардов злотых) в страны Евразийского экономического сообщества и Турцию. Кто-то скажет: в этом нет ничего плохого, просто бизнес ищет новые рынки. Все так, вот только бóльшая часть этого потока, как считают аналитики Ernst & Young, может реэкспортироваться из азиатских стран в Россию в обход санкций. В последнее время внешнеторговый оборот таких не самых крупных в экономическом отношении стран, как Кыргызстан или Армения, увеличился на 400%, что вызывает обоснованные подозрения.

Выводы? Они банальны. Несмотря на то, что польские компании в основном соблюдают санкционный режим, обойти ограничения и по-прежнему торговать с Россией относительно легко. Чего можно пожелать, так это "герметизации" внешней торговли, более тщательной проверки того, кто реально стоит за торговыми партнерами, и стигматизации тех, кто нарушает санкции. Без этих мер российская экономика будет расти, а не ослабевать. Нужно ли объяснять, что усилившаяся и победившая в конфликте с Киевом Россия станет смертельно опасной в том числе для Польши? Не понимать этого могут только идиоты. Или люди с недобрыми намерениями. Tertium non datur (Третьего не дано).

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Начальник штаба армии США отметил успехи российского ОПК

***Military Watch Magazine (США)***

Начальник штаба армии США генерал Рэнди Джордж предупредил, что усилия России по укреплению оборонно-промышленного комплекса за последние два года увенчались значительным успехом. На форуме военных журналистов в Вашингтоне он заметил, что российские силы “адаптируются и учатся”, и в качестве ярких примеров привел достижения в области беспилотников, барражирующих боеприпасов и радиоэлектронной борьбы, продемонстрированные в боевых действиях на Украине. “Врага недооценивать не стоит. Это не лучшее начало”, — подчеркнул далее Джордж, добавив, что Москва “весьма преуспела, накачивая свой ОПК деньгами и кадрами”.

Оценки начальника штаба поддержали и другие гости форума. Как отметила министр армии США Кристина Вормут страна доказала, что ей по силам возродить свою оборонно-промышленную базу, несмотря на масштабные и интенсивные западные санкции, направленные непосредственно на ее подрыв.

При этом военная промышленность коллективного Запада, наоборот, с трудом справляется с потребностями Украины в боеприпасах, что наряду с острым кадровым голодом привело к тому, что ВСУ все чаще сдают позиции на передовой. Западные журналисты на фронте все чаще сообщают о крайней остроте ситуации, поскольку перевес российских войск в поставках техники и боеприпасов продолжает расти.

\*\*\*

# Неразбериха в НАТО из-за российской угрозы

***Франц-Стефан Гади (Franz-Stefan Gady),*** ***Foreign Policy (США)***

В Европе и недели не проходит без очередного серьезного предупреждения о рисках нападения России на кого-то из членов ЕС, особенно если Украина проиграет в конфликте. "Мы должны принять во внимание, что Владимир Путин однажды может даже напасть на страну НАТО", — заявил в январском интервью газете Tagesspiegel министр обороны Германии Борис Писториус. За два месяца до этого он предупреждал, что армия ФРГ должна быть "способна вести оборонительную войну".

Аналогичное заявление о необходимости "готовиться к войне" прозвучало от главнокомандующего шведской армией генерала Микаэля Бюдена, а британский генерал Патрик Сандерс, в свою очередь, назвал соотечественников частью "довоенного поколения", которому в не столь отдаленном будущем, вероятно, предстоит воевать с Россией. Эти опасения возникли в результате усилий возможного кандидата в президенты от Республиканской партии Дональда Трампа, который на одном из предвыборных митингов заявил, что будет "поощрять" русских "делать все, что они, черт возьми, захотят" со всеми европейскими членами НАТО, которые не желают тратиться на оборону.

После такого рода заявлений обычно идет оценка способности России быстро восстановить потерянные на Украине силы и технику, чтобы напасть на НАТО. Писториус считает, что это займет "пять-восемь лет", а уходящий в отставку глава эстонской военной разведки подсчитал, что достаточно будет и четырех. "Нельзя исключать, что в течение трех-пяти лет Россия испытает на прочность пятую статью и солидарность НАТО", — заявил министр обороны Дании. Ну, а агентство внутренней безопасности Польши полагает, что Москва восстановит силы уже через три года.

Все эти публичные высказывания призваны побудить Европу к действиям в плане сдерживания и самозащиты перед лицом будущей военной агрессии. И это работает. Среди немцев, например, более 80% выступают за наращивание военных сил спустя многие годы пренебрежения ими.

Но призывы готовиться к возможной войне вызывают резонный вопрос: чего именно хочет Россия? И как Европе, в свою очередь, предусмотреть все непредвиденные обстоятельства?

Главным приоритетом НАТО с точки зрения будущей неядерной войны с Россией остается защита граничащих с ней прибалтийских стран: Эстонии, Латвии и Литвы. Военные стратеги альянса рассматривают различные сценарии: российские войска могут предпринять как полномасштабное вторжение, так и оккупировать небольшие территории этих стран с целью проверки и подрыва готовности НАТО вступиться за небольшое пограничное государство в борьбе против ядерной державы, особенно если готовность США защищать Европу окажется под вопросом. Чтобы усложнить организационно-плановую работу, российская кампания может включать в себя любую комбинацию ударов с применением обычных видов оружия, ядерных угроз для удержания НАТО от помощи атакуемой стране, а также нетрадиционных мер, таких как кибератаки, дезинформационная деятельность и саботаж внутри альянса с целью ослабления его решимости.

В контексте оккупации стран Балтии военные стратеги НАТО также рассматривают возможность атаки или оккупации Россией стокилометрового Сувалкского коридора вдоль литовско-польской границы между Белоруссией и российским Калининградом на Балтийском море. В случае войны российские войска могут оккупировать этот участок, отрезав Эстонию, Латвию и Литву от остальной НАТО. Такая военная акция может пройти при поддержке "активных мер", которые беспокоят этнических русских в странах Балтии, еще сильнее ослабляя позиции НАТО в регионе.

По умолчанию эти сценарии предполагают намерение Москвы испытать сплоченность и решимость НАТО с помощью одной из вариаций стратегии "эскалация ради деэскалации". Идея в том, что Россия быстро захватит территорию НАТО в одной или нескольких странах Балтии, поставит альянс перед свершившимся фактом, а затем заставит отступить перед лицом ядерной угрозы. Если НАТО согласится, ее авторитет будет подорван навсегда. Подобный сценарий может включать раннее применение Россией на поле боя маломощного тактического ядерного оружия, чтобы принудить альянс к прекращению боевых действий.

К этому разнообразию обычных, ядерных и гибридных сценариев добавьте неопределенность в отношении исхода российско-украинского конфликта, вопрос о масштабах наращивания объёма оборонных расходов Москвы и ее способности к перевооружению, а также продолжающуюся на Западе путаницу в отношении оборонных бюджетов, численности сил и дальнейших обязательств Вашингтона перед альянсом — и получите настоящую головоломку для организационно-плановой работы альянса.

Каждый сценарий потребует разных военных (и невоенных) возможностей и численности сил с обеих сторон. Еще сильнее планирование усложняет разницы в оценке российской угрозы стран-членов НАТО в зависимости от ряда факторов, включая географическую близость и военные потенциалы. России куда проще восстановить такую военную мощь, которой было бы достаточно для сокрушения стран Балтии с их ничтожными военными возможностями, нежели организовывать длительную сухопутную кампанию в Польше — возможно, при участии Германии — с целью захвата и защиты Сувалкского коридора.

Требования обороны в условиях гибридной войны сильно отличаются от противодействия крупномасштабным вооруженным ударам по территории НАТО. И то, и другое вызывает серьезную озабоченность у стран Балтии и Польши, в отличие от стран, не имеющих общей с Россией границы — первый фактор волнует их больше фактического вторжения. В свою очередь, внимание Берлина к гибридным угрозам помогает объяснить вялые темпы восстановления его неядерных вооруженных сил. Спустя два года после начала российской спецоперации Германия все никак не перебросит в Литву одну-единственную боеспособную бригаду.

Учитывая, разницу в сценариях и восприятии угроз странами НАТО, блоку сложно назвать реалистичные единые сроки готовности российских сил угрожать кому-то за пределами Украины. Западным оборонным стратегам до сих пор неясно, когда там прекратятся основные боевые действия и какие потери в живой силе и технике Россия к тому времени понесет. Другие вопросы: что Россия может восстановить и воссоздать, что ей по карману, учитывая размер ее экономики, к каким технологиям она получит доступ и привлечет ли необходимые человеческие ресурсы к ВПК и самой армии? Все они бурно обсуждаются в западных аналитических и разведывательных сообществах.

Судя по публичным заявлениям Москвы, она, скорее всего, собирается нарастить куда более серьезную военную мощь по сравнению с той, что была до 2022 года. В то же время ей еще предстоит обнародовать новую 10-летнюю программу производства и закупок вооружений для поддержки такой армии. По мнению некоторых аналитиков, в ближайшем будущем с финансированием проблемы вряд ли возникнут, но России будет крайне сложно привлекать необходимые человеческие ресурсы из-за нехватки квалифицированной рабочей силы и общего сокращения трудоспособного населения. Значительное расширение оборонной промышленности может оказаться затруднительным из-за хронической нехватки инвестиций и отсутствия доступа к достаточному объему различных комплектующих.

Но это мало что говорит об истинных планах России на будущее и тех боевых методах, что она может выбрать для их реализации. Вопрос открыт: являются ли вышеописанные сценарии для Прибалтики реалистичным отражением намерений и возможностей России?

Несмотря на всю неопределенность, недооценивать военную мощь России — большая ошибка. НАТО не следует расслабляться из-за низкой продуктивности российских солдат на Украине. Да, они не смогли решительно превзойти украинцев в вооружении и провести быстрые танковые удары, которые поставили бы силы НАТО перед свершившимся фактом в Прибалтике. Также Россия до сих пор воздерживается от применения в ходе конфликта тактического ядерного оружия.

В то же время российские военные доказали свою стойкость в сложных боевых условиях, продемонстрировали готовность нести потери и сохранили способность ослаблять украинские силы и идти в наступление. Так что даже если стратеги НАТО сочтут российский блицкриг против стран Балтии маловероятным сценарием, в ближайшие годы недооценивать Россию будет опасно. Здравый смысл подсказывает, что блоку необходимо подготовиться ко множеству сценариев и не удивляться, когда Москва совершит нечто такое, что большинство европейцев считало до этого немыслимым (как в 2022 году).

\*\*\*

# Российская запись секретной встречи в Германии раскрывает намерения Берлина об отправке ракет на Украину

[***Боян Панчевски***](https://inosmi.ru/author_panchevski_boyan/)***,*** ***The Wall Street Journal (США)***

Командующий ВВС Германии собрал высших офицеров на секретное совещание в прошлом месяце, чтобы обсудить возможную поставку самых мощных управляемых ракет из его страны на Украину.
Оружие дальнего радиуса действия может быть использовано для разрушения Керченского моста, который связывает Россию с полуостровом Крым, заявили немецкие офицеры.

Но они не знали одного: российская разведка записала их разговор, раскрывающий секретные подробности об участии Запада в конфликте на Украине. Аудиозапись дискуссии продолжительностью 38 минут была размещена в интернете поздно вечером в пятницу главой российской государственной телекомпании RT.

Высокопоставленные немецкие чиновники подтвердили корреспондентам The Wall Street Journal подлинность записи и заявили, что встреча проводилась через WebEx - коммерческую незашифрованную платформу для онлайн-конференций. Один из офицеров звонил со своего мобильного телефона из номера сингапурского отеля.

Основной темой обсуждения было то, как Германия могла бы организовать поставку и эксплуатацию крылатых ракет большой дальности "Таурус" (Taurus) в случае принятия решения об их отправке на Украину. Немецкий лидер Олаф Шольц отказался отправить Taurus, несмотря на просьбы Киева и давление внутри своего правительства.

Также на записи были официальные лица, заявляющие, что Великобритания, Франция и Соединенные Штаты держат войска на Украине, чтобы помогать в эксплуатации сложных западных систем вооружения, хотя они это отрицают.

Утечка информации принесла пропагандистскую победу Кремлю, вызвала фурор в Германии и могла обострить отношения с ее союзниками по НАТО.

Кроме того, данное происшествие стало последним в череде инцидентов, подчеркивающих уязвимость Германии перед российской разведкой. Высокопоставленный офицер службы внешней разведки Германии (BND) недавно был арестован по обвинению в шпионаже в пользу Москвы.

Официальные лица, знакомые с расследованием утечки аудиозаписи в Германии, заявили, что WebEx широко используется военными и другими секретными ведомствами немецкого правительства. "Это событие должно стать тревожным звонком", — сказал один высокопоставленный чиновник.

На прошлой неделе Шольц заявил, что ракеты "Таурус" не могут быть переданы Киеву, поскольку для их эксплуатации потребовались бы немецкие войска. Однако офицеры, участвовавшие в записанном разговоре, обсуждали, как можно было бы обучить украинцев самостоятельному использованию системы.

Шольц долгое время находился под международным и внутренним давлением по вопросу поставки оружия. Британия в какой-то момент предложила взять на себя управление и поставить систему, чтобы канцлер мог и дальше придерживаться политики, согласно которой Германия не должна напрямую втягиваться в военные операции.

По мнению политиков и аналитиков, произошедшая утечка информации снижает вероятность того, что Германия поставит оружие.

После случившегося российские официальные лица обрушились на Германию за обсуждение подробных атак на российские объекты и пригрозили ответом, если Берлин станет участвовать в военных действиях.

Утечка была очень серьезной и будет расследована "очень тщательно, очень интенсивно и очень быстро", заявил Шольц журналистам во время визита в Ватикан в субботу.

Служба военной разведки Германии начала расследование в отношении всех вооруженных сил и связанных с ними государственных служащих, сообщил в субботу представитель правительства.

На записи главнокомандующий ВВС Германии генерал Инго Герхартц поручил своим высшим помощникам подготовить презентацию для министра обороны о том, как Германия могла бы поставить ракеты "Таурус" Украине и как Киев мог бы использовать ее для уничтожения целей, включая склады боеприпасов и Керченский мост.

Украина эксплуатирует аналогичные западные ракеты — британскую Storm Shadow и французскую SCALP. Киев и раньше использовал их для удара по мосту, но не смог нанести существенного ущерба. Эксперты говорят, что более мощная и дальнобойная система "Таурус" — немецко-шведская ракета воздушного базирования — способна разрушить мост.

Немецкие офицеры в записи указали, что они очень подробно проанализировали, как атаковать этот ключевой объект инфраструктуры, и сказали, что потребуется от 10 до 20 ракет "Таурус", чтобы преодолеть российскую ПВО и уничтожить мост. "Нет никаких реальных причин говорить, что мы не можем этого сделать; все зависит только от политических красных линий", — говорит генерал Герхартц на записи.

Германия располагает примерно 600 ракетами "Таурус", около 500 из которых находятся в рабочем состоянии. Далее слышно, как Герхартц говорит, что Германия могла бы поставить Украине 100 ракет двумя партиями. Он добавил, что Великобритания и Франция давят на Германию, чтобы та поставила крылатые ракеты, потому что их собственные запасы уже истощены.

На утекшей записи генерал Герхартц говорит, что нет смысла предоставлять Украине больше 100 ракет, потому что это оружие все равно не сможет оказать сколь-либо существенного влияния на поле боя, поскольку Украине не хватает войск, чтобы завоевать или даже просто удержать территорию.

Разрушение моста, соединяющего Россию с Крымом, было бы стратегически и политически важным шагом, но Украина, скорее всего, не поддержит его наземным наступлением, сказал он. "Поставка ракет не изменит ход конфликта, и мы должны это четко понимать", — заявил генерал Герхартц на записи.

Ракеты "Таурус" летят достаточно низко, чтобы их не засекли радары. При этом в них используются GPS-данные, спутниковые снимки, а также инфракрасные камеры с поддержкой искусственного интеллекта для наблюдения за местностью и навигации до цели без контакта с оператором.

Из утекшей записи следует, что Украине потребовалось бы шесть часов, чтобы запустить ракету после получения разведданных о новой цели, если бы ее персонал был должным образом подготовлен и имел доступ ко всей необходимой информации.

Военно-воздушные силы Германии смоделировали местность вокруг поля боя для системы вооружения и могли бы легко помочь украинским войскам обойти противовоздушную оборону вокруг ключевых целей, включая Керченский мост, утверждают офицеры на записи.

Слышно, как один офицер говорит, что топографические данные имеют статус "только для внутреннего использования в Германии" и что их передача может нарушить ограничения, наложенные правительством Германии на участие в конфликте.

По словам офицеров, принимавших участие в записанном разговоре, обучение украинских операторов займет от двух недель до четырех месяцев в зависимости от уровня точности и сложности задачи, с которой они столкнутся.

Слышно, как генерал Герхартц, единственный главнокомандующий ВВС НАТО, который лично пилотирует реактивные истребители, говорит, что канцлер настаивал на том, чтобы все поставляемые ракеты эксплуатировались без какого-либо участия со стороны вооруженных сил Берлина.

Далее один из генералов говорит, что ракеты можно было бы относительно легко установить на украинские истребители Су-24, которые уже подготовлены для развертывания ракет Storm Shadow. Кроме того, ракеты можно было бы установить на истребители F-16, которые Украина ожидает получить от НАТО в этом году.

Американские военные на Украине могли бы помочь местным войскам справиться с "Таурусом", говорит генерал Герхартц на записи. "На Украине полно людей с американским акцентом, разгуливающих в штатском", — отметил он.

Пресс-секретарь Министерства иностранных дел России Мария Захарова заявила, что Москва потребовала немедленных ответов от Берлина. "Наши исторические противники, немцы, снова превратились в наших заклятых врагов", — написал в соцсетях бывший президент и премьер-министр России Дмитрий Медведев, ныне заместитель председателя Совета Безопасности России.

\*\*\*

# Олаф Шольц раскрыл, что британские солдаты помогают ВСУ с запуском ракет

***Джо Барнс, Джеймс Ротвел, The Telegraph (Великобритания)***

Олаф Шольц заявил в понедельник, что не намерен поставлять Украине ракеты “Таурус” (Taurus), немецкий аналог Storm Shadow, поскольку для этого потребуется помощь солдат Бундесвера на земле. При этом он сослался на опыт Великобритании и Франции, ранее передавших ракеты большой дальности. По словам Шольца, в таком случае Германия вслед за Великобританией станет “совоюющей стороной”.

Многие сочли, что своими комментариями немецкий канцлер поставил под угрозу британских военных и дипломатов на местах. Бывший председатель комитета по обороне Палаты общин Тобиас Эллвуд заявил: “Это вопиющее раскрытие разведданных призвано отвлечь внимание от нежелания Германии вооружать Украину собственными ракетами большой дальности. И Россия, несомненно, этим воспользуется, чтобы взобраться еще выше по лестнице эскалации”.

Раскритиковала Шольца и немецкая оппозиция. “Заявление канцлера насчет предполагаемого участия Франции и Великобритании в запуске крылатых ракет большой дальности на Украине совершенно безответственно”, — заявил старший депутат от бывшей правящей партии Ангелы Меркель ХДС Норберт Рёттген.

Тем временем на Шольца усиливается давление с требованием поставки Киеву дальнобойных ракет, которые позволят нарушить российские линии снабжения и не допустить сдачи новых украинских территорий. В понедельник он заявил, что немецкие солдаты не могут вслед за британскими и французскими коллегами помогать ВСУ в выборе целей и сопровождении к ним. Ракеты Storm Shadow — совместное детище Великобритании и Франции. “Немецкие солдаты нигде и никогда не могут быть связаны с целями, которые может достичь эта система. Даже в Германии”, — заявил Шольц.

Известно, что Великобритания предоставляет ВСУ разведданные о российских целях, но конкретный уровень поддержки украинских войск при запуске ракет неизвестен.

Во вторник правительство Великобритании объявило, что на территории Украины размещено лишь “небольшое количество” солдат, уточнив, что некоторые из них занимаются медицинской подготовкой.

Спекуляции Шольца о роли британских войск на Украине усугубили опасения насчет дипломатов и других британских работников в стране, сообщили The Telegraph военные источники.

Источники также добавили, что это усугубило угрозу со стороны российской разведки на британской земле.

Минобороны перенаправило все запросы о заявлении Шольца в Киев. "Использование ракет Storm Shadow и процесс целеуказания и наведения находится в компетенции вооруженных сил Украины", — заявил The Telegraph представитель Минобороны.

“Великобритания наряду с другими союзниками предоставляет Украине ряд вооружений, чтобы помочь ей противостоять незаконной и неспровоцированной агрессии России (*а расширять НАТО до границ России и отказывать ей со стороны этого альянса в гарантиях безопасности он наверняка считает "законным". – прим. ИноСМИ*)”, — заявил он.

Ракеты “Таурус” способны наносить более глубокие удары и, благодаря более совершенным технологиям, лучше подходят для уничтожения бункеров, чем поставленные в прошлом году британские крылатые ракеты Storm Shadow и французские Scalp.

Немецкая ракета с радиусом действия порядка 500 километров может поразить политически важные цели, такие как Москва или Керченский мост в оккупированный Крым (*только не оккупированный, а освобожденный! – прим. ИноСМИ*).

Исполнительный директор консалтинговой компании в области разведки Sibylline Джастин Крамп сказал: “Учитывая все прошлые утечки, британская поддержка Украины — едва ли новость для Москвы, но ранее она была завуалирована двусмысленностью, причем этот трюк мы позаимствовали как раз из российской методички”.

“Шольц, однако, пробил брешь в этой завесе. Его утверждение — настоящий подарок российским пропагандистам, которые уже работают над тем, чтобы подорвать сплоченность НАТО и поддержку Киева на этом ключевом этапе в преддверии выборов в США и Великобритании”, - добавил он. “В ближайшем будущем Россия наверняка сосредоточится на ударах по иностранным силам на Украине и будет всячески преувеличивать нанесенный урон”, — предположил Крамп.

Шольц глубоко сомневается в том, что Украина послушается его наказа не бить по этим целям, считают аналитики. “Совершенно ясно, что причина, почему он так против поставки ракет, заключается в том, что он принципиально не доверяет украинцам и опасается, что они ими воспользуются против интересов Германии, как он их себе представляет”, — полагает соискатель докторской степени из Университета Осло Фабиан Хоффман.

“Шольц совершенно перепуган от перспективы, что любая из этих ракет может быть использована для удара по политически чувствительной цели, будь то на Украине или в России”, — добавил он.

“Сама мысль, что немецкая ракета теоретически может ударить по цели вплоть до самой Москвы, — это своего рода психологический блок для канцлера... Это огромный страх эскалации и возможных последствий для Германии”, — заключил Хоффман.

Эксперты считают, что свой страх эскалации Германия могла бы преодолеть, заранее запрограммировав “Таурусы” соответствующим образом перед передачей.

Известно, что США установили на отправленные на Украину ракетные установки залпового огня HIMARS программу геоблокировки, из-за чего ВСУ не могут вести огонь по российской земле из этих систем.

\*\*\*

# Россия развивает успех после победы в Авдеевке и продвигается вперед, пока Украина не закрепилась на новых рубежах

***Джейк Эпштейн (Jake Epstein), Business Insider (Германия)***

Российские войска медленно продвигаются вглубь восточной Украины, наращивая темп после взятия разрушенной Авдеевки почти две недели назад.

Москва пытается воспользоваться сложившейся на поле боя ситуацией и добиться территориальных завоеваний, пока Украина не создала в этом районе новую оборону, говорят западные военные эксперты и специалисты по разведке.

Украинские войска были выведены из Авдеевки 17 февраля после ожесточенных боев. Киев нескольких месяцев защищал небольшой город от российского натиска, стоившего огромных потерь в личном составе и военной технике (*автор – здесь и ниже – явно пишет о российских потерях, но факты и данные других журналистов говорят об обратном: ВСУ бросали раненых и технику при бегстве из города, их потери несопоставимы с российскими. – прим. Иносми*).

С тех пор Россия продвинулась на шесть километров от центра Авдеевки, ее наступление на востоке Украины сосредоточено на территории к западу от города, сообщило министерство обороны Великобритании в докладе в четверг. Москва, заявили в министерстве, “почти наверняка” взяла под контроль деревни Ласточкино, Степовое и Северное.

“Эти тактические достижения служат прежде всего консолидации российских позиций вокруг Авдеевки, — говорится в докладе. — Россия также, по всей видимости, наращивает давление по этой оси, чтобы воспользоваться тем обстоятельством, что здесь меньше зафиксированных и хорошо укрепленных позиций и городской застройки, где украинские силы могут защищаться”.

Недавние карты Института изучения войны подтверждают эти заключения. Представители аналитического центра на этой неделе дали оценку, аналогичную британской, предположив, что Россия пытается воспользоваться ситуацией вокруг Авдеевки, пока Украина не укрепила оборону в этом районе.

“Российские силы, по всей видимости, пытаются продвинуться вперед, чтобы лишить ВСУ передышки, которая позволила бы Украине создать более сплоченную и труднопреодолимую оборонительную линию в непосредственной близости от Авдеевки”, — написали аналитики Института изучения войны в своей оценке во вторник.

Взяв Авдеевку, добавили они, “российские войска смогли нажать на позиции украинских сил, оборудованные значительно позднее, чем в Авдеевке или дальше на запад, и поддерживают высокий оперативный темп в попытке воспользоваться этой тактической возможностью”.

Аналитики полагают, что даже если Россия в ближайшем будущем захватит территорию непосредственно к западу от Авдеевки, дальнейшие географические условия наверняка замедлят продвижение российских войск и затруднят возможные успехи. Таким образом, Украина выиграет время, чтобы укрепить свои оборонительные позиции, добавили они.

Взятие Авдеевки, результат чрезвычайно кровавой операции, считается крупнейшей победой президента России Владимира Путина со времен падения Артемовска (Бахмута) в мае прошлого года. Битвы нередко сопоставляют из-за высокой цены, которой Москве досталась победа в обоих случаях.

После падения Авдеевки официальный представитель Совета национальной безопасности Белого дома Джон Кирби заявил журналистам, что этот город был нужен России как логистический узел и центр оперативных маневров в Донбассе. Отсюда у Москвы будет плацдарм для дальнейших операций вокруг Донецка.

Администрация Байдена увязала захват города с “удушающим приемом” республиканцев, противящихся дополнительной военной помощи Украине. В Белом доме заявили, что киевские войска оставили город из-за нехватки снарядов и боеприпасов, назвав это прямым результатом “бездействия Конгресса”.

Показательно, что еще ранее в этом месяце Кирби утверждал, что еще неизвестно, достигнут ли русские своей сверхзадачи взять Авдеевку.

“Что мы можем сказать наверняка, — заявил тогда он, — так это то, что если украинцы не улучшат свое снабжение, если они не получат облегчение от снарядного голода, от которого сейчас страдают, наступление на Авдеевку может оказать гораздо бóльшее влияние на ход боевых действий на востоке и тот объем территории, который русские смогут завоевать в дальнейшем”.

\*\*\*

# Украинский фронт разваливается

[***Брендан Коул***](https://inosmi.ru/author_koul_brendan/)***, Newsweek (США)***

Российские войска используют преимущества, полученные ими после того, как 17 февраля украинские войска оставили Авдеевку в Донецкой области, объяснив отход нехваткой боеприпасов и другими причинами.

Москва продвигается вперед постепенно, и в ближайшее время темпы вряд ли ускорятся. Но задержки с поставками западной помощи Киеву грозят тем, что Путин полностью овладеет инициативой.

Институт изучения войны (Institute for the Study of War) во вторник заявил, что российские войска развивают успех после взятия Авдеевки и пытаются как можно дальше продвинуться в окрестностях города, пока вооруженные силы Украины не успели возвести прочные оборонительные рубежи.

Официальный представитель группировки войск "Таврия" Дмитрий Лыховый заявил, что ВСУ оставили село Степовое, находящееся в 11 километрах к северу от Авдеевки. Между тем, российские источники утверждают, что Москва заняла село Тоненькое к югу от Степового и прилегающие к нему территории.

Опубликованные во вторник свежие карты Института изучения войны показывают, что Россия наступает и в других районах Донецкой области, а именно — западнее Бахмута и в центральном и восточном направлениях от села Ивановское.

"Авдеевка была пирровой победой — но, тем не менее, это победа. За ней территория более равнинная, а взятие такого укрепрайона ставит под сомнение стратегию Украины в целом в условиях тупиковой ситуации с помощью в американском конгрессе", — сказал старший аналитик из компании Global Guardian Зев Фейнтуш.

Американский сенат 13 февраля поддержал законопроект о выделении 95 миллиардов долларов помощи Украине, Израилю и Тайваню. 60 миллиардов из этой суммы предназначено для Киева. Однако закон должен быть одобрен в палате представителей.

"Если закон о помощи в ближайшее время не будет принят, будут новые Авдеевки, поскольку Россия постарается воспользоваться возможностью, чтобы закрепить свои успехи в Донецкой области", — заявил Фейнтуш изданию Newsweek.

*Украинская оборона*

Военный аналитик Майк Кофман, работающий старшим научным сотрудником в Фонде Карнеги\*, рассказал в подкасте War on the Rocks, что у Украины "нет хороших запасных рубежей обороны", и что она "сильно запаздывает с закреплением на всей линии фронта".

"За Авдеевкой у Украины есть какие-то оборонительные позиции, но это не очень прочные рубежи, — сказал Кофман 24 февраля. — Российские войска могут утратить наступательную динамику, но, с другой стороны, если они смогут провести эти наступательные действия позднее в текущем году, то со временем выйдут на более открытую местность. А это довольно скользкий путь".

На этой неделе Зеленский впервые сообщил официальные цифры потерь, заявив, что погибла 31 000 украинских военнослужащих. Правда, западные источники говорят, что потерь намного больше.

Исходя из демографической и экономической необходимости, Украина решила не призывать всю свою молодежь поголовно. Однако это создает серьезные проблемы, так как вся тяжесть борьбы за будущее страны ложится на плечи мужчин в возрасте от 40 до 45 лет.

"Зеленский не отказался от заявленных политических целей полностью вернуть утраченные территории, — сказал Фейнтуш. — Но теперь ему будет трудно убеждать молодежь, что она должна жертвовать собой в таких мясорубках как Бахмут и Авдеевка ради сохранения существующего положения дел, а не ради осязаемой полной победы".

"Украина не обладает превосходством в живой силе и огневой мощи на линии фронта, а Зеленский оказался в сложной политической ситуации, — заявил аналитик. — Украине необходимо перейти к стратегии активной обороны. Она может пожертвовать пространством ради времени, имея большую территорию. Россия может наступать только там, где у нее имеется превосходство в живой силе и артиллерии".

*Фактор F-16*

Способность Украины сдержать российское наступление будет во многом зависеть от того, поставит ли ей Запад оружие большей дальности и небольшие системы огневого поражения, способные уничтожать транспортные средства противника.

Большие надежды украинцы возлагают на истребители F-16, полагая, что они могут изменить ход боевых действий. На прошлой неделе Зеленский заявил, что уже скоро эти самолеты будут поставлены. Были показаны кадры подготовки украинских пилотов в Дании, где они летали на этих истребителях производства компании Lockheed Martin.

Дания и Нидерланды входят в группу стран, пообещавших Украине десятки таких самолетов. Это более современные машины по сравнению с МиГ и Су, которые использует Украина. Но уйдет немало времени, прежде чем Киев сможет направить их в зону боевых действий.

"F-16 существенно повлияют на обстановку в воздухе и на земле, но реальный эффект мы сможем увидеть не раньше второй половины 2024 года", — сказал американский генерал-майор в отставке Гордон Дэвис. "Труднее всего будет подготовить достаточное количество пилотов, техников и ремонтников, а также защищенную инфраструктуру, ремонтную базу, запас инструментов и запчастей. И, конечно, разнообразные современные боеприпасы. На это уйдет много времени", — рассказал Дэвис изданию Newsweek.

Дэвис, работающий старшим научным сотрудником в Центре анализа европейской политики (Center for European Policy Analysis), сообщил, что к лету у Украины может появиться мини-эскадрилья из восьми F-16, которые в составе двух звеньев смогут выполнять ограниченный круг задач, таких как противовоздушная и противоракетная оборона, а также непосредственная авиационная поддержка.

"Ближе к концу 2024 года, когда появится больше обученных летчиков и техников, завершивших процесс подготовки, и когда будет поставлено больше F-16, Украина сможет использовать в боях несколько эскадрилий. А это окажет более существенное воздействие на ход боевых действий", — добавил Дэвис.

\*\*\*

# ВСУ потеряли минимум 68 БМП Bradley

**Питер Сучу (Peter Suciu)** **The National Interest (США)**

Захваченная военная техника противника издавна служит трофеем — вероятно, эта традиция восходит еще к тем временам, когда воины возвращались из походов с вражескими дубинами. Мощный рынок для “сувениров” с поля боя есть и поныне, и нам прекрасно об этом известно.

Более того, демонстрация вражеского оружия имеет важное пропагандистское значение, поскольку подчеркивает, что противника можно одолеть и победить. Киев, не теряя времени, демонстрировал российские танки, подбитые под украинской столицей почти два года назад.

Москва также выставляла напоказ подбитые танки западного производства и другую бронетехнику, потерянную ВСУ на поле боя, а в этом месяце продемонстрировала БМП M2A2-ODS-SA “Брэдли” (Bradley) американского производства, закатив целое железнодорожное пропагандистское турне. Как отозвался сайт TheWarZone.com: “Это беспрецедентное и несколько неприятное зрелище, но едва ли удивительное”.

По сообщениям в социальных сетях, М2 “Брэдли” прибыл в Москву 26 февраля.

Вообще, это не первый случай, когда Россия бравирует захватом неповрежденного “Брэдли” в боях. В декабре на российском Первом канале был показан сюжет о том, как автомобиль осматривают российские специалисты, чтобы собрать любую информацию об уязвимостях и возможностях платформы.

По данным сайта Defence-Blog, минимум один “Брэдли” подвергся обстрелу из штатной 30-мм автоматической пушки 2А42 с использованием бронебойных снарядов 3УБР6 и 3УБР8. Кроме того, с бортов корпуса были сняты квадратные блоки взрывной динамической защиты BRAT — предположительно для предметного анализа.

Военные всегда тщательно изучают захваченную технику противника, но обычно это делается за закрытыми дверями — возможно, чтобы противник не знал, чтó в действительности было обнаружено. Кремль же явно пошел иным путем: пожалуй, это, наоборот, сигнал, чтобы Запад тоже знал, что он знает! К тому же похоже, что пропагандистская ценность окончательно перевешивает необходимость скрыть усилия по изучению захваченного “Брэдли”.

Упоминается ли в сюжете Первого канала тот самый “Брэдли”, что впоследствии стал выставочным экспонатом железнодорожного тура, неясно.

**Треть БМП “Брэдли” потеряна**

По состоянию на этот год Украине было передано 186 боевых машин “Брэдли”. Предположительно, от 100 до 120 из них были активно задействованы в операциях, а остальные зарезервированы для запчастей, обучения и экстренной замены.

По данным сайта военной разведки из открытых источников Oryx, помимо машины, чей захват был подтвержден, еще 68 “Брэдли” были уничтожены, повреждены или брошены. Хотя БМП “Брэдли” и не стали тем чудодейственным оружием, которого некоторые так жаждали, они все же нанесли российской армии серьезный ущерб. В военное время потери вообще неизбежны — это подтверждает подбитый ранее в этом месяце американский танк M1 “Абрамс” (Abrams).

\*\*\*

# Ракеты "Сатана-II": смертоносные ядерные ракеты Владимира Путина готовы к "боевому дежурству"

***Daily Express (Великобритания)***

Владимир Путин выступил с ежегодным посланием о положении в стране за две недели до президентских выборов в России в 2024 году.
Большая часть его речи была посвящена продолжающемуся конфликту на Украине, который, по мнению многих, в этом году достигнет своей критической точки.

Говоря о западных странах, которые, вероятно, рассматривают возможность отправки войск на Украину, Путин заявил: "Они должны понимать, что у нас тоже есть оружие, которое может поражать цели на их территории", — и пригрозил "конфликтом с использованием ядерного оружия, а значит, уничтожением цивилизации".

Известно, что Россия располагает почти 6000 ядерных боеголовок и в последние годы разрабатывает ракеты, способные устроить конец света.

Одна из них, межконтинентальная баллистическая ракета (МБР) РС-28 "Сармат", известная в некоторых кругах как "Сатана-II", предположительно находится на "боевом дежурстве" уже с прошлого года.

При ошеломляющей длине 35 метров ракета "Сатана-II" весит 220 тонн и имеет разделяющуюся головную часть с блоками индивидуального наведения (РГЧ ИН). Это означает, что одна ракета может поразить сразу несколько целей.

Разработанная в качестве преемницы оригинальной МБР "Сатана", также известной как Р-36, или "Воевода", еще советского производства, новая ракета способна нести одновременно 15 легких ядерных боеголовок.

По данным Центра стратегических и международных исследований США, дальность ракеты составляет от 10 до 18 тысяч километров, то есть она охватывает всю Европу и бóльшую часть Соединенных Штатов.

Путин уже высказался о ракете "Сатана-II" и заявил, что она "заставит дважды подумать тех, кто в пылу неистовой агрессивной риторики пытается угрожать нашей стране".

По его словам, эта ракета не похожа ни на одну другую, находящуюся в распоряжении мировых держав, и что все ее части производятся независимо, что позволяет России не зависеть от других государств.

Ранее Великобритания назвала разговоры России об использовании ядерных ракет "бряцанием оружием".

Джулиан Льюис, председатель комитета палаты общин по разведке и безопасности, в прошлом году заявил: "Россия и западные ядерные державы обладали способностью уничтожать друг друга с тех пор, как более 60 лет назад у них появились стратегические ядерные бомбардировщики, а затем и межконтинентальные баллистические ракеты".

Затем он добавил: "Представленная Путиным новая ракета, пополнившая арсенал оружия массового поражения, абсолютно никак не повлияет на эффективность наших подводных лодок с ракетами “Трайдент” для ядерного сдерживания".

Россия выступала с тонко завуалированными угрозами ядерного нападения в адрес Запада с тех пор, как началась ее специальная военная операция на Украине 24 февраля 2022 года.

В какой-то момент Дмитрий Киселев, ведущий государственного телеканала, даже заявил, что ракета "Сатана-II" способна уничтожить территорию размером с Техас или Англию.

**Общество**

# Выборы в 77 странах в 2024 году: победит ли на них искусственный интеллект?

***Доктор Гассан Мурад, Asas Media (Ливан)***

То, чего мир боится в 2024 году, – это исключительно фейковая информация, подделанная с помощью искусственного интеллекта. Этот вопрос стоит на повестке дня Давосского форума, который в настоящее время проходит в Швейцарии под лозунгом "восстановление доверия". Помимо обсуждения глобальных конфликтов, основное внимание на форуме уделено искусственному интеллекту, который организаторы охарактеризовали как "силу для экономики и общества".

Этот год считается по преимуществу годом выборов, поскольку национальные выборы пройдут в 77 странах, или в трети стран мира: Соединенном Королевстве, Мексике, Венесуэле, Алжире, Индии, Сенегале, Южной Африке, России и Соединенных Штатах... Выборы затронут около 4,1 миллиарда человек, или более половины населения земного шара, поскольку 51% населения земного шара проживает в странах, в которых пройдут выборы в этом году.

38 стран будут избирать своих президентов в 2024 году, и 39 стран будут голосовать на парламентских выборах в законодательные органы. Это беспрецедентная цифра, даже если результаты некоторых выборов в некоторых странах будут предопределены из-за отсутствия прозрачности выборов в целом.

Эти выборы пройдут в неспокойном геополитическом и экономическом контексте, характеризующемся конфликтом между Россией и Украиной, войной между Израилем и ХАМАС, имеющей региональные последствия, а также замедлением глобального экономического роста. В дополнение ко всему этому, наблюдатели считают наиболее существенной угрозой дезинформацию и манипуляции, связанные с бумом искусственного интеллекта.

*Обама и Трамп...*

В 2008 году Барак Обама стал первым президентом, с которым связали открытие возможностей Facebook\* в его предвыборной кампании. Влияние цифровых технологий на выборы и манипулирование ими сегодня не ново. В 2016 году первым очевидным прорывом стало то, что впоследствии стало известно как "скандал с Cambridge Analytica". В предыдущие годы кандидаты и их партии также вносили свой вклад в изменение политического ландшафта. В 2017 году самым заметным из них был бывший президент и кандидат Дональд Трамп, первый влиятельный президент США в Twitter, которого обвинили в манипулировании контентом, созданным искусственным интеллектом. Национальный комитет Республиканской партии признал использование инструментов искусственного интеллекта для создания рекламы, подчеркнув растущую зависимость от этой технологии среди ключевых политических деятелей.

В 2020 году доминировали опасения по поводу влияния цифровых технологий на демократию. Именно это ставит искусственный интеллект во время президентских и парламентских выборов в США 2024 года в центр внимания из-за опасений его влияния на избирателей.

Выборы в США были и остаются ареной стратегических инноваций и идеологической конфронтации.

Развитие цифровых технологий в последние годы, безусловно, сыграет ключевую роль в этих многочисленных кампаниях, особенно с учетом того, что пересечение технологий и политики становится все более весомым, что поднимает важнейшие вопросы о честности выборов и дает возможность их оспаривать.

*Дипфейки... Иностранное вмешательство*

Во всем мире опасения по поводу влияния технологий на избирательный процесс начинают приобретать все больший размах. Это касается, во-первых, возможности иностранного вмешательства в избирательные процессы, сопровождающегося распространением дезинформации через платформы социальных сетей. Поэтому многие страны сталкиваются с беспрецедентными проблемами в поддержании целостности своих систем, которые считаются демократическими. Цифровые технологии и платформы, позволяющие легко распространять информацию, позволяют легко манипулировать поведением отдельных лиц, что создает дилемму из-за опасения, что избиратели не смогут принять правильное решение.

Инструменты искусственного интеллекта, ранее доступные только исследовательским кругам, инженерам или разработчикам, теперь вполне доступны широкой публике, часто бесплатно. Популяризация генеративных инструментов искусственного интеллекта, таких как ChatGPT или Midjourney, упростила создание и распространение очень реалистичного контента, фальшивых голосов, фотографий и видео под названием "дипфейки" (Deepfakes), создаваемых за несколько секунд.

В 2023 году были сфальсифицированы некоторые ролики, которые стали вирусными. Мы можем увидеть папу римского, разгуливающего по улицам в пиджаке от "Гуччи", Эммануэля Макрона, якобы совершающего католическую службу на демонстрации против пенсионной реформы во Франции, или Дональда Трампа в наручниках.

Сейчас в социальных сетях крутятся видеоролики, на одном из которых Трамп изображен в образе клоуна после того, как Байден назвал его так в одной из своих речей. С другой стороны, распространяется видеозапись, на которой Байден выглядит потерянным и не может найти дорогу домой после того, как зашел в соседний продуктовый магазин за хлебом.

Опасения на выборах исходят не только изнутри, внешние угрозы растут в геометрической прогрессии. Теоретически хакеры и кибер-армии, связанные с национальными или иностранными организациями и партиями или даже некоторыми странами, могут использовать искусственный интеллект, чтобы выдавать себя за американских политиков или других лиц. Это создает путаницу среди избирателей и подрывает доверие к избирательному процессу. Цифровая угроза, вызванная распространением целенаправленной ложной информации, позволяет передовым алгоритмам точно ориентироваться на избирателей, тем самым усиливая воздействие дезинформации и манипулируя общественным мнением. Согласно последним статистическим данным, проведенным в Соединенных Штатах, оказывается, что более 50% американцев считают, что фальсификация, произведенная искусственным интеллектом, будет иметь последствия для президентских выборов 2024 года.

*Законодательная гонка за искусственный интеллект в избирательных кампаниях*

Похоже, что для противодействия этим механизмам и угрозам необходима работа над созданием соответствующего законодательства, по мнению всех действующих лиц, от разработчиков технологий до политиков. Власти спешат ввести гарантии, а такие штаты США, как Миннесота, принимают законы об уголовном преследовании тех, кто совершает мошенничество, направленное на дискредитацию кандидатов.

Однако, несмотря на эти предложения, задача остается сложной из-за быстрого развития цифровых технологий, которые превышают способность нормативно-правовой базы адаптироваться к ним. Вот почему некоторые члены Конгресса США выразили обеспокоенность по поводу способности искусственного интеллекта подстрекать к насилию и усиливать раскол среди американских избирателей. Поэтому некоторые считают необходимым сочетать бдительность и просвещение с таким принятым законодательством.

После появления ChatGPT год назад единственное, в чем можно быть уверенным в будущем, – это рост программного обеспечения для искусственного интеллекта. Победит ли на выборах искусственный интеллект, тем более что американские выборы зачастую являются лабораториями для новых технологий?

2024 год уже является годом выборов в рамках искусственного интеллекта, с дуэлью между ChatGPT и его конкурентами, которые организуются и пытаются доминировать в части цифрового поля.

\*деятельность Meta (соцсети Facebook и Instagram) запрещена в России как экстремистская.