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**ПОЛИТИКА:**

# Эпоха глобального превосходства США подходит к концу

***Джонатан Стил (Jonathan Steele),*** ***The Guardian (Великобритания)***

Забавно, что 20-я годовщина незаконного нападения Джорджа Буша-младшего и Тони Блэра на Ирак и годовщина начала российской спецоперации на Украине случились с разницей всего в несколько недель. Ни в том, ни в другом случае боевые действия не были санкционированы ООН, но в обоих сопровождались массовыми разрушениями и огромными человеческими жертвами.

Согласно одному опросу, вторжение и оккупация Ирака со всеми вытекающими последствиями унесли жизни более миллиона гражданских лиц. Американские войска совершили бесчисленное множество военных преступлений, включая пытки пленных солдат. В центре содержания под стражей Абу-Грейб близ Багдада американские офицеры в нарушение Женевских конвенций унижали иракских заключенных. Вторжение вызвало повсеместное сопротивление, а американцы в рамках тактики борьбы с повстанцами устраивали рейды на целые деревни, убивая безоружных мирных жителей.

Мир отреагировал на устроенную Бушем и Блэром войну с неодобрением, но каких-либо действий против них предпринято почти не было. В отношении США и Великобритании не вводилось никаких государственных санкций. Ни один следователь международного уголовного суда не собирал доказательства для обвинения одной из них в военных преступлениях. Несколько частных лиц и правозащитных организаций призвали предъявить Блэру обвинение в совершении агрессии, но ни одно правительство не обратилось в ООН с резолюцией о возбуждении уголовного дела.

Теперь рассмотрим совершенно иную реакцию на конфликт Владимира Путина с Украиной. Чуть ли не каждое западное правительство, следуя примеру США, ввело санкции в отношении российского экспорта. Финансовые активы России в банках США заморожены, у друзей Путина конфисковали яхты и другое имущество, а несколько дней назад Международный уголовный суд выдал ордер на арест самого российского лидера.

Контраст мировой реакции на эти два случая весьма показателен. Ничто так не иллюстрирует разницу между скудным международным авторитетом России и США. Для Путина это унизительно. Возможно, ему нравится считать свою страну сверхдержавой, но на самом деле помимо огромного ядерного арсенала у России очень мало рычагов влияния и друзей в мире. Путина повсеместно критикуют за попытку заново выстроить империю посредством захвата земель и запугивания государств на западных и южных границах России.

США, со своей стороны, успешно руководят нетерриториальной империей нового образца. Они пользуются огромным политическим и экономическим влиянием на всех континентах, доминируют в международной финансовой системе и имеют 750 военных баз в более чем 80 странах. Многие на этой планете не осмеливаются возражать указаниям Вашингтона.

Некоторые аналитики утверждают, что в случае поражения России на Украине Европа впервые в истории насладится постимперской системой мирных отношений и автономией на континенте. Однако им не следует забывать о НАТО, которая была создана в 1949 году и до сих пор частично служит гегемонистским амбициям США в Европе. Союзники могут отказаться участвовать в военных операциях США, как Франция и Германия поступили в 2003 году в отношении Ирака, но публично не обличают их как незаконные и не призывают к санкциям.

Европейцам и некоторым американцам, включая бывших и нынешних высокопоставленных чиновников, которые выступали против расширения НАТО после распада СССР и даже за роспуск альянса после исчезновения врага, не суждено было достичь своих целей. Прибалтика и Польша жаждали защиты имперского американского зонтика, от которого военно-промышленный комплекс США не собирался отказываться.

В равной степени недостижимым было предложение Российской Федерации присоединиться к НАТО во имя примирения после холодной войны. Несмотря на то, что российские лидеры Горбачев и Ельцин стремились положить конец разделению Европы, Вашингтон не стал бы открывать двери альянса для нового члена, равного США по ядерному потенциалу и способного поставить под сомнение их политические приоритеты.

Сейчас, спустя 30 лет после распада Советского Союза, налицо признаки приближения конца однополярного мира с американским доминированием. Главным соперником США является не путинская Россия, а все более уверенный в себе Китай. Активность проявляют также лидеры стран Глобального Юга.

Под первым впечатлением от российской спецоперации в феврале прошлого года за ее осуждение проголосовали более 140 государств ООН. Но лишь 40 присоединились к санкционной политике США. Запад накачивает Украину военной техникой, и заявления о том, что это просто помогает ей защищаться, выглядят сомнительными для многих азиатских, африканских и латиноамериканских государств, которые подозревают, что конечной целью является смена режима в Кремле.

Один из опросов Европейского совета по международным отношениям (European Council on Foreign Relations, ECFR) выявил значительный сдвиг общественного мнения в нескольких ключевых странах. Люди хотят скорейшего окончания конфликта на Украине, даже если последней придется отказаться от поддерживаемых Западом стремлений к победе и смириться с временными территориальными потерями. Так думают граждане не только авторитарного Китая, но и Индии с Турцией.

В прошлом месяце глава европейской дипломатии Жозеп Боррель заявил на Мюнхенской конференции по безопасности: “Я езжу по миру и вижу, особенно на Глобальном Юге, насколько силен российский нарратив, который хочет свести конфликт на Украине к конфликту между Западом и Россией, с большим количеством обвинений в двойных стандартах”. В свою очередь, президент Франции Эммануэль Макрон заявил, что “очень озабочен тем, насколько сильно мы теряем доверие Глобального Юга”.

Некоторые опасаются новой холодной войны, на этот раз между Западом и Китаем. Другие ожидают увидеть многополярный мир, в котором никто не будет давить на государства в выборе той или иной стороны. В любом случае, несмотря на возрождение могущества США в Европе после конфликта на Украине, в остальном мире эпоха превосходства США может скоро закончиться.

\*\*\*

# Перспективы российско-украинского конфликта и ответы на новые вызовы

[***Фэн Шаолэй***](https://inosmi.ru/author_fengshaolei/)***, "Гуаньча" (Китай)***

С начала 2023 года академические круги в Китае и за рубежом усердно работали над изучением новых переменных в российско-украинском конфликте, пытаясь представить решения, выгодные для стратегических и дипломатических возможностей Китая, и сделали некоторые прогнозы. Я также выдвинул несколько предположений.

Первый вопрос заключается в том, что ситуация на российско-украинском поле боя может зайти в многолетний тупик с постоянными наступлениями и обороной с обеих сторон. С одной стороны, Россия продвинулась на Донбассе, особенно в районе Артемовского месторождения. Это важный переломный момент после того, как российская армия была в невыгодном положении на поле боя летом 2022 года. Россия не только начала контратаку, но и планирует крупное наступление весной 2023 года. С другой стороны, Запад наконец достиг договоренности о поставке Украине современных тяжелых наступательных вооружений и небольшого количества противоракетных комплексов. Это, очевидно, приведет к новому балансу сил на поле боя. Российские официальные СМИ как-то указывали, что в связи с поставками танков Leopard-2 и М1 Abrams США и Европы соотношение тяжелых вооружений в противостоянии между Украиной и Россией составит 3:1. При поддержке Европы и США Киев будет иметь очевидные преимущества.

Однако отправка на Украину большого количества тяжелых наступательных вооружений вряд ли быстро изменит тупиковую ситуацию между двумя сторонами. Поставки такого оружия, обучение личного состава и сборка запчастей требуют много времени. Вместе с тем, существует множество факторов, которые указывают на то, что текущая ситуация может превратиться в долгосрочный тупик и "собачью грызню", а соотношение сил между двумя сторонами будет трудно изменить за короткий промежуток времени.

В среднесрочной и долгосрочной перспективе конфликт между Россией и Украиной будет лишь усложняться. Запад продолжает формировать альянс для поддержки Украины и наращивает военную помощь. После одобрения поставок танков Киев сразу потребовал истребители, а в скором времени, может, и крылатые ракеты. Помощь США и их союзников Украине продолжает пересекать изначальную красную черту, состоящую из трех пунктов: во-первых, ограничить территорию конфликта Украиной; во-вторых, персонал НАТО не должен принимать непосредственное участие в конфликте; в-третьих, Запад должен ограничиться оборонительным вооружением и не поставлять оружие массового поражения.

Однако, поскольку региональный конфликт в настоящее время ограничивается Украиной, у России есть широкие возможности для маневра, если он расширится. Чем более затяжным будет конфликт и противостояние на истощение, тем больше преимуществ получит Россия, сумев проявить свой потенциал великой державы. Иными словами, при поддержке западных вооружений Украина приобретет новые боевые возможности, а по мере стагнации боевой обстановки и скатывания России к войне на истощение и затяжному конфликту Москва сможет раскрыть свой потенциал великой державы. Поэтому мое первое заключение, что в долгосрочной перспективе Россия и Украина будут сражаться вничью.

Второй вопрос связан с тем, что исход конфликта определяется не только соотношением материальных сил сторон, участвующих в нем. Я все больше полагаю, что в современных условиях конфликт между Россией и Украиной представляет собой процесс взаимодействия субъективного и объективного. С одной стороны, сопоставление объективных сил, материальных ресурсов и территориальных факторов определяет необходимость продолжения этого конфликта. С другой стороны, ожидания и надежды всех сторон также будут определять перспективы противостояния. Это в определенной степени отражает логику "теории ожиданий" западной экономической науки (Теория, согласно которой ожидаемая доходность одного и того же финансового инструмента на разные сроки определяется ожиданиями инвесторов относительно будущих процентных ставок. — Прим. ИноСМИ). Козырем для победы или поражения в конфликте является предположение, и оно в известной мере определяет дальнейшую судьбу кризиса, а также обладает некой степенью субъективизма.

Во-первых, очевидно, что в конфликт глубоко вовлечены не только Россия и Украина, но и США и весь западный мир. Сомнительно, что в долгосрочной перспективе инвестиции Соединенных Штатов на Украине могут быть устойчивыми. В настоящее время ведутся большие споры относительно экономических перспектив США и Европы. Некоторые экономисты предсказывают скорую рецессию в Соединенных Штатах, а другие считают, что это не обязательно должно произойти и Америка сможет этого избежать. Я тоже когда-то предсказывал умеренную рецессию в США летом и осенью 2022 года. Но сейчас инфляция в США подавлена, а ситуация с занятостью рабочей силы относительно оптимистична. Как долго продлится этот подъем? Эксперты пока расходятся во мнениях.

Наибольшего внимания заслуживает то, насколько экономическая ситуация в США будет способна сдерживать широкомасштабную поддержку конфликта администрацией Джо Байдена. Демократическая и Республиканская партии пришли к консенсусу относительно поддержки Украины, и республиканцы выражали относительно жесткую позицию. Но не забывайте, что они также неоднократно заявляли, что пока они находятся у власти, помощь Киеву не может быть увеличена.

Во-вторых, скандалы в верхушках обеих партий США, в том числе предполагаемые "откаты" сына президента Хантера Байдена через Украину и вмешательство Киева в выборы в США 2020 года, напрямую связаны с Россией и Украиной и являются горячей точкой разногласий между двумя партиями. Результаты этой полемики, вероятно, напрямую повлияют на поддержку Вашингтоном Украины.

В-третьих, всеобщего внимания заслуживают две вещи, раскрытые западными СМИ. Первая – это ситуация со взрывом трубопроводов "Северный поток". Американский лауреат Пулитцеровской премии заявил, что диверсия была совершена Соединенными Штатами в сотрудничестве с Норвегией и Данией. Если эти данные верны, то это окажет тонкое и глубокое влияние на ход конфликта и особенно на так называемую "моральную позицию" западного лагеря. Вторая – это утверждение Ангелы Меркель, что Минские соглашения изначально были обманом США и Европы, чтобы потянуть время. Бывший канцлер Германии заявила, что США и Европа использовали Минские соглашения, чтобы выиграть время на вооружение Украины, чтобы та могла вести вооруженные действия против России. Раскрытие Меркель этой информации потрясло международное сообщество и поколебало утверждение, что Запад находится на "моральной стороне" в этом конфликте. Бывший президент Украины Петр Порошенко подчеркнул, что когда в 2015 году были подписаны Минские соглашения, лидеры Европы и США, особенно Франции и Германии, сдерживали Путина, надеясь, что он больше не будет поддерживать вооруженные силы Восточной Украины. Если бы в то время Путин поддержал расширение конфликта на востоке Украины, у киевских властей не оказалось бы возможностей дать отпор. Появление подобных новостей неизбежно окажет влияние на моральную позицию западного лагеря. Вкупе с упомянутыми выше изменениями в экономической ситуации в Европе и Соединенных Штатах, изменениями в спросе и предложении на рынке энергетики, а также межпартийной борьбой в Америке, эта комбинация может серьезно повлиять на военную ситуацию.

На Западе ведутся жаркие дебаты по поводу помощи Украине. Во-первых, невозможно оценить риски, которые могут возникнуть в результате расширения военной помощи Киеву. Во-вторых, Запад не может определиться, какова его цель вмешательства в этот конфликт – защитить Украину или полностью свергнуть путинский режим? Например, госсекретарь США Энтони Блинкен не только заявил о том, что "итоги конфликта вернут Россию к границам государства до 24 февраля 2022 года", но также поднял вопрос принадлежности Крыма. Конкретные цели западных стран в отношении российско-украинского конфликта неясны, что позволяет им постоянно повышать уровень предоставляемого вооружения и техники, но также свидетельствует и о наличии разногласий внутри западного альянса.

Гораздо более важный вопрос заключается в том, что Запад постоянно указывает: его противник – это Китай. Тогда почему он тратит столько усилий на российско-украинский конфликт? Если Запад хочет сначала свергнуть Россию, а потом уже заняться Китаем, то он должен понимать, что победить этого огромного бегемота так, чтобы он перестал существовать, да еще и за короткое время, невозможно.

Устойчивость правительств России и Украины по-прежнему заслуживает внимания. Как бывшая сверхдержава Россия обладает обширной территорией и большим пространством для маневра, что является важным фактором сохранения ее боеспособности. Один знакомый сказал мне, что, гуляя по Москве, вряд ли можно почувствовать, что русские уже год ведут СВО на Украине. Российские правительственные ведомства не хотят, чтобы военные настроения влияли на общественное мнение и на население. В настоящее время в стране не наблюдается масштабных социальных колебаний. Поддержание внутренней стабильности и устранение последствий военного конфликта является первостепенной задачей российских властей. Это также означает, что если Россия сможет достичь поставленных целей в Украине, то, конечно, исполнит свою мечту, но, если конфликт прекратится прямо сейчас, для нее это тоже неплохо. Особенно же актуально это для Украины: помимо необходимости справляться с давлением на поле боя, Киев сталкивается с внутриполитическими конфликтами, и поддержание внутренней стабильности также является приоритетом украинских властей.

Последний вопрос заключается в том, почему существуют риски эскалации напряженности. Российско-украинский конфликт – это геополитическая игра с широким глобальным влиянием, и в настоящее время большинство стран международного сообщества выступают против выбора стороны и за мирные переговоры. Премьер-министр Индии Нарендра Моди как-то сказал Путину, что "сейчас не время воевать". Поэтому, хотя конфликт между Россией и Украиной может продолжать обостряться, в то же время субъективные ожидания и различные тенденции, упомянутые выше, могут образовать окно возможностей для ключевого поворотного момента. Эта возможность, вероятно, будет кратковременной, но ее успех зависит от вовлеченных сторон. Китай может превратить нашу позицию "против конфликта" в конкретные и эффективные действия, направленные на его прекращение.

Что касается позиции Китая в российско-украинском конфликте, то для него равнозначно плохо оставаться в стороне и выбирать чью-либо сторону. Если этот конфликт спровоцирует крупномасштабную войну или даже ядерную войну, то ни одна страна, никто на планете не сможет избежать катастрофы. Если российско-украинский конфликт влияет на политическую ситуацию обеих сторон, то быстрее всего это коснется тесных отношений между Москвой и Пекином. Если конфликт вызовет изменения внутриполитической ситуации в России, то не факт, что к власти сразу придут прозападные силы. Если власть захватит более радикальная российская фракция, хорошо ли это будет для Китая?

Китай – единственная крупная страна, которая сейчас поддерживает дружеские отношения и с Россией, и с Украиной. Восстановление после российско-украинского конфликта также может быть неотделимо от вмешательства такой крупной экономической державы, как КНР. Может ли потенциальное участие Китая после конфликта превратиться в фактор, влияющий на обстановку на поле боя или даже меняющий ее? С технической точки зрения важным шагом является отделение ситуации на поле боя от дипломатических мирных переговоров после окончания конфликта. Сейчас еще можно заключить краткосрочное перемирие, но раздел территорий и переопределение политических сил будет гораздо сложнее, и я боюсь, что эти вопросы не решить за несколько месяцев или даже за несколько лет. Это похоже на войну в Корее – лучше всего сначала прекратить вооруженный конфликт, а затем спокойно и обстоятельно готовиться к проведению очень сложных политических, экономических и территориальных переговоров.

На фоне российско-украинского конфликта происходит сложная глобальная трансформация. Будущее мировых изменений, вероятно, будет зависеть от того, сможет ли Китай взять на себя большую историческую ответственность. Почему Китай в процессе глобальной трансформации не может более активно и осознанно использовать свое влияние в таком ключевом вопросе, как российско-украинский конфликт?

\*\*\*

# Почему Запад должен беспокоиться по поводу окончания саммита Путина и Си

[***Мэри Дежевски***](https://inosmi.ru/author_mary_dejevsky/)***, The Independent (Великобритания)***

Русско-китайский саммит, состоявшийся на этой неделе, сам по себе не был необычным. Владимир Путин и Си Цзиньпин уже встречались много раз как более, так и менее формально. Похоже, что между ними установились дружественные и прямолинейные отношения — Путин назвал их переговоры на заключительной пресс-конференции "откровенными, открытыми и товарищескими".

Однако если посмотреть на этот визит сквозь призму истории, он может в конечном счете стать уникальным и знаковым событием, которое ознаменует начало смещения глобального центра тяжести с Запада на Восток.

США опасались этого сдвига и давно к нему готовились. В частности, Вашингтон настороженно наблюдал за ним со стороны. В какой-то степени в саммите принимали участие три страны, две из которых вели себя так, будто не замечают США. Возможно, формат церемонии в первую очередь был рассчитан друг на друга, но размер флагов, высота дверей и длина красных дорожек были задуманы Москвой, чтобы произвести впечатление не только на Китай, но и показать прочность российско-китайских отношений западному миру.

Стоит подчеркнуть, что это не союз — военный или какой-либо — и вряд ли когда-то им будет. Не следует также считать Путина и Си близкими друзьями несмотря на то, что они почти ровесники — 70 и 69 лет соответственно — и однажды вместе пекли блины на камеру. Это рациональные и взаимовыгодные отношения. Но в этом достаточно сбалансированном сотрудничестве перевес может слегка сместиться.

Россия приложила все усилия для достойной встречи китайского председателя. От прибытия в аэропорт до банкета, подписания совместного заявления и их пресс-конференции — все это было на самом высоком уровне российского церемониала. Совместные фотографии и относительная непринужденность Путина рядом с Си Цзиньпином показали всему миру, что амбиции Запада изолировать Россию после начала спецоперации оказались напрасными.

Это встреча имела демонстративную ценность и для Си. На Китай обрушивается все больший шквал враждебной риторики со стороны Соединенных Штатов — последний раз из-за инцидента с аэростатом. Ему тоже имеет смысл показать, что у него есть друзья.

Другим приоритетом для обеих стран были торгово-экономические отношения. Китайский рынок, особенно энергетический, стал настоящим подарком для России после того, как ее исключили из большей части западной торговли. Соглашения, подписанные в Москве, предусматривают то, что даже в контексте двух больших держав представляет собой серьезное обязательство по расширению торговли, включая транспорт, логистику и энергетику. Что из этого выйдет, конечно, другой вопрос. Но намерение есть, и две экономики могут полезно с пользой дополнять друг друга, если сделают такой выбор.

Хотя торговые отношения — подлинный приоритет для обеих стран, они также должны рассматриваться как замещение политических связей, которые могли бы выявить напряженность, если бы она в значительной степени не затмевалась торговлей. И здесь на первый план выходит Украина. В течение года после начала конфликта Пекин балансирует на тонком канате между неодобрением спецоперации как нарушения международных правил, несогласием с военной поддержкой Украины со стороны Запада и нежеланием раскачивать лодку в отношениях с Москвой.

Вместе с Индией и рядом небольших государств глобального Юга, Китай воздержался при голосовании по антироссийской резолюции в ООН. Он также опасался распространения военных действий, риска для международных цепочек поставок и разговоров — как со стороны России, так и со стороны США — о возможном применении ядерного оружия. Все это стало причиной, по которой Пекин представил мирный план из 12 пунктов в годовщину конфликта.

Хорошая новость для тех, кто, как и я, считает, что скорейшее прекращение боевых действий имеет преимущества и для Украины — заключается в том, что мирный план Китая все еще жив и, похоже, в определенных пределах, пользуется поддержкой Путина. Он сказал, что "многие положения" этого плана могут быть "взяты за основу для урегулирования конфликта". Следует также подчеркнуть, что он не был (пока) отвергнут Киевом.

Однако насколько это реалистичная перспектива — остается под вопросом, и во время церемонии в Москве раздавались громкие звуки. Они исходили в основном из Вашингтона и предупреждали о ловушке, призванной усадить Киев за стол переговоров в удобное для России время и при благоприятных военных обстоятельствах. Это вызвало странный диссонанс: западные интересы требовали продолжения конфликта, а восточные, в лице России и Китая, выступали за мир.

Один из основных вопросов — насколько Путин действительно хочет мира и на каких условиях Россия может на него пойти. Накануне визита Си в статье для главной официальной газеты Китая "Жэньминь жибао" он заявил, что открыт для мирных переговоров, хотя и осудил требования Украины вернуть все территории, принадлежавшие ей до 2014 года. Его высказывания на совместной пресс-конференции были немного более гибкими — он говорит, что урегулирование возможно, "когда Запад и Киев будут готовы к этому", хотя только время покажет, так ли это на самом деле. Были ли эти очевидные перемены вызваны уговорами Китая — мы, возможно, никогда не узнаем.

На данный момент усилия Китая по достижению мира еще живут. Их пока не похоронили ни США, как бы им этого ни хотелось, ни Москва, которая, возможно, ищет пути к отступлению. Однако, дальнейшее развитие может зависеть от Киева. Как сообщается, Си планирует провести телефонный разговор с президентом Украины Владимиром Зеленским.

Отныне баланс сил, возможно, начал смещаться не только с Запада на Восток, но и с России на Китай. Любое мирное урегулирование на Украине покажется России последним этапом завершения долгого распада Советского Союза. Не зря Си, стоя рядом с Путиным в Москве, сказал, что Китай "стоит на верной стороне истории".

\*\*\*

# Несмотря на конфликт на Украине, Путин и Си еще прочнее связывают экономики России и Китая

***Валери Хопкинс (Valerie Hopkins), Крис Бакли (Chris Buckley),*** ***The New York Times (США)***

Президент России Владимир Путин и китайский руководитель Си Цзиньпин заявили во вторник о прочном экономическом партнерстве и пообещали, что Россия будет наращивать поставки энергоресурсов в Китай, а китайские компании будут больше работать в России. Тем самым руководители двух стран стремятся защитить их от западных санкций и других последствий вооруженного конфликта на Украине.

Экономические обязательства, которые оба руководителя нахваливали во второй день государственного визита Си в Москву, являются признаком того, что Китай будет вести дела с Россией как и прежде, а также, что Москва с Пекином сплачиваются и занимают круговую оборону, по крайней мере, в экономическом плане, пытаясь защититься от карательных мер США и Европы.

Когда во вторник состоялась встреча двух руководителей, японский премьер-министр Фумио Кисида посетил Киев, демонстрируя ему свою поддержку. Это еще больше обнажило линии геополитического противостояния, возникшие с началом российской военной операции. Для Японии это была важная перемена. Она четко обозначила свою позицию в этом конфликте, присоединилась к санкциям "Большой семерки" против России и решила предоставить Украине помощь на миллиарды долларов.

Когда российскую экономику резко оторвали от Запада, Россия оказалась в экономической осаде и изоляции на мировой сцене и теперь делает ставку на Китай в попытке компенсировать утраченные деловые связи. Обращение Путина за экономической помощью на этой неделе является четким сигналом того, что Пекин усиливает свое влияние на Россию, предоставляя ей такую помощь. Об этом рассказал старший научный сотрудник Фонда Карнеги за международный мир Александр Габуев. "Это своего рода успокоительный жест в сторону России, типа "расслабься, мы с тобой", – сказал Габуев о визите Си. – Но одновременно это предупреждение Западу и Глобальному Югу, что Китай не потерпит никакого диктата, а западные заявления о том, какой Путин плохой, и что к нему лучше не приближаться, на Китай никакого эффекта не произведут".

Хотя западные союзники Украины предупреждали, что Пекин может поставить России оружие для продолжения военной операции, ни Путин, ни Си ничего не сказали о военной помощи, сосредоточив внимание на экономическом сотрудничестве.

Китайское правительство назвало визит Си миссией мира, сделав это после того, как Пекин в прошлом месяце опубликовал общий план политического урегулирования конфликта. Но прозвучавшие во вторник уклончивые комментарии двух лидеров свидетельствуют о том, что никакого прорыва не было. Си завершил свой визит в среду утром и отправился назад в Китай, о чем сообщили государственные средства массовой информации.

В совместном заявлении Си и Путина говорится, что западные державы препятствуют достижению мира, формируя военные блоки.

"Россия подтвердила свою готовность к скорейшему возобновлению мирных переговоров, а Китай выразил свое одобрение, – говорится в выдержке из совместного заявления, опубликованного китайским министерством иностранных дел. – Урегулирование украинского кризиса должно осуществляться с учетом разумных озабоченностей всех стран проблемами безопасности и препятствовать формированию конфронтационных блоков, которые подливают масла в огонь".

Белый дом выразил резкое несогласие с совместным заявлением и обвинил Китай в повторении российской пропаганды, заявив, что Пекин мог бы сделать гораздо больше, если бы действительно стремился стать посредником в достижении мира.

"Если Китай хочет сыграть в этом конфликте конструктивную роль, он должен надавить на Россию, чтобы та вывела свои войска с Украины", – заявил репортерам пресс-секретарь Совета национальной безопасности Джон Кирби.

Японского же премьера американские руководители похвалили. Во время своего необычного и необъявленного визита в Киев Кисида объявил о выделении помощи в размере 470 миллионов долларов на нужды энергетики и других секторов, а также о передаче в целевой фонд НАТО оружия на 30 миллионов долларов для поставки на Украину. Выступая на пресс-конференции, Кисида назвал действия России "агрессией, пошатнувшей основы международного порядка".

Военные действия придали Японии новый импульс, она начала проводить более активную внешнюю и военную политику. Это существенное изменение, поскольку конституция ограничивает участие Японии в военных действиях, а общество поддерживает официальные позиции пацифизма. Но с началом российской военной операции Япония решила в ближайшие пять лет удвоить свой военный бюджет и военные расходы. В результате такого повышения расходов они составят примерно два процента от годового ВВП, что соответствует ассигнованиям членов НАТО.

Такая более напористая позиция Японии отражает ее обеспокоенность украинским конфликтом, агрессивностью Северной Кореи и усилением Китая в Тихоокеанском регионе. Официальный представитель китайского МИД в ответ на визит Кисиды заявил, что Японии следует "разряжать обстановку, а не делать все наоборот".

После начала военных действий Китай выражал согласие с претензиями Путина к США и НАТО, но вместе с этим заявлял, что считает необходимым соблюдать суверенитет всех стран. Китай не поставляет России оружие для применения в ходе боевых действий, хотя и продает ей такую технику как беспилотники, которые могут иметь военное назначение.

Во время встречи с Путиным Си дал понять, что может оказать России экономическую помощь, но при условии, что это будет выгодно Китаю, то есть, если он расширит свой доступ к российским ресурсам, энергоносителям и рынкам. Хотя Си назвал переговоры "откровенными, дружескими и продуктивными", а Путин "успешными", непонятно, добился ли российский руководитель того, к чему стремился.

К достигнутым договоренностям относятся два общих заявления о стратегическом и экономическом сотрудничестве, а также менее значимые вопросы, такие как совместная работа в сфере лесной промышленности, производство сои, телевидение и промышленность российского Дальнего Востока, о чем говорится в перечне, опубликованном Кремлем. Некоторые соглашения стали дополнениями к тем решениям, которые были приняты до встречи в верхах, например, об атомной электростанции, которую Россия строит в Китае.

Путин похвастался, что новый газопровод для перекачки газа в Китай через Монголию будет готов к 2030 году, однако Си не подтвердил, что такая договоренность имеет место.

По словам аналитиков, основной подтекст встречи состоит в том, что зависимость России от Китая за последние 13 месяцев усилилась. Си и Путин все это время придерживались одинаковых позиций, но уже без того нескрываемого энтузиазма, который одно время демонстрировал китайский лидер.

В прошлом году, за несколько недель до ввода российских войск на Украину по приказу Путина, два руководителя выступили с совместным заявлением, которое было воинственным и даже тщеславным. Они объявили, что дружба между двумя странами "безгранична".

В этом году заявление было более сдержанным.

"Стороны отмечают, что отношения между Россией и Китаем не являются военно-политическим союзом, подобным союзам, сложившимся в период холодной войны, но превосходят такую форму межгосударственного взаимодействия", – говорится в нем. Эти отношения "не носят блокового и конфронтационного характера и не направлены против третьих стран", отмечается далее. Вместе с тем, Россия и Китай обвинили США в подрыве глобальной безопасности.

В отличие от прошлогоднего саммита, когда Си поддержал Путина, выступающего против любого расширения НАТО, а Путин одобрил действия Китая, противостоящего формированию американских военных альянсов в Азии, их встреча во вторник создавала такое впечатление, что два лидера притихли, сосредоточив все внимание на экономическом выживании.

Военная операция на Украине истощила российскую экономику и кремлевскую казну. А в Китае Си занимается восстановлением экономики, сильно пострадавшей за три года пандемийных ограничений. И хотя Си не хочет поставлять оружие в Россию, чтобы не навлечь на Китай американские санкции, он, похоже, готов выступать на стороне Путина по другим направлениям.

Аналитики говорят, что Си, возможно, и не заинтересован в прекращении конфликта на Украине, но Китай очень хочет, чтобы Путин оставался у власти.

"Китаю все равно, где проходит линия фронта на Украине, – сказал Габуев из Фонда Карнеги. – Но он не хочет, чтобы Путин потерпел поражение в этом конфликте до такой степени, что его режим рухнет, и в России появится прозападное правительство".

По словам Габуева, утверждения России и Китая о том, что Украина заняла главное место в повестке их переговоров, это "фиговый лист", скрывающий усиление китайского влияния в двусторонних отношениях. Он добавил, что Си также хочет продемонстрировать Белому дому рост влияния Пекина.

"Представление о России как о младшем партнере, еще сильнее зависящем от Китая и не имеющем альтернатив, очень выгодно Пекину, если он считает, что вступил в долговременное противостояние с США", – сказал Габуев.

Разногласия между США и их союзниками с одной стороны, а также Россией и Китаем с другой во вторник только усилились. Пентагон объявил, что десятки танков М1 "Абрамс" прибудут на Украину к осени, то есть, быстрее, чем ожидалось. И как раз вовремя, чтобы усилить ее вооруженные силы после ожидаемого контрнаступления.

\*\*\*

# Путин и Си дают Байдену и его европейским союзникам последний "золотой шанс"

***Рами аш-Шаер, Baghdad Al-Youm (Ирак)***

В своей статье под названием «Россия и Китай — партнерство, устремленное в будущее» президент России Владимир Путин приветствовал готовность Пекина играть конструктивную роль в урегулировании украинского кризиса.

Путин выразил признательность за взвешенную линию Китая в связи с происходящими на Украине событиями, за понимание предыстории конфликта и подлинных причин проведения специальной военной операции. Россия открыта к политико-дипломатическому урегулированию украинского кризиса. При этом Путин напомнил, что еще в апреле 2022 года мирные переговоры были прекращены отнюдь не по инициативе Москвы.

Это не Россия постоянно нарушала Минские соглашения, которые, по признанию Ангелы Меркель, Франсуа Олланда и Петра Порошенко, были не чем иным, как дипломатической игрой с целью выиграть время для Украины. Это не Россия расширялась на запад — к самым границам НАТО — и угрожала существованию Европейского союза. Она настаивала лишь на соблюдении простого принципа: безопасность одного государства не должна обеспечиваться за счет безопасности другого. Следовательно, Украина должна сохранять нейтральный статус, не вступать в НАТО и обеспечить права русскоязычного населения, проживающего на юго-востоке страны. Речь идет о миллионах людей, выразивших несогласие с итогами государственного переворота 2014 года. Именно против них киевский режим на протяжении восьми лет (с 2014 по 2022 годы) проводил военные операции, в результате которых были убиты десятки тысяч ни в чем не повинных мирных жителей.

Соединенные Штаты, их европейские союзники и марионеточное правительство в Киеве, получающее западное оружие и боеприпасы для ведения войны на истощение, надеются дестабилизировать внутреннюю ситуацию в России и разыграть стандартный сценарий «цветной революции». Однако Запад балансирует на краю пропасти. Пока еще у Украины есть оружие и боеприпасы. Несмотря на то, что российские войска вот-вот возьмут Артемовск (Бахмут), Владимир Зеленский принял решение продолжать бои за город. Очевидно, этот шаг существенно ослабит ВСУ, которые, как обещают на Западе, готовятся провести в мае контрнаступление. С другой стороны, банкротство американского банка Silicon Valley Bank (SVB) и возможное разорение швейцарского банка Credit Suisse, вероятно, вызовут эффект домино и усугубят мировой экономический кризис. Президент США Джо Байден и большинство лидеров стран Евросоюза находятся в состоянии психологического шока. Они отказываются верить в то, что сегодня пожинают горькие плоды своей непродуманной политики, односторонних санкций и попыток изолировать Россию. Все вышло ровно наоборот: они изолировали самих себя. Они добивают страну, которая раньше называлась Украиной. Очевидно, что она уже никогда не вернется к прежним границам, и вероятно, превратится в «несостоявшееся государство», полностью зависящее от Европы и от помощи и кредитов Международного валютного фонда.

Приступы страха, паники, тревоги, отрицание общеизвестных фактов, попытки защитить себя и уйти от ответственности, — все это мы наблюдаем сегодня на страницах и экранах всех западных СМИ. Они цитируют заявления генерального секретаря НАТО Йенса Столтенберга о том, что расход боеприпасов украинской армией превышает объем их производства, а также заявления Пентагона, призывающего Украину «экономить оружие». Все это говорит о проигрыше Запада в информационной, экономической и военной конфронтации с Москвой. Его планы нанести ей «стратегическое поражение» с треском провалились. Россия справилась со всеми экономическими вызовами, не проиграла в информационной войне, не допустила дестабилизации ситуации в стране. Опросы общественного мнения показывают беспрецедентный рост уровня поддержки российской армии и президента Владимира Путина. Россияне прекрасно понимают, что идет противостояние не с Украиной, а с Западом на территории Украины.

17 марта 2023 года Международным уголовным судом (МУС) в Гааге был выдан ордер на арест Владимира Путина. Это тот случай, когда говорят: и смех, и грех. МУС этим смехотворным решением вбил последний гвоздь в крышку гроба Запада. И такое решение принимается организацией, закрывающей глаза на вторжение Соединенных Штатов в Афганистане и Ираке, действия НАТО в Югославии и Ливии, оккупацию Израилем Палестины и так далее! Оно не стоит той бумаги, на которой написано. Международный уголовный суд, а вместе с ним и вся система так называемого «международного права», фактически прекратили свое существование.

С другой стороны, большие надежды возлагаются на китайскую мирную инициативу. Она представляет собой последний «золотой шанс», чтобы «исцелить» Байдена и его европейских союзников, тем более что китайская система лечения методом иглоукалывания получила всемирную известность. В этом контексте стоит отметить, что Владимир Путин высоко оценил план Пекина в ходе переговоров с председателем КНР Си Цзиньпином. Поможет ли китайское иглоукалывание «вылечить» тех, кто одержим войной и разрушением Украины?

Китайская мирная инициатива поможет урегулировать не только украинский конфликт, но и кризис Запада в целом. Он зашел в тупик, и ему нужно прислушаться к мудрости китайской и российской цивилизаций, прекратить безрассудную политику и отбросить иллюзии о мировом господстве. Развитие российско-китайских отношений, их нынешний уровень и перспективы ставят под сомнение дальнейшее существование американской гегемонии, равно как и однополярного мира, на смену которому придет многополярность.

Китайская мирная инициатива предоставляет Соединенным Штатам и их союзникам «золотой шанс» для того, чтобы принять участие в создании нового мира. Такова главная цель Пекина, который стремится стать посредником в конфликте между Россией и Западом. Воспользуется ли этим шансом Байден и коллективный Запад?

\*\*\*

# Западные СМИ о встрече Путина и Си: Европа и США напряглись

В западных СМИ появляются первые реакции на встречу российского и китайского лидеров. Политики и дипломаты еще не успели дать оценку. А вот журналисты пишут — и о миллиардных сделках, и о новом мире.

**Financial Times (Великобритания)** сообщает в [статье](https://www.ft.com/content/ae0bb3f6-4cc3-49ca-a0e6-93a8e7cc62cc) под заголовком "Си Цзиньпин поддерживает Путина по вопросу Украины, но избегает комментариев по газопроводу": Си Цзиньпин поддержал позицию Путина по его военной операции на Украине, но пока не дал твердых обещаний насчет ключевого газопровода, который перенаправит российский газовый экспорт из Европы в Азию… Именно Пекин бросил Москве "экономический спасательный круг" в нынешнюю военную пору, увеличив закупки энергоносителей и заменив на российском рынке некоторые товары и, главное, технические компоненты, раньше доставлявшиеся из западных стран.

Основная цель Путина, которой он добивался во время трехдневного пребывания китайского лидера в Москве. – убедить Си Цзиньпина согласиться на проект "Сила Сибири – 2", по которому трубы с российским газом пройдут в КНР через Монголию. Утром во вторник Путин говорил о проекте так, что можно было заключить: речь идет об уже достигнутом соглашении, "где практически все параметры уже обговорены".

В совместном выступлении вместе с Си по итогам переговоров российский президент обещал доставить Китаю как минимум 98 миллиардов кубометров газа к концу 2023 года. Эта цифра достижима только при вводе в действие второго трубопровода.

Зато китайский лидер пошел намного дальше навстречу российским пожеланиям в украинском вопросе. Совместное заявление в целом в целом повторяло общие положения кремлевского видения ситуации…

Уже в понедельник последовала отповедь от госсекретаря США Энтони Блинкена: "Мир не должен больше обманываться насчет любых тактических шагов России – будет их поддерживать Китай или любая страна, - направленных на то, чтобы заморозить боевые действия на выгодных для себя условиях".

**Die Welt (Германия)**сообщает в статье [под заголовком](https://www.welt.de/politik/ausland/article244349351/Putin-und-Xi-wollen-in-oskau-neue-Aera-der-Beziehungen-einlaeuten.html) "Путин и Си хотят начать в Москве новую эру отношений":

Кремль поддержал в целом скромную и вежливую позицию Пекина по поводу украинского конфликта. России импонирует умеренное видение конфликта со стороны Пекина. "Конечно, украинский конфликт будет обсуждаться между Си Цзиньпином и российским президентом", - сказал помощник Путина по внешнеполитическим вопросам Юрий Ушаков. И добавил: "Мы ценим и приветствуем сдержанную китайскую позицию, проявляемую китайским руководством в этом вопросе".

Москва благосклонно приняла китайские мирные предложения из 12 пунктов, обнародованные в конце февраля, назвав их "позитивными". Этим Россия выгодно отличается от Запада, который предпочел сразу же раскритиковать "мирные подарки" Пекина якобы за потакание Москве.

В Вашингтоне не скрывают, что ждут после встречи с Путиным звонка от Си Цзиньпина Зеленскому.

Французское издание **Le Point** в своей статье "[Китай и Россия, два одиноких государства](https://www.lepoint.fr/monde/chine-et-russie-deux-etats-solitaires-et-sans-allies-21-03-2023-2512873_24.php)", сообщает: "Путин и Си считают себя хранителями мировой стабильности перед лицом Запада, который после конца холодной войны твердо решил поменять международные "правила игры" в свою пользу. Они считают себя защитниками истинного международного права, базирующегося на ООН и суверенитете государств. Си Цзиньпин пытался расколоть европейцев. Но в Восточной Европе он натолкнулся на сопротивление. Чехи и прибалты объявили о своей поддержке Тайваня, а Украина принимает у себя японского премьера".

Визит Си Цзиньпина в Москву продемонстрировал не только поддержку Китаем России в украинском конфликте, пишет. Обе страны выступают как стратегические партнеры и отвергают перспективу ведущей роли США в международной политике.

**Nova.bg (Болгария)** В начале переговоров Си Цзиньпина и Владимира Путина было заявлено, что это неформальная беседа двух друзей. Китайский лидер был осторожен в своих словах, но подчеркнул, что поддерживает Россию и видит перспективу стратегического сотрудничества. Китай и Россия как стратегические партнеры в новой геополитической ситуации отвергают перспективу ведущей роли США в международной политике. Китай хочет вмешаться в дискуссию о конфликте, поскольку ее последствия напрямую влияют на него.

Си Цзиньпин показывает, что Китай будет искать диалог с Россией, чтобы предотвратить давление со стороны США. Китай хочет быть первостепенным фактором в мире, очевидно, председатель КНР считает, что, если Россия проиграет, США могут усилить давление на Тайвань, а это Китаю не понравится. Он сигнализирует, что поддерживает политику Путина и России. Конфликт либо заморозится, либо разрастется.

Китай и Россия – стратегические партнеры, но не союзники. Китай выжидает момент, он не поддерживает всецело Россию. Их план – проверка реакции международного сообщества. Китай воспринимает Россию как партнера, а не как союзника со стратегическими позициями. Напряжение вокруг Владимира Путина будет расти.

\*\*\*

# Россия и Китай: сцены из жизни в браке по расчету

***Кристиан Эш (Christian Esch), Кристоф Гизен (Christoph Giesen), Der Spiegel (Германия)***

Глава компартии Китая Си Цзиньпин приезжает на три дня к Владимиру Путину.

С российской точки зрения, отношения с Китаем уже давно напоминают брак по расчету: никакой страстной любви между партнерами нет, однако они четко осознают преимущества такого союза. Эти преимущества стали для России особенно важными по мере ухудшения её отношений с Западом...

Что ожидает Россия от Китая?

Протяженность границы между двумя странами составляет 4300 километров. Лишь благодаря хорошим отношениям с Китаем Россия смогла вывести войска из Восточной Сибири и от тихоокеанского побережья и послать их на Украину. Это доказывает, что Россия не чувствует военной угрозы со стороны Китая.

Экономическое сотрудничество также стало для нее намного важнее. Китай предоставил России то, что та утратила в Европе: рынок сбыта для газа и нефти, а также доступ к капиталу и высокотехнологичным товарам. Примером на зависть другим государствам является огромный договор, заключенный сразу после присоединения украинского Крыма к России, по которому Китай обязался выплатить России 400 миллиардов долларов за тридцатилетние поставки газа по трубопроводу "Сила Сибири". Сейчас идет разговор и о строительстве трубопровода "Сила Сибири — 2".

Однако поле провозглашенного в 2014 году "поворота на Восток" Кремлю пришлось убедиться, что готовность Китая к экономическому сотрудничеству имеет пределы. Россия надеялась на более щедрые инвестиции. Трудно России было представить и то, что американцы будут угрожать китайским компаниям санкциями за связи с Россией. Возможно, в России не ждали, что некоторые китайские банки будут подчиняться этим американским угрозам санкций.

Помимо технологий, Китай нужен России и как дипломатический союзник на международной арене. Цели Путина — ослабления гегемонии США — без помощи Китая достичь нельзя.

Как в Пекине смотрят на отношения с Россией?

Москва — однозначно младший партнер в китайско-российских отношениях. Многое происходит только потому, что интересы двух стран совпадают. Причем Китай, все еще наивно рассчитывающий когда-нибудь наладить взаимоуважительные связи с США, вовсе не принуждает Россию к антиамериканской политике.

В конце февраля Китайская Народная Республика представила план из двенадцати пунктов для урегулирования конфликта на Украине, предлагая себя в качестве нейтрального посредника. Но при детальном рассмотрении китайский документ носит явно пророссийский характер. Так, например, Пекин предлагает немедленное заключение перемирия. По сути, это означает, что пребывание российских войск на украинской территории, которое в ЕС считают незаконным, замораживается и становится постоянным фактором.

Китайское руководство дерзает даже высказываться за снятие западных санкций с России.

Но правда и то, что Китай не в восторге от военных действий на Украине. То, как Путин обосновывает присутствие своих войск на Украине, вызывает у Китая скрытые опасения. Разве можно просто так взять и признать оккупированные Донецкую и Луганскую области частью России? Для Пекина это — исключительно неприятная тема, осложняющая решение тайваньской проблемы.

Поставят ли китайские оружейные концерны оружие России?

Этот вопрос вызывает нервные дискуссии во многих столицах мира. Если такое произойдет, то Китаю грозят санкции. Пока у правительств США и Европы нет указаний на то, что Китай поставил России дроны и другое тяжелое оружие. В российских данных об импорте удалось найти лишь сведения о поставке 1000 автоматических винтовок, классифицированных как спортивное оружие.

*(Перевод сделан с сокращениями)*

# \*\*\*

# Владимир Путин и Си Цзиньпин бросают новый вызов Западу

***Изабель Лассер,*** ***Le Figaro (Франция)***

Президент Китая начал в понедельник визит, в ходе которого лидеры двух держав, несмотря на некоторые разногласия, планируют продемонстрировать свое партнерство.

Некоторые дипломатические встречи один на один ускоряют исторический процесс. Это касается встречи Си Цзиньпина и Владимира Путина в Москве. Она не только сбросила маски, но и убрала фильтр, который на протяжении нескольких лет искажал соотношение сил на международной арене. Распространяя свою модель и свои общие амбиции в мире, Китай и Россия бросают новый вызов Западу.

Дружба, даже безграничная — это не союз. Именно в этом были уверены европейцы во главе с французами в начале спецоперации на Украине и надеялись рассорить Китай и Россию. Уверенные в том, что экономические интересы всегда важнее идеологии, дипломаты ЕС пытались рассматривать Китай как нейтральную державу, которая не захочет, как ее соседка Россия, убегать от современности в конфликт с Украиной. Плюс были надежды, что Китай постепенно утратит веру в возможности российской армии. "Китай не хочет ввязываться в украинский конфликт. Он не хочет рисковать из-за ситуации, которая его не касается", — комментировал тогда источник в администрации французского президента.

Но все пошло по-другому. В понедельник во время первой неформальной встречи со своим китайским коллегой Владимир Путин заявил, что готов обсудить предложенный Пекином мирный план по урегулированию конфликта на Украине. "Мы всегда открыты для переговорного процесса. Все эти вопросы мы безусловно обсудим, в том числе и ваши инициативы, к которым мы относимся с уважением", — сказал он.

*На самом деле Китай не нейтрален*

Отправившись в свой первый визит к Владимиру Путину после своего третьего переизбрания главой страны, Си Цзиньпин показывает, насколько китайский "нейтралитет", который заключался в непризнании правоты ни одной из воюющих сторон или в поддержке Кремля без полного присоединения к Москве, был фиктивным. Вспомним: Си Цзиньпин и Владимир Путин встречались в Пекине после десятилетий сближения всего за три недели до начала спецоперации. Потом были санкции, сражения, поражения. Но отношения между двумя режимами только укрепились. Не забудем, что Пекин отказался осудить "агрессию" России в ООН 2 марта 2022 года.

Китай не применяет западных санкций против России и соглашается с Кремлем в том, что военную спецоперацию спровоцировали США и их союзники. Китай многократно увеличил импорт углеводородов из России. Он открыл доступ к своему финансовому рынку в Москве, а также заблокировал открытие расследования военных преступлений на Украине в ООН. За год товарооборот между двумя странами вырос на 30%. "С самого начала конфликта Китай придерживался постоянной лицемерной стратегии, применяя разные подходы к Украине и России", — объясняет Антуан Бондаз, специалист Фонда стратегических исследований. В итоге, пока Запад тешил себя надеждами на ссору Пекина и Москвы, двусторонние отношения сегодня достигли пика.

Двух президентов, которые встречались около сорока раз, объединяет, помимо протяженной общей границы, неприязнь к США. Они объединили усилия на международной арене, чтобы разделить европейцев, вытеснить американцев из Азии и ослабить западный блок. "У Пекина и Москвы одинаковое определение международной безопасности. Их отношения также основываются на том, что они не представляют угрозу друг для друга, в отличие от Запада, который и вправду грозит сразу обоим", — продолжает Антуан Бондаз. "Для китайского режима приоритетом является обеспечение легитимности своей власти внутри страны плюс подтверждение своего лидерства среди стран глобального Юга. Чтобы защитить эти приоритеты, нужно дискредитировать западные страны, которые пытаются эти приоритеты подорвать" - таково мнение Антуана Бондаз.

*Новый импульс*

Однако разногласия между ними не исчезли. Хотя Пекин и Москва единодушны в том, что нужно положить конец американскому господству в мире, их отношение к мировому порядку различается. "Китай существует в системе, от которой он много выиграл за тридцать лет. Он пытается изменить ее изнутри, чтобы реформировать в своих интересах. У него скорее ревизионистский подход, а не революционный", — отмечает Бобо Ло, эксперт Ifri, бывший член Валдайского клуба. А вот у России, отмечает Бобо Ло, все наоборот: подход совсем не мирный. "У Владимира Путина деструктивный и анархический подход к мировому порядку. Он – поджигатель международной системы. На Украине он доказал, что хочет не пересмотреть установленный Западом миропорядок, а сжечь его. У России больше возможностей в мире без наших стандартов и правил", — продолжает Бобо Ло.

Но конфликт на Украине не только не показал рамок китайско-российского партнерства, а наоборот, придал ему новый импульс. Несмотря на российскую операцию и военный тупик, Пекин и Москва остались "в одной лодке", при этом питая разные надежды. Стратегическое партнерство с Китаем — это "усилитель российского влияния и престижа", — говорит Бобо Ло.

*Репутация России укреплена Китаем*

Своим визитом в Москву Си Цзиньпин спасает репутацию Владимиру Путину не только в глазах российского народа, но и во мнении всего "Глобального Юга". Визит китайского президента укрепляет и узаконивает главу Кремля в то самое время, когда Международный уголовный суд выдал ордер на его арест. Даже если у Путина не все получается на конкретном поле боя на Украине, он побеждает в главном: видно, как благодаря Китаю продвигается российский проект антиамериканского мирового порядка. А ведь именно он лежит в основе спецоперации на Украине. Для китайской стороны в партнерстве с Москвой тоже есть выгода: это партнерство помогает противостоять Вашингтону и изменить международную систему.

Партнерство между Пекином и Москвой доказало свою устойчивость несмотря на то, что Китай был поражен масштабами разрушений и жертв с обеих сторон противостояния на Украине. Это партнерство не разрушилось, хотя экономическая и геополитическая зависимость России от Китая усилилась, а Си Цзиньпину пришлось на всякий случай посоветовать Владимиру Путину не применять тактическое ядерное оружие. И в будущем китайско-российское сотрудничество, несомненно, ждут хорошие дни, несмотря на события на Украине.

"В идеале Китай хотел бы, чтобы Владимир Путин выиграл войну с Западом. Его вполне устроит, что Россия останется противовесом американской мощи и западному влиянию", — считает Бобо Ло.

Китай хотел быстрой российской победы, но в крайнем случае он готов согласиться и на перспективу затяжного конфликта, который отвлечет США от противоборства с Китаем и будет усиливать авторитарную Россию, переполненную обидой на Запад, но зависящую от помощи Китая. "Военное поражение России, если мы его все-таки себе представим, было бы не очень хорошим, но и не трагичным сценарием для Китая", - рассуждает Антуан Бондаз. Аналитик спрашивает себя: готов ли Китай заплатить достаточно высокую цену, чтобы избежать такой мрачный сценарий, начав поставлять оружие в Россию? Такая перспектива беспокоит американцев и европейцев. Но вряд ли в это верит специалист Фонда стратегических исследований Бондаз: "Для Пекина цена будет огромной. Это подорвет имидж Китая в глазах развивающихся стран как мирной стабилизирующей державы. К тому же, и это главное: такой подход может обернуться усилением западных санкций".

*Российские ноу-хау нужны Китаю*

Вместо помощи Китай решил воспользоваться вовлеченностью России в спецоперацию на Украине, чтобы попытаться получить от Москвы ноу-хау и технологии, которые позволили бы ускорить военную модернизацию Китая. Китаю также нужен зеленый свет Кремля, чтобы продвигать свои интересы в Евразии и Арктике. Конфликт на Украине, если он не приведет к краху России с последующей анархией и хаосом, что почти исключено, в конечном счете принесет китайцам массу выгод. Пекин может отшлифовать свою стратегию в отношении Тайваня и рассчитать свои шансы на принудительное воссоединение острова. На международной политической арене Китай, благодаря "мирному плану", направленному не на прекращение конфликта, а на продвижение китайской концепции глобальной безопасности в ущерб западным странам, выглядит миротворцем.

Получается, Китай и Россия выбрали беспроигрышный вариант. Китайско-российское партнерство сегодня слишком значительно, чтобы потерпеть неудачу. С другой стороны, это очень плохое предзнаменование для Запада, влияние и модель которого размываются изо дня в день. Это предвещает жесткую конкуренцию между блоками за мировое влияние. Приведет ли грядущее противостояние три крупнейшие ядерные державы (США, Китай и Россию) к третьей мировой войне? Или оно ограничится рамками новой холодной войны?

\*\*\*

# До Запада понемногу начало доходить, что Украине не выиграть

***Моника Шоуалтер (Monica Showalter), American Thinker (США)***

Литератор Дэвид Голдман, который ведет колонку в Asia Times под псевдонимом Шпенглер, предвидит окончание украинского конфликта, основанное на отсутствии у Запада необходимых ресурсов для продолжения затянувшегося конфликта. В своей последней статье он раскрыл неофициальные соображения внешнеполитических кругов США.

*"На недавней частной встрече бывших высокопоставленных американских военных, сотрудников разведки и ученых, чьи резюме простираются от администрации Рейгана до Трампа, прозвучала мрачная оценка перспектив украинской победы над Россией.*

*Один из выступавших заявил, что без обученных кадров и боеприпасов президент Владимир Зеленский вполне может рассмотреть китайский мирный план — особенно после успешного посредничества Пекина в ирано-саудовском споре.*

*На встрече участвовало нескольких десятков знатоков, многие из которых в прошлом имели министерские портфели или служили заместителями министров. Она прошла по правилам Королевского института международных отношений (он же Четем-Хаус), которые запрещают называть конкретных ораторов, но позволяют раскрывать содержание бесед".*

Большинство участников по-прежнему поддерживали воинственную позицию администрации Байдена — сохранять оружейные поставки и выплаты Украине до тех пор, пока та не сможет успешно бороться с русскими — однако цифры отнюдь не в ее пользу. Россия намного превосходит Украину по кадрам, ресурсам, деньгам и союзам с другими крупными державами — в том числе, с Китаем и Индией. В конце конференции раздались тихие голоса, отметившие, что бóльшая часть украинской армии уже мертва, а ее лучшие солдаты, обученные в США, или погибли, или выбыли из строя. Никто не отменяет украинской доблести, но Россия, тем не менее, может выиграть благодаря подавляющим ресурсам — точно так же, как в Гражданскую войну Север победил Юг, хотя расторопных и воодушевленных солдат у Юга хватало.

Еще в мае в комментарии на сайте PJMedia Голдман писал, что раздел Украины неизбежен:

*"Я утверждал это в 2008 году и позднее, в том числе в февральской публикации за 2014 год в PJ Media. На Украине напрашивался следующий курс: дать народу проголосовать за развод, как это сделали чехи и словаки. Но вместо этого мы распахнули перед Украиной дверь в НАТО, прекрасно зная, что для России это красная черта. И неважно, что Путин — "плохиш". Он — плохиш предсказуемый и четко понимает национальные интересы России. Поэтому его реакция на перспективу вступления Украины в НАТО тоже оказалась совершенно предсказуемой.*

*После трех месяцев практически единодушных пророчеств скорого краха России теперь создается впечатление, что российская армия вот-вот возьмет под контроль весь Донбасс. Вернуть его будет сложно, если вообще возможно. Результатом, как предположил Генри Киссинджер в Давосе, рано или поздно станет мир, по которому Украина уступит России территорию. От всей этой риторики в духе "не умиротворяйте Путина-Гитлера" нам просто станет еще паршивее, когда сделка, наконец, будет заключена. Так нам и надо. Мы облажались — и причем по-крупному".*

Это было мрачное пророчество, а вывод оказался еще тревожнее: США должны попытаться свести потери к минимуму, пойти на очередное унизительное поражение и позволить России победить, а Китаю — поиграть в миротворца. Вашингтону предстоит перегруппироваться и переосмыслить всю свою стратегию, как это было после войны во Вьетнаме, во имя решающих потенциальных конфликтов. Мы больше не сверхдержава, и это дело рук Джо Байдена.

А на сайте Гуверовского института ранее в этом месяце Голдман отметил следующее:

*"Наиболее вероятным исходом представляется унизительное перемирие. Как ни парадоксально, это может принести США долгосрочную пользу. Северный Вьетнам оказал Америке услугу, унизив нас первым, — пока это не сделал Советский Союз. Он разрушил иллюзию ограниченной войны, которую американские военные стратеги лелеяли с конца 1950-х годов. Наш позорный уход из Вьетнама в 1975 году позволил радикальным образом переосмыслить американскую военную стратегию: этот процесс начался при министре обороне Гарольде Брауне в 1977 году и продолжился при администрации Рейгана. США совершили революцию в оборонных технологиях, создав современную авионику и высокоточное оружие и сведя на нет преимущество России в обычных вооружениях в начале 1970-х. После воздушной войны над ливанской долиной Бекаа в 1982 году и запуска Стратегической оборонной инициативы российские военные заключили, что технологически не могут идти в ногу с Америкой.*

*Причиной грубых ошибок Америки прошлого поколения — от Афганистана и Ирака до Ливии и Сирии и, в конечном счете, Украины — стали утопические иллюзии об экспорте демократии. Быть может, нам потребуется еще одно национальное унижение вьетнамского масштаба, чтобы возродить стремление к технологическому превосходству, которое в итоге и привело к победе в холодной войне".*

В своих эссе Голдман, великолепный предсказатель с глубокими познаниями в географии, истории и человеческой природе, высказывает поразительные мысли. То, что его собеседники, правительственные чиновники "глубинного государства", постепенно приходят к тому, что он предвидел еще давно, говорит о мощи его провидческой силы на глобальной арене.

\*\*\*

**Западные СМИ о решение Международного уголовного суда**

***Bloomberg (США***) в статье «Венгрия заблокировала совместное заявление ЕС по ордеру МУС на "арест" Путина» пишет о том, что Венгрия наложила вето на публикацию государствами-членами Европейского союза совместного заявления о международном ордере на арест президента России Владимира Путина.

Главный дипломат ЕС Жозеп Боррель опубликовал заявление от своего имени, “принимая к сведению” решение Международного уголовного суда (МУС). “ЕС рассматривает решение МУС как начало процесса привлечения российских лидеров к ответственности за преступления, которые они заказывают, разрешают или совершают на Украине”, — говорится в заявлении Борреля, опубликованном в воскресенье вечером. 26 министров юстиции ЕС опубликовали свое собственное заявление в поддержку решения МУС, которое Венгрия не подписала.

Международный уголовный суд выдал ордер на арест Путина и уполномоченного по правам ребенка Марии Львовой-Беловой по обвинению в предполагаемых военных преступлениях, связанных с похищением детей с Украины. Официальные лица в Киеве расследуют более 16 тысяч предполагаемых случаев принудительной депортации несовершеннолетних, заявил на прошлой неделе президент Владимир Зеленский, и пока только около 300 были возвращены домой.

На данный момент ордер носит в основном символический характер, и Москва не признает его юрисдикцию.

По мнению многих, некоторые лидеры, вероятно, призовут к более жестким формулировкам. Ряд глав стран ЕС уже приветствовали решение МУС в индивидуальном порядке, когда оно было опубликовано на прошлой неделе.

***Le Figaro (Франция)*** сообщает в статье «Путин приезжает в Мариуполь. Он как будто бросает вызов Международному уголовному суду», что в первый раз с начала спецоперации на Украине Владимир Путин прибыл на земли, считающиеся на Западе оккупированными украинскими территориями. Этот визит – неожиданный, никем не анонсированный – имеет особое значение, поскольку Путин отправился в путь сразу после обнародования Международным уголовным судом (МУС) обвинений российскому президенту.

МУС как раз пытается выяснить, можно ли считать осаду Мариуполя, при которой погибли десятки тысяч гражданских лиц, преступлением против человечества. Пока суд признает, что не имеет достаточно фактов для подтверждения этого подозрения: его представители не смогли прибыть в Мариуполь, который защищали самые жестокие украинские националистические формирования. Но очевидно, что прибытие в этот город российского президента может быть рассмотрено как своеобразный ответ МУС, чьи обвинения администрация Путина уже объявила "не имеющими юридической силы".

Зато ордер на арест российского президента приветствовали в ряде западных столиц, в первую очередь в Вашингтоне, хотя США и не подписали статут МУС, а значит, не считают себя (как и Россия, Украина, а также Китай) входящими в его юрисдикцию.

***Österreich (Австрия)*** в статье «Геральд Гросс: США совершили самые злостные военные преступления» приводит заявления австрийского политика Геральда Гросса в эфире OE24.TV.

Геральд Гросс: С моей точки зрения это очень хорошая идея, потому что с ордером на арест Владимира Путина, наконец, можно быть уверенным, что мирных переговоров больше не будет. Так или иначе, я считаю, что мирные переговоры теперь не имеют смысла. Мирные переговоры, которые можно было бы провести в Вене или в штаб-квартире ООН, невозможны, если Владимир Путин не будет в них участвовать. Я поздравляю судей в Гааге, потому что они запрограммировали конфликт на многие годы. Бои будут продолжаться и дальше.

(*Обращаясь к оппоненту*) Мне понятна ваша симпатия по отношению к идее, что военных преступников необходимо карать. Но знаете, что меня удивляет, что до сих пор военные преступления, совершенные в отношении 33 тысяч иракцев, когда происходили надругательства над девочками со стороны американских и британских солдат, когда расстреливали семьи, сжигали целые семьи, чтобы не оставлять свидетелей, что военные преступления в Абу-Грейб …

(*Ведущий пытается возражать и говорит о Саддаме Хуссейне*)

Знаете, эта история о военных преступлениях Саддама Хуссейна, история с ядовитым газом – ничего такого не было. Но из-за этого началась противоречащая международному праву война в Ираке. Все это до сих пор не было осуждено в Гааге.

*(Ведущий и оппонент пытаются возражать. Гросс возвысил голос)*

За убийства сотен тысяч людей в Афганистане, в Сирии, на всем Ближнем Востоке, в Эритрее и в бесчисленных африканских государствах, совершенных американцами и британцами, до сих пор никто не оказался перед судом в Гааге. Но если бы в Гааге действительно вершилось правосудие, то в первом ряду должны были бы сидеть Барак Обама, Тони Блэр, труп Джорджа Буша-старшего или мумифицированное изображение Буша-младшего. Это было бы особенно забавно!

Удивительно, что именно Джо Байден требует судебного разбирательства! И это несмотря на то, что его советник по национальной безопасности несколько месяцев назад сказал, что они не признают суд в Гааге и предпримут против Гааги самые решительные меры, если Гаага только попробует разоблачить военные преступления США. США до сих пор позволяют себе иметь центр военных преступлений под названием Абу-Грейб.

Согласны? Это нация, совершившая самые злостные военные преступления.

"***Дума" (Болгария)*** в статье «Шизофрения в Гааге» отмечает, что нет трибунала по войне в Ираке, в результате которой по ложным обвинениям погибло более миллиона человек. Нет международного трибунала по американским солдатам, изнасиловавшим 14-летнюю девочку и убившим ее вместе со всей ее семьей. Нет международного трибунала по тюрьме Абу-Грейб, где мужчин и женщин пытали и насиловали. Нет трибунала над канадскими солдатами, похитившими сомалийского мальчика Шидана Ароне — они избивали его палками и тушили о него сигареты, после чего жесткого убили. И это лишь малая часть случаев, которые стали известны благодаря утечкам информации от других солдат. Мера наказания по ним — минимальная.

Нет трибунала по Саудовской Аравии, где бомба убила 50 детей в автобусе. Нет никакого трибунала для американских беспилотников, которые всего год назад убили 7 детей и целую семью в Кабуле. Сообщения о том, что 90% жертв беспилотников США — ни в чем не повинные мирные граждане, даже не расследовались.

Нет трибунала для Израиля, например, по убийству журналистки-христианки Ширин Абу Акле, хотя доказано, что это было спланированное убийство израильскими силами. Или американки Рейчел Кори, по которой проехался бульдозер во время протеста против сноса палестинских домов. Проигнорировали сообщения о существующем апартеиде даже от американской Amnesty International.

Нет трибуналов по Франции и ее издевательствам в Мали, Нигере и не только.

Но кого осуждают сегодня в Гааге? Путина. И не за боевые действия на Украине, а за то, что детей с разбомбленного Донбасса увезли в Россию. Говорят, что их якобы похитили и переучили.

Это возмутительное безумие, которое доведет до оргазма наших атлантических комсомольцев, послушников новой глобальной, тоталитарной диктатуры. Даже если бы я был самым шизофреническим русофобом (подставьте антисемита для обратного эффекта), я бы заметил двойные стандарты и маразм. Мир больше не может это терпеть.

Об этом свидетельствуют встречи Ирана и ОАЭ, "покраснение" Южной Америки и подъем Африки. Но наши думают не о дипломатии, а о том, что всю жизнь смогут править кнутом и рэкетом.

Вот и объясняй это желтоплиточникам (политически активный житель Софии, придерживающийся крайне либеральных взглядов — прим.пер.), которые во всех видят русских агентов и врагов народа. Как им, потребителям, объяснить, что есть и более разумный, выгодный и бескровный подход для всех?

\*\*\*

# Битва за Украину как часть более широкой борьбы за Черное море. План НАТО — создать базы на его противоположных берегах, даже если русские захватят свое Приднестровье

[***Антун Роша***](https://inosmi.ru/author_rosha-_antun/)***, Advance (Хорватия)***

Cегодня Черное море является одним из эпицентров войны, но ранее — на протяжении десятилетий — оно оставалось вне фокуса геополитической напряженности, и инциденты, которые произошли там во времена холодной войны, можно по пальцам пересчитать. Конечно, причина в том, что в то время Черное море контролировалось преимущественно Москвой благодаря территориям СССР и стран Варшавского договора: Болгарии и Румынии, которые сегодня входят в Североатлантический альянс. На самом деле во времена холодной войны только Турция, которая тогда, как и сейчас, была членом НАТО, являлась тем пространством, откуда западные силы могли осуществлять контроль над частью Черного моря.

В 2014 году Российская Федерация аннексировала Крым, чтобы, в том числе, предотвратить полную деградацию своего влияния в регионе Черного моря. Я напомню, что главная российская военно-морская база находится в крымском Севастополе. Если бы не случилось присоединения Крыма к России, сегодня она была бы выброшена из черноморского региона и контролировала только восточную часть моря.

Сегодня это море, которое в каком-то смысле разделяет Европу и Азию, оказалось в центре внимания. Особенно оно возросло после инцидента с американским дроном "Рипер" во вторник. По имеющимся данным, инцидент произошел приблизительно в 120 километрах от Крыма. Судя по заявлениям Пентагона и опубликованным видеокадрам, два российских Су-27 заметили американский шпионский дрон и организовали ему "сопровождение". Похоже, они не сбивали его, по крайней мере прямо, но явно способствовали его падению.

Понятно, что дрон есть дрон, а не самолет с пилотами, и из-за этого инцидента не начнется прямое столкновение между США и Россией (я напомню, что несколько лет назад Иран также сбил американский дрон, и тогда тоже не случилось эскалации). Однако Черное море, несомненно, теперь будет под еще более пристальным вниманием.

Напряженность ощущается на всем побережье. Румыния, которая контролирует около трех тысяч квадратных километров Черного моря, держит свои войска в высокой степени готовности. Военные источники в Румынии утверждают, что российские военные корабли довольно часто заходят в ее исключительную экономическую зону.

Российская Федерация располагает сильным флотом, но это не помогло ей сохранить контроль над стратегически очень важным Змеиным островом, украинским островом, который расположен близ Румынии.

Территория Румынии, конечно, находится в пределах досягаемости российских ракет и всего в 225 километрах от Крыма. Бухарест объявил о повышении годового оборонного бюджета до двух с половиной процентов ВВП. Это достаточно тяжкий груз для страны, которая считается одной из самых бедных в Европейском Союзе. Но Бухарест сейчас тратит деньги на армию, хотя ему хронически недостает их в других областях. В частности, Румыния планирует купить две французские подводные лодки, а также 32 военные самолеты F-16 и военные вертолеты — всего 32 единицы.

Румынский премьер-министр Николае Чукэ — бывший военный, который служил в Ираке и Афганистане. В Румынии его прозвали Пустынным генералом. Не стоит отдельно говорить о том, что Николае Чукэ — человек, который пользуется доверием американцев. Кроме всего прочего, он дорог им тем, что постоянно укрепляет румынскую оборону и, в том числе, планирует потратить около четырех миллиардов евро на американские системы "Пэтриот".

Большая база ВВС 57 находится близ портового румынского города Констанца. Это одна из шести военных баз в Румынии, к которой есть доступ силам НАТО. Одновременно это еще и новое место непосредственной концентрации американских сил. Около десяти тысяч военнослужащих будут дислоцированы в ближайшие годы на этих базах, а база 57 может стать румынским вариантом немецкого Рамштайна, главной американской базы ВВС в Европе.

Но что это сулит Румынии в случае эскалации? Оборону и безопасность? Премьер-министр Пустынный генерал, конечно, именно так и преподнесет ситуацию, но есть и другое мнение, которое в подобных обстоятельствах — табу для СМИ. Расширенное американское военное присутствие только понизит безопасность Румынии, поскольку если на самом деле начнется полномасштабная война, потенциально мировая, то эта страна окажется под ударом первой.

Тем не менее, нет никаких признаков того, что Румыния изменит свою позицию. Чуть дальше на запад, особенно в Чешской Республике, проводятся массовые демонстрации против этой новой милитаризации целого пояса, который отделяет Российскую Федерацию от защищенной Западной Европы. А в Румынии такие демонстрации не проводятся, и, как показывают опросы общественного мнения, румынский народ не желает вникать в эту ситуацию.

Приведу данные для сравнения. Самыми ярыми сторонниками Украины сейчас точно являются поляки. Согласно опросу, проведенному в прошлом году, 78% поляков согласны с отправкой оружия на Украину, а в Румынии таких 46%. Еще больше разница, когда речь заходит о возможной отправке войск на Украину. Польша — одна из немногих стран, которая, судя по опросам, готова отправить туда армию: 46% поляков поддерживают эту идею. Среди румын к этой мысли склоняются всего 26%.

Интересно, что 83% поляков считают, что Российская Федерация — главный виновник в войне на Украине, а в Румынии такого мнения придерживаются лишь 58%.

Из этих результатов можно понять, что многие румыны не слишком рады значительному увеличению контингента Североатлантического альянса в их стране. Но людей особо не спрашивают. Ведь план заключается в том, чтобы превратить Румынию в ключевую базу ВВС НАТО, поскольку она обладает стратегическим расположением. Особое значение оно приобретет, если начнется война с Россией.

Болгария, как одна из стран Североатлантического альянса на берегу Черного моря, тоже важна, но не так, как Румыния. Все потому, что Румыния ближе к "эпицентру". А если пересечь все Черное море, то в нескольких тысячах километров напротив от Румынии мы найдем еще одну из шести стран, имеющих выход в Черное море. Об этой стране я сегодня еще не упоминал. Эта страна — Грузия.

В последние дни обстановка в Грузии сильно накалилась, и даже есть мнение, что там готовится "новый Майдан". Понятно, что в новой битве за контроль над Черным морем значение Грузии огромно. Североатлантическому альянсу, безусловно, пригодился бы еще один "свой человек", такой как румынский премьер-министр Николае Чукэ, ведь он точно не турецкий президент Эрдоган!

Грузия, как считает ООН и большая часть мира, начинается приблизительно в 25 километрах от российского Сочи, но Российская Федерация не согласилась бы с таким мнением. Россияне уверены, что там находится независимое государство под названием Абхазия. На самом деле это один из двух грузинских регионов, которые отделились после короткой российско-грузинской войны в августе 2008 года (второй регион — Южная Осетия). Кроме Российской Федерации, всего несколько государств признали независимость Абхазии: Венесуэла, Никарагуа, Сирия и маленькое островное тихоокеанское государство Науру.

Но более половины грузинского черноморского побережья находится в Абхазии. Россияне укрепились там, хотя "история" с Грузией еще не окончена. Запад предпочел бы, чтобы к власти там — конечно, его стараниями — пришел кто-нибудь с антироссийской позицией, отличающейся от нынешнего прагматизма Тбилиси.

Битва за Украину — это, конечно, борьба за Черное море. Инцидент с американским дроном только привлек дополнительное внимание к этому факту. Соотношение сил, безусловно, изменится. Россия увязла на востоке Украины, где столкнулась с огромным украинским сопротивлением, но, тем не менее, россияне по-прежнему рассчитывают занять все украинское побережье и "соединиться" с Приднестровьем в Молдавии. Североатлантический альянс не может не учитывать возможность такого развития событий и попытается предотвратить его. В то же время готовятся и другие сценарии. Один из главных — милитаризация Румынии, а если получится, то будет реализован и план по созданию новой базы на противоположном от нее берегу. Еще Джордж Буш младший пытался включить Грузию в НАТО, что и послужило, кстати, одной из причин войны с Российской Федерацией в августе 2008 года.

Но планы остаются, пусть пока они существуют только в теории.

\*\*\*

# Агент – дело хорошее. Вопрос в другом: деньги из России или Китая?

***Айдын Керимов, Haqqin (Азербайджан)***

В рядах европейских правозащитников паника и "скрежет зубовный". У них есть все основания полагать, что в скором времени Евросоюз примет собственную версию "закона об иностранных агентах", который серьезно затруднит их деятельность.

Сразу же возникает вопрос: а в чем был смысл поддержки недавних протестов в Грузии против аналогичного закона, согласно которому все СМИ и НПО страны, имеющие более 20% иностранного финансирования, признавались бы "агентами иностранного влияния"?

Стоило тратить силы и энергию европейских активистов на эту поддержку, если у них дома готовится точно такой же закон? Да еще и, зная европейскую бюрократию, можно с уверенностью предполагать, что он будет как бы не жестче для местных НПО, в том числе и для "оплота всех свобод" ЕС, организации Transparency International.

И вот ведь что интересно – этакую ловушку европейские неправительственные организации приготовили себе своими же руками.

Ведь именно они чуть более месяца назад отправили в комиссию ЕС по вопросам юстиции коллективное письмо, в котором говорилось, что необходима реформа законодательства об иностранных агентах, чтобы пресечь иностранное финансирование "российской и китайской пропаганды".

Более того, в данном письме подчеркивалось, что такая реформа будет иметь "решающее значение в контексте эскалации геополитических потрясений, авторитарных тенденций и недавних атак на основы демократии".

Что ж, хотели – получили. Правда, совершенно не предполагая, что она коснется именно их. Ознакомившись с проектом европейского "Пакета о защите демократии", включающего в себя "Положение об уставе и финансировании европейских политических партий и европейских политических фондов Европы", НПО внезапно ощутили "обеспокоенность тем, что они сами помещают себя в будущий список иноагентов".

В борьбе за монопольное право распоряжаться на рынке пропаганды и в стремлении изгнать из него "неблагонадежных и подозрительных" европейские НПО совершенно забыли поговорку: "закон – что дышло: куда повернул, туда и вышло". Получилось, что входит в какую-то крайне неудобную для них сторону.

В том числе и потому, что за основу "Пакета о защите демократии" взят знаменитый Закон о регистрации иностранных агентов, так называемый FARA, принятый конгрессом США аж в 1938 году. Долгое время он находился в захолустье американского права – достаточно сказать, что в период с 1966 по 2016 год он послужил причиной всего 7 (прописью - семи) судебных преследований в Америке.

Но времена изменились – и FARA был извлечен из архивов, тщательно очищен от пыли и начал активно применяться. Конечно, не всегда старый закон означает плохой закон, но с FARA именно так все и обстоит. Он настолько неконкретен, что под него можно подвести любую, даже самую невинную организацию – от ассоциации пчеловодов до группы поддержки любимой футбольной команды.

Причем для этого совершенно нет необходимости, чтобы у этой организации был иностранный спонсор, письменный договор с ним или какие-то финансовые документы. Достаточно письменного запроса из-за границы с просьбой посоветовать, проконсультировать, организовать какое-то мероприятие или, того хуже, пригласить на него должностное лицо. Прокурорам этого для возбуждения дела вполне хватит.

Избежать этого, конечно, можно, но только в случае, если вы зарегистрируетесь как "иностранный агент". Что, естественно, внесет существенные ограничения в вашу деятельность, да и сама она на законном основании будет рассматриваться спецслужбами и правоохранительными органами Евросоюза буквально "под микроскопом".

А кроме того, те, кого в Европе называют "диктаторскими режимами", получат право "щемить" собственные правозащитные НПО и всевозможные НКО. На европейское возмущение по этому поводу вполне логично отвечая: "А что не так? Мы действуем строго в пределах законодательства, точно такого же, что принято и у вас". И ведь возразить на это европейцам будет нечего.

Новость о готовящемся "Пакете о защите демократии" застала европейских правозащитников врасплох. Они-то хотели чего-то идеального и светлого, а теперь сами загнали себя в ловушку. И как выбираться из нее – для них совершенно непонятно. Скорее всего никак, поскольку законопроект будет принят. И предотвратить это не удастся. Такие уж нынче времена – защищать демократию и либеральные ценности будут так, чтобы и их самих, и их защитников снести в труху.

**ЭКОНОМИКА**

# Где российский банковский кризис?

[***Кеннет Рапоза***](https://inosmi.ru/author_kenet_rapoza/)***, Forbes (США)***

Санкции должны были уничтожить российский финансовый сектор. Они его уничтожили – и нет.

Уничтожили в том смысле, что из-за санкций всем амбициозным российским банкам и компаниям по управлению активами пришлось свернуть свои планы по расширению. Если ты человек с Запада, то заниматься бизнесом с московским или санкт-петербургским банком тебе сейчас практически невозможно. Санкции бьют больно.

"Из-за санкционного режима международные банки, поставщики и партнеры очень осторожно ведут дела с российскими коллегами и с теми, кто связан с Россией, и всегда задают множество вопросов, — говорит Нери Толлардо, работавший в Москве в правлении банка "Тинькофф", а в середине 2022 года переехавший на работу в Мексику. - Банки не обрабатывают и не принимают платежи из России, и зачастую иностранные партнеры сами для себя вводят стандарты соответствия, которые намного строже всего того, что предусмотрено законом".

Таким образом, санкции нанесли ущерб российским финансовым учреждениям. Но в России банковского кризиса не произошло — в отличие от того, что мы увидели недавно в США с Silicon Valley Bank и в Швейцарии с Credit Suisse. Никто деньги со счетов в российских банках в массовом порядке не снимал. Рубль укрепился. Большинство банков пользуются защитой государства, прежде всего Сбербанк и ВТБ. А российский Центробанк последние десять лет занимался наведением порядка в финансовой системе страны. "Уборку" возглавила глава Центробанка Эльвира Набиуллина. Это привело к закрытию сотен частных банков. Наверное, именно по этой причине санкции не разрушили российские финансы. Набиуллина уже удалила из системы слабые звенья. А их было много. По этой причине российские банки выдержали давление западного санкционного режима и пережили исключение из реестров фондовой биржи лучше, чем кто-либо мог себе представить. Циничный россиянин ухмылялся, глядя, как горят Silicon Valley Bank и Credit Suisse.

Отрезанные от портфелей американских инвесторов крупнейшие в России банки Сбербанк и ВТБ (VanEck Russia ETF ликвидируют) потеряли на Московской бирже половину своей стоимости.

Но российские банки видали и худшие времена.

Последний банковский кризис приходил волнами. Самый крупный случился в 2017 году. Центробанк потратил почти 20 миллиардов долларов на спасение ведущих кредиторов и защиту вкладчиков от мошенничества и слабого управления рисками, чем прославилась российская банковская элита.

Многие получили доступ к этим банкам, когда государство и региональные власти после распада Советского Союза стали распродавать собственность. Они ничего не знали о банковском деле. Они не подписывали базельские соглашения о финансовой безопасности и пользовались банками как домашним казино. Это был персональный банкомат для разъезжавшей по миру российской банковской мафии.

После банкротства они перебирались в ставшие традиционными безопасные гавани, где их с распростертыми объятиями приветствовали застройщики и торговцы недвижимостью из Лондона, Нью-Йорка, Майами, Дубаи и Кипра. Самые известные фигуры — это Илья Юров, Сергей Беляев и Николай Фетисов. Все они — бывшие совладельцы российского банка "Траст", который государство в 2014 году было вынуждено спасать из-за мошеннических действий и ужасного управления рисками. Юров живет в Лондоне. Где живут остальные — неясно.

В 2020 году Высокий суд Лондона отдал им распоряжение выплатить 900 миллионов долларов государственному банку. Но его постановление пока не исполнено.

Silicon Valley Bank, Signature Bank и Credit Suisse принадлежат акционерам, и от них вряд ли потребуют такие же суммы. Но время покажет. Пока Федеральная корпорация страхования банковских вкладов покрывает убытки максимум на 250 тысяч долларов.

До санкций Борис Минц был еще одним примером российского банкира, который занимал руководящую должность в неустойчивом российском финансовом секторе. Сейчас он живет в Лондоне и просит политического убежища после того, как Эльвира Набиуллина из-за серьезного кризиса ликвидности забрала у него банк "Открытие", являвшийся одной из крупнейших в России частных кредитных организаций.

В этом году Высокий суд Лондона постановил, что Минц должен заплатить 850 миллионов долларов в рамках дела о мошенничестве. Иск был подан его бывшим банком, ставшим теперь государственным.

Но это дело пока не закрыто. У Минца еще есть шанс избежать выплаты. Судебное решение относится только к попытке приостановить судопроизводство. Почему Минц пытался это сделать? В случае продолжения дела оно бы превратилось в судебное рассмотрение, а это значит, что деньги могут уйти к ходящему под санкциями российскому правительству. Об этом сообщили адвокаты Минца.

Если бы санкции ввели в момент, когда российский Центробанк наводил порядок и избавлялся от "банков-зомби", началось бы настоящее светопреставление. Но всю грязь вымели еще до того, как в 2022 году был ужесточен санкционный режим, и теперь российские банки в безопасности и в хорошем состоянии, пусть даже российские инвесторы в этих банках потеряли последнюю рубашку.

Санкционные меры, введенные против России, самые жесткие. Действуют они 13 месяцев. Регулярно вводятся новые санкции. Непонятно, что будет дальше, потому что российские финансовые институты в основном уже отрезаны от западной системы.

У банков типа ВТБ были инвестиционные банковские отделения и компании по управлению активами в Европе, офисы в Лондоне. Теперь им трудно помогать европейским фирмам с выпуском облигаций и с предложением акций. Когда-то такие банки были отраслевыми лидерами в этих делах, особенно в небольших странах ЕС типа Чехии. Офисы ВТБ в Лондоне закрыты с марта прошлого года, поскольку его активы были заморожены в феврале. В декабре судом было принято решение о принудительной ликвидации.

Российский финансовый сектор и его банки в стране не становятся горячей темой в новостях, как банки в США и Европе. Они выдержали санкционный натиск. Но картина далеко не радужная. Все зависит от того, как на это посмотреть. Они лишились грамотных кадров, о чем говорит Нери Толлардо из банка "Тинькофф". Он сам наглядный тому пример. Они лишились своих европейских и американских активов и получат их лишь через много лет, если вообще получат.

Последние отчеты Сбербанка о прибылях и убытках показывают огромное снижение доходов — на 78%. Причиной тому служит арест активов и коммерческие потери, о чем 9 марта сообщил Reuters.

Глава Сбербанка Герман Греф заявил, что его банк чаще всех в стране подвергается атакам и сталкивается с "беспрецедентными по силе и сложности вызовами". По его словам, "Сбер" лишился почти всех своих зарубежных активов, что привело к масштабным списаниям.

Однако российский президент Владимир Путин ухмыляется, глядя, как горят здания Credit Suisse, а Silicon Valley Bank лишился вкладов на 200 миллиардов долларов. Теперь этот банк нуждается в беспрецедентной поддержке Федеральной корпорации страхования депозитов, чтобы защитить вкладчиков. Сегодня он неплатежеспособен. А крупнейшие банки России продолжают работать. Но только из-за того, что большинство российских банков с годами ослабли, обанкротились и превратились в угрозу для финансовой системы страны.

"Благодаря профессиональным действиям нашего банковского сообщества, правительственных структур, усилиям Центрального банка в целом, хочу это подчеркнуть, в целом удалось все эти сложности преодолеть", — сказал Путин в этом месяце в Москве на встрече с главой Сбербанка. По его словам, сегодняшняя стабильность Сбербанка — это "хороший сигнал для всей экономики".

Поскольку санкции против России сохранятся на долгое время, не разорятся ли в какой-то момент и российские банки?

"Кто знает, что произойдет в России, потому что нам известно лишь то, что пишут в прессе. А в прессе пишут, что Москва поступила по-умному, разобравшись с банками до введения санкций, и поэтому после введения санкций они нормально справляются", — говорит знаменитый инвестор Джим Роджерс, живущий в Сингапуре. Роджерс был директором российского производителя удобрений компании "ФосАгро". Он говорит, что часть его денег застряла в России. "Мы видели, как после введения санкций рубль пошел вниз, а потом поднялся. В этом случае рынок говорит мне, что кто-то в России что-то сделал правильно", — заявил он.

\*\*\*

# Несмотря на санкции ЕС Россия зарабатывает на угле

***Borsa Gündem (Турция)***

Министерство энергетики России подчеркивает, что благодаря увеличению налоговой нагрузки на отрасль и росту мировых цен на уголь доходы в бюджет страны в 2022 году удвоились, составив 360 миллиардов рублей (по сравнению с 175 миллиардами в 2021 году). При этом, с другой стороны, фискальная нагрузка достигла своего пика.

Министр энергетики России Николай Шульгинов в ходе выступления в Государственной Думе РФ сообщил, что в 2023 году с угольных компаний не будет взиматься единовременный сбор в бюджет. Между тем налоговые поступления от этих компаний в стране в 2022 году достигли 360 миллиардов рублей, тогда как в 2021 году составляли 175 миллиардов рублей, а в 2020 году — 63 миллиарда рублей. «Российский энергетический уголь начал торговаться с огромной скидкой относительно мировых цен, который во второй половине 2022 года порой превышал 50%. Кроме того, расходы угольных компаний на логистику выросли из-за повышения тарифов ОАО РЖД и роста ставок фрахта на балкеры. Поэтому мы не собираемся повышать налоги и считаем, что налоговые ставки достигли своего предела», — отметил Шульгинов.

В то же время укрепление рубля в 2022 году ограничивало доходы угольных компаний, упомянул министр. По его словам, министерство финансов больше не рассматривает угольную отрасль как источник дополнительных поступлений.

Заместитель министра финансов России Алексей Сазанов 15 марта заявил, что угольные компании, как и нефтегазовые, будут освобождены от единовременного сбора в бюджет, который распространится на другие компании с доналоговой прибылью более одного миллиарда рублей.

В 2022 году экспорт угля из России в Индию достиг 20,1 миллиона тонн, намного превысив показатель предыдущего года в 6,6 миллиона тонн, при этом поставки в Китай увеличились на 25%, до 67,3 миллиона тонн.

Министерство энергетики России ожидает, что добыча угля в России в 2023 году сохранится на уровне 443,6 миллиона тонн, зафиксированных в прошлом году, тогда как экспорт угля выйдет на допандемический уровень.

*Россия в 2022 году стала крупнейшим поставщиком угля в Германию*

Несмотря на санкции, введенные Евросоюзом из-за ситуации на Украине, Россия стала крупнейшим поставщиком угля в Германию в 2022 году. В прошлом году Германия импортировала из России 13 миллионов тонн угля. Хотя это на 37% меньше, чем в 2021 году, Россия сохранила за собой позицию крупнейшего экспортера угля в эту страну.

По данным ассоциации, Германия в 2022 году закупила в общей сложности 44,4 миллиона тонн угля, что на 8% меньше, чем годом ранее. Россия лидировала среди поставщиков. За Россией следуют США, откуда поставки выросли на 32%.

Импорт угля из США в Германию в прошлом году составил 9,4 миллиона тонн. На третьем месте — Австралия с 6,3 миллиона тонн.

Германия, последовательно предпринимающая шаги в направлении уменьшения своей зависимости от российских энергоносителей, 10 августа поддержала пакет санкций, включавший эмбарго ЕС и Великобритании на импорт угля и некоторых других товаров из России. Позже, 21 сентября, Еврокомиссия опубликовала пересмотренное руководство, разрешив поставки, финансирование и страхование российского угля для обеспечения глобальной энергетической и продовольственной безопасности.

Согласно обновленным инструкциям, страны ЕС не могут закупать российский уголь напрямую, но вместе с тем имеют возможность поставлять его в третьи страны.

\*\*\*

# Импорт российской рыбы в ЕС вырос, несмотря на украинский конфликт

***Роберт Фиск (Robert Fisk), Daily Express (Великобритания)***

Согласно торговым показателям, страны Евросоюза покупают у России почти на одну пятую часть больше рыбы, чем до начала спецоперации Владимира Путина на Украине.

В прошлом году поставки рыбы из России в ЕС выросли на 18,7% до 198 800 метрических тонн, сообщает Всероссийская ассоциация рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ). А стоимость экспорта рыбы выросла на 57,6% и составила почти 1 миллиард евро. ВАРПЭ сообщает, что крупнейшими покупателями являются Нидерланды, Польша и Германия. В 2022 году на долю России приходилось 4,5% от 4,4 миллиона тонн импорта рыбы и морепродуктов в ЕС. Президент ВАРПЭ Герман Зверев склонен приписывать рост экспорта запасливости оптовиков и сотрудников предприятий по переработке из страха санкций.

Прошлой весной ожидалось, что британское правительство объявит о 35-процентном тарифе на импорт российского сига. Возникли опасения, что может закрыться треть британских закусочных, где основным блюдом является рыба с картошкой фри, поскольку вследствие санкций популярные блюда, приготовленные из даров Северного моря, таких как треска и пикша, сделались бы куда более дефицитными и дорогими.

В 2020 году Великобритания импортировала 432 тысяч тонн сига на сумму 778 миллионов фунтов стерлингов, то есть сумма, поступившая в Россию, должна была превысить 200 миллионов. Импорт белой рыбы из России не подпал под санкции, в отличие от икры, как сообщает Daily Telegraph. Некоторым российским судам даже разрешен вылов в территориальных водах Великобритании.

В ноябре страну охватило недовольство, поскольку Фарерские острова возобновили соглашение о рыболовстве с Россией, предоставив ей право вылавливать десятки тысяч тонн путассу в особой зоне, которую они делят с Великобританией. Исполнительный директор Шотландской ассоциации добытчиков пелагических видов рыб Иэн Гатт заявил следующее: “Крайне разочаровывает и удивляет тот факт, что Фарерские острова заключили с Россией соглашение о рыболовстве на 2023 год. Этим решением они нарушили моральные обязательства перед международным сообществом”.

В отличие от ситуации с импортом рыбы, торговля ЕС с Россией серьезно пострадала от санкций, которые вводились против Москвы с начала ее СВО в феврале прошлого года. И экспорт, и импорт упали значительно ниже уровней, предшествовавших конфликту, сообщает Евростат, а в марте 2022 года дефицит торгового баланса блока с Россией достиг максимума в 18,2 миллиарда евро. В конце прошлого года этот показатель резко упал до 6 миллиардов. Стоимость импорта из России к декабрю прошлого года сократилась на 53% с 21,8 до 10,3 миллиарда евро.

\*\*\*

# Финская госкомпания продолжает покупать российский газ — выгоду от продаж на сотни миллионов получает в том числе и доверенное лицо Путина

***Юри Хяннинен (Jyri Hänninen), Yle (Финляндия)***

Gasum Oy продолжает закупать газ и после начала спецоперации России на Украине. Компания оправдывает свои действия тем, что долгосрочный контракт в любом случае обязывает ее производить оплату.

Сотрудничество с финской государственной компанией Gasum приносит выгоду и олигарху Геннадию Тимченко, имеющему гражданство России и Финляндии.

После 2019 года компания Gasum закупила газ на сумму более 730 миллионов евро. Газ перерабатывается на заводе компании, частично принадлежащей Тимченко. По информации Yle, всю эту партию газа вполне могла продать компания Тимченко, но Gasum это отрицает. По словам Gasum, компания приобрела газ у госкомпании "Газпром".

Gasum или ее дочерние компании продолжили покупать сжиженный газ даже после того, как Россия начала спецоперацию на Украине. По данным таможни, после февраля 2022 года Gasum закупила у России газ на сумму не менее 175 миллионов евро.

Тимченко находится в санкционных списках как ЕС, так и США. Санкции обосновываются тем, что Тимченко имеет тесные связи с президентом России Владимиром Путиным.

*Gasum: контракт обязывает платить*

По словам Gasum, госкомпания подписала с "Газпром экспорт" долгосрочное соглашение о поставках еще "до 2022 года". Контракт будет действовать "еще несколько лет", сообщила Gasum по электронной почте Yle.

Газ сжижается в России на заводе, который принадлежит более чем на 50% крупнейшей российской частной газовой компании "Новатэк". Геннадий Тимченко — крупный акционер "Новатэка".

Согласно финансовым отчетам, сжижение газа достаточно прибыльно для "Новатэка". Его дочерняя компания получила в 2021 году операционную прибыль в размере более 155 миллионов евро. По словам Gasum, у нее нет контрактов или прямых деловых отношений с дочерней компанией "Новатэк".

По заявлению Gasum, она продолжает закупать газ у России в связи с действующими контрактами. "Контракт представляет собой так называемый контракт take-or-pay, который часто заключают при поставках газа. Это означает, что Gasum обязана каждый год оплачивать определенное количество СПГ, независимо от того, получаем мы его из России или нет".

"Даже если мы не будем запрашивать это минимальное количество газа, нам в любом случае придется его оплачивать, и, кроме того, нам придется покупать аналогичное количество СПГ у других поставщиков, чтобы мы смогли выполнить поставки, согласованные с нашими клиентами", — пишет Gasum в своем ответе.

По заявлению Gasum, у компании нет законных оснований для расторжения договора или обращения в арбитражный суд. Тютти Туппурайнен, министр по делам Европы и управления собственностью, заявила в августе 2022 года, что закупки сжиженного природного газа у России должны быть прекращены.

Между тем, ЕС не запретил закупку природного газа или сжиженного природного газа в России, хотя государства-члены предприняли шаги по разрыву отношений с российской энергетикой.

"С начала войны Gasum запрашивала у России только минимальное количество СПГ, предусмотренное контрактом. Мы не согласовывали никаких дополнительных поставок и не собираемся этого делать в будущем".

Gasum не ответил на вопросы Yle о том, является ли проблематичным то, что закупки приносят финансовую пользу экономике России, ведущей военные действия, и косвенно также Геннадию Тимченко, входящему в ближайшее окружение Путина и находящемуся под санкциями.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Великобритания отправит Украине снаряды с обедненным ураном: крупнейшая доселе эскалация толкает Россию к ядерным красным линиям

***Military Watch Magazine (США)***

Замминистра обороны Великобритании Аннабель Голди объявила 20 марта, что в рамках очередного пакета помощи Украине в его военных действиях против России Лондон поставит Киеву боеприпасы с обедненным ураном. Боеприпасы будут поставлены вместе с танками "Челленджер 2". В январе Великобритания обязалась поставить восточноевропейскому государству 14 танков и уже практически завершила обучение украинских экипажей. Великобритания первой из западных стран пообещала Киеву танки западной разработки, после чего разрешение на поставку широко распространенных в Европе "Леопардов 2" под значительным давлением США и Польши дала Германия.

На конкретный вопрос, будут ли поставляться боеприпасы с обедненным ураном, Голди ответила: "Помимо эскадрона основных боевых танков "Челленджер 2", мы предоставим Украине боеприпасы, в том числе бронебойные снаряды, содержащие обедненный уран. Такие снаряды обладают высокой эффективностью при поражении современных танков и бронетехники". Скорее всего, речь идет о боеприпасах L26A1 и L27A1, совместимых с нарезными пушками британских танков. В январе сообщалось, что "Челленджеры" будут доставлены к концу марта. Таким образом, первое применение снарядов с обедненным ураном против российских войск уже может быть неизбежным — это зависит о того, насколько украинские экипажи готовы к быстрому началу операций на передовой.

Поставки оружия с обедненным ураном долгое время считались вопросом спорным, и глава российской делегации на Венских переговорах по военной безопасности и контролю вооружений Константин Гаврилов 25 января предупредил: "Нам известно, что на вооружении танка "Леопард 2", равно как и БМП "Брэдли" и "Мардер", имеются подкалиберные бронебойные снаряды с урановыми сердечниками, чье применение ведет к заражению местности, как это произошло в Югославии и Ираке. Если западные страны предоставят киевским властям такие боеприпасы для тяжелых боевых машин образца НАТО, российская сторона будет рассматривать этот шаг как применение против России грязно-ядерных бомб со всеми вытекающими отсюда последствиями". Что касается возможных ответов России, то Гаврилов уточнил: "Если Вашингтон и страны НАТО поставят Киеву вооружение для нанесения ударов вглубь России по мирным городам и попыток захвата наших конституционно закрепленных территорий, это вынудит Москву предпринять жесткие ответные действия. Не говорите, что мы вас не предупреждали". Ряд аналитиков сочли это скрытой угрозой ядерного ответа со стороны России.

Весьма вероятно, что Великобритания пытается создать прецедент, после которого оружие с обедненным ураном на украинский фронт также поставят США и Германия. Вообще Лондон, Варшава и три прибалтийских государства гораздо менее осмотрительны в отправке вооружений Киеву. Обедненный уран — один из самых тяжелых элементов на планете. Он получается из низкоактивных радиоактивных отходов, оставшихся от производства ядерного топлива либо ядерных боеголовок, и доступен в больших количествах. Обедненный уран широко применяется в западных противотанковых снарядах для обеспечения большей пробивной способности. Показательный тому пример — бронебойный оперенный подкалиберный снаряд M829, который совместим с M1 "Абрамс" и "Леопард 2". Использование таких снарядов чревато пагубными последствиями для окружающей среды: выбрасываемые в воздух радиоактивные частицы обедненного урана могут перемещаться на расстояние свыше 40 километров после каждого выстрела и легко попадают в дыхательные пути, а их период полураспада составляет свыше четырех миллиардов лет.

Последствия обстрелов обедненным ураном проявились сполна во время войны в Персидском заливе. Тогда командующий британским Королевским флотом Роберт Грин сообщил о "необъяснимом всплеске онкологических заболеваний и врожденных генетических уродств среди иракцев, особенно на юге страны вблизи полей сражений". В засекреченном докладе ООН, просочившемся в мае 1999 года, делаются аналогичные выводы: "этот тип боеприпасов фактически представляет собой ядерные отходы, и его применение крайне опасно и вредно". В следующем десятилетии во время войны в Ираке особенно мощным бомбардировкам с применением обедненного урана со стороны американских войск подвергся город Фаллуджа. Профессор Крис Басби исследовал 4 800 его жителей и выявил связь между обстрелами и стремительным ростом раковых заболеваний и врожденных дефектов: "Должно быть, атаки 2004 года сопровождались серьезным мутагенным воздействием". При этом он заключил, что причиной стало некое урановое оружие.

Фаллуджский доклад с участием 11 экспертов и свыше 700 семей сравнил последствия для населения с участью "выживших в Хиросиме, которые подверглись воздействию ионизирующего излучения от самой бомбы и урана в виде радиоактивных осадков". Кроме того, впоследствии выяснилось, что оружие с обедненным ураном привело к похожим последствиям и в Югославии, подвергшейся сильным бомбардировкам НАТО в 1999 году. Применение оружие с обедненным ураном, особенно против населенных пунктов, может подвергнуть гражданское русскоязычное население огромной опасности и чревато беспрецедентно жестким ответом Москвы. Потенциально это грозит эскалацией вплоть до использования ею собственных ядерных средств.

\*\*\*

# Новые урановые боеприпасы Зеленского: они очень опасны, и прежде всего – для мирных жителей

***Exxpress (Австрия)***

Великобритания собирается поставить на Украину бронебойные **снаряды,** содержащие обедненный уран. Запад уже использовал такие боеприпасы в Ираке и в бывшей Югославии – с катастрофическими последствиями для здоровья людей. Тысячи оказавшихся рядом с зоной применения этих боеприпасов заболели лейкемией и другими смертельными онкологическими недугами.

То, что Великобритания намерена поставить на Украину высокотоксичные бронебойные снаряды с обедненным ураном, вызывает серьезные опасения. Но на Западе это, судя по всему, никого не беспокоит.

И это несмотря на то, что Запад уже дважды активно применял снаряды с обедненным ураном. Это имело место при вторжении в Ирак в 2003 году, в ходе военно-воздушной операции НАТО против сербских формирований в Боснии в 1995 году, а также во время войны в Косово в 1999 году.

В начале 2000-х годов, вскоре после военной интервенции НАТО в бывшей Югославии, все заговорили о так называемом балканском синдроме. Проблема была в том, что использование снарядов, содержащих обедненный уран, сопровождалось возникновением онкологических заболеваний у солдат НАТО.

Так, например, сообщалось, что в итальянской армии от лейкемии умерло как минимум шесть солдат, принимавших участие в боевых действиях в Косово и Боснии. Якобы еще 13 солдат также заболели раком или умерли. И это только в Италии.

*Опухоли в мозгу, рак костей, телесные деформации, но прежде всего лейкемия*

Вокруг расположенного в пустыне города Басра на юге Ирака весной 2003 года велись яростные бои. Тогдашняя "коалиция желающих" (43 государства) пустила в ход против армии Саддама Хусейна от одной до двух тысяч тонн (!) ураносодержащих бронебойных снарядов.

В итоге в окрестностях Басры радиоактивное заражение местности превышало норму в 20 раз. Особенно часто и тяжело заболевали дети, игравшие у разбитых иракских танков.

Число онкологических заболеваний после 2003 года резко возросло. Опухоли мозга, рак костей, телесные деформации и, прежде всего, лейкемия стали частыми явлениями. Тысячи детей и взрослых погибли от этих смертельных заболеваний.

Иракский онколог Дженан Галиб Хасан заявила в 2014 году: "До 1990 года мы регистрировали приблизительно 15 новых случаев лейкемии в год. После войны 2003 года это число выросло до 200 в год".

\*\*\*

# Снабжение армии: неожиданная сила российских оружейных гигантов

***Die Welt (Германия)***

Запад хотел задушить российскую оружейную промышленность санкциями. Но Москва нашла пути для обхода штрафных мер. Сегодня её оборонный сектор кажется даже более сильным, чем раньше. Тем более что для набора специалистов в оружейную отрасль используется новый, весьма циничный способ. Квалифицированные кадры избавляют от мобилизации.

*Разошелся с Путиным во мнениях*

Противоречить Владимиру Путину в российском истеблишменте решаются немногие. Но даже если ему возражают по какому-нибудь вопросу, это еще не значит, что Путин прислушается к аргументам. Пример тому — Николай Патрушев. Этот прошедший школу КГБ сторонник твердой линии в политике и нынешний глава российского Совета безопасности был — как стало известно теперь — против "специальной военной операции" на Украине. При этом Патрушев в принципе настроен крайне критически по отношению и к Западу, и к Украине. К той точке зрения, что в тот момент операцию лучше было не начинать, его привела трезвая оценка соотношения сил.

Другой питомец КГБ, ближайший соратник и советчик Путина Сергей Чемезов вскоре после начала боевых действий неожиданно выступил за то, чтобы Россия оставалась частью глобальной экономики. По его мнению, не надо облегчать врагу экономическую изоляцию страны и пытаться производить всё самим, к чему постоянно призывают некоторые эйфорически настроенные личности. Почему? Потому что это "путь в никуда". Однако такая позиция не навредила близким отношениям Чемезова с хозяином Кремля. Скорее, наоборот, Путин принял его точку зрения к сведению. И на это есть причина. Чемезов считается главным интеллектуалом среди влиятельных людей в окружении Путина, и Путин уважает его мнение даже в тех случаях, когда с ним не согласен.

Один только руководимый Чемезовым государственный холдинг Ростех насчитывает полмиллиона сотрудников и имеет в своем составе более 800 предприятий, большинство из которых выпускают военную продукцию. Александр Гольц, эксперт по военным вопросам и вооружению в Шведском институте внешней политики, считает, что до обострения военных действий в феврале 2022 года ОПК России включал в себя более 900 оборонных предприятий. Сколько их сейчас, он сказать затрудняется.

*Неожиданные методы военных действий*

Но даже если учесть, что возникли новые предприятия, "Россия оказалась вынуждена сражаться неожиданными для себя методами. Обе стороны воюют в окопах на истощение, как во времена первичной индустриализации, — говорит Гольц, указывая на огромные материальные затраты, которые требует такая ситуация. — Поэтому российская оружейная промышленность не поспевает за огромной потребностью в оружии и боеприпасах. Как, впрочем, и Запад, который взял на себя снабжение украинской армии".

При этом Украина расходует лишь малую толику тех ресурсов, которые Россия бросает в бой. Так, украинская артиллерия тратит от двух до семи тысяч снарядов в день. Об этом говорится в анализе эстонского министерства обороны, который на днях был опубликован в ЕС и цитировался телеканалом ZDF. Эстонцы посчитали, что Россия расходует в десять раз больше — от 20 до 60 тысяч снарядов в день.

Сейчас обе стороны ломают себе голову над тем, как обеспечить свои армии оружием и боеприпасами. Украина, требующая от Запада предоставить ей один миллион снарядов, страдает от недостатка производственных мощностей на Западе, для расширения которых нет быстрого решения. Об этом было заявлено на встрече министров обороны стран ЕС в прошлую среду. Европейская оружейная промышленность может производить не более 20-25 тысяч снарядов в месяц, говорится в том же эстонском анализе.

*Экономия снарядов*

Сколько способна произвести Россия, в деталях неизвестно. Однако было отмечено, что с осени она сильно сократила расход снарядов и теперь делает в день "всего" 23 тысячи выстрелов, о чем недавно сказал главнокомандующий силами НАТО в Европе Кристофер Каволи. Но Россия не в состоянии компенсировать даже этот расход, говорится в опубликованном осенью докладе британского министерства обороны. Тем не менее, наблюдатели предостерегают от недооценки российского оборонно-промышленного комплекса (ОПК). Действительно, заводы, находящиеся под патронажем бывшего путинского коллеги по КГБ Чемезова, работают отлично и на полную мощность, часто в четыре смены. Западные санкции навредили им — как и всей экономике — меньше, чем прогнозировалось.

Это объясняется не только тем, что российские гражданские фирмы, например, сталелитейные концерны на Урале, в большей степени, чем раньше обслуживают оборонный сектор, говорит Наталья Зубаревич, известный на Западе российский экономист. Причина еще и в том, что находчивые российские компании и готовые к сотрудничеству с Россией государства успешно обходят санкции. А потому Россия получает и те высокотехнологичные компоненты, которые не может производить сама.

Хотя с каждым годом импортировать эти компоненты становится все труднее, как говорит Зубаревич, "в 2022 году импорт чипов по сравнению с предыдущим годом даже вырос". Зубаревич указывает нам источник. Эти современные чипы и интегральные схемы, которые могут использоваться в военных целях, поступают в том числе из стран ЕС и G7. Импорт происходит через третьи государства — Турцию, Объединенные Арабские Эмираты и Казахстан. Об этом пишет и агентство Bloomberg со ссылкой на высокопоставленных дипломатов и на данные из торговой отрасли.

Тем не менее пока что в области высокотехнологичных компонентов оружейная промышленность России зависит от импорта. Причина: из попытки собственного их производства после присоединения Крыма в 2014 году и последовавших санкций ничего не получилось. А вот в области человеческого капитала (кадров) Россия смогла найти резервы на месте. Метод, который придумали для этого ответственные лица, весьма необычен и превосходит всё по цинизму — используется известный со времен Второй мировой войны принцип, когда технические специалисты и инженеры не отправляются на передовую.

"Квалифицированные молодые техники и IT-специалисты, перешедшие на работу в оружейную промышленность, получают бронь от мобилизации", — докладывает Зубаревич. Это должно поставить заслон массовой эмиграции молодых мужчин, которая наблюдалась после начала частичной мобилизации в конце сентября. "До февраля прошлого года большой средний возраст работников в оружейном секторе не был проблемой. Имеющегося российского технического потенциала вполне хватило бы, если бы Запад не снабжал Украину своим оружием, — говорит военный эксперт Гольц. — Но сейчас требуется ноу-хау молодых".

О том, сколько молодых специалистов пришло в сферу производства оружия, статистических данных нет. О потребности в таких специалистах можно судить по количеству предлагаемых вакансий. "Я знаю, что на оружейных предприятиях Урала было открыто много вакансий и теперь они закрыты, - рассказывает Зубаревич. - Туда пришли не только работники IT-сферы, но и квалифицированные рабочие всех профессий. Потому что, помимо брони от мобилизации, людей тут привлекают более высокими зарплатами".

*Когда старый — лучше новых двух*

Работы им хватит, пока Путин будет продолжать "противостоять НАТО на Украине" нынешним способом. А так как быстро создать и производить новые виды оружия в нужном количестве оказалось невозможным, то приходится модернизировать уже имеющиеся.

Как это работает, можно увидеть на примере Уралвагонзавода, российского предприятия, производящего танки. Как сообщает российские СМИ, там ежемесячно изготовляют не более 20 современных танков Т-90. А так как потребность в танках в десять раз больше, на предприятии ежемесячно модернизируются еще и по восемь танков более старого класса Т-72. На трех других заводах модернизуют по 50 машин в месяц, а еще на двух строящихся заводах планируют модифицировать по 30 штук в месяц.

То есть Россия собирает по складам все, что есть, так как модернизация старых танков проще и дешевле, чем производство новых. Называемая чудо-танком модель "Армата" существует лишь в нескольких экземплярах и, вероятно, сильно переоценена, считают западные эксперты. Поэтому со складов изымают даже выпускавшиеся 60 лет назад танки Т-62.

Сколько старых танков еще стоит на хранении, неизвестно. В конце существования Советского Союза, то есть 30 лет назад, их было невероятно много: приблизительно 60 тысяч, объясняет военный эксперт Гольц. И добавляет: "В битве „на износ“, которая сейчас идет на Украине, разумнее использовать два старых танка, чем один новый".

\*\*\*

# Дело не в отсутствии техники на складах? Еще одна причина, по которой поставки западных танков на Украину не продвигаются

***Yahoo News Japan (Япония)***

23 февраля 2023 года министр армии США Кристин Вормут сообщила СМИ, что американские войска изучают способы поставки танков M1 Abrams Киеву, но их доставка — это не вопрос нескольких недель, как утверждают некоторые. Для реального появления этих машин на Украине может потребоваться до двух лет. Этой весной и летом там прогнозируют массированное наступление российский войск. Судя по всему, к этому времени американских танков ожидать не стоит.

На самом деле пока даже не решено, как западные танки вообще будут отправляться на Украину. Вашингтон и Варшава договорились о закупке 250 М1А2 Abrams с 2025 по 2026 год, в январе этого года министр обороны Польши подписал контракт о приобретении второй партии таких же машин из 116 единиц. Таким образом, США получили большой заказ на этот танк. Если речь идет о производстве новой техники, то американскому ВПК предстоит трудная задача по организации дополнительных производственных линий. Если же основная масса танков будет взята со складов, военной промышленности США все равно придется серьезно напрячься для восполнения обескровленных арсеналов.

И дело не только в самих танках. Судя по всему, в Соединенных Штатах пока не решена масса жизненно важных вопросов материального обеспечения техники — например, проблем с теми же ремонтно-эвакуационными машинами, боеприпасами, вспомогательным оборудованием, учебными "пакетами" и многим другим. Министр Вормут сказала, что армия просто представит свои варианты и будет ждать окончательного решения президента Байдена.

В начале 2023 года — в годовщину начала путинской военной спецоперации на Украине — многие западные страны одна за одной объявили, что будут поставлять Киеву имеющуюся у них бронетехнику, в том числе и танки, в основном немецкого производства. Это стало мировой новостью и было подано как некий пролог к наступлению нового этапа военной помощи Зеленскому.

Многие западные политики и эксперты говорят, что это может еще больше спровоцировать Москву на активные вооруженные действия. Здесь есть еще и такой нюанс. До сих пор России на Украине противостояли в основном танки советской конструкции Т-72, среди которых значительную долю составляли машины, поступившие из Восточной Европы. Означает ли необходимость их замены на технику союзников, что украинский танковый парк к настоящему времени уничтожен? И что этот модельный ряд в западных странах исчерпан? Но это ведь тысячи машин.

В любом случае, с точки зрения России, какого бы производства ни были новые танки на Украине и откуда бы они ни прибыли, они всего лишь усиливают ее необходимость в укреплении и расширении своего бронетанкового потенциала. А особой разницы, какие танки используют ВСУ и какие подлежат уничтожению, — восточного или западного происхождения — в Москве не видят.

Похоже, что западные страны сами создают себе препятствия на пути поставок танковой техники на Украину. Во всяком случае, именно так смотрится тот разнобой в их позициях и реальных действиях, который мы наблюдаем сегодня. А пояснения их политиков скорее звучат как некие оправдания неуверенности. И факт остается фактом: после того, как прозвучала сенсационная новость о конечном принятии союзниками Украины решения об отправке танков Киеву, что-то не слышно сообщений о наращивании темпов этих поставок, — если они вообще существуют.

*Награды за подбитые западные танки? Еще одна причина медленного решения "танковой дилеммы"*

Как представляется, есть еще одна причина отсутствия прогресса в реальных поставках западных танков на Украину. США и другие члены НАТО боятся, что они начнут попадать в руки России.

Захват вражеского оружия всегда был и остается обычной практикой в любых военных конфликтах. Причем он широко используется не только для того, чтобы изучать, а в некоторых случаях копировать лучшие характеристики вражеских вооружений, но и для их ремонта и включения в состав собственных вооруженных сил.

<...> Хотя для Украины было бы неплохо развернуть новое мощное оружие на передовой, на самом деле это сопряжено с огромными трудностями: есть риски того, что оно может быть захвачено российской армией, тщательно изучено и использовано для разработки соответствующих контрмер.

Для России развертывание на Украине танков западного производства — это шанс заполучить их образцы. Предприниматели, губернаторы и даже Telegram-каналы пообещали солдатам ВС РФ крупные призы за захват новейших машин. Награда колеблется от 5 до 10 миллионов рублей за М1 Abrams и Leopard 2. И будьте уверены: охотников до таких лакомых призов — хоть отбавляй!

*Даже если западные танки попадут на Украину, их будут очень ограниченно применять. А танкистам начнут строго указывать, как их использовать*

Лондон первым объявил о поставке Киеву танков Challenger 2. Конечно, обещанные 14 единиц — это очень мало. Но даже при этом британские и украинские официальные лица всерьез рассматривают шаги для предотвращения их захвата. Challenger 2 не будут использоваться в наступательных операциях. Будут предприняты максимальные меры для того, чтобы избежать их окружения, а тем более изоляции российскими войсками. Танки ни в коем случае не могут быть брошены или оставлены на поле боя в случае получения ими серьезного ущерба или поломки. Уже сейчас планируются специальные операции, чтобы отбивать захваченные россиянами Challenger 2 и немедленно их эвакуировать с поля боя при участии частных военных компаний. Такой вот список ограничений.

Да, действительно, Challenger 2 имеет много секретов. И прежде всего к ним относится металлокерамическая композитная броня, так называемая броня Чобхэм\*, состав и компоновка которой не известны даже западным союзникам Лондона. Конечно, британцы боятся раскрытия этих тайн российскими инженерами, тем более что в принципе эта броня не так уж и нова.

Интересно, как украинцы собираются воевать на Challenger 2 с такими драконовскими ограничениями?

Танки, которые Киеву хотят поставить другие западные страны, относятся не к передовым моделям. Наверное потому, что государства-поставщики тоже боятся их захвата российскими войсками. Последняя версия танка M1 Abrams, развернутая в войсках Соединенных Штатов, — это SEPv4. Но модель, которую планируется передать Украине, — это SEPv2, которая на два поколения старше SEPv4. Берлин предоставит Киеву не новейший Leopard 2А7, а 2А6 предыдущего поколения. Тем не менее даже эта старая модель Leopard 2А6 скрывает некоторые секреты. Поэтому, если она и дойдет до Украины, на ее реальное боевое применение могут быть наложены такие же серьезные ограничения, как и на британский Challenger 2.

Вероятно, по той же причине Москва пока не решается широко разворачивать на Украине свой новейший танк Т-14 или тяжелую боевую машину пехоты Т-15 из серии "Армата". Некоторые эксперты утверждают, что русскими тоже руководят соображения защиты своих важных военных секретов от Запада. <...>

Сохранение характеристик новой бронетанковой техники в секрете также является своего рода сдерживающим фактором в отношении противника.

Похоже, что конкуренция в области правды и дезинформации между конфликтующими сторонами продолжится.

\*Чобхэм — неофициальное наименование комбинированной (композитной) брони в европейских странах и США. Оригинальный вариант, давший название данному типу брони, был разработан в 1960-е годы в Исследовательском центре танкостроения, расположенном в городке Чобхэм (отсюда название) в графстве Суррей, Англия, — Прим. ИноСМИ

\*\*\*

# "Убийца танков". Спутает ли российский ПТРК "Корнет" натовские карты на украинском фронте?

***Махер Халил, Al Jazeera (Катар)***

Когда Украина получила первый усовершенствованный немецкий танк «Леопард», ее союзники подали первый сигнал о создании Великого танкового альянса, но в арсенале России есть средство для преодоления этого препятствия, с которым она сталкивается на поле боя.

24 февраля, в первую годовщину начала боевых действий на Украине, Польша объявила о поставке ВСУ первой партии знаменитых танков «Леопард-2», обладающих комплексной защитой от самодельных взрывных устройств, мин и ракет.

Ожидается, что другие страны НАТО определят свою позицию относительно продолжения поставок вооружения и военной техники, отправив партии передовых танков во главе с американским «Абрамсом», который Пентагон называет лучшим в мире, и его аналогом «Челленджер», жемчужиной британской короны сухопутных войск.

Несмотря на эти ускоренные шаги, сопровождаемые активизацией боевых действий на восточном фронте Украины, союзники Киева неоднократно выражали опасения, что некоторые военные поставки могут привести к эскалации конфликта и превращению его в полномасштабную конфронтацию с «русским медведем».

*Российская угроза*

Неоднократно Москва без колебаний обвиняла НАТО в выходе на прямую линию фронта, предупреждая альянс о том, что он должен нести ответственность за последствия. Россия также не скрывала свой военный арсенал, достаточного для победы над самым мощным западным оружием.

Российские военные подчеркивают способность противотанковых и бронебойных ракетных систем противостоять танкам НАТО, недвусмысленно ссылаясь на комплекс «Корнет».

ПТРК «Корнет» состоит из ракеты с лазерным полуавтоматическим наведением, так что оператор захватывает цель и берет ее на сопровождение, удерживая перекрестие прицела на цели вплоть до ее поражения. Ракета может быть запущена непосредственно с платформы, установленной на земле или прямо на плече оператора.

Ракета наводится по оптическому прицелу оператором, который продолжает сопровождать ее, пока ракета не достигнет цели. Она способна маневрировать, поворачиваясь по траектории спирали во время полета вплоть до последнего этапа — поражения цели.

Подтверждая эффективность системы, представитель российской компании, специализирующейся на экспорте вооружения и военной техники, говорит, что система «Корнет» способна реализовать принцип «выстрелил и забыл», поскольку гарантирует вероятность поражения цели с коэффициентом не менее 97 и 99%.

Основные тактико-технические характеристики ПТРК «Корнет»

— Максимальная дальность стрельбы днем — до десяти километров, ночью — до восьми километров, а также высокая защита от помех.

— Возможность использовать днем и ночью с неподготовленных площадок и в разных положениях: лежа, на коленях, в окопе.

— Стреляет ракетой с двойной боеголовкой, способной пробивать броню толщиной до 1300 миллиметров.

— Головная часть ракеты может быть оснащена фугасным зарядом, способным поражать танки новейших типов с расстояния до десяти километров.

— Способна уничтожать танки, бронемашины, самоходные орудия, низколетящие самолеты и вертолеты, а также беспилотники различных типов.

— Может быть установлена на «Тигр-М», «Тайфун-К», «БМД-4М» и другие современные российские бронемашины, несущие 16 ракет этого типа, в том числе восемь боевых.

— При установке на бронетранспортер четыре системы могут наводиться на две цели одновременно.

— Экипажу бронетранспортера требуется всего восемь секунд, чтобы перевести систему из походного режима в боевой.

*«Корнет» в Палестине, Ливане и Сирии*

Система «Корнет» обрела популярность в Ливане, Палестине и Сирии, но звезда славы впервые засияла в июле 2006 года, во время войны между Израилем и «Хизбаллой».

Использование «Корнета» частями «Хизболлы» способствовало нанесению тяжелых потерь израильской армии. Ливанская партия назвала это в то время «резней танка Меркава» и опровергла «миф о неукротимом израильском танке».

В Газе «Корнет» способствовал оказанию давления на оккупационные силы, осуществляющие военное патрулирование на границах сектора Газа, что привело к огромным потерям среди военных и поселенцев.

Израиль считает ракету «Корнет» очень опасной, поскольку она является противотанковой и противофортификационной, оснащена осколочно-фугасной боеголовкой и имеет разрушительную проникающую способность.

В 2011 году израильский ВПК изобрел систему защиты под названием «Ветровка», которой оснащаются танки для перехвата и уничтожения противотанковых ракет.

*Системы, конкурирующие с «Корнетом»*

Хотя «Корнет» считается, по утверждению военных экспертов, самой мощной противотанковой управляемой ракетой, свою точность доказали и другие системы. В первую очередь это американский «Джавелин» (FGM-148), поступивший на вооружение в 2017 году и пришедший на смену системе «Дракон».

Противотанковая ракета «Джавелин» считается одной из самых дорогих и совершенных систем защиты, поэтому ее называют «охотником за танками». Ее можно носить на плече, и она является одним из самых точных и эффективных видов оружия армии США. Эта ракета работает в инфракрасном диапазоне, обладает большими возможностями для увеличения поля зрения перед пуском в сторону цели, а при пуске она поднимается примерно на 160 метров, пока не поразит бронемашину или танк сверху.

Ракета имеет дальность полета 2,5 километров и вес 23 килограма, способна пробивать бронированные объекты толщиной 800 милиметров. Учитывая развитие современной танковой брони, ракета нацелена в верхнюю часть танка, чтобы вывести его из строя.

Армия США также может похвастаться разработкой другой системы, не менее важной, чем «Джавелин», а именно «TOW 2», которая начала использоваться в 1983 году, и хотя ей более 40 лет, по мнению военных специалистов, она по-прежнему пользуется большим спросом.

В остальном мире доказали свою эффективность и другие ПТРК, в том числе турецкий «УМТАС», французский «ММР», китайский «HG-12», а также белорусский «Шершень», и «Милан ER», который производится совместно Францией, Германией, Италией и Великобританией.

\*\*\*

# Новая модификация Т-62 для боев XXI века: как она себя покажет на Украине?

***Military Watch Magazine (США)***

Более чем за год непрерывных боев на Украине российские военные продемонстрировали ряд новых систем. Одни (например, баллистические ракеты "Искандер") уже находились на вооружении, но были неизвестны общественности, а другие (например, новый Т-72 с броней, приближенной к Т-90М), разрабатывались специально для украинского театра военных действий. Новые Т-72 появились в декабре 2022 года, а в январе за ними последовал еще один новый класс бронетехники — глубоко улучшенный вариант старого танка Т-62М. Пожалуй, самая заметная модернизация коснулась тепловизионного прицела 1ПН96МТ-02. Хотя это и старая разработка еще 1980-х, он обеспечивает лучшую ситуационную осведомленность по сравнению как с базовыми Т-62М, так и с подавляющим большинством танков на вооружении Украины. В ночное время прицел обеспечивает дальность обнаружения до 2 000 метров. При этом подавляющее большинство украинских танков тепловизионных прицелов не имеют в принципе. А на поставленные Великобританией "Челленджеры 2" установлены старые прицелы первого поколения.

Россия сняла Т-62 с передовой еще до начала 2010-х, но затем передала значительное количество машин Сирийской арабской армии для совместных действий против пронатовских повстанцев. С конца 2022 года все больше машин поставляется и на украинский фронт — в первую очередь для укрепления подразделений восточноукраинских сепаратистов. Они фактически влились в состав российских вооруженных сил с тех пор, как в сентябре 2022 года основная часть Восточной Украины была присоединена к российскому государству. Этот шаг хоть и не получил международного признания, но привел к серьезным военным последствиям. Т-62 проще в эксплуатации и требует меньше обслуживания по сравнению с Т-72. Таким образом это оптимальная машина как для ополченческих частей, так и для призывных подразделений российской армии.

Первые Т-62 поступили на вооружение в 1961 году и на два десятилетия раньше западных танков получили гладкоствольную пушку и бронебойные подкалиберные снаряды с отделяющимся поддоном. При этом сами орудия обеспечивали значительно бóльшую бронепробиваемость за счет высокой начальной скорости снаряда. Танки участвовали в арабо-израильских конфликтах в начале 1970-х, где, несмотря на разочаровывающе ограниченную подготовку египетских и сирийских танкистов, все же считались гораздо более боеспособными, чем западные аналоги — даже после захвата и последующего анализа израильскими силами.

Считается, что именно соображения об отсталости западных танков во многом и послужили толчком к танковой программе Израиля "Меркава" в 1973 году. Предполагалось, что она выправит отставание от поставленной СССР бронетехники. Помимо основного орудия, Т-62 имел ряд преимуществ в ходовой части и силовом блоке, башенной и лобовой броне, стабилизации орудия, а также живучести за счет гораздо меньшего профиля. Его бронебойные подкалиберные снаряды с отделяющимся поддоном настолько опередили весь западный арсенал, что разработка аналога с 1973 года стала приоритетом для армии США. Боеприпасы такого типа поступили на вооружение лишь в 1978 году — на 20 лет позже, чем у СССР. Т-62 подтвердили значительные преимущества перед M60 в Ирано-Иракской войне, где уровень подготовки танкистов оказался сопоставим (в отличие от арабо-израильских конфликтов). Это и обеспечило Ираку ряд подавляющих побед.

Значительное превосходство передовой советской бронетехники с распадом государства значительно уменьшилось: элитные классы танков вроде того же Т-80УК сняли с производства, а многообещающие новые программы вроде Т-95 — свернули. Возвращение в строй Т-62 и дальнейшая служба как Т-72, который уже перевалил за полвека, так и производного от него Т-90 были бы немыслимы, сохрани российские бронетанковые войска темпы развития, хотя бы отдаленно близкие к советским.

При этом возвращающиеся Т-62 имеют мало общего с изначальной техникой. Это усовершенствованный вариант Т-62М, который поступил на вооружение в начале 1980-х и приобрел целый ряд новшеств уже для войны XXI века. И поскольку почти все украинские танки еще 1970-х годов выпуска, а поставляемые Западом "Леопарды 2" и "Абрамсы" — конца 1970-х и начала 1980-х, то возраст танков на украинском театре в целом сопоставим. Жизнеспособности Т-62М придает и то обстоятельство, что бронетехника на украинском театре используется в основном для поддержки пехоты, а не для борьбы с другими танками. Поэтому их численность, мобильность и отсутствие у западных аналогов осколочных снарядов делают их ценным ресурсом на поле боя.

\*\*\*

# "Украинский Алеппо" между укреплениями НАТО и российско-древнегреческой тактикой

***Мухаммад Садык аль-Хусейни, Al Binaa (Ливан)***

Передислокация российских войск на Украине вызвала много споров среди военных аналитиков. Каковы преимущества этой военной тактики и какое влияние она окажет на ход военных действий?

Объективный анализ показывает, что передислокация российских войск является частью древней военной тактики. Впервые она была использована в битве при Левктрах, которая состоялась в 371 году до н.э. между спартанцами, с одной стороны, и фиванцами и их беотийскими союзниками, с другой.

Обратите внимание, что подобные сражения называются «ассиметричной войной», а сама тактика на английском языке звучит как «Crooked Order of Battle».

Передислокация войск имеет тактическое значение.

Правильное использование этой тактики позволяет командующему армией преодолеть дисбаланс (ассиметрию) в военных силах и использовать свои войска для победы над численно превосходящим противником. Силы мобилизуются на одном фронте или даже на одном опорном пункте. При этом прекращается проведение наступательных действий и начинается переход в оборону.

Применение этой тактики возможно и в случаях, когда противник не имеет численного превосходства. Тогда главной целью становится использование наименьшего количества военных сил и сведение потерь к минимуму.

Для достижения этой цели необходимо сосредоточить действующие силы на одном участке фронта, удерживая при этом остальные силы на укрепленных оборонительных позициях, чтобы избежать возможных потерь.

Наиболее известным сражением, в котором применялась эта военная тактика, является сражение при Лейтене, состоявшаяся 5 декабря 1757 года. Австрийская армия насчитывала 66 тысяч солдат, в то время как прусская — всего 35 тысяч. Сражение при Лейтене — одна из наиболее известных битв Семилетней войны (крупный военный конфликт XVIII века).

В результате использования этой тактики прусская армия, которая была меньше по численности, смогла убить более 20 тысяч солдат вражеской австрийской армии под командованием принца Карла Александра Лотарингского. Сражение закончилось сокрушительным поражением австрийцев.

Итак, боевые действия небольшими формированиями, как это делают российские войска в городе Артемовск (украинское название — Бахмут), является наиболее эффективным способом достижения следующих целей:

— Сохранение жизни военнослужащих и боевого потенциала российской армии. Этот вопрос, конечно, имеет стратегическое измерение, которое нельзя игнорировать. Это более глубокий взгляд на стратегическое использование армии, хотя эта часть войск ведет тактический, а не стратегический бой.

Российское руководство не проигнорировало стратегический аспект, когда разрабатывало планы военного противостояния коллективному Западу и нацистской хунте в Киеве. Оно поставило его во главу своих приоритетов, рассматривая текущую ситуацию на Украине как тактическую битву в рамках стратегического противостояния с американской гегемонией и её инструментами, такими как НАТО, что требует сохранения сил для следующего этапа.

— Уничтожение живой силы и огневых средств, чтобы воспрепятствовать наступательным операциям противника. В данном случае речь идет об Артемовске (Бахмуте).

Именно эту тактику мы уже несколько месяцев наблюдаем в Артемовске (Бахмуте). Российская армия планомерно уничтожает оружие НАТО и украинских нацистов, марионеток западного альянса, несмотря на то что военные офицеры НАТО, особенно немецкие и французские, превратили этот город в укрепленную крепость. Предполагалось, что дислоцированные там нацистские силы вместе с опорными пунктами, возведенными в Мариуполе, станут плацдармом для атаки по России.

Российская армия способна контролировать Артемовск (Бахмут), если захочет, однако она полна решимости завершить операции по уничтожению оружейного арсенала НАТО и его союзников.

Возвращаясь к вышеизложенной тактике, необходимо добавить, что одним из ее важнейших столпов является уничтожение стратегических возможностей противника через тактическую точку или оперативный участок с целью обеспечения наиболее подходящих условий для полного разгрома противника и его оборонительных рубежей. Российская армия, установив полный контроль над городом, устремится на запад, вдоль донбасского фронта, и получит полный контроль над территориями Луганской и Донецкой Народных Республик, а возможно и расширит свой контроль над другими регионами, если это потребуется.

Российские силы наносят крупномасштабные ракетные удары по всей территории Украины. Наглый Запад должен понять, что Москва готова защищать государственный суверенитет и территориальную целостность и что НАТО во главе с Соединенными Штатами потерпит поражение и повторит печальный опыт Наполеона и фюрера нацистской Германии Адольфа Гитлера. Сильная Россия окажет наибольшее влияние на формирование нового мирового порядка так же, как Советский Союз играл ведущую роль в поддержке национально-освободительных движений в странах Азии и Африки.

**ОБЩЕСТВО:**

# Восходящие звезды поколения Z воспитывают новое поколение россиян

***Тим Уэвелл (Tim Whewell),*** ***The Telegraph (Великобритания)***

Она не может похвастаться ни развевающимися локонами, ни взмывающим ввысь голосом, ни лучезарной улыбкой Веры Линн. Но российских "турбопатриотов", которые рукоплещут путинской спецоперации на Украине, она впечатляет ничуть не меньше. Её зовут Юлия Чичерина. Ее темные, стриженые кудри часто убраны под черную балаклаву, а ремень от гитары накинут прямо на камуфляжную форму: она исполняет песни собственного сочинения перед солдатами в щелястых залах оккупированных украинских городов и на лесных полянах прямо за окопами.

На недавнем импровизированном концерте на ледяной опушке, который крутили по всей России, крепкие, но изможденные солдаты залезли на бронетехнику и аплодировали куплету "Это наша земля, и мы будем стоять", а потом бросились за автографами.

44-летняя Чичерина — одна из ярчайших звезд Z-культуры, названной по букве, ставшей символом российской операции. Большинство российских деятелей культуры либо открыто осудили конфликт (причем многие бежали за границу), либо предпочитают отмалчиваться. Есть подозрение, что немалую часть стотысячной аудитории, размахивавшей флагами на помпезном концерте в честь годовщины боевых действий при участии самого Путина, согнали силком работодатели.

Но по всей России есть Z-певцы, Z-поэты и Z-писатели, чьи произведения находят восторженный отклик на живых мероприятиях и в социальных сетях. Их поддерживают граждане, которым кремлевская пропаганда успешно внушила, что это их страна, а не Украина ведет борьбу за выживание. Эти деятели наполняют эмоциями резкий антизападный посыл, который без устали транслируется в новостном телеэфире, а с некоторых пор еще и на обязательных уроках "патриотизма" в школе.

Чичерина пробилась в начале 2000-х как инди-рокерша, но затем выпала из поля зрения публики. Вновь выстрелила она лишь в 2014 году вскоре после захвата Крыма и стала рьяной пропагандисткой пророссийских Донецкой и Луганской "народных республик" на востоке Украины.

Нервная и угловатая, Чичерина любит шутить и делить паек с солдатами, а во взглядах непреклонна. "Это война православия против антихриста", — считает она.

Эта апокалиптическая тема всплывает в разговоре с Z-патриотами раз за разом.

"Честно говоря, сегодняшние так называемые западные ценности — это сатанизм", — говорит мне по телефону Иван Кондаков из Москвы, который называет себя "поэтом, певцом и юмористом".

39-летний Кондаков с рыжеватой бородой и озорным блеском в глазах — успешный авиационный инженер из КБ Сухого.

Он свободно говорит по-английски и признался, что Лондон — один из его любимых городов. Но своим 47 000 подписчикам в Telegram, в основном молодежи, он рассказывает, что Запад — гнездо упадка и разврата.

"Я не понимаю, как людям может нравиться толерантность", — говорит он и цитирует насмешливое стихотворение в адрес геев и трансгендеров собственного авторства: "Сколько ж есть в английском слов // Указания полов: // Геи, трансы, лесби, квиры… // Для всей этой биомассы // В русском слово "пидорасы"".

Иван рос в северном Архангельске в хаосе 90-х после распада Советского Союза. "Мы проиграли холодную войну, — говорит он. — Это было чувство стыда, ощущение, что будущего нет".

Как и у Чичериной, интерес к политике в нем пробудила именно путинская аннексия Крыма. А позже, на карантине, он взял гитару и начал сочинять.

"Я знаю русский менталитет. Я знаю, чтó волнует людей. И я пытаюсь сделать так, чтобы они хоть немного улыбнулись", — говорит он.

В качестве мишени он избрал всех противников боевых действий — их он клеймит предателями или, как поет в собственной песне, "пацифистутками". А у себя в сетях он продвигает все русское — включая мужское нижнее белье марки "Великоросс" с лозунгом "Будь русским с головы до ног", который обожают националисты. На Украине он делает упор на грубом, ликующем милитаризме. "Мы на своей земле, расчехляем плеть", — поет он.

Какую бы то ни было государственную поддержку Иван отрицает. По собственным словам, свои ролики, подчас гламурно срежессированные, он снимает сугубо на пожертвования. Но у него берут интервью государственные СМИ, и, к его вящему удовольствию, с некоторых пор его даже стали узнавать на улицах.

Тем временем поддержавшие конфликт профессиональные исполнители хорошо зарабатывают. Кремль устраивает им гастроли — например, 71-летнему Олегу Газманову. Он стал гвоздем программы на юбилейном концерте Путина наравне с 31-летним поп-идолом "Шаманом" (настоящее имя Ярослав Дронов), которому в одном из свежих роликов состригли его фирменные светлые дреды, когда тот преклонил колени перед седобородым монахом. Его проникновенная песня "Встанем" собрала десятки миллионов просмотров и стала неофициальным гимном спецоперации.

Сколько именно русских поддерживает боевые действия, сказать невозможно. Независимая социологическая организация "Левада-Центр"\* в прошлом месяце оценила народную поддержку в 75%. Но социальный антрополог Саша Архипова считает, что большинство россиян лишь принимает конфликт, а не одобряет его. Она говорит, что многие "предпочитают верить" кремлевской трактовке событий, потому что альтернативная информация в сети чересчур болезненна для восприятия — особенно в ситуации, когда они не осмеливаются протестовать.

**Самый прославленный российский военкор**

В поисках информации многие обращаются к военным блогерам и репортерам вроде Александра Коца — пожалуй, самого известного военкора в стране, который часто бывает на передовой на Украине. "Для определенных социальных групп мы стали лидерами общественного мнения, — рассказывает он. — Официальным заявлениям из телевизора люди могут и не доверять, но военных корреспондентов в Telegram обязательно почитают". У него почти 670 000 подписчиков в Telegram плюс полтора миллиона читателей "Комсомольской правды", где он трудится. Наконец, он регулярно дает интервью государственному радио и телевидению.

Бородатый и бритый наголо 44-летний Коц среди солдат явно как дома. Он вдумчивый и чуткий реалист и помпезной националистической риторики избегает. Но при этом не скрывает, что его цель — поднять боевой дух. Поэтому даже рассказывая о мятежах на поле боя и об уклонистах среди молодежи, Коц рисует картину патриотизма и фронтового братства. В одной артиллерийской части ему рассказали, какое это непередаваемое чувство, когда поражаешь цель — буквально взрыв эмоций, говорит он. Их командир рассказал ему, что в этот момент у них загораются глаза и они "радуются, как дети".

Чувства украинцев Коца не интересуют. Это они, утверждает он, а не русские, совершают зверства. А у Z-звезды Юлии Чичериной нашелся простой совет украинцам, которых она презрительно назвала "укропами". "Сдавайтесь, и ваши грехи вымерзнут в наших ГУЛАГах. Вы вернетесь чистенькими в наш "русский мир", который все переплавит", — заявила одна в одном видео.

Глядя на ее искаженное ненавистью лицо, понимаешь, что она не Вера Линн. И если победит Россия, то над скалами в устье Днепра синяя птица счастья уже не пролетит (*аллюзия на песню Веры Линн "Белые скалы Дувра", – Прим. ИноСМИ*).

\* решением Минюста РФ от 5 сентября 2016 года "Левада-Центр" включён в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции "иностранного агента"