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**ПОЛИТИКА:**

# Путин заявил, что может разместить тактическое ядерное оружие в Белоруссии уже к лету

[***Антон Трояновский***](https://inosmi.ru/author_anton_troianovski/)***,*** [***Эндрю Хиггинс***](https://inosmi.ru/author_andrew_higgins/)***, Вивек Шанкар,*** ***The New York Times (США)***

Президент Владимир Путин заявил, что к лету сможет разместить в Белоруссии ядерное оружие. Аналитики считают, что это наверняка пустая бравада, однако это заявление все же подчеркивает решимость Кремля воспользоваться своим обширным ядерным арсеналом в попытке вынудить Запад свернуть поддержку Украины.

Западные чиновники осудили заявления Путина как безответственные, но подчеркнули, что ничто не свидетельствует о том, что Россия меняет порядок развертывания ядерного оружия.

В интервью российскому государственному телевидению в воскресенье Путин представил новые подробности плана по размещению российского оружия в союзной Белоруссии, впервые обнародованного в прошлом году. Он сообщил, что десять белорусских боевых самолетов уже переоборудованы под российское ядерное оружие, а хранилище для боеголовок будет готово к 1 июля.

"Соединенные Штаты делали это на протяжении десятилетий", — сказал Путин. Он подчеркнул, что его план ничем не отличается от американской практики размещения ядерного оружия в союзных странах, но западные чиновники это опровергли.

Российский лидер неоднократно поднимал вопрос о применении ядерного оружия с тех пор, как в прошлом году Москва ввела на Украину войска. Чиновники США говорят, что не видели переброски ядерного оружия, и считают, что риск его применения невелик, однако опасения сохраняются.

О сроках переброски Путин в интервью не обмолвился. Аналитики отметили, что даже если Москва действительно передаст часть своих боеголовок, это не усугубит исходящей от России ядерной угрозы, поскольку она уже может поражать обширную территорию из собственных границ.

Однако его комментарии подчеркнули непрекращающиеся попытки обескуражить западных чиновников и общественное мнение перспективой превращения конфликта на Украине в ядерный. Путин подчеркнул, что Россия намерена разместить в Белоруссии тактические боеголовки. Они предназначены для использования на поле боя и имеют меньшую взрывную мощность, чем стратегические, которые могут угрожать целым городам.

В ответ на комментарии Путина официальный представитель НАТО Оана Лунгеску заявила в воскресенье: "Мы не наблюдаем в ядерной политике России никаких изменений, которые вынудили бы нас скорректировать нашу". Однако путинскую риторику она назвала "опасной и безответственной".

Украина призвала рассмотреть "последнюю провокацию преступного путинского режима" на экстренном заседании Совета Безопасности ООН, а главный дипломат Европейского союза Жозеп Боррель-и-Фонтельес заявил, что блок "готов ответить дальнейшими санкциями".

Представитель Совета национальной безопасности Джон Кирби заявил в воскресенье в эфире CBS, что США внимательно следят за вопросом, но вероятность эскалации он отвергает. "На самом деле, мы не видели никаких признаков того, что он намерен применить ядерное оружие внутри Украины", — сказал Кирби.

Заявление Путина прозвучало в обширном интервью в еженедельной передаче "Москва. Кремль. Путин", посвященной президенту. Отвечая на вопрос о решении Великобритании отправить на Украину оружие с обедненным ураном, Путин осудил Лондон и подчеркнул, что воплощает впервые обнародованный в прошлом году план, по которому Россия сможет разместить ядерное оружие в Белоруссии.

Он сказал, что в этой инициативе нет "ничего необычного", поскольку США уже давно разместили ядерное оружие у европейских союзников, и что он предпринимает этот шаг в ответ на просьбу белорусского президента Александра Лукашенко, своего ближайшего международного союзника. Ранее Лукашенко позволил Путину использовать Белоруссию, которая граничит как с Украиной, так и с Россией, как плацдарм для боевых действий, однако собственные войска вводить не стал.

"Мы в принципе делаем все то же самое, что они делают десятилетиями, - заявил Путин. - Подчеркну, не нарушая своих международных обязательств по нераспространению ядерного оружия", — добавил он.

Когда именно Россия отправит Белоруссии ядерные боеголовки, Путин не уточнил. На дополнительный вопрос интервьюера Павла Зарубина, когда и при каких условиях может быть передано само оружие, Путин ответил лишь, что Россия заимствует американскую манеру делиться ядерным оружием, а размещенные в Белоруссии боеголовки будут контролироваться Москвой.

Министерство иностранных дел Украины осудило слова Путина и заявило, что размещение ядерного оружия в Белоруссии нарушит подписанный Москвой Договор о нераспространении.

Однако исследователь российских ядерных сил Павел Подвиг считает, что такой шаг нарушит лишь дух ядерного разоружения, но не букву договора, поскольку Россия сохранит за собой контроль над оружием. Он также указал, что Россия сама считает натовскую модель передачи ядерного оружия, когда ядерное оружие размещаются в союзных странах вроде Германии, нарушением договора о нераспространении.

Аналитики считают, что несмотря на ядерную браваду Путина, непосредственные последствия для безопасности окажутся минимальными. Вашингтонский Институт изучения войны назвал заявление Путина "информационной операцией" с небольшим риском эскалации. "Путин разжигает опасения Запада по поводу ядерной эскалации", — пишут исследователи. При этом Путина они называют "не склонным к риску игроком", подчеркивая, что тот неоднократно угрожал применить ядерное оружие, чтобы сломить западную решимость, однако без явного намерения довести обещанное до конца.

И несмотря на последние комментарии Путина, Подвиг, старший научный сотрудник Института ООН по исследованию проблем разоружения, по-прежнему считает переброску российского ядерного оружия в Белоруссию маловероятной.

Процедура хранения российского ядерного оружия настолько сложна, отметил Подвиг, что он сомневается, что хранилище в Белоруссии будет готово принять боеголовки к июлю. При этом он добавил, что даже если Россия все же передаст оружие Белоруссии, уровень ядерной угрозы существенно при этом не изменится.

"Конечно, это нельзя назвать положительным моментом, но пока оружие находится на хранении, оно не представляет непосредственной угрозы, - сказал Подвиг - Да, теоретически из Белоруссии Россия сможет достичь большего количества целей, но изменение все равно незначительно".

У России имеется до 2 000 единиц тактического ядерного оружия, которое уступает по мощности стратегическому, предназначенному для поражения городов, военных баз и других объектов вдали от поля боя. Тактическое ядерное оружие никогда прежде в бою не применялось — но теоретически доставка возможна несколькими способами, в том числе ракетой или артиллерийским снарядом.

Путин сказал в интервью, что Россия уже передала Минску несколько ракет малой дальности "Искандер", способных нести ядерные боеголовки, о чем было объявлено прошлым летом. В пределах их досягаемости окажутся такие украинские города, как Киев, хотя Россия уже может наносить удары по украинской столице даже с собственной территории.

Лукашенко заявление Путина не прокомментировал. Но их резко осудила лидер белорусской оппозиции в изгнании Светлана Тихановская. По ее словам, этот шаг "грубо противоречит воле белорусского народа о безъядерном статусе, выраженной в Декларации о государственном суверенитете 1990 года", и "прямо нарушает Конституцию".

Ядерное оружие на территории Белоруссии размещалось в советское время, однако в 1990-е, обретя независимость, она от него отказалась и объявила себя неядерным государством вслед за Украиной и Казахстаном, также унаследовавшими советские боеголовки.

Став президентом в 1994 году, Лукашенко колебался в вопросе о ядерном оружии. Едва придя к власти, он заявил, что его предшественник ошибочно позволил вывезти советское ядерное оружие (этот процесс завершился к 1996 году), и остановил снос хранилищ для боеголовок. При этом на фоне улучшения отношений с Западом Лукашенко уверял, что не позволит Москве вернуть ядерное оружие на территорию страны.

Он снова сменил курс, когда связи с США испортились, а Путин помог ему подавить общенациональные протесты вслед за президентскими выборами 2020 года, на которых белорусский лидер одержал неправдоподобно убедительную победу, и пошел на шестой президентский срок. В следующем году Лукашенко снова заговорил о размещении российского ядерного оружия.

В интервью российскому государственному телевидению в конце 2021 года Лукашенко сказал, что Москва может вернуть свое ядерное оружие. В начале прошлого года, когда Россия сосредоточила в Белоруссии войска перед вводом на Украину, он анонсировал изменения в конституции: в частности, исключение формулировки о безъядерном государстве.

Ядерное оружие фигурировало в расчетах Путина на конфликт на Украине еще до завуалированных угроз его применения. Еще до начала боевых действий Путин выдвигал теорию заговора, будто Киев и Вашингтон тайно замышляют вернуть его на территорию Украины.

Некоторые западные аналитики предупреждают, что Путин может прибегнуть к ядерным ударам по Украине, если понесет серьезные потери на поле боя, тогда как другие сочли его угрозы блефом — в том числе и потому, что этому противится Китай, важнейший зарубежный партнер России.

\*\*\*

# Ядерное сдерживание России — впечатляющий успех Путина

***Кир Джайлз (Keir Giles), CNN (США)***

На прошлой неделе Владимир Путин в деталях рассказал о намерении России разместить тактическое ядерное оружие в Беларуси. Шквал тревожных сообщений о том, что это означает, свидетельствует о неправильной реакции Запада на ядерное сдерживание Кремля.

То, как слова Путина интерпретировали в США и Европе, может удивить Москву, — но нет сомнений, что ей приятно это слышать. Потому что Россия уже "применила" ядерное оружие — и весьма успешно, не применяя его в буквальном смысле слова, используя заявления о потенциальных ядерных ударах, чтобы эффективно удержать Запад от полномасштабной поддержки Украины.

Однако к настоящему времени мы уже должны были научиться отличать слова Путина от реальных намерений России.

*Планы Путина*

Путин не сказал ничего, что не было бы объявлено в середине 2022 года. Объявленное на прошлой неделе намерение не было новым - просто в нем были упомянуты даты, о которых мы не слышали раньше.

Кроме того, многие говорили о том, что российский президент предпринял этот шаг в ответ на решение Великобритании о поставках Украине танковых снарядов с обедненным ураном. Хотя ранее Путин говорил, что Россия отреагирует на такой шаг "соответствующим образом", не это было главной причиной переформулированных в субботу планов.

В полной версии интервью, выпущенной российским телевидением, Путин прямо сказал, что это были давние намерения "вне зависимости" от заявления Великобритании.

Нет сомнений в том, что Россия будет стремиться максимально извлечь "устрашающий потенциал" из любых планов по продвижению ракетных систем дальнего действия, чтобы предоставлять угрозу для больших территорий в Европе.

Есть прецедент, связанный с давней программой России по размещению ракет "Искандер" в Калининграде, — и западные политики на регулярной основе били тревогу каждый раз, когда заходила речь о ее развертывании, на протяжении предыдущего десятилетия.

Москва давно усвоила, что упоминания о размещении вооруженных сил не обязательно должны быть в новинку, чтобы оказывать эффект, и что они неизменно вызывают весьма приятную волну комментариев со стороны коллективного Запада, у которого слишком короткая память, чтобы представить их в контексте.

С "объявлением" о предоставлении ядерного оружия Беларуси произошло то же самое, что и со многими другими новостями. Спустя 24 часа в тех же самых СМИ начинают появляться сообщения о достоверности или недостоверности данной информации. Но к тому времени ущерб уже нанесен.

*Российская игра вдолгую*

В докладе, опубликованном на этой неделе аналитическим центром в области международных отношений Chatham House, я рассказываю о том, как российская тактика ядерного устрашения успешно предотвратила предоставление Киеву помощи, необходимой ему для победы в конфликте, и даже убедила некоторых западных лидеров полностью отказаться от поддержки Украины.

И это не только из-за того, что говорил Путин с начала спецоперации в феврале 2022 года. Это результат длительной кампании, в ходе которой были мобилизованы все российские СМИ, рупоры, авторитеты и агенты на Западе, и все они доносят до людей единственную мысль: Москве нельзя противостоять, потому что это приведет к ядерной войне.

Об успехе этой кампании можно судить по тому, как изменилась вся риторика в западной политике. Идея управления эскалацией и сдерживания России была заменена приоритетом избегания обострения конфликта вообще, исходя из предположения, что это может практиковаться только Москвой.

В результате Путин получил свободу действий.

Ядерное оружие позволило России выйти сухой из воды и избежать последствий своих действий на Украине. В этом ей помогла информационная экосистема, которая усиливает и обыгрывает ядерные угрозы, — включая не только собственную российскую медиа-сеть <…>, но и настоящие западные СМИ.

\*\*\*

# Стратегия игры показывает, что в борьбе за власть между США, Китаем и Россией не может быть хорошего исхода

***Эндрю Шэн (Andrew Sheng), SCMP (Гонконг)***

Текущие геополитические сценарии настолько страшны, что нам необходимы новые нарративы, чтобы просто попытаться понять, чем все это закончится, - ядерным уничтожением или выжженной атмосферой?

Игра - это имитация реальной жизни. Она учит игроков "читать" своего противника и предсказывать его действия. Лучшие студенты оценивают то, как именно оппонент их считывает.

Поскольку у всех игр есть правила, игры, рассчитанные на двоих, проще, чем многопользовательские. Именно поэтому фокус глобальной игры сместился с одного доминирующего игрока, который определяет миропорядок, основанный на его правилах, на формат, где каждый хочет иметь голос и власть, чтобы менять принципы.

Итак, вернемся к тому, как игрок оценивает игру и как его читают оппоненты.

Детские шашки учат мыслить линейно. При этом умные игроки быстро усваивают главное правило: если оппонент принимает предлагаемую вами быструю победу, вы можете сокрушить его, продумав все ходы на несколько шагов вперед.

Шахматы намного сложнее. Здесь фигуры обладают разной ценностью и могут менять свой статус (так пешка превращается в ферзя). Шахматные ходы сложнее, а ключом к победе являются психология и терпение.

В игре го, популярной на Востоке, есть только черные или белые камни. При этом она еще более непростая: игроки должны мыслить пространственно, маневрируя своими фигурами, чтобы перехитрить противника.

Сегодня компьютеры можно обучить обыгрывать лучшие человеческие умы, поэтому великие державы ведут войну чипов, инвестируя в полупроводники и вычислительную мощность для имитации военных игр между друг другом, а также повышая точность и огневую мощь такого умного оружия.

Но даже самое умное вооружение может попасть в руки глупцов. Это приводит к вспышкам случайных конфликтов — именно той опасной фазе, где мы сейчас находимся.

Конфликт на Украине — это тест лакмусовой бумагой, победа принципов над практичностью. НАТО (в которой, по сути, всем заправляют США) считает, что принцип суверенитета превыше всего остального. 20-я годовщина незаконного вторжения в Ирак напоминает миру о том, что альянс не всегда последователен в соблюдении собственного правила.

Украинский кризис — это массовая трагедия, потому что с практической точки зрения именно Киев должен платить за отстаивание вышеупомянутого принципа до последнего украинца. Как заявил министр обороны США Ллойд Остин, основной целью США в этом конфликте является ослабление России.

История учит нас, что все военные столкновения, справедливые или нет, заканчиваются диалогом. Отсюда следует, что открытое противостояние — это не более чем способ укрепить свои позиции на переговорах для достижения наилучшего или наименее худшего исхода. Принципы здесь уступают прагматизму. В ядерной игре вы либо договариваетесь, либо все разрушается.

В геополитической игре — смеси шахмат и го — главный вопрос, по сути, заключается в том, сможет ли Запад (НАТО и союзники) сдержать подъем своих предполагаемых "экзистенциальных" противников — России и Китая. Все остальное будет решаться в зависимости от победителя.

Пока рано говорить о том, кто одержит верх. Если посчитать население, то на Западе проживают 1,2 миллиарда человек из 8 миллиардов, тогда как в Китае и России — 1,5 миллиарда, а на остальных территориях планеты — 5,2 миллиарда. Взглянем на ВВП: Запад богат. Если учитывать площадь суши и особых экономических зон, то он раскинулся на 46,4 миллиона квадратных километров, а у России и Китая есть 35,9 миллиона. Общая площадь стран БРИКС составляет 53,5 миллиона квадратных километров.

Американцы выиграли холодную войну против СССР, отрезав Китай от советского лагеря, так что это свелось к противостоянию "двое против одного". Сегодня, идентифицировав Китай и Россию как "угрозу существованию", НАТО сделала то, чего всегда боялись военные стратеги в истории, — начала сражение против двух соперников, но на соседней территории — Евразии, которую не может окружить ни один флот.

Конфликт на Украине показал, что Россия — это не просто "бензоколонка" с ВВП равным штату Техас. Это ядерная держава с самой большой площадью в мире, и она может полностью обеспечить себя продовольствием, энергией и минеральными ресурсами. У Китая есть экономическое и народное влияние, но ему не хватает природных ресурсов для поддержки своей экономики.

Вынудив Москву и Пекин сблизиться, НАТО своими руками создала группу могущественных и самодостаточных врагов. Бывший госсекретарь США Генри Киссинджер мудро заметил, что соотношение сил сейчас — два к одному. Внешняя политика президента Джо Байдена состоит в том, чтобы противостоять России и Китаю, в то время как американская нация разобщена, и сплачивают ее только антикитайские настроения.

Это глобальное соперничество уже затянулось в столетний марафон, а не окончилось быстрой победой какой-либо стороны. Европа и остальные все равно встанут на сторону победителя. Сейчас ЕС явно сильно ослаблен украинским кризисом, поскольку его поставки дешевой еды, энергии и полезных ископаемых перекрыты из-за "отказа" от России.

Расходы Европы стремительно растут, и она опасается наплыва иммигрантов из Африки и Азии, когда климатические изменения заставит молодое население переехать на запад и север — в страны ЕС. Если конфликт на Украине затянется, континент не сможет оправиться экономически. Результатом может стать глобальная рецессия, напоминающая 1930-е годы.

Америка остается крепостью, защищенной Атлантическим и Тихим океанами. Но как долго она сможет содержать крупнейший на планете военный контингент, если мировая экономика войдет в рецессию?

Военный конфликт не может быть решением, ведущим ко всеобщему миру и процветанию. Военная борьба и дополнительные расходы на оборону не избавят нас от глобального потепления, инфляции, долгового кризиса, финансовых потрясений и сокращения рабочих мест из-за технологического развития.

У военного конфликта не может быть хорошего исхода, одни лишь разрушения и подрыв богатства и здоровья. Здравый смысл должен восторжествовать, когда все стороны достаточно потеряют от военной лихорадки и вернутся к практическому взаимодействию друг с другом. Но геополитическая игра в любом случае не закончится в ближайшее время.

\*\*\*

# Российско-китайский альянс: амбиции эпических масштабов

[**Хал Брэндс**](https://inosmi.ru/author_hal_brands/)**,** **Bloomberg (США)**

Создадут ли Россия с Китаем альянс? Этот вопрос возникает всякий раз, когда Владимир Путин и Си Цзиньпин собираются вместе, как это было на прошлой неделе в Москве. Но задающие его не улавливают суть дела. По любым разумным историческим меркам Россия и Китай уже сформировали союз, предназначенный для преобразования мировой политики, пусть даже ослепленные собственным опытом американцы этого не видят.

Альянсам столько же лет, сколько и международной политике. В V веке до нашей эры Афины сформировали из греческих полисов Делосский союз. В XIX веке Отто фон Бисмарк налаживал частично дублирующие друг друга, иногда тайные связи с соседними державами, чтобы закрепить и обезопасить положение Германии в Центральной Европе. После Второй мировой войны США создали глобальную сеть альянсов для сохранения мира и сдерживания агрессии.

Эти американские альянсы закреплены официальными договорами и публичными обязательствами. Они в полной мере наделены законным статусом, и для них характерна высокая степень военной интероперабельности. Подобные союзы одновременно укрепляют и сдерживают слабых членов. Америка защищает такие страны, как Германия и Япония, чтобы у них не возникало необходимости наращивать дестабилизирующий международную обстановку военный потенциал, — скажем, ядерное оружие.

Американские альянсы приняли такую форму, потому что они возникли в уникальных исторических обстоятельствах, в годы холодной войны, когда США пытались сдержать Советский Союз и одновременно ослабить многолетнюю напряженность внутри западного мира. А еще потому, что члены таких коалиций были в основном демократическими государствами и брали на себя обязательства открыто и публично. Но нигде не написано, что альянсы должны быть именно такими.

Союзы могут быть явными или тайными, официальными или неофициальными, амбициозными или скромными по своим масштабам и целям. Альянс — это просто сочетание государств, которые сотрудничают в общих интересах. По таким меркам Путин и Си уже создали союз, который крепнет из года в год.

У этого альянса дерзновенные, даже эпические цели. Москва и Пекин стремятся ослабить власть и коалиции Вашингтона, чтобы создать собственные обширные сферы влияния и сформировать многополярный мир. А еще они нацелились на ослабление демократи-ческих ценностей, чтобы укрепить "авторитарные" формы государственного управления и обеспечить им господствующее положение.

В этом нет никакой тайны. В совместном российско-китайском заявлении от февраля 2022 года четко изложены геополитические и идеологические основы взаимоотношений двух сторон. А что касается сотрудничества, то оно весьма многообразно.

Начнем с того, чего не делают Си и Путин. Они никогда не противостоят друг другу. Они пока отложили в сторону давнюю историю российско-китайской вражды, чтобы плечом к плечу бороться с либеральным порядком. Путин может продолжать вооруженные действия на Украине, потому что у него есть возможность оставить российский Дальний Восток практически беззащитным. Китаю тоже выгодна безопасность на границе с Россией на случай возникновения конфликта с США.

Отказ от "агрессии" во взаимных отношениях способствует "агрессии" против врагов этих двух стран. Чем больше каждая из них нарушает равновесие в Восточной Европе или в западной части Тихого океана, тем труднее США давать им решительный отпор в этих регионах мира.

Пекин и Москва также укрепляют друг друга напрямую. <...> Путин и Си продвигают общую концепцию управления интернетом в "авторитарной" манере; а их дипломаты совместно "искажают" представления планеты о правах человека <...>. В Центральной Азии, которая для обеих стран является глубоким тылом, российские пушки и китайские деньги помогают сохранять и упрочивать власть этих режимов.

Это можно называть как угодно: альянсом или "безграничным стратегическим партнерством, в котором нет запретных областей", как предпочитают отзываться о нем Си и Путин. Так или иначе, слова здесь не так важны, как действительность, которую создает российско-китайское сближение.

В ближайшей перспективе вооруженный конфликт на Украине будет еще больше сплачивать Москву и Пекин. Экономическая и техническая интеграция усиливается из-за изоляции России на Западе. Россия и Китай наращивают торговлю в юанях, чтобы укрепить свою защищенность от долларового господства и от зарубежных санкций. Поднебесной не по душе путинская спецоперация, но она не хочет, чтобы Россия потерпела поражение, и может предоставить ей артиллерийские снаряды и прочую военную помощь. Возможно, в обмен она попросит секретные технологии по обеспечению бесшумности подводных лодок, современные средства ПВО или обещания поддержки в том случае, если Пекин когда-нибудь вступит в борьбу с Вашингтоном из-за Тайваня.

Так далеко Китай пока еще не зашел, потому что у Си меньше желания вступать в открытую конфронтацию с Западом, чем у Путина. А поскольку это альянс между хищниками, трения в нем неизбежны.

Боевые действия на Украине усиливают зависимость России от Китая, но Путин считает это приемлемым, хотя у других политиков может быть иное мнение. Как это ни парадоксально, чем больше успехов у такого альянса, тем труднее его сохранять. Когда власть и влияние США на периферии Евразии начинают ослабевать, тайные противоречия между экспансионистскими по своей сути державами Россией и Китаем становятся все более явными.

Но пока Америке фактически противостоит альянс, сформированный двумя ее главными противниками. Это серьезный геополитический вызов, как его ни назови.

\*\*\*

# Рено Жирар: все остальные – против Запада

[***Рено Жирар***](https://inosmi.ru/author_renaud_girard/)***,*** ***Le Figaro (Франция)***

Все больше лидеров урбанизированной молодежи из стран, которые когда-то называли "третьим миром", обвиняют в лицемерии "демократический катехизис", то есть набор внешних признаков демократии, внедряемый Западом.

Часто принимая желаемое за действительное, ведущие западные СМИ неоднократно подчеркивали, что во время визита китайского президента в Москву с 21 по 23 марта ничего важного не было подписано: ни контракта на продажу оружия, ни декларации о поддержке действий России на Украине. А значит, заключают такие аналитики, для Владимира Путина это был провал.

Но западные страны не понимают, что в большой геополитике символическое всегда важнее материального. Си Цзиньпин не занимается дипломатическим туризмом. Когда он едет в Москву и обнимает Путина, которому Международный уголовный суд (МУС) только что предъявил обвинение в военных преступлениях, он посылает сильное "сообщение" западным соперникам и России, и Китая.

*Вызов Западу от Си Цзиньпина*

Что это за сообщение? Это вызов. Си Цзиньпин отказывается признать ну хоть какое-то моральное превосходство Запада над остальным человечеством. "Засуньте себе куда подальше ваши якобы демократические принципы и ваше лицемерное международное правосудие!" — как бы говорит китайский лидер Западу. Си Цзиньпин сделал прежде немыслимое — он проигнорировал угрозы, высказанные американцами. А именно — угрозы о последствиях в случае укрепления альянса Китая с Россией. "Я вступаю в союз с кем хочу, как хочу и когда хочу" — таков ответ Пекина Вашингтону. И эта позиция гораздо более распространена на планете, чем у нас принято думать. Ее занимает большинство государств Африки, Латинской Америки и Азии. И именно этот факт позволяет Китаю позиционировать себя как глашатая многополярного мира, противопоставляя эту модель однополярному миру во главе с США.

Лидеры урбанизированной молодежи стран, которые когда-то называли "третьим миром", все чаще обвиняют демократический катехизис Запада в лицемерии. Хорошим примером является южноафриканец Джулиус Селло Малема, родившийся в 1981 году в одном из южноафриканских бантустанов. (*Так назывались выделенные при режиме апартеида в ЮАР "территории для чернокожих", где коренное население пользовалось ограниченным самоуправлением. — Прим. ИноСМИ.*).

*Вызов МУС от Джулиуса Малемы*

После того, как Малема ушел с поста президента Молодежной лиги правящей в ЮАР партии Африканский национальный конгресс (АНК), он вышел из АНК, чтобы создать свое собственное движение борцов за экономическую свободу. И вот что важно: это движение неустанно растет. На видео, которое набрало множество просмотров в Африке, Малема осуждает "двойные стандарты" Международного уголовного суда в Гааге. МУС предъявил обвинение российскому президенту, но никогда не интересовался деятельностью западных лидеров, которые разрушили не одно, а как минимум два государства - Ирак и Ливию - посредством военной интервенции без согласия ООН.

Между тем президент США приветствовал обвинение против Владимира Путина, выдвинутое Международным уголовным судом, и сказал: "Нам необходимо собрать всю информацию, чтобы можно было провести суд по военным преступлениям". Молодежь остального мира считает такое отношение лицемерным, поскольку США никогда не ратифицировали Римский статут и, следовательно, не являются участниками МУС, не входят в его юрисдикцию. (Как не входят в эту юрисдикцию и Россия с Китаем, если уж на то пошло.). Все ссылаются на украинскую Бучу, но как-то забывают при этом доказанные и задокументированные преступления американцев, которые были совершены в Абу-Грейбе, американской тюрьме на территории Ирака. И ни у одного из лидеров западной коалиции, вторгшейся в Ирак в 2003 году, почему-то не возникает беспокойства по поводу международного правосудия.

*Две великие автократии*

Запад разъясняет, что его военные интервенции бескорыстны и осуществляются в рамках борьбы со злом (диктатурой) и за продвижение добра (демократии). Эта манихейская мантра, которую насаждают средства массовой информации, уже не очень-то популярна и среди западной молодежи, а о молодежи незападных стран и говорить нечего. Среди политизированной африканской, латиноамериканской и азиатской молодежи над таким разделением на белое и черное просто смеются. США осознают этот факт. Именно поэтому американский вице-президент Камала Харрис 26 марта 2023 года начала турне по Африке (Гана, Танзания, Замбия). Вашингтон считает, что этот континент, где средний возраст составляет двадцать лет, представляет собой будущее человечества. Американцы хотят поставить в Африке заслон влиянию Китая и России, двух великих автократий, сближающихся вот уже двадцать лет.

Однако политизированную молодежь остального мира интересует не столько непорочность намерений Запада, сколько конечный результат его военных интервенций. Они констатируют, что это Запад разрушил, а затем бросил на произвол судьбы два нефтяных государства третьего мира, а именно Ирак и Ливию.

Нетрудно предсказать, что в тот день, когда перемирие между Москвой и Киевом начнет просматриваться в самом близком будущем, именно Запад будет настаивать на "извинениях" россиян за военные действия, развязанные 24 февраля 2022 года. Так вот, если Запад хочет, чтобы остальной мир поддерживал его в этом процессе, ему стоит сперва решить свои проблемы, а уж потом критиковать других. А начать Западу лучше всего с извинений за серьезную дестабилизацию Ближнего Востока и Сахеля (*Африка к югу от Сахары. — Прим. ИноСМИ.)*, спровоцированную войнами в Ираке (2003) и Ливии (2011).

\*\*\*

# Медведь и Дракон

***Parlamentní listy (Чехия)***

Новый мировой порядок без глобалистов и поджигателей войны.

Это не сказка и не миф. Это не повествование о злых королях, глупых принцессах, алчных и примитивных придворных, которые вместе хотят ввергнуть народ в войну, чтобы потом наживаться на ней и богатеть еще больше. Таким безразличны погибшие, изуродованные и бедствующие в нищете подданные.

Русский Медведь и китайский Дракон — это не сказка, а реальность. На прошлой неделе в Москве состоялась трехдневная встреча высших руководителей двух держав: Российской Федерации и Китая. За переговорами Си Цзиньпина и Владимира Путина наблюдал весь миролюбивый мир, причем с большим нетерпением и напряжением. Лидеры обсудили самые острые проблемы современного мира. Они договорились об углублении сотрудничества, подписали ряд важных соглашений, тем самым дав миру понять, что гегемон США-НАТО-Евросоюз распадается и уходит из рядов важных игроков, влияющих на облик современного мира.

По стечению обстоятельств мы в то же время увидели, как западную банковскую систему опять трясет до основания. Крупные банки рушатся и тянут за собой остальных. В этой связи можно ожидать цепной реакции, целый ряд банкротств как корпоративных, так и персональных. Доллар теряет позицию значимой мировой резервной валюты так же, как и евро. Увидеть падение этих валют нам только предстоит, как и падение экономик и влияния стран, которые без сырья погрузятся в глубокую рецессию, и где резко снизится уровень жизни граждан. Энергетический кризис, искусственно спровоцированный западными государствами, — лишь предтеча распада нежизнеспособной системы. Действия безответственных политиков, направленные против граждан собственных стран, только ускорят процесс разложения системы изнутри.

Стратегические ресурсы: нефть, газ, полезные ископаемые — а также товары, в том числе автомобили, новые технологии и так далее — будут продавать за валюты, подкрепленные золотым стандартом, то есть имеющие ценность. Уже идет работа над новой банковской системой, и эти сделки в евроазиатских странах уже по большей части проводятся без долларов, евро и "Свифта".

Объединение Медведя с Драконом, Ираном, Саудовской Аравией, Южно-Африканской Республикой, Индией и другими значимыми государствами мира формирует невероятный потенциал не только благодаря большой численности их населения, но и благодаря богатствам, которые есть у этих стран, ценностям, которым они привержены, и ВВП, который они производят.

Поскольку они предпочитают мир, сотрудничество и взаимоуважение бряцанью оружием, лжи и ненависти, то можно ожидать, что Новый мировой порядок будет отличаться от задуманного поджигателями войны и глобалистами.

У человечества появилась надежда на то, что мир избавится от нацистов, которые еще пытаются под лозунгами "демократии" дергать за нитки и вредить, хотя Вторая мировая война закончилась почти 80 лет назад. Будем надеяться, что общество вынесло уроки из стольких вооруженных конфликтов, которые принесли только боль и горе большинству жителей планеты.

Будем надеяться, что мы стоим на пороге новой эпохи человечества, когда мир будет высшей ценностью для каждого, как и процветание стран, которые включатся в это новое мироустройство.

Автор — чешский топ-менеджер, с 2011 по 2017 года председатель Энергетического регуляторного органа Чешской Республики, ныне председатель Института Алены Витасковой

\*\*\*

# Генерал Фабио Мини: перманентная война в Европе — предпочтительный для США сценарий

***Алессандро Бьянки (Alessandro Bianchi), L'Antidiplomatico (Италия)***

*Говорит генерал Фабио Мини: "Для США перманентная (постоянная) война в Европе с участием двух или более государств, готовых добровольно приносить человеческие и материальные жертвы этой войне, имеет двойное преимущество. Во-первых, такая война сплачивает европейцев против России. Во-вторых, при такой войне европейцы и помыслить не могут о какой-то своей „оси“ с Пекином".*

*"Но, как я и написал в своей книге, „волонтеры“ для перманентной войны начинают кончаться: все труднее найти тех, кто хотел бы отправиться на реальный фронт". Так генерал****Фабио Мини****, автор книги "Европа на войне" (Издательство Paper First, 2023), ответил на вопрос L’Antidiplomatico насчет роли Соединенных Штатов в возможных будущих мирных переговорах.*

Мини, один из самых последовательных и сильных голосов, осуждающих риски, связанные с нынешним неправильным отношением Европейского союза к продолжающемуся на его рубежах конфликту, сумел "пробить бреши" в доминирующей у нас пропаганде. Генерал сделал это своими статьями в издании Fatto Quotidiano. Между тем, как уже давно предсказывал сам генерал Мини, именно такая пропаганда подводит наш континент к краю все более очевидной пропасти.

Приводим нашу беседу с генералом:

**— Господин генерал, в вашей книге мне больше всего понравилось её название - "Европа на войне". Получается, что у вас есть смелость прямо сказать, в каком положении очутилась Европа. И вы при этом не собираетесь маскировать реальность, как это делают изо дня в день наши СМИ, отвлекающие нас от реальности полетом своих фантазий. Давайте зададим вопрос прямо: посылая самые современные виды оружия Киеву, не получает ли ЕС (а с ним и Италия) статус активного участника боевых действий.**

— Статус "соучастника военных действий" для всей Европы не может быть присвоен на основе одних только поставок оружия в период военных действий. На самом деле, война на Украине началась не в 2022 году, а в тот момент, когда власти в Киеве стали использовать в отношении русскоязычных жителей Донбасса слово "террористы", называя свою войну с ними "антитеррористической операцией" (АТО). А это было еще в 2014 году, и уже тогда эта самая АТО велась средствами внутренних репрессий, средствами гражданской войны.

В этой борьбе совершались массовые убийства невинных людей. Тем не менее с самого начала актов насилия, а можно сказать, что и до них — все это время Европа поддерживала украинское правительство. Интересно, что ЕС при этом говорил, что все происходящее — "внутренний вопрос" Украины. Тем не менее страны ЕС с 2015 года поставляли для решения этого самого вопроса Киеву оружие, экипировали и реструктурировали украинскую армию. А заодно ЕС накладывал все эти годы санкции на Россию. При всем при этом ЕС проявлял полное безразличие к страдавшему с 2014 года от боевых действий мирному населению. Наоборот, ЕС поддерживал украинский режим, состоящий из представителей тех украинских политических движений, которых сам ЕС незадолго до 2015 года считал опасными и неонацисткими. Европейцы "активировали" все каналы психологической войны и кибервойны. С самого начала военных действий в Донбассе ЕС фактически ввел военную цензуру — ограничивая информацию для собственного европейского населения. После начала боев 2022 года Запад организовал доставку и кормежку целых ополчений из наемников и приехавших по убеждению международных "добровольцев". Перед лицом этих чистой воды "актов войны" отправка оружия выглядит не столь уж важной, хотя на первый взгляд именно отправка оружия представляет собой самую важную часть "вклада" Запада в победу над Россией.

**— В одной из важнейших частей вашей книги вы пишете: "В упрощенном виде "послание" США и ЕС всегда одинаково: Запад борется за добро и демократию против зла и самодержавия, за свободу и права человека и процветание против диктатуры, насилия и бедности. Запад всегда якобы на стороне добра, и это якобы закономерно: ведь во главе Запада стоит "избранный народ" с "явным божественным предназначением" (американцы). Так вот, не думаете ли вы, что конфликт на Украине дал Западу четкий сигнал: остальной мир больше не принимает это самим Западом придуманное черно-белое видение мира?**

— Вы абсолютно правы. Но нынешний Запад, похоже, еще не понял этого. В первой резолюции Генассамблеи ООН по украинскому вопросу, принятой еще в начале 2022 года, под текстом с осуждением "развязанной Россией войны" отсутствовали подписи людей, представлявших три четверти землян. Тем не менее факт поддержки этой резолюции большинством отдельных стран (включая карликовые страны) был представлен нам Западом как победа добра над злом. С тех пор США и Европейский Союз только разжигали конфликт на Украине. Они не пытались убедить Украину хоть как-то пересмотреть свою позицию. Ну, а вторая резолюция Генассамблеи ООН, принятая год спустя, также была представлена нам в качестве одержанной Западом "всухую" победы. Хотя на самом деле это второе голосование подтвердило тот же тренд, который мы видели на первом голосовании. Больше того, оно постфактум укрепило позицию воздержавшихся при первом голосовании. Эти события указали вот на что: так называемый Запад все меньше может оказывать давление на остальной мир, поскольку обещания, угрозы и даже давление Запада больше не работают.

**— Не будем здесь останавливаться подробно на конфликте 2014 года. Вы уже высветили основные черты того кризиса в других ваших работах. Там вы предлагаете 5 принципов и 10 планов действий, призванных, с вашей точки зрения, "вернуть надежду" на мир. Вы говорите, что даже один шаг в преодолении пропасти между Россией и США мог бы "разблокировать ситуацию". Но разве нынешняя администрация президента Байдена заинтересована в том, чтобы у людей хоть надежда на это затеплилась?**

— Откровенно говоря, нет, не заинтересована. Но есть в этой жизни реальности, которые стоят даже выше желаний правителей. Я не имею в виду народную волю, которую так называемые поборники демократии давно научились "оседлывать" и направлять в нужном им намерении. Делается это и с помощью манипулятивных опросов общественного мнения и мер по корректировке "намерений избирателя".

Прежде всего я имею в виду последствия военных действий на Украине с участием Запада для самих западных правителей. США легко убедили союзников (прежде всего европейцев), что борьба с Россией продлится недолго, поскольку Москва будет поставлена на колени методами "экономической войны". Но этого не произошло. И теперь президент Байден больше не уверен в том, что он еще хотя бы год сможет разыгрывать все ту же карту "победы над Россией" и "лишения России опасного для других военного потенциала". А ведь такая надежда на скорую победу над Россией - это "надежда из надежд" большого бизнеса, который мечтает нажиться на контрактах по реконструкции Украины. Такие контракты были бы сущей "рукой помощи" американской и европейской экономикам в нынешние трудные времена.

Впрочем, идеальным решением для "предвыборных перспектив" Байдена и для евроатлантического сообщества была бы следующая модель: чередование периодов "реконструкции" Украины и дальнейшего вооружения (за их же счет) европейских союзников США. Схема такая: перемирие для восстановления инфраструктуры и доставки вооружений из США, а потом с новыми силами — возвращение к разрушению. Это такой "заколодованный круг", только заколдован он, должно быть, самим дьяволом.

Битвы на востоке Европы держат вассалов США в этом регионе в страхе.

**— Позвольте процитировать один из принципов, которыми вы призываете нас пользоваться в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Вот он: "Урегулирование конфликта должно создать в Европе новую структуру безопасности, которая не будет полагаться исключительно на баланс страха от взаимных военных угроз. Эта структура должна по природе своей стремиться устранить все причины территориальных конфликтов." Без проекта безопасности, включающего российские требования в общие рамки, разве не обречен наш континент на десятилетия дестабилизации?**

— Для США перманентная (постоянная) война в Европе с участием двух или более государств, готовых добровольно приносить человеческие и материальные жертвы в этой борьбе, выгодна по двум причинам. Во-первых, такая борьба украинцев и россиян сплачивает страны Европейского союза против России. Во-вторых, при такой войне европейцы и помыслить не могут о какой-то своей "оси" с Пекином.

Но, как я и написал в своей книге, "волонтеры" для такой перманентной войны начинают кончаться: все труднее найти тех, кто хотел бы отправиться на реальный фронт.

**— На поле боя в данный момент в центре операции находится город Бакмут, который Украина решила защищать ценой огромного ущерба с точки зрения человеческих жизней. Это стратегически важно? И что могло бы позволить русским все-таки выиграть битву за Бахмут?**

— Бахмут является символом всего Донбасса, как Мариуполь являлся символом азовского побережья. Мариуполь был разрушен при своем "отвоевании" Россией. Сейчас он восстанавливается русскими, несмотря на конфликт. С экономической точки зрения Бахмут является одним из нескольких важнейших центров не только для России и Украины, но и, прежде всего, для экономического потенциала недавних ДНР и ЛНР, теперь вошедших в Россию на правах субъектов Федерации. Это важный символ, вот почему он был сильно разрушен...

Есть в этом деле и чисто военный аспект: в Бахмуте сражается вооруженная группа ЧВК "Вагнер", имеющая в основном лишь легкое оружие. Это позволяет российской армии подготовиться к наступлению. А тем временем беспилотники молотят по инфраструктуре всей Украины. На этот раз "генерал Мороз" не очень-то благосклонен к русским. Классических зимних морозов, которые позволили бы продвинуться танкам по твердой земле, так и не дождались, а вот распутица уже вовсю вступает в свои права. Западные танки с их весом в 70 тонн — для них такая ситуация просто критична. Им придется передвигаться только по дорогам, что делает их более уязвимыми. Менее тяжелые российские танки имеют больше шансов проявить подвижность и маневренность. Что же касается попыток наступления, то они точно будут. Как с одной стороны, так и с другой.

**— Генерал, мы также с тревогой наблюдаем за тем, что возможен переход Западом и других "красных линий", обозначенных Москвой. Существует ли реальный риск открытия второго фронта в Грузии?**

— Это то, чего очень хотят США и их союзники. Это ловушка, в которую можно заманить Россию. Вероятность того, что в Грузии и Приднестровье Запад блефует, очень велика. На самом деле Запад не придет на помощь Грузии, как он не пришел в 2008 году. Тем не менее открытие "второго фронта" увеличивает риск прямого конфликта России с НАТО. А этот конфликт, вопреки тому, что думают западные стратеги, может быть и не ограничиться "конвенциональным" (неядерным) столкновением.

**— Сегодня снова в моде выражение "новый мировой порядок". Могут ли страны глобального Юга вернуться к идее "движение неприсоединения". Помните, в 1955 году неприсоединившиеся страны на конференции в Бандунге обозначили свою роль в мире и держались ее. Какие другие блоки, помимо российско-китайского и западного, можно рассматривать в качестве альтернативных альянсов? Могут ли они стать миротворческими силами в кризисных ситуациях?**

— Я не считаю, что у нас есть шанс воссоздать движение неприсоединения, подобное тому, что было создано в Бандунге. Но страны глобального Юга и вправду косвенно способствуют создание равновесия между противостоящими блоками. Чтобы воздерживаться от поддержки санкций против России новым "неприсоединившимся" не нужно создавать какую-то структуру, не нужно придерживаться одной идеологии. Нужно быть просто против новых войн, и тут не нужны новые договоры и союзы, которые всегда налагают на своих членов ограничения. Пусть эти ограничения практикуют США, НАТО и Европейский Союз. Таковы теперь правила "старого" мирового порядка.

Новый мировой порядок не будет установлен в Нью-Йорке, Вашингтоне или Брюсселе. Он возникнет в других частях света. Россия, Китай, Индия, Бразилия, Аргентина, ЮАР, арабские страны, десятки развивающихся стран поменьше — они уже представляют три четверти населения мира и намного более половины его экономического потенциала, а будут представлять в будущем — и все 90%. Это уже являются реальностью, которая убирает монополию западного блока. Не стоит видеть в этом хаос, потому что эти новые страны на авансцене мировой политики предлагают свои альтернативы. Причем эти альтернативы демократические, они являются плодом диктата отдельных стран или лидеров. Так вот, так называемый Новый Порядок — это просто признание на мировом уровне этой новой реальности, этих новых игроков.

**— На Ближнем Востоке наметился новый мирный процесс. Воспользовавшись дистанцированием США от этого региона, Китай занялся дипломатией, и его посредничество стало ключевым моментом в соглашении Ирана и Саудовской Аравии о возобновлении дипломатических отношений. Какие последствия это будет иметь для конфликта в Европе?**

— У меня есть сомнения относительно того, насколько прочным будет это умиротворение Саудовской Аравии и Ирана. Не уверен, что речь идет о реальном уходе США или о снижении на Ближнем Востоке внешнего давления. Но соглашение показывает, что стороны хоть на время признали бессмысленность своих идеологических споров, когда одна сторона позиционировала себя как центр правильного суннитского ислама, а другая — непогрешимого шиитского. Эр Рияд и Тегеран решили на время отодвинуть такие противоречия в сторону — ради собственных интересов... При таком прагматическом подходе возможности для сотрудничества расширяются. Конечно, такой подход предпочтительнее планирования конфликтов, некоторые из которых рискуют стать "перманентными" и растянуться на столетие.

\*\*\*

# Скотт Риттер: воротя нос от прекращения огня, США лишь усугубляют кровопролитие

***YouTube-канал Judging Freedom (США)***

**Эндрю Наполитано:** Итак, председатель Си хочет прекращения огня, президент Путин сказал: "Да, давайте, спросите об этом Зеленского, пойдет ли он на это". Но есть кое-кто еще, кто не хочет прекращения огня, — а именно адмирал Кирби (член Совета национальной безопасности Белого дома. – Прим. ИноСМИ).

*Джон Кирби: Нас бы встревожило, если бы на этой встрече прозвучал какой-то призыв к прекращению огня, потому что сейчас, хотя прекращение огня звучит хорошо, оно на самом деле подтверждает достижения России. По сути, призыв прекратить огонь прямо сейчас, без какого-либо признания того, что Россия незаконно находится на украинской территории, служит целям России.*

*Репортер: Соединенные Штаты будут против прекращения огня по принципиальным соображениям или потому, что его предложил Китай?*

*Джон Кирби: Я думаю, что очень ясно дал понять – речь идет о принципе прекращения огня, к которому призывают прямо сейчас, что, по сути, просто подтвердит достижения России.*

**Скотт Риттер:**Послушайте, что он только что сказал! Поглядите на наглость этого человека, который представляет Белый дом и который добивался этого конфликта. Напоминаю, что именно президент США отклонял все предложения Путина по урегулированию текущего конфликта до того, как он разразился. Именно президент США воротил нос от предложений, выдвинутых Россией в декабре 2021 года, которые предотвратили бы этот конфликт.

Именно президент США не допустил завершение этого конфликта в апреле, и теперь 400 тысяч человек мертвы. А Джон Кирби заявляет: "Мы не хотим прекращения огня". До чего же безумен этот человек! И по какой причине? Потому что Россия "собирается закрепить свои успехи".

Послушай, Джон, позволь мне дать тебе профессиональный совет. Россия выиграла конфликт, чувак. Ты проиграл. Ваша сторона проиграла. И прямо сейчас прекращение этого конфликта — лучшая сделка, которую вы когда-либо получите. Потому что, если они этого не сделают, Россия выиграет все, а вы все потеряете.

Но, возможно, адмирал Кирби еще не совсем осознал эту реальность. Но он осознает, осознает. Если они ее не осознают, если мир не наступит, начнется другая, вторая половина этого конфликта. И поверьте, она будет хуже, чем первая. Украинцы потеряют еще 300—400 тысяч. И это *(вина за эти потери. — Прим. ИноСМИ.)* ляжет на адмирала Кирби, Джо Байдена, правительство Соединенных Штатов.

**Эндрю Наполитано:** Неужели американские власти действительно верят, что они и их союзники могут выбить российских военных с востока Украины и из Крыма? Подразумевается ли это в том, что сказал Кирби?

**Скотт Риттер:** Нет. Что это на самом деле… необходимо отстраниться и взглянуть на все, что делает Кирби, и тогда становится понятно, что он клевещет на китайцев. Вся идея здесь состоит в том, чтобы вбить клин между Китаем и Россией. Не может быть, чтобы Соединенные Штаты верили в то, что смогут победить в этом конфликте. Факт в том, что они знают, что не выиграют этот конфликт.

Но чего они не хотят, так это объединения Китая и России. Что же, они потерпели неудачу, потому что Китай и Россия сблизились, как никогда прежде. И речь идет о совершенно новом мире. И Кирби придется проснуться и понять, что он должен сменить свои тезисы.

\*\*\*

# Почему Крым так важен

***Озрен Миланович (Озрен Милановић), Политика (Сербия)***

И желание, и вызов, и кость в горле. Площадь полуострова Крым на берегу Черного моря равна половине Швейцарии. Климат там похож на Лазурный берег, а история Крыма полна перипетий. Он пережил многих захватчиков. Русские цари всегда хотели получить выход в Черное море, и этой цели добилась Екатерина Великая. В 1783 году Крым вошел в состав Российской империи.

В 1954 году глава Коммунистической партии Советского Союза Никита Хрущев своим декретом передал тогда российский с административной точки зрения полуостров советской республике Украине. Объяснение тогда звучало коротко и символично — "ввиду территориальных и экономических связей"... Сегодня вспоминают о том, что Хрущев сам был родом с Украины, как и его супруга, что в молодости он работал на Украине, возглавлял там Коммунистическую партию...

После распада Советского Союза в 1991 году Крым стал частью независимой Украины. Когда в границах советских республик образовались государства, Борис Ельцин не потребовал вернуть Крым Российской Федерации, хотя там размещалась большая и важная военно-морская база. Вскоре обстановка накалилась, поскольку две трети населения этого полуострова — русские.

В 1992 году российский парламент объявил решение Хрущева недействительным. Крым провозгласил независимость от Украины, но киевскому правительству удалось урегулировать ситуацию, и полуострову Крым предоставили статус автономной области. Через два года, в 1994 году, конфликт снова обострился. Президентом в Крыму выбрали Юрия Мешкова, который открыто добивался присоединения к Российской Федерации. Но и тогда Киеву удалось удержать Крым в своих границах. Пост президента Крыма была упразднена, а сам Юрий Мешков бежал в Россию.

Споры между Украиной и Российской Федерацией о размещении российского Черноморского флота в Крыму продолжались до тех пор, пока в 1997 году не было подписано партнерское соглашение. Тогда стороны договорились о том, что в 2017 году Российская Федерация выведет свои вооруженные силы из Крыма, но потом украинский президент Виктор Янукович продлил этот срок до 2042 года.

Согласно опросу общественного мнения, который в июне 2013 года провел киевский центр "Разумков", всего 31% жителей Крыма поддерживали Украину как независимое государство, а 36% выступали против, и в основном все это были местные русские.

Когда в 2014 году Российская Федерация аннексировала полуостров, по экономике Украины это нанесло серьезный удар. В то время Крым жил в основном за счет туризма. Но все могло измениться, поскольку на самом полуострове, а также в Черном море, были разведаны большие месторождения газа. В 2013 году украинское правительство планировало подписать договор с международным концерном во главе с американским энергетическим гигантом "Эксон мобил" о добыче газа и нефти в Черном море. Разумеется, из-за аннексии подписание не состоялось.

Киев рассчитывал, что с 2017 года будет получать с месторождений в Крыму и Черном море до десяти миллиардов кубометров газа, согласно прогнозу Министерства энергетики Украины.

*В Крыму идет война другого типа*

Пока в Донбассе идут боевые действия, в Крыму ведется совсем другая война. Речь о ночных взрывах, неожиданных атаках, диверсиях и дезинформации.

Возвращение Крыма, пожалуй, выглядит маловероятным, но Киев прилагает большие усилия, доказывая серьезность своих намерений. Русские же стараются укрепиться в Крыму и отстоять его.

Президент Украины Владимир Зеленский постоянно говорит о том, что Украина вернет себе Крым. Поэтому ударам подвергается российский Черноморский флот и предпринимаются попытки разорвать жизненно важные цепочки снабжения полуострова.

Время от времени в социальных сетях появляются видеозаписи, и только они дают некоторое представление о том, какие объекты пострадали, и только иногда украинские официальные лица упоминают о какой-нибудь операции в Крыму.

Периодические диверсии в Крыму — дело рук пока не установленных лиц. Российские СМИ сообщили о попытке взорвать газопровод в Симферополе, что привело к пожару. Совершена также диверсия на железной дороге под Бахчисараем, и пророссийские СМИ сообщили лишь о незначительных повреждениях путей.

Ночное небо над Севастополем, базой Черноморского флота, часто освещает ПВО. Случались и взрывы в порту, но всегда говорится одно: "Предотвращено украинское нападение морскими беспилотными средствами, уже не первое в севастопольском порту".

Спутниковые снимки подтверждают сосредоточение значительных российских сил в нескольких точках на севере Крыма.

Полуостров служит артерией, по которой Российская Федерация отправляет войска и оружие на юг Украины, а также крепким тылом для российских сил, которые удерживают Херсонскую область.

Еще одна важная часть скрытого конфликта в Крыму — это дезинформация. Частоты радиостанций часто взламываются, чтобы распространить ложную информацию на разные темы, в том числе об эвакуации с полуострова, мнимых бунтах, приказах...

*Наступление и контрнаступление*

Киев постоянно делает определенного рода заявления, чтобы вселять беспокойство русским в Крыму. Так, утверждается, что члены крымской администрации продают свое имущество и эвакуируют свои семьи, или что нет людей, чтобы копать окопы для обороны...

Украинские разведслужбы открыто говорят о том, что стратегическая цель контрнаступления этой весной — блокировать коридор между Крымом и российской границей со стороны Азовского моря.

Это означает удар с юга по Мелитополю и части Херсонской области, граничащей с Крымом. Остается открытым вопрос, попытаются ли украинские силы прорваться в Крым. Некоторые американские официальные лица не одобряют подобного намерения, считая, что это приведет к непредсказуемой эскалации. Генерал Марк Милли, председатель Объединенного комитета начальников штабов США, заявил в начале текущего года, что "будет очень трудно выбивать российские силы с каждой пяди украинской земли и с украинских территорий, оккупированных Россией".

Многие говорят, что изоляция Крыма — это одно, а совсем другое дело — прорыв, нападение и контроль над столь укрепленным регионом, который защищается российским флотом.

Дмитрий Медведев заявил, что Российская Федерация применит абсолютно любое оружие, если Украина попытается вернуть себе Крым.

Судя по сложившейся ситуации, ни одна из сторон не близка к победе, и поэтому вооруженный конфликт будет продолжаться. Крым хорош, но "газ и нефть в изобилии" еще лучше.

\*\*\*

# Витольд Юраш: распад России – иллюзия. "Это серьезная ошибка"

[***Витольд Юраш***](https://inosmi.ru/author_witoldjurasz/)***, Onet (Польша)***

В наших публичных дискуссиях все чаще высказывается идея о распаде России. На самом же деле Польша реально способствовать ее распаду не может, а концентрация внимания польских публицистов, политиков и, что еще хуже, некоторых экспертов на том, что является малореальным, является серьезной ошибкой. Более того, эта идея может быть "вброшена" российскими спецслужбами./…/

*Поражение России и Путина?*

Среди оптимистов, которые предсказывают распад России, очень популярна мысль, что причиной этого распада будет поражение в конфликте с Украиной, которое будто бы должно продемонстрировать слабость российского государства.

Проблема, однако, в том, что независимо от поражений, которые действительно были (будь то под Киевом, Харьковом или Херсоном), Россия тем не менее за последний год заняла больше территории, чем в период 2014-2015 годов.

Во-вторых, утверждение, будто Россия проигрывает в конфликте с Украиной, является интеллектуальным подлогом. Это не так, поскольку Москва ведет вооруженный конфликт не просто с Украиной как таковой, а со страной, которую щедро поддерживает техникой, деньгами и данными спутниковой разведки весь Запад. И, наконец, в-третьих, Россия ведет вооруженный конфликт, к которому она, по сути, совсем не готовилась. Если вспомнить видео с русскими пленными в самом начале конфликта, то среди них было очень много сотрудников ОМОН и Росгвардии, то есть внутренних войск.

Этот факт свидетельствует о том, что Кремль предполагал (к счастью, совершенно ошибочно), что после непродолжительных боев ему придется скорее разгонять демонстрации мирного населения, а не вести полноценный вооруженный конфликт. Это нисколько не меняет ни оценки российских преступлений, ни того факта, что конфликт на Украине сам по себе является проявлением бандитизма Москвы. В то же время, говоря о слабости России, об этом стоит помнить. Ибо одно дело неудачи армии, которая была подготовлена к противостоянию, и совсем другое проблемы войск, которые собирались участвовать в довольно непродолжительном ограниченном конфликте.

*Западные державы, похоже, не заинтересованы в разгроме России*

Предсказатели распада России очень часто прогнозируют социальные потрясения, которые должно вызвать поражение России. Вот только они почему-то забывают о том, что русские продолжают контролировать не только присоединенный восемь лет назад Крым, Донецк и Луганск, но и многие другие города.

Более того, на фронте сложилась скорее патовая ситуация, и при этом западные державы, похоже, не заинтересованы в разгроме России. Учитывая угрозу ядерной эскалации, это может нас огорчать, но не принимать этого к сведению мы не можем.

Но даже если бы Россия все же потерпела очередные поражения, режим все равно пока настолько контролирует российские СМИ и даже Интернет, что россияне вряд ли о них узнают. А если и узнают, неудачи будут представлены населению таким образом, что это только усилит националистические настроения в народе.

*Спираль репрессий*

Среди части польских наблюдателей репрессии в отношении оппозиции расцениваются как проявление нарастающего внутреннего кризиса в России. В подтверждение этого тезиса часто сообщается, что, например, в Москве было арестовано несколько сотен человек. При этом не учитывается, что власти арестовывают не каждого сотого, а каждого десятого, а то и каждого пятого участника демонстрации.

В Москве проживает несколько миллионов человек, что позволяет оценить подлинные масштабы протеста – они, по сути, ничтожны. Такая же ситуация и в других городах. Репрессии осуществляются действительно серьезные, поскольку Владимир Путин решил не повторять ошибок Александра Лукашенко лета 2020 года. Чтобы предотвратить возможное восстание, он заранее раскручивает спираль полицейского террора и репрессий.

*Национализм народа, а не только элиты*

Более того, имеется много признаков того, что русский неоимпериализм близок большинству россиян. Об этом свидетельствуют все имеющиеся независимые опросы общественного мнения. Игнорировать эти факты под предлогом того, что в российских реалиях люди могут обманывать интервьюеров, не получится. Дело в том, что сами оппозиционеры (или, как, скорее, следовало бы их называть, диссиденты) говорят о просто невероятной изоляции таких, как они, людей в российском обществе.

Можно, конечно, задать вопрос, носит ли русский неоимпериализм мессианский, ностальгический характер или является лишь — в случае элиты — определенным инструментом. Но если принять тот факт, что большинство россиян поддерживают нынешний конфликт, то возможные неудачи армии могут привести к тому, что народ будет склонен выступить за еще более жесткую власть и не согласится с распадом своего государства, поскольку, как показывают все опросы, люди мечтают о могучей державе.

*Как обстоит дело с экономикой*

Пока никаких признаков того, что распаду России должен способствовать крах экономики, нет. Вопреки прогнозам, которые предсказывали рецессию даже на уровне 12%, экономика сократилась всего лишь на 2%. Прогноз на 2023 год говорит о снижении еще на 5%, но нужно помнить, что в данном случае падение показателей происходит с предыдущего высокого уровня.

Путин, как ни странно, за эти годы обеспечил россиянам довольно высокий уровень жизни. Хотя история той же исламской революции в Иране учит, что зачастую наиболее склонным к бунту является обедневший средний класс, который незадолго до этого обеднения повысил свой уровень жизни, однако такой бунт бывает направлен скорее против власти, а не против государства как такового.

*Чему нас учит история*

Предсказывающие распад России люди полностью упускают из виду и тот фундаментальный факт, что Российская Федерация в ее нынешних границах в принципе сформировалась уже примерно во второй половине XVII в. Современная Россия – хотим мы этого или нет – по существу является ядром российского государства, границы которого были очерчены столетиями ранее Андрусовским перемирием, подтвержденным впоследствии Вечным миром, с одной стороны, и границей с Китаем, с другой. В результате распада СССР от него отделились территории, захваченные уже гораздо позже тех исторических событий.

Несколько иначе, конечно выглядит ситуация с Кавказом, но и здесь нужно помнить, что, например, в случае Чечни Москва подавила тенденции к независимости не только за счет беспрецедентного террора, но и благодаря переходу на сторону федеральной власти очень многих кланов, которые почувствовали угрозу наплыва исламских фундаменталистов – представителей радикального ваххабитского крыла ислама, чуждого кавказской традиции.

О том, что Кавказ, возможно, следовало бы "поджечь", мы писали первыми в Польше уже через месяц после начала конфликта. Но дело в том, что поддерживать сепаратизм и надеяться на его победу – это две разные вещи.

Отсутствие сильных местных элит и крупных социальных групп, которые не чувствовали бы себя русскими и которые были бы заинтересованы в распаде российского государства – это еще один фактор, который отличает нынешнюю ситуацию от конца 80-х и который практически полностью игнорируется предсказывающими распад России мечтателями.

Тот факт, что в России проживают многочисленные нерусские национальности, не означает, что они автоматически хотят оторваться от России. Это государство, которое отдает дань скорее государственному, чем этническому национализму. В результате буряты, тувинцы и другие этносы могут чувствовать себя одновременно бурятами, тувинцами ив то же время русскими в смысле принадлежности к русскому государству, а не к русскому народу.

Предрекающие распад России визионеры не учитывают и фундаментального различия между характерными для Польши и поляков индивидуализмом и свободолюбием и, к сожалению, присущими русской душе стремлением к соборности, тяге к державности и склонностью к принятию авторитарной власти.

Распад России по всем вышеперечисленным причинам представляется крайне маловероятным, что, конечно, не означает, что он полностью исключен.

Однако пока ничего, что указывало бы на серьезную вероятность того, что это может произойти, мы не видим. Более того, этого не хотят западные державы. Польша может и должна – как правильно постулирует хотя бы Витольд Сокала на страницах издания Dziennik Gazetа Prawnа – наблюдать за процессами, происходящими внутри Российской Федерации, и внимательно следить, не начнет ли нынешняя ситуация, при которой шансы на распад России невелики, меняться.

Причем чрезмерное, особенно публично демонстрируемое внимание к сценарию распада России, скорее всего, является результатом не интеллектуального любопытства и широты взглядов (как в случае с вышеупомянутым доктором Сокалой), а гораздо более приземленных, а возможно, и опасных мотивов.

*Бегство от реальности*

Для очень многих политиков, публицистов и, что еще хуже, экспертов, заниматься распадом России гораздо проще, чем реальными задачами, для решения которых требуются конкретные компетенции.

К таким реальным задачам относится, например, поиск ответа на то, как Варшава может эффективно повлиять на формат возможного мирного процесса, на изменение политики Германии или, наконец, сделать так, чтобы Польша что-то заработала на восстановлении Украины.

С людей, занимающихся вышеперечисленными проблемами, должен быть соответствующий спрос. Спросить с экспертов, занимающихся распадом России, можно будет только после того, как они уже выйдут на пенсию. Это дает им прекрасную возможность спокойно работать несколько десятков лет, не особо заботясь о результате.

Нельзя, к сожалению, исключить и того, что идея распада России – это всего лишь результат подмены реальности иллюзиями, а циничный расчет неспособных (ввиду отсутствия соответствующих талантов) заниматься внешней политикой людей тут ни при чем. Но в любом случае, если эксперт по внешней политике выдает желаемое за действительное, это свидетельствует о его профнепригодности.

*Вброс*

Однако самый опасный вариант – если идея распада России оказалась бы ничем иным, как так называемым вбросом российских спецслужб, которые могут быть заинтересованы в том, чтобы эта идея была усвоена лидерами польского государства и, по сути, позволила Москве представить Польшу на Западе как безответственных авантюристов.

Дело в том, что, если бы Польша действительно начала говорить о распаде России не только в рамках своих внутренних дискуссий, но и на международных площадках, это привело бы к ослаблению, а не укреплению польских позиций на Западе. Это обошлось бы нам дорого, особенно учитывая, что Россия, если ей суждено распасться, все равно распадется. Независимо от того, сколько исследований по этой теме будет опубликовано в Варшаве.

\*\*\*

# "Картина некрасивая": в развивающемся мире поддержка России растет

[***Эллиот Смит***](https://inosmi.ru/author_smit_elliot/)***, CNBC (США)***

*В докладе известного аналитического центра Economist Intelligence Unit, опубликованном ранее в этом месяце, говорится, что "чистая поддержка" России выросла за год после начала украинского конфликта, поскольку Москва успешно усилила обработку в свою пользу ранее нейтральных или геополитически неприсоединившихся стран.*

*Оценивая соблюдение различными странами антироссийских санкций, моделей их голосования в ООН, внутриполитические тенденции и официальные заявления, а также экономические, политические, военные и исторические связи с Россией, EIU пришел к выводу, что в прошлом году число стран, склоняющихся к России, увеличилось с 25 до 36.*

Аналитики полагают, что сфера влияния России расширяется по мере того, как ее пропагандистские и дипломатические усилия набирают обороты, а западным державам не удается противостоять нарративам Кремля.

"Китай остается самой значительной страной в этой категории, но и многие развивающиеся страны (в частности, в Африке) также перешли в эту группу, на которую приходится 33% населения мира", — говорится в исследовании EIU, которое особо выделяет растущее влияние России на африканском континенте.

Ранее в этом месяце Председатель КНР Си Цзиньпин встретился с президентом России Владимиром Путиным в Москве, и два лидера пообещали друг другу углублять экономические связи.

Тем временем ЮАР приковала к себе внимание и вызвала в мире бурные споры, проведя в феврале, в годовщину начала российской СВО на Украине, совместные военные учения с Россией и Китаем. Министр иностранных дел Южной Африки Наледи Пандор указала, что "массовая передача оружия" с Запада на Украину изменила мировоззрение Претории, и заставила ЮАР высоко оценить "растущие экономические двусторонние отношения" страны с Москвой.

Одновременно EIU заявляет, что число нейтрально настроенных стран увеличилось с 32 до 35, что составляет почти 31% населения мира.

"Некоторые страны, ранее однозначно ориентированные на Запад, в том числе Колумбия, Турция и Катар, перешли в эту категорию, поскольку их правительства стремятся получить экономические выгоды от взаимодействия с обеими сторонами", — говорится в анализе EIU.

"Однако и Россия, и Китай повышают ставки и свою активность в склонении на свою сторону и неприсоединившихся, и нейтральных стран".

Напротив, число стран, активно осуждающих Россию, сократилось со 131 до 122. Блок, возглавляемый США и Европейским Союзом, включает страны, склоняющиеся к Западу, и представляет около 36% населения мира. Он продемонстрировал "высокий уровень сотрудничества по антироссийским санкциям" наряду с последовательной военной и экономической поддержкой Украины, говорится в докладе.

На этот блок приходится чуть менее 68% мирового ВВП, что только подчеркивает разрыв между богатыми западными экономиками и глобальным Югом.

"Российская пропаганда в развивающихся странах работает в высшей степени эффективно, разжигая недовольство населения бывшими колониальными державами и всячески раскручивая нарратив о том, что санкции со стороны западных стран подпитывают глобальную нехватку продовольствия и энергетическую нестабильность, особенно в развивающихся странах, — сказала CNBC директор по глобальному прогнозированию аналитического центра EIU Агата Демаре. — Очевидно, что это не так, но я думаю, что этот тезис очень хорошо работает в кампаниях по дезинформации и пропаганде".

Демаре подчеркнула, что в осуждении Западом России на глобальном Юге постоянно ощущается "лицемерие", особенно с учетом истории западных военных интервенций в развивающемся мире. Эти настроения Москва всячески стремится разжечь, чтобы отвлечь внимание местного населения от своих действий на Украине.

"Многие в развитых западных странах считают идею о том, что Россия является "привлекательной" или "притягательной" страной для стран Глобального Юга "невозможной", — говорит Демаре. При этом они явно недооценивают силу российской риторики и ее позиции "спасителя Юга".

Россия и Китай все чаще представляют себя развивающимся странам как альтернативу Западу в качестве экономических и военных партнеров, поскольку ни одна из них не будет связывать с развитием всесторонних отношений с глобальным Югом требования, касающиеся демократии или прав человека.

"На Западе отсутствует готовность признать, что люди могут думать не так, как мы, и это вызывает серьезное беспокойство", — говорит Демаре. — Западные лидеры думают об этом с точки зрения того, что, мол, мы находимся на правильной стороне истории, что может быть и верно. Но это не значит, что нам не нужно ничего объяснять развивающемуся миру".

По словам Демаре, противодействие организованной российской пропаганде в первую очередь требует признания проблемы и повышения осведомленности о целях и эффективности санкций.

"Я думаю, в развивающемся мире существует недостаток знаний о санкциях и о том, как они работают, что они делают и так далее. И Россия явно использует это в своих интересах. Это будет очень долгосрочная тенденция, и я не уверена, что здесь есть какое-то быстрое волшебное решение. В целом картина складывается некрасивая".

*"Региональный конфликт"*

Крупнейшей экономикой с огромным населением, все еще подпадающей под определение со стороны EIU как "нейтральной", является Индия. Более того, на этой неделе Москва заявила, что экспорт российской нефти в страну за прошлый год вырос в 22 раза.

На недавнем геополитическом форуме Raisina Dialogue в Нью-Дели министр иностранных дел России Сергей Лавров вызвал смех делегатов, когда предположил, что военный конфликт на Украине "был развязан" против России.

Тем не менее, он получил поддержку в виде аплодисментов, когда осудил западное лицемерие и двойные стандарты, выдвинув на первый план вторжение в Ирак под руководством США и другие зарубежные военные интервенции Запада.

Он также пытался продвигать тезис о том, что антироссийские санкции стали причиной нехватки зерна, с которой столкнулись развивающиеся страны в результате украинского конфликта.

Рэйчел Риццо, старший научный сотрудник Европейского центра Атлантического совета, была на том мероприятии и рассказала CNBC, что взгляды на военный конфликт на Украине в Индии резко отличаются от западных.

"Когда выходишь за пределы американского и европейского политического контекста, становится ясно, что, если для нас операция России на Украине является центральным элементом многих наших политических решений и дискуссий, то для людей не в США или Европе конфликт носит очень узкий региональный характер и является очень маленькой частью общей политической картины мира", — сказала Риццо CNBC по телефону из Вашингтона.

"Что мне показалось интересным, так это то, что я несколько раз слышала в Индии, что Украина — сугубо региональный конфликт, который Штаты и Европа, но особенно США, сделали глобальным из-за нашего соперничества с Россией и нашего режима глобальных санкций", — добавила она.

Она сказала, что из-за требований США и Европы открыто встать на сторону Украины, многие развивающиеся страны поставлены в положение, в котором они "не хотят находиться". Хотя многие государства, составляющие глобальный Юг, фактически и проголосовали за резолюцию ООН, осуждающую российскую СВО.

"То, что говорят в США, вписывается в рамки концепции "демократии против автократий". Это всегда было основополагающей схемой Байдена и его внешней политики. Но я не думаю, что она подходит для большей части остального мира, и это не та модель, с которой, по моему мнению, ассоциируют себя страны Глобального Юга", — сказала Риццо.

"Интересно видеть, как разговоры, которые мы ведем здесь на Западе, не обязательно отражают то, что происходит в странах, которые очень важны для нашей внешней политики и геополитического положения".

Она также предположила, что приписывать значительную смену настроений на глобальном Юге в пользу России в первую очередь российским кампаниям по дезинформации было бы упрощением, поскольку такой взгляд недооценивает и собственные интересы этих стран.

"Не в каждой стране, которая принимает решение об импорте российских энергоносителей, или где царят пророссийские настроения, все это является результатом пропаганды или кампаний по дезинформации", — сказала она.

"Отчасти вся эта тенденция являет собой вполне ощутимые последствия того, что Россия смотрит на эти страны как на новые возможности для себя, а США при этом не считают здесь добряком-гегемоном, каким нам хотелось бы себя видеть. Это намного сложнее, чем только распространение дезинформационных тезисов Кремля. К сожалению, я думаю, что, когда мы приписываем — как мы любим делать — пророссийские настроения на глобальном Юге российской пропаганде, мы во многом теряем понимание того, что на самом деле здесь происходит", — пояснила Риццо.

\*\*\*

# Второй фронт русских: дестабилизация, дезинформация и борьба с влиянием ЕС

[***Сильви Кауфманн***](https://inosmi.ru/author_sylvie_kauffmann/)***, Le Monde (Франция)***

Недавнее увеличение числа дипломатов в посольстве России в Белграде с 54 до 62 человек менее чем за год привлекло внимание журналистов RFE, финансируемого Конгрессом США (*радиостанция внесена Минюстом в список иностранных агентов – прим. ИноСМИ*). Изучение послужного списка вновь прибывших выявило интересную картину: как минимум трое из них входят в число десятков российских дипломатов, высланных из разных стран Евросоюза за шпионаж в 2022 году, после начала спецоперации России на Украине.

Такое перемещение персонала свидетельствует о рациональном кадровом управлении в российском Министерстве иностранных дел. Прежде всего, это вписывается в более широкую схему, спланированную на более высоком уровне. Речь идет о российской активности на Западных Балканах и за их пределами, направленной на противодействие европейскому влиянию, и это не шпиономания.

Сербия является идеальной площадкой для такого противодействия. Будучи кандидатом в члены Европейского союза (ЕС), она не применяет санкции против России. Президент Сербии Александр Вучич занимает двойственную позицию в отношении Москвы и Брюсселя, а могущественная Сербская православная церковь служит региональным рупором для политизированного богословия патриарха Кирилла в Москве. Бывает даже, что кремлевские агенты заходят слишком далеко: в январе президенту Вучичу пришлось публично выступить против распространения видеороликов ЧВК "Вагнер", направленных на набор сербских добровольцев.

Пока европейцы наблюдают за гибелью украинцев и российских военных в результате спецоперации Путина, другая грозная битва набирает силу. Это второй фронт русских: гибридная война, оружием которой являются дестабилизация, дезинформация, манипулирование социальной напряженностью, газовый шантаж, мигранты и все, что можно использовать для ослабления Евросоюза и демократии. Эта борьба менее летальна, чем на линии фронта, но порой очень эффективна. Было бы неправильно полагать, что вся энергия Кремля сосредоточена на боевых действиях в Донбассе.

*Огромный арсенал Кремля*

В первую очередь речь идет о наиболее уязвимых странах, тех, которые покинули советское пространство, но пока находятся в имперской орбите Москвы. Они еще не вступили ни в НАТО, ни в ЕС, хоть и стремятся к этому. Маленькая Молдавия расположена между Украиной и Румынией, а часть ее территории под названием Приднестровье имеет русскоязычное население, поддерживаемое 1500 российскими солдатами. Так вот, Молдавия очень часто является целью российских операций по дестабилизации. Помимо сокращения в два раза поставок газа и провокаций по нагнетанию напряженности, которые привели к инфляции в 30% за год, Кремль еще и помогает Приднестровью оружием.

Не говоря о непосредственной военной опасности, министр обороны Молдавии Анатолий Носатый пояснил AFP, что страна столкнулась с "гибридной войной", целью которой является свержение власти в Кишиневе. В феврале президент Молдавии Майя Санду заранее обвинила Россию в подготовке "госпереворота" при помощи диверсантов, захвата заложников и нападений на государственные учреждения. Опровержения Москвы не смогли успокоить госпожу Санду – закаленного в битвах за европейскую интеграцию политического бойца. Она сочла благоразумным усилить свое правительство, назначив премьер-министром силовика – бывшего министра внутренних дел.

Молдавия может рассчитывать на политическую и финансовую поддержку Брюсселя, который предоставил ей статус кандидата в члены ЕС одновременно с Украиной. Грузия находится в еще более щекотливой ситуации. Грузия пока не получила этот статус кандидата. Напряженность в отношениях между населением, три четверти которого выступает за членство в ЕС, и правительством, которое утверждает, что не против, но всячески тормозит процесс евроинтеграции, усилилась. Эта напряженность усилилась в начале марта из-за закона об "иностранных агентах". Говорят, этот закон составлен по образцу аналогичного закона в России, и его приятие привело бы к ущемлению гражданских свобод по получению иностранного финансирования для политической деятельности. За восемнадцать месяцев России удалось усилить влияние через правящую партию, контролируемую олигархом Бидзиной Иванишвили, сколотившим состояние в России в 1990-е годы. Судя по всему, олигарх хочет сбить Грузию с европейского курса и подорвать верховенство закона.

*Западная Европа не защищена от опасности*

Бывший президент Михаил Саакашвили, обвиненный в злоупотреблении властью и являющийся заклятым врагом Москвы, находится в заключении и плохо себя чувствует. Нынешний президент Саломе Зурабишвили в конце концов дистанцировалась от правительства, осудив в феврале непонятную снисходительность кабинета министров в отношении России и инерцию работы по проведению реформ, требуемых ЕС. Грузинское правительство отвечает на критику, воспроизводя российский нарратив: Европа и США виноваты то в организации украинского государственного переворота, то в стремлении втянуть Грузию в войну против России на стороне Украины.

Находясь за линией фронта, Западная Европа тем не менее не в безопасности. Министр обороны Италии Гвидо Гросетто убежден, что резкое увеличение числа мигрантов, прибывающих по Средиземному морю из Ливии, тоже является частью гибридной войны. По его словам, здесь видно участие ЧВК "Вагнер", активно действующей в Африке. Африка, где Владимир Путин усиливает свою политику, тоже является ареной борьбы пропагандистских нарративов. <...>

Эта тема обсуждалась 8 марта в Стокгольме, куда съехались министры обороны и иностранных дел ЕС, а также генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг. "Нам нужен конкретный нарратив, чтобы иметь возможность противостоять этому наступлению, — заключил господин Бретон. То есть в каком-то смысле идти в контрнаступление. Было бы неплохо.

**ЭКОНОМИКА**

# Фарид Закария назвал ключевой аспект встречи Си и Путина, который может изменить мир

[***Фарид Закария***](https://inosmi.ru/author_fareed_zakaria/)***, CNN(США)***

Наиболее интересный аспект трехдневного саммита президента России Владимира Путина и председателя КНР Си Цзиньпина получил довольно ограниченное освещение в СМИ. Комментируя переговоры, Путин сказал: "Мы за использование китайских юаней в расчетах между Россией и странами Азии, Африки, Латинской Америки".

Итак, вторая по величине экономика мира и крупнейший экспортер энергоносителей активно пытаются совместными усилиями подорвать господство доллара, которое служит основой международной финансовой системы. Получится ли у них?

Доллар – это последняя оставшаяся у Америки "сверхспособность". Доллар дает Вашингтону непревзойденную политическую и экономическую силу. Можно в одностороннем порядке вводить санкции против различных стран, изолируя эти страны от значительной части мировой экономики. Кроме того, Вашингтон может свободно расходовать средства, будучи уверенным, что его долги будут скуплены другими странами мира.

Военный конфликт на Украине в совокупности со все более конфронтационным подходом Вашингтона к Китаю породили "идеальный шторм", в условиях которого Россия и Китай наращивают усилия по постепенному уходу от доллара. Их центробанки снижают долю долларов в своих валютных резервах, и большинство прямых расчетов между ними производятся в юанях. Они также прилагают усилия для того, чтобы убедить другие страны последовать их примеру.

Администрация Байдена ведет экономическую войну против России чрезвычайно эффективно и смогла создать коалицию, в которую вошли практически все развитые экономики мира. В результате России трудно уйти от доллара к другим стабильным и обладающим высокой ценностью валютам, таким как евро, фунт стерлингов или канадский доллар, потому что эти страны тоже ведут против нее войну.

Вероятно, более резким поворотным моментом для роли доллара в мировой экономике стало решение о выходе Соединенных Штатов из иранской ядерной сделки, принятое Дональдом Трампом в 2018 году. Европейский союз решительным образом выступал против этого шага, однако ему оставалось только наблюдать за тем, как благодаря господству доллара Иран был немедленно отрезан от мировой экономики. Тогдашний председатель Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер предложил расширить роль Евросоюза на международной арене, чтобы, как он выразился, защитить континент от "эгоистичной односторонности". Еврокомиссия даже разработала план действий, который позволил бы достичь этой цели. Однако этого не произошло. Было слишком много фундаментальных сомнений касательно будущего самого евро.

Господство доллара прочно укоренилось по множеству веских причин. Глобализированная экономика нуждается в единой валюте, которая обеспечивает простоту и эффективность работы ее механизмов. Доллар стабилен: вы можете продать и купить его в любой момент, а его курсом управляют рыночные силы, а вовсе не прихоти правительства. Именно поэтому усилия Китая по расширению роли юаня в мире пока не приносят значительных результатов.

Ирония состоит в том, что, если бы Си Цзиньпин захотел нанести наибольший ущерб Америке, ему пришлось бы либерализовать финансовый сектор своей страны и сделать юань подлинным конкурентом доллара. Однако для этого ему необходимо начать движение в сторону открытости рынка, что противоречит его нынешним внутренним целям.

С учетом всего вышесказанного, тот факт, что последние 10 лет Вашингтон использует доллар в качестве оружия, заставил множество важных стран мира искать способы сделать так, чтобы не оказаться на месте России.

И цифры весьма показательны. Доля долларов в резервах центробанков различных стран заметно упала: 20 лет назад она составляла примерно 70%, а сегодня она составляет менее 60% и продолжает устойчиво снижаться. Европейцы и китайцы стараются создать международные платежные системы, не связанные со SWIFT, где доминирует доллар. Саудовская Аравия рассматривает идею о том, чтобы продавать свою нефть за юани вместо долларов. Индия проводит большую часть своих закупок российской нефти в валютах, отличных от доллара. Еще одной альтернативой могут служить цифровые валюты, и центробанк Китая уже создал такую валюту.

Все эти альтернативы увеличивают затраты. Но последние несколько лет должны были показать нам, что страны все охотнее готовы платить цену в тех случаях, когда они ставят политические цели выше экономических.

Мы продолжаем искать одну-единственную замену доллару, но таковой никогда не будет. Может ли доллар со временем ослабеть? Это кажется более вероятным сценарием развития событий. Индийский писатель и инвестор Ручир Шарма, что "прямо сейчас, впервые на моей памяти, мы переживаем международный финансовый кризис, в условиях которого доллар не укрепляется, а напротив слабеет. Интересно, является ли это предзнаменованием того, что ждет нас впереди".

Если да, тогда американцам уже следует волноваться. На прошлой неделе я говорил о дурных геополитических привычках, которые появились у Вашингтона благодаря его статусу сильнейшей державы в мире. И в наибольшей степени это проявляется именно в экономике. Американские политики привыкли тратить средства, совершенно не задумываясь о дефицитах. Государственный долг Америки вырос почти в пять раз – примерно с 6,5 триллиона долларов 20 лет назад до 31,5 триллиона долларов сегодня. Федеральная резервная система пережила целую серию финансовых кризисов, при этом в невероятных масштабах увеличив свой баланс, – практически в 12 раз, примерно с 730 миллиардов долларов 20 лет назад до 8,7 триллиона долларов сегодня.

И все это работает исключительно благодаря уникальному статусу доллара. Если доллар ослабеет, Америку будут ждать такие испытания, с какими она никогда прежде не сталкивалась.

\*\*\*

# БРИКС и отказ от доллара и евро

***Марк Люкс Гейси, Al Mayadeen (Ливан)***

*Возрождение валют стран БРИКС?*

Страны БРИКС - Россия, Китай, Индия, Бразилия и Южно-Африканская республика — работают над созданием новой международной резервной валюты, обеспеченной золотом. Об этом было объявлено на саммите альянса, который состоялся в августе 2022 года.

Кроме того, новые кандидаты на вступление в БРИКС — Саудовская Аравия, Иран, Венесуэла, Аргентина и многие страны Африки — собираются присоединиться к этой новой валютно-финансовой системе, хотя и испытывают некоторые сомнения. Велика вероятность, что более 200 государств последуют их примеру.

Если их затея увенчается успехом, это может стать концом доминирования Запада на мировой экономической арене, длившееся со времен крестовых походов, поскольку именно тамплиеры изобрели аккредитив или чеки. Рыцари приходили к тамплиерам в Брюсселе или Лондоне и отдавали им деньги в обмен на этот чек. Финансовая система, основанная на доверии между рыцарями-тамплиерами, позволяла им получать свои деньги, например, в Иерусалиме, а не таскать их с собой во время путешествия. Таким образом, доминирование Запада в финансовой системе продолжалось почти тысячелетие.

*Приближается конец эпохи доминирования доллара?*

В 1944 году было подписано Бреттон-Вудское соглашение, согласно которому доллар, привязанный к золоту, стал единственной мировой резервной валютой. Президент США Ричард Никсон покончил с «золотым стандартом» в 1971 году, признав, что у Америки нет достаточного количества золота, чтобы гарантировать обмен своей валюты.

Позже Никсон и Генри Киссинджер успешно осуществили переход от «золотого стандарта» к нефтедолларам, что позволило Соединенным Штатам сохранить доминирующую роль в международной валютной системе.

Сегодня мы становимся свидетелями изменений в мировой финансовой системе, поскольку страны БРИКС активно выступают с различными инициативами и предлагают инновационные решения.

Мы должны понимать, что иногда реформы, которые политическая власть не смогла реализовать, осуществляются оппозиционными силами. Иными словами, даже если правительства стран БРИКС не вызывают симпатии у значительной части граждан Европы, весьма вероятно, что предложенная ими реформа будет успешной и многообещающей.

*Многополярный мир*

Министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил буквально несколько дней назад: «Формируется новая реальность: однополярный мир безвозвратно уходит в прошлое, складывается многополярный. Это объективный процесс. Его невозможно остановить. В этой реальности будет править не одна держава — необходимо будет договариваться между всеми ключевыми государствами, имеющими сегодня решающее влияние на мировую экономику, политику. При этом, осознавая свое особое положение, эти страны обеспечивают соблюдение базовых принципов Устава ООН, в том числе основополагающий — суверенное равенство государств. Никто на этой Земле не должен рассматриваться как второстепенный игрок. Все равны и суверенны».

Мы можем стать свидетелями возрождения валют стран БРИКС, как это произошло после Второй мировой войны. Доллар, обеспеченный золотом, поддерживал стабильность глобальной финансовой системы на протяжении тридцати лет. Одним из возможных преимуществ нового порядка является то, что больше не будет доминирующей сверхдержавы. Правительства стран БРИКС не просто хотят потеснить американский доллар на мировом рынке, а работают над изменением самой глобальной валютно-финансовой системы.

Больше не будет центральных банков, которые осуществляли бы контроль и надзор за оборотом бумажных денежных средств (доллары и евро).

В этой новой системе больше не понадобятся такие институты, как Международный валютный фонд и Всемирный банк.

Страны БРИКС расшатывают трон, на котором сегодня сидят крупнейшие банкиры мира. И это, пожалуй, самая яркая новость этого десятилетия. Если исходить из предположения, что наибольшая власть сосредоточена в руках нескольких крупных банкиров, мы увидим, что они зависят от глобального плана по созданию «фиатных денег» (то есть бумажных денег, привязанных к долгу). Центробанки, Всемирный банк, Международный валютный фонд и Банк международных расчетов могут исчезнуть.

*Последствия для еврозоны: крах евро становится реальностью*

Мне кажется, когда был учрежден евро, Жак Делор, бывший председатель Европейской комиссии, и его советники по вопросам финансов не осознавали, что они создали иерархическую валютную систему, основанную на «кредитных» или «бумажных деньгах», порождающих долги. Они не предвидели возникновение глубокого структурного дисбаланса, который мы наблюдаем сегодня.

В то время, как Германия переходит в режим строгой экономии, государственный долг Франции и стран Южной Европы растет. Многие европейские страны в условиях энергетического кризиса начали задумываться о выходе из еврозоны, присоединении к финансовой системе БРИКС и покупке дешевого газа за рубли. В этом может скрываться истинная причина поездки канцлера ФРГ Олафа Шольца в Пекин в октябре прошлого года.

С другой стороны, южные страны, такие как Италия, сталкиваются с иной проблемой: в рамках иерархической валютной системы, в которой доминирует Европейский центральный банк, ресурсы из Южной Европы де-факто перераспределяются в более процветающие страны Северной Европы. Не исключено, что премьер-министр Италии Джорджия Мелони инициирует переговоры о «мягком» выходе из еврозоны и покупке дешевого российского газа за рубли.

Что касается греков, то семь лет назад они не могли избавиться от евро, а сегодня это наименее рискованный и даже интересный вариант.

Наступит ли конец евро? Это сценарий, который становится возможным.

Однако, если доллар и евро смогут интегрироваться в новую валютно-финансовую систему стран БРИКС, мы станем свидетелями сценария «Б» — долги спишутся, Европейский центральный банк будет упразднен, каждая страна ЕС станет независимой, а любые механизмы доминирования будут ликвидированы.

Страны БРИКС планируют создать единую валюту для международной торговли. Но, и это очень важно, она не отменяет национальные валюты. Новая валюта стран БРИКС является дополнительной. И в отличие от еврозоны, каждая страна сохранит свою национальную валюту (рубль, иену и рупию) и, таким образом, скорректирует обменный курс в случае необходимости.

В США и Евросоюзе больше не будет центральных банков, частных или государственных, списывающих деньги граждан за долги.

Нечто похожее можно увидеть по другую сторону Атлантики. Республиканцы будут активно заниматься реализацией закона о стабилизации и восстановлении национальной экономики (NESARA) и закона о глобальной экономической безопасности и реформе (GESARA).

Теперь, когда республиканцы получили контроль над Палатой представителей, они могут начать обсуждать создание «радужного доллара», обеспеченного золотом, который заменит нынешний доллар и будет совместим с новой валютно-финансовой системой стран БРИКС. Тут стоит отметить, что многие банки в настоящее время покупают тонны золота. Они готовятся к переходу в новую валютно-финансовую систему?

Американский банк Silicon Valley Bank (SVB) объявил о банкротстве и закрыл все филиалы. Если он вновь начнет работать, то на всех счетах в Европе останется не более ста тысяч евро. В США эта цифра будет выше благодаря закону о «гарантиях», который позволяет банкам, испытывающим трудности с получением денег от клиентов, оставаться на плаву.

С другой стороны, евро и доллар продолжают падать, а значит, золото резко вырастет в цене.

Есть смысл покупать золото, если вы храните крупные суммы на счетах в банке.

\*\*\*

# Мировую экономику настиг "идеальный шторм", который может привести к краху доллара

***Fox News***

*В эфире экс-помощник министра финансов США Моника Кроули*

**Ведущий:** Что произойдет, если развивающиеся экономики перейдут от доллара к китайскому юаню?

**Моника Кроули:** Катастрофичность отказа от доллара как глобальной резервной валюты трудно переоценить. С момента окончания Второй мировой войны доллар был надежной валютой, а помогали ему в этом сразу несколько факторов.

Первоначально он обеспечивался золотом, но президент Ричард Никсон отвязал доллар от котировок золота, и в последние 50 лет твердыми активами он не поддерживается.

Но, помимо этого, его подкрепляла сила и экономическая мощь Соединенных Штатов, а также тот факт, что нефть всегда торговалась в долларах. Если этого не будет, не станет и доллара.

Сейчас мы наблюдает стечение тяжелых обстоятельств. Статус мировой резервной валюты был реальной привилегией, но мы ей злоупотребляли, на протяжении многих лет проводя совершенно безрассудную денежную и налоговую политику. Особенно в последние пару лет, и это привело к обесцениванию доллара.

К тому же происходит наложение друг на друга целого ряда обстоятельств: слабость Байдена, объявленная им война против собственного производства энергоносителей в США, конфликт на Украине и, как вы правильно заметили, из-за этого враги Америки во главе с Китаем формируют новый экономический блок.

Все, что нам нужно в этот поворотный момент, это заявление от Саудовской Аравии, что она открыта для использования других валют при торговле нефтью.

В таком случае произойдет схлопывание глобальной экономической системы, в первую очередь, разумеется, американской. Если подобное произойдет, страна столкнется с невероятно высокой инфляцией, беспощадной инфляцией времен Веймарской республики.

Если думаете, что она и без того высокая, подождите немного. Что еще важнее, мы потеряем как экономическое превосходство, так и статус сверхдержавы.

\*\*\*

# С уходом ключевых трейдеров из России возрастают риски, связанные с мировыми поставками продовольствия

***Эйн Куинн, Меган Дьюризин, Bloomberg (США)***

Контроль России над глобальными продовольственными поставками усилился после того, как крупнейшие международные трейдеры заявили о прекращении закупок зерна, идущего на экспорт.

Уход Cargill Inc. и Viterra означает, что Россия, крупнейший экспортер пшеницы, получит больше контроля над перевозками продовольствия и, соответственно, ее доход увеличится. Превосходство России на глобальном рынке зерновых стало очевидным после начала конфликта на Украине, когда перебои в поставках привели к резкому росту цен.

По словам осведомленных людей, Archer-Daniels-Midland Co. тоже размышляет об остановке основной деятельности в России. Луис Дрейфус рассматривает возможность сокращения присутствия в стране, сообщает "Коммерсант".

По словам исполнительного директора центра "СовЭкон" Андрея Сизова, России "будет легче контролировать экспортный поток, если этого захотят власти, потому что иметь дело с местными игроками станет проще".

*Почему такие компании, как Cargill Inc. и Viterra, уходят из России?*

Эти предприятия подталкивали к отказу от активов в России с прошлого декабря, когда ряд влиятельных фигур – включая власти основных регионов, производящих зерно, - призвал Москву ограничить влияние иностранцев на продовольственный рынок России.

Трейдеры, обеспечиваемые правительством, уже отхватывали больший кусок рынка, когда Владимир Путин сделал продовольственную независимость приоритетом своей политики и когда зерновой экспорт стал символом геополитической мощи. Поддерживаемый государством банк ВТБ за последние годы присвоил долю рынка, принадлежавшую Cargill Inc. и Viterra. Государственная группа ОЗК находится в списке лидеров по перевозке зерна.

Судя по всему, ТНК подтолкнули принять такое решение до начала нового сезона экспорта зерна, поставщики начнут продавать новый урожай в мае, сказал Сизов. Одновременно с этим Россия делала все, чтобы усложнить бумажные процедуры, которые иностранным трейдерам необходимо пройти для разрешения на поставки, сообщают источники.

*Почему это важно для мировых поставок продовольствия?*

Уход Cargill Inc. и Viterra означает, что российское зерно находится в руках местных и государственных компаний. Таким образом, Россия сможет регулировать так нужные ей доходы в условиях конфликта, который уменьшает ее бюджет.

Это означает, что Москве будет легче использовать экспорт продовольствия как инструмент геополитического влияния. Основные покупатели российского зерна – это страны Ближнего Востока и Африки, которые воздерживались от критики спецоперации на Украине.

*Что это означает для цен на зерно и торговых операций?*

Министерство сельского хозяйства РФ заявляет, что эти перемены не повлияют на объемы экспорта страны. Тем не менее трейдеры высматривают признаки того, как Москва может воздействовать на цены с точки зрения торговли. Вероятно, количество межправительственных сделок возрастет.

Группа ОЗК уже подписала несколько зерновых контрактов с турецкими партнерами. В прошлом году она заявила, что хочет "полностью ограничить вмешательство иностранных трейдеров и работать с импортерами напрямую".

Статья приводится в сокращении

\*\*\*

#

# ЕС продолжает сотрудничать с Россией, несмотря на санкции

***Габриэла Бачинская (Gabriela Baczynska), Reuters (Великобритания)***

С начала российской военной операции в феврале прошлого года Европейский союз утвердил уже десять пакетов санкций против Москвы — самые жесткие ограничительные меры, когда-либо вводимые этим блоком в отношении иностранных государств.

В ЕС заявили, что рестрикции рассчитаны на то, чтобы сократить доходы Москвы и закрыть доступ к военным технологиям. Но в аналитической записке Европарламента говорится, что "их будет недостаточно, чтобы ограничить России возможность вести боевые действия".

Между 27 странами блока и Москвой по-прежнему осуществляется значительный объем торговли — результат успешного лоббирования, нежелания ЕС принять на себя более серьезный экономический удар и опасений, что ограничения отразятся на глобальных цепочках поставок.

Вместо того, чтобы вводить новые санкции, Евросоюз теперь хочет пресечь обход уже введенных, и чиновники назвали ОАЭ, Турцию, Армению, Грузию, Казахстан и Кыргызстан в качестве потенциальных маршрутов обхода.

Вот список областей, в которых ЕС продолжает вести дела с Россией.

*Товарооборот*

По данным Еврокомиссии, в 2021 году Россия была пятым по величине торговым партнером ЕС с товарообменом на сумму 258 миллиардов евро. Основными статьями импорта Евросоюза были топливо, древесина, железо и сталь, а также удобрения.

После начала спецоперации в 2022 году объем европейского импорта из России упал в два раза и составил около десяти миллиардов евро на декабрь прошлого года.

По информации статистической службы ЕС "Евростат", в период с марта 2022 по январь 2023 года Евросоюз в общей сложности импортировал российских товаров на сумму 171 миллиардов евро.

Эта цифра перекрывает 60 миллиардов, которые ЕС, как сообщили в нем в прошлом месяце, выделил Украине за год после начала боевых действий, хотя в эту сумму не входит стоимость современных танков, которые Киев получил за это время, или последняя договоренность по поставкам боеприпасов.

*Сжиженный природный газ*

В прошлом году ЕС ввел санкции на импорт российского угля и морскую транспортировку нефти. На газ ограничения не распространяются, но после начала СВО Москва сократила трубопроводные поставки в Европу. В 2022 году Евросоюз получит примерно на 40% меньше российского газа, чем в предыдущие годы.

Сжиженный природный газ — другая история. Согласно анализу ЕС, поставки российского СПГ в Европу после начала боевых действий увеличились до 22 миллиардов кубометров в 2022 году по сравнению с примерно 16 миллиардами в 2021 году.

Объемы СПГ меньше поставок российского газа по трубопроводам, которые до конфликта составляли около 155 миллиардов кубометров в год. Однако такой рост привел к тому, что некоторые страны попросили предоставить им юридическую возможность блокировать импорт СПГ в соответствии с законодательством ЕС.

*Атомная промышленность*

Аналогичным образом санкции обошли стороной и российскую атомную промышленность. Помимо Болгарии против рестрикций выступила Венгрия, в которой "Росатом" планирует расширить электростанцию "Пакш".

По данным Евростата, в 2022 году импорт ЕС продукции российской атомной промышленности составил почти 750 миллионов евро. Европейское сообщество по атомной энергии "Евратом" сообщило, что Россия обеспечила пятую часть урана, использованного европейскими энергетическими компаниями в 2021 году, а также четверть услуг по его конверсии и треть по обогащению.

Министерство энергетики Франции резко не согласилось с частью доклада "Гринпис", опубликованного в прошлом месяце, где говорится, что Париж резко увеличил импорт обогащенного урана из России после начала конфликта. В ведомстве заявили, что приостановка контрактов с Москвой обойдется дороже, чем продление.

*Алмазы*

По данным Евростата, в прошлом году ЕС закупил российских алмазов на 1,4 миллиарда евро, поскольку он не запретил импорт драгоценных камней и не внес в черный список российскую государственную горнодобывающую компанию "Алроса".

Бельгия, где находится столица торговли алмазами Антверпен, вызвала недовольство "ястребов" в блоке, лоббируя против того, чтобы ЕС выступал самостоятельно в отношении российских драгметаллов.

ЕС, США и другие страны "большой семерки" в настоящее время работают над системой отслеживания, чтобы вместе вытеснить российские драгметаллы. Антверпенский всемирный алмазный центр заявил, что для эффективности этой системы необходимо включить в нее Индию, которая не является членом G7.

*Химикаты и сырье*

По данным Евростата, в прошлом году объем импорта российских удобрений в ЕС составил 2,6 миллиардов евро, что более чем на 40% выше, чем в 2021 году, поскольку рост цен победил снижение объемов.

Поставки поташи из России и союзной Беларуси строго ограничены или запрещены в ЕС. Но по словам Шона Макли из промышленного лобби Fertilizers Europe, другие удобрения, включая карбамид (мочевину), ввозятся свободно. Он добавил, что несистематический подход утяжеляет реализацию.

Разногласия между 27 странами ЕС по поводу предлагаемых исключений для поставок удобрений в Африку блокируют введение дополнительных санкций против Белоруссии из-за помощи России в военном конфликте.

Среди сырьевых материалов, которые не попали под санкции, — никель, используемый в основном для производства нержавеющей стали. По данным Евростата, в 2021 году ЕС импортировал его на сумму 2,1 миллиардов евро, тогда как в прошлом году этот показатель составил 3,2 миллиарда евро.

*Громкие имена и вторичные санкции*

"Алроса" и "Росатом" отсутствуют в черном списке ЕС, который запрещает въезд в блок на данный момент почти 1700 физическим и юридическим лицам. Газпромбанк — финансовое подразделение российской газовой монополии "Газпром" (GAZP.MM), — а также вторая по величине российская нефтедобывающая частная компания "Лукойл" также отсутствуют в этом перечне.

Transparency International давно призывает сократить России доступ к лоббированию в ЕС и ввести вторичные санкции, чтобы наказать тех, кто помогает другим обходить ограничительные меры, как это обычно делается в США.

\*\*\*

# Тигр КАМАЗ сорвался с цепи

***Карол Дучак (Karol Dučák), Hlavné správy (Словакия)***

Когда западные политики принимали несколько пакетов санкций против России, они не подозревали, какой позор навлекают на себя своей бесконечной глупостью. По сути, они выкопали яму самому Западу и помогли России мобилизовать силы в изнурительной борьбе англосаксов со славянским гигантом. В этой битве Россия просто замечательно мобилизовалась. Она еще раз подтвердила старую истину: "Что тебя не убивает, делает тебя сильнее".

Один из прекрасных примеров триумфа российской экономики — несокрушимый тигр КАМАЗ, который в последнее время сорвался с цепи. Против таких русских тигров западные паяцы — слабаки.

В конце 2022 года доходы КАМАЗа составляли 267 миллиардов рублей, что было на семь процентов больше, чем в 2021 году. Об этом в конце февраля 2023 сообщил генеральный директор компании ПАО "КАМАЗ" Сергей Когогин, как пишет интернет-ресурс "Реальное время". В 2022 году автомобильный гигант, таким образом, парадоксально увеличил свой доход, даже несмотря на спад продаж автомобилей. В 2022 году продажи завода сократились на 2,7% по сравнению с предыдущим годом. В 2022 году КАМАЗ продал 43,4 тысячи автомобилей.

Но, как говорится, аппетит приходит во время еды, и в случае КАМАЗа так и получилось. В 2023 году завод планирует увеличить производство до более чем 50 тысяч грузовых автомобилей. Это следует из сообщения компании "Магнитогорский металлургический комбинат", известного под аббревиатурой ММК, с которым КАМАЗ договорился о поставках высококачественной стали, необходимой для производства грузовиков. На очередном заседании координационного совета двух компаний на территории ММК, которое состоялось в конце февраля текущего года, руководители и специалисты технических и торговых департаментов подытожили результаты сотрудничества в 2022 году и наметили планы на будущее. Одна из главных проблем, которую КАМАЗ успешно решает вместе с ММК, — импортозамещение. До санкций автомобильный завод использовал при производстве грузовых автомобилей высокопрочную сталь, импортируемую из-за рубежа. Однако заводу удалось заменить импорт высококачественной российской продукцией ММК. Таким образом, КАМАЗ успешно реализует план производства грузовых автомобилей, которые не будут зависеть от импорта зарубежных комплектующих из стран, которые ввели санкции против России. Компания, конечно, в определенной мере зависит от импорта китайских комплектующих, но российско-китайское торговое сотрудничество успешно развивается без проблем. Поставки ММК для КАМАЗа включают лонжеронную сталь и металл для изготовления кабин грузовиков.

В конце 2022 года генеральный директор КАМАЗа Сергей Когогин сообщил журналистам, что торговый план компании КАМАЗ на 2023 год предусматривает рост доходов до рекордного уровня в размере 300 млрд рублей и чистую прибыль в размере 5 млр рублей.

В этой связи в компании приняли ряд мер. 13 февраля 2023 года Антон Сарайкин, Директор автомобильного завода КАМАЗа, заявил, что к осени текущего года завод увеличит выпуск большегрузов до 220 в день. Автомобильный завод КАМАЗа (АВЗ) — это подразделение ПАО "КАМАЗ", которое осуществляет серийное производство деталей и узлов автомобилей, а также сборку автомобилей на главном сборочном конвейере.

Антон Сарайкин отметил, что в январе 2022 года завод ускорил выпуск до 210 большегрузов в день. Он также сказал, что в стратегии автомобильного завода КАМАЗа предусмотрены автомобили нового поколения. "Это основная точка роста, и увеличение их сборки потребует наращивания мощностей", — подчеркнул Антон Сарайкин.

Антироссийские санкции Запада для автомобильного предприятия "КАМАЗ" — буквально подарок. Санкции устранили его конкурентов, то есть зарубежных производителей большегрузов, на российском рынке, и компания в полной мере воспользовалась представившимся ей шансом. Она заполняет российский рынок собственными большегрузами, а кроме того, экспортирует часть продукции за рубеж. На КАМАЗе работают лучшие менеджеры, и поэтому нет причин сомневаться, что в будущем компания добьется еще больших успехов.

Санкции вообще стали подарком для всей российской экономики. Россия похожа на богатую невесту, которая может выбирать женихов. Государств, которые воспротивились санкциям Запада, много, и России удается извлекать из этого немалую выгоду для себя. Экономический упадок Запада не может серьезно на нее повлиять. И сейчас за внимание России, прежде всего, соревнуются два азиатских экономических гиганта — Китай и Индия.

Мир чрезвычайно внимательно следил за недавним трехдневным визитом китайского президента Си Цзиньпина в Москву, во время которого он встретился с хозяином Кремля Владимиром Путиным. За этим сближением России с Китаем ревностно наблюдает Индия, которая "поддерживает тесные отношения с Россией, а с Китаем не ладит", как написало издание "Таймс оф Индиа". Автор задается вопросом, будет ли Пекин агрессивнее в отношениях со своими соседями, и изменит ли Росси свое отношение к Индии, сосредоточившись на Китае?

Все это чрезвычайно повышает привлекательность России. Политики многих независимых государств мира работают над улучшением своих отношений с Москвой. Антироссийские санкции изменили мировую экономику, но совершенно не так, как задумывали западные политики. Санкции ослабили Запад и укрепили остальной мир. США уже похожи на дохнущую кобылу, которая еще способна лягаться и даже очень больно, но все равно это лишь дохнущая кобыла. Однако еще до падения США, как гнилая груша, упадет экономика Европейского Союза. Нынешний банковский кризис — только начало. Настоящая катастрофа еще впереди. И случится она если не в 2023 году, то в 2024 точно.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Миротворческая миссия НАТО? Грядет Армагеддон!

[***Ханна Крамер***](https://inosmi.ru/author_kramer_khanna/)***, NDP (Польша)***

Военные действия всегда тесно связаны с политикой. Но локальные конфликты обычно остаются незаметными для остального мира. Однако в случае с Украиной ситуация выглядит иначе. Конфликт касается мировой державы, которая без введения военного положения и проведения всеобщей военной мобилизации в течение года в одиночку сражается со всем блоком НАТО. Необычным является и тот факт, что Украина и ее помощники, которые пока что обладают военным преимуществом, проигрывают России.

Уже невооруженным глазом видно, что шансы украинского фюрера на победу из-за критического положения его вооруженных сил снижаются с каждым днем. Киевскому режиму не поможет уже ничего: ни финансовая помощь, оказываемая большинством государств, ни поставка оружия. Причины такого состояния кроются в снижении боевого потенциала украинской армии, что, в свою очередь, обусловлено высоким уровнем потерь среди военнослужащих, ростом количества дезертиров, нехваткой вооружения, а также колоссальной коррупцией в органах власти Украины и в ее Вооруженных силах.

Совершенно очевидно, что такое положение вещей может вскоре побудить США и союзников Киева ввести на Украину вооруженный натовский контингент. Председатель Объединенного комитета начальников штабов генерал Марк Милли признал, что такая возможность существует. По его словам, США и НАТО готовы "перейти в наступление, чтобы освободить всю Украину, включая Донбасс и Крым".

Похожее заявление сделал Джо Байден во время выступления в Жешуве. По его словам, у американских военнослужащих будет возможность оценить храбрость украинцев, когда они "...прибудут на место". Парламентская ассамблея Совета Европы в различных резолюциях уже подготовила всевозможные "оправдания" для ввода войск стран коалиции на Украину. Американская телерадиокомпания CBS опубликовала заявления солдат 101-й Воздушно-десантной дивизии США, дислоцированной в Румынии с конца 2022 года. По словам военных, они прибыли туда для защиты НАТО, но "если произойдет военная эскалация или нападение на НАТО, они полностью готовы пересечь границу и войти на Украину".

Не секрет, что США будут поддерживать украинского фюрера до самого конца. Хотя бы потому, что данный конфликт был спровоцирован и активно финансировался Вашингтоном, который хотел таким образом изолировать Европу от России. В последние десятилетия обитатели Белого дома стремились построить однополярный мир, свергая неугодные им правительства и заменяя их марионетками.

Поэтому поражение Киева означало бы конец американской диктатуры. Более того, это поставило бы под сомнение необходимость существования самого Североатлантического альянса. Совершенно понятно, что режим Зеленского держится только благодаря финансовой и военной помощи НАТО и США, которые становятся реальной стороной конфликта на Украине. Альянс участвует в нем напрямую, передавая оружие, а также проводя обучение солдат в Великобритании, Германии, Италии и других странах. США накачивают Украину оружием, предоставляют ей разведданные, а также обеспечивают непосредственное участие наемников и командиров в конфликте, что не только затягивает боевые действия и приводит к большему количеству жертв, но и делает ситуацию близкой к переходу "красной линии" в направлении опасного военного столкновения между Россией и НАТО. Союзники Киева просто не могут неограниченно наращивать помощь Украине без риска эскалации.

Последствия вторжения войск Североатлантического альянса на территорию Украины могут быть катастрофическими. Это может стать началом третьей мировой войны. Об этом предупредил президент России Владимир Путин, который в своей речи перед началом специальной военной операции на Украине заявил, что "прямое нападение на Россию приведет к разгрому и ужасным последствиям для любого потенциального агрессора". То есть ситуация может в конечном итоге перерасти в атомный конфликт. Сомнительно, чтобы страны НАТО пошли на такое развитие событий во имя Украины.

В настоящее время украинцы платят тысячами жертв за ошибки и наглость властей, за нарушенные обещания, за хаос, созданный американцами, которые теперь называют это "порядком". А также за то, что их правительство безропотно помогло Вашингтону возрождать нацизм и убивать своих граждан на Донбассе. Неизменным остается только тот факт, что ради сохранения мирового господства Белый дом не остановится ни перед чем. Если мы сейчас не остановим американский Рейх, они начнут новые войны по всему миру и утопят Европу в крови ее собственных граждан!

\*\*\*

# Россия по-прежнему удерживает 103600 квадратных километров Украины и располагает на земле еще 800 тысячами военнослужащих, а возвращение Крыма требует операции в стиле "Дня Д"... Жестокая правда?

[***Филип Ингрэм***](https://inosmi.ru/author_ingrem_filip/)***, Daily Mail (Великобриткания)***

Первые из 14 танков Challenger 2, поставленных Великобританией, прибыли на Украину, и это лишь малая часть колоссальных обязательств Запада по отражению российского наступления.

К ним присоединятся 18 танков Leopard 2 из Германии и обещанный 31 танк M1 Abrams из США. Пообещав, что танки скоро появятся на поле боя, министр обороны Украины Алексей Резников вчера назвал Challenger 2 "фантастическими машинами".

Он не ошибается. 75-тонный Challenger 2, разработанный компанией BAE Systems (тогда она называлась Vickers Defense Systems), не имеет себе равных в военной истории. Его 120-миллиметровое нарезное орудие может пробивать броню на расстоянии трех с половиной километров с поразительной точностью. Он является рекордсменом по самому длинному "смертельному выстрелу" танка по танку и уничтожал иракскую машину с расстояния 4,7 километра во время войны в Персидском заливе 1991 года.

Но хотя эти танки, несомненно, меняют правила игры, сами по себе они не означают конец военного конфликта на Украине — и уж точно не в ближайшие недели или месяцы.

Правда заключается в том, что это невероятно сложный конфликт, где огневая мощь и самое современное вооружение являются лишь частью уравнения.

Как бывший высокопоставленный офицер британской военной разведки и специалист по планированию НАТО я провел 26 лет, готовясь противостоять операциям в советском стиле во время холодной войны. И я прекрасно понимаю, что то, выживет ли Украина как независимое государство, будет зависеть от того, как каждая сторона справится с множеством факторов.

Одним из них, как известно любому, кто хоть немного знаком с европейской историей, является погода на Восточном фронте.

Долгожданное "весеннее наступление" России в этом году не состоялось. Расчеты, стоящие за этим, были ошибочными. Мерзлая земля быстро оттаивала, превращая большие участки страны в трясину. В прошлом году мы видели, что происходило, когда танки пытались продвинуться по украинской грязи. Несмотря на их гусеницы, вес 45-тонных российских Т-72 привел к тому, что многие из них быстро увязли, и их пришлось бросить. Украинские фермеры радостно разграбили их.

Это означает, что российские танки на данный момент в основном ограничены в передвижении утрамбованными проселочными и шоссейными дорогами, что делает их легкой мишенью для засад. Но ведь те же самые ограничения касаются и западных танков, которые значительно тяжелее российских. Даже боевая машина пехоты НАТО, такая как американская M2 Bradley, весит не менее 25 тонн.

Британская армия с гордостью заявляет, что ни один Challenger 2 не был потерян в результате действий противника, и украинцы будут преисполнены решимости не потратить ни одного из этих танков впустую, рискуя ими в болотистой местности. А земля станет достаточно сухой только к июню, когда эти машины и можно будет развернуть в полную силу.

К тому времени в зоны боевых действий хлынет бронетехника, поставляемая с Запада. Президент Зеленский запросил 300 танков. Предполагается, что его союзники, в том числе другие бывшие советские республики, предоставят 700 и даже более машин.

Обещано уже 350 БМП и более 1000 БТР, а также не менее 320 самоходных, в основном 155-миллиметровых артиллерийских орудий.

Обучение использованию этого разрозненного боевого арсенала потребует много времени. В мирное время армия считает нормальным потратить два года на подготовку танковой бригады к бою. Украинские экипажи пытаются всему научиться всего за несколько месяцев.

Это тяжелейшая задача, и это относится ко всем аспектам вооруженного конфликта. После быстрого наступления с начала СВО Россия удерживала 132 000 квадратных километров украинской территории. С момента начала контрнаступления прошлым летом украинцы отбили около 29 000 квадратных километров, потеснив противника в Киевской, Херсонской и Харьковской областях. Некоторые части операции были относительно простыми: например, заманивание русских в ловушку на западном берегу Днепра, что впоследствии вынудило их к отступлению.

Но Россия по-прежнему владеет 103 600 квадратными километрами (17%) украинской территории, включая 27 000 квадратных километров Крыма, который на этой неделе командующий украинским флотом вице-адмирал Алексей Неижпапа пообещал вернуть Украине.

Освобождение Крыма, вероятно, и возможно в долгосрочной перспективе, но для этого потребуется массированная морская операция масштаба "Дня Д" *(Высадка союзников в Нормандии в 1944 году. — Прим. ИноСМИ)*. Даже если бы Украине и удалось отбить какой-то плацдарм в Крыму, ВСУ пришлось бы километр за километром отвоевывать полуостров — а ведь большинство крымчан настроены пророссийски.

Крым стал считаться украинской территорией только после смерти Сталина в 1953 году, и вот уже почти 10 лет он снова находится под контролем России. Победа Украины здесь никогда не может быть гарантирована, даже если бы эта гигантская кампания когда-либо и могла быть организована.

Однако даже эта перспектива меркнет по сравнению с масштабами конфликта на материке. Фронт боевых действий на востоке Украины имеет протяженность более 1100 километров. А ведь это расстояние от Лондона до Барселоны. Москва направила в зону СВО практически всю российскую армию.

Ее силы здесь организованы в батальонно-тактические группы (БТГ), в состав каждой из которых входит до 40 танков с артиллерией, бронетехникой и инженерным обеспечением. Всего у Путина 168 БТГ, и каждая представляет собой боевую единицу с полной автономией. 115 из них сейчас находятся на Украине.

Но даже этого огромного военного присутствия недостаточно, чтобы полностью укомплектовать всю линию фронта, поэтому Россия концентрируется на таких узловых точках, как Бахмут в Донецкой области. Зеленский принял вызов, бросив свою армию в бой за Бахмут, несмотря на тяжелейшие потери. Он полагает, что победа там докажет: он может победить где угодно.

Определенные шансы у него есть. Российские БТГ серьезно недоукомплектованы. Их разведка оказалась неадекватной, и они прибегли к грубой силе и подавляющему превосходству в огневой мощи артиллерии. <...>

Последние данные показывают, что у русских на поле боя имеется 1 330 900 человек, по сравнению с полумиллионом украинцев. У них 4182 военных самолета, в том числе 1531 вертолет и 773 истребителя. Украина по ВВС сильно отстает, у нее 312 самолетов, в том числе 113 вертолетов и 69 истребителей.

У России 12 566 танков, 151 641 бронемашина, 6 575 САУ и 3 887 мобильных РСЗО. По любому из этих показателей Россия превосходит Украину как минимум в четыре раза, а иногда и в шесть.

Если бы конфликты выигрывались только огневой мощью, этот давно бы закончился. Но России не хватает важнейшего компонента — единоначалия. Ее генералы в ссоре.

Евгений Пригожин, глава широко известной ЧВК "Вагнер", имеет политические амбиции стать преемником Путина и открыто недолюбливает как командующего российскими войсками в зоне СВО генерала Валерия Герасимова, так и министра обороны России Сергея Шойгу.

Против меньшей по численности, но очень мотивированной украинской армии, стремящейся отразить российское вторжение, все, что русские могут сделать, — это попытаться удержаться на оккупированной территории. Украинские силы попытаются пробить бреши в линии фронта, но до тех пор, пока они не смогут разорвать российские военные цепочки поставок, маловероятно, что их русский враг будет разгромлен. Путин не позволит своим войскам отступить, не испугавшись применения любых самых суровых наказаний.

Вместо этого он тянет время, ожидая выборов в США и Британии в следующем году, которые он будет всячески фальсифицировать. Россия уже наращивает свои кибероперации, наводняя социальные сети на Западе фейковыми новостями.

Если республиканцы захватят Белый дом, американская поддержка Украины будет в значительной степени прекращена. А если лейбористы выиграют всеобщие выборы в 2024 году, сильное Движение за ядерное разоружение (CND) окажет мощное давление на лидера лейбористов Кейра Стармера, чтобы тот отказался от Зеленского.

Чтобы добиться этого, Путин будет усиливать свои ядерные угрозы, пытаясь запугать Запад и заставить его подчиниться. Если продолжатся его потери на поле боя, он может даже применить "тактическое" ядерное оружие — например, сбросив в Черное море бомбу мощностью в одну килотонну — в качестве окончательного предупреждения Западу.

Месседж Зеленскому и Западу, содержащийся в этой акции, будет жестким, но безошибочным: в следующий раз целью будет украинский город, возможно, даже Киев. Но если это произойдет, то неявные союзники России, такие как Китай, Индия и Пакистан, откажутся даже от своей скрытой поддержки. Это был бы поступок безумца-самоубийцы.

Однако среди всей этой статистики и военных данных один факт совершенно очевиден. Мы не можем полагаться на то, что Путин будет всегда вести себя исключительно рационально. А в конфликте, который так далек от завершения, это означает, что мы должны выбирать каждый свой шаг с величайшей осторожностью.

# \*\*\*

# Ребята, уже достаточно пропаганды. Шандор и новая правда об Украине. Без иллюзий

[***Радим Паненка***](https://inosmi.ru/author_panenka-_radim/)***, Parlamentní listy (Чехия)***

*Как обстоят дела с западной поддержкой Украины? По словам бывшего начальника военной разведки и эксперта в области безопасности генерала Андора Шандора, русские извлекли уроки, а Украине приходится туго.*

**Parlamentní listy: По мнению некоторых экспертов, у украинцев постепенно заканчиваются квалифицированные силы, поскольку те, кто хоть что-то умел, уже погибли. Насколько успешными могут быть украинцы в будущем с точки зрения людской силы?**

**Андор Шандор:** Хорошо, что наконец-то мы слышим голоса тех, кто смотрят на бои на Украине с реалистичных позиций. Это не значит, что они поддерживают Россию. Просто их взгляд более реалистичен. По-прежнему много ребят, которые транслируют официальную пропаганду, которую хотят слышать наши СМИ, в частности о том, что Украина победоносно продвигается вперед. К сожалению, на самом деле это не так, и, несмотря на некоторые проблемы, с которыми столкнулись россияне, они многому научились и сегодня воюют эффективнее. Они способны заменять все больше поврежденной техники. Их военное производство превосходит западное. Запад вообще не способен, а может, и не хочет развивать оборонное производство ради поддержки Украины. Также у них больший людской потенциал.

Утверждать, что соотношение павших россиян и украинцев восемь к одному и делать вид, что мы в это верим, в ситуации, когда русские запускают по 20 тысяч артиллерийских снарядов в день, а украинцы — по пять тысяч, значит противоречить логике. Если только русские, конечно, не мажут безбожно.

**— А что вы скажете о людском ресурсе?**

— Украина, безусловно, испытывает проблемы с людской силой. Это факт. Правда, я не думаю, что трудности фатальны, поскольку на фронт приходят солдаты, прошедшие подготовку в странах западного мира. Вопрос, хватит ли их.

Главной проблемой я считаю то, что Украине требуется спланировать наступление, возможно одно из последних, чтобы сохранить поддержку Запада в ситуации. Однако ей недостает танков, БМП, артиллерии, противотанковых снарядов, средств ПВО и, вероятно, самолетов. Кое-что им пока просто обещали, но обещанным особенно не повоюешь. На обещанное можно только рассчитывать. Украина по-прежнему расплачивается за то, что вербальная поддержка ее борьбы намного превосходит поддержку реальную. На мой взгляд, этот разрыв будет только увеличиваться, и поэтому призыв министра Липавского не сокращать поддержку — это, конечно, прекрасно, но наш президент сам говорит, что нам уже в принципе нечего дать украинцам. В таком случае все это лишь желаемое, которое выдается за действительное, и конфликт это не решит. Каковы реальные потери, мы, возможно, когда-нибудь узнаем, а может, и нет. Но, с моей точки зрения, ошибка — думать, что потери несут только россияне, а украинцы нет.

**— Вы упомянули о необходимости спланированного наступления, о котором не раз говорил президент Чешской Республики Петр Павел. По его словам, украинцы предпримут последнюю попытку. Однако Киев отвечает, что для контрнаступления ему не хватает вооружений. Так что же будет?**

— Эти украинские заявления нам стоит воспринимать с определенной долей сомнения. Нет ли тут лукавства, и не пытается ли Владимир Зеленский создать впечатление, не соответствующее действительности? Все это может быть просто частью украинской стратегии на юге и юго-востоке фронта. Вы правильно задаете вопрос, поскольку украинцам нужен успех, то есть им нужно успешно рассечь российские войска ударом по Мариуполю в направлении Азовского моря и не допустить соединения Крыма с Российской Федерацией по суше. Это одно из главных направлений, на котором они могут сконцентрироваться.

Но все это хорошо понимают и русские, и несмотря на то, что украинцы ссылаются на очень успешное наступление под Херсоном, нужно сказать, что там произошел скорее упорядоченный отвод российских войск за Днепр. Так что вклад украинских войск там был минимальным, хотя я не хочу преуменьшать заслуг ВСУ. Однако мои слова подтверждают те два журналиста, которые находились в Херсоне еще до прихода украинских войск, и которые показали, что там происходит. За это украинцы отобрали у них аккредитацию. Весьма показательный случай, который подсказывает нам, как оценивать происходящее. То есть создается впечатление, что раз "получилось" под Херсоном, то получится и в другом месте. Хорошо бы, конечно, но вопрос, в силах ли Украина это сделать. Есть веские причины сомневаться в том, что Украина сейчас на это способна.

**— Раньше даже невозможно было себе представить, чтобы кто-нибудь на Западе допустил возможный пересмотр границ Украины. А теперь мы уже время от времени слышим об этом. Сначала насаждался только один вариант: конфликт закончится только полным поражением России и освобождением Украины, включая Крым. Как вы оцениваете нынешнюю западную риторику?**

— Украина может потерять какие-то территории, и даже не стоит отдельно говорить, что россияне от Крыма не откажутся. С прошлой весны я неустанно повторяю, что россияне еще не применяли жесткую силу, а только постепенно ее наращивают. Я по-прежнему считаю, что у них еще остается нерастраченный потенциал, в том числе на случай, если бы под угрозой оказался Крым.

Первым этапом завершения вооруженного конфликта станет некое перемирие. Можно только предполагать, насколько оно будет соблюдаться, и российская сторона должна понимать, что на занятых ею территориях будут действовать украинские партизаны, что будет подрывать перемирие. Такое нестабильное перемирие может осложнить заключение мирного договора. Очень трудно будет даже составить его, ведь украинское руководство не оставило практически никакого пространства для маневра и категорически заявляет только о том, что должна быть освобождена вся территория Украины. Я их понимаю, но это слишком категоричная позиция, которая с большой долей вероятности так и не принесет реальных плодов. Если же в итоге мирный договор будет составлен, удовлетворить требование Киева будет проблематично. Мы видели это на примере Минских соглашений, которые сейчас выглядят не такими уж спорными, и тем не менее ни одна из сторон не желала их выполнять. Иными словами, этот вооруженный конфликт может стать очень опасным нарывом на общеевропейской безопасности и стабильности на многие годы. И я совсем не пеняю тут на Украину. Просто это реальность, которая ждет нас в ближайшие годы, и с которой мы будем жить.

Значительного прогресса при решении украинского конфликта могут достигнуть только США. Они могли бы не подводить украинское правительство к очередной эскалации, а предложить решение, которое ослабило бы конфликт. Сейчас, возможно, проходят какие-то переговоры за закрытыми дверями по китайской инициативе и по предложению главы ЦРУ Уильяма Бернса как в Турции, так и в Москве и в Киеве. Там могут появиться некие ростки, но помогут ли они достижению устойчивого мира, я сказать не возьмусь. Чем лучше будет переговорная позиция Украины с точки зрения военной силы, тем лучше для нее.

**— Что в этом контексте означает недавно выданный международный ордер на арест Владимира Путина?**

— Это, разумеется, осложняет переговоры, поскольку с кем мы будем вести диалог, если Владимира Путина объявили военным преступником? Это еще один вопрос, и, на мой взгляд, это было не лучшее решение. Конечно, это не приведет к деэскалации напряженности, потому что не стоит тешить себя иллюзиями, что Путин поедет в Гаагу. В общем, идея оказалась неудачной. Это не означает, что Владимир Путин не виноват. Факт остается фактом, но реальную политику данный шаг осложняет. Я вижу всю сложность положения, но лучше было бы все же остановить бои, ведь тогда перестанут умирать люди. Необходимо начать поиски дипломатических решений. Говорить, что россиян нельзя вознаграждать за военные действия против Украины, с государственной точки зрения правильно, но если рассуждать реалистично, то я сомневаюсь, что после заключения перемирия позиция России будет хуже, чем до начала спецоперации в феврале прошлого года.

# \*\*\*

# Полное истощение под Артемовском

[***Антун Роша***](https://inosmi.ru/author_rosha-_antun/)***, Advance (Хорватия)***

Действительно ли Украина готовит большое контрнаступление и перелом, или, желая избежать сокрушительного поражения, она пожертвовала стольким, что теперь ее ждет крах?

Главные фигуры в украинской армии утверждают, что вскоре начнут ожидаемое масштабное контрнаступление против российских сил в Артемовске. По их словам, заметно, что российская сторона "выдыхается" и не в состоянии взять контроль над городом.

Факт в том, что российские силы, армия и "Вагнер" уже несколько месяцев пытаются взять город, и за этим процессом наблюдает весь мир. Пришла весна, а линия фронта практически не сдвинулась. Украинской стороне удалось отстоять ключевой коридор, по которому ВСУ может отправлять подкрепление внутрь самого города. Российская сторона, в свою очередь, держит под контролем восточные районы города, но не может пробить украинскую оборону.

Ясно, что перелом в украинской тактике стал бы военной сенсацией, но такой сценарий вполне возможен. Если украинские силы соберутся с силами и отбросят россиян от Артемовска, это будет еще большим успехом, чем возвращение контроля над территориями в Харьковской и Херсонской областях несколько месяцев назад. Для российской стороны это стало бы тем поражением, которое потенциально поменяет и прогнозы на исход самого конфликта.

Конечно, при этом нужно иметь в виду, что подобным образом ситуацию оценивает украинская сторона, а точнее командующий сухопутными войсками вооруженных сил Украины Александр Сырский. По его словам, российский "Вагнер" несет большие потери под Артемовском и вскоре утратит боеспособность.

"Мы очень скоро воспользуемся этим шансом, как уже сделали это однажды под Киевом, Харьковом, Балаклеей и Купянском", — заявил командующий сухопутными войсками ВСУ Александр Сырский, напомнив об украинском контрнаступлении в прошлом году.

Некоторые военные корреспонденты, к примеру агентства Reuters, утверждают, что в последние дни российские бомбардировки украинских позиций к западу от Соледара значительно ослабели, что косвенно подтверждает слова командующего сухопутными войсками вооруженных сил Александра Сырского, который говорит, что россияне "выдыхаются".

Согласно некоторым источникам, в том числе по заявлению Министерства обороны Великобритании, российские удары, возможно, ослабели, потому что часть российских сил передислоцируется. В частности, говорят о том, что россияне усиливают контроль и свои позиции под Кременной, которая находится севернее. Этот город контролируют российские силы, но украинские войска потенциально намерены на него напасть и вернуть под свой контроль.

Что касается заявлений о возможном начале украинского контрнаступления под Артемовском, то Москва их не комментирует. Однако, как обычно, более разговорчивым был глава "Вагнера" Евгений Пригожин, который в последние дни весьма пессимистично говорит о том, что, по его мнению, украинское контрнаступление действительно готовится и будет весьма опасным.

В понедельник он направил письмо министру обороны Российской Федерации Сергею Шойгу с сообщением о том, что украинские силы собираются отсечь "Вагнер" от регулярных российских войск.

Ясно, что обе стороны воспринимают битву за Артемовск как генеральное сражение, которое может определить и исход конфликта.

На фоне разговоров о коренном переломе и вероятности того, что украинцы отбросят россиян из Артемовска и окрестностей, все более очевидно, насколько по-разному киевское руководство и западные военные аналитики видят оптимальный вариант битвы за Артемовск.

Украинская сторона беспрестанно повторяет о больших российских потерях, а о своих умалчивает. Это лишь подтверждает тот факт, что и украинская сторона несет большие потери, возможно, даже настолько большие, что именно ВСУ могут "выдохнуться" первыми.

На протяжении нескольких месяцев защитники Артемовска сдерживали и истощали российские силы, символизируя собой несгибаемое сопротивление. Однако некоторые аналитики задаются вопросом: чем руководствовался Киев, когда решил не отводить войска, а напротив, расширить группировку в этом регионе? Политическим желанием избежать сокрушительного поражения или военной логикой?

Ведь давно предполагаемого украинского отступления из разоренного города так и не случилось, а президент Владимир Зеленский и его военное командование вместо этого уверены, что могут выиграть время для важнейшего будущего контрнаступления. Но будет ли оно в действительности? Мы уже столько раз слышали об украинских "контрнаступлениях", которые так и не начались.

"Украинцы должны были отступить еще несколько недель назад", — заявил недавно (16 марта) военный аналитик Конрад Музыка, директор аналитического агентства Rochan Consulting со штаб-квартирой в Польше, которое специализируется на Российской Федерации и Белоруссии. "Сейчас уже нет смысла защищать город", — сказал Музыка, который недавно побывал в этом регионе. Он выразил мнение, которое получило в последнее время распространение в среде тех, кто пристально наблюдает за конфликтом. Защита Артемовска играла важнейшую роль и в стратегическом, и в символическом смысле, но ситуация ухудшилась настолько, что теперь защита города обходится слишком дорого. "Сейчас Киев несет слишком большие потери", — сказал Конрад Музыка.

Возможно, он прав, а возможно, и нет, поскольку символизм, о котором говорил и этот аналитик, уже настолько раздут, что украинское отступление из Артемовска было бы воспринято исключительно как сокрушительное поражение. Хуже того, это под тяжестью риторики это поражение породило бы серьезные сомнения в том, что Украина вообще способна победить российские войска.

Я напомню, что с недавних пор американские военные источники весьма скоординировано пытаются на публике преуменьшить важность самого Артемовска. Казалось, будто Украине дают зеленый свет на то, чтобы оставить город и сосредоточиться на каких-то других областях. Похоже, Киев просто отверг этот вариант и решил идти в Артемовске до конца, даже объявив о масштабном контрнаступлении.

У россиян, в свою очередь, уже есть своя длинная чреда побед и поражений, но с их стороны на первом плане стоит "Вагнер", чьи силы находятся в самом городе. Возможно ли, чтобы силы "Вагнера" бросили в город в качестве "пушечного мяса"? Частная армия, которую Кремль готов потерять в битве за Артемовск? Такова одна из теорий, которую, когда требовалось увеличить помощь Москвы, продвигал и сам Евгений Пригожин. Все возможно, в том числе и мгновенное изменение тактики. Быть может, в какой-то момент к "Вагнеру" относятся как к расходному материалу, а в другой — связывают с ним большие планы.

Тем временем битва за Артемовск продолжается без особых продвижений, и рано или поздно кто-то должен пасть, обессилев. Когда это произойдет, вторую сторону начнут воспринимать как будущего победителя в этом конфликте.

\*\*\*

# Для ударов по России Украина делает ставку на беспилотники

***The Economist (Великобритания)***

28 февраля небо над Россией наполнилось звуками пролетающих вражеских дронов. Санкт-Петербург, второй город страны, ввел вокруг своих аэропортов бесполетную зону протяженностью 200 км. В южном городе Краснодаре загорелась нефтебаза.

Беспилотники достигли граничащих с Украиной Белгородской и Брянской областей, а один даже приблизился на расстояние около 100 км к Москве, прежде чем его сбили.

Это первый своего рода скоординированный удар украинских БПЛА. Многие украинцы в итоге задумались, а не это ли долгожданный ключ к нивелированию преимущества России в нанесении ударов на большой дальности в отсутствие соответствующих западных ракет вроде ATACMS, которые, возможно, на Украину так никогда и не прибудут?

БПЛА летают над зонами боевых действий уже более века. Израильтяне использовали их для сбора разведданных в 1970-х, а американцы впервые применили для нанесения высокоточных ударов в начале 2000-х. Украина же использует дроны минимум пятью различными способами: в качестве небольших и недорогих разведывательных аппаратов, способных передавать видеоматериалы на короткие расстояния; в качестве барражирующих боеприпасов, предназначенных не столько для уничтожения, сколько для того, чтобы позлить врага; в качестве передовых систем разведки и радиоэлектронной борьбы; в качестве дронов-камикадзе для уничтожения бронетехники; и, наконец, как ударные воздушные и морские средства, способные доставлять бомбы и ракеты на сотни и даже тысячи километров.

Если для первых категорий оборудование выпускается в самых разных формах и в основном за рубежом, то ударных БПЛА не так много, и чуть ли не все они украинского производства. Именно в этой области военные надеются на прорыв.

32-летний вице-премьер Украины Михаил Федоров, ответственный как за саму программу БПЛА в стране, так и за ее цифровую трансформацию, говорит, что поворотный момент может наступить быстрее, чем ожидают. По его словам, вот-вот произойдет ряд изменений. Армия завершила масштабную реорганизацию, создав 60 новых эскадрилий ударных дронов, как минимум по одному в каждой бригаде, с отдельным штабом и командованием.

Нигде в мире до этого подобных реформ не проводилось. Ради БПЛА Украина обновила военную доктрину, а при министерстве обороны появился новый совет для координации работы их производителей. Была предпринята попытка отменить государственное регулирование в данной области путем устранения барьеров для импорта и сертификации соответствующих аппаратов. А недавно запустили новый военный “кластер”, призванный связать военные технологии страны с международными компаниями и капиталом.

Анонимный источник в украинском ВПК подтверждает, что в ближайшие недели и месяцы армия должна получить “значительный и высокотехнологичный потенциал” для борьбы с русскими. Их собственные беспилотники атакуют украинские города с начала зимы, а сам украинский конфликт стал испытанием БПЛА-технологий на прочность, учитывая большое воздушное пространство над зоной спецоперации и присутствие там усовершенствованных систем радиоэлектронной борьбы.

Результативность присуща лишь нескольким военным системам. “Русские весьма и весьма хороши в том, что делают, — говорит источник. — Они шаманят с электромагнитной защитой, могут глушить частоты, подделывать GPS, отправлять беспилотники на неправильную высоту, из-за чего они просто падают на землю”. Наземные средства ПВО не дают украинским разведывательным дронам проникать глубже, чем на 15 км вглубь российской территории, говорит один эксперт, недавно наблюдавший за операциями беспилотников.

На раннем этапе украинцы, по-видимому, возлагали определенные надежды на спутники Starlink Илона Маска, с которыми российские системы справляются с трудом. Одним из примеров стала атака военно-морского БПЛА на Черноморский флот России в октябре прошлого года.

Но Маска явно обеспокоила потенциальная эскалация в результате такого рода действий, и Starlink стал блокировать использование своих терминалов, причем не только над подконтрольной России территорией, но и при движении по воде со скоростью более 100 км в час, заявил источник в украинской военной разведке.

“Если установить его на катер и выйти в море, он просто перестанет работать”, — говорит он. Поэтому БПЛА-разработчики перешли на другие, более дорогие системы связи, зачастую устанавливая на одном транспортном средстве сразу несколько систем.

И все же доказать концепцию — это одно, и совсем другое — расширить ее масштабы. По словам Сета Францмана, автора книги “Войны дронов” об использовании беспилотных летательных аппаратов в бою, украинской программе еще очень далеко до достижения тех объемов производства, что позволят конкурировать с российской ударной мощью дальнего радиуса действия. Одной из проблем является нехватка авиационных боеприпасов, которые Америка не хочет предоставлять из-за страха ударов по территории России. Самодельными устройствами и изобретательностью проблему не решить, хотя украинцы, безусловно, пытаются.

Другой серьезный сдерживающий фактор — производство двигателей, необходимых для приведения в действие ударных БПЛА на больших расстояниях. Во всем мире всего несколько производителей способны на это, и Украина с Россией конкурируют за закупки на одних и тех же рынках. “Мы действительно ощущаем здесь присутствие другой стороны”, — говорит заместитель премьер-министра Федоров.

Производитель дронов в пригороде одного из украинских городов сетует, что авторитарный характер России дает ей преимущество в плане ударного потенциала, а Украине остается лишь наверстывать. “Из-за санкций запчасти у них начнут заканчиваться быстрее, чем у нас, — уверен он. — Но не стóит обольщаться: они запустили производственные линии гораздо быстрее нас”.

Россия, похоже, сделала ставку на неядерные боевые действия на изнурение противника в восточных областях Украины. Но ее генералов, похоже, беспокоит потенциальное распространение конфликта в тылы.

В последние недели в Москве появились новые системы противовоздушной обороны, а украинские объекты по производству БПЛА все чаще становятся мишенью ракетных ударов.

Совладелец производителя дронов дальнего действия AeroDrone Дмитрий Шимков говорит, что благодаря секретности их производство приобрело мобильность. Технологии в данной области развиваются стремительно — вот почему многие на Украине делают ставку именно на нее. “Как говорится, голь на выдумки хитра”, — заключил источник в военной разведке.

\*\*\*

# Утверждается, что российская армия получила сотни танков Т-90М после резкого скачка производства

***Military Watch Magazine (США)***

По сообщениям анонимного источника государственному изданию Sputnik, за последнее время российская армия получила несколько сотен танков Т-90М, готовых к боевым действиям на передовой, а также значительное количество новых танков Т-72Б3М. Ранее, в предпоследнюю неделю марта, бывший президент Дмитрий Медведев заявил, что в этом году будет произведено 1 500 машин. "Одних танков в этом году мы полторы тысячи штук сделаем. Посчитайте, сколько получит наш противник даже по самым оптимистичным расчетам — вот вам и ответ", — сообщил он. "Наши враги считали, что наша промышленность захлебнется, то есть мы истратим всё — вот бесконечные их разговоры: "Закончились снаряды, закончились танки, закончились ракеты"", — добавил он, приведя в качестве опровержения масштабы производства танков. "Да, мы какое-то время назад об этом не думали, но это стало необходимым — запускать новые оружейные производства", — подытожил Медведев.

Самый боеспособный танк на вооружении России, Т-90М прошел испытания в феврале 2020 года и поступил на вооружение в апреле того же года, но до начала российско-украинского конфликта в феврале прошлого года приобретался в крайне ограниченных масштабах. Ключевыми стимулами к наращиванию производства стали крупные потери среди танков старых классов и убедительная демонстрация преимуществ новой модели.

Одно из наиболее заметных преимуществ Т-90М по сравнению с предшественниками — пушка 2А46М-5 и система управления огнем "Калина", которые позволяют использовать широкий спектр специализированных боеприпасов, которые уже появляются на Украине с начала 2023 года. Новый танк также получил новую цифровую систему управления и связи и значительно превосходит по этому параметру российские аналоги. Его живучесть возросла благодаря интеграции системы активной защиты "Афганит" и динамической защиты "Реликт", а также внутренней изоляции боеприпасов — эти преимущества уже сказались в боях на Украине. Наравне с другими российскими машинами, совместимость с осколочно-фугасными снарядами обеспечивает танку важное преимущество в поддержке пехоты — доселе именно к ней сводилась основная роль бронетехники в конфликте.

С начала масштабных операций на Украине российская армия получила несколько партий Т-90М неизвестной численности, и эти машины начали появляться на театре военных действий в конце апреля того же года. Россия уже значительно превзошла всех остальных мировых производителей танков по выпуску своих Т-90, однако подавляющее их большинство ранее доставалось иностранным клиентам— в первую очередь Индии и Алжиру. Ожидается, что ключом к наращиванию производства до невиданных с 1991 года масштабов станут огромные избыточные мощности отрасли, унаследованные с советских времен — это позволит удовлетворить потребности продолжающегося конфликта на Украине и противостояния с НАТО. Продолжится ли производство на экспорт сверх полутора тысяч танков для внутренних нужд, неизвестно. Однако свое господствующее положение на мировых рынках бронетехники Россия завоевала с большим трудом и высоко ценит.

В советскую эпоху, еще в 1980-х, Уралвагонзавод, где сегодня делают Т-90, производил от 1 800 до 2 300 Т-72 (предшественник Т-90, который сам изначально значился как Т-72БУ). Но это были показатели мирного времени, и считалось, что в военное время завод может практически удвоить выпуск. Таким образом наращивание объемов до 1500 машин (а, возможно, еще выше при сохранении экспорта) отнюдь не немыслимо, несмотря на низкие показатели внутренних закупок за последние 30 лет. Помимо собственно Т-90М в декабре 2022 года впервые был представлен пакет модернизации для старых танков Т-72, который доведет их броню до стандарта Т-90М, и, как ожидается, обеспечит столь желанное повышение живучести против мощного арсенала противотанкового оружия ВСУ.

**ОБЩЕСТВО:**

# Россия без проблем вернулась в футбол — и это никого особо не смущает

[***Джонатан Лью***](https://inosmi.ru/author_jonathan_liew/)***,*** ***The Guardian (Великобритания)***

Стадион "Азади́" в Тегеране вмещает 78 тысяч человек. Когда в четверг вечером Антон Миранчук из "Локомотива" ввел мяч в игру под гигантским портретом бывшего верховного лидера аятоллы Хомейни, он не был заполнен до отказа, и это мягко сказано. Тем не менее собравшаяся толпа производила довольно приличный шум.

Туда приехало даже несколько сотен болельщиков из России, для которых наградой стал гол Миранчука, забитый с 11-метровой отметки. В начале второго тайма нападающий "Порту" Мехди Тареми сравнял счет, забив гол за Иран. И хотя концовка матча оказалась скомканной из-за серии замен, гостям в конечном счете повезло, и они завершили игру вничью 1-1.

Таким образом, почести на футбольном поле оказались вполне подходящим с точки зрения дипломатии результатом. За последний год, когда Запад стал сплачивать свои ряды, превратив эти два государства в изгоев, они начали прагматичный и все более усердный процесс сближения.

Россия вкладывает деньги в иранскую горнодобывающую промышленность и в инфраструктурные проекты. Объемы вложений настолько велики, что Москва стала для Ирана крупнейшим иностранным инвестором. Иран приглашает к себе российских бизнесменов и дает им советы и рекомендации о том, как обходить западные санкции. Две страны наладили связи между своими банковскими системами и проводят совместные военно-морские учения. А в прошлом месяце министры спорта России и Ирана подписали "меморандум о взаимопонимании", пообещав укреплять спортивные связи.

В воскресенье вечером украинские футболисты выйдут на стадион "Уэмбли". Выйдут с большой помпой: там будет море флагов, смелые жесты, демонстрация любви и солидарности. Такое за последние годы бывает практически везде, куда они приезжают. В это же самое время на стадионе на Крестовском острове в Санкт-Петербурге Россия будет играть с Ираком. Это будет первый домашний матч национальной сборной с начала специальной военной операции. (Статья была опубликована до матча. Противостояние закончилось со счетом 2-0 в пользу России — прим. ИноСМИ)

На телевидении вы эту игру не увидите, как и отчет о матче на вебсайте ФИФА. Но Россия как-то незаметно и практически беспрепятственно вернулась в мир международного футбола. И это никого особенно не смутило.

Даже Украина, которая призывала в прошлом году изгнать Иран с чемпионата мира <...>, и та в данном случае решила не возмущаться, а ограничиться безразличием. "Те страны, которые играют с государством-агрессором Россией, поддерживают то, что она делает на Украине, — сказал на прошлой неделе исполняющий обязанности главного тренера украинской сборной Руслан Ротань. — Не надо думать об этих странах, не надо обращать на них внимания. Они того не стоят. Вывод таков: забыть Россию".

Поскольку Россию и ее клубы не пускают на игры УЕФА, и пока продолжаются боевые действия, никакого примирения не предвидится, такую позицию по умолчанию может занять весь континент. Россия, между тем, совершает маневры.

Наряду с товарищескими матчами против Ирана и Ирака она решила сыграть этим летом на центральноазиатском чемпионате в Киргизии и Узбекистане. Пока Украина ускоренными темпами заходит на европейскую орбиту, российский центр тяжести все больше смешается на восток в направлении Азии. В итоге такая тенденция может обрести официальный характер.

В последние недели Россия все активнее обхаживает Азиатскую конфедерацию футбола. Это порождает слухи о том, что она в конечном итоге может полностью отвернуться от УЕФА и связать свою футбольную судьбу с Саудовской Аравией, Гуамом и Австралией.

На официальном уровне возвращение в европейский футбол остается приоритетом. Крупнейшие клубы России не испытывают особого желания отказываться от богатой Лиги чемпионов УЕФА в пользу менее престижной Азиатской конфедерации футбола. Но, как сказал недавно заместитель генерального секретаря Российской футбольного союза Денис Рогачев, "рассматриваются все сценарии". В конце концов, заявил он, "не так много желающих играть с нами".

Естественно, здесь присутствует элемент политического прагматизма. Чем дольше будет сохраняться международная изоляция России, тем больше опасность ослабления сборной и даже массового исхода из нее. Членство в азиатской конфедерации даст России возможность регулярно играть, и ей будет проще пройти квалификацию на Чемпионат мира, потому что в турнире 2026 года будет участвовать до девяти команд из Азии. А Азиатской конфедерации футбола принятие России сулит немедленное повышение статуса и веса на мировой сцене, пусть даже путь к полноправному членству остается весьма сложным в бюрократическом плане.

Но, конечно, переориентация России на Азию имеет и чисто символическое значение. Это составная часть общего геополитического разворота, который осуществляется с началом вооруженного конфликта на Украине, а сейчас заметно ускоряется. В определенном смысле взаимосвязь принадлежности России и к Европе, и к Азии является определяющей чертой ее политики со времен Петра I.

Поскольку Владимир Путин отворачивается от Европы и стремится к развитию энергетического и военного сотрудничества с Китаем, Индией и автократиями арабского мира, естественным следующим шагом становится более тесное сотрудничество в сфере спорта.

Пожалуй, на уровне футбола Европа действительно готова "забыть Россию". Но бойкоты и запреты начинают ослабевать, другие виды спорта готовы вернуть Россию в свою спортивную семью, и все это лишний раз напоминает, насколько хрупка солидарность в нашем чрезвычайно сложном мире.

Международный олимпийский комитет решил пустить российских атлетов на Олимпийские игры, которые состоятся в следующем году в Париже. Уимблдон готовится в следующем месяце отменить свой запрет на участие российских игроков. Между тем, российские футболисты обнаруживают, что прелесть футбола — это также его проклятие. Всегда найдется кто-то другой, с кем можно играть.