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**ПОЛИТИКА:**

# Путин — диктатор, но его поддерживают многие силы — и Запад должен их понять

[***Саймон Дженкинс***](https://inosmi.ru/author_dzhenkins_saymon/)***, The Guardian (Великобритания)***

Насмешливые репортажи Запада о победе Владимира Путина на президентских выборах в России стали признаком его успеха. Эта победа была охарактеризована как злоупотребление демократией, "сфальсифицированная", "подтасованная" и "фиктивная". Другие кандидаты явились только тенями, а настоящие противники Путина были заключены в тюрьму, сосланы или умерли. Согласно этой версии 87% проголосовавших за Путина были всего лишь жертвами принуждения, а восхищаться следует теми, кто стоял в очереди молчаливых протестующих.

Избрание Путина не имело ничего общего с демократией. Это было повторение его зимних Олимпийских игр 2014 года в Сочи, глобальное переодевание, сплочение поддержки. Когда в понедельник он праздновал свою победу перед восторженной толпой на Красной площади, мы увидели Путина в образе нового Ивана Грозного на фоне собора Василия Блаженного. Он даже отпустил небрежную шутку по поводу своего убитого соперника Навального. Это был образ абсолютной власти, улыбающейся и бросающей вызов врагу. Два года назад его должны были снести западные санкции, но этого не произошло и по сей день.

Иногда я думаю, как бы это выглядело, если бы я на месяц вдруг стал лондонским корреспондентом какой-нибудь тоталитарной государственной газеты. Свидетельства беспощадных провалов британского правительства подпитывали бы мои ежедневные репортажи, контрастирующие на фоне порядка и стабильности в Москве. Я бы поразмышлял над тем, когда уже сгинут наши вздорные политики и их коррумпированные спонсоры. Я бы рассказал об изгнанных популистах - Джонсонах, Андерсонах, Фаражах и Галлоуэях, - ожидающих своего часа, чтобы взять реванш, пока Риши Сунак отчаянно извивается как уж на сковороде, лишь бы не допустить выборов.

Наши представления о других странах отражают лишь наше субъективное восприятие, но никак не ощущения их жителей. Почти полувековая политика сдерживания и сосуществования с коммунизмом Джорджа Кеннана ступила место новой резкой повестке дня. Не только Россия, Китай, Иран, Северная Корея и Сирия, но и государства Азии и Африки регулярно подвергаются критике как тиранические, террористические или совершающие геноцид. Они стали жертвами экономической агрессии, реализуемой посредством санкций, разрушающих глобальную торговлю и приводящих к обнищанию миллионов людей. Нет никаких доказательств того, что безудержное бичевание наших противников продвинуло дело демократии хотя бы на шаг — как раз наоборот.

По результатам исследований, число демократий в мире сократилось с 2015 года. Полки политической литературы в книжных магазинах ломятся от предсказаний упадка и смерти демократии. Наибольшую тревогу вызвал один из прошлогодних опросов, проведенный в разных странах мира. Выяснилось, что только 57% людей в возрасте от 18 до 35 лет считают демократию предпочтительной формой правления. Тогда, как среди людей старше 56 лет таких более 70%. Это свидетельствует о том, что каждое последующее новое поколение испытывает все меньше уважения к демократии. Сегодня более трети людей в мире в возрасте до 35 лет поддержали бы своего рода "военное правление" "сильного лидера", который не проводил бы выборы и не консультировался с парламентом.

Когда я спросил одного эксперта по России, каков, по его мнению, будет истинный показатель электоральной поддержки диктатуры Путина, его предположение совпало с данными вышеупомянутого опроса. Он сказал, что этот показатель составит около 60%, хотя в Москве и Санкт-Петербурге он будет ниже. Это очень похоже на мои поездки в Москву в посткоммунистические 1990-е годы. Россияне признавали достоинства западной демократии, но они испытывали более насущную необходимость порядка, безопасности и процветания.

Чтобы голосовать за Путина, вам не нужно поддерживать его режим или его спецоперацию на Украине. Люди вполне могут быть довольны тем, что он обещает: безопасность и патриотический ответ на злокозненные действия Запада. Перерастание логистической помощи НАТО Украине в полномасштабную экономическую войну против российского народа позволило Путину создать антизападную коалицию. Она теперь простирается за пределы Китая и Индии и охватывает обширную армию авторитарных режимов по всему миру. Эта экономическая война явно оказалась контрпродуктивной. На этой неделе журнал The Economist сообщал, что санкции фактически "подстегнули российскую экономику". Рост российского ВВП в реальном выражении в прошлом году опередил британский примерно на 3%. Западная политика активно помогает Путину сохранить власть.

Как отмечает историк современной России Марк Галеотти, неповиновение Путина своим западным критикам "укоренило" его "убогое полицейское государство", возможно, на всю его жизнь. Мы можем оскорблять его, как и Си Цзиньпина, Моди и остальных. Может, нам станет от этого легче. И, возможно, нам следует делать это не в последнюю очередь по моральным соображениям: это не те режимы, которые мы бы назвали достойными восхищения. Но давайте будем реалистами. Нет ни малейшего доказательства того, что, поступая таким образом, мы делаем мир более безопасным местом для демократии. Скорее даже, наоборот.

\*\*\*

# Царь Владимир

***Катя Седжвик (Katya Sedgwick), The American Mind (США)***

Предугадать еще один срок президента Владимира Путина было нетрудно. Он победил с результатом 87% голосов — к тому же, что еще удивительнее, при явке в 74%, побив собственные рекорды предыдущих лет. Но даже если сами выборы действительно вызывают нарекания, как нас уверяют критики, то восхищение простых россиян своим авторитарным лидером вполне реально. Отсутствие демократических институтов в такой стране, как Россия, не следует путать с отсутствием народной поддержки, и к ней следует относиться крайне серьезно.

Конкурентной борьбы на выборах не было. Либеральные соперники — например, бывший первый вице-премьер Борис Немцов и активист по борьбе с коррупцией Алексей Навальный — были устранены за последнее десятилетие. Но даже к моменту своей смерти эти двое не представляли для Путина никакой угрозы. Убитый в 2015 году Немцов уже тогда был пережитком либерального прошлого и фигурой из девяностых, чья политическая деятельность началась в провинциальном Нижнем Новгороде. Погибшему при загадочных обстоятельствах в заполярной колонии в прошлом месяце Навальному даже не позволили зарегистрировать свою партию, а за пределами Москвы и Санкт-Петербурга его имя практически ничего никому не говорило.

Да, они мертвы, но у них в принципе не было ни единого шанса. Заняв президентский пост в 2000 году, Путин последовательно крепит вертикаль власти. Он приструнил олигархов и одновременно отменил прямые выборы губернаторов. В Америке штаты служат полусуверенными “лабораториями демократии”, а огромными территориями России управляют назначенцы Москвы. Власть сосредоточена в руках узкого круга кремлевских вельмож, а парламентские должности путинская “Единая Россия” раздает послушным подсадным уткам.

Поскольку тон общественной дискуссии задают подконтрольные государству СМИ, то выборы превратились в дежурный ритуал. Россияне охотно отдали голоса за человека, который командует парадом вот уже четверть века. Привычное присутствие Путина внушает чувство уверенности и сопричастности, которое подтверждаются неизменными предпочтениями и запросами к власти от жителей огромной страны. Они тесно переплетены с коллективистским сознанием России и восходят еще к “миру”: крестьянской общине царских времен*.*

Поскольку все путинские соперники, как и ожидалось, финишировали с однозначными цифрами, никакой драмы в день выборов не произошло — разве что горстка непримиримых противников закатила одиночные протесты с порчей бюллетеней (некоторые заливали чернила в урны для голосования). Все это, наоборот, лишь усилило ощущение легитимности 71-летнего Путина и его власти — в конце концов, разве кто-то будет возражать, кроме кучки отчаянных вредителей? На их фоне президент, наоборот, выглядит достойно и кажется могущественным.

Я не возьмусь утверждать, что россияне особенно склонны к манипуляциям или никоим образом лично не выиграли от правления Путина. После распада СССР страна погрузилась в нищету и хаос. Советский рынок рухнул, олигархи грабили ресурсы и вели мафиозные войны, на предприятиях то и дело не платили зарплату, пьяные валялись на каждом углу, а уровень рождаемости рухнул. Либералам не удалось положить этому конец — но Путин принес стабильность, не перечеркнув при этом плодов постсоциалистических рыночных реформ. Такер Карсон недавно показал ролик из российского супермаркета — на третьем десятилетии путинской власти никаких отличий от западного продуктового магазина не наблюдается. Советские времена хронических дефицитов канули в Лету — как и постсоветская нестабильность.

Более того, Путин вернул Россию в число крупных игроков на мировой арене и воссоединил страну с Крымом, обеспечив ей незамерзающий порт, столь отчаянно необходимый относительно изолированной империи, — это гарантия от дальнейшего распада, нищеты и исторической неуместности. Всего этого удалось достичь без каких-либо значительных личных жертв со стороны большинства простых россиян — по крайней мере, по сравнению со Второй мировой войной, вечным историческим ориентиром для русских. Даже если избрание Путина и было постановкой, россияне гордятся собой и ощущают единство под началом главы своего государства.

Разочарование россиян в европейской и американской модели отнюдь не вредит путинскому проекту. Его страна надолго запомнила унижение в годы после распада СССР — и испытывает горечь из-за роли Америки в испорченных отношениях с Украиной.

На протяжении всего своего правления Путин настаивал на том, что страна, которую он возглавляет, еще только развивающаяся демократия, у которой свой уникальный путь, и она должна отвергнуть западный индивидуализм. Но какая участь ждет самоуправление без индивидуализма? По сравнению с девяностыми годами личные свободы урезаны, возможности граждан менять общество сведены к минимуму, однако коррумпированные функционеры, наоборот, получают взятки на всех этапах. Российское государство защищает свою власть от людей вроде Навального, которые могут бросить ей вызов, и создало механизмы, чтобы обезвреживать их заранее.

То, что российская демократия обречена, стало очевидно еще в 2008 году, когда Путин откровенно над ней поиздевался. Чтобы обойти конституционные ограничения по срокам полномочий, он поддержал на выборах в президенты кандидатуру Дмитрия Медведева, заняв при нем пост премьер-министра. Ни у кого не было никаких сомнений в том, в чьих руках на самом деле власть, и по истечения срока полномочий Медведева Путин снова вернулся в президенты со всеми формальностями. Российские избиратели эти махинации поддержали.

Сегодня, в 2024 году, может показаться, что после распада Советского Союза простые россияне зажили лучше и богаче. Дикое десятилетие непосредственно после развала страны закончилось, уровень алкоголизма и наркомании снизился. Но семейная жизнь по-прежнему в упадке, а демографические перспективы мрачны. Нынешние военные триумфы России на Украине и в других местах рискуют оказаться временными. Решать эти проблемы предстоит будущим правителям России.

Как эмигрант советского происхождения, я, конечно, разочарована, но то, что Россия никак не станет демократической страной, меня не беспокоит. Самих россиян такой порядок дел вполне устраивает. Меня гораздо больше угнетает укрепление вертикали власти в США, урезание индивидуальных свобод и крах американского образа жизни, зиждущегося на упорядоченной свободе и личном суверенитете.

Катя Седжвик — писательница из района Сан-Франциско

\*\*\*

# Путин: чемпион Глобального Юга?

***Жанна Кадри (Janna Kadri), Al Mayadeen (Ливан)***

Действующий глава государства Владимир Путин в пятый раз одержал верх на президентских выборах, проходивших с 15 по 17 марта. Он победил, несмотря на все сложности. Хотя Россия часто подвергается кибератакам, уровень DDoS-атак на систему дистанционного электронного голосования (ДЭГ) в ходе выборов президента России был беспрецедентен, причем большинство из них поступало из Соединенных Штатов.

Уверенная победа Путина вызвала положительный отклик у многих стран Глобального Юга. Лидеры Ирана, Китая, ЮАР, Белоруссии, КНДР, стран-членов Содружества Независимых Государств и ряда стран Латинской Америки поздравили Владимира Путина с переизбранием на пост главы российского государства.

Коллективный Запад, со своей стороны, хранил зловещее молчание по поводу победы Путина. На платформе X (бывший Twitter) было замечено несколько исключений: председатель Европейского совета Шарль Мишель предъявил стандартное обвинение в том, что выборы в России недемократичные. "Никакой оппозиции. Никакой свободы. Никакого выбора", – говорится в твите. Вот и все недовольство. Тем не менее у блока есть объективные причины для проявления такого беспокойства.

*Конфликт на Украине*

Спустя два года после начала конфликта на Украине дискуссии вокруг потенциального мирного соглашения, предполагающее вывод российских войск в обмен на сохранение территорий, начали набирать обороты. Конфликт на Украине сильно ударил по Западу, России и особенно ЕС. Деиндустриализация, сопровождающая антироссийские санкции, привела к катастрофическим последствиям для европейской экономики, ввергнув миллионы людей в финансовую нестабильность, несмотря на то что блок пытается восстановить экономический рост.

Еще большее беспокойство вызывает снижение поддержки со стороны Америки, поставившее ЕС в неловкое положение. Хотя Белый дом пообещал предоставить Киеву очередной пакет военной помощи на 300 миллионов долларов, заморозка прошлых пакетов помощи из-за споров в Конгрессе по поводу ситуации на границе с Мексикой заставила союзников по НАТО усомниться в надежности Вашингтона.

Президент Франции Эммануэль Макрон, выступая перед западными лидерами на конференции по поддержке Украины, заявил, что Европа сомневается, стоит ли вверять свое будущее американскому электорату. "Должны ли мы доверить наше будущее американскому электорату? Мой ответ – нет, независимо от результата голосов. Мы не должны ждать, чтобы узнать, какой будет результат президентских выборов в США", – сказал он.

Заявление Макрона о возможной отправке военных НАТО на Украину вызвало шквал критики. Но позже появились сообщения о том, что силы НАТО уже находятся на Украине. Учитывая тот факт, что конфликт на Украине не считается войной де-факто с точки зрения России, можно только строить догадки о потенциальном масштабе полноценного конфликта с Североатлантическим альянсом.

Западная гегемония

Настоящее достижение, с точки зрения Глобального Юга, заключается в том, что Путин бросил вызов НАТО. Он бросил вызов силам, которые годами удерживали массы в состоянии социального, идеологического и исторического паралича. Там, где Запад видит агрессию и дестабилизацию, Юг видит возмездие. Кроме того, Запад обманывал Россию по поводу реализации Минских соглашений.

Если кого-то удивляет, что страны Юга не поддерживают конфликт на Украине, то этому есть причины. Обширное многовековое наследие Запада свидетельствует о разрушительном характере его внешней политики. Глобальный Юг продолжает помнить о миллионах людей, павших жертвами империализма и военной агрессии.

Конфликт на Украине – это не просто борьба за защиту национальной безопасности России, но и своего рода месть за тысячи матерей, родивших уродцев после использования НАТО снарядов с обедненным ураном в Ираке, Ливии, Афганистане и Сербии, которые, как было доказано, увеличивают заболеваемость раком и другими формами заболеваний. Это борьба за те тысячи людей, которые умерли от болезней в результате санкций, не позволивших получить жизненно важную медицинскую помощь. Это также месть за товарищей в Иране, Индонезии и некоторых странах Латинской Америки и Африки, которые погибли, сопротивляясь несправедливости и угнетению со стороны империалистических марионеток.

Хотя Украина, возможно, и вышла победителем в пропагандистской игре, эта победа признается исключительно Западом. С другой стороны, Россия становится не только победителем в военном конфликте, но и пионером в создании нового мирового порядка.

Пренебрежительное отношение Москвы к Западу, особенно к экономическим санкциям и военной помощи Украине, не только послужило примером для других стран, но и подорвало легитимность идеологического превосходства Запада. Российская экономика продемонстрировала особенную устойчивость к давлению со стороны Запада. Она показала, что санкции можно обойти и что меры контроля за движением капитала, наряду с валютной корзиной, могут быть гораздо эффективнее, чем неолиберальные шарлатаны во главе с Западом.

Благодаря новым механизмам транзакций и изобретательным способам уклонения от санкций, ограничительные меры, похоже, больше не так сильно пугают, как раньше.

Конфликт на Украине знаменует собой поворотный момент в истории. Он сигнализирует о переходе от однополярного к многополярному мировому порядку. Страны БРИКС занимаются созданием альтернативного финансового рынка, что еще больше ускоряет этот процесс. Шумиха вокруг использования замороженных активов России лучше всего говорит о конце финансовой гегемонии США и ЕС.

*Заморозка активов*

Евросоюз, члены G7 и Австралия заморозили около 300 миллиардов долларов активов ЦБ России в виде как денежных средств, так и ценных бумаг. При этом значительная часть из этих средств хранится в ЕС. Большинство согласно с тем, что эти средства должны оставаться недоступными для России, если она не пообещает помочь в восстановлении Украины, но есть и разногласия касательно законности идеи конфисковать замороженные активы.

Чтобы разрешить этот спор, западные лидеры обратились за консультацией к группе экспертов-юристов, которые в совместном письме, опубликованном в феврале, пришли к единогласному выводу, что конфискация замороженных активов России не противоречит международному праву, сославшись на продолжающуюся специальную военную операцию на Украине.

Международный валютный фонд, в свою очередь, предупредил, что конфискация Западом суверенных российских активов повлечет за собой непредвиденные риски. К ним относятся риски судебных разбирательств, риски принятия контрмер и риски для международной валютной системы. Другими словами, если российские активы будут конфискованы, то страны Глобального Юга еще быстрее будут искать альтернативы, чтобы снизить свою зависимость от доллара.

Аналогичное мнение было высказано Флорианом Филиппо, лидером французской националистической партии "Патриоты", который открыто заявил, что использование замороженных активов России будет "нелегально и глупым", так как в России гораздо больше западных активов, чем российских активов на Западе. Если ЕС найдет повод для конфискации российских активов, то Россия, по его словам, примет ответные меры.

Другие высокопоставленные чиновники заявили, что необходимо создать "чрезвычайный механизм" на случай, если инициатива по использованию российских активов для поддержки Киева столкнется с непредвиденными последствиями. Банк Euroclear, где сейчас хранятся замороженные активы России и другие мировые активы на сумму более 37 триллионов евро, может столкнуться с проблемами ликвидности, если его забросают судебными исками.

Соединенные Штаты, со своей стороны, сохраняют неопределенность по этому вопросу и не проявляют никаких признаков беспокойства. Министр финансов США Джанет Йеллен на пресс-конференции в Бразилии признала, что существуют риски для финансовой стабильности в случае действий с замороженными суверенными российскими активами, но преуменьшила значение этого вопроса.

Альтернатив доллару, евро и йене якобы нет, утверждает Йеллен. В странах G7, по её словам, разрабатываются различные сценарии конфискации и использования российских активов.

Заместитель министра финансов США Уолли Адейемо, в свою очередь, подчеркнул, что американская экономика достаточно крепка, чтобы справиться с возможными последствиями санкций.

*Баланс рисков*

Несмотря на все трудности, ЕС все же согласился использовать внеплановые доходы от замороженных российских активов. Euroclear, где находится примерно 191 миллиард евро (205 миллиардов долларов) российских активов, получил в 2023 году от реинвестирования замороженных активов России более 4,4 миллиардов евро. На эти деньги блок намерен закупить оружие для Украины.

Решение использовать только прибыль, а не всю сумму российских активов, показывает искреннюю обеспокоенность по поводу возможных последствий. Речь идет не только о юридических, но и военных последствиях.

Россия производит в три раза больше артиллерийских снарядов, чем США и европейские страны вместе взятые, и это происходит, несмотря на шквал санкций. Если бы Москва получила доступ к своим активам, замороженным на Западе, то она направила бы эти средства на развитие своей военной промышленности, что неизбежно привело бы к существенному сдвигу в балансе военной мощи.

Путин проделал отличную работу по защите интересов и национальной безопасности России. Он не только укрепил свои позиции внутри страны, но и вдохновил государства Глобального Юга обратить взор на новые горизонты. История начала двигаться в правильном направлении.

\*\*\*

# Путин никуда не денется. Западу пора браться за ум

[***Джейми Деттмер***](https://inosmi.ru/author_dettmer_dzheymi/)***, Politico (США)***

За последние два года мы выслушали немало прогнозов о том, что дни российского президента Владимира Путина сочтены, что русские вот-вот отвернутся от него или что его в ходе дворцового переворота свергнут олигархи и элита, разгневанные западными санкциями и заморозкой зарубежных активов.

Даже Михаил Касьянов\*, путинский премьер с 2000 по 2004 год, уверенно предсказывал, что президентская власть может резко ослабнуть: "Я убежден, что через три-четыре месяца произойдут решающие перемены", — заявил опальный политик в 2022 году.

Другая регулярно всплывающая легенда гласит, что Путин страдает смертельной болезнью. "Он болен уже давно. Я уверен, что у него рак. Думаю, он скоро умрет. Надеюсь, очень скоро", — заявил в начале прошлого года глава военной разведки Украины Кирилл Буданов.

Неудачный мятеж бывшего главы ЧВК "Вагнер" Евгения Пригожина прошлым летом породил обнадеживающие прогнозы о скором и неизбежном крахе Путина, однако этого так и не произошло.

Сейчас, спустя девять месяцев, Путин держит власть как никогда цепко, и близок к тому, чтобы стать самым долгоправящим главой своего государства с царских времен, обогнав самого Иосифа Сталина. А выборы, на которых он набрал 87% голосов, лишь подчеркнули тот вопиющий факт, что он держит власть в ежовых рукавицах, подавив всякое сопротивление репрессиями, - вопреки стихийным флешмобам и дерзким мемам в социальных сетях, утверждающим обратное.

Олигархи в курсе, что перечить боссу нельзя. Достаточно вспомнить участь тех, кто на это отважился — от Бориса Березовского, найденного мертвым в своем доме в английском Беркшире, до Михаила Ходорковского\*, отсидевшего десять лет в тюрьме. И мы все знаем, что даже дружба с Путиным не спасла главу "Вагнера": частный самолет Пригожина разбился вдребезги.

"Не теряйте мужества. Однажды мы победим", — воззвала непокорная Юлия Навальная, вдова оппозиционера Алексея Навального, проголосовав в российском посольстве в Берлине. В избирательный бюллетень она вписала имя покойного мужа.

Но когда?

Путин долгие годы не упоминал даже имени Навального — самого ярого противника Кремля на протяжении минувшего десятилетия, — называя его то "берлинским пациентом", то "этим человеком". Однако в своей воскресной речи Путин внезапно снизошел до того, что назвал Навального по имени, а его смерть в арктической колонии — “печальным событием”. И это была даже не крокодилова слеза — а лишь насмешка и демонстрация силы.

И вот российская оппозиция осталась без харизматичного Навального, который шел в ногу с цифровыми технологиями, сочетая политический активизм с умными, занятными и запоминающимися роликами на YouTube, в которых высмеивал политическую элиту России и разоблачал ее коррупцию и воровство. "Если вы действительно хотите победить Путина, вам нужны свежие решения - нельзя быть унылыми", - посоветовала Навальная Европейскому парламенту в прошлом месяце. Но теперь новатора Навального больше нет.

"Он был гений по части изобретательных инициатив — и настоящий популист, он умел находить ключ к людям и действительно понимал эпоху соцсетей", — отметил Ходорковский\* в интервью Politico.

Но даже "крутые" мемы и остроумные акции вроде вдохновленного Навальным предвыборного протеста "Полдень против Путина" российскому лидеру что слону дробина — как бы им ни рукоплескала западная пресса. Да, они могут поднять боевой дух диссидентов или озлобить Кремль, но ни к падению Путина, ни к крушению его системы они не приведут: в недавнем опросе независимого "Левада-центра"\* его рейтинг составил 86%. Верить в обратное — это попросту выдавать желаемое за действительное. Отсутствие сколь-либо серьезных массовых протестов против Путина внутри России (не говоря уже о конфликте с Украиной), говорит о многом. И жесткая сила побеждает мягкую.

Некоторые сделали из этого тот вывод, что русские должны взять в руки оружие. Мирная оппозиция — это "тупик", считает бывший российский депутат, а ныне диссидент Илья Пономарев\*. Пономарев сейчас живет в Киеве и представляет Легион "Свобода России"\*\*. Это украинское добровольческое ополчение предположительно насчитывает до 2000 инакомыслящих россиян и перебежчиков — хотя даже некоторые представители российской оппозиции считают, что это число значительно завышено. "Если люди не возьмутся за оружие, мы ни к чему не придем. Люди всегда найдут оправдание, чтобы ничего не делать, но мы должны бороться", — сказал он журналу Politico.

Он также посетовал на недавнюю акцию протеста "Полдень против Путина", когда Юлия Навальная призвала оппозиционно настроенных россиян портить избирательные бюллетени или вписывать в них имя ее покойного мужа. По словам Пономарева\*, это лишь увеличило явку на выборах: российские государственные СМИ начали крутить кадры очередей перед избирательными участками, усиливая тем самым впечатление легитимности. Он призвал Навальную и других оппозиционных деятелей, в том числе Ходорковского\* и Гарри Каспарова\*: "Надо наладить сотрудничество внутри оппозиции и решить, что делать, а чего не делать — вот что я ей сказал". Но она на его обращение не откликнулась.

"Я предполагаю, что она пойдет по пятам своего мужа и не станет сотрудничать с другими оппозиционерами. Когда люди не хотят сотрудничать, я считаю, что они не заинтересованы в победе, а лишь отводят себе некоторые роли и ставят личную выгоду выше общего блага", — добавил Пономарев. Ходорковский\*, однако, счел предложенную Пономаревым\* стратегию насильственных потрясений нереалистичной и заранее обреченной на провал.

Воинственная или, наоборот, мирная российская оппозиция выглядит неуместной, как бы о ней ни трубили западные комментаторы, чтобы поднять настроение. "Демократическая оппозиция в России исчерпала себя как сила задолго до февраля 2022 года", — заявили аналитики Центра анализа европейской политики в недавнем докладе "Сдерживание России, безопасность Европы". И хотя многие из этих деятелей продолжают борьбу из-за границы и "играют важную роль в передаче информации из России и обратно, помощи украинским и российским беженцам, защите прав политических заключенных, а также организации акций сопротивления на местах (по большей части бесплодных), маловероятно, что эти действия смогут изменить структуру или направление российской власти", — говорится в докладе.

Что же это все сулит Украине и Западу?

Это означает, что единственная реалистичная цель — разгром России на Украине. Это не только предоставит Украине суверенное право выбирать собственную судьбу, но и удержит Путина от дальнейшей агрессии. Кроме того, это может стать спасением и для самой России — поскольку это единственное, что может изменить политическую динамику страны. Но чтобы достичь этой победы Западу необходимо собраться с силами, ускорить поставки оружия и военной помощи, помочь Украине выдержать предстоящие российские наступления (чьими целями наверняка станут Харьков и Одесса), а также подготовиться к новому рывку, чтобы вытеснить Россию.

Надо отучиться выдавать желаемое за действительное, что дни Путина сочтены и что его падение можно приблизить мемами. Настала пора предельной серьезности, сказал журналу Politico политический советник президента Зеленского Михаил Подоляк, потому что "время на стороне России, а не Украины". Потому что Россия готовится к затяжному конфликту и "полностью перестроилась". "Это авторитарная страна находится под полным контролем вертикали власти. Первоочередная задача — победить Россию", — сказал он.

"С точки зрения Путина, если Россия проиграет, ее ждет преобразование изнутри. Если же она победит, она и будет владычествовать в Европе", — заключил Подоляк.

\* лица, признанные иноагентами в России.
\*\* запрещенная в России террористическая организация.

\*\*\*

# Красногорский теракт: серьезные сомнения и еще более серьезные последствия

***Петр Друлак (Petr Drulák), Časopis argument (Чехия)***

Террористическое нападение на концертный зал в подмосковном Красногорске унесло жизни, согласно данным СМИ, 137 человек. Это самый крупный теракт в Москве со времен чеченских нападений рубежа веков. Ответственность возлагается на филиал ИГИЛ\* "Вилаят Хорасан"\* (охватывает Среднюю Азию, Афганистан, Пакистан, Иран), который в начале января устроил резню в иранском Кермане. Однако ответственность за себя взяло только ИГИЛ\*, а не его отделение "Вилаят Хорасан"\*. Американцы уверены в вине "Исламского государства Вилаят Хорасан"\*, а Москва сомневается. Иран обвинил в смерти 12 человек в Кермане Израиль, а Россия проверяет причастность к теракту в Красногорске Украины. Если Москва в итоге склонится к украинскому следу, значит, в скором времени вооруженный конфликт перейдет в более ожесточенную фазу.

Вопросы вокруг участия "Исламского государства Вилаят Хорасан"\* вполне уместны. Эта террористическая группировка образовалась десять лет назад в Афганистане для борьбы с талибами и оккупационными силами США- и их союзниками. Члены вербуются в основном из местных боевиков, которые возвращаются из Сирии, где они при поддержке американских союзников воевали с режимом Башара Асада. В Талибане\* их не устраивает умеренность, потому что он хочет договориться с американцами и не хочет участвовать в мировом джихаде. После ухода американцев из Афганистана Талибан\* остался главным врагом. Однако члены "Вилаят Хорасан"\* воюют и с Ираном, потому что ненавидят шиитов. Кроме того, им не по душе российское влияние в Сирии и Средней Азии. Иными словами, сегодня у них в регионе те же враги, что и у Соединенных Штатов Америки. Поддержку они получают традиционно в основном от богатых стран Персидского залива: Катара, Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов, то есть стран, где велико влияние США. Однако из этого нельзя однозначно заключить, что Вашингтон причастен. Эти режимы хоть и являются американскими союзниками, но легко поддерживают организации, которые входят в американских список террористов, и атакуют американские цели.

Тем не менее нельзя отрицать, что американцы в Сирии и других местах не раз показывали, что умеют как минимум временно натравить на своих врагов и антиамериканские террористические группировки. В подобные игры играет и Израиль с антисионистскими, исламистскими террористами. Наиболее известный пример израильская поддержка экстремистского ХАМАС против умеренного ФАТХ, но подобные группировки Израиль пестует и в Сирии и Иране. Поэтому Иран без колебаний назвал виновника, когда в январе в Кермане произошел самый крупный террористический акт за последние 40 лет. Террористов "Исламского государства Вилаят Хорасан"\* иранцы считают лишь марионетками Израиля и США. Правда ли это, мы не знаем. Но Израиль обвинил Иран в подготовке октябрьской террористической атаки ХАМАСа и в поддержке декабрьского нападения хуситов на корабли в Красном море, что подкрепляет версию иранцев о том, что Керман стал местью Израиля.

Если той же организации сегодня приписывают теракт в Москве, совершенный так же, как и в Кермане, гражданами Таджикистана, уместен вопрос об украинско-американском следе. На Украине в боях с общим врагом тоже возникают необычайные союзы. Например, еврейский олигарх и гражданин Израиля Коломойский поддерживал неонацистское военизированное формирование "Азов"\*. Кроме того, по информации Москвы, задержанные нападавшие — просто наемные убийцы, а не исламистские фанатики. Это, конечно, не означает, что США и Украина обязательно причастны к этому террористическому акт. Это могла быть действительно нетипичная акция исламистов. Но нельзя и исключить самостоятельной украинской инициативы, которую американцы не поддержали или о которой просто не знали. Утечки из американских спецслужб подтверждают, что и такое бывает, например, когда украинские ДРГ совершают диверсии и убийства на территории Российской Федерации.

Менее правдоподобна версия Киева, который преподносит подмосковный теракт как операцию под фальшивым флагом, организованную самим Путиным. Западные проукраинские аналитики высказываются осторожнее и ограничиваются предупреждениями о том, что Владимир Путин может воспользоваться терактом для оправдания массовой мобилизации. Но это не означает, что русские намеренно позволили совершить теракт или даже сами его подготовили. Операции под фальшивым флагом время от времени случаются, как это было, например, со стрельбой по демонстрантам на Майдане в 2014 году. Но не все операции такие. К конспиративной теории о том, что авторами теракта были сами русские, нужно относиться как минимум с таким же скепсисом, как и к утверждениям о том, что за терактами 11 сентября 2001 года стоят сами же американцы, а за нападением седьмого октября 2023 года — израильтяне. Кроме того, Владимир Путин после успешного переизбрания не нуждался в проведении столь жестокой акции против собственного народа.

Однако если Москва придет к выводу, что Киев имеет какое-то отношение к расправе, то можно ожидать возмездия, которое по своей жестокости превзойдет все предыдущие российские удары по Украине. Поджигатели войны со всех сторон будут на коне, и Европа приблизится к войне, о которой ее руководители в последние месяцы так часто и с таким удовольствием говорят. Будем надеяться, что не в этом заключалась подлинная цель теракта и что дело ограничится американской версией.

\* запрещенная в России террористическая организация

\*\*\*

# Роджер Кеппель о теракте в Москве

***Роджер Кеппель, WeltWoche (Швейцария)***

*Роджер Кеппель:*Теракт в Москве. Ужасное нападение на концертный зал, совершенное исламистами, которых очень быстро поймали. Очевидно, что они направлялись на Украину, хотели сбежать на Запад. Более ста человек были убиты. Все здание концертного зала обрушилось, возник пожар. В интернете появились фотографии, на которых запечатлен этот теракт, чрезвычайно кровавое злодеяние, ужас. И когда сегодня утром я просматривал новостные ленты, меня просто вывела из себя пропагандистская битва, которая сейчас развернулась в швейцарских СМИ, особенно в Neue Zürcher Zeitung. Ситуация сложилась довольно напряженная, сейчас очень активно используется пропагандистская артиллерия, чтобы повесить вину за этот теракт на главу Кремля. Не знаю, были ли такие заголовки в 2001 году, когда случились теракты в Нью-Йорке и других американских городах. Это просто показывает, насколько предвзят сегодняшний швейцарский медиа-мейнстрим. Сейчас, конечно, все стороны пытаются использовать этот ужасный теракт в политических целях.

Я заметил один интересный нюанс: утверждение Путина о причастности Украины к этому теракту категорически и почти в насмешливой форме отрицается в западных СМИ. Я прочитал комментарий журналиста и члена редакции Süddeutsche Zeitung Томаса Авенариуса в газете Tagesanzeiger. Помню, как в 2001 году после атаки на Всемирный торговый центр у меня была возможность поговорить с американскими политиками. И для них риск того, что режим в Багдаде, в Ираке, может объединиться с этими исламистами, был вполне реальным. Как говорится, враг моего врага — мой друг. Это, конечно, логика, которой теперь следует и Кремль.

Мы не можем это комментировать. Я просто поражен тем, насколько уверенно преподносятся факты, и как некоторые СМИ ведут себя так, будто точно знают, что произошло. Так что сейчас я просто призываю к балансу, а также к определенной дистанции и уважению. Это невероятно — когда что-то подобное происходит с маленькими детьми, на концерте, где проходят танцевальные мероприятия. Сгорел целый комплекс зданий. И анализировать это сейчас для того, чтобы показать, какой якобы неудачник сидит в Кремле... На мой взгляд, это совершенно неправильный тон. Такое отношение показывает, что освещение событий здесь и в Швейцарии, к сожалению, является каким угодно, но не нейтральным.

\*\*\*

# За терактом в России последовали избиения и призывы вернуть смертную казнь

***Энн Симмонс (Ann Simmons)******, The Wall Street Journal (США)***

Фотографии в сети были просто жуткие. Одному мужчине отрезали ухо и заставили его съесть. Второго, лежавшего на земле, пытали электрошоком. Другого избили так сильно, что, когда он предстал перед судом, у него раздулся глаз.

Такое обращение с некоторыми из семи подозреваемых в совершении пятничного теракта в концертном зале “Крокус” под Москвой одобрили правые националисты и прокремлевские эксперты. Некоторые даже призвали ужесточить наказание — настолько чудовищным им показалось совершенное злодеяние. К вечеру понедельника число погибших возросло до 139. В ходе теракта группа хорошо вооруженных мужчин косила толпу людей из автоматов и подожгла зрительный зал.

Президент России Владимир Путин в понедельник впервые признал, что нападение — дело рук радикальных исламистов. В пятницу ответственность за нападение взяло на себя подразделение “Исламского государства” (*запрещенная в России террористическая организация. – Прим. ИноСМИ*). Теракт напомнил кровопролитие 2002 года, когда чеченские сепаратисты захватили сотни заложников в московском театре. В ответ Путин, тогда еще на заре своего президентства, развернул жестокие репрессии.

На сей раз страна ошеломлена, а его репутация человека, которому по силам обеспечить России безопасность, подорвана, поэтому Путин пытается превратить трагедию в риторические снаряды для конфликта на Украине, который длится уже два года.

Перед встречей с высокопоставленными силовиками Путин вновь попытался возложить вину за организацию убийств на Киев. Кроме того, он обвинил США в попытке убедить окружающий мир в непричастности Украины. “Мы знаем, чьими руками было совершено это злодеяние против России и ее народа. Нас интересует, кто заказчик”, — заявил Путин, подчеркнув, что подозреваемых задержали по дороге в сторону Украины и допросили, кто мог их там ждать.

Между тем российские соцсети пестрят призывами вернуть смертную казнь. К этому хору присоединились и высокопоставленные правительственные чиновники. В России действует мораторий на смертную казнь с 1997 года.

“Их надо убить? Надо. И это будет”, — заявил в понедельник у себя в Telegram бывший президент Дмитрий Медведев, ныне зампредседателя Совета безопасности.

Четверо предполагаемых боевиков — по словам властей, все родом из среднеазиатской республики Таджикистан — в воскресенье были доставлены в суд и выставлены напоказ перед камерами. На их лицах виднелись следы жестокого избиения.

“Никогда не ожидала от себя такого, но, когда вижу, как их скрюченными заводят в суд, и даже ухо это, чувствую исключительно удовлетворение”, — написала у себя в Telegram глава российского государственного телеканала RT Маргарита Симоньян. В понедельник она добавила: “Смотрю на эти рожи и снова думаю, что смертная казнь — это слишком легко. Пожизненные каторжные работы где-нибудь под землей с проживанием там же, без возможности когда-либо увидеть свет Божий”.

В понедельник были предъявлены обвинения еще троим подозреваемым. Между тем россияне продолжают чтить память погибших: на месте трагедии вырос стихийный мемориал из горы цветов. Глава комитета Госдумы по международным делам Леонид Слуцкий написал в Telegram, что для нападавших “не может быть иной меры наказания, как смертная казнь — ничего другого”. “Сегодня мы должны сказать отчетливо: мораторий, который мы установили на смертную казнь в 1996 году в связи со вступлением в Совет Европы, должен быть прерван”, — добавил он.

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков заявил журналистам в понедельник, что Кремль в дискуссиях о восстановлении смертной казни не участвует.

Активисты гражданских прав и адвокаты осудили жестокое обращение с подозреваемыми, предупредив, что это создает опасный прецедент. “Создается новая норма, — прокомментировал в понедельник у себя в Telegram российский юрист Дмитрий Захватов, ныне проживающий за рубежом, но представляющий дела о нарушениях прав человека внутри страны. — Теперь пытки допустимы в отношении любого подозреваемого. Если раньше они применялись тайно, то теперь уполномоченные делают это публично, на камеру. А из провластных СМИ исходит посыл, что можно пытать электрошоком, отрезáть уши — и никто вас за это не осудит”.

С тех пор, как в 2022 году начались боевые действия на Украине, многие россияне привыкли к постоянно растущему уровню разрешенного государством насилия — и даже потеряли к нему чувствительность. Противники боевых действий практически замолчали, и это касается самого громкого критика Путина Алексея Навального, который умер в заполярной колонии в прошлом месяце при обстоятельствах, которые по-прежнему вызывают вопросы. Взятые в плен ВСУ российские солдаты говорят, что избиения и другие жестокости со стороны командования стали обычным делом на линии фронта.

Путин отмел в сторону заявления американских чиновников о том, что за пятничной атакой стоит афганский филиал “Исламского государства” под названием “Вилаят Хорасан” (*запрещенная в России террористическая организация. – Прим. ИноСМИ*). Прошлые предупреждения Америки о неизбежном нападении Кремль отмел как “шантаж”.

Вместо этого Путин пригрозил возмездием своим противникам в Киеве, отметив, что часть нападавших была задержана в Брянской области на западе страны при попытке бежать на Украину.

Эту версию повторяют и российские официальные лица. Путин же пытается свести ущерб к минимуму и развеять опасения, что Россию настигла расплата за расширившуюся за последние годы активность на Ближнем Востоке и в Средней Азии.

В понедельник Министерство обороны наградило медалями пограничников Брянской области, содействовавших задержанию подозреваемых.

Пресс-секретарь МИД Мария Захарова сыронизировала насчет того, что США поспешили свалить вину на исламских террористов, одновременно обелив Украину. “Вот бы у них с убийством собственного президента Кеннеди так быстро получилось разобраться”, — съязвила Захарова.

\*\*\*

# У Америки нет плана Б по Украине — только эскалация

***Дэвид Голдман (David Goldman)******, Asia Times*** ***(Гонконг)***

В прошлые выходные несколько десятков бывших членов кабинета министров, высокопоставленных военных, ученых и аналитиков встретились, чтобы обсудить военную ситуацию в мире.

Могу сказать, что так страшно мне не было с осени 1983 года, когда я был младшим научным сотрудником и по контракту подрабатывал у тогдашнего специального помощника президента Нормана Бэйли в Совете национальной безопасности. Это был самый пик холодной войны, и чересчур убедительные учения “Ловкий лучник” чуть было не спровоцировали ядерную войну.

Теперь внешнеполитическая элита США сделала ставку на то, чтобы унизить Россию, придвинуть границы НАТО на расстояние в несколько сот километров от Москвы, параллельно сокрушив ее экономику санкциями. Она мобилизовала все влияние на европейские правительства и отрядила полчища журналистов, аналитических центров и нанятых политиков для пропаганды опосредованной войны на Украине с намерением ослабить российские вооруженные силы и, в итоге, вызвать в России смену режима.

Посыл самых именитых участников встречи — бывших членов кабинета министров с портфелями в сфере обороны и национальной безопасности — заключался в том, что НАТО по-прежнему полна решимости победить любой ценой. “Вопрос в том, хватит ли у России стратегических резервов, — заявил один из докладчиков. — Ее офицерский корпус укомплектован на 50%, и ей не хватает младшего офицерского состава”.

“Русские несут огромные потери — от 25 000 до 30 000 в месяц, — добавил бывший чиновник. — Их воля к победе на поле боя слабеет. Русские вот-вот сломаются. Хватит ли у них национальной решимости? Если судить по сфальсифицированным выборам, то нет. Их экономика по-настоящему уязвима. Нам необходимо упрочить санкции и финансовые запреты на поставки в Россию. Вся российская мощь — потемкинская деревня”.

Все вышеизложенное — заведомая ложь, и это прекрасно известно самому докладчику. Даже сама мысль, что Россия теряет от 25 000 до 30 000 солдат каждый месяц, попросту смехотворна. Около 70% потерь с обеих сторон приходится на артиллерию, и, по всем оценкам, Россия выпускает снарядов в пять или даже десять раз больше Украины. Кроме того, русские тщательно избегают лобовых атак, экономя живую силу.

Ключевой факт переизбрания Путина — это явка в 88%, намного выше, чем в любой западной демократии. Особого выбора кандидатов у россиян, может, и не было — зато выбор голосовать или нет был. И высокая явка вполне сочетается с рейтингом Путина в 85% по независимому опросу Левада-центра\*.

Вместо обещанного краха Россия стала центром реорганизации глобальных цепочек поставок и их финансирования, а ее экономика растет, а вовсе не сократилась вдвое, как посулил президент Байден в марте 2022 года.

У ВСУ меж тем кончаются солдаты, и киевские власти не могут договориться о новом законе о воинской обязанности. Один известный военный историк даже возмутился: “Повсюду на Украине, куда ни глянь, слоняются молодые люди — причем не в форме! Украина не желает идти ва-банк”.

Россия производит артиллерийских снарядов в четыре-семь раз больше, чем Украина. ПВО Украины истощена, поскольку ее старые зенитные ракеты советской эпохи давно расстреляны, а запасы ракет для натовских батарей “Пэтриот” постепенно заканчиваются.

У России еще с советских времен сохранился практически неисчерпаемый запас больших бомб. Оснащенные дешевыми системами наведения, они запускаются с самолетов на расстоянии почти до 100 километров и точно бьют по украинским целям. Население России в пять раз больше украинского, и она выигрывает боевые действия на истощение.

Другой докладчик на минувшей в выходные встрече попенял канцлеру Германии Олафу Шольцу и другим европейским лидерам за чрезмерное беспокойство насчет “ядерного порога” — точки эскалации, после которой Россия может применить ядерное оружие. Он потребовал, чтобы Германия поставила Украине крылатые ракеты большой дальности “Таурус” (Taurus) с дальностью действия тысяча километров и двухступенчатой боеголовкой, способной уничтожать крупные инфраструктурные объекты.

Старшие офицеры ВВС Германии в прошлом месяце обсуждали уничтожение Керченского моста между Крымом и материковой Россией 20 ракетами “Таурус”. Их тайно записанный разговор опубликовали российские СМИ. Из него же выяснилось и тайное присутствие на территории Украины сотен военных из Великобритании и других стран НАТО.

Перенести боевые действия на территорию России и начать уничтожать основную инфраструктуру — это верный способ превратить опосредованную войну с Украиной в общеевропейскую. Еще один вариант — перебросить на Украину контингент НАТО, о чем упомянул президент Франции Эммануэль Макрон (но едва ли он искренен в своих намерениях).

Показательно, что о возможности урегулирования конфликта путем переговоров не было сказано ни слова. Переговоры на данном этапе при любом исходе почти наверняка закрепят за Россией аннексированные восточноукраинские области (*только не аннексированные, а освобожденные по итогам референдумов, но о них на Западе не пишут. – Прим. ИноСМИ*) и, возможно, предоставят ей буферную зону вплоть до восточного берега Днепра, после чего последует нормализация экономических отношений с Западной Европой. Россия выйдет победителем, а американские активы в Западной Европе будут подорваны. Воздействие на мировое положение Америки окажется разрушительным: как заметили некоторые участники встречи, Тайвань внимательно следит за участью американских ставленников на Украине.

Правила встречи не позволяют мне сообщить большего, но я вправе пересказать все сказанное собравшимся: санкции против России провалились, потому что Москва получила доступ к неограниченным объемам импорта из Китая (а также Индии и других стран), причем как напрямую, так и окольными путями через массу посредников, включая Турцию и бывшие советские республики.

При этом стойкость российской экономики на фоне якобы “разрушительных” санкций — лишь один из признаков великого сдвига, произошедшего в мировой торговле. Экспорт Китая на Глобальный Юг за последние три года удвоился, и теперь Китай экспортирует туда больше, чем на развитые рынки. Беспрецедентный экспортный успех Китая, в свою очередь, обусловлен стремительной автоматизацией китайской промышленности: сегодня она устанавливает больше промышленных роботов за год, чем весь остальной мир вместе взятый.

Я добавил, что это очевидно в обретенном господстве Китая на мировом автомобильном рынке, но имеет и далеко идущие военные последствия. Китай утверждает, что его автоматизированные заводы могут производить до тысячи крылатых ракет в день. Это вполне допустимо — ведь выпускает же он по тысяче электромобилей в день или по тысяче базовых станций 5G.

Как следствие, Китай может производить до 4 000 крылатых ракет за неделю, тогда как у американских оборонных подрядчиков уйдут годы на то, чтобы собрать их вручную.

Никто не опроверг представленных мною данных. Как никто не поверил, что Россия теряет по 25 000 солдат в месяц. Факты никакого значения не имеют: высокопоставленные гости, представляющие собой показательный срез стратегического и исполнительного руководства и внешнеполитической элиты, не могли даже помыслить себе мир, где Америка не раздает приказы.

Они привыкли управлять делами и готовы рискнуть судьбой всего мира, лишь бы сохранить свое положение.

\* Организация, выполняющая функции иностранного агента – Прим. ИноСМИ

\*\*\*

# Кто победит в конфликте на Украине?

***Akharin Khabar (Иран)***

Минуло два года после начала военного конфликта на Украине, но, как и в первый день боевых действий, сохраняет свою актуальность вопрос – кто окажется истинным победителем в этом противостоянии? Так, Джон Миршаймер, директор программы мировой политики Чикагского университета, известный своей теорией "агрессивного реализма" в исследованиях международных отношений, полагает, что Западу необходимо готовиться к вероятной, многим кажущейся некрасивой, но, тем не менее, победе России в зоне военных действий, после чего Украина превратится в бесполезное для Запада государство, хотя бы потому, что оно уже точно не будет соответствовать критериям ни для вступления в НАТО, ни, тем более, в Евросоюз. Но давайте поищем ответ на вопрос о вероятном победителе конфликта, как бы с другой точки зрения. То есть, прежде всего, определяя победителя, нам нужно определить систему координат этого конфликта.

*Конфликт в координатах России и Украины*

Если мы говорим о прокси-войне, или опосредованной войне между Россией и Западом, то ответы на наш вопрос о победителе могут быть разные и будут зависеть от состояния и качества противостояния по линии Россия — США, Россия-НАТО или Россия — Европейский союз. Однако победителей можно поискать и в более широкой перспективе международных отношений, отвечая на следующий вопрос: какую выгоду от этого конфликта в евроатлантической зоне получили и еще могут получить другие страны, например, Китай как мировая сверхдержава или даже Саудовская Аравия или ОАЭ как региональные игроки на Ближнем Востоке?

Таким образом, мы вынуждены констатировать, что вопрос о победителях – это вопрос относительный, и, в зависимости от различных географических координат, в которых мы рассматриваем конфликт, его масштабы будут варьироваться.

Итак, исходя из данной преамбулы, если рассматривать конфликт между Россией и Украиной конкретно в плоскости этих двух стран, то сейчас, спустя два года после его начала, мы имеем следующее. России удалось включить в свой состав Запорожскую, Херсонскую области, Донецкую и Луганскую народные республики, причем как военным, так и юридическим путем, а также фактически отрезать Украину от доступа к водам Азовского моря. Последнее оказалось практически под полным контролем России. И хотя эти территориальные изменения, подобно тому, что произошло с Крымом в 2014 году, не признаются значительной частью участников международной системы отношений, Украина на деле уже потеряла часть территории. И если Россия дальше будет добиваться успехов и возьмет под контроль также и Одесскую область, Украина лишится доступа и к Черному морю, а это уже будет означать, что страна потеряет связь с международными водами. Россия же не только получит под полный контроль Азовское море, но и полностью обезопасит Крымский полуостров с западной его стороны. Все транзитные торговые пути по Черному морю в направлении Турции и других регионов мира окажутся также перекрытыми, и торговля по этим маршрутам будет возможна только с согласия России и при ее содействии.

Однако даже если представить, что конфликт завершится прекращением огня на существующей линии боевого соприкосновения, любой наблюдатель, посмотрев на географическую или политическую карту мира, будет говорить о победе России. Иными словами, если рассматривать конфликт лишь в координатах двух непосредственно конфликтующих сторон, то на одной стороне мы увидим Владимира Путина, который, проведя выборы в стране точно в намеченный срок, остается у власти еще, как минимум на шесть лет. Он также, несмотря на гигантские пакеты санкций, обеспечил России устойчивый экономический рост, до той степени, что страна, по итогам 2023 года вошла в первую пятерку крупнейших по своему экономическому потенциалу, стран мира. А на другой стороне будет Владимир Зеленский, который, имея в распоряжении гигантские пакеты финансовой и военной помощи, вопреки всем обещаниям, фактически провалил широко анонсированное в марте 2023 года контрнаступление, не сумев изменить сколь-нибудь значимо положение на фронтах. Это, в свою очередь, привело к возникновению у него фундаментальных разногласий с главкомом ВСУ Валерием Залужным; информация об их разногласиях просачивалась в СМИ еще с лета прошлого года и закончилась тем, что Залужный в своей статье для издания The Economist написал, что контрнаступление зашло в тупик и прогресса от вверенных ему войск ожидать не стоит. В конечном итоге разногласия привели к отставке Залужного, и в феврале 2024 года его заменил Александр Сырский, ранее командовавший сухопутными силами ВСУ.

Однако у замены Залужного была еще одна важная причина. Результаты социологических опросов показывали, что популярность Зеленского как президента и вообще как политика неуклонно снижалась, в том время, как рейтинг Залужного возрос – его популярность выросла до 84%. Это при том, что в опросах он фигурировал не как возможный политический соперник Зеленского, а просто как генерал, который, согласно авторитетным западным источникам, в последние месяцы утверждал, что продолжение военного конфликта нанесет Украине непоправимый вред, и что необходимо, пока не стало поздно, вступить в переговоры с Россией о прекращении огня и о достижении мира. Но этому есть одно главное препятствие: осенью 2022 года Зеленский подписал закон, согласно которому Украина не имеет права вести мирные переговоры с Россией. В то же время Зеленский отказался от проведения новых президентских выборов, которые должны были пройти по истечении срока его полномочий в марте 2023 года, утверждая, что проведение выборов невозможно, пока в стране действует военное положение. Это в свою очередь, вело к появлению новой проблемы, о которой предупреждал другой известный украинский политик Виталий Кличко: Украина отходит, таким образом, от демократии и превращается в авторитарное государство. Словом, по прошествии двух лет с начала конфликта между Россией и Украиной мы можем увидеть, что сказанное Миршаймером верно, если мы хотим ответить на вопрос о том, кто является победителем конфликта. В то же время, мы должны будем обратить внимание на появление новых переменных уже после прекращения конфликта на обеих его сторонах, что может окончиться усугублением сущностных противоречий и взаимной ненависти.

Шахматное противостояние России и Америки

Вернемся к основному посылу нашей статьи и посмотрим на конфликт с точки зрения если не открытой войны, то шахматной игры между Вашингтоном и Москвой. Здесь мы имеем дело с опосредованной войной Вашингтона против России, целью которой является изоляция последней в евроатлантической зоне и ослабление этой страны. Как представляется, Джо Байдену и его команде удалось, посредством украинского кризиса, достичь изоляции России на евроатлантическом участке, таким образом, что даже если к власти в Белом доме придет Дональд Трамп или ему подобный республиканец образца 2016-2020 годов, то он уже не сможет вбить клин в отношениях между США и Европой до той степени, что Россия превратилась бы в старшего брата Евросоюза. Однако парадокс в том, что ценой этой политики Байдена может стать действительное возвращение Дональда Трампа на новый президентский срок, хотя демократы, у которых основополагающим лейтмотивом внешнеполитической концепции является вражда с Кремлем, уверены в одном: между Россией и ее бывшими европейскими партнерами, более-менее склонными к сотрудничеству с Москвой, такими, как Германия, Италия, отчасти Франция, возникла теперь настолько большая дистанция, преодолеть которую будет практически невозможно, даже если к власти снова придет Трамп и вновь начнет нагнетать враждебную повестку относительно Евросоюза.

Еще один момент, который стоит отметить, заключается в том, что украинский кризис не только "предотвратил" сближение России с рядом государств Западной Европы, но и привел к укреплению НАТО. А ведь еще недавно говорили о том, что этот альянс потерял свою главную цель, причем настолько, что даже подумывали о его закрытии. В итоге теперь, даже если США в результате своих внутренних кризисов угаснут или вовсе исчезнут, роль старшего брата Европы, в качестве альтернативы США, может перехватить Великобритания, которая будет успешно продолжать курс на демонизацию России, оправдывая перед общественным мнением континентальной Европы астрономические затраты на финансовую и военную помощь Украине. Таким образом, если интерпретировать поставленный нами вопрос в рамках теории игр, то речь идет о той ситуации, когда идет игра без проигрыша, или когда выигрывают обе стороны, хотя размер выигрыша различен и имеет разные весовые категории.

Конкретно это выразилось в том, что Америке на самом деле удалось отколоть Россию от Западной Европы, предотвратив, возможно даже на века, сближение Москвы с крупнейшими европейскими странами. Зато Россия смогла расширить и даже укрепить некогда инициированные ею новые альянсы на базе БРИКС, Шанхайской организации сотрудничества и Договора коллективной безопасности в Азии, до той степени, что в эти организации стали входить новые крупные игроки. Вашингтону, несомненно, удалось загнать в тупик отношения Москвы и ее традиционных партнеров в Европе, но Россия при этом смогла установить альянсы с традиционными партнерами США на Ближнем Востоке, такими, как Саудовская Аравия или ОАЭ. Причем до той степени, что в диалоге Москвы с Эр-Риядом или Абу-Даби стали звучать такие термины, как "важнейшие партнеры" или "стратегические партнеры" — вещь, казавшаяся немыслимой еще совсем недавно, каких-нибудь 10-15 лет назад. Да, Белый дом заморозил уже почти наладившееся энергетическое сотрудничество России с Европой с помощью разных пакетов санкций. С другой стороны, Саудовская Аравия, сама крупнейший экспортер нефти, решает закупить нефть в исторических масштабах у России, объем экономического сотрудничества России и ОАЭ, одной из богатейших стран Ближнего Востока, вырос вдвое, достигнув 10 миллиардов долларов. И хотя на пути экспорта российских энергоносителей в Европу возникли практически непреодолимые препятствия, экспорт таковых в Азию бьет исторические рекорды, а торговые отношения России и Китая преодолевает отметку в 200 миллиардов долларов. Тем не менее, архитектура европейской безопасности, во многом, благодаря настойчивым пожеланиям Вашингтона, изменила свои очертания: блок НАТО продвинулся еще на шаг, с вступлением в него Финляндии и Швеции, так что в результате границы России и этого военно-политического альянса заметно удлинились. Но это же удлинение границ сулит проблемы, как для России, так и самому альянсу НАТО, которому придется сосредотачивать свою инфраструктуру на новых рубежах. (…)

Мы также видим, как внерегиональные игроки, такие как Саудовская Аравия, ОАЭ, Китай или Индия увидели в украинском кризисе выгодные возможности для себя и использовали его в своих национальных интересах. При этом на всех международных форумах они говорили правильные слова о том, что, безусловно, выступают за мир и за скорейшее политическое урегулирование конфликта. Выбрав политику нейтралитета относительно конфликта на Украине, они заметно укрепили свой имидж на международной арене, прежде всего в области борьбы за "права человека". Си Цзиньпин выдвинул свой план урегулирования конфликта, Эр-Рияд провел международный "форум мира", а при посредничестве Абу-Даби удалось добиться обмена пленными между Россией и Украиной в самом большом объеме. Все эти нейтральные стороны совершили несколько успешных шагов, чтобы подчеркнуть собственные усилия в области борьбы за мир на международной арене. Они все – желанные гости в Москве, покупали у России необходимые им товары, включая нефть и дизельное топливо со значительными скидками, но при этом вели переговоры и с Вашингтоном, используя в полной мере его противоречия с Москвой и также выторговывая для себя необходимые уступки.

Несомненным является то, что конфликт фактически уже достиг стадии замораживания, хотя мирного соглашения нет, и военные действия по-прежнему продолжаются. Заключение мира на условиях одной из сторон в сложившейся парадигме едва ли возможно, и единственным желательным сценарием являются некие многосторонние соглашения о прекращении огня, подобно Минским соглашениям 2015 года. После чего усилия НАТО и США по ослаблению и дестабилизации России все также будут продолжаться, тогда как Россия также будет приветствовать любое неизменное на этом пути проявление разногласий внутри самого Североатлантического альянса.

В заключение хотелось бы сказать еще о том, что недавнее интервью Путина американскому журналисту и бывшему телеведущему Такеру Карлсону показало: российский лидер согласен закончить военный конфликт, если США прекратят поставки оружия на Украину. Это больше похоже на послание участнику президентской гонки и вероятному победителю президентских выборов-2024 Дональду Трампу о том, что в случае его победы кризис на Украине может достичь стадии прекращения огня, и тогда хотя бы не будет необходимости тратить новые десятки миллиардов долларов, чтобы Киев мог, пускай без перспективы победы или какого-либо заметного успеха, продолжать военные действия.

*\* Для удобства читателей перевод публикации приводится с сокращениями*

\*\*\*

# Бывший аналитик ЦРУ Ларри Джонсон бросил вызов политике Запада по Украине в греческом парламенте

***EU Today (Великобритания)***

На прошлой неделе в парламенте Греции прошла конференция о путях достижения мира на Украине, пишет EU Today. Свой взгляд на то, как восстановить мир в Европе изложили четыре видных депутата: Александрос Маркояннакис, Афанасиос Папатанасис, Яннис Ловердос и Митиадис Зампарис.

Однако самую острую дискуссию вызвал доклад американского эксперта и бывшего аналитика ЦРУ Ларри Джонсона. Он особенно примечателен в свете продолжающейся медлительности США в предоставлении Украине дальнейшей военной помощи. Взгляд Джонсона на события оказался весьма необычным.

Для начала он заявил, что что “в конфликте на Украине виноваты Европа и США”. “НАТО подписала соглашение с Украиной в 1997 году. Почему? Россия не представляла военной угрозы и не планировала вторгаться в Европу”, — заявил Джонсон. “В то время в России царил экономический хаос. Давайте начистоту. Они хотели сломать Россию экономически. Не было ни сотрудничества, ни попыток построить с ней мир”, — продолжил Джонсон.

По его мнению, революция 2004–2005 годов развернулась на Украине отнюдь не снизу, а стала делом рук ЦРУ и МИ-6.

НАТО проводит военные учения с Украиной с 2006 года. С 2006 по 2021 год НАТО профинансировала и провела целый ряд совместных военных мероприятий с Киевом, напомнил Джонсон. Президент Путин предостерег Украину от вступления в НАТО еще в 2007 году.

Джонсон подчеркнул экономическую подоплеку этого вопроса. Он заметил, что членство Украины в НАТО сулит огромную выгоду для военной промышленности США. А у Европы попросту не осталось никакого выбора.

Зависимость Европы от США он сравнил с отношениями между наркоманом и продавцом наркотиков или проституткой и сутенером.

Европа единодушно призывает к восстановлению территориальной целостности Грузии, однако же Джонсон упрекнул Запад во “лжи”: по его словам, Россия “вторглась в Грузию лишь когда российские войска подвергались там нападению”.

“Если бы нечто подобное учинило мексиканское правительство, США бы ответили военным путем”, — подчеркнул он.

*Ларри Джонсон: Майдан был заговором ЦРУ и МИ-6*

По словам бывшего аналитика ЦРУ, Евромайдан 2014 года, приведший к смене правительства, стал еще одной операцией ЦРУ и МИ-6: “Это делалось в рамках далеко идущего плана: усилить украинскую армию, а затем угрожать России и, возможно, уничтожить ее”.

“Мы видим, что с 2014 по 2021 год Украина стала третьей по величине военной силой в НАТО, уступая лишь США и Турции. Украинская армия готовилась и оснащалась на западный манер, и на это не жалели ни сил, ни средств. Все это было направлено против России”, — заявил Джонсон.

Бывший аналитик ЦРУ провел исторические параллели: в современную эпоху Россия не вторгалась в Европу. Если же взять период с 1812 года, то в ходе двух мировых войн в Россию вторгались Франция, Турция, а затем и Германия. У русского народа есть историческая неприязнь к Западу.

*Как достичь мира? Вот в чем вопрос*

Ларри Джонсон считает так: “Для начала Запад должен перестать лгать. Были подписаны Минские соглашения, но Украина их не выполняла. Кроме того, у нас же есть откровения Ангелы Меркель, что это даже не планировалось — они заключались как временная передышка, чтобы выкроить время и усилить украинскую армию”.

Кроме того, Джонсон призвал Европу и США прекратить вооружать Украину.

Затем он раскритиковал президента Зеленского за выпады против российских выборов: “Он же сам отменил на Украине выборы, бросил в тюрьму политических оппонентов и закрыл оппозиционную прессу”.

“Он сажает за решетку священнослужителей, рушит православные церкви и превращает их в нечто крайне далекое от христианства, где сохраняются языческие верования украинского неонацистского движения”, — добавил Джонсон.

Он также заявил, что “США и Англия сделали все, чтобы не дать ход призывам России к миру”. “В марте 2022 года состоялись переговоры, было достигнуто фактическое соглашение о прекращении огня, а затем под давлением США и Великобритании украинцы развернулись и ушли”.

Джонсон призвал европейцев осознать свою слабость в военном отношении относительно США. Европейские генералы скупают дорогую военную технику, но континент не вел настоящих войн уже восемьдесят лет.

Джонсон: “И кому как не Греции знать, что такое политическое вмешательство, когда ЦРУ финансирует оппозицию, накачивает ее деньгами и извращает политическую систему страны”.

“Если сравнить средства, которые тратят США и Россия на расширение политического влияния, то подрывает Европу отнюдь не Россия. Это делают США, чтобы обеспечить существование НАТО и дальнейший рост военно-промышленного комплекса США”, — подчеркнул Джонсон. “Мы находимся на очень опасной стадии конфликта. И в это пламя лучше не подливать бензина — ведь он может взорваться”, — заключил он.

Эти слова прозвучали в парламенте европейской страны и требуют должного внимания и рассмотрения.

\*\*\*

# Может ли Россия использовать ядерное оружие? И почему Запад игнорирует предупреждения Путина

***Михал Фишер, Яцек Фишер, Polityka (Польша)***

Страх перед ядерным оружием обычно парализует. Это действительно страшное оружие: один взрыв может унести огромное количество жизней и уничтожить большую часть города среднего размера. Как же его не бояться?

Недавно было зафиксировано первое применение украинского наземного робота с дистанционным управлением, оснащенного противотанковой миной ТМ-62. Сила ее взрыва почти равна силе артиллерийского снаряда среднего калибра. С помощью этого робота удалось уничтожить укрепленную позицию противника на восточном участке фронта. К сожалению, эта инновация не поможет решить проблему дефицита снарядов.

Русские, несмотря на потерю под Авдеевкой несколько боевых самолетов, упорно атакуют позиции ВСУ управляемыми бомбами. Благодаря им они смогли занять оставшуюся часть села Орловка, где на самой окраине в шести домах оставались последние позиции противника. Русские вызвали на помощь авиацию, которая сбросила шесть бомб ФАБ-500 с модулем управления УМПК. К сожалению, последние защитники города погибли.

Заняв Авдеевку, ВС РФ неустанно продвигаются на Запад. Имеются серьезные опасения, что, если в ближайшее время украинские войска не получат помощи, Украина и дальше будут терять свои территории. Русские наступают буквально по всему фронту, хотя наибольшего успеха они добиваются именно к западу от Авдеевки. ВСУ испытывают проблемы из-за отсутствия там укреплений. Есть подозрение, что "наверху" специально запретили их строить, опасаясь, что войска откажутся оборонять город и отойдут на укрепленные позиции. Если это так, то руководство совершило серьезную ошибку — этот конфликт уже показал, что сильные укрепленные позиции способны создать очень большие проблемы для противника.

*Канцлер Шольц сболтнул лишнее*

Началась легкая пикировка между ведущими западными лидерами. Канцлер Олаф Шольц в очередной раз исключил возможность отправки на Украину управляемых крылатых ракет KEPD-350 Taurus, чья дальность и мощность превосходят соответствующие параметры британских Stom Shadow и французских Scalp EG (на самом деле это одна и та же ракета с разными названиями). В ответ президент Эммануэль Макрон пригрозил, что если Украина начнет проигрывать, то Европе придется послать воевать с русскими свои войска. В Европе это было воспринято как "захват рычагов управления". Немецкий канцлер, естественно не обрадовался такому повороту и призадумался: не придется ли ему, как англичанам и французам, программировать свои ракеты на Украине?

И тут, надо признать, Шольц переборщил. Он рассказал о том, о чем все догадывались, но о чем никто не осмеливался говорить вслух. Такая поддержка в виде подготовки целей и программировании ракет — это ведь участие в конфликте или как минимум действия на грани непосредственного участия. Путин может получить аргументы для своей пропаганды. Впрочем, он и так сделает то, что посчитает нужным, не особо заботясь о каких-то предлогах. К тому же у него достаточно специалистов по выискиванию этих самых предлогов. Все это так, но признание Шольца все-таки переполнило чашу. По общему признанию, он сболтнул лишнее.

Чего на самом деле боится немецкий канцлер? Неофициально говорят, что пацифистская и антивоенная позиция Германии за последние два десятилетия довела ее вооружение и технику до полного запустения. Не исключено, что и уровень подготовки личного состава Бундесвера оставляет желать лучшего. Немцы не готовы к войне ни физически, ни ментально. Об этом, в частности, свидетельствовал недавний инцидент в Красном море: 8 февраля фрегат F 221 Hessen обстрелял беспилотник — как думали немцы, принадлежащих хуситам. Две немецкие ракеты SM-2 Standard промахнулись и упали в воду — к счастью, они были неисправными. К счастью, потому что целью оказался американский БПЛА MQ-9 Reaper. Мы подозреваем, что не только ракеты, но система идентификации "свой-чужой" на корабле работала некорректно.

К тому же фрегат имеет явные следы ржавчины на корпусе. Как можно довести технику до такого состояния, непонятно. Нам тоже приходилось видеть в польском военном порту суда с первыми следами коррозии, но они были сняты с баланса Минобороны, списаны и предназначены для продажи, чаще всего на металлолом. Честно говоря, эти списанные корабли выглядели лучше, чем немецкий фрегат, отправленный на важную миссию.

Неофициально говорят, что и "таурусы" находятся в не лучшем состоянии, поэтому их передача Украине может привести к серии аварий. У Германии с армией дела действительно обстоят неважно, но не будем обманывать себя — в других странах Западной Европы ситуация не намного лучше. Там слишком долго жили по принципу "занимайся любовью, а не войной". Сегодня западные европейцы пожинают плоды следования этой беззаботной философии. Даже армия ПНР, которую готовили под лозунгом "муштрой, песней и физрой будет враг разбит любой", была более боеспособной и эффективной. Если Европа не проснется, нам действительно придется туго.

*Стоит ли опасаться российского ядерного оружия?*

Недавние откровения издания Financial Times вновь вызвали дискуссии на тему: а что будет, если русские применят ядерное оружие? Ответ на самом деле прост: ничего не будет, будет ядерная пустыня. Но такой сценарий нам вряд ли грозит, разве что найдется безумец, который сможет каким-то образом заполучить атомную бомбу. Как говорит герой Джорджа Клуни в фильме "Цена страха": "Я не боюсь того, что у кого есть десять ядерных бомб. Я боюсь того, кто хочет купить одну".

Попробуем решить задачку на логику. Предположим, кто-то осмелиться применить ядерное оружие. Этот кто-то должен считаться с ответным ударом, потому что в такой ситуации ждать больше нечего. Все это, естественно, закончится уничтожением большей части мира. Кто от этого выиграет? Никто. А кто потеряет все, что у него было? Буквально все. В этой игре нет победителей.

В 1983 году на экраны вышел ныне забытый фильм под названием "Военные игры". Одним из "героев" фильма был футуристический суперкомпьютер Джошуа, представляющий собой искусственный интеллект, как его себе тогда представляли создатели ленты. Этот суперкомпьютер должен был в случае атомной атаки принять решение о запуске стратегических ядерных ракет. И вот один мальчик, фанат компьютеров, предлагает этому искусственному интеллекту сыграть в крестики-нолики. Компьютер быстро убеждается, что победить в этой игре невозможно, потому что всегда получается ничья. Тогда он стал лихорадочно прокручивать в своем искусственном уме различные сценарии конфликта с применением ядерного оружия: бьем мы, в ответ бьют они. Результат всегда один и тот же: полное уничтожение большей части мира. В результате компьютер приходит к выводу, что победителей в этой игре не будет. И произносит сакраментальную фразу: "Это странная игра. Единственная выигрышная стратегия здесь — не играть". Это всего лишь кино, но сделанные его героями выводы абсолютно верны. Все, кто интересуется вопросом, знают, что применение ядерного оружия в конечном итоге никому не принесет пользы. Психиатры называют это "расширенным самоубийством", когда самоубийце не хочется отправляться на тот свет в одиночку.

Посмотрим на факты. После ужасов Первой мировой войны люди очень боялись химического оружия, которое широко применялось на фронтах. Что будет, если противник решит отравить нас газом здесь, в городах? Бежать некуда, укрыться негде! В Польше даже существовала организация, которая обучала людей действиям в случае авиаударов и пропагандировала идею ПВО, она называлась Лига противовоздушной и противогазовой обороны. Тогда все очень боялись "боевых газов", хотя химическое оружие — не обязательно газы, например, знаменитый иприт — это густая маслянистая жидкость, которая при малейшем дуновении превращается в опасный аэрозоль.

К началу Второй мировой войны запасами химического оружия уже располагали все державы. В июне 1940 года пала Франция. Кто-нибудь думал поразить немецкие войска химическим оружием? Или немецкие города? В 1941 году, когда СССР оказался в безвыходном положении, он тоже обходился без него. Безумный Гитлер проиграл и покончил с собой, но так и не решился применить химическое оружие. Каждый раз люди не решались прибегать к нему, опасаясь еще более смертоносного ответа.

Точно так же сегодня никто не будет применять ядерное оружие. Сомнительно, что кто-то решится на это даже при угрозе окончательного поражения, хотя тут, как говорится, бабушка надвое сказала. Неизвестно, как повели бы себя русские, если бы враг стоял сегодня у ворот Москвы. В ноябре 1941 года они не применили против немцев химическое оружие, хотя им располагали. Такой вариант даже не рассматривался. Считалось, что еще не время.

*У Путина нет эксклюзива на ядерную кнопку*

Впрочем, даже если бы какой-то лидер принял такое решение, он ничего не сможет сделать самостоятельно. И в США, и в России, и в Китае соответствующее решение принимается коллективно. Ни у кого нет ключа от всех замков — у нескольких высокопоставленных людей есть лишь их фрагменты, которые для запуска необходимо собрать воедино. Это важно. Даже если Путин даст зеленый свет, Шойгу нажмет красный, и ничего не получится.

Мы даже осмелимся усомниться, есть ли у России подробные указания по применению ядерного оружия, о которых пишет Financial Times. Во всяком случае, ее "ядерная доктрина" очень расплывчата, в отличие, например, от знаменитого американского оперативного плана SIOP (Single, Integrated Operational Plan) использования стратегических и ядерных сил. Он предполагает, что решение всегда будет зависеть от актуальной ситуации и диктоваться военно-политической логикой.

Наиболее вероятным для России решением (если таковое вообще имеется) является превентивное применение ядерного оружия, например, в Черном море — чтобы никто не пострадал. Тогда Запад задрожит от ужаса, и Россия сможет делать все, что захочет, уже ничем себя не ограничивая. Однако в случае, если Запад проигнорирует такое предупреждение, как игнорировал до этого постоянные угрозы Путина, ничего страшного не случится. Возможно, Путин сделает еще одно "предупреждение" — и все. Потому что на самом деле применение ядерного оружия не принесет никому даже минимальных выгод. А цена, которую за это пришлось бы заплатить, была непомерной.

\*\*\*

# Против дегуманизации и милитаристов, обратно к человечности. У любой войны две стороны, дозволенная и скрытая, но тот, кто случайно увидит обе, выберет только мир

[***Д. Марьянович***](https://inosmi.ru/author_d_marjanovic/)***, Advance (Хорватия)***

Любая война, если в ней есть хотя бы два участника, имеет и две стороны, две истории, которые вместе образуют единую трагедию. Попытка смотреть на войну с одного ракурса — значит заниматься мазохизмом, мучить самого себя, ведь пришлось бы уверовать, что в конфликте есть только плохие и хорошие. К сожалению, история человечества — это история войн, и еще никогда за всю эту историю не бывало "черно-белых" войн. И тем не менее каждый раз каждую новую войну пытаются преподнести как борьбу хороших и плохих, а еще чаще как борьбу людей и нелюдей. Понятно, что такой подход важен для противоборствующих сторон, потому что таким образом они могут подготовить общественность, свою и широкую, к тому, чтобы она поддержала их, и так растут шансы на окончательную победу. Поэтому и говорят, что на войне чаще всего нет правил, потому что на войне все средства хороши.

Однако это должно касаться тех, кто воюет. А как быть нам — тем, кто не участвует? Разве не следует нам оставаться хладнокровными наблюдателями, которые разрушат иллюзии о том, что в этой войне, как и в любой другой, нет хороших и плохих? Есть страдающие и те, кто еще будет страдать за интересы и идеи, которые однажды забудутся и потеряются на страницах истории, ведь век их короток.

К сожалению, сейчас все иначе. Военная пропаганда вездесуща и добивается, чтобы еще не определившиеся определились, превратились в сторонников, а когда-нибудь, возможно, и в участников. Говорить отдельно об этом не стоит. Мы живем в Европе и каждый день видим, что есть совершенно определенные рамки того, как можно и как нельзя оценивать вооруженный конфликт на востоке Европы. "Нарушители" немедленно попадают под удар, превращаясь в очередную жертву. Сейчас объектом коллективных нападок стал, например, словацкий премьер-министр Роберт Фицо, потому что он не хочет войны и требует прекращения конфликта путем переговоров. Завтра найдут следующего, кто дерзнет сказать нечто подобное, и если им случайно окажется президент США, то Европа уже грозит "отмежеваться" от такой Америки.

Но свет велик, и рано или поздно кому-нибудь придет в голову, что на войне есть две стороны, по крайней мере, если говорить о людях, в том числе солдатах.

Освещение вооруженного конфликта с обеих сторон в рамках социальных сетей привело к дегуманизации. В сетях можно найти видеокадры, на которых получают ранения и гибнут российские и украинские бойцы, их последние действия и минуты жизни в окопах, где многие из которых точно никогда не хотели оказаться. Смотреть на страдания солдата, за какую бы из сторон он ни воевал, а особенно солдата, который был мобилизован и оказался на фронте не из-за собственной кровожадности, а по несчастливому стечению обстоятельств, не оставляет равнодушным, и подобный контент распространяется буквально для того, чтобы "популяризировать" смерть "неприятеля".

Как я уже писал, кто-то почувствует, что трагедии солдат с той и другой стороны на самом деле одинаковы, но из-за этого совершенно естественного чувства, свойственного всем людям, этот человек подвергнется еще худшим нападкам.

Это чувство испытали корреспонденты австралийской передачи "Четыре угла", выходящей на канале АВС. Они получили неожиданный и эксклюзивный доступ на фронт, но с "другой стороны" — российской. Во вступлении авторов-документалистов, одним из которых выступил Шон Лэнган, говорится, что снятый ими документальный фильм "открывает жизнь на российском фронте с общечеловеческих позиций".

"В фильме мы рассказываем, каково это быть русским солдатом, рискующим жизнью, или русским мирным жителем, который живет под ежедневными бомбежками. Это новый взгляд и достоверное исследование вооруженного конфликта, который уже унес около 500 тысяч солдат по обе стороны, — конфликта, который не хотят заканчивать", — говорится в описании фильма на сайте АВС.

Сам факт того, что кто-то решил снять документальный фильм о том, что по ту сторону фронтовой линии тоже люди, тут же вызвал шквал критики. Первыми, понятно, возразили украинцы, и их посол в столице Австралии Василий Мирошниченко обругал фильм "Украинский конфликт: другая сторона", назвав его "журналистским эквивалентом кастрюли с блевотиной".

"Фильм, несомненно, повторяет и популяризует множество явных фейков, искажение истории, расистские утверждения и пропагандистские нарративы, исходящие от Кремля", — утверждает украинский дипломат и отмечает, что этот фильм "служит интересам Владимира Путина".

На самом деле отзыв Мирошниченко — лучший пример того, о чем я писал. Само появление российского солдата, взволнованного парня, которому трудно смириться с потерей друзей в бою, воспринимается как экстремистское и опасное. А что если люди, которым уже третий год твердят, что они обязаны ненавидеть одну из сторон, увидят, что война как явление есть главная проблема и трагедия? Как тогда этим людям объяснить, что от переговоров нужно отказываться, что Европу нужно вооружать до зубов?

Обычные люди склонны сочувствовать обычным людям, где бы они ни были. Военная пропаганда хотела бы искоренить этот врожденный человеческий инстинкт, запугав людей грядущим вторжением на континент с востока или тем, что на Украине правят нацисты. Такие фильмы, как "Украинский конфликт: другая сторона", легко развенчивают дегуманизацию и возвращают людей обратно к человечности. Поэтому они и опасны. Все в них о том, что единственный выход — прекратить войну, и поэтому о них нужно рассказывать всем и везде.

\*\*\*

# Фарс или диверсия?

[***Ян Энгельгард***](https://inosmi.ru/author_engelgard-_yan/)***, Myśl Polska (Польша)***

С некоторых пор "российская оппозиция" "режиму" Владимира Путина в качестве локации для своих собраний и конференций выбрала себе (или ей выбрали) Польшу. На этот раз местом встречи стал один из дорогих отелей Варшавы.

Как сообщает Руслан Шошин на страницах газеты Rzeczpospolitа, в Польшу уже в пятый раз приехали представители так называемого "Съезда народных депутатов"\*. Это одна из фракций антипутинского движения, поддерживающая воюющие на стороне Киева российские добровольческие формирования, в том числе Легион "Свобода России"\*\*. Представители "съезда" называют себя "депутатами", поскольку когда-то в России они были депутатами Думы, Совета Федерации, а также городских и региональных парламентов. Это не было похоже на конференцию или свободную дискуссию противников Кремля. Несколько десятков "депутатов" с бело-сине-белыми эмблемами на костюмах всячески старались вести себя так, как будто они участвуют в реальных заседаниях парламента. Они считают, что представляют собой "парламент в изгнании" и что именно они возьмут власть в России после свержения "диктатора".

В реляции Шошина обращает на себя внимание несколько насмешливый тон, свидетельствующий о том, что даже это издание считает эти съезды фарсом. На этот раз этот фарс впервые приобрел внутрипольское политическое измерение, поскольку одним из выступающих на этом собрании был... вице-спикер Сената Польши Михал Каминский. В качестве кого он там присутствовал? В качестве частного лица или официального представителя польских властей? Вопрос риторический. Присутствие на этом "съезде" вице-спикера Сената Польши является однозначным сигналом о том, что Польша поддерживает деятельность и программу этой "оппозиции". Что же такого говорил собравшимся Михаил Каминский? Давайте снова дадим голос Шошину:

"Участников "Съезда народных депутатов"\* в Варшаве поддержал вице-спикер Сената Михал Каминский. Это высокопоставленный польский политик, который посещал „съезд” российских активистов, начиная с их первой встречи в подваршавской Яблонне в ноябре 2022 года. Он говорил по-русски. (...) Означает ли это, что парламентское большинство в Польше поддерживает тех противников российского диктатора, которые делают ставку на вооруженную борьбу с Кремлем?

"Парламентское большинство положительно относится к российской оппозиции, а какие методы она использует в своей борьбе, это ее дело. Мы не можем отрицательно относиться к россиянам, которые сегодня воюют на стороне Украины. Это герои, и украинская сторона так их и оценивает, — сказал он. — Понятно, что Польша не может поддерживать вооруженные действия, потому что роль польского государства заключается не в этом. В то же время, уважение к героям, поддержка российской оппозиции и идей свободной России относится к сфере национальных интересов Польши. Это дает нам аргументы в разговоре с Западом, чтобы показать ему, что мы не являемся обезумевшими русофобами, желающими все разрушить и затопить. Мы показываем Западу, что у нас есть план относительно России", — заключил он.

Таким образом, поддержка таких политических акций представителем польских властей больше не является событием, на которое можно было бы не обращать особого внимания. Раньше можно было объяснять, что это были частные мероприятия в арендованных помещениях и польские власти не имеют к этому никакого отношения. Но теперь так говорить уже нельзя. Польша продолжает поддерживать дипломатические отношения с Россией, у нас есть посольство в Москве, а у России в Варшаве, а это означает, что Польша признает, что власти Российской Федерации являются законными, что страной там руководит президент и избранные представительные органы. Что это за власти и как они управляют, это внутреннее дело страны, с которой существуют дипломатические отношения. Это норма. Такое отношение, конечно же, обязывает или должно обязывать обе стороны. Однако именно Польша, а не Россия организует на своей территории съезды "оппозиции", которая прямо призывает к свержению президента России, к расчленению государства, поддерживает в конфликте Украину и требует вернуть ей Крым.

С этой точки зрения присутствие Михаила Каминского на „съезде” российской оппозиции является нарушением основных правил, действующих в отношениях между государствами, это также еще одна дипломатическая провокация, тем более возмутительная, что, как я уже говорил в начале, Польша поддерживает дипломатические отношения с Россией, управляемой Владимиром Путиным, а не, например, Гарри Каспаровым\*\*\*. Если господину Каминскому это не нравится, это его дело, но как вице-спикер Сената он не имеет права участвовать в мероприятиях такого рода, как обсуждаемый здесь "съезд". То, что много лет назад Михал Каминский был представителем сил, радикально выступавших против вступления Польши в ЕС и НАТО, сейчас, конечно, не имеет большого значения, а дает лишь повод подискутировать на тему человеческих слабостей и оппортунизма.

Есть еще один важный вопрос. Кто финансирует деятельность "российской оппозиции"? Официально мы этого не знаем. Другой вопрос — кем являются его члены и каковы мотивы их действий? В свое время, в эпоху раннего СССР, тамошние спецслужбы создавали радикальные антибольшевистские организации (знаменитая операция "Трест"), которые принимались на Западе с надеждой на скорейшее "свержение большевизма". Одна из таких организаций, монархическая, в 1923 году появлялась даже в Польше и восторженно приветствовалась в некоторых антикоммунистических кругах. Министром иностранных дел тогда был Роман Дмовский, который, однако, категорически отказался встречаться с ее представителями — не потому, что знал о провокации ГПУ, а поскольку признавал, что власть в России принадлежит большевикам и понимал, что они пришли надолго. Поэтому вступать в игры с "монархистами" он считал занятием бессмысленным и вредным. Михал Каминский, видно, хотя и воспитывался якобы на Дмовском, поступил наоборот. Я, конечно, не знаю, является ли эта "оппозиция" (или ее часть), заседающая в Варшаве, проектом российских спецслужб, но исключать этого нельзя.

Однако такой же наивной была бы и 100-процентная уверенность в том, что эти "депутаты" делегированы самим Кремлем, поскольку во всей этой истории различимы следы копыт и прочих "бесов": западных спецслужб, украинской СБУ, наконец, самого Джорджа Сороса. Возьмем одну из "звезд" этой "оппозиции" — Илью Пономарева\*\*\*. Бывший коммунист, перешедший в оппозицию к Путину, после 2014 года он уехал из России на Украину. Как сообщала российская пресса (а достоверность этой информации не оспаривал, например, портал Defence24), в 2015 году "американский миллиардер Джордж Сорос поручил контролировать добычу сланцевого газа в Польше и на Украине. Он получит в свое распоряжение 150 миллионов долларов". В этом благом деле ему должен был подставить плечо "новый губернатор Одессы Михаил Саакашвили". Похоже, пазл сложился.

*\* Генпрокуратура России признала нежелательной деятельность неправительственной организации (НПО) "Съезд народных депутатов", прим. ред.*

*\*\* признан террористическим и запрещен в России, прим. ред.*

*\*\*\* является в России иноагентом и внесен в список террористов и экстремистов, прим. ред.*

**ЭКОНОМИКА**

# Россия после президентских выборов: балансирование на грани войны и мира

[***Мититака Хаттори***](https://inosmi.ru/author_michitaka_hattori/)***, Nikkei Asian Review (Япония)***

На президентских выборах в России, прошедших с 15 по 17 марта, действующий президент Владимир Путин одержал подавляющую победу, набрав 87,28% голосов. Путин, которому сейчас 71 год, будет руководить Россией еще шесть лет. Уникальной особенностью российских президентских выборов является то, что Путин официально не объявил о своих предвыборных обещаниях, и политических дебатов было очень мало. Фактически, даже если вы заглянете на официальный предвыборный сайт Путина, то найдете только информацию о его карьере и предшествующей деятельности, но ничего похожего на политический план.

В этом контексте можно сказать, что ежегодное обращение президента Путина к Федеральному собранию 29 февраля "О положении страны", по сути, было эквивалентом предвыборной программы. В этой статье мы будем использовать это послание и длинное интервью Путина государственному информационному агентству РИА Новости от 13 марта как ключ к пониманию того, что произойдет с российской экономикой при его пятой администрации.

В настоящее время на Россию наложено почти 20 тысяч экономических санкций со стороны Европы, США, Японии и других стран. Несмотря на это, российская экономика в 2023 году достигла положительного роста на уровне 3,6%. Основными факторами роста являются увеличение военного производства и расширение строительной отрасли из-за бума на рынке жилья, о котором речь пойдет позже.

В своем ежегодном послании "О положении страны" Путин сказал: "В 2023 году Россия достигла роста, превысившего среднемировой уровень. По объему валового внутреннего продукта (ВВП), рассчитанного по паритету покупательной способности (ППС) Россия является первой в Европе и пятой в мире. Россия может сделать еще один шаг вперед и стать одной из четырех крупнейших мировых экономик".

В настоящее время Япония занимает четвертое место в мире по объему ВВП по паритету покупательной способности. Стать четвертой на планете для России означает обогнать Японию. По данным Всемирного банка, по состоянию на 2022 год ВВП по паритету покупательной способности Японии составляет 5,7 триллиона долларов, за ней следует Россия с показателем в 5,3 триллиона долларов. Путин подчеркнул, что, хотя темпы роста в России составили в 2023 году 3,6%, рост экономики в Японии был весьма скромным, и что, если такие темпы развития у российской экономики сохранятся, есть хорошие шансы, что Россия обгонит Японию в ближайшем будущем.

Какую же политику стремится реализовать администрация Путина для содействия экономическому развитию страны? В своем ежегодном послании действующий президент ставит различные цели, срок реализации которых составляет 30 лет. Здесь мы будем называть их "План Путина до 2030 года". По оценкам, для реализации всего проекта к 2030 году потребуется 17 триллионов рублей.

По порядку сумм, требуемых для реализации этого плана, первое место занимает инфраструктура ЖКХ и работа на жизнеобеспечивающих системах, таких как водоснабжение, электричество, отопление, горячая вода и городской газ. Это именно те сферы, которые вызывают наибольшую обеспокоенность общественности. Самым важным столпом социальной политики являются меры противодействия снижению рождаемости. В целях регионального развития планируется направить деньги на субсидирование жилищных кредитов в малонаселенных регионах, таких как Дальний Восток и Север, а также на компенсацию дефицита местных финансов. Содействуя развитию науки, исследовательской сферы и разработок, правительство будет поощрять инвестиции с целью достижения "технологического суверенитета", за который выступает Путин. Экономическое продвижение будет включать поддержку цифровой экономики и высокотехнологичных проектов. В сфере городской и образовательной инфраструктуры продолжится строительство и реконструкция школ, больниц, парков, транспортной инфраструктуры.

Нет сомнений в том, что с момента начала специальной военной операции на Украине в феврале 2022 года администрация Путина отдала высший приоритет военному сектору. До недавнего времени расходы России на оборону оставались на уровне около 3% ВВП, но в бюджете на 2024 год они выросли до 6%.

Однако Путин на самом деле является по-своему "добрым диктатором", который думает о своем народе и очень заботится о том, чтобы последствия военного конфликта не сильно влияли на жизнь граждан. На самом деле уровень жизни россиян после начала спецоперации на Украине особо не поменялся, хотя и есть такие проблемы, как затруднение получения некоторых брендовых западных товаров из-за ухода иностранных компаний. В целом же российским властям на данном этапе удается продолжать курс "и военным, и гражданским" без каких-либо серьезных сбоев.

Это было заметно и в февральском послании, и в мартовском интервью, в которых Путин смело проводил напористую линию "и бетон, и люди".

Что касается людей, то самое важное, по мнению Путина, — это меры противодействия снижению рождаемости. Путинская администрация объявила, что продлит известную социальную программу "материнский капитал" — меру поддержки по уходу за детьми как минимум до 2030 года.

Еще одна вещь, которая привлекает внимание, — это политика жилищного кредитования. В России, где процентная ставка в настоящее время составляет 16%, среднестатистическому человеку чрезвычайно сложно получить ипотечный кредит. Однако российский рынок жилья переживает бум, поскольку администрация Путина ввела субсидируемые государством программы кредитования под низкие проценты, такие как "семейные кредиты" с процентной ставкой 6% и "льготные кредиты" под 8%. В течение 23 лет Центральный банк России жаловался на популярную политику жилищного кредитования, заявляя, что она может угрожать стабильности финансового рынка, и настаивая на том, что субсидируемые государством кредиты под низкие проценты должны быть адресными и строго контролируемыми.

В конце концов, в своем ежегодном послании Путин дал понять, что льготная ипотека так или иначе будет продлена до 2030 года. Семейные кредиты ориентированы на семьи с маленькими детьми, и путинская администрация, вероятно, хочет сохранить их в качестве меры против снижения рождаемости. При этом нет никаких упоминаний о льготных кредитах, которые были запущены в качестве меры экономического и социального оживления после коронавируса. Они были доступны каждому и, как ожидается, закончатся в первой половине 2024 года.

С другой стороны, в части "бетона" ежегодное послание и интервью характеризуются динамичными обещаниями администрации. Особый упор делается на развитие транспортной инфраструктуры и создание за счет этого международных транспортных коридоров. В частности, план включает расширение Транссиба и Байкало-Амурской магистрали, использование Северного морского пути и строительство транспортного коридора Север-Юг, который пойдет на юг от Москвы через Каспийское море и Иран с выходом в Индийский океан.

Путин с энтузиазмом относится к развитию отечественных высокоскоростных железных дорог и скоростных автомагистралей. Хотя активное строительство новых железнодорожных магистралей несколько приостановились в 2010-х годах, Путин подтвердил свое обещание построить пять линий от столицы Москвы до Санкт-Петербурга и Екатеринбурга, а также объявил, что Россия будет разрабатывать и производить собственный подвижной состав.

Нынешняя российская экономика обеспечивает краткосрочный рост за счет увеличения военных расходов, несмотря на бюджетный дефицит, но у этого пути есть пределы. В России уже существует серьезная нехватка рабочей силы, а повышение заработной платы вызывает инфляцию. Внутренние заимствования для покрытия бюджетного дефицита привели к росту процентных ставок, и стало заметным вытеснение из экономики частного бизнеса. Сокращение военных расходов замедлит экономику, и это может быть причиной для сознательного продления Россией своей спецоперации на Украине.

Хотя ход военного конфликта на Украине и характеризуется неопределенностью, на данном этапе весьма маловероятно, что Европа, США и Япония ослабят санкции против России, а их усилия по изоляции Москвы, вероятно, продолжатся. Сможет ли в таких обстоятельствах Россия выполнять свои нынешние акробатические трюки типа "и военным, и гражданским" или "и бетон, и люди"? Конечно, этот путь не будет для России гладким.

\*\*\*

# Зачем России зерновая биржа БРИКС и что она значит для остальных

***Женевьева Доннеллон-Мэй,*** ***South China Morning Post (Гонконг)***

Россия намерена создать зерновую биржу БРИКС, что может взволновать мировой сельскохозяйственный рынок. Владимир Путин поддержал эту инициативу с тем, чтобы составить конкуренцию системе ценообразования на зерно, в которой доминирует Запад, и бросить вызов доллару США как основной торговой валюте мира. Несмотря на конфликт с Украиной и западные санкции, Россия остается крупным игроком в сфере сельского хозяйства, обеспечивая, по своим данным, почти четверть мирового рынка зерна. В прошлом году страна экспортировала сельхозпродукции на сумму не менее 43,5 миллиардов долларов, а в этом планируется экспорт до 65 миллионов тонн зерна.

Зерновая биржа стран БРИКС объединила бы крупнейших в мире покупателей и экспортеров зерновых культур. По данным министерства сельского хозяйства России, в прошлом году на страны-члены БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка) пришлось около 42% мирового производства (почти 1,2 миллионов тонн) и 40% мирового потребления. В этом году с учетом Саудовской Аравии, Египта, Объединенных Арабских Эмиратов, Ирана и Эфиопии расчетный объем производства зерна в блоке составляет более 1,24 миллиардов тонн, а потребление — 1,23 миллиардов тонн.

Последствия ощутит и Запад. Зерновая биржа БРИКС может усилить геоэкономическое влияние Москвы на союзников по организации, укрепив ее статус одного из важнейших поставщиков зерна и удобрений в эти страны, повысив их экономическую уверенность и сохранив в руках правительства Путина значительные экономические и дипломатические рычаги.

Превращение поставок продовольствия в оружие считается ключевым моментом военной стратегии России в ее конфликте с Украиной. Москва, стремясь установить контроль над значительной частью мировой торговли зерном и удобрениями, заявляет о намерении заменить Украину в качестве поставщика продовольственного зерна на страны с низкими доходами. Такой подход позволяет России демонстрировать силу и одновременно влиять на динамику глобальной торговли продовольствием, включая предложение и наличие, доступность и цены. Для членов БРИКС такого рода зерновая биржа могла бы снизить неопределенность и помочь обеспечить стабильный поток зерновых, несмотря на сбои в глобальных цепочках поставок и растущих проблем с нехваткой продовольствия.

Многие члены БРИКС богаты ресурсами, и их основные статьи экспорта включают сырую нефть (например, из Ирана и ОАЭ), железную руду, соевые бобы и сахар (из Бразилии), удобрения (из России и Китая), а также кофе и семена масличных культур (из Эфиопии). Учитывая такое изобилие, обмен зерном между ними может проложить путь к усилению межрегиональной торговли и даже к возникновению более масштабной товарной биржи БРИКС. Чем теснее сотрудничество между странами БРИКС, тем сильнее развита инфраструктура (тех же хранилищ) и взаимодействие. Интерес к таким инициативам будет, вероятно, взаимным, как показывает предложение страдающего от нехватки пшеницы Египта о создании глобального центра зернохранения.

В этом свете зерновая биржа БРИКС могла бы укрепить геополитические и геостратегические контакты между странами-участницами посредством более тесных сельскохозяйственных и торговых связей с Россией, что может привести к изменениям в глобальной динамике сил. Вместе с тем за пределами БРИКС страны могут столкнуться с трудностями на фоне конкуренции с коллективной мощью блока.

Для традиционных стран-экспортеров зерна и удобрений в лице США, Канады и Австралии зерновая биржа БРИКС может привести к усилению конкуренции в сельскохозяйственной дипломатии и усилиях по обеспечению альтернативных рынков для своей продукции. Экспортеры могут столкнуться как с трудностями при сохранении своей доли на рынке и ведении переговоров о выгодных торговых условиях, так и с конкуренцией со стороны более дешевого российского зерна.

Например, от России ждут экспорта рекордных для постсоветской эпохи 56% урожая пшеницы 2023-2024 годов, тогда как для США этот показатель составит всего 39% — ниже среднего показателя в 50%. Между тем, экспорту австралийской пшеницы сулят в этом году снижение на 45% до 17,5 миллионов тонн, хотя отчасти это связано с сокращением поставок. Чтобы решить проблемы и изменить динамику торговли, Австралии и другим крупным западным экспортерам зерна придется, возможно, пересмотреть сельскохозяйственную политику перед лицом растущей конкуренции со стороны стран БРИКС.

Например, в случае с Австралией и ее пшеницей с более высоким содержанием белка могут потребоваться инвестиции в НИОКР, внедрение более эффективных технологий и методов устойчивого развития для поддержания конкурентного преимущества на мировом рынке зерна. Также Австралия могла бы выйти за рамки совместных усилий с другими западными странами, где в случае появления зерновой биржи стран БРИКС появятся аналогичные проблемы, и попытаться расширить круг торговых партнеров и поискать альтернативные рынки.

В рамках этого Канберра может устремиться налаживать связи с Юго-Восточной Азией — направление, которое правительство Энтони Албаниза уже изучает в рамках последней стратегии "Инвестиции в Юго-Восточную Азию до 2040 года". Также можно поощрять растущее внимание к сельскохозяйственному сотрудничеству посредством участия Австралии в двусторонних и многосторонних инициативах. С этой целью политики и предприятия могут разрабатывать и внедрять стратегии управления рисками, такие как сценарное планирование и хеджирование для устранения потенциальных геополитических неопределенностей и смягчения экономических рисков.

Предложение России о зерновой бирже БРИКС имеет серьезные последствия для глобальной сельскохозяйственной динамики, начиная от геополитических и геоэкономических перестроек и заканчивая усилением конкуренции в области торговли сельскохозяйственной продукцией. Для традиционных экспортеров, таких как Австралия и США, это призыв к переоценке национальной политики и стратегии для лучшего ориентирования в меняющемся ландшафте международной торговли и поддержания конкурентоспособности.

\*\*\*

# Как Китай, Россия и Иран крепят связи

***The Economist*** ***(Великобритания)***

У президента России Владимира Путина и его иранского коллеги Эбрахима Раиси есть несколько общих черт. Оба принадлежат к небольшой группе мировых лидеров, лично подвергшихся американским санкциям. Хотя и тот, и другой скорее домоседы, оба в последние годы бывали в Китае. Да и друг к другу тоже относятся все теплее. В декабре они встретились в Кремле, чтобы обсудить войну в Газе. 18 марта Раиси поспешил поздравить Путина с “убедительной” победой на выборах.

На протяжении истории Россия, Иран и Китай столь крепкой дружбой похвастать не могли. Империалисты по своей природе, они нередко вмешивались в дела соседей и соперничали за власть над торговыми путями Азии. Однако в последнее время действия Америки изменили привычную расстановку сил. В 2020 году, спустя два года после выхода из соглашения по ядерной программе Ирана, дядя Сэм снова ввел эмбарго. В январе этого года было объявлено о новых санкциях, призванных покарать Иран за поддержку ХАМАС и йеменских повстанцев-хуситов. Россия попала под западные санкции в 2022 году с началом спецоперации на Украине, и с тех пор они лишь ужесточаются. Китай же столкнулся с собственными ограничениями, которые грозят стать еще суровее, если президентом в ноябре станет Дональд Трамп. Сплотившись перед лицом общего врага, эта троица поклялась проводить общую внешнюю политику: поддерживать многополярный мир, где владычествовать Америке будет уже не суждено. В более крепких экономических связях они видят залог прочности своего нового альянса.

Китай посулил России “безграничное” партнерство, а в 2021 году подписал с Ираном “стратегическое соглашение” сроком на 25 лет на сумму свыше 400 миллиардов долларов. Все три страны состоят в одних и те же международных клубах вроде того же БРИКС. Двусторонняя торговля между ними растет, и разрабатываются планы беспошлинных блоков, новых платежных систем и торговых маршрутов в обход подконтрольных Западу территорий. Америке и ее союзникам это грозит обернуться кошмаром. Процветающая антизападная ось позволит противникам обходить санкции, выигрывать войны и привлекать на свою сторону других злокозненных игроков. Причем это согласие касается областей, где связи и так сильны, но при этом есть и сферы ограниченного сотрудничества и даже отдельные нерешенные вопросы. Какое же будущее ждет альянс через пять-десять лет?

Начнем с процветающего бизнеса. Китай — давнишний клиент нефтяных государств, в том числе Ирана и России. Но раньше эти две страны продавали немало нефти и в Европу, которая находится сравнительно недалеко как от российских месторождений, так и от Персидского залива. Но Европа с некоторых пор их избегает, и баррели по выгодным ценам начал скупать Китай. Приток нефти из западных портов России вырос до 500 000 баррелей в сутки (для сравнения, до конфликта объем не превышал 100 000 баррелей), отмечает Рид Л’Ансон из аналитической компании Kpler. В декабре импорт российской нефти в Китай вырос до 2,2 миллиона баррелей в сутки, составив 19% от общего объема. Для сравнения, два года назад он составлял всего 1,5 миллиона баррелей в сутки. Во второй половине прошлого года экспорт Ирана в Китай дошел до миллиона баррелей в сутки — на 150% больше, чем за аналогичный период 2021 года.

И если России западные санкции позволяют экспортировать свою нефть всем, кто не входит в “Семерку”, то против иранской энергетической отрасли действуют так называемые вторичные санкции, под которые подпадают и третьи страны. Однако с 2022 года администрация Байдена ослабила их правоприменение, закрыв глаза на некоторые нарушения, чтобы сбить цены. Результатом стал резкий рост китайского импорта — причем главную выгоду извлекли не китайские государственные компании, на которых рано или поздно могут обрушиться санкции, а более мелкие нефтеперерабатывающие заводы (так называемые “самовары”) без присутствия за рубежом. В качестве бонуса Китай получает из России еще и дешевый газ: импорт по трубопроводу “Сила Сибири” с началом российской спецоперации на Украине увеличился вдвое.

У России и Ирана нет другого выбора, кроме как продавать углеводороды Китаю. Против Пекина же действуют лишь ограничения на импорт западных технологий — ни финансовые запреты, ни торговые эмбарго ему не грозят. Таким образом он волен покупать нефть и у других стран — что и делает, получая ценное преимущество на переговорах. В результате Китай приобретает российскую и иранскую нефть со скидкой в 15–30 долларов к мировой цене, а затем перерабатывает дешевые углеводороды в более ценную продукцию. Производственная мощность нефтехимической промышленности Китая за последние два года выросла больше всех остальных стран, вместе взятых. Китай также наладил масштабное производство продуктов нефтепереработки.

**Торговля, но не прямая помощь**

Увеличить товарооборот между тремя странами не составило особого труда. Все хотят нефти — и танкером ее можно отправить куда угодно. Однако Китай последовательно стремится, чтобы зависимость от любого поставщика сырьевых товаров не превышала 15–20% от своей совокупной потребности, а это означает, что он уже близок к максимуму импорта из Ирана и России. Хотя объем торговли по-прежнему служит обеим странам спасательным кругом, выгода будет лишь в том случае, если они смогут тратить заработанную твердую валюту на импорт других товаров. Отсюда и стремление развивать другие виды торговли.

Экспорт Китая в Россию резко подскочил. Когда коронавирусные карантины чуть было не задушили экономику страны, Китай попытался компенсировать это, нарастив экспорт товаров обрабатывающей промышленности. Вместо обуви и футболок Пекин налаживает экспорт дорогостоящих товаров — в частности, машин и станков, для которых российский рынок стал своего рода полигоном. В прошлом году крупнейшим рынком для китайского автопрома стала не Европа с ее тягой к электромобилям, а Россия, закупив втрое больше бензиновых автомобилей, чем до начала украинского конфликта.

Опросы менеджеров по закупкам показывают, что иранским компаниям вечно не хватает “материалов-полуфабрикатов” — а в эту категорию попадают как высокотехнологические товары вроде компьютерных чипов, так и изделия попроще вроде пластиковых деталей. Это мешает развитию обрабатывающей промышленности Ирана, которая не менее обширна, чем и его нефтяной сектор. Однако Китай экспортирует в Иран очень мало запчастей и всего 300–500 автомобилей в месяц (для сравнения, даже соседний Ирак завозит порядка 3 000). Немногие из китайских экспортеров промтоваров с обширным присутствием на западных рынках готовы рискнуть возмездием Америки.

Теоретически расширение бизнеса с Россией может помочь Ирану: страны снабжают друг друга полезными товарами. С 2022 года Иран продает России беспилотники и системы вооружения, которые наносят ущерб Украине (*Москва и Тегеран не раз опровергали эти утверждения как бездоказательные. – Прим. ИноСМИ*). При этом поддержку неисламской стране Тегеран оказывает впервые после революции 1979 года. А в начале этого года Иран отправил в Россию танкерами миллион баррелей сырой нефти — еще один дебют. Более глубокие связи затрудняют санкции. Хотя Россия прекратила публиковать подробную статистику в 2023 году, данные о судоходстве в Каспийском море показывают лишь скромный рост с 2022 года, когда руководство страны задалось далеко идущей целью нарастить двустороннюю торговлю.

Ограниченный товарооборот между Ираном и Россией привел к тому, что у них нет общих банковских каналов и платежных систем. Несмотря на давление правительства, ни СПФС (российская альтернатива Swift, глобальной системе межбанковских сообщений), ни “Мир” (российский ответ американским платежным системам) так и не пустили корни в иранских банках. Шаги в сторону дедолларизации торговли привели к созданию биржи рубль-риал в августе 2022 года, но объемы сделок по-прежнему низки.

Чтобы выстоять против санкций в долгосрочной перспективе, Ирану и России нужны инвестиции — и в настоящее время это самая слабая область сотрудничества. Объем прямых иностранных инвестиций Китая в исламскую республику не меняется с 2014 года — хотя в другие развивающиеся экономики Пекин активно вкладывается. Сумма в три миллиарда долларов остается ничтожной для экономики калибра иранской. Сделки, заключенные в ходе последнего визита иранского президента в Пекин, оцениваются максимум в 10 миллиардов долларов — их легко затмевают те 50 миллиардов, что Китай в 2022 году посулил главному сопернику Тегерана Саудовской Аравии.

Хотя Китай по-прежнему участвует в российских проектах вроде “Арктик СПГ” по строительству мощностей по сжижению газа на севере страны, он не скупает активы, брошенные западными фирмами, и не поддерживает новые предприятия, отмечает аналитик Центра новой американской безопасности Рейчел Зиемба. Россия рассчитывала, что Китай профинансирует строительство трубопровода “Сила Сибири — 2”, который по завершению должен поставлять в Поднебесную 50 миллиардов кубометров газа — почти столько же, сколько крупнейший российский трубопровод “Северный поток” раньше качал в Европу. Однако без поддержки Пекина проект сейчас оказался в подвешенном состоянии.

**Не без помощи друзей**

Альянс уже добился выдающихся результатов: спас младших членов от краха после западного эмбарго. Но раскрыл ли он свой потенциал сполна? Ответ зависит оттого, преодолеют ли его члены внешние и внутренние препятствия.

На содействие сотрудничеству и трансграничным инвестициям сейчас направлен целый ряд форумов. В июле прошлого года Иран стал девятым членом Шанхайской организации сотрудничества — альянса безопасности под началом Китая, куда входит и Россия. В декабре он подписал соглашение о свободной торговле с Евразийским экономическим союзом уже под началом России, куда входит основная часть Средней Азии. А в январе присоединился к БРИКС — группе развивающихся рынков, куда входят как Китай, так и Россия.

Эти встречи дают троице больше возможностей для общения. На недавних саммитах иранские и российские министры возобновили переговоры о расширении Международного транспортного коридора “Север-Юг” протяженностью 7 200 км, который соединит Россию с Индийским океаном через Иран. В настоящее время российское зерно поступает на Ближний Восток через подконтрольный НАТО пролив Босфор. Новый проект, который представляет собой сложную сеть автомобильных и железных дорог и портов, превратит Иран в экспортный рынок для России.

Иранская и российская бюрократия имеют сравнительно скромный опыт сотрудничества, а объем необходимых инвестиций поистине грозный: Евразийский банк развития со штаб-квартирой в Москве оценил их в 26 миллиардов долларов только в Иране и России. Собрать такие средства в странах, которые не могут похвастаться особым дружелюбием к инвесторам, — непосильный труд и в лучшие времена, не говоря уже об эпохе санкций. Однако идея постепенно набирает обороты. 1 февраля представители обеих стран обсудили шаги по строительству железной дороги Решт-Астара стоимостью 1,6 миллиарда долларов, которая облегчит транзит грузов на севере Ирана. В прошлом году Россия впервые воспользовалась звеньями коридора “Север – Юг” для перевозки товаров в Иран по железной дороге.

Более серьезная проблема заключается в том, что экономики Ирана и России слишком похожи, чтобы быть естественными торговыми партнерами. Из 15 основных категорий экспортных товаров у них совпадают девять, а из 15 импортных — все десять. Лишь два из 15 самых востребованных товаров в России входят в число главных статей иранского экспорта. А там, где у Тегерана реальные пробелы в спросе, которые могла бы заполнить Москва — например, в автомобилях, электронике и машиностроении — сказываются ограниченные производственные мощности.

Поскольку выгода от торговли ограничена рядом санкций, отношения двух стран вместо партнерских рискуют стать конкурентными — особенно в экспорте энергоносителей. С тех пор, как Запад ввел эмбарго на российскую нефть, Москва соперничает с Тегераном за долю китайского импорта, что, в свою очередь, приводит к ценовой войне. И эту битву Иран проигрывает. Россия — крупный производитель нефти, и вторичные санкции на ее энергетику не распространяются. К тому же часть нефти можно экспортировать в Китай по трубопроводу, а это всегда дешевле.

Располагая таким преимуществом, Россия не заинтересована помогать союзникам. В начале конфликта сторонники Украины опасались, что Россия и Иран объединятся, чтобы эффективнее обходить санкции. Однако вместо этого Россия создала собственный “теневой” флот танкеров, не предоставив к нему доступ иранцам, говорит Йесар аль-Малеки из исследовательской организации Mees. Иран запрашивал у России средства и технологии для разработки гигантских месторождений газа, однако Москва ограничилась лишь скромной поддержкой.

В других областях конкурентом Ирана стал Китай. До недавнего времени обширная производственная база была залогом устойчивости исламской республики. Страна могла бы воспользоваться девальвацией валюты для продажи орехов и косметики, говорит Эсфандьяр Батмангхелидж из аналитического центра Bourse & Bazaar Foundation. Со временем Тегеран рассчитывал вскарабкаться вверх по стоимостной цепочке, добравшись до экспорта кондиционеров и, возможно, даже автомобилей. Однако Китай обратил эти надежды в прах. Постепенно смещаясь в сторону более дорогостоящего экспорта, он наводняет целевые рынки Ирана более доступными и качественными товарами.

Такое ощущение, что масштабно применять вторичные санкции у Запада нет особого желания. Но даже действующие меры чреваты головной болью и дальше. В декабре Америка пригрозила штрафами всем, кто имеет дело с российскими фирмами в таких отраслях, как строительство, производство и технологии. Они очень похожи на те, что вводились против Ирана в 2011 году и были приостановлены в 2015 году после подписания ядерной сделки. Но всего за несколько лет эти меры привели к резкому падению импорта Ирана из Китая. По некоторым данным, часть китайских банков уже рвут связи с российскими компаниями.

Хотя новые санкции и не затрагивают энергетический сектор России, они могут помешать ее нефтеторговле с другими клиентами, кроме Китая, если банки прекратят сотрудничество с энергетическим гигантом. В октябре Вашингтон также ввел санкции против 50 танкеров якобы за нарушение санкций. Около половины из них с тех пор перестали загружать российскую нефть. Все это одновременно придает экспорту в Китай важности и затрудняет его, неизбежно усиливая соперничество с Ираном. Америка может закрутить гайки еще больше, надавив на Малайзию, чтобы та пресекла контрабанду нефти в своих водах и перекрыла иранские потоки. Да и сам Китай тоже оказался на карандаше: в феврале ЕС объявил о санкциях против трех китайских фирм якобы за помощь России.

**Индикатор страха**

На данном этапе эта антизападная “Антанта” вызывает тревогу, но по-настоящему не пугает. Какое будущее ее ждет в ближайшие годы и десятилетия? Самый вероятный сценарий заключается в том, что этот союз останется лишь инструментом в интересах Китая, но настоящим партнерством так и не станет. Пекин будет пользоваться им до тех пор, пока сможет извлекать ситуативную выгоду, но давать ему хода не намерен. Поддерживать альтернативные торговые маршруты и платежные системы Китай не станет, не желая рисковать своим бизнесом на Западе.

Однако ситуация грозит измениться, если Америка — быть может, на втором сроке Трампа — попытается выдавить Китай с западных рынков. Если терять будет нечего, Китай не поскупится на ресурсы для формирования альтернативного блока и непременно попытается развивать отношения и расширять альянсы. Младшим партнерам это придется не по вкусу: это ведь их обрабатывающая промышленность пострадает, если Китай перенаправит свой экспорт. Пострадает и Америка: потребителям придется раскошелиться за импорт, а лидеры рано или поздно увидят первый серьезный вызов владычеству своей страны в глобальной торговой системе.

\*\*\*

# Россия — ведущий производитель удобрений

[***Анджей Шчещняк***](https://inosmi.ru/author_shcheschnyak_andzhey/)***, Myśl Polska (Польша)***

После начала украинского конфликта Запад атаковал Россию огромным количеством экономических санкций. Но, несмотря на их разрушительную силу, оказалось, что эффективно бороться получается не со всеми российскими продуктами. Одним из них являются удобрения. По очень простой причине: потому что удобрения — это будущая пища.

Первый удар по удобрениям был сильным, хотя непосредственно на них санкции не распространялись. Но зато персональные санкции (в Европе, Великобритании и Швейцарии) коснулись владельцев российских концернов по производству удобрений — "Еврохим", "Уралкалий", "Фосагро" и "Акрон". Российских экспортеров стали сторониться, как прокаженных, и делать бизнес с ними боялись.

В связи с этим увеличилась стоимость морских перевозок, на 10% возросли финансовые затраты, а также значительно (на 40%) выросли расходы на запасные части, которые пришлось привозить через посредников, которым удавалось обходить запреты на экспорт в Россию. К этому добавились запреты на заход российских судов в европейские порты и бегство из России крупных морских перевозчиков (например, компании Maersk). К возросшим затратам нужно добавить (и вычесть из прибыли) дополнительную маржу, которую потребовали покупатели, воспользовавшись тем, что российская продукция стала "проблемной". Впрочем, такая же ситуация сложилась и в сфере торговли нефтью.

Сразу после введения санкций ЕС против российских владельцев предприятий и обслуживающих сделки банков в портах стран Балтии (тогда через них еще шло 30% российского экспорта удобрений) "арестовали" более четверти миллиона тонн удобрений.

Цены, которые спекулятивно раздувались уже в течение полугода, взлетели теперь до потолка. Во всем мире поднялся стон: экономическая война с удобрениями грозила бедным странам голодом. Организация Объединенных Наций потребовала, чтобы российское и украинское зерно и удобрения могли свободно поступать на мировой рынок.

США официально еще в июле 2022 года пояснили свою позицию, которая заключалась в том, что санкции ни в коем случае не должны распространяться на экспорт продовольственных удобрений из России. Управление по контролю над иностранными активами Минфина США составило на этот счет точную инструкцию, и неофициально даже поощряло трейдеров закупать российские удобрения. Финансовым учреждениям объясняли, что комиссии за обслуживание торговли сельскохозяйственными товарами (в том числе удобрениями) могут оплачиваться через SWIFT и санкциям не подлежат.

После первой попытки ударить по российским производителям удобрений Европа отказалась от ограничений. В декабре 2022 года канцлер Шольц пообещал, что ЕС не будет препятствовать торговле российскими удобрениями, поскольку она имеет ключевое значение для глобальной продовольственной безопасности. К концу года в портах начали постепенно "освобождать" арестованные удобрения, однако на сегодняшний день "в неволе" еще остается сто тысяч тонн этого продукта. Запад вынужден был сдаться под давлением всех тех, для кого сценарий отлучения от российских удобрений грозил реальным голодом.

В результате всех пертурбаций в 2022 году производство удобрений в России сократилось на 11%, до 54,3 миллионов тонн. Однако это касалось только калийных удобрений, выпуск которых сократился на треть, а производство остальных (азотных и фосфорных) немного увеличилось. Сократился также экспорт этой продукции (на 15%, до 37,6 миллионов тонн). В тоннах это означало выход на докризисный уровень, но при этом доход в долларах оказался намного выше. Если ранее экспорт приносил 12,5 миллиардов долларов в год, то в 2022-м году он составил весьма внушительную сумму в 19,3 миллиардов долларов, которые очень пригодились российской экономике. Другими словами, то, что отняли у российских экспортеров санкции, было с лихвой компенсировано за счет неустойчивости товарных рынков, где цены на массовую продукцию взлетают вверх при появлении любых факторов риска.

Россия является мировым лидером по экспорту удобрений, занимая 1/6 мирового рынка калийных и 1/10 азотных удобрений. Даже торговая война с Западом не смогла сместить Россию с этой позиции. Она также является вторым (после Китая) производителем удобрений. Экспорт данной продукции был перенаправлен в дружественные страны, в первую очередь, в Индию, которая увеличила закупки российских удобрений в 3 раза и стала крупнейшим российским экспортным рынком (то же самое с покупкой нефти). Объемы закупок удобрений, которые российские трейдеры из-за западного бойкота предлагают с большими скидками, также увеличили Китай, Бразилия и другие страны Азии.

И все-таки политика санкций и ограничений дает определенные результаты. Она уничтожает возможность сотрудничества, выгодного как для России, так и для Европы. Россия обладает огромным минеральным и сырьевым потенциалом, однако соответствующая отрасль промышленности зависит от доступа к технологиям и от рынков сбыта. Российский бизнес по производству удобрений был ориентирован на международное сотрудничество. Такие крупнейшие российские игроки, как "Еврохим" или "Акрон" (известный полякам как акционер холдинга "Азоты") активно инвестировали за пределами России, размещая за рубежом до 80% своих активов. Наложение на них санкций прервало эту экспансию. Для этого эти санкции и вводились.

\*\*\*

# Санкции ЕС — крайне неудачный механизм

[**Беньямин Биддер**](https://inosmi.ru/author_benjamin_bidder/) **(Benjamin Bidder),** ***Der Spiegel (Германия)***

В связи с началом СВО на Украине ЕС заблокировал счета олигархов, близких к Кремлю. Запретил им въезд на территорию Евросоюза. По мнению эксперта по вопросам российской элиты Андрея Яковлева (экономист, приглашенный исследователь Центра Дэвиса Гарвардского университета и один из основателей Высшей школы экономики. После 30 лет работы Яковлева в ВШЭ, руководство вуза отказалось продлевать с ним контракт — прим. ИноСМИ), эти решения мало на что повлияли, потому что было забыто самое главное.

**SPIEGEL: Господин Яковлев, два года назад Россия начала СВО на Украине. В ответ Запад начал вводить санкции, в том числе против многочисленных российских миллиардеров. Была надежда, что российская элита окажет давление на Кремль. Почему этого не произошло?**

**Яковлев:**Если говорить в целом, то следует признать, что персонализированные санкции ЕС — это крайне неудачный и неэффективный механизм. В начале конфликта ЕС было важно оперативно продемонстрировать свою решимость. Тогда было проще внести отдельных людей в санкционный список. Торговые санкции и эмбарго на поставки товаров, напротив, требуют более тщательной подготовки и увеличивают затраты наших компаний и граждан. Однако по прошествии двух лет мы ясно видим, что первые шаги были сделаны поспешно, без четкого понимания их долгосрочных последствий.

**- Где были допущены ошибки?**

- Все были подстрижены под одну гребенку независимо от их отношения с Кремлем. Эти люди по-разному связаны с режимом. Есть близкие и очень давние друзья Путина, такие как Аркадий Ротенберг или братья Ковальчуки. Однако в списке есть и многие другие, чьи компании были построены собственными усилиями.

*"Нам необходимо найти другие способы достижения в России перемен. Элита, которая сегодня все еще находится под санкциями, могла бы в этом помочь".*

**- А какая разница?**

- Первые относятся к числу тех, кто получает прибыль и спонсирует режим. Остальные вынуждены были сотрудничать с российским правительством, хотели они того или нет. К их числу относится Аркадий Волож, один из основателей российской поисковой системы "Яндекс". Контакты этой группы людей с государством носили скорее вынужденный характер. Однако это не те лица, которые имеют какое-либо влияние на политику Кремля.

**- Прошлым летом после длительного молчания Волож выступил против военных действий и назвал их "варварскими". Можете ли вы объяснить, почему ЕС вскоре после этого все-таки распространил на него санкции?**

- Я не могу это объяснить. В этом и есть проблема. Санкции, безусловно, оказали сильное давление, стали болезненными для тех, кого они затронули. Однако в то же время эти люди не имеют ни малейшего понятия о том, что они могут предпринять, чтобы их вычеркнули из санкционного списка.

**- Вы считаете, что у олигархов нет возможности выйти из-под санкций?**

Основная проблема заключается в том, что ЕС не смог определить четкий порядок действий для отдельных бизнесменов. Неважно, являются ли они оппозиционерами? Помогают ли они восстанавливать Украину? Что именно им нужно сделать, чтобы санкции были сняты? ЕС никогда не информировал об этом. Такие критерии помогли бы дистанцировать часть российского бизнес-сообщества от Кремля. Пока это еще не поздно сделать. Запад должен послать четкий сигнал: даже сегодня у вас еще есть шанс выйти из-под санкций.

**- Однако большинство олигархов хорошо сотрудничает с государством. Юристы Евросоюза склонны считать, что для обоснования санкций достаточно, если миллиардеры продолжают вести бизнес в России, работают в важных отраслях и косвенно финансируют СВО, например, через налоговые отчисления. Вы все же выступаете за отмену санкций?**

- Именно. А поскольку такого решения до сих пор не существует, санкции имеют обратный эффект. Поскольку активы российских бизнесменов на Западе заморожены, многие из них возвращаются в Москву.

*"Санкции были бы успешными лишь в том случае, если бы бизнесмены начали вывозить свои деньги из страны".*

**- Вы имеете в виду, например, миллиардеров Петра Авена и Михаила Фридмана, которые долгое время жили в Лондоне. Также Алексей Мордашов, который очень активно работает в Германии.**

- Такие персоны, как Фридман и Авен, конечно, не невинные овечки. Однако в начале СВО было заметно, как они пытались дистанцироваться от Кремля. Это можно было использовать в своих целях. Теперь они снова возвращаются в Москву. Нет смысла полагаться только на то, что бизнесмены продадут весь свой российский бизнес и публично выступят против Кремля. Должна быть предусмотрена градация. Успешными санкции можно было бы назвать в том случае, если бы эти бизнесмены начали вывозить свои капиталы из страны. Увеличение оттока капитала ослабит способность России продолжать конфликт, а в среднесрочной перспективе подействует и на сам режим в целом.

**- Разве это не очень туманная перспектива?**

- Россия — ядерная держава, и по этой причине ее вряд ли удастся принудить к полной капитуляции. Именно поэтому важно рассуждать о других возможных решениях. Что если Украина победит на поле боя, однако Путин сумеет остаться у власти? В таком случае нет никакой гарантии, что он не начнет новую эскалацию. Следовательно, нам нужно думать о иных способах добиться перемен в России. И те элиты, которые сегодня все еще находятся под санкциями, могли бы в этом помочь.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Украина укрепляет линию фронта, находясь в цейтноте

***The Economist (Великобритания)***

Еще в начале года бытовало расхожее мнение, что после провала контрнаступления ВСУ прошлым летом конфликт на Украине зашел в тупик. Сейчас это кажется скорее оптимистичным сценарием. Назрела тревожная вероятность, что в ближайшие несколько месяцев новое мощное наступление России прорвет оборону Украины и проникнет вглубь страны.

После падения в феврале Авдеевки, города в Донецкой области, за который развернулись ожесточенные бои, российские войска развернули активное наступление сразу по нескольким направлениям. Хотя за взятие Авдеевки Россия заплатила высокую цену кровью и техникой — потеряв, по некоторым оценкам до 17 000 солдат и несколько сотен танков и других бронемашин (*как удобно прятаться за "некоторыми" оценками: так читатель и не узнает – были ли они украинскими или западными, со спутников; скорее всего – украинскими, иначе автор был бы конкретнее. – Прим. ИноСМИ*) — ее силы продвигаются как можно дальше на запад, чтобы не дать Украине возвести мощные оборонительные рубежи. Пока что они прорвались в лучшем случае на расстояние от семи до десяти километров. Но летом ожидается массированное наступление.

“Следующие пять-шесть месяцев могут оказаться решающими”, — говорит аналитик Rochan Consulting и автор сайта Ukraine Conflict Monitor Конрад Музыка. Майкл Кофман из Фонда Карнеги за международный мир\* назвал приоритетами Украины “живую силу, укрепления и боеприпасы”.

Украина уже совершила чудо, отбросив назад российский Черноморский флот и возобновив экспорт зерна из Одессы. И проводит успешную воздушную кампанию против российских объектов инфраструктуры, особенно нефтеперерабатывающих заводов, применяя самодельные беспилотники. Удары по России оказались настолько мощным, что Америку встревожили мировые цены на нефть. Но боевые действия все равно развернулись преимущественно на суше.

Украина страдает от острого снарядного голода: из-за него ей пришлось уйти из Авдеевки. Благодаря активному использованию беспилотников ВСУ удается частично компенсировать вынужденную экономию снарядов. Но беспилотники, в отличие от артиллерии, не годятся для массированного огня. Республиканцы-трамписты в Конгрессе с прошлого года блокируют подготовленный администрацией Байдена пакет военной помощи на сумму 61 миллиард долларов, что не замедлило сказаться на поле боя. То же самое можно сказать и о провале плана Европейского союза поставить к этому месяцу более полумиллиона снарядов.

На фронте Россия дает минимум пять залпов на каждый украинский. Хотя подготовленный администрацией Байдена законопроект о помощи Украине стал заложником предвыборной политики, Европа принимает вызов с большим опозданием. Россия производит около трех миллионов снарядов в год и черпает пополнения из Северной Кореи и Ирана (*никаких доказательств, как и обычно, не приведено, но авторов это не тревожит. – Прим. ИноСМИ*). Европа же рассчитывает к концу 2024 года выпускать лишь по 1,4 миллиона снарядов в год и только к концу следующего — нарастить производство до двух миллионов.

Самым многообещающим способом облегчить тяжелое положение Украины представляется инициатива, над которой чешское правительство работает с самого начала боевых действий. Чехи прочесали весь мир в поисках боеприпасов и на данный момент обнаружили около 800 000 доступных снарядов. Несколько стран, в том числе Германия, Нидерланды, Дания и Канада, скинулись на оплату. Если удастся собрать три миллиарда евро (3,3 миллиарда долларов), говорят чехи, они бы заполучили 1,5 миллиона снарядов. Бывший чиновник министерства обороны Германии и эксперт по Украине Нико Ланге говорит, что снаряды уже начали поступать, пусть и в небольших количествах. В любом случае, добавляет он, это обеспечит войскам на фронте “передышку” в несколько месяцев.

Дефицит ощущается и по другим боеприпасам. Так, Украине катастрофически не хватает ракет-перехватчиков для ПВО. В ночь с 21 на 22 марта Россия нанесла крупнейший удар по энергетической системе страны с начала боевых действий. Из 151 ракеты и беспилотника, запущенных Россией, удалось перехватить лишь 92. С тех пор произошли новые атаки на жизненно важную инфраструктуру во Львове на западе страны и столице Киеве.

Украине срочно нужны средства для поражения целей в Крыму и логистических узлов в глубоком тылу врага. По всей видимости, она уже израсходовала бóльшую часть крылатых ракет Storm Shadow и Scalp, подаренных Великобританией и Францией соответственно. Они еще раз показали свою ценность 24 марта, когда еще два крупных российских десантных корабля были поражены в оккупированном порту Севастополя. При этом канцлер Германии Олаф Шольц упрямится насчет поставки еще более мощных ракет "Таурус". Украине также не хватает танков и другой бронетехники, хотя есть надежда, что Америка отправит ей сотни законсервированных БМП “Брэдли”, — для этого не потребуется дополнительных средств от Конгресса.

Если в обеспечении военной техники, необходимой для дальнейших боевых действий, Украина полностью зависит от союзников, то за проволочки с мобилизацией ей некого винить, кроме себя. Средний возраст военнослужащих ВСУ на передовой составляет 43 года. Хотя боевой дух, по имеющимся данным, в целом по-прежнему высок, многие солдаты измотаны и требуют ротации.

Россия же сулит выходцам из бедных семей зарплату, о которой те и помыслить не могут, поэтому особых трудностей с набором контрактников не испытывает. Музыка считает, что каждый месяц на фронт прибывает по 30 000 свежих солдат — этого достаточно, чтобы в обозримом будущем продолжать “мясные штурмы”, которые регулярно применялись в битве за Авдеевку (*по данным более объективных источников и журналистов, "мясными штурмами" злоупотребляли как раз ВСУ, но автор явно предпочитает использовать украинские данные. – Прим. ИноСМИ*). 20 марта, вскоре после постановочных президентских выборов, министр обороны Сергей Шойгу объявил о формировании двух новых армий, на комплектование которых потребуется дополнительно от 300 000 до 400 000 солдат.

Несмотря на политическое сопротивление, очевидно, что Украине предстоит мобилизация гораздо более обширная, чем допускает действующее законодательство (отправлять на фронт лиц моложе 27 лет не дозволяется). В декабре тогдашний главнокомандующий Украины Валерий Залужный сообщил, что войскам требуется еще 400 000 новобранцев, но Зеленский запросил подробностей и отказался подписать законопроект, который снизил бы призывной возраст до 25 лет.

Законопроект о мобилизации, который в настоящее время находится на рассмотрении парламента, уже оброс тысячами поправок, включая требование на сменяемость раз в полгода и демобилизацию после трехлетней службы. Принять его могут уже в начале апреля. Однако новобранцев придется поставить на учет и обучить, а на это уйдет несколько месяцев. Тем временем новый главнокомандующий Александр Сырский затеял проверку, чтобы выяснить, почему из девятисоттысячной армии лишь 300 000 бойцов действительно участвовали в боях.

Нет у Зеленского и особых оправданий задержкам со строительством оборонительных укреплений — особенно после того, как минувшим летом русские показали, что преимущество имеет обороняющаяся сторона с хорошо подготовленными позициями. О начале масштабного строительства с привлечением как инженерных войск, так и гражданских подрядчиков президент объявил лишь в ноябре. Эшелонированная оборона, куда войдут противотанковые рвы, так называемые “зубы дракона”, минные поля, огневые точки и земляные валы для защиты пехоты, еще только возводится. Поэтому пока что тупиковая ситуация представляется для Украины наилучшим сценарием, заключает Музыка.

*\* Организация, выполняющая функции иностранного агента*

\*\*\*

# Россия наступает, и Украина не успевает рыть окопы

***Джейми Деттмер (Jamie Dettmer), Politico (США)***

Украинские законодатели опасаются, что армия и местные власти слишком медленно роют окопы и не строят достаточно мощных оборонительных укреплений, чтобы противостоять российскому наступлению, ожидаемому на северо-востоке и юго-востоке страны.

“Еще прошлым летом мы предупреждали, что оборонительные укрепления нужно строить в промышленных масштабах, объединив профильные министерства и местные военные администрации, чтобы как можно скорее построить оборонительные рубежи и максимально их упрочить”, - заявил журналу Politico депутат от оппозиции Ростислав Павленко.

Осенью президент Украины Владимир Зеленский и премьер-министр Денис Шмыгаль признали, что после неутешительного летнего контрнаступления ВСУ, которое за несколько месяцев боев достигло лишь скромных территориальных приобретений, старую оборону предстоит обновить и добавить к ней новые передовые укрепления.

Контрнаступление Украины не оправдало возложенных надежд, потому что российские войска хорошо окопались, а ВСУ не смогли прорвать три линии мощной и грамотно продуманной обороны.

Незадолго до начала контрнаступления военные аналитики британского Королевского объединенного института оборонных исследований предупредили о возможном повороте событий. Читаем в докладе за май 2023 года: “Инженерное дело оказалось одной из самых сильных сторон российской армии. Возведенная ею оборона, состоящая из сложных заграждений и полевых укреплений, станет серьезной тактической проблемой для украинских наступательных операций”.

Теперь, когда уже украинцам грозит масштабное российское наступление, мучительный вопрос заключается в том, смогут ли они подготовить столь же мощные оборонительные рубежи, как и русские, и хватит ли у них времени для серьезного строительства.

“Наконец-то они начали их строить. Но это поздно. Всерьез они начали лишь в прошлом месяце”, — сказала Иванна Климпуш-Цинцадзе, депутат от оппозиции и бывший заместитель премьер-министра в администрации бывшего президента Петра Порошенко.

Губернатор Харьковской области Олег Синегубов рассказал Politico: “Мы начали строить и ремонтировать оборонительные укрепления лишь 1 марта”. Он сказал, что не может точно сказать, когда они будут завершены. “Укрепления имеют сложное назначение и будут состоять из заграждений, способных остановить бронетехнику, и минных полей”, — сказал он.

Бывший полевой командир сообщил Politico на условиях анонимности, что обеспокоен тем, что на Украине недостаточно не только мин для новых укреплений, но и мобилизованных солдат, чтобы укомплектовать войска должным образом.

Необходимость значительного расширения укреплений Зеленский обсудил с военачальниками еще в ноябре, но лишь в феврале Шмыгаль объявил о выделении 524 миллионов долларов на их строительство. Еще 280 миллионов долларов поступят из других источников.

“Сейчас деньги есть, — сказал Павленко. — Но теперь речь идет о том, чтобы вложить их в бетон”. В ходе недавней инспекции — он отказался сообщить, где именно, из соображений безопасности — он остался разочарован как темпом строительства, так и качеством использованных материалов.

В среду Зеленский осмотрел ряд укреплений в Сумской области, в паре часов езды на северо-восток от Киева.

Тревогу парламента усугубило недавнее назначение бывшего помощника президента Кирилла Тимошенко советником министра обороны Рустема Умерова. Он подал в отставку в январе 2023 года на фоне шквала обвинений в коррупции.

“Мы спросили, почему человек, уволенный в ходе того, что подавалось как якобы антикоррупционная кампания, вновь всплыл в министерстве обороны в такое время”, — сказал Павленко.

Павленко сказал, что Украине необходимо построить как можно более серьезные оборонительные укрепления, потому что Россия на данном этапе использует мощные планирующие бомбы, которые наносят огромный ущерб вдоль линии фронта. Некоторые даже опасаются, что они нарушат расстановку сил и принесут перевес России.

Полуторатонная бомба ФАБ-1500 представляет собой модификацию старого оружия советских времен. Она запускается истребителями с расстояния около 70 километров, затем направляется к цели системой наведения, используя выдвижное оперение для планирования. ФАБы использовались в ходе недавнего российского наступления в Донецкой области и уничтожили оборону Авдеевки, которую Россия захватила в прошлом месяце.

“Нам потребуются очень глубокие укрепления, чтобы противостоять этим авиационным управляемым бомбам”, — сказал Павленко. “Русские укрепляются всякий раз, везде, где это возможно, независимо от того, наступают ли они в данный момент или нет, и это здравая военная логика”, — заключил он.

\*\*\*

# Быстрые и точные российские беспилотники и ракеты обнаруживают и уничтожают лучшее оружие Украины

[**Дэвид Экс**](https://inosmi.ru/author_david_axe/)**, Forbes (США)**

Российская цепь глубоких ударов продолжает наносить болезненные потери системам ПВО Украины, заменить которые становится все труднее. Через две недели после того, как российский беспилотник засек, а незамедлительно последовавший удар ракеты поразил две украинские пусковые установки ЗРК “Пэтриот” ВСУ, русские обнаружили и поразили еще и батарею ЗРК NASAMS.

На видео, опубликованном российскими военными в социальных сетях в субботу, запечатлен высокоточный ракетный удар по пусковой установке зенитно-ракетной системы норвежской разработки в 50 километрах от линии фронта в Запорожской области на юге Украины. Дальность действия ракеты AIM-120 NASAMS, как вы уже догадались, составляет как раз 50 километров.

Это вторая вероятная потеря ракеты-носителя NASAMS. До того, как в октябре пророссийские республиканцы в Конгрессе США приостановили помощь Украине, США подарили Киеву дюжину батарей NASAMS, каждая из которых оборудована несколькими радарами, минимум одной станцией управления и от девяти до двенадцати пусковых установок.

Украина должна получить из Канады, Норвегии и Литвы еще от 15 до 18 пусковых установок NASAMS, так что их запасы точно не закончатся. Но одно это отнюдь не делает недавний удар менее серьезным. В течение двух лет у русских были трудности с поражением мобильных целей на расстоянии дальше нескольких километров за тысячекилометровой линией фронта. Но этой весной ситуация в 25-месячном российско-украинском конфликте изменилась.

Всего за один месяц, ставший кровавым для украинских ПВО, артиллеристов и летчиков, российские войска обнаружили и уничтожили “Пэтриоты”, первую высокомобильную артиллерийскую ракетную систему HIMARS и пару штурмовых вертолетов Ми-17. В каждом случае украинские системы располагались в десятках километров за линией фронта и либо уже находились в движении, либо только собирались двигаться.

К настоящему моменту совершенно очевидно, что боевой тандем русских — сетевые беспилотники, позволяющие засекать цели глубоко за линией фронта, и артиллерия, которая поражает их до того, как они начали двигаться, — стремительно совершенствуется.

Россия начала спецоперацию на Украине 25 месяцев назад и теоретически все это время применяет этот смертоносный тандем, основанный на различных сетях передачи данных, куда поступает информация с беспилотников наблюдения и других средств разведки для систем управления огнем артиллерийских батарей.

Но на практике российские сети целеуказания редко работали должным образом — в основном из-за человеческого фактора. Проще говоря, старшие российские командиры не доверяли младшим и не позволяли им открывать огонь на основе свежих, зачастую непроверенных разведданных.

“Командиры в силу культурных причин не склонны предоставлять исполнителям приказов право вынесения самостоятельных суждений”, — объяснили Михаил Забродский, Джек Уотлинг, Александр Данилюк и Ник Рейнольдс в докладе Королевского объединенного института оборонных исследований в Лондоне за 2022 год.

Ситуация начала выправляться в прошлом году, а в этом году реформы ускорились. Русские все шире используют совершенную беспилотную разведку для передачи качественных данных по надежным сетям большему количеству передовых артиллерийских и ракетных батарей и операторов ударных беспилотников.

“Россия использует новые технологии, улучшая интеграцию разведывательных и огневых средств “от датчика до снайпера””, — написал уоррент-офицер британской армии Блэр Баттерсби для учебного командования армии США. Более того, похоже, что российское командование начало давать передовым силам больше свободы действий, побуждая их проявлять инициативу.

Проводя более глубокую разведку и стреляя все дальше, быстрее и точнее, российские войска смягчают один из своих давнишних недостатков и сводят на нет ключевое преимущество Украины: относительную свободу передвижения из-за медленного наведения на цель противника.

Украинским командирам должно стать до боли очевидно, что любые их силы на расстоянии 80 километров от линии фронта могут стать мишенью — особенно на открытой местности в дневное время.

\*\*\*

# Шведский истребитель JAS 39 Gripen не принесет победу Украине

[***Брэндон Вайхерт***](https://inosmi.ru/author_brandon_j_weichert/)***, The National Interest (США)***

Украина проигрывает в вооруженном конфликте с Россией. Дальнейшая помощь Америки и НАТО под вопросом. Русские настроены решительно. Украина утрачивает способность сохранять единство и сплоченность перед лицом этой угрозы. Между тем Североатлантический альянс продолжает поставлять на Украину всевозможную военную технику, в том числе, устаревшую и совершенно бесполезную в боевых действиях с Россией, тщетно надеясь, что Киев каким-то образом самостоятельно справится с российской угрозой.

Крайне маловероятно, что Украина сможет в будущем победить, вернуть Крым и изгнать российскую армию из восточной части страны. Никакая западная помощь не поможет ей добиться такого результата. Россия прочно закрепилась в этих районах — намного прочнее, чем до начала специальной военной операции в 2022 году. Более того, Москва четко указывает на то, что применит ядерное оружие, чтобы не допустить утраты Крыма и его возвращения под власть Украины (а следовательно, НАТО).

Тем не менее Запад упорствует в своих заблуждениях, полагая, что поставка нужных и правильных систем вооружений исправит ситуацию. Сегодня, когда Украина вступила в третий год кажущегося нескончаемым конфликта, Запад вознамерился передать ей самолеты. Старые советские истребители МиГ он уже отдал. Теперь он поставляет туда устаревшие варианты истребителей F-16. Но их мало, и этого не хватит, чтобы отбросить Россию назад.

Более того, судя по всему, сейчас Запад хочет передать Украине самолеты JAS 39 Gripen, созданные шведской корпорацией Saab.

*Некоторые подробности о JAS 39 Gripen*

Это многоцелевой истребитель, спроектированный и производимый шведской авиакосмической компанией Saab. Его создали на замену устаревшему парку шведских истребителей, и с тех пор этот самолет приняли на вооружение и некоторые другие страны мира. Считается, что "Грипен" лучше подойдет для Украины, так как его создавали в годы холодной войны специально как долговечную боевую машину, которая дольше продержится в боях с Советским Союзом, если тот нападет на Европу.

Одна из важных характеристик самолета JAS 39 Gripen — это его способность осуществлять взлет и посадку на пришедших в упадок аэродромах. Именно такие аэродромы у Украины сегодня после длительных военных действий. А еще этот истребитель может осуществлять пуск новой ракеты Meteor от компании MDBA. Это мощная ракета, способная поражать цели на удалении 260 километров. F-16 не может производить пуски такой ракеты, а JAS 39 может.

Такая ракета способна создать угрозу российским бомбардировщикам, которые с самого начала боевых действий доставляют большие неприятности защитникам Украины.

"Грипен" — это легкий одномоторный самолет, отличающийся высокой маневренностью и современными технологиями. Он может выполнять широкий круг боевых задач в воздухе, включая перехват воздушных целей противника, нанесение ударов по наземным целям и ведение разведки. JAS 39 Gripen оснащен самой современной авионикой, приборами обнаружения и системами вооружений, что позволяет ему эффективно бороться как с воздушными, так и с наземными целями.

Одна из ключевых особенностей "Грипена" — его универсальность. Самолет легко можно переоборудовать, приспособив под конкретные нужды различных эксплуатантов, благодаря чему он привлекает покупателей из стран с разными оборонными потребностями. Кроме того, "Грипен" известен своей невысокой стоимостью и экономичностью, благодаря чему затраты на его приобретение и эксплуатацию ниже по сравнению с другими самолетами того же класса.

"Грипен" не раз участвовал в вооруженных конфликтах в разных регионах мира, в том числе, в Ливии и Афганистане, где он неоднократно демонстрировал свою эффективность. Благодаря своим летно-техническим характеристикам и надежности он обрел хорошую репутацию.

*Массовое заблуждение*

JAS 39 Gripen замечательный самолет, но он не изменит ход вооруженного конфликта на Украине. Украинские войска измотаны, их оборона рушится, а русские как никогда заряжены энергией. Да, "Грипены" могут нанести определенный урон противнику на тактическом уровне. А на стратегическом? Если не будет полномасштабной интервенции НАТО на Украине (боже, избавь нас от этого), то не будет и волшебной пули, которая позволит Киеву прекратить тот существенный ущерб и потери, которые он понес за прошедший год.

Запад уцепился за абсурдную надежду на то, что при правильном выборе западного оружия украинцы непременно перейдут в наступление и вышвырнут русских со своей территории. Такая иллюзия помешала Западу поддержать мирные инициативы на переговорах с Путиным после того, как Украина в 2022 году весьма успешно вела оборонительные действия. Именно это заставило Запад передать Украине свои благословенные танки. Именно поэтому он сейчас передает Украине эти самолеты.

Но ни одна система вооружений, которая должна была перевернуть ход войны, не сделала то, что ей предвещали.

Более того, ни F-16, ни "Грипены" не остановят российский натиск, даже если их будут использовать в тандеме, что Украине советуют многие военные эксперты. Вместо того, чтобы и дальше держать Украину на поводке ложной надежды, не пора ли разработать реальный мирный план и положить конец этому конфликту?

\*\*\*

# Новый российский козырь — "сущий ад", но на Украину уже направляется подмога

***Давид Бук (David Buch), TV2 (Дания)***

Российская армия усугубляет нажим вдоль всей линии фронта на востоке Украины, и в рукаве у русских припасен еще один зловещий козырь. По данным ряда СМИ, включая американский телеканал CNN и британскую газету The Telegraph, российские оружейные заводы приступили к серийному производству авиабомб типа ФАБ-1500.

Бомбы наносят огромный урон и оставляют после себя воронки глубиной до 15 метров. По словам пророссийских военных блогеров, недавно они были применены против объектов инфраструктуры в прифронтовых украинских городах. “Эпичная запись прямого попадания ФАБ-1500 по цели в Красногоровке”, — прокомментировал российский военный блог “ЖелеZные каски” ролик в Telegram, где бомба почти сравняла здание с землей.

В социальных сетях встречаются и другие ролики якобы попадания ФАБ-1500 по украинским электростанциям, заводам и другой ключевой инфраструктуре. Подлинность роликов из Telegram и X (бывший Twitter) телеканалу TV2 удостоверить не удалось.

*Гораздо разрушительнее*

ФАБ-1500 относится к так называемым “планирующим” бомбам, а ее дальность, по данным CNN, составляет до 70 километров. Это означает, что свои смертоносные грузы российские самолеты в большинстве случаев могут сбрасывать вне радиуса действия украинских систем противовоздушной обороны.

Планирующие бомбы сбрасываются с высоты до 16 километров, после чего расправляют оперение и начинают заход на цель при помощи навигационного комплекса.

ФАБ-1500 представляет собой улучшенную версию аналога ФАБ-500 и, по данным военного издания The War Zone, втрое крупнее других авиационных бомб в российском арсенале. Каждая бомба весит порядка полутора тонн, из которых 750 килограммов приходится на чистый фугас. The War Zone пишет, что ФАБ-1500 “обеспечила российским боевым самолетам новый, гораздо более разрушительный вариант атаки на расстоянии, одновременно позволяя пилотам избегать зоны поражения ПВО противника”.

Солдат 46-й отдельной аэромобильной бригады ВСУ, действующей в Красногоровке под Донецком, поделился с телеканалом CNN опытом таких бомбардировок. “Раньше нас атаковали исключительно артиллерией. Сейчас “орки” [русские] взялись за город более агрессивно и начали использовать воздушные средства, в частности ФАБ-1500. Почему ФАБ-1500? Потому что урон от них очень серьезный. Даже если выживешь, то гарантированно схватишь контузию”, — объяснил он. “Это сильно давит на боевой дух. Не все наши ребята выдерживают. Хотя к ФАБ-500 они уже более-менее привыкли, но ФАБ-1500 — это сущий ад”, — заключил он.

*250 бомб за 48 часов*

Планирующие бомбы стали важнейшим звеном российского наступления под Донецком. В частности, русские использовали их для уничтожения украинских оборонительных позиций в стратегически важной крепости Авдеевке и ее окрестностях, которые российские войска захватили в феврале.

“В преддверии и во время битвы за Авдеевку русские за несколько дней сбросили сотни авиабомб. 250 из них были сброшены всего за 48 часов”, сообщил CNN официальный представитель ВВС Украины Юрий Игнат.

Хотя российские планирующие бомбы и доставляют украинцам массу проблем на линии фронта, возможно, в конце туннеля забрезжил свет. ВВС Украины утверждают, что за последние три недели сбили до десяти российских истребителей и бомбардировщиков Су-34 и Су-35 (*здесь хоть честно дается ссылка на украинские источники, и честно не утверждается, что они "самые достоверные в мире". Прогресс, однако. – Прим. ИноСМИ*). Именно самолеты этих типов сбрасывают над Украиной бомбы ФАБ-1500.

Какое оружие якобы использовалось для поражения российских самолетов, неизвестно, но Украина имеет лишь считанные системы вооружения, способные поражать российские истребители в 60 километрах от линии фронта.

Наиболее вероятный кандидат — системы ПВО “Пэтриот” (Patriot) американского производства, чья дальность действия составляет порядка 70 километров. Мобильные пусковые установки “Пэтриот” буксируются колесным тягачом, благодаря чему украинцы могут оперативно перебрасывать их к линии фронта и обратно на безопасное расстояние.

*Подкрепление на подходе*

Однако у Украины заканчиваются ракеты ПВО, и совсем недавно, в феврале, посол в США Оксана Маркарова заявила агентству Bloomberg, что ситуация критическая. “У нас заканчивается техника — особенно ракеты и средства ПВО. Они нужны были нам еще вчера”, — заявила Оксана Маркарова.

На данный момент Украина получила три батареи “Пэтриот” из США и Германии – две из них, вероятно, используются для защиты мирного населения в крупных городах, а третья, судя по всему, действует вдоль почти тысячекилометровой линии фронта.

Однако ВСУ скоро получат истребители F-16, в том числе из Дании. Ожидается, что с их помощью удастся оттеснить российские истребители от линии фронта.

По словам австралийского генерала в отставке Мика Райана, который анализирует ход украинского конфликта, задача F-16, по всей видимости, будет заключаться в том, чтобы не допустить дальнейших ракетных обстрелов и бомбардировок украинской территории.

“Ключевыми задачами этих самолетов, скорее всего, будут оттеснение российских бомбардировщиков, запускающих ракеты по украинским городам и инфраструктуре, а также перехват тактической авиации противника. Это включает в себя уничтожение или нанесение ущерба самолетам, сбрасывающим планирующие бомбы”, — заключил Мик Райан в своем блоге на сайте Substack.

\*\*\*

# Британский "Челленджер 2" не годится для украинской армии

[***Дэвид Экс***](https://inosmi.ru/author_david_axe/)***, Габриэль Сильвейра, Forbes (США)***

Великобритания передала Украине 14 71-тонных танков "Челленджер 2". 82-я десантно-штурмовая бригада ВСУ — единственная часть, использующая 13 оставшихся танков после того, как одна машина в конце прошлого лета была подбита в боях под Работино на юге Украины.

"Челленджер 2" — единственный танк британской армии. Британцы вполне успешно использовали его в 2003 году во время вторжения в Ирак под руководством США. Однако эта машина с экипажем из четырех человек не подходит для Украины. Есть основания считать, что Лондон передал эти 14 танков лишь для того, чтобы подтолкнуть другие страны НАТО к передаче собственных танков, которые лучше. Это "Леопард 2", Strv 122 и М-1.

*"Челленджеру 2" не хватает мобильности*

Один из членов экипажа украинского "Челленджера 2" рассказал, что его танковый двигатель на 1 200 лошадиных сил недостаточно мощен для этой 71-тонной машины. "Челленджер 2" очень часто вязнет и застревает в мягком украинском грунте, и его приходится вытягивать другими "Челленджерами" или эвакуационными машинами.

В разгар боя, когда взять машину на буксир не всегда возможно, застрявший "Челленджер 2" сразу становится весьма уязвимой мишенью.

*Слабая защита*

С самого первого боевого применения, а было это в Боснии в 1990-е годы, на находящиеся на вооружении британской армии "Челленджеры 2" всегда навешивают дополнительную броню по бокам корпуса и на нижнюю часть лобовой плиты. На то есть причины. Эти места базового варианта танка, предназначенного для стрельбы прямой наводкой из укрытия, являются наименее защищенными.

Украина не получила эти навесные комплекты бронезащиты. Наверное, это объясняется тем, что дополнительные три тонны веса сделают "Челленджер 2" еще менее мобильным на мягкой почве. Украинцы ставят вместо них легкие сетчатые экраны, прикрывая наиболее уязвимые места.

Такие сетки помогают ослабить силу удара беспилотников и поражающее действие ручного противотанкового оружия, однако более мощный боеприпас наверняка пробьет броню британского танка.

*Уникальное основное орудие "Челленджера 2"*

120-миллиметровая пушка L30 "Челленджера 2" — это проблема. В отличие от гладкоствольных орудий современных западных танков, L30 имеет нарезной ствол. Другие снаряды для нее не подходят, и поэтому украинцы вынуждены поддерживать отдельную систему снабжения только для того, чтобы 13 "Челленджеров 2" не прекращали стрелять.

Из гладкоствольной танковой пушки L44 можно сделать до 1 500 выстрелов, после чего срок ее эксплуатации подойдет к концу. Нарезная же пушка L30A1 изнашивается после 500 выстрелов. А это создает серьезные проблемы, потому что 82-я бригада, опасаясь, что ее танки завязнут в грязи, держит их далеко от линии фронта и использует как самоходные гаубицы.

Гаубица стреляет долго. А "Челленджер 2" долго стрелять не может, так как ствол его орудия изнашивается.

*Танков недостаточно*

На сегодня Украина получила от европейских стран 71 танк "Леопард 2" и похожий на него Strv 122. Плюс к этому туда поставлен 31 М-1 из Соединенных Штатов. В наступившем году она должна получить еще 34 "Леопарда 2" и почти 200 "Леопардов 1". Но составляющие основу украинских танковых войск советские Т-64 и Т-72 исчисляются многими сотнями и количественно превосходят западные машины.

Таким образом, 14 "Челленджеров 2" (теперь уже 13) по меркам ВСУ — это не более чем погрешность округления. Они не стоят тех усилий, которые приходится затрачивать на обслуживание и ремонт. Ах, да — еще на то, чтобы вытягивать их, когда они застрянут.

\*\*\*

# Россия продолжает увеличивать свой подводный флот за счет грозных субмарин проекта "Борей-АМ"

**Питер Сучу (Peter Suciu),** **The National Interest (США)**

Россия намерена усилить военно-морскую составляющую своей ядерной триады за счет ввода в строй двух стратегических атомных подводных лодок с баллистическими ракетами проекта "Борей-АМ". Это значительный шаг на пути модернизации российского ВМФ. Эти субмарины готовят к закладке на заводе "Севмаш" в текущем году. Они представляют собой модернизированный образец проекта 955АМ, а контракты на их строительство были подписаны в 2021 году.

Ожидается, что по завершении строительства в составе Северного и Тихоокеанского флотов будет по шесть подводных лодок проекта "Борей", что усилит российский потенциал стратегического сдерживания. Подлодки "Борей", в том числе, находящиеся в строю и достраиваемые, такие как "Князь Пожарский", должны прийти на смену нескольким проектам времен холодной войны. У них будут самые современные характеристики, такие как повышенная скрытность и маневренность, а также мощное вооружение, включая 16 баллистических ракет "Булава". Эти Ракетные подводные крейсеры стратегического назначения очень важны для поддержания российского военно-морского потенциала ядерного сдерживания. Субмарины данного проекта будут играть в этом деле центральную роль как минимум до 2040 года.

Две стратегические подводные лодки проекта "Борей-АМ" будут заложены на кораблестроительном заводе "Севмаш" в этом году, о чем 27 марта сообщили российские государственные средства массовой информации. Со временем они войдут в состав Северного и Тихоокеанского флотов ВМФ России, усилив ядерную триаду Кремля.

"В этом году в рамках подписанных в 2021 году контрактов будут заложены модернизированные атомные подводные лодки проекта 955АМ "Борей-АМ", - сообщил источник из российского министерства обороны. Этот неназванный источник добавил, что к концу десятилетия в составе Северного и Тихоокеанского флотов будет по шесть атомных ракетоносцев проекта "Борей", включая те, которые в настоящее время строятся.

В составе Северного флота сегодня находятся две головные лодки проектов "Борей" и "Борей-А": "Юрий Долгорукий" и "Князь Владимир". Тихоокеанский флот имеет на вооружении четыре таких субмарины, в том числе, "Александр Невский", "Владимир Мономах", "Князь Олег" и "Генералиссимус Суворов".

В прошлом месяце на "Севмаше" была спущена на воду пятая модернизированная атомная подводная лодка проекта "Борей-А" "Князь Пожарский". Ее назвали в честь князя Дмитрия Пожарского, который командовал русскими войсками во время войны с Польшей (1611 — 1612 годы). Ожидается, что в ближайшие месяцы лодка начнет ходовые испытания, после чего ее передадут в состав Северного флота, что может произойти в будущем году.

Российские подлодки проекта "Борей" проектировали для замены субмарин проекта 941 "Акула" а также лодок проектов "Мурена", "Мурена-М", "Кальмар" и "Дельфин". Субмарины проекта 955 "Борей" и проекта 955А "Борей-А" значительно меньше как по размерам, так и по численности экипажа.

Имея в два раза меньшее водоизмещение по сравнению с проектом "Акула", "Бореи" несут на борту такое же количество ракет. Когда где-то после 2031 года в состав флота войдут все 12 ракетоносцев проекта "Борей" и "Борей-А", они составят костяк сил ядерного сдерживания российского ВМФ. Эти лодки придут на смену проекту "Кальмар" на Тихоокеанском флоте и проекту "Дельфин" на Северном флоте.

Российские подлодки четвертого поколения существенно модернизированы по сравнению с предшественницами. Стратегические субмарины проекта 955А будут более малошумными, у них будут улучшенные показатели по маневренности, глубине погружения, а также более совершенные системы управления вооружением. Эти лодки будут также менее заметны для гидролокаторов противника по сравнению с предшественницами. Еще одно примечательное новшество — водометный движитель. Лодка проекта 955АС будет первой российской субмариной с такой системой.

Все подлодки проекта "Борей-А" оснащены одной или двумя гидроакустическими станциями с буксируемой антенной решеткой, которые хранятся в контейнерах внутри убираемых внутрь вертикальных рулей. На корпусе также имеется заметная выпуклость, идущая почти по всей его длине. Вероятно, это боковая гидроакустическая антенная решетка. Это позволяет лодкам проекта "Борей-А" сканировать океан как по левому, так и по правому борту в двух направлениях.

Такие субмарины имеют на вооружении 16 баллистических ракет "Булава". Это трехступенчатая твердотопливная баллистическая ракета, морской вариант "Тополя-М" с дальностью пуска более 8300 километров. Каждая из таких ракет оснащается разделяющимися головными частями в количестве от 6 до 19 штук и мощностью от 100 до 150 килотонн каждая. А еще "Булаву" можно оснастить ложными боеголовками (от 10 до 40 единиц). Кроме того, у лодок проекта 955А имеются торпедные аппараты калибра 533 миллиметра.

Всего к строительству было запланировано 14 подводных лодок проектов 955 и 955А. По состоянию на текущий год семь лодок построено и шесть из них находятся в строю. Еще три субмарины строятся. Российские ракетные подводные крейсеры стратегического назначения будут ключевой составляющей российской ядерной триады как минимум до 2040 года, а может быть, и дольше.

\*\*\*

# Российские перехватчики МиГ-31 принуждают американские бомбардировщики В-1В к отступлению в Арктике

***Military Watch Magazine (США)***

26 марта российские самолеты-перехватчики МиГ-31 из состава морской авиации были подняты по тревоге на перехват стратегических бомбардировщиков В1-В и вынудили их отойти подальше от территории своей страны над Баренцевым морем. Российское Министерство обороны сообщило об этом инциденте следующее: "26 марта российскими средствами контроля воздушного пространства над акваторией Баренцева моря была обнаружена приближающаяся к государственной границе Российской Федерации групповая воздушная цель. Для опознавания воздушной цели и недопущения нарушения государственной границы Российской Федерации в воздух был поднят истребитель МиГ-31 из состава дежурных по противовоздушной обороне сил. Экипаж российского истребителя идентифицировал воздушную цель как пару стратегических бомбардировщиков В-1В ВВС США".

Самолеты МиГ-31 в этом регионе действуют в составе российского Северного флота. Это единственный из дислоцированных на этих территориях боевой самолет, способный вести воздушный бой. Находящиеся в этом регионе МиГ-31 чаще всего входят в контакт с западными самолетами из-за интенсивных попыток ведения разведки и наблюдения за ключевыми военно-морскими объектами, на которых размещается основная часть российской группировки стратегических атомных подводных лодок. В частности, этим занимаются США и Норвегия.

Перехватчик МиГ-31БМ начал поступать на вооружение в конце 2000-х годов. Он хорошо приспособлен для ведения воздушного боя за пределами видимости, особенно с такими важными целями как стратегические бомбардировщики. Базовая версия перехватчика МиГ-31 была разработана в Советском Союзе в основном с целью перехвата низколетящих сверхзвуковых американских самолетов, таких как бомбардировщик В-1В. Истребитель обладал возможностью обнаружения и поражения целей, опережая время на десятилетия. Эта машина может даже отличать малозаметные цели от эхосигнала от земной поверхности и осуществлять их перехват за пределами прямой видимости.

У МиГ-31 самая мощная РЛС из всех боевых самолетов в мире. Она в три раза мощнее самого крупного и самого дальнодействующего натовского радара, установленного на F-15 Eagle. С помощью этой станции экипаж может осуществлять перехват и поражение воздушных целей на очень большой дальности, используя в качестве основного вооружения ракеты Р-37М класса "воздух — воздух".

Р-37М имеет самую большую дальность среди ракет своего класса – за исключением Китая. При осуществлении пуска этой ракеты с МиГ-31 на большой высоте она развивает скорость шесть Махов и преодолевает 400 километров. МиГ-31 и Р-37М стали самыми эффективными боевыми платформами российской авиации в условиях боевых действий на украинском театре.

**Общество**

# Москва — великолепно спроектированный город

 ***The Versed Youtube-канал***

Это схема общественного транспорта Москвы. Если раньше вам не доводилось ее видеть, то можно подумать, что это рисунок трехлетнего ребенка. Но в реальности это сложная и эффективная система, куда входит самая загруженная подземка в мире, если не считать Азии. Ее ежегодная пропускная способность составляет более двух миллиардов пассажиров. Для наглядности: это больше совокупных показателей метро Нью-Йорка и Торонто.

Каждая линия и вид транспорта имеют определенный цвет, а всего их очень много. Но мы сначала остановимся на трех круговых: Большая кольцевая линия (бирюзовый), Московское центральное кольцо (красный) и Кольцевая линия (коричневый). Все три являются окружными, то есть замкнуты в круги, и этот факт чрезвычайно важен для понимания гениальности Москвы.

Кольцевые линии играют важную роль в крупных системах метро, поскольку позволяют быстрее передвигаться между районами города. В их отсутствие по радиальным веткам нужно было бы добираться сначала до центра, а затем пересаживаться и снова ехать в сторону периферии. В таком случае поездки становятся более длительными, менее эффективными и к тому же перегружают центральные станции.

Я не говорю, что Москва единственная сделала выбор в пользу такой системы. Кольцевые линии есть в лондонском, берлинском, токийском и шанхайском метро, но ни одно из них не обладает таким же уникальной многоуровневой архитектурой, как московское.

Кольцевая линия соединяет 12 станций и заключает в себя центр города. Московское центральное кольцо, сокращенно МЦК, включает 31 станцию, обслуживает бо́льшую часть города и соединяет его с пригородами. У большой кольцевой тоже 31 станция, и она представляет собой внешнее кольцо с транзитными линиями между окраинами Москвы.

Например, если вам нужно совершать пересадку между двумя сильно загруженными ветками — скажем, Замоскворецкой и Сокольнической — вы можете воспользоваться для этого одной из кольцевых линий. Но это еще не все.

Окружные линии московского метро были спроектированы таким образом, чтобы пересекаться с несколькими радиальными ветками и облегчать перемещение и связанность. Ни один другой город мира не может похвастать столь интегрированной и сбалансированной системой, как Москва.

Но хватит о кольцевых ветках, потому что помимо них в Москве есть много чего еще. По состоянию на 2023 год все виды общественного транспорта представляют собой в совокупности 440 станций и 810 км линий. Но для полного понимания транспортной инфраструктуры города нужно рассматривать их по отдельности. Все упомянутое выше, — лишь часть московского метрополитена, который представляет собой основу местной инфраструктуры. Здесь 263 станции на 15 линиях и общая протяженность линий около 450 км. Метро обслуживает не только саму Москву, но и соседние города: Красногорск, Реутов, Люберцы и Котельники.

Что касается стоимости проезда, по карте "Тройка" она составляет всего 218 рублей или чуть больше двух долларов в день, куда входит неограниченное количество пересадок без ограничений по расстоянию и времени. За месяц на все про все уходит 20 долларов. К тому же карта уже по сути и не нужна — с октября 2021 года московский метрополитен первым в мире ввел проход по FacePay, без использования проездных, смартфонов и банковских карт. Это существенно уменьшило толкучку у входов на станции.

Но вот что действительно выделяет московское метро на фоне остальных: оно весьма и весьма практично. Здесь зафиксирован мировой рекорд по частоте движения поездов — в часы пик интервал не превышает 80 секунд. Россия — первая и единственная страна на земле, которая перешла на такую модель. Чтобы понять, насколько это потрясающе, сравните: частота движения поездов метро Нью-Йорка в часы пик составляет от 2 до 5 минут.

Московский метрополитен выделяется и по другим параметрам, включая красоту. Несмотря на рекордную для Европы загруженность, он, среди прочего, является туристической достопримечательностью благодаря оформлению станций. Метро Москвы было одним из наиболее смелых архитектурных проектов бывшего СССР, а его станции строились как роскошные дворцы для народа. Таким образом, каждая стала уникальным произведением искусства, символизирующим гордость и историю России. Чтобы понять мою мысль, достаточно увидеть станции "Комсомольская" и "Маяковская". Ошеломительно.

Большим недостатком этого метро являются часы его работы: с 5:30 утра до часу ночи. В оставшиеся 4,5 часа единственным способом передвижения по городу остаются такси, 9 автобусных маршрутов и один трамвайный. Вообще это обуславливается профилактическими работами, но несколько баллов за такое вычесть все же придется, учитывая круглосуточную работу того же метро Нью-Йорка.

В любом случае, московская подземка — лишь часть системы. Вернемся к карте транспортных систем города и обратим внимание вот на эти линии. Здесь изображены в том числе строящиеся ветки, которые планируется сдать в эксплуатацию до конца 2026 года. Так что функционируют сейчас не все из них, но вот из этих пяти четыре работают, а последнюю откроют в 2026-м. Они объединены в систему московских центральных диаметров, сокращенно МЦД, и проходят через всю Москву, заполняя нишу между метро и региональными поездами дальнего следования, а общая протяженность их линий составляет 303 км. Это вариант скоростного сообщения для жителей пригородов, благодаря которому можно избежать загруженных центральных станций метро. Их важность трудно переоценить. Спустя 9 месяцев после открытия пассажиропоток МЦД превысил 100 миллионов человек.

Далее идут автобусы. Поскольку за пределами центра города станции метро располагаются далеко друг от друга в сравнении с другими городами, от каждой из них к жилым массивам ведет сеть автобусных маршрутов. Каждую крупную улицу города обслуживает как минимум один, а пользуются их услугами от 800 миллионов до миллиарда человек в год. Это больше, чем совокупный показатель для Нью-Йорка и Лос-Анджелеса.

В настоящее время Москва переходит на электробусы — ее парк в 1050 штук уже стал вторым по величине в Европе после лондонского. К 2030 году ими планируется заменить все автобусы города.

Переходим к трамваям. Вот карта их маршрутов. С развитием метро популярность этого вида транспорта снизилась, а с ней и количество ранее незаменимых линий. И все же они остаются важным компонентом транспортной системы Москвы. Не поймите меня неправильно: люди до сих пор часто пользуются трамваями — на них приходится 5% всех поездок на общественном транспорте, а ежедневный пассажиропоток превышает 600 тысяч человек. И хотя они стали менее важны, чем прежде, но по-прежнему обеспечивают важные перекрестные связи между линиями метро.

В общей сложности на общественном транспорте совершается 70% поездок — чуть выше, чем в Нью-Йорке, где, для сравнения, эта цифра составляет 65%.

Несмотря на все это, проблем в Москве немало, и одной из первоочередных являются пробки. Да, здесь есть потрясающей красоты метро и отличная транспортная структура, но город по-прежнему переполнен автомобилями и испещрен 10-полосными магистралями вроде М11, которые копируют дороги американских мегаполисов.

Интернет-исследования говорят о том, что ситуация с пробками здесь худшая не только в Европе, но иногда и во всем мире. Не забывайте, что Москва является вторым по величине европейским городом с населением в 13,1 млн человек, уступая лишь Стамбулу и далеко оторвавшись от третьего места — Лондона с его 9,6 миллиона. Так что заторы на дорогах — явление, можно сказать, неизбежное. Город работает над этой проблемой.

Что касается уровня автомобилизации населения, в Москве на 1000 человек приходится около 300 машин, что ставит его примерно на один уровень с Лондоном, но москвичи стремятся снизить этот показатель посредством услуг каршеринга. Это система проката авто на короткий срок, зачастую речь идет о считанных часах. И это на самом деле удивительно. Не всем хочется покупать машину, особенно в больших городах. Но иногда потребность в ней все же возникает — не ежедневно, а где-то пару раз в неделю, для удобства. Именно для этих целей и был создан каршеринг. Московский парк — крупнейший в мире и насчитывает 30 тысяч таких автомобилей, на которых ежедневно совершается более 150 тысяч поездок. Цена здесь тоже приятная — от 3 до 20 рублей в минуту. Так что жителей Москвы никто не призывает покупать личные авто. Кому нужно, может арендовать. В итоге падает уровень автомобилизации, что благоприятно сказывается на экологии и загруженности дорог.

В целом Москва предпринимает множество усилий для улучшения системы общественного транспорта. С 2011 года было проложено 300 с лишним километров линий метро, которые наряду с 150 станциями, включая МЦД и МЦК, обеспечивают еще 3.8 миллиона москвичей доступным транспортом в шаговой доступности от дома. Для справки: это равняется населению Берлина.

И останавливаться на достигнутом Москва не собирается. К 2033 году планируется открыть еще 39 станций метро, и тогда их общее количество перевалит за 400. Таким образом. Москва встанет в один ряд с Нью-Йорком и Шанхаем — единственными городами на земле, преодолевшими эту отметку.

В целом, Москва довольно хорошо спроектирована и обеспечена системой эффективного транспорта. И хотя иногда извне она кажется слегка хаотичным городом из-за множества видео с пробками на ее дорогах, все на самом деле лучше, чем кажется.