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**ПОЛИТИКА:**

**БРИКС и МИНТ могут спасти Россию и погубить США**

***Роберт Оскар Лопес (Robert Oscar Lopez), American Thinker (США)***

В 2001 году экономист Goldman Sachs по имени Джим О’Нил ввел термин "БРИК" (BRIC) для описания блока стран, который, по его мнению, из "развивающихся экономик" превратится в доминирующую силу мировой торговли. Еще тогда О’Нил предсказал, что четыре страны, первые буквы названий которых составляют аббревиатуру ˗ Бразилия, Россия, Индия и Китай ˗ в итоге опередят и затмят так называемые страны "Большой восьмерки", куда входили Соединенные Штаты, Канада, Великобритания, Германия, Франция, Италия, Россия и Япония.

Обратите внимание на одну деталь: когда Джим О’Нил ввел этот термин, Россия предпочла сесть сразу на оба стула.

В 1970-х годах, когда было модно говорить о "Первом мире" и "Третьем мире", Россию в качестве "Второго мира" упоминали так редко, что многие вообще не знали о существовании подобного понятия. В книге 2019 года "Пересмотр регионализма и современного миропорядка" Е.Б. Михайленко и И.М. Адами предполагают, что Россия всегда находилась между двух зол, будучи расположенной на холодных окраинах крошечной, но богатой Европы и необъятной, но бедной Азии.

Первое из зол ˗ "евразийское", которое Тимофей Бордачев назвал "неспособностью России идентифицировать себя как единое целое", потому что огромная евразийская территория существует без единой основы ценностей; следовательно, "идеологи евразийства склонны концентрироваться на единых институтах, поэтому пытаются повторить путь европейского объединения". Сами по себе эти институты, как правило, не способны создать общую культурную или социальную основу для такого неоднозначного образования, как Евразия. Другим злом является "европейское", которое, по словам Михайленко, "обозначает долгую историю отношений между Россией и Европой, попытки построить общие институты с опорой на западноориентированный миропорядок".

Когда дело касалось классовых и расовых вопросов, Россия отражала яркий контраст между мирами БРИК и G8: слишком европейская для Азии, но слишком восточная для Европы; одновременно цивилизованная и слаборазвитая; изысканно украшенная, но суровая; белая, но не совсем; не богатая и не бедная. С одной стороны, нынешний конфликт между Россией и Украиной можно охарактеризовать как борьбу двух "белых" наций, дискредитируя тем самым модель "привилегии белых", которой придерживаются американские ученые-теоретики в области расовых проблем. И несмотря на то, что сторонники Зеленского предпочитают клеймить любые разговоры о "денацификации" российской дезинформацией, русский народ является детищем миграций и вторжений из Азии, а нацисты считали его представителей ничтожными дворнягами, причем как в Германии, так и в Восточной Европе.

Чтобы осмыслить последствия нового миропорядка, нам, американцам, следует разобраться с теми крупными сетями, с которым Россия связана. В Соединенных Штатах у многих не было возможности изучить ее отношения с другими игроками, за исключением, пожалуй, напряженного взаимодействия с нашей собственной страной. Я отношу себя к числу частично непросвещенных, поэтому потратил некоторое время на погружение в историю межрегиональной политики России, в результате чего сделал ряд выводов.

*Россия знала, что грядет раскол с Западом, и была готова к нему*

Россия готовилась к разрыву отношений с Западом еще до начала двадцать первого века. И пока последний уделял этому минимальное внимание, Россия тратила время и деньги на создание глобальной системы поддержки в Азии, Африке и Латинской Америке. Особенно стоит отметить основанный в 2015 году Банк развития, из которого в Россию поступило лишь 18% одобренных кредитов, а 82% ˗ в Африку и Южную Америку. Кредиты предназначались для основных сфер услуг: транспорт (29%), водоснабжение/санитария (22%), городские и социальные нужды (15%), энергетика (26%) и устойчивое развитие (8%). Вложив средства в ключевые региональные центры ˗ Бразилию, Южную Африку, Китай и Индию, ˗ русские сознательно отдали управление тремя крупными континентами в руки лидеров, у которых были обязательства перед Москвой и причины благосклонно относиться к Путину. Это помогает объяснить причину отказа многих стран поддержать санкции, к которым призывали Соединенные Штаты.

Как утверждает Джованни Барбьери, в 2015 году Россия уже работала с Китаем, Индией и другими странами над "интернационализацией национальной валюты [Китая]". План создания глобальной экономики, свободной от доминирования доллара, разрабатывался задолго до введения последних санкций в связи с российской спецоперацией на Украине.

Пока Соединенные Штаты решали вопросы со странами развивающегося мира, считая его хоть и внушающей симпатию, но совершенно иной вселенной, Россия, похоже, преуспела в выстраивании с ним отношений на равных. Возможно, именно поэтому восприятие России англоязычным миром как агрессора не имеет повсеместного влияния в масштабах планеты. Все организации, из которых ее исключили, вызывали одно лишь раздражение в странах третьего мира и способствовали возникновению блоков наподобие БРИК (а затем БРИКС, об этом ниже). По словам Бьянки Науд, такие международные организации, как ООН, НАТО, Международный уголовный суд, Бреттон-Вудс, Всемирный банк и МВФ, есть "архитектура" в продолжение колониализма. Изыскания Науд концентрируются, в частности, на Африке, где история России и Китая предопределила их дальнейшие партнерские отношения, какие было бы непросто выстроить с европейскими странами: Англией, Францией, Бельгией, Нидерландами, Португалией и Германией, которые насильственно колонизировали континент. Также международному сообществу хорошо известен внутренний расовый конфликт Соединенных Штатов, неизменно напоминающий африканским странам о роли Америки в трансатлантической работорговле.

Листая многочисленные журнальные статьи, посвященные межрегиональной политике России, можно обнаружить, что довольно много авторитетных ученых уже давно консультирует российских лидеров по поводу двойственного положения страны между Западом и Глобальным Югом. Учреждая банки, заключая совместные инфраструктурные соглашения и торговые сделки, а также создавая альтернативы доллару, российское руководство еще в 2001 году решило сделать ставку на Глобальный Юг в качестве своей будущей политической обители (а не на Запад, где доминируют США).

Одним из преимуществ расположения на окраинах Азии является уникальная роль связующего звена между Индией и Китаем. Из-за острых пограничных споров последним было бы сложно сформировать блок друг с другом, а Россия сохранила хорошие отношения с обеими сторонами, что позволило косвенно связать крупные экономики Индии и Китая в союз, чьей мощи будет достаточно, чтобы бросить вызов привязанному к долларам Западу.

*Есть достаточно доказательств того, что мы заботим Россию куда меньше, чем думаем*

Многие американцы могут заблуждаться относительно состава российской аудитории. На фоне горячей риторики англоязычных СМИ в отношении событий на Украине строгие высоконравственные заявления президента Байдена и других западных лидеров намекают на уверенность Запада в том, что Россия к нам прислушивается и все еще надеется сохранить нашу благосклонность. Однако, как я понял, российские дипломаты чрезвычайно заняты созданием глобальных сетей с не-западными державами и, вероятно, отдают приоритет азиатской, африканской и латиноамериканской аудиториям, поскольку именно им предстоит определять будущие международные отношения России. С ними Россию связывает ангажированность и экономическая взаимозависимость. Москва мудро подготовила почву для того, чтобы в случае разрыва отношений с Западом ее связи с развивающимся миром не дрогнули. Если Москва захочет вернуть расположение Запада, то лишь зря потратит время, поэтому российским лидерам имеет больше смысла предпринимать шаги с оглядкой на отношение со стороны Мумбаи, Йоханнесбурга, Шанхая и Форталезы.

*Запад переоценил экономическую мощь и недооценил социальную близость*

Соединенные Штаты, похоже, переоценили свою способность доминировать в мире невоенными (в основном экономическими) средствами. Когда сразу после Второй мировой войны на основе Управления стратегических служб (УСС) было сформировано ЦРУ, Россия, Китай и Соединенные Штаты были союзниками, пережившими бойню тридцатых и сороковых годов. Они воображали такой мир, который не станет улаживать разногласия посредством войн с применением обычных видов оружия, будь то на суше, на море или в воздухе.

Ядерное оружие превратило бы военные средства в абстракцию, часть информационно-психологическое противоборства, а не в реально применимые в бою инструменты. Подъем Организации Объединенных Наций и других НПО подарил странам надежду на использование дипломатии как ненасильственного способа побороть разочарование и агрессию. Благодаря разведке и тайным операциям гегемоны вроде США смогли навязывать свою волю другим странам посредством дипломатических или разведывательных каналов. Они получили возможность изолировать, записывать в изгои или вводить санкции против неудобных игроков на мировой арене. Они могли посылать шпионов с целью разрушения злонамеренных планов других стран, подстрекать к революциям и убийствам.

Сейчас кое-что особенно бросается в глаза: со времен Второй мировой войны неудачи Соединенных Штатов в комплексных и обычных войнах действительно влекут за собой серьезные потери. Мимолетный успех быстрых операций, подобных вторжению в Панаму в 1989 году, не способен затмить провалы в Корее, Вьетнаме, Ираке и Афганистане. Корейская война закончилась якобы перемирием, причем Северная Корея остается угрозой для Южной. Во Вьетнам, Ирак и Афганистан Соединенные Штаты вторглись, чтобы уйти несолоно хлебавши. Огромные затраты и невыносимое давление на человеческий капитал ослабили наши вооруженные силы до такой степени, что в открытом бою против России и ее союзников у нас возникнут значительные проблемы.

Одно дело участвовать в дипломатических и экономических маневрах на правах привилегированного игрока, но совсем другое ˗ застрять в формах ненасильственной войны после проигрыша 20-летней войны в Афганистане и отсутствия смелости ввязаться в конфликт с применением военной силы. Россия эту разницу видит. И стало ясно, что администрация Байдена возлагала слишком большие надежды на невоенные средства в качестве рычагов давления на Путина. Санкции, похоже, на какой-то краткий миг действительно причинили некоторые неудобства, но затем Россия снова встала на ноги. Прочитав так много статей с подробным описанием той сложной работы, что Россия проделала начиная с 2000 года с целью оградить себя от возможности оказаться под санкциями или в финансовом плену, я понимаю, почему произошло именно так. Дипломатическая изоляция не сработала, потому что количество стран, желающих вывести Путина из игры, ничтожно мало по сравнению с теми, кто предпочел продолжить торговлю с Россией, как это было всегда.

Тем временем Соединенные Штаты решили, что статус либеральной демократии поможет им завоевать весь мир. Как будто американцы забыли о том, что все остальные в курсе существующих у нас проблем и противоречивых ситуаций. Они знают, что в США многие уверены в факте фальсификации выборов 2020 года. Знают о культуре отмены, о сговоре четверки Big Tech с конкретной политической партией, о судебных фарсах по делу об импичменте, о движении Black Lives Matter, о массовой слежке и о цензуре в школах и колледжах. США дают много поводов для зависти, но наш дизайнерский брэнд "либеральной демократии" не является гарантией всеобъемлющего успеха. Мы привлекаем толпы иммигрантов со всех уголков света, но большинство иностранцев все же остается жить у себя, так что всеобщим восхищением жителей других стран мы не пользуемся.

*Когда закрываются одни двери, открываются другие*

Обзор исследования проблем международных отношений дает интригующую сюжетную линию, которая начинается в 2001 году и продолжается вплоть до сегодняшнего дня. По иронии судьбы, БРИК и G8 прекратили свое существование, а на смену им пришли БРИКС и G7. В 2009 году первоначальная четверка БРИК решила сформировать межрегиональное партнерство, а в следующем году приняла в состав нового члена в лице Южной Африки.

Спустя четыре года "Большая восьмерка" превратилась в "семерку". Почему так вышло? В 2014 году из-за присоединения Россией Крыма на нее сперва обрушили поток санкций, а затем выгнали из неформального клуба. Таким образом, еще восемь лет назад появилась граница между двумя экономическими сферами: одну возглавляли Соединенные Штаты, и она была богата, промышленно развита и объединена Бреттон-Вудской финансовой системой, а в другой лидировал в основном Китай, однако Индия и Россия также играли немаловажную роль, эта группа отличалась скромностью в вопросах потребления и была на пути к развитию, а объединяло ее куда больше, чем одно лишь общее восприятие необходимости создания альтернативы Бреттон-Вудской системе.

По прогнозам, БРИКС поддержит еще четыре развивающиеся экономики, известные как МИНТ (MINT): Мексику, Индонезию, Нигерию и Турцию, которых писательница Разия Хан называет "следующим поколением развивающихся экономик, которые достигнут большого значения".

Пока мы были заняты другими проблемами, Россия в ответ на санкции 2014 года сфокусировалась на взаимодействии со странами БРИКС и МИНТ для создания банков развития в качестве альтернативы МВФ и Всемирному банку. Русские сформировали региональные союзы, которые имеют тенденцию отбрасывать идеологические ограничения в пользу практических взаимовыгодных отношений. Большинство стран ничего против не имеет.

Вас это может напугать, но Россия тщательно и вдумчиво подходила к созданию альтернативной вселенной, где доллар не имеет доминирующей роли, Соединенные Штаты не могут указывать другим, и участие в международных отношениях не обременено наследием европейского колониализма эпохи пост-Ренессанса. Удивительно, что развивающимся экономикам, у которых так мало общего, удалось создать подобный конструкт. Осудив Россию и отрезав ее от известного нам мира, мы, вероятно, сыграли Путину на руку, дав ему сигнал изолировать нас самих от неизвестного нам мира ˗ мира БРИКС и МИНТ.

 \*\*\*

**Союзники Путина: шесть стран, включая Китай, которые, вероятно, поддержат Россию в третьей мировой**

***Джеймс Грей (James Gray), Daily Express (Великобритания)***

После того, как российский президент Владимир Путин объявил о начале специальной военной операции, ответ Запада был крайне осторожным. Президент Украины Владимир Зеленский постоянно умолял о создании над его страной бесполетной зоны, но в НАТО отклонили все его просьбы, боясь перерастания украинского кризиса в общемировой.

Но если новая мировая война все же начнется, то эти страны, вероятно, окажут России поддержку.

**1) Пакистан**

Накануне начала специальной военной операции Москву с двухдневным визитом посетил премьер-министр Пакистана Имран Хан.

В ходе поездки он отверг требования Запада высказаться против России. "Что вы о нас думаете? Что мы ваши рабы, которые будут делать все, что нам скажут?" – заявил он. 69-летний премьер высказался после того, как 22 дипломата опубликовали совместное письмо к пакистанскому правительству с призывом присоединиться к антироссийской резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, осуждающей проведение специальной военной операции. Но Пакистан остался одним из нескольких государств, воздержавшихся от голосования по данной резолюции. "Я хочу спросить послов Европейского Союза: в Индию вы такое письмо тоже отправили?" – добавил Хан.

**2) Китай**

Хотя Китай и попытался в последние недели дистанцироваться от России, проведение специальной военной операции он не осудил. Вместо этого Пекин подчеркнул свою приверженность нейтралитету и охарактеризовал российско-китайские отношения как "стратегическое партнерство". И, также как и Пакистан, Китай воздержался от двух антироссийских голосований в ООН

**3) Индия**

Несмотря на американское давление, Индия заявила, что санкции Запада против России не являются ответом на возникшую проблему. Дональд Лу, помощник Государственного секретаря по делам Южной и Центральной Азии, в прошлом месяце заявил: "Настала пора [для Индии] дистанцироваться от России". Москва является крупнейшим поставщиком вооружения в Индию. В 2018 году страны заключили контракт по поставке в страну российских ЗРК С-400 на сумму в 5,43 миллиарда долларов США.

**4) ЮАР**

Руководство Африканского Национального Конгресса (АНК), правящий в ЮАР партии, вернулось к дружеским отношениям с России. Столь теплыми они не были со времен холодной войны. Джейкоб Зума (Jacob Zuma), бывший президент ЮАР, недавно заявил, что президент Путин является "миротворцем", а страны Запада – "задиры".

Хотя Зума высказывался лишь от своего имени, пророссийские взгляды АНК общеизвестны.

**5 & 6) Бразилия и Мексика**

Обе страны отказались накладывать на Россию санкции, а также воздержались от обвинений в агрессии.

Президент Мексики Лопес Обрадор, популист левого толка, заявил: "Мы не собираемся накладывать какие-либо экономические ограничения, потому что мы хотим иметь хорошие отношения со всеми правительствами мира".

 \*\*\*

**Токио пока безуспешно пытается втянуть в антироссийскую коалицию страны АСЕАН**

***Jiji Press (Япония)***

Япония, которая сотрудничает с Европой и США в проведении максимально жесткого санкционного курса против России, продолжающей военную спецоперацию на Украине, пытается призвать страны Юго-Восточной Азии к аналогичным антироссийским мерам. Цель состоит в том, чтобы закрыть для России "лазейку" в санкционном режиме и повысить его эффективность.

Однако многие страны в ЮВА традиционно имеют прочные связи с Россией, и такая политика Японии встречает здесь вялый прием. Поэтому для Токио совсем не просто выстроить в ЮВА "осадную цепь" против России.

9 марта в Токио правительства Японии и Филиппин провели первые министерские переговоры по формуле "2 + 2" (министры иностранных дел и обороны). Весьма примечательно, что хотя в совместном заявлении по итогам переговоров и отмечается, что ситуация на Украине является "серьезным нарушением международного права", но ни одним словом не упоминаются ни Россия, ни санкции против нее.

В Юго-Восточной Азии есть много стран, прочно связанных с ней. В Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН, 10 стран) социалистические страны Вьетнам и Лаос известны своим тесным сотрудничеством с Россией. На экстренной специальной сессии Генассамблеи ООН, состоявшейся 7 марта, была принята резолюция о приостановлении членства России в Совете по правам человека, но весьма показательно, что против нее из стран АСЕАН выступили Вьетнам и Лаос.

Для АСЕАН в целом характерна весьма сдержанная позиция по отношению к ситуации на Украине. 3 марта министры иностранных дел АСЕАН в своем заявлении призвали к прекращению огня, но избежали прямого упоминания России. После этого только Сингапур принял экономические санкции против Москвы.

В совместном заявлении, опубликованном премьер-министром Фумио Кисидой после встречи с премьер-министром Хун Сеном в Камбодже в марте, также содержится призыв к "немедленной приостановке применения силы и выводу войск с территории Украины", но Россия не упоминается.

Представитель японского министерства иностранных дел пояснил: "Страны Юго-Восточной Азии не занимают твердые позиции по отношению к конфликту. Что же касается санкций против России, то пока не будет соответствующей резолюции ООН, страны региона вряд ли предпримут какие-либо односторонние действия в этом направлении. Существует сопротивление одностороннему введению санкций, пока резолюция Совета Безопасности ООН не принята". Член руководства МИДа Японии добавил: "У каждой из стран АСЕАН есть свои соображения, заставляющие их действовать с осторожностью. Это удобно для каждой страны. Вы не можете силой заставить их действовать".

Внутри Либерально-демократической партии раздаются голоса: "Мы должны "попотеть", чтобы Азия не стала лазейкой в ​​санкциях против России" (Масахиса Сато, председатель комитета ЛДП по иностранным делам). 1 марта премьер-министр Кисида заявил в парламент, что он "продолжит работать" со странами Азии, но с тех пор никакого серьезного движения вперед в этом вопросе замечено не было. Перед правительством стоит трудная задача, как ответить на требования правящей партии.

 \*\*\*

**Главное – держать ядерный замок закрытым, любой ценой**

[***Поль Дени***](https://inosmi.ru/author_deni-_pol/)***, Le Monde (Франция)***

Как и все, я прихожу в ужас от страданий украинского народа. Европейские государства должны сделать все, что в их силах, для оказания гуманитарной помощи. Но некоторые комментаторы, освещающие текущую ситуацию и слишком увлеченные негодованием по поводу спецоперации, как будто она из другого времени, хотели бы чтобы Запад направил свои силы против российских войск, и сокрушаются по поводу отсутствия военного ответа. Кажется, они забывают об одной "мелочи" — ядерном сдерживании.

Для них российский ядерный арсенал (и, соответственно, ядерные арсеналы мира) является лишь аргументом. Они упоминают его в свете кремлевской пропаганды и быстро забывают о его существовании. Угроза, которую он представляет, пока только виртуальная: бумажное оружие, не более чем слова.

Мы должны увязать эти слова с некоторыми конкретными фактами. Только при бомбардировке Хиросимы человеческие потери оцениваются от 70 тысяч до более 200 тысяч человек. Бомба, сброшенная на город, имела мощность 15 килотонн. Для сравнения, боеголовки, которые несут ракеты ASMP стратегической авиации Франции, имеют расчетную мощность 300 килотонн.

Современные баллистические ракеты несут несколько ядерных боеголовок. Французские баллистические ракеты М51 могут развернуть десять ракет по 100 килотонн каждая. Российский ядерный арсенал, унаследованный от гонки вооружений, в которой участвовал Советский Союз, в очередной раз сбивает всех с толку. Ракета РС-28 "Сармат" может нести, по заявлениям российских военных, десять боеголовок по 5 Мт каждая. Это более чем в 330 раз превышает мощность бомбы, сброшенной на Хиросиму.

Но цифры не всегда помогают выйти из виртуального или абстрактного и придать этой угрозе конкретное содержание, причинно-следственную связь. Знают ли наши комментаторы о последствиях атомного взрыва для города? Для зданий? Для людей? Имеют ли они хоть какое-нибудь представление о том, какие планетарные последствия будут иметь несколько сотен почти одновременных взрывов? Можем ли мы себе представить разрушительную силу термоядерных устройств, которые — бомбы Хиросимы и Нагасаки были только бомбами деления — никогда еще не применялись против реальных целей?

Текущую ситуацию несколько раз сравнивали с ситуацией в Европе после подписания Мюнхенских соглашений. Сегодня очень актуальна тема нерешительности, даже предательства. Но сам факт того, что это сравнение было сделано, свидетельствует о глубоком непонимании поставленных вопросов. Российская спецоперация, с бронетанковыми колоннами и артиллерией, безусловно, рассматривается как традиционная. Но каждое слово, каждое действие и каждое сражение измеряются страшной шкалой сдерживания. "Эскалация" в данном контексте не означает новую волну напряженности. В данной ситуации это синоним абсолютного конца.

Нужно ли напоминать, что у Гитлера не было нескольких тысяч ядерных боеголовок? У него не было ни одной. У нацистского государства была только обычная армия, которую можно было разбивать и которая, несмотря на первоначальные успехи, и была разгромлена. Первоначальная выжидательная позиция Франции и Англии перед лицом его экспансии была действительно печальной. Мюнхенские соглашения были трагически нерешительными, а вторжение в Польшу должно было стать для Гитлера последним: Саарское наступление, если бы оно не было так резко остановлено, могло бы изменить ход истории.

Но все это пока только разговоры, разговоры жителей умиротворенного региона, которые могут позволить себе стратегические соображения апостериори. Они не представляют себе масштаба той травмы, которую нанесла Первая мировая война. Память об этой войне стала решающим фактором при отказе идти на войну против Гитлера (мы, которым невыносимы тысячи жертв на Украине, можем ли мы хотя бы представить себе миллионы погибших?).

Восемьдесят лет, которые отделяют нас от Мюнхенских соглашений, на самом деле приравниваются к столетиям. Тысячелетия, отделяющие изобретение лука от изобретения пороха, ничего не значат перед лицом бездны, появившейся после создания атомного оружия. Гюнтер Андерс говорил о "прыжке в абсолют".

Некоторые призывают к "силовой" реакции, чтобы избежать повторения мюнхенского унижения и последовавшей за ней катастрофы. Но правила игры изменились со времен портянок и касок Адриана. Как только в дело вступают крупные державы, война прячется за ядерным замком. Этот замок находится в двери, которую нужно держать закрытой любой ценой.

У войны есть свои правила. Путин и его штабы выбрали Украину, потому что она выходит за периметр сдерживания. Начав боевые действия, они предвидели возможную реакцию западного лагеря и смирились с возможными последствиями. Экономических санкций и материальной помощи Украине следовало ожидать — это меры, которые государство может принять, не становясь соучастником.

Этого не будет в случае любого прямого действия против российских войск. Мы забыли, что такое война, и потрясены тем, какую боль испытывает украинский народ. Но страх перед ракетами и снарядами не должен затмевать страх ядерной угрозы. Нужно постоянно помнить о ее существовании, которое требует безоговорочной осторожности.

Вполне уместно процитировать Альберта Эйнштейна, которому значительное число людей хотят сказать многое. Но часто упускается из виду тот факт, что физик, никогда не участвовавший в Манхэттенском проекте (Разработка ядерного оружия), активно выступал за глобальное ядерное разоружение, так как он очень хорошо понимал степень угрозы этого оружия: "Высвобождение атомной энергии изменило все, кроме нашего мышления, и вот мы движемся навстречу беспрецедентной катастрофе".

 \*\*\*

**Рождение Северной НАТО?**

***Фредрик Эриксон (Fredrik Erixon), The Spectator Великобритания)***

За последние шесть недель политика безопасности Финляндии и Швеции претерпела больше изменений, чем за последние 60 лет. Две страны во многом действуют сообща. Во времена холодной войны они сохраняли военный нейтралитет, но их сотрудничество в сфере обороны углубилось после присоединения Крыма к России в 2014 году. Сейчас обе страны вот-вот готовы покончить с долгой историей неприсоединения к блокам. В следующие два месяца они, вероятно, подадут заявки на вступление в НАТО.

На этой неделе в ходе пресс-конференции в Стокгольме премьер-министры двух стран, Санна Марин и Магдалена Андерссон чуть было не признали, что хотят вступить в западный военный альянс. Такие заявления нельзя недооценивать. Швеция была нейтральной со времён наполеоновских войн, и гордилась тем, что не присоединилась к блоку. У Финляндии сложная ситуация, в том числе из-за её географического положения. Она обрела независимость от России в 1917 году и после войны с СССР в 1939-1940 государство практически заставили изолироваться. Таким образом, Швеция и Финляндия традиционно искали средний путь между Россией и Западом. Лидеры этих двух стран должны будут убедить своих парламентариев в том, что пришло время оставить эту длинную историю позади.

Финны уже на полпути. Более двух третьих избирателей выступают за вступление в военный блок, так что членство Финляндии в НАТО имеет мощную поддержку. Недавний парламентский опрос показал, что только шесть из 200 членов Парламента выступают против вступления в НАТО. Марин недавно огласила сделанные правительством оценки издержек и преимуществ при вступлении, и очевидно, какие они сделали из этого выводы. После начала масштабной российской операции на Украине в феврале пользы от вступления НАТО стало значительно больше. Оставаться в одиночестве стало дороже. Может Россия и не представляет непосредственную угрозу безопасности Финляндии, в любом случае, при членстве этой страны в НАТО у Кремля будет меньше желания связываться с финнами.

К таким же выводам пришли шведы. Но у них ещё больше причин для вступления, поскольку, перед тем как начать наступление на страны Балтии, Россия скорее всего захватит шведский остров Готланд в Балтийском море, с целью закрытия воздушного пространства для авиации НАТО. Но реакция Магдалены Андерссон и её правительства на новые обстоятельства в сфере безопасности была запоздалой, страна на несколько недель отстаёт от Финляндии. В отличие от Финляндии, у Швеции трудности с аргументацией плюсов и минусов членства в НАТО. Страна не вела войн с 1814 года, и её лидеры, похоже, позабыли язык стратегии.

Шведский министр обороны Петер Хульквист неоднократно исключал возможность вступления в НАТО. В прошлом году он заявил, что членство в НАТО не будет рассматриваться пока он в должности. Всего месяц назад Андерссон тоже исключила такую возможность, отметив, что заявка на вступление в НАТО может иметь дестабилизирующий эффект на скандинавскую безопасность. Кажется, сейчас она передумала, но страх обострить напряжённость сохраняется. Спровоцирует ли заявка Швеции на вступление в НАТО жёсткую реакцию Кремля? За несколько дней до того, как Андерссон высказалась по поводу членства в НАТО, четыре российских истребителя нарушили шведское воздушное пространство, пролетев совсем неподалеку от Готланда. Так что страх шведов, что Россия может отомстить, вполне реален.

На самом деле членству Швеции в НАТО мешает в основном не Владимир Путин, а её собственная ностальгия по нейтралитету. В партии Магдалены Андерссон, у социал-демократов, раскол. У одного крыла партии от НАТО мурашки по спине. В них сидит привычный антиамериканизм и желание восстановить внешнюю политику Улофа Пальме — любимца стран третьего мира, который выступал против ядерного оружия и империализма и находился у власти в Швеции в 1970-е и 1980-е. Наряду с немцем Вилли Брандтом и австрийцем Бруно Крайским Пальме был одним из ведущих деятелей Социнтерна и пытался найти золотую середину между СССР и Западом.

В Финляндии тоже слышны отголоски прошлого, в основном среди тех, кто затаил обиду на американцев. Но Финляндия уже близка принять решение вступить в НАТО. Когда она это сделает, за ней последует Швеция.

На данный момент, пока Россия повязла в украинском конфликте, наступление на Финляндию и Швецию маловероятно. Обе страны способны нанести серьёзную травму агрессору и, вероятно, скоро получат гарантии безопасности от НАТО. Было много разговоров о том, что расширение НАТО "провоцирует российского медведя". Стокгольм и Хельсинки так не думают.

 \*\*\*

**Отношение американских СМИ к российско-украинскому конфликту совершенно безрассудно**

[***Такер Карлсон***](https://inosmi.ru/author_tucker_carlson/)***, Fox News (США)***

За несколько недель до начала спецоперации российских войск на Украине в некоторых американских СМИ стали появляться весьма пугающие сообщения. Неназванные источники в администрации Байдена предупреждали, что Владимир Путин якобы готовил операцию под чужими флагами. И ее цель якобы заключалась в том, чтобы создать предлог для начала военных действий на Украине.

По версии тех неназванных источников, Россия готовилась обвинить Украину в расправе над людьми. Поэтому Пентагон предупредил американцев, что в скором времени им стоит ожидать появления "очень наглядной пропаганды", в том числе кадров "актеров, которые будут изображать из себя плакальщиков на фоне разрушений".

Это была довольно запутанная история, однако СМИ приняли ее за чистую монету и стали бездумно ее повторять.

Одним из немногих представителей СМИ, осмелившихся спросить, откуда взялась такая информация, стал репортер агентства Associated Press по имени Мэтт Ли. Однако, как только Ли задал свой вопрос, представители Госдепартамента США немедленно обвинили его в том, что тот якобы работает на Владимира Путина. Вот что происходит, если задавать неудобные вопросы. СМИ быстро поняли правила игры и перестали задавать вопросы.

В течение нескольких недель администрация Байдена продолжала публиковать все больше историй, которые она называла рассекреченными данными разведки касательно планов России. Чиновники утверждали, что Путин готовился применить на Украине химическое оружие. Сам Джо Байден тоже озвучил эту версию – и именно поэтому, сказал Байден, нам необходимо отправить украинскому правительству еще 14 миллиардов долларов из денег налогоплательщиков. Все в Вашингтоне приняли его слова за чистую монету, и американское правительство отправило эти деньги на Украину. Однако Байден сказал нам неправду, и спустя несколько недель администрация все же это признала.

Как сообщает [NBC News](https://inosmi.ru/nbcnews_com/), множество чиновников администрации Байдена подтвердили, что "нет никаких доказательств того, что Россия доставила какое-либо химическое оружие к границам Украины". Итак, слова Байдена не были правдой. Но это оказалось не единственной ложью. Канал NBC News назвал эту выдумку о химическом оружии еще одним примером в "череде" непроверенных данных, на достоверности которых настаивала администрация Байдена. То есть они не просто лгали нам о том, что происходило на Украине, они лгали нам в невероятных масштабах. Однако, что поразительно, – и это очень показательно – репортеров телеканала NBC это совершенно не тревожило. Напротив, они порадовались произошедшему. Ведущие телеканала NBC назвали ложь администрации Байдена "смелой и пока что успешной стратегией". А затем NBC заставил одну из множества марионеток разведки, которые на него работают, сообщить нам, зрителям, что мы должны быть благодарны администрации Байдена за ее ложь.

**Кен Диланиан:***Сейчас мы оказались в самой гуще событий, Соединенные Штаты публикуют разведданные, и порой не все эти данные основаны на самых достоверных сообщениях. К примеру, Соединенные Штаты сообщили, что, как им казалось, были признаки того, что Россия, возможно, готовилась применить на Украине химические оружие. Этого не случилось, и чиновники объяснили нам, что одной из причин обнародования той информации отчасти была попытка предотвратить это. В другой момент чиновники администрации говорили о том, что Россия обращается к Китаю за военной помощью. Нет никаких оснований полагать, что все было именно так, однако таким образом администрация старалась предостеречь китайцев, чтобы те не помогали России.*

Что ж, все это очень умно. То есть администрация Байдена использовала ложную информацию, чтобы манипулировать общественным мнением, но NBC хочет, чтобы это казалось вам нормальным, потому что это делалось с благими целями. Это было проявлением добродетели. Как нам стоит относиться к средствам массовой информации, которые врут общественности? На каком-то уровне это, разумеется, приводит в недоумение. Репортеры существуют ради того, чтобы сообщать нам правду. В этом заключается суть их работы. Узнать такое о СМИ – это как услышать от врача, что он с удовольствием отправляет людей на тот свет. Подобное пугает.

Если новостные агентства охотно распространяют ложь о конфликте, тогда чему всем нам верить? Откуда нам узнать, что правда? Откровенно говоря, найти правду трудно. Мы должны четко понимать, что этот конфликт – и неважно, что нам пытаются внушить, – вовсе не детская сказочка, в которой добро борется со злом. В конце концов это Восточная Европа. Все гораздо сложнее, чем показывает нам американское телевидение.

К примеру, газета [The New York Times](https://inosmi.ru/nytimes_com/%22%20%5Ct%20%22_blank) сообщает, что в недавно выложенном видео показано, как украинские солдаты издеваются над российскими военными. Это произошло на прошлой неделе. Позже министерство обороны Украины похвасталось этими действиями, назвав их четкой работой. Итак, это произошло. И это ужасно.

В то же время, поскольку американские лидеры настаивают на том, чтобы поместить Соединенные Штаты в самую гущу этих событий в далекой стране по причинам, которые они до сих пор нам внятно не разъяснили, мы, американские граждане, которые вроде бы должны руководить действиями нашего правительства, имеем право спросить, куда уходят наши деньги и какие шаги предпринимаются от нашего имени. Однако это последнее, что намереваются делать те, кто освещает планы Белого дома. Вот чем они занимаются вместо этого.

**Питер Александер, телеканал NBC***: Собираются ли Соединенные Штаты сохранить свой курс, не предусматривающий смены власти в России? Если это так, почему Соединенные Штаты должны относиться к такому человеку, как Владимир Путин, как к лидеру, которому можно позволить остаться во власти?*

**Джен Псаки***: Я думаю, что наш курс останется прежним, мы не призываем к смене власти. Это никогда не было нашей целью, у нас и сейчас нет такой цели".*

**Александер***: Полагаю, что за этим должен последовать вопрос: почему нет? Почему Путину нужно позволить остаться во власти?*

**Псаки***: Наша политика заключается в том, чтобы не призывать к смене власти. Мы не призываем к смене власти.*

Это был репортер телеканала NBC, и на случай, если вы не расслышали его слова из-за надетой на нем "маски послушания", я вам повторю: "Почему Путину нужно позволить остаться во власти?" Вот что он сказал. Сейчас трудно поверить, что кто-то мог бы вложить столько невежества в один-единственный вопрос.

Но давайте присмотримся внимательнее. Откуда, как считает этот репортер, у Джо Байдена появились полномочия, чтобы решать, какому мировому лидеру действительно можно "позволять" управлять его страной? Разве у Джо Байдена есть такое конституционное право? Если нет, тогда откуда вообще взялись эти мысли? И что именно, по мнению этого репортера, Джо Байден должен по этому поводу сделать?

Возможно, Владимир Путин ему не нравится. Владимир Путин мало кому нравится, однако Владимир Путин имеет в своем распоряжении самый большой арсенал ядерного оружия в мире. Поэтому, давайте предположим – ради интереса, – что Владимир Путин не захочет уйти в отставку прямо сегодня. Что дальше? Гений с телеканала NBC News не смог предложить никаких "что дальше". А вот представители телеканала CBS оказались более изобретательными в своих рассуждения о "что дальше".

Посмотрите, как один "репортер" [CBS News](https://inosmi.ru/cbsnews_com/) потребовал, чтобы Соединенные Штаты немедленно вступили в конфликт с Россией.

**Стивен Портной, CBS News***: Почему кадры из Бучи не должны повлечь за собой всемирный, единый, коалиционный, динамичный ответ?*

**Джен Псаки***: Вы имеете в виду военные действия? Поясните, что вы имеете в виду.*

**Портной***: Разумеется, военный ответ под руководством Соединенных Штатов и их международных партнеров.*

**Псаки***: Вы имеете в виду отправку на Украину военных из Соединенных Штатов и стран НАТО?*

**Портной***: Президент описывал ужасающие вещи. Вы сказали, что нам, возможно, стоит готовиться к худшему. Почему бы не [отправить войска на Украину]?*

**Псаки***: Я думаю, что цель президента и его обязанность – принимать решения, отвечающие интересам Соединенных Штатов, национальной безопасности Соединенных Штатов и американского народа. Развязывание конфликта с Россией не отвечает нашим интересам.*

Заметьте, это говорят те самые люди, которые настолько сильно боятся вируса гриппа, что они до сих пор носят маски в общественных местах. Те же самые люди, которые активно призывают детей других людей отправиться умирать на поле боя. Вопрос был в том, почему те кадры, которые нам показывают по телевидению, не должны послужить причиной для начала конфликта с Россией? Вот о чем спросил тот репортер – и несколько мгновений пресс-секретарь президента, как вы сами заметили, не могла подобрать слова, чтобы ему ответить.

"Вы имеете в виду военные действия?" – переспросила она. "Разумеется", – ответил репортер. Разумеется? И после этого слова начинаются бомбардировки, и гибнет бесчисленное множество американцев. Все просто. Давайте развяжем третью мировую войну. Это совершеннейшее безрассудство и сумасшествие. Это звучит настолько нигилистски, что вам хочется верить, будто это слова лишь одного перевозбужденного парня, попавшего в конференц-зал Белого дома и не способного взять свои эмоции под контроль после просмотра множества неутешительных новостей с Украины – а новости действительно неутешительные. Однако речь идет далеко не об одном эмоционально неустойчивом репортере. Так себя ведут все представители Вашингтона. Внезапно все они стали себя вести именно так. Насмотревшись новостей на кабельных телеканалах, они готовы столкнуть западную цивилизацию с обрыва.

На ум приходит пример еще одного безумца в журналистском корпусе, который предположил, что Путин состоит в сговоре с некими белыми расистскими силами внутри Соединенных Штатов. Дамы и господа, среди нас, оказывается, есть представители пятой колонны.

**Эндрю Файнберг***: На протяжении многих лет масса данных указывала на то, что сторонники превосходства белой расы и другие американские экстремистские группы стали испытывать симпатию к России. Кого-нибудь волнует перспектива того, что по мере ухудшения экономической ситуации в России Москва в отместку может попытаться убедить наших доморощенных экстремистов и террористов совершать акты насилия на американской земле?*

Почему такие люди вообще попадают в новостной бизнес? Глупые и неуклюжие – это такие люди, с которыми вам не захочется даже сесть за один стол. Этот репортер фактически говорит: может ли быть так, что Путин контролирует свои собственные секретные силы белых расистов здесь, в Соединенных Штатах, и может ли здесь произойти – позвольте мне подобрать подходящее слово – мятеж по приказу Путина? Другими словами, есть ли связь между событиями 6 января и спецоперацией на Украине? Это полнейшая дискредитация репортерской деятельности. В буквальном смысле безумие – и это репортеры Белого дома. Но подобные высказывания позволяют себе не только репортеры, освещающие решения Белого дома. Один ведущий телеканала MSNBC сообщил вам, что, если мы немедленно не объявим России войну, если мы немедленно не пойдем на риск ядерного уничтожения, тогда демократия навсегда останется в прошлом.

**Али Велши, телеканал**[MSNBC](https://inosmi.ru/msnbc_com/)*: Мы уже прошли этап санкций, осуждения в самых жестких формулировках и захвата мега-яхт олигархов. На кону стоят глобальный миропорядок и потенциально выживание демократии. Если это не тот момент, ради которого создавались ООН, НАТО, "Большая двадцатка", Совет Европы и "Большая семерка", тогда какой смысл во всех этих организациях, если мы не в силах это остановить? Мир не может оставаться в стороне, пока Владимир Путин остается у власти.*

Смесь совершенной самонадеянности, абсолютного невежества и лицемерия крайне опасна. Украина даже не является членом НАТО, крутой ты парень, – но это ничего не значит. "Мир не может оставаться в стороне", – говорит Али Велши. В связи с этим встает закономерный вопрос: что именно должен делать мир, кроме как испытывать ужас, который является вполне естественной и оправданной реакцией?

Журналист Аарон Мате попросил Али Велши пояснить это. Мате спросил: "Как вы предлагаете Западу и НАТО действовать? К чему вы призываете?" И Велши оказался достаточно честным, чтобы прямо ответить: "Непосредственное военное вмешательство".

И как оно должно выглядеть? Сколько сотрудников телеканала MSNBC должно погибнуть? Полагаю, нисколько. А сколько американцев должно погибнуть? Потенциально много тысяч. Но не только Али Велши позволяет себе подобные высказывания.

Они звучат из всех новостных программ на самых разных кабельных телеканалах – включая, разумеется, MSNBC. К примеру, майор ВС США в отставке Джон Спенсер открытым текстом призвал американских военных к боевым действиям.

**Джон Спенсер***: Я знаю, что говорю. Я прослужил в армии 25 лет. Я служил, чтобы защищать невинных. Мы лидеры свободного мира. И моя супруга до сих пор служит. Я не говорю за нее, но в данный момент я готов – в отличие от недавнего прошлого – взять на себя обязательство и отправить людей непосредственным образом воевать с Россией. Называйте это миротворческой миссией. Называйте, как хотите. Мы должны прилагать больше усилий, а не только отправлять оружие, и, говоря о нас, я имею в виду Соединенные Штаты. Да, мы сделаем это в коалиции с множеством других народов, но мы должны стать примером. Отправьте войска на Украину, направьте орудия прямо на Россию.*

Итак, заблуждения пустили здесь очень глубокие корни. Перед нами человек, который после 25 лет службы рассказывает нам с совершенно невозмутимым лицом, как он "защищал невинных", но на самом деле это не так. Вы служили с вооруженных силах США, чтобы защищать Соединенные Штаты. Это ваша работа, точка, – и все, кто говорил вам о чем-то другом, лгали. Спенсер говорит нам, что его супруга до сих пор служит в армии, но при этом он призывает к началу войны. То есть перед нами парень, которому не терпится отправить собственную жену на войну с вооруженной ядерными ракетами Россией. Будем надеяться, его супруга никогда не увидит эту запись. Будем надеяться, этот парень никогда больше не появится на телевидении.

Это очень серьезно. Война – это самое серьезное дело, которое может затронуть любое правительство. И в такие моменты вы, вероятно, думаете, что нам следует выслушать более разумных и здравомыслящих людей, чтобы проложить путь вперед в условиях нынешней непростой ситуации. Но, очевидно, мы не можем на это рассчитывать. Мы видим только слабоумных ведущих новостей, призывающих к смене власти. Хорошо, а что дальше?

И в Вашингтоне сидят эмоционально неустойчивые клоуны, вроде Адама Кинзингера, который пытается проработать на публике свои личные проблемы, крича о "конфликте с Россией". Кинзингер говорит об этом уже несколько недель. Хиллари Вон с телеканала Fox отправилась на Капитолийский холм, нашла там Кинзингера и попыталась выяснить, что именно он имеет в виду. "Нужно ли нам сбивать российские самолеты или нет?" – спросила она. И как же мы рады, что она это сделала, потому что вот как ответил Кинзингер:

**Вон***: Вас устроит, если Соединенные Штаты начнут сбивать российские самолеты над территорией Украины?*

**Кинзингер***: Конечно. Ну послушайте, если вы устанавливаете бесполетную зону, вы фактически издаете указ – это делается с гуманитарными целями.*

Эти люди – дети. Они совершенно не задумываются о последствиях сказанного ими. "Конечно, сбивайте российские самолеты". Но если действительно не задумываться о последствиях, через восемь минут ситуация перерастет в настоящий Армагеддон. Эти люди – безумцы. Это совершенное безрассудство. Они играют с нашим будущем. Им должно быть стыдно за себя, но им совершенно не стыдно.

В действительности они еще активнее упорствуют в своей агрессии и моральной уверенности, а в процессе они оказывают глубокое влияние на политику правительства Соединенных Штатов и, соответственно, на будущее нашей страны. Более того, самые безрассудные оказались непосредственно у руля. В среду в ответ на бесконечные провокации Джо Байден снова сказал, что Соединенные Штаты могут оказаться в состоянии горячей войны с вооруженной ядерными ракетами Россией.

**Президент Байден***: Вот в чем дело. Этот конфликт может длиться долго, но Соединенные Штаты продолжат поддерживать Украину, украинский народ и борьбу за свободу. Я хочу, чтобы вы знали это. И кстати, если мне придется идти на войну, я пойду с вами, ребята. Я говорю серьезно.*

Этот конфликт может длиться долго. Что ж, это не удивляет. В Вашингтоне из этого извлекают огромную выгоду. Между тем украинский народ не получает ничего, кроме разрушения своей страны. Но в Вашингтоне выгоду извлекают многие. Как сказал Джо Байден, "если мне придется идти на войну, я пойду с вами, ребята". Что ж, на самом деле, никуда вы не пойдете, господин президент, потому что осенью этого года вам исполнится 80 лет. Ни вы, ни представители журналистского корпуса Белого дома не поведут войска в бой. Вы просто заставите других сделать это вместо вас.

 \*\*\*

**Нехаммер: поставка газа может прекратиться и без санкций**

***Süddeutsche Zeitung (Германия)***

После переговоров в Киеве и Москве канцлер Австрии Карл Нехаммер по-прежнему не видит шансов на успех переговоров между Украиной и Россией.

"Обе стороны пребывают в логике конфликта, но обе знают, что когда-нибудь это должно прекратиться", – заявил политик-консерватор в интервью информационным агентствам DPA (Германия) и APA (Австрия). Однако, как он сказал далее, приходится опасаться эскалации боев в восточно-украинском регионе Донбасс. "Обе стороны настроены на очень интенсивную и кровопролитную битву".

*Встреча с Зеленским и Путиным*

В понедельник Нехаммер встретился с российским президентом Владимиром Путиным, став первым европейским лидером, посетившим Москву после начала российской спецоперации на Украине. Накануне в субботу он побывал в Киеве, где помимо прочего имел беседу с украинским президентом Владимиром Зеленским.

По словам Нехаммера, в ходе встреч обе стороны затронули переговоры в Стамбуле, где представители обеих участвующих в конфликте сторон встретились в последний раз в конце марта. Но, по мнению канцлера, эти позитивные сигналы не способны остановить развитие событий в Донбассе. Однако они свидетельствуют о том, что еще не все двери для решения проблемы путем переговоров закрыты. "Главный вопрос в следующем: как прийти к такому концу конфликта, который позволил бы обеим сторонам сохранить лицо", – сказал Нехаммер.

Как сообщил Нехаммер, его украинские собеседники осведомлялись у него о статусе Австрии как нейтральной, но тем не менее вооруженной страны. Несмотря на возможное скорое вступление в НАТО таких государств, как Финляндия и Швеция, до сих пор не присоединявшихся к блокам, Австрия останется верна своему нейтралитету, – подчеркнул Нехаммер.

С его точки зрения, последние санкции ЕС, которые касаются запрета на экспорт электроники, применяемой в военной промышленности, ослабят боеспособность России лишь в среднесрочной перспективе. "Поэтому сейчас эти санкции не приведут к прекращению Путиным конфликта". Но, по словам Нехаммера, Путин вполне осознает, что операция будет иметь тяжелые экономические последствия для его страны. "Я знаю", – якобы сказал шеф Кремля, когда Нехаммер указал ему на это.

Нехаммер: снабжение газом не гарантировано

Снабжение Европы российским газом, по словам Нехаммера, не гарантировано и не зависит от планируемых санкций. «Последствия конфликта и подрывы газопроводов могут привести к прерыванию поставок», – сказал он. "Риск того, что это может произойти, существует, даже если Австрия, Германия и другие страны выскажутся против газового эмбарго", – сказал канцлер.

Эти две соседние страны и многие восточные государства ЕС в значительной степени зависят от российского газа. Нехаммер указал на то, что от введенного ЕС запрета на импорт российского газа тяжело пострадают частные домохозяйства и промышленные предприятия.

Как рассказал канцлер, в Москве Путин по собственной инициативе заговорил о газе. Шеф Кремля якобы сказал, что снабжение гарантировано, что предусмотренные договорами объемы будут поставлены и что можно будет и дальше платить в евро.

 \*\*\*

**Американское давление растет, а Европа истратила все "легкие" санкции. Ей придется принимать самое тяжелое решение, которое ударит больно**

[***Антун Роша***](https://inosmi.ru/author_rosha-_antun/)***, Advance (Хорватия)***

США и ЕС заявляют, что введут против России новые санкции, но аналитики сходятся во мнении, что большая часть потенциальных санкций уже введена. Особенно если говорить о тех, которые задумывались как максимально разрушительные для России и минимально болезненные для Запада. Пришла очередь "более серьезных" шагов, в том числе, возможно, отказа от импорта российского газа. Однако в этом вопросе между странами Европейского Союза образовался глубокий раскол. Хотя публично ЕС старается создать видимость единодушия во всем, что касается конфликта на Украине.

Я еще раз напомню цифру, которая уже многим знакома: Россия поставляет около 40% газа, потребляемого Европейским Союзом.

"Мы подошли к точке, в которой должны чем-то пожертвовать", — заявил Бенн Стейл, директор по международной экономике в нью-йоркском Совете по международным отношениям. Да, речь идет о жертвах, но если будут введены энергетические санкции, Европа пострадает намного больше, чем Соединенные Штаты. Более того, США немедленно получат нового крупного покупателя СПГ.

Поэтому мнения в Европе так разнятся. Например, австрийский министр финансов Магнус Бруннер выступил сегодня против санкций, нацеленных против российской нефти и газа. Он заявил журналистам в Люксембурге, что такие санкции больше навредят Австрии, чем России. Я напомню, что Австрия не член НАТО и может, по крайней мере так считается, принимать относительно независимые решения в отличие от остальных стран Европейского Союза, которые в основном являются членами НАТО. (Помимо Австрии, в НАТО не входят Финляндия, Ирландия, Швеция, Кипр и Мальта.)

Чуть ранее французский президент Эммануэль Макрон сказал, что убийство мирных жителей в Буче, которое, как он считает, совершили российские войска, ясно показало необходимость нового пакета санкции против России. По словам Макрона, на этот раз санкции должны коснуться нефти и угля. О газе он не упомянул.

Действительно, скорее всего, ЕС сосредоточится на российском угле, чтобы потом он мог сказать: "Мы нанесли удар по российскому энергетическому сектору". Хотя понятно, что уголь не главный товар, который ежедневно приносит России по несколько сотен миллионов евро.

Предстоит период, когда Соединенные Штаты будут давить на Европейский Союз, чтобы тот ударил по России, по выражению американцев, "еще больнее". Понятно, почему Европейский Союз особо не спешит предпринимать меры такого рода, ведь эту "боль" почувствует и он сам.

Директор американской консалтинговой компании Eurasia Group, работающей в области политических рисков, Клейтон Аллен прокомментировал сложившуюся ситуацию в интервью агентству "Рейтер": "Вы, причем по обе стороны Атлантики, достигли предела того, что можно было сделать легко и за короткий срок".

"Чтобы Европа перешла к более суровым санкциям, американские власти должны дать европейским странам определенные гарантии того, что стабилизируют энергетические рынки и поставки во избежание больших экономических проблем. Экономически ослабленный ЕС никому не поможет", — добавил Аллен.

"Если Западная Европа погрузится в рецессию, это резко сократит объем помощи, моральной и материальной, которую она может оказать Украине", — отметил американец.

Может, и так. Вместе с тем, кто может гарантировать Европе, что США не заинтересованы в "некотором" ее ослаблении, особенно в момент, когда экономика США тоже не в лучшей форме, и в стране растет инфляция.

В мире, где державы по природе своих отношений конкурируют даже тогда, когда они формально являются союзниками, Европа, конечно, осознает, какую участь ей готовят. Однако она поставлена в практически безвыходную ситуацию. Ведь если Европа воспротивится американским требованиям отказаться от российского газа, ей заявят, что она недостаточно поддерживает Украину, делает это формально, а сама за кулисами "эгоистично" заключает энергетические сделки с Россией. Есть еще и Зеленский, который первым обличит европейцев и которому открыты все трибуны.

Времени остается все меньше, и вскоре, несомненно, появятся новые кадры расправы над мирными жителями на Украине (это часть войны, возможно, любой войны, а особенно войны такой интенсивности). От Европы ждут, что она "наконец начнет действовать", и будет интересно посмотреть, решится ли она. Ведь до сих пор Европа делала все, начиная с санкций и заканчивая отправкой оружия, что напрямую не навредило бы ей самой. Теперь эти возможности исчерпаны, и вскоре мы увидим, каким будет окончательное решение Европы. Все предыдущие по сравнению с ним были относительно простыми.

 \*\*\*

**Есть ли у Владимира Путина средства для большой войны против "вырождающейся Европы"?**

***Atlantico (Франция)***

*Каковы перспективы России в "большой войне" с Европой? На этот вопрос в интервью Atlantico попытались ответить два эксперта в области политологии и военного дела. Они также оценили влияние санкций на потенциал Москвы.*

**Atlantico: Аналитик Владимир Можегов считает, что российская спецоперация направлена на спасение Европы от "хаоса и упадка". Насколько часто подобное мнение высказывается официальными лицами российского режима?**

**Флоран Пармантье:** В своей статье аналитик Можегов обращается к идее мессианской России, присущей российскому мышлению. В течение XIX века возник большой спор между западниками, считавшими, что Россия должна вдохновляться странами Западной Европы, и славянофилами, считавшими, что Россия должна идти по пути своего исторического развития. С падением царской империи сформировалось новое интеллектуальное движение русской эмиграции — евразийское, делающее ставку на то, что у России есть свое цивилизационное пространство. СССР тоже был воодушевлен мессианством, приведшим к построению коммунизма. Поэтому в историческом плане российская и советская власть больше озабочена великой политической миссией, чем этническим определением своей нации. Нынешний конфликт, называемый в России "специальной военной операцией", обязательно должен иметь для власти политический аспект.

Но что имеет в виду автор, когда говорит о "хаосе и упадке" Европы? Это соответствует консервативной мысли, утверждающей, что Европа, отказавшаяся от своих христианских ценностей, поворачивается спиной не только к своему прошлому, но и к своему будущему. Этот дискурс ведется в России с начала третьего президентского срока Путина, примерно с 2012 года. Он соответствует курсу власти, намеченному десять лет назад, хотя первые два срока Владимира Путина считались жестокими во многих отношениях, но при этом прагматичными и неидеологическими.

**Жером Пеллистранди:** Планы Владимира Путина по завоеванию Украины являются частью видения новой Украины, которая будет защищена от Европы, считающейся декадентской. Этот курс годами подтверждался в выступлениях и действиях Владимира Путина и интеллектуальных кругов, которые пытались продемонстрировать, что настоящей цивилизацией может быть только русская православная цивилизация.

С самого начала "специальной военной операции" Владимир Путин следовал логике поставленных военных задач: денацифицировать, демилитаризовать, нейтрализовать Украину. Российский лидер стремится к восстановлению великой России, включающей в себя все государства российского пространства (будь то имперские или советские). У России есть мнение, что необходимо бороться с идеологией, проникшей не только в Европу, но в декадентский западный мир. Это проявляется в стремлении добиться завоевания Украины любой ценой. Владимир Путин хочет добиться военного успеха, который принесет ему политический успех и, по его словам, подтвердит возвращение великой России.

**– Если Путин решит начать большую войну против Европы, в любой форме, хватит ли России военных, финансовых, политических, дипломатических средств, а также средств мягкой силы?**

**Флоран Пармантье:** Мы должны определить, что мы подразумеваем под "большой войной", какую интенсивность, продолжительность и разновидности. Имеем ли мы в виду ядерный конфликт или войну с применением обычных вооружений, короткую войну или долгое противостояние? Будет ли Россия в одиночестве воевать против западного мира или появится союз стран, желающих последовать за ней?

На данный момент российская армия значительно ослабла, сражаясь против Украины (как, впрочем, и украинская армия), хотя она не сталкивалась ни с одним солдатом НАТО. Производственный потенциал задействованных стран значителен. На самом деле атака с применением обычных вооружений кажется маловероятной, и ядерную атаку очень трудно себе представить. С другой стороны, если Россия будет рассматривать Запад как врага и vice versa, у нее возникнет соблазн предпринять ряд враждебных шагов (кибератаки, расширение влияния и дестабилизация обществ и т. д.), последствия которых могут быть более или менее ощутимыми.

**Жером Пеллистранди:** Ввиду событий, произошедших с 24 февраля, у России больше нет достаточного количества средств. Даже если она останется великой военной державой, кроме применения ядерного оружия, у нее уже нет средств навязывать свое военное и численное превосходство другим театрам военных действий. Она уже с трудом "переваривает" Донбасс. Его устройство не отвечает квазиимпериалистическим амбициям Путина.

Но это не значит, что он собирается сдаваться. Российский лидер попытается добиться своих целей посредством гибридного конфликта при поддержке социальных сетей и дезинформации. Владимир Путин будет стремиться привлечь к России страны, враждебно настроенные к империалистической модели, навязываемой Западом. Это видно по недавнему голосованию на Генассамблее ООН, где многие страны воздержались от осуждения России. Идеологическая борьба, которую ведет Владимир Путин, безусловно, продолжится в ближайшие недели и месяцы.

– Насколько высок потенциал России по дестабилизации западного мира?

**Флоран Пармантье**: На первый взгляд, вес России в мировой экономике не позволяет ей конкурировать с западным миро. Одно дело – разглагольствовать, другое – учитывать реальность.

Поэтому вопрос скорее в том, может ли политика России привести к смещению линий международной системы, в которой страны Запада по-прежнему играют ведущую роль во главе с США. Здесь следует отметить несколько моментов. Во-первых, Россия играет важную роль на рынке сырья: для ЕС чуть меньше половины газа и угля поступает из России, а нефти – от 25 до 30%. Следует также сказать об азоте, который является незаменимым удобрением, а также о другом сырье; ситуация на рынках будет беспорядочной. Затем следует отметить, что некоторые международные игроки адаптируются к этой новой реальности. Индия отказывается слишком открыто осуждать Россию и покупает у нее больше нефти, в то время как Саудовская Аравия или Объединенные Арабские Эмираты не хотят увеличивать добычу, как того хотят американцы. Последствия этой дестабилизации будут ощущаться, особенно в отношении торговли зерновыми и сельскохозяйственным сырьем.

Другими словами: российские лидеры знали, что они будут наказаны за эти действия, но делали ставку на то, что в долгосрочной перспективе осуждаемая ими международная система рухнет. Господство доллара в торговле особенно тщательно изучается в Москве и в Пекине.

**Жером Пеллистранди**: <…>

Что бы ни говорили в некоторых соцсетях и на некоторых пропутинских каналах, глава Кремля проиграл битву за нравственность. Владимир Путин проиграл информационную битву. Сегодня Путин не сможет законно оправдать нападение на Европу, которая якобы ему угрожает. Для России драматично то, что после 45 дней боев страна оказалась, и вероятно надолго, на скамейке запасных.

– Смогут ли Европа и Запад ответить на российские угрозы?

**Флоран Пармантье**: Все зависит от того, какие цели мы ставим. Пока мужество украинцев, проявленное в бою, освобождает нас от прямого вопроса. Но, несмотря на уровень благосостояния, европейцы не предприняли усилий в плане инвестиций в оборону, а когда они инвестируют, то не всегда делают это с умом.

Целью европейцев является защита Европы, что может быть только предпосылкой для европейской обороны, которая должна будет создана до того, как в США появится новый популистский кандидат. Вы можете себе представить нынешнюю ситуацию, если бы Дональд Трамп все еще был президентом США? С другой стороны, если Владимир Путин уйдет, ​​как мы сможем способствовать сближению европейцев и России, которой придется предпринимать усилия, чтобы вернуться на путь диалога?

**Жером Пеллистранди:** У нас есть военные средства, даже если в конкретном случае с Украиной, страной, не входящей в НАТО, не действует статья 5. Парадокс в том, что Путин, который хотел отстранить НАТО и ослабить Европу, оказался, наоборот, лицом к лицу с НАТО и Евросоюзом, который понимает, что надо защищаться от страны-агрессора. <…>

**– Могут ли Белоруссия и Китай быть сильными союзниками России, чтобы помочь ей выстоять в этом конфликте и перед лицом санкций?**

**Жером Пеллистранди:** Вы должны проводить различие между Белоруссией и Китаем. Белоруссия – государство-сателлит России. Президент Лукашенко знает, что его положение хрупко. Есть настоящая белорусская оппозиция. Белорусское общественное мнение может обернуться против Лукашенко. Хотя белорусский лидер не торопится направить свою армию на помощь Путину.

Если Россия потерпит неудачу, Лукашенко знает, что, будучи союзником, он гораздо быстрее предстанет перед Международным уголовным судом, чем Владимир Путин. Нельзя исключать, что рано или поздно в Белоруссии произойдет революция типа Майдана. Для Китая ситуация совершенно иная. Для китайского режима главное – геополитика. Союз с Россией позволяет Китаю расширять свои границы. Однако на данный момент поддержка Пекина остается сдержанной, и он сбит с толку, потому что Россия проигрывает.

Если бы Россия достигла своих военных целей, возможно, Китай был бы ближе и агрессивнее. На данный момент Китаю нужна некоторая международная стабильность, особенно для его экономики. Чем дольше будет затягиваться конфликт между Украиной и Россией, тем хуже будет ситуация в бизнесе и торговле и тем хуже будет Китаю.

**– Смогут ли экономические санкции, применяемые на международном уровне против России, ограничить военные средства и ресурсы армии? Насколько будет подорвано экономическое положение России из-за военных действий, и заставит ли это Владимира Путина вернуться на путь мира?**

**Жером Пеллистранди:** Санкции против России являются масштабными и охватывают чрезвычайно широкий спектр. Поскольку это экономические санкции, для их вступления в силу потребуется некоторое время. Факт остается фактом: со временем они продемонстрируют свою эффективность. Владимир Путин столкнется с недостатком финансирования и трудностями для своей экономики.

Это может отразится на российских вооруженных силах в среднесрочной и долгосрочной перспективе. В первую очередь должны быть удовлетворены потребности гражданского населения. Если возникнут проблемы со снабжением, с энергетикой, отоплением или продовольствием, российское общество будет выражать свое недовольство. До этого пока далеко. Трудно поверить, что экономические санкции, даже если они сильно ударят по России, ослабят российский военный потенциал.

\*\*\*

**Боян Чуков о плане Путина и Лукашенко и о том, какие страны больше всего выиграют от спецоперации на Украине**

**Actualno.com (Болгария)**

"Из пресс-конференции Путина и Лукашенко можно сделать несколько выводов. Во-первых, Союзное государство России и Белоруссии – это факт. Идет полная координация между военными и силовыми структурами этих двух стран. Экономики России и Белоруссии работают в полной синергии.

Во-вторых, на первый план было выдвинуто понятие "триединого народа" русских, белорусов и украинцев, имеющее мощную геополитическую проекцию.

В-третьих, Лукашенко назвал события в Буче "психологической операцией, проведенной англичанами". Он заявил, что у белорусских спецслужб есть доказательства, которые были переданы президенту России.

В-четвертых, Москва четко разграничивает "англосаксов" и "европейцев". ЕС в данный момент возглавляют Борис Джонсон, не имеющий никакого отношения к Брюсселю, и Жозеп Боррель, назначенный Брюсселем, но не избранный европейским народом (Борис Джонсон – премьер-министр Великобритании, британская помощь Украине не имеет ничего общего с решениями ЕС. Жозеп Боррель – министр иностранных дел Европы, назначающийся квалифицированным большинством членов Европейского совета, в который входят премьер-министры/президенты всех государств-членов ЕС, которых избирают на национальных выборах).

В-пятых, сейчас шансов на успешные мирные переговоры нет. Будет второй этап военной операции, параллельно с ним сохраняется интрига в развитии драмы с заблокированными иностранными офицерами в Мариуполе", - написал в своем профиле в соцсетях международный аналитик Боян Чуков.

"Я считаю, что американцы постепенно переключат свое внимание на конфликт с Китаем в Азии. А британцам они делегируют право руководить континентальной Европой. Борис Джонсон все больше выходит на первый план, а Макрон и Шольц довольствуются ролями исполнителей англосаксонской геостратегии. НАТО отправляет Киеву старое вооружение, которое утилизируется вместе с украинской армией. Немецкие танки "Леопард-1" изготовлены в 1968 году, британские противокорабельные ракеты были сняты с вооружения в 2020 году. Путин продолжает держать открытой дверь для европейских промышленников, погибающих без российского сырья. Он хочет, чтобы "западные олигархи" свергли нынешнюю европейскую правящую элиту, зависимую и бессубъектную. К концу года социальная напряженность в Европе, вероятно, возрастет в результате серьезных сбоев в цепочках поставок продовольствия. В Азии и Африке назревает голод – из Египта уже поступают первые тревожные сигналы. Некоторые эксперты предсказывают в конце 2022 года волну беженцев в 7-9 миллионов человек, в результате чего Старый континент впадет в глубокую рецессию. Антироссийская кампания будет углубляться, вполне вероятно, в Болгарии закроют российские телеканалы. Наибольшую агрессию к России на Балканах проявляют Румыния и Хорватия. По данным российской разведки, румыны направили в район Одессы группу военных с техническими средствами для наблюдения за российскими кораблями в Черном море. Против людей Шойгу на Украине воюет 200 наемников от Загреба.

В выигрыше от событий на Украине останутся экономики США (прежде всего ВПК), Китая, Индии, Вьетнама и Турции. Южная Корея и Япония уже используют отработанные схемы обхода санкций и продолжают поддерживать экономические связи с Россией. Аэропорт Стамбула приобрел глобальное значение. Летом ожидается бум российских туристов на турецких курортах. В Болгарии же с наступлением весны снова все идет к досрочным парламентским выборам", — добавил он.

\*\*\*

**Украина и анализ индийского нейтралитета**

***Стэнли Джони (Stanly Johny), The Hindu (Индия)***

В 1957 году, через год после советского вторжения в Венгрию, премьер-министр Джавахарлал Неру объяснил парламенту, почему Индия не заняла осуждающую позицию. "В мире из года в год и изо дня в день происходит масса вещей, которые нам сильно не нравятся. Мы их не осуждаем, потому что, когда пытаешься решить проблему, толку от осуждения и оскорблений немного". Аксиома Неру определяет подход Индии к конфликтам – особенно с участием партнеров – и поныне. Будь то советское вторжение в Венгрию (1956), Чехословакию (1968) или Афганистан (1979) или американское вторжение в Ирак (2003), Индия более или менее придерживается этой линии. Ее отклик на российскую спецоперацию на Украине – осуждение гибели мирных жителей без встречных обвинений и отказ от голосования в ООН – принципиально не отличается от исторического осторожного нейтралитета.

Причем Индия далеко не единственная. Южная Африка, еще одна крупная демократия, тоже воздержалась при голосовании в ООН против России. И Объединенные Арабские Эмираты, близкий союзник США в Персидском заливе, где размещены тысячи американских военнослужащих, тоже. Израиль, ближайший союзник США на Ближнем Востоке российскую операцию осудил, однако санкций не поддержал, а системы обороны на Украину отправлять отказался. Точно так же поступила союзница НАТО Турция – и даже выступает посредником между Украиной и Россией. Однако ни одна из этих стран не подверглась давлению и критике Запада – в отличие от Индии. Президент США Джо Байден назвал ее позицию "довольно шаткой". А его заместитель советника по национальной безопасности по международной экономике Далип Сингх, недавно побывавший с визитом в Нью-Дели, пригрозил Индии "последствиями", если она будет вести торговлю с Россией в обход американских санкций. Откуда такой избирательный подход?

*Анализ причин*

В целом можно выделить три причины – политическую, экономическую и стратегическую. Политически Запад тщательно выстраивает идеологему, что специальная операция президента Владимира Путина на Украине – нападение на весь "свободный мир", по выражению президента Джо Байдена. Эта легенда покажется неубедительной, если попытку Запада наказать русских не поддержит крупнейшая в мире демократия (Индия). Экономически же антироссийские санкции ввели преимущественно западные страны. Их поддержали лишь три азиатские страны – Япония, Южная Корея и Сингапур. Китай, вторая экономика мира, соблюдать американские санкции не будет. Если Индия продолжит торговать с Россией в обход платежных ограничений, это неизбежно смягчит удар от санкций по российской экономике.

Стратегически это важнейший глобальный кризис со времен холодной войны. Индия за последние полвека укрепила стратегическое партнерство с США и Западом вообще, но сохранила при этом теплые отношения с Россией. Еще недавно это равновесие не вызывало сомнений. Но с российской операцией на Украине и почти полным разрывом отношений между Москвой и Западом перед странами вроде Индии встал трудный выбор, кого поддерживать. На фоне ее новообретенного партнерства с США, для которых Нью-Дели – противовес Китаю в Индо-Тихоокеанском регионе, многие рассчитывали, что Индия откажется от стратегической автономии и встанет на прозападные позиции. Однако этого не произошло.

*Как конфликт видится Индии*

Все эти аргументы справедливы с точки зрения Запада, однако он упускает из виду позицию Индии. И тут есть серьезные отличия. Мировой порядок стремительно меняется. Если война с Грузией в 2008 году и аннексия Крыма в 2014 году были первыми ласточками этого сдвига, то вывод американских войск из Афганистана, когда страна после двадцатилетней борьбы с исламистами осталась на милость талибов ("*Талибан" – запрещенная в России террористическая организация*), и российская операция на Украине – наоборот, острейшими симптомами нового глобального беспорядка. Индия видит в мире три великие державы и несколько средних. Величайшей остаются США, но их влияние на глобальную геополитику неуклонно снижается. Китай же стремительно растет и стремится, как утверждает Раш Доши в своей книге "Долгая партия", ослабить мощь Америки и вытеснить ее из глобального порядка. Россия же – раненый медведь с имперской ностальгией. Экономически она слаба, но остается сверхдержавой по территории и военной мощи. Если воздержаться от нравственных суждений, то двое из этих трех – партнеры Индии, а один – конкурент. Поэтому вопрос перед Индией, средней державой, стоит так: зачем ей выбирать сторону в развернувшемся в Европе противостоянии двух ее партнеров, который лишь укрепит ее конкурента. Поэтому нейтралитет из заведомо плохих вариантов – лучший.

Более того, страны формируют свою внешнюю политику исходя из собственных национальных интересов, а не только из моральных обязательств. В 1999 году НАТО под руководством США бомбила Югославию целых 78 дней, сочтя, что эта кампания послужит интересам американского руководства после окончания холодной войны. В 2003 США вторглись в Ирак, потому что захотели изменить Переднюю Азию. Точно так же они разрушили еще одно государство – Ливию. Сейчас США пытаются покарать Россию не столько из-за нравственных обязательств (потому что сами действуют в лучшем случае избирательно), сколько потому, что из-за кризиса на Украине перед США открылись возможности ослабить Россию, своего главного соперника в Европе. Но национальные интересы Индии с этой линией не совпадают. Индии не выгодна ослабленная и изолированная Россия. Наоборот, Москва нужна Индии не только ради оборонных и энергетических закупок, но и по геополитическим причинам. Индия – держава в равной степени континентальная и морская. И если тесные связи с США, Японией и Австралией важны для ее морской безопасности и интересов, то связи с Россией, Ираном и Средней Азией – для ее континентальной, особенно в свете позорного ухода США из Афганистана.

*Трагедия Украины*

Наконец, Запад во всем украинском кризисе отнюдь не безвинный сторонний наблюдатель. Украине посулили членство в НАТО еще в 2008 году, но так и не дали. Однако одно только обещание обрушило российские расчеты безопасности, и Москва начала действовать решительно, аннексировав Крым и поддержав боевиков в Донбассе. США снабжали Киев деньгами и оружием, но не приняли никаких серьезных мер, чтобы усилить сдерживание России. Если путинские войска вошли на территорию Украины, то лишь потому, что он решил, что НАТО не станет защищать страну за пределами альянса. Даже при том, что украинское сопротивление помешало России достичь изначальных целей, Москве, возможно, удастся убедить украинского президента Владимира Зеленского принять нейтралитет. Кроме того, подвластные ей территории могут расшириться. И в этом трагедия Украины. Запад не только не смог сдержать Путина, но и своим ограниченным откликом на боевые действия еще сильнее подтолкнул Россию в объятия Китая. Как быть Индии – усугубить эти объятья, поддержав антироссийскую линию Запада, или сотрудничать с Москвой на собственных условиях и дать России возможность разнообразить отношения с Азией? Индия выбрала второе.

*Индия предлагает помощь в решении российско-украинского конфликта*

Индия – не сателлит ни одной из сверхдержав (к тому же даже сателлиты отнюдь не единодушно поддержали санкции). Ни в одну систему альянсов она не входит (Четырехсторонний диалог по безопасности или "Четверка" – не альянс). Как и любая другая страна, Индия сохраняет за собой право проводить политику прагматического реализма и национальных интересов. И она считает, что наилучшим образом ее интересам отвечает нейтралитет, стратегическая автономия и открытые каналы с обеими сторонами. Это не означает, что Индия поддерживает конфликт. Это не так. Но США, важнейший стратегический партнер Индии, этих нюансов, похоже, не понимают. По крайней мере, такой вывод напрашивается из заявлений Вашингтона.

 \*\*\*

**Российско-тайские связи остаются крепки, несмотря на ситуацию на Украине**

***Ричард Эрлих (Richard Ehrlich****),* ***Asia Times (Гонконг)***

Желая сократить издержки от введенных против нее санкций, Москва стремится усилить дипломатическую поддержку, а также увеличить продажи оружия, инвестиции и турпоток в Таиланд и другие союзные ей государства Юго-Восточной Азии

Последний успех России в отношениях с Таиландом связан с решением Генеральной ассамблеи ООН по поводу приостановки членства Москвы в Совете по правам человека: Таиланд и еще 57 государств воздержались от голосования.

"Таиланд глубоко сожалеет по поводу человеческих жертв, крайне обеспокоен эскалацией конфликта и гуманитарным кризисом на Украине и верит в необходимость принятия скорейших мер относительно обвинений в нарушении прав человека", – заявил постоянный представитель Таиланда при ООН Сурия Чиндавонгсе.

От голосования воздержался и ряд других государств Юго-Восточной Азии: Камбоджа, Сингапур, Малайзия и Индонезия.

Таиланд, обладающий статусом основного союзника США вне НАТО, 28 февраля отказался подчиниться необычно резкому публичному требованию 25 европейских послов в Бангкоке, которые призвали правительство страны осудить действия России.

"Мы ценим сбалансированную позицию Королевского тайского правительства, – заявил Евгений Томихин, Чрезвычайный и полномочный посол России в Таиланде. – Между нами нет политических разногласий".

"Нам нужно поддерживать баланс", – так Прают Чан-Оча, премьер-министр Таиланда, объяснил журналистам причину, по которой он отклонил требование европейских дипломатов.

По совпадению, также 28 февраля состоялась и встреча посла Томихина с представителями провинции Пхукет, международного туристического центра Таиланда.

Сообщается, что российская делегация предложила в интересах обеих стран укрепить связи между роскошным, богатым пляжами Пхукетом и относительно процветающим российским северо-восточным полуостровом Камчатка.

Таиланд особенно благосклонен к России, потому что в июле государства планируют отметить 125-летие установления дипломатических отношений.

Связь между Россией и Таиландом особенно ценна как для правящих в стране правых роялистов, так и для остальных, так как она началась с установления личных связей между тогда еще сиамским и русским правящими домами во время царствования Александра III.

*Королевская связь*

В 1891 году, за три года до своего восшествия на престол, будущий Император Николай II посетил Бангкок и встретился там с Королем Сиама Чулалонгкорном. В 1897 году Чулалонгкорн совершил ответный визит в Санкт-Петербург к уже ставшему Императором Николаю II, и монархи установили официальные дипломатические отношения между государствами.

На сайте Королевского Посольства Таиланда в Варшаве указано, что "прочная связь Короля с Российским Императорским Домом, куда Король на восьмилетнее обучение даже отправил одного из сыновей, принца Чакрабона, напрямую помогла Сиаму противостоять французским и британским колониальным амбициям". А принц женился на подданной Российской империи. Прежде чем Сиам был переименован в Таиланд, Россия оказывала ему дипломатическую поддержку, защищая страну от французских и британских колонизаторов XIX века.

Но после 1902 года Николай II встал на сторону Франции, что привело к ухудшению отношений между Россией и Таиландом.

Перед началом пандемии коронавируса Таиланд привлекал тысячи российских туристов. И их возвращение является частью экономического плана Таиланда по возрождению туристической отрасли. Из-за отключения ряда российских банков от системы SWIFT, вызванного американскими санкциями, множество россиян, как находящихся в Таиланде, так и только желающих приехать, столкнулись со сложностями в прямой оплате отелей и других счетов. Но, к счастью, они могут переводить средства через китайскую систему UnionPay, распространенную по всему миру, в том числе в России и Таиланде. Некоторые тайские банки даже выпускают карты UnionPay для внутренних и иностранных клиентов, наряду с картами Visa и MasterCard.

Россия экспортирует в Таиланд сталь, удобрения, минералы, синтетический каучук, алмазы и бумагу, а Таиланд отправляет в Россию сахар, рис, драгоценные камни, одежду, консервы и мебель.

Бруней, Камбоджа, Индонезия, Малайзия, Мьянма, Филиппины, Сингапур и Таиланд поддержали недавнюю резолюцию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, которая потребовала от России “немедленно, полностью и безоговорочно вывести все свои вооруженные силы с территории Украины”.

Несмотря на то, что правящая хунта Мьянмы выразила поддержку России, оставшийся в ООН представитель свергнутого правительства Мьянмы в изгнании проголосовал за резолюцию.

Однопартийные режимы во Вьетнаме и Лаосе воздержались от голосования. Коммунисты обеих стран при военной поддержке Советского Союза добились победы во время американо-вьетнамской войны 1965-75 годов и получали дополнительную помощь в 1980-х годах. С 1995 года Вьетнам тратится на российское оружие, включая покупку подводных лодок и истребителей. Страна закупила российскую военную технику на восемь миллиардов долларов, что превратило Москву в крупнейшего поставщика оружия в Ханой. Ранее Ханой и Москва отпраздновали 20-летие всеобъемлющего стратегического партнерства, а до этого Вьетнам и Украина отметили тридцатилетие установления двусторонних отношений.

Тем временем, президент Филиппин Родриго Дутерте, похоже, не желает обходить санкции, введенные США, и может отменить планы по закупке российского оружия.

*Предупреждение Дутерте Путину*

"Путин – мой друг. Он мой близкий друг", – заявил Дутерте 17 марта. "Европа погибнет, если Россия начнет сеять разрушения… И повезет тем, кто умрет от первого удара" ядерной войны, сказал Дутерте филлипинской газете Inquirer.

Индонезия, в которой превалирует мусульманское большинство, обдумывала покупку российских истребителей Су-35, но за несколько недель до начала специальной военной операции предпочла им истребители западных производителей.

В свете начала украинского кризиса министр иностранных дел Индонезии заявил, что Джакарта придерживается позиции, согласно которой "территориальную целостность государств необходимо соблюдать, а также осуждает любые действия, которые представляют собой нарушение территориальной целостности и суверенитета государств".

Крохотный, но богатый Сингапур занял наиболее жесткую позицию среди всех государств Юго-Восточной Азии и даже скопировал некоторые американские санкции в отношении основных финансовых институтов России.

 **ЭКОНОМИКА**

**Атака на доллар**

***Der Tagesspiegel (Германия)***

Международный валютный фонд считает, что из-за санкций против России доминирование американской резервной валюты ослабевает. Что говорит в пользу этого и что против.

Эта новость привлекла внимание. Гита Гопинат, заместитель директора Международного валютного фонда (МВФ), сказала на прошлой неделе, что финансовые санкции против России размывают доминантное положение доллара США как резервной валюты. По ее словам, хотя доллар и остается ведущей валютой, но "фрагментация финансовой системы весьма возможна. Уже сегодня мы видим, как некоторые страны договариваются о том, в какой валюте они хотят получать плату за свои товары".

*Что конкретно говорит МВФ?*

Это высказывание появилось после публикации исследования МВФ под названием "Тайная эрозия доминантного положения доллара", появившегося 24 марта, то есть через месяц после начала российской спецоперации на Украине. Там сказано, что доля американского доллара в резервах мировых центральных банках снизилась с 71% в 1999 году до 59% в прошлом году.

Это иллюстрирует долгосрочные тренды, но ничего не говорит о последних санкциях. Так в этих показателях еще не было отражено значение евро, на долю которого сейчас приходится 20% мировых валютных резервов. Но вместе с тем МВФ констатирует в своем исследовании усиление "диверсификации портфолио" центральных банков. На одну четверть перераспределение резервов произошло за счет китайского юаня и на три четверти за счет более мелких валют, таких как австралийский доллар, канадский доллар, а также некоторых азиатских и скандинавских валют. "Обычно соревнование резервных валют было борьбой гигантов", – говорится в исследовании. Там же сказано, что речь идет не о замене доллара, а о том, что более мелкие валюты получают сейчас больший кусок от пирога.

*Какое значение имеет доллар США?*

Американский доллар – мировая резервная валюта, на которой базируется основная и важнейшая часть мировой торговли. Долларовая система SWIFT координирует долларовые платежи по всему миру и является самой эффективной платежной системой мира. Страны, исключенные из нее, практически не имеют возможности участвовать в мировом экономическом развитии. Американский доллар еще и потому самая важная валюта, потому что государственные облигации США – самая надежная форма вложения в мире. В отличие от других рыночных инструментов их в любое время можно продать на международных рынках по достойной цене. Кроме того, они выпускаются в таком объеме, что годятся для больших капиталовложений центральных банков, ищущих возможности для размещения своих резервов. Это особенно важно, когда речь идет о заработанных на внешней торговле американских долларах, нуждающихся в размещении. Другие гособлигации, например немецкие или швейцарские, не обладают тем рыночным объемом, который необходим, чтобы ежемесячно размещать в них многие триллионы долларов. Поэтому американский доллар и государственные облигации США – ядро международной финансовой системы.

*Что свидетельствует об ослаблении роли резервной валюты?*

США и их союзники в Европе и Азии в качестве санкции заморозили и заблокировали российские валютные резервы и ценные бумаги, находящиеся на Западе. По своему масштабу этот шаг беспрецедентен. То, что американский доллар используется как оружие, для многих стран изменило ситуацию. Теперь и они должны рассчитывать на то, что могут стать жертвами подобных санкций, и поэтому сейчас они пытаются диверсифицировать свои резервы. К таким обеспокоенным странам относятся, например, Бразилия, Южная Африка, Мексика и Индия. И, конечно, великая держава Китай. "Введены тектонические санкции, – сказал Джон Смит, бывший главный ответственный за санкции в министерстве финансов США, в интервью газете Financial Times. – Они разбили матрицу международной финансовой системы". Теперь и другие страны боятся, что, если были изменены правила для России, то они могут быть изменены и для всего мира.

Индия заявила, что поможет России в обходе санкций. Так для того, чтобы осуществлять торговлю между этими двумя странами, предполагается реанимировать старый институт из советской эры, который позволит осуществлять обмен товаров и услуг через особую систему расчетов. Правда, она менее эффективная, более сложная и затратная, чем долларовая система, но зато делает возможной торговлю между двумя странами.

*Что планирует Китай?*

Пекин вот уже много лет пытается повысить международное значение китайской валюты. Это трудно, так как она не полностью свободно конвертируема и частично находится под строгим контролем государства и манипулируется им. Но Пекин пытается создать своеобразный анти-SWIFT. Система называется CIPS и представляет собой межгосударственный платежный механизм, в котором доминирует юань. К системе подключено 1200 членов-банков из 100 стран. Однако эти цифры вводят в заблуждение. Объем транзакций невелик. Но Пекин работает над созданием платежной инфраструктуры, которая в будущем может стать больше и значительнее.

*Почему рубль полностью оправился?*

Перед началом спецоперации Москва рассчитывала на то, что курс рубля к доллару упадет до отметки 100:1. После замораживания российских долларовых резервов рубль упал даже сильнее – до 135 рублей за один доллар, то есть потерял в цене половину. Но с тех пор он практически восстановился полностью. Эльвира Набиуллина, глава российского Центробанка, подняла ключевую ставку с 10 до 20 %, чтобы стабилизировать рубль.

Помимо этого Москва ввела строгие меры контроля над капиталом. Они направлены на то, чтобы фирмы, учреждения и частные лица не переводили валюту за границу. Подобные интервенции искажают рыночную ценность рубля. Если бы он находился в свободной торговле, то картина была бы другой.

*Что говорит против ослабления валюты США?*

Ей нет альтернативы. Одному только Китаю необходимо вложить валютные резервы в размере 3,2 триллиона долларов. Но куда, если не в США? Евро и иена могут абсорбировать лишь незначительную часть резервов. Кроме того, страны зоны евро и Япония стоят на стороне США в вопросе санкций. Остаются только малые валюты, но они слишком малы, чтобы в них можно было вкладывать большие суммы. От доллара никуда не денешься.

 \*\*\*

**Отключение от SWIFT на Россию не действует, потому что энергетическое эмбарго против нее невозможно**

**Дзюнъити Ядова (Junichi Yadowa), Shukan Gendai (Япония)**

*Где же, черт возьми, эти "жесткие антироссийские экономические санкции"?*

*История санкций против России*

Прошло больше месяца с тех пор, как 24 февраля Россия начала военную спецоперацию на Украине. В связи с этим развитые западные страны, в том числе и Япония, ввели экономические санкции против нее. Одна из таких мер — так называемые "SWIFT-санкции". Имеется в виду, что ряд российских банков будет отключен от международной информационно-платежной системы SWIFT.

Говоря о международных санкциях, можно вспомнить, что они вводились еще против коммунистических стран, включая Советский Союз, который был основой современной России.

В частности, в эпоху холодной войны, последовавшей за Второй мировой, в 1949 году был создан санкционный орган COCOM (Координационный комитет по контролю за экспортом в страны коммунистического блока), который должен был регулировать экспорт товаров стратегического назначения в коммунистические страны. В центре создания СОСОМ стояли Соединенные Штаты. Рестрикции этого международного санкционного органа в свое время задели ряд японских финансовых учреждений, такие как банки, которые вынуждены были приостановить торговые транзакции для компаний, которые вели дела с Советским Союзом, и на которые распространялось действие СОСОМ.

В экономических санкциях против России в связи с событиями на Украине на этот раз финансовые учреждения тоже играют важную роль в реализации санкционного режима. Ведущее место в регулировании финансовых расчетов в мире сейчас занимает международная информационная система SWIFT. Это платежная сеть, в которой участвуют более 10 000 финансовых учреждений, включая банки в 200 странах. Основана она была еще в 1973 году, а ее штаб-квартира расположена недалеко от Брюсселя, столицы Бельгии, которую можно назвать одним их финансовых хабов Европы.

SWIFT изначально был европейской межбанковской сетью, которая разрослась до масштабов всего мира. В развитых странах, таких как Соединенные Штаты и Япония, были созданы внутренние финансовые сети, и они стали активно использоваться для операций с иностранной валютой и иностранными ценными бумагами. В Европе, помимо SWIFT, активно действует еще информационная система взаимных расчетов "EBA Clearing" (Европейская банковская ассоциация).

SWIFT присваивает "SWIFT-код" или, точнее, "BIC" (идентификационный код банка: что-то вроде номера счета) каждому банку. Другими словами, в системе SWIFT можно легко идентифицировать "страну" и "банк" по коду BIC, а также технически возможно регулировать денежные транзакции, вплоть до их прекращения.

*Этапы регулирования санкций*

В международной финансовой индустрии существуют "методы" и "этапы" санкционного регулирования. Хотя в прессе часто говорится, что какой-то банк или другое финансовое учреждение "отключается" от SWIFT, это не означает, что оно лишается "BIC-кода", а подразумевает лишь временную приостановку его использования. Так что правильнее всегда говорить не об "отключении" банка от SWIFT, а только о временной приостановке его участия в информационной сети системы.

1) Система регулирования банковской деятельности разных стран. Банки в каждой стране подчиняются правилам, установленным соответствующими органами. Например, в Японии это Национальное финансовое управление. Международный финансовый сектор находится в ведении Министерства финансов Японии (международный Департамент). Все, что связано с правонарушениями в финансовой сфере, находится под контролем Главного полицейского управления.

2) Что касается SWIFT, то она является международной сетью, и ее деятельность регулируется именно в этом качестве. Сама по себе SWIFT является "добровольным объединением", основанным на бельгийском законодательстве, а если говорить о более высокой юрисдикции, то это будет ЕС. Другие страны и международные игроки впрямую давить на SWIFT не могут.

Однако в прошлом имелось четыре случая давления на SWIFT и введения санкций. Для расследования терактов в США в 2001 году США (ФБР) получило масштабную информацию из SWIFT и использовало ее для своих операций. По некоторым данным, с тех пор Соединенные Штаты и система SWIFT поддерживают тесные отношения.

После этого на SWIFT была задействована в международных санкциях в 2012 году, когда ЕС приказал отключить от системы все иранские банки. В 2017 году Организация Объединенных Наций приказала SWIFT принять санкции по отношению к трем северокорейским банкам. В 2018 году Трамп приказал SWIFT снова ввести санкции против "всех иранских банков".

Эффективность приостановки (блокировки) SWIFT для какой-то страны зависит от масштабов отключения ее финансовых организаций от системы. Если речь идет о всех банках страны, то есть всей банковской системе государства, то это может оказать на него большое негативное влияние. Прежде всего, это выведет страну из системы международных торгово-экономических связей и может заблокировать ее экономику.

*Нынешние санкции против России можно описать одним словом – щадящие*

В настоящее время финансовые санкции против России сводятся к приостановке операций семи российских банков в системе SWIFT. Помимо банка ВТБ, занимающего второе место по объему фондирования, это Банк "Открытие", занимающий четвертое место, НовикомБанк, СовкомБанк, Банк "Россия", ВЭБ и ПромсвязьБанк, занимающие соответственно пятое место и ниже.

Два банка, Сбербанк, занимающий первое место, и Газпромбанк, занимающий третье место в российском финансовом секторе, не попали под это регулирование. На этот раз на долю семи банков, подлежащих санкциям, приходится лишь 30% совокупных банковских активов. То есть на ситуацию это кардинально не влияет. Если посмотреть на количество банков-членов SWIFT, то в России их насчитывается более 300. Если санкции будут введены в отношении всего финансового сектора страны, то все эти 300 линий будут приостановлены. Но сейчас это далеко не так.

Следует особо отметить, что эти "щадящие" меры в отношении российских банков по SWIFT принял Евросоюз. Деликатное отсутствие в этом списке главных банков страны показывает важность и глубину отношений России и Европе. Расчет европейцами по импортным энергоресурсам из России осуществляется обычно через два банка: Сбербанк, занимающий первое место в стране, и Газпромбанк, сильный как раз в энергетике и занимающий третье место.

*Европа переходит к так называемым "предварительным" санкциям*

Всем понятно, что причина, по которой Европа не хочет вводить санкции против России в отношении SWIFT, заключается в энергетической сфере. Европа имеет тесные экономические отношения с Россией. Иными словами, без энергоресурсов из России экономика и жизнь ЕС замрет. Ведь Евросоюз получает примерно половину своей энергии из России.

"Северный поток" — трубопровод, по которому природный газ доставляется из России в Германию. Он принадлежит и управляется российской государственной компанией "Газпром". "Северный поток — 1" был открыт в 2011 году. Строительство "Северного потока — 2" было завершено в 2021 году, и он ожидал одобрения правительства Германии.

Однако ситуация в ЕС, включая Германию, изменилась в связи с санкционной политикой семи основных стран (G7) в отношении России. Она начала "сокращать" ресурсную зависимость от России. В связи с этим экспертиза "Северного потока — 2" была приостановлена, а управляющая компания, принадлежащая России, обанкрочена. Это также является одной из санкционных мер против нее.

В Германии сейчас началось обсуждение продление срока эксплуатации атомных электростанций, которые планировалось полностью закрыть к концу 2022 года. Однако Германия сталкивается с необходимостью существенного откладывания этого срока. В этой связи доверие к Германии у международного сообщества начинает быстро падать.

Таким образом, санкционные меры по отключению России от системы SWIFT, которые изначально считались решающими, распространяются только на семь российских банков, поэтому они малоэффективны. Более того, как упоминалось ранее, SWIFT — это, по сути, европейская организация. И неудивительно, что ее деятельность во многом отражает интересы и намерения Европы, которая нуждается в продолжении поставок энергоресурсов из России.

*Япония не уйдет из России*

В Японии ситуация сложнее. Эту проблему будет легче понять, если мы применим европейский расклад к Японии. Поскольку санкции SWIFT, как мы видим, не действуют, важным в качестве мер давления на Россию является "снижение зависимости" от нее в сфере энергетики. Япония также является страной, которая сильно зависит от импорта энергии. Большинство ее импортируется с Ближнего Востока, но и Россия также поставляет нам и природный газ, и сырую нефть, и уголь (всего около 13% нашего импорта). Например, многие японские компании участвуют в нефтегазовых проектах на Сахалине. Цена на получаемый оттуда по долгосрочным проектам СПГ составляет в Японии около половины спота (т.е. цены разовых сделок). Это выгодно для нее.

Министерство экономики, торговли и промышленности, а также корпорации Itochu Corporation, Marubeni и др. участвуют в проекте "Сахалин-1", а Mitsubishi Corporation и Mitsui & Co. участвуют в "Сахалине-2". Американская ExxonMobil вышла из проекта "Сахалин-1", а британская Shell – из проекта "Сахалин-2". Что касается Японии, то ее выход из российских энергетических проектов обойдется примерно в 20 миллиардов долларов, а если дефицит необходимых нам энергоресурсов будет возмещаться на спотовых международных рынках, цена на электроэнергию в Японии взлетит до небес.

Стоит посмотреть на Германию. Она очень осторожно пытается сократить импорт природного газа из России, но цены на электроэнергию уже выросли там примерно на 30%. Вот вам цена "жертв во имя свободы и демократии". Такая ситуация находится уже не на уровне суждений частных компаний.

Правительство Японии, в целом встраивая свою внешнеполитическую линию в соответствии с курсом США и Великобритании, вместе с тем проявляет твердую решимость не отказываться от своего собственного понимания "энергетической безопасности", которое существенно отличается от американского и британского. В то же время, смотря в будущее, наш кабинет создал новую организацию "Штаб по обеспечению цепочек поставок стратегических материалов и энергии" для изучения вопросов бесперебойного снабжения нашей страны семью важнейшими ресурсами, в числе которых нефть, СПГ и уголь.

В Японии складывается тяжелая энергетическая ситуация из-за разворачивающегося в стране "взрывного" спроса на электроэнергию. Вообще японцы мало задумываются о трудном положении в стране, в том числе с энергетикой. В этих условиях правительство должно четко разъяснить общественности все те негативные последствия, которые окажет возможный ввод нами энергетического эмбарго против России на цены на энергоносители в нашей стране, на нашу общую энергетическую политику, нашу оборонную политику и финансовую ситуацию.

Следует иметь в виду, что США явно находятся в отличном от Японии положении. С разработкой сланцевой нефти Соединенные Штаты стали крупнейшим в мире производителем сырой нефти и ее экспортером. США решили оказывать все возрастающее давление на мировую ситуацию за счет свой нефти. В этом контексте они усиливают давление на Германию. В конечном счете, Америка использует энергоресурсы для утверждения своего превосходства над Европой.

*Значения предложенных Россией расчетов за газ в рублях*

Россия приказала G7 и другим "недружественным странам", участвующим в санкциях против нее, рассчитываться за поставки российских энергоресурсов в рублях. Это предполагает покупку ее импортерами рублей для проведения сделок. То есть это должно иметь тот же эффект, что и поддержка рубля интервенциями Центробанка. Это тот вид интервенций, которые не требует резервов иностранной валюты.

Технически такой способ оплаты не так сложен. Например, рубль можно купить в двух российских банках – Сбербанке (1-й) и Газпромбанке (3-й). В отношении них инструкции по отключению еще не введены, и расчеты могут быть выполнены через систему SWIFT.

У ЕС и других стран Европы, а также у Японии и США не наблюдается признаков подготовки к дальнейшим санкциям по SWIFT в отношении других российских банков, не говоря уже о России в целом.

Реальность такова, что несмотря на то, что экономические санкции против России, в том числе по линии информационной системы SWIFT, были поначалу такими громкими, дело в целом ограничилось малым.

Кроме того, хотя многократно утверждалось, что в условиях, когда США и Запад не оказывают Украине прямой военной помощи, именно экономические санкции международного сообщества будут сдерживать спецоперацию России, на самом деле этого не происходит. Пока Запад и Европа так сильно зависят от российских энергоресурсов, вопрос встает в той плоскости, что они могут быть даже вынуждены пойти на покупку рубля. И вообще Запад оказывается не в состоянии ввести подлинно блокирующие санкции против России.

Кроме того, по имеющимся сведениям, чтобы справиться с нехваткой долларов, в России на базе социальных сетей начали осуществляться "теневые" долларовые транзакции, а виртуальные валюты используются с использованием блокчейна. Сейчас Россия занимает третье место в мире по добыче биткойнов.

Одни только санкции по линии SWIFT совершенно не остановили движение российской экономики.

Дзюнъити Ядова – профессор, доктор экономических наук

 \*\*\*

**Чтобы перенаправить российскую нефть, потребовались бы десятки супертанкеров, которых нет**

***Кристофер Хелман (Christopher Helman), Forbes (США)***

До начала российской специальной военной операции на Украине Россия добывала около 11 миллионов баррелей сырой нефти в сутки, что составляло около 10% мирового спроса. С тех пор, на фоне санкций, запретов и добровольных эмбарго, поставки российской нефти начали сокращаться. Международное энергетическое агентство прогнозирует сокращение экспорта к концу апреля примерно на три миллиона баррелей в сутки.

Из поставок, подверженных наибольшему риску отмены или перенаправления, примерно 1,3 миллиона баррелей в сутки, которые российские нефтедобывающие компании обычно отправляют танкерами из портов Приморска или Усть-Луги в европейские центры переработки в Гамбурге и Роттердаме.

Поскольку европейцы все больше отказываются от российской нефти, Путину приходится искать новых покупателей. В частности, Китай и Индию больше беспокоит сохранение поставок доступных по цене сырьевых товаров, чем моральный ущерб от покупки обесцененной российской нефти: обе страны объявили об увеличении объемов закупок.

Но замена источников — дело непростое. Как объяснил специалист по инвестиционной стратегии компании "Кредит Суисс" (Credit Suisse) Золтан Пожар в недавнем откровенном официальном письме ("Деньги, товары и Бреттон-Вудс III", 31 марта), перестроить логистику может оказаться сложнее, чем найти новых покупателей.

Россия обычно поставляет нефть в Европу танкерами "Афрамакс", которые перевозят около 600 тысяч баррелей, на что в оба конца уходит примерно две недели. Эти суда недостаточно велики, чтобы эффективно совершать более длительные рейсы, для чего требуются так называемые сверхбольшие нефтеналивные танкеры (известные как VLCC), вмещающие два миллиона баррелей. И вместо двухнедельного рейса туда и обратно для перевозки нефти в Китай потребуется совершать двухмесячный рейс в один конец, после чего танкеру предстоит порожний рейс продолжительностью еще два месяца.

Пожар подсчитал, что вместо того, чтобы использовать всего несколько танкеров класса "Суэцмакс" (Suezmax) для доставки 1,3 миллиона баррелей в сутки в Европу, России потребуется специализированный флот из 80 VLCC, чтобы доставить такой же объем нефти в Китай. Проблема состоит в том, что этих судов нет. Из 800 существующих во всем мире супертанкеров VLCC нет ни одного незадействованного.

Естественно, что после начала спецоперации России на Украине индекс Baltic Dirty Tanker *(отражающий спрос на перевозки сырой нефти — прим. перев.)* подскочил более чем вдвое до уровней невиданных с 2008 года. Неудивительно, что норвежский владелец танкерного флота, миллиардер Джон Фредриксен на прошлой неделе объявил о слиянии своей публичной танкерной компании "Фронтлайн" (Frontline) с компанией "Евронав" (Euronav) в рамках сделки стоимостью 4,2 миллиарда долларов. Объединенная компания станет вторым по величине оператором в мире с флотом численностью более 120 судов, уступая только китайской компании COSCO. По имеющимся сведениям, российскому "Совкомфлоту" принадлежит 110 танкеров.

Проблемы с логистикой только усиливаются. Если Китай закупит больше партий российской нефти, ему не понадобится такое количество из Саудовской Аравии — эти баррели нефти смогут поступать в Европу. Но это предполагает и более продолжительные рейсы, для совершения которых потребуется большее количестве танкеров и больше времени. "Более дорогие корабли. Более дорогой груз. Более дорогие транзитные сборы. Гораздо более длинные транзитные маршруты. Больше рисков пиратских нападений. Придется больше платить за страховку. Более волатильный по цене груз. Больше требований по внесению маржи. Больше необходимости в получении банковского кредита".

Те же самые расчеты применимы к множеству других товаров. "Россия экспортирует все основное сырье, которые можно только представить, и такие же проблемы появятся и с другими товарами, а также с судами, которые перевозят сухие грузы, в отличие от жидких. Возникнут серьезные проблемы, сплошной хаос", — пишет Пожар.

Поэтому Пожар считает, что торговля вступает в эпоху "нового мирового порядка", когда страны стремятся накапливать не валютные резервы, а запасы сырья, и где вместо цепочек поставок "точно в срок" будут запасы товаров на всякий случай и дублирующие цепочки поставок. Он считает, что печатание денег как панацея от всех экономических недугов закончится. "Можно печатать деньги, но не нефть для обогрева или пшеницу для еды".

Аналитик Нил Беверидж из компании "Бернстайн Рисерч" (Bernstein Research) также видит усиление таких макроэкономических тенденций, как деглобализация и дедолларизация: "Если мы приближаемся к завершению глобализации, нам следует ожидать более высокой инфляции и высоких цен на сырьевые товары". Команда аналитиков компании, специализирующихся на нефтяных рынках, считает, что возврата к предыдущему статус-кво быть не может, и если для обеспечения мира на Украине и отмены санкций потребуется больше, чем пара месяцев, долгосрочные последствия для добычи нефти в России могут быть намного больше, чем сокращение на три миллиона баррелей в сутки.

Существует исторический прецедент нефтяного коллапса в России: между падением Берлинской стены в 1989 году и финансовым кризисом в России десятилетием позже добыча нефти в бывших советских республиках сократилась вдвое — с 12 до шести миллионов баррелей в сутки из-за утечки мозгов и недостаточных инвестиций.

Учитывая, что компании "Би-Пи" (BP), "Шелл" (Shell), "ЭксонМобил" (ExxonMobil), "Шлюмберже" (Schlumberger), "Халлибертон" (Halliburton), "Бейкер Хьюз" (BakerHughes) уходят из России, в компании "Бернстайн" считают маловероятным то, что "Роснефть" и "Газпромнефть" продолжат свои агрессивные кампании по горизонтальному бурению. И не стоит особо рассчитывать на завершение нефтяного проекта "Восток" компании "Роснефть" стоимостью 100 миллиардов долларов, для реализации которого потребуются тысячи километров трубопровода, 20 тысяч пробуренных скважин и флот из 50 танкеров, чтобы к 2030 году перевозить два миллиона баррелей в сутки.

Быстрого решения проблемы замены исчезающих российских нефти и газа не будет. В компании "Бернстайн" подсчитали, что для того, чтобы обеспечить новые поставки на три миллиона баррелей в сутки, мировым нефтяным компаниям потребуется увеличить капитальные затраты на 10%, или примерно на 120 миллиардов долларов в год — и это не на несколько лет.

Как пишет аналитик компании "Бернстайн" Освальд Клинт, "мы еще не прошли точку невозврата для российской нефтедобычи", но она становится все ближе.

\*\*\*

**Поиски энергетических рынков**

***Yeni Şafak (Турция)***

Ожидается, что с военной операцией на Украине произойдут существенные изменения на энергетических рынках. В то время как зависимые от России в энергетике страны, особенно страны ЕС, пребывают в поиске новых поставщиков, она же в нынешней ситуации ищет выход на альтернативные рынки на тот случай, если страны-потребители природного газа обратятся к новым рынкам или импорт нефти сократится. Следовательно, эти поиски могут положить начало новой эры как для стран, обеспечивающих безопасность энергоснабжения, так и с точки зрения безопасности спроса на энергию.

Итак, сможет ли Россия, обладающая крупнейшими в мире запасами энергоресурсов, прежде всего природного газа, найти новые рынки сбыта? И смогут ли страны ЕС уменьшить свою высокую зависимость от нее?

*Россия и новые рынки*

В области передачи нефти на новые рынки Россия находится в более выгодном положении, чем в области передачи природного газа. Транспортировать нефть легче, тогда как поставлять природный газ по трубопроводам в другие страны не так просто.

Тот факт, что для претворения газопроводов в жизнь нужно время и крупные инвестиции, а также то, что потенциал России в области производства сжиженного природного газа (СПГ) по-прежнему очень слаб по сравнению с существующими производителями природного газа, очевидно, свидетельствуют о невыгодной ситуации для нее.

Однако сотрудничество и соглашения между Россией и Китаем в области природного газа в последние годы выделяются как новый рыночный потенциал для Москвы в плане транспортировки энергоресурсов на мировые рынки.

С другой стороны, мы также можем сказать, что между Россией и Пакистаном сложилось тесное сотрудничество в сфере энергетики.

Хотя перенаправление российского природного газа из Европы в азиатские страны, такие как Китай, Пакистан, Индия, а именно – с Запада на Восток, может показаться хорошей идеей, воплощение в жизнь крупных газопроводов и проектов СПГ требует в первую очередь больших объемов финансирования.

Понятно, что негативное влияние санкций, введенных странами ЕС против России, в экономическом отношении также в значительной степени отрицательно скажется на реализации инвестиций, необходимых для выхода на новые рынки.

*От энергетического сотрудничества к новым направлениям взаимодействия*

С началом военной операции на Украине страны ЕС достаточно сильно ощутили, насколько критической проблемой является зависимость от импорта в сфере энергетики. Хотя страны ЕС прилагают интенсивные усилия для ее уменьшения и устранения в долгосрочной перспективе, на это потребуется время.

Попытки европейских стран за короткое время прекратить закупку энергоресурсов из России будут иметь серьезные отрицательные последствия для национальных экономик ЕС.

Однако предполагается, что эти поиски повлекут за собой новые направления сотрудничества между ЕС и новыми поставщиками, а кроме того, Россия как прежний поставщик переориентирует свои давние торговые отношения на другие регионы, от Ближнего Востока до Восточной Азии.

Возможные изменения рынков сбыта российских энергоресурсов повлекут за собой множество вопросов. Важнейший из них заключается в том, уменьшится ли текущая активность России на мировых энергетических рынках в нынешних условиях. И, может быть, России придется перестать играть на них роль значимого игрока.

 \*\*\*

**ЕС зависит не только от российского газа и угля, но и от ядерного топлива**

 **Йиржи Штястны (Jiří Šťastný), Seznam zprávy (Чехия)**

В странах, которые входили в советский блок, электричество вырабатывают ядерные реакторы, созданные по советской технологии. Топливо для них импортируется из России. Зависимость от этих поставок теперь превратилась в серьезную проблему.

Российская компания "Росатом" — крупнейший экспортер ядерных реакторов в мире, который сегодня занимает практически монопольную позицию на рынке топлива, необходимого для производства на реакторах советского образца электрической энергии. Пока ни Соединенные Штаты, ни Европа не ввели против этой компании санкции.

На Украине эти реакторы вырабатывают более половины всей электроэнергии, а в разных странах — от Финляндии до Болгарии — на них приходится около 40 процентов производства электроэнергии. Поставки топлива для таких электростанций долгое время оставались в целом рутинным вопросом. Но все изменилось в момент, когда президент Владимир Путин отдал приказ о начале спецоперации на Украине, как отмечает агентство Bloomberg.

Перед европейскими странами встал еще один энергетический вызов. Сейчас континент работает над запретом на российское ископаемое топливо, а кроме того, нужно найти способ снизить зависимость от торговли ядерным топливом из России, против которой Европа ввела жесткие санкции, и многие страны региона хотят изолировать ее еще больше.

Для Москвы ядерный экспорт — важный геополитический инструмент. Россия использует государственные средства для расширения деятельности "Росатома" благодаря новым реакторам в Китае, Индии, Иране и Турции. Пока ни одна из этих стран не ввела против нее санкции.

Ядерное топливо отличается от таких энергоносителей, как газ и уголь. Оно должно в высшей степени соответствовать предписанной форме в соответствии с лицензионными требованиями, установленными органами по надзору за безопасностью. Попытка досрочно расторгнуть контракты с Россией, таким образом, может поставить под угрозу электроснабжение почти ста миллионов европейцев в странах, которые полагаются на атомные электростанции как на свой важнейший источник чистой энергии.

*Отчасти проблемы есть и у Чехии*

В Чехии работают две АЭС: "Темелин" и "Дукованы". "Темелин" получает топливо от российской компании АО "ТВЭЛ" и сейчас располагает запасом на два года работы. Однако используемые там топливные элементы производят и другие мировые производители. А вот АЭС "Дукованы" представляет настоящую проблему. Топливо для ее реакторов производит в мире только российский государственный ТВЭЛ. У этой АЭС запасов топлива на три года вперед.

В прошлом году доля атомных электростанций в произведенной в ЧР электроэнергии составляла 36,6 процента. То есть АЭС — крупнейший в стране источник электроэнергии. На втором месте были угольные электростанции, которые произвели 35,1 процента электроэнергии.

Найти замену российским поставщикам топлива нелегко, и процесс может занять годы. Финляндия, где компания Fortum Oyj эксплуатирует два реактора советского производства в 90 километрах к востоку от Хельсинки, пытается найти альтернативу России. В 90-е годы компания подписала договор с фирмой British Nuclear Fuel, которая сейчас принадлежит Westinghouse Electric. Однако в итоге финны выбрали все же "Росатом" из-за более выгодных цен.

Недавно Министерство энергетики США и Украина начали работать с компанией Westinghouse в рамках проекта по отказу от топлива "Росатома" на 15 реакторах на Украине, которые по-прежнему производят более половины электроэнергии в стране. Топливо, произведенное компанией Westinghouse, сейчас вырабатывает электроэнергию на шести украинских реакторах.

Инженер-ядерщик Хосе Эметерио Гутьеррес, который ранее координировал усилия Westinghouse в конкуренции с "Росатомом", отметил, что его компания начала работать на Украине благодаря правительственным соглашениям. Однако, по его словам, особенности рынка ядерного топлива и наследие советских технологий осложняют диверсификацию.

*Миллиарды крон и годы ожидания*

Лишь немного стран располагают обширной инфраструктурой необходимой для переработки и обогащения урановой руды в металл, который затем спекается в таблетки и вкладывается в циркониевую трубку с соблюдением точности до миллиметров. Каталог международных предписаний гарантирует, что материал не будет использоваться для производства оружия.

Получение той или иной страной лицензии для нового поставщика занимает не менее пяти лет, и уходит целых десять лет, прежде чем она начнет получать топливо индивидуального дизайна, как заявил Гутьеррес. Топливо, лицензированное в одной стране, нельзя автоматически перевести в другую из-за предписаний и разницы в конструкции реакторов. Операторам реакторов российского производства в Восточной Европе, многие из которых уже доживают свой век, не всегда выгодно тратить сотни миллионов долларов, необходимых для замены источника топлива.

Рост спроса на стабильные поставки энергии вместе с тем, что ЕС решил признать ядерную энергию экологичной, может помочь ускорить этот процесс. На прошлой неделе Словакия, у которой четыре ядерных блока российского производства, создала топливный консорциум, который будет участвовать в расходах. Соединенные Штаты также включились в процесс и на прошлой неделе пообещали, что помогут Чешской Республике с топливом для ее шести реакторов российского производства. Но Финляндия предупреждает, что для отказа от услуг "Росатома" потребуется время, и пройдет три-четыре года, прежде чем можно будет полностью заменить российское топливо, сейчас используемое в Финляндии, новым.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Вот почему ракета С-400 очень эффективна — при правильном использовании**

 ***Stratfor (США)***

**Основные тезисы**

— Современные зенитные ракетные комплексы большой дальности на сегодняшний день обеспечивают самую эффективную противовоздушную оборону.

— Однако, ЗРК с увеличенной дальностью действия при этом остаются уязвимыми перед атаками с расстояния вне зоны их поражения и массированными атаками, если не оказывать им должной поддержки.

— В конечном итоге эффективность ЗРК большой дальности зависит от того, в какой стране и как именно они используются.

Российские зенитные ракетные комплексы (ЗРК) продолжают активно обсуждаться в СМИ. Системы большого радиуса действия С-400, к немалому ужасу Запада, недавно прибыли в Турцию, тогда как их более старые варианты отправились на экспорт в различные другие страны, включая Сирию. Продолжаются общественные дискуссии, следует ли странам Персидского залива покупать российские ракетные системы дальнего радиуса действия — в противовес американским — и может ли Иран приобрести С-400, чтобы укрепить свою противовоздушную оборону. Учитывая, насколько мощны эти системы, неудивительно, что они стали одной из основных тем в новостях. Тем не менее, факт остается фактом: реальная ценность дальнобойных ЗРК не равна их теоретическим возможностям и очень зависит от того, кто их использует и как.

**Значение противовоздушной обороны**

ЗРК дальнего радиуса действия, включая российские С-300 и С-400, — это оружие с огромными возможностями. Российская система С-400 — пожалуй, один из лучших на сегодняшний день универсальных стратегических ЗРК. (А сейчас еще разрабатывается его обновленный вариант — С-500). Сильные стороны системы С-300 и последовавших за ней вариаций С-400 заключаются в их увеличенной дальнобойности, способности поражать разные цели (в основном самолеты, но также в определенных условиях крылатые и баллистические ракеты) и сложно устроенной аппаратуре наблюдения и обнаружения, которая, по информации России, способна в некоторой степени противостоять стелс-технологиям.

В руках компетентного и хорошо обученного персонала современные ЗРК могут нанести противнику огромный урон. Их радиус действия позволяет поражать ключевые воздушные судна противника, такие как важные самолеты-заправщики и самолеты с системами разведки и контроля воздушного пространства. Благодаря гибкой системе выбора цели их можно использовать против множества различных типов угроз и атак. А их пусть и ограниченные возможности противодействия стелс-технологиям теоретически позволяют сбивать лучшие из существующих на сегодняшний день самолетов.

**Ограничения возможностей ЗРК**

Тем не менее, даже при условии таких впечатляющих теоретических возможностей польза современных дальнобойных ЗРК вроде С-400 очень сильно зависит от контекста, в котором они используются — то есть, они могут быть более или менее эффективными в зависимости от типа противника. Например, хотя система С-400 может представлять собой страшную угрозу при атаке небольших сил врага, но даже в полноценном дивизионе С-400 есть только около восьми пусковых установок, обычно оснащенных четырьмя ракетами каждая. 32-х ракет, безусловно, достаточно, чтобы нанести большой вред ограниченным силам противника. Но если дивизион С-400 действует изолированно и не поддерживается другими современными средствами противовоздушной обороны, у него, вероятно, не хватит ракет, чтобы выдержать серьезный натиск. Особенно актуально это для Ближнего Востока, где многочисленные покупатели этих дорогих систем предпочитают пользоваться ими в составе батарей, а не дивизионов. Батарея — самое маленькое военное подразделение, а значит, оно может располагать всего 16 ракетами.

И, несмотря на впечатляющий теоретический радиус действия, (у современной российской ракеты 40Н6Е предполагаемая дальнобойность составляет 400 километров) ЗРК вроде С-400 все равно остаются уязвимыми для атак с расстояния вне зоны их поражения. Кроме того, на эффективность системы очень влияют географические факторы, а горные массивы могут заблокировать датчики системы. Низколетящая цель может использовать географические особенности местности и изгиб планеты, чтобы избежать перехвата С-400, намного дольше, чем летящая высоко. Таким образом, летящую низко крылатую ракету С-400 собьет на расстоянии, измеряющемся скорее десятками, чем сотнями, километров. В конечном итоге, изолированная батарея или даже дивизион С-400 будут уязвимы для атак с расстояния вне зоны их поражения, и они даже могут быть уничтожены, не сбив ни единой вражеской цели.

**Разработаны для игры в команде**

Все это подтверждает ключевой тезис о ЗРК вроде С-300 и С-400: а именно, что никогда не предполагалось их автономное использование и что они гораздо более эффективны в составе более обширной единой системы противовоздушной обороны. Эффективная единая система ПВО состоит из ЗКР различных типов — как очень малого радиуса действия, так и очень большого. Она также включает в себя множество различных радаров и прочих систем обнаружения разноплановых объектов противника. Чем обширнее (в географическом отношении) эта ПВО, чем она плотнее (в смысле количества составляющих ее систем) и чем более технологически продвинута, тем лучше она способна оборонять заданное воздушное пространство.

ЗРК дальнего радиуса действия, хотя и стали краеугольным камнем любой современной эффективной единой системы ПВО, при этом представляют собой лишь часть более обширной сети. На самом деле, сегодня дальнобойные ЗРК в хорошей единой системе ПВО даже снабжаются собственной охраной в виде отдельных ЗРК малого радиуса действия, способных сбивать снаряды врага на небольшом расстоянии, комбинируя артиллерию и очень маневренные ракеты. По сути, цель эффективной единой системы ПВО состоит в том, чтобы объединить множество различных преимуществ нескольких систем в единую многоуровневую сеть, обеспечивающую избыточные оборонные возможности и стойко выдерживающую даже длительные атаки. В такой системе дальнобойная ЗРК может играть главную роль, но в конечном итоге все равно должна работать в команде.

**Некоторые актуальные примеры**

Итак, что же все эти факты будут означать на практике, если посмотреть, как сейчас покупаются и применяются дальнобойные системы ЗРК? Ответ зависит от того, что за страна обзавелась подобной системой.

Даже учитывая их огромные размеры, Россия и Китай, без сомнения, эффективнее всего используют С-300 и С-400. В обеих странах эти ракетные системы интегрированы в очень плотную и сложную единую систему ПВО, которую также поддерживает множество истребителей-перехватчиков.

В число стран, которые используют ЗРК со средней эффективностью, входит Турция, где ракетные установки С-400 не поддерживаются значительным числом систем ПВО, однако, они все равно дают много преимуществ, поскольку первичная противовоздушная оборона этой страны, как и во многих других странах НАТО, в основном опирается на истребители. По сути С-400 должна заполнить критический пробел в оборонных возможностях Турции, которая оказалась совершенно не способна сама обеспечить себе противоракетную оборону до того, как купила российскую систему.

Наконец, есть такие страны, как Сирия, чьи приобретенные недавно системы С-300 работают изолированно и имеют ограниченные возможности. Гражданская война разрушила единую систему ПВО страны, ее персонал проходил сомнительную подготовку, а имеющиеся средства противовоздушной обороны технически устарели. Кроме того, флот сирийских истребителей ничтожен по сравнению с другими региональными военно-воздушными силами. Хотя сирийские С-300 теоретически могли бы нанести некоторый урон израильским самолетам, которые регулярно совершают налеты на страну, они недолго протянут, после того как выпустят первую ракету.

Итого, дальнобойные ЗРК вроде С-400 — вовсе не какое-то чудодейственное оружие. Даже самые эффективные системы ПВО могут быть разбиты, если останутся без подкрепления, подвергаясь постоянным атакам. Но при правильной поддержке они могут сыграть решающую роль, особенно, если это атаки ограниченного масштаба.

 \*\*\*

**Идеальный истребитель для украинского конфликта? Почему России не хватает Су-57, чтобы переломить ситуацию**

***Military Watch Magazine (США)***

С начала конфликта на Украине 24 февраля Россия развернула целый ряд боевых самолетов для самых разных задач: от оказания непосредственной авиационной поддержки до нанесения точечных ударов и подавления средств ПВО противника. Для операций "воздух – земля" были развернуты самые современные и боеспособные самолеты страны – ударная платформа Су-34 и истребитель завоевания господства в воздухе Су-35, причем последний, как сообщается, уничтожил в воздушном бою минимум пять украинских истребителей. С другой стороны, был подтвержден один сбитый Су-34 и сообщалось о еще одном сбитом Су-35, хотя из-за огромного количества украинских ракет класса "земля - воздух" и частых вылетов российских сил потери остаются сравнительно низкими.

Эти два истребителя считаются весьма боеспособными, они поступили на вооружение в 2014 году и участвовали в обширных боевых операциях до конфликта на Украине – в том числе в борьбе с повстанцами в Сирии. Однако предполагалось, что к 2022 году Россия выставит несколько эскадрилий более передовых тяжелых истребителей Су-57, – с их помощью операции против украинских сил проходили бы еще глаже. Если Су-34 и Су-35 – производные от тяжелого истребителя четвертого поколения Су-27 (по классификации НАТО: Flanker или "Фланкёр"), хотя и значительно улучшенного с помощью технологий следующего поколения, то Су-57 представляет собой принципиально новую конструкцию пятого поколения с превосходными возможностями как для удара, так и для операций воздушного превосходства.

Су-57 впервые поднялся в воздух в 2010 году и должен был поступить на службу в 2015 году. При этом 50 планеров должны были быть готовы к 2020 году и еще 200 – к концу 2025 года. Самолет стал третьим российским прототипом истребителя пятого поколения, и амбициозный график мог ускориться оттого, что ряд технологий он унаследовал от советской программы МиГ 1.42. Однако оборонный сектор России продолжает сталкиваться с постоянными проблемами и спадом даже спустя четверть века после развала Советского Союза, а Су-57 не имеет ни мощной промышленной базы, ни технологического сектора. В условиях ограниченного финансирования истребитель был запущен в серийное производство лишь в 2019 году, а на вооружение ВВС поступил лишь в декабре 2020 года.

Кроме того, смещаются и цели программы, поскольку самолету все чаще ставится задача противодействия перспективным истребителям шестого поколения, а не пятого (по мнению российского министерства обороны, Су-35 вполне справятся с F-22 и F-35). Однако всё это задерживает запуск самолета в серию: постоянно добавляются новые технологии. На сегодняшний день Су-57 находится на начальном уровне производства: по оценкам, всего на вооружении находится от шести до восьми истребителей, хотя до конца 2027 года их количество должно достичь 76.

Сообщается, что самолеты ненадолго и в ограниченном количестве разворачивались над Украиной, хотя остается неясным, участвовали ли они непосредственно в боевых действиях или просто проверяли свои датчики или иные функции непосредственно в зоне боевых действий.

Су-35 вполне по силам противостоять любой угрозе со стороны украинской авиации, которая опирается на советские технологии 1980-х годов и не показала себя с лучшей стороны. Однако благодаря ряду уникальных возможностей и функциям нового поколения именно Су-57 – идеальный истребитель для украинского конфликта. Это ресурс, которого России очень не хватает.Благодаря малозаметности обнаружить Су-57 гораздо труднее, чем любой другой российский истребитель. К тому же дополнительную защиту обеспечивает система радиоэлектронной борьбы "Гималаи". Кроме того, главное оружие украинских сил ПВО – переносные ракеты "земля – воздух" с инфракрасным наведением для противовоздушной обороны, а у Су-57 имеется уникальная система лазерной защиты: она "слепит" такие ракеты и мешает им наводиться на цель.

По сравнению с другими российскими разработками у истребителя также уменьшенная тепловая сигнатура. Сенсорный комплекс Су-57 и сетецентрические возможности ведения боевых действий также гораздо лучше подходят для съемки боевого пространства. При этом на каждом истребителе установлено по шесть радаров – вдвое больше, чем на Су-35, и вшестеро больше, чем на других российских и западных истребителях. Благодаря этому Су-57 может одновременно отслеживать до 60 целей, а его носовая РЛС с активной фазированной антенной решёткой обеспечивает бóльшую ситуационную осведомленность по сравнению с прошлыми российскими разработками и дополняется инфракрасной системой поиска и сопровождения следующего поколения.

Схема вооружения Су-57 так же позволила бы российским сухопутным войскам продвигаться вперед значительно быстрее, если бы для поддержки с воздуха были развернуты значительные силы. Планирующая бомба с инерциальным и спутниковым наведением ГЛОНАСС ПБК-500У "Дрель" позволяет истребителю поражать цели на расстоянии 30-50 км с высокой точностью по принципу "выстрелил и забыл". Сообщается, что одной кассетой суббоеприпаса можно уничтожить целую ракетную батарею или колонну танков, а малая дальность действия и отсутствие необходимости в подруливающих двигателях позволяет Су-57 развернуть значительно бóльшую огневую мощь при использовании планирующих бомб вместо стандартного оружия, применяемого вне зоны действия ПВО. Каждая бомба содержит пятнадцать самонаводящихся противотанковых элементов – оптимальных для поражения движущихся целей благодаря системе распознавания "свой – чужой".

Помимо непосредственной авиационной поддержки, Су-57 наверняка обезвредил бы украинские ПВО Украины противорадиолокационными ракетами Х-58УШЭ значительно быстрее развернутых истребителей. Эти совокупные возможности в сочетании с передовыми характеристиками истребителя в воздушном бою значительно укрепили бы позиции России на Украине – не только для борьбы с украинскими ВВС, но и для демонстрации самолетов пятого поколения на границах НАТО для противодействия ширящемуся развертыванию F-35.

 \*\*\*

**Пентагон предупреждает: Китай и Россия догоняют США по космическим возможностям**

***Джек Детч (Jack Detsch), Робби Грэмер (Robbie Gramer),***

***Foreign Policy (США)***

**Звездные войны**

За последние два года спутниковые флоты Китая и России выросли как на дрожжах – примерно на 70%, сообщает разведывательное управление Министерства обороны США (DIA). Это говорит о том, что оба противника США строят планы на последний рубеж будущих войн. США уже самим приходится выступать в роли догоняющих. "Мы движемся к этому [милитаризации космоса] медленно, но верно, – сказал глава российской государственной космической корпорации Дмитрий Рогозин. – Роскосмос никаких иллюзий на этот счет не питает. Все над этим работают".

И эта работа ускоряется. Согласно отчету разведывательного управления, Пекин и Москва вот-вот достигнут паритета с США по ряду направлений. У Китая в космосе 262 спутника разведки и наблюдения – почти столько же, сколько у всего остального мира, включая США, – плюс аналогичные преимущества в сфере научных и технологических спутников. И даже если не брать в расчет, что китайские орбитальные модули отправились на обратную сторону Луны и на Марс, у обеих стран, похоже, есть планы по военному использованию космоса.

Министерство обороны США считает, что Китай уже запустил несколько ракет, которые смогут уничтожать спутники. Аналогичная противокосмическая технология имеется и у России. Кроме того, страны намерены развернуть в космосе глушители и угрожать американским коммуникациям. Это не только сделает американское командование по сути беспомощным, но и остановит поток спутниковых изображений в режиме реального времени – для Кремля на фоне непрекращающегося конфликта на Украине это вечная головная боль. Россия запустила свою противоспутниковую ракету совсем недавно, в ноябре, и считает, что через космос сможет смягчить возможности американских высокоточных ударов – в этой сфере у Пентагона над Кремлем превосходство еще со времен войны в Персидском заливе 1991 года.

Китай испытал противоспутниковую ракету в 2007 году и наверняка намерен развивать эту технологию и дальше. Он удачно замаскировал свою космическую программу через сотрудничество местных компаний с Народно-освободительной армией – по оценкам Пентагона, этот "гражданско-военный синтез" таит в себе иностранные технологии и опыт. Китай стремительно расширяет свои возможности в небе и разворачивает современные спутники, которые смогут передавать на Землю больше данных.

Кроме того, есть угроза ядерного взрыва, которая повлечет за собой электромагнитные повреждения. Наконец, причиной ядерного конфликта может стать кинетическое оружие космического базирования – прошлым летом это продемонстрировал Китай, запустив гиперзвуковую ракету, которая облетела весь земной шар. В новом отчете разведывательного управления звучит беспокойство по поводу орбитального пуска китайской межконтинентальной баллистической ракеты с гиперзвуковым планирующим аппаратом – первого в своем роде. "Запущенная в июле 2021 года ракета "продемонстрировала наибольшую на сегодняшний день дальность полета (почти 40 000 километров) и самое продолжительное время полета (свыше 100 минут) среди всех китайских систем вооружения для наземных атак", – говорится в докладе.

**ОБЩЕСТВО:**

**В российском кинематографе наблюдается хаос после приостановки проката голливудских фильмов**

***Le Figaro***

Узнав о том, что Голливуд приостановил прокат своих фильмов в России в ответ на "необоснованные" военные действия на Украине, москвичка Мила Грекова "сразу поняла, по ком звонит колокол".

Переводчица американских фильмов Мила Грекова осталась без работы после решения пяти голливудских гигантов — Disney, Universal, Sony Pictures, Warner Bros и Paramount — вывести свои фильмы из российского проката. Она до сих пор задается вопросом о цели санкций: "Сегодня я ненавижу Запад, а не Владимира Путина, ненавижу за их цели". "Возможно, Болливуд заменит Голливуд, но мне уже поздно учить хинди", — разочарованно говорит 56-летняя переводчица, реагируя на идею замены американских фильмов индийскими.

Не только она, но и вся российская киноиндустрия, едва оправившись от пандемии коронавируса, страдает от последствий конфликта на Украине. На этот раз судьба киноиндустрии зависит от санкций, а Россия, по данным Европейской аудиовизуальной обсерватории, в прошлом году была ведущим потребителем европейских фильмов с 145,7 миллионов ​​просмотров.

*Половина кинотеатров в стране может закрыться*

До решения Голливуда о приостановке проката российская компания "Мосфильм-мастер" осуществляла озвучивание около десятка иностранных фильмов в месяц. "На сегодняшний день мы потеряли две трети заказов", — сокрушается директор компании Евгений Белин, принимающий журналистов AFP на современной киностудии "Мосфильм". "Во время пандемии у нас были фильмы, но не работали кинотеатры. Сегодня кинотеатры открыты, но нет фильмов", — говорит он. В России может закрыться половина кинотеатров, поскольку они рискуют "потерять до 80% доходов" после ухода Голливуда, предупредила в начале марта Российская ассоциация владельцев кинотеатров.

Чтобы адаптироваться и выжить, "Мосфильм-мастер" готовится принять на работу переводчиков с корейского и китайского, даже если директор "сомневается, что азиатские фильмы будут пользоваться таким же спросом у россиян из-за культурных различий. "Не все так просто, — говорит 70-летний специалист, проработавший 30 лет в дубляже. — Западная продукция нам ближе".

*Россияне научатся "познавать свое кино"*

"Ситуация крайне тяжелая, но не катастрофическая, — говорит 37-летняя Ольга Зинякова, президент сети кинотеатров „Каро”. — С момента прихода Голливуда в Россию 30 лет назад, мы пережили множество кризисов: политических, экономических, пандемических…". С начала наступления на Украине 24 февраля посещаемость в 35 кинотеатрах сети упала на 70%, а средняя цена за билет (300 рублей или около трех евро) не менялась в течение пяти лет. Государство уже пообещало удвоить финансовую поддержку кинопроизводства и минимизировать налоговую нагрузку, а также расходы на аренду помещений, отмечает Ольга Зинякова, которая кажется совсем маленькой в огромном зале кинотеатра "Октябрь". Один из самых больших в Европе залов, насчитывающий 1500 мест, сегодня пустует.

Россияне, лишенные американских блокбастеров, "будут глубже познавать свое кино", хочет верить Ольга Зинякова, ссылающаяся на успех культового российского фильма 1990-х "Брат", вернувшегося на афиши. В ее сети готовятся также к выпуску азиатских и латиноамериканских фильмов. "И когда сюда вернется Голливуд, российский рынок и зрители уже не будут прежними", - прогнозирует она.

*Мировой кинематограф — "заложник" политики*

Уход голливудских гигантов не удивил 44-летнего Павла Дореули, чья студия "Атмосфера" работает над звукозаписью примерно пятнадцати фильмов в год. "Уже несколько лет мировое кино является заложником большой политики", — говорит звукорежиссер, с 2020 года член международной организации Sound Editors for Cinema (MPSE). "В Каннах и Берлине награды получают не фильмы, а позиция режиссера, — отмечает он, имея в виду два международных кинофестиваля, которые осудили Россию за ее операцию на Украине. — Лишенные международных фестивалей россияне откажутся от авторского кино, которое предлагает иное видение мира, столь ценное сегодня".

 \*\*\*

**60-летие подвига Гагарина: Россия защищает честь космической державы**

[***Мититака Хаттори***](https://inosmi.ru/author_michitaka_hattori/)***, Асахи симбун (Япония)***

*60-летие первого полета в космос*

Скоро для России наступит очень важная памятная дата. Прошло 60 лет с тех пор, как 12 апреля 1961 года советский космонавт Юрий Гагарин совершил первый в истории человечества успешный полет в космос.  В честь подвига Гагарина 12 апреля в России отмечается День космонавтики (во всем мире 12 апреля — Международный день полета в космос). Я думаю, в России будут проводиться различные мероприятия, посвященные этому событию, а СМИ подготовят серию передач.

Я также хочу посвятить две статьи 60-летию полета Гагарина в космос, чтобы обсудить различные темы, связанные с космической сферой. В этой статье я рассмотрю нынешнее положение российских космических разработок. А в следующей — расскажу о российских музеях космоса.

*Гагарин — до сих пор гордость россиян*

СССР активно развивал космическую промышленность в период правления Никиты Хрущева. В октябре 1957 года был запущен первый в мире искусственный спутник Земли. В ноябре того же года СССР успешно вывел на орбиту космический корабль с собаками на борту.

А в 1961 году было принято решение отправить в космос человека. Эту историческую миссию поручили майору ВВС СССР Юрию Гагарину (на момент полета ему было 27 лет).

При выборе кандидата учитывались такие факторы, как отличная подготовка, хорошие человеческие качества, небольшое телосложение (крупный человек не поместился бы в маленький космический корабль), а также принадлежность семьи к рабочему классу.

12 апреля 1961 года ракета «Восток 3КА-2» с Гагариным на борту была запущена с космодрома «Байконур» (Казахстан). После выхода на околоземную орбиту корабль Гагарина примерно за два часа облетел Землю.  После этого капсула на парашюте приземлилась в деревне в Саратовской области. Таким образом, Гагарин стал первым в мире космонавтом, который успешно вернулся на родину (считалось, что вероятность выживания была невысокой).

В мгновение ока Юрий Гагарин стал человеком эпохи. Советские люди встречали его с большим восторгом. Но, к сожалению, 27 марта 1968 года Гагарин погиб во время тренировочного полета. Его жизнь оборвалась в возрасте 34 лет.

И вот исполняется 60 лет со дня первого в истории человечества полета в космос. Подвиг Гагарина до сих пор является гордостью россиян. Неизменным лидером является победа в Великой Отечественной войне, однако на второе место, как правило, поднимается «лидирующая роль в космических разработках».

Кстати, мне стало интересно, насколько в США уважают Нила Армстронга, первого человека, высадившегося на Луне в рамках программы «Аполлон». Я просмотрел различные материалы, и выяснилось, что Армстронг практически никогда не занимал первое место в списке выдающихся американцев. Это серьезное отличие, если сравнивать с невероятной популярностью Гагарина в России.

*Россия считает себя космической державой, но…*

Лично я недавно осознал, что Россия, на самом деле, является впечатляющей космической державой. Недавно я изучал ее платежный баланс и обнаружил в статье «Экспорт услуг» графу «Космические перевозки» наряду с такими пунктами, как «Железнодорожные» и «Авиаперевозки».

Более того, сумма произвела на меня впечатление. В последнее время на космических перевозках Россия зарабатывала примерно 200 миллионов долларов в год.

Как вы знаете, после вывода из эксплуатации американского «Спейс шаттл» долгое время не было средств доставки грузов и людей на Международную космическую станцию (МКС), кроме российского корабля «Союз».

Например, чтобы один астронавт мог подняться на борт «Союза», американское Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства (НАСА) выплачивало России 80 миллионов долларов. Более того, Россия хорошо зарабатывала на запуске искусственных спутников. Это и есть суть космических перевозок, указанных в российском платежном балансе.

Русский народ уверен, что их родина является космической державой. Действительно, на вопрос о лидере в области космических разработок россияне всегда отвечают, что это — Россия.

Между тем, в период с 2012 по 2013 год уверенность россиян немного пошатнулась, однако после 2014 года она начинает вновь укрепляться. Как поясняет специалист «Левада-центра» *(организация признана Минюстом РФ иностранным агентом — прим. ред.)*, который проводил исследование, в 2014 году украинский кризис, аннексия Крыма и конфронтация с Западом простимулировали патриотизм россиян, и они стали больше гордиться российскими космическими разработками.

Стоит признать развитие космической отрасли России в последние годы. После распада СССР Россия арендовала у Казахстана космодром «Байконур» и запускала ракеты оттуда, однако в 2011 году наконец-то был открыт свой собственный космодром «Восточный» в Амурской области. Первый запуск с него был осуществлен в 2016 году.

Тем не менее, если проанализировать мировую космическую отрасль в целом, то Китай быстро догоняет признанных лидеров, а в США растет доля частного капитала. В феврале 2018 года компания SpaceX Илона Маска успешно запустила крупную ракету Falcon Heavy. В России это событие широко освещали СМИ.

Тем не менее большинство россиян не совсем осознает происходящее, считая, что Россия по-прежнему остается лидером в области космических разработок.

*Нельзя не признать откат России*

Определить мирового космического лидера непросто, потому что сложно учесть все параметры, однако на графике 4 *(приведен в оригинале статьи, прим. ред.)* я попытался сравнить количество действующих искусственных спутников.

Очевидно, что в этой сфере уверенным лидером являются США. Количество российских спутников составляет всего лишь одну десятую от американских. Россию уже обогнал даже Китай.

Кстати, в соответствии с некоторыми материалами от 2019 года, средняя ежемесячная зарплата сотрудников НАСА составляет 8300 долларов. Безусловно, уровень цен в России и США отличается, однако в «Роскосмосе» служащие в среднем получают 450 долларов. Из-за этого сложно взращивать и сохранять кадры, и вообще у меня складывается впечатление, что Россия может обогнать США пока только в мечтах.

Между тем, что касается полетов на МКС, то в 2020 году российский космический корабль «Союз» также лишился монополии. НАСА уже давно поручило частному сектору разработать альтернативу «Союзу». С мая по август 2020 года разработанный компанией SpaceX комический корабль Crew Dragon с астронавтами на борту успешно слетал на МКС и вернулся обратно.

А в ноябре того же года этот корабль доставил на МКС четырех астронавтов, включая японца Соити Ногути. Я думаю, НАСА продолжит отправлять на МКС американских астронавтов, пользуясь услугами Crew Dragon. Это касается и японских космонавтов.

Итак, ситуация вокруг российских космических разработок ужесточается. Как же администрация президента Владимира Путина и «Роскосмос» планируют развивать эту отрасль?

Судя по отрывочной информации, она является приоритетным направлением: полет астронавтов на Луну, исследование Марса и разработка многоразовых ракет, которые будут летать на сжиженном природном газе (СПГ).

Между тем некоторые эксперты отмечают, что сам президент Путин не испытывает особого энтузиазма в отношении освоения космоса. Его скорее интересует использование космических технологий для разработки гиперзвуковых ракет.

Поэтому космический сектор России, вероятно, столкнется с ожесточенной конкуренцией за выживание, поскольку карта мировой космической отрасли претерпевает серьезные изменения.