

***ОТРАЖЕНИЕ***

***Россия: взгляд со стороны***

**ИНФОРМАЦИОННО – АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК №15 (877)**

***Апрель 2024 г.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| В НОМЕРЕ: |  |  |
| ПОЛИТИКА: |  |  |
| Россия в новую эпоху Путина | 2 |  |
| Что делается и планируется сделать по оси глобальной миссии "русского мира" |  4 |  |
| Россия обеспечила Западу стратегический застой |  9 |  |
| Трагедия в "Крокус Сити Холле": это сделал тот, кто не получил никаких выгод | 12  |  |
| Следующий шаг России неведом никому | 21 |  |
| Поражение восточной политики Европейского союза |  25 |  |
| План Запада от отчаяния — вывести украинский конфликт на широкую географию | 27 |  |
| В 75-летнюю годовщину НАТО оказалась на серьезном перепутье | 29 |  |
| Страны Прибалтики уверяют себя и остальной мир, что Россия вскоре на них нападет | 33 |  |
| Путин в нескольких неделях от перелома на Украине, но Запад по-прежнему спит | 38 |  |
| Профессор Миршаймер: русские одержат неприятную победу на Украине | 39 |  |
| В Прибалтике по-прежнему хотят жить по принципу "мы выигрываем - они проигрывают" | 41 |  |
| Россия сеет смуту в Африке | 45 |  |
| ЭКОНОМИКА: |  |  |
| Непроницаемая для санкций экономика помогает России избежать поражения на Украине | 47 |  |
| Санкции навредили европейской экономике, в то время как российская растет | 50 |  |
| Почему российская экономика на коне — пусть даже это ненадолго | 54 |  |
| Друзья России просят ЕС не трогать ее замороженные активы | 57 |  |
| ВОЕННОЕ ДЕЛО: |  |  |
| Польский генерал погиб под землей на Украине | 60 |  |
| Москва опережает союзников Украины в гонке за боеприпасами | 63  |  |
| "Нет выбора": Украина планирует БПЛА-удары по Крымскому мосту | 67 |  |
| Убийство русского перебежчика наводит на мысль о диверсионных группах | 70 |  |
| Почему НАТО и Украина напуганы российской гиперзвуковой ракетой "Циркон"? | 77 |  |
| Русские отправляют на Украину новую машину. Никто не знает, что это такое | 80 |  |
| Россия восстанавливает советские тяжелые транспортные самолеты | 81 |  |
| НАТО не готова к российским угрозам в Арктике | 83 |  |
| ОБШЕСТВО: |  |  |
| Нет, вы не стареете. Согласно исследованию, тексты песен действительно стали хуже |  87 |  |
|  |  |  |
|  |  | **Вестник подготовлен по материалам зарубежных электронных и печатных СМИ: радио “Свобода”, “Голос Америки”, BBC, “Daily Telegraph”, “The Times”, “The Economist”, “The New York Times”, “Fitch Ratings”, “Diena”, “Газета Выборча”, “Dziennik”, “The Independent”, “BBCRussian”, “Delfi”, “Newsweek”, “Le Monde”, “The Financial Times”, “The Guardian”, “Business Guide”, “Polonia”, “The Washington Post”, “Stratfor”, “Time”, “The Guardian”, “Telegraf”, “Le Temps”, “The International Herald Tribune”, “Los Angeles Times”, “The Nation”, “Tribune de Geneve”, “NovoNews”, “Georgian Times”, “Spiegel”, “Le Figaro”, “El Pais”, “The New York Sun”, “Le Nouvel Observateur”, “Panorama”, “Wprost”, “RAI” и другие.** |  |

**ПОЛИТИКА:**

# Россия в новую эпоху Путина

***Кемаль Бельхеди, Al Khaleej (ОАЭ)***

"У нас впереди много задач. Когда мы вместе, ни у кого в истории не получалось нас запугать, не получилось сейчас и не получится никогда", – такими словами президент России Владимир Путин начал свою победную речь после объявления окончательных результатов выборов. Путин – лидер, который войдет в историю, так как смог бросить вызов Западу и вернуть России ее великую славу.

Хотя победа Владимира Путина на выборах президента РФ не была неожиданностью, Запад выражает "обеспокоенность". Европейские и американские лидеры понимают, что влиятельный хозяин Кремля не отступит от своей политики по отношению к Западу, который не скрывает своего желания унизить Россию и сделать её послушной страной. 71-летний Путин легко выиграл в гонке за президентское кресло, которое он будет занимать следующие шесть лет. Он обгонит Иосифа Сталина и станет главой российского государства, находящимся на посту дольше всех за более чем 200 лет. Победа Путина, бывшего офицера КГБ, пришедшего к власти в 1999 году, стала сигналом западным политикам, что Россия ещё долго будет сильной. Она стремится победить на Украине и сорвать планы Запада, который хотел превратить эту страну в передовую базу НАТО. Возможно, страдания США и ЕС будут длиться ещё долгие годы. Об этом свидетельствуют заявления западных лидеров после объявления победы Путина.

Восстановление былого величия России – это не просто громкие лозунги, а, скорее, осязаемая реальность, которую Запад будет вынужден признать рано или поздно. Французский социолог Эммануэль Тодд в своей книге "Поражение Запада" пишет о восстановлении духа российского общества в эпоху Путина. Он говорит о прочности российского тыла в период с 2000 по 2017 год, что является главным средством достижения стабильности при Владимире Путине. Так, например, смертность от алкоголизма в России снизилась с 25,6 до 8,4 случаев на сто тысяч человек.

Уровень самоубийств снизился с 39,1 до 13,8, а убийств – с 28,2 до 6,2. Смертность новорожденных снизилась с 19 на 1000 "живорожденных детей" в 2000 году до 4,4 в 2020 году, что меньше американского показателя в 5,4 (по данным ЮНИСЕФ). В период с 2000 по 2010 год экономика России быстро увеличивалась, а с 2010 по 2020 год темпы роста замедлились из-за различных факторов, в частности, санкций, последовавших за воссоединением Крыма с Россией.

Есть факторы, на которые Москва делала ставку, и это было одним из её основных козырей в конфликте. За несколько лет Россия сумела не только достичь продовольственной самообеспеченности, но и стать одним из крупнейших экспортеров сельскохозяйственной продукции в мире. В 2020 году экспорт российской агропродовольственной продукции достиг рекордного уровня в 30 миллиардов долларов, что превышает доходы от экспорта природного газа за тот же год (26 миллиардов долларов). Речь идет о зерновых и масличных культурах, а также об экспорте мяса. Достижения России в аграрном секторе также позволили ей стать нетто-экспортером сельскохозяйственной продукции в 2020 году.

Россия восстановила свою славу и продолжает двигаться вперед, опираясь на прочный фундамент, далекий от политики западной мафии. Путин, например, принял закон "О запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений или предпочтений, педофилии и смены пола". Он также укрепляет и продвигает традиционные семейные ценности, в том числе защищает институт брака как союз мужчины и женщины. Кроме того, Путин вернул почетное звание "Мать-героиня", которое будет присуждаться гражданкам России, родившим и воспитавшим десять и более детей. В военном отношении Россия смогла бросить вызов Западу и его оружию, победив их на Украине.

Помимо стабильного и единого внутреннего фронта, Россия опирается на сильные альянсы и расширяет горизонты [от Азии до Африки и Европы], укрепляя своё влияние и бросая вызов Америке и Европе. Путин вывел китайско-российские отношения всеобъемлющего и стратегического партнёрства на беспрецедентно высокий уровень, сделав их инструментом для восстановления баланса на глобальной политической арене. Официальный представитель МИД Китая Линь Цзянь, отвечая на просьбу прокомментировать победу Путина на президентских выборах, заявил, что "Китай выражает свои поздравления".

"Мы убеждены, что под стратегическим руководством председателя Си Цзиньпина и президента Путина российско-китайские отношения продолжат развиваться", – заявил Линь Цзянь, отметив, что в этом году исполняется 75 лет отношениям России и Китая.

Это происходит в новую эпоху Путина, которая будет имеет очень важное значение для России. Будущее страны выглядит предсказуемо: политическая стабильность во главе с президентом, которому удалось вернуть народу русских дух в свете объявленной войны против славянской цивилизации.

\*\*\*

# Что делается и планируется сделать по оси глобальной миссии "русского мира"

[***Окай Депрем***](https://inosmi.ru/author_okay_deprem/)***, dikGAZETE (Турция)***

Великий русский писатель Федор Михайлович Достоевский в своей знаменитой речи о Пушкине в 1880 году задался вопросом: "Что такое сила духа русской народности как не стремление ее в конечных целях своих ко всемирности и ко всечеловечности?"

Россия – это, вне всяких сомнений, великая страна и один из геополитических центров силы в современном мире.

Для миллионов людей на планете, которые стремятся к справедливому мировому порядку, Россия является одновременно и авторитетом, и лучом надежды. Несмотря на попытки недальновидных, близоруких политиков стран "золотого миллиарда" изолировать себя от реальности меняющегося мира, радикальные перемены и трансформации наших дней продолжаются.

И действительно, благодаря силе русской культуры невозможно изолировать Россию от всего человечества и исключить ее из международной системы. Ведь, как бы то ни было, Россию в мире сегодня любят все больше и больше, к ней питают все больше симпатий, народы и государства все пристальнее присматриваются к ней, все чаще желая установить взаимовыгодные многоплановые связи и отношения.

Российская Федерация – страна с очень серьезным экономическим, военно-политическим и культурным потенциалом. В последнее время она демонстрирует удивительную энергию и мотивацию, основанную прежде всего на многовековых традициях и духовных ценностях, разделяемых большей частью мира.

*Москва предпочитает равноправие, а не отношения "сателлит – гегемон"*

В настоящее время Россия проводит решительную антиколониальную политику и не обращается с другими государствами как с сателлитами. Мало того, со странами, для которых в произвольном порядке прописаны некие "абстрактные" правила (введенные Западом и нарушаемые им самим же), Москва, напротив, выстраивает отношения на основе равноправия.

Сегодня влияние России и "русского мира" ощущается на всем земном шаре. Россия по большому счету не только экспортирует товары и услуги, но и в то же время как бы "экспортирует" образ жизни, определенные консервативные принципы и культуру. В наши дни ее ценности разделяют и защищают самые разные люди и сообщества во всех уголках планеты.

По оценкам экспертов, в настоящее время в мире за пределами России проживает не менее 30 миллионов этнических русских и их потомков. Не только в бывших советских республиках, но и в других странах существуют очень крупные русские диаспоры. В одних только США численность русской общины превышает три миллиона, тогда как в Германии – более миллиона человек, в Израиле – около миллиона.

В Канаде, Австралии, Аргентине, Бразилии, Мексике, Великобритании, Новой Зеландии и Уругвае также имеются крупные русские диаспоры, каждая из которых насчитывает несколько сотен тысяч человек.

*Русский язык – один из нескольких самых используемых и динамичных международных языков в мире*

Помимо 146 миллионов российских граждан, на русском языке говорит примерно такое же количество людей, проживающих за пределами Российской Федерации. Это, с одной стороны, официальный или рабочий язык в 15 международных организациях, с другой – четвертый в мире по межгосударственному общению. К тому же русскоязычные ресурсы в интернете уже занимают второе место в мире.

Вместе с тем количество русскоговорящих жителей Восточной Европы и Балкан оценивается примерно в восемь миллионов человек.

Даже среди жителей США, Канады, Австралии и Новой Зеландии число русскоязычных достигло примерно четырех миллионов человек.

Наряду с этим интерес к русскому языку за рубежом неуклонно возрастает и становится все более массовым. В настоящее время его изучают десятки миллионов иностранных граждан.

*Число иностранных студентов, обучающихся в российских вузах, за последние 15 лет увеличилось в разы*

Количество иностранных выпускников российских вузов растет из года в год. По выражению ректора Санкт-Петербургского государственного университета Николая Кропачева, иностранные студенты и выпускники являются "проводниками" русской культуры за рубежом.

Они, действительно, не только доказывают высокий уровень российского образования и повышают его репутацию, но и в то же время несут в мир ценности России и "русского мира".

С 2008 по 2018 год доля иностранцев, получивших высшее образование в Российской Федерации, выросла вдвое – с 154 тысяч до 309 тысяч человек. К 2020 году эта цифра достигла 353,3 тысячи.

По словам заместителя министра науки и высшего образования РФ Константина Могилевского, в 2023-24 учебном году в российских вузах учится 355 тысяч иностранцев.

Россия занимает шестое место в мире по количеству иностранных студентов. А в Советском Союзе одно время в институтах и университетах по всей стране получили образование более полумиллиона человек, представляющих самые разные национальности.

*Еще одно преимущество России – это деятельность иностранных выпускников в своих странах*

Значительная часть иностранных выпускников российских вузов – это люди, которые сохраняют свою связь с Россией до конца карьеры, а зачастую и жизни. Они свободно говорят по-русски и, как правило, ведут дела с русскими. Почти всех их связывают дружественные, а кого-то и семейные, связи с россиянами. Более того, многие из них находятся на таких должностях и позициях, что способны влиять на отношение руководства своих стран к России.

Значительная часть этой огромной массы обладает достаточными знаниями и компетенцией, чтобы передать и объяснить гражданам своих стран внутреннюю и внешнюю политику Москвы, а также то, что на самом деле представляют собой русская культура, ценности и традиции. Помимо этого, миллионы иностранных граждан работают напрямую с Российской Федерацией, ведут торговлю или состоят в различных формах сотрудничества с российскими компаниями.

Эти люди так или иначе интегрированы в социальную среду России и имеют прямые интересы на ее территории. Для них сильное положение России в мировой экономике и политике – это в то же время вопрос личного благополучия и успеха родной страны.

*"Институт послов доброй воли России" для целей и задач страны в мире*

Российская Федерация обладает огромным человеческим потенциалом за пределами своих границ. Этнические русские, проживающие за границей, иностранные выпускники российских вузов, иностранные граждане, изучающие русский язык, иностранные предприниматели, ведущие бизнес с Россией, рассматриваются как наиболее влиятельное сообщество, способное транслировать идеи, цели, миссии России и "русского мира", увеличить число сторонников справедливой внешней политики Москвы за рубежом.

В этом контексте президент РФ Владимир Путин, выступая на мероприятии по случаю 80-летия победы в знаменитой Сталинградской битве, отметил: "У нас много друзей во всем мире, в том числе и на американском континенте, в Северной Америке, в Европе".

Россия, судя по всему, определила общие цели и действия в направлении консолидации этого потенциала и пытается унифицировать все поставленные задачи и планы путем общей координации.

На данном этапе считается, что создание "Института послов доброй воли России", которое уже давно стоит на повестке дня, значительно ускорит и облегчит достижение этих целей.

Данная организация призвана объединить добровольцев со связями в разных странах мира, готовых распространять достоверную информацию о России и продвигать идею укрепления сотрудничества.

Предполагается, что массы, включенную в эту возможную структуру, будут поддерживать связи со своими родными странами и при этом получать методологическую помощь и финансовую поддержку со стороны российского государства.

*Более активная борьба с русофобской пропагандой и риторикой о российской "угрозе"*

Считается, что послы доброй воли России, которые примут участие в упомянутой выше новейшей международной организации, будут осуществлять информационную кампанию, направленную на опровержение непрерывно распространяемой в мире русофобской пропаганды.

В то же время ожидается, что они будут оказывать социальное влияние на тех, кто тянет мир в пропасть возможной третьей мировой войны, прикрываясь риторикой о российской "угрозе".

Наконец, "Институт послов доброй воли России", который планируется создать, нацелен на презентацию русской культуры, языка, традиций и ценностей русского мира, стимулирование развития торгово-экономических связей, проведение международных культурных, туристических и спортивных мероприятий.

В конце концов, как справедливо заметил философ Бертран Рассел, "единственное, что спасет человечество, – это сотрудничество".

\*\*\*

# Россия обеспечила Западу стратегический застой

 ***Абдул Маджид Свейлем, Al-Ayyam (Государство Палестина)***

После успеха Владимира Путина на выборах, когда российский народ с таким большим процентом выразил доверие именно ему, Запад вступил в новую фазу стратегического застоя. И это после столетий гегемонии и после того, как он вновь утвердил свое мировое господство после распада Советского Союза. Запад одержал победу в холодной войне и появилась однополярная система, созданная Соединенными Штатами и их европейскими и азиатскими союзниками. Также произошла консолидация мощи НАТО и трансформация ее в силу исключительно для военного вмешательства. Такие интервенции были призваны сохранить глобальную систему принудительной либерализации, которой подверглась мировая экономика. В жесткой и вопиющей форме Запад решил подчинить себе другие страны, причем не только в политике, но в экономике, культуре и даже социальной сфере.

Весь Запад вступил в эту новую фазу, наблюдая распад однополярной системы и дезинтеграцию составляющих ее полюсов.

Самый большой стратегический удар Запад понес на Украине. Задолго до спецоперации он делал ставку на распад России. НАТО расширялась, ее агрессия достигла границ российского государства. Кульминацией американских и европейских усилий по разрушению России стала марионетка-Украина – Запад ждал, когда Россия начнет боевые действия, ведь они были неизбежны. Специальная военная операция точно должна была подорвать положение Кремля, поэтому США и ЕС бросили все свои силы на Украину, даже отправили в зону конфликта наемников, в надежде разбить или хотя бы истощить российскую армию. Согласно их замыслу, российская экономика не должна была выдержать давление беспрецедентных санкций, коих на сегодняшний день насчитывается уже 16 тысяч. Запад надеялся, что эти финансовые ограничения приведут к народному восстанию, "ожидаемым" результатом которого станет падение путинского режима и подрыв российского государства.

Что мы видим сегодня?

Россия преодолевает все санкции и становится пятой экономикой мира *(согласно рейтингу ВВП стран мира за 2022 год по паритету покупательной способности, Россия вошла в пятерку крупнейших экономик мира. Об этом свидетельствует исследование World Economics, основанного на статистике Международного валютного фонда и Всемирного банка. – Прим. ИноСМИ),* и уже вплотную приблизилась к четвертому месту, которое пока занимает Япония. Она превосходит немецкую экономику с оценкой ВВП в 5,5 триллиона долларов и приближается к более высоким показателям, согласно отчетам западных экономических и финансовых институтов.

Российские войска укрепили контроль над вошедшими в их состав территориями, которые были присоединены по добровольному выбору их жителей. Никаких нарушений в проведении референдумов на этих территориях зафиксировано не было.

Российская армия смогла сорвать все планы НАТО по украинскому "контрнаступлению", а ВСУ потерпели сокрушительное поражение несмотря на то, что военная поддержка со стороны Запада превысила все ожидания.

Сегодня Россия является крупнейшей ядерной державой мира, и в этом отношении она превосходит Запад по мощи.

На вооружении российской армии стоят стратегические ракеты, и Западу потребуется минимум лет десять, чтобы догнать Москву. В сфере международной торговли Россия не отступила ни на шаг после всех эмбарго и санкций и стала ключевой страной в нескольких экономических и политических системах, особенно в БРИКС. Россия также углубляет стратегически важное партнерство с Китаем, а также с основными развивающимися странами на всех континентах без исключения.

Здесь Соединенные Штаты, как и весь Запад, проиграли крупнейшую и важнейшую битву, и все их планы по доминированию в мире были разрушены.

Соединенные Штаты проиграли и вторую битву – с Китаем, после того как сосредоточили все свои усилия и энергию на том, чтобы помешать ему продолжить экспансию в мировой экономике. Они вышли в Южно-Китайское море с прямой угрозой и подстрекали Тайвань к войне против Поднебесной.

Китайская экономика превзошла американскую. ВВП КНР составляет уже почти тридцать триллионов долларов, а ВВП США колеблется в районе двадцати пяти триллионов долларов *(здесь автор, вероятно, перепутал: исходя из величины ВВП, США остаются крупнейшей экономикой мира (25,04 триллиона долларов), за ними следует Китай (18,32 триллиона долларов). А по паритету покупательной способности КНР занимает лидирующую позицию (30,07 триллиона долларов). За ней идут США (25,04 триллиона). – Прим.ИноСМИ).*

США не смогли перетянуть на свою сторону Европу и даже Японию, поняв, что ни одна большая или маленькая страна в современном мире не может обойтись без активных отношений с Китаем, а Тайвань сам осознал, что его судьба будет не лучше, чем судьба Украины, если он согласится пойти против Поднебесной.

Соединенные Штаты через "Большую двадцатку" пытались предотвратить экономическую экспансию Китая через так называемый "Индийский коридор" в противовес инициативе "Один пояс, один путь", пока не стало ясно, особенно после начала американо-израильской войны против сектора Газа и палестинского народа, что этот коридор невозможно создать. Он никогда не будет существовать без западной гегемонии над всем ближневосточным регионом, а, похоже, что сегодня Соединенные Штаты, а за ними и весь Запад, далеки от этого доминирования ввиду ослабления роли Израиля.

США пытались отстраниться от конфликта на Украине, убежали из Южно-Китайского моря и надеются, что война в секторе Газа поможет им вернуть контроль над Ближним Востоком. С этой целью они оказали поддержку Израилю после нападения ХАМАС 7 октября прошлого года. Они превратили палестино-израильский конфликт в инструмент завоевания арабского региона, богатого энергетическими ресурсами. Благодаря этим ресурсам США могут уменьшить зависимость мира от российского топлива и ограничить их поступление в Китай – крупнейшего в мире потребителя этих ресурсов. Коридоры этого региона контролируют значительный объем международной торговли, поставок нефти и газа, а сам Ближний Восток является одним из самых активных в мире рынков, который, в частности, используется для торговли вооружениями.

После почти полугода войны, голода, военной поддержки оккупационного государства с помощью безостановочных воздушных мостов и предоставления ему высокотехнологичного и разрушительного оружия, которое никогда не покидало склады американских военных, кроме как в этой варварской войне против палестинского народа, после возможности за возможностью, предоставленной самой большой и самой мощной армии в регионе, а именно израильским оккупационным войскам, Соединенные Штаты обнаружили, что их присутствие в этом регионе является их провальной ставкой в ​​глобальном отношении.

Соединенные Штаты в моральном отношении опустились на дно, поддержав геноцид и сионистский фашизм. А Запад попал в уравнение двойных стандартов, и так его система просто рухнула. Стало ясно, что именно Восток несет ценности истинной свободы, ценности сосуществования и мира, сотрудничества для развития и процветания. Запад не мог смотреть на то, как в его университетах и институтах преподавалась русская литература, как российская футбольная команда выступала на международных чемпионатах… И уж тем более он не смог стерпеть то, что российская армия ведет чистую войну против геноцида палестинцев, который Запад поддерживает.

\*\*\*

# Трагедия в "Крокус Сити Холле": это сделал тот, кто не получил никаких выгод

***Кшиштоф Варецкий (Krzysztof Warecki), Myśl Polska (Польша)***

У России уже есть убедительные доказательства того, что в подготовке кровавой драмы участвовала Украина. Дальше следы ведут к ЦРУ. Эту версию убедительно отстаивает аналитик Скотт Риттер.

Самые умные головы во всем мире пытаются выяснить, кто является бенефициаром кровавого теракта, совершенном в подмосковном "Крокус Сити Холле" 22 марта 2024 года. Еще не остыли руины подожженного террористами зрительного зала, а Соединенные Штаты уже сообщили всему миру, что теракт совершило "Исламское государство"\*, а Украина не имеет к этому никакого отношения.

В характерной для себя манере данный догмат прокомментировала представитель российского МИД Мария Захарова, отметив, что американцы на удивление быстро выяснили, кто совершил теракт, хотя они же 60 лет не могут разобраться, кто стоял за покушением на президента Джона Кеннеди. Не исключено, что виновники чудовищного террористического акта, в результате которого погибли почти 150 человек, были известны Вашингтону заранее.

*Догмат о невиновности Украины*

Из всех экспертов и комментаторов, анализировавших эту трагедию, почти никто не решился прямо сказать, кто именно может быть ответственен за это преступление. Как правило, они избегают рассуждений о возможных "заказчиках", ограничиваясь базовыми выводами. По сути, на всем Западе была принята заявленная США аксиома, что ответственность за теракт в Крокус Сити Холле несет "Исламское государство"\*. В этом же ключе были выдержаны первые сообщения польских мейнстримовых СМИ, и, похоже, на этом все и закончилось. В одержимой русофобией Польше некоторые деятели даже указывали на Владимира Путина как на вдохновителя этого чудовищного террористического акта, якобы задуманного с целью рассердить русских, чтобы те охотнее шли на украинский фронт. Однако некоторые комментаторы, анализируя теракт с точки зрения потенциального бенефициара, утверждали, что этой террористической операцией руководили не из России и не с Украины, при этом указывая на причастность к этой трагедии ИГИЛ\*.

*Россияне уже знают*

Наиболее верное направление поисков выбрали русские, которые, располагая собранными доказательствами, убедительно указывают на участие Украины в подготовке кровавой драмы в "Крокус Сити Холл". На начальном этапе расследования в определении виновных дальше всего пошел глава Федеральной службы безопасности России Александр Бортников, указав на США, Великобританию и Украину как на вдохновителей и организаторов террористической атаки на "Крокус Сити Холл". Соблюдая тайну следствия, он не назвал ни одного конкретного человека или учреждения. Скорее всего, русским уже известна правда о реальных виновниках терактов в Красногорске и в настоящее время они собирают веские доказательства по этому делу. Будет интересно посмотреть, как они их используют.

*Логика Риттера*

Но есть один эксперт по вопросам военной геополитики, который, хоть и не имеет такого широкого доступа к касающимся теракта материалам, как российские следователи, без колебаний указал на весьма вероятного виновника трагедии в подмосковном Красногорске. Этим экспертом является Скотт Риттер, который в 90-х годах прошлого века был инспектором МАГАТЭ по поиску оружия массового уничтожения в Ираке. Он стал известен тем, что был одним из немногих, кто выступал против вмешательства США в Ирак в марте 2003 года, зная, что никакого оружия массового уничтожения там нет, что вскоре и подтвердилось.

Скотт Риттер, честно признавая, что не располагает вескими доказательствами своей версии, но в то же время внимательно анализируя обстоятельства теракта, а также его широкий контекст, уверенно указывает на Центральное разведывательное управление как на руководителя совершенного в Красногорске теракта. В своих расследованиях, доступных на канале RusProNews, он в значительной степени опирается на предварительные результаты расследования, с большим размахом проводимого российскими спецслужбами. Ключевым аргументом, опровергающим заявленный американцами догмат, Риттер считает сам факт бегства террористов с места преступления, а также то, в каком направлении это бегство осуществлялось — как известно, террористы двигались к границе с Украиной. По данным российских следователей, преступники связывались с каким-то человеком, который находился на Украине, недалеко от границы с Россией, и который должен был помочь им безопасно покинуть российскую территорию. То, что террористам удалось беспрепятственно уехать из Москвы, не было случайностью. Русские намеренно позволили им это сделать, чтобы проследить, с кем они в это время общались. Поэтому русским, вероятно, известно, кому они звонили и о чем они говорили. Хотя направление бегства известно, роль руководства Украины в подготовке этого террористического акта вовсе не так очевидна, на что в одном из своих заявлений, похоже, и намекал президент Путин, задавая вопрос, кто именно ожидал террористов с той стороны границы.

*Украина под контролем ЦРУ*

Напомним, что после переворота 2014 года Украина является не суверенным государством, а управляемым ЦРУ американским бантустаном и, мягко говоря, кормовой базой для международной финансовой олигархии и контролируемых ими корпораций. Риттер также указывает на логистику теракта, что подчеркивают и российские аналитики, которая была очень хорошо организована и эффективно осуществлена. В Польше и на всем Западе, где доминируют англосаксы, мы фокусируемся на четверке террористов, игнорируя тех, кто не появляется перед камерами, и кто на самом деле и подготовил всю логистику этой кровавой бойни в "Крокус Сити Холле".

*Постановка для медийщиков*

Второй анализируемый Риттером мотив — это догма американцев об ответственности ИГИЛ\* за совершенный террористический акт. Чтобы убедить нас в этом утверждении, нам говорят, что нападавшие были связаны с "Вилаят Хорасаном"\*, связанным, в свою очередь, с Афганистаном, Туркменистаном и Ираном. США сразу же заявили, что это ИГИЛ\* и никакая не Украина, в связи с чем россияне тут же резонно задали вопрос, откуда Америка это знает и почему Вашингтон так поспешно выступил с этим заявлением? Ответ прост: чтобы в глазах мировой общественности снять вину с Украины и свалить ее на ИГИЛ\*.

Чтобы подтвердить этот тезис, была опубликована фотография, на которой боевики на фоне флага "Исламского государства"\* дают присягу на верность организации, подняв руку с направленным вверх указательным пальцем. Так поступают террористы из "Аль-Каиды"\* или ИГИЛ\* перед совершением террористических актов. Но проблема, как заметил Скотт Риттер, состоит в том, что красногорские террористы делали этот жест левой рукой, что противоречит принципам ислама, согласно которым левая рука считается нечистой — ей не едят и не используют для религиозных обрядов. Уверяю вас, фотография не является зеркальным отражением. То есть это означает, что данные люди практически ничего не знают об исламе. Они могут называть себя мусульманами, но не имеют глубоких знаний об исламе и связанной с ним символике.

Другая интересная особенность этой фотографии, на что также указывает Риттер, это то, что лица террористов размыты. Он подчеркивает, что на всех видеороликах с террористами из "Аль-Каиды"\* или "Исламского государства"\* в главной роли, сделанных до совершения террористического акта, их лица очень хорошо видны: "Они называют себя по именам и рассказывают, почему они это делают. Они не скрывают своих лиц, а те их размыли. Почему? Для настоящего террориста "Исламского государства"\*, для настоящего террориста "Аль-Каиды"\* истинная цель — отправиться на небо. Эти ребята собирались попасть не на небеса, а на Украину, и это все, что нам нужно знать об их принадлежности к "Исламскому государству"\*".

*Платные головорезы*

Непосредственными исполнителями покушения были не высококлассные профессионалы, а банальные неудачники, замученные бытовыми проблемами и обремененные семьями. Нужно находиться действительно в отчаянном положении, чтобы согласиться совершить такое чудовищное преступление за эквивалент 21,5 тысяч злотых, рискуя не только свободой, но и жизнью. "Это были не террористы ИГИЛ\*. Террористы ИГИЛ\* стреляют до тех пор, пока не закончатся патроны, а затем бросаются в толпу и совершают самоподрыв. Они совершают самоубийство, чтобы стать мучениками. А эти ребята делали это ради денег. Это были не религиозные фанатики, а головорезы, которые убивали людей ради денег. Им было приказано действовать так, чтобы это выглядело как ИГИЛ\*", — заключает Риттер.

*Через Украину в ЦРУ*

Русские обращают внимание на один важный факт: посольство США предупредило о готовящемся теракте еще 7 марта, перечислив несколько мест возможной атаки, включая концертные залы. В предупреждении говорилось, что теракт может произойти в течение 24 - 48 часов. Уже известно, что злоумышленники провели разведку в "Крокус Сити Холл" в период с 4 по 7 марта. Восьмого марта там должен был состояться патриотический концерт известного российского музыканта Шамана. Предположительно, теракт должен был произойти именно тогда, однако из-за принятых строгих мер безопасности террористы отказались от своих планов. Целью этого теракта, по мнению Скотта Риттера, было вызвать в России хаос накануне президентских выборов, которые проходили с 15 по 17 марта, и тем самым подорвать легитимность Владимира Путина в качестве главы государства. Этот расчет был вполне обоснован. С подобной ситуацией мы столкнулись 11 марта 2004 года, то есть почти 20 лет назад, в Испании, когда после серии кровавых терактов в Мадриде (тогда погиб 191 человек) на состоявшихся спустя несколько дней парламентских выборах поражение потерпела правящая правоцентристская Народная партия тогдашнего премьер-министра Хосе Марии Аснара (которая накануне терактов была явным фаворитом выборов), уступив Социалистической партии Хосе Луиса Сапатеро. Так в чьих же интересах было ослабление позиций Путина или даже его свержения? "Было ли это целью ИГИЛ\*? ИГИЛ\* не имеет никакого отношения к российской политике. Это цель ЦРУ, это цель властей Украины, это стратегическая цель американцев. Если мы спросим себя, кому на руку был этот теракт, то поймем, что это точно не ИГИЛ\*", — считает Скотт Риттер.

*Базы у границ*

Американский аналитик подчеркивает, что, когда ИГИЛ\* берет на себя ответственность за теракты, об этом объявляет непосредственно Главное командование "Исламского государства"\*. Между тем, после террористического акта в "Крокус Сити Холл" это было сделано через связанное с "Исламским государством"\* информационное агентство Amaq. Обычно это происходит в том случае, когда ИГИЛ\* берут на себя ответственность постфактум, что является еще одним доказательством того, что взрыв в Красногорске не был спланирован ИГИЛ\*. "Это было запланировано кем-то другим, тем, кто пытался „перевести стрелки на” ИГИЛ\*, чтобы сбить с толку противника. Это перекладывание вины с реального преступника на кого-то другого. Это была политически мотивированная атака, направленная на дестабилизацию выборов в России. Мы знаем, что в этом были очень заинтересованы ЦРУ и украинские спецслужбы. С 2014 года ЦРУ сотрудничает с украинской разведкой по созданию двенадцати баз вдоль украинско-российской границы с целью шпионажа, диверсий и других видов враждебной деятельности на территории России. Одним из украинцев, обученных этой тайной науке, является Буданов, нынешний глава украинской военной разведки, и именно Буданов проводит ряд акций внутри России, направленных на дестабилизацию России", — заключает Риттер, заявляя, что в настоящее время все указывает на Украину как на организатора жестокого террористического акта в "Крокус Сити Холле", а за Украиной стоит ЦРУ.

*В поисках casus belli*

Таким образом, не исключено, что вдохновители этого теракта в первую очередь преследовали цель парализовать президентские выборы в России, а когда сделать этого не удалось, посеять в обществе страх, чтобы разрушить наглядно продемонстрированной во время выборов внутреннюю сплоченность многонационального и многоконфессионального российского народа. Не исключено, что ЦРУ надеялось достичь даже большего эффекта — вывести украинский конфликт на глобальный уровень. Эта цель прекрасно вписывается в риторику многих западных политиков, которую мы постоянно слышим после падения Авдеевки и кульминацией которой стали заявления, прозвучавшие на Парижском саммите 26 февраля, где обсуждался вопрос об участии войск западных государств в войне с Россией на стороне Украины. А сделать это можно только двумя способами — открыто включившись в войну на стороне Украины (например, напав на Калининградскую область), или же устроив эффективную провокацию против России, подкинув ей *casus belli.* Отслеживая события, разворачивающиеся уже после совершения теракта и бегства террористов к украинской границе, порой создается впечатление, будто кто-то очень хочет, чтобы русские узнали, что клубком, к которому ведут все нити, является именно ЦРУ. Если в подготовке теракта виден явный почерк профессионалов, то после него начинается явная халтура, что убедительно показал Скотт Риттер. Однако при нынешней политической конфигурации в России добиться своих целей англосаксам будет не легко. Даже если россияне получат убедительные доказательства того, что за террористическим актом в Красногорске стоит ЦРУ, то пока Россией управляет Владимир Путин, спровоцировать ее не получится, даже если американцы положат на стол Путина очевидный *casus belli*, потому что Москва играет по своим правилам. Если цели организованной в Красногорске кровавой бойни были именно таковы, то ни одна из них не была достигнута. Можно сказать, что это был бы тот случай, когда римское правило "ищи среди тех, кому выгодно", дало сбой. Разве что целью было скомпрометировать Украину, чтобы Соединенным Штатам было легче выйти из уже проигранной войны с Россией. Эта цель очень близка к достижению.

*Принципы правды и порядочности устарели*

Один из гостей программы "60 минут" с Ольгой Скабеевой объяснил американские неудачи на российском треке тем, что после распада СССР в США не осталось экспертов по России. Тем не менее, как представляется, проблема Америки заключается совсем в другом, потому что в США на самом деле нет дефицита экспертов по России, ярким примером чего является Скотт Риттер. Проблема Америки в том, что для находящимся в состоянии глубокой интеллектуальной и моральной деградации представителям западных элит настоящие эксперты не нужны и являются для них скорее проблемой, чем источником знаний и опыта, которым стоило бы воспользоваться. Это связано с тем, что в своей деятельности англосаксонские политики уже давно функционируют не в категориях истины и лжи, а в категориях относящийся к еврейской цивилизации Аггады, поучения которой направлены на достижение цели в отрыве от объективных моральных принципов, с которыми такие понятия, как истина и ложь, связаны самым тесным образом. Поэтому для них объективная истина либо не имеет значения, либо представляет собой угрозу, с которой необходимо бороться.

Конечно, руководствуясь моральными категориями, можно было бы подвергнуть сомнению любые намеки на то, что проходящие службу в Лэнгли офицеры и их политические руководители могли пойти на то, чтобы подготовить такой ужасный террористический акт, единственной целью которого было убить как можно больше беззащитных людей. Для воспитанного на ценностях нашей цивилизации человека это кажется невообразимым. Это связано с тем, что среднестатистический западный человек, который кормится распространяемыми СМИ мифами о правах человека и совершенстве демократии, верит в элементарную порядочность людей, стоящих во главе западных государств. Даже если он знает, что они склонны к совершению самых разных мерзостей, ему все же не приходит в голову, что эти их мерзости могут приобретать такие немыслимые масштабы. Многие люди на Западе не могут, а зачастую и не хотят верить, что те, кто ими управляют, способны на такой уровень жестокости. И все же это вполне реально.

*Они не считаются с жизнями людей*

Многие операции, осуществлявшиеся под "фальшивые флагом", свидетельствуют о том, что для западных правящих элит жизнь простого человека не имеет ни малейшего значения. Так было 7 декабря 1941 года, когда на алтарь политических интересов положили жизни 2,4 тысяч американцев, так было 11 сентября 2001 года, когда точно также поступили с жизнями примерно 3 тысяч человек. А что такое смерть почти 150 невинных людей, учитывая потенциальные выгоды? Ничто. Точно такое же ничто, как гибель нескольких сотен тысяч украинцев в чужом для них конфликте с Россией. Да, эти люди без малейших угрызений совести могли устроить бойню в "Крокус Сити Холле" в Красногорске, пожертвовав ради своих политических интересов как жизнями беззащитных жертв, так и жизнями их палачей.

\* запрещенная в России террористическая организация, прим. ред.

\*\*\*

# Следующий шаг России неведом никому

[***Стивен Уолт***](https://inosmi.ru/author_stephen_walt/)***, Foreign Policy (США)***

Судя по всему, ключевые представители западной внешнеполитической элиты умеют читать мысли: они утверждают, что точно знают о намерениях президента России Владимира Путина. Видные чиновники и политические обозреватели все чаще соглашаются с тем, что его амбиции безграничны, а Украина — лишь первая цель.

Министр обороны США Ллойд Остин заявил: "Путин на Украине не остановится". Ту же самую мысль озвучил бывший директор ЦРУ Дэвид Петреус корреспонденту CNN Кристиане Аманпур. Президент Украины Владимир Зеленский предупредил, что следующими могут стать Литва, Латвия, Эстония и Молдавия, а посол США в Великобритании Джейн Хартли отметила: "Если кто-то думает, что Россия на этом остановится, он ошибается". Аналогичного мнения придерживается министр иностранных дел Литвы Габриэлюс Ландсбергис: "Россия не собирается останавливаться… У Путина, очевидно, есть планы двигаться дальше". Президент США Джо Байден выступал с подобным предупреждением еще в декабре 2023 года, равно как и генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг. Западные чиновники не уверены, когда Россия вступит в борьбу с НАТО. Число тех, кто считает более масштабную войну неизбежной, если Москва не потерпит решительного поражения, растет.

Как предупреждал Уолтер Липпманн, "там, где все мыслят одинаково, никто особо не думает". Очевидно, никто из этих людей не знает, что будут делать Путин и Россия, если конфликт закончится контролем последней над частью украинской территории. Наверняка не знает никто, кроме, разве что, самого Путина. Вполне возможно, что у него действительно колоссальные амбиции, которые вслед за дорогостоящим успехом на Украине подтолкнут его к нападению на кого-нибудь еще. Вместе с тем вполне возможно, что его стремления не выходят за рамки того, что Россия уже получила — огромной ценой, — и что у него нет ни необходимости, ни желания рисковать ради чего-то большего. Недавно Путин, например, заявил, что Россия не собирается нападать на НАТО, хотя F-16 и другие поставляемые Украине самолеты станут для нее законными целями. Нельзя принимать заверения Путина за чистую монету, но не следует и автоматически считать ложью все, что он говорит.

Конечно, западные эксперты своими зловещими предупреждениями о будущих шагах Путина пытаются убедить западную общественность (и Конгресс США) в необходимости выделить больше денег Украине и на европейскую оборону. Поймите, я не против дальнейшей помощи Киеву и хочу, чтобы европейские члены НАТО усилили сдерживание за счет наращивания регулярных вооруженных сил. Что меня беспокоит, так это рефлекторное раздувание угроз, вдохновляющее такого рода заявления, а также тенденция относиться к мрачным прогнозам как к непреложной истине и причислять любого сомневающегося к наивным пророссийски настроенным марионеткам.

Убежденность в неограниченных амбициях Путина частично основана на известной либеральной идее о том, что все автократы от природы агрессивны и трудно поддаются сдерживанию. Логика проста: "все диктаторы стремятся к расширению; Путин — диктатор; следовательно, Путин не остановится на Украине. Что и требовалось доказать". Этот силлогизм стал догматом веры либеральных элит, но доказательств в его поддержку мало. Конечно, некоторые диктаторы, такие как Наполеон или Гитлер, были опасными серийными агрессорами, и поэтому всякого автократа, с которым мы сегодня не в ладах, неизбежно называют "еще одним Гитлером".

Но другие диктаторы вели себя на международной арене довольно прилично, сколь бы вопиющими ни были их действия внутри собственных стран. Мао Цзэдун был тираном по определению и проводил политику, из-за которой погибли миллионы его соотечественников, но список его завоеваний ограничивается одним только Тибетом в 1950 году. Пруссия при Отто фон Бисмарке за восемь лет провела три войны, но созданная в 1871 году объединенная Германия сохраняла статус-кво до конца столетия. Как утверждал социолог Станислав Андревский, многие военные диктатуры склонны к миру, потому что вступление в войну требует вооружения граждан, а это может поставить власть под угрозу.

Уверенность в том, что Путин является безжалостным диктатором, который сажает в тюрьму и убивает внутренних соперников и совершает другие гнусные действия, практически ничего не говорит о его желании завоевать соседей или хотя бы о том, что он на это способен. И не нужно быть диктатором, чтобы начать неспровоцированную, незаконную и крайне разрушительную войну; я могу вспомнить не одну видную либеральную демократию, которая не раз так поступала.

Во-вторых, когда конфликт на Украине наконец закончится, Россия попросту не будет способна на новую агрессию. Разведка США говорит, что она потеряла там более 300 тысяч военных убитыми и ранеными, не говоря уже о тысячах единиц бронетехники, десятках кораблей и самолетов. Путин может, но не хочет отдавать приказ о дополнительной мобилизации, поскольку это еще больше ослабит российскую экономику и рискует разжечь народное недовольство. Западные санкции не нанесли российской экономике того ущерба, какого ожидали Соединенные Штаты с союзниками, но серьезных долгосрочных экономических последствий Москве в любом случае не избежать. Длительные боевые действия с использованием регулярных вооружений обходятся дорого, и начинать новые сразу по завершении нынешних будет еще безрассуднее, чем первоначальное решение Путина инициировать, казалось бы, несложную специальную военную операцию. Скорее всего, трудности на Украине заставят Путина проявлять больше осторожности в будущем, даже если его армия одержит в итоге пиррову победу.

В-третьих, если основная причина заключалась в том, чтобы помешать Украине уйти на орбиту Запада и однажды присоединиться к НАТО, то Путина, вероятно, удовлетворит исключение подобной возможности из последующего мирного соглашения. Государства часто вступают в войну из страха, а не жадности, и, если опасения России по поводу безопасности снизятся, то вместе с ними пропадет и стимул преследовать другие европейские страны. Членам НАТО, конечно, не следует воспринимать эту возможность как нечто само собой разумеющееся, но она точно не правдоподобнее мысли о безграничном характере целей Путина.

Некоторые западные обозреватели утверждают, что расширение НАТО не при чем, и настаивают на том, что Путин руководствуется убежденностью в культурном и историческом, а следовательно, и политическом единстве украинцев и русских, если не в формальном объединении двух народов. С этой точки зрения расширение НАТО не имело отношения к решению начать конфликт — это просто пример старого доброго культурного империализма. Однако если это так, то Путин относится к Украине особенным образом, и это единственная причина СВО на ее территории. Интересно, что данный вывод согласуется с тем, который в 2008 году сделал тогдашний посол Уильям Бернс, предупредив Вашингтон, что "вступление Украины в НАТО будет критической красной линией для российской элиты (не только Путина)". Россия стерпела предыдущие раунды расширения НАТО, но Украина — совсем другое дело. Что бы кто ни думал о запутанных заявлениях Путина об "историческом единстве русских и украинцев", на Финляндию, Швецию, Польшу и всех остальных он смотрит совершенно иначе. Статус русскоязычных меньшинств в Прибалтике может послужить предлогом для российского вмешательства, но станет ли Путин рисковать прямым столкновением с НАТО из-за стран, где основная часть населения настроена к русским более чем враждебно?

Иными словами, если Путин начал СВО в первую очередь потому, что считает русских и украинцев "одним народом", то вполне разумно было бы заключить, что его амбиции ограничиваются этим единственным уникальным случаем.

Наконец, клеймение Путина неумолимым серийным агрессором, который в случае победы развяжет новые войны, препятствует усилиям по прекращению боевых действий и дальнейшего ущерба Украине. Если вы считаете, что начать новую войну Путину помешает одно лишь тотальное поражение, то, значит, поддерживаете продолжение боевых действий до тех пор, пока Украина не вернет себе всю территорию — и точка. Мне бы очень хотелось, чтобы это произошло, но такой результат кажется все менее вероятным даже при дополнительной помощи Запада. И, кстати, хоть кто-то из тех сумасшедших оптимистов, которые прошлым летом предсказывали Украине успешное контрнаступление, признал ошибку и объяснился?

Повторюсь: я не знаю, каким будет следующий шаг Владимира Путина. Не следует слепо верить в его благие намерения и поддержание статуса-кво в Европе после окончания спецоперации на Украине. Я лишь не согласен с теми влиятельными людьми, которые со стопроцентной уверенностью заявляют об осведомленности насчет его дальнейших действий и основывают постоянное стремление к нереалистичным целям на одних лишь догадках.

\*\*\*

# Поражение восточной политики Европейского союза

***Витольд Модзелевский,*** ***Myśl Polska (Польша)***

Фиаско восточной политики Евросоюза уже слишком очевидно и понятно. И попытки камуфлировать его проукраинскими лозунгами, как, например, про поддержку "сражающуюся Украины", или туманными оправданиями по сути являются признанием провала.

Все шаги по реализации этой политики оказались губительной ошибкой, или, как сегодня принято говорить, "контрпродуктивными", либо базировались на ошибочных прогнозах. Отметим лишь самые важные из них:

– бессмысленное (как с точки зрения декларируемой цели, так и с точки зрения интересов стран ЕС) открытие рынка для импорта сельскохозяйственной продукции с Украины привело к крупнейшему в истории бунту граждан стран Евросоюза против его политики: с этого шага началась работа по обнулению всех достижений единой сельскохозяйственной политики ЕС, на которую за последние десятилетия были потрачены триллионы евро;

– введенное против самих себя (формально – против России) эмбарго на импорт российского газа, нефти и угля создает огромную и хроническую лакуну в сфере удовлетворения энергетических потребностей Европы, что открыло широчайшее поле для деятельности заинтересованных лиц, связанных с так называемым "Зеленым курсом", который не только гарантированно уничтожит сельское хозяйство стран этого региона, но и является по своей сути убыточным проектом, реализация которого приведет к глубокому обнищанию и экономической деградации большинства граждан организации под названием ЕС;

– финансовая и материальная поддержка киевских властей, которая якобы должна была способствовать переносу этого конфликта в безопасное для европейцев место, подальше от границ ЕС, закончилась полным провалом; нынешние украинские власти в этом противостоянии не выиграют, и поэтому теперь придется отправлять войска некоторых стран ЕС на восточный фронт, причем под командованием Великобритании, которая таким образом отомстит Евросоюзу, доведя его до раскола и потенциальной дезинтеграции;

– "сокрушительные санкции", единодушно введенные против России, не привели ее к краху, распаду или капитуляции, зато потери стран ЕС уже превышают полученные выгоды, если допустить, что таковые были: баланс прибылей и убытков этой политики никто публиковать не решается, потому что он явно отрицательный;

– ускорился и закрепился процесс интеграции антизападного Юга, который поверил, что может обойтись без бывших колонизаторов, отвергая их модели и интеллектуальное лидерство: конец "эры белого человека" наступил на наших глазах;

– вера в безусловную и бессрочную поддержку США антироссийского крестового похода оказалась более чем наивной: за океаном происходит поколенческая и этническая переоценка в сферах аксиологии и идеологии; поколение, которое почитает память убитых спецслужбами США "Черных пантер", не разделяет антироссийские нарративы и не сочувствует делу защиты "американского протектората" (не только в Европе).

Оказалось, что среди политиков ЕС нет ни одного интеллектуала, который знал бы хоть что-то о России. На этот счет мы не питаем иллюзий. Но они же оказались дилетантами и в отношении... Соединенных Штатов. Я имею в виду не наших нынешних поклонников американского империализма, которые уже много лет успешно (к сожалению) одурманивают молодое поколение поляков. Это наш местный фольклор, толку от которого мало. Я говорю обо всех наших официальных "центрах" и "институтах", которые, как заведенные, несут чушь о "незыблемости глобальной политики США", которая (якобы) всегда была антироссийской.

Сегодня мы видим провал восточной политики. Переживет ли Европейский союз свое крупнейшее поражение?

\*\*\*

# План Запада от отчаяния — вывести украинский конфликт на широкую географию

***Javan (Иран)***

Канал "Абу-Касэм" в сетевом мессенджере eitaa.org (*по вопросам семьи, общественных коммуникаций и науки, — прим. ИноСМИ*) на странице, посвященной конфликту на Украине, отметил следующее: когда мы упоминаем понятие "мягкая сила" в контексте ситуации на Украине, мы должны понимать, что последствия этого конфликта будут способствовать росту напряженности, которая, в свою очередь, отнюдь не ограничится одним лишь европейским континентом. Именно такую ситуацию мы фиксируем, когда наблюдаем за поведением НАТО не только на востоке Европы и в странах Балтии, но и в Закавказье.

Самое последнее, что только может себе представить и принять Россия в отношении Украины, — это ее полная оккупация странами Североатлантического альянса.

Но оставит ли НАТО в покое Россию при полном падении Украины, будь то в результате победы России или перехода суверенитета Киева под контроль НАТО? И когда именно мы сможем, наконец, заявить о победе России? Когда она полностью победит Украину, или когда НАТО утратит возможность ведения аналитической и информационной работы по Украине?

Наверное, это случится все же тогда, когда НАТО будет вынуждено принять ту реальность, при которой влияние России в регионе Восточной Европы никак нельзя будет исключить.

Как видно, этот конфликт по своей значимости для НАТО выходит далеко за пределы Украины. Доказательств тому собралось уже достаточно: это членство в НАТО Финляндии, а затем и Швеции, усиление присутствия НАТО, в том числе и военного, в Восточной Европе, а также появление НАТО и ЕС — пока в форме "мягкой силы" — в Закавказье. Все это — переменные и последствия российско-украинского конфликта, которые показывают, что НАТО ни за что не хочет признавать новую реальность, в которой Россия укрепляет свое влияние. И как следует из воинствующей риторики альянса, он намерен продолжать конфликт, причем, возможно, даже в бóльших масштабах.

Замыслы НАТО относительно Польши, Чехии, Болгарии, Румынии, а сейчас — еще и Швеции с Финляндией, а также цели, которые альянс преследует в двойной игре с Турцией, Азербайджаном, Израилем и Арменией имеют целью ни в коем случае не допустить принятия новой реальности, в которой Россия укрепляет свои связи и влияние. Армения начинает получать военную поддержку от Греции и Франции как двух государств — членов НАТО; и мы, таким образом, можем видеть последствия стратегии НАТО, применяемого им в кавказском уравнении.

Россия сейчас переживает свой самый исторически значимый момент в период своей постсоветской истории после распада СССР. Она пока еще остается ослабленной на Кавказе, тогда как Армения делает масштабный разворот в сторону Запада, чтобы иметь возможность получать больше, как полагают в Ереване, военной и политической поддержки для противостояния с Баку.

\*\*\*

# В 75-летнюю годовщину НАТО оказалась на серьезном перепутье

***Роберт Хантер (Robert Hunter)*** ***Responsible Statecraft (США)***

В этот день семьдесят пять лет назад (4 апреля 1949 года) министры иностранных дел США, Канады и десяти западноевропейских стран заключили Вашингтонский договор и создали альянс, который впоследствии превратился в Организацию Североатлантического договора.

Договор пообещал Западной Европе силу США (и Канады) для сдерживания Советского Союза. В последующие четыре десятилетия НАТО сыграла решающую роль в прекращении холодной войны и подрыве советского сюзеренитета над Центральной и Восточной Европой, а также ускорила распад Советского Союза.

Сегодня альянс провозгласил новый вызов — со стороны России Владимира Путина в виде вторжения с Востока. Многие наблюдатели и даже некоторые западные правительства считают путинскую агрессию в XXI веке неизбежной: он всегда пытался воссоединить прежнюю российскую (советскую) империю и расширить влияние Москвы на Запад — возможно, даже за пределы Украины.

Не все с такой оценкой согласятся, однако нынешний вызов Западу все же ощутим, начиная с захвата Крыма в 2014 году (*только его никто не захватывал: он вошел в состав России на основании референдума жителей, не пожелавших оставаться гражданами Украины после госпереворота в Киеве. – Прим. ИноСМИ*). В феврале 2022 года Путин довел свои танки до окраин Киева и сегодня полон решимости сохранить за собой русскоязычные области Украины (Донецкую, Херсонскую, Луганскую и Запорожскую), а также Крым. Лидеры многих стран НАТО убеждены, что, если его не остановить, Путин будет угрожать странам Прибалтике, Польше и новейшим союзникам НАТО — Финляндии и Швеции.

Историки скажут, что бесполезно отматывать события назад и делать вид, что произошедшее в 2014 и 2022 годах можно было предотвратить. Но дело в том, что непосредственно после окончания холодной войны уже были лидеры, пытавшиеся сформировать европейскую безопасность таким образом, чтобы избежать нынешней конфронтации с Россией. Быть может, Путин действительно всегда замышлял поглотить Украину и распространить российское влияние дальше на Запад. Но не менее правдоподобный (я бы даже сказал, что, наоборот, более убедительный) аргумент можно привести и о том, что Запад — а позже и Россия — упустили шанс на иной ход истории.

Еще до падения железного занавеса в 1989 году у администрации Буша-старшего, а затем и у администрации Клинтона было ключевое понимание: с побежденной России не следует обращаться столь же сурово, как с Германией в 1919 году — Версальский договор предусматривал безоговорочную вину за развязывание Первой мировой войны. С приходом к власти Гитлера эти условия лили воду на пропагандистскую мельницу, растравляя обиду немецкого народа.

Таким образом Буш провозгласил стремление к созданию “единой, свободной и мирной” Европы. В первую очередь это означало отказ от шельмования России — насколько это возможно, ей позволялось сыграть серьезную роль в новой архитектуре безопасности Запада, вместо того чтобы просто расформировать НАТО и испытать судьбу.

Как следствие, НАТО предложила России членство во флагманском Совете “Партнерство ради мира” и Евроатлантическом партнерстве. После боснийской войны она также приветствовала российские войска в составе Сил выполнения соглашения — это стало первым случаем военного сотрудничества со времен встречи американских и советских войск на Эльбе в 1945 году.

Поскольку некоторые страны Центральной Европы по-прежнему опасались российского реваншизма, НАТО пригласила Польшу, Чехию и Венгрию стать полноправными членами в 1997 году. Русские были не в восторге, но они закрыли глаза на членские билеты первых двух стран из-за собственных опасений, что Германия в какой-то момент может снова представлять угрозу. России было выгодно, чтобы Польша и Чехия “окружили” Германию силами НАТО и США, — точно так же Москва в свое время согласилась, чтобы объединенная Германия стала полноправным союзником НАТО.

Наряду с первым своим расширением альянс подписал Основополагающий акт НАТО – Россия, закрепивший выдающийся набор общих принципов, добровольные ограничения на военную деятельность НАТО в Центральной Европе и длинный список совместных проектов. В то же время, чтобы развеять опасения, что находящаяся между НАТО и Россией Украина подпадет под влияние Москвы, НАТО заключила с Киевом хартию, дополнившую обещание трех держав (США, Великобритания, и Россия) о ненападении от 1994 года. В обмен Киев отказался от советского ядерного оружия, оставшегося со времен холодной войны. Москва же нарушила свои обязательства в 2014 и 2022 годах.

Но затем к власти в Вашингтоне пришли новые чиновники, которым недоставало исторической перспективы: они решили, что с Россией можно не считаться. Примечательно, что США аннулировали Договор по противоракетной обороне от 1972 года — это был скорее символический жест, чем реакция на великодержавные амбиции Москвы. Затем США разместили в Центральной Европе противоракеты — в нарушение Основополагающего акта Россия – НАТО. Со своей стороны, Россия также предприняла недружественные шаги, выйдя из Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ) и нарушив Договор о ядерных силах средней дальности (РСМД), после чего из договора вышли и США.

Но сильнее всего шансы на создание общей безопасности и предотвращение новой конфронтации подорвал президент Джордж Буш, объявив в 2008 году, что Украина и Грузия “станут членами НАТО”. Это явно выходило за рамки дозволенного даже сверхдержаве (для американской публики: вспомните Кубу) и нарушило неписаные договоренности 1997 года о положении Украины между Востоком и Западом.

С тех пор и НАТО, и США это обещание то и дело повторяют — что весьма иронично, поскольку необходимый консенсус всех 33 членов НАТО для присоединения Украины практически немыслим.

Разумеется, эта геополитическая оплошность никаких действий Путина не оправдывает. Но, наряду с дальнейшим расширением НАТО и правительственным переворотом в Киеве в 2014 году под руководством США, это помогло Путину доказать домашней публике, что НАТО и впрямь окружает Россию.

Сегодня НАТО четко дало понять, что намерена помочь Украине противостоять российской агрессии, однако, следуя указаниям президента Джо Байдена, воздержится от отправки войск во избежание просчетов и эскалации. Конгрессу США предстоит выделить Украине новый транш жизненно необходимого оружия для самозащиты, хотя складывается ощущение, что даже с большей помощью Украина не добьется значительных успехов в борьбе с российскими войсками.

Помимо ключевой помощи Киеву, чтобы продемонстрировать Путину границы его военных устремлений, на кону стоит нечто большее — доверие к США, основанное на безопасности всех союзников по НАТО, особенно тех, которые могут стать дальнейшими целями российской агрессии. Сегодня это крупнейший вызов внешней политике и политике безопасности США: спасовать перед ним никак нельзя.

В то же время стало общим местом легкомысленно провозглашать новую холодную войну с Россией. Это будет означать высокие риски и затраты и потребует политической жесткости и психологической стойкости, а также будет сопряжено с постоянным риском просчетов и эскалации от конфликта в отдельно взятой стране (Украина) к обширной войне континентального масштаба. Следует помнить, что с момента, когда американо-советская конфронтация стратегически стабилизировалась — а это произошло примерно в 1963 году — прошло более четверти века, прежде чем закончилась холодная война.

Более того, многие беспечно игнорируют бесспорную геополитическую реальность: Россию нельзя взять и убрать по желанию. В какой-то момент она снова станет великой державой, пусть и едва ли столь могучей, как Советский Союз. Западу, начиная с США, придется смириться с этим фактом — ради собственного блага. Это потребует осторожности, особенно на грядущем саммите НАТО этим летом, чтобы не перейти Рубикон и не развязать постоянную конфронтацию с Россией.

НАТО не должна закрывать все двери невоенного взаимодействия, чтобы положить конец российско-украинскому конфликту (включая урегулирование путем переговоров). Она не может сворачивать усилия по стратегической стабилизации и контролю вооружений и не должна потакать новому разделу Европы на друзей и постоянных врагов. Поддерживать Украину в ее доблестном сопротивлении — да, противодействовать альтернативам новой холодной войне — нет.

*Роберт Хантер занимал должность посла США при НАТО (1993–1998)*

\*\*\*

#

# Паранойя или новый фронт? Страны Прибалтики уверяют себя и остальной мир, что Россия вскоре на них нападет

***Антун Роша (Antun Roša),*** ***Advance (Хорватия)***

Почти все украинские союзники время от времени заявляют об угрозе того, что вооруженный конфликт с Украины может распространиться на всю Европу и шире. Правда, одни сдержаны в прогнозах и только предупреждают о потенциальной опасности, которую следует предотвратить (Венгрия, Словакия, Турция, Австрия, Италия), но зато другие, бывшие советские республики Прибалтики, например, идут дальше и почти каждый день твердят о дальнейшей российской агрессии, которая, по их мнению, последует за поражением Украины.

Недавно Эстония, Литва и Латвия сделали совместное заявление устами своих послов в Лондоне. Они заявили, что НАТО обязана подготовиться к тому, что Россия, по их выражению, начнет "войну не на жизнь, а на смерть" против стран Прибалтики. Кроме того, послы сказали, что Россия пустится в эту войну в "буре дезинформации".

Трое послов обнародовали свое заявление в общей статье для британского издания "Сандэй телеграф". В ней сказано, что Россия может "быстро переключиться" с Украины на захват Прибалтики.

Учитывая, что все три страны — члены Североатлантического альянса, а значит, являются частью коллективной обороны, то нет ли в их заявлениях о России выраженного субъективизма? Вероятно, да они и сами признают это в общей статье, утверждая, что "расправа Путина над Украиной напоминает самые мрачные периоды сталинской оккупации". Конечно, все трое (Виляр Луби из Эстонии, Ивита Бурмистре из Латвии и Лина Зигмантаите из Литвы) исходят из собственной, то есть доминирующей сейчас прибалтийской исторической точки зрения, согласно которой их страны во времена СССР "жили под оккупацией".

Однако не все так просто, и из подобной точки зрения можно заключить, что в прибалтийских странах вообще не существовало коммунистической идеологии без Москвы. Тем не менее тезис об оккупации бытует. Я только напомню, что эти три страны были независимыми до пресловутого пакта Молотова — Риббентропа, то есть до советско-немецкого раздела территорий в Восточной Европе. В июне 1940 года советская Красная армия заняла все три прибалтийские страны, но ненадолго. Уже следующим летом Гитлер разорвал все договоренности с Советским Союзом и двинулся в большой захватнический поход. Первыми на его пути оказались именно страны Прибалтики, которые перешли под нацистскую оккупацию, а затем, уже в самом конце войны, вернулись в состав Советского Союза, когда советская Красная армия уже победила гитлеровские силы.

Без советской победы над Гитлером Прибалтика, возможно, осталась бы частью Третьего рейха. То есть Прибалтика была освобождена или снова оккупирована Советским Союзом? Нынешние прибалтийские власти не любят рассуждать в духе "если бы, да кабы", и для них возвращение под советский контроль в 1944 году означает возвращение оккупации.

Любопытно, что Советский Союз считал эти республики впоследствии своими составными частями, то есть в теории Латвийская Советская Социалистическая Республика стояла на одной "планке власти" с Российской Советской Социалистической Республикой. Разумеется, на деле все было не так. Также примечательно, что западные страны де-юре так никогда и не признали прибалтийские государства составными частями Советского Союза, а продолжали воспринимать их как оккупированные территории, хотя де-факто с 1944 года и далее они являлись территорией Советского Союза.

Не секрет, что во времена Советского Союза проводилось организованное заселение Прибалтики русскими и другими советскими народами, в том числе, безусловно, и с политическими целями, и многими это воспринималось как попытка подавить местную культуру. После распада Советского Союза многие русские остались жить во всех трех прибалтийских странах, а особенно велика их численность в Эстонии, согласно переписи населения от 2008 года (около 25% населения русские). По прошествии лет страны Прибалтики постепенно "наносят ответный удар", лишая русских некоторых прав, например, в области языка, которыми они обладали раньше, и особенно этот процесс обострился после начала вооруженного конфликта на Украине.

Эти факты нужно знать, чтобы более объективно оценивать предупреждения прибалтов, которые говорят нам, что Россия вот-вот набросится на них. В их случае, несомненно, паранойя сочетается со страхом из-за того, что их действительно оккупировала Москва. Вопрос, насколько, основываясь на том историческом эпизоде, они могут оценивать нынешнюю ситуацию. Кроме того, их давление на русское (весьма большое) меньшинство, от которой они, пусть никто официально этого и не признает, не избавились, усугубляет их страх перед Москвой, ведь они чувствуют, что рано или поздно она может отомстить. Неудивительно, что в Прибалтике часто вспоминают о вхождении РФ в Грузию в 2008 году, когда в короткой войне Россия сделала возможным отделение двух грузинских территорий — Абхазии и Южной Осетии. Там тоже проживало большое русское меньшинство, которое подвергалось давлению со стороны Тбилиси (тогда у власти стоял прозападный президент Михаил Саакашвили). Конечно, Россия тем самым хотела помешать, и помешала, возможному вступлению Грузии в НАТО, который все активнее тогда ее зазывал.

Статья, под которой подписались три прибалтийских посла, была написана в честь 20-й годовщины вступления этих трех государств в НАТО. Я напомню, что расширение НАТО 29 марта 2004 года было крупнейшим за всю историю альянса: в тот день в Североатлантический альянс вступили Эстония, Латвия, Литва, Болгария, Румыния, Словакия и Словения.

Нет ли некоторого противоречия в том, что именно в 20-ю годовщину вступления в НАТО Рига, Таллин и Вильнюс столь откровенно пугают "новым российским вторжением"? Разве сам факт вступления в Североатлантический альянс не гарантирует того, что подобный сценарий не повторится? Ведь и Грузия, и Украина — совсем другие дело, то есть они не были членами НАТО на момент начала конфликта с Россией. С этой точки зрения намного больше "российского вторжения" стоило бы бояться Молдавии или, может, Армении, раз и Майя Санду, и Никола Пашинян активно и спешно ищут возможности максимально дистанцироваться от Москвы, но над ними нет "защитного зонтика НАТО".

Интересно, что в статье троица заявляет: "Вступление в НАТО означало, что наши нации получили самую сильную коллективную безопасность, чем когда-либо". В том же абзаце они добавляют: "Но мы никогда еще не сталкивались с большей угрозой".

С какой это угрозой? Россия объявила о нападении на Прибалтику? Вокруг Литвы и Эстонии концентрируются войска? (Литва тоже граничит с Россией, но только в области ее эксклава Калининграда.) Что именно предчувствуют страны Прибалтики? Полный распад порядка? Разрушение западного мира, когда уже никто не сможет защитить их от России? В таком случае им действительно стоит бояться. Но такого сценария не будет. Дональд Трамп (его возвращения к власти они явно панически боятся) не распустит НАТО, а попытается, если будет верен своим обещаниям, склонить Украину к переговорам с Россией, чтобы вооруженный конфликт прекратился.

"От наших предупреждений и растущей угрозы с Востока слишком легко отмахивались в некоторых столицах союзников, — написали прибалтийские послы. — Но мы знали тогда, что знаем и сейчас: только коллективная оборона гарантирует безопасность в Европе. Нам ее недоставало в 1930-х, и мы дорого поплатились так же, как сегодня расплачивается Украина".

Да, пусть так. Но они на самом деле сами признают, что сегодня обладают тем, что гарантирует им защиту от российского вторжения… И в то же время они предупреждают о нем? Эти предупреждения выглядят недосказанными. Каждый раз не хватает конкретных аргументов в пользу того, что Россия действительно двинется на них, несмотря на коллективную оборону НАТО.

Вместо аргументов они цитируют "доклады разведки", по прогнозам которой через "три года или менее" Россия будет готова напасть на Прибалтику. Далее они требуют новой помощи для Украины, принятия ее в НАТО и так далее. Недавно три министра иностранных дел стран Прибалтики встретились с американским коллегой Энтони Блинкеном в Вашингтоне, где резко осудили блокаду очередной американской помощи украинцам, которые поверили, что американцы будут их поддерживать "столько, сколько нужно". Прибалтийские элиты как будто не в состоянии объяснить себе эту американскую блокаду иначе, как потенциальное приближение конца конфликта, ведь Киев без помощи не сможет воевать долго. Прибалты, глубоко убеждены, что Киев потерпит поражение и что следующие на очереди они сами, хотя, учитывая всю имеющуюся информацию, все это больше похоже на паранойю, усугубленную историческими травмами.

Без конкретных аргументов все эти предупреждения выглядят еще и частью "пиар"-кампании, цель которой — отправлять на Украину все больше вооружений, а также заставить страны-члены НАТО и Европейского Союза увеличивать расходы на оборону. Но даже без конкретных аргументов в пользу того, что Россия когда-нибудь вступит в борьбу с целым НАТО (а у него ядерные арсеналы), страны Прибалтики столько раз повторили мантру о скором российском вторжении, что уже, вероятно, убедили даже самих себя, что этот сценарий неизбежен, посеяв паранойю среди своих граждан. Конечно, не стоит говорить отдельно, что это очень способствует росту русофобии в странах Прибалтики, и когда-нибудь Россия действительно может отомстить, хотя, по-видимому, выберет не тот способ, о котором они сейчас говорят.

\*\*\*

# Владимир Путин в нескольких неделях от перелома на Украине, но Запад по-прежнему спит

***Роберт Фокс (Robert Fox), Standard (Великобритания)***

Западные союзники все больше осознают, что Украина проигрывает в вооруженном конфликте с Россией, а к лету может потерпеть полное поражение.

Россия наносит мощные удары по переднему краю, используя артиллерию, ракеты и ударные беспилотники. Она расходует в пять раз больше боеприпасов, чем украинские вооруженные силы, которым нечем ответить. Армия Владимира Зеленского измотана. На некоторых участках обороны плотность артиллерийского огня противника выше, чем в битве при Сомме в 1916 году или на побережье в Нормандии после высадки союзных войск в 1944 году.

Запад неодинаково реагирует на возможность прорыва российских войск в ближайшие недели. На пополнение запасов артиллерийских снарядов уйдет два года, причем это относится и к собственным арсеналам армий Британии, Германии и США. Германия увеличила расходы на оборону, но отказывается поставлять Украине оружие, способное переломить ход военных действий, например, ракеты "Таурус".

Членам НАТО и странам ЕС прямо сейчас нужна согласованная стратегия, чтобы не допустить катастрофу на Украине. Если Зеленский потерпит поражение, а Киев и Одессу сравняют с землей, западным союзникам придется сделать гораздо больше, чтобы дать ответ Путину. После теракта в "Крокус Сити Холле" Владимир Путин ясно дал понять, что теперь он ведет борьбу не только с "неонацистской" Украиной, но и с "неонацистским" Западом, для которого Киев является лишь лидером бренда.

Как это ни странно, западный альянс в полном замешательстве. Американская политика в отношении Украины попала в западню междоусобной борьбы в конгрессе. Европейские партнеры типа Германии, испытывающей газовый голод Италии и Испании тайно и явно стремятся к заключению сделки с Россией.

Прибалтика и скандинавские союзники взяли на себя роль Кассандры, рассказывая о своих дурных предчувствиях и демонстрируя реализм. Они весьма аргументированно и доказательно рассказывают о том, что путинский военный режим на границах Украины не остановится. Подобно Макбету, он пролил столько крови, что отступать ему намного труднее, чем продолжать начатое.

За два года боевых действий он уже потерял 405 000 человек. 1,3 миллиона привлечены к ведению военной операции. А к 2027 году в России могут призвать еще полтора миллиона человек. Украина потеряла около 385 тысяч человек *(данные Запада о потерях российских войн взяты с потолка; как заметил Дмитрий Песков, "у Вашингтона нет возможности называть какие-либо корректные цифры, они не располагают такими данными, так к этому и нужно относиться". – Прим. ИноСМИ).*

Британии пора посмотреть правде в глаза. Наше правительство хвастает, что мы тратим на военные цели более 2,1% ВВП. Но сюда включены военные пенсии и все виды выплат по социальному обеспечению. Вскоре после того, как к власти придет следующее правительство, в вооруженных силах надо провести простой и практичный аудит.

К сожалению, те предзнаменования, которые мы видим на Украине, говорят о том, что уже слишком поздно. Мы должны понять, что судьба Украины сегодня определит перспективы безопасности западного мира.

\*\*\*

# Профессор Миршаймер: русские одержат неприятную победу на Украине

***Выстуление Д.Миршаймера на саммите Rising Bharat (Нью-Дейли)***

**Джон Миршаймер:** Я считаю, что этот конфликт не является замороженным. Русские выигрывают на поле боя и одержат в конце концов неприятную победу. Сейчас они контролируют около 20% украинской территории. Баланс сил смесился в их пользу в плане вооружения и живой силы. Эти факторы имеют ключевое значение в любом конфликте на истощение, а именно такой мы сейчас наблюдаем на Украине.

Сейчас они контролируют четыре области плюс Крым. Полагаю — хочется особо подчеркнуть, что это исключительно мое личное мнение, — они возьмут еще четыре области, вместе с которыми станут контролировать 40% Украины. От последней останется лишь недееспособное государство-обрубок, и со временем Россия сделает все возможное для того, чтобы оно не вступило в НАТО. Вот какой результат нас в итоге ждет.

**Ведущая: Вы говорите о военной цели, а что насчет политической? Как думаете, Украина вступит когда-нибудь в НАТО?**

**Джон Миршаймер:** Нет, я именно с политической точки зрения говорю о том, что русские сделают все возможное, чтобы гарантировать невступление Украины в НАТО. Запад не станет брать в альянс недееспособное государство. Так что частью НАТО Украине не быть.

**Ведущая: То есть Западу следует прекратить оказывать ей военную помощь? Американский пакет застрял в Конгрессе, а Европа с большим трудом наскребает для нее средства.**

**Джон Миршаймер:**Я считаю, что так будет лучше для Украины, и я хочу это подчеркнуть. В интересах Украины — прекратить конфликт прямо сейчас, достичь урегулирования с русскими. Здесь есть два важных момента: во-первых, ей следует разорвать все существующие отношения с Западом в области безопасности. Не просто отказаться от идеи вступления в НАТО, а стать действительно нейтральным государством. Ведь главная обеспокоенность России заключается именно в возможности членства Украины в НАТО. Русские видят в этом экзистенциальную угрозу. Поэтому крайне важно, чтобы Украина обрела нейтралитет. Во-вторых, Соединенным Штатам надлежит прекратить оказывать ей какую бы то ни было помощь, а европейцам — коллективно поддержать Украину в экономическом отношении, пока она не встанет на ноги.

*Джон Миршаймер, профессор Чикагского университета*

\*\*\*

# В Прибалтике по-прежнему хотят жить по принципу "мы выигрываем — они проигрывают"

***Алекс Литтл (Alex Little), Responsible Statecraft (США)***

Трое министров иностранных дел, прибывших на этой неделе в США из Прибалтики, попытались обосновать целесообразность максималистских военных установок для Украины с прицелом на полный разгром России.

“Украина борется не только за собственную свободу. Она сражается вместо нас”, - заявил министр иностранных дел Эстонии Маргус Цахкна. В понедельник он выступил в “ястребином” Гудзоновском инстиуте вместе с коллегами из Латвии и Литвы, поделившись своими взглядами на вопросы безопасности в Северной Европе.

Чиновники из Прибалтики также выступили за дальнейшее расширение НАТО, чтобы сдержать Владимира Путина (и в перспективе принять Украину), а также обосновали необходимость “руководящей роли США” в альянсе.

Однако некоторые из этих установок не только оторваны от сложившейся на Украине реальности, но и цементируют охвативший Восточную Европу цикл насилия.

Главы МИД трех прибалтийских государств заявили, что полная победа Украины необходима для мира в Европе и безопасности НАТО. Выдвинутая Цахной схема победы Украины из восьми пунктов предусматривает дальнейшие санкции против России, передачу замороженных российских активов для восстановления страны, членство Украины в ЕС и НАТО и выполнение мирного плана президента Владимира Зеленского — он подается единственным способом сохранить суверенитет и территориальную целостность.

Министры также согласились, что любой мирный план без полного поражения России лишь отсрочит “неизбежное вторжение” со стороны России в будущем. “Любое соглашение станет успехом для автократов”, — заявил министр иностранных дел Латвии Кришьянис Кариньш, отметив, что мир пристально наблюдает за ходом конфликта на Украине. По мнению прибалтийских министров, лишь решительная стратегия сдерживания и жесткая сила смогут обуздать имперские замашки Владимира Путина.

“Эта российская проблема или вызов будет сохраняться еще долго. НАТО необходимо сосредоточиться на том, как сдерживать их силой в ближайшие двадцать лет”, — продолжил Кариньш. По его мнению, мир в Европе зависит исключительно от угрозы применения силы.

Но у Украины нет шансов нанести России полное поражение. Киев понес уже огромные потери, а сдача Авдеевки в прошлом месяце стала крупнейшим территориальным продвижением России после победы в Артемовске (Бахмуте) в мае 2023 года. Кроме того, у Украины заканчиваются войска. Средняя нехватка личного состава в бригадах составляет 25%, и ВСУ едва ли смогут мобилизовать необходимое количество людей, чтобы нивелировать преимущество России в живой силе. Уклонение от призыва приобрело на Украине поистине повальный характер: тысячи граждан уже покинули страну.

В результате Украина оказалась на грани демографической катастрофы, которая поставит под угрозу будущее страны после окончания боевых действий.

Кроме того, по мнению прибалтийских министров иностранных дел, Путин оказался лучшим пиарщиком НАТО, поскольку и Финляндия, и Швеция порвали с многолетним нейтралитетом и влились в альянс. “Россия стерла саму идею нейтральной зоны. Либо Европа и НАТО, либо Россия”, — заявил Кариньш. По его словам, нейтралитет для будущей Украины даже не рассматривается, поскольку это своего “зеленый свет” для путинского вторжения — в пример он привел войну в Грузии 2008 года.

Министр иностранных дел Литвы Габриэлюс Ландсбергис дошел до того, что заявил, что архитектура европейской безопасности не может быть “цельной, надежной и безопасной” без Украины. Без жесткого силового сдерживания следующими под натиском “путинской агрессии” падут прежде нейтральные страны вроде Грузии и Молдавии, считает он.

Хотя прибалтийские министры иностранных дел неоднократно подчеркивали якобы империалистические замашки Путина, они не учли того, что именно расширение НАТО раздуло пламя российского национализма и экспансии. Как подчеркнул доктор Джошуа Шифринсон, “русский национализм и империализм развивались не в вакууме” — это расширение НАТО дало российским националистам повод сплотиться, укрепив их веру в то, что на кону стоят национальные интересы Москвы.

Прибалтийские министры иностранных дел также убеждены, что альтернативы руководящей роли Америки нет. “Не думаю, что без лидерства США нас ждет счастливый конец”, — заявил Ландсбергис. Прибалтийские государства исправно вносят свою лепту, перевыполняя установленный в альянсе норматив расходов на оборону в 2% ВВП, однако США предстоит работать над защитой “системы на основе правил”, которую они же и создали после Второй мировой. Россия не дремлет и бросает “прямой вызов мощи и авторитету США”, как выразился министр иностранных дел Кариньш. Таким образом конфликт на Украине — проблема не только региональная, но и глобальная. Кроме того, под прямой угрозой оказался привычной образ жизни в странах НАТО, в том числе в Прибалтике, считают министры.

Несмотря на технологическое и военное превосходство НАТО над Россией, прибалтийские министры иностранных дел обеспокоены тем, что Путин рассчитывает застать Запад врасплох с политической точки зрения. Экономика России перешла на военные рельсы, и почти 40% ее бюджета идет на оборону. Регулярная армия также ширится, а это не только верный признак, что Россия не намерена прекращать боевые действия, но и свидетельство ее потенциала бросить вызов НАТО. Поэтому альянс должен включиться в работу и объединиться против российской угрозы, считают они.

Наконец, министр иностранных дел Литвы призвал союзников по НАТО воздержаться от публичного обсуждения эпизода с российской ракетой, недавно ненадолго влетевшей в воздушное пространство Польши. “Я не сторонник проводить для себя красные линии. Если мы четко и конкретно скажем, что не будем делать A, B и C и составим целый список того, чего делать не собираемся, для Путина это прозвучит как приглашение к действию”, — сказал Ландсбергис.

Но столь агрессивная стратегия — не лучший путь вперед для альянса. Расширение членской базы отнюдь не повысит безопасность участников. Вступление Финляндии и Швеции в НАТО перечеркнуло давний нейтралитет, благодаря котором обе страны стали процветающими демократиями. Кроме того, граница НАТО с Россией удлинилась более чем на 1 300 километров. Дальнейшее расширение (включая потенциальное членство для Украины), принесет больше вреда, чем пользы.

Более того, агрессивная силовая позиция НАТО под началом США не может служить ключевым звеном стратегии “сдерживания” России. Несмотря на способность адаптироваться на протяжении всего конфликта, Россия все еще далека от своих максималистских целей по подчинению всей Украины и превращению ее в вассальное государство. Цели США в Европе исторически были контргегемонистскими. Нынешние же реалии говорят о том, что ни одно европейское государство не в состоянии утвердиться на континенте в качестве гегемона. Таким образом у России практически нет шансов победить НАТО обычными средствами.

Но есть альтернативный вариант. Вашингтон и Киев должны пойти путем дипломатии, чтобы сберечь суверенитет Украины, избегая при этом прямого конфликта между НАТО и Москвой. У России есть свои причины усесться за стол переговоров, учитывая, что Москва стремится создать “демилитаризованную зону” и добивается молчаливого согласия Запада на российский контроль над Крымом и Донбассом, а также легитимной роли для себя в системе безопасности Европы. Однако Киеву и союзникам не следует мешкать на этом пути, поскольку со временем рычагов воздействия у Украины неизбежно поубавится.

*Примечание: в заголовке обыгрывается легендарная в США фраза Рональда Рейгана “Вот моя стратегия в отношении холодной войны: мы выигрываем – они проигрывают”.*

\*\*\*

# Россия сеет смуту в Африке

[**Ставрос Атламазоглу**](https://inosmi.ru/author_atlamazoglu_stavros/)**,** **The National Interest (США)**

Россия вовлечена сейчас в крупный конфликт на Украине. В настоящее время российская амия переходит в наступление и укрепляет свои позиции. Кремль вложил в свою спецоперацию на Украине миллиарды долларов и послал туда сотни тысяч солдат. Цена оказалась высокой.

По состоянию на март потери России варьируются от 300 до 440 тысяч человек убитыми, ранеными и попавшими в плен (По данным западных источников. — Прим. ИноСМИ). Одновременно российская армия потеряла десятки тысяч систем тяжелого вооружения, таких как танки, боевые машины пехоты, бронетранспортеры и артиллерийские орудия.

Хотя истощение российских вооруженных сил означает, что ее статус равной по силам угрозы для вооруженных сил США в обычных вооружениях становится сомнительным, Россия в целом продолжает оставаться стратегическим противником Соединенных Штатов, создавая проблемы во всем мире.

Африка, в особенности, стала полем битвы за влияние между Россией и Соединенными Штатами. Судя по недавним заявлениям главы Африканского командования США (AFRICOM) генерала морской пехоты Майкла Лэнгли, Россия здесь добилась определенных успехов.

Информационные операции в Африке

Если и есть что-то, в чем Кремль хорош, так это информационные операции. Начиная со времен царей, Россия умела формировать информационную среду во время мира и войны посредством направленной информации, дезинформации и пропаганды.

В Африке Россия использует дезинформацию, чтобы настроить африканские страны враждебно по отношению к Соединенным Штатам и Западу. В Нигере, например, Москве удалось с помощью информационных операций убедить местное правительство изгнать американские войска из страны.

"У Российской Федерации был свой сценарий. Они добились успеха благодаря своей дезинформации", — заявил в марте генерал Лэнгли законодателям комитета палаты представителей по вооруженным силам.

Москва часто поручает "грязную работу" частным военным компаниям, таким как ставшая известной группа Вагнера, чтобы сохранить некоторое подобие отрицания своего участия в таких акциях.

Важность Африки

Вы можете спросить, почему важна Африка? По нескольким причинам, включая природные ресурсы, геополитическое влияние и борьбу с терроризмом.

"Африка велика, и ее проблемы тоже велики. Существует высокий потенциал роста угроз национальной безопасности стратегического уровня в этом году", — сказал Лэнгли.

Противникам США, таким как Россия и Китай, гораздо легче пытаться повлиять на африканскую политику. Незаконными и аморальными методами Москва и Пекин привлекают на свою сторону коррумпированных африканских политиков. С другой стороны, Соединенные Штаты играют по правилам, поскольку ведут гораздо более сложную работу, пытаясь освободить африканские страны от коррумпированных когтей своих противников.

"Важнейшие полезные ископаемые Африки и морские судоходные пути с каждым днем становятся все более важными для технологической и энергетической независимости Америки. Перевороты в Западной Африке отвлекли местные силы безопасности от борьбы с террористическими экстремистскими организациями, предоставив филиалам Аль-Каиды\* и ИГИЛ\* пространство для расширения, модернизации и восстановления возможностей угрожать территории США. Самые быстрорастущие партнеры Америки в сфере торговли, освоения космоса и научного обмена находятся в Африке, а ее молодое и быстро увеличивающееся население является ключом к защите глобального порядка, основанного на правилах", — добавил глава AFRICOM.

"USAFRICOM работает плечом к плечу с нашими коллегами из госдепартамента и USAID, чтобы внести свой вклад в помощь Африке в решении ее проблем. Если мы потерпим неудачу в Африке, сюда устремятся наши стратегические конкуренты. Если мы добьемся успеха, того же самого добьются и народы Африки", — заключил Лэнгли.

*\* запрещенная в РФ террористическая организация, прим. ред.*

**ЭКОНОМИКА**

# Непроницаемая для санкций экономика помогает России избежать поражения на Украине

***Самир Пури (Samir Puri), Politico (США)***

Хотя убедительная победа президента Владимира Путина на выборах была вполне ожидаемой (не сказать предопределенной), упорное сопротивление его режима западным санкциям продолжает удивлять. США и их союзники понимают, что принятые меры при желании можно будет ужесточить — например, нынешний потолок цен на российскую нефть лишь ограничивает экспорт в Европу. Однако еще зимой 2023 года теплились надежды, что эта политика сорвет военные усилия Кремля.

Дело в том, что история учит, что одна лишь угроза долларовых санкций может остановить вторжение. В 1956 году, когда Великобритания, Франция и Израиль вторглись в Египет, чтобы вернуть себе Суэцкий канал, администрация президента Дуайта Эйзенхауэра возмутилась и пригрозила лишить фунт стерлингов американской поддержки, если бывшие колониальные державы немедленно не уберутся. Союзники Америки прислушались к угрозе.

Но хотя доллар по-прежнему сохраняет международное экономическое превосходство, недавние военные успехи России вопреки всем западным санкциям доказывают, что США больше не в силах отменить нежелательные действия одним росчерком пера Казначейства — особенно когда в Конгрессе не утихают споры, а Украина никак не получит дополнительные 60 миллиардов долларов. А непроницаемая для санкций экономика России помогает ей избежать поражения на Украине.

Как уже упоминалось, частичное воздействие западных санкций на Россию — не случайность. Непрекращающийся приток российских углеводородов большинство международных лидеров считает важным фактором стабильности глобального энергетического рынка — с молчаливого согласия США и ЕС.

Однако у этой политики хватает и противников — так, президент Владимир Зеленский ратует за полное эмбарго и критикует различные европейские фирмы за помощь и потворство России.

Даже помимо подрыва глобальной мощи США вследствие продолжающейся экономической дезинтеграции на мировом уровне (достаточно упомянуть хотя бы группу БРИКС), есть целый ряд убедительных аргументов, почему военные усилия России на Украине выдержали санкционный шквал Запада.

В финансовом плане масштабные финансовые стимулы российского правительства (сперва в пандемию коронавируса, а затем в поддержку боевых действий) заложили основу для устойчивого экономического роста и низкой безработицы. Центральный банк России добился сопоставимых успехов в поддержке рубля — тем самым инфляция сдерживается, а правительство остается “в плюсе”.

Торговая позиция России также быстро оправилась от первоначального шока из-за ухода западных фирм и сворачивания западных инвестиций. Кроме того, мощный экспорт, к величайшему сожалению Украины, поддерживается рядом европейских судоходных компаний — особенно это касается морских перевозок нефти, выросших в 2023 году почти до 3,5 миллионов баррелей в сутки.

Так, согласно расследованию неправительственной организации Global Witness, изучающей эксплуатацию природных ресурсов и коррупцию, по объему нефтеперевозок после ввода российских войск на Украину греческая судоходная компания TMS Tankers уступает лишь “Совкомфлоту” — крупнейшей российской государственной компании. Правда, в прошлом году TMS заявила, что отказалась от транспортировки российской нефти.

Однако TMS далеко не одинока. Детище магната Джорджа Эконома входила в сеть из семи греческих судоходных компаний, господствовавших в торговле российской нефтью с начала конфликта на Украине.

И хотя транспортировка российских углеводородов сама по себе не считается заведомым нарушением западных санкций (впрочем, греческие фирмы лживо запираются на этот счет и замалчивают масштабы сотрудничества с Россией), правительство Украины по-прежнему подчеркивает, что финансирование Кремля льет воду на мельницу его жестокой военной кампании.

Национальное агентство Украины по предотвращению коррупции обратилось к Джорджу Эконому с просьбой прекратить участие в российском экспорте еще в 2022 году — и в итоге внесло TMS Tankers, Thenamaris Ships Management, Minerva Marine и Dynacom Tankers Management (все фирмы греческие) в список “международных спонсоров войны”.

Нетрудно догадаться, что все вырученные средства от продажи нефти и газа Россия тут же бросает на оккупацию восточной Украины (не оккупацию, а освобождение вошедших в состав России ЛНР и ДНР, а также областей Украины на основании референдумов жителей. – Прим. ИноСМИ): ее сухопутные войска недавно добились успехов в Донецкой области. Тем временем администрация Зеленского истощает свои скудные ресурсы быстрее, чем мятущийся Запад успевает их пополнять.

Деструктивный изоляционизм американских правых, медлительность Европы и щадящие санкции, которые лишь раззадорили Кремль, но отнюдь не стреножили его, — все это делает изгнание России из Донбасса (а, тем более из Крыма) все менее вероятным.

Нет никаких сомнений в том, что относительный тупик 2023 года сменился заметным преимуществом России. Возможно, не обойдется без еще более болезненных территориальных потерь в Донбассе — и кадров отступающих украинских сил — чтобы ведомый США альянс наконец-то пересмотрел свои меры и остановил Путина.

\*\*\*

# Санкции навредили европейской экономике, в то время как российская растет

 ***Дэвид Авер (David Averre), Daily Mail (Великобритания)***

Западные санкции никоим образом не удержали Россию от продолжения военной операции на Украине. Британии и Европе они навредили даже больше, чем Москве, ведь Владимир Путин продолжает спецоперацию на Украине.

Прошло чуть больше двух лет с тех пор, как американский президент Джо Байден объявил, что санкции превратят "российский рубль в мусор". Но российская экономика оказалась жизнестойкой, а рост ее ВВП в 2023 году составил 3,6% — больше, чем в любой из стран "Большой семерки".

Запад пытается подорвать военные усилия Кремля. Для этого он заморозил российские активы, исключил банки этой страны из международных платежных систем и прекратил торговлю с ней. Но это лишь подтолкнуло Москву к налаживанию более прочных отношений с другими зарубежными партнерами, в том числе с Пекином и Тегераном.

Теперь эксперты бьют тревогу и предупреждают, что Британия со своими европейскими партнерами еще больше ослабнет в противостоянии с врагами и попадет в еще большее подчинение к США, если сохранит свой санкционный режим.

Давая эксклюзивное интервью MailOnline, специалист по экономическим войнам из Королевского колледжа Лондона доктор наук Ксения Киркхэм рассказала, что Европа выстрелила себе в ногу и подтолкнула Россию к "выходу из-под контроля западных механизмов", благодаря чему эта страна стала более самодостаточной.

А преподающий международные отношения профессор американского Гамильтонского колледжа Алан Кафруни утверждает, что решение Европы отказаться от импорта российской нефти и газа лишь навредило ее экономике и обогатило американские корпорации. Россия тем временем продолжает спокойно экспортировать свои углеводороды на Восток.

Беспощадная решимость Запада карать Россию методами экономической войны сохраняется уже десять лет.

Америка и Евросоюз ввели санкции против российских предприятий и компаний еще в 2014 году после присоединения Крыма. Британский Форин-офис тогда заявил, что эта тактика имеет целью "сдерживать, подрывать и демонстрировать", то есть сдерживать Россию, не давая ей продолжать свою "агрессию", подрывать ее "неблаговидную" деятельность и демонстрировать решимость Запада.

Но начав в феврале 2022 года полномасштабную военную операцию на Украине, Россия доказала бесполезность санкций как формы сдерживания. Эти меры совершенно очевидно не остановили Кремль и не заставили его отказаться от поставленных целей.

"Санкции очень сильно повлияли на поведение России, но отнюдь не в том направлении, о котором говорили государства, которые ввели эти ограничения, — сказала доктор Киркхэм. — Если цель состояла в сдерживании и устрашении России, то санкции явно дали прямо противоположный результат. Из-за них Россия стала более агрессивной по отношению к Западу, особенно к США".

А когда начались военные действия, западные партнеры отказались прийти на помощь Украине и не стали отправлять туда войска и авиацию. Вместо этого они значительно расширили масштабы уже начавших давать сбои санкций, стремясь ослабить военную машину Путина и заставить Россию изменить свое поведение посредством разрушения ее экономики и ужесточения карательных мер против ключевых государственных предприятий и физических лиц.

Однако доктор Киркхэм считает, что из-за такой тактики Россия только усилила свои попытки ослабить превосходство Запада на международной политической и экономической арене. "Изоляция России — это миф, — категорически заявила она. — Москва формирует прочные альянсы со своими партнерами по БРИКС и с некоторыми другими государствами на Ближнем Востоке, в Африке и Латинской Америке с целью создания нового мирового баланса сил".

"Сегодня мы становимся свидетелями того, как Россия создает альтернативные торговые маршруты, системы расчетов и зоны беспошлинной торговли, обходя санкции и уходя от западных механизмов контроля. Самый тревожный фактор для Запада состоит в том, что он сделал неоправданно высокую ставку на соблюдение санкций. В долгосрочной перспективе это подорвет те самые механизмы, благодаря которым санкции работают эффективно. Это гегемония доллара и контроль над цепочками поставок", — добавила доктор Киркхэм.

Сторонники западного санкционного режима утверждают, что сегодняшняя экономическая мощь России продлится недолго. Они говорят, что последствия санкций Москва ощутит по-настоящему в предстоящие месяцы и годы, если будет продолжать свои военные действия.

Однако доктор Киркхэм в этом сомневается. Она говорит, что в последние месяцы Россия начала работу по устранению недостатков и ликвидации дефицита, на использовании которых были основаны введенные санкции.

"В 2022 — 2024 годах мы наблюдаем рекордные военные расходы (7,5% ВВП) и видим, как усиливается военный потенциал и боевые возможности России. Эта страна имеет все необходимые природные ресурсы, рабочую силу и знания. Она в состоянии удовлетворять потребности специальной военной операции в полной мере", — сказала доктор Киркхэм.

Она добавила: "Пробелы в таких сегментах, как электроника и машинное оборудование Россия вполне успешно ликвидирует благодаря помощи своих партнеров, которые сегодня не только устраняют дефицит ключевых компонентов, но и делятся с Москвой своими знаниями и секретами производства. Это помогает России обеспечивать свою самодостаточность на будущее и производство внутри страны". "Было бы грубой ошибкой полагать, что "экономика Калашникова" зависима от продолжения боевых действий", — подытожила доктор Киркхэм.

Кафруни пошел еще дальше, заявив, что военные действия и санкции даже несут чистую выгоду России. "Конечно, милитаризация экономики может в перспективе привести к возникновению трудностей. Но так или иначе, в целом воздействие вооруженного конфликта на российскую экономику носит позитивный характер", — заявил он.

Далее Кафруни объяснил, как Европа забила гол в собственные ворота, решив отказаться от импорта российских энергоресурсов. Теперь она страдает от резко выросших цен, в то время как Китай и Индия покупают нефть и газ у России с вызывающей зависть скидкой.

Далее, ненадежная система санкций позволяет России обходить их стороной. Третьи страны просто получили возможность закупать российскую продукцию с целью ее дальнейшей перепродажи.

"Европейские страны очень сильно пострадали от эффекта санкционного бумеранга, — сказал Кафруни. — В 2022-2023 годах резко выросли цены на газ, что особенно негативно отразилось на экономике Германии, которая полагалась на довольно дешевое голубое топливо".

"Американские экспортеры СПГ, которые еще задолго до начала украинского конфликта требовали от администраций Трампа и Байдена отрезать Западную Европу от поставок российских энергоресурсов, преуспели в этом и получают огромные доходы от увеличения экспорта на европейский континент", — добавил Кафруни.

В результате отношения США и европейских стран по принципу ступицы и спиц будут только усиливаться. Британия и члены ЕС попадут в еще большую зависимость от Америки в вопросах военной защиты, импорта нефти и газа, а также доступности рынка.

До завершения вооруженного конфликта на Украине еще далеко, российская армия медленно, но уверенно продвигается вперед в Донбассе, и в этих обстоятельствах западные политики оказались в очень тревожной и парадоксальной ситуации.

Не желая оказывать Киеву прямую военную поддержку, США, Британия и Европа вынуждены и дальше передавать президенту Зеленскому пакеты помощи на многие миллиарды долларов, одновременно латая дыры и затыкая бреши в санкционном режиме.

Но если прошедшие десять лет могут о чем-то рассказать, так это о том, что текущий подход к санкциям дает совсем не тот результат, на который они рассчитаны. По мнению многих, они стали совершенно неэффективны.

Доктор Киркхэм призывает политических руководителей пересмотреть свой подход к санкциям и предупреждает, что при сохранении текущего курса военная эффективность России ни в коей мере не снизится, а вот страны мира вполне могут пострадать от непреднамеренных последствий.

"Чрезмерная ставка на механизмы сдерживания и устрашения, такие как торговые войны и экономические санкции … со временем еще больше подрывает жизненно важные цепочки поставок, усиливает неэффективность бизнеса и истощает ресурсы", — говорит она.

\*\*\*

# Почему российская экономика на коне — пусть даже славные времена не продлятся долго

***Джон Рэпли (John Rapley), The Globe And Mail (Канада)***

Когда два года назад Россия ввела на Украину войска, западный альянс сплотился, чтобы поддержать Киев и изолировать Москву. Запад не только начал вооружать Украину и принимать беженцев, а принял еще и скорые, и решительные меры, чтобы перекрыть российской экономике кислород: потребовал от своих компаний свернуть там операции, запретил импорт из России, лишил ее суда доступа к своим портам и страховым компаниям и, что важнее всего, заблокировал экспорт высоких технологий, необходимых как российской оборонке, так и энергетике.

Запад рассчитывал лишить Россию финансов для долгосрочного конфликта, одновременно предоставив Украине всю необходимую помощь, чтобы отразить российский натиск. И поначалу казалось, что Запад торжествует. Мало того, что украинские войска отбили российскую попытку захватить Киев, — экономика Москвы начала сокращаться.

Однако прошло два года, и все выглядит совсем иначе. В 2022 году рецессия в российской экономике оказалась слабее, чем ожидалось, а в прошлом году она восстановилась вовсе. Западные страны, особенно западноевропейские вроде Германии, которые сильно зависели от импорта российских энергоносителей, барахтаются, тогда как Россия по темпам экономического роста соперничает с США.

Кроме того, ее оборонная промышленность не только не пострадала, но и значительно расширилась. Сейчас страна производит три миллиона артиллерийских снарядов в год. Это почти втрое превышает совокупный объем производства США и Европы. Каждый день на поле боя она расстреливает впятеро больше снарядов, чем Украина. Украина разбомблена до руин, и ее экономика рухнула. Потеряв почти треть производства в 2022 году, она по-прежнему далека от восстановления.

Само собой разумеется, что слухи об экономической гибели России оказались преувеличенными. Поразительная стойкость страны объясняется несколькими факторами. Во-первых, она перевела экономику на военные рельсы. Расходы на оборону резко возросли и теперь составляют более 7% экономики. Рост спроса в сочетании с тем фактом, что Россия не страдает от боевых действий напрямую (западные союзники требуют, чтобы Украина не использовала их оружие непосредственно против России, опасаясь масштабной войны), вернул экономику к жизни.

Во-вторых, она ловко отыскала лазейки, чтобы обойти санкции. После того, как западные страны прекратили экспорт компьютерных чипов, которые используются в современном вооружении, Россия начала завозить незапрещенные товары — например, холодильники, микроволновые печи и посудомоечные машины — чтобы извлекать из них чипы. Точно так же она поддерживает судоходство, действуя через подставные компании, которые находят порты, где на многое смотрят сквозь пальцы, и тем самым поддерживает торговлю. Для многим стран-посредников, особенно в развивающемся мире, стало проще морально оправдывать нарушение санкций после начала войны в Газе: они видят двойные стандарты Запада в их избирательном правоприменении.

В-третьих, Россия нашла новые экспортные рынки. Когда западные страны сократили импорт российской нефти и природного газа, образовавшиеся излишки охотно расхватали страны вроде Индии и Китая. По общему признанию, Россия понесла при этом убытки, сбывая продукцию со скидкой к мировой цене, чтобы соблюсти если не букву, то хотя бы дух санкций. Поэтому министр энергетики Индии недавно заявил без обиняков, что мир “благодарен Индии за покупку российской нефти”, поскольку это сдерживает мировые цены.

В-четвертых, европейские страны смягчили воздействие санкций на собственную экономику, торгуя с Россией через “черный ход”. Торговля Западной Европы со странами Средней Азии и Закавказья пошла в гору: продажи немецких автомобилей в Киргизию внезапно подскочили примерно на 5 500% за год, а экспорт электронного оборудования из Казахстана в Россию увеличился за тот же период в 18 раз. Ситуация предельно ясна: европейские страны торгуют с Россией через посредников.

Может показаться, что Россия выиграла в противостоянии с Западом, однако будущее ее военной кампании до сих пор под вопросом. Хотя страна благополучно отыскала рынки для своего экспорта, вынужденные скидки значительно сокращают ее доходы. При этом она все больше впадает в зависимость от торговых партнеров вроде Китая и Индии, которые не идут ей навстречу. Если не брать оборону, то российская промышленность и сектор высоких технологий, который она намерена развивать, испытывают трудности. В результате Россия снова превращается в страну третьего мира.

Если конфликт затянется, то российские ресурсы начнут иссякать, и страна окажется беднее и слабее, чем прежде. Владимир Путин поставил на то, что этого не произойдет. Похоже, он рассчитывает, что западные избиратели, расслабленные легкой жизнью, надавят на свои правительства, и те сдадут Украину, потребуют мира и возобновят регулярные отношения.

Если он прав, то его действительно ждет победа. Но если он заблуждается и если западные страны дадут отпор и продолжат поддерживать Украину, то долгосрочные перспективы России окажутся весьма мрачными.

Джон Рэпли — писатель и ученый, живет в Лондоне, Йоханнесбурге и Оттаве. Автор книг “Почему рушатся империи” и “Сумерки денежных богов”

\*\*\*

# Друзья России просят ЕС не трогать ее замороженные активы

***Грегорио Сорги, Politico (США)***

Страны, сочувствующие России, требуют от ЕС гнать прочь даже мысли о масштабной конфискации государственных активов Москвы.

Представители Китая, Саудовской Аравии и Индонезии в частном порядке убеждают ЕС не поддаваться давлению США и Великобритании и идее конфисковать российские государственные активы на сумму свыше 200 миллиардов евро, замороженные с началом боевых действий на Украине, чтобы облегчить Киеву восстановление страны, сообщили журналу Politico четыре осведомленных чиновника.

“Эти страны относятся к этой идее крайне скептически”, — сообщил один из чиновников, пожелавший остаться неизвестным в силу деликатности вопроса. По его словам, проблема в том, что это “создаст прецедент” — иными словами, страны боятся, что могут оказаться следующими.

На данном этапе планы по конфискации замороженных в Европе российских активов и передаче средств в помощь Украине отложены до лучших времен. Яростнее всего этой перспективе противятся западные страны ЕС, убоявшись юридических последствий и дестабилизации еврозоны.

Вашингтон и Лондон же, наоборот, питают живой интерес (главным образом потому, что их бюджеты ограничены, а внутренняя политика запутанна, и в результате альтернативный способ профинансировать слабеющую военную кампанию Киева кажется привлекательным). Кроме того, этот вопрос будет обсуждаться на встрече министров финансов “Семерки” в следующем месяце, и страны, не считающие Владимира Путина врагом, не намерены сбавлять обороты.

Они уже заметили, что ЕС выдвинул более скромное предложение конфисковать лишь прибыль от активов на сумму порядка 2,5-3 миллиардов евро в год — при этом свыше 90% этих доходов пойдут на покупку оружия для Украины.

Но даже это может сказаться на накале закулисной обработки со стороны этих стран. Они могут не просто опасаться пагубного, как им кажется, прецедента, а прямо действовать от имени Путина или не желать, чтобы ЕС помогал Украине на поле боя. “Я вполне допускаю, что русские могли попросить своих друзей поднять шумиху”, — сказал высокопоставленный дипломат из страны за пределами ЕС.

*В роли посредника*

Если это так, то их хлопоты будут развиваться по методичке, знакомой по началу украинского конфликта, когда правительства всячески подыгрывали Москве, не выступая в ее поддержку открыто.

Так, Турция, Китай и ОАЭ помогли России обойти часть западных санкций, введенных в наказание за полномасштабную военную операцию. Это придало импульс ее экономике и обеспечило необходимый приток финансирования ее военной машине.

На протяжении всего конфликта страны Персидского залива выступали в качестве посредников, участвуя как в обмене пленными между Россией и Украиной, так и в сделке по экспорту зерна из разоренной страны. Их аргумент заключается в том, что конфискация российских активов затянет конфликт и заставит их занять ту или иную сторону, чего они не хотят.

Эскалация боевых действий и перспектива поражения России идут вразрез с интересами стран Персидского залива, заявил старший советник консалтинговой компании Gulf State Analytics Теодор Карасик. “Страны Персидского залива не хотят, чтобы Россия развалилась”, — сказал он, отметив их масштабные инвестиции.

Он добавил, что конфискация российских активов на восстановление Украины может отбить у них желание сыграть ведущую роль в восстановлении страны по окончании боевых действий.

*Череда тяжб по всему миру*

Наконец, конфискация может быть чревата для этих стран юридическими проблемами. По словам осведомленных чиновников, российские компании уже подали более ста исков в национальные суды с требованием освободить замороженные в России западные активы.

Есть опасения, что новый виток судебных разбирательств выйдет за пределы России. Кроме того, Москва может подтолкнуть дружественные юрисдикции — в частности, Китай и Саудовскую Аравию — к встречным ударам по западным активам, что, в свою очередь, подорвет их репутацию в глазах международных инвесторов.

Однако страхи этих стран, что их активы в Европе окажутся следующими в очереди на конфискацию, стоит им только впасть в немилость Запада, преувеличены, уверяют эксперты. “Беспокоиться следует лишь тем странам, которые замышляют незаконное и неспровоцированное вторжение к соседям, — сказал эксперт по финансовым преступлениям из Королевского объединенного института оборонных исследований Том Китинг. — Но едва ли это относится к этим странам [*Китай, Индонезия и Саудовская Аравия*]”.

И все же аргументы, вращающиеся вокруг финансовых рисков, нашли отклик в некоторых европейских столицах. В частности, правительство Германии и Европейский центральный банк (ЕЦБ) утверждают, что конфискация грозит подорвать доверие инвесторов ко всей финансовой системе ЕС.

Рыночные потрясения вследствие полномасштабной конфискации (пусть и маловероятные) могут нанести ущерб тем же странам Персидского залива и другим, которые владеют огромными запасами иностранной валюты, добавил Китинг.

Если “Семерка”, группа промышленно развитых стран, все же решит конфисковать замороженные активы России, официальные лица рассчитывают, что российские суды успешно оспорят это решение. А вердикт российского суда грозит черной дырой в балансе финансовых учреждений, владеющих активами.

Чтобы компенсировать убытки, им придется воспользоваться своими денежными резервами. И в самом крайнем случае в ход могут пойти другие суверенные фонды, хранящиеся на их счетах.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Польский генерал погиб под землей на Украине

***Стивен Брайен (Stephen Bryen), Asia Times (Гонконг)***

Еще до начала украинского контрнаступления русские взяли ключевой город Артемовск (Бахмут). Я тогда предполагал, что русские намереваются захватить еще и Часов Яр, но этого не произошло, потому что боевые действия переместилась на юг и началось контрнаступление ВСУ.

Спустя всего месяц спустя считавшийся героем Артемовска Евгений Пригожин повернул свои отряды “Вагнера” на Москву. Это выглядело как попытка государственного переворота, но оказалось приурочено и к масштабному контрнаступлению ВСУ.

За взятием Артемовска (Бахмута) последовало контрнаступление ВСУ и внутренняя угроза Москве. Российские войска к Часовому Яру так и не продвинулись.

Между тем Часов Яр имел чрезвычайно важное значение в битве за Артемовск. Это был важный узел для отправки и ротации украинских частей.

Оттуда украинский гарнизон снабжался боеприпасами, продовольствием и медицинским обеспечением. Кроме того, Часов Яр также был командным центром не только для самих украинцев, но и их западных военных советников.

Эта роль города отчетливо проявилась в последнюю неделю марта — 26 числа русские взорвали шестиэтажный подземный командный бункер в Часовом Яре.

Русские говорят, что в бункер попала одна или даже несколько ракет “Искандер”. “Искандер” — баллистическая ракета малой дальности, способная развивать гиперзвуковую скорость (5,9 Маха). У него есть различные типы боеголовок, включая бетонобойные, которые весят от 450 до 750 килограммов.

В командном центре находились и высокопоставленные офицеры НАТО — по сообщениям России, они погибли в результате удара. Одним из них был бригадный генерал польской армии Адам Марчак.

Читаем в его биографии:

В 1994 году бригадный генерал Адам Марчак окончил Военную академию сухопутных войск во Вроцлаве и был назначен командиром штурмового взвода 10-го десантно-штурмового батальона в составе 6-й десантно-штурмовой бригады, базирующейся в Кракове.

До 2011 года последовательно занимал в 6-й десантно-штурмовой бригаде следующие должности: командир 2-й штурмовой роты, оперативный офицер отделения S3, начальник отделения S2 и начальник штаба, заместитель командира 16-го десантно-штурмового воздушно-десантного батальона. В 2011 году вошел в состав базирующегося в Кракове командования Польских сил специальных операций в качестве заместителя начальника учебного отдела.

С этой воинской частью он был связан до 2017 года, когда занял пост начальника отдела аттестации и учений. В 2017 году он принял командование 25-й воздушно-кавалерийской бригадой в Томашуве-Мазовецком. С 2020 по 2021 год бригадный генерал Адам Марчак возглавлял отдел разведки и радиоэлектронной борьбы Главного командования вооруженных сил в Варшаве.

С момента своего назначения и вступления в должность в 2021 году также занимал должность замначальника штаба по поддержке и обеспечению Еврокорпуса. В 2009 году в течение полугода служил заместителем командующего воздушно-десантной боевой группой ИСАФ в Афганистане. С 2015 по 2017 год снова служил в Афганистане в качестве начальника штаба компонентного командования специальных операций НАТО.

Польша сообщила, что его смерть наступила по “необъяснимым естественным причинам”.

Однако различные Telegram-каналы сообщают, что в результате удара по Часовому Яру были убиты или ранены и другие офицеры НАТО. По этим сообщениям, часть раненых была поспешно эвакуирована в Польшу. Ни имен, ни званий, ни национальности никого из убитых или раненых, кроме Марчака, мы не знаем.

Многие аналитики полагают, что русские вскоре возьмут Часов Яр, хотя он и хорошо защищен. Утверждается, что российские войска находятся всего в километре-двух от города и уже завязались ожесточенные бои, поскольку ВСУ пытаются их отбросить.

Находиться столь близко к линии соприкосновения с российской армией — для столь высокопоставленных офицеров НАТО весьма необычно. Единственное объяснение их присутствия — это жест отчаяния. За этим может стоять глубокая тревога, что русские прорвутся и поставят под угрозу всю оборону второго уровня, которую Украина сейчас пытается возвести, а также стремление не допустить продвижения российской армии к Днепру, поскольку это может расколоть страну и поставить под угрозу сам Киев.

Уже некоторое время складывается впечатление, что русские готовят новое крупное наступление. Единственный вопрос — это главная цель российской операции. Некоторые полагают, что русские нацелятся на Харьков, второй по величине город Украины.

Русские недавно вывели из строя часть городской энергосистемы и могут отрядить войска для его осады. Но это сопряжено с серьезными вызовами: взятие городов — процесс дорогостоящий и длительный, который всегда сопряжен со значительными жертвами. Русские только недавно завершили долгую битву за Авдеевку, длившуюся четыре месяца. А Авдеевка по сравнению с Харьковом крошечная.

Часов Яр представляется для русских важнее как непосредственная цель. А то обстоятельство, что здесь полно высокопоставленных сотрудников НАТО, говорит еще и о том, что это ценный стратегический актив и для украинцев тоже.

“Новая” военная стратегия Украины, детище главнокомандующего Александра Сырского, призвана выиграть время и задержать наступление России.

Для этого украинцы роют траншеи, строят танковые ловушки и возводят другие оборонительные системы. В то же время Украина пытается отвлечь внимание России посредством артиллерийских и ракетных обстрелов российских городов, параллельно атакуя Крым.

Одновременно значительно участились и расширились операции НАТО в Черном море — вероятно, чтобы помочь украинцам атаковать Крым и цели внутри России. Но даже эти диверсии едва ли изменят основной характер конфликта или заставят русских отвести силы для защиты ключевых объектов в Крыму, Донбассе или самой России.

В ближайшие неделю или две мы наверняка узнаем дальнейшую судьбу Часового Яра — смогут ли украинцы удержать его и помешать наступлению русских. Если нет, то НАТО придется придумать некую альтернативу, которая не исключает и переговоры с Россией.

Президенту США Джо Байдену и его команде национальной безопасности это не понравится: они добиваются затяжного конфликта. Канцлер Германии Олаф Шольц сообщил, что ряд неназванных игроков НАТО уже обсуждает заключение соглашения в том или ином виде, хотя и отмечает, что русские в этот процесс пока не вовлечены.

Стивен Брайен — бывший директор аппарата подкомитета по Ближнему Востоку при внешнеполитическом комитете Сената США и заместитель помощника министра обороны по политическим вопросам

\*\*\*

# Москва опережает союзников Украины в гонке за боеприпасами

***Наталия Дроздяк, Альберто Нарделли, Bloomberg (США)***

Украина и ее союзники проигрывают гонку за боеприпасы, необходимые Киеву для отражения российских атак.

По словам представителей союзных держав, знакомых с последними событиями на линии фронта, приток западной военной помощи на Украину резко сократился, а некоторые орудия ВСУ дают всего по одному залпу в день, чтобы сберечь иссякающие запасы.

В результате союзники отчаянно пытаются сохранить поставки и пустились на поиск снарядов по всему миру. Но эти инициативы реализуются медленно, и, неясно, успеют ли они принести достаточный результат в краткосрочной перспективе, чтобы стабилизировать линию фронта.

“Мы не можем терять время, — заявила премьер-министр Эстонии Кая Каллас в электронном письме Bloomberg. — Долгосрочные обязательства важны, но реальность такова, что побеждает та сторона, у которой больше боеприпасов”.

По словам чиновников, пожелавших остаться неизвестными, союзники президента Владимира Зеленского все больше обеспокоены тем, что летнее наступление русских прорвет украинскую оборону.

Российские войска сейчас расстреливают в семь раз больше снарядов, добавили они. Это более чем вдвое больше, чем в конце января, когда Киев предупредил союзников, что превосходство Москвы в артиллерии составляет три к одному.

И снарядный голод сохраняется даже при том, что западные лидеры все острее сознают цену промедления. По словам чиновника, знакомого с дискуссиями по вопросам помощи, они знают, что защита территории НАТО обойдется значительно дороже, если Россия значительно продвинется вперед на Украине.

Вот почему европейские союзники Украины активно ищут боеприпасы после нескольких месяцев проволочек и споров о том, насколько приемлемо тратить средства ЕС на закупки из-за границы. Одну такую инициативу возглавила Чехия, аналогичные усилия готовит Эстония.

Начало недели несколько воодушевило Украину: забрезжили подвижки по вопросу военной помощи США на сумму свыше 60 млрд долларов. Спикер Палаты представителей Майк Джонсон заявил, что хочет, чтобы финансирование было одобрено “незамедлительно”, однако другие члены республиканского руководства Палаты представителей оценивают его шансы на успех не более чем в 50%.

Вопросы снарядного голода и предстоящего российского наступления наверняка встанут в среду на встрече министров иностранных дел НАТО. Они соберутся в Брюсселе, чтобы отпраздновать 75-летие альянса, созданного в ответ на советскую агрессию в годы холодной войны.

В прошлый четверг Зеленский заявил газете "Вашингтон пост", что без дальнейшей помощи киевским войскам придется отступить, а президент Владимир Путин сможет атаковать крупные города и завоевать новые территории.

“Если для защиты линии фронта вам нужно 8 000 снарядов в день, а у вас их, например, всего 2 000, то придется стрелять реже, — сказал он. – Что еще? Конечно же отступить. Укоротить линию фронта”.

Украинские силы сопротивляются наступлению России, роя окопы и возводя заграждения вдоль всей линии фронта длиной 2 000 километров. Они также навязывают борьбу на новых театрах, только за последний месяц атаковав в России более десятка нефтеперерабатывающих заводов начиненными взрывчаткой беспилотниками.

Это сократило российское производство топлива, и, по словам Зеленского, атаки продолжатся вопреки недовольству США. Один европейский чиновник в США заявил, что влияние Вашингтона в этом вопросе тает с каждым днем задержки американской помощи.

Но это обоюдоострый меч: российские удары также наносят ущерб украинской инфраструктуре. Тот же чиновник назвал нанесенный за последние несколько недель урон серьезнейшим за весь конфликт и предвидел долгосрочные стратегические последствия, которые лишь усугубят эффект нехватки боеприпасов.

По оценкам Министерства обороны Эстонии, в этом году ожидается, что Россия произведет или осуществит обновление порядка 4,5 миллионов снарядов — не считая тех боеприпасов, что Москва получит из Северной Кореи и Ирана (*ну хоть бы раз представили какие-нибудь доказательства этого! – Прим. ИноСМИ*).

ЕС при этом намерен произвести лишь 1,4 миллиона снарядов в 2024 году и два миллиона в следующем. США собираются нарастить производство до 1,2 миллиона снарядов к концу 2025 года, но и эти усилия зависят оттого, примет ли Конгресс пакет помощи. Европейские фирмы сотрудничают с украинскими компаниями, чтобы наладить внутренний выпуск, но для того, чтобы эти усилия принесли плоды, потребуется время.

По словам осведомленных о ситуации на поле боя чиновников, поставки снарядов на Украину не обязательно должны в точности совпадать с российскими, поскольку современные системы вооружения ВСУ точнее, чем у противника, однако приблизиться к масштабам производства все же необходимо. По словам одного из них, даже если соотношение изменится с одного к семи до трех к семи, это будет иметь большое значение.

По словам западных чиновников, как только производство в США и Европе увеличится (а это произойдет в этом году и следующем), поставки в Киев должны понемногу стабилизироваться. Поэтому главная проблема — это так или иначе преодолеть нынешний разрыв.

Поскольку портфели заказов европейских компаний заполнены на ближайшие год-два, установленная год назад цель ЕС отправить Украине миллион снарядов к марту сдвинулась до конца года. Пока что удалось собрать лишь половину обещанного объема.

Такие страны, как Эстония, обязавшаяся тратить 0,25% своего ВВП на помощь Украине, призвали европейских коллег внести свой вклад и изучить перспективу совместных займов для стимулирования оборонной промышленности континента.

План Чехии по закупке сотен тысяч снарядов, в том числе за пределами ЕС, заработает к июню. Хотя до этого момента остается еще несколько недель, есть надежда, что это как минимум придаст украинским силам уверенности и позволит расходовать больше боеприпасов уже сейчас.

Однако такие крупные страны, как Франция и Испания, пока не взяли на себя никаких финансовых обязательств по чешскому плану, ограничившись лишь устной поддержкой. А члены ЕС до сих пор обсуждают законность использования прибыли от замороженных российских активов на закупку оружия.

По словам европейских и бразильских чиновников, переговоры между Японией и Великобританией о закупке боеприпасов, похоже, также зашли в тупик, а Бразилия просьбы союзников о поставке снарядов для Киева отклонила.

“Мы знаем, что российская военная промышленность работает в три смены, а поставки на Украину стремительно сокращаются, — заявила агентству Bloomberg премьер-министр Эстонии Кая Каллас. — Без нашей поддержки она даже может проиграть”.

\*\*\*

# "Нет выбора": Украина планирует БПЛА-удары по Крымскому мосту

[***Люк Хардинг***](https://inosmi.ru/author_harding/)***, The Guardian (Великобритания)***

Вражеские дроны дальнего действия, пробирающиеся к очередной цели, уже стали привычным зрелищем в небе над некоторыми районами России. В ходе крупнейшего украинского наступления на российскую территорию со времени начала российской СВО два года назад Украина осуществила серию атак на российские нефтеперерабатывающие заводы и порты. Во вторник она поразила НПЗ и завод по производству беспилотников в промышленном регионе Татарстана (1300 км от границы). Теперь стоящий за этими ударами ГУР Украины наметил новую цель: 20-километровый Крымский мост, соединяющий Россию с одноименным полуостровом. Высокопоставленные представители украинской военной разведки заявляют о подготовке третьей атаки на мост, называя его разрушение "неизбежным".

Для Путина мост служит ощутимым напоминанием об одном из его главных политических достижений: возвращении полуострова в состав России в 2014 году в результате народного референдума. Киев, в свою очередь, считает его ненавистным символом незаконной аннексии. Его разрушение укрепит кампанию по освобождению Крыма и поднимет боевой дух украинской войск, которые в последнее время постепенно сдают позиции.

Неясно, как станет развиваться украинская атака, и существуют серьезные сомнения относительно того, способен ли ГУР провести спецоперацию против столь хорошо охраняемой и очевидной цели. Россия принимает всеобъемлющие меры по защите моста с усилением противовоздушной обороны и размещением "баржей-мишеней" в качестве приманки для управляемых ракет.

В ГУР уверены, что в ближайшее время мост удастся вывести из строя. "Мы сделаем это в первой половине 2024 года", — заявил Guardianодин чиновник, добавив, что глава управления Кирилл Буданов уже имеет "бо́льшую часть средств для достижения этой цели". Он следует одобренному президентом Украины Владимиром Зеленским плану по "минимизации" военно-морского присутствия России в Черном море.

За последние пять месяцев Украина потопила семь десантных катеров и крупных кораблей Черноморского флота РФ. Последний из них, "Сергей Котов", перевернулся в начале текущего месяца после ночной атаки с участием 10 начиненных взрывчаткой надводных БПЛА MaguraV5 к югу от Крымского моста. Представители ГУР назвали это "операцией по формированию" перед очередным нападением на переправу.

До этого мост дважды атаковали и дважды ремонтировали. В результате ночного налета украинских морских дронов в июле прошлого года значительный ущерб был нанесен участку, идущему параллельно железнодорожным путям, которые российская армия использует для транспортировки танков и грузов. А в октябре 2022 года под воду обрушились несколько пролетов моста из-за подрыва на нем заминированного грузовика.

Если мост полностью перестанет функционировать, Москве придется перевозить военные грузы через юг Украины, а именно частично подконтрольные ей Херсонскую и Запорожскую области. Украинские чиновники полагают, что это существенно ограничит возможности Кремля вести наступательные операции на фоне продвижения сухопутных войск.

Чиновники указали, что западное оружие позволит Украине быстрее разрушить мост, а сам Зеленский не оставляет попыток убедить Берлин предоставить ему ракетный комплекс большой дальности "Таурус". Канцлер Германии Олаф Шольц пока на это не соглашается, утверждая, что подобный шаг равносилен прямому участию его страны в войне с Россией и чреват опасной эскалацией. Ранее в этом месяце прокремлевские российские каналы опубликовали перехваченный телефонный разговор, в котором высокопоставленные немецкие военные обсуждают возможности данной системы. По оценкам экспертов, для разрушения моста потребуется штук 10-20 ракет.

Заместитель Буданова генерал-майор Вадим Скибицкий заявил, что, по его мнению, европейские политики зря боятся эскалации конфликта. "Что для нас означает эскалация? Мы воюем уже два года. Это ежедневная процедура. Россия бомбит нашу территорию, поражает электростанции и гражданскую инфраструктуру". По его словам, победа на поле боя в настоящее время невозможна, учитывая военное превосходство России и нехватку у украинской стороны артиллерийских снарядов и истребителей, поэтому вариант остался один: начать поражать цели в глубоком тылу врага, в том числе военную инфраструктуру, пункты боевого управления и промышленные объекты, производящие "оружие и боеприпасы". Киев использовал стандартную концепцию НАТО, известную как "центр тяжести" (center of gravity, CoG), — модель, в которой серьезные результаты достигаются посредством выбора и последующего устранения нескольких тщательно отобранных особо важных целей.

В последние месяцы ГУР стремится уничтожить нефтеперерабатывающие мощности России. Его дроны дальнего действия бьют в том числе по российским нефтяным терминалам в родном городе Путина Санкт-Петербурге, более чем в тысяче километрах от границы с Украиной, а также в Орловской области, Нижнем Тагиле, балтийском порту Усть-Луга. Загорелся и Туапсинский нефтеперерабатывающий завод на Черном море. В пятницу газета Financial Times сообщила, что Вашингтон призвал Киев прекратить удары по российской энергетической инфраструктуре ввиду опасений роста мировых цен на нефть.

Во время недавних выборов в России взрывы прогремели на топливных объектах в Орловской и Нижегородской областях, а также в приграничном районе Белгорода, где проукраинские боевики въехали на российскую территорию на бронетехнике. Один беспилотник сбили под Москвой, как сообщил мэр столицы Сергей Собянин.

По словам Скибицкого, Украина планировала нанести больше ударов по российским объектам, причем не без участия агентов под прикрытием. Некоторые из них описываются как "русские с украинскими корнями"; другие — как неидеологические русские, завербованные за деньги. Но российские спецслужбы уже не сидят сложа руки и адаптируют свои методы, добавил генерал. После начала конфликта правительства западных стран, включая Великобританию, выслали многих кадровых офицеров российской разведки, работавших за границей под дипломатическим прикрытием.

В прошлом месяце очевидным доказательством возобновления уверенности в себе Кремля стало убийство в Испании российского пилота, сбежавшего на Украину. Бригадный генерал Дмитрий Тимков, высокопоставленный сотрудник службы безопасности ГУР, заявил, что Максима Кузьминова предупреждали не покидать Украину и не ездить в ЕС, но он не прислушался. Тимков сравнил Украину с пациентом, находящимся на аппарате жизнеобеспечения и отчаянно нуждающимся в дальнейшей помощи. "Мы привязаны к капельнице. У нас достаточно лекарств, чтобы остаться в живых. Но если Запад хочет, чтобы мы победили, нам нужно полное лечение, — сказал он. — В противном случае мы падем".

# \*\*\*

# Убийство русского перебежчика наводит на мысль о диверсионных группах

 ***Майкл Швирц, Хосе Баутиста, The New York Times (США)***

Гибель в Испании Максима Кузьминова, пилота, который перегнал российский вертолет и секретные документы на Украину, вызвала опасения, что Кремль вновь нацелился на своих врагов.
Люди, убившие Максима Кузьминова, хотели отправить сигнал. Испанским следователям это было очевидно еще до того, как они выяснили, кто он такой. Убийцы не только шесть раз выстрелили в него на парковке на юге Испании, но и переехали его тело на машине.

По словам следователей, они также оставили важный ключ к установлению своей личности: гильзы от 9-миллиметровых патронов для пистолета "Макарова", стандартных боеприпасов бывшего коммунистического блока.

"Это был четкий сигнал, — сказал высокопоставленный сотрудник Гражданской гвардии — подразделения испанской полиции, осуществляющего надзор за расследованием убийства. — “Предателя всегда найдут, убьют, переедут и унизят”".

Прошлым летом Кузьминов дезертировал из России на Украину, прилетев на военном вертолете Ми-8 в расположение ВСУ и передав машину вместе с секретными документами сотрудникам украинской разведки. При этом он совершил преступление, которое, как неоднократно повторял президент России Владимир Путин, ему никогда не простят: предательство.

Его убийство в приморском курортном городе Вильяхойоса в прошлом месяце вызвало опасения, что российские разведывательные сети в Европе продолжают действовать и нацелены на врагов Кремля, несмотря на согласованные усилия по их ликвидации после начала специальной военной операции на Украине в 2022 году.

Российские разведслужбы были переведены на военные рельсы и начали активно действовать как внутри страны, так и за рубежом, как когда-то в сталинскую эпоху, отметил Андрей Солдатов\*, автор и эксперт по российским военным и специальным службам.

"Речь больше не идет об обычном шпионаже, — сказал он. — Речь идет об операциях, и эти операции могут включать в себя убийства".

В Испании Кузьминов вел "нескромный образ жизни", заявил высокопоставленный представитель Гражданской гвардии. Он посещал бары, популярные среди русских и украинцев, и проматывал деньги, полученные от киевского режима. Он разъезжал по Вильяхойосе на черном Мерседесе S-класса.

Как именно убийцы нашли его, неизвестно, хотя два высокопоставленных украинских чиновника сообщили, что он связался со своей бывшей девушкой, которая на тот момент еще находилась в России, и пригласил ее навестить его в Испании.

"Это была грубая ошибка", — сказал один из чиновников.

Высокопоставленные представители полиции, говорившие на условиях анонимности, заявили, что это убийство имело признаки, схожие с аналогичными нападениями, связанными с Кремлем, включая убийство бывшего командира чеченских боевиков в Берлине в 2019 году и отравление бывшего сотрудника российской военной разведки Сергея Скрипаля в Солсбери, Англия, в 2018 году. Скрипаль тогда выжил.

По словам представителей полиции, двое убийц в капюшонах, которые появились на кадрах камеры наблюдения с парковки жилого комплекса Кузьминова, явно были профессионалами, которые выполнили свою работу и быстро исчезли.

"Здесь в Испании не принято, чтобы в кого-то стреляли большим количеством патронов", — сказал начальник полицейского управления Вильяхойосы Пепе Альварес. "Эти признаки указывают на организованную преступность, на профессионалов".

Хотя никаких доказательств прямой причастности Кремля не появилось, Россия не скрывала своего желания видеть Кузьминова мертвым. Спустя несколько недель после его бегства в программе воскресных вечерних новостей был показан фрагмент, в котором коллеги-пилоты и спецназовцы из российской военной разведки поклялись отомстить. "Мы найдем этого человека и накажем его по всей строгости законов нашей страны за государственную измену и предательство своих братьев, — заявил один из спецназовцев, имя которого не было названо. — Рано или поздно мы всех найдем. У нас длинные руки".

Бегство Кузьминова через Украину было организовано секретной службой ГУР — подразделением военной разведки Украины. Оно специализируется на вербовке российских боевиков и их внедрении в качестве агентов на территории России для выполнения диверсионных задач. Некоторые боевики из этого подразделения прошли специальную подготовку в ЦРУ по проведению операций во враждебной среде.

Хотя подразделению удавалось убедить отдельных россиян, а иногда и небольшие группы солдат сдаться, побег Кузьминова и высокая ценность того, что он доставил, были беспрецедентными, сказал высокопоставленный украинский чиновник, знакомый с ходом операции.

Успех усилий Украины по вербовке перебежчиков трудно поддается количественной оценке. Многие российские граждане присоединились к подразделениям из перебежчиков, воюющим на стороне ВСУ, и время от времени переходили на российскую территорию для молниеносных налетов на пограничные заставы. Однако не похоже, чтобы они каким-либо существенным образом изменили баланс сил.

Кузьминов говорил в интервью, что разочаровался после прочтения публикаций украинцев в интернете. "Я понял, кто на стороне добра и кто на стороне правды", — сказал он в интервью украинскому блогеру.

Ранним вечером 9 августа 2023 года Кузьминов вылетел на военном вертолете с аэродрома в Курской области на западе России, чтобы, как предполагалось, просто доставить груз на другую базу в стране. Вместе с ним в кабине находились техник Никита Кирьянов и штурман Хушбахт Турсунов. Они не были осведомлены о планах Кузьминова. Вскоре после взлета Кузьминов отключил оборудование радиосвязи вертолета и спустился на высоту чуть менее 6 метров, чтобы скрыться от радаров. Затем он совершил перелет на Украину.

В интервью украинским СМИ Кузьминов был скромен в отношении того, что произошло дальше. Он сказал только, что посадил вертолет в заранее условленном месте встречи в Харьковской области, чуть более чем в 16 километрах от границы, где его встретили спецназовцы ГУР.

"Все прошло хорошо", — сказал он в одном из интервью. На самом деле все было несколько сложнее. По словам другого высокопоставленного украинского чиновника, когда Кузьминов пересекал границу, он застал врасплох группу украинских боевиков, которые открыли по нему огонь. В возникшей суматохе Кузьминов был ранен в ногу.

Что случилось с его товарищами по команде, остается менее ясным. В репортаже российского телевидения о них со ссылкой на судмедэксперта утверждалось, что эти двое были расстреляны с близкого расстояния, и высказывалось предположение, что Кузьминов убил их перед приземлением. Высокопоставленный украинский чиновник, участвовавший в операции, заявил, что это неправда. "Их застрелили наши солдаты, — сказал чиновник. — Если бы мы этого не сделали, они могли убить Кузьминова и скрыться на том же вертолете".

В интервью Кузьминов говорил, что его товарищи по команде были безоружны, но так и не объяснил, как они погибли.

В ГУР явно посчитали эту миссию очень успешной. Вскоре после этого генерал Кирилл Буданов, глава военной разведки Украины, заявил, что операция придаст уверенности другим российским солдатам, которые подумывают о дезертирстве. Разведывательное управление даже сняло документальный фильм об этой операции, чтобы продемонстрировать свой триумф.

Кузьминов ударился в пресс-тур, провел пресс-конференцию, дал несколько интервью, в которых он осудил действия России и призвал других последовать его примеру. "Вы не пожалеете об этом, — сказал он в документальном фильме. — О вас будут заботиться до конца вашей жизни".

Украинское правительство заплатило Кузьминову 500 тысяч долларов и предоставило ему украинский паспорт на вымышленное имя: Игорь Шевченко. Ему также предложили присоединиться к борьбе с Россией. Вместо этого Кузьминов в октябре покинул Украину и отправился в Вильяхойосу, небольшой городок на побережье Средиземного моря, популярный среди британских и восточноевропейских туристов. Там он поселился на девятом этаже скромного многоквартирного дома примерно в 10 минутах ходьбы от пляжа.

Это был любопытный выбор для человека, которого в России столь явно хотели ликвидировать. По словам испанских властей, этот регион является известной зоной активности российской организованной преступности, некоторые представители которой поддерживают связи со спецслужбами страны.

В 2020 году испанская полиция арестовала более 20 человек, связанных с российскими преступными группировками, некоторые из которых действовали в Аликанте, в той же провинции, что и Вильяхойоса. Испанские власти заявили, что этим людям были предъявлены обвинения в отмывании миллионов долларов, полученных в результате торговли наркотиками и людьми, вымогательства и заказных убийств.

Другой российский военный-перебежчик, обосновавшийся в Испании и говоривший на условиях анонимности по соображениям безопасности, назвал регион, где обосновался Кузьминов, "красной зоной", заполненной российскими агентами. "Я никогда туда не пойду", — сказал он.

Утром 13 февраля белый Hyundai Tucson въехал в гараж под многоквартирным домом, где жил Кузьминов, и припарковался на свободном месте между лифтами, которыми пользуются жильцы, и пандусом, ведущим на улицу. По словам старшего чиновника Гражданской гвардии, двое мужчин прождали там несколько часов.

Около 16:20 Кузьминов заехал в гараж, припарковался и направился к лифтам. Когда он проезжал перед белым Hyundai, из машины вышли двое, окликнули его и открыли огонь. Несмотря на то, что Кузьминов получил шесть пуль, большинство из которых попали в корпус, он сумел пробежать небольшое расстояние, прежде чем упасть на пандус.

Двое убийц вернулись в машину и при выезде проехались по на телу Кузьминова. Автомобиль был найден в нескольких километрах от места происшествия. По мнению следователей, его сожгли с помощью специального вещества, ускоряющего горение. Специалистам потребовалась неделя, чтобы установить марку и модель автомобиля и узнать, что он был угнан за два дня до убийства в Мурсии — городе, расположенном примерно в часе езды от места происшествия.

Специальное подразделение Гражданской гвардии проводит расследование с соблюдением всех правил секретности. Официально власти не подтвердили, что был убит именно Кузьминов. Они всячески пытались связаться с официальными лицами на Украине, которые могли бы им помочь.

Но среди русских и украинских эмигрантов, проживающих в Вильяхойосе, не было сомнений в том, кто стоит за этим убийством. "Все думают, что его убрали спецслужбы, — сказал 31-летний Иван, который бежал из своего родного города Херсона в начале специальной военной операции. — Они повсюду".

В ежегодном докладе Испании об угрозах национальной безопасности, опубликованном в этом месяце, говорится, что Россия пересмотрела свои разведывательные операции в стране после высылки 27 российских дипломатов из-за спецоперации на Украине. В документе сообщается, что, хотя число российских агентов сократилось, они продолжают искать способы "дестабилизировать поддержку Испанией НАТО".

В прошлом российские официальные лица пытались скрыть причастность Кремля к различным убийствам по всей Европе, зачастую перед лицом явных доказательств причастности государства (*о чем именно идет речь, не уточняется. — Прим. ИноСМИ*). Но случай с Кузьминовым совсем другой. Высокопоставленные российские чиновники говорили о его смерти с едва скрываемым ликованием.

"Этот предатель и преступник стал моральным трупом уже в тот момент, когда он планировал свое грязное и страшное преступление", — заявил Сергей Нарышкин, директор Службы внешней разведки России.

Дмитрий Медведев, бывший президент России, а ныне заместитель председателя Совета безопасности страны, сказал: "Собаке — собачья смерть".

В противоположность громким фанфарам, сопровождавшим бегство Кузьминова, украинские власти в основном хранили молчание по поводу этого убийства. Высокопоставленные чиновники опасаются, что это может оттолкнуть других от подобного шага. "Кто после такого будет с нами сотрудничать?" — спросил один из высокопоставленных чиновников. "Россия будет интенсивно распространять эту информацию (что она уже и делает), чтобы найти всех предателей, — сказал он. — Это скрытое послание другим гражданам России, особенно военнослужащим, о том, что предателям не скрыться от возмездия".

# *\* данное лицо выполняет функции иностранного агента.*

# \*\*\*

# Почему НАТО и неонацистская хунта напуганы российской гиперзвуковой ракетой "Циркон"?

[***Драголюб Боснич***](https://inosmi.ru/author_bosnich_dragolyub/)***, infoBRICS (Китай)***

Еще до чудовищного теракта в "Крокус Сити Холле" натовских агрессоров и их марионеток из неонацистской хунты бросало в дрожь от дальнобойного российского оружия. Так, на вооружение российской армии поступили такие виды оружия, как гиперзвуковая крылатая ракета 3М22 "Циркон" с реактивным двигателем. Ей оснащен, в частности, береговой ракетный комплекс К300П "Бастион-П". Дальность составляет 1500 километров, а может и больше, *(точные тактико-технические характеристики ракеты пока неизвестны. — Прим.ИноСМИ)*а скорость ракеты — девять Махов. Иными словами, "Циркон" более чем в три раза быстрее, а его дальность по меньшей мере вдвое превышает дальность сверхзвуковых ракет П-800 "Оникс", которые также применялись с наземных пусковых установок. Таким образом, ударный потенциал России увеличился до беспрецедентного уровня, что ужасает и Североатлантический альянс, и киевский режим.

Этот страх стал еще более заметным после теракта в "Крокус Сити Холле", поскольку российские военные теперь охотятся за организаторами нападения – как за спецслужбами киевского режима, так и за их натовскими покровителями. При такой дальности "Циркона" (не менее 1500 километров, а возможно, и более двух тысяч километров) Москва может нацеливаться на любую точку на территории Украины. Впрочем, стоит отметить, что у России всегда была такая возможность. Разница лишь в том, что теперь у противника остается меньше времени на реагирование. Использование гиперзвуковых ракетных комплексов воздушного и наземного базирования, таких как 9-А-7660 "Кинжал" и "Искандер-М", по-прежнему актуально, о чем свидетельствует последнее устранение высокопоставленных офицеров НАТО, хотя их смерть наверняка объяснят "внезапными" несчастными случаями *(автор статьи, вероятно, говорит о польском бригадном генерале Адаме Марчаке. Ранее, 26 марта, оперативное командование польских ВС сообщило: "Внезапная смерть генерала наступила по естественным причинам в свободное от службы время". Никаких подтверждений тому, что он или другие офицеры западных стран погибли в результате удара российских ракет, нет. — Прим.ИноСМИ).*

Однако "Искандер-М" может использовать мощную фугасную боеголовку массой 700 килограммов, которую лучше всего применять против фронтовых целей и больших скоплений войск в тылу. Практически то же самое относится и к более скоростным ракетам "Кинжал". Кроме того, иногда они могут быть обнаружены средствами ISR (разведка, наблюдение, рекогносцировка) НАТО, особенно воздушного и космического базирования, что дает офицерам неонацистской хунты и их иностранным "советникам" время, чтобы скрыться (хотя и его не всегда бывает достаточно, если оно вообще есть). Запуск "Искандера" может быть зафиксирован системами раннего предупреждения, а ISR может засечь развертывание МиГ-31К/И. Эта информация может быть передана киевскому режиму или любому военнослужащему НАТО на местах. Обнаружить "Циркон" с его реактивным двигателем будет гораздо проблематичнее.

И тут в игру вступают цифры:

Киев: 3 минуты 30 секунд;

Львов: 5 минут 20 секунд;

Днепропетровск: 2 минуты 30 секунд;

Винница: 3 минуты 40 секунд;

Харьков: менее 4 минут;

Одесса: менее 1 минуты.

Представьте себя офицером СБУ, ГУР (военной разведки неонацистской хунты) или оккупационных войск НАТО. Вы находитесь в здании, живете в иллюзии, что вы в безопасности. Российская СВР или ГРУ узнает о вашем местонахождении и передает эту информацию подразделениям в Крыму, которые затем обстреливают здание "Цирконами". Именно столько времени у вас будет до удара. Однако давайте рассмотрим лучший сценарий и представим, что средства ISR НАТО обнаруживают ракету сразу после запуска (что крайне маловероятно). Вот сколько времени у вас будет на эвакуацию. Будет ли у вас время, чтобы скрыться? Да, но не факт, что его будет достаточно. К тому же паника наверняка значительно затруднит вашу эвакуацию. То же самое можно сказать и о пусках ракет "Кинжал" и "Искандер".

Однако главная причина, по которой "Циркон" гораздо опаснее для особо важных целей в тылу противника, заключается в том, что у ракеты гораздо меньшая боеголовка (около 300 килограммов), а значит, российские военные, скорее всего, будут использовать ее для нанесения ударов на большой дистанции. Обстрел "Искандерами" или "Кинжалами" может нанести огромный ущерб только гражданской инфраструктуре в прилегающих районах как из-за более крупных и разрушительных боеголовок, особенно в случае с "Кинжалом", так и из-за скорости, придающей ракете огромную кинетическую энергию. Вот почему эти более разрушительные ракетные системы гораздо чаще используются против исключительно военных целей, таких как крупные скопления войск и важная техника, особенно ЗРК (зенитно-ракетные комплексы) и РСЗО (реактивные системы залпового огня), которые, как известно, используют боеприпасы с высокоточным наведением и так далее.

С другой стороны, именно благодаря масштабному развертыванию ракет "Циркон" у России появилось больше возможностей для нанесения ударов по центрам принятия решений на Украине. Этим объясняется паника в НАТО и Пентагоне, которые сейчас стоят перед дилеммой: как обеспечить безопасность своих оккупационных сил в зоне конфликта? Я советую всем внимательно следить за новостями о "внезапных смертях" офицеров в результате различных "несчастных случаев" в ближайшие дни и недели. Возможно, скоро мы узнаем о том, что американские, польские или другие майоры, полковники и даже генералы "загадочно" и "необъяснимо" погибают, катаясь на лыжах в Альпах, падая с вертолетов, давясь круассанами во время завтрака или задыхаясь от горячего кофе. Тем не менее киевский режим настаивает на том, что беспокоиться не о чем, поскольку ВСУ якобы собьют все что угодно.

Согласно последним заявлениям украинцев, они сбили по меньшей мере две ракеты "Циркон" *(информация не подтверждена Минобороны РФ. — Прим.ИноСМИ)*. Неонацистская хунта утверждает, что сделала это благодаря американским системам противоракетной обороны и было дело 25 марта. Полагаю, теперь, когда вы закончили смеяться и перевели дух, мы можем продолжить. В докладе не названа ни одна конкретная система, но можно предположить, что в будущих заявлениях предполагаемое "уничтожение" российского оружия будет приписано перехваленному ЗРК Patriot, который последние 30 с лишним лет не может перехватить даже довольно примитивные баллистические ракеты. Но тут он "так успешно" противостоит новейшим гиперзвуковым ракетам! Причем эти "эффективные" средства ПРО почему-то ничего не смогли сделать против трехсот ракет П-800 "Оникс": ни одна из них не была сбита несмотря на то, что они в три-четыре раза медленнее и менее маневренны, чем "Циркон".

# \*\*\*

# Русские отправляют на Украину новую машину. Никто не знает, что это такое

**Матеуш Томчак (Mateusz Tomczak), Wirtualna Polska (Польша)**

После серии испытаний россияне начали отправлять на Украину совершенно новый беспилотный аппарат — "Зубило". Информация о нем в течение последних месяцев уже появлялась в СМИ, однако до сих пор не совсем ясно, какова специфика и технические характеристики этого беспилотника. О том, что в распоряжение воюющей на Украине российской армии поступает беспилотная бронированная платформа "Зубило", сообщил, в частности, портал bulgarianmilitary. Отмечается, что ее назначение отличается от функций традиционных военных машин. Данная платформа не является стандартным бронетранспортером, но при этом назвать ее усовершенствованным роботом, способным к полностью автономной работе, тоже нельзя. Похоже, это нечто среднее между роботом и обычным БТР.

*"Зубило" на Украине — новая машина россиян*

По имеющейся информации, стандартная версия "Зубила" оснащена двигателем мощностью 350 л. с., который позволяет разогнать бронеавтомобиль до скорости 100 км/ч. При весе примерно 16 тонн этот сухопутный беспилотник может двигаться по пересеченной местности, в том числе под углом 30 градусов. Броня передней части машины защищает от выстрелов из оружия калибра 30 мм.

При этом "Зубило" способно перевезти около 3 тонн дополнительного груза. Этот показатель может колебаться в меньшую и большую сторону в зависимости от используемого боевого модуля. В качестве такового россияне собираются использовать зенитную установку ЗУ-23-2.

*Российское "Зубило" вызывает споры*

О "Зубиле" активно заговорили после военно-технического форума "Армия-2023", где состоялась его официальная презентация. Корреспондент портала Wirtualna Polska Лукаш Михалик обратил тогда внимание на главную интригу, связанную с этой новой российской разработкой: машина была беспилотной. Большие сомнения вызывало полное отсутствие сенсоров. "Зубило" не было оснащено ни камерами, ни оптоэлектронной системой наведения, поэтому ее боевая ценность и управляемость вызывали сомнения.

Неясно, в какой степени россиянам удалось за последний год усовершенствовать эту технологию. Известно, что они возлагают на "Зубило" большие надежды, предполагая использовать эту платформу в том числе и для зарядки дронов. В ходе конфликт на Украине многие новинки россиян прошли жесткую проверку с не всегда положительным результатом, так что подождем, как проявит себя "Зубило" на фронте.

\*\*\*

# Россия восстанавливает советские тяжелые транспортные самолеты c "кладбища" по мере расширения парка

***Military Watch Magazine (США)***

Россия восстановила для эксплуатации минимум один тяжелый грузовой самолет Ан-124 после десятилетий консервации, чтобы удовлетворить быстро растущие потребности: таким образом страна обращает вспять демилитаризацию после окончания холодной войны на фоне военных вызовов.

Авиапарк — лишь один из многочисленных военно-воздушных и наземных активов страны, претерпевших значительное расширение, поскольку Россия столкнулась как с ожесточенным конфликтом на Украине, так и с нагнетанием напряженности в отношениях с расширяющимся альянсом НАТО и с прозападной Японией. Именно поэтому решение вывести транспортный Ан-124 с хранения в аэропорту Ульяновск-Восточный для капитального ремонта и модернизации привлекло такое внимание.

Ан-124 — крайне ценный актив для России и представляет собой, безусловно, самый тяжелый самолет в ее парке. Предполагается, что он станет более крупным дополнением к более легкому, но и более широко используемому Ил-76. Ил-76 производится внутри России после переноса заводов советского времени из Узбекистана. При этом Ан-124 в советское время производился на Украине, и это стало ключевым препятствием для дальнейших приобретений. Остается неясным, какие еще самолеты могут быть восстановлены помимо Ан-124 — и в каких количествах.

Сообщается, что помимо поддержки логистики внутри России два Ан-124 недавно были задействованы для полетов в Северную Корею. Это подогревает спекуляции о поставках дорогостоящего оружия либо из восточноазиатского государства в Вооруженные силы России, либо наоборот. Самолеты оптимальны для доставки истребителей и других ценных средств. Примечательно, что Ан-124 эксплуатируется не только ВВС России, но и гражданским авиаперевозчиком “Волга-Днепр”, причем один из этих самолетов был потерян 10 июня 2023 года, когда его присвоило себе канадское правительство, несмотря на сомнительную законность этого шага. Авиалайнер был зафрахтован канадским правительством для перевозки экспресс-тестов на коронавирус из Китая и приземлился в Торонто 27 февраля 2022 года. Ожидается, что он отправится на Украину в качестве канадской помощи.

В настоящее время Россия разрабатывает преемника Ан-124 своими силами, хотя и ожидается, что он будет готов к эксплуатации не раньше середины 2030-х. Ранее Россия и Украина разрабатывали преемника совместно, и он должен был поступить на вооружение примерно в 2020 году, однако свержение украинского правительства в 2014 году и разворот Киева к тесному союзу с НАТО положили этой программе конец. В настоящее время у России нет иных путей к приобретению авиалайнеров сопоставимого размера, кроме как за счет восстановления находящихся на хранении лайнеров советской постройки.

США столкнулись с аналогичными проблемами после вывода из эксплуатации тяжелых грузовых самолетов C-5 Galaxy и C-17 Globemaster в 1989 и 2015 годах соответственно.

# \*\*\*

# НАТО не готова к российским угрозам в Арктике

***Лиселотте Одгорд (Liselotte Odgaard), Foreign Policy (США)***

НАТО проводит крупнейшие учения со времен холодной войны под названием “Стойкий защитник — 2024”, но несмотря на это очевидно: альянс по-прежнему плохо подготовлен к тому, чтобы противостоять военному потенциалу России в Арктике. В учениях, которые проходят с января по май на обеих берегах Атлантики вплоть до Арктики, принимают участие более 90 000 военнослужащих, и это свидетельствует о том, что НАТО стремится к сильному и боеспособному присутствию в регионе.

Однако более пристальный взгляд на возможности арктических государств (все они, кроме России, входят в НАТО) раскрывает иную картину. Недавнее присоединение к альянсу Финляндии и Швеции подавалось как поворотный момент в сдерживании России на севере. Однако из-за близости этих стран к северо-западу России их стратегический фокус будет нацелен в первую очередь на регион Балтийского моря, где Россия наращивает военную мощь против восточного фланга НАТО.

Ни одно государство НАТО не имеет кораблей ледового класса, оснащенных как противовоздушными, так и противолодочными средствами одновременно. США, Канада, Дания, Финляндия и Швеция отдают приоритет технике, более подходящей для других театров военных действий, таких как Индо-Тихоокеанский регион и Балтийское море. У Исландии нет постоянной армии, а есть лишь корабли береговой охраны. У Норвегии есть корабли ледового класса береговой охраны, но они не предназначены для боевых действий.

Российские атомные подводные лодки, способные нанести удар по Северной Америке, могут пройти из Баренцева моря через так называемый “Медвежий проход” между Скандинавией и норвежским Шпицбергеном, а также подо льдом вдоль побережья восточной Гренландии без риска быть обнаруженными. Таким образом в обороне НАТО есть обширные пробелы. Кроме того, кампания на Украине дает Москве стимулы для сотрудничества с Китаем в Арктике, включая совместные военно-морские учения и сотрудничество в области береговой охраны.

НАТО не может сосредоточить все свои силы вдоль восточного фланга — это чревато тем, что сдерживание в Арктике отойдет на второй план. Вместо этого трансатлантический альянс должен действовать безотлагательно.

Военно-морская доктрина России 2022 года объявила арктический регион высшим приоритетом. За пять лет 2014 года, когда она вторглась в Крым (*только не "вторглась", а приняла в состав на основе референдума крымчан, о чем западные журналисты всегда умалчивают. – Прим. ИноСМИ*), Россия построила в Арктике свыше 475 военных объектов. На базирующийся в Баренцевом море Северный флот приходится около двух третей ядерных возможностей ВМФ России. Эти возможности, включая стратегические подводные лодки, защищает многоуровневая сеть датчиков, ракет, систем береговой обороны и средств радиоэлектронной борьбы.

Хотя генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг забил на этот счет тревогу еще в 2022 году, у альянса до сих пор нет арктической стратегии. Его нынешняя зона ответственности распространяется лишь на “Крайний Север” — под этот более скромный термин подпадают лишь свободные ото льда части Арктики. И это обнажает назревшие внутри альянса разногласия из-за того, простирается ли его сфера ответственности за пределы Северной Атлантики или нет.

По мере таяния льдов все больше стран вне региона стремятся в Арктику. Это чревато еще большей сутолокой на Северном морском пути и может подтолкнуть Россию к тому, чтобы ужесточить защиту точек входа и выхода в свой военный бастион.

Уязвимость России в Арктике (*у автора плохо с логикой: до этого она писала об уязвимостях НАТО в этом регионе и далее опять будет повторять о них. – Прим. ИноСМИ*) повлияла на ее стратегическое сотрудничество с Китаем. С одной стороны, России необходимо расширять сотрудничество с Пекином в таких областях, как цифровизация, инфраструктура, разведка, наблюдение и рекогносцировка для развития экономического потенциала Северного морского пути и защиты своих стратегических активов. С другой стороны, Россия явно обеспокоена сохранением контроля над арктическим побережьем.

Москва намерена продолжать сотрудничество с Пекином, если эта красная линия будет соблюдаться. Хотя доступ к российским объектам и портам позволит Китаю использовать свой военный потенциал в Арктике (включая ледоколы и полупогружные суда), Пекин мало заинтересован в роли военной державы в этом регионе. Десятилетия стратегической координации в Средней Азии и на Корейском полуострове доказали, что Китай видит плюсы в том, чтобы воздерживаться от подрыва России, даже если геополитическая повестка дня Москвы Пекину не всегда по нраву.

Несмотря на обеспокоенность Китая по поводу конфликта на истощение на Украине и военно-стратегического сотрудничества Москвы с Северной Кореей, Пекин извлекает выгоду от ее жесткой позиции по НАТО. Это особенно верно в случае с Арктикой, где постоянное китайское присутствие открыло бы новый фронт против союзников США на этапе, когда Пекин уже занят горячими точками на собственных задворках.

Фареро-Исландский рубеж — стратегически важный вход в Северную Атлантику между Гренландией, Исландией и Великобританией— служит жизненно важной артерией для переброски американских и канадских войск и грузов в Северную Европу в случае военного конфликта с Россией. В настоящее время Москва может безнаказанно перерезать эту линию снабжения, поскольку у скандинавских государств в Арктике нет возможностей обнаруживать российские силы в “Медвежьем проходе” или у берегов восточной Гренландии.

Этот разрыв подчеркивает, что на такие страны, как Норвегия и Дания, при ограниченных оборонных бюджетах возложены большие обязанности, включая комплектование личным составом Арктического и Балтийского регионов, а также, в случае Норвегии, сухопутной границы с Россией.

Нежелание приобретать дорогостоящие возможности для выполнения обязанностей, которые должны распределяться между всеми арктическими членами НАТО, объясняется бюджетными ограничениями. Но повсеместное отсутствие воли к дальнейшим инвестициям в арктический потенциал хорошо объяснимо: НАТО сосредоточилось на том, чтобы довести оборонные бюджеты своих членов до планки в 2% ВВП, а вложения в такие возможности, как военные корабли ледового класса, в эту категорию не входят. В результате слабеет арктическая безопасность, и Россия готова этим воспользоваться.

На фоне обострения напряженности в отношениях с Россией важно, чтобы НАТО не игнорировала московские угрозы в Арктике. Это вовсе не означает, что трансатлантические союзники должны предпринять масштабное наращивание военной мощи — это, наоборот, рискует спровоцировать военный ответ России. Москва наверняка сочтет операции по обеспечению свободы судоходства со стороны государств, не граничащих с Северным Ледовитым океаном (в частности, Великобритании, Франции и Италии), эскалацией присутствия НАТО и государств, у которых нет законных обязательств по патрулированию Арктики.

Россия считает себя уязвимой в Арктике и может дать ответ более решительный, чем желательно с точки зрения НАТО. Это говорит о том, что США, Канада, Дания и Норвегия должны взять на себя больше ответственности за сдерживание в регионе, сосредоточив внимание на районах, прилегающих к их суверенным территориям.

В год своего 75-летия НАТО должна выработать арктическую стратегию. Для начала альянсу следует пересмотреть и обновить свои минимальные требования к вооруженным силам и позволить членам учитывать развитие специальных возможностей (в частности, фрегатов ледового класса) как целевые расходы. Лидеры США все сильнее давят на другие страны, чтобы те довели военные бюджеты до искомого уровня (фактически требуя отказаться от инвестиций в другие сферы, включая общественное благосостояние), и лишь немногие страны могут пойти на расходы, которые даже не зачитываются как целевые.

Хотя может показаться, что членство Финляндии и Швеции упрочило позиции НАТО в Арктике, альянсу в регионе предстоит пройти еще долгий путь. НАТО должна расширить свое присутствие в Заполярье, чтобы надежно сдерживать российскую военную мощь.

**Общество**

# Нет, вы не стареете. Согласно исследованию, тексты песен действительно стали хуже

***Дэфид Лэндсел (David Landsel), New York Post (США)***

Хоть группа The Weeknd и находится на вершине чартов, никто не выдвигает ее на "Нобелевскую премию по литературе".

Ученые проанализировали песни, вышедшие за последние 40 лет. Они пришли к выводу, что уровень мастерства современных авторов песен значительно снизилось. Они также напоминают: шведская Академия присудила американскому исполнителю Бобу Дилану, прославившемуся в 60-х годах, "Нобелевскую премию по литературе" за "создание новых поэтических выражений в великой американской песенной традиции".

Чтобы сделать выводы, группа исследователей из Европы проанализировала слова примерно 12 тысяч песен на английском языке в различных жанрах – от рэпа до рока и R&B, – написанных в период с 1980 по 2020 год.

Результаты исследования оказались именно такими, как мог предположить любой человек старше 40 лет – тексты песен действительно стали более простыми, однообразными и агрессивными.

"За последние 40 лет мы стали свидетелями радикальных изменений в музыкальной индустрии. Они затронули все сферы – от того, как продается музыка, и до того, как она пишется", – говорит старший ученый Ева Зангерле, доцент Инсбрукского университета.

Авторы исследования отказались называть конкретных исполнителей, но вместо этого рассказали о том, что тексты песен могут быть "зеркалом общества", отражающим меняющиеся ценности и уровень культуры.

Исследование, опубликованное в журнале Scientific Reports, было сосредоточено на выражаемых эмоциях, а также повторяемости и выборе слов.

"Во всех жанрах наблюдается такая тенденция: тексты песен стали более простыми и однообразными", – сказала Зангерле.

Эксперты отметили, что за последние 40 лет произошли значительные трансформации в том, как мы относимся к музыке и слушаем ее: виниловые пластинки 80-х заменили стриминговые сервисы и их алгоритмы.

Результаты этого исследования подтвердили выводы предыдущих анализов, которые указывали на то, что с течением времени количество эмоционально позитивных текстов уменьшается, уступая место гневу, отвращению или грусти.

"Рэп-музыка стала более агрессивной, чем песни других жанров", – отметила Зангерле.

Эксперты также отметили, что в песнях процветает зацикленность на себе – такие слова, как "мой" и "я", сегодня встречаются гораздо чаще, чем раньше.