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**ПОЛИТИКА:**

# Новый союзник Путина

***Al Khaleej (ОАЭ)***

У президента России Владимира Путина появился новый союзник в Европе: Петер Пеллегрини одержал победу на выборах президента Словакии с 53,12% голосов, а за его соперника – экс-главу МИД республики Ивана Корчока, получившего в СМИ репутацию "проевропейского и проукраинского кандидата", – проголосовали 46,87% избирателей. Таким образом, Брюссель, Вашингтон и Киев получили новый удар. Им будет сложно предоставлять политическую, военную и финансовую поддержку Украине, чтобы та продолжала борьбу против российских войск и не проиграла.

Пеллегрини – спикер Национального совета, то есть парламента страны, лидер левоцентристской партии "Голос – социальная демократия", которая входит в нынешнюю правительственную коалицию премьер-министра Роберта Фицо. Его победа представляет собой новый сдвиг в Европе. Пеллегрини, наряду с Фицо, премьер-министром Венгрии Виктором Орбаном и президентом Сербии Александром Вучичем, представляет собой непреодолимое препятствие на пути планов Евросоюза и США по предоставлению помощи, запрошенной Киевом. В декабре 2023 года Венгрия наложила вето на решение ЕС о выделении Украине пакета помощи в размере 50 миллиардов евро. Орбан поставил условие, что Венгрия готова снять вето в обмен на разморозку денег для Будапешта.

Хотя полномочия президента Словакии ограничены, он ратифицирует международные договоры, назначает высших судей, является главнокомандующим вооруженными силами, а также обладает правом вето и может применять его в отношении законов, принятых парламентом.

16 июня Пеллегрини сменит либерального президента Зузану Чапутову. Новоизбранный лидер Словакии свободно говорит на словацком, русском, немецком и английском языках. Сразу же после избрания президентом Пеллегрини заявил, что сделает все, чтобы его страна всегда находилась "на стороне мира, а не войны". "И пусть меня критикуют за это все, кто угодно, и как угодно. Я всегда буду защищать интересы Словакии и её граждан", – добавил он.

Пеллегрини подчеркнул, что не допустит отправки словацких военных на Украину. Дальнейшее вооружение ВСУ, по его словам, не дает никаких результатов и приводит лишь к гибели людей. Он также выразил обеспокоенность тем, что накачивание Киева оружием может "в конечном итоге привести к катастрофе". Пеллегрини выразил мнение, что лучшим решением было бы как можно скорее начать переговоры о мире.

В октябре 2023 года – после победы партии премьер-министра Роберта Фицо на парламентских выборах – Словакия объявила, что прекратит оказывать военную помощь Украине, при этом оставит гуманитарную поддержку. Фицо сказал: "Мы не хотим посылать на Украину оружие и хотим сосредоточиться на оказании ей гуманитарной и гражданской помощи".

С избранием Пеллегрини, нового российского союзника, Украина потеряла своего важного сторонника. Братислава поставляла Киеву истребители МиГ-29 и переносные системы ПВО, а также ремонтировала оружие, используемое украинскими военными. До июля прошлого года Словакия предоставляла помощь Украине, общая сумма которой составила 750 миллионов долларов. Она считается одной из крупнейших стран-спонсоров Киева после Норвегии, государств Прибалтики, Дании и Польши.

Европа сталкивается с политическим расколом, экономическим кризисом, ростом инфляции, демонстрациями и ухудшением уровня жизни из-за конфликта на Украине. Вместо того, чтобы работать над прекращением огня, она только подливает масла в огонь. Тем временем на европейском континенте происходят трансформации, которые должны помочь ему выйти из кризиса. Наблюдается рост правого популизма, а люди сейчас активно выступают против политических институтов, которые устарели и больше не отвечают их требованиям.

\*\*\*

# Ядерная война на пороге — мы вступаем в критическую фазу

***Иван Штубня (Ivan Štubňa), Hlavný dennik (Словакия)***

Уже более года я предупреждаю в своих статьях о вероятности вовлечения Словакии в войну с Россией. Свои выводы я публикую, основываясь на фактах, подробном изучении зарубежной информации, в том числе с правительственных сайтов, от достоверных частных источников и так далее.

Главная угроза для безопасности Словакии была частично устранена благодаря мудрому решению избирателей и последующей отставке правительств Матовича и Гегера. Эти правительства сознательно ставили государство под угрозу, поддерживая воинственной политикой конфликт на Украине и поставляя ей оружие и боеприпасы. Еще один подлый поступок этих правительств — подписание предательского так называемого Договора о сотрудничестве в области обороны с правительством США. Подписав договор, Словакия утратила суверенитет в вопросах своей обороны и де-факто отказалась от своих территорий ради ее использования оккупационными войсками Североатлантического альянса.

Полтора года назад у меня были подозрения насчет того, что США, НАТО и их сателлиты намерены развязать войну с Россией на территориях стран так называемого восточного крыла НАТО, начиная с Прибалтики и вплоть до Турции. К этой области относится и Словакия. Сегодня мои предположения подтверждаются, в том числе иностранными экспертами. Например, российский военный эксперт Андрей Клинцевич, глава Центра изучения военных и политических конфликтов, в своей статье "Солдаты НАТО уже на границах Украины: с кем наши солдаты могут встретиться в зоне Северного военного округа" приводит факты, которые выстраиваются в логическую цепочку и разоблачают планы Пентагона и НАТО. Клинцевич пишет, что окончательное решение о готовящейся войне между Россией и НАТО прозвучало на саммите в Вильнюсе летом 2023 года. Там за закрытыми дверями было принято стратегическое решение и были разработаны региональные планы. Эти планы регулярно обновляются на встречах представителей Пентагона и Североатлантического альянса. Один из главных пунктов - подготовка и логистика транспортной инфраструктуры (всех типов) для прихода войск НАТО на границы с Россией.

Также было принято решение о создании военного шенгенского пространства. Речь идет о беспрепятственном перемещении войск НАТО по территории любой страны альянса без согласия национальных правительств, например, о спешной переброске французских или немецких соединений на восток, в Польшу, Словакию или страны Прибалтики. Сейчас решаются логистические проблемы переброски украинской живой военной силы с северных границ с Россией и Белоруссией в эпицентр боев и замена украинцев войсками НАТО якобы для предотвращения вторжения российских и белорусских войск на Украину. Украине остро не хватает солдат, и сто тысяч украинских солдат из приграничных области бросят в бой. Что касается состава войск Североатлантического альянса, то вначале на означенные границы предполагается отправить солдат из стран Прибалтики и поляков. Ранее на совместных военных учениях уже формировался единый литовско-польско-украинский корпус. Так будут проверять реакцию России на провокацию НАТО.

Роберт Кеннеди младший. объясняет, что американские стервятники хотят присвоить все имущество Украины. В том числе Байден, который со своим сыном Хантером преследует на Украине коммерческие интересы. Роберт Кеннеди написал: "Мало кто понимает, что война на Украине означает для большого бизнеса… Огромные сельскохозяйственные угодья Украины, одни из крупнейших в мире, обречены на конфискацию, и американские компании, такие как BlackRock, рвутся к цели"

Далее Роберт Кеннеди младший утверждает: "Наш военно-промышленный комплекс принадлежит BlackRock. Сельхозугодия Украины тоже принадлежат BlackRock".

BlackRock— это транснациональная инвестиционная компания с активами, если верить финансовой отчетности за первое полугодие 2023 года, в размере 9 425 триллионов долларов (это больше ВВП Германии и Франции вместе взятых). Иными словами, это "общий фонд" богатейших финансовых картелей на планете, которым принадлежат не только их земли и военно-промышленный комплекс, но и ведущие СМИ: CBS, NBC, MSNBC, CNBC, CNN. В 2023 году компания BlackRock подписала с украинским правительством договор о создании "Фонда развития Украины". Согласно договору, все, что имеет хоть какую-то ценность, перейдет в руки компании, начиная с черноземов и заканчивая распределительными сетями".

Это еще одно убедительное доказательство того, что США без колебаний запустит сценарий войны между Россией и восточными членами НАТО без участия самих Соединенных Штатов Америки, но при их активной поддержке. Восточными странами пожертвуют, в том числе, если начнется региональная ядерная война с применением тех типов вооружений, которые, как считают в США, "не наносят большого ущерба". Смертоносным планам США, которые намерены разрушить и Россию, и Европу, нужно немедленно помешать и предпринять соответствующие меры. Возможно, кто-то спросит, зачем США уничтожать Россию? Ответ прост: уничтожение России, как и уничтожение Европы, откроют Соединенным Штатам путь к положению мирового диктатора.

*Германия и Франция — яркий пример совершения преступлений с подачи США*

Германия, помимо прочего, подписала тайное соглашение с США о полном подчинении. Его подписали после Второй мировой войны. Германия получила за это миллиарды от США на восстановление страны, американские технологии и амнистию для фашистов, которые после войны бежали в США, чтобы найти там помощь. Многие немецкие политики и сегодня считают, что еще "не свели счеты" с Россией. Подразумевается поражение фашистской Германии. Для Европы это очень опасная идея, которая доказывает, что Германия — лишь псевдодемократия, у которой до сих пор нацистское ядро.

Оба государства рассчитывают, что после поражения России откусят приличный кусок "пирога". Французы, разумеется, бесятся еще и потому, что сегодня африканские государства выгоняют из со своих территорий и налаживают сотрудничество с Россией. Также французы не могут смириться с тем, что за последние два месяца русские уничтожили около 200 их наемников. Многие из них были французскими солдатами, временно отправленными в запас, чтобы лишить Россию возможности обвинить Францию в отправке ее солдат на Украину. Эти действия и идеи тоже нужно осудить, ведь все это ведет к третьей мировой войне.

Словакия должна особенно постараться, чтобы спасти государство и его население от войны. Нужно выйти из Североатлантического альянса согласно 13-й статье договора, а затем провозгласить нейтралитет.

В учениях "Стойкий защитник", которые проходят с февраля по май, участвуют более 90 тысяч солдат. У НАТО готов план применения этих сил на российских границах и восточном крыле НАТО. Согласно плану в течение первых десяти дней будут задействованы сто тысяч солдат, и еще 300 тысяч из сил быстрого реагирования, а также 500 тысяч резервистов могут включиться в бои в течение 30 — 180 дней.

Беснование воинственного Эммануэля Макрона может объясняться подготовкой общественности к переброске солдат НАТО после окончания учений прямо на украинский север.

Еще одно доказательство готовящейся войны, на удивление, предоставило несколько дней назад украинское СМИ Defence Express. В статье, которую оно опубликовало, говорится о распоряжении американского правительства в кратчайшие сроки произвести и продать истребители F-35 разных модификаций. С августа 2022 года у производителя Lockheed Martin заказали 130 единиц F-35 почти на восемь миллиардов долларов. Истребители должны быть готовы к октябрю текущего года. Все они смогут нести тактическое (не стратегическое) ядерное оружие. Главный вопрос, что запланировал Пентагон с истребителями F-35? Ответ дает Global Research. Эти истребители стоят на вооружении почти у половины стран-членов НАТО. Они способны нести тактическое ядерное оружие. Цель Пентагона — вооружить эти истребители ядерным оружием и разместить их на американских базах или базах НАТО у границ с Россией, то есть на базах, с которых можно угрожать территории РФ. И главное: речь идет не только о западной части, но обо всей России.

\*\*\*

# Фрэнк Миллер: вместе с изменением мира должна меняться и ядерная стратегия Америки

***Франклин Миллер, The Economist (Великобритания)***

Дискуссии об американской политике ядерного сдерживания ведутся в двух аспектах. В первом эта политика рассматривается через призму контроля над вооружениями. Другой касается собственно уровня сдерживания, который необходим в мире, где Америке предстоит взаимодействовать с двумя потенциальными противниками, обладающими таким же мощным ядерным арсеналом: Россией и Китаем.

Эксперты в области контроля обеспокоены тем, чтобы оставаться в рамках СНВ-III (договора о сокращении вооружений между Америкой и Россией, который вступил в силу в 2011 году), а также вести переговоры о дальнейших сокращениях количества боеголовок. Но с точки зрения специалистов по сдерживанию такой подход упускает из виду ключевые моменты: "Зачем вообще у нас есть ядерное оружие?" и "Как изменилась обстановка в сфере международной безопасности с момента вступления в силу нового договора СНВ?"

Чтобы соответствовать поставленной цели, ядерный арсенал США должен быть достаточно большим, разнообразным и включать ракеты как меньшей, так и большей дальности, которые можно запускать с суши, моря или воздуха, чтобы удержать лидеров враждебных стран от нападения на Америку или ее союзников. Уровень враждебности противников со временем меняется — соответственно должен меняться и размер арсенала, сокращаясь или увеличиваясь в зависимости от возникающей угрозы.

Когда холодная война закончилась, Америка сократила свой стратегический ядерный арсенал на 80%, а ядерные силы меньшей дальности — более чем на 90%. Эти сокращения были оправданы тем, что распад Советского Союза практически устранил угрозу США со стороны Москвы. В 2011 году при рассмотрении вопросов безопасности Соединенных Штатов и их союзников Китай даже не принимали в расчет, а отношения Америки с Россией оставались относительно благоприятными: конкурентными, но не враждебными.

Со вступления в силу СНВ-III прошли годы, и мир изменился. В 2014 году Владимир Путин присоединил Крым, а в 2022 году ввел войска на Украину. Он модернизировал и расширил ядерные силы России, в том числе оружие малой и средней дальности, которым регулярно угрожает Украине и НАТО. С момента прихода к власти Путин расторг девять различных договоров о контроле над вооружениями, подписанных его предшественниками. В это же время Си Цзиньпин инициировал крупнейшее в мире за последние десятилетия наращивание ядерных сил. Китайский лидер умело использует эту возможность для запугивания соседей, одновременно предъявляя претензии на их территории, особые экономические зоны и большую часть Южно-Китайского моря.

Для эффективного сдерживания требуется взять на прицел то, что лидеры вероятного противника ценят больше всего. Приоритеты Путина и Си, как автократов, по сути одинаковы: оставаться у власти, сохранять режим, держать в страхе соседей и поддерживать свои военные машины.

Самый эффективный способ удержать их от агрессии — это угрожать уничтожением того, что им понадобится для доминирования в послевоенном мире: бюрократических и других властных структур управления государством, ключевых элементов ядерных и обычных вооруженных сил, а также отраслей экономики, обеспечивающих военный потенциал. Чтобы такое сдерживание работало, Америке не обязательно добиваться паритета с объединенной огневой мощью России и Китая. Ей нужно только продемонстрировать силу, способную поразить те цели, которые приоритетны для Путина и Си Цзиньпина.

За последнее десятилетие ядерный потенциал России и Китая значительно вырос. Из-за этого меры сдерживания, которые считались необходимыми в 2011 году при вступлении в силу нового СНВ, уже недостаточны. Они не могут реально угрожать всему, чем дорожат российский и китайский лидеры. И такие меры уже недостаточно эффективны, чтобы сдерживать одновременно Россию и Китай. Этот чувствительный момент стал еще более критическим в последние годы, после восстановления российско-китайских отношений.

Срок действия договора СНВ-III — последнего из соглашений, основанных на логике холодной войны, — истекает в феврале 2026 года. Его недостатки в сегодняшних условиях очевидны. Он ограничивает число американских и российских межконтинентальных ядерных боеголовок до 1550 с каждой стороны, но не касается боеголовок меньшей дальности, которые Путин, скорее всего, применит первыми. У России имеется около 2000 единиц такого оружия. В Америке их всего пара сотен.

Что сейчас необходимо, так это договор, который охватывал бы всё американское и российское ядерное оружие, включая оружие меньшей дальности. Каждая сторона могла бы произвольно регулировать баланс оружия ближнего и дальнего действия в пределах общих границ. Америка получила бы достаточные возможности, чтобы сдерживать запугивание и агрессию. Этот договор должен предусматривать свободный контроль, чтобы предотвратить мошенничество или нарушение правил его исполнения. При нынешнем раскладе сил, без сокращения количества российских боеголовок меньшей дальности, такой договор мог бы установить ограничение примерно в 3500 единиц оружия (1550 единиц от СНВ-III плюс около 2000 боеголовок меньшей дальности). Сокращение российских ракет ближнего радиуса действия могло бы дополнительно снизить этот потолок.

Что касается контроля над вооружениями Китая, здесь мало что можно сделать, пока правительство в Пекине убеждено, что в этих вопросах следует всячески избегать прозрачности и возможностей проверки и что любые ограничения военного потенциала противоречат национальной безопасности. Китай должен отказаться от политики гегемонизма в Азии. Если Пекин поменяет свою позицию, то он сможет присоединиться к американо-российскому договору.

Контроль над вооружениями и ядерное сдерживание следует рассматривать как взаимосвязанные элементы. Собственно контроль не должен быть самоцелью. Ограничения на типы и количество боеголовок должны вытекать из политики сдерживания. Комиссия Конгресса по глобальной стратегии Соединенных Штатов — двухпартийный орган, созданный для анализа стратегии национальной безопасности Америки, — прямо заявила в докладе, опубликованном в октябре прошлого года: "Соединенные Штаты не могут должным образом оценить возможные предложения по контролю над ядерными вооружениями …не зная, каковы будут требования к ядерным силам США". Администрации Байдена необходимо действовать быстро, чтобы определить эти требования.

Франклин Миллер — старший советник Центра стратегических и международных исследований. Отвечал за американскую политику ядерного сдерживания с 1985 по 2001 год и возглавлял комитет НАТО по ядерной политике с 1997 по 2001 год.

\*\*\*

# Россия – Америка. Если конфликт перейдет в ядерный, проиграет от этого только Европа

[**Алессандро Орсини**](https://inosmi.ru/author_orsini_alessandro/)**,** **Il Fatto Quotidiano (Италия)**

Зеленский заявил, что у него заканчиваются ракеты ПВО, а украинский министр иностранных дел Кулеба сообщил Financial Times, что российские бомбы крушат оборону Украины. НАТО готовится к войне с Москвой – об этом свидетельствуют военные учения, переброска солдат в Польшу, строительство военной базы на Черном море в городе Констанца (Румыния), инвестиции в производство оружия и многое другое. В результате обычные люди начинают задаваться вопросом, какой будет ядерная конфронтация между Россией и Западом. СМИ приводят предполагаемые модели и пути развития такого конфликта. Доминирует идея, что атомная война приведет к взаимному уничтожению России и США. Ничего подобного. Ядерная война на Украине может пойти по двум сценариям: первый я называю "простым", второй – "сложным".

В случае простого сценария Россия наносит удар по Украине, а Запад смотрит, не вмешиваясь. Белый дом не собирается жертвовать ни одним американским солдатом для защиты Зеленского, что уж говорить о смерти тысяч американцев за Донбасс. США могут спокойно существовать и без Украины. Сложный сценарий представляет собой ядерную конфронтацию между Россией и США, которая пойдет вовсе не так, как все себе представляют. Чтобы лучше понять мою мысль, следует ознакомиться с теорией Джеффа Гудвина о ведении непрямой войны посредством терроризма. Я написал об этом в своей готовящейся к изданию книге "Украина-Палестина. Государственный терроризм в международных отношениях" – она выйдет 30 апреля этого года в издательстве Paper First. Согласно этой теории, когда два политических субъекта не могут уничтожить друг друга, они наносят косвенный удар, атакуя сторонников друг друга. Каждая сторона стремится уничтожить союзников своего противника, поскольку это повлечет за собой уничтожение ресурсов главного врага. Именно это и происходит в Газе. Не имея возможности уничтожить всех боевиков ХАМАС, Израиль убивает мирных палестинцев, чтобы лишить движение народной поддержки, которая обеспечивает поставку ресурсов и новых бойцов.

В сложной версии развития событий ядерная война между США и Россией будет происходить следующим образом: Москва запускает ядерные боеголовки против союзников Вашингтона, например, Киева, а Америка в свою очередь отвечает ударом по сторонникам России. Поскольку это прокси-конфликт, Путин может ударить ядерными боеголовками по Украине, чтобы косвенно поразить США. Москва и Вашингтон никогда не нанесут друг по другу ядерный удар. Уничтожение им не грозит. Такая опасность существует только для их союзников, таких как Киев.

Очевидно, правительство Италии во главе с Джорджей Мелони не хочет поддерживать конфликт на Украине посредством оружия, которое министр обороны Гвидо Крозетто обязался поставлять до 2024 года. Если ситуация выйдет из-под контроля, то США не грозит опасность пострадать от ядерного арсенала Кремля. А вот европейским странам – да. Вывод прост: правительство Мелони ошибается во всем. Возможно, Европе повезет, так сказать, и в результате будет задействовано только обычное, конвенциональное оружие. Однако если Россия применит атомное оружие, проблемы будут только у Европы. Об итальянском правящем классе 2024 года я бы сказал так: он потерял способность рассуждать и утратил лидерство. В этом смысле он "коррумпирован". Правящий класс, который усугубляет проблемы граждан, а не решает их, является бесполезным бременем для общества.

\*\*\*

# Российская специальная военная операция начала XXI век

***Борис Джуранин (Борис Ђурањин), "Печат" (Сербия)***

СВО грозит Западу неожиданным для него исходом — поражением. С этой спецоперации, сравнимой с залпами крейсера "Авроры", с которых началась большевистская революция, на самом деле начался настоящий XXI век. Российская победа в украинском вооруженном конфликте хоть и не представляет угрозы существованию Соединенных Штатов, все же означает окончательное поражение и даже катастрофу для "международного авторитета Запада и США и их интересов в мире.

Сегодня мир все более явно и выраженно поляризуется, и главный камень преткновения — отношение к России. По одну сторону стоит Запад, а по другую — большинство стран глобального Юга. В этом антизападном движении предводительствуют Россия и Китай. Первая доминирует в военном, а второй в экономическом плане. Запад, стремясь изолировать Россию, сам погружается во все большую изоляцию. Это признает и хорватский геополитик Зоран Метер: "Хочет Запад это признавать или нет, но Россию сегодня поддерживают большинство государств глобального Юга, которые понимают, что от исхода вооруженного конфликта на Украине зависит, смогут ли они, как того желают, играть более самостоятельную роль в мире вне поля многовекового доминирования Запада".

Как добавляет хорватский геополитик: "Для Запада главная проблема в этом, а не в том, какие границы будут у Украины и войдет ли она в НАТО или Европейский Союз".

Отсюда и вся агрессивная политическая риторика на Западе и даже угрозы, высказываемые президентом Франции Эммануэлем Макроном, о войне НАТО против Российской Федерации. Еще недавно такое даже трудно было себе представить. Кому был запущен этот пробный шар? Разумеется, НАТО, несмотря на свой раздутый военный бюджет, бесконечные учения и население, по численности намного превосходящее российские, совершенно не готов к войне.

*Беспомощные западные политические элиты*

Вопреки всему России на Украине улыбается удача. Украинской армии грозит коллапс, несмотря на поставки "чудодейственного западного оружия" на десятки миллиардов долларов. Российские экономика не сломалась под давлением западных "адских санкций". Напротив, экономика России окрепла. Это подтверждает и американский миллиардер Дэвид Сакс: "Запад (США) сделал российскую армию сильнее, больше, чем раньше. Россия производит намного больше оружия (чем Запад); промышленная база ее расширилась. Кроме того, сейчас их оружие проходит проверку в боевых условиях, что особенно выигрышно в сравнении с западными вооружениями".

В то время как Россия все увереннее приближается к победе, шум на Западе не прекращается. На самом деле он перерастает в истерию. Как объяснить эту беспомощность умов у западных элит? Метер ссылается на статью американского профессора Эндрю Лэтама, опубликованную 15 февраля в журнале "Хилл". Почему западные элиты так упорно отказываются принимать реальность? "Россия побеждает в войне", — утверждает Лэтам, и ясно, что "вряд ли какое-то политическое, экономическое, тактическое или технологическое решение могут изменить эту реальность".

Эндрю Лэтам рекомендует оценивать ситуацию с точки зрения простой психологии. Речь о концепции "обострения преданности". Отдельные люди или группы, сталкиваясь с неприятными или шокирующими событиями, начинают их отрицать. Их аргументы не выдерживают столкновения с фактами, но тогда и факты отвергаются. Подобное поведение западных элит, выражаясь экономическим языком, только увеличивают "безвозвратные затраты". Иными словами, когда отдельные люди или группы отказываются опираться на достоверные и рациональные аргументы, у них происходит "психологический сбой".

Столкнувшись с крайне неприятными и неожиданными фактами в украинском конфликте, в котором они ожидали легкой победы, а потерпели поражение, западные элиты отвечают отрицанием и гневом. Россию еще недавно считали "Верхней Вольтой, к (западному) несчастью, вооруженной ядерным оружием". Бесконечное высокомерие Запада можно понять с общечеловеческой точки зрения, но это даже слишком субъективное отношение к делу.

*Отсроченная месть, основанная на зависти*

Российский геополитик Леонид Савин в своих статьях пошел на шаг дальше и рассмотрел ситуацию в широком контексте. В статье "Начало XXI века" он приводит пример Кубинской революции, которая придала импульс многим другим освободительным движениям по всему миру и вместе с тем вызвала у США огромное негодование. Савин отсылает к тому комплексному чувству, о котором писал немецкий философ Макс Шелер, называя его рессентимантом. Это "отсроченная месть, основанная на зависти".

Когда империализм янки наконец был побежден, "американская политика строилась на этом рессентиманте. "В результате – санкции, экономическая блокада и абсолютно необоснованное внесение Кубы в список государств-спонсоров терроризма".

Победоносная Кубинская революция, которая носила откровенно антибуржуазный характер (вспомни заявления Фиделья Кастро в декабре 1961 года о том, что он марксист-ленинист и что останется им до смерти), воодушевила членов освободительных и антиколониальных движений, став сигналом для других революционных сил. Не только в странах Латинской Америки, которые находились под прямой и опосредованной оккупацией Соединенных Штатов Америки.

Нечто похожее произошло и с Россией во время Октябрьской революции. Духовный отец современного Пакистана в Британской Индии, поэт и философ Мухаммад Икбал, с воодушевлением говорил о русском Октябре. В Латинской Америке рабочее движение вдохновилось успехами русской революции. В азиатских странах с интересом следили за событиями в России. И даже в США, с ревностью и завистью, наблюдали за событиями в Советском Союзе.

Но на политическом Западе эта революция вызвала глубокий рессентимант, о котором писал немецкий философ. Европейские демократии мгновенно превратились в фашистские диктатуры. Удивляться тут нечему: западная демократия и фашизм не антиподы, а близнецы. Советской России нужно было противостоять любой ценой, пусть даже с оружием в руках, и Запад начал к этому готовиться.

*Продолжение "эры борьбы" - дух перемен, поворотов и революций*

Именно поэтому революция в России, которая в итоге привела к образованию Советского Союза, является ключевой референтной точкой. С нее на самом деле и начался XX век.

Савин пишет о смене великих исторических эпох. Он вспоминает великого кубинского писателя Алехо Карпентьера, который в своей лекции "Полувековой путь", прочитанной 20 мая 1975 года в Венесуэле, отметил, что астрономические века отличаются от исторических. Например, по его мнению, XV век продолжался всего 50 лет, поскольку в это время, как он считает, вместились все важные события, ознаменовавшие этот век, начиная со взятия Константинополя и заканчивая открытием Америки.

Алехо Карпентьер называл XX век как "эрой борьбы", говорил о духе перемен, поворотов и революций. ХХ век начался с буржуазных протестов в разных частях мира и именно поэтому залпы с русского крейсера "Аврора" стали его "поворотным моментом".

Антиколониальная борьба, которая после Второй мировой войны охватила три континента, — только продолжение длительной антиколониальной "эры борьбы". Важно, что все эти конфликты не были лишь столкновениями империй с национальными государствами. Нет, это был процесс освобождения от буржуазной гегемонии, которая все больше приобретала кабальный характер.

Китайский коммунистический лидер Лин Бяо в свое время озвучил очень важную мысль: "Если охватить взглядом весь мир, то Северную Америку и Западную Европу я могут назвать "городами мира", а Азию, Африку и Латинскую Америку — их "сельской местностью". После Второй мировой войны пролетарское революционное движение в капиталистических странах Северной Америки и Западной Европы на время замерли, а национальные революционные движения в Азии, Африке и Латинской Америке развивались в полную силу".

Таким образом, Северная Америка и Западная Европа есть "города мира", которыми правит "буржуазия". Азия, Африка и Латинская Америка — "сельская местность", то есть то, что сегодня называют глобальным Югом, который противопоставлен гегемонии коллективного Запада или глобального Севера.

Вот так гибнут великие мировые цивилизации. Так становится понятно, почему Запад настолько озлоблен на Россию. Специальная военная операция, которую Российская Федерация проводит на Украине, грозит Западу неожиданным исходом — поражением. С этой спецоперации, сравнимой с залпами крейсера "Авроры", с которых началась большевистская революция, на самом деле начался настоящий XXI век.

Вот почему Запад испытывает рессентимант. Российская победа в украинском вооруженном конфликте хоть и не представляет угрозы существованию Соединенных Штатов, но все же означает окончательное поражение и даже катастрофу для "международного авторитета Запада и США и их интересов в мире.

Но это явно только одна война из целого длинного ряда. Пожар (пока) распространился на Западную Азию.

Стоит отметить, что вооруженный конфликт на Украине, который уже унес сотни тысяч погибших, спровоцировал сам Запад (Соединенные Штаты), отказавшись от переговоров с Россией еще в декабре 2021 года. Запад раздул то, что не в состоянии контролировать. Джина выпустили из бутылки. Как отмечает Савин, "раз не удалось перекупить и обмануть российскую элиту (как, к сожалению, было в 90-е годы), раз не удалось ослабить попытками цветных революций и дестабилизацией вокруг границ России в 2000-х, то в ход пошли последние средства – создание конфликта на территории соседнего государства, которое находится на исторических русских землях".

Вот так сменяются исторические эпохи и гибнут великие мировые цивилизации.

\*\*\*

# Джеффри Сакс: Под началом США НАТО развязывает катастрофические "войны по выбору"

***Global Times (Китай)***

4 апреля 2024 года исполнилось 75 лет со дня основания НАТО. По итогам холодной войны альянс должен был быть распущен, однако на протяжении многих лет он служит военной машиной и способствует гегемонии США. Газета Global Times побеседовала с рядом экспертов и ученых, чтобы раскрыть, как именно США используют НАТО для достижения своих геополитических целей - и как альянс расшатывает мир, обостряет ядерные угрозы и приводит к конфронтации в Азии.

Наш репортер Ма Жуйцян побеседовал со всемирно известным американским экономистом Джеффри Саксом. Он рассказал, как НАТО стала основной причиной глобальных потрясений, а также о роли, которую в этом сыграли США и Европа. Кроме того, он высказался о том, как построить перспективу глобальной безопасности.

**Global Times:** некоторые считают, что НАТО следовало распустить сразу же по окончании холодной войны, поскольку эта организация возникла как ее побочный продукт, а ее существование стало источником разрушений по всей планете. Что вы думаете?

**Джеффри Сакс:** НАТО была создана в 1949 году для защиты от возможного вторжения Советского Союза в Западную Европу. Идея заключалась в создании трансатлантического военного союза под руководством и господством США, чтобы их военная мощь координировала действия вооруженных сил Западной Европы по защите от Советского Союза. Вначале в НАТО было 12 стран. Одной из целей была ремилитаризация Германии под контролем США, чтобы не дать немецкому руководству развязать новую войну. Описание целей НАТО из уст первого генерального секретаря, британского лорда Гастингса Лайонела Исмея, стало крылатым: “русских — вон, американцев — в дом, немцев — гнуть”.

В 1988 году президент СССР Михаил Горбачев призвал положить конец холодной войне. Он заявил, что основой безопасности в Европе должен стать общий европейский дом. Это был жест исторического масштаба, который мог бы привести к миру между Европой, США и Советским Союзом, включая Россию, на многие поколения вперед. В 1990 году канцлер Гельмут Коль призвал к воссоединению Германии, и, чтобы заверить Москву, что этот шаг не будет угрожать Советскому Союзу, Германия и США недвусмысленно пообещали Горбачеву, что НАТО не расширится на восток ни на дюйм. В ответ тот распустил военный альянс Варшавского договора. Казалось, что мир по-настоящему близок.

Однако большая ошибка заключалась в том, что Вашингтон видел новый мир как одностороннюю победу США *над*Россией, а не как победу мира *вместе*с ней. Когда в декабре 1991 года Советский Союз распался на 15 новых независимых государств, а Россия стала его правопреемницей, США решили отказаться от своего слова и начали расширение НАТО на восток. На данный момент в НАТО насчитывает 32 государства-члена.

Американские политики в самом деле решили, что США остались единственной сверхдержавой в однополярном мире. Таким образом, в 1992 году наступила эпоха наивысшего высокомерия США, которая привела нас к множеству ненужных и затратных войн. Это же высокомерие по-прежнему лежит в основе внешней политики США, хотя сейчас уже стало совершенно очевидно, что мы живем не в однополярном мире, а в многополярном.

Так, в 1990-е годы США решили продолжать расширять НАТО на восток, чтобы частично или полностью окружить Россию и тем самым ее ослабить. Включение в альянс Украины и Грузии призвано окружить военно-морской флот России в Черном море и ослабить ее военную мощь и геополитическую роль. Этот же подход Великобритания использовала во время Крымской войны в 1853 году. Это и есть основополагающая причина украинского конфликта.

НАТО — это военный альянс под началом США. Поскольку США представляют собой не оборонительную, а наступательную державу, то и НАТО тоже. Альянс предпринял целый ряд наступательных действий — в том числе в Сербии и Косово, оккупацию Афганистана, бомбардировки Ливии, а также милитаризацию Украины в ходе опосредованной войны между США и Россией.

Короче говоря, НАТО следовало бы распустить в 1990 году, и история могла бы сложиться совсем иначе — гораздо более мирно, совместно и плодотворно, и войн было бы гораздо меньше. На смену НАТО должна была прийти ОБСЕ, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, куда вошли страны Западной и Восточной Европы, а также бывшего Советского Союза. Расформировав НАТО и укрепив ООН, мы бы наверняка избежали катастрофических “войн по выбору”, которые развязывали США.

**Global Times:** недавно в интервью вы заявили, что президент США Джо Байден продавливает интересы НАТО вразрез с волей американского народа. Не могли бы вы рассказать поподробнее, в чем именно заключается противоречие между волей американского народа и действиями НАТО?

**Джеффри Сакс:** американский народ хочет мира. Это так — даже несмотря на запугивание и пропаганду американского правительства. Общественность не хочет и дальше вооружать Украину и выступает против войны Израиля в секторе Газа. Вообще Америке самой срочно необходимо экономическое восстановление, но военный бюджет продолжает расти, а войны по осознанному выбору не утихают.

**Global Times:** в недавнем интервью вы упомянули, что президент Франции Макрон признал, что украинско-российский конфликт был спровоцирован расширением НАТО, но другие утверждают обратное, “как будто они играют в игру”. Как вы думаете, почему Европа продолжает участвовать в этой затратной "игре"? И кто в итоге является жертвами этой "игры", а кто – бенефициарами?

**Джеффри Сакс**: я действительно не понимаю позицию Франции, Германии и Италии по украинскому конфликту. Эта опосредованная война вызвана расширением НАТО, и крупные державы Западной Европы об этом знают. Боевые действия на Украине наносят ущерб их собственной безопасности и экономике. В частном порядке на саммите альянса в Бухаресте в 2008 году они выступили против расширения НАТО и включения Украины, зная, что это чревато глубокой напряженностью в отношениях с Россией и даже перспективой вооруженного конфликта, что в итоге и произошло. И все же европейцы решили следовать политической линии США. Трудно понять почему, ведь конфликт на Украине народы Европы не одобряют. Возможно, службы безопасности США (в частности, ЦРУ) и Европы слишком сильны даже относительно своих гражданских правительств. Так или иначе, последовательно объяснить европейскую позицию я не могу.

**Global Times:** 3 апреля генеральный секретарь НАТО Столтенберг предложил создать для Украины рассчитанный на пять лет фонд в размере 100 миллиардов евро (107 миллиардов долларов). Что вы об этом думаете?

**Джеффри Сакс:** это крайне неправдоподобно, поскольку генералы не смогут связать страны НАТО обязательствами на следующие пять лет. Для этого понадобится согласие всех правительств без исключения, и я этого не представляю. Считаю, что это в основном политическая риторика, а не реальность. Что Украине действительно нужно, так это американо-российские переговоры по безопасности — в том числе обещание НАТО не расширяться за счет Украины. Это позволит достичь мира и гарантирует Украине безопасность.

**Global Times:** НАТО расширяет свое влияние на Азиатско-Тихоокеанский регион. Как вы относитесь к обвинениям альянса и его действиям против Китая?

**Джеффри Сакс:** идея расширения НАТО в Азии представляется мне внешнеполитическим безумием — отражением самообольщения и спеси аппарата безопасности США. Сама эта идея противоречит основополагающему договору НАТО, который касается сугубо защиты Североатлантического региона. Провокации США против Китая, особенно в отношении Тайваня, могут привести к войне, аналогичной конфликту на Украине. Очевидно, что это будет кровавая трагедия и угроза выживанию всего человечества. Экспансия НАТО в Азии делает эту перспективу более вероятной. Вот почему я считаю, что расширение НАТО в Азию — это бред.

**Global Times:** в 2022 году Китай предложил Инициативу глобальной безопасности. Как вы оцениваете шаги Китая по укреплению мировой безопасности?

**Джеффри Сакс:** мирное глобальное госуправление Китая зиждется на 2200-летнем опыте — как я понимаю, в течение этого времени Китай не начал ни одной зарубежной войны. Китай ни разу не напал на страны Индийского океана, несмотря на огромный военно-морской флот в XV веке.

Китай никогда не стремился стать глобальной империей и не желал мировой гегемонии. Китай всегда тяготел к гармонии в международных отношениях, к системе взаимного уважения. На мой взгляд, эта школа управления государством соответствует сегодняшним мировым потребностям и тесно связана с Уставом ООН, чья цель — обеспечение мирных отношений между суверенными странами в соответствии с верховенством международного права.

Поэтому я высоко ценю призыв Китая к миру, согласию и укреплению Устава ООН. Кроме того, я решительно поддерживаю акцент Китая на невмешательстве во внутренние дела других стран. Когда США вмешиваются во внутреннюю политику или проводят по всему миру десятки “тайных” операций по смене режима, это нарушает международное право, создает беспорядки и провоцирует войны — и все это вредит общему благу во всем мире.

Поэтому одно из предложений, что я поддерживаю, заключается в том, чтобы все страны отказались от военных баз за рубежом и держали свои вооруженные силы дома. У тех же США по всему миру свыше 800 военных баз! Я бы хотел, чтобы они закрылись, а взаимная безопасность поддерживалась через Совет Безопасности ООН.

\*\*\*

# Мирный саммит по Украине: Швейцария в тисках Киева и Москвы

***Фредерик Коллер, Филипп Бёглен, Le Temps (Швейцария)***

Этот саммит мог бы пройти в Женеве. Или его можно было бы вообще отменить. Но, в конце концов, он состоится. По сообщению американского информационного агентства Bloomberg, после долгих обсуждений проведение конференции по Украине запланировано на 16 и 17 июня в Альпах в центральной части Швейцарии, в роскошном особняке Бюргеншток (Bürgenstock).

Министерство иностранных дел Швейцарии ведет подготовительную работу и должно отчитаться перед Федеральным советом страны в среду. Пока же чиновники министерства не распространяются о деталях мероприятия.

*Срочная подготовка*

Для Швейцарии это серьезный вызов. Сроки организации этой встречи, в которой, вероятно, примут участие от 80 до 100 стран, крайне сжаты. Предложение поступило в январе от президента Украины Владимира Зеленского во время его визита на Всемирный экономический форум (ВЭФ) в Давосе.

Президент Швейцарии Виола Амхерд согласилась, хотя дипломатическое ведомство страны еще не зондировало почву на предмет согласования мероприятия с другими заинтересованными сторонами. Спустя несколько недель дело получило ход. А сотрудники министра иностранных дел Игнацио Кассиса, похоже, сделали все необходимое. Ожидается присутствие стран западного лагеря, союзников Украины, а также представителей Киева.

Москва своим присутствием это мероприятие, напротив, не удостоит, поскольку считает данный саммит слишком ангажированным. Чтобы заполнить пустующие кресла, Берн надеется привлечь державы "Глобального Юга" — такие как Китай, надежды на участие делегатов от которого достаточно велики.

*"Без России военные действия не закончатся"*

Когда дело доходит до закладки фундамента для переговоров, МИД Швейцарии изо всех сил пытается найти срединный путь. С одной стороны, есть стремление Украины, которая подверглась нападению вопреки международному праву. С другой — требования России, разъяренной явным желанием соседа сблизиться с западным врагом. По словам одного из источников, Киев и Вашингтон, в частности, настаивают на том, чтобы мирное соглашение было достигнуто с учетом основных требований Украины, среди которых полный вывод российских войск с ее территории. Другие европейские державы, такие как Франция, не особо согласны идти на уступки Владимиру Путину.

"Но без учета точки зрения России, даже если она не будет представлена на саммите, боевые действия не прекратятся", — говорит один из наблюдателей. Столкновения равносильны кровавой бойне. Поэтому швейцарские дипломаты изучают различные варианты компромисса. Они не исключают, что будут отталкиваться от плана по мирному соглашению, разработанного при посредничестве Турции на самой заре конфликта в 2022 году. В этом плане предлагалось разместить российские вооруженные силы на актуальной тогда линии фронта на русскоязычном востоке Украины и оставить их в присоединенном несколько лет назад Крыму. Украина при этом оставалась бы нейтральной с гарантиями безопасности — хотя по поводу последних ясности как таковой не было. Частичная демилитаризация Украины также входила в повестку этого проекта.

Но нет никакой уверенности в том, что Владимир Путин согласится с этими планами. Российская армия получила преимущество на поле боя и заняла новые позиции — достаточно выгодные для того, чтобы настаивать на своих требованиях в ходе возможных переговоров. Отсюда и та жесткость, которую демонстрируют Запад и режим Владимира Зеленского. "Украинское правительство, несомненно, рассчитывает на саммит в Швейцарии, чтобы привлечь своих союзников к более активному участию и заставить их увеличить поставки оружия", — отмечает один из дипломатов.

Однако эффективность заявленного мероприятия вызывает вопросы. "Исходя из того, что мне известно из общедоступных источников информации, я все еще не определился относительно своего присутствия на этом саммите", — сообщил директор исследовательского института мира Swisspeace Лоран Гетшель. — "Какие страны будут присутствовать и на каком уровне? Я думаю, это замечательно — что Швейцария активна в борьбе за мир. Но какую роль она в конечном счете намерена играть в этом процессе? Мы лишь разошлем приглашения, и все на этом? Таким способом Бюргеншток не приведет стороны к миру".

\*\*\*

# Для достижения перемирия на Украине может потребоваться согласие на ее раздел

***Джон Мюллер (John Mueller),*** ***Responsible Statecraft (США)***

Прекратив боевые действия, Киев наверняка получит значительные экономические и политические выгоды, а также еще больше сблизится с Западом.

Многие аналитики говорят, что для дипломатического урегулирования российско-украинского вооруженного конфликта очевидную патовую ситуацию в нем надо разблокировать соглашением о прекращении огня, согласно которому Украина будет разделена по линии сегодняшнего боевого соприкосновения.

В такое соглашение можно включить официальное и юридически оформленное признание присоединение Россией Крыма и тех районов, которые она контролирует на юго-востоке Украины. Другой, более приемлемый вариант заключается в том, чтобы оставить вопрос об официальном признании для дальнейших переговоров, которые состоятся после окончания боевых действий. Такой путь привел к разделу Кореи, когда там в 1953 году закончилась война. С тех пор прошло 70 лет, но официальное урегулирование конфликта так пока и не выработано. Третий вариант состоит в том, чтобы официально признать присоединение Крыма Россией в 2014 году, а ее территориальные приобретения в ходе боевых действий 2022 года оставить для дальнейших переговоров.

Все три предложения о прекращении огня предполагают, что Украина лишится около 18% территорий, принадлежавших ей до 2014 года — по крайней мере, на данном этапе.

Согласие на прекращение огня остановит непрекращающийся хаос и разрушения, а Украина получит два важных преимущества.

С экономической точки зрения Украине будет лучше без тех территорий, которые подконтрольны русским. Крым и Донбасс высасывали соки из Киева еще до начала вооруженного конфликта, а сейчас ситуация в Крыму наверняка еще хуже, потому что он больше не привлекает состоятельных туристов из Европы. А остальные перешедшие под власть России территории, откуда бежало более половины населения, больше похожи на руины, на восстановление которых Москве придется раскошелиться. По имеющимся оценкам, она уже тратит на этих территориях примерно 11 миллиардов долларов в год. А после прекращения огня и раздела Украины Москве наверняка придется наводить там порядок и бороться с повстанцами и партизанами.

Во-вторых, длительное перемирие даст основной части Украины шанс (и стимул) заняться решением проблем коррупции и экономического застоя, которые в настоящее время препятствуют ее усилиям по сближению с Западом. Если Киев устранит эту патологию, это поможет ему убедить вернуться на родину всех тех, кто покинул страну. Более того, это просто необходимо.

Сделать предстоит очень много. У Украины есть масса преимуществ: богатая история, образованные и обученные трудовые ресурсы, а также обильные природные богатства, включая едва ли не самые лучшие в мире пахотные земли. Тем не менее, среди 25 посткоммунистических государств она за последние 30 лет неизменно и уверенно занимала последнее место по темпам экономического роста. В 1991 году ВВП на душу населения на Украине был такой же как в Польше. Но к 2015 году он составлял всего четверть или треть от польского. К 2019 году (до пандемии и до начала вооруженного конфликта с Россией) Украина умудрилась стать самой бедной страной в Европе.

Может быть, когда будут прекращены эти изнурительные военные действия, северо-западная Украина сумеет со временем последовать примеру Южной Кореи, которая была в гораздо худшем состоянии, когда в 1953 году было объявлено о прекращении огня и о разделе полуострова. А если мир продлится несколько десятилетий, то вполне возможно, что Россия и Украина, продолжая вести непростые переговоры по вопросу раздела украинской территории, смогут постепенно наладить комфортное сосуществование, напоминающее отношения США и Канады или Германии и Австрии. Именно эти примеры российский руководитель Владимир Путин приводил за несколько месяцев до начала боевых действий.

Путин в последнее время часто выражает готовность начать переговоры. Однако существуют значительные и вполне понятные опасения, что ему нельзя доверять, поскольку он вряд ли станет соблюдать условия перемирия, наверняка вынашивая более обширные замыслы. Может быть, у него есть планы нападения на остальную часть Украины либо на соседние с ней страны, такие как Польша.

Соглашение о разделе в значительной мере будет рискованной ставкой на то, что у Путина отсутствуют такие устремления. Да, однажды он заявил: " Кто не жалеет о распаде СССР, у того нет сердца". Но у этого высказывания было и продолжение, ведь Путин сказал: " А у того, кто хочет его восстановления в прежнем виде, нет головы". С учетом тех проблем, которые возникли с началом российской военной операции на Украине, он вряд ли отважится на аналогичные авантюры в других местах, где обороняющиеся будут лучше подготовлены, и где им на помощь гарантированно придут их союзники. Перед началом боевых действий он хвастался, что его солдаты смогут быть в Киеве "через два дня". Однако это заявление оказалось бессодержательным, если не сказать большего. Кроме того, сейчас становится ясно, что для русских Украина — это особый случай, но никак не плацдарм для более масштабных военных авантюр. России вряд ли нужны дополнительные земли.

Таким образом, нельзя исключать, что Путин не претендует на территории, которые он сегодня не контролирует. Возможно, он согласится на раздел Украины по корейскому образцу и будет соблюдать это соглашение. Наверное, ему понравится возможность с неким подобием достоинства выбраться из этой дорогостоящей военной неразберихи. И это наверняка придется по душе российскому народу. Чтобы сделать эту горькую пилюлю менее ядовитой, Украина могла бы отменить свои глупые законы о понижении статуса русского языка, в которых, в частности, есть требование, чтобы продавцы в магазинах приветствовали всех покупателей только на украинском языке. Можно будет также ослабить или вообще отменить безрезультатные санкции против России.

В целом военная операция Путина наверняка войдет в историю как фиаско. Украина будет и дальше уходить с российской орбиты в сторону Запада. Украинский национализм и враждебное отношение к России чрезвычайно усилились, пользоваться русским языком в стране будут все реже, альянс НАТО расширился и окреп, а Россия в основном лишилась огромного западного рынка нефти.

Еще до вооруженного конфликта экономисты предсказывали, что в предстоящем десятилетии перспектив значительного экономического роста у России с ее убивающей экономику путинской клептократией очень мало. А эта военная кампания еще больше и на очень длительное время отвратила от России перспективных покупателей и инвесторов. Более того, даже если Украина формально не вступит в НАТО (некоторые члены этого блока в любом случае против этого из-за царящей там коррупции и прочих пороков), Североатлантический альянс все равно сможет предоставить ей нечто похожее на гарантии безопасности, пообещав Киеву оружие и прочую помощь на тот случай, если Путин решит расширить свои владения.

Тем не менее, Путин наверняка представит соглашение о разделе как победу. Например, он сможет заявить, что теперь у России есть сухопутный мост, связывающий ее с многострадальными жителями Крыма, хотя это не входило в число его требований, когда он начал свою специальную военную операцию.

Еще важнее другое. Путин заявит об успехе операции, поскольку она, как он фантазировал перед ее началом, якобы ослабила военные позиции НАТО на Украине и лишила альянс возможности со временем напасть на Россию, как это сделала Германия в 1941 году. Беря недавно интервью у Путина, Такер Карлсон назвал эти идеи паранойей, вынудив Путина пуститься в двадцатиминутный монолог об истории вопроса, в котором было множество неточностей.

Тем не менее, Путин по-прежнему подчеркивает необходимость предоставления неких гарантий того, что его фантазии не станут реальностью. Такая точка зрения находит широкий отклик в России. (Как обычно, люди верят тому, чему хотят верить.) И Запад наверняка может предоставить такую гарантию, фактически отказавшись делать то, что он и не намеревался делать.

\*\*\*

# Философия войны и Украина

***Терье Вален (Terje Valen), Steigan (Норвегия)***

Недавно я перелистывал книгу Клаузевица “О войне” и погрузился в предисловие от редактора издания Penguin 1968 года Анатоля Рапопорта. Он сравнивает реалистическую философию войны Клаузевица c другой, которую называет эсхатологической. В рамках этого направления есть множество подвариантов. Один из них — мессианский. Исповедующие такой подход стремятся спасти мир, завоевав его и подчинив себе.

Читаем у Рапопорта: “В последние века ярчайшими выражениями мессианской философии войны стали американская доктрина “Предначертание судьбы” (*распространенный в XIX веке культурный штамп, согласно которому освоение Дикого Запада американскими поселенцами путем экспансии и захвата было “исторически предрешено”. – Прим. ИноСМИ*) и нацистская доктрина господствующей расы” (вышеупомянутое издание, страница 19). Я считаю, что эта философия по-прежнему служит идеологической основой геополитического империализма США. Я писал об этом в книге “Угнетенные страны и народы мира восстают против империи за свободу и мир”. Тут-то меня и осенило: в конфликте на Украине мы наблюдаем в действии две разные философии войны!

С одной стороны, у нас есть Россия, которая явно руководствуется реалистической философией, изложенной в том числе самим Клаузевицем. С другой — США, которые через посредников, но все же придерживаются мессианского подхода. Подчеркиваю: у американцев есть цель спасти мир, собрать его под своей властью, внедрить повсюду свою экономику, свою политику, свою культуру, свои обычаи и так далее. Они сплотили вокруг этой цели весь “белый” мир и мобилизовали его на войну против всех, кто желает чего-то иного. А русские как раз хотят иного. Они хотят иметь собственное независимое государство, а не служить вассалами США.

При этом США удалось мобилизовать на эту цель часть украинского общества. Они добились этого, свергнув действующую власть в результате переворота в 2014 году, а также проведя масштабную кампанию по очернению России. Кроме того, они высекали искры войны в ультранационалистических кругах Украины и вооружали страну до тех пор, пока ее армия не стала сильнейшей в Европе.

Чтобы привлечь людей под свои знамена, США замаскировали свою истинную цель лозунгами украинской национально-освободительной борьбы. Это давняя и хорошо известная стратегия, которую американцы не раз применяли по всему земному шару — возможно, впервые во время завоевания Филиппин и развернувшегося там геноцида в 1898 году. Об этом я тоже писал в своей книге.

Таким образом на Украине мы, по сути, видим опосредованную войну США / Запада, чья цель — установить на земле “белую” гегемонию под началом Америки, с Россией, которая хочет предотвратить завоевание своего государства. Освободительная же борьба Западной Украины при этом несущественна, хотя и разрушительна для самих украинцев и их страны. Пропаганда становится важным звеном в поддержку истинной цели США, которая заключается в совершенно ином — а именно в создании вассального государства Украина и дальнейшем порабощении России, как это предусмотрено в военных трудах великих американских стратегов.

В конечном счете, разумеется, не последнюю роль в стратегии США играют и финансовые выгоды олигархов — к тому же у них есть мощный идеологический стимул в виде якобы спасения мира. Так было во время крестовых походов с их католической идеологией, которая потерпела поражение от Сулеймана — он как раз придерживался реалистичного подхода, тогда как католичество не имело достаточной материальной основы, чтобы надолго закрепиться и удержать власть в Западной Азии. Та же участь постигла и Испанскую, и Португальскую империи.

Когда им на смену пришли голландцы и англичане, католичество сменилось протестантством и постулатом о цивилизаторском бремени белых. Но все эти империи также прекратили свое существование, когда обрушилась материальная основа их власти.

Сегодня то же самое происходит с США и Западом. США не отказываются от своей цели спасти мир путем завоевания, тогда как их материальная база истощается с каждым месяцем. Мы знаем, что в Азии наблюдается экономический рост, что Китай намного превзошел США по ВВП с поправкой на покупательную способность, а Россия — обогнала Германию и стала пятой по величине экономикой в мире, а вскорости обгонит и Японию. Кроме того, американцы не властны над созданием мощных и постоянно ширящихся экономико-политических союзов.

Но неослабная идеология США делает их военную политику все менее реалистичной и в принципе невозможной. Именно это США и Западу в скором времени предстоит испытать на Украине. Однако они продолжают выдавать желаемое за действительное, а их пропаганда по-прежнему внушает немыслимые ожидания. Байден и Столтенберг служат лишь воплощениями западного духа времени. Они превратились в своего рода пчел-зомби, которые несут нектар в чужие ульи. Но опасность, разумеется, состоит в том, что Запад во главе с США с их мессианской идеологией зайдет в своем самообмане насколько далеко, что разожжет мировой пожар.

Общая же картина сегодня такова, что мир “неприсоединившихся” с Китаем и Россией в качестве ключевых игроков постоянно укрепляется в своем стремлении к тому, чтобы ООН действовала по уставу, а остальные государства ее слушались. Это основополагающее условие мира во всем мире. Это говорит о том, что США предстоит отказаться от своей идеологии однополярного мира, в котором для них действовали особые правила, и найти свое место наравне с остальными государствами мира. И с этим должен смириться весь Запад. Решающая предпосылка для этого состоит в том, чтобы США выпустили Украину из своих щупалец и пришли к мирному соглашению, после чего будет осуществлен вывод американских войск со всех 800 иностранных баз.

Дальнейшие поставки оружия Зеленскому и демонстративное размежевание Европы с Россией приводит лишь к обнищанию стран региона и создает дополнительные проблемы местным жителям. А молодых украинцев отправляют на убой за устарелую идеологию Америки и Запада: господство “белых” над миром под началом империи США. Достойная цель для западных “радикалов”, вот уж действительно.

\*\*\*

# Джеймс Вэнс: наша математика по Украине не сходится

***Джеймс Вэнс (James Vance), The New York Times (США)***

Президент Байден хочет, чтобы мир поверил, будто самым большим препятствием, стоящим перед Украиной, являются республиканцы и отсутствие у нас приверженности мировому сообществу. Это неверно.

Вызов Украине — не республиканская партия, а математика. Украине нужно больше солдат, чем она может выставить на поле боя, даже несмотря на драконовскую политику военного призыва. И ей нужно больше военной техники, чем могут предоставить Соединенные Штаты. Эта реальность должна определять любую нашу будущую политику в отношении Украины, от дальнейших пакетов помощи Конгресса до внешнеполитического курса, устанавливаемого президентом.

Администрация Байдена оказывает все большее давление на республиканцев, чтобы те согласились на дополнительный пакет помощи Украине в сумме более 60 миллиардов долларов. Я голосовал против этого пакета в Сенате и по-прежнему выступаю практически против любого предложения о дальнейшем финансировании этого конфликта Соединенными Штатами. Господин Байден не смог сформулировать даже основные цели Украины и то, как наша помощь изменит существующую там реальность.

Самый фундаментальный вопрос: сколько и чего нужно Украине и сколько мы реально можем ей этого предоставить? Байден полагает, что дополнительная сумма в 60 миллиардов долларов будет означать разницу между победой и поражением в сражении между Россией и Украиной. Это тоже неправильно. Сумма в размере 60 миллиардов долларов — это лишь малая толика того, что требуется, чтобы переломить нынешнюю ситуацию в пользу Украины. Но дело не только в долларах. По сути, нам не хватает мощностей для производства того количества оружия, которое мы должны поставить Украине для ее победы в этом конфликте.

Рассмотрим нашу способность производить 155-миллиметровые артиллерийские снаряды. В прошлом году тогдашний министр обороны Украины подсчитал, что их базовая потребность в этих снарядах составляет более четырех миллионов в год, но заявил, что они могли бы использовать их и до семи миллионов, если бы у них столько было. С самого начала конфликта Соединенные Штаты приложили все усилия, чтобы нарастить производство 155-миллиметровых снарядов. Мы примерно удвоили наши мощности и теперь можем производить 360 тысяч единиц в год. То есть менее десятой части того, что, по словам Украины, ей нужно. Цель нашей администрации — довести эту цифру до 1,2 миллиона (лишь 30% от необходимого) к концу 2025 года. Это обойдется американским налогоплательщикам очень дорого, но приведет к неприятно знакомому результату: нашему фиаско за границей.

Буквально на этой неделе главный американский военный в Европе (*речь идет о генерале Кристофере Каволи - командующем Европейским командованием Вооруженных сил США и Верховном главнокомандующем Объединенных вооруженных сил НАТО в Европе. — Прим. ИноСМИ*) заявил, что при отсутствии дальнейшей помощи в сфере безопасности Россия вскоре может иметь артиллерийское преимущество над Украиной в соотношении десять к одному. И в заголовках СМИ не наблюдалось особого внимания к тому факту, что сейчас Россия превосходит Украину по этому показателю как минимум в пять раз, даже несмотря на все те деньги, которые мы вложили в этот конфликт. Ни одно из таких соотношений не приведет к победе Украины.

Сторонники американской помощи Украине утверждают, что наш подход стал благом для нашей собственной экономики, создав рабочие места здесь, на заводах, производящих оружие. Но наши интересы национальной безопасности могут отличаться (и часто это и происходит) от наших экономических интересов. Идея о том, что мы должны продлить кровавую и ужасную бойню, потому что она пошла на пользу американскому бизнесу, просто нелепа. Мы можем и должны восстановить нашу промышленную базу, не отправляя ее продукцию в зоны зарубежных конфликтов.

Та же история и с другими боеприпасами. Возьмите ракетный комплекс Patriot — наше главное средство противовоздушной обороны. Он настолько важен для Украины, что ее министр иностранных дел специально требует эти комплексы. Это происходит потому, что только в марте Россия, как сообщается, сбросила на Украину более 3000 управляемых планирующих авиабомб, выпустила 600 беспилотников и 400 ракет. Президент Украины Владимир Зеленский и другие украинские чиновники заявили, что им нужны тысячи ракет Patriot в год, чтобы отразить эти российские атаки. А проблема здесь вот в чем: Соединенные Штаты производят в год только 550 таких ракет. Если мы примем дополнительный пакет помощи, который сейчас рассматривается в Конгрессе, мы потенциально могли бы увеличить их годовое производство до 650 штук, но это все равно меньше трети того, что требует киевский режим.

А ведь это оружие нужно не только Украине. Если Китай вздумает напасть на Тайвань, то ракетная система Patriot будет иметь решающее значение для защиты последнего. Фактически Соединенные Штаты пообещали отправить Тайваню ракеты Patriot на сумму около 900 миллионов долларов, но поставки этого оружия, как и других необходимых военных ресурсов Тайбэю сильно задерживаются — отчасти из-за нехваток, вызванных украинским конфликтом.

Все это само по себе уже звучит плохо, но ситуация с живой силой в ВСУ еще хуже. Вот основные сведения: население России почти в четыре раза превышает население Украины. Киеву нужно более полумиллиона новобранцев, но сотни тысяч мужчин призывного возраста уже покинули страну. Среднестатистическому украинскому солдату примерно 43 года, многие из них уже отслужили два года на фронте, и у них практически нет возможности закончить военную службу. После двух лет конфликта в некоторых деревнях почти не осталось мужчин. Украинские военные прибегают к принуждению мужчин к службе в армии, а украинские женщины устраивают акции протеста, требуя возвращения своих мужей и отцов после долгих лет боев на фронте. NYT сообщала о случае, когда украинские военные попытались мобилизовать мужчину с диагностированной психической инвалидностью.

Многие в Вашингтоне, похоже, думают, что сотни тысяч молодых украинцев пошли воевать с песнями и рады подхватить любую мысль, направленную против российской пропаганды. Однако мейнстримовские СМИ по обе стороны Атлантики сообщают, что ситуация на Украине мрачная.

Эти основные математические реалии были правдой и в начале конфликта, но подвергались оспариванию. Они стали совершенно очевидными и неоспоримыми год назад, когда американское руководство тесно взаимодействовало с Зеленским, чтобы осуществить катастрофическое украинское "контрнаступление". Плохая новость заключается в том, что осознать тяжелую реальность нужно было еще прошлой весной, до того, как украинцы начали эту свою неудачную военную кампанию, которая стоила им чрезвычайно дорого. Но есть и хорошая новость: оборонительная стратегия по-прежнему работоспособна. Срочное рытье траншей, цементирование укреплений и устройство обширных минных полей позволило России отразить контрнаступление ВСУ в 2023 году. Наши союзники в Европе также могли бы активнее поддерживать такую стратегию. Но хотя некоторые европейские страны и предоставили Украине значительные ресурсы, бремя военной поддержки Киева до сих пор тяжелее всего ложится на Соединенные Штаты.

Приняв оборонительную стратегию, ВСУ могут сохранить столь необходимую им живую силу, остановить кровопролитие, а Киев — получить время для начала переговоров. Но для этого потребуется, чтобы американское и украинское руководство признало, что заявленная Зеленским цель — возвращение к границам 1991 года — является лишь фантазией.

Белый дом неоднократно заявлял, что не может вести переговоры с президентом России Владимиром Путиным. Это абсурд. У администрации Байдена нет реального плана, позволяющего украинцам выиграть этот военный конфликт. Чем скорее американцы примут эту правду, тем скорее мы сможем устранить катастрофу и стать посредником в установлении мира.

Джеймс Вэнс - сенатор-республиканец от штата Огайо

\*\*\*

# Непредсказуемая угроза для Европы таится под кровлей реактора номер шесть. Ядерная катастрофа на Украине может стать последним средством от отчаяния

[***Д. Марьянович***](https://inosmi.ru/author_d_marjanovic/)***, Advance (Хорватия)***

Когда казалось, что вооруженный конфликт на Украине развивается неблагоприятно для России, когда украинские войска успешно провели масштабное наступление под Харьковом, а потому русские были вынуждены оставить и Херсон, многие с тревогой предупреждали, что Россия наиболее опасна, когда проигрывает. Говорили также о вероятности применения ядерного оружия на территории Украины. На протяжении нескольких недель об этом писали так много, как будто уже совсем скоро война станет ядерной из-за применения тактического или другого ядерного оружия. Потом ситуация изменилась, и сегодня многие согласятся, что проигрывает теперь Украина.

Большинство, как и сам Киев, скажут, что причина в прекращении американской помощи, которая стала жертвой непрекращающегося внутреннего конфликта в американском конгрессе. Стоит напомнить и о том, как так вышло. Американская (на самом деле республиканская) блокада — прямое последствие безуспешного украинского контрнаступления, которое громко анонсировалось в прошлом году. Контрнаступление не дало результатов, хотя тогда Украина получала максимальную помощь от США. Поэтому воцарился негласный консенсус насчет того, что даже при максимальной поддержке украинские силы не смогут пробить российские линии, а значит, не нужно продолжать выделять Киеву столько средств. Не все так думают, конечно, но те, кто выступает против подобного нарратива, еще должны показать, что предлагают в качестве альтернативы.

Сегодня мы возвращаемся к предпосылке о том, что соперник, который проигрывает, становится из-за этого и более опасным, готовым на радикальные меры, резкие действия. Говорили, что такова Россия, когда проигрывает, и это, конечно, справедливо, но разве Украина не чем-то отличается в этом смысле?

Россия, ожидаемо, уже переняла этот нарратив и утверждает, что Украина стояла за террористическим актом в Подмосковье, одним из крупнейших в истории современной России. Почти каждый день российские СМИ и официальные лица заявляют, что найдены новые доказательства, указывающие на ответственность Киева, его партнеров, а чаще всего всех вместе взятых в сговоре. Правда, что бы ни установила Россия, вряд ли за ее пределами к этому прислушаются. Вряд ли можно ожидать, что результаты расследования России, которая является участником конфликта, будут считаться объективными. Кроме того, сами доказательства не слишком убедительные. Даже по прошествии нескольких недель известно только, что теракт произошел и что кто-то из российских недругов хотел нанести подобный удар. Но был ли это действительно Киев, или какая-то экстремистская группировка решила воспользоваться "неразберихой", установить точно будет невозможно. Конечно, все еще нельзя исключать сценарий, при котором российские спецслужбы устроили нечто подобное, чтобы воспользоваться этим как аргументом для значительной эскалации вооруженного конфликта. Хотя со временем этот вариант отходит на задний план именно потому, что российское расследование не дает никаких ощутимых результатов. Если уж они бы и совершили "нападение под чужим флагом", то, несомненно, располагали бы "домашними заготовками". Тогда Россия уже представила бы какое-нибудь, казалось бы, неопровержимое доказательство, способное подкрепить столь дьявольский план.

Украина, которая проигрывает, — это Украина, которая обязательно вызывает подозрения, так как проигрыш в таком конфликте, как нынешний, приведет к глубокому отчаянию. Вооруженный конфликт на Украине очень быстро достиг той точки, после которой стороны уже не могут думать о компромиссном решении. Вся помощь, которая была отправлена Украине, — это одна гигантская операция, которую проворачивали под лозунгом "Россия не должна победить". Если это императив, и если недопустим финал конфликта, в котором никто не побеждает и не проигрывает на сто процентов, складываются условия для радикальных идей и отчаянных поступков.

Терроризм против российского мирного населения был бы актом отчаяния, но чего бы Украина этим достигла? Месть ради мести? Проявление абсолютной ненависти и злобы? Само действие не имело бы глубокой цели, как и "позитивных" последствий для Украины, так как даже акт отчаяния требует обдумывания последствий. Поэтому данный теракт все больше выглядит как акция, которую готовы были провести террористические группировки, возможно, при некоторой помощи спецслужб из стран-неприятелей России. Это не исключено, но и убедительно подтвердить это очень трудно.

Но есть и другие вещи, которые Украина могла бы сделать от отчаяния с определенным умыслом точно так же, как о России говорили, что она может в случае неблагоприятного развития конфликта прибегнуть к "ядерному варианту". То же можно предположить и в случае Украины, хотя ее возможности отличаются от российских. Ядерного оружия у Украины нет, но она может спровоцировать ядерный взрыв на крупнейшей атомной электростанции в Европе — Запорожской АЭС.

Еще с тех пор, как российские силы взяли под контроль Запорожскую АЭС на начальном этапе конфликта, многие боятся, что она может подвергнуться удару, который вызовет катастрофу. Сам факт того, что бои ведутся вокруг крупнейшей АЭС в Европе, уже сигнализирует о серьезной опасности, и эта опасность постоянно растет.

Сегодня Россия сообщила о том, что Украина поставила под угрозу "безопасность всей Европы", ударив по Запорожской АЭС. В российском сообщении говорится, что удалось сбить украинский дрон над одним из реакторов. АЭС подвергается атакам дронов уже как минимум второй раз за последние два дня. По крайней мере если верить российским сообщениям. Так, по сведениям, вчера АЭС атаковали три дрона.

Сегодня для нападения якобы отправлен так называемый дрон-камикадзе. Его сбили, и он упал на кровлю реактора номер шесть. Подобные инциденты случались и раньше, хотя и не так часто. Бывали случаи, когда украинская сторона утверждала, что русские ударили на АЭС, хотя совершенно непонятно, зачем им это делать, если АЭС находится под их контролем и там работают сотрудники российского "Росатома". Но в таком конфликте, как нынешний, чего только его стороны не вбрасывают в медиа-пространство.

Сейчас электростанцией заведует директор Юрий Черничук, назначенный Россией. Он прокомментировал удар беспилотниками агентству "Рейтер" так: "Это опасно. Опасно для электростанции, для прилегающих территорий, и потенциально опасно для всего человечества. Нет такого ядерного реактора, который полностью подготовили бы к боевым действиям".

Российская сторона утверждает, что в результате вчерашнего нападения пострадали три сотрудника, когда один из беспилотников повредил столовую. Сообщается, что второй дрон повредил складские помещения, а третий, как и дрон сегодня, попал в кровлю шестого реактора.

Источник в украинских спецслужбах сегодня заявил, что Украина не имеет к этому никакого отношения, и предположил, без какого-либо конкретного пояснения, что русские сами на себя напали.

Точно известно, что удары, по крайней мере вчера, точно были, поскольку их подтвердили не только Россия, но и специалисты МАГАТЭ, которые находятся в этой области. Возможности МАГАТЭ, особенно в политической плоскости, крайне ограничены, и так было всегда. Поэтому агентство делает крайне осторожные заявления и всегда следит за тем, чтобы не сказать что-то, что может вызвать большой резонанс. В данном случае МАГАТЭ подтвердило в своем сообщении, что вчера было совершено нападение тремя беспилотниками. Комментария насчет сегодняшнего удара еще не было. При этом не говорится, кто виноват, но добавляется, что российские силы приступили к обезвреживанию дрона прежде, чем раздался взрыв над зданием реактора.

Потом почти формальное заявление сделал и директор МАГАТЭ Рафаэль Гросси. По его словам, все это очень опасно, нападения, такие как это, сопряжены с большим риском и территорию АЭС "нельзя атаковать ни в коем случае".

Неужели Рафаэль Гросси думает, что русские отрабатывают применение своих беспилотников над работающим ядерным реактором? Тогда это самый безумный случай игры в русскую рулетку из всех. Конечно, в чем тут дело, ясно: Рафаэль Гросси и МАГАТЭ просто не хотят говорить того, что может политически повлиять на этот конфликт, то есть не хотят говорить, что российское ПВО сбивает украинские дроны над Запорожской АЭС. Это напоминает недавние комментарии относительно ударов по иранскому посольству в Дамаске: СМИ сообщают об этом крайне осторожно, не говоря, что это Израиль напал, хотя все совершенно ясно.

Но давайте вернемся к отчаянию у того, кто проигрывает в войне. Неужели в Киеве найдутся те, кто готов будет взорвать АЭС, которая действительно может угрожать Европе? Я уже не говорю о том, что радиация загрязнит значительную часть Украины, ведь катастрофа, как считают специалисты, во много раз превзошла бы Чернобыльскую. Кто знает, может, и найдутся. В таком случае крайне важно будет следить, куда дует ветер. Если он подует в сторону тех регионов Украины, которые контролирует Россия, то они пострадают больше всех. При таком страшном сценарии мы услышали бы то же, что слышим сегодня: "Это не мы, это русские". Представители МАГАТЭ пожали бы плечами и сказали, что ничего не знают, кроме того, что реактор разрушен и под угрозой оказались миллионы человек.

Остается только надеяться, что ни один из участников этого конфликта, в какую ситуацию он ни попал бы, не прибегнет к "ядерному варианту". Правда, то, что сегодня и вчера происходило над кровлей шестого реактора, не вселяет особых надежд.

\*\*\*

# Войска США в Молдавии: Украине готовят план "Б"

***Стивен Брайен (Stephen Bryen),*** ***Asia Times*** ***(Гонконг)***

Крупные неприятности назревают в маленькой Молдавии, которую Европейский союз все больше стремится превратить в свой плацдарм — чтобы как-то компенсировать забрезжившую на горизонте победу России на Украине. Увенчается ли этот план успехом, пока неясно. Но Молдавия — не самое стабильное государство в мире: страна расколота на проевропейские и пророссийские элементы.

Американские войска сейчас находятся в Молдавии вместе с румынскими — якобы для участия в военных учениях под названием JCET 2024, которые начались 1 апреля и продлятся до 19 апреля.

Согласно заявлению Министерства обороны Молдавии, цель учений — совместная подготовка личного состава и обмен опытом между молдавскими, румынскими и американскими спецназовцами, а также улучшение оперативной совместимости между участвующими контингентами. В этом году в учебных мероприятиях также примут участие представители Службы государственной охраны и безопасности Молдавии и спецназа "Пантера".

Сами по себе эти учения не новость, но теперь они заиграли новыми красками из-за развития ситуации на соседней Украине.

Вашингтон спонсирует так называемый Стратегический диалог Молдавия — США в столице Кишиневе. Основное внимание уделяется следующим областям сотрудничества: правосудие и антикоррупционные реформы, права человека, продвижение плюралистической медиасреды и правовой политики для противодействия дезинформации, энергетическая диверсификация и экологичность, модернизация и преобразование вооруженных сил, гражданская оборона, управление границами, кибербезопасность, противодействие перекрестным пограничным угрозам, борьба с незаконным оборотом оружия и боеприпасов, противодействие распространению оружия массового уничтожения и сопряженных с ним материалов, удовлетворение потребностей беженцев и расширение связей между людьми.

США предоставили Молдавии почти 320 миллионов долларов в виде поддержки в сфере экономики и безопасности и гуманитарной помощи. 30 миллионов из этой суммы составляет безвозмездная бюджетная помощь, выделенная в декабре 2022 года на закупку электроэнергии. Читаем на сайте Госдепартамента США:

"США в сотрудничестве с Конгрессом также планируют выделить дополнительные 300 миллионов долларов на энергетическую помощь Молдавии для удовлетворения насущных потребностей, вызванных российской агрессией против Украины, а также для укрепления энергетической устойчивости и безопасности страны, включая еще 80 миллионов долларов бюджетной поддержки на компенсацию затрат на электроэнергию".

Официально Молдавия должна быть нейтральной страной. Ведутся разговоры об изменении ее конституции, чтобы она смогла вступить в военные союзы — и, возможно, в НАТО. Совместные учения с зарубежными странами (США и Румынией) явно нарушает действующие положения конституционного нейтралитета.

В укреплении своих военных отношений с Молдавией заинтересована и Румыния. На рассмотрении Бухареста находится закон, который фактически позволит ему вмешиваться в дела других государств. Причем такие действия не будут ограничиваться сугубо военной сферой — допускаются и иные виды вмешательства для противодействия гибридным угрозам. В центре внимания нового закона находятся как раз Молдавия и Украина.

Румыния поставляет Молдавии от 80 до 90% энергии. Она построила газопровод в Кишинев — в основном за счет субсидий и кредитов европейского сообщества. В результате газ из России Молдавия больше не получает. По данным румынских источников, в Молдавии проживает 600 000 человек с румынскими паспортами (у большинства из них двойное гражданство). В случае конфликта Румыния отводит себе роль "защитницы" своих граждан, проживающих на территории соседней страны.

Молдавия находится на втором месте среди беднейших стран Европы после Украины. В 2022 году доход на душу населения в Молдавии составил 5 688 долларов. Для сравнения: на Украине до начала боевых действий он был лишь 4 005 долларов. В среднем по Восточной Европе доход на душу населения составил 11 855 долларов.

Молдавия располагается между реками Днестр и Прут на исторической территории под названием Бессарабия. Большая часть населения — православные.

Когда-то в стране существовала обширная и процветающая еврейская община. В столице Кишиневе евреи составляли 46% населения. Однако в Холокост в Королевстве Румыния на подконтрольных ей территориях, включая Бессарабию, Буковину и Приднестровье, было убито 380 000–400 000 евреев.

Считается, что Румыния занимает первое место по масштабам осуществленных во время Холокоста зверств — после, собственно, нацистской Германии. Сегодня в Молдавии и Приднестровье проживает лишь порядка 15 000 евреев.

Молдавское общество расколото на два лагеря: проевропейский с одной стороны и пророссийский с другой. В настоящее время у власти находится проевропейский лагерь. Он объявил вне закона пророссийские оппозиционные партии и организации и отправил за решетку часть их лидеров. Кроме того, правящая партия закрыла 13 телеканалов и СМИ якобы за связь с Россией.

До середины марта проевропейская партия не позволяла кандидатам от оппозиции баллотироваться ни на местных, ни на национальных выборах.

Показателен случай недавно избранной главы Гагаузской автономной области Евгении Гуцул. Гагаузия — тюркоязычная православная автономия на юго-востоке Молдавии.

Гуцул была членом пророссийской партии "Шор", объявленной нынешним правительством вне закона. Ей запретили баллотироваться от партии и обвинили в организации незаконного финансирования. Тогда она выдвинула свою кандидатуру как независимый кандидат и легко победила. Гуцул стоит на промосковских позициях и близка к президенту Владимиру Путину.

В марте Верховный суд Молдавии признал запрет партии "Шор" незаконным.

Между тем, к Молдавии присматриваются и другие страны. Любопытный пример: немцы снабжают ее полицию и укрепляют ее границу с Украиной. Германия присоединилась к проекту "обеспечения безопасности" Молдавии под общим знаменем ЕС.

Формально полиция борется с контрабандой — однако критики утверждают, что ее усилия в основном направлены на отлов и возвращение на родину украинских уклонистов, где им грозит либо тюрьма, либо окоп на передовой.

Насколько такая деятельность соответствует европейским законам о правах человека — вопрос открытый.

Франция также активизирует ключевые подразделения своего Иностранного легиона, многие из которых в настоящее время бездействуют после изгнания из африканских стран. По сообщениям прессы, 1 500 военнослужащих Иностранного легиона, скорее всего, будут переброшены либо на Украину, либо в Молдавию в мае или июне. Президент Франции Эммануэль Макрон трудится не покладая рук в надежде заручиться поддержкой своей интервенции на Украину у остальных членов НАТО.

*Приднестровье*

Приднестровье — это отколовшийся от Молдавии регион, официально известный как Приднестровская Молдавская Республика (ПМР) со столицей в Тирасполе. Она располагается на восточном берегу Днестра и имеет собственное правительством и армию. Европейский парламент считает, что эта территория находится под российской оккупацией *(что действительности не соответствует — прим. ИноСМИ*).

В Приднестровье присутствует российский военный контингент, но он насчитывает всего 1 500 солдат. Там также находится огромный склад российских боеприпасов, который представляет большой интерес для ВСУ в условиях острого снарядного голода. Армия Приднестровья насчитывает 5 000 действующих военнослужащих и 16 000 резервистов. Большая часть оборудования и техники устарела.

Для сравнения: армия Молдавии насчитывает 6 500 военнослужащих и 2 000 призывников ежегодно. Кишинев утверждает, что его резерв составляют 65 000 человек. Насколько надежны все вышеуказанные цифры, неизвестно.

Чтобы иностранные войска смогли осуществлять вылазки из Молдавии на территорию Украины, им придется либо захватить Приднестровье, либо, как вариант, вторгнуться в Гагаузию — что, в свою очередь, наверняка спровоцирует гражданскую войну.

*Стратегическое значение*

Сама по себе Молдавия никакого стратегического значения не представляет. Однако она может стать плацдармом и отправной точкой стратегии, нацеленной на южноукраинский город Одессу — и, возможно, на присоединенный Россией Крым.

Похоже, что Европа готовит своего рода план "Б" на тот случай, если украинская армия коллапсирует. Европейские специалисты и некоторые чиновники все чаще высказывают мнение, что дни Украины как независимого государства, возможно, уже сочтены.

Российские официальные лица пользуются этим и выступают с заявлениями об обширной буферной зоне и "санитарном кордоне", который не позволит НАТО угрожать российской территории и жизненно важным интересам.

Если предположить, что эти мрачные военные прогнозы сбудутся, в будущем вчерашняя Украина будет выглядеть так: отошедшие к России области, территория под управлением пророссийского правительства в Киеве, буферная зона и западная Украина, захваченная Польшей, — потенциально поделенная и с некоторыми другими соседями.

НАТО, однако, хотела бы получить некоторую компенсацию за победу России. Помимо возвращения Львова Польше, это может означать попытку отстоять Одессу — и, вероятно, сохранить возможность и дальше угрожать Крыму, который русские считают ключевой территорией с точки зрения собственной безопасности и исторического значения. Таким образом, превращение Молдавии в плацдарм представляется новой стратегией и отправной точкой плана "Б". Однако на этом пути есть свои подводные камни.

Политика Молдавии крайне нестабильна, и если русские действительно активизируют свои усилия в этой стране, то будущее проевропейской фракции может оказаться весьма туманным. ЕС рискует лишиться намеченного плацдарма и перевалочной базы.

Одним из вариантов является переброска войск государствами ЕС — для обеспечения безопасности находящегося у власти проевропейского режима — через Румынию и другие страны, но это чревато кровавым внутренним конфликтом.

\*\*\*

# Продолжаем морочить голову Армении

[***Джеймс Карден***](https://inosmi.ru/author_carden/)***, The American Conservative (США)***

На прошлой неделе в Брюсселе президент Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен, госсекретарь США Энтони Блинкен и премьер-министр Армении Никол Пашинян объявили о “знаковом плане”, призванном “вывести Ереван с российской орбиты”.

Этот план предусматривает, что ЕС выделит 270 миллионов евро на поддержку армянской экономики в рамках того, что фон дер Ляйен назвала “новой, амбициозной программой партнерства”.

Новость появилась на фоне нового витка напряженности между Арменией и Азербайджаном. Крупная перестрелка вспыхнула после того, как в ночь на 6 апреля азербайджанские силы открыли огонь по оборонительным позициям Армении.

Но не все эксперты прониклись недавней сделкой. Так, Пьетро Шакарян, научный сотрудник Национального исследовательского университета — Высшей школы экономики в Санкт-Петербурге, недавно преподававший в Американском университете Армении, прокомментировал ее так: “На армянской улице бытует расхожее мнение, что эти 270 миллионов евро очень похожи на тридцать сребреников Иуды Искариота. Это цена, которую Пашинян заплатил за то, что предал Армению, бросил Арцах и подверг страну серьезным угрозам безопасности со стороны Азербайджана и Турции. Со стороны США и ЕС это совершенно очевидная попытка раз и навсегда вытеснить Россию из Закавказья”.

Пашиняна следует предупредить, что путь этот торный и крайне опасный для всех, кто на него встал. Джон Миршаймер из Чикагского университета красочно описал политику Госдепартамента под руководством Виктории Нуланд, которая разжигала переворот на Майдане и всячески потакала стремлению Киева в НАТО: по его словам, США “заморочили Украине голову”. Армения может поучиться на опыте Украины — или даже соседней с Ереваном Грузии. Обе страны поверили лживым посулам своих покровителей в Брюсселе и Вашингтоне, обещавших интеграцию и членство в НАТО.

Какой реакции можно ждать от Москвы? Артин Дер-Симонян, младший научный сотрудник Евразийской программы Института ответственного государственного управления имени Квинси, рассказал The American Conservative, что на фоне серьезного конфликта между Западом и Россией это “естественным образом воспринимается в Москве как оскорбление”. “Ситуация на армяно-азербайджанской границе остается крайне напряженной и сохраняется вероятность дальнейшей и к тому же значительной эскалации. Учитывая вышеизложенный контекст, реакция России вызывает опасения. Однако похоже, что Ереван решительно настроен на резкий разворот внешней политики и политики безопасности, а не просто стремится “разнообразить” свои отношения в этой сфере”, — заключил Дер-Симонян.

Как уже стало ясно, американская бюрократия в области национальной безопасности умеет играть лишь в игры, где победитель получает все. Ни они сами, ни их политические покровители не могут, да и не желают даже помыслить себе мир, в котором Ирану и России не отводится роль верховных злодеев.

Как мы видим на примере недавнего теракта в Москве и непрекращающихся зверств в секторе Газа, такая трактовка мира решительно идет вразрез с реальностью. И как бы больно и неприятно это ни было признавать Вашингтону, факт в том, что лучшие гаранты безопасности Армении — как раз Россия и Иран.

Как напомнил нам Шакарян: “Ослабление Армении повлечет за собой отрицательные последствия в области безопасности не только для России, но и для Ирана. Недаром Тегеран прочертил четкую красную линию против любого нападения Азербайджана или Турции на южную провинцию Армении Сюник, равно как и любых попыток отрезать Сюник от остальной части страны. Эти действия разорвут единственную сухопутную связь Ирана с Евразийским союзом под началом Москвы”, — объяснил Шакарян.

“Сдача Пашиняном Арцаха и развернувшаяся в дальнейшем этническая чистка, — продолжил Шакарян, — не только потрясли российское общество, но и подтвердили мнение российской разведки о том, что Пашинян действительно руководствуется внешними интересами, а не интересами армянского государства и его народа. Его готовность сдать стратегические территории в родной Тавушской области как в России, так и в самой Армении воспринимается как очередное тому доказательство”.

Вашингтону это не по нраву, но если у Армении и есть хотя бы малейший шанс на счастливое будущее (а столь потрясающая и древняя христианская цивилизация, как Армения, безусловно, его заслуживает), нам необходимо прекратить вмешательство в дела Закавказья и попытаться свести к минимуму ущерб, который мы уже нанесли по всему постсоветскому пространству.

*Джеймс Карден — пишущий редактор журнала The American Conservative, бывший советник Госдепартамента США*

**ЭКОНОМИКА**

# Все норовят конфисковать российские деньги. Это ужасная затея

***Кристофер Колдуэлл, The New York Times (США)***

Спикер Палаты представителей республиканец Майк Джонсон подарил проблеск надежды сторонникам Украины и дальнейших военных действий. 31 марта он предложил в эфире Fox News сплотить расколовшуюся партию вокруг так называемого Закона о восстановлении экономического процветания и возможностей для украинцев (REPO). Он позволит президенту Байдену в сотрудничестве с европейскими союзниками конфисковать замороженные на Западе валютные резервы России и пустить их на помощь Украине.

С политической стороны захват средств будет крайне выгоден. С момента ввода российских войск на Украину в феврале 2022 года США и их союзники вложили в боевые действия более четверти триллиона долларов — но без особого эффекта. Более того, за последнее время Украина потерпела череду поражений на поле боя. Затягивание конфликта за счет средств налогоплательщиков американцы одобряют всё меньше — причем безотносительно своих политических взглядов.

Сам Джонсон военную кампанию Украины поддерживает и считает, что американское руководство обязано помочь Киеву. Но его собственная фракция, чьи взгляды больше соответствуют электорату республиканцев, загнала его в тупик. Поэтому закон о конфискации может стать как для Джонсона, так и для Байдена возможностью сгладить углы. Пока что идея дальнейшего финансирования Украины из государственной казны не вызвала у республиканцев Конгресса ничего кроме осуждения. Они задаются вопросом: не лучше ли потратить средства американских налогоплательщиков на защиту границы с Мексикой? Закон о конфискации же, наоборот, “предъявит России счет за агрессию”, как выразилась группа ученых из Брукингского института. Сам Джонсон назвал законопроект “чистой поэзией”. Идея, что и говорить, заманчивая.

Но плохая. В любой свободной стране конституция настороженно относится к действиям правительства, которые не сопровождаются взиманием налогов — и на то есть веская причина. Налоги и подотчетность шагают рука об руку. Как правило, если граждане не платят за государственные меры напрямую в виде налогов, они расплачиваются за них иначе — например, взяв на себя долги или предоставив чрезвычайные государственные полномочия корпорациям или иным частным интересам.

Закон о восстановлении экономического процветания и возможностей для украинцев таит в себе дополнительные риски. Сам акт конфискации российских активов представляет собой опасность для экономики США, поскольку другие страны (не только Россия) увидят в этом грабеж. А это, в свою очередь, ослабит статус доллара как основной мировой резервной валюты.

Доллар — пожалуй, ценнейший актив из всех, что есть в наличии у США. У нас есть определенные рычаги контроля над мировой экономикой лишь потому, что мир осуществляет торговые сделки в нашей валюте. Это снижает издержки и облегчает финансовое бремя. Кроме того, это дает нам возможность наращивать долг до уровня, немыслимого для других стран (на данный момент он составляет 34 триллиона долларов).

Если Россия, Китай и другие дипломатические соперники решат, что их долларовые активы уязвимы, и они больше не могут доверять нашей валюте как средству обмена, то мы ощутим невиданный приступ боли от нашего 34-триллионного долга. Сохраним ли мы преимущества резервной валюты или нет, зависит от нашего поведения: будем ли мы авторитетным и нейтральным хранителем чужих активов или нет. И если мы начнем присваивать себе чужие деньги, ситуация может измениться.

К началу конфликта резервы Россия составляли порядка 600 миллиардов долларов. Сюда относятся ценные бумаги, номинированные в евро, долларах, британских фунтах, иенах и различных других стабильных конвертируемых валютах, а также в золоте. В обычное время Россия, как и другие страны, хранит средства в этих валютах, чтобы облегчить торговлю и стабилизировать рубль. При этом в США хранится лишь незначительная часть этих денег — лишь несколько миллиардов долларов. В разговорах о конфискации российских активов речь идет преимущественно о 300 миллиардах долларов, хранящихся в Европе, — и бóльшая часть этих средств находится в бельгийском депозитарии под названием Euroclear.

Хотя решать насчет этих денег предстоит европейцам, с самого начала конфликта они почти по всем дипломатическим и стратегическим вопросам идут за Америкой. Отдельные европейские страны, прежде всего Германия, призвали к осторожному обращению с российскими активами, опасаясь, что конфискация поставит под угрозу статус самого евро как резервной валюты, пусть и более скромный по сравнению с долларом. Закон о восстановлении экономического процветания и возможностей для украинцев побудит их действовать напористее.

Европейский союз предложил некий компромисс между тем, чтобы не трогать деньги в принципе и конфисковать их полностью. Он попросил Euroclear хранить прибыль от российских активов на отдельных счетах. Эта прибыль затем будет облагаться налогом по высокой ставке, а доходы пойдут Украине. Ожидается, что этот бухгалтерский трюк принесет порядка 3 миллиардов долларов в год.

Другие европейцы предложили более безрассудный курс. Они утверждают, что Запад должен использовать сотни миллиардов российских долларов под залог для крупного военного кредита Украине, который впоследствии будет погашен за счет ожидаемых репараций, причем Европейский союз заменит Украину в качестве истца.

Спор сводится к разнице между заморозкой активов и конфискацией. В последние несколько месяцев Байден и его администрация призывали полностью конфисковать российские резервы и пустить их на финансирование боевых действий против России — шаг если не совершенно беспрецедентный, то как минимум радикальный. Заморозка резервов время от времени случается. Реальное же изъятие осуществлялось лишь в крайних случаях — и то лишь в ограниченном объеме.

США заморозили иранские активы в первые дни кризиса с заложниками в 1979 году, но разморозили основную часть два года спустя. Замороженные активы пошли на выплату военных репараций кувейтцам, пострадавшим от иракского вторжения в 1990 году, но это делалось по плану, одобренному Советом Безопасности ООН в следующем году. В 2003 году США конфисковали у Ирака около 1,7 миллиарда долларов, но это делалось в самый разгар войны. А в сентябре прошлого года сам Байден вернул Ирану замороженные активы на несколько миллиардов долларов в рамках сделки, предусматривавшей репатриацию заключенных американцев. Таким образом, раньше заморозка редко когда вела к конфискации.

Однако ситуация начала меняться после хаотического вывода американских войск из Афганистана летом 2021 года. После этого администрация Байдена заморозила резервы страны в размере 7 миллиардов долларов, направив половину из них в компенсационный фонд семьям жертв терактов 11 сентября. Хотя это можно рассматривать как исключительную меру военного времени, такого рода изъятия редки и вызывают недоумение. Мало кто даже усмотрел в этом прецедент: даже накануне спецоперации российский центральный банк не прятал свои резервы — будь то с помощью подставных компаний или других уловок. Похоже, никто даже не задумывался всерьез о том, что иностранный банковский орган может взять и забрать деньги.

И Байден, и Джонсон каждый по-своему претендует на моральное лидерство в своих партиях. “Руководящая роль Америки — вот что скрепляет мир”, —заявил Байден прошлой осенью, и уход из Украины, как он утверждает, поставит это лидерство под угрозу. Джонсон же обвинил Байдена в “демонстрации слабости” во внешней политике и предложил альтернативу.

Однако более серьезное беспокойство носит не нравственный аспект, а практические соображения. Если Закон о восстановлении экономического процветания и возможностей для украинцев будет принят, то конфискация валюты, которая сейчас считается крайней мерой, может превратиться в стандартную процедуру в ущерб Америке. Любое иностранное правительство, которому грозит гнев США (в первую очередь, Китай), хорошенько задумается, прежде чем размещать активы непосредственно в США или у их союзников по НАТО.

Эту возможность, сколь угодно призрачную, не вправе упускать из виду ни один политик ни от одной из партий. Десятилетиями США откладывали трудные решения внутри страны и за рубежом и смягчали межпартийные разногласия десятками триллионов долларов, которые нам позволяло занять наше выгодное международное положение. Однако окно возможностей закрывается. Если Джонсон считает, что США “демонстрируют слабость”, пусть увидит, каково им придется без резервной валюты.

\*\*\*

# Как прогнать прочь российский атом?

[***Анджей Шчещняк***](https://inosmi.ru/author_shcheschnyak_andzhey/)***,*** ***Myśl Polska (Польша)***

Над российской ядерной энергетикой сгущаются тучи. Стремление изгнать ее из Европы и уничтожить "Росатом" становится все сильнее. Разрабатываемые для этого планы наглядно демонстрируют, как работает механизм экономической войны. Вот только эта игра очень опасна.

Уже давно наперебой звучат голоса, повторяющие, словно мантру, один и тот же тезис: нужно отказаться от российской ядерной энергетики. Тон этих высказываний алармистский, агрессивный, внушающий страх. Нас запугивают тем, что Россия может использовать свою позицию в неблаговидных целях (напомним: точно так же годами нас пугали импортом нефти и газа, пока, наконец, сам Запад собственноручно не "закрутил кран").

К возмущению военных ястребов, "Росатом" продолжает работать на Западе, продает новые реакторы и поставляет ядерное топливо. Поэтому вещающие от имени "гражданского общества" различные аналитические центры - будь то климатические, "правочеловеческие" или энергетические - дерут глотки за изгнание российской корпорации. Некоторые из них при этом предлагают подробные сценарии этого изгнания. Посмотрим же на них, поскольку они наглядно демонстрируют, как действует механизм экономической войны.

Обычно все начинается с действий символических, но неприятных. Санкции могут быть наложены на научные учреждения, например, такие, как институт им. Курчатова, являющийся ключевым для российской атомной науки. Можно исключить россиян из совместных исследовательских проектов, соглашений и международных организаций. Это может осложнить жизнь российским представителям в Международном агентстве по атомной энергии (МАТАГЭ).

Потом меры нужно ужесточить — наложить санкции на руководство "Росатома" (запрет на въезд, запрет совершать сделки с возглавляемыми ими предприятиями). Дипломатов, занимающихся вопросами ядерной энергетики, можно лишить иммунитета и объявить персонами нон грата. Или закрыть представительства "Росатома" на Западе и заставить другие государства поступить так же. Или завладеть его имуществом, сославшись на соображения национальной безопасности. Ничего нового, ведь забрали же сотни миллиардов долларов у Банка России.

После мер символического характера приходит время для реальных санкций против "Росатома" и его нескольких сотен компаний. Можно начать с запрета на импорт урана из России. Запад этого не почувствует, ведь доля российского урана на рынке не велика (всего 5,5% мировой добычи). Позже, после соответствующей подготовки, можно запретить поставки ядерного топлива или заблокировать инвестиции "Росатома".

А еще можно ударить в болевую точку — запретить поставки в Россию углеродного волокна, которое необходимо для российских центрифуг. Америка могла бы под красивым лозунгом защиты прав человека вынудить Южную Корею прекратить такие поставки. Описывать эти планы, которые, возможно, не стоят бумаги, на которой они изложены, не имело бы смысла, если бы не сценарий, от которого действительно стынет кровь в жилах. Речь идет о решениях на случай ядерного инцидента... Которые на всякий случай лежат на полке и ждут своего часа…

Украина — это пороховая, вернее, ядерная бочка. Вероятность инцидента — энергетической катастрофы масштаба Чернобыля или Фукусимы — велика. На территории, где ведутся боевые действия, расположены девять реакторов, а российские ракеты, бомбы и беспилотники уничтожают сегменты украинской энергетики, хотя и обходят ядерные объекты. Но совсем не сложно себе представить, что некая неопознанная ракета (как в случае сбитого MH17) падает на реактор на территории Украины. Ведь сколько их уже выпало на обычные электростанции! Такую провокацию можно объяснить шальной ракетой, а можно прямо обвинить Россию в умышленной атаке. Шумиха в СМИ заглушит любые аргументы и призывы к здравомыслию. Вблизи Европы, недалеко от Польши может произойти ядерная катастрофа, с облаками радиоактивной пыли, дрейфующими в западном направлении.

Вероятен также инцидент (провокация) на Запорожской АЭС, которая практически находится на линии фронта. Хотя убедить общественность, что эти упрямые русские продолжают сами себя обстреливать, будет сложно. Но не зря же нам это вдалбливают с самого начала конфликта. Так что наверняка найдется какое-то объяснение.…

На атомной энергетике на десятилетия был бы поставлен крест. В случае такой катастрофы, в условиях, когда СМИ неделями пугают радиацией, можно идти ва-банк и отрезать "Росатом" вместе с несколькими сотнями его компаний от мира, ликвидировать его присутствие на Западе. Запустить жесткие санкции, в том числе и вторичные, наказывающие союзников за неподчинение. "Росатом" не сможет платить по счетам в долларах, потеряет имущество, деньги в банках, его бизнес в других странах исчезнет в результате мощного давления и с помощью железной аргументации: посмотрите, какую катастрофу нам устроили русские!

Вот такие сценарии нам пишут.…

\*\*\*

# Российская нефть снова повсеместно торгуется намного выше установленного "Семеркой" потолка

***Аларик Найтингейл, Джулиан Ли, Bloomberg (США)***

Цена на российскую нефть значительно превышает потолок, установленный “Семеркой” c тем, чтобы лишить Москву доходов на финансирование боевых действий на Украине. Это говорит о том, что принятые меры не соблюдаются.

По данным компании Argus Media, чьи оценки цен отслеживаются рядом стран “Семерки”, причастных к внедрению потолка, флагманский сорт нефти с отгрузкой из портов Балтийского и Черного морей торгуется по цене порядка 75 долларов за баррель. По словам высокопоставленного представителя Минфина США, официальные лица страны в курсе скачка цен и объясняют его сложившейся геополитической динамикой.

По условиям потолка, любая западная компания обязана получить для перевозки российской нефти соответствующий сертификат, подтверждающий, что стоимость груза не превышает 60 долларов за баррель. В противном случае оказание коммерческих услуг воспрещается. То, насколько цены, по данным Argus, превышают допустимый уровень, создает очевидный диссонанс.

**Какой еще потолок?**

Мало того, что цена Urals почти весь год держалась выше 60 долларов, скачок в этом месяце до уровня значительно выше 70 долларов рискует подорвать доверие к сертификатам среди торговцев, желающих пользоваться западными услугами.

По данным Bloomberg, в марте 23% российских поставок сырой нефти были застрахованы от разливов и столкновений посредством Международной группы клубов P&I. Это означает, что трейдеры могли поручиться, что стоимость грузов была значительно ниже оценки компании Argus. Меньшая доля перевозок пришлась на греческие танкеры. Все они имеют страховку от той же группы клубов и также могли ручаться за соблюдение.

При этом американский чиновник заверил, что потолок по-прежнему дает желанный эффект, сокращая доходы Кремля от продажи нефти и вынуждая его либо соблюдать принятые ограничения, чтобы воспользоваться западными услугами, либо прибегнуть к собственному “теневому флоту”. США намерены и дальше добиваться нормативно-правового соответствия, последовательно вводя санкции против судов теневого флота, но не собираются реагировать на конкретные движения рынка, сообщил осведомленный чиновник на условиях анонимности.

Европейская комиссия на запрос о комментариях не откликнулась.

К моменту доставки в Индию сорт Urals торгуется на уровне 88 долларов за баррель — всего на 3,80 доллара ниже мирового эталона Brent, показывают данные Argus. Когда же российская нефть марки ВСТО покидает порт Козьмино на Дальнем Востоке, ее стоимость составляет 84 доллара за баррель. Цена не приближалась к установленному потолку уже около года.

Несмотря на это, компания Argus по-прежнему отмечает крупные затраты на перевозки как прямое следствие санкций — из этого следуют как минимум некоторые дополнительные расходы для Москвы. Кроме того, доставка в Азию обходится значительно дороже, чем в Европу — основной рынок России до начала конфликта. Все это понижает экспортные цены.

Что же касается отгрузки марки Urals в Индию или Китай из портов на Балтике, то, по оценкам агентства, санкции увеличивают стоимость доставки на 7,12 и 8,79 долларов за баррель соответственно. При этом оба показателя, хотя и высоки, все же ниже уровня, месячной давности.

Начиная с октября Минфин США наказывает компании за прошлые нарушения ценового потолка. Однако, учитывая его стремление избежать действий, которые могут нарушить приток на рынок сырой нефти и грозят повысить цены, скачок фьючерсов на нефть марки Brent примерно до 90 долларов за баррель может подорвать дальнейшие шаги в этом направлении на данном этапе.

\*\*\*

# ЕС отказался от российских трубопроводов, чтобы импортировать больше СПГ... из России

[***Драголюб Боснич***](https://inosmi.ru/author_bosnich_dragolyub/)***, infoBRICS (Китай)***

Допустив (или даже став соучастником) террористических атак НАТО на газопроводы "Северный поток", Европейский союз фактически совершил макроэкономическое самоубийство. Как обычно, главная пропагандистская машина немедленно обвинила Россию в том, что она якобы "саботирует" собственные газопроводы, которые она строит уже более десяти лет. Карикатурный "злой Кремль" снова обвинили в том, что он "использует" свои огромные энергетические запасы против ЕС.

В течение нескольких месяцев за заявления о том, что за терактами стоит кто-то, кроме Москвы, можно было получить клеймо "сторонника теории заговора", что вполне подходило для того, чтобы "отменить" инакомыслие. Однако со временем стало ясно, кто был настоящим виновником, и этот факт уже не могли игнорировать даже некоторые ведущие пропагандистские машины. По меньшей мере 23 представителя дипломатии и разведки из девяти стран, участвовавших в международном расследовании теракта, заявили, что "нет никаких доказательств того, что за диверсией стояла Россия".

Однако после того, как это разоблачение окончательно оправдало Россию, оно также открыло ряд новых вопросов о том, кто на самом деле организовал теракты. Политический Запад во главе с США продолжает настаивать на том, что это была некая "таинственная, глубоко погруженная в суть дела проукраинская группа", — утверждение, которое едва ли можно произнести не кривя душой. И хотя у киевского режима, безусловно, были средства и интерес для совершения такого теракта, шансы на то, что именно он является истинным организатором, практически нулевые. Кроме того, тот простой факт, что Соединенные Штаты получили огромную прибыль в результате последовавшего экономического разрыва между ЕС и Россией, особенно в результате отказа первого от российского природного газа, делает причастность Вашингтона еще более очевидной, поскольку предполагает наличие сильного мотива (не говоря уже о том, что несколько высокопоставленных американских чиновников фактически угрожали остановить проект любыми средствами). Уничтожение газопровода "Северный поток" произошло примерно через месяц после того, как в Брюсселе было предложено использовать его для увеличения импорта российских энергоносителей.

Более того, уничтожение газопровода "идеально совпало" с многократным ростом поставок американского СПГ в ЕС, которые впервые превысили поставки российского природного газа. Это было настолько очевидно, что даже обычно покладистые брюссельские бюрократы жаловались, что Вашингтон занимается наживой на конфликте. И все-таки даже в этой ситуации ЕС просто не мог получить достаточно природного газа без дополнительных поставок СПГ из России. По словам Чарльза Кеннеди, экспорт СПГ из Москвы "вырос более чем на 4% в первом квартале этого года, поскольку она увеличила производство, чтобы заменить экспорт трубопроводного газа в Европу, находящегося под санкциями". Процитировав материал российской газеты "Коммерсантъ", опубликованный 8 апреля, Кеннеди изложил его в собственном докладе для OilPrice.com. Ссылаясь на увеличение несанкционированного экспорта СПГ на 4,3 % в первом квартале 2024 года на основе данных Kpler, "Коммерсантъ" сообщил, что экспорт российского СПГ в ЕС растет, а в Азию снижается. Вышеупомянутое увеличение на 4,3% составляет 8,7 миллиона метрических тонн.

С другой стороны, экспорт СПГ из Москвы в Азию за тот же период года снизился на 7%, что компенсировалось ростом экспорта в Европу на 4%, которая получила около 5 миллионов тонн российского СПГ в первом квартале. Согласно докладу основной объем производства СПГ в России приходится на проект "Ямал СПГ", которым управляет "Новатэк", и проект "Сахалин Энерджи", которым управляет "Газпром". В конце марта Москва продала "Газпрому" миноритарную долю Shell в проекте "Сахалин СПГ" за 1 миллиард долларов. Первоначально Кремль планировал передать долю "Новатэку" в связи с тем, что Shell отказалась от проекта, после того как Запад начал беспрецедентную (хотя и в конечном итоге обреченную на провал) санкционную войну против России. Ссылаясь на российскую газету "Ведомости", Кеннеди сообщает, что "Новатэк посчитал свое участие в сахалинском проекте сопряженным с высокими юридическими рисками". И все же рынок не только существует, но и продолжает расти, а ЕС нужно откуда-то получать газ.

Согласно докладу Кеннеди новые данные свидетельствуют о росте экспорта российского СПГ в Евросоюз. То есть Брюссель фактически заменил российский природный газ, поставляемый по трубопроводам из его восточных портов, российским СПГ в его западных портах. Европейский союз становится крупнейшим покупателем российского газа, на который приходится половина всего объема экспорта СПГ из России в этом году. Далее следует Китай, набравший 21%, по данным за февраль. Кеннеди также цитирует агентство Reuters и его февральский анализ данных, который также показал, что ЕС заменил потоки российского трубопроводного газа на российский СПГ, импортируемый в основном в Испанию, Бельгию и Францию.

Это ясно указывает на то, что бюрократическую элиту в Брюсселе совершенно не заботит экономическое и финансовое благополучие собственного населения, поскольку нет никакого смысла заменять высокодоступный природный газ, транспортируемый по трубопроводам, судовым СПГ, который не только несравнимо дороже по цене и в плане хранения, но и требует гораздо больше времени для транспортировки в Европу.

\*\*\*

# Немецкие фирмы восстанавливают бывшие украинские города. И это плохая новость

**Данута Валевская (Danuta Walewska), *Rzeczpospolita (Польша)***

Это город является важным портом на Азовском море. Через него украинцы экспортировали свою продукцию, в частности, зерно. Он стал русским после двух месяцев бомбардировок. До начала конфликта там проживало 400 тысяч украинцев.

*Активны в России*

Как одновременно сообщают "Европейская правда" и немецкая газета Tagesschau, речь идет о двух немецких компаниях — Knauf и WKB Systems, которые не только участвуют в восстановлении разрушенного города, но и поставляют туда строительные материалы. Официальный представитель фирмы Knauf на украинском рынке в беседе со СМИ подтвердил завершение строительства жилого дома, заказчиком которого является российское Министерство обороны. Knauf является одним из крупнейших поставщиков гипсокартона и цементных компонентов на европейском рынке, а в самой России компания присутствовала в течение многих лет еще до 24 февраля 2022 года.

Основатель компании Николаус Кнауф, удостоенный высших наград Баварии, много лет был почетным консулом России в Германии и никакого дискомфорта оттого, что в 2014 году русские присоединили Крым, не испытывал. В 2018 году он открыто заявил, что считает антироссийские санкции "ужасными", что его компания в России по-прежнему платит зарплату 4 тысячам сотрудников и перечисляет миллиарды евро доходов в российский бюджет. В заявлении, направленном французскому агентству AFP, Кнауф заверяет, что работает в Мариуполе с "полным соблюдением введенных против России санкций ЕС, Великобритании и США".

Второй немецкой компанией, действующей на бывших украинских территориях, в том числе в Мариуполе, является WKB Systems GmbH, которая поставляет оборудование для заводов по производству сборных строительных конструкций. Основным акционером в ней является российский олигарх Виктор Бударин — крупный поставщик техники для российских строек. Западным санкциям Бударин не подвергался.

*Москва и Берлин сходятся во мнении*

После поднятой западной прессой шумихи Министерство иностранных дел Германии заявило, что проверит, действительно ли не имело места нарушение санкций, тем более, что Knauf и WKB Systems GmbH пользуются российскими налоговыми льготами, предназначенными для компаний, участвующих в строительстве разрушенной инфраструктуры на бывших украинских территориях, которые с 30 сентября 2022 года вошли в состав России. Это Донецк, Луганск, Запорожье и Херсон. Мариуполь находится в Донецкой области, и ранее Минфин России рассматривал его как иностранную территорию, поэтому российские компании, участвовавшие в восстановлении этого города, освобождались от оплаты НДС. Перевозка строительных материалов также не облагалась налогом, поскольку классифицировалась как "международные транспортные услуги". После присоединения этих территорий к России налоговые льготы были официально отменены. Но неофициально фирмы продолжают ими пользоваться. И это не нравится финансовым ведомствам как в Москве, так и в Берлине.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Конфликт на Украине от Наполеона до Путина: русская стратегия изматывания

***Фредерик Мартен-Лассе, Boulevard Voltaire (Франция)***

Летом 1812 года русская армия заманивала Наполеона на восток России, постоянно ускользая от него. Французский полководец колебался. Стоит ли ему водрузить знамёна в Витебске и перезимовать там? Или же смелость должна взять верх над осторожностью и ему лучше продвинуть войска вглубь этой необъятной территории, чтобы взять за горло царских генералов и их неуловимых солдат?

Сомнения продлились недолго. Не в характере императора было месяцами сидеть на одном месте. Что касается великой наполеоновской армии, то, по его словам, она не была создана для оборонительных сражений. "Мастерство французов не в стационарной и длительной обороне", — говорил он. Итак, решено: будет погоня, азарт наступления и стремление к окончательной победе.

Дальнейшее известно нам из истории: зима накрыла французскую армию белым саваном, а Наполеон бежал в Париж, оставив за спиной охваченную пламенем Москву, мечты о победе, а вскоре и свою империю.

Оборонительная стратегия отступления и "выжженной земли" позволила русским с поразительной эффективностью воплотить в жизнь завет великого китайского стратега Сунь-цзы, согласно которому "побеждают те войска, которые завоевывают, не вступая в бой".

Загоняя Наполеона вглубь враждебной ему территории, русские знали, что холод, болезни и голод с каждым днём будут всё более разрушительными для французской армии. Поэтому, пока французы решатся на наступление, наступать будет уже некому. Это был иной способ ведения войны, без фанфар и героических сражений: война на истощение, тихая, коварная, бескомпромиссная.

*Разбитые надежды*

Спустя два столетия Россия, по-видимому, вновь сумела удивить своих противников. В первые месяцы конфликта на Украине было модно смеяться над российской армией, отступление которой считалось признаком скорого краха. В сентябре 2022 года украинская армия добилась успеха, отвоевав тысячи квадратных километров. Это стало поворотным моментом для военных аналитиков: некоторые уже предсказывали грядущие победы, в том числе наступление, которое разрежет российскую армию на две части на юге и изолирует Крым.

Фактически с этого момента Запад начал создавать понятийную базу для анализа конфликта, которая глубоко исказила его суть. Этот анализ характеризуется тремя принципами. Во-первых, суждение о перспективах успеха по количеству потерянных или отвоёванных территорий. Во-вторых, как у Наполеона, убеждение, что решительная победа в конечном итоге приведёт к отказу русских от борьбы и к требованию мирных переговоров. В-третьих, неверная оценка военного, промышленного и технического потенциала Москвы.

И действительно, уже осенью 2023 года союзникам Киева стало ясно, что всё пошло не по плану. Контрнаступление провалилось. В ноябре главнокомандующий украинской армией признал, что ситуация зашла в тупик. "Хорошего, глубокого прорыва, вероятно, не будет", — сетовал он.

В декабре газета Washington Post опубликовала объёмное расследование под названием "Тупик: неудачное контрнаступление Украины". На основании интервью с украинскими, американскими и европейскими чиновниками журналисты попытались понять, что именно пошло не так. Одним из главных моментов стало расхождение в аналитике между украинцами и их союзниками.

Высокопоставленный украинский военный чиновник объяснил, что его солдаты ведут войну, не похожую на те, которые силы НАТО видели раньше. Говоря об имитационных учениях, которые украинцы проводили совместно с американскими и британскими военными в начале 2023 года, он выразил свою горечь. "Знаете ли, все эти методы... можно аккуратно взять и выбросить", — заявил он. Значит, Запад, как и Наполеон двумя столетиями ранее, начал не ту войну?

*Метод изматывания в военном деле*

Между тем русские перешли в наступление и ежедневно продвигаются на восток — туда, где фронт считался замороженным. Бывший американский военный Алекс Вершинин написал для Королевского объединённого института оборонных исследований весьма познавательный труд, в котором попытался осмыслить текущие события.

Его аналитическая работа под заголовком "Метод изматывания в военном деле: уроки войны России против Украины" отличается тем, что не испорчена пропагандой. Что же говорит подполковник в отставке? Он пишет, что Запад и русские ведут борьбу двумя разными методами. В то время как первый предпочитает наступательные и тактические военные действия, вторые практикуют на Украине войну на износ, которая имеет следующие характеристики: "Вместо решающего сражения, достигаемого путём быстрых маневров, война методом изматывания ставит целью разрушить силы противника и их способность восстанавливаться, но при этом сохранить свои собственные силы".

При таком раскладе удержание территории не является приоритетной задачей. Предпочтительнее при необходимости отступить и сохранить свои силы. Именно таким образом действовали русские два столетия назад против армии Наполеона; так они поступили и на Украине осенью 2022 года. Другой фактор заключается в том, что затянутость конфликта прямо пропорциональна силе поражения за счёт лучшей способности одной из сторон компенсировать потери.

"Стратегия изматывания, — отмечает Алекс Вершинин, — включает в себя две фазы. Первая — достаточно статичная; в ходе неё упор делается на ослабление потенциала противника и усиление своего собственного. Боевые действия на этом этапе принимают форму скорее перестрелок, чем маневров. Цель — заставить противника потратить как можно больше техники и резервов на малозначимые операции.

После того как стратегические резервы противника исчерпаны, достигнуто огневое превосходство, промышленный сектор противника пришёл в упадок, а его собственные недавно мобилизованные силы завершили обучение, можно переходить ко второй фазе. Начинаются наступательные операции на широком фронте. Их цель — растянуть резервы противника, чтобы вызвать коллапс, который впоследствии позволит перейти к более глубокому продвижению.

По мнению Алекса Вершинина, если Запад всерьёз намерен противостоять России, он должен понимать, что победит тот, у кого промышленный потенциал, доктрина и военная структура лучше всего подходят для такой формы ведения войны. Иначе, как можно догадаться, президента Франции и его союзников может поджидать очередной провал, подобный сражению с русской армией на реке Березина.

\*\*\*

# ПВО ВСУ больше нет. В воздушном пространстве Украины господствует Россия

***Стивен Брайен (Stephen Bryen), Asia Times (Гонконг)***

По собственному признанию, украинцам остро нужны средства ПВО. Большинство современных систем, ранее поставленных из США и Европы, либо уже уничтожены, либо израсходовали свои ракеты-перехватчики.

НАТО ищет ракеты и запчасти для систем ПВО “Пэтриот”. Германия, а с ней и другие европейские страны, заявляет, что доступных ракет-перехватчиков для поставленных Украине систем “Пэтриот” в наличии нет. Тем временем Норвегия пообещала больше систем NASAMS, однако их еще предстоит построить. Свои запасы ракет IRIS-T Европа уже передала, а новые будут готовы не раньше 2025 года.

И вот США объявили, что предоставят Украине 138 миллионов долларов экстренной помощи для обслуживания и ремонта ранее поставленных систем ПВО HAWK.

При этом экстренная помощь наверняка будет оказана в кредит, и шанс, что Украина когда-либо расплатится, невелик. В результате этот пакет, скорее всего, войдет в гигантскую программу помощи Украине стоимостью в 60 миллиардов долларов, которая ожидает одобрения Палаты представителей.

В распоряжении Украины имеется модификация HAWK Phase III. США обратились к Тайваню и Израилю с просьбой передать I-HAWK (литера I обозначает improved или улучшенный). Тайвань решил свои HAWK списать. Израиль заявил, что его системы в очень плохом состоянии и не работают. Испания сначала предоставила Украине одну систему HAWK Phase III, а затем согласилась поставить еще шесть.

Между строк читается, что отправленные на Украину испанские HAWK либо повреждены или уничтожены, либо не боеспособны по иным причинам. Иначе Госдепартамент не стал бы призывать к экстренному пакету помощи для Украины, куда войдет ремонт, комплектующие и ракеты. (Имейте в виду, что даже официально “бывшие в употреблении” запчасти будут выставляться по выгодным ценам.)

HAWK — это полумобильная система ПВО, появившаяся еще в 1950-х. Оригинальная версия использовала еще электронные лампы и аналоговые компьютеры. Модернизированные HAWK получили цифровые компьютеры и частично цифровые радары.

HAWK использует три радара: обзорный для обнаружения приближающихся угроз, подсветки для конкретных целей и бортовой полуактивный в каждой ракете для наведения. Каждый перехватчик оснащен крупной осколочной боеголовкой.

США списали свой последний I-HAWK, стоявший на вооружении у морской пехоты, в 2003 году. Тайвань вывел из эксплуатации HAWK Phase III несколько лет назад, заменив ее местной разработкой под названием Tien Kung или Sky Bow III. Израиль меняет HAWK на “Пращу Давида”.

В Госдепартаменте заявляют, что системы HAWK ВСУ нуждаются в ремонте и модернизации. В ведомстве также утверждают, что комплектующие и запчасти для ракет поступят либо из старых запасов в США и за рубежом, либо необходимо будет изготовить новые.

Однако многие полупроводниковые узлы HAWK разработаны еще в 1980-х и представляют собой интегральные схемы среднего размера, по большей части снятые с производства. Едва ли заводы захотят изготовлять такие комплектующие даже под заказ, поэтому восстановить компьютеры, узлы наведения, систему управления огнем, радары и бортовую электронику до рабочего состояния может оказаться проблематично. Возможно, некоторые части удастся извлечь из нерабочих систем.

Сами США ни HAWK, ни I-HAWK в бою не применяли. Однако их использовали ключевые союзники и друзья. Их использовал даже Иран, у которого также есть батареи HAWK (отправленные еще при шахе, а впоследствии Тегеран построил свою версию). Кувейт использовал их против Ирака, однако его системы были уничтожены или захвачены противником. Наконец, в своих боевых действиях HAWK использовал Израиль.

Насколько хорош HAWK против современных угроз, неясно. Пентагон заявляет, что HAWK эффективен против низколетящих угроз — например, беспилотников. Хотя усовершенствованные радары HAWK и сделались менее восприимчивы к наземным помехам, которые могут скрыть радиолокационную сигнатуру низколетящего беспилотника, никто не поручится, что система сможет обнаруживать и отслеживать так называемые “пластиковые” дроны.

Помимо трудностей даже с единичными угрозами, возможности HAWK против групп беспилотников или смешанных угроз, куда также входят крылатые ракеты, планирующие бомбы и сверхбыстрые ракеты, также неясны. Обычно считается, что поражающая способность HAWK против самолетов превышает 85% при стрельбе в тандеме (по две ракеты на цель). Однако как HAWK покажет себя против тактических баллистических ракет или беспилотников, неясно.

Модернизированные ракеты HAWK имеют дальность действия от 45 до 50 километров — таким образом система попадает в категорию средней дальности. Дальность же действия российских управляемых планирующих бомб (УМПК) составляет 40 километров, поэтому Россия сможет запускать их несколькими партиями по батареям HAWK с надеждой на успех. Если же Россия применит гиперзвуковую ракету, шансы HAWK на выживание невелики.

Больше всего украинцев тревожит защита ключевых городов — особенно Киева. Если судить по российским воздушным ударам по другим агломерациям (Одесса, Харьков), то эффективной противовоздушной обороны там нет. Прошлым летом украинцы применили “Пэтриоты” в ходе контрнаступления, но, по имеющимся данным, минимум один из них был уничтожен (а то и два). Совсем недавно под Киевом была выведена из строя еще минимум еще одна система “Пэтриот”.

Средства ПВО необходимы как для защиты ключевой инфраструктуры, так и на поле боя для предотвращения воздушных атак. Даже если украинские системы HAWK удастся отремонтировать в ближайшие месяцы, их будет явно недостаточно для обеспечения безопасности жизненно важных объектов и укреплений.

Дело в том, что Украина фактически лишилась действенной системы противовоздушной обороны, которая могла бы защитить ключевую инфраструктуру или остановить российские самолеты непосредственно над полем боя или на подлете к нему. К июлю Украина получит устаревшие истребители F-16, но смогут ли они действительно изменить ситуацию или обойти российские системы ПВО, остается под вопросом. А без эффективной ПВО у противника Россия будет господствовать в воздушном пространстве Украины.

*Стивен Брайен — бывший директор аппарата подкомитета по Ближнему Востоку при внешнеполитическом комитете Сената США и заместитель помощника министра обороны по политическим вопросам*

\*\*\*

# Скотт Риттер: Россия сокрушила ВСУ

***Скотт Риттер, Youtube-канал Dialogue Works (США)***

Как давно я говорю о том, что (*у Украины. — прим. ИноСМИ*) возникнут проблемы с боеприпасами? Очень давно. Как давно я говорю о том, что будут проблемы с численность личного состава? Постоянно. Как давно я говорю о том, что с оборудованием тоже будут проблемы? Вечность. С подготовкой? То же самое.

Журнал Economist вдруг проснулся и выдал, что это, мол, может стать проблемой в ближайшие полгода. Да нет, все происходит уже сейчас, в эту самую минуту! В нынешних условиях Украина эти полгода попросту не продержится.

Не знаю, в курсе ли обыватель, что сейчас творится в Харькове. Там больше нет ПВО, и русские могут забрасывать город планирующими бомбами. А ведь не так давно здесь была мощная противовоздушная оборона, позволявшая украинским националистам и военным чувствовать себя в безопасности. Но не теперь. Россия сбрасывает бомбы прямиком на центр Харькова, точечно поражая цели. Все - сопротивление здесь уже бесполезно, и в ближайшие недели Украине придется сдать город. Ну, нет у нее шансов его удержать. Он будет окружен. Да, там могут остаться наиболее твердолобые националисты, но в итоге город все равно падет. И такая судьба ждет любой населенный пункт, который Россия вознамерилась взять.

Украинцы не способны организовать надежную, прочную оборону. Россия скоро задействует новые системы вооружений, которые раньше берегла из-за украинского ПВО. Украина станет стягивать и развертывать войска, но их не ждет ничего, кроме смерти. Прибывает подкрепление — бум! — оно даже не добралось до поля боя. Командиры организуют встречу, чтобы все обсудить — бум! — и все мертвы. Специалисты тылового обеспечения приезжают узнать, куда отправлять топливо — бум! — они и рта раскрыть не успевают.

Россия контролирует воздушное пространство. Важен не столько результат применения планирующих бомб непосредственно на земле, сколько тыловые операции с участием дронов. Теперь русские выстраивают защиту тыла по принципу "убивать все, что движется". И не забывайте, что русские активно используют ракеты "Циркон" и "Кинжал". И теперь, когда ПВО больше нет, дронам в основном отводится роль приманки. Запустим 50 БПЛА, и пусть бьют по ним своими многомилионными ракетами на здоровье! А еще дроны используют для поражения стратегических целей. Конец! Для Украины все кончено.

\*\*\*

# Эксперт: возможно, Украина уже проиграла

***Стефан Петтерсен, Forsvaret Forum (Норвегия)***

Сегодня Россия превосходит Украину по огневой мощи на поле боя и постепенно добивается успеха. Если необходимая Киеву поддержка не поступит вовремя, отмечают эксперты, это может означать, что Украина проиграет.

По мнению подполковника и научного сотрудника Норвежской военной академии Трюгве Смидта, сегодня в пользу русских сложилось несколько факторов. Во-первых, у них значительное превосходство в артиллерии — судя по сводкам и донесениям, они дают залпов от пяти до десяти раз больше, чем ВСУ.

Во-вторых, Россия обладает превосходством в воздухе и каждый день сбрасывает на украинские силы сотни планирующих бомб. "На практике это означает, что украинцев разносят на части", - говорит он. Превосходящая боевая мощь русских позволяет им перехватить инициативу и продвигаться вперед. По мнению Смидта, украинцы должны как-то отреагировать и использовать резервы, чтобы дать отпор.

В феврале этого года ВСУ сдали Авдеевку. Представитель Белого дома Джон Кирби заявил Би-би-си, что причиной этого послужила, в том числе, нехватка боеприпасов. Сдача этого города считается крупнейшим сдвигом на линии фронта с тех пор, как российские войска взяли Артемовск (Бахмут) в мае 2023 года.

Обладание Авдеевкой позволяет контролировать районы вокруг Донецка — благодаря возвышенностям, которые также дают возможность наладить снабжение большого участка фронта.

*Оборона может посыпаться*

Задержка поставок артиллерийских боеприпасов со стороны НАТО принесла русским ощутимое преимущество. Чтобы защититься от современных планирующих бомб, Украине необходимы средства ПВО большой дальности. Единственное, что может переломить ситуацию, — это батареи ПВО "Пэтриот" и военные самолеты с ракетами "воздух-воздух" большой дальности. Этим требованиям, по мнению Смидта, отвечают истребители F-16.

Он предвидит мрачную картину для Украины, если Запад не сможет оказать значительную и своевременную поддержку (то есть в течение месяца или двух), и приводит в пример аналогичные ситуации времен Первой и Второй мировых войн, которые показывают: украинская оборона может рухнуть на одном или даже нескольких фронтах.

"Если оборона посыплется, то это будет серьезно. Рубежи ВСУ ослабнут. Если русским удастся создать мобильный и оперативный резерв, то они добьются прорыва. А это будет означать, что цифры потерь с украинской стороны окажутся уже не сопоставимыми, а в четыре-пять раз выше", — говорит Смидт.

Он говорит, что если русские добьются прорыва на одном или нескольких участках фронта, то они смогут сделать то же самое, что уже сделали однажды с немцами в конце Второй мировой. Тогда им удалось прорвать немецкие позиции, окружить войска противника и уничтожить значительную их часть. Такой сценарий не сулит Украине ничего хорошего, говорит он. "Это значит, что ВСУ будут оттеснены так далеко, что никогда не смогут вернуть свои позиции", — говорит Смидт.

*Военные потери Украины*

Масштабы военных потерь обеих сторон на Украине покрыты завесой тайны. В августе прошлого года газета The New York Times со ссылкой на американские источники оценила украинские потери примерно в 70 000 убитыми и от 100 000 до 200 000 ранеными.

В декабре прошлого года министр обороны России Сергей Шойгу сообщил, что с февраля 2022 года российские войска убили или ранили 383 000 украинских солдат.

*Русские учатся*

По словам преподавателя Норвежской военной академии и эксперта по наземным силам и обычным вооружениям России майора Амунда Усфлатена, наступательные операции русских направлены в основном на достижение превосходства на местах. Он полагает, что русские осознали, что большая концентрация сил на данном этапе стала практически немыслимой из-за возможности украинцев вести постоянное наблюдение и наносить удары на тактическую глубину с использованием беспилотников, артиллерии, высокоточного оружия, спутниковых технологий и средств радиоэлектронной борьбы.

"Именно поэтому они сосредотачивают боевую мощь не в пространстве, а во времени. Иными словами, чаще проводят меньшие атаки и тем самым достигают сопоставимого эффекта без большой концентрации силы", — говорит Усфлатен.

Кроме того, этот подход поддерживается массированным огнем и обширным использованием средств РЭБ. Но это занимает много времени. При этом тактика русских подразумевает обширное применение шквального огня еще и для снижения потерь личного состава.

"Основную работу у них делает артиллерийский огонь, а не пехота", — говорит Усфлатен.

Русские понесли тяжелые потери, но Усфлатен предполагает, что после катастрофы на харьковском фронте осенью 2022 года они попытались компенсировать потери за счет "расходных" категорий. Под ними Усфлатен понимает заключенных и мобилизованных.

"Я считаю, что им во многом удается держать потери „под контролем“ — то есть сохранять боеспособность даже при высоких потерях и даже наступать", — говорит он.

*Применение ядерного оружия*

Поскольку это конфликт современных промышленных держав, решающее значение имеет количество доступных ресурсов, говорит Усфлатен. Он считает, что нет никаких сомнений в том, что Запад, даже если взять одну лишь Европу, значительно превосходит Россию по экономическому, технологическому и промышленному потенциалу. Кроме того, он подчеркивает, что в Европе нет недостатка в желающих предоставить Украине необходимую поддержку.

Но тем не менее парадокс, по мнению Усфлатена, состоит в том, что мы не можем преобразовать этот превосходящий потенциал в производство необходимых ресурсов, особенно артиллерийских боеприпасов и зенитных ракет, которые могут решить исход конфликта. Хотя на данный момент фронты относительно стабильны, он считает, что важно отдавать себе отчет в том, что решающее значение имеют запасы ресурсов.

Усфлатен говорит, что если ситуация примет нежелательный оборот, то Украина, таким образом, может быть обречена на проигрыш на поле боя в течение нескольких месяцев, — и мы ничего не сможем с этим поделать, потому что не смогли наладить производство ключевых элементов. Поэтому мы не можем рассчитывать, что Украина получит всю необходимую поддержку, если она потребуется.

"Это может означать, что Украина уже проиграла, даже если прямо сейчас такого ощущения не возникает, — говорит он. — Когда украинские силы больше не смогут сдерживать российский натиск, будет уже слишком поздно. Мы можем вмешаться, но это наверняка будет означает мировую войну — которая с большой вероятностью станет ядерной".

\*\*\*

# Россия уничтожила "Вампиры". Эксперты не могут поверить, что это случилось

**Филип Мельчарек (Filip Mielczarek), Interia (Польша)**

Вооруженные силы Украины только что потеряли две мощные РСЗО RM-70 Vampire. Это великолепное оружие было в прошлом году поставлено на Украину из Чехии. Две системы были полностью уничтожены русскими в Харькове. Кремлевские пропагандистские СМИ даже опубликовали кадры, на которых запечатлен процесс их поражения.

Сначала российский разведывательный беспилотник отследил две установки RM-70 Vampire, когда они стояли на обочине одной из улиц Харькова, а затем с его помощью был скоординирован ракетный удар по цели. Российская армия, вероятно, использовала в атаке одну ракету "Искандер" или "Кинжал". Атака застала украинских солдат врасплох. К сожалению, они не успели переставить машины и спрятаться в безопасном месте.

*Русские уничтожили две ракетные установки RM-70 Vampire*

"Искандер" или "Кинжал" пролетел с такой высокой скоростью и взорвался с такой огромной силой, что две пусковые установки разлетелись на куски, а на месте атаки вспыхнул мощный пожар. Ударная волна, возникшая в результате взрыва русского снаряда и ракет, находящихся в обоймах "Вампира", серьезно повредила соседние здания и ранила прохожих.

Украинцы использовали РСЗО RM-70 Vampire для ударов возмездия за российские атаки на Харьков. Военные эксперты сайта Defence Blog признались, что не могут понять, почему российские разведывательные беспилотники до сих пор свободно летают над украинскими городами, расположенными в десятках километров от линии фронта. Это создает гигантскую угрозу для личного состава и военных объектов.

*RM-70 Vampire предназначена для атак на военные объекты*

Последствия этой ситуации уже болезненно ощущают на себе и военные, обороняющие Харьков, и жители города, которые почти ежедневно вынуждены из-за мощных российских бомбардировок по ночам прятаться в бомбоубежищах. Эксперты сообщают, что у Кремля есть план захватить Харьков в ходе готовящегося наступления. В настоящее время ведется подготовка, в рамках которой уничтожаются военные объекты, критическая инфраструктура и топливные склады.

РМ-70 — это реактивная система залпового огня, разработанная в Чехословакии как более тяжелая и качественная версия пусковой установки БМ-21 "Град". Она выпускается с 1972 года по сегодняшний день. РСЗО РМ-70 создавалась в качестве преемника пусковой установки РМ-51. В РМ-70 шестиколесное шасси Урал-375Д, на которой размещался "Град" было заменено восьмиколесным шасси Tatra 813, на котором была установлена РСЗО с сорока реактивными снарядами. Благодаря увеличенному пространству транспортного средства РСЗО перевозит запас из сорока ракет.

*Что из себя представляет чешская ракетная установка RM-70 Vampire?*

Она оснащена двигателем Т-903-3 V-12 мощностью 184 кВт, который позволяет развивать скорость 85 км/ч. Запас хода пусковой установки составляет 400 километров. Длина пусковой установки — 8,75 метров, ширина — 2,5 метра, высота — 2,7 метра. Масса — почти 34 тонны. Экипаж машины — шесть человек. В качестве вооружения используется ракетная установка калибра 122.4 мм (запас боеприпасов 40 штук). РСЗО RM-70 Vampire может поражать цели на расстоянии до 20 километров. Применяются ракеты 9М22 и 9М28, используемые в БМ-21, а также модели местного производства.

Пусковая установка может стрелять как одиночными ракетами, так и залпами, способными сосредоточить огонь на трех гектарах территории. Кроме того, пусковая установка оснащена центральной системой регулирования давления в шинах. По имеющейся информации, на сегодняшний день чехи отправили на Украину более 20 таких РСЗО. Украина ранее данного вооружения не имела, но поскольку конструкция "Вампира" схожа с конструкцией "Града", на обучение украинских военных много времени не понадобилось.

\*\*\*

# Россия продолжает расширять производство тактических ракетных комплексов "Искандер-М"

***Military Watch Magazine (США)***

Российское государственное предприятие по производству ракетных систем “КБ Машиностроения” (КБМ) продолжает расширять выпуск тактических баллистических ракет ближнего радиуса действия 9К720 для комплекса “Искандер-М” значительно возросшими темпами с учетом нужд спецоперации, поскольку страна крепит свой арсенал, даже используя эти средства в значительных количествах на украинском театре. Главный конструктор “КБ Машиностроения” Валерий Кашин по этому поводу заявил, что “ракеты производятся в гораздо бóльших количествах, чем в предыдущие годы”.

Темпы поставок в 2023 году были в несколько раз выше, чем в предыдущие годы, при этом генеральный директор КБМ Сергей Питиков на форуме “Армия-2023” в августе прошлого года отметил, что поставки “выросли в несколько раз”. Выпуск аналога 9К720 воздушного базирования — выпускаемой на тех же производственных линиях баллистической ракеты “Кинжал” — также увеличился практически в пять раз. Увеличение поставок ракет 9К720 позволило российским подразделениям использовать их гораздо обширнее и наносить сдвоенные удары, значительно увеличив потери среди украинских передовых частей.

В состав каждой бригады “Искандер-М” входит 51 единиц техники, в том числе 12 самоходных пусковых установок (СПУ), 12 транспортно-заряжающих машин с погрузочным краном (ТЗМ), 11 командно-штабных машин (КШМ), 14 машин жизнеобеспечения (МЖО) для размещения личного состава, один пункт подготовки информации (ППИ) и одна машина регламента и технического обслуживания (МРТО).

Каждая из таких бригад может развернуть одновременно 48 ракет и быстро перевооружиться, если находится рядом с ракетными хранилищами. Бригада разделена на три батальона, в каждом из которых по две батареи с двумя пусковыми установками. Несмотря на широкое применение с самого начала боевых действий в феврале 2022 года, “Искандер-М” получил новую огласку 9 марта, уничтожив самый дорогостоящий военный объект Украины — американский ракетный комплекс MIM-104 “Пэтриот” — а также советскую систему ПВО С-300 под Донецком. Ликвидация этих крайне ценных и дефицитных средств в арсенале ВСУ открыла путь к более активному применению в регионе российской авиации.

Параллельно с расширением производства комплексов “Искандер-М” ряд источников, в том числе в правительстве США, отмечали, что Россия еще больше увеличила свои возможности по нанесению ударов баллистическими ракетами малой дальности за счет приобретения северокорейских систем KN-23 (*информация не подтверждена надежными источниками. – Прим. ИноСМИ*). По ряду характеристик и внешнему виду они похожи на “Искандер-М”, но имеют значительно бóльшую дальность действия, а в случае более крупного варианта KN-23B — еще и бóльший боевой заряд.

\*\*\*

# Началось массовое производство российской "супербомбы". Это окажет довольно большое влияние на ситуацию на украинском фронте

***Сун Бо, CNR (Китай)***

Недавно российское Министерство обороны заявило, что с февраля началось массовое производство фугасной авиационной бомбы ФАБ-3000, также известной как "супербомба". Как говорят, этот разработанный в советские времена тяжеловесный снаряд и сегодня остается одним из самых разрушительных средств вооружения.

*"Супербомба"*

Согласно имеющейся информации, вес авиационной бомбы ФАБ-3000 составляет примерно три тонны. Если сбросить ее с высоты в 16 тысяч метров, она способна развить скорость до 1,2 тысячи километров в час. В основном этот снаряд используется для уничтожения различных зданий, блиндажей и объектов оборонной промышленности.

Как рассказал военный обозреватель Шао Юнлин после того, как Россия оснастила ФАБ-3000 устройством наведения, ее разрушительная мощь стала еще более поразительной. Снаряд полностью оправдывает свое прозвище "супербомба".

"ФАБ-3000 весит 3 тысячи килограмм, ее потенциальный радиус поражения достигает 46 метров, а область — 6 тысяч квадратных метров. Произведенные Россией модификации сделали из обычной авиационной бомбы без наведения планирующий управляемый снаряд с удивительной разрушительной силой. Помимо ФАБ-3000, в рамках конфликта на Украине Москва также применяла сравнительно слабые ФАБ-1500 и ФАБ-500", — отметил эксперт.

*Низкая себестоимость, убойная сила*

Начался третий год вооруженных действий на Украине. В этот момент Москва объявила о запуске серийного производства ФАБ-3000, советской авиационной бомбы.

По мнению Шао Юнлина, главным фактором возобновления Россией производства ФАБ-3000 стала низкая себестоимость этого оружия, по силе при этом сравнимого с ракетой.

Военный обозреватель сказал: "Ракеты обладают большой мощью, высокой точностью и дальним радиусом полета, но их стоимость высока, а производство сопряжено со сложностями. А вот авиабомб ФАБ-3000 в наличии много, всего и нужно, что оснастить их приборами наведения. Несколько десятков тысяч долларов - и можно добиться убойного эффекта, близкого к ракетному, а иногда даже более мощного. Выходит выгодное соотношение цены и качества".

*Фатальный удар*

С учетом начала массового производства "супербомбы" и ее широкого применения большое внимание привлекает ударный эффект этого снаряда на поле боя. Как считают некоторые российские аналитики, оборудованная системой планирования, в определенной мере ФАБ-3000 сможет бить на большом расстоянии, эффективно помогая армии сохранять самолеты. Другие подчеркивают мощь этой авиабомбы и полагают, что ее ударные способности, возможно, ознаменуют "Судный день" для украинской пехоты.

Шао Юнлин проанализировал этот вопрос. "Среди имеющихся сейчас у Украины систем ПВО пока нет средств, способных эффективно перехватывать „супербомбы“. Это означает, что наземные подразделения ВСУ полностью открыты ударам этих снарядов. Это фатальная угроза как для вооружений и оборудования украинцев, так и для их живой силы. Я думаю, использование „супербомб“ действительно окажет довольно большое влияние на обстановку на украинском фронте", — заявил эксперт.

**Общество**

# Какие песни Тейлор Свифт, Дрейка и Бейонсе запретили в Чечне на фоне культурных репрессий?

***Себ Старчевич, Claudia Chiapp), Politico (США)***

Чечня, у нас проблемы *(в оригинале: Chechnya, we have bad blood.*—*Чечня, у нас появились разногласия. Вероятно, редакция POLITICO делает отсылку к песне Тэйлор Свифт "Bad Blood".*—*Прим.ИноСМИ).*

Министерство культуры этой российской республики недавно объявило, что в стремлении соответствовать музыкальным традициям страны и искоренить любой намек на вестернизацию запрещает все чересчур быстрые и медленные мелодии. "Впредь все музыкальные, вокальные и хореографические произведения должны соответствовать темпу от 80 до 116 ударов в минуту", — гласит заявление ведомства.

По словам Рамзана Кадырова, лидера Чечни и соратника президента России Владимира Путина, идея в том, чтобы привести музыку в "соответствие с чеченским менталитетом". Но отказ от бодрых хитов представляет вызов для самого Кадырова: в воскресном [посте](https://t.me/RKadyrov_95/4662) лидера в соцсети Telegram есть видео, музыкальное сопровождение которого (представляете?) не соответствует установленным требованиям.

"Недопустимо заимствование музыкальной культуры у других народов", — заявил министр культуры Чечни Муса Дадаев. При этом вполне допустимо заимствовать идею фильма 1984 года "Свободные", в котором рассказывается история борьбы с подавлением культуры в маленьком американском городке.

Сообщается, что местным артистам дали время до 1 июня, чтобы переписать все песни под новые правила, но касаемо ряда популярнейших исполнителей мира можно с уверенностью сказать, что бо́льшая часть их музыкального репертуара в топ-40 Чечни больше не появится. Естественно, репортеры-расследователи POLITICO тут же решили просмотреть свои плей-плейлисты и проверить, какие из любимых мелодий окажутся в опале.

*Тэйлор Свифт*

Танцевальный поп-гимн "Shake it Off", имеющий скорость 160 ударов в минуту, определенно вычеркнут из плейлиста, равно как и свадебный хит "Lover" (69 ударов в минуту) и кантри-поп мотивчик "Love Story" (119 ударов в минуту). Не у дел останутся и мега-хиты "Look What You Made Me Do" (128 ударов в минуту), "Cruel Summer" и "Bad Blood" (по 170 ударов в минуту). Можно предположить, что в ближайшее время Свифт не приедет в Грозный с туром The Eras Tour. Но, возможно, ей удастся переиздать дискографию и подстроить темп специально для чеченских поклонников. А что, приписка "версия Кадырова" звучит даже неплохо.

*Бейонсе*

Гимн о расширении прав и возможностей женщин "Run the World (Girls)" (127 ударов в минуту) не прошел отбор, как и "Single Ladies "(193 удара в минуту) и "16 Carriages" (127 ударов в минуту). Но для "Beyhives" в Чечне еще не все потеряно — вообще, у Бейонсе есть несколько мелодий, которые переживут новый запрет, в том числе вирусный хит "Texas Hold 'Em" (110 ударов в минуту), нестареющая "Halo" (80 ударов в минуту) и "Crazy in Love" (99 ударов в минуту).

*Дрейк, Ариана Гранде и другие*

Попрощайтесь с большинством песен в стиле техно/транс, а также с мелодиями для мамбо, сальсы и вальса, которые в условиях нового запрета имеют слишком быстрый темп. Хит Дрейка "God’s Plan" тоже проходит мимо — он слишком медленный, 77 ударов в минуту. То же самое можно сказать и о "Headlines" (152 удара в минуту) и "Hotline Bing" (135 ударов в минуту).

Поклонникам Арианы Гранде придется забыть бо́льшую часть ее бодрых произведений, которые музыкальная полиция Чечни считает чрезмерно быстрыми: "yes, and?" (119 ударов в минуту), "Side to Side" (159 ударов в минуту), "break up with your girlfriend, i’m bored" (170 ударов в минуту), "God is a woman" (145 ударов в минуту) и "7 rings" (140 ударов в минуту).

И это еще не все: мимо "летят" культовый саундтрек к фильму "Свободные" "Footloose" (174 ударов в минуту), "Wrecking Ball" Майли Сайрус (120 ударов в минуту) и слезливая песня из "Титаника" "My Heart Will Go On" (67 ударов в минуту). Также придется переписать бо́льшую часть саундтреков к "Mamma Mia", поскольку за исключением "Dancing Queen" (100 ударов в минуту), почти все они теперь будут считаться слишком быстрыми.

А теперь внимание! Под новый запрет подпадает российский гимн, который обычно исполняют со скоростью 76 ударов в минуту. Кто-нибудь, скажите Путину. Как вам новость? Ну, в качестве альтернативы всегда можно послушать национальный гимн Бельгии (114 ударов в минуту).

Что еще разрешено? На самом деле, не так уж и много. Например, детская песенка "Baby Shark", которая едва достигает темпа в 115 ударов. А при наличии праздничного настроения включайте "Jingle Bells" (116 ударов в минуту). Но без фанатизма — песня "Jingle Bell Rock" будет уже перебором (120 ударов в минуту).