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**ПОЛИТИКА:**

# Как Александр Солженицын стал духовным наставником Путина

***Кейси Мишель (Casey Michel), Foreign Policy (США)***

В 1990 году, когда Советский Союз шел к окончательному распаду, один известный российский писатель набросал план постсоветского будущего. По его мнению, России предстоит сбросить свои советские оковы, выдворить на выборах слабеющую Коммунистическую партию и провести масштабную реструктуризацию экономики. Кроме того, считал автор, Кремлю следует дать свободу бывшим колониям Москвы, особенно в Прибалтике, в Закавказье и Средней Азии.

Другие же границы, напротив, подлежат пересмотру в обратную сторону. Земли северного Казахстана — которые, по мнению автора, никогда не были по-настоящему казахскими — должны вернуться в состав России. Та же участь ждет и Белоруссию, которая, по сути, неотличима от России. Но, что самое главное, по праву российскими оставались и некоторые территории Украины — от востока до Крыма на юг и вплоть до Киева на запад. Все эти земли — исконно русские владения. И все они, по предложению автора, войдут в будущий “Российский Союз” — который не только разом возвратит миллионы этнических русских из-за пределов Российской Федерации на родину, но вернет Москве ее законное место в мире.

В то время эти политические предложения не вызвали на Западе ни особого интереса, ни даже беспокойства. С одной стороны, такая оплошность понятна, ведь Запад в первую очередь стремился к окончательному развалу СССР. Но, с другой стороны, это невежество просто поразительно, ведь автором проекта, изложенного в книге “Как нам обустроить Россию”, был не кто иной, как Александр Солженицын, лауреат Нобелевской премии и “главный писатель ХХ века”, по выражению редактора журнала "Нью-йоркер" Дэвида Ремника.

Хотя основной корпус работ Солженицына (не в последнюю очередь “Архипелаг ГУЛАГ”, а также “Раковый корпус” и “Один день Ивана Денисовича”) по-прежнему широко анализируется и обсуждается, “Как нам обустроить Россию” — пожалуй, самое недооцененное творение писателя. А учитывая, как досконально Кремль следовал политическим рекомендациям Солженицына в последующие годы, эта ошибка прискорбнее еще более — не в последнюю очередь тем, что она раскрывает цели Кремля на Украине и даже за ее пределами.

Сама книга относительно невелика: ее английский перевод уместился всего на 90 страницах — это скорее манифест, чем проработанный текст. Но даже на этих страницах Солженицын раскрыл себя не только как русского националиста, но и как человека, склонного к конспирологии и мистике, которые позднее привлекут президента Владимира Путина. Как и Путин, Солженицын одобрительно цитирует “русских фашистов” вроде Ивана Ильина, ставя превыше всего “духовную жизнь” нации (*“Наш философ этого века Ив.А.Ильин писал, что духовная жизнь народа важней охвата его территории или даже хозяйственного богатства; выздоровление и благоденствие народа несравненно дороже всяких внешних престижных целей”. — Прим. ИноСМИ*). Он утверждает, что небольшие страны, колонизированные российскими штыками в царскую эпоху, “хорошо жили” в составе Российской империи, — полностью игнорируя жестокость, с которой российские войска обращались с целыми народами на севере Азии, лишая их суверенитета вплоть до геноцида. Он даже написал, что территория таких стран, как Казахстан, была “нарезана коммунистами без разума, как попадя”, умаляя исторические претензии казахов не только на современную страну, но и на бывшие казахские земли, которые до сих пор входят в состав Российской Федерации.

Но именно на Украине и в призывах к созданию Российского Союза солженицынский реваншизм проявляется ярче всего и дает представление как о силах, движущих Кремлем, так и его планах на будущее. Как и в случае с другими писателями, включая Александра Пушкина и Иосифа Бродского, произведения Солженицына об Украине пропитаны беспардонным русским шовинизмом. В тезисах, позже подхваченных другими русскими националистами, он утверждал, что “народ наш и разделился на три ветви лишь по грозной беде монгольского нашествия да польской колонизации”. Игнорируя многовековые научные исследования, Солженицын пишет: “Это все — придуманная недавно фальшь, что чуть не с IX века существовал особый украинский народ с особым нерусским языком”. Предыдущие попытки добиться независимости Украины предпринимались сугубо элитой и насаждались сверху вниз, “не опрашивая всенародного мнения”. “Сегодня же отделять Украину — значит резать через миллионы семей и людей: какая перемесь населения; целые области с русским перевесом; сколько людей, затрудняющихся выбрать себе национальность из двух; сколькие — смешанного происхождения; сколько смешанных браков — да их никто “смешанными” до сих пор не считал”, — рассуждает Солженицын о современных попытках создания отдельной украинской государственности.

Вместо независимой Украины, отдельной от России, писал Солженицын, должно возникнуть некое новое образование: “Останется то, что можно назвать Русь, как называли издавна (слово “русский” веками обнимало малороссов, великороссов и белорусов), или - Россия (название с XVIII века), или, по верному смыслу теперь: Российский Союз”.

Вместо западной аудитории, которая прежде превозносила его за разоблачение преступлений советского режима, книгу “Как нам обустроить Россию” Солженицын адресовал исключительно российской аудитории. И она тут же ею прониклась. Книга разошлась тиражом около 20 миллионов экземпляров, и читатели жадно поглощали призывы Солженицына расширить границы России и заняться “духовным и телесным спасением нашего народа”. Среди читателей оказался будущий президент Борис Ельцин, на которого книга, по словам историка Владислава Зубка, “оказала большое влияние”. Он якобы считал украинцев и русских “одним народом, разделенным геополитическими катастрофами и иностранными завоеваниями”.

Политические домыслы Солженицына повлияли и на еще одного будущего российского президента: Путина. Читал ли Путин непосредственно работы Солженицына, доподлинно неизвестно, однако нынешний глава Кремля явно воплощает в жизнь политические рекомендации Солженицына и одобряет его национализм.

Нетрудно понять, как Солженицын стал, по выражению одного аналитика, “духовным наставником” Путина. Мало того, что Солженицын, по мнению Робина Эшендена, был “несомненным русским националистом”, за годы после выхода в свет книги “Как нам обустроить Россию” Солженицын все глубже и глубже впадал в ту националистическую манию, позже охватившую самого Путина. К середине 1990-х годов Солженицын утверждал, что распад СССР был “основополагающей” целью США, которые “десятилетиями жаждали поражения и развала Советского Союза”, не считаясь с последствиями. (Это, разумеется, игнорирует то обстоятельство, что администрация Джорджа Буша-старшего не только пыталась сохранить целостность Советского Союза, но и активно сопротивлялась украинскому сепаратизму.) Вскоре Солженицын назвал демократическую “Оранжевую революцию” на Украине не более чем очередным звеном “натовского плана по окружению России”. Солженицын заметил, что Украина получила огромные территории, никогда прежде не входившие в ее состав, и осудил ее стремление в НАТО “любой ценой”.

С годами высказывания Солженицына об Украине стали почти неотличимы от нынешней риторики Путина. Как и Солженицын, Путин считает украинские территории (Крым и так называемую Новороссию) по праву российскими. Как и Солженицын, Путин считает, что этнические русские на Украине столкнулись с “усиленным подавлением и преследованием русского языка”. И, как и Солженицын, Путин считает, что Россия “ни при каких обстоятельствах” не может отказаться от своего единства с этническими русскими на Украине.

Неудивительно, что уже в 2000-е годы Солженицын стал поклонником политики Путина. Солженицын нахваливал путинское “воскрешение России” и даже получил от Кремля государственную премию за заслуги перед российской культурой. После этого он стал винтиком “контрреволюционной стратегии Кремля”. Прославленный писатель стал “неофициальным лидером русской националистической интеллигенции”, писала Томива Оволаде.

Кульминацией этого феномена стала прямая встреча Путина и Солженицына незадолго до его смерти в 2008 году. За маленьким столом у книжных шкафов Путин говорил с больным писателем о будущем России. Как минимум отчасти это было то самое будущее, к которому некогда призывал Солженицын. Сам Путин отметил, что его политика в отношении бывших российских колоний, разбросанных от Восточной Европе до Закавказья и Средней Азии, “во многом созвучна трудам Солженицына”.

Было бы преувеличением сказать, что в своей маниакальной одержимости Украиной, приведшей к самому разрушительному конфликту в Европе почти за столетие, Путин опирался исключительно на планы Солженицына. Корни русского национализма уходят гораздо глубже в историю, их невозможно свести к учениям одного конкретного писателя.

Однако очевидно, что Солженицын пользовался беспрецедентным авторитетом — особенно в разваливающемся Советском Союзе. И именно он систематизировал расплывчатые положения русского национализма так, что перед ним не смогли устоять будущие российские лидеры и реваншисты. Предвидев и даже заведомо оправдав русский ирредентизм, Солженицын в 1990 году заложил основу будущего неоимпериализма и непоколебимой убежденности в том, что современная и независимая Украина несостоятельна, противоестественна и должна быть порабощена.

Апологеты Солженицына приведут в пример пассажи из его книги “Как нам обустроить Россию”, которые отвергают милитаризм как средство расширения границ России. (“Конечно, если б украинский народ действительно пожелал отделиться — никто не посмеет удерживать его силой”, — писал он.) Но даже эти доводы неубедительны: спустя годы после того, как украинцы в том же Крыму и Донбассе проголосовали за независимость от Москвы, Солженицын упрямо отказывался считать эти регионы по праву украинскими. А учитывая его поддержку Путина в последние годы жизни (даже после того, как российский президент заявил, что Украина “это не государство”), эти аргументы едва ли заслуживают внимания.

Но еще более непростительно невнимание и пренебрежение Запада к упрямому национализму Солженицына в постсоветский период. Зачарованный его антисоветскими заявлениями, Запад упустил из виду набросанные им имперские контуры, дошедшие в последующие годы до самого Кремля. Вместо того, чтобы дать отпор реваншизму Солженицына, Запад лишь отвернулся в надежде, что пламя, питающее такие взгляды, угаснет само по себе. К слову, та же участь постигла многих других российских националистов — причем даже после путинской спецоперации в 2022 году.

Однако прошло более трех десятилетий с тех пор, как Солженицын впервые призвал к созданию Российского Союза — и в ближайшее время этот огонь едва ли потухнет. Наоборот, Путин катится все дальше и дальше в пропасть, которую впервые обрисовал Солженицын, и даже не пытается остановиться. Именно поэтому сценарий Солженицына и готовность Путина его воплощать следует рассматривать объективно — как явную угрозу стабильности в Европе и самой идее украинской (или даже белорусской и казахской) государственности. Сам Солженицын до создания своего Российского Союза так и не дожил — но отнюдь не из-за того, что Путин не прилагал к этому никаких усилий. Мы же не увидели этого лишь благодаря самопожертвованию украинцев.

*Кейси Мишель — глава программы по борьбе с клептократией Фонда прав человека и автор книги “Клептократия по-американски: как США создали величайшую в мире схему отмывания денег в истории”.*

\*\*\*

# Действительно ли Путин стремится завоевать Европу?

[***Тед Снайдер***](https://inosmi.ru/author_snayder_ted/)***,*** ***The American Conservative (США)***

Страны НАТО должны "помочь Украине изгнать Россию со своей территории и положить конец этой ничем не спровоцированной агрессии", заявила 2 апреля постоянный представитель США в НАТО Джулианна Смит. "Если они не добьются в этом успеха, то несомненно, возникнут опасения, что у России появится соблазн пойти дальше".

Смит не первая, кто предупреждает, что Украина — это плотина, сдерживающая Россию, которая намерена завоевать Европу. Президент Джо Байден заявил 6 декабря в конгрессе: "Если Путин возьмет Украину, он на этом не остановится… Он будет продолжать. Он довольно ясно это обозначил". Министр обороны Ллойд Остин предупредил, что Путин "не ограничится Украиной". А госсекретарь Энтони Блинкен сказал: "Путин дал понять, что хочет возродить советскую империю". Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг вторит им: "Если Путин победит на Украине, есть реальный риск, что его агрессия на этом не прекратится". А украинский президент Владимир Зеленский 28 марта подчеркнул: "Это агрессия, и путинская армия может прийти в Европу. В данный момент это мы, следующим будет Казахстан, затем прибалтийские государства, потом Польша, а за ней — Германия. По крайней мере, половина Германии".

"Если Украина проиграет в этом вооруженном конфликте, - сказал Зеленский 7 апреля, - то нападению подвергнутся другие страны. Это факт".

Эти предупреждения имеют целью убедить общественность и американский конгресс и дальше отправлять деньги и оружие на Украину. Настойчивые утверждения о том, что путинские амбиции не ограничиваются Украиной и что он нацелился на Европу, основываются на двух исторических мифах.

Первый миф заключается в следующем. Диктаторы в силу своей природы стремятся к завоеваниям и к расширению своих империй. "Мы много раз видели исторические примеры того, — заявила представитель США в НАТО, — что если диктатора или самовластного лидера не остановить, он пойдет дальше".

Об этом неловко говорить, однако история не подтверждает данную аксиому. Кроме того, Соединенные Штаты не применяют ее к некоторым своим сегодняшним друзьям. Вашингтон отнюдь не считает, что самовластные правители Саудовской Аравии или Египта зациклились на завоевании всего Ближнего Востока или Африки.

История недавнего времени показывает, что за два десятилетия пребывания у власти Путин не "шел дальше". Даже когда применялись российские войска, они выполняли совершенно конкретные и ограниченные задачи, хотя вполне могли бы и "пойти дальше". Так было в Грузии в 2008 году, так было на Украине в 2014 году. В те годы Россия могла с легкостью осуществить свои военные завоевания.

Второй миф — что Путин якобы говорил об этих своих намерениях. Довольно часто цитируют следующие слова российского президента: "У нас говорят: кто не жалеет о крушении Советского Союза, у того нет сердца". Но вторую часть его высказывания цитируют гораздо реже: "А кто жалеет — у того нет головы".

Такая избирательность в использовании цитат прослеживается и в другом случае. Путин как-то заявил: "Мы должны признать, что распад Советского Союза был крупнейшей геополитической катастрофой". Эти слова называют доказательством путинской ностальгии по Советскому Союзу и его желания восстановить СССР. Но данная цитата вырвана из контекста, который четко указывает на то, что под катастрофой Путин подразумевал не исчезновение Советского Союза, а в основном возникшие после его распада экономические трудности. Он сетовал на то, что сбережения людей "обесценились", а олигархи "обслуживали исключительно свои меркантильные интересы". Он также вспомнил, что "массовую бедность начали считать нормой".

Есть как минимум три момента, которые нужно учитывать в западных оценках путинских амбиций, чтобы поколебать уверенность авторов прогнозов в одержимости Путина идеями покорения Европы или войны с НАТО.

Первый момент — отсутствие доказательств таких намерений Путина. Предупредив всех, что Россия "пойдет дальше", Джулианна Смит тут же признала: "Сейчас у нас нет признаков или указаний на неизбежность войны с Россией на территории стран НАТО, и я хочу совершенно ясно сказать об этом".

Прибалтийские страны жалуются, что Запад игнорирует их предостережения об экспансионистской угрозе со стороны России. Польский министр иностранных дел Радослав Сикорский говорит: "Запад уже много лет снисходительно заявляет по поводу нашей позиции: ах, знаете ли, вы — чрезмерно чувствительные и нервные центральные европейцы — предвзято относитесь к России". Бывший президент Эстонии Хендрик Ильвес пожаловался, что Запад "проводит свою политику в отношении России, не советуясь с людьми, которые знают об этой стране гораздо больше".

Смит на это отвечает: "Я не хочу создавать у наших прибалтийских друзей впечатление, что война по какой-то причине вот-вот придет на натовскую территорию. Мы относимся к этому серьезно, но мы не считаем это непосредственной угрозой".

Второй момент заключается в том, что западные заявления об устремлениях Путина не соответствуют тому, что о своих амбициях говорит сам Путин, и противоречат историческим фактам.

Путин заявляет: "Украинский кризис — это не территориальный конфликт, хочу это подчеркнуть. Вопрос гораздо шире и фундаментальнее. Речь идет о принципах, на которых будет базироваться новое мироустройство".

К этим фундаментальным принципам неизменно относится гарантия того, что Украина останется нейтральным государством и не вступит в НАТО, что НАТО не превратит Украину в напичканный оружием антироссийский плацдарм на ее границе и что будет обеспечена защита прав пророссийски настроенных украинцев.

В исторических фактах нет ничего, позволяющего говорить о том, что завоевание Европы или противостояние с НАТО является одной из целей российской военной операции на Украине.

Это признают и на Украине, и в НАТО. Давид Арахамия, возглавлявший украинскую делегацию на переговорах в Стамбуле, говорит, что Россия "была готова прекратить военные действия, если бы мы, как в свое время сделала Финляндия, согласились и взяли на себя обязательство не вступать в НАТО". По словам Арахамии, гарантия невступления Украины в НАТО была для России "ключевым пунктом". И самое важное. Зеленский заявил, что обещание не вступать в НАТО "было первым основополагающим пунктом для Российской Федерации". Он также сказал: "Насколько я помню, они начали военные действия именно из-за этого".

Генеральный секретарь Североатлантического альянса Йенс Столтенберг недавно признал: "Обещание о нерасширении НАТО <…> было непременным условием ненападения на Украину". Когда блок отказался обсуждать такое обещание, Путин "начал боевые действия, чтобы не допустить сближения с российскими границами". Столтенберг сделал следующий вывод: "Путин начал военные действия против европейской страны, чтобы не допустить расширения НАТО".

Третий момент заключается в том, что Путин начал специальную военную операцию на Украине не в качестве шага к войне с НАТО, а как раз чтобы не допустить такой войны.

"Послушайте внимательно, что я скажу, — заявил Путин за три недели до начала специальной военной операции. — Ведь в доктринальных документах самой Украины написано, что они собираются вернуть Крым, в том числе военным путем. Представим себе, что Украина является членом НАТО <…> и начинает операции в Крыму, сейчас не говорю даже про Донбасс. Это суверенная российская территория. Вопрос для нас в этом смысле закрыт. Представим, что Украина — страна НАТО и начинает эти военные операции. Нам что, воевать с блоком НАТО? Хоть кто-нибудь об этом подумал? Похоже, что нет".

Решение Путина начать военную операцию на Украине, чтобы "не дать НАТО приблизиться к российским границам", могло быть продиктовано обеспокоенностью по поводу того, что вступив в НАТО, Украина может напасть на Донбасс или Крым, и тем самым втянет Россию в войну с Североатлантическим альянсом.

За три дня до начала боевых действий на Украине Путин сказал: " Но мы, конечно, должны понимать реалии, в которых живем. Если Украину примут в Североатлантический альянс, то угрозы для нашей страны многократно возрастут. Потому что есть статья 5 договора. <…> И у нас возникает реальная угроза, что они начнут отвоевывать эту, как они считают, свою территорию военным способом, а они говорят об этом в своих документах, пишут, это очевидно. И тогда весь Североатлантический блок обязан будет включиться в эти события".

Если Путин начал специальную военную операцию на Украине в целях недопущения войны с НАТО, то нет никакой логики в заявлениях о том, что он воспользуется конфликтом на Украине, чтобы развязать такую войну с альянсом.

Утверждения о том, что, мол, если Россия победит на Украине, Путин пойдет дальше и начнет войну в Европе, предназначены для того, чтобы оправдать продолжение боевых действий, но не содействовать поискам дипломатического решения. По этой причине важно не признавать в качестве аксиомы, что Путин, как и все диктаторы, одержим идеями агрессии и экспансии. Часто звучащие предостережения основаны на мифах и неверном толковании исторических фактов. При более тщательном их изучении возникает потребность порекомендовать авторам таких высказываний с меньшей самоуверенностью делать прогнозы о намерениях Путина.

\*\*\*

# На празднование 80-летия высадки в Нормандии приглашена Россия, но не Владимир Путин

***Манон Мендрет (Manon Mendret),*** ***Le Figaro (Франция)***

Летом, 6 июня, главы примерно сорока государств пройдут по пляжу "Омаха-бич" бок о бок с Эммануэлем Макроном, чтобы отметить 80-летие высадки союзников в Нормандии. Список участников церемонии пока не раскрыт. Однако во вторник после того, как по радио Europe 1 объявили о мероприятии, возникли сомнения насчет участия Владимира Путина. "Что бы ни случилось, пригласительный билет будет отправлен в дипломатическое представительство Москвы во Франции", — говорилось в утреннем эфире радиостанции *(Россия не получила приглашение на мероприятие. Об этом заявили в посольстве РФ во Франции, а также официальный представитель МИД РФ Мария Захарова и пресс-секретарь главы государства Дмитрий Песков. — Прим.ИноСМИ)*.

Этот анонс ввел организаторов мероприятия в некоторое заблуждение — их буквально застигли врасплох. Посол Филипп Этьен, глава Mission Libération, заявил нашей газете, что "не знал о подобном решении". Немногим ранее в эфире France Info он сказал: "Окончательное решение о списке участников еще не принято, и выношу его не я". Таким образом он намекнул, что это [принятие решения] прерогатива Елисейского дворца. Советники президента Республики, со своей стороны, отослали нас обратно к Mission Libération, воздержавшись от каких-либо комментариев. Это говорит, по меньшей мере, о деликатности вопроса.

Наконец, в пресс-релизе Mission Libération подтвердилось, что "Россия приглашена на мероприятие, чтобы почтить память жертв советского народа, а также отметить важность его вклада в победу 1945-го года". При этом Владимир Путин "с учетом обстоятельств не будет приглашен к участию в мероприятии". Ранее 17 марта 2023 года Международный уголовный суд (МУС) выдал ордер на арест российского президента, попавшего "в опалу" после начала конфликта на Украине 24 февраля 2022 года.

Неопределенное участие

"Исторически Франция всегда приглашала на эту церемонию страны, контингенты которых высаживались в Нормандии. В прошлом это могло распространяться и на Россию", — пояснили представители Mission Libération, добавив, что "в отличие от Кремля, Париж не проводит политику исторического ревизионизма". При этом организаторы не уточнили ни протокольный уровень, на котором будет адресовано приглашение, ни возможность позвать других российских деятелей, помимо президента, - например, министра иностранных дел Сергея Лаврова.

Потенциальное присутствие высокопоставленного чиновника из Москвы, — хотя такая перспектива на данный момент крайне неопределенная, — может говорить об обоюдном желании возобновить дипломатический диалог. Эммануэль Макрон проявляет все большую решимость в своей поддержке Украины — до такой степени, что он стал мишенью для ядовитых обвинений со стороны России. В феврале президент заявил, что не исключает отправку западных войск на Украину. Это был разворот на 180 градусов, ведь ранее Макрона беспокоило, как бы не унизить Москву своими словами. Даст ли церемония в память о Второй мировой войне — а это именно тот исторический период, на который российский лидер постоянно ссылается, чтобы оправдать свою борьбу против Киева и Запада, — возможность Франции попробовать себя в качестве посредника в конфликте на Украине?

*Комментарии читателей Le Figaro*:

*Etienne -* И снова макроновская Франция бьется в конвульсиях. Россия — это страна-соседка (*скорее всего, имеется в виду не географическая граница, а близость к Европе. — прим. ИноСМИ*), большая и дружественная. Мы веками делим с ней общую историю и судьбу. Утверждения, будто мы хотим изолировать ее и обращаться с ней, как с изгоем, — это выдумка какого-то безграмотного любителя комиксов из США.

*Anonyme -* Без русских мы бы говорили по-немецки! Спасибо им.

*Douvzl -* Правительство, состоящее из бездарей. Приглашать страну без ее президента, надо же было такое придумать. Французская дипломатия на самом дне...

*Troll gentil -* Не хватало еще преуменьшать значительную роль, которую русские сыграли во Второй мировой войне, - и цену, которую они за это заплатили.

*Des* *faits -* Зеленский сейчас развопится...

*Paul Kersey -* Зачем, если следовать этой линии рассуждений, приглашать Соединенные Штаты, страну-агрессора, напавшую на Ирак вопреки возражениям ООН?

*NondeNon -* Сложно было бы поступить иначе: Россия — одна из победительниц во Второй мировой войне и подписант Ялтинского соглашения (*то есть участница Ялтинской конференции — Прим. ИноСМИ*).

*RHESUS -* Что за псевдо-инклюзивность. Думаю, через какое-то время Европа будет есть у него [Путина] из руки.

*Joe13 -* Он [Путин], должно быть, со смеху падает от такого рода шалостей. Что за великие стратеги эти организаторы, сколько им в среднем лет? Пять?

\*\*\*

# Разве американские войска в Японии виноваты в том, что Токио и Москва так и не подписали договор об официальном прекращении Второй мировой войны?

***Джулиан Райялл (Julian Ryall),*** ***South China Morning Post (Гонконг)***

Официальный представитель Кремля Песков обвинил присутствие американских войск в Японии в том, что до сих пор между Токио и Москвой отсутствует мирный договор, формально завершающий Вторую мировую войну.

Эксперты говорят, что тактика "кнута и пряника" Москвы в отношении договора насчитывает десятилетия, и Токио сейчас больше сосредоточен на саммите с Манилой и Вашингтоном.

Аналитики утверждают, что Россия разработала стратегию эпохи холодной войны, пытаясь вбить клин между Токио и Вашингтоном после того, как представитель Кремля обвинил присутствие американских войск в Японии в отсутствии мирного договора между Москвой и Токио, который должен официально завершить Вторую мировую войну.

Высказывания Дмитрия Пескова о том, что американское присутствие в Японии было препятствием на пути к мирному договору на протяжении последних 79 лет, можно даже истолковать как намек на готовность Москвы вернуть группу островов, захваченных советскими войсками в последние дни войны. Но при условии, что американские войска покинут Японию. Заявления Москвы прозвучали на фоне трехсторонних переговоров, состоявшихся на этой неделе между премьер-министром Японии Фумио Кисидой, президентом США Джо Байденом и президентом Филиппин Фердинандом Маркосом-младшим.

"Де-факто оборонный альянс уже существует, и мы знаем о военном потенциале США, который размещен в Японии – недалеко от наших границ", – сказал Песков. "Это всегда было камнем преткновения в попытках достичь урегулирования нашей главной проблемы — мирного договора".

Токио и Москва в течение многих лет обсуждали вопросы островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и островной группы Хабомаи, которые были оккупированы всего за несколько дней до капитуляции Японии в 1945 году. Бывший премьер-министр Японии Синдзо Абэ подошел ближе других к решению этого вопроса, достигнув в 2016 году с президентом России Владимиром Путиным договоренности о соглашении по совместному экономическому развитию этих территорий.

Но консенсуса достичь не удалось, и Путин занял все более жесткую позицию по этому вопросу, подписав закон, запрещающий уступать любую российскую территорию другой стране. В результате тупиковой ситуации две страны так и не заключили мирный договор, который официально положил бы конец Второй мировой войне.

Дипломатический подход России к Японии по принципу "кнута и пряника" восходит к тому периоду, когда министром иностранных дел Советского Союза в конце 1950-х годов стал Андрей Громыко, говорит уроженец России Яков Зинберг, профессор международных отношений в Токийском университете Кокусикан.

"В прошлом Москва предлагала, чтобы Япония стала нейтральной и что тогда СССР был бы готов вернуть острова, чтобы можно было подписать мирный договор и что у Японии не было бы причин бояться Советского Союза", — сказал он журналу This Week in Asia. "Очевидно, что целью было внести раскол в отношения Японии с США, и эта политика фактически продолжается и по сей день".

Россия заявляет, что американо-японский договор безопасности дает американцам право создавать военные объекты в любой точке Японии, и что Вашингтон воспользуется этим соглашением для строительства баз на островах, если они будут возвращены.

По словам Зинберга, комментарии Пескова прозвучали, помимо прочего, во время прибытия министра иностранных дел России Сергея Лаврова в понедельник в Пекин с официальным визитом.

"Россия не хочет быть чрезмерно зависимой от Китая, и я думаю, что эти комментарии из Москвы также можно понимать как означающие, что Россия по-прежнему готова работать с Японией", — сказал он. "Москва знает, что Япония нуждается в российской нефти и газе, и новый посол недавно заявил, что Россия будет готова помочь японским компаниям, которые остались в стране, поэтому я рассматриваю это как попытку соблазнить Японию и отдалить ее от США".

Однако, по словам Зинберга, вероятность дистанцирования Японии от США практически отсутствует.

Токио надеется однажды увидеть острова возвращенными Японии, но это не может произойти за счет ослабления национальной безопасности в результате вывода войск США, сказал Джеймс Браун, профессор международных отношений, специализирующийся на российских делах в токийском кампусе университета Темпл.

"Япония сейчас отмахивается от этого, поскольку все их внимание в данный момент сосредоточено на трехсторонних переговорах с США и Филиппинами", — сказал он, имея в виду двухдневные переговоры, которые начнутся в Вашингтоне в четверг.

Он добавил, что для Москвы было "некоторым перебором" назвать США камнем преткновения на пути к мирному договору, учитывая постоянные предложения России о соглашении на протяжении многих лет только для того, чтобы затягивать время и в конечном итоге не достичь никакого результата.

Тем временем, по словам Брауна, российская армия продолжает проверять обороноспособность Японии. В начале этого месяца у Хоккайдо был обнаружен самолет-разведчик дальнего действия Ту-95, в то время как российский разведывательный корабль в последние недели курсировал вокруг северного побережья Японии, приближаясь к полуострову Ното, а затем направляясь на юг, пройдя через Цусимский пролив и маневрируя недалеко от острова Миякодзима из Окинавского архипелага.

"Я считаю, что да, Япония хотела бы снова вернуть себе северные территории, но их бывшие жители уже стары, и такого энтузиазма по поводу их возвращения, какой был в прошлом, уже нет", — сказал Зинберг. "Проблема уже не так остра, как раньше, и она не имеет прежнего воздействия на ситуацию. Она вообще уже не оказывает никакого влияния на отношения Японии с Соединенными Штатами".

\*\*\*

# Бессмысленность конфликта на Украине становится все более очевидной

[***Томас Грэм***](https://inosmi.ru/author_thomas_graham/) ***(Thomas Graham), The Hill (США)***

Величайшая трагедия российско-украинского вооруженного конфликта заключается в том, что в конечном счете он окажется бессмысленным. Наиболее вероятный его исход — это территориальные уступки России, а также гарантии безопасности для Киева и Москвы. Но обо всем этом можно было договориться заранее и мирно, если бы лидеры лучше понимали реальное соотношение сил и обладали большим политическим мужеством. Провалы дипломатии уже обошлись в сотни тысяч потерянных жизней и в сотни миллиардов долларов материального ущерба.

Есть множество причин, по которым дипломатия потерпела неудачу, и по которым ее никто не пытается возродить.

Во-первых, ослепленный мессианскими заблуждениями о собственной исторической миссии и о миссии России, президент Владимир Путин отказался от кропотливой дипломатии и отдал предпочтение эффектной демонстрации российского могущества, чтобы остановить геополитическую переориентацию Украины в сторону Запада. Он был уверен, что война будет недолгой. Он не испытывал в отношении украинского руководства никаких чувств, кроме презрения. Он думал, что русскоязычные украинцы будут приветствовать его войска как освободителей. Он не учел решимость Запада. И он сильно переоценил боеспособность собственной армии. Как-то раз Путин похвастался, что может взять Киев за две недели. Но его воображаемый блицкриг длится уже третий год. Он несет моральную ответственность за развязывание разрушительного и совершенно ненужного вооруженного конфликта.

Вашингтон, со своей стороны, ошибочно посчитал, что сумеет сдержать Путина, разоблачая его планы посредством постепенного и выверенного раскрытия секретной разведывательной информации. Он полагал, что в случае начала российской военной операции ему удастся сплотить Запад, и тот пригрозит России "сокрушительными" санкциями. Однако Соединенные Штаты упорно отказывались обсуждать один важный вопрос, который мог изменить расчеты Путина и дать хороший шанс дипломатии: членство Украины в НАТО. Это дело принципа, объявил Вашингтон. Он не станет компрометировать натовскую политику "открытых дверей", или право каждой демократической европейской страны на вступление в этот альянс. Он не отступит от обещания НАТО, что Украина со временем станет членом блока. Но при этом ни Вашингтон, ни его союзники по Североатлантическому альянсу не намеревались принимать Украину в обозримом будущем.

Ужасное кровопролитие вступает в третий год, и конца ему не видно. У Запада и Украины нет надежной стратегии дальнейших действий. Санкции не сокрушили Россию - ее экономика в прошлом году выросла, и по прогнозам, этот рост сохранится и в текущем году. Россия перестроила и переориентировала свою торговлю, снизив зависимость от Запада как от партнера и от доллара как от средства обмена.

В таких обстоятельствах ужесточение санкций, на чем настаивают сторонники Украины, вряд ли поставит Россию на колени. Точно так же, поставки на Украину более современного и совершенного оружия (F-16, ракеты ATACMS большой дальности) не станут решающим фактором, позволяющим преодолеть хорошо укрепленные оборонительные позиции российских войск. Прошлый год показал, что на войне дронов оборонительные действия имеют больше преимуществ по сравнению с наступательными.

Между тем, Путин источает оптимизм. Его экономика выстояла в условиях западных санкций, его армия сорвала прошлогоднее украинское контрнаступление, а Запад, похоже, пришел в смятение. Российские войска перешли в наступление по всей линии фронта, а Москва активизировала нанесение воздушных ударов по городам и тыловой инфраструктуре.

Но несмотря на все свои усилия, Россия добилась лишь незначительных успехов, а потери у нее ошеломляющие. Они уже составляют от 300 до 350 тысяч человек (Данные западной разведки, не подтверждены Министерством обороны РФ. – Прим. ИноСМИ) и постоянно увеличиваются. Если конгресс все-таки утвердит запрошенный администрацией пакет дополнительной военной помощи на 60 миллиардов долларов, что сегодня кажется весьма вероятным, то благодаря поставкам оружия на Украину она должна быть в состоянии остановить любое решительное продвижение российских войск в предстоящие месяцы.

Военные действия зашли в тупик, а потери и ущерб неумолимо растут. В таких условиях настало время для дипломатических инициатив. Но дипломатия не в почете. Никто не готов списать издержки и двигаться вперед к урегулированию. Никто не хочет верить, что солдаты погибли напрасно. На самом деле, каждая из сторон повышает ставки. Кремль утверждает, что его "специальная военная операция" против Украины переросла в историческую войну против Запада. Многие западные лидеры предупреждают: если Россию не остановить на Украине, Западу самому придется воевать с ней. А украинское руководство заявляет, что отсутствие полной победы будет равноценно катастрофе.

Поэтому военные действия будут продолжаться — пока одна из сторон (скорее всего, Украина) или обе не исчерпают свои силы или не придут к выводу, что никаких побед посредством боевых действий они уже добиться не смогут. Когда начнутся переговоры, во главе списка в повестке будут стоять два вопроса: гарантии безопасности в целях снижения угрозы возобновления боевых действий и статус занятых Россией территорий. Но именно эти два вопроса стояли в повестке переговоров до того, как Россия в феврале 2022 года начала военную операцию.

Конечно, детали будущего урегулирования будут отличаться от тех, которые можно было обсудить до начала конфликта. Например, Украина потеряет больше территорий, чем могла бы в 2022 году, когда Россия занимала только Крым и часть Донбасса. Но будут ли эти отличия достаточно велики, чтобы оправдать огромные потери сторон в ходе конфликта? Ответ напрашивается сам собой.

\*\*\*

# Хватит верить западной точке зрения на российско-украинский конфликт

***Арджун Каточ (Arjun Katoch), The Print (Индия)***

Конфликт на Украине длится вот уже два года, а в Индии, как и в большинстве стран мира, мы до сих пор слышим только одну версию о его причинах и ходе — западную. Это породило множество мифов, которые воспринимают как нечто само собой разумеющееся. Возможно, пришло время нам их разобрать. Первый состоит в том, что в 2022 году Россия внезапно проявила ничем не спровоцированную агрессию с целью захвата территорий.

Этот конфликт, как и любой другой, имеет глубокие исторические, этнические и геополитические причины. Во время недавнего интервью с журналистом Такером Карлсоном в Кремле президент России Владимир Путин потратил полчаса на объяснение истории Украины и России. Свержение законно избранного президента Украины Виктора Януковича в результате спонсируемого ЦРУ США госпереворота на Майдане в 2014 году и последующая попытка украинской армии "задавить" русскоязычные регионы Донбасса привели в итоге к гражданской войне.

Не следует забывать и о неустанном пятиэтапном расширении НАТО на восток, начиная с 1999 года, несмотря на роспуск Организации Варшавского договора, выступавшей в роли ее противника в холодной войне, и вопреки гарантиям, предоставленным тогда России. Путин неоднократно называл расширение НАТО на восток экзистенциальной угрозой, и громче всего это предупреждение прозвучало на Мюнхенской конференции по безопасности в 2007 году.

После переворота на Майдане НАТО во главе с Соединенными Штатами превратили украинскую армию в одну из крупнейших в Европе с целью создания антироссийского плацдарма. Между тем в период с 2014 по 2022 год гражданская война в русскоязычном регионе Донбасса привела к гибели 14 тысяч человек. Недоверие России к Западу усиливает его двуличность: гарантии исполнения Минских соглашений по прекращению зверств на Донбассе звучали не ради их соблюдения, но с целью выиграть время для дальнейшего наращивания сил украинской армии, как подтвердили канцлер Германии Ангела Меркель и президент Украины Петр Порошенко. Россия считала Украину созданной НАТО экзистенциальной угрозой у себя под боком, с которой необходимо разобраться. Таким образом, конфликт начался вовсе не внезапно 24 февраля 2022 года из-за российской агрессии, как нас убеждает Запад.

*Украина — пешка*

Следующий миф заключается в том, что отважная Украина сопротивляется захвату земель империалистически настроенной Россией. Однако все наоборот: это полномасштабная экономическая, финансовая и военная кампания Запада под руководством США против России, в которой Украине отведена лишь роль посредника. На сегодняшний день Запад ввел против Москвы более 18 тысяч санкций в надежде, как сказал президент США Джо Байден, что это уничтожит российскую экономику и валюту. Всего за два года Соединенные Штаты и Евросоюз предоставили Украине почти 200 миллиардов долларов финансовой и военной помощи. Сравните: общий оборонный бюджет Индии, включая зарплаты и пенсии, составляет всего около 75 миллиардов долларов.

Есть общепризнанный факт: НАТО предоставляет украинской армии помощь в области боевой разведки, спутникового наблюдения и связи с помощью терминалов Starlink компании Илона Маска. На поле боя присутствуют западные спецназовцы. Они помогают с планированием, выбором целей и эксплуатацией сложных систем вооружения. Одним из последних доказательств стал перехваченный 19 февраля разговор между командующим немецкими ВВС генералом Инго Герхарцем и четырьмя офицерами об уничтожении Крымского моста ракетами Taurus.

Запад поставил Украине сотни танков и тысячи боевых машин, Patriot и другие системы ПВО, противотанковые средства, крылатые ракеты и миллионы боекомплектов. Киев получил среди прочего новейшие танки Leopard, Challenger и Abrams, бронетранспортеры M113 и Marder, высокомобильные артиллерийские ракетные системы HIMARS, армейские тактические ракетные системы ATACMS и ракеты Storm Shadow. Запад видит в этом прекрасную возможность нанести России "стратегическое поражение" и ослабить ее, о чем без обиняков говорил министр обороны США Ллойд Остин. Недавняя статья в The New York Times подтвердила, что после 2014 года на Украине появилось 12 секретных баз ЦРУ для обучения украинцев и слежки за Россией.

*Путин — агрессор?*

Третий миф гласит: Путин — разжигатель войны, который не остановится на Украине и хочет напасть на Европу, в том числе с использованием ядерного оружия. Достаточно послушать речи Путина, чтобы понять, что его страна ни разу не угрожала ни одной европейской стране. Он четко сформулировал три цели специальной военной операции: защита преследуемого русскоязычного населения, демилитаризация и денацификация. Обвинения в стремлении напасть на Европу и готовности применить ядерное оружие исходят от политиков, СМИ и военных деятелей США и ЕС.

Фактически Путин проявил поразительную сдержанность перед лицом личных оскорблений со стороны Байдена, который неоднократно позволял себе называть его "убийцей", "головорезом", "сумасшедшим сукиным сыном" и "военным преступником". В марте 2022 года в Стамбуле украинцы и русские заключили соглашение, которое остановило бы конфликт на весьма выгодных для Украины условиях. Однако бывший премьер-министр Великобритании Борис Джонсон прилетел тогда в Киев и убедил президента Зеленского выйти из него. С тех пор последний отметился подписанием указа о запрете вообще любых переговоров с Россией.

*Россия не проиграет*

Четвертый миф заключается в том, что ситуация на поле боя зашла в тупик, и Россия в итоге проиграет. Ничего подобного. После впечатляющего провала украинского контрнаступления летом 2023 года и недавнего освобождения Авдеевки российская армия наступает на всех участках 1000-километровой линии фронта, даже несмотря на распутицу. Их стратегическая цель — раздавить и уничтожить силы киевского режима. Министр обороны России Сергей Шойгу недавно заявил, что украинцы ежедневно теряют от 800 до 1000 человек и более 100 единиц вооружения и техники.

Ни одна армия не выдержит таких потерь. Веб-сайты, которые отслеживают статистику смертности по некрологам и общедоступной информации, подсчитали, что всего ВСУ потеряли от 450 до 500 тысяч солдат. Их уничтожают в эту самую минуту, и никакая помощь тут уже не спасет. Россия побеждает, и единственный вопрос в том, как далеко на запад продвинется ее армия. Большинство предположений ограничивают марш Днепром и линией Одесса — Харьков.

Еще один миф состоит в наличии у Запада свободной прессы и верховенства закона. В момент начала российско-украинского конфликта основные западные СМИ совместными усилиями вознамерились полностью подавить российскую точку зрения на события и транслировать только западную и украинскую версии. Там заблокирован интернет-доступ к российским изданиям, запрещены Russia Today и другие каналы. Западное общество дошло до того, что попыталось бойкотировать российских спортсменов и отменить российскую культуру: художественные выставки, балет, музыку и все, что связано с Россией. Это что, признаки наличия свободы печати? Что касается верховенства закона, Соединенные Штаты и Европа абсолютно незаконно заморозили российские суверенные валютные резервы на сумму 300 миллиардов долларов. Иначе как грабежом это не назвать. Такое вот верховенство закона.

*Конфликт не навредит России*

Последний миф: боевые действия ослабляют Россию. Ситуация прямо противоположная, ведь санкции вынудили ее сосредоточиться на внутреннем производстве и обратиться к незападным рынкам. Сегодняшняя российская экономика растет быстрее европейской: Международный валютный фонд прогнозирует, что в 2024 году ее рост составит 2,6% против европейских 0,9%. Тем временем крупные европейские страны, включая Германию, скатываются в рецессию. Россия укрепляет связи с большей частью мирового населения, а ее нефтяные доходы за 2023 год не выказали признаков падения, вопреки желанию и ожиданиям Запада. Российское общество еще сильнее сплотилось и окрепло.

Путин находится на пике популярности и на недавних выборах набрал более 87% голосов. Зверский теракт в "Крокус Сити Холле" как никогда прежде объединил людей. Ежемесячно контракты на военную службу добровольно подписывают среднем 30 тысяч россиян, а численность армии страны достигла 1,2 миллиона человек. ВПК вырос в разы и без проблем обеспечивает армию современным вооружением и боеприпасами — причем куда быстрее, чем Запад способен снабжать украинцев. После окончания конфликта российская армия по праву станет считаться наиболее закаленной, оснащенной и боеспособной в Европе. Так что нет, страна не ослабевает.

Ведущие западные СМИ постоянно кормят нас однобоким и далеким от реальности нарративом с пропагандой определенных мифов. Индийским изданиям важно стремиться дать общественности более сбалансированное и реалистичное описание ситуации, а не безоговорочно транслировать то, что велят.

\*\*\*

# Что будет, если Украина проиграет?

***The Economist (Великобритания)***

Когда-то вопрос, что будет, если Украина проиграет, был тактическим ходом, с помощью которого пытались давить на западных союзников с целью получить от них больше оружия и денег. С течением времени этот вопрос становится все меньше похож на повод для размышлений и все больше — на первый пункт "плана Б". После нескольких тяжелых месяцев на поле боя прошлогодние надежды на украинское контрнаступление, которое отбросило бы Россию к ее прежним границам и унизило бы Владимира Путина, растаяли.

В эти дни над Западом навис страх, что тупиковая ситуация на фронте может повернуться в пользу Москвы или что к власти в Америке вернется Дональд Трамп и преподнесет победу России на блюдечке с голубой каемочкой. Хотя побежденная Украина уже не кажется такой призрачной перспективой, но от этого она не становится менее пугающей. Каким бы отрезвляющим ни было возвращение военных действий на континент, но успешные боевые действия России, приносящие геополитические выгоды Путину, — гораздо хуже.

Поражение Украины стало бы унизительным для Запада — современным вариантом Суэцкого кризиса 1956 года. Оказывая моральную, военную и финансовую поддержку своему союзнику в течение двух лет, Америка и Европа, возможно, сами того не желая, поставили на кон собственный авторитет. То, что они иногда медлили с оказанием поддержки, ухудшило ситуацию, а не улучшило. Это еще раз подтверждает мнение скептиков относительно либеральной политики: демократия неспособна отстаивать свои интересы.

В России, а также в Китае, Индии и в странах Глобального Юга сторонников Украины никто не воспринимает всерьез, ибо они только и умеют, что обсуждать резолюции ООН да мусолить формулировки на саммитах ЕС и НАТО, не более того. Составители карт, которые окрашивают украинские земли как российские территории, способствуют закреплению идеи о том, что сила делает тебя правым и что всё делается на благо сильных мира сего. Джордж Робертсон, бывший глава НАТО, предупредил: "Если Украина проиграет, мировой порядок будут определять наши враги". К несчастью для жителей Тайваня в том числе он, вероятно, прав.

Нигде так не ощутят на себе тяжесть этого унижения, как в Евросоюзе - вершине международного либерального нормотворчества. Соседи Украины оказали поддержку не так быстро, как Америка. Однако действуя по-европейски медленно, но верно, они считают, что сделали все, что от них можно было требовать. Отправляя оружие (впервые деньги из ЕС использовались для этой цели), поддерживая финансовую систему Украины, принимая миллионы беженцев, применяя десятки санкций против России и лишая себя ее газа, политики западного блока раздвинули изначальные границы возможного. Если окажется, что этого недостаточно, многие зададутся вопросом: соответствует ли Европейский союз и его суть цели создания.

Популисты и поклонники Путина в лице Виктора Орбана в Венгрии или Марин Ле Пен во Франции будут утверждать, что их путь — лучший. В настоящее время в блоке существуют разногласия между "ястребиным" восточным фронтом и остальными. Если Украина проиграет, эти разногласия перерастут в упреки и горечь. Эммануэль Макрон стал тем новоиспеченным "ястребом", который задал тон, заявив о "трусах", сдерживающих Европу.

Геополитические последствия поражения Украины будут зависеть от той или иной формы мирного урегулирования. Это, в свою очередь, будет зависеть от динамики военных действий или умонастроений господина Трампа, если он вновь будет избран. Если армия Украины, испытывающая недостаток боеприпасов, развалится и Москва каким-то образом сможет контролировать не только восточные территории, но и всю страну, возможно, установив марионеточный режим в стиле Белоруссии, то протяженность границ России и ЕС увеличится на тысячи километров. А если поражение Украины будет носить более ограниченный характер, то есть с присоединением к России отдельных территорий, но при сохранении функционирующего "обломка" Украины, — это все равно будет действовать на нервы. Сколько времени пройдет, прежде чем Путин завершит начатое? Еще миллионы украинцев смогут воспользоваться возможностью уехать. Изменится и будущая форма Евросоюза: обещание включить Украину в блок предполагало ее полную победу. Западные Балканы, стремление которых к вступлению в ЕС усилилось вследствие российско-украинского конфликта, наверняка тоже останутся в зоне ожидания.

Помимо чувства вины и стыда, Европу охватит еще и страх. Ждать ли нового вторжения? Будет ли оно совершено в страну, входящую в НАТО, заставив союзников действовать? Дальнейшие попытки завоевания вполне возможны. Путин упомянул о нацизме в Прибалтике, что напомнило предлог, который он использовал для введения войск на Украину; в этой тройке прибалтийских стран также живет много русскоязычного населения. Год назад шутили, что утверждение России о том, что у нее лучшая армия в Европе, звучало смешно — ее армия не была лучшей даже на Украине. Сегодня так думают все меньше, учитывая способность России обеспечивать вооруженные силы кадрами, не говоря уже об укомплектовании войск гораздо более высокими темпами, чем у противника.

Победа российской армии будет означать, что под командованием Путина находится единственная реальная сила, обладающей боевой закалкой и навыками ведения войны в XXI веке, способная эффективно занимать территории. Если бы он контролировал украинское государство, он бы контролировал две такие военные машины. Против него выступают страшащиеся войны европейцы, возможно, при слабой американской поддержке и с истощившимися запасами оружия. Может быть, Польша или Германия сочтут, что им нужны собственные силы ядерного сдерживания?

*Хриплый голос войны*

Даже если Украина победит, Европе придется измениться. "Мирный проект", лежащий в основе Европейского союза, нужно будет адаптировать к миру, в котором война если не вероятна, то, по крайней мере, возможна. В апреле этого года НАТО отмечает свое 75-летие, но ее будущее как альянса, который европейцы используют для того, чтобы Америка гарантировала их территориальную целостность, неопределенно. Мы десятки лет наслаждались плодами мирного времени после окончания холодной войны, а теперь нас ждет увеличение военных бюджетов, и это уже происходит.

Но если Россия одержит хотя бы "полупобеду", перемены будут навязаны Европе гораздо более неприятными и непредсказуемыми способами. Попытки договориться с Путиным, который утоляет свой воинственный пыл, приобретая контроль над землями Украины, даже если он пообещает не вести больше военных действий, обеспечат иллюзорную безопасность, если они вообще способны что-то обеспечить. Ответ Европы на вопрос, что будет, если Украина проиграет, остается простым: "Не должна".

\*\*\*

# Украина проиграла, а Голливуд с Вашингтоном не в курсе

***Брайан Дин Райт (Bryan Dean Wright),*** ***Fox News (США)***

10 апреля звезды Голливуда вместе с вашингтонскими политиками потребовали от Конгресса принять законопроект о военной помощи, предусматривающий выделение Киеву очередных 60 миллиардов долларов. Но все они заблуждаются. Конфликт проигран, и в этом уверены 90% европейцев.

Странно, если для вас это неожиданность. В конце февраля лондонская газета "Таймс" опубликовала результаты опроса, в котором жителям всего континента задали один простой вопрос: сможет ли Украина победить Россию? Лишь 10% ответили "да". Они явно видят нечто такое, что недоступно для понимания среди голливудских звезд, в Белом доме и на Капитолийском холме. И моментов здесь три.

Во-первых, для победы Украине не хватает солдат. Киев потерял минимум 70 тысяч убитыми, и еще 100 тысяч оказались неэффективными в бою. А это кризис. Как 11 апреля заявил командующий Объединенными силами Украины, украинские силы в зоне боевых действий уступают в численности российским примерно в семь-десять раз. Эта оценка прозвучала через три дня после того, как его коллега генерал Александр Павлюк признал, что независимо от количества прибывающей из Америки и Европы военной помощи, для дальнейшей борьбы им не хватает более полумиллиона солдат.

Справедливости ради надо отметить, что украинский парламент осознает кризис. Недавно он принял новый закон о мобилизации, но популярностью среди украинских граждан он не пользуется. Неясно, каким образом они наберут необходимые кадры и наберут ли вообще. Кроме того, солдаты на передовой требуют ротации, чтобы вернуться домой к нормальной жизни и побороть приобретенные за время боевых действий зависимости. Но парламент Украины отказал им, чем нанес сокрушительный удар по моральному духу.

Естественно, Белый дом и защитники Украины будут настаивать на том, что потери несет не только Украина, но и Россия. Но это уже не актуально. Теперь Пентагон заявляет, что Москва оправилась от потерь, и ее мощь превышает довоенные показатели на 15%.

Это подводит нас ко второй причине, почему 90% европейцев считают, что Киев проиграл: военная машина Запада не поспевает. Как один высокопоставленный киевский военный рассказал в недавнем интервью, Украина не способна производить все необходимое, равно как и США с Европой. На самом деле, волшебного оружия, которое решит проблему нехватки солдат на Украине, не существует - и это основная проблема.

Тем временем российская военная машина продолжает производить шокирующее количество военной техники как самостоятельно, так и с помощью Китая. Кстати, по оценкам Пентагона, русские компенсировали все ранее уничтоженные танки. Иными словами, президенту России Владимиру Путину удалось выдержать санкционный шторм — и не только.

Это подводит нас к третьей и последней причине, почему только 10% европейцев считают Украину способной победить: плохое руководство. К несчастью для Запада и его пропаганды, российский народ в большинстве своем возлагает вину за конфликт на силы НАТО и поддерживает план Путина. Да, некоторые опросы общественного мнения и неофициальные данные позволяют говорить о небольшом внутреннем недовольстве. Но в основном русские сплотились и чувствуют себя уверенно.

Чего не скажешь о президенте Украины Владимире Зеленском и его народе. Во-первых, он никак не справится с безудержной коррупцией, в том числе среди членов правительства и в рядах ВСУ. Как в ноябре журналу Time Magazine рассказал его помощник, на Украине не работают никакие меры по борьбе с коррупцией. "Люди [во власти] воруют так, будто завтра не наступит".

К тому же самого Зеленского критикуют за незнание истинного состояния армии и неоправданно жестокое руководство. В совокупности, вероятно, именно поэтому все больше украинцев считают, что конфликт уже проигран. Опрос, проведенный осенью, показал, что 42% из них готовы заключить мир с русскими, лишь бы все закончилось. В январе 2023 года таких было всего 29%.

И, честно говоря, эти 42% правы. Основные моменты сделки все еще обсуждаются; переговоры начинались в апреле 2022 года, но западные державы их сорвали, чтобы продвинуть заявленную президентом Джо Байденом цель смены режима в Москве. Однако сейчас она абсолютно недостижима и совершенно безрассудна.

Вместо этого планета должна сосредоточиться на мире, а не на выделении еще 60 миллиардов долларов военной помощи, которая, по словам даже украинских генералов, все равно их не спасет. Такова суровая реальность, которую, в отличие от голливудских звезд и политиков округа Колумбия, осознают 90% европейцев.

\*\*\*

# Украинский урок для Польши: хочешь мира – готовься к миру

[***Ханна Крамер***](https://inosmi.ru/author_kramer_khanna/)***Niezależny Dziennik Polityczny (Польша)***

В то время, как в Европе наблюдается обострение ситуации, а политики во всем мире говорят о необходимости прекращения украинского конфликта, представители польской политической элиты перешли к новому этапу информационной войны против России.

Первым этапом стало раскручивание военной истерии с целью убедить поляков оказать поддержку Украине. Тезис пропагандистов был незамысловат: "следующей после Украины жертвой Путина окажется Польша". После этого они перешли к продвижению нарратива о ядерной войне и необходимости продолжения безумной политики милитаризации польского общества.

Надо сказать, в этой сфере польское правительство преуспело: сегодня уже каждый 10 поляк считает, что Россия "определенно" может напасть на Польшу". Кроме того, 45% поляков выступают за восстановление обязательной военной службы.

Теперь пришло время для второго этапа: демонстративные действия, направленные на запугивание общества. Не реже одного раза в неделю Оперативное командование Вооруженных сил РП выдает сообщение о том, что военные подняли в воздух польские и натовские самолеты в связи с "атаками России на Украину". Такие акции проводились 22 марта, 31 марта и 6 апреля. Эти тревожные сообщения сопровождались информацией о том, что польские пограничники усиливают охрану границы с Россией и Белоруссией.

Закреплению в сознании этой легенды способствует периодическое участие в таких акциях дислоцированных в нашей стране войск США и НАТО, которые к тому же то и дело проводят какие-нибудь учения.

В настоящее время началась подготовка к следующему этапу учений Defender 24. В этом году они продлятся до 31 мая. Это крупнейшие учения армии США в Европе, направленные на сдерживание России и повышение боеготовности. Defender 24 связаны с маневрами НАТО Steadfast Defender24 и состоят из трех частей: Sabre Strike, Immediate Response и Swift Response. Как следует из коммюнике USAREUR-AF, учения сосредоточены на стратегическом развертывании базирующихся в США сил, использовании заблаговременно созданных запасов и вопросах оперативной совместимости с европейскими союзниками и партнерами. В них примут участие более 17 тысяч военных из США и 23 тысячи солдат из более чем 20 стран. Учения пройдут на территории 13 стран, в том числе в Польше.

Совершенно очевидно, что целью учений не является защита Польши. С самого начала войска обучались тому, как хорошо выглядеть в средствах массовой информации. Другими словами, военные будут сражаться так, как их тому учили. Наше военное командование настолько хорошо усвоило натовскую науку воевать, что в случае чего Польша продержится аж три дня.

Следует напомнить, что готовность к войне достигается не только накоплением танков и самолетов. Чрезвычайно важно решить такие вопросы, как наличие убежищ, обеспечение логистики, стабильная работа органов государственного управления, оказание медицинской помощи. Между тем, эти проблемы игнорировались нашими властями в течение многих лет.

Сегодня мы имеем закономерный результат их бездействия. Согласно отчету Высшей контрольной палаты РП, сегодня, спустя 2 года после начала боевых действий на Украине, в Польше на место в убежище может рассчитывать менее 4% населения; системы гражданской обороны не существует; поляки не представляют себе, куда бежать и что делать в случае опасности. Почти все убежища, существующие на территории нашей страны, были построены еще во времена ПНР, на их ремонт требуется около 2,7 миллиардов злотых. Для сравнения, власти Швейцарии за последние 20 лет построили 300 тысяч убежищ, где в случае войны смогут укрыться 9,5 миллионов человек — это на 1 миллион больше, чем население страны.

Возникает вопрос, почему вместо решения реальных проблем наша власть занимается антироссийской военной пропагандой? Не оттого ли, что она является удобным предлогом для переброски огромного количества оружия в Европу и Польшу, а также для размещения группировки НАТО на территории нашей страны? Все это полностью повторяет американский сценарий развязывания украинского кризиса.

После свержения власти на Украине в 2014 году США установили почти тотальный контроль над этой страной и ее руководством путем внедрения американских советников (которые были де-факто министрами) во все сферы — экономические, политические, а также военные. Например, в 2014 году группа американских военных советников была отправлена на Украину для подготовки программы поддержки, а также плана по реформированию сил безопасности и приведению украинских вооруженных сил в соответствие со стандартами НАТО. После этого под разными предлогами начались поставки на Украину натовского оружия и военных. В это же время там стартовала пропагандистская кампания, направленная на искоренение всего российского и внушение молодым украинцам, что Россия является для них врагом.

К сожалению, поляки не желают осознавать, что Варшава повторяет судьбу Украины. С каждым днем возрастает вероятность того, что война переместится на территорию нашей страны. Вот только Польша никогда не будет так важна для США, как Украина, и шансы на то, что Варшаву в случае начала военных действий не выкинут из НАТО, составляют 50%!

С точки зрения Белого дома между Варшавой и Киевом имеется огромная разница. С военной точки зрения Украина (в отличие от Польши) является для Вашингтона приоритетом хотя бы из-за своего географического положения: от Киева до Москвы около 800 километров, при этом протяженность границы с Россией составляет 1084 километра. Добавим к этому доступ к Черному морю и возможность нанесения удара по территории РФ.

Да, мы помним крылатое латинское выражение "si vis pacem, para bellum". Однако, если исходить из практики, можно сказать, что для сохранения мира и предотвращения конфликтов необходимо поддерживать боеготовность и способность эффективно защищаться, а не провоцировать потенциального врага. Приготовление к войне, то есть наличие соответствующей техники, подготовленных войск, стратегии и планов действий, может не только не отпугнуть потенциальных агрессоров, не только не обеспечить безопасность и стабильность, а совсем наоборот — . Вот почему так важно поддержание хотя бы нейтральных отношений с потенциальными врагами. Увы, большинство наших политиков не хотят делать правильные выводы из украинского урока!

\*\*\*

# Психограмма Германии показывает, что немцы на самом деле думают о военном конфликте с Путиным

***Дирк Зимс, Focus (Германия)***

"Психограмма Германии" от "Института концептуального мышления" посвящена изучению отношения немцев к военным действиям на Украине на основе глубинных психологических интервью. В своем последнем исследовании социальный психолог Дирк Зимс объясняет, почему многие немцы больше не могут безоговорочно поддерживать Украину.

Теракт в Москве и последовавшая за ним тревога по поводу экстремистских атак во Франции подогрели дебаты о конфликте на Украине. Вновь возникают опасения эскалации, которую уже невозможно будет просчитать. Это усиливает определенную усталость от военных действий среди многих немцев, что, пожалуй, наиболее ярко выразил лидер парламентской фракции СДПГ Рольф Мютцених в бундестаге, задав вопрос парламентариям: "Разве мы не должны говорить о том, как можно заморозить конфликт на Украине и впоследствии его закончить?"

Распространяется всеобщая усталость от военных действий

Как и предыдущая позиция канцлера по вопросу поставок ракет Taurus, сентенция о "замораживании конфликта" является проявлением общей усталости немцев от военных действий. Люди больше не обращают внимания на новости о ежедневных нападениях на гражданское население и кровопролитии на фронте.

Когда начались военные действия, канцлер Германии еще говорил о "переломе эпох". Теперь же есть опасения, что Украина и Россия ввяжутся в очень долгую, изнурительную позиционную войну — "Верден с дронами" (*битва при Вердене, также Верденская мясорубка — совокупность боевых действий немецких и французских войск во время Первой мировой войны на Западном фронте, проводившихся с 21 февраля по 18 декабря 1916 года. Одна из крупнейших и самых кровопролитных военных операций, вошедшая в историю как хрестоматийный пример войны на истощение — прим. ИноСМИ*). И опасения, что Украина уже не сможет победить в этом конфликте — вот почему дальнейшее сопротивление кажется бесполезным, а следующие поставки оружия не помогут.

В проведенных интервью такое отношение часто не выражалось респондентами прямо, но при более детальном рассмотрении оно неоднократно подтверждалось как квинтэссенция всех их чувств. Как же произошел такой поворот?

Немцы хотят вернуть эпоху до 2022 года

По всей видимости, немцы хотели бы вернуться во времена до 2022 года, когда конфликт между Россией и Украиной был действительно "заморожен", а милитаризация общественной жизни, как она воспринимается сейчас, еще не играла никакой роли. Вместо того чтобы участвовать в пафосном провозглашении новой эры, многие люди теперь склонны уходить в частный мир, который больше не хочет даже слышать новости о военных действиях.

Китайское вторжение на Тайвань, спецификации систем вооружений, "восстановление боеспособности бундесвера" — такие темы не играли никакой роли в общественном дискурсе до 2022 года. Теперь люди снова мечтают о "старых добрых временах".

Дальнейшие поставки оружия, которые могут "загнать Путина в угол" и заставить его применить ядерное оружие, представляются более угрожающими, чем возможные новые атаки России в Восточной Европе (*заявления о том, что Россия планирует напасть на страны Восточной Европы, является инструментом западной пропаганды — прим. ИноСМИ*). Компромиссный мир любого рода, с другой стороны, рассматривается как возможность восстановить спокойствие на долгие годы вперед.

В этом отношении тщательно продуманная позиция канцлера Олафа Шольца отражает настроение большинства. Его политика рассматривается этим большинством как "сбалансированное и взвешенное противодействие".

Суть его, по-видимому, такова: предоставить Украине ровно столько поддержки и оружия, сколько ей необходимо, чтобы не проиграть на поле боя. Но, с другой стороны, нельзя дать ей возможности добиться полной победы над Путиным — ведь тогда он, будучи загнанным в угол, может развязать конфликт против НАТО и Германии.

Лишь меньшинство опрошенных все еще выступает за последовательную помощь Украине в борьбе с Путиным

Лишь незначительное меньшинство населения, с другой стороны, все еще придерживается мнения, что конфликт с Путиным должен быть "доведен до решительного конца". Для них перспектива "замороженного конфликта" является иллюзорной и опасной ошибкой. Ход военных действий на сегодняшний день интерпретируется таким образом, что Запад — заторможенный нерешительной позицией канцлера Шольца — поддержал Украину слишком поздно, поставляя ей слишком мало оружия, чтобы та могла добиться успешного перелома. В результате Украина оказалась втянута в позиционную войну, которую она может проиграть только из-за материального превосходства России.

Поскольку сейчас Путин приоткрыл перспективу распада Украины, он не заинтересован в мирных переговорах. Возникающие конфликты в ранее едином западном альянсе продемонстрировали Путину, насколько слабой была поддержка Украины.

"Уступчивость" против "бряцания оружием": для политического дискурса в Германии прискорбно, что две партии, "благоразумный, взвешенный лагерь" и "лагерь решительной борьбы", непримиримо противостоят друг другу и считают, что противоположная сторона находится в ловушке "ложного самосознания".

*"Народ в домашнем офисе"*

Одни опасаются угрозы миру во всем мире, если Путин проиграет, другие — если выиграет. Одни признают в действиях Олафа Шольца качества "канцлера мира", который спасает Германию от эскалации, другие констатируют его полную несостоятельность как лидера: вместо того чтобы присягнуть перед немцами на верность новому милитаризму после объявления переломного момента, Шольц не смог положить начало сдвигу в национальном самосознании. В этой исторической точке Шольц поддался удобной для населения тенденции тосковать по времени, предшествующему переломному моменту.

Один из опрошенных так резюмировал свое впечатление: "Немцы настроены пацифистски. Мысль о том, что им когда-нибудь придется защищать свою страну и свои ценности на войне, им в корне чужда. Люди в министерстве внутренних дел не понимают, что где-то там идет конфликт, который затрагивает и их".

\*\*\*

# Усиление союза России и Китая в противовес США – одно из самых потрясающих последствий конфликта на Украине

[***Сильви Кауфманн***](https://inosmi.ru/author_sylvie_kauffmann/)***, Le Monde (Франция)***

На фоне визита канцлера Германии Олафа Шольца в Китай и предстоящей поездки председателя КНР Си Цзиньпина в Европу, в ходе которой он проведет встречу с Эммануэлем Макроном 6 мая, Вашингтон настойчиво предлагает европейцам: "Поскольку вы поддерживаете хорошие отношения с Пекином, используйте их для оказания давления на Китай, чтобы он прекратил помогать России на Украине".

Это послание, помимо американских политиков, в последние несколько недель активно ретранслирует и министр иностранных дел Франции Стефан Сежурне. К делу также подключился Олаф Шольц. Эти шаги отражают озабоченность Соединенных Штатов одним из самых впечатляющих геополитических последствий конфликта на Украине – углублением российско-китайских отношений.

Чтобы убедить сомневающихся в том, что это оказало конкретное влияние на развитие ситуации и отчасти объясняет устойчивость российской экономики, 12 апреля Вашингтон обнародовал ранее засекреченные данные. Например, в последнем квартале 2023 года импорт в Россию станков, которые можно использовать в производстве баллистических ракет, более чем на 70% обеспечил Китай. А в течение всего прошлого года из Поднебесной поступило 90% микроэлектроники, имеющей решающее значение для производства ракет и танков.

*Неприятная тенденция*

Почему американцы такое внимание обращают на показатели китайского экспорта? Вашингтон как будто удивила та скорость, с которой российской промышленности, несмотря на западные санкции, удалось восстановить и произвести в нужном количестве оружие. Причем на поле боя оно действует гораздо более эффективно, чем то, что стоит на вооружении украинцев, чье продвижение на фронте затруднено из-за задержек военных поставок с Запада. Известно, что Кремль получает значительные доходы от экспорта нефти в Китай и Индию, которые теперь компенсируют Москве потерю европейского рынка. Но материальная поддержка со стороны Пекина, масштабы которой до сих пор были недооценены, похоже, играет важную роль, даже если Китай не пересекает красные линии и не поставляет России военную технику.

Другое объяснение – укрепление российско-китайского сотрудничества является основной тенденцией в меняющемся балансе сил. Для Соединенных Штатов, которые все оценивают с точки зрения роста китайской мощи, это не та тенденция, которую можно игнорировать: в конце концов, элемент, который скрепляет китайско-российские отношения, – это общая оппозиция американскому глобальному господству. Это сближение двух мировых держав началось не вчера: Москва развернулась к Пекину еще в 2014 году, когда отношения между Россией и западными странами стали напряженными после присоединения Крыма и первой волны санкций. С тех пор объем торговли между Китаем и Россией значительно вырос. Но Европейский союз до 2022 года оставался для Москвы важным экономическим партнером. Как только началась спецоперация на Украине, Россия была вынуждена полностью переориентироваться на Китай.

Встречу двух глав государств, Владимира Путина и Си Цзиньпина 4 февраля 2022 года в Пекине и официальное сообщение для СМИ по итогам этого события, в котором было заявлено о "безграничной дружбе", считают важным шагом в рамках этого сближения. Это произошло за три недели до начала спецоперации на Украине, однако до сих пор не прекращаются спекуляции на тему того, предупреждал ли Путин своего китайского коллегу о планируемой операции или нет. С тех пор их отношения только укрепляются. Единственный способ для России сохранить конфронтацию с Западом – это адаптация ее экономики, интеллектуального потенциала и военных технологий к "Pax Sinica", то есть к миропорядку, в котором доминирует Китай и географическим центром которого является Евразия. Эксперт из Фонда Карнеги\* Александр Габуев в американском журнале Foreign Affairs пишет – "Россия движется в сторону вассальной зависимости от Китая".

Итак, мало того, что план Запада по ведению диалога с Владимиром Путины – с целью отдалить Москву от Пекина и сблизить ее с европейскими столицами – провалился, так еще и Россия сама фактически бросилась в объятия Китая из-за конфликта на Украине.

В противовес формированию линии Китай – Россия США укрепляют индийско-тихоокеанский блок. При этом призывают Европу "быть потверже" в переговорах с Поднебесной по вопросам Украины. Вот только пойдет ли на это Евросоюз?

\* Организация, выполняющая функции иностранного агента

\*\*\*

# Новый Донбасс?

[***Наташа Йованович***](https://inosmi.ru/author_yovanovich_natasha/)***,*** ***Печат*** ***(Сербия)***

Рассматривается ли Гагаузия как новое поле битвы, и как связано давление Кишинева на молдавский регион с планами Североатлантического альянса? История такова. На выставке вин, которая проходила прошлой осенью в одной европейской столице, виноделы из Молдавии и из ее автономного края Гагаузия выставляли свою продукцию раздельно. Более того, молдавские дипломаты прямо говорили тем, кто предлагал хорошие контракты, инвестиции и сотрудничество, что с виноделами из Гагаузии лучше не связываться. Почему? Потому что они не хотят в Европу.

При этом, как отмечает автор "Телеграмм"-канала "Балкан центар", молдавские виноделы, такие как как дом "Пурцари", держат резервные юридические адреса в непокорном регионе, а также состоят в Ассоциации виноделов Гагаузии. Для них это способ проникнуть на большой рынок Российской Федерации, который доступен гагаузам благодаря Евгении Гуцул, главе Гагаузии. В ситуации, когда румынский премьер-министр Марчел Чолаку провозглашает идеи объединения Румынии и Молдавии после вступления последней в Европейский Союз, Гуцул особенно раздражает официальный Кишинев. От имени своего народа она говорит, что совершенно не желает превращаться в колонию Североатлантического альянса и готова бороться, даже если придется отделяться и противостоять вооруженной интервенции.

"Региональные власти обратятся за помощью ко всем, включая Россию, если Молдавия ответит на провозглашение Гагаузией независимости, отправив свои войска", — предупредила Гуцул.

Поддержат ли молдавские коммерсанты автономию региона и защитят свои интересы, или они последуют политике Майи Санду и поддержат уже анонсированные ею карательные меры против непослушного (русскоговорящего) народа, в том числе, возможно, вооруженное подавление "мятежа"?

*Пусть непокорные голодают*

Вопрос не только к виноделам. Молдавия, внешнеполитический курс которой предполагает ненависть к России и подданническое заискивание перед членом НАТО Румынией, глубоко разделена. Согласно опросам, между властью и народом консенсуса нет. В такой ситуации Гагаузия превращается в лакмусовую бумажку стабильности и требует окончательно определиться. Либо народ Молдавии соглашается на новые границы и насильственную румынизацию, что исключает всякое напоминание о России, или главным национальным интересом будет признано сохранение границ и идентичности. В обоих случаях последствия неизбежны.

Гагаузия уже давно словно камень, попавший в лакированные европейские башмаки молдавских политиков, которые тянутся к Румынии. Результаты референдума, проведенного десять лет назад, в котором 98% граждан республики высказались в пользу отложенного статуса на внешнее самоопределение, официальный Кишинев так и не признал. Но и не забыл. При новом правительстве и Майе Санду в качестве президента русофильство Гагаузии считается недопустимым и требующим наказания. Кишинев устраивает Гагаузии экономическую блокаду точно так же, как и русскому региону Приднестровью. В связи с этим Приднестровье уже обращалось к Государственной думе Российской Федерации и Совету Федерации, напоминая, что в регионе проживает более 220 тысяч российских граждан, которые из-за произвола Кишинева оказались между жизнью и смертью.

Ввиду навязанной экономическим субъектам необходимости платить двойные налоги потери (непризнанной) республики достигли критического уровня — десять процентов ВВП. За непослушание приходится платить голодом. К Гагаузии Кишинев попытался применить те же меры, и, например, бюджет автономии в прошлом году сократился на 600 миллионов рублей.

*Вот так демократия*

Евгения Гуцул подготовила ответ. Она отправилась в Москву, где договорилась о том, что все сельскохозяйственные предприятия Гагаузии смогут свободно экспортировать свою продукцию в Россию, которая открыла свои рынки для гагаузских предпринимателей.

В списке значатся 26 населенных пункта Гагаузии, где должны быть зарегистрированы предприятия, получающие права от российских властей. Также Гуцул сообщила, что власти Гагаузии и Российской Федерации ведут переговоры о поставках газа по льготным ценам. Кроме того, с первого мая в Гагаузии заработают российские банковские карты "Мир". Валентина Матвиенко заявила, что десять субъектов федерации подписали договоры с автономией, что будет способствовать укреплению торговых и гуманитарных связей.

Повод окончательно покончить с Гагаузией? Еще нет. Майя Санду распорядилась ввести ряд "реформаторских" мер. Одна из них предполагает лишение Гагаузии независимых судов и подчинение судебной власти центральной. Значит, результаты выборов президента и парламента автономии больше не входят в компетенцию местного суда, как раньше, а переходят в компетенцию центральной власти. На деле получилось так, что Евгения Гуцул хоть и избралась в прошлом году, так и не дождалась указа о назначении из Кишинева.

И кому какое дело, что она была избрана демократическим голосованием? Она настойчиво выступает за связи с Россией, а такие люди в современной "демократической" Молдавии не имеют законных прав.

Разные подходы к сепаратизму

Кроме того, против главы Гагаузии открыто уголовное дело. Кишинев обвиняет ее в связях с криминальными группировками. Есть и еще одно обвинение — в незаконном финансировании избирательной кампании.

Закон о запрете дискриминации, который поддержал Конституционный суд Молдавии, на деле не работает. К гагаузам, которые традиционно симпатизируют России, относятся как к "гражданам второго сорта", что нередко в своих выступлениях подтверждает и президент страны.

Еще один показательный пример. Жителей Гагаузии и Приднестровья, которые в составе делегации Молдавии участвовали в Форуме молодежи в Сочи, обвинили в "антигосударственной деятельности". Против них могут возбудить дела по обвинению в "заговоре против Молдавии" и "сепаратизме". В прошлом году соответствующие статьи включили в Уголовный кодекс Молдавии. В непримиримой войне со всем русским Санду предложила также запретить партию "Шор", за что ее все-таки раскритиковала Европейская комиссия.

Насчет пути Молдавии в ЕС у аналитика Михаила Звинчука есть свое мнение: "В Европе уже слышны скептические голоса тех, кто говорит о полном моральном банкротстве Европейского Союза в случае, если Молдавию, в которой усиливаются авторитарные тенденции, примут в союз. Но о принятии еще и речи не идет. Можно обещать что угодно, как Армении, бесконечно долго, а параллельно готовить еще один военный проект против России на территории Молдавии".

Геополитический эксперт отмечает, что молдавские власти сделали все, чтобы Гагаузия обратилась к России за поддержкой.

"Вероятно, в Кишиневе забыли, что вступление Гагаузии в Молдавию именно в статусе автономии помогло предотвратить гражданскую войну с гагаузами после распада Советского Союза. С Приднестровьем вышло иначе. Ставя под вопрос язык и идя на юридический и экономический шантаж, администрация Майи Санду на самом деле подводит страну к новой войне по украинскому сценарию".

*Новый Крым и новый Донбасс*

Готов ли Кишинев развязать кровавый конфликт в стране и если готов, то по чьему замыслу?

Евгения Гуцул уверена, что в случае отделения региона молдавские и румынские войска двинутся на Гагаузию. Близость Приднестровья дополнительно осложняет ситуацию, и если обстановка будет накаляться, то не исключено, что границы мандата миротворческих сил будут пересмотрены. Недавно молдавские войска снова проводили масштабные учения под руководством американского генерала Патрика Элиса у границ Приднестровья.

По словам заместителя председателя Комитета по обороне Государственной думы Алексея Журавлева, Тирасполь уверен, что НАТО обучает армию захватывать города Приднестровья.

Румынский министр иностранных дел Богдан Ауреску уже заявил, что Молдавия получит из бюджета НАТО 750 тысяч долларов, а для самой бедной страны Европы, где люди не могут заплатить за газовое отопление, это, по словам Журавлева, огромные деньги.

Если поверить подозрениям Тирасполя и беспокойствам Гуцул, воду мутит НАТО. Вооруженная интервенция Румынии, члена Североатлантического альянса, будет дополнительно мотивирована желанием присоединить Молдавию, а также захватить Одессу. Подобный сценарий не обойдется без жесткого военного ответа России и углубления конфронтации межу НАТО и РФ.

Военный аналитик Сергей Простаков так видит вероятное развитие ситуации. Если Одесская и Николаевская область будут освобождены от киевского режима, Москва получит возможность помочь Приднестровью и Гагаузии. Но Запад не боится такого сценария.

"Малыми территориями могут пожертвовать ради создания "санитарных зон" вокруг России. НАТО явно старается расширить конфликт за счет других регионов, и Приднестровье и Гагаузия могут подвергнуться прямому нападению Североатлантического альянса. Поэтому если специальная военная операция не добьется успехов в Черноморском регионе, Тирасполь и Комрат могут ожидать тяжелые времена".

В открытом геополитическом противостоянии все карты уже на столе, и нельзя исключить ни одного сценария. Пока перспектива вооруженного конфликта выглядит отдаленной, но опыт Украины заставляет сохранять бдительность. Если Приднестровье получило свой Крым, как сказал Сергей Простаков, то рискует ли Кишинев получить свой Донбасс в виде Гагаузии?

\*\*\*

# Эрдоган должен был объявить об этом российско-украинском соглашении 30 марта. Все отменилось в последнюю минуту

***Эркан Талу (Erkan Talu), Haber7 (Турция)***

Стало известно, что Россия и Украина в течение двух месяцев вели переговоры с Турцией о безопасности судоходства в Черном море. Соглашение было достигнуто, однако Киев в последнюю минуту встал из-за стола переговоров, не подписав его.

Согласно эксклюзивному сообщению британского агентства Reuters, четыре знакомых с вопросом источника, побеседовавшие с агентством, сообщили, что текст соглашения был подготовлен и 30 марта президент Эрдоган должен был объявить об этом событии. Однако в последний момент Украина сорвала договоренности.

*Почему Украина вышла из соглашения – неизвестно*

"Украина внезапно вышла из соглашения в последнюю минуту, и сделка сорвалась", – сообщил один из источников. Еще трое человек подтвердили эту версию событий. Россия, Украина и Турция отказались от комментариев. Пояснений относительно того, почему Киев отказался от соглашения, не было, при этом источники, побеседовавшие с Reuters, заявили, что не знают, с чем связано решение Зеленского.

В феврале президент Украины заявил, что без новой военной помощи со стороны США его страна не сможет защитить судоходный коридор, охватывающий ее западное побережье в Черном море возле Румынии и Болгарии.

*Турция получила некоторые обязательства*

В тексте соглашения, копия которого оказалась в распоряжении Reuters, говорится, что Турция "в рамках своих посреднических усилий" достигла договоренностей с Украиной и Россией "об обеспечении свободного и безопасного судоходства торговых кораблей в Черном море" в соответствии с Конвенцией Монтрё. Как Москва, так и Киев предоставили гарантии безопасности в отношении торговых судов в Черном море, обязуясь не наносить удары, не арестовывать и не обыскивать их, пока они либо пусты, либо перевозят грузы гражданского назначения. "Эти гарантии не распространяются на военные корабли, гражданские суда, перевозящие товары военного назначения, за исключением морских перевозок, согласованных сторонами в рамках международных миссий", – говорится в проекте соглашения.

"Турецкая Республика информирует генерального секретаря ООН о том, что соглашение достигнуто и реализуется при посредничестве Турецкой Республики, – отмечается в документе. – Соглашение вступает в силу с момента его объявления".

*В ООН подтвердили информацию Reuters*

Официальный представитель Организации Объединенных Наций (ООН) Стефан Дюжаррик, которого Reuters попросил дать комментарий по этому поводу, подтвердил информацию и добавил: "Мы все еще надеемся, что свобода судоходства в Черном море восторжествует".

*Зерновая сделка была приостановлена*

Турция и ООН оказали посредническую помощь в реализации Черноморской зерновой инициативы, подписанной в июле 2022 года, которая позволила безопасно экспортировать через Черное море почти 33 миллиона метрических тонн украинского зерна. Россия вышла из соглашения в июле 2023 года, пожаловавшись на то, что ее экспорт продуктов питания и удобрений сталкивается с серьезными препятствиями.

**ЭКОНОМИКА**

# России прочат экономический рост выше, чем у всех развитых стран

***Холли Эллиатт (Holly Ellyatt), CNBC (США)***

Ожидается, что в этом году экономика России будет расти быстрее, чем экономики многих стран с развитым народным хозяйством - она вырастет на 3,2%. Так гласит последний доклад Международного валютного фонда (МВФ) под названием "Перспективы развития мировой экономики". Для сравнения в процентном отношении Россия опережает прогнозируемые темпы роста для США (2,7%), Великобритании (0,5%), Германии (0,2%) и Франции (0,7%). Вряд ли такая перспектива обрадует западные страны, которые жаждут экономически изолировать и наказать Россию за начало конфликта на Украине в 2022 году.

Россия заявляет, что западные санкции в отношении важнейших отраслей ее экономики сделали ее более самодостаточной, а уровень потребления (а значит, и спроса) и внутренние инвестиции сохраняют устойчивость. Между тем экспорт нефти и других сырьевых товаров в такие страны, как Индия и Китай, а также предполагаемый обход санкций и высокие цены на нефть позволяют бюджету России поддерживать высокий уровень доходов. Военно-промышленный комплекс России также значительно расширился на фоне резкого роста расходов на оборону и связанное с ней производство. Короче говоря, Россия адаптировалась к "новым нормам", а часть ее экономики успешно перешла на военные рельсы.

Правда, МВФ прогнозирует, что в 2025 году экономический рост России все же замедлится. Он может снизиться до 1,8%, "по мере того, как будут исчезать позитивные эффекты от высоких инвестиций и устойчивого частного потребления, вызванного ростом заработной платы на довольно дефицитном рынке труда". МВФ с его штаб-квартирой в Вашингтоне пока что делит мир по-старому: развитыми странами он по-прежнему числит США, Великобританию, крупнейшие экономики еврозоны, а также Канаду и Японию. Россию, Китай и Индию МВФ по-прежнему зачисляет в категорию "развивающихся стран": Россию – в Европе, а Индию и Китай, соответственно, в Азии.

Правда, в феврале глава МВФ сообщила CNBC, что, несмотря на радужные прогнозы, российская экономика по-прежнему сталкивается со значительными трудностями. "Данные [об экономическом росте] говорят нам о том, что Россия становится военной экономикой, где государство инвестирует в оборонный сектор. При этом у государства есть на это деньги благодаря поддерживавшейся много лет финансовой дисциплине, — рассказала директор-распорядитель МВФ Кристалина Георгиева на Всемирном саммите правительств в Дубае в феврале. — При взгляде на Россию нам представляется такая картина: на данный момент растет именно военное производство, а потребление снижается. Примерно так выглядел и Советский Союз: высокий уровень производства, низкий уровень потребления".

Георгиева сказала, что, по ее мнению, российская экономика также сталкивается с проблемами оттока квалифицированной рабочей силы и ограничения доступа к технологиям на фоне санкций. Восьмого апреля даже глава Центробанка России Эльвира Набиуллина признала, что нехватка рабочей силы сдерживает производство в стране. Правда, при этом экономика почему-то все равно демонстрирует впечатляющие темпы роста.

На прошлой неделе Набиуллина также выразила оптимизм по поводу уровня инфляции в России (7,7% по состоянию на март), заявив, что пик уже пройден, однако снижать ключевую ставку еще слишком рано. Ожидается, что на заседании 26 апреля ЦБ РФ сохранит ее на уровне 16%, согласно мартовскому опросу Reuters. Опрошенные агентством аналитики ожидают, что к концу 2024 года ставка составит 12,5%, что намного выше четырехпроцентного целевого показателя инфляции центрального банка.

Избранный на пятый президентской срок Владимир Путин пообещал повысить уровень жизни в России за счет увеличения расходов на образование, здравоохранение и общественную инфраструктуру. Также он дал понять, что налоги для крупных компаний и богатых людей вырастут.

\*\*\*

# Надзорный орган ЕС предупредил, что блоку по-прежнему нужен российский СПГ

[***Генри Фой***](https://inosmi.ru/author_henry_foy/)***, Сётаро Тани, Элис Хэнкок,*** ***Financial Times (Великобритания)***

Энергетический регулятор ЕС предупредил, что для того, чтобы избежать энергетического шока, блоку по-прежнему необходимо импортировать сжиженный природный газ из России — вопреки стремлению некоторых членов запретить закупки топлива из Москвы.

Агентство по взаимодействию регуляторов в области энергетики (ACER) в пятницу заявило, что к попыткам ограничить рекордный импорт российского СПГ в Европу следует подходить “с осторожностью”, поскольку поставки трубопроводного газа из страны к концу года упадут. "К сокращению российского импорта СПГ следует подходить поэтапно", — заявило ведомство в докладе, подчеркнув, что ЕС трудно нащупать баланс между энергетической безопасностью и стремлением ударить по российским финансам, максимально сократив закупки. Ведомство внимательно отслеживает неблагоприятные события на энергетическом рынке Европы и играет ведущую роль в координации национальных надзорных органов.

Хотя с началом полномасштабной операции Кремля на Украине в 2022 году ЕС удалось заменить российский трубопроводный газ на СПГ, глобальный газовый рынок по-прежнему напряжен.

Энергетические рынки в этом году нестабильны на фоне страхов эскалации войны Израиля с ХАМАС и возможной конфронтации с Ираном, хотя на сегодняшний день рост цен на нефть и газ оказался относительно сдержанным.

Со временем ЕС значительно смягчил свой отказ от российского трубопроводного газа за счет наращивания закупок СПГ — как у самой Москвы, так и у других поставщиков.

Россия на сегодняшний момент — второй по величине поставщик СПГ в Европу после США с долей импорта в 16%. По данным поставщика данных Kpler, в прошлом году страны ЕС приобрели 15,5 миллиона тонн российского СПГ— почти на 40% больше, чем в 2021 году.

Дипломаты ЕС говорят, что Швеция, Финляндия и Прибалтика требуют немедленного и полного запрета российского СПГ. Однако этот шаг потребует единогласия. Должностные лица заинтересованных государств намерены продавливать этот план в Европейской комиссии на следующей неделе. “Это принципиальный вопрос для стран Балтийского региона”, — сказал один участвовавший в переговорах дипломат.

Российское топливо завозится такими странами, как Франция, Испания и Бельгия, а часть его продается в Германию и соседние государства Центральной Европы, которые пытаются снизить затраты на электроэнергию для промышленности.

Надзорный орган ЕС также выразил тревогу, что отдельные государства-члены могут воспользоваться новыми полномочиями и временно ограничить поставки газа, включая СПГ, из России и Белоруссии. Отмечается, что такие шаги чреваты нарушением долгосрочных контрактов на поставку, заключенным с Москвой до начала спецоперации на Украине в 2022 году. Нарушение таких контрактов может привести к огромным штрафам для европейских компаний.

Новые полномочия получили поддержку Европейского парламента на прошлой неделе, но все еще требуют окончательного одобрения со стороны государств-членов.

Надзорный орган подчеркнул, что без трубопроводных поставок из России через Украину в этом году блок лишится 13,6 миллиарда кубометров — или примерно 4% от прошлогоднего потребления.

Контракт на транзит через Украину истекает в этом году. После этого для доставки российского газа останется лишь единственный трубопроводный маршрут по дну Черного моря в Турцию и Болгарию.

В целом, европейский импорт газа из России упал примерно на две трети по сравнению с уровнем до начала конфликта — даже несмотря на сдвиг поставок в сторону СПГ.

Чиновники ЕС призвали европейские компании по возможности избегать российского СПГ, поскольку хранилища заполнены до рекордной отметки, а цены упали с пика, пришедшегося на начало российской спецоперации. Ранее ЕС запретил импорт российской нефти и угля, а комиссия предложила свернуть весь импорт ископаемого топлива из России к 2027 году.

Подчеркнув сложность полного отказа от российского СПГ к этой дате, надзорный орган отметил, что перераспределение поставок осложняется так называемыми “положениями о пункте назначения” — фактическими запретами на реэкспорт. В таких случаях, отмечают регуляторы, “для достижения соглашения потребуется больше времени, даже если поставить целью 2027 год”.

Еще один признак потенциальной напряженности внутри ЕС по вопросу энергетической безопасности — предостережение Австрии, Венгрии, Чехии и Словакии, что из-за немецкого налога на транспортировку газа им, возможно, придется нарастить импорт из России.

Комиссия заявила, что “односторонние национальные меры в форме экспортных ограничений или сборов на пограничных пунктах ставят под угрозу энергетическую солидарность”. Она отказался комментировать, намерена ли возбуждать судебное разбирательство против Германии по ходатайству Австрии.

\*\*\*

# Цены на металлы подскочили: санкции против новых поставок из России встревожили Лондонскую биржу

***Джек Фарчи, Марк Бертон, Bloomberg (США)***

Алюминий подорожал на Лондонской бирже металлов до рекордного уровня — так торговцы отреагировали на санкции США и Великобритании, запретившие новые поставки российских товаров после полуночи в пятницу.

Ограничения на ключевые промышленные металлы, призванные лишить Владимира Путина возможности финансировать свою военную машину, едва ли остановят российские продажи, зато привнесут значительную неопределенность на сырьевые рынки, которые и так уже круто изменились с началом российской спецоперации на Украине.

Алюминий подскочил на целых 9,4% (это максимум с момента вступления в силу контрактов современного образца в 1987 году), тогда как никель подорожал на целых 8,8% — это позволяет предположить, что брокеры готовятся к серьезному сбою в цепочке поставок. Медь, в принципе более ликвидная, отреагировала более сдержанно.

Незамедлительный скачок цен вызван “опасениями, что санкции сократят приток российских товаров на западные рынки”, сказал руководитель отдела торговли и исследований Shanghai Dongwu Jiuying Investment Management Co Цзя Чжэн. “Любое стимулирование на нынешнем “бычьем” фоне (*на биржевом сленге: с тенденцией к повышению. – Прим. ИноСМИ*) лишь усилится”, — добавил он.

Россия — важный производитель металлов, на ее долю приходится 6% мировых поставок никеля, 5% алюминия и 4% меди. Новые меры запрещают новые поставки из России всех трех металлов на Лондонскую биржу, где устанавливаются мировые базовые цены, а также на Чикагскую товарную биржу. Доселе металлы не попадали под прямые ограничения, потрясшие мировые каналы поставок от природного газа до сырой нефти и угля.

Момент для ввода санкций, как раз накануне ежегодной Недели мировой медной промышленности CESCO в Чили, разжег оживленные дискуссии в салонах бизнес-класса и в очередях на паспортный контроль в Сантьяго. В Лондоне, где находится крупнейшая биржа металлов, многие торговцы поздно вечером в воскресенье прилипли к экранам.

Они привыкли к резким колебаниям рынка и долгим выходным после краткого, но разительного падения никеля, практически уничтожившего Лондонскую биржу в марте 2022 года, а также санкций против компании “Русал”, вызвавших хаос в 2018 году.

Некоторые торговцы и руководители утверждают, что новые ограничения едва ли возымеют столь же разительный эффект. Два российских металлургических гиганта, “Русал” и “Норильский никель”, гораздо меньше погружены в западной финансовую систему, чем до конфликта на Украине, и последние два года отрасль готовилась к перспективе санкций.

“Эти меры не нацелены на физическую торговлю за пределами складской системы Лондонской биржи, и это должно смягчить масштаб воздействия на цены”, — написали аналитики Citigroup Inc в электронном письме.

Эскалация военных действий на Ближнем Востоке также может усугубить волатильность цен на металлы, выросших в этом году на фоне ожидаемого снижения процентных ставок Федеральной резервной системы США, а также признаков восстановления мирового производства. Рост цен на алюминий в понедельник привел к тому, что цена достигла высочайшего уровня с июня 2022 года.

“У цен есть природная склонность к повышению, — сказал брокер лондонской Marex Group Аластер Манро. — Но на этом фоне будет интересно посмотреть, не придется ли некоторым фондам или трейдерам сокращать позиции из-за растущей волатильности”.

Большинство наблюдателей сходятся насчет самого неоспоримого результата новых ограничений: в Китай будет поступать больше российских металлов. В прошлом году почти четверть доходов “Русала” пришлась на азиатскую страну (по сравнению с 8% годом ранее), тогда как продажи в Европу и США, наоборот, сократились. В понедельник акции "Русала" в Гонконге упали почти на 6%.

Однако есть опасения, что “старые” потоки российских металлов (которые все еще разрешены) в итоге обрушатся на Лондонскую биржу металлов. В субботу она подтвердила, что поставки российского металла, произведенного до 13 апреля, могут продолжаться, хотя для каждого случая потребуется доказательство соблюдения санкций и соответствующее одобрение. Это усиливает опасения, что цены на Лондонской бирже будут действовать и для старого российского металла.

Уже в конце марта на российский металл приходилось 91% запасов алюминия Лондонской биржи, 62% меди и 36% никеля. Торговцы ждут еще большего наплыва поставок российского сырья, прежде хранившегося вне системы Лондонской биржи, поскольку владельцы опасаются будущих ограничений.

На рынке алюминия оценки количества российского металла, хранящегося вне системы Лондонской биржи, варьируются от пары сотен тысяч до миллиона тонн.

В субботнем уведомлении Лондонская биржа признала возможность, что неопределенность вследствие санкций, означает, что на биржу может хлынуть “относительно большое предложение” российского металла.

\*\*\*

# Российские бренды ищут возможности в Китае — и наоборот

***infoBRICS (Китай)***

Двусторонняя торговля Пекина с Москвы достигла рекордной отметки в 240 миллиардов долларов. Объем российского экспорта в Азию, в свою очередь, значительно вырос в 2023 году.

"На самом деле мы наблюдаем такую тенденцию: российские бренды активно выходят на азиатский рынок с 2014 года, – отметил Вадим Тылик, генеральный директор RMAA, агентства экспортного маркетинга. – Было много конференций, на которых мы [Россия и страны АТР] были и гостями, и спикерами. Мы узнали о различных платформах электронной коммерции и увидели высокий спрос [на российские товары] на азиатском рынке".

Так, с 2014 года Тылик и его команда в RMAA продвигали российскую торфяную компанию на китайском рынке, чтобы повысить ее узнаваемость и получить новые заказы. Кроме того, они активно рекламировали предприятия малого и среднего бизнеса, такие как такси и магазины, которые были заинтересованы в китайских туристах. RMAA также способствовала проведению ряда форумов, направленных на привлечение инвесторов из Поднебесной в страны СНГ.

В 2022 году, примерно во время начала специальной военной операции на Украине, ситуация сильно изменилась, и российский бизнес занял выжидательную позицию.

Однако в 2023 году спрос снова вырос, поскольку экономическое положение России стало более стабильным, и в настоящее время наблюдается значительная тенденция к сближению Москвы и Пекина. Хотя российские производители все еще стремятся в Азию, часто возникает проблема с категорией их брендов.

"В России не так много потребительских брендов, как, например, сеть "Додо пицца", которая сейчас осуществляет международную экспансию. Есть производители продуктов питания, которые выходят на рынок через электронную коммерцию. Однако есть и большое количество сырьевых предприятий, которые не всегда мыслят стратегически, чтобы создавать бренды, – сказал он. – Некоторые предприятия понимают, что для того, чтобы работать более рентабельно, им нужно создавать больше торговых марок и выходить на международный рынок. У других пока этого понимания нет или они еще не пришли к этому".

*Свободные ниши в России*

Несмотря на то, что список мировых брендов, прекративших или приостановивших свою деятельность в России, исчерпывающий – среди них McDonald's, Apple, Nike и Google, – те, кто работает на местах, говорят, что из-за ухода иностранных игроков в России освободился огромный рынок.

"Стоит также учитывать, что, помимо выхода на азиатский рынок, российские компании думают и о развитии бизнеса внутри страны в связи с уходом иностранных игроков, – подчеркнул Тылик. – Зачем заниматься международной экспансией, если внутри России освободилось много бизнес-ниш?"

Представитель одного из трех крупнейших маркетинговых агентств России, пожелавший остаться анонимным, сказал, что ситуация обстоит иначе. При этом он отметил, что его компания никогда не работала ни с какими российскими брендами в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

"После того, как многие западные бренды ушли из России, азиатские компании заняли их место, – сказал представитель агентства. – Они сталкиваются с гораздо меньшей конкуренцией, поскольку прежние лидеры исчезли. Следовательно, требуется меньше инвестиций. Один из ярких примеров – автомобильный сектор: китайцы буквально взяли российский рынок штурмом".

Агентство "Синьхуа" сообщило, что, согласно недавнему исследованию, проведенному блоком автобизнеса банка "Открытие", китайские автопроизводители в 2023 году достигли рекордных продаж в России – 553 тысяч машин, что составляет 49% от российского рынка. Доля китайских автомобилей на российском рынке выросла более чем вдвое по сравнению с предыдущим годом. После того, как Mercedes-Benz, Renault и Nissan покинули Россию из-за западных санкций, на смену им пришли китайские производители, такие как Haval, Chery и Geely. В прошлом году автопроизводители из КНР вошли в топ-10 по продажам автомобилей в России, заняв шестое место.

Между тем китайские приложения также осваивают российский рынок – это более 170 миллионов пользователей – в качестве нового направления для экспансии. Как правило, они обращаются к рекламе в "Яндексе". "В прошлом году китайские компании стали нашим основным заказчиком рекламы, – сообщила Валентина Петрова, руководитель отдела партнерских отношений с азиатскими странами в Yandex Ads. – Мы видим растущий интерес к рынку со стороны всех видов бизнеса: от создателей приложений до компаний, стремящихся рекламировать свои продукты и услуги российским потребителям и предприятиям. Это неудивительно, учитывая, что объем торговли между Китаем и Россией растет".

*Ориентир на Россию*

По словам упомянутого анонимного представителя одного из трех крупнейших маркетинговых агентств России, в 2022 году его компания рассматривала возможность открытия офиса в АТР или слияния с существующим там бизнесом. Однако российский рынок очень быстро восстановился, поэтому его агентство было слишком занято внутренним ростом, чтобы продолжать реализацию плана в Азии.

"В 2022 году рост составил всего 4%, и это при том, что многие бренды приостановили свои медиа-расходы, – сказал он. – Затем мы увидели рост на 23% в 2023 году. А прогнозируемый рост на 2024 год составил 18%".

Помимо того, что местные предприятия стали активно расти, произошел ребрендинг многих ушедших компаний. "Например, один бренд решил уйти с рынка и продал заводы, – продолжил представитель одного маркетингового агентства. – Новые владельцы начинают выпускать ту же продукцию, что и раньше, только под новым брендом. Кроме того, возникла необходимость в том, чтобы старые продукты под новыми брендами вновь вошли в сознание потребителей. Поэтому мы были очень заняты этим ростом и не стали реализовывать свои планы в Азии".

Помимо концентрации на внутреннем росте и экспансии в АТР, российский бизнес также значительно расширился в Объединенных Арабских Эмиратах. Агентство креативного маркетинга Rose стало первым международным агентством в бывшем Советском Союзе. В 2022 году оно расширило свою деятельность на Дубай, воспользовавшись своевременной возможностью увеличить число русскоязычных потребителей на этом динамично развивающемся рынке.

"Нынешний геополитический ландшафт и огромная волна иммигрантов из России подтолкнули российские агентства к экспансии на международные рынки, особенно в Дубай, где российские компании и бренды уже прочно обосновались, – сказала Галина Савина, генеральный директор Rose. – Только за 2022 и 2023 годы количество российских брендов выросло в пять раз".

Галина добавила, что за последние два года она стала свидетельницей запуска в ОАЭ более 30 русскоязычных онлайн-СМИ и блогов в Telegram, а русскоязычная реклама становится все более востребованной. "Глобализация бренда в некоторых случаях приводит к тому, что его международная деятельность ведется активнее, чем в России, – добавила Галина. – Поскольку геополитические факторы сохраняются, эта тенденция будет усиливаться во всем мире".

*Преимущества и проблемы экспансии в Азии*

С момента начала российской специальной военной операции на Украине два года назад в торговых отношениях страны произошли значительные изменения. В то время как западные государства и ряд международных брендов сократили торговлю с Россией, развивающиеся страны, в первую очередь Китай, укрепили экономические связи с Москвой.

Но в то время, как торговля между Москвой и Пекином находится на рекордно высоком уровне, освоение динамично развивающегося азиатского потребительского рынка принесло российским брендам как преимущества, так и проблемы.

"Для предпринимателя из России это совершенно другой менталитет и новый непонятный потребитель, – отметил Тылик. – Зачастую для построения бизнес-модели брендам необходимо присутствовать на азиатском рынке, чтобы понять азиатского потребителя, а это совершенно другой уровень инвестиций. Осложняет ситуацию с выходом на рынок совершенно другая цифровая экосистема, все каналы продвижения совершенно новые. Некоторые готовы выходить на рынок только через маркетплейсы, другие – через розницу".

И хотя у выхода на рынок АТР есть очевидные преимущества – в первую очередь это очень большая потребительская база, – похоже, что, по крайней мере пока, многие российские бренды больше озабочены ростом на рынке своей страны.

"Несмотря на то, что в Азии очень большая потребительская база, нужные большие инвестиции, чтобы преодолеть существующие конкурентные барьеры, – считает вышеупомянутый анонимный представитель. – Я уверен, что российским брендам есть что предложить азиатским потребителям, поскольку их продукция отличается высоким качеством. Однако я считаю, что они больше сосредоточены на увеличении доли на своем родном, российском рынке".

\*\*\*

# Россия прокладывает новые торговые пути в Азию, чтобы ослабить санкции

***Генри Мейер (Henry Meyer) Bloomberg (США)***

Россия продолжает строительство двух новых транспортных коридоров между Азией и Европой в попытке ослабить санкции, введенные из-за спецоперации на Украине. Это совпало с беспорядками на Ближнем Востоке, которые подрывают глобальную торговлю.

Судоходные пути и железные дороги через Иран вкупе с заполярным Северным морским путем усилят разворот Москвы прочь от Европы в сторону азиатских держав Китая и Индии. У них есть потенциал превратить Россию в центр международной торговли вопреки попыткам США и их союзников изолировать президента Владимира Путина из-за конфликта на Украине.

Эти маршруты смогут сократить время в пути по сравнению с Суэцким каналом на 30–50%, избегая при этом рисков безопасности, с которыми сопряжены перевозки по Красному морю, где повстанцы-хуситы нападают на международные торговые суда из-за войны Израиля против ХАМАС в секторе Газа. Ракетные удары Ирана и налеты беспилотников на Израиль усилили региональную нестабильность.

**Инвестиции в железнодорожное сообщение и морское судоходство ускорят время в пути**

Несмотря на потенциальную экономию средств, США и их западные союзники маршрутов с участием России избегают, однако крупнейшие экономики Азии и Персидского залива, наоборот, проявили интерес.

При этом остаются значительные препоны.

Развитие Международного транспортного коридора Север – Юг, который соединит Индию с европейской частью России сдерживает устаревшая инфраструктура в Иране. И даже при том, что из-за перемены климата арктические льды тают ускоренными темпами, постепенно открывая Северный морской путь (СМП) для судоходства, вдоль безлюдной береговой линии России остаются огромные проблемы с логистикой.

Россия готовится вложить свыше 25 миллиардов долларов в модернизацию маршрута через Иран и развитие инфраструктуры вдоль береговой линии в Заполярье, включая ледокольный флот отечественного производства. Она также планирует патрулировать трассу Севморпути беспилотниками с целой сети баз, сообщила “Известия” со ссылкой на неназванного представителя Минобороны.

В мае прошлого года Россия выдала Ирану кредит в размере 1,3 миллиарда евро (1,4 миллиарда долларов) на строительство ключевого недостающего железнодорожного звена — ветки длиной 162 километра между Рештом на побережье Каспийского моря с Астарой на границе с Азербайджаном. По завершении строительства грузы из Санкт-Петербурга в Бандар-Аббас, главный экспортный порт Ирана в Персидском заливе, пойдут по железной дороге.

“Ее ввод в строй позволит наладить прямое и беспрерывное, или, по-другому еще специалисты говорят, бесшовное железнодорожное сообщение по всей протяжённости маршрута “Север – Юг”, — сказал Путин в ходе видеоконференции с иранским коллегой Эбрахимом Раиси. — Это поможет существенно диверсифицировать глобальные транспортные потоки”.

По данным Евразийского банка развития, пропускная способность коридора “Север – Юг”, куда также входят более дальние пути через Среднюю Азию и сеть маршрутов по обеим берегам Каспийского моря, может увеличиться к 2030 году на 85% до 35 миллионов тонн в год. Он свяжет Россию с Ираном и Индией, а в перспективе и с остальной частью Южной Азии, Персидским заливом и Африкой. В августе прошлого года Россия отправила свой первый прямой грузовой состав в Саудовскую Аравию.

“Даже если другие маршруты нарушатся, этот продолжит работать, потому что он защищен от санкций, — сказал аналитик основанного Кремлем Российского совета по международным делам Никита Смагин. — В этом и есть его замысел”.

Благодаря продажам российской нефти и закупкам электроники, промышленного оборудования и автомобилей товарооборот с Китаем достиг в 2023 году рекордных 240 миллиардов долларов — это более чем вдвое больше 108 миллиардов долларов в 2020 году. Торговля с Индией выросла в прошлом году почти до 64 миллиардов долларов с отметки примерно в 10 миллиардов три года назад — с начала конфликта на Украине Нью-Дели резко взвинтил закупки российской нефти.

Ширящаяся торговля с Китаем уже убедила Кремль потратить миллиарды на модернизацию обширной железнодорожной сети на Дальнем Востоке, чтобы расширить пропускную способность Транссибирской и Байкало-Амурской магистралей к 2030 году.

При этом торговый бум соседней Турции с Россией провисает из-за решительных мер США и ЕС в отношении так называемых товаров двойного назначения, которые могут стать “дорогой жизни” для Кремля и его кампании на Украине. Судя по предварительным данным, опубликованным ранее в этом месяце Министерством торговли Турции, экспорт в Россию упал в первом квартале на треть по сравнению с прошлым годом.

Развитие Северного морского пути также замедлилось из-за карательных мер Запада в связи с российской спецоперацией на Украине. Так, российский план по экспорту сжиженного природного газа с завода “Арктик СПГ-2” в Азию забуксовал, поскольку ключевые иностранные инвесторы заморозили свое участие. Санкции также отменили контракты на поставку специализированных ледоколов для северных широт.

Китайская судоходная компания Cosco перестала пользоваться маршрутом с 2022 года, хотя плавание из Даляня в нидерландский Роттердам по Севморпути занимает лишь 33 дня по сравнению с 48 днями через Суэцкий канал. Заполярный транзит между Азией, Северной Америкой и Европой, на который в 2021 году приходилось 40% объемов перевозок, в принципе остановился из страха нарушить санкции.

И это при том, что с конца прошлого года в Красном море и соседних акваториях не прекращаются нападения йеменских повстанцев-хуситов на суда при поддержке Ирана, из-за чего западные судоходные компании держатся подальше от Суэцкого канала и выбирают кружной маршрут вокруг южной оконечности Африки.

“Международные транзитные перевозки по Севморпути считались рискованными из-за геополитических перемен”, — сказал эксперт по Арктике, совладелец и директор консультационной компании Gecon Михаил Григорьев.

Однако портовый оператор DP World из Объединенных Арабских Эмиратов в октябре подписал соглашение с “Росатомом” о развитии контейнерных перевозок по маршруту Владивосток — Мурманск.

В январе Путин присутствовал на церемонии закладки пятого из серии семи атомных ледоколов для эксплуатации на Северном морском пути, назвав ледокольный флот “огромным конкурентным преимуществом” для страны.

При спуске на воду двух предыдущих судов этой серии в ноябре 2022 года Путин заявил, что эти корабли “помогут России полнее раскрыть свой экспортный потенциал и создать эффективные логистические маршруты, в том числе в Юго-Восточную Азию”.

Тем временем Индия, получив отвод от санкций США, вкладывается в развитие Чехбехара — единственного иранского порта с прямым доступом к Индийскому океану.

Железнодорожное сообщение через Иран при поддержке России открывает путь в Среднюю Азию (в том числе, что особенно важно, в Афганистан), и предлагает “кратчайший путь в Европу”, сказала бывший консультант секретариата при Совете национальной безопасности Вайшали Басу Шарма.

“Развивающиеся рынки наконец-то вырываются из-под гегемонии развитых стран”, — заключила она.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Победа России в Часовом Яру поставит под угрозу "последний оплот" Донецкой области, говорят украинцы

***Вероника Мелкозерова, Pоlitico (США)***

Победа России в удерживаемом Украиной Часовом Яру, который уже стал целью затяжного наступления, поставит под угрозу безопасность оставшихся подконтрольных Киеву городов Донецкой области, сообщил Politico высокопоставленный украинский чиновник во вторник.

“Если российским силам удастся захватить этот город, у них появится возможность развернуть наступление на Константиновку, Дружковку, Краматорск и Славянск”, — заявил представитель ВСУ подполковник Назар Волошин. “Эти города — последний оплот Донецкой области под контролем Украины”, — подчеркнул он.

Часов Яр – стратегически важный город в 10 километрах от Артемовска (Бахмута). Он расположен на господствующих высотах, удобных для обороны и обеспечивающих контроль над окружающей территорией и подступами. В настоящее время город находится под полным контролем Киева, но подвергается постоянным атакам российских войск.

“Это командная высота в регионе, поэтому контроль над ней, если они его добьются, существенно упростит российским войскам наступление в направлении Константиновки, а также Славянска и Краматорска”, — сказал Волошин.

Кремль поставил задачу захватить Часов Яр до 9 мая — в этот день Россия празднует победу СССР во Второй мировой войне. Это священный праздник для российской военной пропаганды, которой отчаянно нужна большая победа на фронте, добавил Волошин.

Российские военные блогеры подтвердили, что Часов Яр — важная веха на пути к “освобождению” всей Донецкой области и реализации одной из “главных целей спецоперации, поставленных Путиным”.

Украинские войска до сих пор “буквально зарылись в землю”, сдерживая ежедневные атаки противника, заявил в воскресенье главнокомандующий украинской армией Александр Сырский.

Российские войска используют численный перевес и атакует небольшими группами при поддержке артиллерии и авиации, равняя с землей гражданские здания и ключевую инфраструктуру с помощью авиабомб и артиллерии, а затем отправляя войска на штурм усиленных украинских позиций. Недавно Россия перебросила в Часов Яр части из-под соседнего Красного Лимана.

Российские войска утверждают, что находятся всего в 500 метрах от Часова Яра, но Волошин парировал, что город и его окрестности по-прежнему находятся под контролем Киева. По словам Сырского, чтобы не допустить сдачи города, украинское командование усиливает гарнизон Часова Яра боеприпасами, беспилотниками и средствами радиоэлектронной борьбы.

Однако Сырский отметил, что ВСУ также необходимо поднять боевой дух. “Необходимо повысить качество подготовки, в том числе морально-психологическую составляющую”, — заявил Сырский.

Волошин заверил Politico, что, несмотря на неослабные атаки, русские едва ли достигнут своей цели. Однако он подчеркнул, что Киеву нужны западные системы ПВО, истребители F-16 и другое вооружение, чтобы получить возможность переломить ситуацию вокруг Артемовска и Авдеевки, где русские пользуются отсутствием у Киева боеприпасов и превосходством Москвы в воздухе.

\*\*\*

# У Украины все меньше шансов изгнать Россию со своей территории

[***Джеймс Марсон***](https://inosmi.ru/author_marson/)***, Суне Энгель Расмуссен,*** ***The Wall Street Journal (США)***

На восточном фронте потрепанные украинские войска упорно держат оборону и противостоят усиливающемуся российскому натиску, который может достичь пика этим летом.

Ослабленной ПВО не удается остановить российскую авиацию, которая превращает в пыль здания своими полуторатонными корректируемыми бомбами. Линию фронта удерживает сборная солянка из разных частей и подразделений, которые не укомплектованы полностью личным составом. Чтобы остановить колонны бронетехники, украинцы используют в основном маленькие дроны-камикадзе, так как запасы артиллерийских снарядов у них на исходе.

"Нам не хватает всего", — сказал один командир роты, чье подразделение сражается в окрестностях осажденного восточного города Часов Яр.

Вооруженный конфликт на Украине длится третий год, и сейчас настает критический момент. Россия всем своим весом давит на более слабого соседа. Бронетехника и солдаты в боевых порядках медленно, но упорно продвигаются вперед, оттесняя измотанные украинские войска по всей линии фронта, дугой вытянувшейся с северо-востока до юго-востока страны.

Российский президент Владимир Путин избрал выжидательную стратегию, надеясь на ослабление западной поддержки Украины, и она оказалась весьма надежной. В предстоящие месяцы в боевых действиях может наступить коренной перелом в пользу России. Вооруженным силам Украины не хватает боеприпасов и боеготовых войск, конгресс застопорил утверждение пакета дополнительной помощи, а Киев не решается объявлять новый призыв.

Если не придет пополнение и новая западная боевая техника, Украина будет и дальше терять свои территории и лучшие войска. Ей придется отказаться от всякой надежды вернуть почти 20% своей территории, занятой российской армией.

Безусловно, Россия продвигается вперед очень медленно и несет большие потери в живой силе и технике. Если Украине в этом году удастся продержаться и пополнить армейские ряды личным составом, она сможет перейти в контрнаступление против истощенного противника.

Но с американской помощью много неясностей, а европейские страны не в состоянии ее быстро и существенно увеличить. Поэтому у Киева все меньше шансов взять реванш над Россией.

"Без этой помощи у нас не будет шансов победить", — заявил в показанном во вторник интервью телекомпании PBS украинский президент Владимир Зеленский. Российская артиллерия выстреливает 10 снарядов на один украинский, добавил он. "Сможем ли мы выстоять в таких обстоятельствах? "Нет", —сказал Зеленский. — Что бы мы ни делали, с таким количеством они будут оттеснять нас назад каждый день".

Давая Украине некую надежду, Чехия недавно организовала закупку почти миллиона артиллерийских снарядов, которые будут отправлены прямо на фронт. Принимаются и другие меры. Если союзники Украины сумеют пополнить ее арсеналы, у ВСУ будет шанс остановить дальнейшее продвижение России.

Линия фронта почти не движется. Все это благодаря отваге и изобретательности украинцев, а также тактическим слабостям российской армии.

"Мы более эффективны, более рациональны, более технологичны, - сказал один украинский офицер, командующий подразделением беспилотников вблизи восточного города Авдеевки, который российские войска заняли в феврале. — Они в случае поражения отправятся по домам, а мы потеряем свою землю, свои дома, своих людей".

"Ситуация на полях сражений остается серьезной, — заявил недавно генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг. — Украине нужно больше средств ПВО, больше боеприпасов, больше помощи".

В 2022 году Украина отразила российское наступление на столицу Киев, а потом вернула утраченные территории на северо-востоке и юге. Но в ходе прошлогоднего контрнаступления она сумела освободить очень мало своих территорий, потеряв при этом тысячи мотивированных военнослужащих.

Теперь Россия продвигается вперед на нескольких направлениях. Войдя в Авдеевку, российские войска продолжили наступление на запад в попытке взять новые села, но особых успехов не добились.

Важнейшей целью для русских стал город Часов Яр, находящийся на высотах западнее Артемовска (Бахмута), который Россия заняла в прошлом году. Если российские войска овладеют Часовым Яром, где проживало чуть больше 10 тысяч человек, им откроется путь для наступления на другие города, такие как Константиновка и Краматорск, находящиеся в восточной Донецкой области. Эта область является ключевой целью для Путина, поскольку он объявил о ее присоединении к России.

В этом месяце российские штурмовики при поддержке бронетехники подошли к восточной окраине города, однако были отброшены назад. Канал на краю Часова Яра является естественной преградой для техники, однако солдаты говорят, что Россия может направить пехоту для захвата плацдарма в городских зданиях.

Украина приспосабливается, экономя припасы и перемещая войска, чтобы лучше защитить личный состав и технику. У обороняющегося всегда есть преимущество перед наступающим, который при продвижении вперед раскрывает свои боевые порядки и подвергает себя опасности. Украинские военные укрепляют свои оборонительные позиции, создав сеть траншей, укрытий и минных полей, хотя солдаты говорят, что они есть не везде.

"Они уже принимают очень непростые решения и выстраивают более продуманную оборону", — сказал американский отставной генерал Филип Бридлав, занимавший в свое время должность верховного главнокомандующего объединёнными вооружёнными силами НАТО.

Европейские страны усиленно ищут боеприпасы и финансовые средства для Украины, прежде всего в рамках чешской инициативы. Германия в субботу заявила, что отправит Киеву еще один зенитно-ракетный комплекс "Пэтриот".

"Позитивный момент заключается в том, что европейцы активизируют свои усилия", — сказал Бридлав.

Россия понесла значительные потери на Украине, в том числе, более 2 тысяч танков и 315 тысяч человек убитыми и ранеными *(эти данные не подтверждены Министерством обороны РФ. – Прим. ИноСМИ)*. Ее сухопутные войска ослаблены намного сильнее, чем ВВС и ВМФ, сказал действующий верховный главнокомандующий объединёнными вооружёнными силами НАТО генерал Кристофер Каволи, выступая 10 апреля в комитете палаты представителей по делам вооруженных сил. "Россия восстанавливает свои силы гораздо быстрее, чем мы оценивали вначале", — заявил он. Генерал добавил, что сейчас российская армия на 15% больше, чем два года тому назад, когда она начала военную операцию на Украине.

Аналитики отмечают, что по численности личного состава вооруженные силы России больше, однако в ходе боев за последние два года они потеряли множество своих лучших военнослужащих.

Некоторые представители западных военных разведок считают, что сегодня Россия в первую очередь сосредоточилась не на территориальных приобретениях, а на ослаблении боеспособности и воли ВСУ к вооруженной борьбе. Она наращивает удары с применением ракет и дронов, чтобы продемонстрировать свою силу, лишить Киев ресурсов и показать западным спонсорам Украины, что помогать ей бессмысленно.

Недавние серьезнейшие повреждения украинской инфраструктуры, такие как разрушение в четверг крупнейшей в Киеве теплоэлектростанции, свидетельствуют о том, что возможности ПВО страны ослабевают.

Зеленский сообщил в интервью, что прикрывавшие электростанцию системы ПВО сбили семь российских ракет, но у них закончились боеприпасы. В результате русские четырьмя ракетами нанесли удар по этим системам и уничтожили их.

Россия также стремится воспользоваться слабостями Украины на поле боя.

Ее войска ежедневно сбрасывают на Часов Яр десятки мощных корректируемых авиабомб, доставляемых к цели самолетами, которые наносят удары за пределами зоны досягаемости украинских средств ПВО.

Главным украинским оружием в борьбе с российской бронетехникой стали FPV-дроны. Такой беспилотник со взрывным устройством управляется дистанционно оператором. Камера на борту дрона транслирует изображение, и оператор видит картину внизу.

Россия начала отправлять в бой более крупные колонны бронетехники в составе до 20 машин. Украинским операторам трудно с ними бороться, так как FPV-дроны можно использовать только поодиночке, поскольку они работают на одной радиочастоте.

Один солдат рассказал про наступавший российский танк с прикрепленным к корпусу постановщиком помех и сетками, которые останавливают FPV-дроны. Этот танк все же удалось остановить артиллерийским снарядом.

Украинские солдаты говорят, что Россия не думает о своих людях. *(Такой нарратив распространяют украинские и западные пропагандистские СМИ. – Прим. ИноСМИ)*

Танки и бронемашины порой наступают с солдатами на броне. Они создают своими телами живой щит, который надо уничтожать, прежде чем наносить удар по самой машине. Украинцы называют это "мясной броней".

Россия может себе позволить такую расточительность, потому что численность населения у нее в три раза больше, чем на Украине, и она каждый месяц увеличивает численность своей армии на 30 тысяч человек, о чем рассказывают украинские представители. Но слабая подготовка войск и плохо налаженное взаимодействие между частями и подразделениями ограничивают их эффективность.

У Украины мало резервов живой силы, а это значит, что восполнение потерь осуществляется поэтапно, и подразделения находятся на линии фронта более продолжительное время. Конечно, в такой ситуации они лучше разбираются в обстановке и в местности, однако на фронте возникает своеобразное лоскутное одеяло в составе подразделений из разных бригад, которые не могут эффективно взаимодействовать и даже общаться.

Украина перебрасывает свои лучшие части и подразделения с одного участка фронта на другой. Батальоны из состава 3-й штурмовой бригады, которая является одной из самых сильных в сухопутных войсках, в прошлом году воевали в окрестностях Артемовска. Когда город пал, их отправили в Авдеевку, а затем перебросили на север под Купянск.

Отвечая на вопрос, как им удается удерживать позиции в условиях нехватки боеприпасов, офицер из этой бригады сказал: "Ценой жизни людей".

Лучшие воинские формирования, укомплектованные мотивированными добровольцами и возглавляемые авторитетными командирами, проводят собственные кампании по набору, и зачастую они укомплектованы сверх нормы. Другим же не удается пополнять свои ряды личным составом.

В этом месяце в Киеве приняли закон об увеличении призыва. Зеленский подписал закон, согласно которому призывной возраст снижен с 27 до 25 лет. А на прошлой неделе парламент принял закон о дополнительном вознаграждении для солдат и о наказаниях для уклонистов от призыва.

Но чтобы воплотить эти изменения в жизнь, понадобится время. Возраст призывников остается серьезной проблемой. Один офицер из ключевого учебного центра рассказал, что к нему часто присылают мужчин старше 40 лет. Многих отправляют на подготовку из караульной службы и с призывных пунктов. Один человек умер от инфаркта во время учений.

"Войны выигрывает молодежь", — сказал этот офицер.

\*\*\*

# Русские десантники ведут бои за большой водный канал. Его строили 20 тысяч комсомольцев

[***Адам Гаек***](https://inosmi.ru/author_adam_hajek/)***, iDNES (Чехия)***

Артемовск (Бахмут), Авдеевка, а теперь Часов Яр. На донбасском фронте разворачивается еще одна жестокая битва за город, где у ВСУ было много времени выстроить оборонительные позиции. Однако сначала на пути российских сил встанет канал, который построили еще при Никите Хрущеве.

Канал "Северский Донец - Донбасс" крайне интересен с технической точки зрения. Он начинается на северо-востоке от Славянска, где четвертая по протяженности река вьется в тени раскидистых буков национального парка Святые горы. Оттуда он ведет 133 километра на юг и близ Донецка впадает в водохранилище на реке Кальмиус.

Строительство канала началось в 1955 году по решению советского правительства. Послевоенное восстановление тяжелой промышленности превратило Донбасс в регион, испытывающий постоянную жажду, а еще больше уровень грунтовых вод ухудшила добыча угля. На стройку отправили 20 тысяч комсомольцев, которые построили монументальное водное сооружение всего за три года.

У канала есть несколько интересных технических особенностей. Почти пятая часть от его общей протяженности образована трубными мостами через множество железных дорог, шоссе и других водных потоков. На некоторых участках вода течет "в гору" и при прохождении через Донецкий кряж благодаря четырем большим насосным станциям поднимается на 200 метров.

В последние месяцы к водам, бегущим по бетонному руслу, прикованы взгляды военных стратегов. На прошлой неделе российские войска подошли к окраине города Часов Яр. Точнее сказать, они вошли в его восточный район под характерным названием Канал, и от остального города его отделяет описанное выше гидротехническое сооружение. Русские пришли туда ровно через год после падения Артемовска, который находится в семи километрах на востоке.

Они заплатили приличную цену. 67-я украинская бригада опубликовала в прошлый четверг видеокадры ликвидации девятнадцати единиц российской бронетехники на полевой дороге, ведущей из Артемовска. Однако чуть позже украинское командование вырезало из записи ту часть, на которой видно, что часть неприятельской пехоты все же проникла на окраину 15-тысячного города.

"Но, если мы будем закрывать глаза на реальность, враг не испарится", — критикует "пиар"-решения ВСУ независимый проект "ДипСтейт". На окраине микрорайона Канал и в окрестных лесах, по доступной информации, закрепились бойцы 98-й десантной бригады, элитные силы из Иванова, которые могут похвастаться эпитетом "гвардейская". На южном крыле продвигается 11-я бригада десантников из Улан-Уде.

Против них стоят соединения, уже получившие опыт в Артемовске: 93-я механизированная бригада "Холодный Яр", 67-я механизированная бригада с родословной "Правого сектора"\* и 5-я штурмовая бригада, которая в основном состоит из ветеранов батальона "Айдар"\*\*. Канал представляет для них естественную оборонительную линию, через которую, однако, переброшено несколько мостов.

"Если украинские силы уйдут с восточного берега, то мосты они, скорее всего, уничтожат. Канал не глубокий, но может замедлить продвижение техники и изменить ход боя, выдвинув пехоту на первый план", — подчеркивается в сообщении аналитического проекта Frontelligence Insight и добавляется, что в двух местах близ города вода канала заключена в трубы протяженностью до 700 метров.

На руку украинцам и холмистый ландшафт. "Там ряд холмов, на которых размещены опорные пункты ВСУ, что замедляет продвижение пехоты. В таких условиях можно двигаться только при поддержке собственной артиллерии, авиации и беспилотных летательных аппаратов", - пишет российский "Телеграмм"-канал "Военная хроника".

Именно на подавляющее воздушное преимущество, по-видимому, и полагается российское руководство. В последние дни на Часов Яр обрушиваются умные бомбы КАБ, а также старые бомбы ФАБ, оснащенные современным модулем наведения УМПК, что превращает их в очень точное оружие. Кроме того, кадры боев доказывают, что российские штурмовики летают прямо над полем боя, а это говорит о том, что экипажи уже не боятся оказаться сбитыми.

"Россия применяет для прямой авиационной поддержки в Часов Яре четыре Су-25. Это обнажает глубину украинских проблем с ПВО и все минусы систем ПВО в работе на малой дальности. Скорее всего, Россия продолжит этим пользоваться", — говорится в сообщении Frontelligence Insight. Авторы также напоминают о хронических болезнях последних месяцев, таких как недостаток артиллерийских боеприпасов и подкрепления, а также нехватка линий обороны.

Предполагается, что в ближайшие дни и недели русские попытаются взять Часов Яр в клещи с севера и юга. Как это уже было в Авдеевке и Артемовске… Если им удастся захватить город, они могут начать обстреливать Константиновку, которая является важнейшим железнодорожным узлом для снабжения украинской армии в Донецкой области.

Далее на север лежат Краматорск и Славянск, но, учитывая темпы российского продвижения, до них еще далеко. "Битва за Часов Яр — проверка для состояния обеих сторон сегодня. Если Украина потеряет его, последствия для ее будут самыми тяжелыми. Если Россия не сумеет вовремя взять Часов Яр, появятся вопросы, а способна ли она вообще захватить весь Донбасс", — констатируют аналитики проекта Frontelligence Insight.

\*запрещенная в РФ экстремистская организация, прим. ред.

\*\*внесен в список террористических организаций и запрещен в России, прим. ред.

\*\*\*

# Украина ослушалась призыва США свернуть беспилотные операции на территории России

***The Economist (Великобритания)***

Охранник нервно поглядывает. С каждым шагом воздух густеет от запаха бензина. За углом шумит цех. Внутри под верхним светом специалисты в лабораторных халатах собирают серых “птиц”. Вокруг суетится молодежь в футболках, упаковывая беспилотники в коробки для дальнейшей доставки. Некоторые из них полетят за тысячу километров и более — им предстоит охотиться за важными целями внутри России.

С тех пор как президент Владимир Зеленский объявил эти технологии приоритетом, Украина вложила сотни миллионов долларов в беспилотники большой дальности, способные поражать удаленные цели. Сейчас их производят с полдюжины фирм.

Лучшая из новых моделей имеет запас хода 3 000 км и может долететь аж до Сибири. Эта программа зародилась в силу необходимости (Запад медлил с передачей Украине оружия дальнего действия), однако уже нанесла значительный ущерб российской нефтяной и военной инфраструктуре. Но Белый дом недоволен. И велит украинцам прекратить удары.

Причины для тревоги у США разные: от роста цен на нефть до перспективы неконтролируемого возмездия по принципу “око за око”, в котором Украина рискует оказаться проигравшей. Опасения на этот счет усугубились в конце марта, когда Россия нанесла ущерб энергетической инфраструктуре Украины на миллионы долларов. Атаки выявили бреши в системе ПВО и уязвимость к новой российской маловысотной крылатой ракете Х-69. 11 апреля такие ракеты уничтожили Трипольскую теплоэлектростанцию в 40 километрах от Киева, хотя она находилась в зоне покрытия столичных систем ПВО “Пэтриот”.

Пока что Украина игнорирует рекомендацию Америки прекратить удары. Офицер разведки с позывным “Детектив”, частично ответственный за программу, говорит, что никаких инструкций о сворачивании операций не получал. Да, на прошлой неделе удары по нефтяной инфраструктуры не наносились — но, вероятно, это временная мера. “Наши цели меняются день ото дня. Мы держим русских в напряжении”, — комментирует он.

Один производитель беспилотников дальнего действия утверждает, что не все представители США согласны с официальной политикой. Он рассказал, что его собеседники “подмигивали”, делая предупреждения. “В частном порядке они велели нам продолжать”, — сказал он. Производитель предвидит расширение украинской беспилотной программы в ближайшие месяцы. “Россия выжигает украинскую землю. Пора сделать то же самое с европейской частью России”, — заключил он.

\*\*\*

# Ту-160М2: бомбардировщик нового поколения c гиперзвуковыми ракетами

**Брэндон Вейхерт (Brandon J. Weichert),** **The National Interest (США)**

Модернизация направлена на внедрение новейших систем радиоэлектронной борьбы и радиооборудования нового поколения. Несущий службу с 1987 года Ту-160 — самый быстрый, тяжелый и крупнейший в мире ядерный бомбардировщик. Ту-160М2 расширит имеющиеся возможности за счет гиперзвуковых ракет, в том числе Х-101 и ее ядерной версии Х-102. По состоянию на 2023 год поставлено четыре модернизированных бомбардировщика, а всего их планируется построить до 50 штук. Расширенные наступательные возможности Ту-160М2 представляют собой серьезную проблему для оборонных стратегий Запада, особенно с учетом потенциала одновременного развертывания нескольких гиперзвуковых вооружений — это делает его системообразующим средством для вооруженных сил России.

**Российский бомбардировщик Ту-160М2 “Блэкджек”: головная боль для НАТО или “бумажный тигр”?**

Российский ядерный бомбардировщик Ту-160М “Блэкджек” или “Белый лебедь” — одно из самых грозных зрелищ в мире.

Гигантский белый сверхзвуковой самолет с крылом изменяемой стреловидности даже с привычными красными звездами больше похож на имперский шаттл класса “Лямбда” из оригинальной трилогии “Звездных войн”, чем на привычный российский бомбардировщик.

Самому быстрому, тяжелому и крупнейшему в мире ядерному бомбардировщику предстоит серьезная модернизация. Это не только верный признак того, что российская оборонная промышленность не сбавляет обороты, несмотря на нашумевшие экономические санкции Запада, но и того, что российский режим убежден: мировая ядерная война действительно приближается.

**Ключевые особенности Ту-160М2**

Ту-160М оснащен мощными двигателями КБ Кузнецова НК-32 и развивает скорость 2 Маха. Однако содержать эту птицу становится все труднее — хотя бы в силу возраста. Поэтому, российские власти пошли на масштабную модернизацию до уровня Ту-160М2.

Бомбардировщик “Белый лебедь” разработки КБ Туполева заступил на дежурство в 1987 году, когда над Россией еще развевался красный флаг с серпом и молотом. Это была одна из последних систем вооружения, поступивших в ВВС СССР перед тем, как страна отправилась на свалку истории.

Новый вариант бомбардировщика “Блэкджек” подается как полностью обновленный самолет. В частности, птица получит современные системы радиоэлектронной борьбы, а также радиооборудование нового поколения. Новейший вариант Ту-160 начал летные испытания в декабре 2021 года. Считается, что Россия сможет построить свыше 50 бомбардировщиков обновленного образца.

По состоянию на 2023 год в ВКС России поставлено четыре.

Новые российские модернизированные Ту-160М2 обладают мощным наступательным потенциалом и представляют серьезную угрозу для Запада. Новые “Белые лебеди” смогут запускать гиперзвуковые ракеты. В остальном Ту-160М2 имеет много общего со старым вариантом. Как и его прообраз, новый вариант сможет нести шесть различных типов вооружений, включая ракету Х-101 и его ядерную версию Х-102.

Ту-160М2 — это не только система доставки гиперзвукового оружия, но и гигантский “грузовик” с ракетами. В частности, бомбардировщики могут нести меньшую версию Х-101 — Х-50. Кроме того, самолет получит обширные средства противодействия ракетам и невероятную способность пробивать брешь в районах ПВО. Если русские исполнят весь заказ сполна и развернут все 50 Ту-160М2 разом, эти птицы смогут, глазом не моргнув, выпустить по заданной цели 32 гиперзвуковых средства.

**Чем ответит Америка?**

Если Ту-160М2 оправдает ожидания, он станет новым словом в стратегии российских вооруженных сил. У США есть системы, которые могут с ним конкурировать — например, B-21 Raider от компании Northrop Grumman.

Однако, чтобы противостоять этой угрозе всерьез, американским военным придется полностью обновить свои ВВС, но в ближайшее время ничто этого не предвещает. Таким образом русские при условии, что они произведут бомбардировщики в достаточных количествах, получат ключевое преимущество перед западными конкурентами — как минимум до окончания модернизации.

\*\*\*

# Испытания какой секретной межконтинентальной баллистической ракеты провела Россия?

[***Драголюб Боснич***](https://inosmi.ru/author_bosnich_dragolyub/)***, infoBRICS (Китай)***

На прошлой неделе, 12 апреля, Ракетные войска стратегического назначения (РВСН) РФ провели испытательный пуск межконтинентальной баллистической ракеты (МБР) с полигона Капустин Яр в Астраханской области. Учебная боевая часть ракеты поразила условную цель на полигоне Сары-Шаган в Казахстане (1 600 км). Какую именно МБР отправили в испытательный полет не уточняется. В Минобороны РФ заявили, что пуск проводился в рамках государственных испытаний "перспективных ракетных комплексов", а также для подтверждения "стабильности находящихся на вооружении ракет". Пуск признан успешным как отечественными, так и зарубежными военными наблюдателями и аналитиками. Нетрадиционная траектория полета боевой части ракеты и повышенная секретность, связанная с этим испытанием, невиданная со времен [Первой] холодной войны, оставили очень много вопросов без ответа.

Ряд источников, особенно на Западе, сообщили, что речь идёт о ракете 15Ж55МЭ "Тополь-МЭ/Ярс-Э". Однако, если не считать спекуляций, мы точно не знаем, что это была за межконтинентальная баллистическая ракета. Как упоминалось ранее, ракета продемонстрировала довольно необычное маневрирование. Такая векторизация действительно уникальна, поскольку ни одна страна, кроме России, не разработала подобные технологии для современных баллистических ракет. Начиная с легендарного "Тополя", в частности, модификации "Тополь-М", большинство российских межконтинентальных баллистических ракет обладают такой способностью.

Этим может похвастаться и новейший РС-24 "Ярс", который является главным компонентом российского стратегического арсенала, самого мощного в мире. Было несколько итераций этой МБР, одна из которых, по сути, представляет собой "укороченную" версию "Ярса" (без одной ступени) – РС-26 "Рубеж". Развертывание этой ракеты было официально приостановлено ещё в марте 2018 года, поскольку РВСН отдали приоритет "Авангарду" с гиперзвуковым планирующим крылатым боевым блоком. РС-26 "Рубеж" вернется в госпрограмму вооружений в 2027 году. Однако, поскольку США в одностороннем порядке вышли из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД) ещё в 2019 году, российские военные, похоже, соответствующим образом скорректировали свои планы. Специальная военная операция (СВО) на Украине, безусловно, ускорила эти изменения.

Следует отметить, что, хотя РС-26 "Рубеж" – это межконтинентальная баллистическая ракета, по своим возможностям она фактически является баллистической ракетой средней дальности (БРСД). В 2012 году был проведен первый пуск РС-26 "Рубеж" с космодрома Плесецк по полигону Кура (5 800 км). Однако все остальные испытательные пуски были проведены с Капустин Яра по полигону Сары-Шаган в Казахстане. Ныне несуществующий ДРСМД определяет любую баллистическую ракету с дальностью действия 3000–5500 км как БРСД, а это означает, что РС-26 "Рубеж" выходит за рамки этой категории, если принять во внимание её максимальную дальность. Тем не менее тот факт, что с тех пор она использовалась на гораздо меньших дистанциях, означает, что на практике это БРСД. И именно так это видит НАТО. Это фактически делает РС-26 "Рубеж" преемником РСД-10 "Пионер", который имел идентичное стратегическое значение.

С 2018 года РС-26 "Рубеж" фактически превратился в "секретный проект", о его разработке и развертывании нет практически никакой информации. Однако более поздние сообщения позволяют предположить, что этой ракетой активно занимались. Растущая агрессия НАТО в Европе, а также дестабилизирующие действия Соединенных Штатов, их вассалов и государств-сателлитов близ границ России, в том числе на Ближнем Востоке, позволяют предположить, что Москва определенно нуждается в такой ракете. Тот факт, что она способна нести несколько боеголовок с независимым наведением (MIRV), дает РВСН беспрецедентные возможности нанесения ударов на средних дистанциях. Ни один член НАТО, включая Соединенные Штаты, не имеет ничего подобного. РС-26 "Рубеж" обладает большой маневренностью, что делает её трудной целью практически для всех известных систем ПРО.

Сбить эту ракету – крайне сложная задача для ПРО. Баллистические компьютеры рассчитывают оптимальную траекторию для перехвата любой МБР или БРСД, выпущенной по ПРО (или любой цели, которую они должны защищать), а разработка таких маневрирующих ракет делает эту задачу практически невыполнимой. РС-24 "Ярс", на базе которого был создан РС-26 "Рубеж", уже продемонстрировал способность постоянно маневрировать и даже менять свою траекторию. Можно только предполагать, что РС-26 "Рубеж" обладает точно такими же возможностями. Эта уникальная российская технология, поскольку обычные баллистические ракеты не способны совершать столь сложные маневры. Раскачивание почти всегда указывает на то, что с ракетой что-то не так, и обычно заканчивается её падением или промахом по цели.

Таким образом, успешный пуск российской МБР посылает очень четкий сигнал Западу. Если НАТО будет наращивать эскалацию в Европе, то наверняка получит быструю ответную реакцию. То же самое касается и вмешательства НАТО на Ближнем Востоке, где США и их местные вассалы рассматривают возможность нападения на Иран. Москва, безусловно, знала об ответных ударах Тегерана по Тель-Авиву. Испытательный пуск был ещё одним предупредительным сигналом для Запада о том, что Россия не потерпит никаких крупномасштабных атак на Иран, поскольку это дестабилизирует ситуацию на её южных границах. Это также сигнал о том, что РС-26 "Рубеж" фактически сводит на нет противоракетную оборону НАТО в Европе. Можно сказать, что это ушат холодной воды на голову некоторых особо воинственных европейских стран-членов НАТО, таких как Франция и Великобритания.

\*\*\*

# Прототип ТОС-3 готов: после успехов на поле боя Россия разрабатывает преемника грозной термобарической артиллерийской системы ТОС-1А

***Military Watch Magazine (США)***

Российский оборонный гигант “Ростех” разрабатывает преемника 220-миллиметровой термобарической реактивной артиллерийской системы ТОС-1А с учетом того значительного внимания, которое привлекли её боевые характеристики на украинском театре военных действий. Индустриальный директор комплекса обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии госкорпорации “Ростех” Бекхан Оздоев 8 апреля подтвердил, что первый опытный образец системы уже создан, а завод “Омсктрансмаш” уже подал заявку на регистрацию нового товарного знака ТОС-3 “Дракон”.

Оздоев рассказал о дальнейшем развитии системы: “Например, все знают тяжелые огнеметные системы ТОС-1 “Солнцепек” и ТОС-2 “Тосочка”. Это мощнейшее оружие, которое хорошо показало себя в зоне СВО. Сейчас мы работаем над созданием новой тяжелой огнеметной системы ТОС-3. Перспективная машина на гусеничной базе будет оснащена новой пусковой установкой. Это позволит увеличить дальность стрельбы, применять новые боеприпасы”

Возможности ТОС-1А со временем значительно расширились: незадолго до заявления директора Оздоева генеральный директор Научно-исследовательского института “Сигнал” Владимир Пименов сообщил, что новая навигационная система повысила точность работы “до нескольких метров”. “Войска радиационной, химической и биологической защиты обратились к компании с запросом, есть ли научно-технические разработки, которые могут повысить оперативность работы “Солнцепека” на огневых позициях, — объяснил он. — Войскам была предложена новая система ориентирования, которая позволяет без покидания экипажем и командиром самой боевой машины существенно сократить время пребывания ТОС на боевой позиции”.

Термобарические боеприпасы ТОС-1А работают путем рассеивания газообразного облака химических веществ в воздухе, которое затем взрывается вакуумным зарядом. Это создает ударную волну высокого давления, которая с огромной силой высасывает воздух из замкнутых пространств. Это оружие оптимально для нейтрализации наземных сил противника на укрепленных позициях и позволяет уничтожать здания, укрытия, траншеи и другие укрепления, разрывая при этом легкие всем присутствующим поблизости.

Эта система привлекла на украинском театре военных действий внимания, пожалуй, больше любых других средств российских сухопутных войск. Недавно ее дополнило расширенное применение термобарических планирующих бомб большой мощности, таких как ОДАБ-500, которые сбрасываются с истребителей для зачистки украинских и союзных сил на укрепленных позициях.

**Общество**

# Архетипология русской культуры

***Владимир Дмитриевич (Владимир Димитријевић), Печат (Сербия)***

Собеседник "Печати" Светозар Поштич — адъюнкт-профессор на филологическом факультете Вильнюсского университета в Литве с 2013 года. Он опубликовал такие труды, как "Бахтин и христианство" (2012), "Апология земной жизни: Монтень и поворот к себе" (2016), "Краткая история американской культуры по воспоминаниям" (2019) и "Обрушение русской культуры в 1917 — 1922 году" (2020), а также "Семь русских архетипов" (2023).

**Печат: Карл Густав Юнг занимался архетипическими матрицами нашего подсознательного. Но есть архетипические матрицы и в культуре, которые вы изучали в связи с Россией. Каковы там основные культурные архетипологии?**

**Светозар Поштич:**У Юнга эти матрицы связаны с его желанием, да и глубинной человеческой потребностью, приобщиться к опыту свойственному каждому человеку. Они также связаны с его стремлением классифицировать и систематизировать устремления и намерения человека, о внутренней жизни которого мы знаем не все. Архетипы Юнга направлены на раскрытие общего в психике, не связанного с определенной культурой. Они описывают не только образы, которые появляются в наших снах и играют определенную роль в наших жизнях, но и общие ритуалы, явления и исторические события во всех культурах, такие как инициация, зарождение мира и потоп, например. Культурная архетипология, в свою очередь, ставит целью постижение и объяснение менталитета того или иного народа, его коллективную психологию. В ее рамках изучается тип людей, который повторяется в национальной истории, мифологии, фольклоре, языке, литературе и других видах культуры. Предпринимается попытка истолковать специфические, характерные только для этого народа убеждения, ценности и общие представления. Вообще идею коллективного бессознательного, на которой основана его архетипология, Юнг приписывает Платону. Но существуют и другие архетипичные матрицы, появившиеся в ХХ веке и связанные с культурой, особенно с мифологией и фольклором. На них я основывался, когда писал эту книгу, и имею в виду, прежде всего, Владимира Проппа и Джозефа Кэмпбела.

**— Давайте по порядку, поговорим о вашей книге. На первое место вы ставите фигуру жертвы как праоснову культурного горизонта России. Жарко Видович говорил, что античная трагедия была подготовкой к литургии, так как "ода во славу жертвы, которая сплотила сообщество" (вроде Антигоны). Что можно сказать о жертвенности в русском культурном образце?**

— Жертвенность в русском культурном образце, прежде всего, связана с христовой жертвой на кресте ради спасения человечества. Но жертва, как известно, существовала и в языческом мире, только в другой форме, а в русской культуре есть еще и жертвенность, которая непосредственно не связана с христианством. В Русской православной церкви есть особый тип жертвования, воплощенная в так называемых страстотерпцах, особой категории христианских мучеников. В основном это были правители и престолонаследники, которые пострадали не за свою веру, а из-за чужой злобы и корыстолюбия, и они погибли, мирно предавшись воле Божьей. Вероятно, самые знаменитые из них — первые страстотерпцы, убитые в начале XI века князья Борис и Глеб, а также последний русский царь Николай II и его благочестивая семья. Известно и жертвование русских староверов после раскола в Русской церкви в середине XVII века. Огромные страдания русского и остальных народов Советского Союз во время Великой Отечественной войны за освобождение страны от нацистских оккупантов тоже можно рассматривать как жертвование жизнью с честью, то есть жертву во имя своего государства и нации.

**— Нигде, как в России, нет столько святых — юродивых Христа ради, которые призывали людей смирить себя и насмехались над ложной мудростью этого мира. Это и святой Василий Блаженный, к которому прислушивался и Иван Грозный; это и святая Ксения Петербургская, и Матрона Московская. Юродивость — часть русского православного взгляда на свет. Откуда этот архетип?**

— Вы правы, но стоит отметить, что юродивые — только один из типов людей и разных категорий убогих в русской истории и культуре. Феномен юродивых в России нашел благоприятную среду, вероятно, потому, что русские, похоже, меньше всех других народов стыдятся эксцентричности, глупости и временного безумия. Как писал Достоевский в "Злых духах" и в "Дневнике писателей", русского человека проще всего соблазнить "полным правом на распущенность". Многие набожные русские решили стать юродивыми, а это, быть может, величайший подвиг в христианской жизни, поскольку они как народ склонны к крайностям и идеологическому фанатизму, да и можно ли больше почитать Христа, чем жить в самоуничижении, крайней бедности и мнимом безумии? Ученик не может быть выше учителя, а слуга — своего господина. (Мт. 10:24), и если господина унизили, высмеяли, избили и наконец распяли, то его верный ученик должен принять еще худшие страдания. Юродивые поэтому видели в подобном поведении не только возможность обличать мудрствования мира, но и верный путь к спасению и вечной жизни.

**— Запад часто обвиняет русских в рабском сознании, но еще нигде не бывало таких бунтарей и разбойников, жаждущих утопии, как в России. Игорь Шафаревич в "Русофобии" пишет, что англичане легко отказались от римско-католической церкви, когда Генрих VIII, чтобы снова жениться, объявил себя главой Англиканской церкви, а в России во времена царя Алексея и Петра Великого сформировалось старообрядческое движение в знак духовного протеста, и этот бунт продолжается до наших дней. Хотя дело там в мелких обрядовых расхождениях в богослужении. Во имя чего бунтует Россия?**

— Вероятно, этот бунт связан с уже упомянутыми русскими особенностями, фанатизмом и склонностью к безумию, реальному или напускному, в негативном смысле. Николай Бердяев, например, причислял к характерным российским особенностям стремление к поляризации общества, мессианство и догматизм. В отличие от почти всех других северных народов, русские известны как гневливые и импульсивные, и подобное душевное состояние зачастую приводит к многодневному пьянству, буйству, бесчинству и разбою. В русской истории были периоды, такие как Гражданская война 1918 — 1921 года, когда казалось, что на русской земле разверзся ад. Русские чаще всего бунтуют во имя своих идеалов, но иногда это случается и из-за присущей им тяги к анархии и безвластью. К счастью, такое случается довольно редко.

Что касается различий между ними и англичанами, то, как я думаю, они проистекают из существенных различий в религиозных убеждениях двух народов. В Англии, пожалуй, наибольшее распространение получило еретическое учение пелагианство, и поэтому для англичан самое важное быть приятными и любезными с другими, даже если думаете вы и поступаете по отношению к ним совершенно противоположным образом. Русское православие пережило вместе с обществом все перипетии и выжило даже при правлении безбожных коммунистов, продолжавшемся многие десятилетия. Поэтому у русских после преступлений и оргий часто наступает искреннее покаяние. Виктор Шкловский был в Персии во время Октябрьского переворота и стал свидетелем русских погромов и насильственных действий в отношении местного населения. Один из их участников сказал Шкловскому, что они все-таки больше любят русских, чем англичан, которые правили там до них. "Вы бьете по голове, а те высасывают соки", — объяснил он.

**— Легенда гласит, что царь Александр I, победивший Наполеона, в молодости масон и западник, после разговора со святым Серафимом Саровским инсценировал свою смерть и в качестве паломника старца Федора Кузмича отправился странствовать от одной святыне к другой в Сибири, каясь за грехи молодости. Тут мы подходим к образу странника, который отправился бродяжничать во имя духовных ценностей и который ради небесного отрекается от домашнего очага. Что значит странничество в русской культуре?**

— Есть несколько факторов, которые влияют на то, с какой легкостью русские пускаются в скитания и паломничество, порой даже пожизненное, хотя, конечно, такое бывает редко. Во-первых, роль играют размеры страны и ее стремительное расширение на Восток в ХVIII и ХIХ веках. Сибирские просторы и бескрайность русских земель, простирающихся до Тихого океана, обладают некой притягательной силой. Если им что-то не по душе в родном краю, русские всегда могут собрать вещи и отправиться в какой-нибудь отдаленный край, придумав нового себя. Важно и то, что в России много святых мест, добираться до которых порой приходится по несколько недель, а то и месяцев. Когда верующие в царской России отрекались от мирского и материального, а привязка к одному месту заставляла их скучать, то они часто без размышлений отправлялись в бесконечные странствия. Посещение новых мест вносит в жизнь разнообразие и будоражит, а постоянные молитвы, как и осознанная бедность и постоянная физическая нагрузка (ходьба) вносят мир в сердце и душу.

**— Один из ликов России — Россия-мать. Сама Россия — мать, и, как говорил Бердяев, есть нечто "вечно женское" в русской душе. Ученик Юнга Нойман говорил, что архетип Великой Матери обладает светлой (защитница и покровительница) и темной стороной, когда мать губит, как Медея, когда ее покинул Ясон. Каков диапазон русского понимания материнского архетипа?**

— Мать — один из важнейших прообразов в русской культуре. Значение матери и крепкая связь с ней отражены во многочисленных русских пословицах. До принятия христианства, да и потом, русский крестьянин считал (сыру) Землю, которую оплодотворил небесный отец и которая кормит своими плодами, матерью так же, как современные язычники во многих частях света. Многие обряды и изречения, свидетельствующие об этом, все еще бытуют в России. После крещения Руси Богородица, Царица небесная, постепенно взяла на себя роль матери полной безусловной любви и готовности помочь в любой беде. Почитание Матери Божьей отражено в многочисленных чудотворных иконах на русской земле. Ее считают покровительницей русских земель. Идея о "вечной женственности" религиозного мыслителя Владимира Соловьева — тоже один из примеров значительной роли матери и женщины в русской культуре. Она, например, повлияла на образ "незнакомки" в творчестве величайшего поэта русского символизма Александра Блока, а также на еретическое учение богослова Сергея Булгакова о Софии, вечной мудрости, которая обрела у него роль четвертой ипостаси. Из-за своих качеств, таких как гостеприимство, жертвенность, умения сопереживать и терпеливости, русских считают "женственным" народом, в отличие от немцев, например, которые активны, строго сконцентрированы на поставленной цели и предприимчивы. Их считают воплощением мужественности. Поэтому и Россию часто называют матерью.

**— Как менялась фигура мужика, русского крестьянина? Есть у него сила Антеи в современной России, или он превратился в тень, которая больше не может возродиться как целостное будущее?**

— После отмены крепостного права в 1861 году русское сельское население значительно увеличилось естественным образом. Согласно одной из переписей населения, в царской России в 1897 году до 84% населения были крестьянами, и более половины из них были людьми младше 20 лет. Лишь 21% населения в стране были грамотными, и всего один процент имел образование выше среднего. Пропасть между дворянством, которое устраивало балы, концерты и выставки и говорило по-французски в Санкт-Петербурге, Москве и других городах империи, и крестьянами, которые росли в грязи и бедности, была огромной. После ускоренной урбанизации населения в ХХ веке сейчас в селах России проживает всего 19% граждан. Государственные институты пытаются оживить село, но процесс продвигается медленно и непросто.

В 70-е годы ХIХ века русский крестьянин с подозрением относился к либеральному городскому населению, так называемым народникам, которые ехали в села, чтобы "образовывать" народ. А уже во втором десятилетии ХХ века благодаря щедро финансируемой из-за рубежа коммунистической пропаганды и ощущения полной вседозволенности русский крестьянин был готов бороться за "правду" и без зазрения совести грабил богачей. Русское крестьянство, которое долго вместе с суевериями хранило традиции и ценности православного христианства, тогда, больше насильно, чем добровольно, образовало основу Красной армии и послевоенного советского порядка. Наконец, русскому крестьянству окончательно сломали хребет раскулачиванием, голодомором, конфискацией земли и формированием совхозов и колхозов. Сталин бросил все силы и средства на скорейшую индустриализацию страны. И хотя сейчас кажется, что исконных сил русского крестьянина больше нет, они, несомненно, сохранились в глубине души каждого русского человека, где бы он ни жил и чем бы ни занимался. Вполне возможно, что положительные качества русского крестьянина, такие как простота, нравственность, набожность и кротость, вскоре снова выйдут на первый план и принесут коренные изменения, повлияв на весь славянский мир.

**— Русские светские святые с ХIХ века — это интеллектуалы. Что представляет собой интеллигенция в русском революционном понимании? Есть ли в ее стремлении к праведности что-то от светского христианского идеала?**

— Чтобы назвать кого-то интеллектуалом, недостаточно, чтобы он был просто умен и образован или чтобы он публично высказывал свои идеалы и мысли. Этот человек должен быть политически независим, не склоняться к власти из-за личной выгоды и быть ее конструктивным критиком. Поскольку в ХIХ веке Россия была автократическим государством, идеологически связанным с Русской православной церковью, первые русские интеллектуалы, вдохновленные либеральными идеями Запада, придумывали способы, как его подорвать и сломать. Поскольку из-за цензуры они не могли откровенно писать на политические темы, главными популяризаторами идей социального прогресса и неминуемой смены монархии "демократическим" правлением в этот период были литературные критики, такие как Белинский, Герцен, Добролюбов и Писарев. По иронии эта борьба за справедливость принесла намного меньше справедливости после революции, поскольку коммунисты установили куда более жесткую цензуру, грабили, преследовали и уничтожали, борясь с политическими противниками. Противостояние официальной политике пером и мнением переросло в ХХ веке в террор против собственного населения.

Стремление интеллигенции к справедливости, на первый взгляд, есть нечто общее с христианскими идеалами, но различий все же больше и они значительнее. Прежде всего, в основе социализма и марксизма — безбожный, чисто материальный взгляд на мир. Современные психологи утверждают, что главный мотив в борьбе за общественную справедливость — желание человека повысить нравственную ценность в собственных глазах, и человеку нравится представлять себя борцом за равноправие. Однако эти представления общи и абстрактны и не связаны с любовью к ближнему. Как утверждал епископ Василий Кинешемский, нет общего, единого для всех счастья. Есть совокупность счастья каждого, и никакими изменениями политического и социального устройства этого не достичь. Единственный путь — духовное преображение.

Советская власть вступила в открытую борьбу с правом человека на свободное выражение собственного мнения. Самые известные интеллектуалы подверглись гонениям и были объявлены диссидентами. Современная Россия все еще постепенно освобождается от 70-летнего страха, принуждений и конформизма. Поскольку сейчас Россия испытывает огромное давление западного империализма, полная свобода опять невозможна, так как со временем она, несомненно, привела бы к распаду общества, которое худо-бедно, несмотря на мощное сопротивление, сохраняет традиционные и семейные ценности.

**— Насколько архетипическое в любой культуре, включая русское, может сохраниться в период искусственного интеллекта?**

— Думаю, что развитие искусственного интеллекта не может основательно изменить суть человека. Из-за снижения физической активности и последующего добровольного, ежедневного погружения в массу информации, чаще всего поверхностной и безвкусной, современный человек в последние десятилетия стал более бесчувственный, апатичный и равнодушный, чем был раньше. Мы движемся в сторону духовного и даже интеллектуального регресса, который для многих завершится трагически. Но наше бытие состоит из прежних элементов, и наши судьбы всегда будут зависеть от индивидуального труда и усилий. Хотя мы склонны отождествлять себя с народом, полом, расой, возрастом или социальным слоем, к которому относимся (и все это, конечно, очень важно), но в итоге все мы будем отвечать исключительно за собственные поступки и действия в течение жизни на земле. В какое время мы ни жили бы — а наша эпоха, конечно, полна неприятных, неожиданных и коварных искушений, — оправданий для совершенного зла нет и не может быть. Правда есть, но не произвольная, людская, а истинная и Божья.