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**ПОЛИТИКА:**

**Украина жизненно важна для России, и Москва будет действовать соответственно**

***Тед Гален Карпентер*, *The National Interest (США)***

Те, кто собирается помочь Украине "победить", чтобы унизить Россию, заигрывают с Армагеддоном.

Аналитики и эксперты в США и Европе все оптимистичнее расценивают шанс Украины на победу в конфликте против России. Они даже подталкивают администрацию Байдена к тому, чтобы наращивать поток военной техники в Киев и упрочить ее возможности. Новый посыл в том же духе прозвучал от старшего научного сотрудника Совета по международным отношениям Макса Бута в колонке в The Washington Post от 2 мая. Бут считает, что США должны предоставить Украине "все необходимое для победы оружие". По мнению Бута, ничто не должно сбить Вашингтон с курса – даже угрозы эскалации со стороны Владимира Путина.

Но еще тревожнее самодовольного безрассудства со стороны напыщенных ученых мужей – это что американские и европейские чиновники открыто признают, что помогают Украине выиграть и нанести России унизительное поражение. Делегация США во главе со спикером Палаты представителей Нэнси Пелоси неоднократно это подчеркивала в ходе визита в Киев в начале мая наряду с обещаниями продолжать военную помощь вплоть до победы.

Но чего такие люди, похоже, не понимают, так это что в сфере безопасности Украина представляет для России жизненно важный интерес, и Кремль наверняка сделает все необходимое, чтобы предотвратить поражение – не исключено, что пустит в ход тактическое ядерное оружие. Не понимая, насколько Украина важна для России, западные лидеры уже больше десяти лет игнорируют предостережения Москвы и пытаются сделать из Киева члена НАТО или неформального военного союзника. По той же причине они совершают еще более опасную ошибку, не придавая никакого значения последним предостережениям Кремля об ужасных последствиях, если НАТО воспользуется Украиной как пешкой в опосредованной войне против России.

Российские комментарии о возможном применении тактического ядерного оружия Бут и другие эксперты отвергают наотрез. Бывший посол США в России Майкл Макфол беспечно утверждает, что предупреждения Путина о применении ядерного оружия в ответ на расширение западной военной помощи Киеву следует пропустить мимо ушей. "Угроза эскалации – пустая болтовня, – уверенно заявляет Макфол. – Путин блефует".

Бут тоже считает риск ядерной конфронтации минимальным. "Самый апокалиптический сценарий – что Россия атакует страны НАТО обычным или ядерным оружием – наименее вероятный. Путин не самоубийца и знает, что реакция США будет разрушительной". Бут признает, что "более ограниченное применение ядерного оружия против украинских баз или населенных пунктов несколько более вероятно". Однако, по его мнению, Байден может сорвать этот сценарий, "подчеркнув, что, в нынешних обстоятельствах США воевать с Россией напрямую не будут, однако если Путин применит ядерное оружие, все ставки отменяются". "Даже не прибегая к собственному ядерному оружию, НАТО может нанести авиаудар, который в одночасье потопит весь российский Черноморский флот и уничтожит бóльшую часть российской армии на Украине и вокруг нее. Это потрясет режим Путина до основания", – заключает он.

Эти самоуверенные "ястребы" призывают администрацию Байдена не вестись на "ядерный шантаж" России. Они, кажется, пребывают в счастливом неведении насчет вероятных последствий, если вдруг ошибутся. Весьма типично: по мнению Бута, сама угроза авиаударов НАТО по российским объектам достаточно напугает Путина. Вероятность того, что в ответ на "потопление всего Черноморского флота" или "уничтожение большей части российской армии на Украине" Россия развернет всеобъемлющую ядерную войну, попросту не приходит ему в голову. Однако такой ответ со стороны загнанной в угол сверхдержавы перед лицом катастрофического поражения по жизненно важным интересам безопасности (сговорчивая Украина), не только возможен, но и весьма вероятен.

Вопреки опасному безразличию внешнеполитических "ястребов", США и их союзникам по НАТО необходимо отнестись к новым предупреждениям Кремля всерьез. Не исключено, что западные элиты ошибочно полагают, что российские лидеры обсуждают жизненно важные интересы с той же небрежностью, что и их американские коллеги. Лидеры, уверявшие нас, что Вьетнам и Ирак жизненно важны для безопасности США, безусловно, повинны в этом преступлении. Тот великий риск, что берут на себя США, помогая Украине, – еще одно свидетельство этой беспечности и халатности.  
Однако у стран действительно есть жизненные интересы, и сверхдержавы пойдут почти на все, чтобы одержать победу в критической ситуации. Так, США ни при каких обстоятельствах не допустят вмешательства извне, если дело дойдет до военных действий, чтобы удержать Канаду или Мексику от вступления в мощный враждебный альянс под руководством, например, Китая. Малейшие попытки Пекина поддержать в Канаде или Мексике вооруженное "сопротивление" будут считаться крайней провокацией. И если Вашингтон заключит, что из-за этого внешнего вмешательства он вот-вот проиграет войну, со стороны КНР было бы чрезвычайно рискованно полагать, что лидеры США сохранят конфликт неядерным.

Украина имеет для России примерно то же значение, что Канада или Мексика – для США. Не дать Украине стать военной пешкой НАТО – важнейший изо всех жизненных интересов российского руководства. Чем ближе Москва будет к поражению в украинском конфликте, тем выше шанс, что Кремль сделает все необходимое и пойдет на любой риск, чтобы предотвратить такой исход. Те, кто собирается помочь Украине "победить" и тем самым унизить Россию, заигрывают с Армагеддоном.

**\*\*\***

**В условиях роста напряженности между НАТО и Россией следите за Калининградом**

***Джон Белл (John Bell), Джон Зада (John Zada), Globe and Mail (Канада)***

Калининградская область — это изолированная российская провинция и анклав, уютно разместившийся между прибалтийскими государствами и Польшей в самом центре натовской территории. Это уязвимое место для России, так как Калининград легко можно отрезать от основной ее территории. Но вместе с тем эта область может внезапно превратиться в российский авангард, находящийся в глубине Европы и способный стать очагом дестабилизации и эскалации напряженности.

По мере усиления конфликта на Украине Запад втягивается в него все основательнее, и риск возникновения его новых зон возрастает. Геополитические ставки растут еще и в связи с грядущим вступлением в НАТО Швеции и Финляндии. Прежде всего это касается балтийского региона, и поэтому Калининград превращается в критический центр внимания.

Этот город, прежде носивший название Кенигсберг, вместе с областью стал историческим казусом, будучи отданным Сталину после Второй мировой войны. Сегодня в этом стратегически важном и свободном ото льда северном регионе размещается Балтийский флот России, современные силы ПВО и мобильные ракетные установки "Искандер-М", способные доставлять к цели ядерные боезаряды. Владимир Путин может усилить военную активность в этом милитаризованном анклаве, а также вдоль российской границы на Балтике, создавая угрозу членам НАТО Польше и Германии.

Уже появились первые подвижки в этом направлении. В апреле Калининград оказался в центре новостей, когда Россия заявила о своей готовности разместить в этом анклаве ядерное оружие и гиперзвуковые ракеты, если Швеция и Финляндия вступят в НАТО (Литва, правда, утверждает, что у Москвы уже есть ядерное оружие в Прибалтике). Впоследствии Путин выступил с угрозами о "молниеносном" ответе на вмешательство Запада в украинский конфликт. Из этого можно сделать вывод, что он имел в виду Калининград, поскольку тот находится на передовых позициях недалеко от некоторых столиц.

Военные разрабатывают еще один сценарий, предусматривающий возможное вторжение России в Сувалкский коридор. Это стокилометровый участок холмистой сельской местности, принадлежащий Польше и Литве, и отделяющий Калининградскую область от союзницы России Белоруссии. Данный коридор считается ахиллесовой пятой НАТО. В случае начала военных действий между Востоком и Западом, или если Путин просто решит вставлять палки в колеса, российские войска смогут захватить этот коридор, отрезав прибалтийские государства от их соседки и союзницы по НАТО Польши.

Такой шаг будет иметь целью связать Калининград с Белоруссией, а следовательно, и с Россией. А еще он лишит прибалтийские страны доставляемой по суше военной и прочей помощи НАТО. Это будет означать начало войны между Россией и Североатлантическим альянсом, которой стороны до сих пор всячески избегали, несмотря на все их заявления и действия.

НАТО и Россия проводят военные учения, готовясь к такому развитию событий. После начала украинского конфликта натовские войска в этом районе были немного усилены. Несомненно, такой сценарий при этом был учтен.

В ближайшей перспективе НАТО должна действовать очень осторожно. Альянсу необходимо усиливать свою группировку вокруг Сувалкского коридора. Но делать это он должен таким образом, чтобы не создавать угрозу контролю России над Калининградом и не вызвать эскалацию, если Москва неверно истолкует эти действия.

К счастью, на сегодня мало свидетельств того, что борьба между Россией и НАТО выйдет за рамки Украины. Многие скажут, что Путин занят Украиной по горло, а возможности у него ограниченные, и поэтому у него нет желания соглашаться на худший сценарий и на дальнейшие авантюры. Однако мало кто смог верно предугадать его действия на Украине. В первую очередь ошибались те, кто полагал, что все стороны после захвата Крыма в 2014 году будут действовать рационально, исходя из своих разумных интересов.

Что бы ни случилось, России и НАТО в какой-то момент придется снова обсуждать взаимоприемлемую архитектуру и меры по обеспечению безопасности, которые не приведут к новой крупной войне. Может просто возникнуть потребность в "холодном мире", когда напряженность между сторонами будет сохраняться, но они станут активно избегать конфликта.

При любом сценарии Калининградскую область, которую обе стороны в настоящее время считают уязвимым местом и потенциальной горячей точкой, можно также рассматривать в качестве удачной возможности. Как и у других мест Европы, у нее сложная и многослойная история. Когда-то она была прибалтийской, затем стала прусской и германской, а сегодня является российской. Географическое положение и уязвимость этого региона означают, что он будет центром внимания сторон, вынуждающим их быстро создавать новые договоренности по вопросам безопасности и другим важнейшим интересам.

Чтобы устранить вышеуказанные риски, сторонам придется снова договариваться о том, чтобы Калининградская область, а также Польша и прибалтийские страны стали неядерными. Сегодня Калининград создает проблемы как России, так и НАТО. Примитивные рефлексы в этом регионе чреваты самыми опасными и трагическими последствиями. Когда возобладает спокойствие, или когда угроза взаимного уничтожения встряхнет все стороны и заставит их обратиться к здравому смыслу, Калининград сможет стать необходимой стартовой площадкой для деэскалации и разработки системы взаимной безопасности для остальной Европы.

**\*\*\***

**Тулси Габбард: настоящая цель администрации Байдена – уничтожение российского государства**

***Fox News (США)***

*Бывшая конгрессвумен Тулси Габбард в эфире телеканала Fox News заявила, что политика администрации Байдена направлена на уничтожение российского государства. По ее мнению, действия Белого дома чрезвычайно опасны и могут привести к ядерному конфликту.*

**Такер Карлсон:**За последние несколько месяцев Байден сообщил нам о Путине три вещи: он кровожадный, он спятил, и мы его уничтожим. Мы уберем его с президентского поста и отправим в Гаагу, где выкатим ему обвинения в военных преступлениях. Но что будет, если взять кровожадного психопата и внушить ему смертельную угрозу? Сегодня замглавы российского МИД спросили, применит ли Россия ядерное оружие. Он не стал исключать этой возможности.

Стоит ли обращать на это внимание? Администрация Байдена и ухом не повела. Там вообще ни о чем не переживают. Сегодня Байден объявил, что Украина получит еще 8 миллиардов долларов – эти деньги пойдут на зарплаты украинским бюрократам, которые когда-то отстегивали откаты его сынуле-наркоману.

Тулси Габбард – бывшая член Палаты Представителей от Гавайев. Она сразу предостерегла нас: "Минуточку, ставки слишком высоки". Мне кажется, вы отомщены, Тулси.

**Тулси Габбард:** Знаете, Такер, своей политикой, заявлениями и действиями администрация Байдена явственно нам показала свои истинные намерения – уничтожить российское государство. Несколько дней назад министр обороны Остин проговорился насчет наших целей и задач. Он сказал, цитирую: "Мы хотим, чтобы Россия была настолько ослаблена, что не смогла больше повторить содеянное на Украине". То есть подразумевается полное уничтожение российского государства. Чего он не сказал американскому народу, так это что русские тоже дали понять предельно ясно: если мы хоть немного приблизимся к так называемой "победе" и заявленным целям, у России не останется иного выбора, кроме как задействовать ядерное оружие. Они начнут с тактического и, если потребуется, пустят в ход стратегическое. Я никого не запугиваю. Американцы должны отдавать себе в этом отчет: вот на какой путь нас поставила администрация и вот чем это грозит нашим семьям, нашим общинам, нашей стране – да и всему миру. Такова реальность.

**Такер Карлсон:**Они ведут себя так, будто он какой-нибудь – Мулла Омар. Безграмотный козопас, которому мы запросто сможем диктовать свои условия. А ведь этот человек рулит страной с шестью тысячами боеголовок. Они вообще соображают?

**Тулси Габбард:**Я надеюсь, что министр обороны Остин, президент Байден и госсекретарь Блинкен это понимают. Их решениям, словам и действиям нет объяснения – это прямая угроза жизни и безопасности американцев. Да и, честно говоря, всего мира, если так пойдет дальше. С другой стороны, внушает некоторую надежду то, что еще не поздно. С Божьего соизволения мы, народ, этого не допустим. Мы возьмемся за дело, выкинем из Конгресса зачинщиков войн и выберем лидеров, которые положат конец этому безумию, пока те не уничтожили мир.

**Такер Карлссон:**Мне раньше казалось, что величайшее безрассудство на моей памяти – это назначение Камалы Харрис, но сейчас я понимаю, что главное безумие – это как раз вот это. Вы разоблачили всё  с самого начала, и надеюсь, будете вознаграждены.

**\*\*\***

**Из-за своих безрассудных попыток обескровить Россию США могут втянуться в бессмысленную войну за океаном**

***Джон Дэниел Дэвидсон (John Daniel Davidson), The Federalist (США)***

В опубликованной в среду в The New York Times статье Тома Стивенсона прозвучали доводы, которые некоторые из нас приводят уже давно: администрация Байдена открыто проводит на Украине безрассудную эскалацию, которая представляет собой новый и крайне опасный этап конфликта.

Стивенсон, корреспондент на Украине с первых недель конфликта, считает, что поначалу США и их союзники по НАТО ответили на российскую операцию весьма прямолинейно – поставками оружия Украине и экономическими санкциями против России. Но за последний месяц все изменилось.

Теперь вместо того, чтобы просто помочь Украине защититься и отбросить противника назад, политика США переключилась на принципиально иную задачу: ослабить Россию любой ценой. Министр обороны Ллойд Остин прямо заявил об этом в прошлом месяце после тайного визита на Украину совместно с госсекретарем Энтони Блинкеном. А спикер Палаты представителей демократка Нэнси Пелоси после недавнего визита в Киев назвала украинский конфликт всемирной борьбой за демократию.

В подтверждение своих бредовых заявлений администрация Байдена предложила Украине пакет военной помощи на сумму 40 миллиардов долларов – вчетверо больше, чем уже предоставила Украине с начала конфликта в конце февраля. Вдобавок ко всему похоже, что американские военные снабжают украинцев боевыми разведданными в режиме реального времени, – став тем активной стороной военного конфликта.

Все это олицетворяет собой серьезный разворот в американской политике, пишет Стивенсон: "Если когда-то главной целью Запада была защита от вторжения, то теперь ставка сделана на стратегическое истощение России". Этот сдвиг, добавляет он, "совпал с полнейшим отказом от дипломатических усилий".

Итак, какую же стратегическую выгоду получат США, если Россия истечет на Украине кровью? Риски такой политики огромны – вплоть до атомной войны между крупнейшими ядерными державами. Если у администрации Байдена и есть некая всеохватная цель, то рассказать об этом американскому народу она не удосужилась. Вместо этого мы стремительно катимся к войне, словно каждое наше решение – всего лишь реакция на российскую агрессию.

На самом деле ход боевых действий резко изменился с конца февраля, и сейчас условия для прекращения огня и политического урегулирования, пожалуй, даже благоприятнее, чем месяц назад. Потерпев неудачу в наступлении на Киев из-за ожесточенного сопротивления украинцев, Россия изменила стратегию, сосредоточив силы на юге и востоке страны в надежде взять под контроль территорию гораздо более скромную.

Но вместо того, чтобы признать это должной уступкой и воспользоваться выпавшим шансом убедить обе стороны прекратить борьбу и заключить сделку, США ответили публичным призывом к ослаблению России и выделили на вооружение Украины огромные средства из кармана налогоплательщиков, – хотя конфликт вполне мог ограничиться ее восточной частью.

Напрашивается циничный вывод, что администрация Байдена на самом деле не хочет, чтобы боевые действия прекратились, и охотно продолжит финансировать опосредованную войну с Россией, даже когда отрицает, что делает это. Еще более циничный вывод: украинская политика США связана не столько с Украиной, сколько с Москвой – вплоть до опасных фантазий о смене режима в Кремле.

Во всяком случае, такого мнения явно придерживается сенатор от Южной Каролины Линдси Грэм. На этой неделе он заявил: "Мы можем выиграть эту войну для Украины". (Напомним, что в марте Грэм призывал организовать покушение на российского президента Владимира Путина).

Показательно, что большинство республиканцев поддержали Байдена и демократов в их стратегическом безумии. Лишь 57 республиканцев в Палате представителей проголосовали на этой неделе против пакета помощи Украине в размере 40 миллиардов долларов.

При нынешнем положении дел вполне разумно предположить, что в Вашингтоне сложился двухпартийный консенсус насчет дальнейшего расширения войны и прямого вовлечения в нее США под тем нелепым предлогом, что битва за Донбасс, как заявила Пелоси, – это "граница свободы". Как заключил Стивенсон: "Это не просто напыщенная риторика. А безрассудство. Едва ли нужно объяснять, чем это чревато".

**\*\*\***

**Украина — фабрика ложных новостей**

***Фабрицио Казари (Fabrizio Casari), Rebelión (Испания)***

Известно, что во всех конфликтах правда оказывается среди первых жертв, и нынешний конфликт не исключение.

Ложь и пропаганда с помощью манипуляции фактами — или выдумки — использовались в бывшей Югославии и в Сирии, но в отличие от прошлых конфликтов, сейчас они становятся более значимыми. В конфликте между Россией и Украиной некоторые утверждения преувеличены, а порой даже сфабрикованы: происходит постоянное переворачивание фактов в пользу пропаганды. Цель двойная: скрыть причины конфликта и замолчать действия, совершённые военными. В демократической Европе, колыбели Просвещения и родине Франкфуртской школы, запущен процесс добросовестного усвоения версий Киева.

Нельзя сомневаться, анализировать данные, да что уж там, исключена возможность проверить источники: на любое обоснованное сомнение и любой возможный вопрос последует обвинение в "сотрудничестве с захватчиком". Резонный вопрос, с которого начинается любой заслуживающий внимания анализ и любое журналистское расследование, — "кому это выгодно?" — больше не фигурирует. Как будто Путина и российскую армию охватило безумие, или они настолько отупели, что совершают ошибку за ошибкой, преступление за преступлением, которые учащаются аккурат в те дни, когда происходят международные события.

Не случайно, когда россияне вошли в Донбасс, США и ЕС первым делом заблокировали страницы в интернете и закрыли телевизионные каналы, которые могли бы представить точку зрения Москвы на происходящие события, их ход и причины. Стратегически важным было разработать единую централизованную версию и распространять её по основным каналам, не допуская сомнений и вопросов.

Пропагандистская машина базируется в Лондоне, где работают различные новостные агентства, занимающиеся Зеленским. Несмотря на определённый отклик у международных СМИ, эта система, похоже, перестаёт быть эффективной. Ежедневная продажа самых ужасных зол и приписывание их России начинают порождать отрицание. Распространение недостоверной информации с молчаливого согласия СМИ не всегда срабатывает. Об этом свидетельствует растущее несогласие с позицией ЕС, которое демонстрируют опросы общественного мнения, проведённые почти во всех европейских странах. Как показал один очень серьёзный опрос, каждый четвёртый итальянец считает, что ему рассказывают натовскую и украинскую пропаганду, и не верит, что россияне действительно делают то, что им приписывают. Другое исследование показало, что 62% опрошенных считает, что нужно стараться уладить проблему с Путиным и перестать отправлять оружие украинцам.

*Отсутствие доверия — палка о двух концах*

Стоит отметить, что такой низкий уровень доверия в конкретном случае — не результат преувеличения или слишком активной работы СМИ, которая может привести к перенасыщению информацией, и скорее навредить, чем принести пользу. Такую концентрацию абсурда и такое количество ложных новостей выбрали для того, чтобы скрыть важную часть информации о военных преступлениях, об участившихся ужасных деяниях украинских нацистов как по отношению к российским солдатам, так и к мирному населению, особенно к тем, кого они считают русскоязычными.

Похоже, стратегия состоит в том, чтобы рассказать обо всех самых худших деяниях, которые себе только может представить человек, и приписать их россиянам. У натовских и европейских СМИ отклика не нашли даже заявления Путина об обмене российскими и украинскими пленными и о том, как солдаты возвращались с повреждениями на пальцах и половых органах. Не говорю уже о замалчивании информации о том, как демократическая украинская армия стреляла российским пленным по ногам, или об убийстве российских пленных, ответственность за которое на себя взял грузинский батальон, воюющий на Украине, или о бойне мирных жителей через несколько дней после задокументированной эвакуации. Сейчас выясняется, что правозащитная организация Human Right Watch, как сообщает издание The New York Times, тоже жалуется на использование украинцами запрещённых нетрадиционных видов оружия.

Ужасы происходят по определённому графику. В погоне за международным возмущением используется любая возможность. Так жалобы на изнасилования, убийства и случаи педофилии всегда появляются в тот момент, когда представители ЕС прибывают на Украину, или когда заседания международных организаций начинаются с рассмотрения санкций и вопроса вооружений, или когда СМИ вновь говорят о необходимости возобновить переговоры, или когда СМИ вынуждены усомниться в предыдущей лжи.

Работа по производству ужасов усиливается по всей стране. Ужасов столько, что невозможно удостовериться в их правдивости, а их существование могут подтвердить только США или ЕС, или подчиняющиеся им так называемые репортёры, которые скорее являются атлантистами, чем журналистами. Но когда речь идёт о ежедневных ужасных деяниях и бойне со стороны украинцев, они молчат и делают вид, что ничего не видят и не слышат: если они предадут эти ужасы огласке, велик риск, что люди задумаются над тем, кем являются украинские нацисты, и в итоге будет сложно объяснить новые поставки оружия "Азову" и их "стойким" приспешникам. И, как по волшебству, из комментариев исчезает единственная тень сомнения в устоявшейся истории: запрещено говорить о бойне на Донбассе, в которой последние восемь лет были замешаны украинские войска. В конце концов, украинские военные убили 14 тысяч украинских мирных граждан, и почему они должны стесняться делать это сейчас, тем более с целью навредить России и заставить ввести побольше санкций против Москвы и оказать большую поддержку Киеву?

*Конфликт четвёртого поколения*

Эта первый конфликт, который Запад заставляет снимать и комментировать по 24 часа в сутки на всех доступных каналах, радиостанциях и в газетах. В общем, это первая медийная война четвертого поколения, в которой рассказанная правда подавляет правду, подтверждённую фактами, и в которой инсценируются ужасы одной стороны, чтобы вызвать эмоции и заставить использовать их против разума. На экранах и в газетах воюют почти столько же, сколько на месте боевых действий, логика событий убивается вне всякой вменяемой пропаганды.

Это также первый конфликт, в котором не нужны военные, чтобы гарантировать вовлечение журналистов, поскольку существует почти воинственная приверженность атлантизму. Лучше рассматривать вещи с точки зрения того, что говорят, а не того, как это интерпретируют журналисты. Логика подсказывает, что нужно анализировать российские заявления, а не их западную интерпретацию. Ввод войск на Украину с самого начала имел свою логику, и она заключается в том, что говорил сам Путин: "В наши планы не входит оккупация украинских территорий". Накануне ввода войск в Донбасс Путин заявил: "Мною принято решение о проведении специальной военной операции (…) мы будем стремиться к демилитаризации и денацификации Украины". Впрочем, всем, кроме россиян, удобно бомбить мирное население и совершать зверства.

Массовое использование ложных новостей является решающей частью пропаганды, служащей для повышения спроса на международную поддержку коррумпированного киевского режима и давления на европейцев (которые в конечном итоге должны будут заплатить самую высокую цену и нести самое большое бремя). Пропаганду и разгул русофобии следует рассматривать как стратегию США, для которых продолжение конфликта — лучший бизнес в геополитическом, тактическом, экономическом и военном плане. Здесь есть ещё одна странность: Зеленский ежедневно просит Европу отказаться от покупок газа и пойти на энергетический суицид, чтобы спасти его криминальное правительство, но при этом он продолжает брать с Москвы деньги за транзит российского газа через Украину: 10,4 миллиарда долларов в год.

*Как появился медиа-обман*

Мать всей лжи родилась 37 дней назад, хотя конфликт начался восемь лет назад. Украинские силы обстреливали и бомбили украинцев в Донбассе, виновных в непризнании суверенитета пронацистского киевского режима. Четырнадцать тысяч погибших не вызвали инструментального негодования атлантистов, но привели к нынешней ситуации.

Ещё одна ложь высокого уровня — называть правительство Зеленского "демократическим". Зеленский пришёл к власти благодаря деньгам украинского олигарха Коломойского и голосам ультраправых — "Правого сектора"\* и более мелких формирований. Его обвиняют в том, что он находится под влиянием нацистских групп страны, а он отвечает, что он настоящий демократ. И чтобы продемонстрировать это, за год он распустил 11 партий и закрыл три телеканала, виновных в поддержке политики сближения с Россией. Их буквально избили и лишили всякого пространства во имя демократии и Европы.

Однако символы имеют значение. Не случайно Украина отменила праздник освобождения от фашистов и объявила праздником день рождения нацистского палача Степана Бандеры, чьи войска убили около 100 тысяч человек, большинство из которых были евреями. Потом нам говорят, что Зеленский — еврей, а значит не может быть нацистом. При этом его главный спонсор, Коломойский, тоже еврей, но он спонсировал его и батальон "Азов". Рокфеллер был таким же евреем, что и Зеленский, и даже больше, но это не помешало ему спонсировать приход Гитлера к власти. И украинская Конституция, в которой в 16 статье говорится об обязанности государства "сохранить генофонд украинского народа", не способствует опровержению обвинений в нацизме. Евгеника на конституционном уровне называется нацизмом.

Третья большая ложь, закрывающая тройку ложных повествований об Украине, связана с присоединением к НАТО, которое никогда не одобрили бы. Это ложь: вхождение Киева в альянс не только стояло на повестке дня, но НАТО уже восемь лет на Украине, хотя эта страна ещё не является членом организации. НАТО тренирует и формирует украинскую армию, продаёт оружие, занимается лабораториями по созданию оружия для бактериологической войны, поставляет вооружение для флота, пехоты и авиации, и имеет полный политический контроль над правительством. И последнее, но не менее важное, коррупционные схемы семьи Байденов, в частности Хантера Байдена (сына американского президента), в области добычи полезных ископаемых. Политический и военный суверенитет Украины уже много лет принадлежал США и Великобритании.

Это предыстория российских военных действий. Этот конфликт никогда не должен был начинаться и точка.

**\*\*\***

**Коммунисты спятили: "Путин всего лишь защищается"**

***Джузеппе Де Лоренцо (Giuseppe De Lorenzo),* *Il Giornale (Италия)***

На стенах висят портреты Ленина и Сталина — двух "столпов марксистской доктрины". Повсюду развеваются красные флаги Итальянской коммунистической партии, с серпом и молотом, в память об СССР. Даже на медицинских масках изображён символ оплакиваемого (ими) Советского Союза. Неслучайно именно из этих стен, из офиса коммунистов в итальянском городе Дзагароло (Zagarolo), вышла скандальная листовка с буквой Z — символом российской операции на Украине.

Известная история. Возможно, вы её помните. По случаю Дня Победы подразделение коммунистической партии Монти Пренезини-Казилина в прошлое воскресенье, 8 мая, почтило память солдат, освободивших "Европу от нацистов и фашистов". И даже неважно, что это была по большей части заслуга американских и британских солдат. Дело в том, что на листовке с оповещением о мероприятии на месте Z, первой буквы "Zagarolo" (город Дзагароло), красовался символ, изображенный на танках Путина, да ещё и в виде георгиевской ленты.

Несмотря на ожесточённые споры и возмущение местных властей, коммунисты не стали выступать с опровержением, наоборот, всеми силами попытались защитить свою позицию. В интервью программе Quarta Repubblica они пояснили, что "Z изображена и на транспорте, который поставляет продовольствие и гумпомощь населению, причём не только тем, кто из Донбасса, но и украинцам". Что касается причин конфликта, коммунисты уверены: "Это НАТО чётко и открыто объявила войну". Это конфликт, разжигаемый "капитализмом", а "Путин вынужден защищаться". У каждого своя теория: "Геноцид? Где? Покажите нам, задокументируйте факты". И снова: "Хочу видеть настоящие изображения, а не фальшивку".

Секретарь Итальянской коммунистической партии Мауро Альборези объясняет: "Лента — символ вечной памяти о победе СССР над нацистской Германией".

А уместно ли изображать ее на листовках, еще и в форме Z? "Это не провокация, нет". А может и да. Какая разница. Сжатый кулак - и вперёд.

**\*\*\***

**Конфискация российских активов – дурная затея**

[***Дуг Бэндоу***](https://inosmi.ru/author_bandow/)***, The American Conservative (США)***

Президент Джо Байден предложил Украине разорительную для бюджета сумму в 33 миллиарда долларов и сообщил к тому же о желании конфисковать российские активы и отправить вырученные средства в Киев. Эта донельзя плохая идея не только подорвет верховенство закона в Америке, но и помешает миру между Россией и Украиной.

Помимо плана по борьбе с уклонением от санкций, администрация предложила "упорядочить процедуру ареста активов олигархов, расширить список подлежащих аресту активов, и обеспечить приток доходов на Украину". Помимо прочего предлагается учредить новую уголовную статью и наложить запрет на "сознательное либо непреднамеренное обладание доходами непосредственно от коррупционных сделок с российским правительством".

Президент запросил у конгресса расширенных полномочий, но он, так сказать, ломится в открытую дверь. Лидер сенатского большинства [Чак Шумер](http://inosmi.ru/person_CHak_SHumer_Chuck_Schumer/) уже поддержал его предложение: "Нет причин оставлять вероломство Путина и эти нечестно полученные доходы без внимания, когда [Украина](http://inosmi.ru/geo_Ukraina/) столь отчаянно нуждается в деньгах".

Более того, палата представителей одобрила закон с призывом к администрации действовать. Закон за номером 6930 отразил "мнение конгресса", что президент должен предпринять "все конституционные шаги для ареста и конфискации активов под юрисдикцией [США](http://inosmi.ru/geo_geo_usa/) у иностранных лиц, чье богатство целиком или частично получено за счет коррупции, связанной с режимом президента [России](http://inosmi.ru/geo_rossiya/) [Владимира Путина](http://inosmi.ru/person_Vladimir_Putin/), и в отношении которых президент ввел санкции".

По сути, президент сможет вытворять с любым захваченным имуществом все, что заблагорассудится. Палата представителей отметила, что "все права и проценты с любого конфискованного таким образом имущества должны принадлежать ведомству или лицу, выбранному по усмотрению президента и на установленных им условиях". Предполагается, что вырученные средства пойдут Украине.

Едва ли можно себе представить мишень, которая заслуживает меньше симпатий, чем люди и организации, так или иначе связанные с Россией. Член палаты представителей Том Малиновски, демократ от Нью-Джерси, призвал коллег представить себе, что "все российские богатства – яхты, банковские счета, виллы и самолеты – вернутся к Путину и его приспешникам, когда Украина лежит в руинах, а украинцы хоронят своих мертвецов". Мы не можем этого даже помыслить. И не желаем", – заявил он. Аналогичную позицию, пусть и несколько более сдержанную, занял советник по национальной безопасности [Джейк Салливан](http://inosmi.ru/person_Dzhejjk_Sallivan_Jake_Sullivan/): "Мы арестовываем эти активы не для того, чтобы их возвращать. Наша цель – использовать их с наибольшей пользой".

Их гнев понятен. Московская операция на Украине ничем не оправдана. Будем надеяться, что российские планы провалятся, и мир в скором времени восстановится.

Но ничто не оправдывает разрешения президенту изымать чужое имущество по малейшему обвинению и передавать его кому-то, кто не пострадал непосредственно от собственника. Ведь далеко не все связанные с Россией лица и организации причастны к спецоперации, дружат лично с Владимиром Путиным или близки его режиму.

На самом деле, на [Западе](http://inosmi.ru/geo_Zapad/) россиян выгоняют с работы уже за то, что они поддерживают [Москву](http://inosmi.ru/geo_Moskva/), не критикуют путинское правительство или просто родились в России. Уимблдон собирается снимать теннисистов с соревнований по национальному признаку. Это напоминает травлю "красных" в [Америке](http://inosmi.ru/geo_Amerika/) эпохи [маккартизма](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%BC) и совершенно безумную [культурную революцию в Китае](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%B2_%D0%9A%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B5), когда людей карали не за действия, а за убеждения или одну лишь причастность к какой-то группе.

Насаждая коллективную вину, либеральный Запад подрывает собственные принципы и устои. Эта политика не только контрпродуктивна, но и льет воду на путинскую мельницу, доказывая, что его правительство защищает россиян от Запада и Украины. Если Америка и [Европа](http://inosmi.ru/geo_evropa/) будут относиться к россиянам как к врагам, они сплотятся вокруг правительства и будут защищать страну.

Однако эти опасения были отвергнуты наотрез: главное – заполучить российские деньги. Они же пойдут на благое дело – на помощь украинцам. Но даже это само по себе не оправдывает ни захвата, ни, тем более, дележа чужих активов. Экономические санкции и запреты на новые сделки устремлены в будущее. Люди могут прислушаться и отказаться от тех или иных действий. Все правонарушения караются в судебном порядке по факту их совершения. Прошлые случаи не караются никак.

Конфискация же, напротив, практически полностью ориентирована на прошлое. Хотя Запад заморозил значительную часть активов российского правительства, основное внимание уделяется отслеживанию ресурсов лиц, принимающих решения, либо их поддерживающих. Или, если точнее, тех, кого обвинили в принятии решений либо поддержке режима.

Большая часть этих денег принадлежит второй категории лиц – так называемым олигархам. В прессе подробно расписывается, как союзники разыскивают яхты российских богачей – хотя это, пожалуй, всего лишь самый фотогеничный из активов, подлежащих конфискации. Кроме того, власти США заморозили банковские счета и конфисковали самолеты. Европейцы тоже арестовали вертолеты, недвижимость и произведения искусства. Шумер сообщил, что планирует добавить в закон Байдена о помощи положение, по которому владение доходами от "коррупционных сделок с российским правительством" будет считаться в США федеральным преступлением. После изъятия деньги отправятся в [Киев](http://inosmi.ru/geo_Kiev/).

Президент [Европейского совета](http://inosmi.ru/organization_Evropejjskijj_sovet/) [Шарль Мишель](http://inosmi.ru/person_SHarl_Mishel/) призвал членов Европейского союза поступать так же. Он пояснил: "Лично я абсолютно убежден, что крайне важно не только заморозить активы, но и разрешить их конфискацию". По его словам, "пустить эти деньги на восстановление страны – это вопрос порядочности и справедливости".

Таким образом вина расписана заранее. Как заметил сотрудник министерства юстиции при администрации Рейгана Брюс Фейн: "Намеченные олигархи не получат ни должного уведомления, ни возможности оспорить обвинения, ни независимого или беспристрастного суда – это будет правосудие по упрощенной схеме".

Однако Конституция не позволяет американскому правительству вытворять, что заблагорассудится, – даже с активами иностранцев. Кристофер Андерс из Американского союза гражданских свобод заметил: "Проблема с законопроектом – это полное отсутствие всяких гарантий должного правосудия. Это будет победа для российской пропаганды, если американский суд признает недействительными как закон, так и санкции".

Малиновский от этих опасений лишь отмахнулся: по его мнению, деньги должны считаться государственными активами, и никакой защиты от судебного произвола этим людям не полагается. "Путин разрешает им управлять этими активами в обмен на лояльность режиму. Они украли эти деньги в стране, где царит беззаконие, а затем пользуются нашими законами, чтобы их защитить", – заявил он.

Это ловкий довод, но Малиновский подает свои утверждения как некие аксиомы. В мире полно клептократий, где бизнесмены с хорошими связями наживаются по милости правительства. Черт побери, это происходит даже у нас в Америке. Возможно, некоторые из них действительно на службе у государства, тогда как другие управляют предприятиями частными, пусть и бесчестно нажитыми. В последнем случае больше всего страдают другие русские, а не украинцы. В таком случае на эти деньги имеет право и русский народ.

Передача конфискованных средств Украине потешит самолюбие, но едва ли станет от этого справедливее. Должен ли [Вашингтон](http://inosmi.ru/geo_vashington/) отказывать в конституционной защите всем обвиненным в терроризме, торговле наркотиками, растлении малолетних и других преступлениях? Изобретательные прокуроры ведь частенько злоупотребляют законами, изначально рассчитанными на особые обстоятельства, – в первую очередь, на борьбу с организованной преступностью и терроризмом. Ничто не предвещает, что государственные чиновники не воспользуются упрощенными процедурами конфискации имущества.

С попыткой украсть российское имущество и пустить его на репарации есть еще одна серьезная загвоздка. Мир между Россией и Украиной не близок. Если Москва заподозрит, что Запад намерен обращаться с ней как с проигравшей, безотносительно сказанного за столом переговоров, у нее будет еще одним поводом меньше для переговоров.

Путинский режим наверняка увидит в этом законе сигнал, что санкции не прекратятся, даже если Россия заключит мир. Путин и его приспешники заслуживают наказания, но русский народ – нет. Как и украинский, который сегодня платит за конфликт высочайшую цену.

Со стороны Вашингтона будет куда разумнее воспользоваться конфискованным имуществом как стимулом, чтобы побудить Москву как можно скорее заключить разумное мирное соглашение. Но поскольку "партия войны" поменяла цели Америки с поддержки Украины на победу над Россией, достичь мира стало еще труднее. Вероятна дальнейшая военная эскалация с серьезной опасностью открытого конфликта между Россией и силами [НАТО](http://inosmi.ru/organization_NATO/). Учитывая относительную слабость Москвы в обычных вооружениях, правительство Путина может пустить в ход тактическое ядерное оружие для поддержания приблизительного военного паритета. Так что идти по этому пути не захочет никто, даже Вашингтон.

Даже накладывая санкции и конфисковывая российское имущество, администрация Байдена должна соблюдать закон. Неспроста гражданские свободы и права собственности защищены Конституцией. Российско-украинский конфликт – не повод для законодательной халтуры.

**\*\*\***

**Премьер Польши: мы должны искоренить "Русский мир”**

***The Telegraph (Великобритания)***

Премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий написал колонку для британской газеты, в которой призвал западных читателей к искоренению "Русского мира". По определению польского политика, "путинская идеология "Русского мира" является эквивалентом коммунизма и нацизма XX века". "С ее помощью Россия оправдывает свои надуманные права и привилегии, — утверждает Моравецкий. — Недостаточно поддерживать Украину в борьбе: идеология, стоящая за наступлением России, должна быть искоренена, потому что она так же опасна, как нацизм и коммунизм".

Он отмечает, что во время парада в честь окончания Второй мировой войны Владимир Путин вновь представил миру мифологию победы России над нацизмом, игнорируя тот факт, что, хотя Красная армия и победила нацистскую Германию, она принесла рабство многим народам Центральной и Восточной Европы.

"Мы не должны питать иллюзий. Это не безумие, а продуманная стратегия, которая уже открыла ворота для геноцида. "Русский мир" — это раковая опухоль, которая разъедает не только большую часть российского общества, но и представляет смертельную угрозу для всей Европы. Поэтому недостаточно поддерживать Украину в ее военной борьбе против России. Мы должны полностью искоренить эту новую, чудовищную идеологию", — утверждает польский премьер.

Моравецкий подчеркивает, что Путин не Гитлер и не Сталин, но он опаснее их, потому что в его распоряжении не только более смертоносное оружие, но и новые средства массовой информации для распространения пропаганды.

Польский политик заявляет, что так же, как в свое время была денацифицирована Германия, сегодня единственный шанс для России и цивилизованного мира — это "депутинизация". "Если мы не возьмемся за эту задачу немедленно, мы потеряем не только Украину, но и свою душу, свободу и суверенитет. Ибо Россия не остановится на Киеве. Она начала долгий поход на Запад, и только от нас зависит, где мы ее остановим", — заключает премьер-министр Польши.

**\*\*\***

**Послание Путина**

***Филип Родич (Филип Родић), "Печат" (Сербия)***

*Отреклась ли Россия от Сербии?*

"Я хорошо помню вердикт Международного суда ООН, в котором сказано, что регион любого государства, реализуя право на самоопределение, не нуждается в позволении центральных властей страны для провозглашения своего суверенитета", ― сказал Владимир Путин в беседе с генсеком ООН 26 апреля в Кремле. По сообщению RT, Гутерриш ответил, что ООН не признает Косово суверенным государством. Путин, в свою очередь, отметил, что этот правовой прецедент невозможно отрицать, поскольку Запад признал независимость Косово. "Столько государств мира, включая и наших противников на Западе, признали это (независимость, провозглашенную в одностороннем порядке) в отношении Косово. Косово признали многие страны, и это факт. Многие западные государства признали его независимым государством. Мы сделали то же самое с республиками Донбасса", ― сказал Путин.

СМИ (…), в том числе те, которые преподносят себя как просербские, и по сути прорежимные, начиная с традиционно русофобских типа "Сербского телеграфа" и заканчивая теми, которые заявляют о себе как о пророссийских, например, "Информер", воспользовались этими словами, чтобы обвинить Путина в том, что "он всадил нож в спину Сербии". Так заявил "Сербский телеграф". Ведь "своим заявлением он преследовал исключительно интересы России", заявил "Курьер". Интересно, что, по замечанию того же "Курьера", "наше государство должно руководствоваться исключительно собственными интересами", и при этом издание обвиняет Путина в преследовании "своих интересов". За большинством подобных оценок сербских СМИ стоит мнение о том, что русские хотят отторгнуть некоторые регионы Украины и призывают к отторжению Косово и Метохии. Значит, они тем самым идут против Сербии, заявляя своим западным противникам примерно следующее: "Вы поступили так с Косово, а теперь мы сделаем то же с Крымом и Донбассом". Они дают понять, что в случае согласия Запада "отрекутся" от Косово, и тогда Сербия проиграет, оставшись брошенной и обманутой Россией. Поэтому якобы нужно выступить против России, чтобы предупредить такое развитие событий или хотя бы немного отомстить "вероломным" русским.

О том же рассуждает и недавно назначенный посол США в Сербии, пресловутый Кристофер Хилл, который говорит, что "если сербы думают, что Россия поможет им с Косово, то стоит подумать еще раз". А если мы не передумаем, то Америка, наверное, поможет нам, как раньше, какими-нибудь бомбардировками. Оставим сейчас в стороне, что ООН, как отметил и Гутерриш, не признает Косово преимущественно из-за усилий России.

*Смена рамок*

Сам Путин и российская дипломатия вообще до сих пор демонстрировали, по крайней мере с тех пор, как фигуры типа Андрея Козырева больше не играют там роли, что их заявления намного серьезнее, чем банальные предположения, к которым склонно большинство СМИ в Сербии. А ведь подобные вещи могут приводить к серьезным ошибкам при условии, что цель не упускается намеренно. Что на самом деле означают российские аргументы, и откуда эти, не самые приятные для нас параллели с Косово и Метохией?

В широком контексте, который включает и нынешний момент, Россия разрушает существующие рамки международных отношений и порядка с доминирующей ролью Соединенных Штатов. На теоретическом уровне это началось с путинской речи на Мюнхенской конференции по безопасности в 2007 году, а на практике ― не позднее интервенции в Сирию в 2015 году, если не в Грузию в 2008. Рамки, которые Россия, а также Китай и некоторые другие страны, разрушают и в которых доминируют США, Вашингтон легко выстраивал после Второй мировой войны. Кульминации процесс достиг в 1989 году, когда рухнула Берлинская стена, и в течение последующего десятилетия, а завершился бомбардировками Сербии. Америка тогда диктовала свои правила, устанавливала свои рамки, которые в целом соответствуют посылу: "Нам дозволено все, а остальным ― то, что мы им дозволим". В зависимости от администрации у Вашингтона были два подхода: либерально-интервенционалистский, "клинтоновский" (он тяготел к созданию некой формы многополярности) и неоконсервативный, "бушевский" (США действовали в одностороннем порядке, и к ним присоединялись разные страны в рамках "коалиций свободных"). В нашем и нынешнем российском контексте важен первый подход, в рамках которого создается видимость "международных правовых норм", оправданных фразами о "правах человека и меньшинств" и "демократии".

Суть правил американского порядка под скрытым лозунгом "Нам все дозволено!" сквозит в постоянной смене принципов в зависимости от того, что соответствует американским интересам. И мы, и весь мир на собственной шкуре прочувствовали эти "двойные стандарты". Так, в одной ситуации Америка отстаивала один принцип ― право народа на отделение, а в другой ― совсем иной: суверенитет и территориальную целостность определенного государства. За этим кроется главенствующий принцип действий США и их существования вообще: речь об идее американской исключительности, которая царит в американском обществе со времен первых англосаксонских переселенцев и речи Джорджа Уинтропа на корабле "Арабелла" в Массачусетском заливе в 1630 году.

Если бы Россия, вооружившись "американскими аргументами" относительно Косово и Метохии, только оправдывала свою "аннексию" Крыма и Донбасса, в чем кое-кто в Сербии убежден, то на самом деле это была бы игра по правилам Соединенных Штатов. То есть Россия приняла бы тем самым рамки, в которых США было позволено отторгнуть Косово, и в них же Россия "просила бы у Америки разрешения" сослаться на тот же "принцип", чтобы "аннексировать регион". Таким образом, Россия признала бы правоту США и согласилась бы с американским лозунгом "Нам дозволено все, а остальным ― то, что мы дозволим". Тогда Россия согласилась бы на роль "остальных" в американских рамках.

Но Россия не соглашается на американские рамки, и поэтому суть ее аргументов в другом. Суть в том, что Россия, напоминая Соединенным Штатам и их вассалам о прецеденте Косово и Метохии, на самом деле говорит: "Считая, что вам все дозволено, и скрываясь за противоречащими друг другу принципами и нормами для достижения своих целей, вы попрали все принципы и нормы, разрушили их и обессмыслили. С того момента, когда началось ваше доминирование, они утратили смысл только для вас, а весь остальной мир был вынужден их придерживаться, тогда как вы были исключением. Теперь этому пришел конец. Международное право мертво, и принципы мертвы для нас. Больше вы не исключение, и отныне мы тоже поступаем по-своему, преследуя собственные интересы".

Перед нами ― попытка установить новый порядок, по-новому раздать карты, для чего сначала нужно полностью разрушить существующий порядок, а точнее рамки. Другие державы должны показать, что способны поступать так же, как США, и без страха нарушать табу, которые США и сами нарушали из-за своей "исключительности". Единственное табу, которое Россия сейчас нарушает, это как раз табу об американской "исключительности".

*Позиция Сербии*

Когда тебя прижали к стене американскими рамками, у тебя остается только два варианта: поддерживать суверенитет и территориальную целостность государств всегда и везде или поддерживать право на самоопределение народа, тоже всегда и везде. Приходится так поступать, если ты подчинен Америке и ее порядку. Ссылаться то на одно, то на другое может только Америка. Россия убеждена, что сейчас вполне сильна, и что у нее нет другого варианта, как только отказаться от искусственно навязанного выбора. Русские верят, что могут разбить эти рамки и правила. Поэтому если бы Россия на самом деле отреклась от Сербии, чтобы "оправдать" присоединение Донбасса, Крыма, а может, еще каких-нибудь частей довоенной Украины, это означало бы, что она, придерживаясь американских рамок, сделала выбор в пользу одного из двух. Больше не настаивая на международном праве, суверенитете и территориальной целостности, как прежде, Россия выбрала бы поддержку права народа на самоопределение. Но тем самым она согласилась бы и впредь играть по американским правилам, и США сохранили бы свой статус исключительных ― единственной страны, которая делает что хочет.

Чтобы в самом деле оспорить такое положение Соединенных Штатов, Россия вынуждена открыто и прямо действовать вне американских рамок, то есть по правилам, по которым до сих пор действовала только Америка. Но все же есть одно отличие. Россия не требует для себя статуса единственно уникальной, исключительной страны. Она не хочет превращаться во вторую или новую Америку, а хочет создать такие рамки, которые сделают невозможным появление глобальной исключительной империи вновь. Ведь право на свободную политику Россия признает и за другими государствами при условии, что они ей не угрожают.

Поэтому дело не в том, хочет Россия или не хочет продолжать поддерживать Сербию. Она должна это делать, причем двумя, на первый взгляд, противоположными способами. С одной стороны ― поддержка суверенитета Сербии, а с другой ― признание права Республики Сербской на самоопределение. Таким образом, карты смешались, рамки разрушены, и сейчас требуется проявить мудрость. Значит, не стоит разрывать отношения с одним из двух больших союзников, который, несмотря на все аргументы, заявления и даже "принципы", всегда будет на нашей стороне.

 \*\*\*

**Опрометчивый бойкот российской науки должен быть прекращен**

***Мэттью Рендалл (Matthew Rendall), The National Interest (США)***

Немецкие университеты разорвали сотрудничество с российскими коллегами. Их примеру последовали многие другие европейские учреждения, включая Национальный центр научных исследований Франции и Европейскую комиссию. Точно так же поступили некоторые британские и американские университеты, а Лондон даже отказался финансировать научное сотрудничество с российскими учеными. Ряд крупных научных издательств объявили о приостановке продаж в России, лишив российских ученых легального доступа к большей части мировых журналов. В отличие от холодной войны, когда Запад прилагал все усилия, чтобы пробить брешь в железном занавесе, сегодня по части цензуры он сам делает за Владимира Путина всю работу.

Кому-то может показаться, что эти шаги ничем не отличаются от других экономических санкций. "Почему мы должны относиться к научному обмену иначе, чем к матчам футбольной Лиги чемпионов, балету, финансовым операциям и инвестиционным проектам? А ведь все они в последние дни были отменены", – риторически спросил один бывший сотрудник Всемирного банка.

На самом деле отличий несколько. Во-первых, от разрыва научных связей есть что терять. Отмененный спектакль Большого театра не принесет миру долговременного вреда. Прекращение же научного сотрудничества подорвет исследования по насущнейшим проблемам, таким как изменение климата, где российская наука играет важную роль, – особенно это касается потепления в Арктике. Кроме того, это усугубит риск войны. Контакты между Россией и Западом позволяют сторонам верно оценивать возможности, мотивы и намерения друг друга. В противном случае просчет становится все вероятнее.

Заплатить эту цену, может, и стоило бы, если бы тем самым удалось настроить российское общественное мнение против боевых действий. Но научный бойкот не только не упрочит позиции российских "голубей", но, наоборот, подорвет их. До начала конфликта режим пытался поднять международный авторитет российской науки, пестуя терпимость к ученым-либералам и поощряя зарубежные контакты. Россиян поощряли публиковаться в изданиях, включенных в западные базы данных Web of Science и Scopus. Вообще, можно сказать, что такие требования усугубляют интеллектуальную монокультуру, но в данном случае они упрочивают обмен идеями между российскими учеными и остальным миром.

Санкции же выбили у этих ученых почву из-под ног. Утрата зарубежных контактов и дохода ослабит их влияние на националистически настроенных коллег. В марте Web of Science объявила, что перестаёт предоставлять услуги в России. Карьерные стимулы публиковаться в заграничных журналах ради цитирования отпали сами собой – к вящей радости критиков, которые давно подозревают в них троянского коня западного либерализма. "По иронии судьбы, – комментирует один российский обозреватель, – санкции ударили в первую очередь по честным ученым: тем, кто писал добросовестные академические статьи, читал иностранные публикации и развивал научное сотрудничество".

Многие западные университеты, включая мой собственный, разорвали отношения с Россией после того, как руководители российских вузов опубликовали открытое письмо в поддержку спецоперации. Заявление российских ректоров – гнусная ахинея, но нет оснований считать, что оно отражает мнение всех ученых или даже начальства: за целый месяц под ним подписалось менее половины руководителей вузов. Ведущие эксперты по внешней политике, в том числе директор Института Европы и бывший директор Института исследований США и Канады, призвали к немедленному прекращению огня. Проблема в том, что Кремль их не слушает.

Западные институты, если они желают внести реальный вклад в урегулирование конфликта, должны вспомнить, как и почему закончилась холодная война. Москва начала искать сближения из-за краха советской экономики, но свою роль сыграло и то, что советский лидер Михаил Горбачев и его советники признали, что СССР сам загнал себя в угол и столкнулся с проблемами, которые никак не мог решить единолично. Осознание этого – во многом заслуга контактов с Западом.

Но даже задолго до прихода к власти Горбачева риски ядерной войны и необходимость разоружения вовсю обсуждали советские и западные ученые-естественники – в том числе на Пагуошских конференциях. Впоследствии эти мысли переняли горбачевские реформаторы. Матвей Полынов из Санкт-Петербургского университета даже считает, что [Пагуошское движение](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D0%B3%D1%83%D0%BE%D1%88%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D1%83%D1%87%D1%91%D0%BD%D1%8B%D1%85) "заложило философскую основу нового политического мышления". Диалог с западноевропейскими исследователями мира и социал-демократами побудил апологетов "нового мышления" отказаться от борьбы за гегемонию в пользу большей безопасности обеих сторон.

Увы, в конце холодной войны Запад упустил свой шанс построить прочный мир. И сегодня ему снова приходится сдерживать враждебный российский режим. Если стороны все же избегут ядерной войны, в долгосрочной перспективе дело кончится, как и в прошлый раз, истощением России. Но если россияне будут считать себя жертвами, это никак не положит конец конфликту. Наоборот, Россия будет как Германия после Первой мировой войны: побежденная, но озлобленная. Как заметил шестьдесят пять лет назад Генри Киссинджер, такой мир – по сути всего лишь перемирие.

Сегодня большинство россиян считают свою страну не агрессором, а жертвой немотивированной враждебности Запада. Задолго до нынешнего конфликта опросы показывали, что общественность боится войны, но винит в ней Вашингтон и его союзников, а не Москву – она, по их мнению, наоборот, пытается разрядить напряженность. В этой связи жизненно важно не перекрывать каналы для российских журналистов и ученых. Это ни в коем случае не потворство агрессии, а шанс убедить россиян, что их страна пошла по неверному пути.

 \*\*\*

**Французский врач: "Я видел, как стреляли в русских пленных**

**и как снимали фейки"**

***Sud Radio (Франция)***

**Андре Беркофф (Andre Bercoff), журналист радиостанции "Sud Radio", Франция**: *Адриен Боке, вы видели много ужасов во время вашего 16-дневного пребывания на Украине. Расскажите нам о них.*

**Адриен Боке (Adrien Bocquet), бывший военнослужащий французской армии:** Прежде всего я должен сказать, что я действительно видел ужасные преступления, когда я был на Украине. И все они были совершены украинской армией. Возможно, преступления совершает и российская армия, но их я не видел.

**Андре Беркофф:** *Расскажите сначала, как вы попали на Украину, что вас туда привело совсем недавно.*

**Адриен Боке:** Сначала меня позвал мой бывший товарищ по военной службе. По воинской специальности он был военным санитаром, и он уже несколько недель провел на Украине. Речь шла о том, чтобы воспользоваться моими навыками в оказании медицинской помощи, чтобы помочь беженцам и другим уязвимым группам. Я сначала сказал: "Нет!" Мой сослуживец был настойчив, но я несколько раз отказывался.

Наконец, меня убедили. Речь шла о медицинской помощи, конкретно о транспортировке лекарств гражданскому населению, особенно женщинам и детям. Одним из наших основных направлений была помощь малолетним в детских домах.

**Андре Беркофф:***И вы пробыли на Украине достаточно долго?*

**Адриен Боке:** Я провел на Украине 16 дней, причем заездов на украинскую территорию у меня было два. Так что 16 дней распределились между двумя поездками. А 10 дней назад я вернулся через Словакию и Польшу во Францию. За время моего пребывания мне довелось побывать в Киеве, Буче, о которой все так много говорили, а также во Львове. Когда я был во Львове, он как раз подвергся ракетному удару — помните, сообщалось о пяти ракетах.

На Украине я занимался тем, чем и планировал заниматься: доставка лекарств в больницы, находящиеся в особенно уязвимом положении, а также в детские дома, где медикаменты были особенно нужны. Когда было нужно, мы оказывали и медицинскую помощь. Поскольку мы сотрудничали с украинскими военными, мы и им оказывали помощь — передавали, например, средства для остановки кровотечения, израильские медицинские средства. Но я не собирался участвовать в войне, моя цель была — помощь гражданскому населению. Мы были в одной "сети" с украинскими военными, и я увидел вещи, которые мне не полагалось видеть.

**Андре Беркофф:** *То, что вы говорите, — ценно. Потому что вы там были, а многие другие, ныне рассуждающие об Украине, — они там не были. И вы отвечаете за свои слова об ужасных вещах, которые вы там видели.*

**Адриен Боке:** Да. я видел ужасные вещи, я видел военные преступления. И повторюсь: все преступления, которые я видел своими глазами, были совершены украинскими военными, а не российскими. Это не значит, что российские военные не совершают никаких преступлений. Но о преступлениях украинцев у нас не говорят. Вот это меня больше всего шокировало по возвращении во Францию. 80 процентов людей, которые у нас выступают по телевизору по поводу Украины, там просто не были, по крайней мере — во время боевых действий. Но они позволяют себе высказываться.

Меня это бесит — все эти господа из правой и левой части политического спектра говорят про Украину, не зная ее. Причем все это накладывается на ужасное освещение украинского конфликта телевидением. Между тем, что там реально происходят, и тем, что у нас говорят по телевизору, — не просто пропасть. Я бы сказал — между ними целое шоссе, по которому еще и не начато движение.

Про бойцов батальона "Азов"\* у нас говорят мало. А ведь они там повсюду — не только на "Азовстали", не только на базах. Они в Киеве, они даже Львове — повсюду. Их тысячи, а не сотни. У них — неонацистские знаки отличия. И вот смотрите, что получается: Европа даром отдает свое оружие крупной военной силе, которая открыто пользуется нацистскими символами! Не надо проводить расследований, чтобы понять: знак батальона "Азов"\* — это старый знак частей СС. И эти знаки вы видите по всей стране! Ими без проблем трясут повсюду. Я знаю этих вояк из "Азова", я передавал им медикаменты. Один, хохоча, говорил при мне, что если ему в руки попадутся евреи или негры, то он их "разрежет на кусочки". Такие у азовцев были веселые разговоры.

**Андре Беркофф:** *И они это говорили при вас! Вы уверены, что они не шутили?*

**Адриен Боке:** Они хохотали, но это не была шутка: им было весело, что можно так себя вести, говоря такое про евреев и негров. А еще я видел такую страшную вещь: я видел, что происходит с русскими военнопленными. Их привозили небольшими группами — по три, по четыре человека в грузовике. Эти русские пленные были со связанными руками, было видно, что с ними перед этим плохо обращались. И вот когда они прыгали с грузовика, вояки из Азова\* им выкрикивали: "Кто из вас офицеры — выходи!" Ребята или признавались или не признавались. И вот тем, кто не признавался в своем офицерском звании, — им стреляли из "калашникова" в колени. За что? Они были совершенно беззащитны, безвредны! У них были руки связаны! А тем, кто оказывался офицером, стреляли в голову. Просто потому, что они имели несчастье сказать о себе правду.

Вот что происходит в Буче, вот что происходит вообще на Украине — по крайней мере, в местах, где хозяйничает "Азов"\*. И об этом у нас не говорят. А то, как у нас сообщают о бомбардировках мирных кварталов русской авиацией! Я видел американских тележурналистов рядом с Бучей, которые снимали фейк о "гражданских жертвах" и разрушениях, якобы вызванных авиаударом ВВС России, а также артиллерийским обстрелом. И вот они все это прямо при мне снимают в маленьком парке. С таким примерно текстом: "Вот, российские бомбы ударили по мирному парку, это ужасно, недопустимо" и т.д." Я их спрашиваю: "Вы что делаете? Этого же не было!" А они мне: "Не страшно, это сделает нам картинку".

А вы знаете, откуда там взялись разрушения для картинки? Их сделали бойцы "Азова"\*, которые там проводили стрельбы по российским позициям из своих минометов и промахнулись на несколько сотен метров. Мины и снаряды попали в парк. Я это знаю, потому что я был рядом с этими азовцами, они сами все рассказали, к тому же я узнал снаряды...

Что касается обстрелов их жертв, то здесь тоже западные масс-медиа занимают нечестную позицию. Россияне и украинцы стреляют друг в друга в уличных боях. А западные СМИ показывают возникающие от этого разрушения и говорят, что все это сделали россияне. Промахиваются обе стороны: и украинцы, когда стреляют по россиянам, попадают в украинские дома. Но западные СМИ говорят только про россиян. Кстати, во Львове я видел следующую сцену: из Европы прибыл груз с оружием, и где украинцы его размещают? В жилом квартале! Ящики с оружием прибывают с вокзала и поступают в подвалы жилых домов.

В ту ночь, когда Львов подвергся удару пяти российских ракет, я проснулся от взрывов, потому что жил метрах в пятистах от места удара. Так вот, из пяти российских ракет четыре поразили места хранения оружия, только что привезенного из Европы! Представляете, что произошло: они привезли это западное оружие ночью, тайно, без ведома жителей разместили его в жилых кварталах. Оставили его там перед отправкой в Киев и, возможно, дальше — на фронт. Дроны или еще какая-то российская разведка это оружие обнаружила и передала точные координаты. И, конечно, были жертвы среди гражданского населения. Один ребенок погиб, общее количество убитых составило восемь человек. А потом западные масс-медиа кричат: о ужас, русские убили этих людей! Вы знаете, как я это называю? Я это называю — использовать гражданское население в качестве живых щитов.

**Андре Беркофф**: *А насчет Бучи — это была инсценировка?*

**Адриен Боке:** Трупы были настоящими, но собрали их в других местах. Надо перестать всю вину валить на русских. Внимание: я не говорю, что Россия ни в чем не виновата. Но ситуация, когда вся вина возлагается на одну сторону становится невыносимой. Пора поговорить немного и об украинской стороне, и о ее военных преступлениях.

**Андре Беркофф:** *Понятно, что преступления совершаются с обеих сторон. Но разве батальон "Азов"\* — это не маленькая часть ВСУ, которые в целом ведут себя по-другому.*

**Адриен Боке:** Это давно не батальон, это только по официальным данным 5 000 человек. А вместе с "добровольцами" и "помощниками" будут все 20 тысяч. Именно "азовцы" проверяли меня перед тем, как отправить из Украины в Словакию, откуда через Польшу я добрался до Франции. При этом они стерли всю память моего телефона, вообще оставили меня без всякой "компьютерной памяти" об этих 16 днях на Украине. Они знали, что я кое-что видел, а потому хотели оставить меня без доказательств.

\*Экстремистская организация, против ее членов в России возбужден ряд уголовных дел.

 **ЭКОНОМИКА**

**Рубль обошел бразильский реал и стал лучшей мировой валютой в 2022 году**

***Дэвисон Сантана (Davison Santana), Bloomberg (США)***

Благодаря введенным Россией мерам контроля над движением капитала рубль стал лучшей мировой валютой с начала года, [сообщает](https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-05-11/russian-ruble-surpasses-brazilian-real-as-world-s-best-currency) Bloomberg.

В среду российская валюта продолжила наступление на доллар, после того как Московская биржа открылась после двух дней государственных выходных. С начала года рубль вырос по отношению к доллару на 11%, обойдя бразильский реал, чей показатель составил 9%, и стал лидером среди 31 основной валюты, отслеживаемой агентством Bloomberg.

Успехи рубля объясняются мерами, принятыми правительством, чтобы защитить национальную валюту от последствий западных санкций. Помимо введения мер по контролю над движением капитала, Россия обязала экспортеров продавать иностранную валюту и потребовала оплачивать поставки природного газа в рублях. Между тем некоторые эксперты сомневаются в достоверности укрепления курса, поскольку многие операции по обмену рубля прекратились.

Достаточно парадоксально, что рубль показывает столь хорошие результаты на фоне конфликта, особенно учитывая, что другие страны, в последнее время вводившие меры по контролю над движением капитала, подобных показателей добиться не смогли. Турция и Аргентина предпринимали попытки, но последствия для лиры и песо были ужасны: обе валюты обновили исторические антирекорды и восстановиться так и не смогли.

 \*\*\*

**Россия движется к рекордному торговому профициту**

***Economist (Великобритания)***

Через несколько дней после начала спецоперации на Украине сложилось впечатление, что российская финансовая система на грани краха. Запад ввел ряд финансовых санкций, особенно против валютных резервов российского центрального банка, рубль рухнул, и граждане лихорадочно ринулись снимать наличные. Тогда центральный банк повысил процентную ставку, ввел контроль за движением капитала и влил ликвидность в банковскую систему – после чего часть бед прекратилась. Хотя часть российских валютных резервов по-прежнему заморожена, Москва зарабатывает примерно по миллиарду долларов в день на экспорте энергоресурсов.

Публиковать подробную ежемесячную торговую статистику Россия перестала. Но чтобы понять, что происходит, сгодятся данные ее торговых партнеров. А из них следует, что поскольку импорт сокращается, а экспорт остается на прежнем уровне, то у России наблюдается рекордный торговый профицит.

9 мая Китай сообщил, что его экспорт в Россию в апреле сократился по сравнению с прошлым годом более чем на четверть, а импорт, напротив, вырос более чем на 56%. Германия в марте сообщила о 62-процентном месячном падении экспорта в Россию, а ее импорт упал на 3%. Сопоставив данные восьми крупнейших торговых партнеров России, мы пришли к выводу, что импорт с началом спецоперации на Украине упал примерно на 44%, тогда как экспорт вырос примерно на 8%.

Импорт сократился отчасти из-за санкций против российского центрального банка и отключения ряда кредиторов из сети быстрого межбанковского обмена сообщениями, – потребителям и фирмам стало сложнее приобретать западные товары. Элина Рыбакова из банковской ассоциации под названием Институт международных финансов считает, что на первом этапе важным фактором оказалась законодательная неопределенность: западные фирмы не знали, какие российские банки попадут под санкции, а какие нет. Сказались и сбои в логистике – в том числе решения западных фирм приостановить поставки в Россию. Наконец, российский спрос на импорт подкосил еще и первоначальный обвал рублевого курса, объясняет Клаус Вистесен (Claus Vistesen) из консалтинговой компании Pantheon Macroeconomics.

Удивительно, но российский экспорт выстоял – даже на Запад. Санкции не мешают бесперебойным поставкам нефти и газа остальной части мира. А скачок цен на энергоносители еще больше увеличил доходы.

В результате аналитики ожидают, что активное сальдо торгового баланса России в ближайшие месяцы достигнет рекордного уровня. Институт международных финансов считает, что в 2022 году положительное сальдо счета текущих операций, куда входит торговля и часть финансовых потоков, составит до 250 миллиардов долларов (15% прошлогоднего ВВП) – и более чем вдвое превысит уровень 2021 года в 120 миллиардов долларов. То, что санкции укрепили торговый баланс России и косвенно финансируют боевые действия, весьма прискорбно, считает Вистесен. Рыбакова считает, что эффективность финансовых санкций могла достичь предела. Далее должно последовать решение об ужесточении торговых санкций.

Но чтобы эти меры вступили в силу, нужно время. Даже если ЕС все же запретит российскую нефть, эмбарго будет вводиться поэтапно – причем настолько медленно, что импорт нефти из России в этом году сократится всего на 19%, отмечает Лиам Пич из консалтинговой компании Capital Economics. В полной мере влияние этих санкций скажется лишь в начале 2023 года, а к тому времени Путин накопит миллиарды для дальнейших боевых действий.

 \*\*\*

**Европейские санкции делают Россию богаче?**

***Le Figaro (Франция)***

"Сегодняшние санкции против России в области энергетики — это полный провал", - говорит нам известный политический деятель Жордан Барделла. Так ли это на самом деле?

Выиграет ли в конечном итоге Россия от европейских санкций? Выступая в пятницу на радиостанции France Info, Жордан Барделла, заместитель председателя "Национального объединения" (бывший Национальный фронт, председателем которого является женщина-политик Марин Ле Пен), выступил с критикой экономических мер, принятых ЕС в ответ на проведение Россией спецоперации на Украине, указав на их неэффективность и даже контрпродуктивность. "Сегодняшние санкции в области энергетики — это полный провал", — считает представитель Марин Ле Пен.

Учитывая, что в августе должно вступить в силу эмбарго на российский уголь, а вскоре последует эмбарго на нефть, "эти экономические санкции делают Россию значительно богаче, потому что ей выгоден украинский конфликт, она получает сверхприбыли. Она использует тот факт, что эмбарго привело к резкому скачку цен", — пояснил Жордан Барделла. Другим свидетельством хорошего состояния российской экономики, по его словам, является "исторически высокий уровень" курса рубля и недавнее снижение учетной ставки Центробанка России. (Правда, снижение последовало после ее резкого повышения несколько недель назад.) Итак, действительно ли Москва выигрывает в экономическом плане от международных санкций? Будет ли это продолжаться в долгосрочной перспективе?

Глядя на основные экономические показатели, нельзя сказать, что Россия становится богаче. Ожидается, что в этом году ее валовой внутренний продукт (ВВП) уменьшится в объеме, причем прогнозы колеблются от −8%, по данным Центробанка России, до −10%, по данным Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР). Ожидается, что инфляция может выйти на отметку 20% к концу 2022 года. Правда, прогноз этот исходит от МВФ и ЦБ РФ, а не от независимых экономистов.

"Конфликт и санкции способствовали созданию ситуации, когда российская экономика испытывает инфляционные диспропорции, которые будут сказываться на покупательной способности россиян", — считает специалист по России Жюльен Веркёй, сотрудник Национального института восточных языков и цивилизаций (INALKO).

В энергетической области ситуация более неоднозначная. Как крупнейший в мире экспортер природного газа и второй по значимости экспортер сырой нефти, Россия в полной мере пользуется скачком цен на рынках. Так, баррель нефти марки Brent (нефть из Северного моря) с начала года в среднем стоил 100 долларов против примерно 70 долларов в 2021 году. Из-за попытки Европы отказаться от российского газа цены на газ на европейском рынке поднялись с 40 евро за мегаватт-час летом 2021 года почти до 100 евро сегодня. Цена на энергетический уголь превысила отметку в 300 долларов за тонну.

Но "рост цен на углеводороды связан не с санкциями и даже не со спецоперацией", — говорит Жюльен Веркёй. Цены резко выросли с конца 2021 года, а на уголь даже с лета 2021 года, на фоне восстановления национальных экономик после коронавируса. Что касается газа, который осенью достиг исторического максимума, рост цен был спровоцирован частично самой Россией, а заодно и неуклюжими действиями стран ЕС против России, уверен Марк-Антуан Иль-Маззега, директор Центра энергетики и климата Французского института международных отношений (Ifri). "С осени 2021 года русские поставляют меньше газа в Европу и поддерживают максимальную напряженность на рынке", по его мнению. Конечно, украинский конфликт и международные санкции против газопровода "Северный поток — 2" усилили ценовую напряженность, но они не были первопричиной.

*Понижение цен на рынках*

Утверждение Жордана Барделла о "сверхприбылях" России может быть подкреплено исследованием финского Центра исследований энергии и чистого воздуха (CREA). В документе, датированном концом апреля, указывается, что Россия получила 63 миллиарда евро от продажи нефти, газа и угля за первые два месяца украинского конфликта, из которых 71% (44 миллиарда) поступили из ЕС. "Это почти вдвое больше, чем Евросоюз потратил в прошлом году за тот же период", — сказала телеканалу France 24 Лаури Мюлливирта, главный аналитик CREA. И это при том, что поставки нефти в ЕС упали на 20%, а угля — на 40%.

По словам Жордана Барделла, Россия также поворачивается лицом к новым экономическим партнерам, таким как Египет и Индия. "Индия с начала спецоперации на Украине купила у России в два раза больше нефти, чем за весь 2021 год", — сообщил евродепутат на сайте радиостанции France Info. Но он не сказал, что напряженная геополитическая ситуация "вынуждает российских производителей предлагать снижение цены для реализации своих углеводородов, иногда очень значительное", по словам Марка-Антуана Иль-Маззеги. "Китайцы просят скидку от 25 до 30%, индийцы тоже, потому что они занимают сильные позиции", — добавляет французский специалист по энергетической геополитике Тьерри Бро. Русские действительно озабочены поиском новых рынков сбыта для больших объемов нефти, угля и газа, основными покупателями которых до начала конфликта были страны ЕС.

*Серьезные проблемы в будущем*

В настоящее время, несмотря на предоставленные скидки, экономический баланс выглядит благоприятным для России благодаря высоким рыночным ценам. С другой стороны, в долгосрочной перспективе российская экономика, сильно зависящая от экспорта ископаемого топлива, может пострадать. По оценке МВФ, международные санкции и стремление Европы отказаться от российских углеводородов к 2027 году могут в ближайшие годы ликвидировать от 60 до 70% нынешнего спроса на российскую нефть и газ. Поэтому России нужно перенаправить свой экспорт в другие регионы.

Ничто также не говорит о том, что новые партнеры, к которым обращается Москва, такие как Пекин и Нью-Дели, смогут поглотить объемы, поставляемые до сих пор в Европу. Кроме того, сразу возникнут логистические трудности. Для нефти "переходный этап будет трудным", отмечает Жюльен Веркёй. Доставка черного золота по морю в Китай или Индию "занимает два месяца туда и обратно, по сравнению с 4-5 днями в Европу", по словам Марк-Антуана Иль-Маззега. Для угля возникнут такие же препятствия.

Что касается газа, "заменить его будет сложнее, потому что для этого требуется инфраструктура", — объясняет Мари-Евгения Санин, преподаватель экономики в Университете Париж-Сакле. Подавляющая часть газа, экспортируемого из России, проходит по трубопроводам. Проблема Москвы в том, что они почти все ориентированы на Европу, кроме газопровода "Сила Сибири", связывающего Россию с Китаем с 2019 года. Если ЕС решит сократить или даже остановить свой импорт, "у России нет краткосрочного альтернативного решения", — говорит Жюльен Веркёй. Ее экономика может понести потери. Тем более, если в то же время цены на нефть будут падать. По мнению экономиста, Россию не ждет ничего хорошего, если, например, Саудовская Аравия решит увеличить производство. А замедление экономического роста в Китае и глобальная инфляция, которые будут побуждать центральные банки повышать процентные ставки, приведут к замедлению экономического роста и, следовательно, к падению цен на черное золото.

Таким образом, было бы неправильно утверждать, как это делает Жордан Барделла, что Россия "выигрывает" от европейских санкций. На самом деле, страна сейчас выигрывает от роста цен на рынках. Но, с одной стороны, рост цен не связан с конфликтом или санкциями, хотя последние его усилили. С другой стороны, если Европа навсегда откажется от нефти, угля и тем более газа из России, последствия и для российской, и европейской экономики могут быть крайне пагубными.

**\*\*\***

**Последние санкции Запада ослабят его гегемонию**

***Гао Дэшэн, Хуаньцю шибао (Китай)***

После обострения российско-украинского кризиса Соединенные Штаты и Европа ввели беспрецедентные экономические и финансовые санкции против России, разорвали ее финансовые связи с внешним миром и незаконно заморозили ее зарубежные активы. Так они пытаются изолировать ее от мировой финансовой и торговой системы и полностью разрушить экономику. Последние санкции Запада ненадолго привели к резкому падению рубля, а внутренний финансовый рынок пережил сильное потрясение. Некоторые считают, что Россия не сможет им противостоять, и ее экономика потерпит крах.

Американское министерство иностранных дел опубликовало в марте статью "Цена экономической войны — как санкции против России повлияют на глобальный порядок", отметив, что Запад привык вводить санкции против малых стран за "низкую цену", но санкции против крупной экономической державы с тесными глобальными связями, опытом и знаниями очень ограничены. Попытка Запада изолировать Россию, экономику страны "Большой двадцатки" с огромными запасами нефти и газа, мощным военно-промышленным комплексом и разнообразным экспортом, будет иметь серьезные последствия и неизбежно закончится провалом.

Столкнувшись с последними санкциями США и Европы, Россия не продемонстрировала полную беспомощность и пассивность. Вместо этого она предприняла мощные контрмеры.

Во-первых, это использование "рублей" для погашения внешних долгов. Все страны, участвующие в санкциях против России, стали объектами "погашения госдолгов в рублях", и оплата происходит по официальному российскому валютному курсу. Этот шаг быстро стабилизировал обменный курс рубля, который в настоящий момент вернулся к досанкционному уровню. Во-вторых, поставки природного газа в страны, участвующие в санкциях, также теперь должны оплачиваться в рублях, что оказало определенное сдерживающее воздействие на США и Европу: нефтегазовый сектор ЕС в основном зависит от российского экспорта. В-третьих, Россия составила список "недружественных стран и регионов", объявив об отмене уплаты им "патентных сборов" и экспорте пшеницы и удобрений. В-четвертых, было объявлено о национализации американских и европейских компаний, которые захотели уйти из России, и проведены такие меры, как "конфискация счетов и активов, введение внешнего управления и национализация имущества" для занесенных в черный список западных компаний. В-пятых, были заблокированы пути для утечки иностранного капитала. С объявлением и поэтапной реализацией этих мер Россия изменила свою пассивную позицию.

Эти целенаправленные контрмеры показывают, что Кремль был полностью готов к санкциям США и Европы, у него был системный план реагирования и набор ответных мер. С 2014 года на Россию больше ста раз накладывали санкции, но она продолжает противостоять ограничениям. Кремль также предвидел возможное отключение от SWIFT.

С этой целью Москва приняла ряд превентивных мер, направленных на дедолларизацию. Во-первых, она сократила долю американских казначейских облигаций в своих международных резервах и увеличила свой золотой запас. Во-вторых, Россия приложила все усилия для продвижения использования местной валюты обеих сторон для расчетов по внешним торговым сделкам. В-третьих, она создала свою систему международных торговых платежей, призванную стать альтернативой SWIFT после отключения от нее.

Хотя Россия не является экономической державой, она входит в число 14 крупнейших стран мира, и ее экономическую мощь нельзя недооценивать. В частности, Россия богата стратегическими ресурсами, такими как нефть, природный газ и редкие полезные ископаемые, и может обеспечить себя энергией, ресурсами и продуктами питания, что оказывает ключевое влияние на глобальную производственную цепочку и цепочку поставок многих ключевых отраслей, таких как военная промышленность, аэрокосмическая отрасль и микрочипы. Это и является причиной того, что Россия смело бросает вызов существующему глобальному экономическому порядку, в котором доминируют США и Запад.

Европа последовала за санкциями США против России, которые не только не смогли остановить спецоперацию на Украине, но и оказали серьезное негативное влияние на европейскую экономику. Энергия, зерно, удобрения и другие важные стратегические ресурсы Европы сильно зависят от импорта из России. Санкции против Москвы заставили Европейский союз встать перед такими проблемами, как нехватка энергии, резкий рост цен и сбои в цепочке поставок, также сильно увеличился риск европейской экономической рецессии. В условиях огромного давления на экономику странам ЕС сложно формировать единые санкции против России, поскольку это не отвечает их индивидуальным интересам. В будущем внутри Евросоюза обязательно возникнут разногласия по поводу того, вводить ли новые санкции против Москвы или пойти на компромисс.

Другие страны, кроме США и Европы, особенно крупные державы, не будут подчиняться принуждению Запада, накладывать санкции на Россию вслед за ними и приостанавливать нормальное экономическое сотрудничество с Москвой. Индия удвоила импорт российского угля и нефти, и обе стороны договорились производить расчеты в своих валютах. Страны Ближнего Востока сохраняют независимую позицию и не пойдут по одному пути с Западом. США и Европа постоянно угрожают Китаю "последствиями", но его позиция предельно ясна: Поднебесная выступает решительно против любых незаконных односторонних санкций; в отношениях с Россией законным правам и интересам Китая и других сторон не должен быть причинен ущерб; стороны продолжат нормальное торговое сотрудничество на основе взаимного уважения, равенства и взаимовыгоды.

Контрсанкции России защищают финансовую независимость и экономическую безопасность страны. Это доказывает, что кажущаяся мощной санкционная гегемония США и Запада — не что иное, как миф. Крайние санкции, введенные США и Западом в отношении России, также показывают, что необходимо лишь преодолеть преклонение и страх перед западной гегемонией, осмелиться выступить против высокомерной и несправедливой травли, иметь мужество сопротивляться и бороться, и тогда гегемония США и Запада окажется "бумажным тигром" *(Обр. пугало).*

Жесткие санкции, введенные США и Европой в отношении России на этот раз, на самом деле являются попыткой западного мира получить преимущество в игре великих держав, поскольку они не могут этого сделать в ходе законной и справедливой конкуренции, что как раз и отражает его упадок.

Заявление России о погашении внешнего долга в рублях и использовании их в качестве расчетной валюты при экспорте энергоносителей и стратегических ресурсов в "недружественные страны и регионы" пошатнуло монопольное положение доллара в мировой торговой и финансовой системе. Наглая американская игра в санкции вынуждает все больше стран вступать на путь дедолларизации, и мир ускоренными темпами вступает в постдолларовую эру.

**\*\*\***

**Мировой спрос на российскую пшеницу остается высоким**

***Эйн Куинн (Aine Quinn), Вloomberg (США)***

Хотя военный конфликт на Украине длится уже несколько месяцев, спрос на российскую пшеницу остается высоким, и никаких признаков возможного снижения экспорта в ближайшем будущем не наблюдается.

После непродолжительного снижения в начале военных действий на Украине, когда у части трейдеров возникли проблемы с финансированием и логистикой, поставки российской пшеницы остаются на обычном уровне. Хотя торговать зерном становится все труднее, российские компании и международные трейдеры, такие как Viterra, продолжают продавать большие объемы пшеницы.

Многие иностранные фирмы ушли из России, однако готовность множества трейдеров по-прежнему покупать и продавать ее зерно свидетельствует о высокой потребности, особенно с учетом того, что цены на продовольствие достигли рекордного уровня после сокращения экспорта зерна с Украины. По данным аналитической платформы Logistic OS, апрельские продажи российской пшеницы выросли втрое по сравнению с прошлым годом, хотя рост стартовал с более низкой базовой цены из-за экспортных пошлин.

Компания Viterra стала третьим крупнейшим трейдером в апреле, уступив лишь российским экспортерам – компаниям "Торговый дом РИФ" и "Астон". Глобальные торговые гиганты Cargill и Louis Dreyfus тоже экспортировали некоторое количество пшеницы, и в целом международные компании существенно не изменили свои объемы после начала российской спецоперации.

Компании, представляющие иностранный сельскохозяйственный бизнес, в большинстве своем остались в России после начала спецоперации на Украине, хотя некоторые из них уже сообщили, что не будут делать новые вложения в этой стране. Последние несколько лет они наблюдали, как их доля в экспорте российской пшеницы устойчиво снижается, а доля контролируемых государством компаний растет, поскольку правительство старалось расширить свою роль в этом стратегически важном секторе.

В рамках этого расширения государственная Группа ВТБ купила несколько портовых терминалов и предприятий и оказала поддержку отечественным зерновым трейдерам.

Даже с учетом высоких транспортных и страховых расходов российское зерно продолжает течь за границу, потому что этот сектор не попал под санкции и не подвергался такому сильному давлению с целью ограничения бизнеса, как другие отрасли российской экономики. Кроме того, сокращение поставок с территории этого пшеничного гиганта угрожает усугубить глобальный голод. В марте цены на пшеницу достигли рекордного уровня из-за опасений по поводу ее глобального дефицита.

"Пшеница пользуется высоким спросом из-за всеобщих опасений по поводу следующего сезона и плохой погоды в разных частях мира", – сказал генеральный директор московского Института конъюнктуры аграрного рынка Дмитрий Рылько.

Россия традиционно поддерживает более тесные связи с многими странами Ближнего Востока и Северной Африки, которые зависят от ее пшеницы в наибольшей степени.

Что касается нефти, то такие производители, как BP, отказываются от участия в инвестициях, связанных с Россией, а некоторые крупные торговые дома перестанут продавать нефть из этой страны. Соединенные Штаты запретили российскую нефть, и Евросоюз хочет сделать то же самое, стремясь одновременно сократить свою зависимость и от российского газа.

У международных зерновых трейдеров есть множество активов в России. Viterra совместно с ВТБ владеет зерновым терминальным комплексом "Тамань" на Черном море, а Louis Dreyfus владеет терминалом на Азовском море. Archer-Daniels-Midland и Cargill также присутствуют в России, хотя в марте компания Bunge продала свой ростовский зерновой терминал.

Представитель Viterra подтвердил, что компания приостановила новые проекты по развитию и расширению в России, но не прокомментировал, намеревается ли она ограничивать торговлю. Cargill сослалась на предыдущее заявление о прекращении инвестиций, однако добавила, что продолжит эксплуатацию предприятий по производству продуктов питания и кормов. ADM заявила, что она ограничивает в России свои операции, не связанные с основными продовольственными товарами, и будет искать возможности закупать их в других регионах. Представители Bunge повторили, что компания прекратила все инвестиции и вспомогательную деятельность в стране с 25 марта, при этом ее текущие операции ограничиваются поддержкой отечественных фермеров и потребителей путем производства основных продуктов питания на их единственном предприятии по переработке.

Компания Louis Dreyfus никак не прокомментировала ситуацию.

*Потоки пшеницы*

До начала спецоперации на Украине поставки пшеницы из России сократились примерно на 24% по сравнению с прошлым годом из-за уменьшения урожая и введения ограничений на экспорт. Они шли теми же темпами, и к концу марта объемы продаж составили 26,8 миллиона тонн. По данным Logistic OS, апрельский экспорт составил 2,1 миллиона тонн.

Помимо высокого спроса на зерно, обусловленного начатой Россией спецоперацией на Украине, доходы правительства от продаж пшеницы были подкреплены еще и налогом на экспорт, который российские власти ввели для защиты отечественных поставок. Этот налог привязан к ценам на пшеницу.

Для поставок в ближайшее время некоторые трейдеры могут воспользоваться теми льготами, которые были предоставлены им в рамках экспортной квоты, – тоже введенной для защиты внутреннего рынка. Кроме того, часть поставок могла быть забронирована еще до начала военного конфликта на Украине.

Экспорт России в мае, возможно, немного снизится – примерно до 1,7 миллиона тонн, о чем сообщил Рылько, директор Института конъюнктуры аграрного рынка. Главный вопрос заключается в том, будет ли Россия экспортировать привычные объемы зерна в новом сезоне, который начнется в июле.

"Я подозреваю, что международные трейдеры попытаются сохранить бизнес на плаву, потому что Россия будет крупнейшим поставщиком пшеницы в мире", – пояснил Рылько.

\*\*\*

**Российская экономика оказалась сильнее, чем ожидалось, и, вопреки всем санкциям, глубокой рецессии ждать не стоит**

***Гарри Робертсон (Harry Robertson), Business Insider (Германия)***

В банке JPMorgan заявили, что российская экономика чувствует себя лучше, чем ожидалось, несмотря на спецоперацию на Украине и западные санкции, пишет. По сведениям банка, исследование деловых настроений в России "сигнализируют о не очень глубокой рецессии".

По прогнозам банка JPMorgan, российская экономика чувствует себя лучше, чем ожидалось, даже на фоне жестких санкций – и, скорее всего, ее ждет лишь неглубокая рецессия, пусть и затяжная.

В записке, разосланной клиентам на прошлой неделе и опубликованной в понедельник, банк с Уолл-стрит заявил, что опросы деловых настроений в стране сигнализируют о "не слишком глубокой рецессии", и, как следствие, предположил, что прогнозы роста могут повыситься.

В конце февраля США и их союзники ввели против России жесткие экономические санкции после того, как войска Владимира Путина развернули на Украине специальную военную операцию. Строгость наказания повлекла за собой прогнозы, что российская экономика уйдет в штопор.

В марте JPMorgan прогнозировал, что российский ВВП сократится во втором квартале на 35% по сравнению с предыдущим и на 7% по итогам года. МВФ ожидает, что российская экономика сократится в 2022 году на 8,5%.

Однако на прошлой неделе банк сообщил клиентам, что экономика страны оказалась в лучшей форме, чем ожидалось, сославшись на бизнес-опросы и высокочастотные показатели – такие, как потребление электроэнергии и финансовые потоки.

"Поэтому имеющиеся данные не указывают на резкое падение активности – по крайней мере, в настоящий момент", – заключили аналитики JPMorgan. По нынешнему прогнозу, российский ВВП во втором квартале наверняка окажется выше, чем прогнозировалось в марте.

При этом JPMorgan отметил, что российская экономика далека от своего нормального состояния. В частности, хуже всего ситуация с экспортными заказами, и компании ожидают дальнейших проблем в будущем.

"Мы рассчитываем, что в ближайшие кварталы влияние санкций будет нарастать, – сообщил JPMorgan. – Таким образом, профиль российского ВВП все больше соответствует затяжной, но не очень резкой рецессии".

 \*\*\*

**Еще десять европейских покупателей газа открыли рублевые счета**

***Джеймс Херрон (James Herron), Bloomberg (США)***

– Как сообщает источник, близкий к "Газпрому", рублевые счета завели уже 20 клиентов

– Компании могут платить в рублях, не нарушая санкций, считает итальянский премьер Марио Драги

Еще десять европейских покупателей газа открыли счета в Газпромбанке. Тем самым число клиентов, готовых расплачиваться за российский газ рублями, как того требует президент Владимир Путин, выросло вдвое.

В общей сложности счета открыли двадцать европейских компаний, а еще 14 клиентов запросили необходимые для этого документы, сообщил источник на условиях анонимности. Назвать конкретные компании он отказался.

Европейские покупатели уже несколько недель пытаются разобраться, смогут ли они выполнить требование Путина оплачивать российский газ в рублях с первого апреля, не нарушив при этом санкций, которые Европейский Союз ввел в связи с российской спецоперацией на Украине. По новому механизму клиенты должны открыть два счета в Газпромбанке: в иностранной валюте и в рублях. После отказа Польши и Болгарии выполнять эти условия "Газпром" в конце апреля перекрыл подачу газа.

Крайний срок оплаты апрельских поставок для крупных западноевропейских покупателей приближается, и Россия попыталась развеять опасения ЕС, что механизм оплаты нарушит санкции. Источник, близкий к "Газпрому", сообщил, что при текущих условиях сделка фактически завершается после того, как покупатель переводит "Газпромбанку" иностранную валюту, поскольку дальнейшая конвертация в рубли происходит автоматически, без участия находящегося под санкциями Центрального банка России.

В Евросоюзе до сих пор не прокомментировали, развеяла ли Россия существующие опасения, однако премьер-министр Италии Марио Драги заявил в среду, что компании смогут платить за газ в рублях, не нарушая санкций.

"Большинство импортеров газа уже открыли рублевые счета в „Газпроме”", – сообщил он на пресс-конференции, отметив, что крупнейший импортер газа в Германии уже платит в рублях. Италия и Германия – крупнейшие потребители российского газа.

Близкий к "Газпрому" источник сообщил, что оплату в рублях пока что осуществляют четыре компании – как и в конце прошлого месяца. По его словам, платежи от других покупателей должны поступить в конце этого месяца.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Демонстрация военной мощи России отправила Западу четкий сигнал – только не такой, на который рассчитывал Путин**

[***Доминик Николс***](https://inosmi.ru/author_dominic_nicholls/)***, The Telegraph (Великобритания)***

Владимир Путин любит использовать Парад Победы, который ежегодно проходит в Москве в память о триумфальной победе над нацистской Германией, в качестве средства трансляции определенных сигналов Западу.

Некоторое время ходили разговоры о том, что российский лидер может использовать свою речь в понедельник, 9 мая, чтобы призвать к мобилизации российского общества и экономики ради успеха его все более дорогостоящей спецоперации на Украине.

В ходе парада Путин не стал объявлять "войну", однако Россия все же отправила четкий сигнал касательно своей военной мощи. Только этот сигнал оказался не таким, на который рассчитывал Путин.

Состоявшийся парад, который оказался заметно меньших масштабов, чем прежде, и в котором на этот раз не принимала участие военная авиация – вероятно, по причине неподходящих погодных условий, – представлял собой привычную демонстрацию военной техники, состоящей на вооружении, и нескольких "новых" систем, которые должны были заставить нас содрогнуться при виде российской армии.

Однако стоит только присмотреться внимательнее, и вы поймете, что все обстоит не так, как Москва пытается нам внушить.

*Танк Т-14 "Армата"*

Нам показали новый танк Т-14 "Армата". Однако показали нам его уже не первый раз. На самом деле этот "новый" танк был впервые представлен на Параде Победы в 2015 году, и он настолько сложный и, соответственно, дорогостоящий, что его серийное производство до сих пор не началось.

Этот танк обещает стать чрезвычайно мощным и функциональным. Его экипаж, состоящий из трех человек, находится в специальной бронированной капсуле в передней части танка, а его башня необитаема.

Такая конструкция означает, что у экипажа гораздо больше шансов выжить в случае попадания противотанковых снарядов, которые, как российские военные убедились на собственном опыте на Украине, скорее всего, будут пробивать верхнюю часть башни, где нет брони.

*Машина пехоты "Бумеранг"*

На параде в понедельник была представлена и унифицированная боевая платформа "Бумеранг".

Эта колесная боевая машина пехоты тоже дебютировала на параде 2015 года, и с ней до сих пор возникают самые разные проблемы.

В состав экипажа "Бумеранга" входят три человека, и он способен перевозить еще восемь солдат. Эта машина может "плавать" в реках и очень мелких морях. Однако испытания 2019 года показали, что эта машина теряет стабильность в воде, в связи с чем было принято решение о внесении изменений в конструкцию и об усовершенствовании параметров плавучести. "Бумеранг" до сих пор не поступил на вооружение.

*Ракетный комплекс РС-24 "Ярс"*

На Параде Победы 9 мая все же был представлен один комплекс, заслуживающий особого внимания.

Ракетный комплекс РС-24 "Ярс" является главным элементом стратегических ядерных сил и средств устрашения и, вероятно, единственным представителем военной техники, продемонстрированной на параде, который по-настоящему впечатляет (хотя он совершенно не новый).

Российский стратегический ракетный комплекс "Ярс" с твердотопливной межконтинентальной баллистической ракетой мобильного и шахтного базирования, способной нести множество ядерных боеголовок, был принят на вооружение в 2010 году, однако проблемы с его производством привели к тому, что пока количество таких комплексов ограничено.

В распоряжении российских стратегических ракетных сил есть ядерные ракеты, которые можно запускать с земли, с подлодок и самолетов. Эти силы разделены на три армии, в состав которых входят 12 дивизий, и восемь из этих 12 дивизий оснащены ракетными комплексами "Ярс".

Последние несколько лет Россия активно инвестировала средства в системы сопровождения, позволяющие защищать пусковые установки наземного базирования.

Боевая противодиверсионная машина "Тайфун-М" защищает ракетные комплексы от угроз наземного базирования, таких как отряды специального назначения, задача которых заключается в определении местонахождения и уничтожении ядерного оружия. Считается, что лазерный комплекс "Пересвет" способен ослеплять спутники наблюдения, что в свою очередь позволяет "Ярсу" запускать ядерное оружие, оставаясь незамеченным.

*Беспилотная сухопутная машина "Уран-9"*

Вероятно, самым примечательным элементом парада в Москве стала беспилотная сухопутная машина "Уран-9".

Этот боевой беспилотный многофункциональный робототехнический комплекс на гусеничном ходу был впервые представлен в 2019 году, и он является весьма мощным оружием, учитывая наличие 30-миллиметровой пушки и противотанковых ракет.

Однако на вооружении пока состоят всего 20 таких комплексов, поэтому до сих пор неясно, стоит ли рассматривать "Уран-9" как мощное боевое средство или все еще как эксперимент.

Вооруженные силы разных стран по всему миру уже много лет испытывают роботизированные машины. Идея о том, чтобы пополнять запасы подразделений, вывозить раненых с поля боя и наносить удары по позициям противника, при этом не подвергая опасности личный состав, уже долгое время занимает умы разработчиков.

Однако, как и в случае с беспилотными автомобилями, эти технологии пока не до конца проработаны. Беспилотные машины до сих пор не в состоянии прокладывать оптимальные маршруты по пересеченной местности, поэтому они легко увязают в трясинах и канавах.

Очень трудно запрограммировать боевой комплекс так, чтобы он вел себя как человек. Должен ли он стрелять по любому движущемуся объекту – который может оказаться как вражеским солдатом, так и животным? Или же в этом случае он легко выдаст свое местоположение и зря потратит снаряды?

Многие беспилотные системы, включая "Уран-9", остаются дорогостоящими.

Привлекательность роботизированных систем отчасти заключается в том, что они гораздо дешевле, чем танки и другая бронетехника. Но, если то или иное средство обходится настолько дорого, что его нельзя потерять в бою и необходимо прикрывать с помощью других систем, возможно, оно попросту не стоит того, чтобы его разрабатывать и принимать на вооружение.

В целом, вся военная техника, которую в понедельник Россия продемонстрировала на Красной площади, была очень красивой и блестящей, однако многое из этого уже устарело и перестало быть таким грозным, как Путин хотел бы нам внушить.

Чем-то напоминает его армию на Украине.

 \*\*\*

**Ядерная угроза Путина: как Британия, США и их союзники могут ответить на это**

***Джеймс Грей (James Gray), Daily Express (Великобритания)***

*В случае войны Запад готов стереть с лица земли крупнейшие российские города всего за 90 секунд*

Владимир Путин в последние месяцы неоднократно угрожал Западу ядерными силами сдерживания, если тот вмешается в продолжающуюся военную операцию на Украине. Но как именно западные союзники могут ответить на такое нападение?

В апреле российский президент Владимир Путин заявил, что, если Британия, США и их союзники перейдут черту и осуществят военное вмешательство на Украине, его страна ответит "молниеносно". Этот 69-летний российский лидер постоянно бряцает оружием, пытаясь сдержать поддержку, оказываемую Киеву, и тема ядерного оружия поднимается регулярно в качестве угрозы Западу.

Две недели назад президент Путин заявил российским законодателям: "Если кто-то вознамерится вмешаться в происходящие события со стороны и будет создавать для России неприемлемые для нас угрозы стратегического характера, они должны знать, что наши ответы на встречные удары будут молниеносными, быстрыми".

"У нас есть для этого все инструменты ― такие, которыми не может сейчас похвастаться никто, а мы хвастаться не будем. Мы будем их использовать, если потребуется. И хочу, чтобы все об этом знали".

Как сообщается, Москва располагает 5 977 единицами ядерного оружия. Это чуть больше, чем у членов Организации Североатлантического договора (НАТО), которые в совокупности обладают 5 943 единицами.

Так как же может ответить Запад в случае нанесения Россией ядерного удара?

Если президент Путин решится осуществить пуск ракеты в ядерном снаряжении по Британии или другой стране НАТО, это будет считаться нападением на все 30 государств-членов альянса в соответствии со статьей 5 его устава.

На ядерное нападение наверняка последует ядерный ответ.

Редактор London Evening Standard, освещающий военные вопросы, Роберт Фокс рассказал Мэтью Райту с радиостанции LBC, что скорость такого ответа Запада будет ошеломляющей, и Москва с Санкт-Петербургом будут стерты с лица Земли менее чем за две минуты. Он заявил: "Ядерный шантаж — это очень и очень сложная игра, и я думаю, русские генералы об этом знают".

"Все разумные люди в путинской армии знают об этом, потому что в этом деле не будет победителей".

"Если он его применит, то помоги нам, Господи. Но Санкт-Петербург с Москвой будут уничтожены за 90 секунд!"

Две недели тому назад редактор "Би-Би-Си", освещающий Россию, Стив Розенберг сообщил в Твиттере о репортаже, предупреждающем Лондон и показанном на российском государственном телевидении. В нем рассказывалось о том, что Москва может "навсегда потопить" Британию своей межконтинентальной баллистической ракетой "Сармат" мощностью 100 мегатонн, которая вызовет цунами и превратит страну в "радиоактивную пустыню".

Но у Британии имеются необходимые оборонительные средства, чтобы сбивать ядерные боеголовки. Например, она может использовать для перехвата и уничтожения такого ядерного оружия средства американской Стратегической оборонной инициативы, также известной как "Звездные войны". Данная система была создана в 1984 году при президенте Рональде Рейгане, когда США и Советский Союз вели холодную войну.

Кроме того, правительство может использовать эсминцы типа 45, оборонительные системы которых способны отразить любое ядерное нападение.

При необходимости эти корабли могут разместиться в устье Темзы, чтобы защитить Лондон и прилегающие к нему районы.

*Будет ли ядерная война?*

Когда президент Путин в марте перевел российские ядерные силы в состояние повышенной боевой готовности, он не подал никаких сигналов о намерении применить их в ближайшее время. Более того, ранее он предупреждал, что нельзя недооценивать угрозу ядерной войны, и что такой конфликт "может привести к гибели всей цивилизации, а может быть, и планеты".

Западные руководители прекрасно понимают вероятные последствия ядерной войны и осознают, что такая угроза не дает НАТО присоединиться к боевым действиям на Украине.

**ОБЩЕСТВО:**

**Русские, бежавшие сразу после начала спецоперации, неохотно возвращаются на родину**

***Петр Сауэр (Pjotr Sauer), The Guardian (Великобритания)***

Когда Россия начала свою спецоперацию на Украине, бывшая журналистка Ольга Гладышева, которая сейчас работает в сфере видеопроизводства, присоединилась к десяткам тысяч других россиян, бежавших из страны.

"Я уехала в Стамбул в состоянии паники вскоре после начала спецоперации. Я думала, что у меня не будет другого шанса уехать, что границы могут закрыться. Я не хотела оставаться в России одна, поскольку я видела, как уезжают все мои друзья. Мне казалось, что Россия превращается в Северную Корею", – сказала она.

Но в Турции все ее банковские карты перестали работать, и она не могла перевести домой деньги, чтобы поддержать маму, оставшуюся в Москве. Она сумела продержаться, прося помощи у своих друзей, у которых был доступ к деньгам.

Теперь Гладышева неохотно вернулась домой. "Я вернулась на прошлой неделе. Грубо говоря, деньги – это основная причина, по которой мне пришлось вернуться. В Москве у меня есть квартира, за которую я до сих пор плачу. У меня была возможность работать удаленно, но это был не самый простой вариант, и здесь, в Москве, я могу зарабатывать больше. В Турции я не могла сама себя обеспечивать".

Теперь, когда спецоперация на Украине длится уже два месяца и конца ей не видно, решение бежать из России, поспешно принятое многими россиянами, натолкнулось на суровую реальность эмиграции, особенно с учетом закрытия границ и санкций против банков. Хотя многие россияне покинули родину навсегда, другим все же пришлось вернуться, чтобы позаботиться о престарелых больных родителях, чтобы управлять бизнесом, чтобы сохранить семью или просто заработать себе на жизнь.

"Это была настоящая семейная драма, – сказал Роман, соучредитель технологического стартапа, вернувшийся из Армении на прошлой неделе. – Я думал, что нам нужно уехать как можно дальше от России. Но моя супруга никуда не хотела уезжать, и мне пришлось искать какой-то компромисс. Это был вопрос выбора: уехать из России без жены или вернуться с женой на родину. И я решил вернуться сюда с женой и посмотреть, что будет дальше".

По словам экспертов, волна эмиграции из России, спровоцированная спецоперацией, – необычное явление. Ее подстегнули слухи о принудительной мобилизации, распространившиеся в начале марта, и покидать Россию начали в первую очередь высокообразованные люди, которые чаще всего уезжали в маленькие страны.

Артем Таганов, основатель технологического стартапа HintEd, уехал в Армению в начале марта в волну бегства представителей российского технологического сектора. По его словам, его партнер и инвесторы уговаривали его немедленно покинуть страну, опасаясь принудительной мобилизации, и он даже планировал открыть новую компанию в Армении.

Но, проведя пять недель в Ереване, он на некоторое время вернулся в Москву, чтобы решить семейные и деловые вопросы.

"Задумка заключалась в том, чтобы открыть в Армении компанию, но ее пришлось поставить на паузу, потому что я сейчас жду поступления денег. Моя жена и моя собака все еще в Москве, потому что моя жена не может сейчас уйти с работы", – сказал он. Она работает в институте, чьим партнером является британский университет искусств, который в этом году может расторгнуть свои соглашения в России."Я пытаюсь убедить ее переехать. Но у меня здесь тоже есть бизнес, и нам все равно нужно поддерживать мою компанию".

Возвращение домой оказалось непростым. Родители Артема, живущие в другом городе и поддерживающие спецоперацию, считают, что он допустил ошибку, уехав из России. Он говорит, что ему трудно разговаривать с ними по телефону и что, скорее всего, он встретится с ними, только когда конфликт закончится.

"Когда я возвращался, я боялся, что я увижу много машин с буквами Z или V, но я видел только одну, – сказал он. – Тем не менее, атмосфера здесь действительно тяжелая. Наши СМИ утверждают, что многие поддерживают конфликт, но это неправда. В моем близком окружении никто его не поддерживает. Здесь все боятся даже говорить об этой спецоперации. Никто не улыбается, все грустят".

Топ-менеджер одной из крупнейших российских IT-компаний рассказал, что он наблюдает возвращение многих молодых сотрудников на более низкие зарплаты – молодых людей, которые не смогли найти себе места в таких городах, как Ереван, Стамбул и Тбилиси.

"Люди уехали из страны в панике, а потом через какое-то время поняли: “Ладно, а как мы будем жить дальше?”, – объяснил он. – Им по-прежнему очень не нравится сложившаяся ситуация, они по-прежнему не согласны, они по-прежнему чувствуют себя некомфортно в психологическом плане и не хотят возвращаться. Но возможности не вернуться попросту нет".

Точных оценок того, сколько россиян покинуло родину после начала спецоперации, нет. Хотя специалисты в области современных технологий действительно имеют неплохие перспективы за границей, другие могут обнаружить, что их навыков и образования недостаточно для нормальной жизни.

Консультант в области искусства по имени Дмитрий рассказал, что испытал шок, когда началась спецоперация, и что бежал из России из-за слухов о принудительной мобилизации.

"Я прилетел в Узбекистан – одно из тех мест, куда можно легко попасть без визы. Я вернулся в Москву в конце марта, когда стало ясно, что принудительная мобилизация — это только слухи. Я понял, что Европа для меня не вариант. Я не уверен, что Европа ждет русских с распростертыми объятьями – даже тех, кто против происходящего. Что вообще я там буду делать? Я почти не говорю по-английски".

Ира Лобановская, руководитель организации, помогающей россиянам обосноваться за границей, объяснила: "Многие уехали на волне паники, просто чтобы выдохнуть. Я вижу, что некоторые сейчас возвращаются на родину. Но я знаю, что некоторые из тех, кто вернулся, планируют снова уехать. Им просто нужно было вернуться в Россию, чтобы собрать вещи, привести документы в порядок и составить конкретный план отъезда".

По словам Катрин Зоммерфельд, сотрудницы Центра европейских экономических исследований (Centre for European Economic Research) в Мангейме, специализирующейся на вопросах иммиграции беженцев, целый ряд факторов может затруднить выезд россиян за границу. Она опубликовала статью, в которой она призвала немецких политиков разработать стратегию работы с мигрантами из России.

"В странах, куда едут эти люди, цены стремительно растут, – сказала она. – Из России можно вывезти не более 10 тысяч долларов. Вы не можете получить доступ к своему банковскому счету. Рубль обесценился. То есть стало труднее получить свои деньги, и теперь они стоят дешевле. Жизнь в Европе очень дорогая. Это усложняет задачу, и, возможно, это будет способствовать обратной миграции, потому что, если ваши деньги сгорели и ваши карты не работают за границей, что вы будете делать?"

Некоторые из тех, кто возвращается на родину, признаются, что их сильно удивляет равнодушное отношение к ситуации на Украине.

"У меня складывается впечатление, что люди во многом смирились с происходящим, –сказал упомянутый выше руководитель IT-компании. – Здесь все более или менее в порядке, обменный курс более или менее нормальный, хотя он и искусственный, какие-то товары пропали из магазинов, но все не так плохо, как мы думали, цены выросли, но терпимо. Все это вгоняет меня в глубокую депрессию".

Согласно результатам недавно проведенного опроса, более половины россиян не следят пристально за ходом спецоперации.

"Я думала, что я увижу ужасные сцены на улицах, что люди будут яростно поддерживать спецоперацию, но жизнь здесь идет своим чередом, – сказала Ольга Гладышева. – По вечерам в кафе и ресторанах полно людей. Такое ощущение, что люди игнорируют происходящее на Украине, но меня это тоже пугает".

 \*\*\*

**"Мы занимаемся делом. Мы соединяем людей" – генеральный директор Emirates выступает за продолжение полетов в Россию**

***Карэн Гилкрист (Karen Gilchrist), CNBC (США)***

Авиакомпания Emirates отстояла свое решение продолжить полеты в Россию, несмотря на прекращение обслуживания маршрутов в Россию другими международными перевозчиками, и заявила, что решения правительства не должны отождествляться с народом страны.

Выступая во вторник на телеканале CNBC, председатель и генеральный директор государственной авиакомпании Дубая заявил, что она не получала никаких указаний от правительства о прекращении полетов и, следовательно, обязана поддерживать свои услуги для пассажиров.

“По крайней мере, мы занимаемся делом. Мы поддерживаем связи между людьми двух стран, – сказал шейх Ахмед бен Саид Аль-Мактум. – На самом деле мы не должны отождествлять людей с правительственными решениями”.

Ранее в этом году в ответ на спецоперацию России на Украине многие крупные международные авиакомпании, в том числе British Airways и Air France-KLM, приняли решение приостановить полеты в Россию. На этот шаг быстро отреагировала флагманская российская авиакомпания "Аэрофлот", которая приостановила все международные рейсы, за исключением рейсов в Белоруссию.

Многие западные страны запретили прямые рейсы из России в свои воздушные пространства в рамках растущего пакета санкций против президента Владимира Путина и его режима.

Объединенные Арабские Эмираты не хотят принимать чью-либо сторону в продолжающемся конфликте и до сих пор сопротивлялись введению санкций против Москвы.

Аль-Мактум заявил, что до тех пор, пока его правительство не изменит свою позицию, компания Emirates продолжит выполнять рейсы в Москву и Санкт-Петербург.

“Это решение правительства. У нас нет никаких реальных указаний прекращать полеты туда”, – сказал он.

Аль-Мактум добавил, что конфликт на Украине и последовавшие за ним санкции, без сомнения, еще больше усложнили работу авиакомпаний, которые пытаются восстановить свою деятельность после пандемии.

Тем не менее он заявил, что компания Emirates наблюдает высокий спрос на свои услуги в целом и рассчитывает к концу финансового года вернуться к работе с полной нагрузкой, как это было до пандемии COVID-19.