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**ПОЛИТИКА:**

**Экс-премьер Малайзии: Западу я советовал бы не учить других демократии**

***Томаш Августыняк (Tomasz Augustyniak),*** ***Interia (Польша)***

*Запад утратил свои позиции и не может адаптироваться к новой ситуации, сказал в беседе экс-премьер Малайзии Махатхир Мохамад. Действия западных стран противоречат их интересам — хотя бы эта прокси-война с Россией, считает он. И это не единственное высказывание политика из числа тех, что не понравились польскому журналисту.*

**Interia: За время Вашей 70-летней политической карьеры мир претерпел огромные изменения. Многие азиатские страны стали более влиятельными, чем когда-либо в истории. Другие возвращаются к своему прежнему статусу сверхдержавы. Что является ключом к успеху?**

**Махатхир Мохамад, бывший премьер-министр Малайзии:**Будучи членами Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), мы процветаем, потому что мы открыты для торговли со всеми странами, мы не вступаем в конфликты и стараемся сохранять нейтралитет. По крайней мере, я могу с уверенностью сказать, что Малайзия поступает именно так. В нашем регионе проживает почти 700 миллионов человек, что делает его очень хорошим рынком. Китай — наш сосед, население которого в два раза больше. Мы — народы, которые привыкли торговать, поэтому мы смотрим на него, прежде всего, как на хороший рынок.

Азия с давних времен конкурирует с Европой и желает ее догнать. Мы модернизируемся, беря пример с европейцев, повышая эффективность производства товаров и услуг и, таким образом, становимся все более богатыми. Наши государства сегодня гораздо более стабильны, чем Европа, и во многих из них рабочие лучше обучены и более эффективны, чем европейцы. Очевидно, что Азия не только догоняет, но и опережает Запад. Мы наблюдаем, что в то же время другие регионы погружаются в хаос.

**— То есть рецепт увеличения своего влияния — торговать и избегать открытых конфликтов?**

— Да, часть нашего успеха связана с другим, чем на Западе, подходом к разрешению споров. Европейцы, похоже, любят войны, в то время как мы, азиаты, избегаем конфронтации. За более чем две тысячи лет европейской истории почти каждый год по крайней мере одна пара стран воевала между собой. Когда во время Второй мировой войны вы сражались с Германией, русские и западные державы взаимодействовали, но как только вы победили Третий Рейх, Запад назначил Советский Союз своим новым врагом.

Сегодня американцы по-прежнему верят в необходимость иметь противника и указывают пальцем на китайцев. Мало того! Они пытаются убедить нас, азиатов, что Китай также и наш враг, что мы должны готовиться к борьбе с ним. Такие страны, как Малайзия, не могут позволить себе бороться с Китаем. К счастью, все указывает на то, что, в отличие от США, Европа не видит в Китае противника и пытается наладить с ним какое-то взаимодействие.

**— Юго-Восточная Азия отнюдь не является оазисом мира, населенным пацифистами, как Вы это обрисовали. Помимо вьетнамско-китайской войны, эта часть мира видела кровавое правление Красных Кхмеров, сепаратистские восстания в Индонезии, Таиланде и на Филиппинах. И вот уже почти два года она борется с последствиями переворота в Мьянме, где хунта совершает преступления против своих граждан.**

— Это правда, только война Китая с Вьетнамом никоим образом не касалась АСЕАН. Вьетнам присоединился к нам позже. Когда члены нашей организации, как, например, сегодня в Мьянме, нарушают права человека, мы, конечно, собираемся и обсуждаем эту проблему. Это все, что мы можем сделать. Наши соглашения, как правило, запрещают вмешательство во внутренние дела соседей. Но войн между собой мы избежали.

**Орден от Путина**

**— Коль скоро мы говорим о войне и мире, задам такой вопрос. Вы неоднократно встречались с Владимиром Путиным, даже получили от него орден. Вы были удивлены, когда в 2014 году он аннексировал Крым и привел к восстанию на востоке Украины? И когда он в итоге совершил полномасштабное вторжение в эту страну?**

— Да, честно говоря, я был удивлен, потому что считал Путина рациональным политиком. Понятно, что он опасается за положение России, каждый беспокоится за свою Родину. Но аннексия Крыма не была правильным шагом. Зачем расширять территорию и создавать проблемы, когда вы уже и так самая большая страна в мире? А что касается медали... У меня их большая коллекция, мне их вручали многие.

**— Вы публично осуждаете продолжающуюся войну, но в то же время оправдываете ее. Хотя бы ставя под сомнение обоснованность заявления Украины о желании вступить в НАТО.**

— А действительно ли была необходимость, чтобы Украина туда вступала? Русские раньше не пытались вторгаться на Украину, наоборот, они позволили ей выйти из Советского Союза. Несмотря на это, Запад продолжал говорить, что Украина должна быть частью НАТО. Это нарушило бы безопасность России, и поэтому Путин отреагировал упреждающим образом, нападением.

Запад относится к русским как к врагам, в результате и Россия стала так относиться к вам. Идет гонка вооружений, у политиков возникает соблазн испытать оружие следующего поколения, отсюда и такие войны, как эта, и рост риска провокаций. Американцы безумно любят провокации, в том числе и здесь, на Дальнем Востоке. Например, в визите Нэнси Пелоси на Тайвань (в августе 2022 года — прим. ред.) не было никакой необходимости. Идет эскалация, тайванцам приходится ускорять процесс вооружения, потому что Китай также будет вооружаться, а американские компании получат прибыль от продажи оружия.

**— Вопреки тому, что вы сказали, НАТО и ЕС начали говорить об Украине как о потенциальном члене этих организаций только после нападения России, а не до него. Украина остается суверенным государством. Если киевские власти хотели заявить о своем желании вступить в эти организации, они, наверное, имели на это право?**

— Если бы украинские лидеры задумались получше, они бы пришли к выводу, что в этом нет необходимости. Надо было выбирать нейтралитет. Тогда у Путина не было бы предлога для нападения.

**— То есть, Вы рекомендуете в отношении России политику "appeasement", уступок агрессору?**

— Когда страна слаба, как, например, Малайзия, нельзя наживать себе врагов. Нужно строить дружеские отношения со всеми.

**— У нас в Польше особый исторический опыт отношений с Россией. Она владела значительной частью нашей территории на протяжении всего XIX века. Позже Польша вместе с другими странами Центральной Европы долгое время оставалась в советской сфере влияния. Сегодня эти страны рассматривают Россию как бывшую колониальную державу, пытающуюся восстановить свои владения. Есть ли у нас основания для беспокойства?**

— Когда Горбачев произвел демонтаж Советского Союза, это способствовало снижению напряженности между Востоком и Западом. Но Запад этого не оценил. В качестве "благодарности" за свободу, которую Россия дала Польше, Украине и другим странам своего блока, американцы решили втянуть эти страны в альянс против нее.

**— Сказать, что Михаил Горбачев, осуществив либерализацию Советского Союза, намеренно привел к его распаду, и что русские дали кому-либо свободу, это, пожалуй, слишком большое упрощение.**

— Я не думаю, что это произошло случайно. Горбачев все это спланировал. Если бы он раскрыл свое намерение уйти из советских республик, истеблишмент немедленно бы его удалил. Поэтому он скрывал свои намерения, пока не оказался на самом верху. Только тогда он объявил перестройку и прочее и произвел демонтаж. Я не знаю, как долго он планировал это, но то, что планировал — это точно. Это не было так, чтобы он сначала стал президентом СССР, и только тогда ему в голову пришла такая идея.

**— Есть ли у стран Центральной и Восточной Европы основания опасаться, что они снова окажутся в орбите Москвы?**

— Нет, думаю, им в первую очередь не нужно провоцировать. Они долгое время находились под влиянием Советского Союза, поэтому знают, насколько воинственными могут быть русские. Когда русские предоставили им свободу, они должны были поблагодарить их, сохранив дружеские отношения с Россией и построив хорошие отношения с Западом.

**— Вы хотите сказать, что Польша должна быть благодарна России за то, что та, якобы, позволила ей покинуть сферу своего влияния?**

— А Польша не благодарна?

**— Мне не кажется, что польская элита или кто-либо еще в Польше относился к этому таким образом.**

— Да, вы имеете право испытывать гнев. Но мы, будучи дипломатами, должны думать иначе, мы должны учитывать последствия.

**— А они таковы, что уровень жизни в Центральной Европе после падения Восточного блока вырос и сегодня он намного выше, чем в России. Люди зарабатывают больше, пользуются лучшей инфраструктурой, ВВП на душу населения выше. Именно поэтому мы не скучаем по времени российского правления.**

— Россия — большая страна с суровыми климатическими условиями. Расходы на инфраструктуру там значительно выше, чем в Европе. Нелегко построить железную дорогу длиной более 9 тысяч километров. Кроме того, русские только учатся развитию, потому что в прошлом они были сосредоточены на поддержании сильной центральной власти: царей или диктаторов. Их элита не привыкла служить людям. Им нужно время, чтобы изменить свое отношение.

**— Сколько времени им нужно? Сотни лет?**

— Да, может быть, даже века.

**— В ноябре суд в Нидерландах заочно приговорил к пожизненному заключению двух россиян и пророссийского сепаратиста, признанных виновными в причастности к сбитию самолета Malaysia Airlines в 2014 году. На востоке Украины погибли почти триста человек, в том числе 43 малазийских гражданина. Следствие установило, что стреляли российскими ракетами из принадлежащей России пусковой установки.**

— Я хотел бы напомнить вам о другом событии. За несколько лет до этого экипаж американского военного корабля также сбил пассажирский самолет. В этом случае мы говорим о дисциплинированных, хорошо подготовленных людях, которые должны понимать, что они выбирают в качестве своей цели. В наши дни идентифицировать самолет не сложно, тем не менее эти очень хорошо подготовленные люди приняли решение сбить гражданский борт. В свою очередь, в том месте и в то время, когда был сбит малайзийский самолет, воевала не регулярная армия, а неопытные русскоязычные добровольцы. Они не думали о последствиях.

**— Вы упомянули инцидент с иранским самолетом, сбитым в 1988 году над Персидским заливом. Разница в том, что американцы выплатили компенсацию в десятки млн долларов. С рейсом MH17 этого не произошло.**

— В случае американо-иранского инцидента было точно известно, кто стрелял, поэтому было легко установить виновных и выплатить компенсацию. Здесь мы имеем дело с людьми, живущими сейчас в России. Даже если их удастся наказать, кто должен выплатить компенсацию? На этих территориях не существовало ни одного международно признанного правительства.

**— Через пять лет после этой трагедии Вы сказали, что из России в этом деле делают козла отпущения. Что Вы думаете сегодня о расследовании и его выводе о том, что виноваты русские, что это они контролировали сепаратистов?**

— Бремя доказывания лежит странах, чьи граждане погибли: в основном на Нидерландах, Австралии, а также на Малайзии. Не знаю, как следователи пришли к выводу о виновности России. Можно определить тип оружия, но стреляют ведь конкретные люди. Инцидент произошел на территории Украины, где этнические русские боролись за создание отдельной республики. Но доказать, что за этим стоит Россия, невозможно. Это предположение, но каковы доказательства?

**— Среди доказательств, например, записи перехваченных телефонных разговоров между пророссийскими повстанцами.**

— Я не знаю, кто получил эти записи и от кого. Необходимо было бы создать международный трибунал, в котором бы участвовали представители нескольких стран, граждане которых не были непосредственно вовлечены в это дело. Мы это предлагали, но, к сожалению, Россия не согласилась.

**— Тем не менее, Вы к ней очень добры. Будут ли страны Юго-Восточной Азии поддерживать в таких вопросах власть в Кремле?**

— Мы не выступаем на стороне России, когда она ведет себя агрессивно. Мы против войны, убийства и считаем, что это неправильный, не цивилизованный путь разрешения конфликтов. Но не являются таким путем и санкции. Те санкции, которые Запад наложил на Россию, сегодня больше чувствуют европейцы, чем русские, которые всегда жили в бедной стране и привыкли обходится малым. Если бы европейские лидеры хорошо подумали, они бы не спешили присоединяться к американским санкциям. Я считаю, что всегда нужно договариваться, а когда это невозможно, нужно обращаться в Международный суд.

**— В июне президент Индонезии Джоко Видодо поездом из Польши прибыл в Киев, оттуда вылетел в Москву. Он декларировал помощь в переговорах, которые впоследствии должны были облегчить проведение саммита G20 на Бали. Однако дело до переговоров не дошло. Как Вы оцениваете попытки Индонезии посредничества между Россией и Украиной?**

— Это хорошо, что Индонезия предприняла такую попытку. Любой, кто внесет свой вклад в завершение боевых действий, сделает великое дело. Но на данный момент ни Украина, ни Россия не готовы к каким-либо уступкам, которые могли бы привести к соглашению. Не только Индонезия, но и никто в мире не смог их уговорить. Я считаю эту позицию своего рода европейским безумием. Европейцы вечно готовятся к войне и никогда к миру.

**Переговоры с Китаем**

— В нынешнем году китайский лидер Си Цзиньпин упрочил свою власть и на практике может править столько, сколько захочет. Китай переживает экономические проблемы, даже сталкивается с протестами, но все же может стать крупнейшей экономикой в мире. Как Вы видите его роль в ближайшие годы?

— Китайцы уже довольно давно объявили о своей стратегии: Инициатива Пояса и Пути (BRI). Я не считаю ее особенно агрессивной, меня больше беспокоит противодействие американцев, которые делают все возможное, чтобы остановить этот проект. Это Америка ввела против Китая санкции, а не наоборот. Почему именно США, а не Китай имеют право на мировое господство? С нашей точки зрения, было бы лучше, если бы все приняли многополярную расстановку сил и как можно скорее прекратили эти соревнования между собой, потому что это создает много проблем.

**Был ли я диктатором?**

**— В период с 1981 по 2003 год, когда Вы были премьер-министром, сотни Ваших оппонентов попали за решетку без суда и следствия, а Вас самого обвиняли в авторитаризме. Существуют ужасающие рассказы о пытках лиц, арестованных на основании Акта внутренней безопасности (ISA).**

— Я никогда не приказывал применять пытки и не несу за них ответственности! Был ли я диктатором? А был ли когда-нибудь в истории диктатор, который бы добровольно отдал власть? Муссолини? Гитлер? Франко? Я подал в отставку, потому что у меня чистая совесть и мне нечего бояться. Если бы я сделал что-то не так и боялся возмездия, я бы не ушел, и не ездил бы теперь на встречи с людьми по всей стране. В то время, когда я был премьер-министром, если кто-то нарушал закон, он попадал под суд.

**— Будут ли в будущем азиатские страны эволюционировать в сторону авторитаризма или, скорее, станут усиливать механизмы, гарантирующие баланс между центрами власти, гражданские свободы и уважение прав меньшинств — все то, что мы на Западе считаем либеральной демократией?**

— Я бы посоветовал Западу не учить других демократии, коль скоро он сам не очень демократичен. Просто посмотрите на Америку, где проигравший кандидат в президенты посылает толпу агрессивных людей, чтобы остановить передачу власти победителю!

**— Вы хотите сказать, что если в некоторых странах политические системы не работают идеально, то у демократии нет будущего?**

— Демократия — это в каком-то смысле лучшая система правления, которая когда-либо существовала на Земле. Но, как и свобода, она не абсолютна. Необходимы законы, правила и ограничения.

**Новый мировой порядок**

**— Каково будущее международного сотрудничества в XXI веке? Я бы не стал спрашивать об этом другого политика, но я думаю, что Вы, без сомнения, более чем компетентны для того, чтобы попытаться предсказать, что произойдет с миром в ближайшие несколько десятилетий.**

— Прежде всего, я ожидаю, что упадок Запада будет продолжаться. Запад утратил свои позиции и не может адаптироваться к новой ситуации. С одной стороны, его возмущает тот факт, что он больше не правит миром, с другой стороны, действия Запада противоположны тому, что служило бы его интересам. Хотя бы эта прокси-война с Россией.

Китай будет играть все большую роль, и всем придется научиться жить с этим. К счастью, в Азии есть и другие сильные страны, такие как Индия, Япония и Индонезия, которые в некоторой степени обеспечат противовес в нашем регионе.

**— Кто может заменить Запад на глобальной арене, если он действительно теряет свое значение? Какие державы за пределами Китая будут играть первую скрипку?**

— Я предпочел бы думать не о том, кто заменит Запад, а о равенстве между государствами, потому что от этого зависит, решим ли мы проблемы, с которыми сталкивается человечество.

\*\*\*

**В 2023 году российская дипломатия будет активно смотреть**

**на Восток**

***Ван Сяньцзюй, Хуаньцю шибао (Китай)***

В 2022 году российская дипломатия столкнулась с невиданными трудностями на Западе и едва не разорвала отношения с США, Европой и странами НАТО. Главной контрмерой, предпринимаемой Москвой для преодоления санкций и ограничений, введенных Западом, является достижение стратегического прорыва на Востоке. В 2023 году эта тенденция станет более четкой.

После начала Россией специальной военной операции на Украине 24 февраля прошлого года в ходе саммита "Большой семерки", проходившего в Германии с 26 по 28 июня, было опубликовано заявление об усилении Соединенными Штатами и крупнейшими европейскими государствами санкций против Москвы в области экономики, финансов и энергетики, а также о пошаговом освобождении ЕС от зависимости от российских энергоносителей. НАТО инициировала шестой этап расширения своего состава. После официального присоединения к альянсу Швеции и Финляндии произойдет еще большее усиление противоречий между Россией и НАТО.

Российский политолог Дмитрий Тренин назвал изменение отношений между Россией и Западом в 2022 году необратимым "поворотным моментом". Генеральный директор Российского совета по международным делам Андрей Кортунов считает, что "Россия вернула позиции, которые утратила после распада Советского Союза 30 лет назад, но на этот раз ситуация более сложная, потому что в обозримом будущем она не сможет завоевать доверие Запада так, как это было в начале 1990-х годов".

После "разрыва" отношений между Россией и Западом дипломатический и экономический стратегический фокус страны явно сместился на Восток.

Во-первых, Россия сохранила ведущие позиции в СНГ. В 2022 году лидеры стран Содружества провели четыре саммита. На неформальной встрече, состоявшейся в Санкт-Петербурге в феврале прошлого года, Владимир Путин заявил, что вызовы и угрозы внешней безопасности в евразийском регионе растут, поэтому "поддержание безопасности и стабильности является ключевым направлением сотрудничества СНГ". Он признал, что между государствами-участниками Содружества также возникают "разногласия", но самое главное — это то, что "мы готовы и будем сотрудничать". Страны Центральной Азии являются ядром СНГ и одним из ключевых регионов, за который западные державы борются с Россией. На фоне встреч министров иностранных дел стран этого региона и США в формате "С5+1" (в частности, первой встречи глав государств Центральной Азии и Европейского союза в октябре прошлого года) президент России провел аналогичную встречу с этими лидерами. После вступления в должность президента Казахстана Касым-Жомарт Токаев совершил визит в Москву, что говорит о тесном стратегическом партнерстве между двумя государствами.

Во-вторых, важным направлением дальнейшего развития российской дипломатии стала ШОС. На саммите глав государств-членов ШОС, проходившем в Самарканде в сентябре 2022 года, Иран был принят в состав членов организации, а Бахрейн, Мальдивы, ОАЭ, Кувейт и Мьянма получили статус партнеров по диалогу. Число стран-членов, стран-наблюдательниц и партнеров по диалогу в рамках ШОС возросло до 26, в результате чего ШОС стала крупнейшей по площади территории и количеству населения региональной и международной организацией в мире. 9 декабря в России состоялась встреча министров обороны государств-участников СНГ, ОДКБ и Шанхайской организации сотрудничества. Укрепление сотрудничества в области безопасности между тремя группами станет направлением усилий Москвы.

В-третьих, страны БРИКС также находятся в центре внимания России. На 14-м саммите БРИКС в 2022 году был достигнут важный консенсус по расширению состава организации и поддержано обсуждение стандартов и процедур расширения. После окончания встречи многие страны подали заявки на вступление в БРИКС. Среди кандидатов более десяти государств, включая Аргентину, Индию, Саудовскую Аравию, Египет, Турцию и Индонезию.

Еще одним проявлением стратегической ориентации российской дипломатии на Восток является приоритетное развитие двустороннего сотрудничества с Китаем, Индией, Турцией и Ираном. Индия сохраняет нейтралитет в украинском конфликте, отказавшись присоединяться к санкциям против Москвы. Будучи третьим по величине импортером нефти в мире, она закупает большое количество российских энергоресурсов по льготным ценам. В 2022 году на долю ее черного золота, импортируемого из России, пришлось около 22% от общего объема импорта нефти. Во время визита в Москву в ноябре прошлого года министр иностранных дел Индии Субраманьям Джайшанкар заявил, что государства взаимодействуют в глобальной структуре, с каждым днем стремящейся к многополярности и перебалансировке. "Цель сейчас состоит в том, чтобы строить сбалансированные, взаимовыгодные и долгосрочные отношения в контексте постоянно укрепляющегося экономического сотрудничества".

Турция, расположенная на границе Европы и Азии, и Иран, контролирующий выход в Персидский залив, также находятся в фокусе внимания Москвы. Она не только достигла соглашения с Тегераном по энергетическому сотрудничеству и другим вопросам, но и совместно с Анкарой построила международный газовый хаб во Фракии после остановки "Северного потока", чтобы компенсировать потери, вызванные повреждением ниток газопровода.

Китай — ключевое звено Восточной стратегии России. После "разрыва" отношений с Западом Москва поставила укрепление отношений с Пекином на более важное место. Это отражается не только в политических отношениях, но и в экономическом плане, в частности, в энергетическом сотрудничестве. Объем торговли между двумя государствами достиг рекордных 190 миллиардов долларов, увеличившись более чем на 30% в годовом исчислении. Россия экспортировала в Китай более 70 миллионов тонн нефти, опередив Саудовскую Аравию, занимавшую первое место по поставкам нефти в Поднебесную. На Восточном экономическом форуме на Дальнем Востоке предприятия Китая и России заключили инвестиционные контракты и намерения по 79 проектам на общую сумму около 160 миллиардов долларов. Хотя сторонам еще предстоит провести переговоры по конкретным проектам, тенденция роста инвестиций очевидна.

В ответ на сдерживание и подавление Западом Москва повернулась на Восток и придала большое значение стремлению к дипломатии с "незападными странами". Россия считает, что "незападные страны" составляют "большинство" в современном мире, поэтому необходимо идти к объединению этого большинства, чтобы противостоять санкциям и ограничениям, вводимым США и их союзниками. Россия договорилась со странами Африки о проведении второго саммита "Россия-Африка" в Санкт-Петербурге летом 2023 года.

В экономической сфере Москва также ускоряет развитие на Востоке. В 2023 году планируется расширение сотрудничества с Евразийским экономическим союзом, Китаем, Индией, Монголией и другими странами в инвестиционной, энергетической, машиностроительной, сельскохозяйственной, транспортной, высокотехнологичной и других областях. Несомненно, текущая позиция России заключается в том, что эпоха экономического развития, опирающегося на Запад, и торговли, ориентированной на Европу, закончилась. Поворот на Восток — это одновременно и общая тенденция, и новая намеченная стратегия.

В 2023 году ориентация на Восток по-прежнему будет одним из ключевых стратегических направлений российской дипломатии. Москва продолжит расширять сотрудничество с новыми индустриальными странами и другими развивающимися государствами. Она считает, что для улучшения внешней среды необходимо укреплять отношения с "незападными странами".

 \*\*\*

**Чего можно ожидать от партнерства России и Китая**

***Велина Чакарова (Velina Tchakarova), South China Morning Post (Гонконг)***

- Способность Москвы и Пекина повлиять на положение дел в мире во многом зависит от координации совместных действий

- Проведение Путиным СВО стало возможным благодаря экономической поддержке Китая, а Россия, в свою очередь, отвлекает Запад от противостояния в Индо-Тихоокеанском регионе

Геополитический термин "Дракон – Медведь", которым определяют отношения между Китаем и Россией, изначально возник не в качестве названия стратегического альянса или оборонительного пакта. Им характеризуют ассиметричное временное партнерство, которое помогает обеим странам пробираться через мутные и изменчивые воды мировой политики. Основной расчет был на то, чтобы скоординировать совместные действия и упрочить таким образом внутреннее положение двух авторитарных режимов.

Кроме того, Пекин и Москва видели в этом взаимодействии путь к формированию надежной антиамериканской риторики и противовес США в отношениях с третьими странами.

Сегодня, в свете недавнего успешного контрнаступления Украины на Херсон, российско-китайские отношения и их влияние на мировую политику требуют более тщательного рассмотрения.

Китай пристально наблюдает за российской военной операцией и непрестанно оказывает Москве дипломатическую и политическую поддержку. Вскоре после того, как на XX съезде КПК председатель Си закрепил свою власть в стране, Пекин вновь подтвердил, что двусторонние отношения с Россией "прочны как скала".

Решение президента России Путина начать на Украине военную кампанию связано с тем, что глобальная система достигла точки бифуркации. Подписанная 4 февраля Путиным и Си декларация о "дружбе без границ" стала кульминацией планомерной китайско-российской координации в различных стратегических областях.

Этот *modus vivendi*дал Путину необходимый импульс международного уровня для того, чтобы начать военную операцию на Украине, чего он ждал с 2014 года и аннексии Крыма. В то время Китай вмешался в ситуацию и помог России стабилизировать национальную валюту и экономику. Если бы Путин не был уверен в том, что поддержка со стороны Пекина продолжится, он бы не начал свою операцию в 2022 году.

Действия Москвы 24 февраля раскрыли стратегию Кремля, которая состояла из трех аспектов. Первый — военные действия против Украины, ставящие под угрозу ее существование как суверенного государства.

Второй — несиловая война с Европой и ее системой безопасности: блокада экспорта, миграционные потоки, информационная война и ядерный шантаж.

И третий аспект: по расчетам Москвы, ее действия должны были обострить соперничество США и Китая.

Россия стала объектом суровых и долгосрочных западных санкций, а Китай — ключ к тому, чтобы их обойти. После девяти месяцев боевых действий большинство экспертов уверены, что Россия стала "вассальным государством" Китая, поскольку Пекин — один из немногих крупных игроков, бросающих Москве внушительный спасательный круг.

Ожидается, что в случае дальнейших неудач России на поле боя Китай займет по отношению к ней более жесткую позицию. Во время саммита ШОС в сентябре в Самарканде Си выразил какие-то озабоченности. Возможно, он боится репутационного и геоэкономического ущерба в период, когда Пекин, наоборот, пытается стимулировать собственную экономику.

Как бы то ни было, КНР понимает, что благодаря России Америка и Европа заняты Старым Континентом, а не соперничеством в Индо-Тихоокеанском регионе. Таким образом, США и ЕС не следует смотреть на Москву и Пекин как на две отдельные угрозы. Наоборот, их системное взаимодействие нужно рассматривать как сложный "множитель угроз".

Существует несколько значимых путей развития взаимодействия Китая и России, который в конечном итоге могут создать опасность для Запада и оказать влияние на международную систему безопасности.

Поражение в украинском конфликте, возможно, приведет к тому, что Путина погонят из Кремля, и "Дракон – Медведь" ослабнет, потому что Китаю придется заделывать большую геополитическую пробоину по всей границе с Россией.

При таком сценарии Пекин может попытаться избежать ситуации, когда ему придется действовать на три фронта (Тайвань и Южно-китайское море, военная напряженность с Индией, вакуум безопасности из-за развала России), поэтому он будет поддерживать российское руководство независимо от того, кто придет к власти. В то же время Пекин может проявить бо́льшую готовность к восстановлению Украины, чтобы не попасть в изоляцию от Запада.

При противоположном развитии событий и успехе на Украине Россия может полностью перекроить архитектуру европейской безопасности и одновременно отвлечь внимание Запада от возвышения Китая в Индо-тихоокеанском регионе и Евразии.

В этом случае Запад будет вынужден работать по двум фронтам: более дерзкий Китай в Индо-Тихоокеанском регионе и новый европейский блок из России, Белоруссии и оккупированных частей Украины. С точки зрения США и Европы такой сценарий — хуже некуда.

Еще один ключевой фактор, по которому сотрудничество Медведя и Дракона может навредить интересам ЕС и США, — распространение ядерного оружия.

Ядерный шантаж Кремля значительно повысил риск использования такого оружия в принципе, и Китай при этом продолжает распространять жалобы России о расширении НАТО вместо того, чтобы лишить Москву своей поддержки. Тем не менее, Китай вполне отчетливо дал понять, что использование ядерного оружия для него — красная линия.

Двусторонние и многосторонние военные учения Москвы и Пекина — еще одна дорога, пойдя по которой "Дракон – Медведь" могут создать трудности для Запада. Такие мероприятия помогают двум странам повышать оперативную совместимость и обмениваться развединформацией об обороне и безопасности. В этом плане Западу придется иметь дело с широким географическим охватом таких учений.

Наконец, Москва и Пекин успешно расширяют ряд региональных организаций и форумов, деятельность которых направлена на обсуждение совместных вопросов, касающихся экономики, обороны и безопасности, без западного вмешательства.

Учитывая неопределенность по критически важным вопросам и непредсказуемость течения российской СВО на Украине, экономическое и финансовое выживание России в свете изоляции от Запада будет зависеть от Китая.

Степень влияния этих двусторонних отношений на положение дел в мире будет зависеть от способности Китая поддерживать свой экономический рост, защищать Россию от санкций и не допустить ее экономического и политического коллапса.

\*\*\*

# Грядущее российское наступление

***The Economist (Великобритания)***

Украинские руководители дали серию беспрецедентных интервью изданию Economist, рассказав, что впереди их ждут решающие месяцы.

Россия сосредотачивает живую силу и технику, готовясь к новому наступлению. Уже в январе, но скорее всего, весной она может перейти в большое наступление из восточного Донбасса, с юга и даже с севера из марионеточной Белоруссии. Российские войска получат задачу принудить вооруженные силы Украины к отступлению и могут даже предпринять вторую попытку захвата Киева.

Это не наши слова. Такую оценку дал командующий вооруженными силами Украины генерал Валерий Залужный. В последние дни этот генерал, а также украинский президент Владимир Зеленский и командующий сухопутными войсками генерал Александр Сырский дали серию беспрецедентных интервью изданию Economist и предупредили, что впереди нас ждут критические месяцы. "Русские готовят примерно 200 000 свежих военнослужащих, - сказал генерал Залужный. – Я не сомневаюсь, что они предпримут еще одну попытку наступления на Киев". Как говорят западные источники, российский командующий генерал Сергей Суровикин всегда считал, что этот конфликт затянется на годы.

На Украине многие думают так же. Там считают, что этот конфликт зашел в тупик. В течение месяца на линии фронта длиной почти в тысячу километров не было почти никаких подвижек. Начальник штаба обороны Британии адмирал сэр Тони Радакин на этой неделе заявил, что сейчас российские войска испытывают нехватку артиллерийских снарядов. А это значит, что у России становится все меньше возможностей для проведения наземных операций.

Такая патовая ситуация подстегивает интерес к мирным переговорам. Президент Франции Эммануэль Макрон, президент США Джо Байден и российский президент Владимир Путин в последние дни заговорили о дипломатическом урегулировании (по очень разным причинам). Многие на Западе пришли в ужас от людских страданий и устали от высоких энергетических цен, проявляя определенный эгоизм. Поэтому они приветствуют такие заявления. Но украинские военачальники заявляют, что пока еще слишком рано. И они правы.

Если Украина решит прекратить конфликт уже сегодня, заморозив существующую линию фронта там, где она протянулась на данный момент, русские смогут лучше подготовиться к новому наступлению. Путинские генералы настойчиво проводят программу обучения, боевой подготовки и развертывания мобилизованных войск, а оборонная промышленность перестраивается и переоснащается, чтобы эффективнее помогать армии. Как отмечают украинские военачальники, среди прочего она наращивает выпуск артиллерийских боеприпасов. Замораживание конфликта станет повторением ошибки трехлетней давности, которая привела к российскому наступлению, начатому 24 февраля 2022 года. В то время Путин бесконечно говорил с западными лидерами, которые потакали ему, а сам в это время готовил свою армию к наступательной операции.

Главная обязанность Запада – сделать так, чтобы российское контрнаступление провалилось. Для этого надо быстро увеличить поставки оружия. Украина эффективно применяет РСЗО "Хаймарс", поставляемые американцами с июля месяца, уничтожая российские склады боеприпасов, командные пункты и центры управления. Она обеспечила стремительное наступление войск сначала на северо-востоке, а затем на юге. Но Россия вывела такие объекты из зоны досягаемости украинских РСЗО "Хаймарс". Поэтому Украине нужные более мощные системы вооружения, такие как ракеты ATACMS, у которых дальность пуска в два раза больше. И Украине надо много таких ракет, а также обычных боеприпасов и артиллерии всех видов. Плюс к этому, она нуждается в танках, вертолетах и во многом другом.

Украине также надо помочь в отражении российских ударов по гражданским системам электроэнергетики, водоснабжения и отопления. Россия хочет разрушить украинскую экономику, а также подорвать моральное состояние военнослужащих на линии фронта, обеспокоенных судьбой своих близких.

Генерал Залужный объясняет, что у Украины заканчиваются запасы боеприпасов для штатного вооружения (в основном это зенитные установки, приспособленные для борьбы с ракетами). Ей также нужно гораздо больше современных зенитно-ракетных комплексов. Американские системы "Пэтриот" станут большим подспорьем в этом деле, но для обучения расчетов потребуется время, и поставить их надо было еще несколько месяцев назад.

Если Украина хочет выйти из этого конфликта процветающей демократией, то даже средств ПВО будет недостаточно. Ей также понадобится вернуть больше захваченных у нее территорий. В этом году российские войска захватили лишь малую часть черноморского побережья Украины, но они находятся в опасной близости от всех крупных украинских портов, создавая угрозу судоходству. Украина не может осуществлять экспорт своих товаров и продукции, если не считать ограниченное количество зерна, экспортируемого в соответствии с соглашением, достигнутым при посредничестве ООН.

Захват дополнительной территории также поможет избежать заморозки конфликта. Это покажет, что Путин рискует лишиться всего того, чего он добился. Сегодня у России есть сухопутный коридор, по которому она может снабжать Крым и угрожать югу Украины. Если Украина перережет этот сухопутный мост и вернет северное побережье Азовского моря, она сможет вести переговоры с позиции силы. В этом случае даже Крым окажется в пределах досягаемости ее артиллерии. Таким способом Киев сможет опровергнуть существующую в России идею о том, что Путин через пару лет сумеет одержать победу, просто осуществив новое наступление.

Украина все еще готова нести жертвы, которых требуют боевые действия. Зеленский рассказал, что "95-96 процентов населения хотят деоккупации всей своей территории", хотят освобождения всего, что Россия захватила в 2014 и в этом году. Он утверждает, что обещания Запада предоставить гарантии безопасности – это слабая замена территориальной целостности его страны. В конце концов, Америка и Британия в 1994 году уже давали такие гарантии Украине, когда она отказалась от находившегося на ее земле советского ядерного оружия. Но спустя 20 лет стало понятно, что такие гарантии совершенно бесполезны.

У сторонников Украины немного иная точка зрения. Они считают, что возвращение всех территорий – это максималистская цель, добиться которой Киеву будет чрезвычайно трудно, и не в последнюю очередь в силу того, что кое-где ему придется освобождать людей, которые не хотят такого освобождения. Путинские ядерные угрозы – это достаточно веская причина не дать России одержать победу. Но еще это весьма серьезная причина потребовать от Украины не создавать угрозу признанным границам России. Украина должна понять, что поток военной и финансовой помощи зависит от того, сумеет ли она избежать внутренних междоусобиц, первые признаки которых уже начали появляться, и сможет ли она обуздать многолетнюю коррупцию.

При этом весь мир, включая Россию, выиграет от провала реваншистской идеи о возрождении прежней Российской империи. Если Украине оказать необходимую помощь и поддержку, ее войска смогут существенно продвинуться вперед вдоль морского побережья и вернуть многое из того, что Путин захватил с февраля. Чем больше территории Украина сумеет вернуть, тем больше у нее будет шансов на прочный и длительный успех.

\*\*\*

# СМИ нам лгут

[***Такер Карлсон***](https://inosmi.ru/author_tucker_carlson/)***, Fox News (США)***

Довольно забавно, что в нашей стране и по всему миру могут разворачиваться масштабные, меняющие историю события, в то время как большинство из нас, очевидно, даже не догадывается, что они произошли.

И дело вовсе не в том, что американцы глупы. Дело в том, что СМИ – зачастую под непосредственным давлением со стороны американского правительства – замалчивают информацию, важную информацию. Результатом этой "договоренности" – подчеркну, желаемым результатом – становится то, что американцы оказываются в опасном неведении в вопросах, которые отражаются на их жизнях.

Сейчас вам необходимо спросить себя, действительно ли среднестатистический житель, скажем, Нью-Йорка лучше информирован, чем какой-нибудь рабочий завода в северокорейском Пхеньяне. Возможно, нет. Они оба фактически ослеплены информационными монополиями. А если вы вдруг сомневаетесь, что это действительно так, спросите своих соседей, кто на самом деле одерживает победу на Украине? Разумеется, они ответят вам, что побеждает Украина. Да! Это то, что они видят в программе Today каждое утро последние 11 месяцев. И не только в программе Today. Они видят это практически на всех телеканалах в Америке – за исключением выступлений полковника Дугласа Макгрегора на нашем канале, за которые его громко ругают, называя "агентом Путина". Однако он скорее исключение.

Вот та версия, которую видят большинство американцев:

**Ведущая MSNBC:** Президент Зеленский назвал текущее положение вещей началом конца конфликта. Как вы считаете, он прав?

**Барри Маккафри (Barry McCaffrey)**: С моей точки зрения, очевидно, что Украина побеждает.

**Майкл Макфол:** Украинцы перешли в наступление. Сейчас они побеждают в конфликте. Почему нужно прекращать оказывать поддержку украинцам, если они одерживают победу на поле боя?

**Комментатор CNN:** Украина побеждает, но еще не победила. Россия проигрывает, но еще не проиграла.

**Хиллари Клинтон:** Сейчас, я думаю, справедливо будет сказать, что преимущество на стороне Украины, что Украина побеждает в этом конфликте благодаря огромной поддержке, которую ей предоставляем мы и другие страны. Нам необходимо и дальше оказывать давление на Путина.

Они говорили это в декабре. "С моей точки зрения, очевидно, что Украина побеждает!" – утверждает отставной генерал Барри Маккафри с видом авторитетного специалиста. "Украина побеждает", – заявляет Майкл Макфол, профессор Стэнфордского университета. "Украина побеждает", – настаивает Хиллари Клинтон.

"Украина побеждает!" – провозглашает весь американский медийный истеблишмент, а те, кто говорит об обратном, должно быть, работают на Россию. Вот что они вам внушают. Отчасти, потому что хотят, чтобы вы думали, будто мы находимся в составе побеждающей команды. И большинство американцев верят им, потому что откуда им знать, что это неправда? У них же нет собственных источников на Украине.

А теперь попытайтесь представить себе тот шок, который, должно быть, испытали читатели Washington Post в минувшие выходные, когда прочитали авторскую колонку, написанную Робертом Гейтсом и Кондолизой Райс.

Если вы попробуете назвать имена двоих наиболее дискредитированных представителей американского внешнеполитического истеблишмента, вы, вероятно, выберете Боба Гейтса и Кондолизу Райс, потому что мало кто сделал больше для ослабления нашей страны, чем они. Но, я повторюсь, большинство американцев даже не подозревают об этом, потому что СМИ никогда об этом не рассказывали, ведь Гейтс и Райс являются "образцовыми членами клуба".

В своей колонке Гейтс и Райс решили поведать вам, что Украина проигрывает, сильно проигрывает – и это правда, – и она проиграет, если только Соединенные Штаты не продолжат оказывать поддержку украинским вооруженным силам и экономике бесконечно долго и не сразятся с Россией напрямую. В этом случае Россия рухнет, и Путин не сможет вторгнуться в Малибу. Цитирую отрывок из их статьи:

"Экономика [Украины] в руинах, миллионы людей бежали за границу, ее инфраструктура уничтожается, и значительная часть ее минерального богатства, промышленных мощностей и сельскохозяйственных земель находятся под контролем России.

<…> Военный потенциал Украины и ее экономика теперь практически полностью зависят от спасительной помощи Запада, в первую очередь Соединенных Штатов".

Постойте, что? Разве это не полная противоположность тому, что они внушали всем нам до прошлой недели? Да, действительно противоположность. Разве нам не следовало знать все эти факты перед тем, как Митч Макконнелл одобрил очередной многомиллиардный пакет помощи для Зеленского и его супруги? Да, нам следовало это знать! Только у нас не было никакой возможности узнать, потому что СМИ не рассказывали нам об этом. Они не рассказывали нам, потому что их контролируют. И Украина – это не единственная проблема, о которой они лгут. Как насчет Мексики?

\*\*\*

# Конфликт на Украине и обратный отсчет

***Насер Кандиль, Al Binaa (Ливан)***

Россия выбрала тактику молчать и выжидать. Ее лидеры не делали высокомерных заявлений в отличие от западных и украинских чиновников, которые утверждали, что российская армия истощена и потеряла большую часть личного состава, способного вести военные действия. Российская техника якобы выходит из строя, линии снабжения отрезаны, а боеприпасы на исходе. Москва, согласно их заявлениям, была вынуждена обратиться за помощью к Северной Корее и Ирану, и ее поражение в этом военном конфликте — лишь вопрос времени. Россия в ответ на эти заявления продолжала хранить молчание и ждать. Руководство страны считает все это попыткой оскорбить армию, победившую Наполеона и Гитлера, которые смогли выйти на ближние подступы к Москве, мобилизовать сотни тысяч солдат и использовать лучшие виды вооружений. Русская армия, понесшая в этих войнах большие потери, не ослабла, а ее ресурсы и боеприпасы не истощились. Своими оскорблениями Запад пытался заставить Москву нарушить планы и сделать из Украины второй Афганистан. И ему бы это удалось, если бы Россия повелась на провокации, чтобы доказать свою дееспособность. Но Москва набралась терпения и продолжила придерживаться намеченной стратегии в военной операции, что позволит ей добиться поставленных целей.

К настоящему моменту Запад выделил Украине более ста миллиардов долларов, что в два раза превышает военный бюджет России на 2023 год. У США и Европы практически закончились запасы оружия и боеприпасов. Это подтверждает генеральный секретарь НАТО, а также европейские и американские официальные лица. С наступлением зимы в Европе обострился энергетический кризис. Экономические показатели ухудшились, уровень жизни упал, большая часть украинской армии уничтожена, а энергетические системы на Украине выведены из строя. Военный конфликт вступает в новую фазу. Обстановка на донбасском участке фронта существенно изменилась, особенно в двух ключевых точках — Бахмуте и Соледаре. Желанный сдвиг произошел, и отрицать его уже бессмысленно. На Западе нарастает паника, а в Киеве — истерия. Москва также сменила руководство специальной военной операцией на Украине. Она назначила командующим Объединенной группировкой войск в зоне специальной военной операции Вооруженных сил РФ на Украине начальника Генерального штаба ВС РФ генерала армии Валерия Герасимова.

Бывший советник главы Пентагона полковник Дуглас Макгрегор считает, что разваливающаяся украинская армия не сможет должным образом воспользоваться помощью западных партнеров. Такое отношение к украинской стороне есть и у американцев, и у немцев.

"Я понимаю позицию немцев. Я думаю, они справедливо боятся, что их выставят на посмешище, а их техника не только будет уничтожена, но и во многих случаях захвачена. Такие же опасения есть и со стороны американской администрации. Думаю, мы понимаем, что украинская армия просто разваливается", — отмечает он.

Большинство западных военных экспертов считают, что совместное российско-белорусское наступление на север Украины с территории Белоруссии положит конец вооруженному конфликту. А прелюдией является создание единого оборонного пространства и переброска российского военного контингента на территорию Белоруссии, поскольку украинско-польская граница — это единственный коридор для всех западных поставок Киеву. Контроль над ним приведет к окончанию военных действий и положит начало преобразованиям в армии и обществе на Украине, что позволит провести переговоры на условиях, приемлемых для Москвы.

\*\*\*

# Важнейшее военное решение Путина: назначение Герасимова главой российских сил на Украине — сильный удар по сторонникам жестких мер, конец "периода обкатки" и начало нового подхода, окончательного

***Антун Роша (Antun Roša), Advance (Хорватия)***

Когда во время вооруженного конфликта происходят крупные перестановки, это означает, что не все идет по плану. Недавно Российская Федерация снова произвела одну большую перестановку, и сегодня мы подробнее поговорим о возможны последствиях этого решения. На ключевую должность главнокомандующего российскими силами на Украине был назначен Валерий Герасимов, самый высокопоставленный генерал Российской армии, человек, который до сих пор возглавлял Генеральный штаб Российских вооруженных сил.

Это означает, что после относительно непродолжительного периода с высшей российской военной должности на Украине уходит "генерал Армагеддон", а точнее Сергей Суровикин, который станет только одним из трех заместителей нового главнокомандующего. Я напомню, что фигуру Суровикина окружала мощная медиа-кампания как в российских, так и в западных СМИ. Утверждалось, что это очень "жестокий" командир, который, несомненно, изменит ситуацию на поле боя. Однако, как мы уже знаем, этого не произошло.

Сергея Суровикина назначили на должность восьмого октября. С тех пор Российская Федерация испытала на себе серьезные удары, и было совершенно ожидаемо, что Суровикин должен уйти. Однако решение о том, что на его место придет Герасимов, многих удивило.

Остановимся еще минуту на хронологии российского командования на Украине. До Сергея Суровикина эту должность занимал Александр Дворников. На очень сложном посту он проработал с апреля по октябрь, то есть до того момента, как его сменил Суровикин. Если вспомнить, то и вокруг Александра Дворникова разворачивалась такая же медиа-кампания, как и вокруг его преемника. Его называли суровым российским военачальником, который проявил себя в Сирии, как и Сергей Суровикин, а ранее еще в Чечне. У Герасимова нет такой "ауры", но его приход тоже взволновал многих.

Мы уже говорили о влиянии "провоенных блогеров" в России. Речь идет об аналитиках, зачастую профанах, которым удалось привлечь большую аудиторию. Сотни тысяч следят за их публикациями в социальных сетях, особенно в "Телеграмме", и, суммируя, можно сказать, что почти все или по крайней мере подавляющее их большинство выступают за ужесточение военных действий на Украине, более широкую мобилизацию и действия, которые после месяцев стагнации, а также нескольких болезненных ударов привели бы к перелому, а точнее к российскому успешному наступлению, как в самом начале этого вооруженного конфликта.

Многие из них очень критично относятся к Валерию Герасимову. Почему? Причин на то несколько… Во-первых, они возлагают на него основную часть вины за российские военные провалы, так как Российская Федерация на протяжении 15 лет модернизировала армию, закупала и разрабатывала самое современное оружие, вложила большие деньги (по российским понятиям, хотя этот бюджет по-прежнему не сопоставим с американским), а результатов нет. Многие ожидали, в том числе даже российские противники на Западе, что Российская Федерация на Украине будет действовать как "мировая военная держава", а вместо этого боевые действия нередко ведутся "на равных". Понятно, что этому способствовал тот факт, что Украина получает большое количество вооружений и другой помощи с Запада, а вместе с тем у ее бойцов, несомненно, более высокий моральный дух.

Когда ситуация начала развиваться особенно плохо для Российской Федерации, на Валерия Герасимова обрушили критику две наиболее радикальных российских фигуры: глава "Вагнера" Евгений Пригожин и чеченский лидер Рамзан Кадыров. Они не стеснялись в выражениях и выставляли Герасимова слабаком, который скрывается вдали от фронта и уничтожает российскую армию. При этом ни Пригожин, ни Кадыров не упомянули Владимира Путина, хотя можно сказать, что критика Герасимова — это в определенном смысле и критика Путина. То же распространяется и на критику министра обороны Сергея Шойгу.

Некоторые считали, что Валерия Герасимова вскоре уволят с поста главы Генерального штаба. Если бы это произошло, то только подтвердило бы большое влияние, которым пользуется радикальная фракция на российской арене. В сложившейся ситуации есть уже несколько фракций, которые проявляют себя все отчетливее.

Возьмем, например, Евгения Пригожина. Он не только, судя по всему, преждевременно объявил о завершении битвы за Соледар, но и попытался все заслуги приписать себе и бойцам "Вагнера". Это абсурд. "Вагнер" — частная военная компания. Разве может она превзойти российскую авиацию и армию? Наверное, это возможно в Африке, где "Вагнер" присутствует в нескольких странах, но уж точно не на украинском фронте.

С этой точки зрения стоит рассматривать и назначение Валерия Герасимова. Он может быть "посланием Путина", и понятно кому.

Но разве Владимир Путин назначил бы Валерия Герасимова, если бы думал, что тот на самом деле ни на что не способен, как утверждают его критики? Конечно, нет. На самом деле подъем Герасимова происходит в один из важнейших моментов. Сейчас самое время подтвердить старое правило. Как известно, Россия "традиционно" плохо начинает войны. Сначала, в первые месяцы, все проблемы всплывают на поверхность (логистика, технологии, командные цепочки…). За почти год боевых действий многие из этих проблем были устранены после обнаружения. С этой точки зрения можно сказать, что перед Александром Дворниковым и Сергеем Суровикиным стояла самая сложная задача. Им пришлось командовать российскими войсками в "период обкатки".

Игорь Коротченко, российский военный эксперт и сторонник жесткой линии, которого часто приглашают на российское телевидение, заявил, что решение Владимира Путина о назначении Валерия Герасимова основано на том, что Украина получила от Запада тяжелое вооружение большой дальности, и, судя по всему, вскоре она получит и западные БМП, а затем и танки.

Отмечается, что с приходом Валерия Герасимова возрастает вероятность того, что Российская Федерация может применить и самое опасное оружие в боях на Украине: "Назначение Герасимова означает, что все средства уничтожения в арсенале Вооруженных сил Российской Федерации, без исключения, могут быть применены". Он не перечислил эти виды оружия, но понятно, что подразумевалось ядерное оружие.

Однако давайте вернемся немного назад…

Владимир Путин назначил Валерия Герасимова главой Генерального штаба и заместителем министра обороны девятого ноября теперь уже далекого 2012 года, через три дня после того, как давний соратник Владимира Путина Сергей Шойгу занял пост министра обороны! Интересно, что у каждого из этих троих есть по ядерному чемоданчику, с помощью которого можно нанести ядерный удар.

Валерий Герасимов сыграл ключевую роль в отторжении Крыма в 2014 году и в российской поддержке президента Башара Асада в войне в Сирии.

В каком-то смысле Валерий Герасимов — достаточно загадочная фигура. Иногда он неделями не появлялся на публике и даже не присутствовал на параде в честь Дня Победы в Москве в прошлом году, что в то время вызвало пересуды о его положении.

Сейчас он взялся еще и за прямое командование кампанией на Украине, а также остается главным переговорщиком с Соединенными Штатами Америки по важным вопросам военной "деконфликтизации", то есть стороны обсуждают, как избежать случайного вооруженного конфликта между Российской Федерации и Соединенными Штатами Америки. В последний раз Валерий Герасимов беседовал с главой Генерального штаба Вооруженных сил Соединенных Штатов Америки генералом Марком Милли в ноябре после того, как украинская ракета ПВО упала на территории Польши.

Герасимов берет на себя руководство кампанией на Украине в момент, когда высокая напряженность на востоке медленно, но все же меняет ситуацию в пользу россиян. Соледар еще не пал, но многие уверены, что это произойдет. То же говорят о Бахмуте. Кроме того, есть дополнительные мобилизованные силы, которые Российская Федерация готовила на протяжении последних месяцев, и их, как считают высокопоставленные украинские военные, такие как генерал Валерий Залужный, готовят к масштабному наступлению "где-то". Может, даже снова на Киев?

Если говорить о суровости и жесткости, то на первом плане в этом смысле такие фигуры, как Евгений Пригожин, Рамзан Кадыров, а также только что пониженный в должности Сергей Суровикин (вспомним, как Пригожин радовался и откровенно хвалил его "организованный отход" из Херсона!). Но Валерий Герасимов — руководитель иного рода. Он символ российской гибридной войны. Он реализовал проект "зеленых человечков", с которыми Российская Федерация весной 2014 года взяла под контроль Крым.

Возможно ли сейчас повторение чего-то подобного? Готовится ли сюрприз? Вероятно, но условия сегодня очень отличаются от весны семь лет назад… Сейчас Валерий Герасимов не может позволить себе провала. Он целое десятилетие готовился к этому моменту, и теперь он него зависит очень многое. Быть может, даже исход этого конфликта.

\*\*\*

# Соледар — входные ворота в Луганскую и Донецкую область. Его символизм огромен, как говорит эксперт

***Гана Винкоурова (Hana Vincourová), iROZHLAS (Чехия)***

Бои за Соледар продолжаются, но сообщения о том, что там происходит расходятся. Украинский Генеральный штаб опровергает информацию о том, что россияне взяли город полностью под свой контроль. Однако основатель российской частной военной компании "Вагнер" Евгений Пригожин утверждает обратное. Каким значением Соледар обладает в этом вооруженном конфликте, и почему информация от противоборствующих сторон насколько отличается? На эти вопросы в интервью порталу "иРозглас" отвечает эксперт Зденек Петраш из Университета обороны Брно.

**iROZHLAS: Пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков в среду заявил, что с точки зрения Российской Федерации под Соледаром наблюдается "позитивная динамика и продвижение". Власти Донецкой области утверждают, что западная часть города сейчас полностью контролируется российскими силами. Киев это отрицает. Что на самом деле там происходит? Можно ли вообще это установить?**

**Зденек Петраш:**Прежде всего, нужно понимать, что ситуация на поле боя никогда не будет до конца ясна для общественных СМИ. Каково изначальное состояние техники, каковые ее потери, каковы потери в живой силе — все это одни из важнейших критериев для командиров, которые, ориентируясь на эти данные, ведут операцию.

Информация подобного рода, разумеется, строго засекречена. Поэтому мы должны понимать, что в режиме реального времени вся эта информация для нас недоступна, и до СМИ объективная информация не дойдет никогда.

Ведется своеобразная информационная война между двумя сторонами, и, конечно, они обе стремятся с помощью информации подорвать боеспособность, решимость друг друга. С этой точки зрения и нужно рассматривать имеющуюся информацию. Нужно понимать, что Бахмут представляет собой входные ворота в Луганскую и, главное, в Донецкую область.

**— Взятие Соледара играет принципиальную роль для захвата самого Бахмута?**

— Конечно. Но если говорить о регионе в целом, то Бахмут и Соледар хоть и важны, но не со стратегической точки зрения. Стратегическое значение этого региона минимально, но он очень символичен. Если бы российской армии удалось вновь взять под контроль эту территорию, то символизм этого события в рамках всего конфликта будет по-настоящему велик.

**— То есть единственное, чего русские хотят там добиться, это ореола успешности для всей специальной военной операции?**

— Именно так. Если русские возьмут под контроль эту территорию, на развитие вооруженного конфликта в целом это никак серьезно не повлияет. Ни в коем случае речь не идет о том, что чаша весов в этом конфликте склонилась бы в ту или иную сторону.

*Зденек Петраш*

*Полковник Генерального штаба Чешской Республикой в запасе. Ранее работал в органах Североатлантического альянса и Европейского Союза. Сейчас является научным сотрудником Центра военно-стратегических исследований в Университете обороны Брно.*

**— По информации, которую во вторник передал корреспондент "Чешского радио" Мартин Доразин, русские в Соледаре изменили тактику и атакуют преимущественно небольшими группами. Так ли это до сих пор?**

— Можно предполагать, что это действительно так. Российская тактика сейчас действительно основана на создании малых оперативных групп, которые действуют более или менее изолированно. Конечно, прилагаются усилия для того, чтобы действия этих групп координировались высшим руководством и были направлены на достижение определенной оперативной цели. С другой стороны, существует масса подразделений, образованных из бойцов "Вагнера", добровольцев-наемников из числа заключенных.

**Предположения о состоянии сил сродни ворожбе**

**— Можно ли сказать, какова доля бойцов "Вагнера" в общем числе российских солдат в Соледаре?**

— Конкретные цифры я, конечно, назвать не возьмусь. Первоначальный состав подразделений, их рассредоточение и общее состояние сил — все это стороны стараются скрыть. В каком состоянии находятся силы, какова их боеспособность, какой они располагают техникой и какие несут потери, общественности знать не положено. Причина на то одна: если бы это стало известно, противник получил бы преимущество. Тогда он узнает, как реагировать на действия второй стороны. Так что предполагать, сколько процентов тех или иных бойцов в подразделениях, это все равно, что заниматься ворожбой.

**— По словам советника главы офиса украинского президента Владимира Зеленского Подоляка, бои за Соледар (наряду с боями за Мариуполь) стали самыми кровопролитными с начала вооруженного конфликта. Почему так?**

— Вооруженный конфликт продолжается уже почти год, и поэтому как на российской, так и на украинской стороне наблюдается определенное разочарование. В обоих случаях подразделения находятся на фронте уже очень давно без возможности смениться, без отдыха, и совершенно логично, что это разочарование приводит к подобным эксцессам, когда происходит то, о чем сообщают мировым СМИ, и что украинская сторона сейчас живописует.

К сожалению, военный конфликт сопряжен с подобными вещами. Их приносят ожесточенные бои и тот факт, что солдат на поле боя находится давно и видит все зверства, происходящие вокруг него. В принципе это логичный исход продолжительных и интенсивных боевых действий.

**— Получатся, дело тут не в Соледаре, и подобного рода новости мы будем слышать все чаще каждый новый день вооруженного конфликта?**

— К сожалению, да. Одно дело, что Российская Федерация сейчас старается использовать любые средства для того, чтобы достичь своей цели, и нет оснований считать, что эти средства соответствуют международному военному праву и международному законодательству. Сам Владимир Путин уже несколько раз заявил, что хочет добиться определенной цели. Если он ее добьется, то выйдет победителем, а, как говорится, победителей не судят.

Другое дело, что происходящее напрямую связано с тем, что бойцы находятся на фронте уже давно, и их разочарование, психический стресс и все, что с этим связано, выливаются в эксцессы. Подобные новости мы будем получать и из других мест боев, то есть не только из-под Соледара и Бахмута.

**Мелкие территориальные приобретения**

**— Украинский Генеральный штаб утверждает, что в четверг армия уничтожила более ста российских солдат сразу, и что для ликвидации врага украинские силы применили артиллерию и тактический ракетный комплекс "Точка У". Насколько достоверна эта информация?**

— Я повторю, что относится к таким новостям нужно с осторожностью, поскольку украинская сторона не стала бы раскрывать свои возможности, если бы это помешало достижению ее долгосрочных целей, намеченных Украиной в данном регионе. Подобная новость призвана укрепить боевой дух украинских бойцов и доказать мировой общественности, что Украина способна эффективно защищаться.

Я бы не взялся утверждать, что все именно так на самом деле. Способ, с помощью которого достигнут этот результат, мог бы раскрыть возможности украинской армии в данной области, а во-вторых, в ситуации, когда бои очень интенсивны, просто невозможно детально зафиксировать число убитых и раненых. Цифры мы узнаем только по прошествии довольно продолжительного времени.

**— Как воюют в Соледаре? Один на одного?**

— Можно сказать, что в целом да. Бои разворачиваются в частично застроенной местности. С точки зрения военной стратегии все стараются избегать таких боев, потому что воевать там очень затруднительно для обеих сторон. Нельзя сказать, что воюют один на одного, как бывало, например, в годы Первой мировой войны, когда велось фронтальное наступление на определенной линии, а противник укрывался в окопах. Нет.

Бои идут между малыми группами, которые действуют на достаточно большой территории, и их действия стараются координировать. Это в большей степени маневренная операция между малыми по численности группами, которых на поле боя, однако, много, и они координируются в соответствии с тем, как им удается выполнять отдельные оперативные цели.

Что важно отметить, как со стороны Российской Федерации, так и со стороны Украины отсутствуют маневренные механизированные подразделения, а также соответствующая огневая сила и поддержка. Нет также возможности получить преимущество в воздухе. Нынешнее развитие ситуации однозначно это подтверждает. Поэтому складывается ситуация, когда конфликт хоть и развивается динамично, ведутся ожесточенные бои, но территориальных завоеваний крайне мало.

**— Какую цену Российская Федерация платит за то, что сосредоточилась на захвате территорий, которые, по вашим словам, обладают лишь символическим значением?**

— Никто вам сегодня не расскажет о важности символики, которая может в течение нескольких дней или недель сыграть важную роль. Если Россия возьмет эту область под свой контроль и начнутся мирные переговоры, то это территориальное приобретение, пусть и не обладающее стратегическим значением, может стать важным. Его значение в смысле потерь и того, сколько сил оно требует от Российской Федерации, сейчас предугадать невозможно. Это покажет только время.

\*\*\*

# Трезво оцениваем, что будет с украинским конфликтом в 2023 году. Вероятность новой мировой войны не исчезнет

***Акихиро Матоба, Yahoo News Japan (Япония)***

Прошел почти год с начала военной спецоперации России в Донбассе на востоке Украины. Как он будет развиваться? Основные западные СМИ, как и во время Второй мировой войны, сообщают только то, что считают нужным. Конечно, восточные медиа ничем не отличаются в этом отношении. Таким образом, состояние этого конфликта остается для многих людей неясным. Их съедают тревоги и сомнения. Человечество настолько нуждается в правде о конфликте на Украине, что это начинает уже походить на известную японскую поговорку "голодный гусь возьмет какой угодно корм".

В конце войны в Тихом океане, когда во время ночных сирен, оповещавших о воздушной тревоге, по радио говорили о "великой победе японской императорской армии", были ли люди, действительно убежденные в ней? Думаю, их было мало. Инфраструктура Киева разрушена из-за массированных российских ракетных обстрелов. И вы думаете, его жители действительно свято верят в продолжение боевых действий в таких условиях и в победу Украины?

*Натиск России обрушил линию фронта*

Даже на Западе есть люди, которые смотрят на вещи трезво. Конечно, я не осмелюсь сказать, что ниже приводимая мной информация на 100% объективна. Тем не менее это удивительно хорошая информация для выправления "зашоренных" взглядов на украинский конфликт. Эта информация содержит логический смысл. Любые сведения, в которых нет логики, могут считаться пропагандой.

Так вот, глядя на текущую ситуацию на Украине, можно сказать, что как минимум линия фронта находится "в тупике" – от Донбасса на востоке до Херсона на юге. Это потому, что Россия занята реорганизацией присоединенных территорий и готовится к крупномасштабному наступлению.

Однако, все говорит о вероятности того, что украинская армия не выдержит натиск российских войск на стратегически важный город Бахмут в Донбассе. Если же ВСУ потеряют этот важнейший транспортный узел, ситуация на фронте полностью изменится, и конфликт может моментально обернуться не в пользу Украины.

Суть в том, что украинской армии в первую очередь не хватает личного состава. ВСУ серьезно не хватает подготовленных сил, причиной чего являются огромные потери с начала конфликта. <…>

Будет ли конфликт продолжаться дальше так, как он шел до сих пор? Поездка президента Украины Владимира Зеленского в Вашингтон в конце 2022 года выглядит больше, чем просто просьба военной о помощи к американской администрации. Имеются данные о том, что он уже теряет политическую власть на Украине. Отношения между сражающейся армией и Зеленским становятся все хуже.

Войны не выигрывают оружием. Оружие бесполезно, если нет солдат, которые могут его использовать. Я понимаю желание Зеленского получать его от стран Североатлантического договора и сделать конфликт "Россия против Украины" войной "НАТО против России". Но тогда сама Европа, особенно восточная ее часть, с высокой вероятностью может стать полем сражения. Она хочет избежать этого. Можно сказать, что судьба этого вопроса зависит от того, кто и как позиционирует этот конфликт.

*Оглядываясь назад на причины конфликта*

Можно с высокой долей уверенности утверждать, что нынешний украинский военный конфликт начался с вопроса о том, могут ли бывшие советские территории, ставшие независимыми после распада Советского Союза, полностью отделиться от России. Любая республика, входившая в состав СССР, имела тесные связи с Россией в различных областях, таких как экономика, военная промышленность, энергетика, язык, образование и культура. И то, что вы стали независимы, не означает, что вы легко сможете покинуть это общее пространство.

В частности, промышленная зона на востоке Украины входила в единую огромную промышленную агломерацию с Россией. Рынки сырья, энергии, производства и сбыта были тесно интегрированы.

То, что этот регион становится независимым от России, не означает, что и вся его экономика может стать независимой от Москвы. Бывшая Восточная Германия когда-то была высокоразвитой частью промышленной базы Советского Союза и всей Восточной Европы, но после падения Берлинской стены она внезапно пришла в упадок, разорвав связи с восточноевропейским обществом.

Восточная Германия изначально задумывалась как независимая от Западной Германии, но малоизвестно, что это сделало невозможным не только ее процветание, но и само ее существование и привело к объединению "двух Германий". То же самое можно сказать и об Украине с Россией.

Есть много сложностей в интеграции украинской экономики и промышленности с Западом. Один из главных камней преткновения – энергетика. Украина катастрофически зависит от России в области ядерной энергии и природного газа. Украинская промышленная продукция интегрирована с ней и не может быть легко продана на Западе. И это реальная проблема для всех стран и регионов Восточной Европы.

Что касается военных вопросов, то здесь все еще сложнее. В Восточной Германии был реализован сценарий полного вывода советских войск, а вот Украине, имевшей ядерные базы, пришлось нелегко. Страна стала безъядерным государством, и основные советские военные объекты были выведены из нее, но она осталась важным стратегическим пунктом для России. Достаточно только посмотреть на российский порт Севастополь в Крыму.

В частности, южные области всегда были местом расположения многочисленных российских военных баз и заселены русскими. Украинские военные создали свою армию в 1991 году, но ее вооружение и военные объекты в основном являли собой наследие бывшего СССР. Сблизиться с Америкой и создать наскоро построенную новую армию у Киева получилось далеко не сразу.

Кроме того, Украина не могла позволить себе передовое русское оружие последних 30 лет и была слаба в военном отношении не только по сравнению с Западной Европой, но и по сравнению с Россией.

*Языковая дискриминация нанесла огромный ущерб этническим меньшинствам*

Языковые проблемы также явились важным фактором конфликта. Даже в Латвии и Эстонии, отделившихся от Советского Союза раньше, языковая дискриминация русскоязычных меньшинств стала очень острой проблемой. Вопрос о том, как объединение наций вокруг языков вредит этническим меньшинствам, является мировой проблемой. В негативных случаях, когда в стране насильственно вводится примат языка коренной нации везде, от обязательного до университетского образования, исключенные из сферы его действия люди теряют свои гражданские права во всех смыслах, а не только в смысле языка.

Историк из Гарвардского университета украинского происхождения Сергей Плохий описывает объединение Украины в своей книге "Ворота Европы. История Украины, 2015" (Serhii Plokhy, The Gates of Europe. A History of Ukraine, 2015) как победу украинского языка. С другой стороны, мало упоминается тот факт, что политика украинского правительства, направленная на неприятие других языков, кроме украинского, спровоцировала ожесточенное сопротивление в стране. Книга Плохиго может быть самой удобной историей Украины с точки зрения Запада, но она взрывоопасна.

Бывший швейцарский военный разведчик и миротворец Жак Бо рассматривает языковый вопрос как важнейшую причину возникновения военного конфликта на Украине в своей книге "Операция Z" (Jacques Baud, Operation Z ,Max Milo,2022). У него также есть книга под названием "Управление фейковыми новостями" (Gouverner par Fake News, 2020), и он крайне критически относится к односторонним информационным манипуляциям Запада.

Эта книга, в частности, посвящена информационным операциям в войне на Ближнем Востоке, но уже само западное общество разоблачается в ней как "узник своей же пропаганды".

По словам Жака Бо, это именно так. Некоторые эксперты говорят, что проблема независимых стран бывшего Советского Союза, не учитывающих важность языков национальных меньшинств, аналогична уйгурской проблеме в Китае. В частности, говорится, что националистическое движение за превосходство украинского, который искусственно был сделан элитным по сравнению с русским, и явилось той движущей силой, которая "продавила" использование только украинского языка в качестве официального.

Эти крайне националистические группы, также известны как неонацисты. Но объекты их нападений не ограничиваются только русскими. Ими преследуются и другие различные меньшинства, в том числе венгры и евреи, которые считаются ниже украинцев.

Говорят, что Андрей Билецкий, печально "прославившийся" деятель легиона "Азов*" (Организация признана террористической, ее деятельность в РФ запрещена. – Прим. ИноСМИ.)*сказал: "Настоящая историческая миссия нашего народа состоит в том, чтобы отправить белую расу в последний крестовый поход за выживание" (последняя из указанных книг Жака Бо, с. 54).

*Придание украинскому языку статуса официального – это искры пожара*

23 февраля 2014 года был отменен закон, делавший русский и украинский языки равноправно официальными на Украине. Это привело к движениям сопротивления населения в Донбассе и Крыму.

К поддержке этого движения присоединились различные правозащитные группы, а также группы правых, такие как сербская группа "Йован Шевич". На Западе в этой связи появилась критика относительно того, что, мол, "неонацисты есть и в Донбассе".

Действительно, несколько левых и правых групп в странах Восточной Европы объединились, чтобы противостоять репрессиям Украины против этнических меньшинств. Следует отметить, что большинство таких групп сосредоточены на юге Европы.

В южных районах России проживают не только русские, но и многочисленные национальные меньшинства – евреи, греки, турки, чеченцы и другие.

Следует от отметить, что так называемый "украинский вопрос" изначально был лишь относительно второстепенным вопросом, связанным с обращением с неукраинцами в стране. Однако, некоторым образом, теперь он стал связан и с проблемой расширения НАТО на восток. Хочется обратить внимание, что в исторической ретроспективе продвижение Запада на восток продолжается уже в течение продолжительного времени. Некоей точкой отсчета для этого процесса может служить 1699 год, когда между Османской империей и европейскими странами был подписан Карловицкий договор *(Карловицкий мир — мирный договор, подписанный между Австрией, Речью Посполитой и Венецианской республикой с одной стороны и Османской империей — с другой 26 января 1699 года на Карловицком конгрессе, проходившем на территории нынешней Сербии. – Прим. ИноСМИ.)*, по которому османы первыми уступили свои территориальные владения Европе. Независимо от того, как называют это явление – то ли "цивилизационным эффектом развития капитализма", то ли "расширением прав человека и демократии", – но оно по-прежнему вызывает хаос в Восточной Европе и России.

И вообще проблема здесь не в Украине. Проблема в конфликте НАТО с Россией. Более того, она переросла в проблему противостояния между Западом и незападным миром, между развитыми и развивающимися странами. И мы начинаем опасаться страшной угрозы возникновения третьей мировой войны именно из-за эскалации только что приведенных мною глобальных противостояний и конфликтов.

*В эпоху конфликтов во всем мире*

Сама по себе Украина по размеру своего ВВП не имеет никаких шансов победить Россию. Вся ее опора строится на военной и финансовой помощи Запада. Так что Украине ничего не остается, кроме как попытаться втянуть Запад в свой конфликт. Однако, если это произойдет, то это затронет Восточную Европу, если не развяжет мировую войну. И это именно то, чего больше всего боятся восточноевропейские страны.

Инцидент с ракетой российского производства, запущенной в Польшу, на мгновение стал пугающим. Соединенные Штаты поспешили объявить, что атака была не с территории России, и признали, что ее совершили украинские вооруженные силы. И в этом нет ничего удивительного. Это было естественно, и лишь еще раз подчеркнуло, насколько Запад по главе со США боится эскалации войны. Точно так же Запад боится, что Украина нападет на Москву. Это связано с опасениями по поводу того, что украинский вопрос приведет к полномасштабной войне НАТО с Россией, которая охватит всю Европу.

Сейчас самое первостепенное в украинском конфликте – достижение соглашения о прекращении огня. Однако вернуть уже присоединенные к России территории Украине, скорее всего, не удастся. Сейчас главные цели для Москвы состоят в том, чтобы удержать территории к западу от Днепра, а Украину сделать нейтральной буферной зоной, но не ракетной базой НАТО.

В противном случае Украина может быть полностью уничтожена. Если НАТО продолжит помогать ей в нынешних объемах, это может привести к Третьей мировой войне. В любом случае на Украине возникла сложная ситуация. Ее народ должен защитить себя, свою страну и земли от уничтожения. И в этом смысле, возможно, для Киева настало время проявить мужество, чтобы приступить к прекращению огня без бравады.

\*\*\*

# Чтобы предотвратить следующую Украину, нам необходима ясность в вопросе о роли ядерного оружия

***Том Коллина (Tom Z. Collina), The Hill (США)***

Хотя военный конфликт России и Украины приближается к годовой отметке, конца ему пока не видно. Обе стороны, очевидно, решительно настроены на победу, и ни одна из них не готова отступить. Как недавно написали в своей колонке бывший госсекретарь Кондолиза Райс и бывший министр обороны США Роберт Гейтс, "когда речь заходит о военном конфликте на Украине, единственное, в чем сейчас можно быть уверенными, — что бои и разрушения продолжатся".

И все же, учитывая ошеломляющие успехи Украины, посредственную эффективность действий российской армии и масштабную военную помощь, поступающую от Соединенных Штатов, некоторые могут спросить, почему это занимает так много времени? Два слова: ядерное оружие.

Украина проделала отличную работу, дав отпор российским войскам, — отчасти благодаря военной поддержке Соединенных Штатов и слабости российской армии. Тем не менее, с самого начала президент Байден напрямую заявлял о том, что он не хочет прямого конфликта между американскими и российскими войсками, который, по его словам, может перерасти в третью мировую войну. Чтобы избежать этого, Байден наложил ограничения на характер военной поддержки Соединенных Штатов: никаких американских военных на Украине, никакой бесполетной зоны и никакого американского оружия, которое может долететь до российской территории.

К примеру, хотя Киев пообещал не использовать предоставленное американцами оружие для нанесения ударов по территории России, администрация Байдена тайно модифицировала ракетные установки HIMARS, которые она передала Украине, таким образом, чтобы их нельзя было использовать для запуска ракет большой дальности по России. А недавние удары украинских беспилотников внутри России — нанесенные украинским оружием, а не нашим — вызвали у администрации Байдена явное беспокойство. Как сказал журналистам госсекретарь Энтони Блинкен: "Мы не поощряли и не позволяли украинцам наносить удары внутри России".

Администрация Байдена пытается пройти по тонкой грани, вооружая Украину все более совершенными неядерными системами и при этом стремясь избежать ядерной эскалации. С точки зрения Байдена, мы не можем позволить России захватить Украину, но мы также не можем игнорировать российскую ядерную угрозу. По некоторым сообщениям, высшее российское военное руководство обсуждало, как они могут применить ядерное оружие на Украине, а президент Байден сказал, что сейчас мир ближе к "Армагеддону", чем когда-либо со времен Карибского ракетного кризиса 1962 года.

И, как предупредила американская разведка, существует реальная опасность того, что, если у Москвы что-то пойдет не так, президент России Владимир Путин может впасть в отчаяние и принять решение о применении ядерного оружия на Украине, чтобы заставить Киев и Запад отступить. Это всерьез усложняет положение Киева. Мы хотим, чтобы президент Украины Владимир Зеленский победил, но мы точно не хотим, чтобы Путин проиграл, если в результате он решит переступить через ядерную грань.

Если бы не угроза ядерной эскалации, Соединенные Штаты, вне всяких сомнений, сделали бы больше, чтобы помочь Украине, и это существенно изменило бы ход конфликта. Только представьте, что Зеленский мог бы сделать, имея в своем распоряжении западные войска, истребители и более смертоносное оружие. Если бы не ядерное оружие России, Украина уже могла бы выиграть, что позволило бы спасти бесчисленное количество жизней.

Более того, Россия, возможно, вообще не начала бы спецоперацию, если бы у нее не было ядерного оружия, которым она прикрывалась бы. Вряд ли Путин пошел бы на такой опасный шаг, если бы у него не было способа удерживать войска Соединенных Штатов и НАТО в стороне. Как показывают действия Путина, ядерная бомба — это оружие слабых, и она служит для нейтрализации неядерного военного преимущества Соединенных Штатов.

Тем не менее, поскольку существование российских ядерных сил продлевает конфликт, перспектива сокращения ядерных вооружений стала гораздо более смутной, потому что обычные силы России продемонстрировали слабость, и Москве приходится угрожать ядерным оружием. Недавно Москва отменила встречу с Вашингтоном, на которой они должны были обсуждать вопрос контроля над ядерными вооружениями, сославшись на то, что Соединенные Штаты оказывают поддержку Украине.

Невозможно добиться сокращения ядерного арсенала России без ее сотрудничества, поэтому мы должны убедить Путина в том, что его нынешняя траектория приведет к еще большей изоляции. Если Путин хочет, чтобы Россия превратилась в увеличенную версию закрытой Северной Кореи, пусть будет так. Но если Москва в конце концов захочет вернуться в международное сообщество, мы должны предельно ясно объяснить ей, что нужно изменить.

Администрация Байдена может начать с создания международной коалиции стран, поддерживающих сокращение ядерных вооружений, чтобы усилить давление на Россию. Администрации потребуются не только убедительные аргументы, но и конкретные действия. Мы должны найти способ заручиться поддержкой Москвы, чтобы заменить новый договор СНВ (последнее оставшееся двустороннее соглашение, ограничивающее ядерные арсеналы Соединенных Штатов и России) до истечения срока его действия через три года.

Нет, мы не можем просто щелкнуть пальцами и заставить российское ядерное оружие исчезнуть, а Путин не собирается избавляться от своего козыря. Но наличие ясности касательно роли ядерного оружия в текущем военном конфликте (тот факт, что оно укрепляет позиции России и подрывает безопасность Соединенных Штатов и Европы) должно определять дальнейшую ядерную политику Вашингтона. К настоящему моменту уже ясно, что Западу удалось бы достичь более серьезных успехов на Украине, если бы ни у кого не было ядерной бомбы.

\*\*\*

**Тревожная нестабильность на Южном Кавказе**

[***Рено Жирар***](https://inosmi.ru/author_renaud_girard/)***, Figaro (Франция)***

Удушаемая тисками Турции и Азербайджана, Армения ощущает угрозу самому своему существованию. Ее исторический защитник — Россия — сейчас слишком слаб, чтобы помочь ей выстоять.

Подробно освещая события на Украине, СМИ гораздо более скромно рассказывают о другом конфликте, также возникшем в результате распада Советского Союза: о конфликте между Азербайджаном и Арменией. Он длится почти тридцать пять лет и резко обострился в сентябре 2020 года. Именно армяно-азербайджанский конфликт мешает этому великолепному региону Южного Кавказа, расположенному между Черным и Каспийским морями, достичь прочной стабильности и процветания.

Баланс сил сегодня сложился неблагоприятно для Армении до такой степени, что речь зашла о ее выживании. В этой небольшой горной стране площадью менее 30 000 квадратных километров, не имеющей выхода к морю, три миллиона армян, многие из которых являются потомками людей, переживших османский геноцид 1915 года, окружены более чем 100 миллионами тюркоязычных местных жителей. (80 миллионов турок в Турции, 10 миллионов азербайджанцев в Азербайджан, 15 миллионов в Иране). Исторически эти мусульмане, будь то сунниты или шииты, не проявляли, мягко говоря, симпатии к армянскому народу, выходцу из первого в истории христианского государства.

Традиционно армян в этом регионе защищали русские, тоже являющиеся христианами. Но у российского покровителя сегодня голова занята другим, да к тому же он ослаблен. Он изо всех сил пытается избежать разгрома в конфликте, развязанном на Украине 24 февраля 2022 года. Беспилотники Bayraktar TB2, которые Турция поставила украинской армии, сыграли важную роль в отражении наступления российской бронетехники, которая хотела захватить Киев. Эти же беспилотники являются оружием, которое принесло Азербайджану победу в войне, развязанной им против расположившихся вокруг Карабаха армянских войск в сентябре 2020 года. Та война позволила Азербайджану вернуть половину Нагорного Карабаха, официально являющегося азербайджанской территорией, а также шесть азербайджанских районов, утерянных в пользу Армении в войне 1992-1994 годов.

*Пример Саладина*

Ось Анкара-Баку никогда не была так сильна на Кавказе, причем Армения никогда в своей истории не была такой слабой, как сейчас. Американцы щадят Турцию, официально занимающую нейтральную позицию в украинском конфликте. Нужно отдать должное Турции: она организовала российско-украинские переговоры в марте 2022 года, она является посредником в экспорте украинских зерновых, несмотря на продолжающийся значительный бизнес с Россией. Правда, тридцать лет турки отказываются открыть границу с Арменией. Но 7 января 2023 года они объявили, что больше не будут возражать против грузовых перевозок между Стамбулом и Ереваном. Следует ли интерпретировать это решение как пиар-акцию президента Эрдогана или как искренний жест доброй воли? Пока рано говорить, но сомнения не будут лишними.

Азербайджан никогда не был таким могущественным с момента обретения независимости на обломках СССР в 1991 году. Он не только отомстил за войну 1992-1994 годов, выигранную Арменией. За ним стоят Европейский Союз и Израиль. (З*десь автор явно встает на путь неоправданных обобщений: начиная с середины 2010-х годов Европарламент принимает враждебные Баку резолюции, а контролирующие ЕС США не пригласили Азербайджан, как и Россию, на "саммит демократий" в 2022 году — прим. ИноСМИ.*)

Европейцы нашли в азербайджанском газе замену российскому газу. Урсула фон дер Ляйен, председатель Еврокомиссии, посетила Баку, где назвала Азербайджан "надежной страной". Израильтяне, которые, как и Турция, продали оружие Азербайджану, имеют на его территории базы наблюдения за своим заклятым врагом — Ираном.

Выпускник МГИМО, президент Азербайджана Алиев, помимо других полезных навыков, вынес из России умение разговаривать с русскими. "Если вы не хотите, чтобы я еще больше подружился с Турцией, прекратите поддерживать Ереван!" — сказал он им.

Находясь на грани военного поражения в начале ноября 2020 года, после потери города Шуши, самой высокой точки Карабаха, армяне обратились за помощью к России. 9 ноября ей удалось навязать мирное соглашение между воюющими сторонами: армяне вернули захваченные ими в 1992-1994 годах районы, чтобы получить управляемый российскими миротворцами коридор, соединяющий их армянскими братьями из Степанакерта, административного центра Карабаха. Этот коридор, известный как Лачинский, остается заблокированным Азербайджаном в течение тридцати дней. Россия слишком слаба, чтобы разблокировать его. Помимо блокады, азербайджанцы в сентябре 2022 года усилили давление на границы Армении. Пострадали 200 армян, ставших жертвами этой атаки.

Обладающие преимуществом в военной силе Алиев и Эрдоган совершат ошибку, если будут продолжать свою стратегию "нарезки салями тонкими кусками", постепенно стирая Армению с карт Кавказа. Им лучше последовать историческому примеру победителя крестоносцев Саладина и проявить великодушие после своей победы. Самым мудрым шагом со стороны Азербайджана было бы похоронить любую мысль о "войне цивилизаций" и предложить армянам мир и освобождение от изоляции. В геополитике на уступки следует идти тогда, когда ты силен.

**ЭКОНОМИКА**

**Четыре критические ошибки могут осложнить 2023 год**

[***Керем Алкин***](https://inosmi.ru/author_alkin_kerem/)***, Sabah (Турция)***

Компенсирует ли 2023 год ущерб, нанесенный двумя "черными лебедями" — пандемией и украинским военным конфликтом? Или же он станет периодом новых вызовов для мировой экономики? В первые дни наступившего года эксперты продолжают обсуждать эти возможности и сценарии. Экономисты Международного валютного фонда (МВФ), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Европейского центрального банка (ЕЦБ) выражают ожидания некоторой потери импульса мирового экономического роста в 2023 году, который может не достичь даже отметки 2,5-3%, что рассматривается как порог рецессии. Это означает, что риск рецессии в глобальном масштабе стал вполне вероятным. Глава МВФ Кристалина Георгиева повторила предупреждение о том, что в этом году треть мировой экономики пострадает от замедления темпов экономического роста.

По словам Георгиевой, уже сейчас нетрудно предвидеть, что 2023 год будет более сложным, чем 2022-й, как с точки зрения мировой экономики, так и торговли в связи с рецессией, наблюдаемой в США, Европейском союзе и Китае. Глава МВФ напоминает, что сотни миллионов людей даже в тех странах, которые не вступят в рецессию, ждет сложный период в экономике.

Для ведущих стран мира здесь выделяется четыре возможные ошибки. Во-первых, в связи с продолжающимися дискуссиями о пандемии некоторые государства, прежде всего Китай, могут вновь ввести ограничения, карантин и локдаун из-за COVID-19. Такой шаг создаст новые проблемы как для этих стран, так и для глобальной цепочки поставок.

Второй риск заключается в том, что ведущие центральные банки могут продолжить повышать процентные ставки несмотря на то, что все международные экономические институты указывают на риск страшной рецессии. А эта ситуация подразумевает формирование серьезного финансового риска с точки зрения погашения как государственных долгов, так и задолженностей реального сектора, раскручивания глобальной долговой спирали, а также с точки зрения миллионов людей, направивших сбережения на фондовый рынок. Так, знаменитый экономист, профессор Нуриэль Рубини, известный также как "доктор Судного дня" (Dr. Doom) в силу того, что заранее предсказал мировой финансовый кризис 2008 года, также говорит о том, что, если центральные банки будут и в 2023 повышать процентные ставки и проводить ограничительную денежно-кредитную политику, вероятность сурового финансового кризиса значительно возрастает.

Это создает риск третьей ошибки, связанной с прекращением государственной поддержки реального сектора и трудящихся. Иными словами, ошибки ужесточения одновременно денежно-кредитной и фискальной политики. Международная консалтинговая компания McKinsey обращает внимание на тот факт, что в период 2020-2022 годов расходы правительств ведущих экономик мира на поддержку реального сектора и трудящихся в целях компенсирования основных и повторных толчков землетрясения, вызванного пандемией COVID-19, достигнут десяти триллионов долларов. По этой причине крайне важно, чтобы упомянутая поддержка со стороны государства непрерывно продолжалась и в 2023 году, чтобы реальный сектор оставался на ногах и по COVID-19 решения не принимались в панике. В противном случае прекращение государственной поддержки и повторное введение жестких мер против коронавируса приведет к возникновению "компаний-зомби" в ведущих странах мира, а это еще одна проблема для национальной экономики.

Последняя ошибка, которую рискуют совершить ведущие экономики в 2023 году, состоит в том, что некоторые из них могут поддаться панике и прибегнуть к щиту протекционизма, чтобы сдержать другие конкурирующие экономики. Это окажет негативное влияние на глобальную торговлю и цепочку поставок и еще более усугубит рецессию.

Надеемся, что ведущие экономики не допустят этих ошибок.

\*\*\*

# Выход России к Индии. Ключ – Баку

***Александр Караваев, Haqqin.az (Азербайджан)***

В наступившем 2023 году начнется активная фаза обустройства международного магистрального транспортного коридора "Север – Юг". В первые пять лет правительство Российской Федерации планирует выделить на проекты развития коммуникаций коридора "Север – Юг" порядка 200 миллиардов рублей (2,8 миллиарда долларов). Одна часть проектов будет касаться связей с Азербайджаном, другая – влиять на общую пропускную способность транспортного коридора.

*Три стратегических коридора России*

По итогам 2022 года, вместо выпадающих европейских и трансевропейских наземных маршрутов, Россия сформировала три направления роста своей внешнеэкономической активности:

* Черноморский маршрут с экономическим притяжением на турецкую транзитную инфраструктуру.
* Каспийское направление с упором на узловые коммуникации в Азербайджане и Иране.
* Дальневосточный вектор, где порты РФ на Тихом океане будут сочетаться с железнодорожными терминалами на границе с Китаем.

Согласно прогнозам российского правительства, грузопоток всех видов транспорта по направлению "Север – Юг" вырастет к 2030 году на 135 процентов и составит около 32,5 миллиона тонн в год, по Азово-Черноморскому направлению – почти на 70 процентов, до 300 миллионов тонн, и по Дальневосточному – на 25 процентов, до 350 миллионов тонн, ежегодно.

В рамках дорожной карты развития магистральной и портовой инфраструктуры МТК до 2030 года, стоимость работ, относящихся к коридору "Север – Юг" на территории РФ, может достигать 200 миллиардов рублей. Эта цифра выглядит более чем скромно, учитывая, что общая сумма, выделенная правительством РФ на создание до 2030 года новой транспортной инфраструктуры России, определена в диапазоне 4,5 триллиона рублей.

Следует понимать, что транспортное сообщение развивается именно как сеть, а не как отдельные линии. А потому подход, рассматривающий прокладку маршрутов на территории Евразии через призму конкуренции между меридианными и широтными проектами, в принципе не отражает задачи построения комплексной сети, задачи которой проецируются с регионального уровня на макроуровень.

Поэтому МТК "Север – Юг" резонно воспринимать и просчитывать только в комплексе с маршрутами "Восток – Запад" как в плане двухстороннего грузопотока, так и на уровне масштабов Евразии.

Интересно, что два направления опорной инфраструктуры внешней торговли России – Черноморское и Каспийское, фактически, упираются в один и тот же регион – растущую экономику Индии.

Главное для России – добраться до растущей экономики Индии

В 2022 году товарооборот России с Индией показал рост в 2,5 раза. Это больше, чем с Турцией и Китаем. Основным "драйвером", конечно же, является нефть. Достаточно сказать, что 2022 году экспорт бензина, который обеспечили индийские нефтегазовые компании Indian Oil Corporation, Hindustan Petroleum и Bharat Petroleum Corporation, вырос на 142 процента. Для данной отрасли индийской экономики эти показатели беспрецедентны, и достигнуты они были благодаря скидкам на российскую нефть, предоставленным Москвой в качестве компенсации за обход ограничений при сделках и транспортировке.

И хотя, по существу, поставки нефти осуществляются через Черноморский коридор, тем не менее, индийский трек является достаточно убедительным индикатором перспектив для прочих сырьевых и переработанных товаров на сухопутном МТК "Север – Юг".

В каждом элементе коридора присутствуют, хотя и в разной степени, интересы Азербайджана. В частности, растущие поставки азербайджанского карбамида в Азию будет проще осуществлять через МТК "Север – Юг". Рассмотрим общую картину того, как выглядят на данный момент основные направления коридора и основные события этого направления в 2022 году.

*Москва – Ростов – Баку*

Основной поток автомобильного транспорта по МТК формируется в системе автомагистралей "Дон" – "Кавказ" – "граница РФ" – Баку".

Строительство объездных дорог вокруг Хасавюрта (21 километр) и Дербента (32 километра), включенных в "План мероприятий по строительству и реконструкции дорог РФ на 2023-2027 годы", увеличит пропускную способность трассы "Кавказ", которая связана через Дагестан с перевозками по западной ветке "Север – Юг", охватывающей Азербайджан, Иран, Грузию и Турцию.

Объем транзита по трем автомобильным пунктам пропуска – "Яраг – Казмаляр", "Тагиркент – Казмаляр" и "Ново – Филя" по итогам 2022 года приблизился к трем миллионам тонн (за первые шесть месяцев эксплуатации был зафиксирован рост в 300 процентов).

Учитывая данные РЖД, по которым только за январь-сентябрь 2022 года через погранпереход Самур – Ялама по железной дороге проследовало 5,3 миллиона тонн (рост на 55 процентов), то общий грузопоток на треке Россия-Азербайджан можно оценить по итогам года в более чем 9 миллионов тонн (точные цифры по IV кварталу и итогам 2022 мы увидим не раньше конца февраля).

*Роль Бакинской декларации*

В сентябре министры транспорта России, Азербайджана и Ирана подписали в Баку "Декларацию по развитию МТК". Стороны признали необходимость создания благоприятных условий для совершенствования существующей инфраструктуры региональной торговли и грузоперевозок, включая регулярный обмен информацией.

Главный вопрос – создание условий для логистических центров и сервисов перевалки российских грузов в портах Энзели, Бендер-Аббас – специальный терминал для российских грузов, следующих в страны и из стран Персидского залива и Южной Азии, проработка и утверждение технико-экономического обоснования транспортно-логистического хаба в портовой зоне Бендер-Аббас.

Предварительная документация по этим направлениям должна была быть выполнена к январю 2023 года, но точных сведений о результатах пока нет. Первый квартал наступившего года покажет, что было сделано и где вновь возникли трудности.

*Развитие перевозок через Туркмению*

В октябре казахстанская KTZ Express, "РЖД Логистика" и ОАО "Транспортно-логистический центр Туркменистана" подписали Меморандум, направленный на развитие совместного железнодорожного сервиса (имеется в виду организация регулярных перевозок грузов в трехстороннем и транзитном сообщении). Пока можно говорить лишь о тестовых отправках – один поезд в две недели.

"РЖД Логистика" предлагает маршрут из подмосковного Чехова, который пройдет транзитом по территории Казахстана до станции Сарахс в Туркмении, где контейнеры будут перегружаться с колеи 1520 на колею 1435 миллиметров. Затем груз проследует по территории Ирана до порта Бендер-Аббас, а дальше – по морю в пункты назначения.

Другой оператор российской железной дороги, "РЖД Бизнес Актив", предлагает маршрут со станции Нигозеро Октябрьской железной дороги, который также проследует по восточной ветке МТК. В январе по этому маршруту отправится поезд с 53 сорокафутовыми контейнерами с грузом газетной бумаги. Как говорится, начало положено. Но специалисты отрасли сетуют на фактический дефицит вагонов для отправок на иранское направление сборных и малых партий.

Еще один вопрос этого блока – паромное сообщение. До сих пор на стадии обсуждения "зависла" организация паромного сообщения Туркменбаши – Астрахань. Также обсуждается тема с открытием терминала (логистического центра) для туркменской продукции в ОЭЗ "Лотос". На данный момент внешнеторговый оборот между Туркменией и Астраханской областью превышает 220 миллионов долларов.

Кстати, аналогичный блок вопросов, связанный с паромом на Баку, также до сих пор в разработке, поскольку интересы основных субъектов этой отрасли пока не согласованы.

*Развитие маршрута Каспий – Азов*

К 2025 году необходимо решить несколько инфраструктурных задач для реализации круглогодичного речного сообщения по Волге, которые могут добавить к нынешним показателям 4–5 миллионов тонн грузооборота (при средней навигации в 250 суток через Волго-Донской канал проходят 9000 судов, перевозящих 12,6 миллиона тонн грузов).

В рамках этих задач необходимо завершить строительство Багаевского гидроузла на Дону (местные власти рассчитывают запустить гидроузел к 2025 году) и Городецкого узла на Волге (также планируется к 2025 году).

Стоимость реконструкции девятнадцати гидроузлов на Волго-Донском канале и на реке Дон, а также строительство четырех речных ледоколов для увеличения срока навигации в направлении Каспий – Азов с восьми до одиннадцати месяцев в году может составить порядка 100 миллиардов рублей.

В 2022 году начались дноуглубительные работы в системе Волго-Каспийского морского канала. В них задействованы 28 судов, двенадцать из них – земснаряды. На данный момент извлечено пять миллионов кубометров грунта. Как утверждают специалисты, в 2023 году проходная осадка системы будет доведена до 4,5 метра.

В качестве необходимого шага для увеличения грузооборота по маршруту Азов-Каспий правительство Российской Федерации рассматривает возможность либерализовать доступ к речной системе судоходных компаний Азербайджана и Ирана.

*Развитие астраханской портово-промышленной агломерации*

Здесь важную роль будет играть судостроение в регионе, а также расширение портовых терминалов. В порту Оля начато строительство контейнерного, зернового и масляного терминалов (первый этап зернового будет сдан в конце 2023 года). Первое (головное) судно должно быть передано заказчику в 2024 году, после чего, в течение 6–7 месяцев, начнётся серийное производство.

По данному вопросу, то есть, для выпуска паромов, танкеров и контейнеровозов, также есть насущная необходимость в координации судостроительных мощностей России, Азербайджана, Ирана и Туркмении.

Таким образом, за Баку остается решающий вклад как в морских и речных перевозках, так и в создании расширенных сухопутных коммуникаций в треугольнике Россия – Турция – Иран.

\*\*\*

# Китай беспорядочно снимает ограничения, и это ослабляет накал борьбы за газ

***Клара Феррейра Маркес (Clara Ferreira Marques), Bloomberg (США)***

В 2022 году Китай бросил спасательный круг испытывавшей газовый "голод" Европе. Годом ранее эта самая густонаселенная страна в мире вышла на первое место по импорту сжиженного природного газа, потеснив Японию. Но когда Европа бросилась на поиски СПГ, стремясь снизить свою зависимость от российского трубопроводного газа, конкурентный спрос со стороны Китая сдерживался его драконовскими локдаунами и высокими ценами. Местные импортеры даже начали перепродавать излишки купленного голубого топлива.

В результате Европа обеспечила рекордные объемы СПГ, приобретая его даже у России. А вот китайские закупки резко упали. Такая тенденция сохраняется. По оценке BloombergNEF, северо-западная Европа, Италия и Австрия за оставшиеся зимние месяцы в Северном полушарии поглотят две трети общемирового объема поставок СПГ. Транспортировки продолжаются, а цены начинают снижаться после летнего пика.

В борьбе с Россией, превратившей газ в оружие, Европа получила хорошую новость. Дело в том, что руку помощи ей протянула сама матушка-природа. Необычайно теплый январь, а также принятые меры по снижению спроса и развитию энергетики на возобновляемых источниках привели к тому, что запасов газа на европейском континенте уже достаточно, поэтому закупать на следующую зиму придется меньше.

Но Китай больше не желает сидеть на обочине. Вторая экономика мира в прошлом месяце резко сняла свои ограничения, введенные в связи с пандемией, и теперь Пекину надо ускорять рост. Международное энергетическое агентство предупредило, что в этом году Европе грозит дефицит, если Россия полностью прекратит экспорт, а Китай восстановит импорт до объемов 2021 года.

Но здесь ЕС может облегченно выдохнуть.

Да, трубопроводного газа из России будет гораздо меньше, чем до начала вооруженного конфликта на Украине, если он вообще пойдет в Европу. Да, будучи поставщиком СПГ, Москва может нанести немалый ущерб. Однако спрос в Поднебесной вряд ли вернется на уровень 2021 года. Во-первых, она очень быстро сняла ограничения, но сделал это неаккуратно и беспорядочно. Между тем заболевания инфекцией в стране продолжаются, а Китай ждет Новый Год по лунному календарю. В некоторых частях государства на улицах меньше людей, чем во время локдауна. Экономика восстановится, но постепенно, и шрамы на ее теле останутся. Во-вторых, для китайской промышленности и энергетики есть доступные альтернативы дорогим спотовым поставкам, и один из вариантов — это трубопроводный газ.

Похолодание в Европе или в Азии может многое испортить, и Китай уже предупреждает о такой возможности в конце месяца. Но пока рост спроса в Поднебесной весьма ограничен.

\*\*\*

# Золото – вот выход для нарушителей санкций

***Джонатан Гатри (Jonathan Guthrie), Financial Times (Великобритания)***

Эксперты шутят, что добытое в России и лежащее в британских сейфах золото "настолько старое, что на нем отчеканены императорские двуглавые орлы". Они заявляют, что хозяева этих слитков сменились несколько десятилетий тому назад, и теперь они русским не принадлежат. Но инвесторы встревожены: российское золото может быть использовано для обхода санкций, считают они. Поэтому лондонский рынок драгоценных металлов все это золото зарегистрировал.

Волнение инвесторов вполне оправданно. Золото – это валюта страха и недоверия. Финансовые системы демократического Запада и авторитарного Востока все больше отдаляются друг от друга на фоне взаимных упреков и обвинений. А это усиливает роль золота в национальных резервах, а также в финансовых операциях, по которым никто не задает лишних вопросов.

Инвестиционные фундаменталисты отмахиваются от желтого металла, называя его бесполезным и неприбыльным. Рынок с ними не согласен. Золото сегодня стоит 1 840 долларов за тройскую унцию, а это близко к рекорду. Вооруженный конфликт на Украине подстегнул спрос.

Накануне Рождества базирующаяся в Британии отраслевая организация Всемирный совет по золоту подсчитала, что совокупный объем закупок золота государствами за 2022 год составил 673 тонны. В третьем квартале было куплено 400 тонн. Эдриан Эш с торговой площадки BullionVault назвал такой объем "героическим".

Это больше 333 тонн, купленных за первые девять месяцев 2022 года по данным центробанков и МВФ. Разницу отчасти можно объяснить расхождениями в выборке и в промежутках времени. Однако трудно представить, что это единственное объяснение.

Более того, за 12 месяцев по ноябрь запасы золота в британских хранилищах (а они самые большие в мире) сократились на 500 тонн, то есть, на пять с лишним процентов. Это данные лондонского рынка драгоценных металлов. При сегодняшних ценах эти слитки стоят 30 миллиардов долларов.

Неизбежный вывод заключается в том, что страны, которым надоела так называемая "тирания доллара", потихоньку скупают золото, заменяя им запасы иностранной валюты в своих резервах и используя его в иных целях. На ум приходит Россия, ведь большая часть тамошних государственных органов, банков и важных шишек ходит под санкциями. Китай тоже подвергается санкционному давлению и торговым ограничениям из-за напряженности, связанной с Тайванем.

"Да это все равно что возить уголь в Ньюкасл", – скажут скептики. У Китая и России много золота с собственных приисков. Более того, золото – это весьма громоздкая замена доллару, о чем в своем недавнем докладе сообщил преподаватель экономики из Калифорнийского университета в Беркли профессор Барри Эйхенгрин. "Чтобы перевезти золото стоимостью один миллиард долларов, потребуется шесть двадцатифутовых грузовиков", – отметил он.

Конечно, производить расчеты через SWIFT намного проще. Но Россию почти полностью исключили из международной банковской системы. Китай тоже ищет альтернативные формы расчетов.

Обычно золото очень часто перевозят по миру, несмотря на его вес. Если вы летите из Лондона в Цюрих, то в багажном отделении рядом с вашим чемоданом наверняка лежит несколько золотых слитков. Золото взаимозаменяемо. Существует большой розничный рынок золота – торговля драгоценностями. Цены в этом секторе изменчивы, но не так, как на рынке криптовалюты.

Торговать золотом без надзора со стороны США также проще, чем долларами. Долларовые сделки слишком часто проходят через нью-йоркские рынки, что неудобно для неприсоединившихся стран. В них часто участвуют многонациональные банки, на которые могут оказывать экстерриториальное влияние американские регуляторы.

Увеличение золотых запасов с сохранением таких сделок в тайне во избежание роста цен – это весьма прагматичный ход России и Китая. Использование драгметалла в качестве транснациональной валюты является естественным продолжением политики, представляющей собой переход от уклонения от санкций к их нарушению.

В этом нет ничего нового. Десять лет назад Турция заплатила золотом миллиарды Ирану за поставки газа, поскольку против него были введены жесткие санкции из-за его ядерной программы. Главным поставщиком слитков стала Швейцария. Иран обменял часть этого золота на твердую валюту в Объединенных Арабских Эмиратах, о чем сообщила женевская некоммерческая организация под названием "Глобальная инициатива против транснациональной организованной преступности" (Global Initiative against Transnational Organised Crime).

В 2020 году Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег, подчиненная G7, выяснила, что крупный и активный золотой рынок ОАЭ создает существенную угрозу отмывания денег. Эмираты пообещали навести у себя порядок. А толку? Теперь Дубай становится вторым домом для русских и для их активов.

Следящие за исполнением санкций органы должны также присмотреться к лондонскому золотому рынку. В лондонских хранилищах, превосходящих Форт Нокс по размеру, находится более 9 000 тонн желтого металла. По нынешним ценам, это золото стоит 544 миллиарда долларов. Лондон хорошо известен своей причастностью к отмыванию денег. Инвесторы должны с опаской относиться к золоту, хранящемуся под землей в таинственных лондонских сейфах.

\*\*\*

# Полезные ископаемые на два триллиона долларов и 22% мировых запасов нефти. Почему крупные страны стремятся расширить влияние в Северном Ледовитом океане?

***Аюб Аль-Рими, Al Jazeera (Катар)***

 В заявлении для СМИ глава британского генштаба адмирал Тони Радакин предупредил о таянии льдов в Северном Ледовитом океане. В его выступлении речь шла не столько о последствиях изменения климата, сколько звучал призыв защитить Великобританию и стратегические интересы Запада перед лицом российских и китайских амбиций.

Британский военный оказался не единственным, кто упомянул о серьезности действий Москвы в этом регионе. Ранее генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг заявил американскому каналу CNN, что альянс следит за действиями России по расширению военных баз в Северном Ледовитом океане, несмотря на продолжающиеся военные действия на Украине.

В чем заключается привлекательность столь труднодоступного региона для крупных стран и особенно близлежащих государств вроде Канады, России, Америки, Норвегии, Дании и Финляндии, что военные предупреждают об угрозе российской экспансии там, где все покрыто льдом?

Ответ скрыт в глубине: в этом регионе находятся природные богатства, в погоне за которыми ведущие международные игроки конкурируют друг с другом. А глобальное потепление как раз сделает эти ископаемые доступными.

*Непрерывное таяние*

Площадь Северного Ледовитого океана составляет 14 миллионов квадратных километров, то есть около 4% от всей площади Мирового океана. 40% его акватории принадлежит разным странам, а еще треть контролируется государствами в качестве континентального шельфа. Все остальное считается международными водами: ни одна страна не имеет суверенитета и власти над ними.

На сегодняшний день в Северном Ледовитом океане наблюдается пугающая ситуация из-за быстрого таяния льдов. По данным космического агентства NASA и Национального центра данных по снегу и льду США, площадь льдов сократилась до 3,74 миллиона квадратных километров. Это второе по величине сокращение с начала наблюдения за льдами океана в 1970 году.

Эта тенденция пробудила амбиции у крупных стран. Они стремятся расширить свое влияние в регионе, богатом ресурсами, которые в ближайшие годы станут предметом конфликта между Западом и Россией.

Канада и Россия входят в число стран, получающих наибольшую выгоду от разведки нефти и газа в Северном Ледовитом океане. Канада добывает газ и нефть в основном из моря Бофорта, расположенного к северу от Аляски. Россия ведет разведку и разработку черного золота и голубого топлива в Восточной Сибири и Баренцевом море.

В ходе геологоразведочных работ России и Канады в Северном Ледовитом океане были открыты более 400 месторождений нефти и газа. Обе страны добывают в общей сложности 2,6 миллиона баррелей сланцевой нефти в сутки.

Что касается Норвегии, то по экологическим соображениям она всегда выступала против любых геологоразведочных работ на собственном континентальном шельфе в Северном Ледовитом океане. Однако повышение цен на энергоносители и растущий спрос на газ побудили страну изменить свою политику. Так, было принято решение, что в начале 2023 года она предоставит международным компаниям лицензии на добычу газа и нефти на континентальном шельфе.

*Источник газа и других энергоносителей*

Цифры, представленные в отчетах о залежах газа и нефти в Северном Ледовитом океане, выглядят очень заманчивыми.

По данным Геологической службы США (USGS), в океане имеются 90 миллиардов баррелей нефти, более 1,669 триллиона кубометров природного газа, а также огромные объемы СПГ. Запасы обнаружены на 84% территории у континентального шельфа каждой страны.

Эти цифры эквивалентны 22% неразведанной нефти в мире. Согласно упомянутому ведомству, судя по всему, Северный Ледовитый океан является самым крупным регионом с неразведанными запасами нефти в мире.

*Борьба за редкоземельные металлы*

Однако по мнению ряда экспертов, западные страны не скоро начнут активную разведку месторождений газа и нефти в замерзшем океане: это дорогостоящий процесс, и заинтересованные игроки в настоящее время не страдают от острого дефицита энергии.

Что действительно искушает крупные страны и побуждает их конкурировать друг с другом и настороженно относиться к любым российским действиям в регионе, так это металлы. Речь идет в первую очередь о полезных ископаемых, которые в настоящее время используются для производства электромобилей и устройств, использующих возобновляемые источники энергии, в дополнение к железу, цинку, золоту, серебру, углю и драгоценным камням.

Стоимость таких ископаемых в Северном Ледовитом океане оценивается более чем в два триллиона долларов. Согласно данным Геологической службы США, Кольский полуостров, расположенный на севере России, площадью 100 000 квадратных километров, содержит значительное количество природных ресурсов. Что касается континентального шельфа Канады, то на нем также много полезных ископаемых, включая золото, медь и уран.

Эти ресурсы необходимы Соединенным Штатам, Канаде и другим промышленно развитым странам, занимающимся производством электромобилей и других товаров, для которых необходимы электрические батареи. В настоящее время Пекин добывает 90% подобного ценного металла, в связи с чем Запад остается зависимым от китайского производства и будет активнее пытаться лишить его преимущества в этой отрасли.

*Борьба за границы и влияние*

Россия годами добивалась увеличения площади континентального шельфа до более чем 703 тысяч квадратных метров в Северном Ледовитом океане, но есть районы, которые пересекаются с континентальным шельфом Канады и Гренландии. Пока Москве не удалось доказать, что этот район является продолжением ее континентального шельфа. Согласно международному праву, Россия должна предоставить необходимые доказательства, действительно указывающие на это. В таком случае она сможет эксплуатировать имеющиеся там ресурсы.

С 2014 года Россия и Канада вступили в ожесточенную борьбу, чтобы доказать право на расширение площади континентального шельфа. В этом году последняя направила два ледокола для сбора данных, подтверждающих претензии страны на площадь в 1,2 миллиона квадратных метров международных вод в Северном Ледовитом океане.

Год спустя Россия подала в ООН пересмотренную заявку на расширение границ континентального шельфа в Арктике на 1,2 миллиона квадратных километров за счет присоединения хребта Ломоносова, богатого нефтью. Канада также пытается присоединить эту зону к своей территории.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Чему конфликт на Украине учит западные армии?**

 ***Economist (Великобритания)***

“В бою ничто не бывает настолько однозначно хорошо или настолько однозначно плохо, как это сразу подается возбужденными людьми”, – писал Уильям Слим, знаменитый британский маршал времен Второй мировой войны. С того момента, как 24 февраля этого года российские войска вошли на территорию Украины, эксперты и комментаторы не раз делали огульные заявления о будущем этого вооруженного конфликта. Сначала на основании отрывочных видеозаписей объявили о гибели танка [как эффективного вида вооружения]. Потом непобедимыми помощниками, способными изменить ход войны, назвали турецкие беспилотники, а главную роль отвели западному противотанковому оружию. Сейчас, спустя девять месяцев после начала боевых действий, появляются более взвешенные суждения, и вооруженные силы стран Запада могут многому научиться.

30 ноября лондонский аналитический центр Royal United Services Institute (RUSI) опубликовал подробный отчет об уроках первых пяти месяцев войны – периода, когда Украина в основном находилась в обороне.

Авторы, среди которых украинский генерал-лейтенант Михаил Забродский и еще несколько аналитиков центра, получили широкий доступ к украинским военным данным и решениям. Их выводы рисуют более сложную картину, чем популярное представление о том, что полчища российских войск не могут справиться с проворными украинцами.

Вторжение провалилось, но это не было предрешено. В момент начала боевых действий к северу от Киева у российской армии было 12 солдат на каждого украинского военного, и в первые 48 часов конфликта Россия атаковала 75% стационарных объектов ПВО Украины с воздуха. Успешная российская кибератака вывела из строя спутниковую связь Украины. Этот первоначальный удар Украина выдержала главным образом потому, что ей хватило дальновидности рассредоточить свои запасы боеприпасов из основных арсеналов за неделю до вторжения, причем эти усилия активизировались за три дня до начала войны. Самолеты и системы ПВО рассредоточили в течение нескольких часов после нападения. В результате была поражена лишь десятая часть мобильных объектов ПВО. Если бы российское наведение на цель было более четким и оперативным, даже они могли бы быть уничтожены".

По другим данным аналитического центра RUSI, российской военной разведке, к счастью, требовалось два дня, а в некоторых случаях и гораздо больше, чтобы передать данные о цели в командный центр в Москве и нанести удар. В войне за Тайвань Америка не может надеяться на то, что Народно-освободительная армия Китая допустит те же ошибки. "В современной войне не существует укрытий, – говорится в заключении доклада. – Враг может нанести удар по всей территории боевой операции ". Другими словами, далеко за условной линией фронта.

Это означает, что армии должны воевать по-другому. Одним из вариантов является маскировка, но ее "чрезвычайно трудно поддерживать", говорится в докладе RUSI, поскольку различные типы датчиков, такие как оптические камеры, улавливающие движение, тепловизоры и электронные антенны, улавливающие радиоизлучение, могут "накладываться" друг на друга, чтобы обнаружить даже хорошо спрятанные войска. Другим решением является использование укрепленных конструкций, таких как бетонные доты и бункеры. Но они, как правило, фиксируют присутствие военных на одном месте. Лучший способ выжить – просто рассредоточиться и двигаться быстрее, чем враг сможет вас заметить. Даже украинские спецподразделения, обычно действующие небольшими группами, засекаются российскими беспилотниками, если они слишком долго остаются на одном месте.

Вопреки распространенному мнению, противотанковые ракеты Javelin и NLAW, которые поставляли в Украину США, не спасли положение несмотря на то, что их много на видеозаписях первой недели конфликта. Не помогли и турецкие беспилотники TB2, которые к третьему дню боевых действий с трудом оставались в работающем состоянии. "Пропагандистская ценность западного оборудования... была чрезвычайно высока в начале войны, – отметил Джек Уотлинг, один из авторов доклада, недавно в подкасте The Russia Contingency, посвященном военным вопросам России. – Это не оказывало существенного влияния на ход боевых действий вплоть... до... апреля". И добавил, что решающий фактор оказался гораздо более прозаическим. "Отступить от Киева русских заставили две артиллерийские бригады, которые каждый день стреляли из всех имеющихся у них орудий".

Важнейшая роль артиллерии оказалась неожиданным откровением для западноевропейских армий, огневая мощь которых резко сократилась после окончания холодной войны. Согласно данным Международного института стратегических исследований, другого аналитического центра в Лондоне, с 1990 по 2020 год количество артиллерийских орудий в крупных европейских армиях сократилось на 57%. Арсенал Украины был внушительным. В начале войны она имела более 1000 ствольных артиллерийских систем (с длинными стволами) и 1680 реактивных систем залпового огня – больше, чем Великобритания, Франция, Италия, Испания и Польша вместе взятые, и это самая большая артиллерийская сила в Европе после России. Основным камнем преткновения были боеприпасы.

Украина поддерживала "артиллерийский паритет" в течение примерно шести недель, гораздо дольше, чем это удалось бы почти любой западной армии в тех же обстоятельствах. Затем у нее начали заканчиваться снаряды, и к июню Россия имела преимущество по количеству выстрелов десять к одному, и этот дисбаланс сохранялся до тех пор, пока Украина не получила приток передовых западных артиллерийских систем, включая американские HIMARS.

"Уровень потребления оружия в условиях ведения интенсивных боевых действий остается необычайно высоким, – отмечают авторы доклада. – Немногие западные страны обладают потенциалом для создания нового оружия, запасных частей и боеприпасов в требуемом темпе. Члены НАТО, кроме США, не располагают достаточно сильными мощностями и возможностями в этих вопросах".

Беспилотные летательные аппараты (БПЛА) сыграли жизненно важную роль, хотя в основном для разведки, наблюдения и рекогносцировки, а не для нанесения ударов. В докладе центра отмечается, что российские подразделения, имевшие собственные БПЛА, а не полагавшиеся на дроны, которые присылало вышестоящее руководство из штабов, могли вести высокоточный огонь, поражая цели в течение трех-пяти минут после их обнаружения – на удивление быстрый по историческим меркам цикл "от датчика до стрелка". Для подразделений, не имеющих собственных БПЛА, этот показатель составлял около получаса – и с меньшей точностью.

Но главный урок конфликта на Украине заключается в том, что армиям нужно больше беспилотников, чем изначально предполагалось. Около 90% всех БПЛА, использовавшихся украинскими вооруженными силами в период с февраля по июль, были уничтожены, отмечается авторами доклада. Средний срок службы аппарата с фиксированным крылом составлял примерно шесть полетов, а более простого квадрокоптера – всего три. Такое истребление дронов привело бы к тому, что парки БПЛА европейских армий были бы уничтожены в считанные дни.

Это показывает, что необходимо делать ставку на дешевые и простые системы, которые можно рассматривать как практически одноразовые, а не на небольшие партии дорогих беспилотников с большими двигателями, работающими на жидком топливе и оснащенными передовыми сенсорами. В свою очередь, такой подход требует большего количества обученного персонала, способного управлять ими, и более спокойного отношения к их использованию в мирное время. "В настоящее время для Королевской артиллерии [Великобритании] существует меньше административных ограничений для стрельбы боевыми 155-мм гаубичными боеприпасами над гражданскими дорогами, – поясняется в докладе – чем для полета [БПЛА] над тем же воздушным пространством с целью мониторинга результатов стрельбы".

В ходе этого конфликта также выяснилось, как можно противодействовать БПЛА. Один из подходов – традиционная маскировка. Украинские войска обнаружили, что, когда российские разведывательные подразделения обозначали свои позиции лазерными указателями, они могли в ответ запускать дымовые гранаты, чтобы скрыть свое местонахождение. Но это, как правило, ослепляло обороняющееся подразделение. Авторы доклада считают, что самым важным способом противодействия беспилотникам является использование средств радиоэлектронной борьбы (РЭБ) – оружия, о котором не так много говорят, поскольку оно является невидимым.

Россия вынудила Украину ограничить использование дронов. Теоретически они могут дистанционно пилотировать российские цели и передавать видеоматериалы в реальном времени артиллерийскому подразделению. Но на практике радиоизлучение, необходимое для навигации и связи, как с беспилотника, так и с наземной станции, может быть обнаружено, а в некоторых случаях и выведено из строя радиоэлектронной атакой. Поэтому Украина вынуждена заранее задавать маршруты своим БПЛА, а данные загружать по возвращении. Часто это происходит через несколько часов, и к этому времени цель может переместиться. По украинским данным, только треть полетов беспилотников оказываются успешными.

Считается, что еще с советских времен российская армия занимает передовые позиции в этой области и широко применяет методы радиоэлектронной борьбы в Сирии, часто создавая помехи для гражданских авиалайнеров в этом районе. Это, несомненно, стало серьезным вызовом для Украины. Но использовать радиоэлектронные методы не всегда легко, и случаи гибели своих – обычное дело. Г-н Уотлинг рассказывает историю о том, как два российских пилота жаловались на то, что их радары работают с помехами. Они быстро поняли, что их собственные блоки РЭБ – небольшие приспособления, чем-то напоминающие ракеты, которые могут обмануть радары – нацелены на радар другого. Такие блоки были отключены, вынуждая самолеты лететь без электронной защиты в опасной зоне.

Легко пересказывать такие истории о братоубийстве, чтобы посрамить незадачливых русских. Но были бы западные вооруженные силы намного лучше в аналогичной ситуации? Г-н Уотлинг настроен скептически. "У нас не так много полигонов, где мы могли бы реально использовать все наше новое оборудование РЭБ, – говорит он. – Мы можем делать это на небольших пространствах. Мы не пробовали делать это в широких масштабах".

\*\*\*

**Наконец-то Украина получает западные танки**

***Клеа Колкатт (Clea Caulcatt),*** ***Politico (США)***

Ведущие западные державы, наконец, решили направить на Украину бронетехнику. Киевское руководство давно просило об этом шаге, который, как оно надеется, даст серьезный импульс в сражении ВСУ с войсками Владимира Путина.

Все началось в среду, когда Эммануэль Макрон объявил, что отправляет на Украину легкие колесные танки AMX-10 RC. Макрон решил "усилить помощь" в ответ на "потребности, выраженные Украиной", заявил французский президент.

Французское решение стало "первым случаем поставки на Украину танка западной разработки. Это важно в символическом смысле", — сказал Франсуа Хейсбург, старший советник по Европе в Международном институте стратегических исследований (IISS).

Это заставляет и другие страны последовать их примеру. В среду президент Украины Владимир Зеленский поблагодарил Францию за АМХ-10 и призвал других союзников тоже предоставить Украине танки и другое тяжелое вооружение.

"Нет той рациональной причины, по которой Украина до сих пор не получила западные танки", — сказал он.

Через несколько часов Германия и США объявили о своих действиях. Германия предоставит боевую машину пехоты Marder, говорится в совместном заявлении Берлина с США, которые отправят Украине БМП Bradley.

Но парадокс заключается в том, что ни одна из этих современных западных боевых машин не нужна Украине. На самом деле Киев желает заполучить от Запада ультрасовременный французский танк Leclerc, немецкий Leopard или американский M1Abrams, которые более мобильны, точны в огне и имеют большую дальность стрельбы по сравнению со старыми советскими танками. Вместе с тем, эти шаги западных стран говорят о том, что вопрос о поставке Украине танков больше не является "табу".

Согласно заявлению, сделанному в четверг, Берлин также присоединится к США в деле передачи Украине батареи ПРО Patriot американского производства, в результате чего количество батарей этих ЗРК у Киева увеличится до двух после того, как Белый дом объявил своей поставке в прошлом месяце.

Хотя Великобритания еще не взяла на себя аналогичные обязательства, министр иностранных дел страны Джеймс Клеверли заявил после встречи со своим немецким коллегой Анналеной Бербок: "Мы поставляем Украине военную технику, способную нанести решающий... удар по российским целям на большом расстоянии".

"Мы продолжим говорить с украинцами о том, что им нужно для следующего этапа их обороны, и мы продолжим работать с нашими международными партнерами, чтобы обеспечить это. Танки вполне могут быть частью этой программы. Откуда они будут поступать, какие союзники и какие конкретно их типы будут предоставлять — это то, над чем мы, конечно же, работаем в координации друг с другом".

*Создан для поля боя*

Хотя за последние недели линия фронта на Украине не сильно изменилась, в европейских столицах внимание теперь сосредоточено на том, что произойдет на полях боев дальше.

Во Франции считают, что это может быть "возможное российское наступление весной", сказал советник министра обороны Франции Себастьен Лекорню, повторяя декабрьские предупреждения НАТО.

AMX-10 RC использовался французской армией в прошлом в качестве разведывательной машины и истребителя танков, в том числе во время операции "Бархан" в Африке, которая официально завершилась в ноябре прошлого года. Его маневренность и скорость позволили бы Украине наносить сильные и быстрые удары противнику, но только в небольших операциях. Однако у AMX-10 RC есть и серьезный недостаток: его броня слишком слаба для тяжелых российских орудий.

По словам генерала в отставке Жерома Пеллистранди, директора журнала National Defense Review, машина может использоваться в разведывательном авангарде колонны основных боевых танков во время операций.

"Это машина, которая была разработана еще в 70-х и 80-х годах для отслеживания продвижения советских сухопутных войск. Парадокс заключается в том, что и сегодня может использоваться для той же цели, для которой и была построена... потому что русские показали, что их доктрина не сильно изменилась с советских времен", — сказал Пеллистранди.

Как указывает Хейсбург, решение об отправке такой военной техники снимает еще одно западное "табу" после поставки в последнее время на Украину сложных систем противовоздушной обороны.

"AMX-10 RC создана, чтобы идти вперед, в том числе и эта модель. Это бронированная разведывательная машина, и это наш вклад, призванный помочь Украине вернуть оккупированные территории", — сказал он.

Хотя никаких данных о количестве единиц AMX-10 RC для поставки из Франции на Украину не было объявлено, Пеллистранди подсчитал, что в настоящее время во французских арсеналах имеется около 30 AMX-10 RC, доступных для немедленной отправки Киеву, поскольку они заменяются бронированными машинами более нового поколения.

Однако относительно того, какое влияние AMX-10 RC они могут оказать на поле боя, у экспертов есть серьезные сомнения.

"Эта машина может оказать украинцам какую-то помощь, но если оценивать эти поставки с количественной точки зрения, то, конечно, это очень немного. Ведь в ВСУ имеются сотни танков и тысячи БМП. Наверное, украинцы попытаются их использовать по максимуму, но у AMX-10 RC дальность стрельбы значительно уступает дальности стрельбы российских танков", — сказал Мишель Гойя, полковник в отставке и консультант по вопросам обороны.

*Что дальше?*

Однако решение отправить "легкие танки" знаменует собой сдвиг во взглядах французов после того, как Макрон заявил, что Франция будет "помогать Украине до победы" во время своего новогоднего обращения.

Предстоящие поставки французской бронетехники могут быть только началом. Украинцы до сих пор просят Францию отправить в Украину танки Leclerc, которые тяжелее, мощнее и лучше защищены, чем АМХ-10. На вопрос, планирует ли Франция отправить Киеву такое вооружение, один высокопоставленный правительственный чиновник сказал, что запрос изучается, и решение зависит от того, окажутся ли эти машины "свободными" в арсеналах, а также от того, смогут ли украинцы быть своевременно обучены их использованию.

Но, по мнению Хейсбурга, украинцам было бы целесообразнее пока обучаться на немецких танках Leopard 1 и 2, которые до сих пор производятся и используются во многих странах Европы, а не на танках Leclerc, которые сложно обслуживать на Украине.

"Украинцы больше хотят получить танки Leopard", — сказал Хейсбур.

\*\*\*

**Страх перед новейшим российским ядерным оружием "Авангард", которое двигается по непредсказуемой траектории со скоростью 27 Махов и обладает дальностью полета более 6 тысяч километров**

***Shukan Gendai (Япония)***

*Самое грозное оружие России*

17 декабря министерство обороны России объявило о развертывании новейшей боевой системы "Авангард" на юго-западе страны в Оренбургской области. По форме это ядерное оружие напоминает дельтаплан и существенно отличается от обычных МБР (межконтинентальных баллистических ракет).

Владимир Путин уверенно говорит, что "Авангард" уничтожает цели, как метеорит. Насколько хорошо действует самое совершенное оружие России, которое, по словам российского лидера, невозможно перехватить?

Обычные МБР летят к цели по параболической траектории с высоты в тысячу километров. "Авангард", в свою очередь, скользит по прямой линии с высоты до 100 километров. Скорость этой ракеты достигает 27 Махов, поэтому даже если ее удастся обнаружить, то своевременный перехват будет невозможен. Более того, она двигается зигзагообразно слева направо, что крайне затрудняет уничтожение оружия, поясняет военный эксперт Масаки Такабэ.

Дальность полета "Авангарда" составляет более шести тысяч километров, то есть в радиусе его действия находится вся территория Украины.

*У обычных систем противовоздушной обороны нет шансов*

На этом фоне 21 декабря прошлого года правительство США объявило, что предоставит Украине противоракетную систему Patriot для противодействия надвигающейся ядерной угрозе. Но даже она не может справиться со скоростью полета "Авангарда".

"Ранее ядерную ракету, выпущенную по Украине, можно было перехватить обычными системами противовоздушной обороны. Но теперь, когда „Авангард“ развернут, началась совсем другая история. Украине словно приставили нож к горлу, и напряженность, вероятно, будет расти и дальше", — отмечает Такабэ.

Украина обладала "преимуществом" в Донбассе, но в декабре Россия перебросила войска на юг Белоруссии. Главнокомандующий ВСУ выразил тревогу, заявив, что в январе 2023 года вооруженные силы РФ могут вновь попытаться захватить Киев, который был первоначальной целью российской военной спецоперации.

Провал операции по захвату столицы недопустим. Если действия хоть немного зайдут в тупик, президент Путин может без колебаний нажать кнопку запуска грозного оружия.

\*\*\*

**Начнет ли Путин ядерную войну, если Украина нападет на Крым?**

***Брент М. Иствуд (Brent M. Eastwood), 19FortyFive (США)***

Какова красная черта, пересечение которой заставит Владимира Путина применить ядерное оружие против Украины? Может быть, это нападение на Россию с использованием поставляемых Западом вооружений. К ядерному кризису могло бы привести и вторжение войск Киева в Крым.

Рассмотрим только второй сценарий и зададимся вопросом, подтолкнет ли Москву к применению оружия массового уничтожения вторжение ВСУ в Крым.

*Удары Украины по Крыму*

В Крыму не было серьезных и интенсивных боевых действий до девятого августа, когда украинские силы специальных операций нанесли удар по российской военно-воздушной базе в районе Новофедоровки. Тяжелыми фугасными снарядами были обстреляны две авиабазы и склад боеприпасов.

Восьмого октября в этом регионе прогремел еще один взрыв. Считается, что на этот раз на 19-километровом мосту через Керченский пролив, который соединяет Крым с Россией и служит линией снабжения российских войск, взорвался заминированный украинскими боевиками грузовик. В результате взрыва бомбы была разрушена часть моста, что привело к ее обрушению, и произошло возгорание автоцистерн на железнодорожном пути. Путин пришел в негодование и назвал это террористическим актом. Он тут же отдал приказ о нанесении ударов по украинской гражданской инфраструктуре.

Хотя Украина призывает Россию освободить все ее территории, возвращение Крыма было бы для Киева делом рискованным и дорогостоящим. В середине ноября председатель Объединенного комитета начальников штабов генерал армии США Марк Милли заявил на пресс-конференции, что, по его мнению, в ближайшем будущем Украина не сможет полностью вернуть аннексированные земли. По его словам, вероятность проведения такой решающей операции "невелика". Также следует отметить, что, согласно заявлению Кремля, размещение войск НАТО в Крыму спровоцирует ядерный удар со стороны России.

*Воздушно-десантное или наземное вторжение с применением бронетехники*

Нападение Украины на Крым было бы затруднено из-за логистики доставки войск на полуостров. Чтобы отправить туда десантников, Украине, вероятно, потребовалось бы провести воздушно-десантную операцию. В качестве альтернативы она могла бы провести воздушную атаку, доставив войска в Крым на вертолете. Как сказал в интервью изданию Defense One отставной генерал-майор австралийской армии Мик Райан, для этого потребуются силы и средства, которых у Киева нет. По словам Райана, у украинцев нет той группировки войск, которая необходима для проведения десантной операции, и они не располагают необходимым количеством машин-амфибий.

При проведении такого наступления пришлось бы принимать во внимание и корабли российского надводного флота и подводные лодки, которые базируются в Севастополе и которые не дали бы украинским войскам высадиться на берег. Украинцам пришлось бы прикрывать десантную атаку мощными воздушными ударами истребителей, бомбардировщиков и беспилотников. Для оказания поддержки при высадке десанта им также потребовалось бы наносить удары с моря. У Украины для этого попросту нет необходимых сил и средств.

Единственным вариантом было бы сухопутное вторжение через Перекопский перешеек шириной в пять километров. Для этого пришлось бы вести интенсивные обстрелы со стороны Украины из обычной артиллерии и реактивных систем залпового огня. ВСУ, вероятно, смогли бы провести первый период атаки, но для реализации стремительного прорыва в Крым потребовалось бы огромное количество танков и бронетранспортеров. В таком случае украинцам пришлось бы удерживать территорию, которую они отвоевывают.

А это было бы непросто.

*Реальность вариантов применения ядерного оружия*

Несмотря на эти препятствия, Украина все равно могла бы попытаться напасть на Крым — хотя бы для того, чтобы проверить решимость российских войск. Предстоящей зимой в этом районе могут произойти пограничные столкновения и артиллерийские перестрелки.

Применил бы Путин в этом случае тактическое ядерное оружие, чтобы остановить украинцев? Разумеется, это нанесло бы ущерб территориям, которые Москва считает частью России. В результате применения ядерного оружия могли бы погибнуть пророссийски настроенные мирные жители. Из-за радиоактивных осадков российские войска, возможно, лишились бы боеспособности, а русскоязычные жители — трудоспособности. Военных пришлось бы обеспечивать экипировкой, защищающей от воздействия ядерного, химического и биологического оружия, и не известно, достаточно ли у России таких средств, чтобы обеспечить все свои силы.

Вполне вероятно, что Путин мог бы совершить немыслимое и применить маломощное устройство, чтобы остановить вторжение в Крым. Но для армии и ВМФ Зеленского нападение Украины на Крым было бы сложным, и, возможно, Россия смогла бы помешать его осуществлению, не прибегая к применению ядерного оружия.

Но все же полезно изучить каждый сценарий, поскольку обе стороны высоко ценят Крым как решающую стратегическую территорию, требующую особого внимания.

**ОБЩЕСТВО:**

**Россиянка Вероника Степанова огрызнулась на легенду норвежского лыжного спорта: "Наш президент был избран народом"**

**Феликс Хейккинен (Feliks Heikkinen),** **MTV.fi (Финляндия)**

Вегард Ульванг - трехкратный олимпийский чемпион и двукратный чемпион мира, бывший глава комитета лыжных гонок Международной федерации лыжного спорта (FIS). Ульванг внимательно следит за заявлениями российской спортсменки Вероники Степановой.

"Я слежу за ее высказываниями. Они довольно резкие. Раньше я не сталкивался с тем, чтобы российские спортсмены занимали такую активную позицию и были политически осведомлены. Это что-то новое, и до войны такие действия, думаю, были бы как глоток свежего воздуха. Теперь она всего лишь пытается оправдать действия российского политического режима", — заявил Ульванг.

Ульванг считает важным, чтобы норвежские и западные лыжники смотрели на происходящее с разных углов. Он отмечает, что спортсмены оказались в достаточно непростой ситуации.

"Я поддерживаю отношения с некоторыми из них. Их работа и их будущее — быть частью этого режима. Не думаю, что многие норвежцы выступали бы с критикой политического режима, если бы могли получить за это 15 лет тюрьмы. Я думаю, это в какой-то мере оправдывает поведение российских спортсменов. Вот почему я надеюсь, что мы сможем разделять власти и простых людей", — сказал Ульванг.

"Я знаю многих русских, и они замечательные люди. В какой-то момент мы постараемся заполнить эту пропасть, создать хорошие отношения и использовать спорт как помощь. Мы не можем ухудшать отношения между спортсменами. Я надеюсь на терпимость в таких вопросах", — продолжил Ульванг.

Норвежская газета Dagbladet передала комментарии Ульванга Степановой, которую слова норвежского спортсмена не убедили.

"Я ничего не могу, кроме как пожать плечами, когда слышу такое. Если у вас действительно такой политический режим в Норвегии, то прошу принять мои соболезнования. Наш президент избран народом, и его поддерживает большинство граждан. Извините, если эти факты не подходят для позиции СМИ или господина Ульванга", — написала Степанова норвежской газете.

21-летняя Степанова хочет напомнить, что никто не назначал ее представителем и никто ей не подсказывает, что нужно говорить. Однако она имеет право и возможность высказываться по вопросам, на которые у нее есть собственные взгляды.

"Например, я могу высказаться о том предложении господина Ульванга, которое разрушает наш спорт. Видели ли вы, сколько участников стартовало в Кубке мира в Давосе? Половина от того, что было раньше. По-моему, это следствие решения о том, что женщины и мужчины должны бежать одинаковую дистанцию. Ульванг был прекрасным спортсменом и хорошим бизнесменом, но он ужасный руководитель. Спортсмены моего поколения еще ощутят последствия его неудачных решений", — заявила Степанова.

Недавно Ульванг заявил, что для возвращения России на соревнования Кубка мира может потребоваться много времени. Степанова пошутила, как это возвращение может выглядеть.

"Учитывая то, что было сказано спортсменами из разных стран за последний год, наше возвращение, я думаю, станет отдельным шоу".

Степанова считает, что Россия имеет все права для того, чтобы участвовать в международных соревнованиях. Кроме этого, она дала комментарий о Скандинавии и работе местных СМИ.

"В то же время я ощущаю, что острая критика России создается в скандинавских СМИ искусственно — и в других странах тоже. Так уж работает пресса. Однако в большинстве стран Европы зрители все же не утратили интерес к российским спортсменам. Я знаю, что буду лучшей в лыжном спорте, и я готова устроить шоу для фанатов".

\*\*\*

# Тунгусская катастрофа: редчайшее и самое разрушительное стихийное бедствие в истории

***Тим Бринкхоф (Tim Brinkhof), Big Think (США)***

Некоторые стихийные бедствия повторяются регулярно, через равные промежутки времени. Так, Япония простирается вдоль Тихоокеанского сейсмического пояса, и на ее жителей каждый год обрушивается от четырех до семи крупных землетрясений, причем после некоторых возникают не менее разрушительные цунами. В США участились ураганы и лесные пожары (до 14 и 70 000 в год соответственно) — по всей видимости, из-за глобального потепления.

Однако другие бедствия — например, извержения вулканов — случаются гораздо реже. После крупнейшего в истории человечества извержения вулкана Тамбура в 1815 году глобальная температура упала на 5,4 градуса. Настал "год без лета" — по совпадению, это сильно спутало карты Наполеону Бонапарту и его военным кампаниям. Столь же необычны вулканические озера Камеруна, взрывающиеся из-за скопления двуокиси углерода.

По статистике, однако, самое редкое и гибельное стихийное бедствие произошло над рекой Подкаменной Тунгуской 30 июня 1908 года. Это бедствие, получившее название Тунгусская катастрофа, подробно описано со слов очевидцев, которым довелось оказаться в этом безлюдном районе восточно-сибирской тайги.

**Когда запылало небо**

Местный промысловик С. Семёнов, чей рассказ записал русский минералог Леонид Кулик в составе экспедиции 1930 года, завтракал на фактории Ванавара, в 65 км к югу от реки, когда небо "раздвоилось" и "широко и высоко над лесом появился огонь". "В этот момент мне стало так горячо, словно на мне загорелась рубашка. Я хотел разорвать и сбросить с себя рубашку, но небо захлопнулось и раздался сильный удар", — добавил он.

Директор красноярского музея А.Ю. Тугаринов огня не видел, но слышал "три-четыре последовательных глухих хлопка, напоминающих далекие артиллерийские выстрелы". Когда несколько недель спустя Тугаринов приехал в поселок Туруханск, местные жители сказали, что тоже слышали хлопки, но сравнили их скорее с "громом", чем с артиллерийским обстрелом.

Явления, связанные с Тунгусским феноменом, отмечались по всему миру. Всего через несколько мгновений после того, как Семенова сбило с ног, целый ряд сейсмических станций в Евразии зафиксировали исходившие из Сибири толчки силой в 5 баллов. Воздушные волны дошли до Хорватии, Германии, Батавии, Голландской Ост-Индии и даже Вашингтона, округ Колумбия.

**Первые экспедиции**

Хотя Тунгусская катастрофа многих в России насторожила, ее власти не спешили с расследованием — по ряду причин. Во-первых, событие произошло в отдаленном районе страны, куда было тяжело добраться, не говоря уже о том, чтобы доставить исследовательское оборудование. Во-вторых, России предстояло целое десятилетие политической нестабильности под знаком революции и кровавых усобиц.

Первая официальная экспедиция состоялась в 1921 году, незадолго до окончания Гражданской войны. Ее возглавил Кулик, отправившись в бассейн реки Тунгуски для геологической съемки для Академии наук СССР. Из разговоров с местными вроде того же Семенова Кулик сделал вывод, что это было падение метеорита.

Запросив у советского правительства дополнительные средства, Кулик вернулся в бассейн реки, чтобы найти кратер от удара. Однако к удивлению Кулика, помощники из местных охотников ничего не нашли. Зато обнаружили участок леса с поваленными горелыми деревьями, обращенными в разные стороны от эпицентра.

**Объяснение Тунгусского феномена**

Исследования на Тунгуске продолжались в 1950-х и 60-х годах. Ученые обнаружили, что почва в бассейне реки содержит следы силикатов и магнетита, а эти минералы обычно встречаются в метеоритах. В то же время в близлежащих торфяных болотах обнаружилось большое количество иридия: этот металл, также присутствующий в горных породах, — свидетель мел-палеогенового вымирания.

Эти открытия дополнили исследования Кулика 1920-х годов. Получается, что на Тунгуске произошел космический взрыв, а не падение метеорита. Они случаются, когда астероиды, кометы и другие тела из космоса взрываются при входе во внешние слои атмосферы Земли.

Типичные характеристики космических взрывов — ударная волна, повышение температуры и отсутствие ударного кратера — вполне сочетаются с тем, что мы знаем о Тунгусском феномене. Исследователи заключили, что вспышки, что описал Семёнов, были светом, проходившим сквозь частицы высотного льда, а последующее падение прозрачности атмосферы они связали с увеличением конфентрации пыли.

**Космические взрывы**

По разным оценкам, каждый день на Землю падает до 25 миллионов метеоритов. К счастью для нас, подавляющее их большинство невероятно крошечные, а те, что побольше, сгорают в атмосфере из-за давления воздуха, не успевая достичь поверхности Земли.

Тунгусская катастрофа мощностью от 10 до 40 мегатонн стала крупнейшим космическим взрывом в истории человечества, хотя и не единственным. В 2013 году над Уралом взорвался Челябинский метеорит, в результате чего пострадало 1 500 человек и было повреждено 7 200 зданий. Движущийся со скоростью 68 700 км/ч метеор диаметром 20 метров создал взрыв, сопоставимый с 500 килотоннами тротила.

Для справки: сровнявшая с землей Хиросиму атомная бомба "Малыш" имела мощность 16 килотонн. Несмотря на их редкость, неоспоримая разрушительная мощь космических взрывов убедила многих ученых и политиков в необходимости крепить оборону Земли. Так, в 2020 году инженеры Массачусетского технологического института разработали механизм, который поможет нам отклонить летящие к Земле метеориты задолго до сближения с планетой.

Так что в будущем повторения Тунгусской катастрофы, возможно, удастся избежать.