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# 

# В новогоднем обращении Владимир Путин пообещал, что Россия "никогда не отступит"

***Breitbart (США)***

В своем новогоднем обращении Владимир Путин пообещал, что Россия "никогда не отступит". Тем временем специальная военная операция Москвы на Украине приближается к двухлетней годовщине, а число жертв с обеих сторон конфликта продолжает расти.  
Пытаясь успокоить уставшую от конфликта страну, Владимир Путин в своем обращении в канун Нового года пообещал, что Россия преодолеет стоящие перед ней проблемы. Предположительно, он имел в виду затянувшийся конфликт на Украине и экономические трудности, вызванные западными санкциями.

"Мы не раз доказывали, что можем решать самые сложные задачи и никогда не сдадимся, потому что нет силы, способной разделить нас, заставить забыть память и веру наших отцов, остановить наше развитие", — сказал Путин, как цитирует государственное информационное агентство ТАСС.

"Мы — одна страна, одна большая семья. Мы обеспечим уверенное развитие Отечества, благополучие наших граждан, станем еще сильнее. Мы вместе. И это самый надежный залог будущего России", — продолжил он.

Обращение Путина прозвучало на фоне растущих предупреждений о воздействии конфликта на Украине на российские вооруженные силы: в субботу Министерство обороны Великобритании заявило, что за 2023 год среднесуточное число российских потерь увеличилось почти на 300 человек. По оценке британской разведки, если уровень потерь сохранится в течение следующего года, Россия потеряет более полумиллиона военнослужащих.

Кроме того, прогнозируется, что России потребуется от пяти до десяти лет для создания значительного запаса хорошо обученных и опытных военных подразделений, а нынешние вооруженные силы превратятся в "массовую армию низкого качества".

В ответ на большое число жертв, которое оценивается более чем в 300 тысяч человек, в России за последний месяц прошли редкие акции протеста, в ходе которых матери и жены требовали прекратить призыв своих сыновей и мужей в армию.

Несмотря на растущее напряжение в России, Путин, вероятно, находится даже в более сильном положении, чем в начале года: он успешно противостоял попытке мятежа, устроенного начальником ЧВК "Вагнер" Евгением Пригожиным, а российская армия уверенно блокировала "долгожданное весеннее контрнаступление" Украины.

Неспособность провести контрнаступление и отвоевать хоть сколько-нибудь значительную часть занятой Россией территории, растущие потери и несколько громких коррупционных скандалов вызвали кризис доверия среди сторонников финансирования Украины на Западе.

Несмотря на настойчивые попытки президента Владимира Зеленского получить больше денег, оружия и военной техники, в ближайшие месяцы Киев столкнется с финансовыми проблемами, поскольку дальнейшее финансирование со стороны Соединенных Штатов и Евросоюза в настоящее время находится в подвешенном состоянии, так как республиканцы в Вашингтоне до сих пор блокируют требования президента Байдена о выделении дополнительных 63 миллиардов долларов в качестве помощи. А премьер-министр Венгрии Виктор Орбан не позволил Брюсселю направить еще 50 миллиардов евро.

Однако, несмотря на усталость от конфликта, похоже, ни одна из сторон не хочет отступать и садиться за стол переговоров. По сообщениям, и Россия, и Украина готовятся начать новые кампании в новом году, чтобы пополнить свои ряды сотнями тысяч человек.

*Комментарии читателей Breitbart:*

**Mario TrumpUnited -** Вот это пример лидера, который любит свою страну. Желаю вам успехов, президент Путин! Россия всегда будет Россией в отличие от таких кретинских стран, как Великобритания, Франция, Канада и США.

**Relevant Detractor -** Путина не в чем винить. Вот бы и у нас был такой же сильный президент, который любил бы Соединенные Штаты больше, чем деньги, Украину и нелегальных мигрантов.

**Joker2Cents4U -** Украина "побеждает", поэтому ей так нужно продолжать борьбу, ага... Да Украине хватило всего одного года, чтобы потерять половину своего населения. Еще один такой год должен доконать остальных. И вуаля! Украина больше не будет коррумпированной.

**Eff Tupp -** У России, похоже, все хорошо. Чего не скажешь о Европе и США.

**Ministeroftruth -** Россия должна победить. Если победит преступник Байден, то человеческой цивилизации придет конец.

**Arch Stanton -** Сил вам, Владимир, чтобы выстоять против грязного либерального миропорядка.

\*\*\*

# Новогоднее интервью Владимира Зеленского

***The Economist*** ***(Великобритания)***

Владимир Зеленский зол. Но не из-за успехов врагов (он их даже не признаёт) и не из-за того, что его армия завязла на поле боя. Украинский президент раздражен ненадежностью союзников и безразличием соотечественников. И он хочет, чтобы вы это знали.  
Закаленный тяготами войны, целым годом нелестных заголовков и провалом контрнаступления, которое было столь многообещающим в начале 2023 года, он утратил легкость и юмор, которым были отмечены наши прошлые встречи. Из своего оперативного штаба (мы общаемся через Zoom) он решительно чеканит свой посыл, словно пытается прорваться через экран компьютера.

На следующий день после начала российской специальной военной операции 24 февраля 2022 года Зеленский сплотил весь мир и мобилизовал собственную страну коротким 32-секундным роликом, записанным на телефон. В нем он просто объявил: “Мы здесь”. Он и его команда остались там, в огромном правительственном комплексе в Киеве. Россия по-прежнему бьет по Киеву, Днепру (Днепропетровску), Харькову, Одессе и другим местам, но внимание всего мира уже рассеялось, и главный пиарщик уже не задает тон, как всего два года назад. На Украине воцаряется усталость. Заголовки западных газет задаются вопросом, а не начал ли президент России Владимир Путин побеждать. А помощь украинцам стала предметом политического торга в Америке и Европе.

Запад утратил чувство безотлагательности, а многие украинцы — ощущение экзистенциальной угрозы, считает Зеленский. Сейчас он пытается возродить и то и другое. “Возможно, в 2023 году нам не удалось добиться всего того, чего хотел мир. Быть может, не все будет так быстро, как кто-то себе представлял”, — говорит он, но мысль, что Путин побеждает, — всего лишь “иллюзия”. Реальность, по его словам, такова, что российские войска ведут кровопролитные бои и несут огромные потери — в том числе под Авдеевкой, откуда он только что вернулся. По оценкам британской военной разведки, такими темпами к 2025 году Россия потеряет более 500 тысяч убитыми и ранеными.

“Тысячи убитых русских солдат, никто даже не забирает их тела”, — говорит Зеленский. Он подчеркивает, что российская армия не смогла взять в 2023 году ни одного крупного города, тогда как Украине удалось прорвать блокаду Черного моря, и теперь она отправляет миллионы тонн зерна по новому маршруту вдоль южного побережья. “Огромное достижение!” — говорит президент.

Однако бывший актер, которому удалось изменить представление окружающего мира об Украине, знает, что подчас сбываются не только радужные надежды, но и худшие опасения. В конфликте, где все решает мобилизация ресурсов, из-за сомнений сторонников Украины в ее победе Киев рискует лишиться столь необходимых денег и оружия. Их фатализм может стать сбывающимся пророчеством.

Вот почему предстоящий год столь важен. Военная кампания России набирает обороты, а ресурсы Украины истощаются, однако внимание Америки и ряда европейских стран в год выборов переключается на внутреннюю политику. Задача Зеленского никогда не была столь трудна, а ставки — по-своему даже выше, чем в первые дни борьбы.

Один из главных аргументов Зеленского — это что, поддерживая Украину, Европа сама защищается от российской агрессии. “Снабжая нас деньгами или оружием, вы поддерживаете себя. Вы спасаете своих детей, а не наших”, - мрачно предупредил он. Если России позволят забрать украинских детей, “они заберут и ваших”. Если Россия безнаказанно нарушает права украинцев, “она будет нарушать права во всем мире”. Если Украина проиграет, Путин приблизит свои войны к Западу. “Путин чует слабость, словно зверь, потому что он и есть зверь. Он чувствует кровь, он чувствует свою силу. И он съест вас на ужин со всем вашим ЕС, НАТО, свободой и демократией”, — предупреждает Зеленский.

Ссутулившись, Зеленский озвучивает свои доводы, постукивая пальцами по белому пластиковому столу в оперативном штабе: “Может, чего-то не хватает. Или кого-то. Кого-то, кто бы рассуждал о защите Украины как об общем деле”. Европейские страны должны убедить Америку поддержать Украину — ради них самих. “Спецслужбы ряда европейских стран задумались о возможном нападении со стороны России... Причем это касается не только бывших советских республик”, — подчеркивает Зеленский.

Что касается предложений о переговорах, то Зеленский говорит, что не заметил со стороны России “каких-либо фундаментальных шагов к миру”. Вместо этого он и его соотечественники видят лишь шквал воздушных атак на украинские города — на востоке, юге, севере и западе. “Я вижу только действия страны-террориста”, — говорит он. И если Россия якобы направляет сигналы о желании заморозить конфликт, как сообщают некоторые западные СМИ, то “это отнюдь не от стремления к справедливости, а потому, что у них недостаточно ракет, боеприпасов или подготовленных солдат”. Им необходима передышка, чтобы восстановить силы. А затем перевернуть страницу и продолжить боевые действия с новой силой.

Зеленский не горит желанием рассуждать о том, чего Украина сможет достичь в 2024 году. По его словам, “сливы” перед контрнаступлением прошлого лета помогли России подготовить оборону. Но он намекнул, что эпицентром боевых действий станут Крым и связанная с ним битва за Черное море. Изоляция Крыма, перешедшего в состав России в 2014 году, и ослабление там российского военного потенциала “чрезвычайно важны для нас, потому что это возможность уменьшить количество атак из этого региона”, говорит он.

Успешная операция станет “примером для всего мира”, рассуждает Зеленский. Кроме того, она возымеет большой эффект и внутри самой России. Утрата стержневого элемента кремлевской пропаганды покажет, что “тысячи российских офицеров погибли сугубо из-за амбиций Путина”. Украина уже одержала невероятные победы на стратегически важном полуострове, уничтожив “значительное количество” кораблей Черноморского флота — британские официальные лица утверждают, что только за последние четыре месяца уничтожена его пятая часть. Потеря военно-морских баз, которые Россия удерживала последние 240 лет, стала бы для Путина невиданным позором.

Но, говорит Зеленский, скорость любого успеха будет зависеть от военной помощи со стороны западных партнеров. Так, он уже запросил Taurus (“Таурус”), немецкую малозаметную крылатую ракету дальнего действия, способную взрываться глубоко внутри цели. Благодаря им Украина сможет попытаться разрушить Керченский мост стоимостью 4 миллиарда долларов, по сути, изолировав полуостров от России. “Россия должна знать, что для нас это военный объект”, — предупредил он. При этом Зеленский предполагает, что Германия — не единственная западная страна, стоящая на его пути.

Еще менее откровенен Зеленский в отношении задач на востоке и юге. Заявленная Киевом стратегическая цель вернуть Украину в первоначальные границы не изменилась и не изменится, но он больше не устанавливает временных рамок и не дает никаких обещаний насчет того, какую территорию удастся “вернуть” в следующем году. Его ближайшая задача в сухопутном конфликте — “отстоять восточное направление, спасти важнейшие города Украины, восток и юг, Харьков, Днепр, Запорожье, Херсон, Николаев”, а также защитить ключевую инфраструктуру.

Завышенные ожидания перед контрнаступлением 2023 года, которые отчасти создал сам Зеленский, привели к разочарованию. В интервью The Economist в ноябре 2023 года главнокомандующий ВСУ Валерий Залужный признал тупиковую ситуацию на поле боя. Хотя поначалу это признание вызвало со стороны Зеленского гневную отповедь, оно дало ему возможность изменить акценты. Чтобы выстоять в этом изнурительном конфликте на истощение, мобилизоваться необходимо не только Западу, но и в первую очередь самой Украине.

“Мы должны учитывать свои силы”, — говорит Зеленский. Хотя он по-прежнему уверен, что Америка в итоге окажет обещанную военную помощь, Украина, по его словам, наращивает и собственное производство — на тот случай, если западных поставок не хватит. Этот посыл он повторил в демонстративно непреклонном и рассудительном новогоднем обращении, заметно менее оптимистичном, чем 31 декабря 2022 года. По этому "плану Б" он просит американское правительство предоставить Украине лицензии на производство оружия: от артиллерийских систем и ракет до ПВО.

“Того уровня мобилизации украинского общества и мира”, как в начале конфликта, сегодня уже нет, признаёт Зеленский. “Это нужно изменить”, — считает он. Опросы показывают, что снижение мобилизационного возраста с нынешних 27 лет и сокращение оснований для освобождения от воинской службы не пользуются популярностью. Но лидер Украины уверен: альтернативы нет.

“Мобилизация — это не только вопрос отправки солдат на фронт. Это касается нас всех. Это мобилизация всех усилий. Это единственный способ защитить наше государство и освободить нашу землю. Давайте будем честны: мы переключились на внутреннюю политику”, — говорит Зеленский. Это выбор, который предстоит сделать украинцам. “Если мы и дальше сосредоточимся на внутренней политике, нам нужно будет объявить выборы. Изменить закон, конституцию. Но забудьте тогда о контрнаступательных действиях и возврате территорий”, — предупредил Зеленский.

Почти за два года полномасштабного конфликта Зеленский растерял свой юношеский пыл. Но он по-прежнему убежден, что Украина не откажется от своего плана победить Россию. “Самое важное, что может сделать любой украинец на данный момент, — это просто быть на Украине… А для наших западных партнеров — быть вместе с Украиной… Если нет сил, то либо уходи, либо отойди в сторону. Мы не отступим”, — заключил Зеленский. Вопрос в том, сможет ли главный пиарщик 2022 года внушить это убеждение остальному миру.

\*\*\*

# Перспективы Украины становятся все более неблагоприятными

[***Анатоль Ливен***](https://inosmi.ru/author_anatol_lieven/)***,*** ***Responsible Statecraft (США)***

Военный и экономический баланс в текущем конфликте в значительной мере сместился против Украины, и сейчас уже очень трудно представить, как можно переломить ситуацию. У Украины все еще есть время одержать условную победу над Россией, но только в том случае, если Соединенные Штаты решительным образом поддержат вариант компромиссного мира.

Население России как минимум в четыре раза больше, чем у Украины, а ее ВВП — в 14 раз больше украинского. Попытки Запада ослабить Россию с помощью экономических санкций провалились. В 2023 году российская экономика выросла примерно на 3% благодаря увеличению экспорта энергоносителей в незападные страны, а также масштабным и успешным инвестициям в военно-промышленную отрасль. Украина предпринимает отчаянные попытки увеличить собственное военное производство, однако ей приходится делать это в условиях гораздо более слабой промышленной базы и острой нехватки квалифицированной рабочей силы.

Таким образом, администрация Байдена совершенно правильно предупреждает, что в отсутствие дальнейшей масштабной поддержки со стороны Соединенных Штатов Россия быстро одержит победу над Украиной. Столь же очевидно и то, что помощь со стороны Америки — особенно на том уровне, на котором она держалась до сих пор, — невозможно гарантировать даже в среднесрочной перспективе. Отчасти из-за новых обязательств Вашингтона перед Израилем — причиной которых стала война в секторе Газа, а также угроза ее распространения, — Соединенные Штаты сейчас не в состоянии даже адекватным образом пополнять украинские истощающиеся запасы ракет ПВО, которые играют решающую роль как на поле боя, так и в защите украинской инфраструктуры и промышленности. Ни Соединенные Штаты, ни Европа не могут достичь поставленных целей по наращиванию производства артиллерийских снарядов, а Россия тем временем запускает примерно в 3—5 раз больше таких снарядов, чем Украина.

Даже если Запад каким-то образом сумеет значительно увеличить объемы своего военного производства (что чрезвычайно сомнительно, учитывая давление на бюджеты западных стран, проблемы в цепочках поставок и дефицит квалифицированной рабочей силы), мы все же не сможем обеспечить Украину солдатами. Проблема нехватки личного состава в ВСУ с каждым днем становится все острее. Это оборачивается принятием драконовских мер для пополнения рядов армии и ожесточенными спорами внутри украинского правительства по поводу того, как следует проводить призыв на военную службу на фоне усиливающегося сопротивления со стороны населения.

После провала контрнаступления ВСУ в прошлом году администрация Байдена, а также правительство и военное командование Украины переключились на оборонительную стратегию и пытаются укрепить длинную северную границу страны с Россией и Белоруссией. На этом направлении царило затишье с тех пор, как весной 2022 года Москва вывела оттуда свои войска после провала первоначального наступления с севера. Однако увеличивающееся численное преимущество России означает, что в какой-то момент в будущем ее армия вполне может снова перейти в наступление на этом направлении.

Хотя оборонительная стратегия Украины кажется разумной, и даже если в краткосрочной перспективе она позволит достичь некоторых успехов, в ней все же скрыты два колоссальных недостатка. В политическом плане очевидным следствием стратегии станет то, что Россия и дальше будет удерживать территории, которые она контролирует в настоящий момент. В этом случае все больше украинцев и представителей Запада, несомненно, начнут призывать к компромиссному мирному соглашению. Опасность заключается в том, что, если позволить этой ситуации затянуться слишком надолго, баланс настолько решительно сместится против Украины, что у России останется мало стимулов для компромисса.

В военном плане, если слишком долго придерживаться исключительно оборонительной стратегии, это обречет Украину на бесконечное противостояние на истощение, в которой у России есть огромные долгосрочные преимущества. Действительно, как и в годы Первой мировой войны, сегодня последние достижения в области военных технологий очевидным образом благоприятствуют именно обороне. Примерами тому служат неудачное наступление российских сил в 2022 году и провал контрнаступления ВСУ в 2023 году, а также медленный прогресс России в занятии таких городов, как Авдеевка в Донбассе. Однако нам следует помнить, что в Первой мировой войне одержать победу союзникам помогло именно превосходство в численности войск, в вооружениях и экономической мощи.

Сталкиваясь с этой суровой реальностью, украинское правительство и западные апологеты полной победы Украины прибегают к разного рода оптимистичным историям, которые можно назвать в лучшем случае весьма сомнительными, а в худшем — просто фантастическими. В рамках одного из таких нарративов они берут максимально возможные оценки потерь, которые Россия понесла в ходе своих недавних наступлений, и, опираясь на них, заявляют, что после некоторого количества таких провальных наступлений российская армия истощит себя до такой степени, что Москва сама будет просить мира на условиях Запада. Но, если украинская армия не сможет успешно атаковать в ответ, даже в такой ситуации Москва сумеет сохранить за собой территории, которые она сейчас контролирует.

Кроме того, совершенно непонятно, на каком основании западные аналитики делают эти свои "оценки". В некоторых случаях они получают данные о потерях русских напрямую от украинских военных. Но, по словам ветеранов ВСУ, с которыми я разговаривал в прошлом году, сообщения о том, что в Донбассе Россия проводит атаки "людскими волнами" в духе Второй мировой войны, по большей части были ложными. Российские военные скорее старались вынудить украинцев сражаться на небольших участках с четкими границами, где российская артиллерия могла непрерывно их обстреливать.

Похоже, что в настоящий момент цель Москвы заключается не в том, чтобы быстро захватить большие участки территорий, а в том, чтобы благодаря своему очевидному преимуществу в артиллерии уничтожить как можно больше украинских солдат, постаравшись свести собственные потери к минимуму. Если такая картина верна, то, хотя на реализацию этой стратегии России потребуется некоторое время, в долгосрочной перспективе из-за дефицита личного состава Украине попросту не хватит людей, чтобы покрыть весь фронт.

Другая "обнадеживающая" история, распространяемая украинским правительством и его западными сторонниками, связана с ракетами большой дальности. Если удастся убедить западные страны передать Киеву больше дальнобойных ракет, тогда, согласно этому нарративу, Украина сможет уничтожить Керченский мост и вытеснить российский флот, тем самым изолировав Крым и вынудив Россию просить мира. Однако эти надежды пусты. Одним из важнейших военных достижений российских сил в 2022 году стал захват контроля над территориями между Россией и Крымом. Именно этот сухопутный коридор ВСУ и планировали перерезать в ходе своего прошлогоднего контрнаступления, но их постигла неудача.

Другой план украинцев — как показывают их недавние атаки на российский Белгород — похоже, заключается в том, чтобы наносить удары по целям на территории России в попытке оказать давление на Кремль. В качестве военной стратегии этот план тоже совершенно безнадежен. Огромные размеры России означают, что с точки зрения нанесения ущерба ее экономическому потенциалу, даже если ВСУ существенно увеличат дальность своих ударов, для России это будет всего лишь "комариным укусом". Что касается жертв среди мирного населения, их числа будет достаточно, чтобы сильно разозлить обычных россиян, но недостаточно для того, чтобы породить массовое движение за мир.

Вполне возможно, цель украинцев заключается как раз в том, чтобы разозлить россиян. Удар ракетой, предоставленной Западом, который обернется большими жертвами среди мирного населения или уничтожит какую-то важную цель, может привести к тому, что Кремль решит нанести ответный удар против Запада, к примеру, уничтожив какие-то западные цели на Украине или передав собственные ракеты или спутниковые технологии врагам Америки на Ближнем Востоке. Это, в свою очередь, может повлечь гораздо более непосредственное вмешательство Запада в украинский конфликт, чего очень хочет Киев, но изо всех сил стремится избежать администрация Байдена и европейские правительства — и чего Соединенные Штаты попросту не могут себе позволить, учитывая опасности, с которыми они сталкиваются в других регионах.

Если этот тезис верен, то у Вашингтона и Киева есть веские причины начать мирные переговоры уже сейчас, пока у нас еще есть какие-то рычаги влияния, потому что, если мы продолжим ждать, условия, которые мы получим в дальнейшем, скорее всего окажутся намного более скверными для Украины и гораздо более унизительными для Запада. С учетом тех целей, которые преследовал Путин, начиная свою специальную военную операцию, и с учетом 300-летней истории господства России на Украине, если конфликт завершится сегодня, когда 80% Украины остаются независимыми и вольны добиваться вступления в Евросоюз, это можно будет рассматривать как очень важную победу для Киева. Конечно, это не будет "полной победой", однако полная победа уже попросту недостижима.

\*\*\*

# Украинский конфликт вступает в ужасающую новую фазу, а Владимир Путин загнал США в угол

***Чарли Брэдли (Charlie Bradley), Daily Express (Великобритания)***

Американский политический истеблишмент "начинает осознавать", что ради прекращения военного конфликта Украину придется разделить и что Россия заберет себе как минимум часть тех территорий, которые она уже контролирует. На это указал британский журналист и эксперт по России Оуэн Мэтьюз.

Президент Украины Владимир Зеленский много раз заявлял, что Украина не перестанет сражаться, пока не вернет себе все территории, контролируемые Россией, включая Крым.

В попытках достичь этой цели, Киев по большей части полагался на военную и дипломатическую поддержку западных стран. Однако, похоже, Соединенные Штаты могут начать действовать наперекор желаниям Зеленского, поскольку Путин не демонстрирует никакого желания замедлять свое продвижение на поле боя.

В беседе с Spectator TV Мэтьюз отметил, что всеобщее внимание постепенно переключается на то, как можно восстановить мир в Западной Европе. "Только давайте уточним: мы говорим о прекращении огня, а не о мирном соглашении. По слухам, Путин уже попытался прозондировать почву в Соединенных Штатах на предмет возможности прекращения огня, чтобы заморозить конфликт по нынешней линии соприкосновения", — сказал Мэтьюз.

"Я считаю это вполне вероятным, потому что это позволит Путину закрепить на местах такую ситуацию, которая в конечном счете может привести к разделу Украины". "Действительно новым является то, что американские политики начинают осознавать, что одним из важнейших компонентов любого соглашения о прекращении огня или мирного договора является разделение Украины, которое позволит Путину сохранить ту часть, которую он сейчас контролирует".

Марк Галеотти, еще один эксперт по России, тоже считает, что Путин, вероятно, стремится к восстановлению мира по "совершенно прагматичным причинам". "С одной стороны, Путин преследует более широкую цель — подчинить Украину, чтобы вывести ее за пределы сферы влияния Запада", — пояснил он. "Но Путин — прагматик. Он понимает, что вести боевые действия чрезвычайно дорого для него — как в политическом, так и в экономическом смыслах".

"Хотя наступивший год, скорее всего, окажется благополучным для россиян, в дальнейшем все же будут некоторые риски". "Поэтому можно предположить, что Путин думает: “Давайте попробуем заморозить это сейчас посредством соглашения о прекращении огня”".

"Но это также создает дилемму для Запада. Мало того, что многие страны предпочли бы не тратить столько, сколько они тратят на поддержку Украины, да еще и в Вашингтоне ощущается ужас по поводу того, что может произойти в случае избрания Дональда Трампа президентом", — продолжил Галеотти. "Я сталкиваюсь с этим в своих беседах с американскими чиновниками — с осознанием, что “мы не можем допустить продолжения этого конфликта до тех пор, как в ситуацию не вмешается Трамп”".

Ранее на этой неделе Владимир Путин сказал, что Россия не хочет воевать с Украиной "бесконечно", однако она не собирается сдавать свои позиции и готова обсуждать мир только на своих условиях. Президент добавил, что он доволен успехами российских вооруженных сил в зоне специальной военной операции. Он также отметил, что украинские войска "постепенно сдуваются".

\*\*\*

# Липавский: "Мы не обязаны плясать под русскую дудку, когда им вздумается. Украина вправе защищаться"

***iROZHLAS (Чехия)***

Чешская Республика отказалась по требованию России отправлять своего представителя на заседание Совета безопасности ООН, которое Москва созвала из-за обстрелов Белгорода. Россия обвинила в ударе Украину, близ границ которой расположен этот город. Во время удара применялись в том числе и снаряды реактивной системы залпового огня Vampire чешского производства. "Заседание созвали русские, и нет причин играть в нем какую-то роль", — говорит **министр иностранных дел Чешской Республики Ян Липавский** в интервью нашему радио.

**— iROZHLAS: почему Чехия не приняла участие в заседании?**

— Ян Липавский: в своем официальном заявлении я дал ясное объяснение. Россия созвала это заседание, чтобы нагнать тумана и поддержать ту ложь, которую сейчас распространяет в медиапространстве.

Вспомним все обстоятельства. В последние дни наносились самые кровавые авиационные удары по Украине за все время вооруженного конфликта. За одну ночь на Украину обрушилось 160 ракет и дронов. Десятки жертв среди мирного населения.

И в такой ситуации Россия созывает заседание Совета безопасности. И оно подтвердило: мы правильно сделали, что туда не пошли, потому что никакой информации о Чехии там даже не прозвучало. Думаю, что мы уже настолько опытны и уверены в себе, что понимаем: мы не должны плясать под русскую дудку каждый раз, когда им это нужно для пропаганды.

Наконец, в Совете безопасности заседает несколько наших ближайших ключевых союзников. Соединенные Штаты, Великобритания, Франция, а теперь там есть еще и, скажем, Словения. Значит, там есть страны, которые могут нам помочь созвать заседание Совета безопасности при необходимости. Нам необязательно идти туда и отчитываться о собственных действиях.

**— Ваши аргументы мне понятны. Но, с другой стороны, не стоило ли воспользоваться этим заседанием Совета безопасности для того, чтобы акцентировать внимание на всем, что Россия творит на Украине?**

— Ранее мы уже несколько раз делали это. Я лично выступал на заседаниях Совета безопасности дважды и говорил именно о российской агрессии против Украины во время своих визитов в Нью-Йорк. На мой взгляд, я высказывался совершенно ясно, но в данном случае инициатива исходила от Российской Федерации, и у нас не было никаких причин играть в этом какую-то роль.

**— Заместитель постоянного представителя РФ при ООН Дмитрий Полянский обвинил Чешскую Республику в трусости и малодушии. Вы ответите?**

— Нет. На подобные слова мы, конечно, отвечать не должны. На мой взгляд, нужно понимать, что мы делаем. И мы понимаем. Мы знаем, кто агрессор, знаем, кто жертва, и знаем, кто защищается.

**— Киев атаку не прокомментировал. Какую позицию займет чешская дипломатия, если подтвердится, что Украина действительно атакует российскую территорию и применяет для этого оружие, полученное от Чехии?**

— Эта информация поступила только от российских источников и ни от каких других. А российским источникам трудно доверять.

На мой взгляд, это, скорее всего, военная пропаганда. А дальности того оружия, о котором они упомянули, вообще недостаточно, чтобы можно было нанести удар по Белгороду с Украины.

На Украину напали, и она вправе защищаться. Раньше украинцы уже не раз атаковали военные цели — я подчеркну — военные цели в Российской Федерации. Это максимум того, что можно сказать.

Разумеется, чешская дипломатия и я лично каждый раз выражаем сожаления в связи с очередными жертвами среди мирного населения. Мы знаем, что, по всей видимости, и в России есть жертвы среди мирных граждан, но жертвой чего они стали, в данный момент совершенно непонятно.

**— Вы говорил о том, что Россия продолжает наносить воздушные удары по Украине. В пятницу украинские власти сообщили о самом массированном ударе с начала вооруженного конфликта. По этому поводу заседание Совета безопасности созываться не будет?**

— Признаюсь, что не знаком в деталях с программой заседаний Совета безопасности. Об Украине там говорят постоянно. Мы высказываемся о том, что нас касается. Например, если речь идет о помощи военным беженцам или дорогой энергии или ухудшении ситуации с безопасностью в Европе.

Предполагаю, что Совет безопасности продолжит обсуждать российскую агрессию на Украине. На протяжении двух лет мы являемся свидетелями невероятных "номеров", которые выкидывают российские дипломаты. Однажды они даже пригласили туда гостя, который начал петь. В интернете это называют троллингом. Вот так Россия злоупотребляет заседаниями Совета безопасности и блокирует его работу.

\*\*\*

# Украину начали основательно готовить к поражению, а ее союзники пытаются скрыть, что это и их крах тоже

***[Д. Марьянович](https://inosmi.ru/author_d_marjanovic/), Advance (Хорватия)***

Действительно ли Россия стоит на пороге победы на Украине и в других местах? Судя по источникам СМИ, которые годами, еще задолго до начала российской спецоперации на Украине, утверждали, что "Владимир Путин не смеет победить", Россия движется к большой победе, и в настоящий момент ей даже не требуется прилагать особых усилий. Правда ли это, и откуда взялось такое пораженчество среди тех, кто еще недавно заявлял, что вооруженный конфликт на Украине можно повернуть так, что украинские силы маршем войдут в Крым?

Конечно, ко всему стоит относиться с долей сдержанности. Да, некоторые обстоятельства усложнились и действительно играют на руку России, но в то же время те, кто прогнозирует российскую победу делает это скорее из желания взбодрить окружающих, а не провести объективный анализ. На самом деле, версия о том, что "Путин побеждает", в переводе гласит: "Путин победит, если мы ничего не предпримем". Вот в чем сейчас заключается цель всех многочисленных заголовков, в которых упоминается российская победа — сделать так, чтобы этого все-таки не произошло.

Что дало импульс? Ситуация в американском Конгрессе, разумеется. Следующий пакет финансовой и военной помощи Украине забуксовал. Республиканцы отказываются принимать его, чиня препятствия администрации Байдена в верхней и нижней палате Конгресса. Но почему республиканцы вдруг ополчились на Киев? Не вдруг и не так уж ополчились. Ситуация куда сложнее, как и внутренняя обстановка в американской Республиканской партии. С одной стороны, там есть радикальная фракция, которая все еще лояльна Трампу, то есть та, которая уже считает дни до вероятного возвращения Трампа к власти. Эта фракция совершенно без энтузиазма относится к дальнейшему финансированию Соединенными Штатами Америки конфликта на Украине. Вышло так, что эта фракция сейчас достаточно велика, чтобы блокировать решения в нижней палате американского Конгресса.

В Республиканской партии, конечно, есть и "старая гвардия", которая настроена проукраински. Но и ей пришлось немного адаптироваться к новым тенденциям, обещающим голоса избирателей, без которых даже старая гвардия затеряется в бесконечном двухпартийном противостоянии. Например, Митч Макконелл, конечно, настроен проукраински, но и он понимает, что сейчас не время, и что партия должна сосредоточиться на других целях, таких как, например, контроль над южной границей с Мексикой, поскольку именно на этом настаивают избиратели.

Республиканский электорат потерял интерес к помощи Украине в борьбе, а в предвыборный год, который скоро начнет партия, обе палаты Конгресса вынуждены с этим считаться.

Значит, это и правда "конец"? Неужели США больше не отправят помощь Украине? Вероятно, нет, но республиканцы принудят Байдена к тяжелым компромиссам. Ему придется многое дать им взамен. Хотя если он будет слишком податлив и даст им все, что они потребуют, демократические избиратели почувствуют, что их интересы предают, и тогда переизбрание Джо Байдена в будущем году окажется под вопросом.

Но при чем тут "российская победа"? Все очень просто. Без американской помощи Украина может сразу объявлять о поражении, поскольку именно помощь Соединенных Штатов Америки позволяла Киеву противостоять России так долго. Европейская помощь быстро иссякнет, если не станет помощи американской.

Тем не менее все еще слишком рано говорить об исходе вооруженного конфликта на Украине, поскольку американская поддержка, пусть и "поставлена на паузу", может возобновиться в любой момент. Происходящее несколько напоминает американские кризисы вокруг поднятия потолка внешнего долга. Тогда ежедневно велись обсуждения, что произойдет, если США обанкротятся, но в итоге этого так и не произошло, а, вероятно, и не произойдет (по крайней мере, не таким образом), ведь выход сводится к политическому решению. Вот и в том, что касается помощи Украине, все дело в политическом решении, и я не удивлюсь, если Белому дому все-таки удастся умаслить республиканцев, то есть объяснить им, что поражение на Украине подпортит внешнеполитическую репутацию США. Хотя республиканцы могут счесть, что это поражение припишут Джо Байдену, а значит, в политическом смысле оно им даже выгодно.

Есть еще кое-что, что дополнительно осложняет решение вопроса о помощи. Дело в том, что и демократы, по крайней мере часть из них, понимают: идея помогать Украине "столько, сколько потребуется", далека от реальности, а точнее, доведет США до нового Вьетнама. Поэтому нельзя исключить, что администрация Джо Байден сочтет — пришло время подправить американский имидж, то есть от Украины стоит отказаться как-нибудь так, чтобы поражение выглядело не американским, а прежде всего, украинским.

Процесс уже пошел. Издание "Вашингтон пост" опубликовало заявления американских неназванных руководителей, которые обвиняют Украину в неблагоприятном исходе, утверждая, что контрнаступление началось слишком поздно и что украинские власти "плохо слушались".

Все это уже видят и понимают в Киеве, как и, вероятно, на фронте. У Владимира Зеленского уже сейчас есть основания бояться возможного переворота.

Россия движется к победе. Наверное, к более трудной победе, чем она надеялась, но, какими ни были бы жертвы, эта победа может "определить XXI век", как вчера сказал лидер демократов в верхней палате Конгресса Соединенных Штатов Америки Чак Шумер.

Когда вооруженный конфликт закончится, его последствия, по-видимому, не будут столь драматичными, как стараются их преподнести сегодня. Много говорят о том, что Россия "продолжит захватнический поход", что нападет на Прибалтику, Польшу… Но ничего такого не будет, только если кому-нибудь не придет в голову разместить вдоль границы с Россией массу оружия. Но даже тем, кому такое могло бы прийти в голову, ясно, что после Украины больше нет "буферных зон" между Россией и мировой войной.

Что касается Украины, то множатся плохие для нее новости и прогнозы. В Европе она теряет одного союзника за другим. В США сталкивается с проблемами накануне возможной смены власти. Но есть еще и Россия, которая ведет этот вооруженный конфликт, проявляя исключительную стойкость и демонстрируя на каждом шагу, что готова к большим потерям ради достижения своих целей.

Самый показательный пример — нынешние бои за Авдеевку. Этот город находится на важной территории, но он не настолько стратегически важен, чтобы на него тратить столько военных ресурсов. Однако символизм огромный, и Россия показывает, насколько готова терпеть боль и жертвы, чтобы прийти к победе. В итоге битва за Авдеевку станет квинтэссенцией борьбы за Украину, а в схватке с таким врагом у Киева нет шансов, если он лишится помощи Запада.

Правы те, кто сегодня утверждает: самое большое преимущество Москвы в том, что у Запада, судя по всему, кончились идеи. Единственный способ "спасти" Украину — обострить ситуацию, скажем, отправив иностранные войска на украинский фронт. Но такая эскалация легко приведет к прямому конфликту между Россией и НАТО. С первого дня ясно, что это никому не нужно.

Значит, слова о помощи Украине "столько, сколько потребуется", оказались ложью. Хотя в этой поддержке Владимира Зеленского, вероятно, уверили еще в самом начале вооруженного конфликта, когда Киев (пока в его окрестностях горели русские танки) очень самоуверенно отверг любые переговоры. Киев отказывался от всего, потому что США все время повторяли украинской власти, что бояться нечего, что Украина получит все необходимое для защиты от России. И где теперь эта помощь? Она ждет одобрения Конгресса, но Украина не сможет долго ждать. Сейчас ее готовят к неминуемому, а раз так, то для всех участников лучше прекратить эту агонию, как можно скорее.

\*\*\*

# Россия нанесла мощный ответный удар после ракетного обстрела Белгорода

***Стивен Брайен (Stephen Brаyen), Asia Times (Гонконг)***

Президент России Владимир Путин 1 января пообещал, что ракетный удар по российскому Белгороду, нанесенный ВСУ 30 декабря, "не останется безнаказанным".

И это не было пустой угрозой. По состоянию на 31 декабря российские силы запустили около 50 беспилотников по различным целям на Украине. А 1 января дронов было уже 90. Но самые мощные атаки произошли 2 января, когда было зафиксировано по меньшей мере три волны ударов беспилотников и ракетных ударов по различным целям на Украине (в 6:55, 8:20 и 9:30).

Похоже, что атаки 2 января существенно ослабили украинскую противовоздушную оборону, особенно в Киеве. Россия выпустила от 11 до 13 гиперзвуковых ракет "Кинжал". На данный момент у нас пока нет списка ее целей, и мы не знаем, насколько эффективными оказались ее удары. Начальник Генштаба ВСУ Валерий Залужный сообщил, что украинцы сбили 11 ракет "Кинжал", но не предоставил никаких доказательств. По некоторым сообщениям, "Кинжалы" действительно поражали цели в Киеве, и никакой реакции со стороны украинских ПВО замечено не было. Также сообщается, что в атаках применялся беспилотник "Герань-2" — российская версия иранского беспилотника-камикадзе "Шахед-136".

В результате удара ВСУ по Белгороду 30 декабря в городе погиб по меньшей мере 21 человек, в том числе четверо детей, и было ранено 111 человек, в том числе 17 детей. Все жертвы были гражданскими лицами, и нет никаких признаков того, что украинские силы целились по военным объектам. В результате удара ни один российский солдат не погиб.

В СМИ появились сообщения о других атаках ВСУ на Белгород, произошедших 2 января, однако нанесенный ущерб оказался значительно меньше. Украинцы также совершили нападение на Донецк, и этот удар снова был направлен исключительно против мирного населения.

По словам представителя России в ООН Василия Небензи, в числе мишеней ВСУ в Белгороде оказались ледовый каток, спортивный центр и университет.

Российская сторона утверждает, что ракеты, выпущенные украинцами, были оснащены кассетными боеголовками. Ранее Соединенные Штаты передали Украине партию 155-миллиметровых усовершенствованных обычных боеприпасов двойного назначения, которые представляют собой кассетные снаряды, — американцы приняли такое решение в основном потому, что у них закончились запасы обычных 155-миллиметровых боеприпасов. Неизвестно, оснащены ли снаряды для украинских РСЗО или чешских Vampire кассетной частью, но ни украинцы, ни чехи пока не опровергли сообщения о применении кассетных боеприпасов в Белгороде.

Россияне вот уже несколько месяцев наносят удары по украинским военным объектам, а также по электроэнергетической инфраструктуре и системам водоснабжения в украинских городах и поселках. Некоторые российские снаряды попадали и в гражданские объекты, в том числе в жилые дома и гостиницы.

Комментируя подобные происшествия, русские обычно заявляют, что либо удары по жилым домам были случайностью, либо на самом деле в них попадали сбившиеся с курса украинские ракеты ПВО, либо те гражданские здания служили военными командными пунктами, общежитиями для украинских и иностранных солдат или даже центрами сбора разведданных.

Со своей стороны, Украина всегда утверждала, что Россия наносит удары по мирному населению.

Москва затребовала созвать экстренное заседание Совета Безопасности ООН, заявив, что удары украинцев были нацелены исключительно на гражданское население и что ВСУ применили кассетные боеприпасы. Россия также обвинила Чехию в поставке реактивных систем залпового огня RM-70 Vampire, которые украинцы применили в ходе атаки наряду с реактивными системами залпового огня "Ольха", стреляющими 300-миллиметровыми ракетами.

Как сообщает российское информационное агентство ТАСС, 2 января Россия сбила 17 ракет "Ольха" в небе над Белгородской областью.

В России убеждены, что нападение на Белгород было совершено по приказу непосредственно президента Украины Владимира Зеленского. Эту операцию осуществило формирование "Кракен", которое представляет собой подразделение специального назначения под командованием Главного управления военной разведки (ГУР), возглавляемого Кириллом Будановым.

Полевым командиром "Кракена", ответственным за белгородскую операцию, по версии россиян, был Сергей Величко. Величко ранее служил в полку "Азов"\*, который многие считают неонацистской и антисемитской группировкой, известной своей безжалостностью.

Подразделение "Кракен" базируется в северо-восточной части Харьковской области. Оно не входит в состав украинской армии и находится под непосредственным командованием ГУР.

Между тем Зеленский, похоже, нацелен на достижение успехов в Крыму. В интервью журналу Economist Зеленский заявил, что успешная операция Украины в Крыму послужит "миру примером" и окажет мощное воздействие внутри России.

Между стратегическим видением Зеленского и позицией главнокомандующего ВСУ Валерия Залужного наблюдаются серьезные нестыковки. Залужный активно выступает за то, чтобы украинские силы отошли на оборонительные позиции, постарались минимизировать свои потери и противостояли любым попыткам русских расширить границы боевых действий за пределы Донецкой и Запорожской областей. Залужный не высказывается по поводу Крыма, однако нет никаких веских причин полагать, что полуостров является его основной военной целью.

Между тем Зеленский хочет сделать так, чтобы потоки денег, оружия и финансовой помощи продолжили течь на Украину из Соединенных Штатов и Евросоюза. Он также уверен, что он в состоянии поколебать уверенность российских властей и, возможно, даже добиться свержения Путина. Зеленский сосредоточился не столько на военном, сколько на политическом аспекте. Он понимает, что только с помощью ассиметричной тактики он может добиться политических успехов в Крыму. Именно поэтому украинцы используют оружие дальнего действия, такое как британско-французские ракеты Storm Shadow, а также беспилотные катера-камикадзе.

На поле боя украинцы неуклонно теряют позиции, особенно на территориях к западу от Бахмута и под Авдеевкой. Украина по-прежнему несет огромные потери в различных столкновениях вдоль линии соприкосновения, которая уже начинает смещаться на запад.

Но Зеленский делает ставку на то, что удары по российским городам усилят поддержку Запада. Это кажется маловероятным.

Вполне возможно, такие атаки приведут к совершенно иным результатам для Украины и ее сторонников. Россия, которая уже обвинила чехов в передаче ракет Киеву, может, к примеру, наказать таких поставщиков оружия, что, в свою очередь, выльется в расширение границ конфликта.

Даже если русские ограничат боевые действия Украиной, впереди эту страну ждут и другие опасности. Одной из них является потеря поддержки со стороны Запада, поскольку страх перед расширением границ конфликта — потенциальным следствием ударов украинцев непосредственно по российским городам — может сказаться на авторитете НАТО в вопросах европейской безопасности. И этот страх может ускорить попытки договориться о сделке с Россией, пока ситуация окончательно не вышла из-под контроля.

Другим важным фактором является меняющаяся политическая обстановка в Европе. Хотя некоторые в Польше, возможно, и готовы воевать с русскими, в других странах энтузиазма крайне мало, и политические перемены все ближе. Это относится даже к британцам, которые с самого начала были ярыми сторонниками Украины и заявляли о своей готовности продолжать борьбу. В настоящий момент у Великобритании практически не осталось оружия и припасов (равно как и денег), а ее консервативное правительство может потерпеть поражение на выборах.

Политические проблемы обостряются на большей части континента, включая Германию, экономика которой неуклонно слабеет, а вооруженные силы страдают из-за низкого уровня боеготовности. Будет очень рискованно, если конфликт перекинется на Европу, поэтому удар Зеленского по Белгороду не найдет значимой поддержки в столицах стран НАТО.

Нападения Зеленского на российский город — неважно, оправданы они или нет, — это ошибка, и они вполне могут оказаться смертельной раной, которую он сам себе нанес.

\* запрещенная в России террористическая организация.

\*\*\*

# Готовясь к длительной войне, Россия наносит удары по оборонной промышленности Украины

***Джо Барнс, Тим Сигсворт, The Telegraph (Великобритания)***

Российские войска наносят удары по объектам оборонной промышленности Украины, меняя свою тактику в связи с тем, что Москва готовится к длительной войне. Об этом сообщили представители британской разведки.

Очередная серия ракетных ударов и налетов беспилотников является частью обостряющегося противостояния между Россией и Украиной. Поскольку в настоящее время линии фронта остаются по большей части статичными, обе стороны стремятся ослабить военный и промышленный потенциал друг друга.

Оценка разведки Министерства обороны прозвучала после того, как в среду, 3 января, Киев нанес удары по Крыму, а также по Белгородской области, что, очевидно, должно было стать ответом на обстрелы украинских городов российскими войсками накануне.

Согласно сообщению Министерства обороны Великобритании, удары Москвы примерно сотней высокоскоростных снарядов по Киеву и Харькову во вторник, 2 января, скорее всего, были нацелены на украинские объекты производства беспилотников и ракет.

"Это контрастирует с теми крупными ударами, которые Россия наносила прошлой зимой, когда ее приоритетными целями были объекты энергетической инфраструктуры Украины", — сообщили в министерстве.

"Казалось, Россия намеревалась возобновить эту кампанию своими ударами по энергетическим объектам в начале декабря 2023 года", — добавили представители ведомства. "Но эти новые операции указывают на по меньшей мере временное изменение тактики России в нанесении дальних ударов. Российские специалисты по планированию практически наверняка осознают растущую значимость относительного оборонно-промышленного потенциала теперь, когда они готовятся к длительной войне".

Источник в украинской оборонной промышленности рассказал в интервью журналу Economist, что новая волна ударов была направлена против объектов, связанных с производством ракет и беспилотников.

"Эти атаки имели стратегическое значение для противника, который стремится ослабить нашу способность наносить удары, — пояснил источник. — Это битва, призванная показать, кто уничтожит больше дальнобойного оружия противника".

Удары, которые украинские войска нанесли глубоко в тылу врага, были частью аналогичной схемы, потому что Киев стремится ослабить способность России запускать ракеты и беспилотники.

Скорее всего, это перерастет в состязание на выносливость, поскольку обе стороны стараются усовершенствовать свои системы противовоздушной обороны для защиты ценных объектов на земле.

Российские войска начали устраивать массированные огневые налеты с применением дронов-камикадзе и ракет нескольких десятков разновидностей, чтобы эффективнее уклоняться от перехватчиков класса "земля-воздух".

"[Российские] силы задействовали значительную часть запасов крылатых ракет воздушного базирования и баллистических ракет, которые они накопили за последние месяцы", — говорится в сообщении разведки Минобороны.

Но украинские чиновники оспаривают информацию о том, что Россия не наносит удары по гражданским объектам, таким как теплоэлектростанции, утверждая, что она продолжает это делать в надежде заморозить жителей истерзанной конфликтом страны и заставить ее подчиниться. Советник министра обороны Украины Юрий Сак сказал следующее: "Я видел разрушенные жилые дома, торговые центры, роддома, железнодорожные станции и большое количество жертв среди гражданского населения". "Это факты. А все остальное — лишь домыслы".

Сообщается, что удары, которые в среду, 3 января, украинские силы нанесли по Белгороду, были нацелены на бункер с боеприпасами, находящийся к югу от города, примерно в 30 километрах от северо-восточной границы Украины с Россией.

По словам местных чиновников, российские ПВО уничтожили 12 украинских ракет, выпущенных по Белгороду.

Губернатор Белгородской области Вячеслав Гладков сообщил: "Ситуация в Белгороде продолжает оставаться напряженной. С утра было два обстрела. ПВО сработали".

По его словам, Украина также запустила несколько беспилотников, которые должны были ударить по городу. Россия заявила, что в результате украинских атак в субботу, 30 декабря, в Белгороде погибло 25 мирных жителей, включая пятерых детей.

На кадрах, появившихся в соцсетях, предположительно видно, как на окраине города в небо поднимается столб дыма. В одном ролике были слышны взрывы, характерные для горящих боеприпасов.

В результате другого воздушного налета была повреждена инфраструктура и произошло отключение электроэнергии в Курской области, расположенной к северу от Белгородской области, о чем сообщил в Telegram ее губернатор Роман Старовойт.

Тем временем власти Крыма заявили, что над портовым городом Севастополь была сбита украинская ракета.

По некоторым данным, эта ракета должна была ударить по аэродрому "Бельбек", с которого часто поднимались в воздух самолеты, используемые Россией в бомбовых налетах на Украину.

Жители близлежащих сел Фруктовое и Верхнесадовое рассказали, что они услышали громкие взрывы, а затем увидели яркую вспышку в районе базы.

После взрывов в небе также были видны клубы дыма. Репортерам Telegraph не удалось независимым образом проверить эти сообщения.

Киев пока не прокомментировал атаки, случившиеся в среду.

За последние несколько дней российские войска нанесли целую серию массированных ударов по украинским городам, которые стали одними из самых интенсивных атак с начала СВО в феврале 2022 года.

В результате этих ударов погибло более 50 человек, еще около 330 получили ранения, а Киев вновь начал активно призывать Запад предоставить ему больше оружия и боеприпасов.

Во вторник, 2 января, в Киеве сообщили, что с пятницы Россия запустила более 300 ударных беспилотников и ракет различных типов по городам по всей Украине.

\*\*\*

**Белгород как поворотный момент: Россия в 2024 году решила действовать более жестко**

[***Антун Роша***](https://inosmi.ru/author_rosha-_antun/)***, Advance (Хорватия)***

На прошлой неделе Украина нанесла удар по Белгороду, и это событие стало своеобразным поворотным моментом в вооруженном конфликте. Никогда прежде Украина не атаковала столь массировано ни один российский город, и еще никогда подобный удар не уносил столько жизней (по последним данным, 25 погибших). И хотя эта атака была на самом деле местью за русские удары днем ранее (в тот день Россия нанесла, вероятно, самый мощный авиационный удар по Украине с начала вооруженного конфликта), Москва пытается придать удару по Белгороду некое символическое значение, аргументировать им атаки на Украину, хотя, как я уже написал, Белгород был акцией мести.

Президент Российской Федерации Владимир Путин вчера анонсировал еще более решительный ответ на "террористический акт" в Белгороде. Ясно, что в большей мере Владимир Путин обращался к российской общественности, которая сейчас ждет и требует действий для возмездия за Белгород. Однако, как кажется, никто в России не готов воспринять тот факт, что удар по Белгороду нельзя рассматривать как некий отдельный акт, поскольку произошедшее таковым не является. Ни одна из сторон в данном конфликте не должна наносить удары по гражданским целям, но этим занимаются и те, и другие. В этой связи России нечего удивляться тому, что Украина отплачивает ей той же монетой.

Но Владимир Путин не рассчитывает на то, что российское общество будет "объективным", поскольку оно и не будет. Он считает происходящее специальной военной операцией, а украинский удар по Белгороду - терактом, на который нужно решительно и жестко ответить. "Они хотят нас запугать и породить неуверенность внутри страны", - сказал российский президент во время выступления на встрече с ветеранами СВО. "Мы будем наращивать удары", - добавил он. Владимир Путин редко упоминает об украинских ударах по российской территории, что также делает недавний удар по Белгороду прецедентом.

Все эти удары, которые наносятся во время новогодних праздников, в каком-то смысле намечают будущий военный 2024 год. Перспектива выглядит безрадостной, так как все говорит о том, что о жизнях мирных жителей думать будут все меньше, и гражданские цели все чаще будут становиться мишенями для отмщения, как это было в последние дни.

Украинские силы в субботу интенсивно бомбардировали Белгород, в результате чего были убиты как минимум 25 человек, а ранены 110. Это, пожалуй, не стало бы шоком для Украины, поскольку там уже неоднократно фиксировалось такое количество жертв. Но для России это шок. Никогда прежде Россия не несла такие потери.

Украинские власти ожидаемо не комментировали публично атаку на Белгород, что соответствует их сложившейся политике. Разумно. Киев и не может брать на себя ответственность за подобные удары, так как в противном случае это означало бы прямое нападение на Россию, а Россия, в свою очередь, как государство, которое подверглось нападению, может прибегнуть, в соответствии со своей военной доктриной, к неким радикальным решениям и обострить конфликт. Я напомню, что Кремль и Владимир Путин хотят удержать этот конфликт в рамках специальной военной операции, то есть не желают прибегать к радикальным мерам, а Украина, как это ни странно, им всячески в этом помогает, когда не берет на себя официально ответственность за удары по Российской Федерации.

Ясно, что теоретически Россия могла бы преподнести свои боевые операции на территории большей части Украины как удары по России, поскольку к настоящему моменту частью Российской Федерации уже стали Крым, Луганская, Донецкая, Запорожская и Херсонская области. Но даже Москва понимает, что лучше так не делать.

Население Белгорода составляет около 330 тысяч жителей. Город расположен примерно в 25 километрах от украинской границы и в 50 километрах от Харькова. Именно Харьков и стал первой целью для российского возмездия. На следующий день, в воскресенье, Харьков обстреляли множеством ракет и дронов. Ранения получили минимум 30 человек. Многие здания повреждены, включая одну гостиницу, больницу и жилые кварталы.

Удары продолжались все воскресенье и понедельник, то есть в последний день старого и первый день нового года, и Украина заявила, что Россия, помимо прочего, нанесла самый мощный удар дронами за все время боев, задействовав в первые часы нового года 90 беспилотников.

Украинцы сообщили, что сбили все беспилотные летательные аппараты за исключением трех, добавив, что их падающие обломки повредили гражданскую инфраструктуру и нанесли ранения. В южном портовом городе Одессе, которая часто подвергается российским ударам, погиб 15-летний парень и пострадали еще семь человек, когда осколки попали в жилое здание. Об этом сообщили власти города. В западном городе Львове из-за падающих обломков произошло возгорание в местном музее.

Спонсоры Украины отправили ей много ракет для ПВО, а Великобритания недавно передала Киеву новую партию. Однако Украина — большая страна, и ей трудно полностью себя обезопасить, поэтому приходится защищать только большие города, а другие регионы попадают под удар.

Понятно, что авиационные удары наносятся, прежде всего чтобы деморализовать врага. Кроме того, украинцы испытывают дефицит электроэнергии в условиях постоянных ударов по их инфраструктуре.

Определенный украинский оптимизм, набранный прошлой весной, когда российские силы вынужденно отступили из-под Херсона и Харькова, уже испарился. Дополнительно снижают моральный дух проволочки в согласовании помощи на Западе, вызванные политической обстановкой в Вашингтоне и Брюсселе. Кроме того, хваленые санкции Запада так и не сумели остановить российскую СВО, и, несмотря на поставки якобы самой передовой западной техники и инструктаж, украинское контрнаступление так ни к чему и не привело.

Россия сейчас, вероятно, все еще не в состоянии сама перейти в наступление. Однако она перевела экономику на военные рельсы и до сих пор не столкнулась с политическими последствиями отправки сотен тысяч человек на фронт. Украинские западные союзники были уверены, что рано или поздно в России начнутся антиправительственные демонстрации и антивоенные выступления. Но похоже, по крайней мере сейчас, что подобные ожидания были напрасными. Кроме всего прочего, Российская Федерация располагает намного более масштабными ресурсами, чем Украина, особенно если Запад перестанет оказывать поддержку Киеву.

Во время написания данной статьи поступила информация, которая подтвердила, что первые дни года предвосхищают новый виток жестокости в будущем. Россия и сегодня обстреляла множеством ракет и беспилотников Киев и северо-восточный город Харьков. Как сообщают украинские власти, убиты минимум пять мирных жителей, десятки ранены, причинен большой ущерб.

Итак, после заявления президента Владимира Путина о том, что удар по Белгороду не останется безнаказанным, Украина три дня без остановки подвергалась авиационным ударам.

Можно ожидать, что ни Россия, ни Украина не смогут продолжать наносить удары такими темпами. Возможно, мы наблюдали демонстрацию оставшихся сил в начале нового года, но после Белгорода Россия точно хочет показать, что у нее все еще больше военных ресурсов. Тем самым россияне хотят деморализовать не только украинцев, но и, может даже больше, их союзников, которые откровенно колеблются.

**Комментарии читателей Advance**

**davor55** Мне кажется, что это Украина решала сделать 2024 год жестоким. Конечно, при полном одобрении ее лживых и мнимых союзников в лице Соединенных Штатов и Великобритании. Они рассчитывают, что европейское коллективное сознание забудет западные ошибки и преступления после того, как к власти на Украине, в США и Великобритании придут новые администрации.

**Oskar** Если намерено бьют по мирным жителям, то это террористический акт. Если бьют в основном по военным целям, а страдают мирные жители из-за ПВО и сбитых ракет, то это сопутствующие жертвы. Американцы умеют растягивать это понятие. Насколько я помню, у россиян не так много сопутствующих жертв. То ли из-за давления Запада и СМИ, то ли из-за чего-то другого. Не знаю.

**dpopov8** Удары русские наносили по центрам управления, военным предприятиям, складам боеприпасов и военным базам. Ни разу целью не была гражданская инфраструктура, и я подчеркиваю, что электростанции ударам не подвергались. К сожалению, чтобы скрыть системы ПВО, украинская сторона прячет их среди зданий, и поэтому получается, что ракеты ПВО повреждают постройки, а сбиваемые ракеты падают на людей и их жилища.

**Elrond** Русские тоже могли бы каждый день обстреливать Харьков из дальнобойной артиллерии. От границы до центра города — 35 километров. Но они этого не делают, да я и не помню, чтобы они так поступали.

\*\*\*

**Финляндия в НАТО — шах и мат России?**

***Ненад Апостолович (Ненад Апостоловић), Политика (Сербия)***

Расширение Североатлантического альянса нацелено на то, чтобы сдержать Россию на западных границах и побережьях, которые расположены близ Европы. В 1949 году 12 государств — Бельгия, Канада, Дания, Франция, Исландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Великобритания и Соединенные Штаты — основали альянс со штаб-квартирой в Лондоне.

Во время холодной войны в НАТО приняли еще четыре страны: Грецию и Турцию (в 1952 году), Западную Германию (в 1955 году) и Испанию (в 1958 году). Тогда только у Норвегии была сухопутная граница с Советским Союзом протяженностью 195 километров.

*Новый мировой порядок*

Цепочка исторических событий, таких как падение Берлинской стены (1989), объединение Германии (1990), распад Варшавского договора и Советского Союза (1991), стала настоящим катаклизмом для советского строя.

Расширение НАТО после холодной войны повысило риск потенциальной конфронтации с Россией. В 1999 году в Североатлантический альянс приняли три бывших члена Варшавского договора: Чешскую Республику, Венгрию и Польшу. Потом в альянс вступили еще семь стран: Болгария, Эстония, Литва, Латвия, Румыния, Словакия и Словения.

Прибалтийские государства Эстония, Литва и Латвия когда-то были частью Советского Союза. Благодаря им НАТО укрепил свои позиции в Балтийском море, а за счет Турции, Румынии и Болгарии силы Североатлантического альянса вольготно обосновались и на берегах Черного моря. Через Латвию и Эстонию военный блок подобрался к западным рубежам России.

В апреле 2008 года, на саммите Североатлантического альянса в Бухаресте, Албанию и Хорватию пригласили начать переговоры о вступлении. Через год и Албания, и Хорватия вступили в НАТО. В 2017 году 29-м членом Североатлантического альянса стала Черногория, а через два года 30-м — Северная Македония.

Пока Россия топталась в тупике, Соединенные Штаты заняли место неприкосновенного лидера однополярного мира. Стратегическое окружение в новых условиях потребовало от России большого дипломатического искусства. Перспектива экономического сотрудничества с целью интеграции европейских наций и стран СНГ казалась лучшим средством против растущей привлекательности НАТО в регионе. Обладая огромными энергетическими ресурсами, Россия, от которой зависела энергетика всей Европы, могла координировать это взаимовыгодное сотрудничество.

*Кто разбудил русского медведя*

В августе 2008 года произошел конфликт с Грузией, в результате которого были освобождены Южная Осетия и Абхазия. В марте 2014 года в состав России вошел Крым. В то же время в Донбассе возникло движение сопротивления, в результате которого по прошествии восьми лет начался нынешний вооруженный конфликт. Российская специальная военная операция на Украине заставила общественность в Финляндии и Швеции поддержать идею о вступлении в НАТО. Вооруженные интервенции по соседству только ускорили миграцию малых государств в Североатлантический альянс.

Процесс вступления Финляндии и Швеции шел ускоренными темпами, поскольку НАТО желал продемонстрировать Путину коллективную волю и сопротивление. Но при этом Североатлантический альянс не спешит точно так же принять в свои ряды Украину. Если бы ее приняли в разгар вооруженного конфликта, то пришлось бы задуматься об активации пятой статьи Североатлантического договора, касающейся вооруженного нападения на одного из членов НАТО.

*Шах и мат России*

Вступление Финляндии в Североатлантический альянс, несомненно, повлияет на российские стратегические интересы, поскольку протяженность российско-финской границы достигает 1340 километров. Ее придется как-то защищать, а кроме того, придется подумать о безопасности Санкт-Петербурга и выходе через Финский залив, который контролируют Эстония и Финляндия, в Балтийское море. Российские интересы там оказались под серьезной угрозой, так как на берегах Балтики — сплошь страны-члены Североатлантического альянса, за исключением Швеции, да и то временно. Российский эксклав Калининград, где размещены ядерные баллистические ракеты, окружен со всех сторон.

Также нестабильна ситуация в Черном море. Турция, Болгария и Румыния — уже члены НАТО, а Украина и Грузия ждут своей очереди. Так что и в этом регионе у Российской Федерации появятся аналогичные проблемы. Конечно, присоединив Крым, Севастополь, Азовское море и значительную часть побережья Украины, Россия улучшила свои позиции, но Турция, член НАТО, по-прежнему контролирует выход из Черного моря благодаря проливам Босфор и Дарданеллы.

Чем бы ни завершился российско-украинский вооруженный конфликт, вступление Украины и Грузии в НАТО — только вопрос времени. Тогда Россия будет граничить с большим количеством стран альянса: Норвегией, Финляндией, Эстонией, Украиной и Грузией.

\*\*\*

# США подключились к гонке за Арктику и ее ресурсы

***Лиам Деннинг (Liam Denning), Bloomberg (США)***

Сесил Роудс, яркий представитель британского колониализма викторианской эпохи и страстный любитель африканских алмазов, однажды заявил, что прибрал бы к рукам и дальние планеты, если бы мог, и очень печалился, “что они так близко — и в то же время так далеко”. Живи он в наши дни, — и, возможно, имей американский, российский или даже китайский паспорт — он мог бы сказать то же самое об Арктике, хотя и с прицелом на совершенно иные ресурсы.

В прошлом месяце, когда США только готовились к рождественским праздникам, они не стали дожидаться торжества и заранее сами себе вручили подарок: около миллиона квадратных километров морского дна (по площади это сопоставимо со штатом Техас вкупе с Нью-Мексико). Вашингтон назвал эту территорию продолжением континентального шельфа.

Согласно международной конвенции, исключительная экономическая зона страны простирается на 200 морских миль (370,4 километра) от побережья. Однако, если чиновники смогут убедительно сослаться на некие географические особенности, расширяющие шельф дальше зоны по умолчанию, они смогут предъявить экономические права и на этот дополнительный участок морского дна (при этом вышеназванные воды остаются международными). Интерес к этим правам обострился с ростом спроса на ключевые минералы (причем как для нужд экологически чистой энергетики, так и для оборонных целей), а также с развитием технологий их добычи со дна морского.

При этом около 70% очерченной США территории находятся под Северным Ледовитым океаном или субарктическим Беринговым морем. И здесь затаился неловкий момент: Соединенные Штаты так и не ратифицировали Конвенцию ООН по морскому праву (UNCLOS). Возражения Вашингтона против конвенции связаны с нарушением суверенитета. Однако фактически Вашингтон признаёт его нормы в качестве обычного международного права и даже претензии свои обосновал, применив методологию соответствующей комиссии.

Другие же арктические государства, напротив, уже много лет выстраивают свои позиции сугубо под эгидой Конвенции по морскому праву. Россия заявила о своих огромных претензиях на расширенный шельф еще в 2001 году, охватив в итоге 70% морского дна Северного Ледовитого океана. В 2007 году она привычным для себя широким жестом даже установила титановый флаг на морском дне в точке Северного полюса. И Канада, и Дания (ведь последняя еще не продала Гренландию и даже не собирается) подали встречные иски, отчасти дублирующие российские. В феврале прошлого года Россия одержала частичную победу, когда комиссия ООН по морскому праву определила, что значительная часть ее претензий подтверждается геологическими данными.

То, что Соединенные Штаты заявляют о своих правах именно сейчас (и как!) — важное и тревожное предзнаменование как для Арктики, так и для всего мира.

После окончания холодной войны настал короткий период, когда казалось, что Арктика надежно укрыта дипломатическим куполом из норм и распоряжений Арктического совета. Сколь бы правдоподобным ни было это ощущение, сейчас все изменилось. В марте прошлого года я провел несколько морозных дней с американскими войсками на Аляске, которые готовились к зимней войне — отчасти чтобы установить в регионе собственное “господство”, отчасти чтобы сдержать посягательства других стран.

Открытие военных баз в российском Заполярье и претензии Москвы на морское дно в течение последних двух десятилетий — это, по большей части, восстановление суверенитета в регионе, в котором Россия имеет обширное физическое присутствие и который долгое время играл стержневую роль в ее самосознании (об этом хорошо написала Элизабет Бьюкенен в своей книге “Красная Арктика”).

При этом Арктика тесно связана с действиями России в других регионах.

За счет арктических нефтегазовых проектов финансируются боевые действия Москвы, а бомбардировщики атакуют Украину с арктических баз, удаленность которых гарантирует им безопасность от контратак. Санкции США, начиная со времен перехода Крыма в 2014 году, были призваны помешать России развивать новые проекты в Арктике: только недавно, в прошлом месяце, флагманский газовый проект Москвы пострадал от нехватки судов. Дух сотрудничества времен Арктического совета тоже не выдержал российской спецоперации на Украине. Наконец, не выстоял и нейтралитет последних оставшихся в регионе неприсоединившихся стран — Финляндия и Швеция вступили в НАТО.

Все это развернулось на фоне изменений климата, которые сулят более свободный доступ к Крайнему Северу и его спорным ресурсам. Причем претензии предъявляют даже неарктические субъекты — например, Китай.

Короче говоря, мир отчаянно стремится в Арктику, и это все больше напоминает прежнюю эпоху Роудса, а не постимперские нормы. Быть может, американские политики рано или поздно заговорят о ратификации Конвенции ООН о морском праве, но односторонние претензии, выдвинутые в прошлом месяце на основе исследовательского проекта, начатого еще два десятилетия назад, больше похоже на издевку. Соблюдение Конвенции ООН о морском праве, как и других многосторонних соглашений, должно обеспечиваться в первую очередь великими державами, однако Соединенные Штаты, в течение долгого времени поддерживавшие послевоенные рамки, относятся к этой обязанности все более двояко.

Видя, как Китай пренебрегает международными конвенциями в Южно-Китайском море и открыто сигнализирует о своем несогласии с помощью военно-морского флота, Соединенные Штаты, возможно, решат, что целесообразнее не искать предварительного одобрения, а активно действовать и давать отпор. Их собственные притязания на Арктику совпадают не с российскими, а с канадскими, при этом вероятность конфронтации Оттавы с Вашингтоном гораздо меньше. Даже приверженность России Конвенции о международном праве может оказаться под вопросом, когда будут рассмотрены и, возможно, поддержаны претензии Канады и Дании, частично пересекающиеся с российскими.

Логика расширения претензий на морское дно имеет далеко идущие последствия для энергетического перехода. Даже если отставить в сторону громкие заявления бывшего президента Дональда Трампа об одностороннем подходе, “зеленая” промышленная политика его преемника Джо Байдена сопровождается масштабным протекционизмом и попытками оттеснить Всемирную торговую организацию на второй план. Европа также стремится обезопасить отечественную промышленность от подрыва со стороны стран без надежных режимов ценообразования на выбросы углерода. Революция чистых технологий XXI века все больше напоминает XIX век — особенно в архитектуре цепочек поставок. Глобализация уступает место более меркантилистскому подходу, и попытки записать в свою собственность все, что можно высосать из морского шельфа, — последний и ярчайший тому пример.

Алмазы, золото, нефть, а теперь и такая экзотика, как литий и диспрозий — доступ к ресурсам веками подпитывал экспансию и сопутствующие конфликты. А Арктика, хотя и остается грозной ловушкой с суровыми погодными условиями и огромными расстояниями, становится все менее и менее изолированной. В отличие от Роудса и дальних планет, которые он так вожделел, современные рубежи находятся в пределах нашей досягаемости. И мы все более уверенно сжимаем их в кулаке.

**ЭКОНОМИКА**

# Как будет развиваться мировая экономика, когда появится альтернатива SWIFT?

***Duvar (Турция)***

Платформа BRICS Pay постепенно движется к тому, чтобы стать альтернативой в международной системе платежей. Она рассматривается как инструмент, который изменит объем торговых и финансовых транзакций между членами БРИКС, упростив платежи. Но закроют ли глобальные финансовые центры, ориентированные на США и ЕС, глаза на это? Не пострадает ли важнейшее финансовое оружие западного блока SWIFT из-за BRICS Pay?

Мир переживает процесс крупных экономических, политических и социальных перемен. Эти трансформации происходят медленно и болезненно и сопровождаются горячими конфликтами. Два из них уже идут, и в любой момент могут вспыхнуть новые. Чтобы мир не превратился в пепелище, противостояние на данный момент реализуется в форме региональных прокси-войн. Именно так сегодня выглядит политическая и геополитическая борьба. С другой стороны, происходит поляризация, которая не менее, а может быть, даже более важна, чем войны. В борьбе за "новый миропорядок" во главе с западным блоком с одной стороны и Россией с Китаем с другой участвует еще одна сила, которую на этот раз образуют развивающиеся экономики. Такие страны развивающегося мира, как Индия, Бразилия, Южно-Африканская Республика, ищут свое будущее в политике баланса между этими двумя силами или в том, чтобы прямо занять ту или иную сторону. В результате этого процесса БРИКС может стать еще более значимым политическим и экономическим центром притяжения, чем когда-либо прежде.

Показателем этого стал виртуальный саммит БРИКС 21 ноября, на повестке дня которого была израильско-палестинская война. Примечательно, что в саммите также приняли участие страны, которые станут членами БРИКС в первый день 2024 года (Саудовская Аравия, Аргентина, Египет, Эфиопия, Иран и Объединенные Арабские Эмираты). Это можно рассматривать в качестве первого политического саммита БРИКС, который содержит важные ключи к пониманию будущего. А тот факт, что на саммите не было принято итоговой декларации, свидетельствует о том, что пока члены БРИКС далеки от формирования полноценного политического блока.

*"Несбыточная мечта", или признак меняющегося миропорядка?*

Но, возможно, есть гораздо более важное событие, чем это. И, судя по всему, оно способно серьезно изменить балансы мировой экономики. Платформа BRICS Pay, которую неолиберальные экономисты считают "несбыточной мечтой" с финансовой точки зрения, постепенно движется к тому, чтобы стать альтернативой в международной системе платежей. BRICS Pay была запущена как новая платформа финансовых расчетов. Рассматривается как инструмент, который изменит объем торговых и финансовых транзакций между членами БРИКС, упростив платежи.

Эта альтернативная платежная система может служить многим основным целям, прежде всего международной торговле, трансграничным платежам между компаниями, инвестициям и микрофинансированию. Это важный шаг на пути к тому, чтобы сделать торговлю между странами-членами простой и беспрепятственной, а также позволить совершать транзакции в режиме реального времени, поскольку система построена на блокчейне. Новая система показывает, что страны БРИКС серьезно относятся к своей цели — максимально отойти от доллара и избежать политического и экономического давления. BRICS Pay была принята различными учреждениями и предприятиями в странах БРИКС, и этот список растет.

*Простая интеграция системы*

Государственный банк Индии запустил мобильное приложение на базе BRICS Pay для трансграничных транзакций, тем временем российский Сбербанк стал партнером BRICS Pay, чтобы его клиенты могли совершать трансграничные платежи. Аналогичным образом российский банк ВТБ также интегрировал BRICS Pay в свои системы, позволив своим клиентам совершать быстрые и безопасные платежи в другие страны БРИКС. С помощью системы ВТБ российские туристы в Турции смогут осуществлять платежные операции. Заметим, что банк ВТБ серьезно пострадал от санкций на фоне российско-украинского военного конфликта.

Такие банки, как Bank of China и ICBC, один из крупнейших банков Китайской Народной Республики, также интегрировали BRICS Pay в свои системы и внедрили ее для трансграничных транзакций. В Бразилии Petrobras тоже начала использовать BRICS Pay для трансграничных транзакций. В основе платформы лежит Новый банк развития (иногда называется Банком БРИКС, поскольку находится в коллективной собственности стран — членов объединения), где обрабатываются все финансовые операции между странами БРИКС.

*Медленными спокойными шагами...*

Однако BRICS Pay не ограничивается только БРИКС. Британский банк Standard Chartered интегрировал BRICS Pay в свою цифровую платежную платформу, чтобы позволить своим клиентам совершать платежи в страны БРИКС. Вполне возможно, что его примеру последуют другие банки. В конце концов в эту платежную систему включены гиганты развивающихся экономик. В целом этот новый платежный сервис на основе блокчейна имеет потенциал для роста и играет значительную роль в продвижении торговли и интеграции между растущими странами — членами БРИКС.

Но закроют ли глобальные финансовые центры, ориентированные на США и ЕС, глаза на это? Не представляет ли платформа серьезной угрозы для них? Не пострадает ли SWIFT, важнейшее финансовое оружие западного блока, из-за BRICS Pay? На данный момент БРИКС осторожно относится к возможному кризису. Пока SWIFT останется незатронутым как ключевой маршрут транзакций, выраженных в долларах, и будет продолжать использоваться для этой цели. Иначе говоря, о каких-либо внушениях членам БРИКС в духе "давайте осуществлять все платежи через BRICS Pay, давайте бойкотировать SWIFT" речи не идет, к тому же это невозможно и нерационально в силу структуры мировой экономики. BRICS Pay будет все больше включать другие национальные валюты в странах БРИКС и за пределами объединения, что станет логическим следующим шагом на пути к глобальному многополярному росту, который сейчас происходит прямо на наших глазах.

*Доллару будет не так комфортно на троне, как раньше*

Тем не менее верно и то, что BRICS Pay серьезно пошатнет господство доллара в международных платежных системах в долгосрочной перспективе. По состоянию на первый квартал 2023 года доминирование доллара среди предпочтительных валют в мировых резервах составляет почти 60%. За долларом следует евро с долей 20%. По данным МВФ, из 12,04 триллиона долларов мировых резервов 6,58 триллиона долларов хранятся в американской валюте, 2,20 триллиона — в евро, 609 миллиардов — в японских иенах, 541 миллиард — в фунтах стерлингов, 288 миллиардов — в юанях. Уже в среднесрочной перспективе эти доли изменятся, и это очевидно.

*Угроза системе SWIFT?*

Прежде всего события на фоне российско-украинского конфликта, отключение России от системы SWIFT, а также конфискация активов и заморозка счетов многих российских компаний подтолкнули развивающиеся экономики, не желающие молча подчиняться господству западного блока, как раньше, к новым поискам. Показателем этого стало предложение Южно-Африканской Республики о "единой валюте" на саммите БРИКС. Однако для перехода к такой общей валютной системе все страны-члены должны полностью обновить свою финансовую инфраструктуру. Иными словами, это предложение может претвориться в жизнь в долгосрочной перспективе. Однако открытие пути, позволяющего совершать платежи с использованием национальных валют, стало большим шагом вперед. И BRICS Pay также является результатом этих усилий, как и Новый банк развития... Пока это не угроза для системы SWIFT, а защитный щит от санкций данной системы.

*Число членов будет быстро увеличиваться*

Блок БРИКС, состоящий в настоящее время из пяти стран, похоже, будет стремительно расширяться. Прежде всего к 2024 году объединение благодаря новым членам может стать еще более значимым экономическим и политическим центром влияния. Особенно с присоединением некоторых стран, например, Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов, возникнет гораздо более сильная структура в финансовом отношении, которая к тому же будет доминировать на энергетических рынках. Также напомним, что эти страны находятся в очень важном с геостратегической точки зрения регионе, таком как Ближний Восток. Пока неизвестно, когда и как к объединению присоединятся многие другие страны, стоящие в очереди после первого расширения, однако можно сказать, что БРИКС будет быстро расти.

*Станет центром притяжения Глобального Юга*

Привлекательность группы БРИКС обусловлена ее растущей экономической мощью. Совокупный валовой внутренний продукт (ВВП) пяти стран БРИКС превышает аналогичный показатель G7 по паритету покупательной способности. Номинально страны БРИКС производят 26% мирового ВВП. Несмотря на это, их право голоса в МВФ ограничено всего 15%! Это еще один показатель глобального неравенства... Разумеется, по мере расширения эти показатели будут увеличиваться.

Если посмотреть на страны, подавшие заявки на членство в БРИКС вдобавок к странам, которые присоединятся к группе в 2024 году, можно предвидеть, что в будущем многое изменится. Это Алжир, Бангладеш, Бахрейн, Белоруссия, Боливия, Куба, Гондурас, Индонезия, Казахстан, Кувейт, Марокко, Нигерия, Палестина, Сенегал, Таиланд, Венесуэла, Вьетнам... Учитывая их население, ВВП, потенциал роста, становится очевидно, что в случае расширения БРИКС глобальные экономические и политические балансы изменятся. Разумеется, будут как случайные помехи, так и вмешательство западного блока. Но одно можно сказать точно: даже если не в ближайшее время и не в среднесрочной перспективе, БРИКС в длительной перспективе выглядит важнейшим кандидатом на то, чтобы стать центром притяжения в многополярном мире.

Почему же нет Турции?

Но почему нет Турции? Почему название нашей страны совсем не упоминается, в то время как турецкие власти настолько обеспокоены западным блоком и делают столь резкие заявления в его отношении? Почему турецкое руководство, имеющее такие тесные отношения с Россией, занимающее позицию против США на Ближнем Востоке, по крайней мере на уровне риторики, и жалующееся на "экономические заговоры Запада", хранит молчание, когда речь идет о БРИКС? Между тем присоединение Турции к БРИКС может принести важные достижения как самой Турции, так и объединению... Если Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты могут продемонстрировать такое мужество, не должна ли Турция сделать то же самое?

\*\*\*

# Экспорт российской нефти — Москва нашла стратегический ответ на геополитические вызовы

***Хамид Мулла-заде (Hamid Mulla-zade), Donya-e Eqtesad (Иран)***

Россия в ответ на экономические санкции Запада против ее энергетики на самом деле только в уходящем году стала переориентировать экспорт своей нефти с европейских стран главным образом на Индию и Китай — поставки в эти страны начали стремительно расти. Как заявил в эфире ведущего российского государственного телеканала вице-премьер Александр Новак, на Китай и Индию в данный момент приходится почти 90% российского экспорта нефти, тогда как доля Европы снизилась до 4%. Целью подобного изменения традиционного подхода к экспорту нефти Новак назвал поиск новых направлений поставок на мировой рынок для преодоления наложенных странами Запада санкций. Он также подчеркнул, что еще до массового ввода санкций Россия начала активно развивать отношения со странами Азиатско-Тихоокеанского региона.  
Новак заверил группу ОПЕК в том, что Россия будет следовать своим обязательствам по сокращению поставок, и спрогнозировал цену марки Brent на 2024 года в рамках 80—85 долларов за баррель. Относительно другой значимой области российского экспорта энергоресурсов, в данном случае — проекта "Арктик СПГ-2", вице-премьер России сообщил, что первая установка по производству СПГ (сжиженного природного газа) уже введена в опытную эксплуатацию, а первые поставки состоятся уже в первом квартале наступающего 2024 года.

Проект, как известно, подпал под санкции, поскольку в нем участвовали иностранные акционеры, ныне ушедшие из России. Но согласно заявлению руководства российской компании "Новатэк", крупнейшего производителя сжиженного природного газа и возглавляющей проект "Арктик СПГ-2", хотя реализации проекта несколько помешали введенные Европой и США санкции, откладывать коммерческие поставки СПГ не планируется, и они начнутся в ожидаемые сроки — в первом квартале следующего года.

*Стратегическая адаптация к геополитическим вызовам*

Ситуация, описанная Новаком, доказывает способность России стратегически адаптироваться к геополитическим вызовам, особенно в энергетическом секторе. Быстро изменив маршрут экспорта нефти из Европы и перенаправив его в Китай и Индию, Россия продемонстрировала свои возможности своевременно реагировать на негативные условия и гибко противостоять экономическим санкциям. Это подчеркивает значение не только диверсификации рынков, но и роль построения прочных отношений с альтернативными партнерами, чего Россия, несомненно, добилась. При этом она обеспечила готовность к неблагоприятным для себя условиям уже с конца зимы 2022 года.

Сокращение доли Европы в экспорте нефти и одновременно увеличение доли Китая и Индии как основных получателей этого сырья подчеркивают происходящие экономические и геополитические изменения, и это происходит на фоне создавшейся вокруг России геополитической напряженности, которая может принести ей проблемы. Но вместе с тем, заявления вице-премьера Новака об обязательствах перед ОПЕК и прогнозе цен на нефть марки Brent свидетельствуют о взвешенном подходе к динамике мирового нефтяного рынка. Несмотря на эту напряженность, Россия, как видно, привержена совместным с ОПЕК усилиям, направленным на стабилизацию рынка. При этом стабилизация будет достигаться рыночными же механизмами, а не диктатом в угоду определенной политической концепции. И ожидания по ценам на нефть также вполне соответствуют рыночным условиям. А проблемы, с которыми из-за санкций сталкиваются энергетические проекты, такие как "Арктик СПГ-2", свидетельствуют о попытках отдельных стран в ущерб себе препятствовать нерыночными методами выгодным даже для них самих экономическим инвестициям.

*Динамика рынка и политические соображения*

Как известно, на мировом рынке энергоресурсов существует хрупкий баланс, который приходится соблюдать странам-экспортерам и импортерам, особенно в данной сфере, где тесно сходятся глобальный спрос, динамика рынка и политические соображения. По сути, эта ситуация подтверждает ту точку зрения, что геополитические события оказывают глубинное влияние на перспективы энергетического рынка.

Есть страны, которые могут стратегически адаптироваться к изменениям, диверсифицировать свою экономическую зависимость и поддерживать взаимодействие с другими участниками рынка. Они, несомненно, находятся в лучшем положении, чтобы противостоять неопределенности и обеспечивать стабильность своего энергетического сектора. Они находятся в более благоприятном положении, чем те страны, которые кропотливой адаптации предпочитают нерыночные рычаги, разного рода ограничения и санкции, всевозможные "потолки цен" и грубый политический диктат. Такие страны, неизбежно, сами страдают от подобной стратегии, которая бьет бумерангом по ним же самим.

Россия является одним из основных игроков мирового энергетического сектора, особенно в области добычи и экспорта нефти и газа. Страна обладает огромными запасами как одного, так и другого вида сырья. Запасы нефти сосредоточены в определенных регионах, таких как Западная Сибирь, Урал и Поволжье. Запасы природного газа также имеются в Западной Сибири, однако сейчас более перспективные месторождения разведаны в регионах Арктики и на полуострове Ямал. Если запасы нефти располагаются в регионах, более доступных и равноудаленных от восточных и западных границ России, то запасы природного газа находятся в малодоступных районах. Руководство энергетическим сектором страны учитывает это обстоятельство и соответствующим образом регулирует и направляет инвестиционные потоки. Россия является одной из крупнейших нефтедобывающих стран мира, успешно конкурируя за первые позиции в борьбе с такими странами, как США и Саудовская Аравия. А запасы природного газа, особенно недавно разведанные, как было упомянуто выше, имеют практически неисчерпаемый потенциал.

*Зависимость доходов от экспорта нефти*

Ни для кого, мало-мальски знакомого с географией России, не секрет, что доходы такой страны сильно зависят от экспорта нефти. Также Россия является крупнейшим в мире экспортером природного газа. Эти отрасли имеют для страны стратегическое значение и потому со времен Советского Союза строго контролируются государством. Газпром, контролируемая государством энергетическая компания, играет главную роль в добыче и экспорте природного газа. Основные маршруты экспорта природного газа включают две системы трубопроводов: по одним газ доставляется в Западную Европу, это нитка "Северный поток", а по другим газ поставляется на Дальний Восток, в основном в Китай, — это трубопровод "Сила Сибири". Как видно, системы трубопроводов разнонаправлены, и Россия имеет возможность использовать свое энергетическое богатство как инструмент политического влияния в отношениях с другими странами. Но это инструмент именно влияния, а не диктата.

Экономика России чувствительна к колебаниям цен на нефть. Доходы государства тесно связаны с экспортом нефти, и изменения мировых цен на нефть могут заметно повлиять на наполняемость бюджета. На эти переменные Россия вынуждена искать и давать ответы. И в данный момент, в ответ на геополитические вызовы и изменения глобальной геополитической повестки, Россия предприняла усилия по диверсификации своего энергетического экспорта. Диверсификация включала, в том числе, увеличение экспорта на азиатские рынки, особенно в Индию и Китай. Эти две страны в непростых отношениях между собой, но к каждой из них Россия находит свой подход. И не в последнюю очередь по этой причине упомянутые усилия по диверсификации оказались эффективными, в том числе и потому, что для подобных изменений в маршрутах экспорта почва готовилась заранее, за годы до возникновения нынешней ситуации, оказавшейся для России неблагоприятной. Россия известна своими запасами ископаемого топлива. В стране еще со времен СССР велись дискуссии по развитию возобновляемых источников энергии, однако доля последних в общем балансе до сих пор невелика.

Извлечение энергии из возобновляемых источников также нестабильна и зависит от таких факторов, на которые человек не в силах повлиять. Кроме того, организация добычи из возобновляемых источников также требует расходования все того же традиционного сырья. И потому так называемая "зеленая энергетика" создает не меньше проблем для экологии, чем традиционная: и приверженность Европы "зеленой повестке" диктуется не заботами об экологии, а политическими обстоятельствами.

Подобный путь, несомненно, неприемлем для России. Экономические санкции, введенные против России западными странами, в отношении ее энергетического сектора, затронули такие факторы, как международные инвестиции и технологии, без которых экспорт ископаемого топлива также не будет полноценным в современных условиях. Однако России пока удается находить ответ на эти вызовы, работая вместе со странами ОПЕК и с партнерами группы ОПЕК Плюс: все вместе они работают над регулированием уровня добычи нефти и над стабилизацией мировых цен на нефть. Действия же западных стран, направленные на расшатывание рынка, имеют целью дестабилизацию российской экономики, но в итоге это наносит вред не только России, но и экономике этих стран, а также благополучию их собственных граждан.

\*\*\*

# Сможет ли БРИКС бросить вызов Америке в 2024 году?

***Кериан Джонс, The Economist (Великобритания)***

В 2024 году мировому порядку под руководством США будет брошен очередной вызов: блок незападных государств. БРИКС, куда сейчас входят Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР, расширится и вберет в себя пять новых членов.

По отдельности у стран БРИКС – крупнейшие и перспективнейшие экономики на планете. Китай по объемам экономики уступает лишь США, а Индия стремительно развивается.

В 2024 к клубу из пяти государств присоединятся Египет, Эфиопия, Иран, Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты. Предполагалось, что компанию им составит Аргентина, но при новом лидере Хавьере Милее это представляется маловероятным.

На бумаге БРИКС+ выглядит внушительно. В совокупности на блок приходится почти половина мирового населения, а их ВВП почти на 20% выше, чем у G7 — группы богатых демократий и союзниц США. Но реальная мощь БРИКС будет зависеть от того, смогут ли его члены найти общий язык.

Не исключено, что роль БРИКС сведется к клубу, где люди встречаются, чтобы пообщаться. Но что роднит будущих членов, которые присоединятся в следующем году, — это напряженные отношения с Западом и финансовым порядком под его началом.

Эта мировая финансовая система была создана на пепелище, оставшемся после Второй мировой войны. Тогда 44 страны собрались на курорте Бреттон-Вудс в Нью-Гэмпшире и договорились о создании нового денежно-кредитного и финансового порядка под руководством США.

И, пожалуй, самое примечательное в БРИКС — это вызов миропорядку под эгидой Америки. Главная отличительная черта БРИКС — то, что Америку туда никогда не приглашают. При этом страны БРИКС пользуются американской финансовой системой, но пытаются извлечь из нее выгоду для себя.

Страны БРИКС создали альтернативу Всемирному банку и запустили линии валютного обмена в противовес Международному валютному фонду и его предпочтительной валюте — доллару. При этом рост средних держав угрожает не только экономической мощи США.

Мир меняется, и влияние США сокращается. Америка еще и гарант безопасности и в военном отношении превосходит остальные державы. Но есть группа богатых стран поменьше, которые все чаще берут на себя роль мирового дипломата и переговорщика.

В конфликте на Украине таким посредником нередко выступает Турция, а в войне в Газе — Катар.

Едва ли кто-то превзойдет американскую мощь в ближайшее время, а сеть союзников США гораздо обширнее, чем у Китая. Однако в 2024 году державы средней величины наверняка напрягут мышцы, и мир станет более многополярным.

\*\*\*

# Настройка для "бомбы замедленного действия"

***Medya Günlüğü (Турция)***

Армения подписала соглашение с Россией о продлении эксплуатации и модернизации единственной в стране атомной электростанции, оставшейся с советских времен.

Турция, Азербайджан и Евросоюз требуют закрытия Армянской (Мецаморской) АЭС на том основании, что она небезопасна из-за устаревшей технологии и расположения в сейсмически активной зоне. В 2019 году в турецком Ыгдыре прошли учения, посвященные возможной аварии на Армянской АЭС, которая также известна как "самая опасная электростанция в мире".

Как сообщается на сайте Euroasia, в соответствии с контрактом, подписанным между Москвой и Ереваном, стоимостью 65 миллионов долларов, электростанция будет модернизирована и продолжит работу до 2036 года.

АЭС имеет два энергоблока, первый из которых был введен в эксплуатацию в 1976 году. После землетрясения 1988 года оба блока были закрыты, однако из-за энергодефицита в Армении второй энергоблок восстановили и вернули в строй в 1995 году. Срок эксплуатации этого энергоблока, фактически истекший в 2005 году, после новой модернизации был продлен до 2026 года.

Эта атомная электростанция имеет жизненно важное значение для Армении, поскольку обеспечивает примерно треть потребностей страны в электроэнергии.

Соглашение между Москвой и Ереваном важно еще и тем, что оно было подписано в тот момент, когда отношения между ними переживают чрезвычайно напряженный период.

После распада Советского Союза между Россией и Арменией установились союзнические отношения, однако Ереван, не получив ожидаемой помощи от Москвы во время конфликта в Нагорном Карабахе 2020 года, начал предпринимать шаги, способные разозлить Россию. В их числе – ратификация Римского статута Международного уголовного суда, выдавшего ордер на арест Владимира Путина.

Эксперт Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM), доцент, доктор Гёктюрк Тюйсюзоглу в комментарии на эту тему напомнил, что более 87% потребностей Армении в природном газе удовлетворяет Россия, и отметил: "Еревану оторваться от Москвы так же трудно, как заставить верблюда перепрыгнуть через канаву".

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Десять важнейших военных событий 2023 года

***Military Watch Magazine (США)***

*Массированное многомесячное контрнаступление Украины провалилось: потери огромные, а боеприпасов не хватает*

Российско-украинское противостояние, продолжавшееся на низком уровне с начала 2014 года и переросшее в феврале 2022 года в полномасштабный конфликт, достигло апогея в июне 2023 года, когда ВСУ, вооруженные и обученные элитными подразделениями НАТО, развернули массированное наступление на российские позиции. Западный мир питал большие надежды, рассчитывая, что масштабный удар вынудит Россию уступить значительную часть занятой территории и потенциально позволит украинским силам вернуть стратегический полуостров Крым, удерживаемый с 2014 года, а при самом оптимистичном раскладе значительно подорвет легитимность российского правительства и приведет к внутренним распрям и нестабильности в Москве.

При этом многие предостерегали, что неспособность добиться успеха, несмотря на десятки миллиардов долларов, вложенные в укрепление боевого потенциала Украины, всерьез подорвет дальнейшую материальную поддержку военной кампании Киева, особенно со стороны Соединенных Штатов. Кадры с беспилотников в первые же дни наступления подтвердили уничтожение значительной части высококлассной техники ведущих подразделений ВСУ - в частности, горели немецкие танки “Леопард” 2A6 (Leopard) и американские боевые машины “Брэдли” (Bradley). За последние месяцы архив подобных кадров значительно пополнился. С тех пор многочисленные источники, как российские, так и западные или украинские, широко сообщают о чрезвычайно высоких показателях потерь среди призывных частей ВСУ, вплоть до ошеломляющего уровня в 80—90%.

*Начало полномасштабной войны между Израилем и палестинским сектором Газа при активном вмешательстве США*

Группа ополченцев ХАМАС из палестинского сектора Газа 7 октября развернула крупное нападение на позиции Израиля. Этот удар стал, пожалуй, крупнейшей эскалацией боевых действий между странами за последние десятилетия. Первоначальные успехи ХАМАС привели к серьезным потерям израильской бронетехники (в том числе от налетов самодельных беспилотников). Кроме того, были захвачены — и впоследствии уничтожены — крупные склады оружия, включая сотни единиц боевой техники. Израиль ответил полномасштабным вторжением и массированными бомбардировками сектора Газа, вызвавшими жаркие споры во всем незападном мире. Соединенные Штаты же, наоборот, ускорили поставки боеприпасов ближневосточному союзнику, нарастили военное присутствие в регионе и развернули беспилотники и личный состав для непосредственной поддержки израильских операций. Сообщения ряда американских источников в первые недели боевых действий говорят о прямом участии в операциях в секторе Газа спецназа США, который к тому же понес в боях с палестинскими ополченцами значительные потери. Пожалуй, самым значительным последствием конфликта стало отвлечение не только внимания Запада, но и поставок боеприпасов от продолжающегося российско-украинского конфликта. Это, в свою очередь, усугубило острую нехватку вооружений в рядах ВСУ. Параллельно с боевыми действиями в секторе Газа, участились стычки между Силами обороны Израиля (ЦАХАЛ) и ливанским ополчением “Хезболла”, чей военный потенциал на несколько порядков превышает совокупную мощь палестинских группировок. Сам Израиль столкнулся с серьезным экономическим кризисом, шквалом международной критики и болезненными потерями бронетехники, которые лишь усугубляются по мере затягивания конфликта.

*Производство J-20 резко выросло, а поставки F-35 забуксовали из-за сбоев: налажен выпуск двигателей следующего поколения для китайского истребителя-невидимки*

В июле масса надежных источники как в Китае, так и на Западе сообщили, что китайская Chengdu Aircraft Industry Group, производитель истребителей пятого поколения J-20, нарастила выпуск в 2023 году примерно до 100 самолетов, а к 2025 году планирует дойти до уровня 120 самолетов в год. Для сравнения, объемы производства в 2025 году составили от 50 до 60 самолетов. Не считая американского F-35, самолет J-20 — это единственный из ныне выпускаемых истребителей пятого поколения в мире, развернутый на уровне эскадрильи. Первая подтвержденная встреча этих истребителей в воздухе состоялась в марте 2022 года. Однако производство J-20 значительно увеличилось, а F-35 столкнулся с трудностями при попытках масштабировать выпуск (включая острую нехватку квалифицированных кадров). К тому же объемы поставок в 2023 году оказались почти на 50 самолетов меньше предыдущих оценок — всего 97 единиц. Это произошло из-за постоянных конструктивных проблем — в частности, с пакетом обновлений Block 4. Кроме того F-35 по-прежнему страдают от почти 800 технических сбоев, причем клиенты — от морской пехоты США до ВВС Бельгии — сетуют на вопиющие дефекты качества. В августе Бельгия даже отказалась от первой партии истребителей, признав самолеты “технически неудовлетворительными”. Еще одной вехой в продолжающейся гонке вооружений пятого поколения стал запуск в производство WS-15, двигателя следующего поколения для J-20. Ожидается, что с конца 2024 года он произведет революцию в технических характеристиках новых передовых подразделений, обеспечив усовершенствованным J-20 тягу, превосходящую все аналоги. В июне J-20 совершил свой первый полет с WS-15 в двухмоторной конфигурации.

*Гражданская война в Судане: полномасштабные боевые действия между вооруженными силами и силами быстрого реагирования*

Открытые военные действия между Суданскими вооруженными силами и мятежными Силами быстрого реагирования (также известными как “Джанджавид”) вспыхнули 15 апреля 2023 года. И военные, и Силы быстрого реагирования играли стержневую роль в управлении страной с тех пор, как в апреле 2019 года военный переворот при поддержке Запада сверг многолетнего лидера страны президента Омара аль-Башира (Omar Al Bashir). Это, в свою очередь, привело к экономическому коллапсу и скачку нестабильности в последующие годы. Судан — одна из богатейших стран Африки по природным ресурсам — раньше был близким стратегическим партнером Китая. Но казну страны на протяжении десятилетий истощало противостояние с повстанцами при поддержке Запада, особенно в южных и западных регионах. Сообщается, что в первые недели боевых действий, развернувшихся с середины апреля, бронетанковые подразделения суданской армии понесли большие потери в результате ударов мятежных Сил быстрого реагирования. Однако после неподтвержденных сообщений о гибели командира Хамдана Дагло мятежники погрузились в хаос и внутренние распри, обратив свои значительные арсеналы друг против друга. Оружие им поставляет их главный иностранный сторонник — Объединенные Арабские Эмираты. Поскольку к концу года вооруженные силы фактически вернули контроль над столицей и большинством северных регионов, власть мятежников сосредоточилась в западном регионе Дарфур, соседствующим с Чадом. Чад, в свою очередь, служил ключевым транзитным пунктом для переброски военной техники и личного состава, что немало поспособствовало увеличению численности Сил быстрого реагирования.

*Крупные потери на Украине подмочили репутацию западной бронетехники*

На ранних этапах контрнаступления ВСУ на российские позиции, начавшегося в июне, недавно поставленные Западом высококлассные бронетанковые средства понесли серьезные потери. Почти сразу же появились кадры уничтожения танков “Леопард” 2A4 и 2A6 (Leopard). В первую неделю сентября последовало первое подтвержденное уничтожение британского “Челленджера” (Challenger 2). ВСУ потеряли минимум две машины из 12, отправив “Челленджеры” на передовую с опозданием лишь к концу лета. Дальнейшие кадры продемонстрировали захват западной бронетехники, включая “Леопарды 2”, а также успешные противотанковые удары по широко используемым, но хуже бронированным средствам, включая французские колесные танки AMX-10RC и модернизированные “Леопарды 1”. Сообщается, что поставленные Украине в сентябре американские танки M1A1 “Абрамс” (Abrams), бронированные гораздо слабее, чем последние варианты M1A2 на вооружении армии США, ВСУ держат подальше от линии фронта — во избежание аналогичного репутационного ущерба ключевой американской бронетехнике.

При этом показательно, что, в отличие от американских “Абрамсов”, поставленная Украине немецкая, британская и французская бронетехника поступила непосредственно со складов без демонтажа части засекреченного оборудования. Однако тяжелейшие потери все же понесли американские БМП “Брэдли” (Bradley) - есть кадры уничтожения целых колонн. Сообщалось, что к началу сентября ВСУ потеряли в боях порядка 80 “Брэдли”, из которых западные источники признали потерю более 50. Все вышеупомянутые средства настойчиво подавались на Западе как чудо-оружие, которое переломит ситуацию на поле боя, однако их невпечатляющий результат во многом повторяет печальный опыт тех же “Леопардов” и “Абрамсов” в Сирии и Ираке против легковооруженных ополченцев в середине 2010-х. Поскольку западная бронетехника десятилетиями рекламировалась как ведущая в мире по своим характеристикам, последствия конфликта на Украине могут подорвать репутацию западного ВПК и его возможностей.

*Йеменская коалиция “Ансарулла” ударила по западному судоходству — надвигается открытый конфликт*

После начала боевых действий между Израилем и обосновавшимися в Газе группировками палестинских ополченцев в конфликт вступила йеменская коалиция “Ансарулла”, ударившая крылатыми ракетами по израильским объектам, а затем и по международным судам под флагами Израиля и государств Западного блока в Красном море. Соединенные Штаты стремятся создать широкую коалицию для военного ответа Йемену, но без поддержки региональных государств и на фоне разногласий между западными государствами ожидается, что американским и британским силам придется действовать в одиночку. В последние годы силы “Ансаруллы” продемонстрировали значительно возросший военный потенциал, развернув целый ряд противокорабельных вооружений, включая баллистические ракеты. Обширный опыт ополченцев под ударами западной авиации, когда те, укрываясь в гористой местности, сбивали передовые западные истребители, включая F-15SA, даже с учетом гораздо более скромных ресурсов, вызывает значительные сомнения в том, что Вашингтон здесь преуспеет. Все это заложило почву для конфликта, который, как ожидается, получит дальнейшую эскалацию в начале 2024 года.

*Саудовско-иранская холодная война завершилась при поддержке Китая: отношения потеплели, а Эр-Рияд вернул Сирию в состав Лиги арабских государств*

В марте соглашение, достигнутое между Саудовской Аравией и Ираном при посредничестве Китая, положило конец длившейся десятилетиями холодной войне соседей, которая привела к многочисленным ближневосточным конфликтам. Сообщается, что ключевую роль в заключении сделки, которую многие сочли крупным дипломатическим успехом Пекина, сыграл лично президент Китая Си Цзиньпин. При этом Запад встретил соглашение в штыки — прежде всего потому, что Соединенные Штаты остались не у дел. Это возымело далеко идущие последствия для всего региона, где, за исключением тесного партнерства с Турцией, Катаром и Израилем, западный мир с середины 2010-х скатывается все глубже в изоляцию. Признаков продолжающегося сдвига все больше: от широкого использования китайской телекоммуникационной инфраструктуры Huawei 5G по всему региону (несмотря на все попытки Запада этого не допустить) до приобретения Эмиратами первого китайского истребителя (первая партия L-15 была поставлена в 2023 году). Кроме того, Эр-Рияд и Абу-Даби намерены продавать Китаю нефть за юани вместо долларов. Мир между Эр-Риядом и Тегераном позволил Саудовской Аравии взять на себя лидерскую роль, вернуть Сирию в Лигу арабских государств и восстановить дипломатические и экономических связи с Дамаском, хотя члены НАТО во главе с США и Турцией предпринимали все усилия, чтобы сохранить изоляцию.

*Граница НАТО с Россией увеличилась более чем вдвое с присоединением к западному альянсу Финляндии*

Финляндия 4 апреля официально вступила в НАТО, став 31-м членом альянса. Во многом из-за 1340-километровой границы государства с Россией это стало вехой в его истории. Государство, которое в годы холодной войны эксплуатировало советские истребители МиГ-21 и имело тесные связи с Москвой, теперь удвоило протяженность границы между альянсом и Россией. Ожидается, что в будущем финские вооруженные силы, считающиеся одними из самых боеспособных в альянсе, упрочат свои позиции за счет приобретения американских истребителей F-35A и американо-израильских систем противовоздушной обороны “Праща Давида”. Не исключено, что уже ведутся переговоры по соглашению о широком развертывании F-35 на территории Финляндии. Истребители этого класса подходят для доставки ядерного оружия, включая новые боеголовки B61-13. Их разработка получила зеленый свет в октябре, и вскоре после этого американские СМИ сообщили, что один их удар сможет уничтожить сотни тысяч жителей Москвы или Санкт-Петербурга. Вступление Финляндии, за которой, как ожидается, в 2024 году последует ее соседка Швеция, сплотит под началом альянса все арктические государства, за исключением России, и ляжет дополнительным бременем на российскую оборону в регионе.

*ВВС США сбили китайский метеозонд — первый воздушный бой F-22*

Истребитель пятого поколения F-22 Raptor (“Хищник”) ВВС США 4 февраля 2023 года вступил в свой первый воздушный бой. Самолет вылетел с базы ВВС Лэнгли в Виргинии и сбил китайский метеорологический шар над Атлантическим океаном ракетой “воздух-воздух” AIM-9 с инфракрасным наведением. Это событие повлекло за собой незначительный дипломатический инцидент и вынудило госсекретаря США Энтони Блинкена отменить запланированный визит в Пекин. Самолет F-22 разрабатывался для высокоинтенсивных воздушных боев, однако из-за их редкости в эпоху после холодной войны программа претерпела значительные изменения. При этом многие из запланированных функций выпали ради снижения затрат. Метеозонд был сбит с большой рабочей высоты F-22, которая представляет собой ценное качество самолета-невидимки, учитывая, что у истребителей НАТО потолок высоты в среднем на несколько километров ниже, чем у российских и китайских аналогов. Операция в начале февраля вполне может оказаться единственной за всю историю F-22, в ходе которой задействованы его уникальные летно-технические характеристики. Сегодня “Хищники” по совокупности своих возможностей все больше отстают от новых F-35 и китайских J-20. Это стало основным фактором, повлиявшим на решение ВВС США начать вывод этих самолетов из эксплуатации начиная с 2024 года — на несколько десятилетий раньше запланированного срока.

*Экономические проблемы и трудности Запада с поддержанием военного присутствия и поставок*

В 2023 году США продемонстрировали трудности с финансированием собственных вооруженных сил и оборонных обязательств перед союзниками: как показали данные Министерства финансов, опубликованные на предпоследней неделе октября, за истекший финансовый год дефицит бюджета увеличился более чем вдвое и достиг 2,02 триллиона долларов. Поскольку бюджетный дефицит лишь нарастает, к 2028 году ежегодные процентные выплаты по долгу должны превысить весь бюджет Пентагона. Ключевым фактором стали страхи, что уровень расходов окажется неприемлемым. Кроме того, сказался и провал украинского наступления — вопреки гигантской финансовой поддержке. Все это подпитывает республиканскую оппозицию, которая продолжает блокировать транш чрезвычайной военной помощи иностранным союзникам в размере 106 миллиардов долларов. Из этой суммы 58%, или 61,4 миллиарда долларов, предназначалось Украине. Проблема усугубилась резким ростом американского военного присутствия на Ближнем Востоке с начала октября. Из-за непредвиденной ситуации Конгресс не смог согласовать и одобрить новый бюджет, и несколько федеральных ведомств, включая Министерство обороны, получили лишь экстренное финансирование.

Усугубил положение Пентагона перерасход средств по крупным программам. Ярким примером стала программа межконтинентальных баллистических ракет LGM-35A Sentinel (“Страж”). Серьезный выход за пределы сметы и проблемы с разработкой повысили вероятность отмены проекта как такового. Как следствие, появился риск выпадения одного из звеньев американской ядерной триады. Передача военных средств Украине, в свою очередь, привела к тому, что военные арсеналы Запада, особенно в Европе, истощились до чрезвычайно низкого уровня. В частности, британская армия пожертвовала Киеву весь свой запас исправных самоходных артиллерийских установок. В случае Америки все сильнее истощается наземная противовоздушная оборона. Об этом свидетельствует высокая напряженность, вызванная ускоренным развертыванием систем Patriot и THAAD на Ближнем Востоке. Острая нехватка боеприпасов на Украине также серьезно подорвала боевые возможности передовых подразделений на линии фронта, и ситуация лишь усугубилась с масштабным расширением российских арсеналов с начала боевых действий.

\*\*\*

# США предъявили претензии на арктические ресурсы: что могут им противопоставить ВКС России

***Military Watch Magazine (США)***

19 декабря правительство США официально опубликовало карты, иллюстрирующие расширение территориальных претензий на обширные участки континентального шельфа в Северном Ледовитом океане, Атлантике, Беринговом море, Тихом океане, а также на два участка в Мексиканском заливе и вблизи Марианских островов. В совокупности речь идет об односторонних претензиях на суверенитет над территорией примерно в миллион квадратных километров морского дна. Самые значительные последствия коснутся спорной и стратегически важной Арктики: там претензии Вашингтона позволят ему контролировать огромные объемы полезных ископаемых и энергетических ресурсов.

США не просто обозначили претензии на Арктику через самый северный из своих штатов (Аляску), а расширяют военную деятельность в регионе уже почти десять лет. Более того, вступление в НАТО Финляндии, к которой вскоре может присоединиться Швеция, будет означать, что все арктические государства, кроме России, сплотятся в альянсе под эгидой Америки. Пожалуй, один из самых заметных признаков приоритетного внимания региону, — это переброска свыше 100 истребителей пятого поколения F-22 и F-35 на Аляску, что представляет собой наибольшую концентрацию этих пока еще относительно немногочисленных самолетов в одном штате или регионе.

Поскольку напряженность между США и Россией из-за Арктики остается высокой, Москва осудила односторонние претензии Вашингтона как “неприемлемые”, а глава комитета Госдумы по Арктике Николай Харитонов предупредил, что попытки США установить контроль над регионом чреваты дальнейшей напряженностью.

С расширением территориальных претензий США тесно переплетено прозвучавшее в первую неделю декабря заявление командующего ВМФ России адмирала Николая Евменова о том, что страна столкнулась со значительной угрозой со стороны растущего военного присутствия НАТО в регионе. Он подчеркнул, что коллективный Запад “активно препятствует экономической деятельности России в Арктике”.

На Арктику приходится примерно одна пятая часть валового внутреннего продукта (ВВП) России. Москва вложила значительные средства в развитие Северного морского пути, который потенциально может стать новым торговым маршрутом между Восточной Азией и Европой. В этом он получил значительную поддержку со стороны Китая, причем китайские фирмы играют важную роль в развитии региональной инфраструктуры. Сам Пекин сохраняет к Северному морскому пути большой интерес, считая его безопаснее Малаккского пролива и Индийского океана, где господствуют военно-морские силы Запада. Параллельно с крупными инвестициями в региональную инфраструктуру, добычу полезных ископаемых, разведку нефти и строительство крупнейшего в мире флота атомных ледоколов, Россия с 2010-х годов также значительно повысила способность своих вооруженных сил проводить операции в регионе.

Хотя Арктика играла важное значение еще во время холодной войны как кратчайший путь между СССР и США для стратегических бомбардировщиков с ядерным вооружением и баллистических ракет, сегодня значение региона, пожалуй, стало еще больше. Из-за ограниченного количества тактических боевых самолетов в составе российского флота значительная часть ответственности за противовоздушную оборону в Арктике легла на наземные средства. Соответственно, в поддержку систем С-400 большей дальности, развернутых в ключевых точках вроде архипелага Новая Земля и якутского порта Тикси, были разработаны высокоспециализированные варианты ЗРК малой дальности “Тор” и “Панцирь”. Российские войска также испытали систему С-500 в регионе в декабре 2021 года. Ожидается, что именно Арктика станет одним из приоритетных регионов для развертывания новых средств, которые могут похвастаться совершенно непревзойденным охватом в 600 километров и способностью поражать не только ценные самолеты поддержки, бомбардировщики, платформы дальнего радиолокационного обнаружения и управления (ДРЛОиУ), но даже космические цели, включая спутники.

Костяк российской боевой авиации в Арктике составляют перехватчики МиГ-31БМ, при этом часть ответственности за безопасность в регионе несут Северный и Тихоокеанский флоты ВМФ и Главное командование ВКС. МиГ-31 (по классификации НАТО: Foxhound или “Лисогон”) разрабатывался специально для операций в регионе и может взлетать с временных ледовых аэродромов. Его авионика хорошо подходит для расширенных операций в отдаленных районах, вдали от наземного контроля и при ограниченной поддержке наземных радаров. Уделяя повышенное внимание безопасности Арктики с 2010-х годов, Северный флот и подразделения Главного командования ВКС заменили МиГ-31 советской эпохи с авионикой 1980-х глубоко модернизированными перехватчиками МиГ-31БМ, а с 2019 года их примеру последовал и Тихоокеанский флот.

Модернизация не только продлила срок службы самолетов, относящихся к старейшим на вооружении России, но и полностью заменила авионику, в первую очередь за счет внедрения новой системы управления огнем “Заслон-М” с РЛС 8БМ. Последняя считается одним из мощнейших бортовых радаров тактической авиации в мире и крупнейшим по размерам — примерно втрое больше APG-77 с F-22 и в 11 раз больше APG-66 с F-16. При этом “Лисогоны” специально предназначены для установки больших и мощных датчиков, как в силу обширности далеких северных территорий, которые приходится патрулировать, так и из-за требования сбивать ракеты противника со сниженной эффективной поверхностью отражения на больших дистанциях.

**Часть вторая**

Таким образом МиГ-31 несут практически единоличную ответственность за безопасность Арктики среди всех боевых самолетов ВКС России. На сегодняшний день это самый крупный, быстрый и высоко летающий истребитель-перехватчик в мире. Его крейсерская скорость свыше 2,3 Маха не имеет себе равных: F-35 лишен возможности сверхзвукового крейсерского полета в принципе, а F-22 развивает скорость порядка 1,5 Маха. МиГ-31 может использовать все свое вооружение в космосе на высотах свыше 21 000 метров (а по некоторым данным — около 25 000 метров), а по дальности превосходит любой из развернутых в регионе американских самолетов пятого поколения более чем на 50%.

Помимо скорости, потолка и мощного комплекса датчиков, МиГ-31 обладает очень высокой грузоподъемностью, что позволяет самолету нести в качестве основного вооружения ракеты Р-37М класса “воздух – воздух” со второй в мире после китайских аналогов дальностью в 400 км, скоростью 6 Махов и боеголовкой массой 60 кг. Превосходя по дальности американские ракеты класса “воздух – воздух” более чем вдвое, Р-37М делает МиГ-31 оптимальным самолетом для нейтрализации вспомогательных средств, включая заправщики и платформы ДРЛОиУ, жизненно важные для воздушных операций Запада в регионе.

Хотя Р-37М не способна поражать самолеты-невидимки вроде F-22 и F-35 на дальних дистанциях без данных наведения от средств, находящихся ближе к непосредственной цели, включая наземные С-400, ракета доказала свою высокую эффективность против целей без функции малозаметности и успешно применялась на украинском театре военных действий против истребителей ВСУ.

МиГ-31 также могут использовать более старые ракеты Р-33, которые годятся для перехвата крылатых ракет, в том числе с высокой сверхзвуковой скоростью или сниженной эффективной поверхностью рассеяния радиолокационных волн, что не раз демонстрировалось в ходе многочисленных учений. При этом “Лисогон” на протяжении более двух десятилетий остается единственным тактическим боевым самолетом, обеспечивающим защиту от крылатых ракет. Этот самолет первым в мире получил возможность одновременно поражать цели в космосе и на очень малых высотах, и сохранял за собой это отличие на протяжении десятилетий. Все это делает его оптимальным выбором для защиты от нескольких видов ракет и, таким образом, ключевым фактором безопасности российских позиций по всему региону.

В середине 2010-х годов Вооруженные Силы России восстановили в Арктике более десятка военных аэродромов, в том числе авиабазу Рогачево на архипелаге Новая Земля, авиабазу Нагурское на архипелаге Земля Франца-Иосифа и аэродром Котельный на архипелаге Новосибирские острова. Затем в начале 2020-х годов ВМФ России увеличил передовое развертывание МиГ-31 в Арктике, а МиГ-31 Тихоокеанского флота, недавно модернизированные до стандарта МиГ-31БМ, с некоторых пор базируются на постоянной основе на аэродроме Анадырь на Чукотском полуострове на Крайнем Севере — в регионе, имеющим морскую границу с Аляской.

А за два месяца до того, как ВВС США перебросили на норвежский аэродром в Будё бомбардировщик B-1B — пусть и не на постоянной основе, а на время, Северный флот объявил о собственном передовом развертывании МиГ-31БМ на авиабазе Рогачево, в результате чего его самолеты оказались за Полярным кругом раньше. Однако, несмотря на огромные возможности модернизированных перехватчиков МиГ-31, их количество остается весьма ограниченным, и ни один другой класс истребителей-перехватчиков не имеет в регионе серьезного присутствия.

Хотя в течение многих лет ожидалось, что расширение других российских объектов на Крайнем Севере, включая авиабазу Нагурское, приведет к более обширному передовому развертыванию МиГ-31БМ и, возможно, ударных истребителей Су-34М или МиГ-31К, главной помехой этому считается ограниченное количество имеющихся авиационных подразделений. Перспектива, что ВМФ или ВКС России создадут один или даже несколько новых полков МиГ-31 (отчасти в ответ на расширение американских территориальных претензий в Арктике, а отчасти — на вступление в НАТО Финляндии), остается весьма вероятной.

Хотя эскадрильи МИГ-31БМ по-прежнему считаются наиболее боеспособными на вооружении России, формирование первых истребительных полков Су-57 в ближайшие годы может привести к тому, что предпочтение в Арктике будет отдано самолетам пятого поколения с гораздо большей дальностью и меньшими эксплуатационными расходами. Существенные факторы в пользу такого решения — это способность Су-57 нести более совершенную миниатюрную модификацию ракеты Р-37М (“изделие 810”), а также задержки с разработкой преемника МиГ-31 по программе ПАК ДП. Национальный приоритет Арктике наверняка будет означать, как и в случае с системами ПВО С-500, что одно из первых масштабных развертываний Су-57 также состоится именно здесь.

\*\*\*

# Запад проспал возрождение российского флота в Тихом океане

***Алексей Муравьев (Alexey D. Muraviev),*** ***Asia Times*** ***(Гонконг)***

Расширяющееся военно-морское присутствие Китая в Тихом океане, а также в Южно- и Восточно-Китайском морях вызывает пристальное внимание Австралии, США и их союзников. Так, последний стратегический обзор Австралии во многом посвящен стремительной модернизации вооруженных сил Китая, а также его крепнущему военно-морскому присутствию в Южно-Китайском море.

Согласно последнему ежегодному докладу Министерства обороны США Конгрессу, только за последний год военно-морской флот Китая усилился тридцатью военными кораблями. Ожидается, что к 2030 году общее количество кораблей увеличится с нынешних 370 до 435.

Но Китай — не единственная потенциально враждебная морская держава, которая играет мышцами в Индо-Тихоокеанском регионе. Еще один повод для беспокойства — это Россия, хотя в стратегическом обзоре за 2023 год она не упоминается.

Мой последний исследовательский проект “Боеготовность Тихоокеанского флота России 2023–2030”, недавно заказанный и опубликованный Королевским военно-морским флотом Австралии, показывает, что российские военные не скупятся на модернизацию и пополнение стареющего Тихоокеанского флота советской эпохи. Так, с 2022 по октябрь 2023 года Россия ввела в строй восемь новых военных и вспомогательных кораблей, включая четыре атомные и обычные подводные лодки. 11 декабря в состав флота официально вошли еще две новые атомные подводные лодки - в дополнение к дизель-электрической подлодке “Можайск”, вошедшей в строй в прошлом месяце.

Возможно, эти цифры немного меркнут перед вышеупомянутыми китайскими, однако важно признать, что перед ВМФ России стоит уникальная задача: одновременно удовлетворить потребности целых четырех флотов (в Северном Ледовитом и Тихом океанах, а также в Черном и Балтийском морях) плюс Каспийской флотилии.

Более того, спецоперация Москвы на Украине не оказала существенного влияния ни на продолжающуюся модернизацию Тихоокеанского флота, ни на различные учения и иную деятельность. Так, с начала 2022 года по октябрь 2023 года Тихоокеанский флот провел восемь военно-морских учений стратегического уровня, а также ряд мероприятий меньшего масштаба.

*Восстановление военно-морской мощи и партнерство с Китаем*

Помимо восстановления некогда грозного военно-морского флота, русские выделяют огромные ресурсы на наращивание военно-морских связей в Индо-Тихоокеанском регионе и укрепление ключевых морских коалиций.

Так, в последние месяцы военно-морская оперативная группа Тихоокеанского флота отправилась в турне по Юго-Восточной и Южной Азии. Эта цепочка визитов угодила в заголовки международных изданий, но австралийские СМИ ее оставили практически без внимания.

Российские военные корабли пробыли четыре дня в Индонезии, затем провели первые в истории совместные военно-морские учения с Мьянмой, а затем еще одни маневры с Индией. Затем корабли впервые за полвека посетили Бангладеш, после чего сделали остановки в Таиланде, Камбодже, Вьетнаме и на Филиппинах.

Этот тур — сигнал расширенного присутствия России в регионе, хотя ее важнейшим военно-морским партнером остается Китай.

По моим данным, с 2005 по октябрь 2023 года российские и китайские военно-морские силы провели как минимум 19 подтвержденных двусторонних и трехсторонних (с участием дружественных региональных военно-морских сил) учений и три совместных патрулирования.

Последнее состоялось в середине 2023 года, когда совместная российско-китайская оперативная группа была развернута в северной части Тихого океана близ побережья Аляски.

Озабоченность Канберры Китаем не должна отвлекать от других потенциальных противников, которые могут угрожать нашей национальной безопасности в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

По моим оценкам, к тому времени, когда в 2032 году Королевский военно-морской флот Австралии введет в строй свой первый фрегат класса “Хантер” (Hunter) и первую атомную ударную подводную лодку класса “Виргиния” (Virginia), постоянно пополняемый российский Тихоокеанский флот будет иметь боевую силу не менее чем из 45 основных боевых кораблей.

Ожидается, что в их число войдут 19 атомных и обычных подводных лодок, поддерживаемых небольшими боевыми и вспомогательными подразделениями. При этом большинство из них будет построено по новым проектам.

Это ясно показывает, что если когда-нибудь на этом театре военных действий разразится война, то российский Тихоокеанский флот может стать серьезным вызовом австралийским и союзным силам в западной и северо-западной части Тихого океана, а также в Арктике.

Решение Австралии приобрести у США и Великобритании платформы с ядерной установкой свидетельствует о намерении проводить дальние морские операции совместно с союзниками — возможно, вплоть до северной части Тихого и Северного Ледовитого океанов.

Однако даже во времена кризиса, не говоря уже об открытой войне, у России будет больше средств для поддержки операций в Юго-Восточной Азии и в Индийском океане. К тому же она расширяет влияние вблизи районов, вызывающих непосредственную озабоченность для Королевского военно-морского флота Австралии.

Наконец, углубление военно-морского сотрудничества между Китаем и Россией само по себе может стать фактором риска, поскольку эти две страны стремятся противостоять пакту безопасности AUKUS. Это особенно актуально в связи с перспективой расширения совместных военно-морских операций в Тихом океане.

Несмотря на огромное расстояние между Австралией и Россией, мы перестали играть незначительную роль в стратегическом планировании Москвы. Министр обороны Сергей Шойгу ясно дал это понять в недавних заявлениях, назвав AUKUS угрозой стабильности в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Это означает, что Кремль все чаще оценивает военно-морской флот Австралии и ее морские амбиции как фактор риска.

Во время противостояния времен холодной войны в Азиатско-Тихоокеанском регионе военно-морская мощь Советского Союза в этом регионе была главной стратегической озабоченностью Австралии, США и их союзников. Сегодня ситуация повторяется.

*Алексей Муравьев — доцент кафедры национальной безопасности и стратегических исследований Университета Кёртина в Перте*

\*\*\*

# Пер де Йонг: "В тактическом плане украинцы оказались дилетантами"

**Valeurs actuelles (Франция)**

*Бывший полковник морской пехоты Франции Пер де Йонг анализирует провал контрнаступления ВСУ, его причины и последствия.*

**Valeurs actuelles: Почему в конечном итоге все сошлись во мнении, что контрнаступление ВСУ провалилось?**

**Пер де Йонг:** Сегодня все стороны считают это провалом, так ведь? Потому что об этом четко заявил Валерий Залужный в интервью The Economist в ноябре. Со своей стороны, Владимир Зеленский две недели назад на одной встрече сказал, что вернуть Донбасс в этот раз не получится. Это в переводе на человеческий язык означает окончание контрнаступления, которое так и не сработало, поскольку внутрь территории противника ВСУ смогли продвинуться не больше, чем на 10 километров. В одном Донбассе эти 10 км давно отвоеваны российской армией, ведущей наступление в западном направлении.

**— Но почему в течение очень долгого времени надо было скрывать информацию о провале? Многие жители западных стран не понимают такого подхода.**

— Я считаю, что украинцы многое потеряли. На самом деле, существует некая форма высокомерия, которая охватила украинцев в конце 2022 года, когда они добились некоторых успехов в Харьковской области, а также дождаться вывода российских войск из Херсона. Украинцы действительно в это верили. И, помните, в наших телевизионных программах эксперты говорили: "России пришел конец. У них нет средств, они не смогут выбраться из такого тяжелого положения". Я всегда старался придерживаться нейтральной позиции, так как не располагал достаточной информацией, чтобы иметь свое мнение.

Проблема в том, что неудача украинского наступления была ошеломительной. Мы все были заворожены простой идеей: с европейской помощью, американской помощью и, наконец, с энергией, силой и мощью Украины — со всем этим нам все удастся. Все ведь было просто: если им удалось выбить русских из большей части Харьковской области и Херсона — значит, думали мы, они на пути к победе. Проблема была в том, что никто глубоко не задумывался над реальным положением вещей.

**— Именно американцы критикуют украинцев за то, что те их не послушали, это правда?**

— Первая ошибка заключалась в том, что американцы были против контрнаступления такого масштаба. Помните, весной глава американского генштаба Милли четко заявил, что Крым невозможно вернуть и что не стоит об этом думать. Но украинцы на такое наступление пошли, хотя на самом деле всегда на Украине консультации тайно проводились с американским генштабом.

Почему они вообще это делали? Потому что в очередной раз, при помощи некоторого украинского высокомерия, поддерживаемого украинской диаспорой, а также европейским общественным мнением, а позже и правительствами европейских стран, все поверили, что победа свершилась. Мы, как всегда, не подумали, не учли необходимые параметры. И я думаю, что в конфликтах всегда полезно как можно точнее оценить своего потенциального противника. И здесь мы просчитались.

**— Каковы еще причины этой неудачи?**

— Конкретно, они организовали контрнаступление, которое не могло быть успешным. По трем причинам, во-первых, это принципы войны: у них не было всех средств, так как у них не было самолетов. Это первый момент. Я бы добавил: у них не хватало людей. Вспомните, прорыв у Авранша. Тогда было задействовано 2000 самолетов...

**— Когда американцы в 1944 году прорвали Нормандский фронт?**

— Да. Было задействовано 2000 самолетов и 21 дивизия. Можете себе представить? А украинцы с тремя бригадами атаковали как минимум по трем сухопутным и одному морскому направлениям, что трудно себе представить. Они еще больше раздробили свои силы. И последнее, они оповестили половину планеты о том, что собираются перейти в контрнаступление. Более того, все знали, что осуществить это можно было только в летнее время. Так что, могу сказать, что они даже не воспользовались каким-либо эффектом внезапности. Результат операции крайне негативный. Реальность такова, что в тактическом плане они проявили дилетантство.

**— Правда ли, что армия НАТО, будь она на месте украинской, могла бы напасть раньше, не дожидаясь лета?**

— Конечно нет, они бы этого не сделали, потому что в тех условиях это было невозможно. С другой стороны, украинцы упустили возможность, им следовало воспользоваться тем, что мы называем "импульсом", когда они вернули Херсон и Харьков, не нужно было останавливаться. Русские повсюду отступали, надо было попытаться встряхнуть систему.

**— Они недостаточно изучили противника?**

— Оценка противника имеет центральное значение. Мы не ведем войну за землю, мы ведем войну с врагом. Что делал этот враг в течение шести месяцев? Он копал траншеи, задействовал тысячи людей, укреплял свои силы, использовал мощную артиллерию... Считалось, что русские настолько плохи, что не способны реализовать оборонительную программу. Но русские превосходно вели оборонительный бой. Они сделали все правильно, навязав противнику необходимость идти вглубь их обороны, застревая на минных полях. Украинцам было не под силу прорвать эту оборонительную систему. Это контрнаступление стоило остановить через месяц. Но они продолжали биться, как рыба об лед, выматывали себя и несли огромные потери.

**— Вы действительно думаете, что потери настолько велики? Информации очень мало на этот счет.**

— Наиболее распространенные цифры, которые мы слышим, — это около 100 000 погибших и 300 000 раненых с украинской стороны. Начальник штаба украинской армии знал это и сделал ошеломляющее заявление в ноябре, во время интервью The Economist. Он сказал: "Нужно снизить интенсивность огня, послушайте нас". Но Владимир Зеленский придерживался своего стиля: "Мы победим, мы победим, мы должны продолжать".

**— Вы думаете, украинский президент не прислушался к военным?**

— В любом случае его не интересовало мнение его окружения. Через два года он должен был понять, что у Европейского Союза на самом деле нет средств, чтобы положить на стол сотни миллиардов и что американцы готовятся к выборам в ноябре 2024 года, а потому будут более сдержанны, чем в начале боевых действий.

**— Запад рассчитывал ослабить Россию в экономическом плане?**

— Мы считаем русских дилетантами, но русские поставили себя в положение, которое мы называем "военная экономика". У них работает промышленность, и их ВВП в значительной степени ориентирован на оборону (15–20%). Они восстановили производство пушек, снарядов, дронов... К этому следует добавить дипломатический аспект. Россия активизировала свое сотрудничество с Китаем и Северной Кореей, а также со странами Африки и Глобального Юга.

**— Говорят, сегодня Запад замедлил или даже прекратил поставки оружия. Это правда?**

— Поставки не остановлены. Честно говоря, я думаю, что они продолжатся, но в пределах наших возможностей. Конкретный пример: французские гаубицы "Сезар". Мы поставили около тридцати единиц, но 20-25 уже уничтожены в боях. Смогла ли французская армия восполнить те 30 единиц, отправленные на Украину? Нет, у нас осталось всего 50 орудий, а ведь мы тоже нуждаемся в хорошо оснащенной армии.

**— На что теперь может надеяться Украина? Каким будет следующий этап?**

— Надо надеяться на иммобилизацию фронта. Проблема в том, что русские переходят в контрнаступление и в настоящее время движутся в трех направлениях. Остается ожидать, что украинский фронт не дрогнет под натиском российской армии.

**— Сильно ли война Израиля и ХАМАСа навредила Украине?**

— Украина исчезла из поля зрения 7 октября, информационная война в украинской части закончилась. Вторая большая проблема заключается в том, что главный союзник Украины, а именно США, имеет огромные интересы на Ближнем Востоке и в отношениях с Израилем. США не смогут удвоить свои усилия, они будут разделены между Украиной и Ближним Востоком.

**— И последнее: сейчас много говорят о вступлении Украины в Евросоюз. Насколько это хорошая идея?**

— В военном плане это абсолютно ничего не меняет. Во-первых, она до сих пор не там, и процесс вступления займет несколько лет. В конце концов мы поможем им с восстановлением, но никогда не примем их в НАТО, это было бы слишком опасно. Генерал Клаузевиц говорил: "Война есть ничто иное, как продолжение политики, с привлечением иных средств". Как раз наш случай. Помимо военных потерь, украинцы лишились дипломатического и политического кредита доверия. Сегодня, если вы проигрываете, вы больше не представляете интереса. Мы живем в мире технозависимости.

\*\*\*

# Новые проблемы для Украины. Россия начинает производство систем "Возрождение"

**Марчин Яблоньский (Marcin Jabłoński), Interia (Польша)**

Глава корпорации "Ростех" рассказал, что система уже прошла основные испытания и оправдала возлагаемые на нее надежды. Запуск производства новой РСЗО "Возрождение" запланирован уже на первую половину 2024 года.

Новая РСЗО является модификацией новейшей российской ракетной системы наземного минирования "Земледелие", которая с марта 2022 года используется на фронте на Украине. (…) Скорее всего, "Возрождение" создавалось на основании накопленного боевого опыта. Теперь система будет не только разбрасывать мины, но и запускать ракеты. Таким образом, это будет бикалиберная машина, совмещающая в себе систему наземного минирования и РСЗО.

Модификация довольно проста – она предполагает установку унифицированного транспортно-пускового контейнера, адаптированного для боеприпасов двух калибров. Для этого русским пришлось доработать системы управления огнем.

*Конструкция новой системы "Возрождение"*

В "Ростехе" заявили, что "Возрождение" сможет минировать территорию с использованием ракет калибра 140 мм, каждая из которых несет несколько мин. Это довольно странно, так как "Земледелие" использует для этого неуправляемые ракеты калибра 122 мм. Не исключено, что "Возрождение" будет использовать для минирования новые ракеты, хотя, возможно, эта информация неверна - сработал "испорченный телефон".

Что касается второго калибра, "Возрождение" будет использовать 220-мм ракеты, применяемые в системах "БМ-27 Ураган" или "ТОС-1А". Их максимальная дальность в случае стандартных ракет 9М27-К1 достигает 35 километров. С калибром 220 мм возможно использование также термобарических боеприпасов.

"Ростех" пока не раскрыл подробностей самой конструкции. Особенно интересно, как был решен вопрос совмещения двух калибров. Не исключено, что контейнер "Возрождения" будет разделен на две части, где будут трубчатые направляющие для обоих калибров. Схожее решение применяется, в частности, в китайской системе SR5, которая имеет как 122-мм, так и 220-мм ракетные пусковые установки.

Об этом мы узнаем, скорее всего, в тот момент, когда русские поделятся первыми фотографиями системы "Возрождение". Предполагается также, что "Возрождении" будет использовать ту же платформу, что и "Земледелие" - 8х8 КАМАЗ-6560.

*"Возрождение" может попасть на Украину*

Судя по информации о старте производства систем "Возрождение" уже в первой половине 2024 года, они окажутся на украинском фронте. Это может быть большой проблемой для украинцев, если они решат начать новое наступление.

Контрнаступление 2023 года рухнуло в основном из-за сильных оборонительных позиций россиян, которые делали основную ставку на обширные минные поля. Не исключено, что русские хотят как можно скорее отправить системы "Возрождение" на фронт, чтобы получить еще один инструмент для подготовки новых оборонительных позиций.

С учетом оборонительной тактики русских 2023 года каждая система дистанционного минирования у них на вес золота. Теперь "Возрождение" может выстреливать ракеты, обладающие большой огневой мощью, способной поражать украинцев на дальних позициях, пока те прорываются через минные поля. Поэтому "Возрождение" может стать очень эффективным оружием.

\*\*\*

# Немецкая бронетехника, переданная Украине, застряла в зимней грязи: российский танк Т-80 с турбинным двигателем хвалят за гораздо большую мобильность

***Military Watch Magazine (США)***

Российские государственные СМИ сообщили 4 января, что подразделения вооруженных сил РФ, действующие на Запорожском направлении, впервые получили модернизированные танки Т-80БВМ. С момента обострения боевых действий в июне 2023 года в этом районе украинские войска теряют очень много переданной Западом бронетехники, включая американские боевые машины "Брэдли" и немецкие танки "Леопрад-1".

Поставка новых Т-80 осуществляется на фоне многочисленных сообщений о том, что российские подразделения отдают выраженное предпочтение танкам этого класса. По всей видимости, именно это обстоятельство послужило толчком к принятию решения, о котором было объявлено в сентябре 2023 года, о возобновлении выпуска танков этого класса спустя почти четверть века после закрытия производственных линий. В беседе с журналистами командир одного подразделения ВС РФ в Запорожье, получившего новые танки, подчеркнул, что по своей надежности и маневренности новые танки Т-80БВМ заметно превосходят другие машины, такие как поставленные немцами "Леопарды", которые широко применяются украинскими войсками.

"Допустим, те же Леопарды тонут в грязи, они постоянно, постоянно тонут, мы это наблюдаем с коптеров, как их достают. Наша машина имеет газотурбинный двигатель, она не боится ни грязи, ни слякоти, все ямы она перелетает. Вот это отличие, оно позволяет нашим танковым подразделениям действовать в любую погоду, поддерживать пехоту и вести работу по вражеским окопам и блиндажам, не замедляя темп", —объяснил он. Хотя "Леопард-1" уже давно считается устаревшим, более современные танки "Леопард-2", которых у украинцев заметно меньше, тоже несут большие потери и сталкиваются с серьезными проблемами в процессе передвижения по украинскому бездорожью.

Что касается возможностей новейших вариантов Т-80, командир подразделения рассказал журналистам следующее: "Мы получили принципиально новую машину. У машины принципиально новая система связи: она не глушится, работает очень хорошо, звук у нее качественный, четкий, помех нет. Также машина обладает совершенно новой системой защиты". Он добавил, что "на танк устанавливаются дополнительные модули бронезащиты, которые выдерживают попадание FPV-дронов, ПТУР и РПГ".

Хотя появляется все больше признаков того, что Россия сталкивается с трудностями в попытках нарастить производство танков, оборонный сектор страны добился больших успехов в модернизации и восстановлении более тысячи танков, выпущенных еще в советскую эпоху, которые ранее находились на хранении и которые были отправлены передовым частям в 2023 году.

Т-80, безусловно, является самым дорогостоящим классом танков, применяемых на передовой, и, хотя в советские времена было налажено его массовое производство, его объемы стремительно сократились после распада СССР, потому что менее боеспособные Т-72 и Т-90 считались более экономичными как в производстве, так и в обслуживании.

Газотурбинный двигатель Т-80, хотя он значительно увеличивает затраты на обслуживание машины, обеспечивает Т-80 серьезное преимущество в мобильности как перед другими классами российских танков, так и перед всеми западными танками. Газотурбинные двигатели устанавливается только на американские танки М1 "Абрамс", однако у этих машин соотношение мощности к массе заметно хуже, чем у Т-80, из-за их гораздо более значительных размеров.

Стоит отметить, что, хотя у украинцев тоже есть несколько танков Т-80 и производных Т-84, эти машины оснащены более дешевыми и менее мощными дизельными двигателями, аналогичными двигателям Т-72. Эти дешевые варианты танков выпускались на Украине в рамках программы Т-80УД в последние годы холодной войны.

\*\*\*

# С-70 "Охотник-Б": пять причин, почему НАТО терпеть не может новый российский беспилотник-невидимку

**Питер Сучу (Peter Suciu),** **The National Interest (США)**

Два года назад, в декабре 2021 года, Россия представила первый летный прототип своего беспилотника-невидимки Су-70 “Охотник-Б”. БПЛА разрабатывается компаниями “Сухой” и “МиГ” в рамках проекта самолета шестого поколения.

Беспилотник С-70 опирается на разработку МиГ под названием “Скат” и вобрал в себя некоторые технологии истребителя пятого поколения Су-57 (по классификации НАТО: Felon или “Уголовник”). Тяжелый ударный беспилотник “Охотник” совершил свой первый полет 3 августа 2019 года. Полет продлился более 20 минут под управлением оператора.

В дальнейшем, уже в начале этого года, он провел серию испытательных полетов, которые развеяли миф, что малозаметный боевой беспилотник — всего лишь пустой звук и не более чем прототип.

**Пять причин для беспокойства НАТО**

Хотя до его официального поступления на вооружение могут пройти годы, есть масса причин, почему российский беспилотник-невидимка С-70 “Охотник-Б” считается угрозой для НАТО.

**Беспилотник сопровождения**

“Охотник” относится к тому же классу беспилотников, что и Dassault nEUROn, и Boeing Loyal Wingman, которые разрабатываются для расширения возможностей пилотируемых самолетов, особенно истребителей-невидимок пятого и даже шестого поколения. Такой БПЛА также может значительно расширить дальность действия датчиков и вооружения самолета.

20-тонный Су-70 “Охотник” оснащен турбореактивным двигателем АЛ-31, таким же, как на истребителях семейства Су-27, и может развивать максимальную скорость 1 000 километров в час при дальности полета до 6 000 километров. Он оснащен электрооптическим прицелом и радиостанцией, а также другими видами разведывательного оборудования. Имеется пара внутренних отсеков, куда помещается до 2,8 тонн вооружения.

**Новые возможности для российской пилотируемой авиации**

В своем первом совместном полете с истребителем Су-57 беспилотник “Охотник” действовал в районе боевого дежурства в автоматическом режиме в полной комплектации. “Охотник” расширил радиолокационное поле истребителя и передавал ему данные целеуказания для применения средств воздушного базирования.

Российский оборонный подрядчик “Ростех” объяснил, что канал передачи данных искусственного интеллекта (ИИ) позволяет сопровождать истребители Су-57. Технология на основе ИИ обеспечивает помехоустойчивое кодирование за счет использования параллельных каналов, утверждает “Ростех”. Кроме того, одновременная передача данных возможна во всех направлениях, в том числе “воздух – земля” или “воздух – воздух”. Одновременно увеличивается и дальность передачи данных.

В экипаже Су-57 есть второй пилот, и С-70 потенциально может предоставить ему повышенную осведомленность о ситуации, что, в свою очередь, позволит атаковать больше противников.

**С-70: действительно скрытный**

Хотя точные возможности Су-57 остаются под вопросом (некоторые западные аналитики предполагают, что на самом деле он — всего лишь глубоко усовершенствованный самолет четвертого поколения), С-70 “Охотник” может быть действительно невидимкой.

Конструкция “Охотника” основана на схеме “летающее крыло” и предполагает использование композитных материалов и малозаметных покрытий.

**Испытания продолжаются, но прогресс налицо**

В июле С-70 был замечен в строю с истребителем МиГ-29 (по классификации НАТО Fulcrum или “Точка опоры”). На курсировавшем в соцсетях ролике виден беспилотник с аэродинамической схемой “летающее крыло”, летящий впереди российского истребителя, однако ни место, ни дата съемки не подтверждены.

Пока полеты С-70 — наперечет. 3 августа 2019 года БПЛА совершил свой дебютный полет, который продлился чуть более 20 минут под управлением оператора. Менее чем через два месяца беспилотник совершил второй испытательный полет, продолжавшийся более получаса. В это время он сопровождал истребитель пятого поколения Су-57 и маневрировал в воздухе в автоматическом режиме на высоте около 1 600 метров.

**Полетит ли “Охотник”, и сможет ли Россия его построить?**

Как сообщалось ранее, Россия испытывает серьезную нехватку компьютерных чипов и других современных компонентов для большей части своей военной техники. В прошлом году даже утверждалось, что проблема стоит настолько остро, что в танках и другой бронетехнике используются перепрофилированные чипы из холодильников и посудомоечных машин.

Кроме того, для беспилотника требуется передовой искусственный интеллект (ИИ) значительно совершеннее того, что Россия может произвести на данном этапе своими силами. Однако Москва активно пытается обойти санкции и будет продолжать работать в этом направлении.

Как сообщалось ранее, Россия координирует с Ираном строительство завода по производству БПЛА под Москвой (*автор не уточняет, кем ранее "сообщалось" об этом, а информация из достоверных источников отсутствует. – Прим. ИноСМИ*). Хотя Кремль будет и дальше опираться на союзника-изгоя в поддержке своих военных усилий против Украины, он одновременно наращивает отечественный потенциал беспилотников.

Хотя до того, как С-70 поступит на вооружение, могут пройти годы, это все равно оружие, которое представляет потенциальную угрозу западным самолетам. Даже несколько С-70 следует рассматривать как весьма смертоносных "охотников".

**Общество**

# 

# Связана ли матрешка с семью японскими богами удачи? Загадка русского сувенира, исследованная профессором Кэйо

***Йоко Куманоя (Yoko Kumanoya), President Online (Япония)***

Доподлинно неизвестно, кто и когда придумал матрешку — знаменитый русский сувенир. Некоторые считают, что ее истоки берут начало от японских Семи богов удачи. Приводим выдержку из книги “В поисках корней матрешки”, написанной профессором Йоко Куманоя из университета Кэйо.

*Народные деревянные изделия, созданные чуть более века назад*

Матрешка — известный русский сувенир. Это кряжистая кукла, которая открывается с характерным скрипом, если ее покрутить. Внутри нее находится подобная ей кукла поменьше. А когда открываешь и ее, то из нее "выходит" еще одна фигурка и так далее… Весьма забавно.

Кукла одета в сарафан, а на голове у нее платок — все русские народные предметы одежды, что наводит на мысль о том, что матрешка — старинное народное изделие. Но на самом деле она появилась только в конце XIX века.

Это не простые игрушки, которые крестьяне делали вручную для своих детей, а изделия из дерева в народном стиле, вырезанные искусными столярами и изначально предназначенные для продажи в городских магазинах.

*Кто первым ее вырезал из дерева и разукрасил?*

История создания матрешки покрыта тайнами. Кто же ее изобрел, кто первым вырезал форму из дерева, и кто нарисовал женскую фигуру? Удивительно, но мы не знаем этих подробностей, хотя этому ремеслу всего 120 лет. и оно так хорошо известно во всем мире.

В связи с этим всякий раз приезжая в Россию, я изучала различные легенды о происхождении матрешки. В Японии я также посещала различные музеи, беседовала с экспертами, а также коллекционерами в поисках доказательств того, что русская матрешка имеет японское происхождение.

В результате несмотря на то, что загадка создания матрешки до сих пор полностью не раскрыта, я сделала ряд интересных выводов о сходстве и различиях в истории японского и русского деревянного промысла и токарного ремесла.

*Теория о японском происхождении матрешки*

Когда появилась теория о том, что матрешка связана с Японией? Такую интересную информацию можно найти в книге Ситиро Хасэгава “Формы и узоры русского народного творчества”, опубликованной в 1964 году.

В конце XIX века Елизавета Григорьевна Мамонтова, известная благотворительница с имением в подмосковном Абрамцево, привезла из-за границы так называемые японские "матрешки": деревянные куклы, которые тоже открываются одна за другой, и каждая из которых содержит фигурку меньшего размера. Для придания матрешкам "русского характера" и с целью популяризации этого ремесла Мамонтова поручила изготовление формы токарю Василию Петровичу Звездочкину, работавшему в Загорске в центре традиционного русского кукольного производства, а художнику Сергею Васильевичу Малютину — выполнение росписи.

Матрешки быстро завоевали популярность в России как выражение простоты, искренности и доброжелательности русского народа, а с 1900 года они стали экспортироваться за границу.

*Изначально так стали говорить в Советском Союзе?*

Автор этого текста, Ситиро Хасэгава, написал до этого несколько книг, в том числе “Современное промышленное искусство” (1941 год) и “Советский текстильный дизайн” (1962 год). Он также посетил СССР в 1957, 1960 и 1964 годах. В его книге перечислено около 70 русскоязычных документов, которые он изучил в Советском Союзе, и теория о японском происхождении матрешки, видимо, была выдвинута на основе одного из этих источников.

Кто отстаивал это предположение в СССР до 1964 года? Житель Сергиева Посада Игорь Блюм, ведущий сайт “Подлинная история матрешки”, утверждает, что слова, высказанные советским писателем Юрием Арбатом в книге 1961 года “Шесть золотых гнезд”, послужили источником последующей теории японского происхождения матрешки.

В тексте Арбата, который Блюм опубликовал на своем сайте, действительно есть фрагмент, где он рассказывает, что Мамонтова привезла из Японии деревянную фигурку и распорядилась сделать на ее основе матрешку.

Однако в списке источников Хасэгава этой книги нет, а в работе Юрия Арбата “Народное декоративное искусство” (1963 год), которую Хасэгава включил в свой список, [говорится](http://artyx.ru/books/item/f00/s00/z0000054/st001.shtml) лишь о том, что матрешка — это переиначенная на свой, русский лад, японская “кокэси” *(Кокэси — японская деревянная кукла, покрытая росписью. — Прим.ИноСМИ)*.

*Кукла лысого ласкового старичка едет в Москву?*

О том, что теория японского происхождения матрешки изначально возникла в СССР, свидетельствует и очерк фольклориста Синъичи Оки “Матрешки и куклы кокэси”, опубликованный в 1973 году.

Изложив теорию японского происхождения матрешки, почти идентичную концепции Хасэгава, Оки написал, что поделился ей с сотрудником музея в Сергиевом Посаде (тогда он назывался Загорск). Экскурсовод музея опроверг ее, как будто она оскорбила советское искусство, на что Оки ответил — такое же предположение высказывают и сами советские этнографы.

В 1969 году в России была издана небольшая книга “Матрешка”, автор которой, Екатерина Михайловна Можаева, также упоминает название “[Фукурума](https://president.jp/articles/photo/75285?pn=3" \t "_blank)”: “В 90-х годах прошлого века в Москву, в игрушечную мастерскую А. Мамонтова “Детское воспитание” привезли из Японии фигуру добродушного лысого старика. Изображала она мудреца Фукуруму, у которого голова вытянулась вверх от постоянных раздумий. Фукурума раскрывался, в нем находилось еще несколько фигурок, вложенных одна в другую. Фигурки эти понравились, и послужили прообразом нашей матрешки”.

*По мнению Музея игрушки, все это — домыслы*

Поскольку Можаева была сотрудником Музея игрушки, ее утверждение про Фукуруму как прообраз русской матрешки распространилось как официальная точка зрения музея и впоследствии ретранслировалось в советских газетах, журналах и книгах *(Музей игрушки был основан до революции в России и на протяжении всего советского периода в нем хранились и экспонировались игрушки со всего мира. В музее хранится самая старая из сохранившихся матрешек, известная как “Девушка с петухом” — Прим.ИноСМИ)*.

Однако сотрудница Музея игрушки Наталья Полякова, с которой я поговорила на эту тему, утверждает, что это все домыслы и никаких оснований для них нет. Между тем в Стране восходящего солнца теория японского происхождения русской матрешки распространилась благодаря таким авторам, как Оки, владеющим русским языком. Постепенно она попала даже в серьезные научные статьи.

*Вложенные друг в друга "Семь богов удачи" из Дзао или Хаконэ?*

В путеводителе по музею “Эрмитаж”, составленном Кюдзо Като и изданном в 1979 году, есть аннотация исследователя и журналиста Масакуни Огава под названием “Фукурума в образе девушки”. В ней, помимо описания, практически идентичного комментариям Хасэгава и Оки, он высказывает предположение, что "Семь богов удачи" могут быть родом из городка Дзао, расположенного в регионе Тохоку.

У восточного подножия горы Дзао изготавливались матрешки “Пять кукол” и “Три куклы”, а также "Семь богов удачи" и "Три бога удачи".

Уже позже, в советское время, когда не было возможности путешествовать, писатель из Одавары Кацухико Оминами опознал по фотографиям матрешек "Семь богов удачи" из Музея игрушек и определил, что они родом из Хаконэ.

В 1984 году Оминами через отдел по связям с общественностью советского посольства получил фотографии Семи богов удачи и первой матрешки из Музея игрушек. Он подтвердил, что это те же самые фигурки из Хаконэ, в которые он играл в детстве и которые были уничтожены пожаром во время войны. Оминами также показал фотографии ремесленникам из Хаконэ, и написал работу, в которой подчеркнул, что "Семь богов удачи" из Музея игрушек были изготовлены в Хаконэ.

*Японские и российские телепрограммы в качестве связующего звена*

Эта работа была опубликована в советском журнале “СССР сегодня”, а в 1990 году ей заинтересовалась Московская радиовещательная корпорация, которая сделала репортаж из Хаконэ, который, в свою очередь, был показан на канале NHK в программе “Новости 21”. В результате такого широкого освещения в СМИ теория о том, что "Семь богов удачи" из коллекции Музея игрушки были изготовлены в Хаконэ и могли послужить прообразом русской матрешки, распространилась как в Японии, так и в России.

Далее появились более изощренные теории японского происхождения матрешек, многие из которых цитируют вышеупомянутые источники. Некоторые высказывали и собственные мнения, но я не привожу их здесь, поскольку они были озвучены либо в изданиях, где невозможно идентифицировать авторов, либо на открытках, прикрепленными к сувенирам, либо анонимными авторами в интернете.

Между тем если рассмотреть эти и другие типичные дискурсы о рождении матрешки в Японии, которые были распространены вплоть до 1990-х годов, то их можно обобщить следующим образом.

*Что говорят о матрешках и Семи богах удачи*

В период Мэйдзи русским, приехавшим в Японию, понравились матрешки "Семь богов удачи" из Хаконэ, и они взяли их с собой.

У Мамонтовой возникла идея сделать русских кукол по их мотивам.

Ремесленник Звездочкин выточил форму, а художник Малютин расписал ее, и так родилась знаменитая русская матрешка.

Затем матрешка была представлена на Парижской выставке 1900 года, где получила всемирную славу.

О четвертом пункте я пока не рассказывала, но, например, в альбоме “Матрешка”, вышедшем в Москве в 1997 году, написано: “В 1900 году матрешка экспонировалась на Всемирной выставке в Париже, где завоевала медали и мировую славу”. Подобные высказывания можно встретить как в Японии, так и в России.

Но если это так, то должны были сохраниться фотографии медалей и удостоверений, а они отсутствуют. Этот вопрос рассматривается в главе шестой моей книги.

*"Мостик" между Японией и Россией не найден*

Из четырех пунктов именно первый поразил воображение японцев. Пункты два, три и четыре относятся к иностранной тематике, поэтому их невозможно проверить, но есть повод задуматься о том, кто переправил в Россию "Семь богов удачи".

Действительно, Хаконэ, предполагаемая родина этих фигурок, был популярным среди иностранцев курортом из-за близости к Иокогаме. Там также находилась летняя резиденция японской православной церкви. На основании этого высказывались различные предположения о том, кто привез "Семь богов удачи" из Японии в Россию.

По некоторым версиям, в Страну восходящего солнца могла приехать сама Мамонтова, отец Николай, построивший Николаевский зал в японском поселке Канда, или кто-то связанный с православной церковью. Также это могли быть русские военнопленные времен Русско-японской войны, находившиеся в лагере в Мацуяма, или дочь адмирала Путятина Ольга, которая приезжала в Японию.

Но, к сожалению, не найдено никаких сведений о том, что кто-то покупал куклы "Семи богов удачи" в Японии или привозил их в Россию. Есть только предположения о том, что кто-то должен был выступить в роли "мостика" между Японией и Россией.