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**ПОЛИТИКА:**

**Возможна ли дипломатия между Россией и Западом?**

[***Ричард Хаас***](https://inosmi.ru/author_richard_haass/)***, Project Syndicate (США)***

За два с лишним месяца пристального внимания средств массовой информации к ситуации на Украине одна история осталась практически незамеченной. В конце апреля США и Россия провели обмен пленными. Россия освободила американца (бывшего морского пехотинца), которого она задержала около трех лет назад, а США освободили российского летчика, заключенного в тюрьму более десяти лет назад по обвинению в контрабанде наркотиков.

Примечательно, что этот обмен состоялся в то время, когда спецоперация России на Украине довела ее отношения с США до самой низкой точки со времен окончания Холодной войны. США предпочли избежать прямого военного участия в ситуации, но они многое делают, чтобы повлиять на ее траекторию, включая предоставление Украине огромного количества все более современного оружия, разведывательных данных и обучения, чтобы она могла успешно противостоять и потенциально одержать победу над российскими силами. США также предприняли шаги по укреплению НАТО и ввели против России жесткие экономические санкции.

Военные действия, вероятно, затянутся на какое-то время. Хотя фундаментальный интерес Украины заключается в их прекращении и предотвращении новых смертей и разрушений, стремление президента Владимира Зеленского к миру является условным. Он стремится вернуть территорию, оккупированную Россией, и обеспечить уважение суверенитета страны, чтобы, среди прочего, Украина могла вступить в Европейский Союз. Он также хочет, чтобы виновные в военных преступлениях были привлечены к ответственности.

Президенту России Владимиру Путину, со своей стороны, необходимо добиться результатов, оправдывающих его дорогостоящее вторжение, иначе он будет выглядеть слабым и столкнется с внутренними проблемами. Маловероятно, что удастся достичь мира путем переговоров, которые устранили бы пропасть между этими двумя, казалось бы, непримиримыми позициями. Гораздо более вероятно, что конфликт будет продолжаться не месяцы, а годы. Это станет фоном для отношений США и Запада с Россией.

Одна из возможностей для Запада заключается в том, чтобы связать все отношения с Россией с действиями России на Украине. Однако это было бы ошибкой, поскольку Россия может повлиять на другие интересы Запада, такие как ограничение ядерного и ракетного потенциала Ирана и Северной Кореи, а также на успех глобальных усилий по ограничению выбросов, которые ведут к изменению климата.

Хорошая новость заключается в том, что, как показывает обмен пленными, глубокие разногласия по поводу Украины не обязательно исключают ведение взаимовыгодного бизнеса, если обе стороны готовы к разделению. Но защита возможности выборочного сотрудничества потребует изощренной, дисциплинированной дипломатии.

Для начала США и их партнеры должны будут расставить приоритеты и даже ограничить свои цели на Украине. Это означает отказ от разговоров о смене режима в Москве. Нам нужно иметь дело с той Россией, которая у нас есть, а не с той, которую мы предпочли бы видеть. Позиция Путина может быть оспорена изнутри (или у него могут, как сообщают, возникнуть проблемы со здоровьем), но Запад не в состоянии спровоцировать его отставку, не говоря уже о том, чтобы гарантировать, что его заменит кто-то лучше.

Аналогичным образом, западные правительства поступили бы мудро, если бы они отложили разговоры о трибуналах по военным преступлениям для высокопоставленных российских чиновников и перестали хвастаться тем, что помогают Украине отслеживать высокопоставленных российских генералов и корабли. Война и расследования продолжаются, и русские должны видеть некоторую выгоду в том, чтобы действовать ответственно. То же самое относится и к репарациям.

Точно так же несмотря на то, что Россия, скорее всего, окажется в худшем экономическом и военном положении в результате развязывания этой войны, правительство США должно четко дать понять, что, вопреки замечаниям министра обороны Ллойда Остина, целью Америки не является использование ситуации для ослабления России. Напротив, США должны подчеркнуть, что они хотят возможно скорейшего завершения военных действий на условиях, отражающих суверенный и независимый статус Украины.

Что касается ситуации на Украине, то Запад должен продолжать оказывать ей поддержку и предотвращать эскалацию, избегая прямых боевых действий. Кремлю, однако, следует дать понять, что эта сдержанность исходит из того, что он не будет расширять их на страны НАТО или применять оружие массового уничтожения, после чего такие добровольно установленные Западом ограничения исчезнут.

Запад также должен тщательно обдумать свои военные цели и способы их достижения. Цель должна заключаться в том, чтобы Украина контролировала всю свою территорию, но это не обязательно оправдывает попытки освободить Крым или даже весь восточный регион Донбасса военной силой. Некоторые из этих целей целесообразнее достичь с помощью дипломатии и выборочного ослабления санкций. Но до тех пор, пока поведение России не изменится, санкции должны не просто оставаться в силе, но и распространяться на импорт энергоносителей, которые финансируют военные действия России.

Дипломатия — это инструмент национальной безопасности, а не услуга, которая должна быть оказана, и ее следует продолжать использовать в отношениях с Россией. Необходимо восстановить частные встречи между высокопоставленными гражданскими и военными чиновниками западных стран и России с тем, чтобы снизить риск просчетов, которые могут привести к конфронтации или еще чему похуже, и изучить возможности для ограниченного сотрудничества.

Нельзя исключать, что конструктивные отношения с Россией появятся только в пост-путинскую эпоху. Но это никоим образом не отменяет заинтересованность Запада в том, чтобы отношения не опустились ниже определенного уровня.

**\*\*\***

**Навсегда ли Россия останется врагом?**

[***Мэри Дежевски***](https://inosmi.ru/author_mary_dejevsky/)***, Independent (Великобритания)***

Похоже, на Западе не проводят различий между руководством России и народом, хотя именно это сыграло ключевую роль в достижении нашего мира с Западной Германией после 1945 года.

9 мая, когда Владимир Путин руководил парадом Победы в Москве, переизбранный президент Франции находился в Страсбурге и излагал свои соображения относительно будущего Европы. Наибольший интерес общественности вызвал не его дифференцированный подход, а призыв к коллегам избегать унизительных решений в отношении России после окончания спецоперации на Украине.

Предостерегая людей от повторения допущенных в 1918 году ошибок, он отсылает нас к давней дискуссии о том, что именно навязанные Германии суровые условия поспособствовали началу следующей войны: "Завтра нам нужно будет построить мир, и я хочу напомнить, что мы должны это делать за столом переговоров с участием и Украины, и России. Это должно быть сделано без отрицания, без исключения или же унижения какой-либо из сторон".

Если Макрон рассчитывал на овацию или хотя бы умеренную поддержку своих слов, его ждало разочарование. Президент Европейской комиссии (и гражданка Германии) Урсула фон дер Ляйен немедленно заявила, что военный парад Путина вступает в явное противоречие с "торжеством демократии" в лице Европарламента. И такой точки зрения придерживается не одна она.

В социальных сетях призыв Макрона вызвал бурю осуждения со стороны украинцев и не только. Также он идет вразрез с позицией США, которую в прошлом месяце озвучил министр обороны Ллойд Остин: "Мы хотим видеть Россию ослабленной до такой степени, чтобы она не могла делать то, что сделала на Украине".

Неприятие любого проявления снисходительности к России понятно, учитывая, что начало боевым действиям положило именно неспровоцированное вмешательство России. Конца насилию пока не видно, а о переговорах сейчас стали говорить реже, чем в первые недели спецоперации.

Тень подозрения нависла как над Францией, так и над Макроном, особенно в наиболее агрессивно настроенных столицах Центральной и Восточной Европы, где Францию ассоциируют с Минскими соглашениями 2014 года, которые Украина считает "несправедливыми". Макрон воспринимается как меркантильный пацифист, который слишком долго держал открытыми каналы связи с Путиным.

Однако по большому счету Макрон прав. Однажды конфликт закончится, и бывшим противникам придется сесть за стол переговоров. Условия любого мирного договора будут зависеть от России и Украины по окончании боевых действий, но даже если российские войска уйдут со всей украинской территории, кроме, вероятно, Крыма, двум странам суждено оставаться соседями, равно как и России с Европой (чьи границы, правда, четко определены).

На данный момент это положение вещей мало кто осознает, даже в сравнении с ранними этапами российской СВО. Тогда о таком осознании можно было говорить, поскольку президент Украины, казалось, был готов признать, что будущее его страны будет связано с нейтралитетом и неприсоединением к НАТО.

Непрекращающийся с тех пор поток западного оружия и предполагаемое вынужденное сокращение территориальных амбиций России вселили в людей малореалистичные надежды на решительную победу Украины и заставили их клеймить всякого сторонника переговоров "соглашателем", "врагом Украины" и "апологетом Путина" — и это в лучшем случае.

Параллельно идет демонизация самого Путина, России и всех русских. С первого дня мне казалось, что отношения между Украиной и Россией испорчены по меньшей мере лет на десять и что России суждено стать международным изгоем до тех пор, пока Путин и его соратники остаются у власти. Но насколько это верно сейчас, спустя почти три месяца с начала спецоперации?

Теперь, по прошествии времени, можно сказать, что по большей части Россия стала международным изгоем только в западном мире. Индия, Ближний Восток и бóльшая часть Африки воздержались от осуждения ее действий, а Китай старательно держится в стороне. В этом смысле конфликт на Украине может ускорить уже начавшееся переустройство мира: север против юга, богатые против бедных.

И если это переустройство станет условием новой реальности (что вполне вероятно), трагедия может заключаться не только в том, что считавшая себя "европейской" страной Россия оказывается на "не нашей" стороне, но и в огромном количестве изливающегося на нее яда.

Борис Джонсон, к его чести, порой действительно старался убедить других в нецелесообразности автоматического причисления всех россиян к соучастникам происходящего. Толку, правда, от этого нет. С одной стороны, попытки Джонсона что-то позитивное сказать про русских дискредитированы убежденностью англичан в том, что все живущие в Лондоне русские ˗ это сверхбогатые прихвостни Путина, отстегивающие баснословные суммы казне Консервативной партии (то есть на пользу Джонсону). С другой стороны, любые попытки оправдать русских уносит поток прорвавшейся из глубин англосаксонского мира русофобии.

Таким образом, на Украине еще до начала нынешнего конфликта народ убедил себя, что все олигархи (слово с изначально негативной стилистической окраской) являются русскими. А не, скажем, украинцами или кем-то еще. Похожие настроения в Британии выявила "Таймс", которую за пределами Великобритании до сих пор считают рупором истеблишмента. Газета опубликовала на половину "страницы мнений" письма, авторы которых искренне соглашаются с колумнистом, назвавшим дикость неизменным атрибутом русской души.

Россия унаследовала от СССР привычку "искажать истину", утверждает один. Ее общество "обезображено шрамами, которые оставили годы несправедливости и террора", заявляет другой. Третий напоминает о том, как много лет назад стал свидетелем сцены: в начале 80-х водитель уборочного грузовика "грубо лихачил" на Красной площади, не обращая внимания на безопасность людей. Все наблюдения были в защиту все того же аргумента.

Все точки зрения свелись к утверждению о том, что русским ˗ по природе своей или в результате определенных исторических событий (что важнее?) ˗ присуща нецивилизованность и жестокость. Просто представьте степень общественного возмущения, если бы схожим образом кто-то списал со счетов арабов, мусульман или китайцев. Неужели не прозвучал бы хоть один голос против столь деструктивного суждения и предвзятости?

А еще поражает скорость (всего несколько недель) и глубина разрыва связей на государственном и личном уровнях. Речь идет не о запрете определенной симфонии кого-то из русских композиторов и даже не о рестрикциях в отношении артистов и спортсменов. Были приостановлены практически все учебные программы по обмену, обучение российских студентов в британских вузах и многое другое. Как выразился один ученый: "Россию стерли с карты мира".

Возможно, однажды кто-то предпримет попытку восстановить эти отношения, которые поддерживались на протяжении многих лет, несмотря на возникавшие препятствия. Возможно, даже не на нашем с вами веку. Великобритания, как и бóльшая часть Запада в целом, даже в спокойные времена достаточно плохо понимала ход мыслей россиян. Как сильно ухудшится в этом плане ситуация?

Возникает закономерный вопрос (на который Эммануэль Макрон рискнул частично ответить): что делать с Россией, когда ее конфликт с Украиной закончится и начнутся переговоры (а они несомненно должны начаться)? Россия никуда не денется, она останется необъятной страной на краю Европы, и стереть ее с физических карт будет не так просто. Должен быть способ подключить ее к диалогу и прислушаться к ее страхам без каких-либо унизительных жестов и высказываний, которые могут запустить весь пагубный цикл сначала.

Увы, на Западе, похоже, не проводят различий между Путиным и населением России. И голос Макрона пока остается лишь гласом вопиющего в бесконечной пустыне.

**\*\*\***

**Военный аналитик: членство Швеции и Финляндии в НАТО может привести к коренным переменам в России**

***Андерс Мелькиор Фригор (Anders Melchior Frigaard),******DR (Дания)***

Если Финляндия и Швеция окажутся под эгидой НАТО, границы оборонительного альянса будут простираться от Турции на юге до Арктики на севере.

Таким образом, включив в свой состав две страны из "ключевого региона", НАТО получит широкий спектр стратегических возможностей. Это "кошмарный сценарий" для России, поскольку НАТО выйдет к 1 340-километровой финской границе и получит долгую береговую линию Швеции на Балтике. Так оценивает ситуацию главный аналитик Датской военной академии Стен Кергор.

Он отмечает, что страны Северной Европы сплотятся в рамках сотрудничества НАТО на Балтике, прибалтийские государства Эстония, Латвия и Литва получат прочные гарантии безопасности, а протяженность границы между альянсом и Россией увеличится более чем вдвое.

"Это значит, что НАТО фактически окружает русских от Анатолии и до Арктики. А для них это самое страшное. Это означает, что НАТО окажется в принципиально иной ситуации, чем Россия. Не могу не думать, что это предвестник коренных перемен в России", — считает Стен Кергор.

*Российский гнев*

Стен Кергор прогнозирует, что публичные заявления Финляндии и Швеции о вступлении в НАТО повлекут за собой бурю реакций со стороны России.

"Нет никаких сомнений, что будет много риторики и посыплются угрозы. В России будет мощная политическая реакция", — считает Стен Кергор.

Важным моментом, в частности, для Швеции были гарантии безопасности в течение переходного периода — от подачи заявления до полноценного членства. Дания предоставила ей такую гарантию в понедельник.

Однако, по мнению Стена Кергора, вероятность военного нападения на Швецию или Финляндию в переходный период практически равна нулю. Тем не менее, он вполне представляет себе атаки другого плана.

"Скорее следует ждать переброски стратегических вооружений, нарушения суверенитета, кибератак, дезинформации, всяких таинственных инцидентов и так далее", — говорит он.

Владимир Путин неоднократно называл в числе причин спецоперации на Украине расширение НАТО на восток. Альянс же, наоборот, всячески подчеркивает, что носит исключительно оборонительный характер, а обещание не расширяться на восток — вопреки тому, что утверждает Путин — отрицает.

На саммите ОДКБ, военного союза между Россией и рядом бывших советских республик, Путин заявил, что США "самым агрессивным образом" воспользовались расширением НАТО для обострения и без того сложной ситуации с глобальной безопасностью.

НАТО отрицает всякую агрессию, подчеркивая, что "не стремится к конфронтации и не представляет для России угрозы". Путин подчеркнул, что у России нет нерешенных вопросов со Швецией и Финляндией, а есть проблемы с НАТО.

"Тем не менее появление военной инфраструктуры на территории этих стран, безусловно, вызовет ответную реакцию Москвы. Какую — зависит от угроз, которые будут созданы в условиях новых реалий", — заявил он после саммита.

*В России возможны разительные перемены*

Бывший президент и нынешний вице-президент Совета безопасности Дмитрий Медведев предельно четко заявил о возможном ответе России, когда в середине апреля поступили первые сведения о заявках от Швеции и Финляндии на членство в НАТО.

"Ни о каком безъядерном статусе Балтики речь идти уже не может — баланс должен быть восстановлен", — заявил тогда Медведев.

У России есть Калининградский эксклав между Литвой и Польшей. В принципе русские могут разместить там стратегическое ядерное оружие — по Медведеву это и будет "восстановлением баланса". У русских уже есть ядерные силы на военно-морской базе под Мурманском на северо-западе страны.

Но новая гонка вооружений русским не поможет, считает Стен Кергор.

"Есть риск, что для России это может стать путем к распаду. Если русские в ответ на присоединение Швеции и Финляндии к НАТО затеют новую гонку ядерных вооружений, то они проиграют. Не в краткосрочной перспективе, но в долгосрочной, потому что весь богатый мир против них", — говорит он.

Он считает, что даже если между Россией и НАТО и начнется гонка вооружений, далеко не факт, что риск ядерной войны повысится.

"Ядерное оружие — это скорее политическое средство сдерживания, чем действенное оружие. С момента его изобретения и первого применения логика была такой: на ядерные государства никто не нападет. Отсюда и стратегия взаимного сдерживания", — заключает Стен Кергор.

**\*\*\***

**Россия не позволит НАТО оставаться у своих границ**

***"Факти" (Болгария)***

Интервью с Димитаром Йончевым – почетным профессором Нового болгарского университета, одним из основателей кафедры национальной и международной безопасности, бывшим председатель Комитета национальной безопасности в 36-ом Народном собрании (Первое Народное собрание после падения коммунистического режима).

**Факти: Профессор Йончев, геополитические изменения назревали давно, но предполагали ли вы, что узел будет разрублен войной? Войной, которая, похоже, будет долгой и идет по всем направлениям, в том числе в экономике?**

**Димитар Йончев:** Мое поколение жило в годы Холодной войны, мы знали, что только ядерная война принесет перемены, а после нее будет четвертая война – с луками и копьями. Когда все случилось в 1989 году, казалось невероятным, что в мире могут происходить кардинальные изменения без военного конфликта.

Оказалось, что не такими уж кардинальными были эти изменения. Нам еще предстоит осознать, что смена политического режима еще не означает изменение геополитического статус-кво. В основе организации мира после Второй мировой войны стоял антинацизм. Союзники создали новую организацию - ООН, правопреемницу Лиги Наций, с Советом Безопасности, в котором победители принимают решения, имеют право вето, а главной целью этой организации было предотвращение возрождения нацизма.

Падение Берлинской стены не изменило миропорядок– остался ООН, осталось и НАТО, лишившееся оппозиции. Постепенно экономические процессы и технологии привели к американизации, иначе известной как глобализация, и по всей планете началось экономическое давление – его Соединенные Штаты практикуют уже более века. Эта динамика, ускоренная технологиями, разрушила национальные границы. Она во многом способствовала падению Берлинской стены, но не изменила организацию послевоенного мира.

В глобальном послевоенном мире не было нацизма. Экономической экспансии США, их мировому господству мешали Россия (в военном плане) и Китай (экономически). Потребовался новый враг – в лице России и Китая. Вот уже не одно десятилетие идет демонизация России, мы пытаемся построить мир с новым врагом и новой идеологией – не антинацистской, а антироссийской и антикитайской.

В этом смысле прежний мир ушел без возврата. ООН – его пережиток, где Россию постоянно пытаются исключить из Совета Безопасности или лишить права вето. ООН пытаются ликвидировать, так как это то, что осталось от предыдущего стабильного мира.

Мир шел к геополитической перестройке, это было неизбежно. Очевидно, что это гораздо серьезнее, чем падение Берлинской стены, и сопряжено с гораздо большими страданиями.

*–***Каков ваш прогноз – как долго может продолжаться война и сколько времени потребуется на начавшееся переустройство миропорядка?**

*–* Конфликт, вероятно, в какой-то момент будет исчерпан, когда обе республики (ЛНР и ДНР) получат гарантии, стороны придут к соглашению. Скорее всего, это произойдет ближе к очередной смене в Белом доме. Но это детали. Глобально геополитическая ситуация будет меняться медленнее, но изменится.

Война сама по себе не решит проблемы. Украина – плацдарм, играющий роль места напряженности, но геополитические перестройки начались не из-за нее. Это ничто по сравнению с глобальной геополитикой. Как говорят в подобных случаях в США, Украина оказалась не в том месте и не в то время. Жаль украинский народ, он переживает адские страдания. Но Украина – не мировая проблема. Проблема в том, как будет распределяться влияние крупных игроков. А среди них, помимо США, Китая и России, также Европа, где все печально.

Вот уже 200 лет геополитики в США открыто говорят, что их главная задача — разъединить Москву и Берлин, разорвать их теплые отношения, натравить их друг на друга, отрезать Россию от Европы, лишить Европу энергетических ресурсов, чтобы США могли полностью контролировать ЕС.

ЕС создавался с идеей стать не политическим образованием, а единым экономическим пространством, чтобы иметь возможность противостоять крупным игрокам в глобальной конкуренции. Отдельные страны, даже Германия, в будущем не смогут этого сделать. Даже сегодня этот экономический проект вот-вот будет принесён в жертву интересам США. В этом главный недостаток Евросоюза. После Второй мировой было несколько великих лидеров, однако со временем, вступив в НАТО, страны расслабились, особенно после Маастрихтского договора, и вот уже тридцать лет они не тратят ни евро в своих интересах и для собственной защиты. Образно говоря, европейские лидеры ушли в бессрочные геостратегические каникулы.

Теперь, когда конфликт носит чисто геостратегический характер и будет решаться еще долго, европейцы реагируют преимущественно идеологически. Они не могут понять, что это геостратегическая проблема, и жертвуют собственной экономикой во имя геополитических интересов США. Больно смотреть на них! Больно слышать то, что говорит председатель ЕК. Это как если один идет на дуэль с ружьем, а другой с шахматной доской или лозунгами. Идеологическая риторика — это одно, а стратегический ответ Европы — совсем другое. Ей нужно было насторожиться и спросить себя, как она может защитить свои интересы. Как она может не разрывать связи и не допустить абсолютного экономического доминирования США? Перерезать пуповину, разорвать энергетическую связь – значит окончательно отпустить геополитические вожжи. В этом смысле сейчас Европы нет на геополитической карте мира. У нее дела хуже, чем у Украины.

*–***Есть ли выход?**

*–* Европе будет сложно прийти к единому мнению и создать политическое лицо. Она не США, где федеративное устройство и мы практически не знаем, что делают отдельные штаты. Федеративная структура – это важно. В Европе же каждый принимает свое решение сам. ЕС – неповоротливый динозавр с почти 30 головами. Европа не была готова к такой ситуации.

Давление на Россию скорее всего вынудит русских попытаться справиться с трудной ситуацией, и единственный выход – привести в порядок свою экономику. Со времен Петра I их экономика сводится к добыче и экспорту сырья. В экономике они занимают позицию рабов. Давление во многом заставило их начать развивать собственные возможности, и, возможно, это лучше для них. В перспективе это им поможет.

*–***Путин не хотел усиления НАТО у своих границ, но добился обратного - Финляндия и Швеция заявили о своей готовности присоединиться к пакту, НАТО обрело новый смысл. Президент России недооценил Запад?**

*–* Скорее они его недооценили. Когда пала Берлинская стена, в ответ на роспуск Варшавского договора было достигнуто соглашение о том, что расширения НАТО на восток не будет. Когда я был в составе делегации на Ассамблее НАТО, там были сенаторы США, основатели НАТО. Они внесли в Конгресс официальный документ с предложением распустить НАТО, потому что Варшавский договор прекратил свое существование. Был период – где-то полгода, когда многие политики в США видели ситуацию именно так.

Когда Россия начала заметно ослабевать, оказалось, что в нее очень легко попасть. Почти все производство сырья попало в руки иностранных компаний, как и добыча золота в Болгарии, и России доставались крохи. Ельцин собирался разобрать ее на несколько государств. С тех пор появилась идея создать на месте России три страны, то есть убрать ее как военного конкурента. После падения Берлинской стены НАТО расширялся пять раз, то, что вы упомянули, будет шестым. Это показывает, что все это время Россия была довольно слабой.

Но так получилось, что замена Путина совпала с Арабской весной и кризисом в регионе, из-за чего значительно выросла цена на нефть. Россия, не тратя лишних денег, стала наполнять свою казну, и деньги пошли на военное производство. Русские пришли в себя, приближение НАТО к их границам начало действовать им на нервы. Вспомните Карибский кризис – восемь ракет у США, и мир готов взорваться. Сейчас ситуация намного хуже.

Я уверен, что при такой армии и уверенности в себе Россия не позволит НАТО оставаться у своих границ.

*–***Что может случиться? Как вы думаете, чего стоит ожидать?**

*–* Скорее всего, договорятся о санитарной зоне. После окончания Второй мировой войны Сталин сознательно не дошел до Ла-Манша. Историки знают, что у него была такая возможность, но он отказался. Он не хотел быть один против всего мира. Ему нужна была не Европа, а санитарная зона вокруг России, так называемый социалистический лагерь. Так Россия гарантировала себе спокойствие. Когда эта зона пропала, и НАТО подступил к ее границам, конечно, она нервничает. Если бы выполнялись Минские соглашения, где написано, что Конституция Украины признает две республики особыми образованиями со своим правительством и обязуется не присоединяться к другим военным структурам, конфликта бы не было. Но никто на Западе не собирался выполнять Минские соглашения. Как раз наоборот. Постепенно Украина превратилась в плацдарм, куда свезли все старой оружие Европы и США.

*–***Недавно опубликовали исследование, согласно которому две трети болгар хотят, чтобы наша страна сохраняла нейтралитет в российско-украинском конфликте. При этом 21,1% настаивают на поддержке Украины, 7,5% - России. Как вы объясните эти данные?**

*–* Мы не хотим, чтобы нас втягивали в эту неразбериху. Если бы в свое время наши политические лидеры были бы чуть смелее и провели бы референдум, вы бы поняли, что Болгария никогда бы не вступила в НАТО. Она и в Европейский союз вряд ли бы вошла, недаром в ЕС о Болгарии говорят, что она самая бедная и коррумпированная. Мы прославились своей бедностью и несовместимостью с другими странами ЕС, наше вступление было обусловлено политическими причинами.

В парламенте говорят, будто бы есть национальный консенсус по НАТО. Не знаю, с чего они это взяли. В Болгарии национальный консенсус - абстракция, много веков независимо от ситуации нас делят на русофилов и русофобов. Нужно жить с мыслью, что у Болгарии не может быть единого мнения. Главное, чтобы власть имущие щадили оппонентов и не ввергали нашу страну в тяжкий грех. Нам не присущи крайности. Любая крайность в Болгарии отрицает другую часть Болгарии.

**\*\*\***

**Почему у России во Франции все еще есть друзья**

***Чарльз Бремнер (Charles Bremner), The Times (Великобритания)***

Деятели с левого и правого фланга обвиняют НАТО в том, что она спровоцировала Путина на развязывание конфликта, который кое-кто называет "американской войной".

Когда украинская группа "Калуш Оркестра" (Kalush Orchestra) одержала в субботу победу на конкурсе Евровидение, французские социальные сети переполнились презрением. Многочисленные комментаторы написали, что голосование было совершенно очевидно подтасовано. Сделано это было в угоду интересам Америки и ее европейских последователей, намекали, а то и говорили прямо завсегдатаи соцсетей.

Такая точка зрения вполне вписывается в цинизм и конспирологические теории, которые в социальных сетях можно найти где угодно. Но во Франции это отражает отношение к военному конфликту на Украине, которое серьезно отличается от стран Северной и Восточной Европы, а также от англоязычного мира. Это можно услышать в разговорах за столиками кафе и от соседей. "Конечно, этим конфликтом заправляют американцы", — сказал мне на прошлой неделе мой парижский парикмахер. Это проявляется на ток-шоу, об этом говорят ученые, а в более мягкой форме и сам президент Макрон. Аргументы собеседников в той или иной степени сводятся к следующему. Конечно, российская военная операция неправильная и варварская, но президента Путина спровоцировал Североатлантический альянс под руководством США, а также "унижения", которые испытывает Москва с 1990-х годов.

Возьмем, например, слова Элен Каррер д’Анкосс. Это не какая-то там щебетунья из Твиттера, а глава Французской академии, блюстительница французского языка. Российское наступление не было никакой неожиданностью, говорит эта 92-летняя дама и историк, а потом добавляет: "Оно возникло из унижения, которому подвергаются россияне. После распада Советского Союза никто не помог этой стране выбраться из катастрофы".

Бывший министр иностранных дел Юбер Ведрин тоже возлагает ответственность за конфликт на "зарвавшихся и высокомерных" западных союзников.

Большинство французов потрясены страданиями украинцев. Они осуждают Путина за предпринятую операцию и приняли у себя 70 000 беженцев. Но в их точке зрения гораздо больше нюансов. Государственное радио и телевидение гораздо мягче отзывается о России, чем англоязычные СМИ. Поскольку Украине удается сдерживать русских, во Франции возникло единодушное мнение, которое поддерживает Макрон и которое состоит в том, что Путину надо предложить достойный выход из этой ситуации, включая уступки со стороны Киева. Вашингтон, которому помогает его британский прихвостень, подталкивает Европу к опасной конфронтации с Москвой, считают многие французы. Желание Финляндии и Швеции вступить в НАТО является победой Америки в ущерб Европе. Оно может подтолкнуть Путина к нанесению ядерного удара, утверждают критики. Философ и бывший министр просвещения Люк Ферри вчера озвучил эту точку зрения на телевидении. Ветеран политики из франко-германской группы "Зеленых" Даниэль Кон-Бендит сказал ему: "Вы говорите, как путинский пресс-секретарь".

Поскольку Финляндия и Швеция обратились за защитой к НАТО, французские комментаторы заговорили об "американской войне". Заслуженный профессор Сорбонны и специалист по истории США Андре Каспи заявил, что Североатлантический альянс усиливается за счет ЕС, а американская промышленность радостно зарабатывает миллиарды на поставках. "Для США этот конфликт в Европе стал великолепным бизнесом", — написал он.

Каспи выразил эту точку зрения в информационном еженедельнике левого толка Marianne, который придерживается антиамериканских и пророссийских взглядов, как и радикальные группировки из мира политики. Эти силы представляют не какое-нибудь слабое меньшинство. 60% избирателей в первом туре президентских выборов поддержали антинатовских кандидатов из числа русофилов, которых на левом фланге возглавил Жан-Люк Меланшон, а на правом — Марин Ле Пен и Эрик Земмур.

Позиция Макрона, который выступает за диалог и деликатное обхождение с Путиным, пользуется популярностью в Европе и является господствующей. Правда, Польша и руководители прибалтийских государств все чаще обвиняют его в соглашательстве. Макрон также разговаривает с президентом Зеленским, но ни он, ни его министры с начала российской операции не бывали в Киеве. Французская военная помощь Украине в два раза меньше британской, правда, Париж поставляет туда артиллерию большой дальности. Франция вместе с Германией стараются проявлять благоразумие в отношении Украины, но сейчас, когда из Берлина в Киев поехали официальные визитеры, Париж оказывается во все большей изоляции.

В эти выходные Зеленский впервые пожаловался на Макрона, заявив на итальянском телевидении, что президент просил его помочь Путину сохранить лицо. "Мы хотим, чтобы российская армия покинула нашу землю, мы не находимся на территории России, — заявил Зеленский. — Мы не станем помогать Путину спасать репутацию, расплачиваясь своей территорией. Это будет несправедливо".

Елисейский дворец опровергает утверждения Зеленского: "Президент никогда и ничто не обсуждал с Владимиром Путиным без согласия президента Зеленского и никогда не просил президента Зеленского о каких-то уступках".

Тем не менее Макрон все-таки заявил в этом месяце Европарламенту, что конфликт должен завершиться переговорами, а не "унижением". В отличие от Бориса Джонсона и президента Джо Байдена, которые пренебрежительно называют Путина военным преступником и автором геноцида, Макрон избегает таких формулировок и хочет продолжать контакты с российским президентом ради своего проекта "новой архитектуры европейской безопасности". Он заявил парламенту в Страсбурге: "Когда на европейскую землю вернется мир, нам придется создавать новые балансы безопасности".

Министр иностранных дел Латвии Эдгар Ринкевич в воскресенье выступил в Твиттере с нападками на Макрона. "В 1939 году это называли умиротворением, а в 2022 году это называют сохранением лица. Давайте не будем снова делать одни и те же ошибки".

Французский внешнеполитический истэблишмент встал на защиту Макрона, заявив, что он ведет себя как настоящий государственный деятель, в отличие от Вашингтона и Лондона, где звучат подстрекательские разговоры о необходимости покарать Россию.

Аро сказал, что американцы выигрывают больше всех от возрождения НАТО, пытаясь уничтожить планы Макрона, который хочет, чтобы ЕС самостоятельно занимался своей обороной. "США хотят получить все и сразу. Они уверяют нас в своей преданности, но на самом деле яростно сопротивляются любым шагам Европы в направлении стратегической самостоятельности", — заявил он.

Двойственное отношение Франции к России и ее подозрительность к "англосаксам" является следствием тысячелетнего соперничества, переходившего из поколения в поколение. А еще это связано с решением Шарля де Голля от 1966 года вывести Францию из-под командования НАТО, а также с его стремлением развивать особые отношения с Москвой с целью создания противовеса Вашингтону.

Принятое в 2009 году при президенте Саркози решение вернуть Францию в лоно НАТО непопулярно среди левых и правых, а также среди большинства интеллектуалов. Многие высоко ценят предполагаемую близость между народами Франции и России, берущую начало в царские времена. Ее отражением в XXI веке стало стремление россиян покупать дома в Париже, в Альпах и на морских курортах. Теперь министерство финансов деятельно занимается их конфискацией.

Макрон отдавал должное этой "исторической дружбе" три раза, когда принимал Путина во Франции.

Францию вознаградили доступом к российским рынкам. Некоторые крупные инвесторы, прежде всего Renault, ушли с них после начала военной операции, но многие ведущие бренды продолжают там работать с благословения Макрона. Среди них гипермаркеты "Ашан", магазины Lacoste, Leroy Merlin, гигант гостиничного бизнеса Accor и строительная компания Vinci.

С тех пор как Путин в 2000 году стал президентом, Россия активно эксплуатирует наследие де Голля, пытаясь усилить свое влияние во Франции. Она налаживает тесные связи с консервативными депутатами парламента и политиками, такими как лидер "Национального объединения" Марин Ле Пен.

**\*\*\***

**Расширение НАТО не способствует миру, говорит Марин Ле Пен**

***Le Figaro (Франция)***

Расширение НАТО со вступлением Финляндии и Швеции или расширение ЕС не способствуют установлению мира, заявила в среду, 18 мая, Марин Ле Пен. "Сегодня сообщения о расширении НАТО, сообщения о расширении Европейского Союза, на мой взгляд, не способствуют мирному урегулированию", — заявила радиостанции France Inter эта "вечно вторая" финалистка президентской гонки во Франции.

"Причина паранойи России — это расширение НАТО и создание военных структур, максимально приближенных к границам России. Я не оправдываю эту паранойю России, но не стоит этим пренебрегать", — сказала лидер крайне правых, выступающая за выход Франции из объединенного командования НАТО. Во время президентской кампании Марин Ле Пен выступала за "стратегическое сближение между НАТО и Россией" после завершения конфликта на Украине.

В своей статье в газете "Фигаро" Анри Гуайно, депутат от Па-де-Кале, выразил "обеспокоенность по поводу того, что Франция может быть втянута в военные действия, чего никто не хочет и что механически вовлечет целый ряд стран в конфликт, который станет мировым". Финляндия и Швеция подали в среду свои заявки на членство в НАТО, и союзники провели консультации на фоне сопротивления Турции интеграции двух скандинавских стран в Североатлантический альянс.

Что касается активизации поставок вооружений из Франции на Украину, Марин Ле Пен считает, что "если мы поставим Украине танки и другое тяжелое вооружение, то станем соучастниками конфликта и окажемся в состоянии войны с Россией". Марин Ле Пен сожалеет о единогласном голосовании всех членов ЕС, которое, однако, Эммануэль Макрон предложил пересмотреть. Она считает, что в случае проведения этого решения в жизнь европейские страны "больше не смогут отстаивать свои жизненно важные интересы" и "уже не будут самостоятельными".

**\*\*\***

**Логика "расширения НАТО на север" стала еще более очевидной**

***Ван Ивэй, "Хуаньцю шибао" (Китай)***

Финляндия и Швеция объявили о решении вступить в НАТО, и в ближайшие несколько дней обе страны, скорее всего, официально подадут свои заявки. Основываясь на предыдущих пяти волнах расширения альянса на восток, присоединение к нему этих двух стран можно назвать шестой волной расширения на восток или, если быть точнее, "расширением на север".

История Финляндии – история страны, которая пережила многое. Когда-то она была частью Швеции, а затем России. С момента обретения независимости, будучи буферной зоной между Россией и Западом, она в течение ста лет неуклонно придерживалась нейтралитета. Почему же сейчас она изменила свою позицию и решила вступить в НАТО? На самом деле решение Финляндии не является чем-то внезапным, но его можно рассматривать как последний шаг на пути к "присоединению к западному блоку". В 1970-х годах она пыталась вступить в "Европейскую ассоциацию свободной торговли" (ЕАСТ) в качестве ассоциированной страны, в 1980-х годах Финляндия вошла в Совет Европы, а в 1995 году вступила в Европейский союз. Хельсинки всегда сотрудничал с НАТО со времен окончания холодной войны. За исключением того, что Финляндия не защищена статьей 5 Североатлантического договора о коллективной обороне, она участвовала во многих военных операциях НАТО и регулярно привлекается к военным учениям альянса.

Если нейтралитет Финляндии — это то, с чем "молчаливо согласился" Советский Союз после Второй мировой войны, то политику нейтралитета Швеции можно проследить с Первого вооруженного нейтралитета, подписанного с Россией и Данией в 1780 году. Сегодня Швеция тоже изменила свою "историческую традицию", что, можно сказать, является результатом совокупного влияния множества комплексных факторов, таких как "проамериканская" и "антироссийская" тенденции и текущая эскалация напряженности между Россией и Украиной. Присоединяясь к Финляндии в ее решении подать заявку на членство в НАТО, Швеция выразила несогласие с размещением ядерного оружия и постоянных баз на своей территории. Причина этого, конечно, в общественном мнении Швеции, а также в проявлении "исторической инерции".

Что принесет вступление двух стран НАТО или Соединенным Штатам? Финляндия имеет 1300-километровую сухопутную границу с Россией. Вступление страны в альянс непосредственно удвоит длину сухопутной границы между ним и Россией и приблизит его к российским стратегически важным регионам и ключевым городам, таким как Кольский полуостров и Санкт-Петербург. В то же время это также означает, что все пять скандинавских стран присоединятся к лагерю НАТО, что еще больше усилит географическое сдерживание альянсом России.

Членство Финляндии в НАТО также принесет Организации Североатлантического договора огромные выгоды. Она имеет одни из самых больших действующих войск в Европе, с 900 тысячами резервистов; финские военно-воздушные силы включают истребители F-18, которые вскоре будут модернизированы до более совершенных F-35; система обороны Финляндии по сравнению с системами многих других европейских стран также более совместима с натовской. После вступления в альянс Финляндия вместе с другими странами Скандинавии и Балтии сформирует еще большую угрозу для России.

Швеция когда-то была североевропейской державой с мощным инновационным промышленным комплексом, а также известным военным предприятием Saab Group. Превращение Финляндии и Швеции в передний край северного фронта НАТО, несомненно, ускорит вооружение альянса и сократит инвестиции США в безопасность Европы. Это может заставить Америку обратить больше внимания на Азиатско-Тихоокеанский регион, ведь НАТО уже давно нацелилась на Китай.

НАТО является продуктом холодной войны, и ее новая волна расширения также станет "новой волной безумия", цель которой — пользоваться дивидендами холодной войны. Конечная цель альянса состояла не только в том, чтобы разрушить Советский Союз, а затем уничтожить Россию. В некотором смысле она также стремится расширить периметр безопасности после того, как западная цивилизация "потерпела неудачу" в экспансии путем экономической глобализации — это необходимо для того, чтобы миф о "западоцентризме" продолжал свое существование. Поиск врагов, фабрикование угроз и уничтожение чужаков — вот логика расширения, которую демонстрирует НАТО. Самоидентификация как "европейской страны" когда-то была предпосылкой для вступления в альянс. Но теперь натовская "глобализация" или тенденция к "глобализированной НАТО" давно отошли от своей цели.

Хотя "присоединение к альянсу" требует единогласного согласия 30 государств-членов НАТО и одобрения парламентом каждой страны-участницы, что обычно занимает несколько месяцев, и сейчас Турция открыто выступает против, однако США, Великобритания и других стран уже начали "умиротворять" Анкару. В то же время они объявили, что гарантируют безопасность Финляндии и Швеции в переходный период. Официальные лица Европы заявили, что стратегическая концепция НАТО по сдерживанию и обороне сейчас имеет иное значение, чем до 24 февраля, и что альянс должен скорректировать свое позиционирование и укрепить свой восточный фланг. Финляндия и Швеция по сути уже члены Организации Североатлантического договора, просто официальных "членских билетов" у них еще нет. Соединенные Штаты способствовали тому, чтобы НАТО "подливала масла в огонь" на Украине, и планировали вести "опосредованную войну" с Россией. Цель этого шага все более очевидна: НАТО хотела воспользоваться этой возможностью, чтобы снова расшириться — создать неприятности, чтобы оккупировать новые территории, "показать себя" и создать импульс для превращения своего "мертвого мозга" в "лакомый пирог" для других стран.

С "расширением на север" или шестым "расширением на восток" НАТО Запад давит на Россию больше, чем когда-либо. Как упоминалось выше, в отличие от последовательного включения в альянс стран Центральной и Восточной Европы после распада Советского Союза, "расширение на север" с включением нейтральных стран Финляндии и Швеции вызовет намного более серьезное сжатие стратегического пространства России. Мало того что граница с Россией увеличится почти вдвое, альянс также окружит базы Балтийского и Северного флотов России. Дальнейшее "укрепление северного фронта" НАТО еще сильнее сведет на нет военную и стратегическую ценность российского Калининграда, Россию еще больше вытеснят из Европы.

На решение Финляндии подать заявку на членство в НАТО МИД России заявил, что это будет являться прямым нарушением ее международно-правовых обязательств, особенно Парижского мирного договора 1947 года, в котором предусматривается, что стороны не могут заключать союзы или участвовать в союзах против одной из них. Кроме того, "Договор между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об основах отношений" 1992 года также прописывает, что обе стороны не могут угрожать или применять силу против территориальной целостности или политической независимости друг друга. Российская сторона заявила, что, учитывая нынешнее коллективное пренебрежение Западом международным правом, подобное поведение уже стало нормой. В контексте продолжающегося кризиса между Россией и Украиной нынешняя реакция Москвы считается довольно "сдержанной". Однако в будущем, вероятно, будет не так просто устранить долгосрочное негативное влияние, которое НАТО и бесконечное давление Запада на Россию окажут на структуру европейской безопасности.

В сочетании с этим "расширением НАТО на север" последовательность экспансии альянса и стоящая за ней сложная логика становятся все более очевидными. Можно сказать, что расширение НАТО берет свое начало от исторической памяти об экспансии Римской империи, от расширения по инерции западной цивилизации, от искушения капиталом военно-промышленного комплекса США, от удовольствия от наказания России как проигравшей стороны в холодной войне, а также от ее собственного изначального характера военного блока. НАТО добивается легитимности своего существования за счет расширения и создания условных врагов, но по сути так и не смогла избежать логики "кто сильнее, тот и прав".

**\*\*\***

**У Путина нет проблем со Швецией и Финляндией, но...**

[***Исмаил Капан***](https://inosmi.ru/author_kapan_ismail/)***, Türkiye (Турция)***

Российский лидер говорит так: "У России нет проблем с этими государствами [со Швецией и Финляндией], и поэтому в этом смысле непосредственной угрозы расширение [НАТО] за счет этих стран не создает. Но расширение военной инфраструктуры на территории этого региона безусловно вызовет нашу ответную реакцию".

Мы быстро поняли, что Украина – это не только Украина!.. Еще в первые дни военной операции от российской стороны прозвучала угроза: "Расширение НАТО на территорию Швеции и Финляндии станет большой ошибкой..." Судя по всему, русские давно просчитали, как события на Украине повлияют на те или иные стратегические регионы. Но разве так и не должно было быть? Байдена сильно порадовало то, что Евросоюз, который долгое время пытался дистанцироваться от США (вспомним заявления Макрона в духе "у НАТО наступила смерть мозга..."), вследствие украинской операции тотчас же покорился и сплотился вокруг Вашингтона. Свое удовлетворение американский лидер выразил так: "Мы не позволили России нас разделить..."

Но, конечно, многие понимали, что Байден не пожелает довольствоваться только этой консолидацией. В обычных условиях НАТО идентифицируется как "оборонительная организация". В таком случае наверняка предпочтительнее, чтобы зона ответственности оборонительного пакта была максимально ограничена. И тогда происходит движение в сторону сжатия, а не расширения...

Не нужно прибегать к стратегическому анализу, такой вывод вытекает даже из простой логики!

Так чего же США пытаются добиться в нынешних условиях?

Граница одной только Финляндии с Россией составляет 1340 километров. Это больше, чем нынешняя граница между НАТО и Россией (1215 километров).

Численность военнослужащих Финляндии составляет менее 20 тысяч. А точнее – 19,25 тысячи. То есть даже не две пехотные дивизии. У Швеции, не граничащей с Россией, военнослужащих и того меньше – 14,6 тысячи. Почему Швеция, сохранявшая нейтралитет на протяжении двух столетий, теперь хочет стать членом НАТО? Кроме того, по каким причинам Финляндия, имевшая стабильные отношения с Россией после долгой зимней войны 1939 года, решила вступить в НАТО? Приняли ли Швеция и Финляндия столь важное решение по своей воле? Или же они, как и Украина, оказались между молотом и наковальней? Россия предупреждает, что эти решения будут иметь важные последствия. А то, какие именно последствия, покажут сложившиеся условия. Какой фактор подтолкнул Россию к началу военных действий на Украине? Путин повторял это очень много раз, но западный фланг не обращал внимания...

Россия, учитывая предыдущий опыт расширения НАТО, расценивала включение украинской территории в границы альянса в качестве "смертельной опасности" для себя. По сути она хотела сесть за стол переговоров с США по этому поводу. Однако новая американская администрация так и не согласилась. Россия, приняв последнее и самое рискованное решение, пришла к нынешней точке. Членство Швеции и Финляндии в НАТО, если это произойдет, обострит напряженность еще больше.

Мы говорим "если" и используем условное значение по следующей причине. Как вы знаете, президент Эрдоган с первого дня объявил, что Турция не одобряет членство Швеции и Финляндии в альянсе. Основание предельно ясно: они настойчиво поддерживают сепаратистскую террористическую организацию Рабочая партия Курдистана (РПК)...

Парламентарии обеих стран находятся в контакте с этой организацией. В настоящее время 33 разыскиваемых террориста пользуются их покровительством, и наши запросы об экстрадиции не выполняются. Когда речь зашла о членстве в НАТО, заговорили по-иному. Чтобы получить одобрение Турции, министр иностранных дел Швеции Линде вдруг вспомнила, что РПК – террористическая организация!.. Президент Финляндии заявил, что готов встретиться с Эрдоганом...

Все это, конечно, не более чем подкупающая риторика. На самом деле Швеция и Финляндия самонадеянно полагают, что смогут убедить Турцию, не демонстрируя намерения изменить свои основные взгляды и политику. Но все это обходится не так дешево. Если такая маленькая страна, как Швеция, осмеливается жертвовать сотни миллионов долларов в качестве помощи террористической организации, она, должно быть, ждет отдачу от этого...

Между тем отношение Турции к членству двух упомянутых стран в НАТО в нынешних условиях, пожалуй, может предотвратить или, по крайней мере, отсрочить новую напряженность. Как США, так и Россия должны хорошо понимать это...

Наконец, следует напомнить, что Швеции и Финляндии необходимо дважды подумать о членстве в Североатлантическом альянсе. Им было бы полезно внимательно проанализировать положение украинской администрации, чья воля зажата между западным флангом и напористыми нацистскими структурами внутри страны, а в первую очередь – те разрушения, которым страна подверглась... И, конечно, не стоит забывать, что Россия с самого начала дала понять, что готова пойти даже на риск ядерного конфликта.

 \*\*\*

**Калининград стал настоящей занозой для НАТО**

***Франк Тетар (Frank Tétart), Флави Холцингер (Flavie Holzinger), Дельфина Папен (Delphine Papin), Флорианна Пикар (Floriane Picard), Le Monde (Франция)***

Российский анклав на Балтийском море, зажатый между Польшей и Литвой, уже в 2016 году стал ядерным форпостом.

Калининградская область, расположенная между Польшей и Литвой, является российским анклавом в самом сердце НАТО. Аннексированный Сталиным в конце Второй мировой войны, этот регион, охватывающий северную часть бывшей немецкой провинции Восточная Пруссия, имеет стратегическое значение. Расположенный на берегу Балтийского моря и имеющий порты Кенигсберг и Пиллау (сегодня Калининград и Балтийск), свободными ото льда круглый год, он был преобразован в военную крепость, предназначенную во время холодной войны для защиты СССР, а после 1991 года — для защиты России.

На протяжении многих лет президент Путин стремился развивать оборону России на ее северном фланге, а потому именно в Калининград, где расположен штаб Балтийского флота, он и отправил истребители МиГ-31К, оснащенные гиперзвуковыми ракетами "Кинжал". Они способны нести ядерные боеголовки и считаются одним из шести вооружений нового поколения, которые Россия имеет в своем распоряжении. Даже если их количество и эффективность до сих пор вызывают споры среди экспертов, они способны охладить пыл неприятеля. Российский лидер укрепил тем самым свой арсенал в регионе поблизости с территорией НАТО, за две недели до спецоперации на Украине, начавшейся 24 февраля.

Превращение российского анклава в ядерный бастион началось после аннексии Крыма в 2014 году. Развертывание в 2016 году ядерных ракет "Искандер" для замены оперативно-тактических баллистических ракет "Точка" (SS-21 по классификации НАТО) тогда было ответом на увеличение сил альянса в странах Балтии. Это новое оружие с радиусом действия от 400 до 500 километров несет угрозу всем соседним странам. Затем появились СА-21, система противовоздушной и противоракетной обороны, а потом и береговой ракетный комплекс "Бастион" (дальность 300 км). Его дополнила батарея береговой "ракетной защиты" "Редут" (дальность 450 км). Этого достаточно, чтобы охранять территорию Калининграда и держать НАТО на расстоянии от российской части балтийского региона.

Укрепление мощи и все более антизападный дискурс России усилили чувство уязвимости соседних государств. Так называемый коридор в районе польского города Сувалки — единственная земная перемычка, связывающая Литву, Эстонию и Латвию с другими членами НАТО через Польшу и отделяющая Калининград от Белоруссии всего на 65 километров, — это еще один источник беспокойства для стран Балтии. Ведь Белоруссия сейчас разрешает российским войскам размещаться на ее территории. Чувство незащищенности усугубилось после развертывания в начале февраля ракет "Кинжал". При радиусе действия 2400 километров они смогут поражать все столицы Западной Европы, за исключением Мадрида и Лиссабона. В случае распространения конфликта войска, базирующиеся в Калининграде (около 10 000 человек), могут войти в состав передовых сил ПВО России и вывести из строя инфраструктуру НАТО, в том числе базу ПРО, базирующуюся в Польше. Если они это сделают, доступ к Балтийскому морю с юга будет для сил Североатлантического альянса просто закрыт.

 \*\*\*

**Ближний Восток отходит от США и склоняется в сторону России и Китая**

***Ясунори Каваками, Yahoo News Japan (Япония)***

В конце апреля результаты своего очередного большого опроса общественного мнения на Ближнем Востоке представил известный американский "мозговой центр" Вашингтонский институт ближневосточной политики (WINEP)*.* Деятельность этого центра никак нельзя заподозрить в проарабских или антиамериканских настроениях. По всей своей истории TWI скорее можно отнести к произраильскому лобби в США, активно лоббирующему мейнстримовскую политику Вашингтона на Ближнем Востоке.

Но это последнее его исследование дало поразительные и не очень вписывающиеся в традиционные взгляды на внешнюю политику США результаты. Оно со всей определенностью показало, что влияние Соединенных Штатов на Ближнем Востоке, особенно в арабских странах Персидского залива, неуклонно снижается, а Россия и Китай также неуклонно наращивают здесь свое присутствие.

Как известно, администрация Байдена ввела экономические санкции против России за ее военную спецоперацию на Украине. США и Европа укрепляют свою солидарность в этом смысле, но на Ближнем Востоке многие страны не следуют планам США по сдерживанию и даже изоляции России. И результаты опроса являются твердым тому доказательством.

Опрос проводился TWI в восьми странах Ближнего Востока уже в десятый раз. Впервые такой опрос был проведен в 2014 году. Его объектами в 2022 году являлись совсем не какие-то маргинальные арабские силы а, наоборот, страны, еще недавно демонстрировавшие тесные связи с США. Это Саудовская Аравия, Катар, Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ), Бахрейн, Кувейт, Египет, Иордания и Ливан. Опрос проводился в течение всего марта уже после начала российской военной спецоперации на Украине. Предыдущее такое исследование проводилось в ноябре 2021 года. Поэтому в его результатах можно увидеть динамику изменения общественных настроений на Ближнем Востоке до начала российской спецоперации на Украине и после.

Опрос основан на личном анкетировании взрослых граждан (старше 18 лет) мужского и женского пола по месту их жительства по репрезентативной национальной выборке респондентов. Статистическая погрешность опроса такого рода составляет примерно 3%. Дополнительные методологические подробности, включая полную анкету и демографическую информацию, доступны на веб-сайте Вашингтонского института ближневосточной политики.

Так каковы же основные результаты этого интереснейшего исследования?

Естественно, в анкету-опросник были включены вопросы, касающиеся российской военной спецоперации на Украине. Главным среди них был вопрос: "Как вы относитесь к военным действиям России на Украине?" Ответы "очень отрицательно" или "скорее отрицательно" дали 76% респондентов в Саудовской Аравии, 77% – в ОАЭ, 79% в – Бахрейне, 76% – в Кувейте и т. д. В любом случае во всех восьми большая часть респондентов (около 70%) к российской спецоперации позитивно не относится.

Однако далее следуют довольно неожиданные в этом контексте результаты. На вопрос "Насколько важно, по вашему личному мнению, поддержание вашей страной хороших отношений с Россией", ответы "очень важно" и "скорее важно" в Саудовской Аравии дали 49% опрошенных (45% в ноябре прошлого года), в ОАЭ – 53% (49% в ноябре прошлого года), в Бахрейне – 50% (46% в ноябре прошлого года). Получается, что несмотря на российскую спецоперацию на Украине, число респондентов, считающих отношения стран Ближнего с Россией важными, не уменьшается, а растет.

До сих пор считалось, что страны Персидского залива, такие как Саудовская Аравия, ОАЭ, Кувейт и Бахрейн, настроены проамерикански. Но тем поразительнее реакция их граждан на содержавшийся в опроснике тезис "Наша страна не может рассчитывать только на Соединенные Штаты. Нам нужно рассматривать Россию и Китай как более ценных партнеров, чем раньше". С этим тезисом "полностью согласны" или "скорее согласны" в Саудовской Аравия 55% респондентов (49% в ноябре прошлого года), в ОАЭ – 57% (соответственно 51%), в Бахрейне – 59% (54%). То есть в каждой этой стране более 50% респондентов заявили, что их правительствам необходимо отказаться от зависимости от США, что является заметным увеличением более чем на 5% по сравнению с ноябрем прошлого года.

Кроме того, в опросе задавался и такой вопрос: "Какая страна защитит вас от внешних врагов?" Ответы распределились так: Саудовская Аравия – США – 45%, Россия – 34%; ОАЭ – США – 44%, Россия – 33%; Бахрейн – США – 42%, Россия – 37%, Кувейт – США – 41%, Россия – 32%. То есть за США высказываются респонденты в диапазоне около 40%, а за Россию – в диапазоне около 30%.

В Персидском заливе после кризиса и войны 1990-1991 гг. в некоторых из "заливных" стран были размещены американские войска. По данным агентства Reuters за 2020 год, их количество составляло 5000 человек в Бахрейне, 10 000 – в Катаре, 2500 – в Саудовской Аравии, 14 500 – в Кувейте и 5500 – в ОАЭ. Учитывая политическое и военное присутствие США в Персидском заливе, которое продолжается с 1990-х годов, тот факт, что ожидания от Америки в отношении помощи в национальной обороне этих государств "замерли" в диапазоне 40%, а ожидания в отношении России начинают превышать 30%, не может не вызывать удивления.

На вопрос "Какая страна будет иметь наибольшее влияние на Ближнем Востоке в ближайшие 10 лет?" в указанных для выбора США, России и Китая и других стран, ответы в государствах Персидского распределились следующим образом:

Саудовская Аравия: США – 35%, Россия – 35%, Китай – 25%

ОАЭ: США – 36%, Россия – 32%, Китай – 23%

Бахрейн: США – 35%, Россия – 36%, Китай – 23%

Кувейт: США – 37%, Россия – 33%, Китай – 25%

Соединенные Штаты и Россия везде конкурируют в диапазоне 30%. А в некоторых странах, таких как Саудовская Аравия, они имеют одинаковые показатели. Есть и такие государства, как Бахрейн, в которых Россия по ожиданиям превосходит Соединенные Штаты. Из этого следует однозначный вывод о том, что в политическом сознании населения стран Персидского залива довольно широко распространено явление "отхода от США".

В этом контексте очень показательна реакция респондентов на другой вопрос анкеты: "Насколько важны, по вашему мнению отношения вашей страны с Соединенными Штатами?" Ответ "очень важны" или "скорее важны" выбрал 41% респондентов в Саудовской Аравии, в ОАЭ – 51%, в Бахрейне – 42%, в Кувейте – 43%. По сравнению с тем, что в этих странах более чем 50% опрошенных назвали важными отношения с Россией, можно сказать, что показатель около 40% для США является низкой оценкой ожиданий в отношении будущей роли США на Ближнем Востоке.

Такое общественное мнение стран Персидского залива в отношении Соединенных Штатов похоже на отношение правительств стран Персидского залива к США после начала спецоперации России на Украине.

Когда 25 февраля Совет Безопасности ООН принял резолюцию, осуждающую Россию за ее действия на Украине, 11 стран, включая США поддержали ее, но непостоянный член СБ ООН ОАЭ воздержались при голосовании вместе с Китаем и Индией. Резолюция была отклонена из-за вето России, однако международное сообщество было сильно удивлено тем, что ОАЭ не пошли привычно в русле политики США.

Министерство иностранных дел ОАЭ тогда выступило с заявлением, в котором специально подчеркивалась необходимость "дипломатии и диалога". Однако арабское спутниковое телевидение "Аль-Джазира", базирующееся в Катаре, заявило, что "Объединенные арабские эмираты больше не находятся на стороне США и Европы и не противостоят России, что отражает происходящее серьезное изменение баланса сил в мире".

Между тем независимые арабские СМИ, базирующиеся в Лондоне, сообщили: "В ОАЭ действуют более 4000 российских компаний в сфере недвижимости, производства продуктов питания, портового хозяйства, авиации, нефтехимии и т. д.". Они подсчитали также, что на выставке вооружений в Абу-Даби в феврале 2021 года было представлено более 400 российских военно-промышленных компаний, у которых Объединенные Арабские Эмираты купили 500 вертолетов и более 300 военных беспилотников.

В связи с введением экономических санкций в отношении нефтедобывающей России в начале марта цены на международные фьючерсы на сырую нефть на нью-йоркской товарной бирже единовременно превысили 130 долларов за баррель, что стало самым высоким показателем почти за 14 лет. В ответ президент Байден попытался провести телефонные переговоры с наследным принцем Саудовской Аравии Мухаммедом и наследным принцем ОАЭ, чтобы попросить этих фактических правителей обеих стран увеличить добычу нефти, но вашингтонская администрация не могла "пробиться" на связь с ними даже спустя 10 дней после начала российской спецоперации.

Саудовская Аравия и ОАЭ выступают за то, чтобы Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК) "держалась вне политики". Они не реагируют на призывы Соединенных Штатов увеличить добычу сырой нефти, чтобы сдержать рост цен на нее, ссылаясь на то, что связаны обязательствами рамок ОПЕК+, в который входит и Россия.

По резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, осуждающей Россию, страны Персидского залива, включая Саудовскую Аравию и ОАЭ, проголосовали "за". На Западе считается, что это результат дипломатического наступления на Ближнем Востоке, когда послы крупнейших развитых стран G7 выступили с совместным заявлением с призывом поддержать резолюцию за день до ее голосования на ГА ООН. Однако в том, что касается инспирированной Западом приостановки членства России в Совете ООН по правам человека, большинство стран Ближнего Востока воздержались от голосования, а 24 страны, в том числе Россия и Китай, выступили против.

На Ближнем Востоке с резолюцией согласились только три страны — Израиль, Турция и Ливия. Однако Сирия, Иран и Алжир, имеющие тесные отношения с Россией, проголосовали против. Шесть стран Персидского залива (Саудовская Аравия, ОАЭ, Бахрейн, Кувейт, Оман, Катар), а в общей сложности 12 ближневосточных стран (Египет, Иордания, Ирак, Тунис, Судан и Йемен) от голосования воздержались.

Это говорит о том, что санкции Запада по исключению России из Совета ООН по правам человека не нашли поддержки на Ближнем Востоке. Можно констатировать: тот факт, что все шесть стран Персидского залива воздержались от голосования, указывает на то, что они совсем не так "проамерикански" настроены, как это часто утверждается.

Опросы Вашингтонского института ближневосточной политики (TWI) показывают, что становящееся все более явным снижение влияния США на Ближнем Востоке, особенно в Персидском заливе, в том числе и после начала российской спецоперации на Украине, является не просто изменением подходов политических лидеров Саудовской Аравии и ОАЭ. Эта тенденция отражает динамику изменения ближневосточного общественного мнения и будет иметь самые серьезные негативные последствия для Соединенных Штатов.

 \*\*\*

**Алжир стоит перед сложнейшим выбором — Россия или Запад? Каким будет его окончательное решение?**

***Редакционная статья Rai Al Youm (Великобритания)***

Алжир может компенсировать российский газ некоторым европейским странам, включая Италию, Францию, Германию и Испанию. Берлин, получающий 55% природного газа из России, готовится приобрести долю итальянской компании Edison в алжирском месторождении Reggane Nord, которая составляет примерно 100 миллионов долларов.

Аналитики считают, что опасения Европы по поводу прекращения поставок российского газа поиски альтернативы могут поставить Алжир перед трудным выбором — Россия или Запад?

Алжир является крупнейшим производителем газа в Африке и седьмым в мире, но старая инфраструктура и рост внутреннего потребления препятствуют увеличению экспорта.

*Европейская активность*

Несколько иностранных энергетических компаний, таких как итальянская Eni, французская Total Energies и норвежская Equinor, работают в Алжире в соответствии с соглашениями о разделе продукции.

В настоящее время Алжир поставляет в Италию около 21 млрд кубометров газа в год, а Россия — порядка 29 млрд кубометров в год. В 2021 году итальянская Eni подписала соглашение с алжирской Sonatrach об увеличении поставок газа. Ожидаются дополнительные поставки до 9 млрд кубометров в год в 2023–2024 годах.

По данным агентства Bloomberg, Алжир является крупнейшим экспортером газа в Италию и Испанию и третьим по величине поставщиком природного газа в страны Евросоюза после России и Норвегии. Таким образом, он может стать инструментом для смягчения потрясений на газовом рынке.

Wintershall Dia — немецкая нефтегазовая компания, которая работает в Алжире с 2002 года. Она является одним из участников проекта Reggane Nord, включающего 6 газовых месторождений и 19 скважин с объемом добычи около 2,8 млрд кубометров в год. Ожидается, что реализация проекта будет продолжаться до 2041 года.

"Наша компания всегда была активным партнером в проекте Reggane Nord, и мы рады продолжать сотрудничество в этой области", — заявил вице-президент Wintershall Dia Томас Раппун.

Страны НАТО также говорят о возрождении проекта трубопровода MidCat, который соединил бы Испанию с Францией и позволил бы снизить зависимость Центральной Европы от российского газа.

*Алжир стоит перед трудным выбором*

Газовый кризис в Европе и российская спецоперация на Украине не только привлекли к Алжиру международное внимание, но и поставили его перед трудным выбором — Россия или Запад?

США, Франция, Италия и Германия активно занимаются поиском альтернативы российскому газу. Москва, в свою очередь, воспользовалась 60-й годовщиной установления дипломатических отношений с Алжиром, отправив с визитом министра иностранных дел России Сергея Лаврова. Он подтвердил приверженность дружественным отношениям с Алжиром и пресек стремления Запада воспользоваться алжирским газом.

Лавров в ходе своего визита попытался напомнить алжирцам, что обе страны являются членами Группы друзей в защиту Устава ООН. Он также подчеркнул, что у Москвы достаточно покупателей энергоресурсов и помимо европейских стран.

В сентябре 2021 года Алжир и российский "Газпром" подписали соглашение о развитии полномасштабного сотрудничества в области разведки, добычи, транспортировки, переработки и реализации углеводородного сырья. Они совместно разрабатывают участок Эль-Ассель в Алжире. Ожидается, что ввод месторождения в эксплуатацию состоится в 2025 году.

Украина, со своей стороны, предприняла еще один шаг, чтобы "перекрыть кислород" России. Министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба провел телефонный разговор со своим алжирским коллегой Рамтаном Ламамрой, в ходе которого стороны обсудили актуальные аспекты двустороннего сотрудничества и перспективы развития взаимовыгодных связей в различных областях.

Визит Лаврова последовал за визитом его американского коллеги Энтони Блинкена, который, как сообщают западные источники, пытался оказать давление на Алжир с целью увеличения поставок газа в Европу. Отмечается, что это первый визит госсекретаря США в Алжир за последние 22 года.

Специалист по вопросам энергетики Махма Бузиан заявил, что российско-алжирские отношения имеют давнюю историю. Алжир является третьим по величине покупателем российского вооружения. Общая сумма контрактов за последние годы превысила 11 миллиардов долларов.

"Россия пытается удерживать цену на газ и координирует свои действия с Алжиром. Увеличение добычи газа в любой стране связано с возможностями производственных мощностей, но сегодня на мировую газовую промышленность существенное влияние оказывает дефицит инвестиций, что налагает определенные ограничения", — добавил он.

*"Молот и наковальня"*

Несмотря на ожидания европейцев, эксперты в области энергетики не ожидают, что Алжир сможет спасти Европу и избавить ее от зависимости от российского газа. Эксперт в области энергетики Джордж Закман говорит, что Алжир не сможет предоставить больше природного газа, даже если у него имеются внушительные запасы.

Экономический обозреватель Сирил Федерсхофен, со своей стороны, считает, что Алжир находится в затруднительном положении. Если он хочет стать главным поставщиком энергоресурсов в Европу, то это негативно скажется на его отношениях с Москвой.

"Пока неясно, как алжирский газ может стать реальной альтернативой российскому. В настоящее время Алжир страдает от стагнации экспорта из-за отсутствия инвестиций в нефтегазовый сектор и большого внутреннего спроса", — добавил он.

Хусейн Кадри, профессор политологии и международных отношений в Алжирском университете, говорит, что дипломатический импульс, свидетелем которого стала страна с начала военной операции на Украине и газового кризиса в России, "поставил страну между молотом и наковальней".

"Алжир может стать альтернативой, но в то же время ему нужны инвестиции, потому что его энергетические возможности не позволяют в краткосрочной перспективе заменить российский газ", — добавил он.

 **ЭКОНОМИКА**

**Ошибочный подход Запада к санкциям против России**

***Арвинд Субраманьян (Arvind Subramanian), Джош Фелман (Josh Felman), Project Syndicate (США)***

Запад отреагировал на российское нападение на Украину санкциями беспрецедентных масштабов и жёсткости. Если судить по стандартам пропорциональности, реакция США, Евросоюза и их союзников выглядит надлежащей. Серьёзная международная агрессия требует серьёзного ответа. Но если судить по стандартам последовательности, эффективности и справедливости, далеко не очевидно, что Запад выбрал правильную стратегию. Возможно, правительствам нужно пересмотреть схему санкционного режима.

Пока что западные комментаторы делают акцент на силе ответных мер. Санкциям подверглись торговля (ограничивается экспорт технологий в Россию и импорт нефти и газа из России), финансы (запрещаются транзакции с определёнными российскими банками), государственные активы (заморожена значительная часть валютных активов Центробанка России), иностранные инвестиции (западные фирмы вынуждены прекратить работу в России), личные активы (экспроприируется собственность российских олигархов и официальных лиц).

Многие доказывают, что нужны ещё более суровые санкции. Например, Евросоюз сейчас пытается достичь консенсуса в вопросе о постепенном отказе от импорта российской нефти до конца 2022 года на том основании, что платежи за поставки нефти финансируют военную машину Кремля. Поскольку происходит эскалация российских атак против Украины, Запад, вероятно, должен усиливать ответные меры.

Но сначала власти обязаны ответить на более фундаментальный вопрос: а действительно ли нынешняя стратегия санкций отвечает интересам Запада, или же есть иные пути достижения тех же самых целей лучшим образом?

На войне цель может оправдывать средства. Когда на кону, как сейчас, стоит само выживание международного порядка, может показаться, что важна лишь цель. Однако боевые действия в Украине со временем прекратятся, и тогда проявятся последствия тех средств, которые сейчас использует Запад. Даже в самых экстремальных ситуациях страны, приверженные демократии и верховенству закона, должны стремиться соблюдать определённые принципы.

Одним из ключевых принципов должен быть запрет на экспроприацию, но Запад его нарушил, фактически захватив государственные валютные резервы России, то есть аннулировав требования на западные товары и услуги, которые Россия легитимно накопила за определённое время. Подобная конфискация задним числом – это одна из худших форм экспроприации.

Последствия этого решения сегодня могут быть не очень заметны, но со временем ущерб станет очевидным. У других стран может уменьшиться желание держать свои резервы в долларах США или евро, а также вести дела с американскими банками. А некоторые крупные страны, подобные Китаю, могут в какой-то момент поддаться соблазну применить аналогичные меры против США, сославшись на нынешнюю экспроприацию как на прецедент. Если говорить шире, заморозка валютных резервов России подрывает доверие к той самой международной системе, которую Запад стремится защитить.

Да, санкции против российской торговой и финансовой деятельности не имеют обратной силы. Но они стали следствием ошибочного диагноза.

Западные санкции призваны причинить России экономическую боль, лишив её базовых промежуточных и потребительских товаров. Россия – это классический производитель сырья со сравнительно ограниченным промышленным потенциалом. Она экспортирует нефть и газ и импортирует комплектующие для работы своих заводов, а также потребительские товары для удовлетворения нужд населения. Санкции призваны ограничить этот импорт, сократив производственный потенциал России, а значит, и её возможности ведения войны.

Попытки ограничить способы накопления Россией твёрдой валюты являются в высшей степени косвенным путём уменьшения импорта страны. Существует намного более прямое средство достижения этой цели – ограничить поставки с Запада.

В рамках этой стратегии Запад продолжал бы покупать нефть и газ у России, но не поставлял бы в обмен никакие товары. США и ЕС уже запретили экспорт продукции двойного назначения и высоких технологий, которые могут использоваться российской армией. Этот список должен быть расширен, включив вообще весь экспорт. А дипломатические усилия должны сосредоточиться на расширении количества стран, участвующих в экспортном бойкоте. Для обеспечения его легальности следует прибегнуть к предусмотренному Всемирной торговой организацией исключению из правил по соображениям национальной безопасности.

Да, Россия продолжала бы накапливать доллары и евро, которые можно использовать для оплаты импорта из других стран, например, Китая. Но России будет непросто переключиться на других поставщиков, потому что на долю Европы, США и их союзников сейчас приходится более 50% импорта страны. Например, французский автопроизводитель Renault явно намерен избавиться от контрольного пакета в "АвтоВАЗе", крупнейшем автопроизводителе России, и прекратить поставки в страну запчастей и оборудования. Для изменения дизайна машин и сборочных линий производителю "Лады" потребуются ресурсы и время, а пока что производство резко остановится.

Россия, конечно, может в ответ попытаться импортировать западные товары из третьих стран. Но опять же, это будет непросто. В США существует система мониторинга подобных нарушений, и Америка уже предупредила остальные страны, что "применит всю силу закона для привлечения к ответственности тех, кто сознательно нарушает новые правила".

Россия может также задуматься об прекращении экспорта нефти и газа. Однако в конечном итоге подобное решение будет слишком опасным для её стратегических интересов. Если Россия перестанет получать иностранную валюту, тогда она вообще ничего не сможет импортировать – из любой страны.

Помимо эффективности, у перехода к стратегии экспортных санкций есть ещё три преимущества. Во-первых, ограничение экспорта в Россию, на долю которого приходится лишь очень малая доля европейского и американского экспорта (и ещё меньшая доля производства), снизит издержки санкций для Запада и окажет гораздо менее разрушительное влияние на мировую экономику, чем прекращение импорта энергоносителей из России.

Во-вторых, экспортно-ориентированный подход поможет более справедливому распределению издержек санкций. Их бремя будет перенесено с европейских потребителей энергоресурсов на значительно меньшее число западных фирм, занимающихся экспортом в Россию, которым проще справиться с этими издержками.

Наконец, ограничение экспорта в Россию приведёт к более справедливому распределению бремени между странами, которые вводят санкции. Нынешний подход выгоден Германии в ущерб США, но не в том очевидном смысле, что Германия по-прежнему имеет возможность импортировать газ из России. Причина в том, что немецкие фирмы могут продолжать поставки на российский рынок, в то время как финансовые санкции подрывают доверие к финансовым рынкам и банкам США, а также к собственно правительству США.

США несут этот груз за Германию, чтобы справиться с проблемой, которая является, в первую очередь, европейской. По сути, Германия сумела вывернуть наизнанку известную колкость министра финансов США Джона Конналли в адрес Европы по поводу доллара: "это наша валюта, но ваша проблема". Связанные с долларом санкции стали проблемой для Америки и решением для Германии.

Незаконным военным действиям России можно и нужно противопоставить экономический ответ – принципиальный, эффективный, справедливый и легальный. Запад способен организовать такой ответ, заменив нынешние санкции всесторонними и коллективными ограничениями на экспорт товаров в Россию.

 \*\*\*

**Экономические санкции Россию не свалят, но значительно снизят уровень жизни**

[***Либор Дворжак***](https://inosmi.ru/author_libor_dvorak/)***, iROZHLAS (Чехия)***

Российское Министерство финансов ожидает, что в 2022 году ВВП страны упадет на 12%, и это будет худший результат с 1994 года. Российский государственный бюджет только в апреле текущего года потерял 133 миллиарда рублей за непроданную нефть и газ. Эти цифры приводятся в официальном отчете Министерства финансов РФ.

Несмотря на такие прогнозы, уже в конце апреля российский министр иностранных дел Сергей Лавров заявил, что Россия выдержала санкционное давление Запада и "ситуация в стране стабилизируется".

Как заявила глава российского Центробанка Эльвира Набиуллина, стране предстоит "непростой период структурной трансформации", которая позволит российской экономике "противостоять разного рода вызовам". Однако российские экономисты, работающие в американских университетах, придерживаются иного мнения.

Как считает Олег Ищока из Калифорнийского университета, российская экономика действительно пройдет через реструктуризацию сопоставимую с 90-ми. Но результаты дадут о себе знать намного раньше. Тогда российская экономика открывалась навстречу миру, а теперь будет вынуждена пройти обратный путь, и негативные последствия этого процесса скажутся на России уже в ближайшие полгода ― год.

В чем конкретно это будет выражаться? Профессор Стэнфордского университета Илья Сегал отмечает, что "сегодня плодами глобализации пользуются практически все государства мира, и Россия даже в большей мере, чем кто-то другой, поскольку она продавала свои природные богатства, а все остальное закупала по всему миру". Но после начала спецоперации на Украине этому пришел конец.

Что-то компенсируется "серым импортом", который поможет заместить официально закупаемые технологические компоненты с Запада. Профессор Константин Сонин из Чикагского университета полагает, что снизится не только их качество, но и количество. "Если раньше мы производили, скажем, 50 самолетов в год, то теперь произведем 20 и при том дороже".

По словам Андрея Маленко из Мичиганского университета, российские производители попытаются приспособить производственные процессы к ситуации, чтобы не нуждаться в западных поставках и заменить их, например, китайскими. Но получаться будет не всегда. Это касается, скажем, технологий глубинной добычи нефти и природного газа, которые в мире производятся всего двумя фирмами. Но для России их продукция будет недостижимой. А ведь нефть и газ "питают" всю российскую экономику.

Было бы наивно и даже глупо предполагать, что экономические санкции свалят Россию. Конечно, нет. Но снизится производительность российской промышленности, а также уровень жизни населения, который, кстати, постоянно рос еще с 2012 года. Русским это, несомненно, не понравится.

**\*\*\***

**Европейская "миссия невыполнима". Как закрыть вентили России, но избежать собственного коллапса?**

[***Анабела Еленчич***](https://inosmi.ru/author_elenchich-_anabela/)***, Geopolitika.news (Хорватия)***

Возможно, Европе удастся удовлетворить свои текущие потребности, но ей будет гораздо сложнее обеспечить себя запасами на зиму. Норвежская компания Rystad Energy, которая специализируется на анализе энергетического рынка, сообщила, что в новом отопительном сезоне тысяча кубометров газа будет стоить 3500 евро. Что из этого следует для экономики и граждан, догадаться нетрудно. Вспомним, что всего год назад российский газ стоил от 70 до 100 долларов за тысячу кубометров.

Продолжается американо-российская энергетическая война за европейский рынок. Русские понимают, что теряют его, поскольку у ЕС нет ни сил, ни воли сопротивляться невиданному давлению Соединенных Штатов, которые требуют скорее отказаться от российских энергоносителей. Правда, сейчас они "играют" по рыночным правилам (ценами) и ищут альтернативные пути экспорта на Востоке. Однако отнюдь не все страны готовы удовлетворить американские требования. Причина ясна: зависимость от российской нефти слишком велика, а альтернативные поставки ненадежны и в количественном, и в ценовом плане.

Так, в четверг американский "Блумберг" написал, что более 20 европейских компаний уже открыли счет в Газпромбанке для покупки российского газа, а еще 14 запросили документы, необходимые для открытия счета. Похоже, что в Европе поняли ― шутки кончились. В конце апреля "Газпром" перестал поставлять российский газ в Польшу и Болгарию, так как они отказались платить в рублях.

Экономический блицкриг против России не удался, и Европа видит все более ясные признаки того, что конфликт лишь затягивается, а настоящая игра на самом деле только начинается.

"Россия еще не поняла, что мир будет невозможен, если Москва захватит часть Украины военной силой. Мы не признаем мир от Украины, условия которой будет диктовать Россия", ― заявил немецкий канцлер Олаф Шольц.

В пятницу министры иностранных дел стран Большой семерки обсудили важнейший вопрос: как продолжать поставлять оружие на Украину и вывозить оттуда пшеницу и подсолнечник? "Блумберг" пишет, что второй вопрос сейчас еще важнее для Европейского Союза, а, по словам немецкого министра иностранных дел Анналены Бербок, причина не в дефиците и росте цен в европейских магазинах. Нет, просто Европа искренне беспокоится за Африку.

"Поэтому мы обсуждаем, как мы можем снять блокаду с экспорта зерна, устроенную Россией, как мы можем вывезти зерно для мира и помочь беднейшим людям планеты в этой ситуации", ― заявила Анналена Бербок.

"Я попросил страны Большой семерки предпринять все необходимые шаги для ареста российского имущества и передачи его Украине в целях восстановления нашей страны. Речь идет о сотнях миллиардов долларов и евро", ― сказал Кулеба.

Если говорить точнее, то речь идет о 300 миллиардах долларов. Но Киеву трудно будет получить даже часть этих денег. Замороженное имущество Запад воспринимает как инструмент давления на Москву, а с другой стороны, Россия удерживает намного больше западных инвестиций у себя. Украине же страны Большой семерки пообещали 30 миллиардов евро в виде кредитов и безвозвратных средств. Европейский Союз выделит еще 500 миллионов евро на закупки оружия для украинских войск, но средства получат западные производители оружия, то есть "на руки" Киев их не получит.

Похоже, наконец-то сломлен отпор немецкого канцлера Олафа Шольца, который отказывался отправлять тяжелое вооружение Украине. Во вторник было объявлено, что на немецкий полигон Идар-Оберштайн прибыла первая группа украинских военных, которых будут обучать управлению гаубицами Panzerhaubitze 2000.

Германия и Нидерланды планируют отправить 12 единиц. Новость об этом вызвала недоумение в Бундестаге, поскольку по заключению Экспертного комитета парламента обучение украинских военных превращает Германию в участника конфликта. Марко Бушмана, министра юстиции, пригласили, чтобы он разъяснил, воюет ли с Россией теперь Германия или нет. Бушман заявил, что нет, по крайней мере, Россия так должна думать.

При этом шестой санкционный пакет Европейского Союза против России пока "ожидается". Причины ясны: не все поддерживают закрытие вентилей, то есть эмбарго на российскую нефть. Поэтому председатель Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен уже заявила о необходимости отказа от принципа единодушного принятия решений в Совете Европы. Так удастся обойти венгерское вето. Виктор Орбан согласился блокировать поставки российской нефти только на танкерах, но не по нефтепроводам: "Российская, как и любая другая, нефть может попасть в Венгрию только по нефтепроводам, а половина нефтепроводов в России… Мы не можем принять предложение, которое игнорирует этот факт. В своей нынешней форме это предложение равносильно взрыву атомной бомбы в венгерской экономике".

Болгария, Чехия, Словакия не столь категоричны, но тоже против эмбарго и предвидят такой же разрушительный эффект, поэтому просят сделать для них исключение. Кроме того, на рынке недостаточно нефти. Предложение отстает от спроса почти на полтора миллиона баррелей в день. На этой неделе ключевые игроки ОПЕК: Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты ― отказались увеличивать добычу, чтобы наказать Россию. Вообще уже зашли разговоры о том, что шестой пакет будет принят в усеченном варианте, несмотря на имидживые потери и удар по европейской солидарности. Вскоре пришла тревожная для Европы весть: Украине приказано (нетрудно догадаться кем) закрыть вентиль.

Во вторник украинский "Нафтогаз" заявил, что блокирует транзит газа через хаб Сохрановка ― Новопсков, поскольку Киев больше не контролирует часть Луганской области, где он находится.

"Газпрому" никто не подтвердил действие непреодолимой силы, и там не видят серьезных причин для прекращения работы в прежнем виде. Транзит обеспечен в полном объеме, и претензий со стороны контрагентов не было. "Газпром" полностью выполняет свои обязательства по отношению к европейским клиентам, отправляет газ в соответствии с договорами и контрактами с операторами, а услуги транзита полностью оплачены, как заявил Сергей Куприянов, пресс-секретарь "Газпрома".

Возможно, Европе удастся удовлетворить свои текущие потребности, но ей будет гораздо сложнее обеспечить себя запасами на зиму. Норвежская компания Rystad Energy, которая специализируется на анализе энергетического рынка, сообщила, что в новом отопительном сезоне тысяча кубометров газа будет стоить 3500 евро. Что из этого следует для экономики и граждан, догадаться нетрудно. Вспомним, что всего год назад российский газ стоил от 70 до 100 долларов за тысячу кубометров.

Прогноз норвежских аналитиков уже явно учитывает новые обстоятельства, в которых Россия начала отвечать на санкции. "Газпром" на этой неделе прервал все отношения со своими бывшими дочерними компаниями в Германии и Польше, власти которых экспроприировали их около месяца назад. То же грозится сделать и канцлер Австрии Карл Нехаммер с пустым газовым хранилищем "Газпрома" в Зальцбурге. Но, кроме газа "Газпрома", вариантов остается мало. Льготных тарифов больше нет, и уже действуют рыночные отношения.

Ситуация сложилась буквально комичная. Так, во время визита в Киев глава МИД Германии Бербок заявила, что Германия отвергает российский газ, а в то же время в Берлине министр труда Хубертус Хейл сказал, что отказ от российского газа спровоцирует в Германии двойной кризис ― стагфляцию, то есть обесценивание денег с последующей стагнацией в экономике.

Проблема Германии в том, что Берлин – берет он у "Газпрома" газ или нет – согласно договору должен полностью заплатить ему за поставки 40 миллиардов кубометров газа до 2030 года.

**\*\*\***

**Европа до сих пор не решила, как платить за российский газ**

***Анна Кубан (Anna Cooban), Роберт Норт (Robert North), CNN (США)***

Европа не может решить, как оплачивать поставки российского газа**,**который она продолжает использовать для отопления домов, а также на предприятиях и электростанциях.

Путаница связана с логистикой самих платежей. Некоторые европейские покупатели газа хотят обойти требование Кремля об оплате в рублях, а не в долларах и евро, как указано в контрактах.

Согласно новому российскому механизму расчетов, покупатели из "недружественных" стран обязаны открыть два счета в Газпромбанке — один в евро, а второй в рублях, чтобы с них осуществлять оплату за поставляемый газ.

Но Европейская комиссия во вторник заявила, что компании, открывающие счета в российском Газпромбанке с целью перевода оплаты в рубли, будут считаться нарушителями санкций ЕС.

Данное заявление, по всей вероятности, противоречит указаниям, которые Еврокомиссия дала всего четыре дня тому назад. Из-за них некоторые крупнейшие энергетические компании Европы предположили, что смогут решить проблему оплаты, открыв два счета в российском банке.

Все это происходит в момент, когда ряд крупных европейских компаний пытается оплачивать свои счета своевременно, не нарушая санкции.

"Все, что выходит за рамки открытия счета в Газпромбанке в валюте контракта и перевода средств на этот счет с последующим заявлением об осуществлении оплаты, является нарушением санкций", — заявил на брифинге для прессы главный пресс-секретарь Еврокомиссии Эрик Мамер.

Российский государственный энергетический гигант "Газпром" в конце апреля прекратил поставки газа в страны ЕС Польшу и Болгарию, действуя в соответствии с мартовским указом президента Владимира Путина, в котором звучит угроза остановить поставки "недружественным" странам, которые не оплачивают поступающий к ним газ в рублях. Лидеры ЕС назвали такие действия Москвы "шантажом".

С тех пор европейские газораспределители, национальные правительства и чиновники из ЕС в срочном порядке пытаются предотвратить дальнейшие перебои с поставками, сохранив при этом санкции, введенные против Москвы из-за ее спецоперации на Украине.

В прошлом месяце Еврокомиссия заявила, что новый механизм расчетов, "возможно, заработает". В пятницу она сказала, что пока покупатели производят оплату в евро и долларах и "четко заявляют" о проведении такой оплаты, нарушителями санкций ЕС они не считаются.

"Покупатель, проводя оплату в евро и долларах, должен считать свои контрактные обязательства по расчетам выполненными", — отметила комиссия в своих указаниях для стран-членов ЕС, о которых она рассказала CNN Business.

**Европейские компании стараются платить**

Вышедшие в пятницу указания подтолкнули некоторые крупнейшие энергетические компании Европы к разработке новых схем, поскольку майские сроки оплаты приближаются.

Итальянская ENI заявила во вторник о начале процесса открытия двух счетов в Газпромбанке, одного в евро, а второго в рублях. Компания отметила, что, когда она произведет зачисление на счет в евро, ее агент на московской бирже в течение двух суток осуществит конвертацию этих средств в рубли.

Компания заявила в своем пресс-релизе, что новый процесс не противоречит действующим санкциям, а поэтому никакие европейские регуляторы в данный момент не будут пытаться его остановить.

Немецкая энергетическая компания RWE рассказала во вторник CNN Business, что она открыла новый банковский счет для оплаты газового импорта из России, но не сообщила, в каком банке. "Мы готовы к оплате в евро, и мы открыли корреспондентский счет, — сказал представитель RWE. — Следовательно, мы действуем в соответствии с нормами и правилами Европы и Германии".

Французская Engie во вторник также сообщила о том, что нашла компромисс с "Газпромом". Поставки российского газа составляют около 20% от общего объема газового потребления этой компании. "У нас сегодня появилось понимание решения, которое позволит производить оплату в валюте контракта. Это кажется приемлемым для „Газпрома“ и не является нарушением санкций ЕС, по крайней мере, насколько мы это понимаем", — заявила репортерам глава компании Катрин Макгрегор. По ее словам, следующая оплата Engie будет в ближайшее время. Но Макгрегор не сообщила, открыла ли компания счета в Газпромбанке, и намерена ли она их открыть.

Немецкая газораспределительная компания Uniper в прошлом месяце заявила, что продолжит оплачивать поставки из России в евро, однако добавила, что считает возможным "конвертацию оплаты в соответствии с законом о санкциях".

Но с этим согласны не все.

Финская государственная газовая компания Gasum сообщила во вторник, что "не признает" условия оплаты "Газпрома" и готовится к тому, что поставки газа из России будут прекращены.

Европа предложила сократить к концу года потребление российского газа на 66%. Ожидается, что в этом месяце она опубликует более подробный план по этому вопросу.

\*\*\*

**Еще никогда пшеница не стоила так дорого. И вновь Россия – главный бенефициар**

***Кристоф Капалшински (Christoph Kapalschinski), "Вельт" (Германия)***

Цена на пшеницу достигла рекордной величины. В том числе и потому, что Индия ввела запрет на экспорт зерновых. То, что Россия придерживает пшеницу и тем самым разгоняет цены, оказалось мифом. Но все равно Москва в выигрыше. Не в последнюю очередь потому, что зернохранилища на Украине разграбляются.

Джем Оздемир, министр сельского хозяйства из немецкой партии Зеленых, не боится показаться пафосным. Во время встречи министров сельского хозяйства семи важнейших индустриальных стран ("Большой семерки", G7) с их украинским коллегой он обвинил Россию в том, что та использует "голод в качестве оружия". Кроме того, министр сельского хозяйства Германии призвал Индию пересмотреть только что объявленный ею запрет на экспорт пшеницы, хотя и выразил понимание этого шага ввиду экстремальных температур в стране, достигающих 50 градусов. По его словам, "в Индии наблюдаются прямо-таки апокалиптические последствия климатического кризиса".

Действительно, цена на пшеницу поднялась еще на 5% и достигла рекордной величины. На европейской бирже Euronext одна тонна пшеницы стоила на последних торгах 435 евро. Но еще неясно, как повлияют на цену запрет на экспорт пшеницы в Индии и российская политика в области мировой торговли.

Однако обвинения в адрес России в том, что она сознательно придерживает экспорт своей пшеницы, оказались несправедливыми. Напротив: в марте Россия экспортировала 1,7 миллионов тонн — это на 0,6 миллиона тонн больше, чем в марте прошлого года.

В апреле экспорт российской пшеницы был даже увеличен и достиг отметки в 2,1 миллиона тонн. Об этом сообщило информационное агентство Bloomberg. По мнению агентства, Россия извлекает большую пользу из возросшей цены на пшеницу. К сожалению, Россия, будучи страной-экспортером энергоносителей, также обогащается еще и за счет поднявшихся из-за военных действий цен на нефть и газ.

После заявления Путина 24 февраля мировые рынки были напуганы снижением экспорта пшеницы. Но, по мнению Bloomberg, трудности возникли лишь "из-за проблем с финансированием и логистикой". Сейчас же и российские торговцы, и зарубежные концерны экспортируют даже больше российской пшеницы, чем ранее. Ведь санкции на сельское хозяйство России не распространяются. Россия не одинока в такой политике: многие государства активно поддерживает сельское хозяйство — одну из ключевых отраслей любой здоровой экономики. Такая политика по поддержке растениеводства — хорошее средство борьбы со скепсисом зарубежных инвесторов.

**Потери в экспорте украинского зерна**

А вот на Украине экспорт пшеницы заметно сократился, так как Россия блокирует порты, через которые до сих пор шли главные экспортные потоки. 20 миллионов тонн зерна находятся сейчас в хранилищах подвергшейся нашествию страны, откуда зерно лишь небольшими партиями вывозится по железной дороге. Возросший экспорт из России позволяет сделать предположение, что последствия для мировой торговли пшеницы стали скорее невольной жертвой, а не целью этой блокады.

Кроме того, Украина обвиняет Россию в том, что та вывозит большие объемы пшеницы из хранилищ на подконтрольных российской армии территориях. Россия может и эту пшеницу отправить на мировой рынок через свои порты. Украинские сельскохозяйственные предприятия утверждают, что часть прошлогоднего урожая похищена русскими.

Помимо этого, война помешала проведению посевной кампании на востоке Украины. Правда, удалось обработать больше полей, чем предполагалось еще в начале апреля. Российское посольство в Берлине пока не отреагировало на запрос относительно обвинений нашего министра Джема Оздемира.

**Второй по значению производитель зерна в мире**

И в случае с Индией нет единого мнения о последствиях запрета на экспорт пшеницы, призванного обеспечить снабжение зерном собственного населения. В конце недели в Штутгарте Оздемир подверг критике индийское правительство, которое, по его словам, усиливает колебания цен для своих собственных крестьян, которые, возможно, более не в состоянии увеличить экспорт.

Индийское правительство, однако, подчеркивает, что экспорт возможен и сейчас по особому разрешению. Так, например, утверждается, что экспорт зерна в Египет, очень зависимый от импортных поставок зерна, продолжается.

Индия — второй по значению производитель пшеницы в мире. Собрав в прошлом году 110 миллионов тонн, страна получила значительно больше зерна, чем требуется для внутреннего спроса.

Организация Brot für die Welt (нем. "Хлеб для мира") поддержала решение правительства в Нью-Дели. "Совершенно оправданно, что индийское правительство, введя запрет на экспорт пшеницы, хочет предотвратить голод в собственной стране", — говорит Франсиско Мари, референт евангелической благотворительной организации, в интервью газете "Тагесцайтунг". По его словам, ввиду возросших мировых цен существовала опасность, что на рынке за пшеницу предложат более высокие цены, чем те, которые могут себе позволить внутренние закупщики. В результате, несмотря на большие резервы пшеницы, в Индии становилось возможным возникновение голода. Этот процесс был пресечен.

Мари подверг критике министра сельского хозяйства Германии: "У меня вызывает недоумение, как господин Оздемир мог дойти до того, чтобы обвинить именно Индию в угрозе голода. Ведь сами страны G7 могли бы поставить дополнительно миллионы тонн пшеницы, отказавшись сжигать зерно как топливо или использовать его для кормления скота".

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Россия отправила на Украину "Терминатора"**

***Стиан Драке (Stian Drake), Кристина Холен Корнелиуссен (Christina Holen Korneliussen), Dagbladet (Норвегия)***

Конфликт на Украине идет уже давно, и в ходе боевых действий русские применили новое оружие. Речь идет о боевой машине поддержки танков (БМПТ) по прозвищу "Терминатор". Ранее она использовалась в ходе боевых действий в Сирии.

*Несколько разновидностей*

Грозное прозвище приклеилось к машине за мощную и сложную систему вооружения. Всего танк имеет две пушки, четыре противотанковые ракеты с лазерным наведением, два гранатомета и пулемета. Сколько таких машин имеется у русских, неизвестно, и сколько из них будет отправлено на Украину — тоже.

По данным сайта Military Today, танк производится с 2015 года и поступает в войска с 2018 года. С тех пор уже появилась новая модификация под названием "Терминатор 2", которая отличается необитаемой башней.

*Специальная разработка*

Старший преподаватель и глава кафедры сухопутных войск Норвежской военной академии Палле Идстебё рассказал, что "Терминатор" — это машина поддержки, специально созданная для борьбы с пехотой и атак с близкого расстояния.

"Это дополнение к обычным штурмовым танкам, которым не хватает огневой мощи и защиты для борьбы с пехотой противника на сложном рельефе и в городских условиях", — говорит он.

Он отметил, что все виды оружия "Терминатора" можно использовать против целей на горных склонах или внутри зданий. По словам Идстебё, дальность полета ракет составляет шесть километров.

*Подполковник удивлен*

Подполковник считает, что это знак: русские осознали, что их танки уязвимы для украинской пехоты в сложной по рельефу местности и в городах. "Хотя у „Терминатора“ есть противотанковые возможности в виде ракет, он предназначен в первую очередь для защиты танков от атак пехоты на коротких дистанциях", — говорит Идстебё.

Он удивлен, что танки отправились в зону боевых действий только сейчас. "Действительно странно, что его не развернули раньше, у них ведь были проблемы с украинской пехотой, которая с начала конфликта атакует танки и все остальное на колесах и гусеницах", — заключил подполковник.

 \*\*\*

# Секретный чемоданчик Путина, способный вызвать ядерный Армагеддон и уничтожить Запад

***Джейкоб Пол (Jacob Paul), Daily Express (Великобритания)***

*У Владимира Путина есть чемоданчик с кодовым названием "Чегет", который обеспечивает ему связь с ядерными силами. Сегодня он размышляет о том, не применить ли ему свой устрашающий арсенал.*

Созданный в 1980-х годах чемоданчик автоматической системы управления стратегическими ядерными силами впервые попал в руки к Путину в 1999 году. Сообщая об этом чемоданчике, российское правительство заявило, что с его помощью приводится в действие ужасающая ядерная система, создающая угрозу миллионам людей. О его содержимом сообщили всего один раз в репортаже государственных СМИ, когда Россия направила предостережение остальному миру, что с ней лучше не связываться.

Впервые этот чемоданчик был введен в эксплуатацию, когда к власти в Советском Союзе в марте 1985 года пришел Михаил Горбачев.

В нем нет красной кнопки, запускающей ядерное оружие, но с его помощью можно быстро передать российским ядерным силам приказ на запуск ракет.

В 2020 году был разработан и принят документ под названием "Об основах государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания", где говорится, что "решение о применении ядерного оружия принимается президентом". А по имеющейся информации, ядерный чемоданчик все время находится неподалеку от Путина.

Если российский президент решится его открыть, у него в распоряжении будет устрашающий арсенал из 6 000 единиц ядерного оружия, из которого он сможет выбирать (это самый большой арсенал в мире). 1 588 единиц уже развернуты и готовы к применению.

Выступив с несколькими ужасающими угрозами в адрес Запада в условиях украинского конфликта, Путин вплотную приблизился к тому, чтобы каждый день заглядывать внутрь своего чемоданчика. Он уже перевел свои ядерные силы в состояние повышенной готовности.

После этого Министерство обороны заявило, что его Ракетные войска стратегического назначения, Северный и Тихоокеанский флот, а также Командование дальней авиации переведены на усиленное боевое дежурство, для чего выделен дополнительный личный состав. Военное ведомство предупредило Запад, что ему не стоит вмешиваться в конфликт на Украине, поскольку в противном случае его будет ждать "молниеносный" ответ.

Путин заявил российским депутатам: "Если кто-то вознамерится вмешаться в происходящие события со стороны... чтобы создавать для России неприемлемые угрозы стратегического характера, они должны знать, что наши встречные удары будут молниеносными, быстрыми. У нас для этого есть все инструменты, такие, которыми не может сейчас похвастаться никто. А мы хвастаться не будем, мы будем их использовать, если потребуется. И хочу, чтобы все об этом знали".

А еще Россия показала новые ужасные системы вооружений в ходе проведенных испытаний.

"Сармат-2", получивший на Западе название "Сатана 2" — это межконтинентальная баллистическая ракета с десятью и более ядерными боевыми зарядами, способными поражать цели в США и Европе. Ракеты "Сармат" будут размещены в сибирском городе Ужур Красноярского края, примерно в 3 000 километрах к востоку от Москвы.

Глава российского космического агентства Дмитрий Рогозин заявил на российском государственном телевидении: "Эта ракета мощнее других стратегических средств, в том числе, ракеты „Минитмен-III“, находящейся на вооружении у США. И по глобальности, и по мощности боевых блоков, которые могут быть доставлены до территории страны-агрессора".

 \*\*\*

# Страшный "Сармат". Будут ли русские его использовать и где?

***Шарль Абу Надир, Al Mayadeen (Ливан)***

Россия не в первый раз проводит испытания новых видов оружия. И не впервые президент России Владимир Путин лично анонсирует появление новых российских ракет, рассказывая об их тактико-технических характеристиках. На пресс-конференции, прошедшей в 2018 году, Путин рассказал о ядерной триаде (ядерные вооружения на земле, в воздухе и на море), чем вызвал большой переполох на Западе. А накануне российской специальной военной операции на Украине он присутствовал на испытаниях межконтинентальной баллистической ракеты "Авангард".

Россия недавно испытала РС-28 "Сармат" (по классификации НАТО – SS-X-30 "Satan-2"), чем снова вызвала большой переполох на Западе. Одной из причин стала демонстрация высочайших возможностей "Сармата", а другой – время, выбранное для проведения испытаний, которое совпало с российской операцией на Украине, введением антироссийских санкций и солидарностью международного сообщества в отношении России.

РС-28 "Сармат" – это российский стратегический ракетный комплекс с тяжелой многоступенчатой жидкостной межконтинентальной баллистической ракетой, который считается одним из самых опасных видов ядерного оружия в мире. Новый комплекс обладает высочайшими характеристиками и способен преодолевать все современные средства противоракетной обороны. Межконтинентальная баллистическая ракета "Сармат" развивает скорость 24 000 км/ч (или 20 махов), что в двадцать раз больше скорости звука. Ее диаметр составляет 3 метра, а дальность стрельбы – 18 000 километров. Она также обладает огромной взрывной силой, способной уничтожить обширные территории.

Масса ракеты – 220 тонн, а ее длина – 22 метра. В полете к выбранной цели она может обогнуть как Северный, так и Южный полюса Земли. "Сармат" способен нести от 7 до 10 ядерных и гиперзвуковых боеголовок весом более 10 тонн. По своим характеристикам РС-28 "Сармат" превосходит все современные зенитно-ракетные комплексы.

Вполне вероятно, что русским все же придется использовать боевые комплексы стратегического назначения "Сармат". Президент России Владимир Путин отметил уникальные характеристики этой межконтинентальной ракеты, которая будет использоваться против НАТО и США в случае проявления агрессии. Тактико-технические характеристики "Сармата" выглядят следующим образом.

**Межконтинентальный комплекс с высокими разрушительными возможностями**

И это делает "Сармат" одним из главных средств стратегического ядерного сдерживания. Боевые комплексы способны доставить любые боевые заряды для уничтожения обширной территории. Речь идет о большой стране или группе небольших государств в любой точке мира. Напомним, что в полете к выбранной цели ракета может обогнуть как Северный, так и Южный полюса Земли.

**"Стопроцентная" способность обойти любые системы противовоздушной обороны**

Боевой комплекс стратегического назначения "Сармат" способен уничтожать противоракеты противника еще до того, как они его смогут достичь. Но заявление Путина о способности "Сармата" преодолевать все современные системы противоракетной обороны (ПРО) вызывает некоторые сомнения. Как российский лидер может гарантировать, что в будущем никто не создаст систему ПРО, способную эффективно противостоять "Сармату"? Его уверенность в возможностях "Сармата" остается непоколебимой и основывается на различных факторах. Одним из них является тот факт, что системы ПРО НАТО и США не способны перехватить российские ракеты, особенно гиперзвуковые. Напомним, что межконтинентальная баллистическая ракета "Сармат" развивает скорость 24 000 км/ч (или 20 махов), что в двадцать раз превышает скорость звука.

**Несет от 7 до 10 гиперзвуковых боеголовок весом около 10 тонн**

Это в наибольшей степени наводит страх на противников России (НАТО и США). "Сармат" оснащен разделяющейся головной частью с блоками индивидуального наведения. Ракетная система может нести от 7 до 10 ядерных боеголовок или гиперзвуковых ракет (ядерных или обычных). Каждая ракета имеет все характеристики "Сармата": точное наведение, большую взрывную силу, скорость и способность уклониться от передовых средств противовоздушной обороны.

**Эффективно работает даже после нанесения ядерного удара со стороны противника**

"Сармат" способен эффективно работать даже после ядерного удара противника. Его пусковая установка находится под землей, то есть в безопасном месте. Возможности "Сармата" позволяют летать в обход зон ПРО, что исключает перехват этих ракет какими-либо оборонительными системами противника. Кроме того, при наличии "Сармата" системы раннего оповещения о ракетном нападении становятся ненужными.

"Сармат" – это уникальное средство ядерного сдерживания или ведения боевых действий. Обзор тактико-технических характеристик "Сармата" и время, выбранное для проведения испытаний, говорит о колоссальном давлении, которому подвергаются русские из-за проведения военной операции на Украине и русофобской политики Запада. США и европейские страны поставляют оружие и деньги Украине, а также оказывают ей беспрецедентную дипломатическую и политическую поддержку. Не исключено, что русские предпримут неожиданные действия и используют свои ракетные возможности. Пока российские ракетные комплексы являются средством сдерживания, но если они таковыми и останутся, то Россия потеряет остатки своего былого авторитета.

Где в таком случае "Сармат" будет применяться? Смогут ли русские найти приемлемое решение для нанесения ракетного удара, который продемонстрирует их силу и решительность, но при этом не расшатает ситуацию в мире?

Путин заявил о способности "Сармата" обогнуть как Северный, так и Южный полюса Земли. Таким образом, что им мешает осуществить первый пуск этой ракеты в сторону Северного полюса, где в настоящее время идет борьба за природные богатства Арктики. Покажет ли это решительность и силу России?

 \*\*\*

# Пять самых перспективных конструктивных характеристик Су-57 — от искусственного интеллекта до баллистических ракет

***Military Watch Magazine (США)***

Су-57 поступают на вооружение с декабря 2020 года, однако на сегодняшний день ВВС России располагают лишь пятью самолетами нового поколения из общего заказа 2019 года на 76 машин. При этом ожидается, что первый российский истребитель несоветской разработки будет производиться сотнями, причем производство ускорится в 2027 году по окончании текущего Государственного плана вооружений. Объем же производства в 2025-27 годах составит порядка 14 истребителей в год.

Поскольку этот самолет станет основой для российской тактической пилотируемой авиации следующего поколения, предполагается, что ряд амбициозных программ модернизации значительно улучшат его характеристики по сравнению с ранними серийными вариантами и позволит ему конкурировать на уровне шестого поколения и противостоять будущим западным разработкам в рамках таких программ, как FX. Хотя после 2025 года будет выпускаться уже улучшенный вариант Су-57М, остается неясным, какие из перспективных новых функций будут отличать его от предшественника. Ниже мы рассмотрим пять наиболее примечательных конструктивных характеристик Су-57 нового поколения.

*Двигатели "Сатурн-30"*

Сообщается, что к концу 2022 года Су-57 получит двигатель следующего поколения "Сатурн-30", а это означает, что с более старым двигателем АЛ-41, которым оснащены текущие модели, будет выпущено менее десятка истребителей. Задержки с запуском Су-57 в серийное производство отчасти продиктованы попытками свести к минимуму количество истребителей на вооружении с более старыми двигателями АЛ-41. При этом ожидается, что "Сатурн-30" обеспечит Су-57 тягу бóльшую, чем у любого из конкурентов. Поступают многочисленные сообщения, что по мощности он с легкостью превзойдет двигатель F119 на американском F-22 Raptor. При этом утверждается, что новый двигатель будет не только мощнее АЛ-41, который уже лидирует по тяге среди двигателей до пятого поколения, но и окажется значительно проще в обслуживании и экономичнее, – обеспечивая при этом как более высокий коэффициент готовности, так и бóльшую дальность полета.

Благодаря этому Су-57 сможет летать на сверхзвуковой скорости 1,6 Мах без использования форсажных камер, а, возможно, и на скорости свыше 2 Мах. Однако же официальные заявления российской стороны, что "Сатурн-30" станет мощнейшим в мире двигателем для истребителей, весьма сомнительны: F-35 приводится в действие единственным двигателем F-135, чья тяга на 33% больше, чем у АЛ-41, – недостижимый уровень для российской конструкции. Еще один претендент на этот титул – китайский WS-15, который впервые поднял в воздух истребитель в январе 2022 года.

*Гиперзвуковые баллистические ракеты на базе Х-47М2*

В 2019 году было объявлено, что для Су-57 разрабатывается миниатюрная модификация гиперзвуковой баллистической ракеты Х-47М2. В 2020 году сообщалось, что ракета достигла стадии прототипа, а уже в начале 2021 года – что первый серийный Су-57 будет проводить испытания гиперзвукового оружия, предположительно, производного от Х-47М2. Ракета Х-47М2 поступила на вооружение в конце 2017 года и стоит на вооружении у перехватчиков МиГ-31К. Она имеет дальность поражения 2 000 км и обеспечивает высокую точность как по кораблям, так и по наземным целям при высокой маневренности и скорости 10 Мах. Ожидается, что модификация этой ракеты для Су-57 будет иметь меньшую дальность, хотя остается неясным, будет ли она размещаться во внутренних отсеках для сохранения малозаметности либо снаружи. Поскольку Су-57 по дальности полета и малозаметности значительно превосходит МиГ-31, эти характеристики вполне компенсируют ограниченную дальность ракеты. Новое вооружение сделает Су-57 мировым лидером среди истребителей пятого поколения по ударным возможностям, а также обеспечит перспективу для нанесения ядерного удара.

*Второй пилот с искусственным интеллектом, управление БПЛА и беспилотный режим*

Первым российским истребителем с усовершенствованной поддержкой искусственного интеллекта стал поступивший на вооружение в 2019 году МиГ-35. Ожидается, что Су-57 задействует сложнейшие вспомогательные формы искусственного интеллекта, доступные истребителям шестого поколения. Они могут выходить за рамки подсказок и советов вплоть до полной замены офицера по системам вооружения, который на двухместных истребителях обычно занимает место второго пилота, и смогут поражать наземные цели, пока пилот занимается управлением или воздушным боем. Хотя по развитию ИИ Россия значительно отстает от мировых лидеров Китая и США, сотрудничество с Пекином ускорит его развитие. Поскольку двухместные варианты Су-57, как сообщается, уже находятся в стадии разработки и предположительно получат функции управления и контроля над сопровождающими беспилотными летательными аппаратами, искусственный интеллект сможет взять на себя роль диспетчера и снабжать оптимальными данными о наведении как оператора, так и сопровождающие БПЛА. Ожидается, что в будущем Су-57 сам сможет выполнять беспилотные задачи, – это значительно улучшит его летные характеристики и позволит ему маневрировать за пределами человеческих возможностей.

*Ракеты "воздух – воздух" Р-37М и К-77М*

Р-77 с активным радиолокационным наведением и более ранние модели с полуактивным радиолокационным наведением Р-27 в настоящее время используются для воздушного боя всеми российскими истребителями. При этом Р-77-1 с дальностью полета 110 км была впервые использована в 2015 году в Сирии на тяжелых истребителях Су-35С в период высокой напряженности в отношениях с НАТО в регионе. Ракета поступила на вооружение лишь в том году, хотя изначально планировалось, что встанет на дежурство еще в 1990-х. Но даже грозная Р-77 значительно уступает в мощности американским и китайским конкурентам AIM-120D и PL-15.

Чтобы преодолеть разрыв в характеристиках, Россия разработала К-77М. Новая ракета предположительно имеет дальность поражения 200 км (против 200-300 км у китайской PL-15 и 160-180 км у американской AIM-120D), но выигрывает от включения в её состав активной фазированной антенной решётки (АФАР), которая прежде использовалась лишь в китайских и японских ракетах "воздух – воздух". Наиболее примечательная особенность ракеты с укороченными крыльями, чтобы уместиться в оружейных отсеках Су-57, – это использование установленной в её носовой части антенны с АФАР, которая преодолевает традиционную проблему "поля зрения" ракетных радаров и практически не оставляет противнику шансов уклониться. Ожидается, что это значительно увеличит зону поражения самолета и позволит ему угрожать даже небольшим маневренным целям на расстоянии свыше 150 км. Ожидается, что ракета поступит на вооружение до 2025 года и будет дополнена Р-37М без АФАР, но с более высокой скоростью 6 Мах, бóльшей дальностью поражения 400 км и гораздо бóльшим весом заряда (60 кг), – при этом на борту каждого самолета их будет меньше.

*Лазерная защита и энергетическое оружие*

Конструкция планера Су-57 насчитывает несколько апертур для обнаружения пуска ракет, благодаря чему самолет получает предупреждения о ракетных атаках противника. При этом совершенно уникальная дополнительная особенность – это использование лазерных турелей, которые могут ослеплять приближающиеся ракеты. Эта функция может быть полностью реализована на нынешних Су-57, но ожидается, что в будущем будет усовершенствована по мере того, чем дальше самолет выходит за рамки изначальных эксплуатационных возможностей. Турели установлены сзади и снизу под кабиной и считаются особенно эффективными против ракет с инфракрасным наведением типа AIM-9X, которые запускаются с американских истребителей, а также ракетного комплекса класса "земля – воздух" 9К32 "Стрела-2".

Поскольку ракеты с инфракрасным наведением – основное вооружение для воздушного боя в условиях визуального контакта, разработка этой системы отражает упор российской авиации на возможностях ближнего боя: меры противодействия ракетам дальнего радиуса действия в масштабной войне сделают бои накоротке практически неизбежными. Известно, что ни один другой истребитель не имеет аналогичных защитных комплексов даже в стадии разработки.

Помимо лазерной защиты, Су-57 получит оружие направленной энергии и, возможно, лазеры, также разрабатываемые для более легкого МиГ-35. В будущем они смогут заменить его основную пушку и обеспечат более точный способ поражения быстро движущихся целей – ракет и самолетов противника. В настоящее время оружие направленной энергии разрабатывают все соперничающие державы, причем программы США и Китая, как сообщается, продвинулись несколько дальше, хотя и ожидается, что эффективными в миниатюрной форме, то есть пригодными для истребителей, эти системы станут лишь к 2030 году.

**ОБЩЕСТВО:**

**Россия национализирует завод Renault и собирается возобновить выпуск "Москвичей" — в новых автомобилях не будет подушек безопасности и системы контроля выбросов**

***Симо Ортамо (SimoOrtamo), Yle (Финляндия)***

В России планируется возобновить производство "Москвичей". Об этом 16 мая заявил мэр города Сергей Собянин.

По словам Собянина, автомобили марки "Москвич", известной с советских времен, будут производить на московском заводе французского автомобилестроительного концерна Renault, который перейдет во владение Москвы.

Бизнес Renault в России проходит процесс национализации. Renault был вынужден продать свою российскую дочернюю компанию Москве. Свой контрольный пакет акций компании "АвтоВАЗ", производящей "Лады", Renault продал государству.

По информации Reuters, за оба производства назначена символическая компенсация в размере одного рубля. У Renault остается возможность выкупить свою долю в течение шести лет в случае изменения международной ситуации.

До начала спецоперации России на Украине Renault был одним из ведущих производителей автомобилей в России. В марте компания объявила, что покидает Россию. Renault — первая крупная западная компания, национализированная Россией.

*Заводы стоят из-за санкций*

"Москвич" был одной из самых известных автомобильных марок СССР наряду с "Ладой". В 1940-е годы "Москвич" стал первым советским экспортным автомобилем.

О реалистичности идеи вернуть "Москвич" пока говорить трудно. Очевидно, смысл этого шага заключается в разработке совершенно новых моделей автомобилей.

По словам Собянина, партнером завода станет российский производитель грузовиков "КАМАЗ". Компания сообщила, что поддержит инициативу мэра, однако переговоры о партнерстве все еще ведутся.

Для начала производства новой модели потребуется не менее миллиарда долларов, и на это уйдет не менее двух лет, сообщил Reuters директор аналитического агентства "Автостат" Сергей Целиков.

В связи с антироссийскими санкциями и проблемами с цепочками поставок российский автопром столкнулся с серьезными проблемами. Значительная часть автозапчастей ввозится в Россию из-за рубежа.

По данным правительственной "Российской газеты", в настоящее время в стране работает только четыре из 20 автомобильных заводов. "УАЗ" и "АвтоВАЗ" были вынуждены приостановить производство в мае, сообщают "Интерфакс" и страница "Автовзгляд".

Большинство западных, японских и корейских производителей автомобилей покидают страну. Многие компании прекратили продавать России автомобили и комплектующие.

В апреле продажи новых автомобилей в России упали на 79% по сравнению с 2021 годом, пишет "Российская газета".

*Отказ от подушек безопасности и систем контроля выбросов*

Новые "Москвичи" — если их действительно начнут выпускать — могут сильно напоминать оригинальные "Москвичи", производство которых было прекращено в 2002 году.

В России будет разрешено производить новые модели автомобилей без подушек безопасности, антиблокировочной тормозной системы ABS и системы курсовой устойчивости ESP, сообщает страница The Insider\*, которая занимается журналистскими расследованиями.

Кроме этого, в России откажутся от ограничений выбросов у новых автомобилей. Нынешние временные нормы действуют до конца 2022 года.

Введение новых правил обусловлено тем, что из-за санкций в Россию не будут поставляться системы безопасности и системы контроля выбросов.

\* 23 июля 2021 года Минюст России внёс юридическое лицо "The InsiderSIA", администратора доменного имени интернет-издания "TheInsider", в список СМИ — "иностранных агентов"

 \*\*\*

**Россия и смерть теории золотых арок**

***Росс Кларк (Ross Clark), The Spectator (Великобритания)***

Да, это была очаровательная идея, появившаяся на свет в эпоху либерально-демократического триумфаторства, то есть в 1990-е годы. Теория золотых арок гласит, что два государства, в которых представлена сеть McDonald's, никогда не шли и не пойдут друг на друга войной. Что примечательно, придумал ее не отдел рекламы компании McDonald’s, а обозреватель The New York Times Томас Фридман. Согласно его утверждениям, появление ресторанов McDonald’s знаменует собой возникновение такого потребительского общества, где люди намного больше заинтересованы в экономической стабильности, чем в ведении рискованных войн.

Последний гвоздь в гроб теории золотых арок забила новость о том, что McDonald’s навсегда уходит из России. Рестораны, торопливо закрывшиеся в самом начале российской военной операции на Украине, больше не откроются – ни один из 847. Теорию по сути дела перевернули с ног на голову. Теперь она уже не о том, что две страны, где есть McDonald's, никогда не будут воевать, а о том, что McDonald's не станет работать в государстве, которое участвует в военном конфликте. А это уже не интересное наблюдение из области геополитики, экономики и философии, а прямое и открытое заявление, что вооруженный конфликт вреден для торговли гамбургерами.

Но, по правде говоря, теория золотых арок еще много лет назад подвергалась проверке на прочность. В 1999 году, всего три года спустя после выдвижения данной теории Фридманом, НАТО начала авиационную войну против остатков Югославии, надеясь положить конец агрессии в Косово. Оказалось, что в столице Югославии Белграде имеется немало ресторанов McDonald’s. Кто-то пытался спорить, говоря, что "у НАТО нет никаких ресторанов", но было совершенно очевидно, что две стороны, каждая из которых имела активно работавшие отделения этой бургерной сети, в итоге вошли в прямое военное столкновение.

Фридман позже скорректировал свою теорию, назвав новое изобретение "теорией Dell". Согласно этой теории, две страны, входящие в цепочки снабжения данной компьютерной компании, никогда не станут воевать друг с другом. Но Россия является важным поставщиком меди, алюминия, никеля и прочих металлов для европейских компаний-производителей электроники, и поэтому непохоже, что новая теория имеет под собой солидное основание. Жизнь в обществе потребления имеет массу преимуществ, но, если вы пытаетесь разработать аккуратную теорию о том, как глобальный капитализм предотвращает вооруженные конфликты, боюсь, вам снова придется садиться за письменный стол.