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**ПОЛИТИКА:**

# Путин принес присягу и начал новый срок на фоне ширящегося конфликта с Западом

***Генри Мейер (Henry Meyer), Bloomberg (США)***

Правивший Россией с самого начала XXI века Владимир Путин был приведен к присяге на свой пятый президентский срок на фоне возобновившейся ядерной риторики против Запада из-за продолжающегося конфликта на Украине.

Положив руку на конституцию России, Путин принес присягу на инаугурации во вторник в имперском великолепии золотого Андреевского зала Кремля.

“Граждане России подтвердили правильность курса страны. Это имеет огромное значение именно сейчас, когда мы столкнулись с серьезными испытаниями, — заявил Путин обравшимся чиновникам и высокопоставленным лицам. — Мы не отказываемся от диалога с западными государствами, но только на равных, уважая интересы друг друга”.

71-летний Путин, который правит Россией уже дольше всех предшественников со времен советского диктатора Иосифа Сталина, вступает в новый шестилетний срок, набрав рекордные 87% на строго подконтрольных президентских выборах в марте, на которых у него не было серьезных противников. Кроме того, Путин ведет углубляющуюся конфронтацию с США и их союзниками, которые с 2022 года отправили Украине оружия на десятки миллиардов долларов, чтобы помочь ей защититься от российской спецоперации, которая привела к худшему конфликту в Европе со времен Второй мировой войны.

Церемония инаугурации состоялась на следующий день после того, как Путин распорядился провести боевые учения с использованием тактического ядерного оружия в ответ на заявления западных лидеров, которые Россия сочла “провокационными”.

Его пресс-секретарь Дмитрий Песков обвинил в “беспрецедентном витке напряженности” президента Франции Эммануэля Макрона, заговорившего о вводе войск на Украину, и министра иностранных дел Великобритании Дэвида Кэмерона, разрешившего Киеву использовать британское оружие для ударов по России.

НАТО осудила ядерную риторику России как “опасную и безответственную”.

Путин управляет Россией с 2000 года, сохранив за собой власть в качестве премьер-министра в 2008–2012 годах, когда он усадил президентом Дмитрия Медведева, чтобы соблюсти ограничения по срокам. Это препятствие он устранил в 2020 году, изменив конституцию и предоставив себе еще два новых срока, благодаря чему потенциально сможет оставаться у власти до 2036 года, когда ему исполнится 83 года.

Между тем конфликт продолжается уже третий год, и российские войска постепенно наращивают преимущество на востоке Украины. Осажденные войска Киева ожидают прибытия новой военной помощи США, поскольку в прошлом месяце Конгресс принял давно отложенный пакет поддержки на сумму 61 миллиард долларов. Россия занимает почти 20% территории Украины и стремится прорвать линию фронта, тогда как ВСУ столкнулись с кадровым голодом и истощением арсеналов.

Российская экономика адаптировалась к беспрецедентным международным санкциям, введенным в ответ на боевые действия, поскольку правительство отвернулось от Европы в сторону Китая, Индии и стран так называемого Глобального Юга.

На следующей неделе в рамках первого зарубежного визита после инаугурации Путин планирует посетить Китай, подчеркнув важность своих отношений с президентом Си Цзиньпином. Китай помог России выдержать последствия санкций со стороны США и их союзников по “Семерке” и предоставил Путину дипломатическую поддержку в рамках “партнерства без ограничений” даже при том, что сам Пекин, по собственным заявлениям, занимает нейтральную позицию по конфликту.

Российский президент призывает страны вести торговлю в национальных валютах, чтобы вытеснить доллар, и в октябре намерен принять у себя саммит группы стран БРИКС. Организация, куда входят Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР, в январе расширилась, вобрав в себя Объединенные Арабские Эмираты и Египет. При этом Саудовская Аравия все еще обдумывает приглашение.

\*\*\*

# Зарубежные СМИ об инаугурации Путина

*Мировые СМИ внимательно следили за и по-разному ее освещали. Так, на Западе сочли слова президента о самостоятельности России "леденящей душу угрозой". А в арабских странах отметили, что церемония была роскошной и ее посетило множество гостей.*

**Сайт британского телеканала [Sky News](https://news.sky.com/story/russia-ukraine-war-latest-putin-sky-news-live-blog-12541713%22%20%5Ct%20%22_blank) посвятил церемонии инаугурации президента России целый репортаж.**

"Владимир Путин официально принял присягу, в пятый раз став президентом России.

В ходе церемонии в Большом Кремлевском дворце он возложил руку на российскую Конституцию и поклялся защищать ее под взглядами тщательно отобранных высокопоставленных гостей. Этот пост он будет занимать до 2030 года".

**Высказался и корреспондент Sky News в Москве Айвор Беннетт. Он позлорадствовал, что на Западе "осудили" президентские выборы в России. Однако отрицать колоссальный уровень поддержки у Путина британский журналист все-таки не смог:**

"Путин получил 87% голосов, а правительства западных стран осудили голосование как несвободное и несправедливое. Однако последние опросы показывают аналогичную цифру. По данным независимого "Левада-центра"\*, текущий рейтинг Путина составляет 85%".

**Беннетт также обратил внимание на слова Путина об отношениях с Западом. Но как будто бы не совсем их понял:**

"Он говорил о величии России, о том, что Запад – агрессор, и о том, что все должны быть на равных".

[**Financial Times**](https://www.ft.com/content/79ce8953-b6c0-4944-9ef0-f7ee5a6f33b1) **тоже приводит заявление Путина об открытости России к диалогу. Но на этот раз не в пересказе, а цитатой:**

"Начиная свой пятый срок на посту президента, Владимир Путин заявил, что Россия по-прежнему открыта для диалога с Западом.

"Выбор – за ними. Намерены ли они и дальше пытаться сдерживать развитие России, продолжать политику агрессии, непрекращающегося годами давления на нашу страну или же искать путь сотрудничества", – заявил Путин во время церемонии в Кремле.

Из-за российской спецоперации на Украине, которая длится уже два года, отношения России с Западом находятся на самом низком со времен холодной войны уроне".

**Британская [The Mirror](https://www.mirror.co.uk/news/world-news/putins-inauguration-uk-boycotts-opulent-32750266%22%20%5Ct%20%22_blank) воспользовалась поводом, чтобы напугать своих читателей. Таблоид выпустил статью с заголовком: "Во время инаугурации Владимир Путин выступил с леденящей душу угрозой Западу из десяти слов".**

Самой опасной для Запада автор статьи, судя по всему, посчитал следующую фразу президента: "Судьбу России мы будем определять сами и только сами". При переводе на английский в ней как раз насчитывается десять слов. Вот такая "леденящая душу угроза".

**Британский таблоид [Daily Mail](https://www.dailymail.co.uk/news/article-13390731/Vladimir-Putin-sworn-fifth-term-president-guests-Steven-Seagal-destroying-political-opponents-control-Russia-war-Ukraine.html%22%20%5Ct%20%22_blank) пишет о гостях, присутствовавших на церемонии:**

"Владимир Путин принял присягу, в пятый раз став президентом России, в присутствии толпы тщательно отобранных гостей, среди который был и американский актер Стивен Сигал. Церемония прошла в позолоченном Большом Кремлевском дворце".

**Издание [Politico](https://www.politico.eu/article/vladimir-putin-inauguration-kremlin-reshuffle-russia/%22%20%5Ct%20%22_blank) сосредотачивает внимание на изменениях, которые ждут кабмин после инаугурации:**

"То, что будет дальше, менее очевидно. Традиция и российское законодательство предполагают, что инаугурация президента ведет к перестановкам в правительстве. Именно они могут пролить свет – а это редко бывает – на настроение Путина накануне очередного шестилетнего срока.

Любые изменения, которые он произведет, предполагает основательница аналитической компании R. Politik Татьяна Становая, скорее всего будут ограниченными и быстрыми, чтобы "обеспечить бесперебойную, беспрерывную работу высокопоставленных чиновников".

**Инаугурация Путина и ежегодный парад Победы подчеркивают власть президента в стране и его решимость добиться успеха на Украине, пишет [The New York Times](https://www.nytimes.com/2024/05/07/world/europe/a-week-of-pomp-to-project-putins-confidence.html%22%20%5Ct%20%22_blank). По мнению автора статьи, Путин "излучает уверенность":**

"В этом году Путин будет наблюдать за парадом танков и солдат по Красной площади в гораздо более приподнятом состоянии духа.

С осени прошлого года его войска перешли на Украине в наступление, постоянно атакуя истощенную оборону ВСУ. Последние несколько недель Россия захватывает одно село за другим, угрожая линиям снабжения ВСУ к западу от Авдеевки.

Результаты этих достижений были продемонстрированы в Москве. Городские власти выставили на обозрение военные трофеи, поставленные Западом и отбитые на Украине: танки (их стволы наклонены вниз, символизируя поражение), бронетехнику и другое оружие".

**Издание**[Al-Ain](https://al-ain.com/article/putin-new-term-party)**(ОАЭ) называет церемонию инаугурации "роскошной и впечатляющей":**

"Из своего рабочего кабинета хранитель ключа от Кремля направляется по красной ковровой дорожке в [Андреевский] зал. Это – неотъемлемая часть роскошной и впечатляющей церемонии инаугурации президента России в Кремле. Сегодня все взгляды прикованы к Москве".

[**Al-Qahera News**](https://alqaheranews.net/news/79206/%D8%A8%D8%AF%D8%A1-%D9%85%D8%B1%D8%A7%D8%B3%D9%85-%D8%AD%D9%81%D9%84-%D8%AA%D9%86%D8%B5%D9%8A%D8%A8-%D8%A7%D9%84%D8%B1%D8%A6%D9%8A%D8%B3-%D8%A7%D9%84%D8%B1%D9%88%D8%B3%D9%8A-%D9%81%D9%84%D8%A7%D8%AF%D9%8A%D9%85%D9%8A%D8%B1-%D8%A8%D9%88%D8%AA%D9%8A%D9%86)**подробно освещает саму церемонию инаугурации, а также подчеркивает присутствие большого количества гостей:**

"Сегодня, во вторник, в Кремле прошла церемония инаугурации президента России Владимира Путина, на которой присутствовало большое число официальных лиц и дипломатов".

**Саудовское издание [Asharq Аl-Awsat](https://aawsat.com/%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%A7%D9%84%D9%85/%D8%A7%D9%84%D9%88%D9%84%D8%A7%D9%8A%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%AA%D8%AD%D8%AF%D8%A9%E2%80%8B/5004341-%D9%81%D9%84%D8%A7%D8%AF%D9%8A%D9%85%D9%8A%D8%B1-%D8%A8%D9%88%D8%AA%D9%8A%D9%86-%D9%8A%D9%86%D8%B5%D9%91%D8%A8-%D8%B1%D8%A6%D9%8A%D8%B3%D8%A7%D9%8B-%D9%84%D9%88%D9%84%D8%A7%D9%8A%D8%A9-%D8%AE%D8%A7%D9%85%D8%B3%D8%A9%22%20%5Ct%20%22_blank) сообщает о ходе церемонии и отмечает – инаугурация президента проходит за два дня до праздника 9 мая на фоне продвижения российской армии на Украине:**

"Сегодня, за два дня до годовщины победы СССР над нацистской Германией, Владимир Путин официально вступил в должность президента. Празднование Дня Победы является важной частью его политики, особенно в рамках борьбы России с неонацистами на Украине.

Церемония инаугурации проходит на фоне улучшения положения российской армии на фронте. В последние недели интенсивность российских атак на востоке Украины возросла, что позволило последовательно взять под контроль несколько населенных пунктов".

**Китайский телеканал**[**CCTV**](https://news.cctv.com/2024/05/07/ARTIVJhF1lcdRE5vZoXqepnL240507.shtml?spm=C94212.P4YnMod9m2uD.ENPMkWvfnaiV.24) **сообщает о завершении церемонии инаугурации и напоминает, что смысл жизни Владимира Путина, по его собственным словам, – посвятить России всего себя:**

"Сегодня, 7 мая, Андреевском зале Кремля Владимир Путин принес присягу на церемонии инаугурации и вступил в должность президента.

Владимир Путин всегда пользовался большой поддержкой населения. Многие россияне считают, что он обеспечил стране порядок и стабильность. Один из сильнейших российских лидеров, какой была его политическая карьера? Как он руководил государством на протяжении многих лет, чтобы успешно противостоять всем серьезным вызовам? "Считаю своим долгом и смыслом всей своей жизни сделать все для России, для ее настоящего и будущего", – сказал он на прошлой церемонии инаугурации шесть лет назад. Эта фраза максимально полно описывает политическую карьеру Путина".

*\*внесен Минюстом в реестр иноагентов.*

\*\*\*

# Что означает для мира пятый президентский срок Владимира Путина?

***Al Jazeera (Катар)***

Ведущий программы: **Том Макрей**

Гости:

**Андрей Бакланов** - российский дипломат, заместитель председателя Ассоциации российских дипломатов, помощник Первого заместителя Председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре.

**Филип Шорт** - британский журналист и писатель, автор биографий Гастингса Банды, Мао Цзэдуна, Пол Пота, Франсуа Миттерана и Владимира Путина.

**Кристофер Уифер** - экономист и инвестиционный стратег, генеральный директор компании Macro-Advisory, занимающейся стратегическим консалтингом. Является автором статей о России, Центральной Азии, а также макроэкономических обзоров по нефтяному рынку.

**Ведущий Том Макрей:** **Мы видим, что после начала конфликта на Украине Россия и Китай установили более прочные отношения со многими другими странами. Продолжится ли этот процесс? И чего еще, по вашему мнению, будет добиваться Путин в следующие шесть лет?**

**Крис Уифер:** В начале следующей недели он отправится в Пекин на встречу с председателем Си, в ходе которой мы наверняка услышим подробности его планов по расширению БРИКС, точнее совместных усилий Пекина и Москвы в этом направлении. Что касается следующих шести лет, я лично считаю, что Путин сосредоточит внимание на достижении трех целей. Первая из них — это, разумеется, успешный для него исход конфликта с Украиной. В его понимании речь идет о создании там своего рода буферной зоны и, возможно, о пересмотре соглашений о безопасности с Западом. Иными словами, он будет добиваться повышения безопасности для России.

Во-вторых, Путин наверняка захочет, чтобы россияне проголосовали за него снова, ведь он имеет право на еще один шестилетний срок. Как я уже говорил, он всегда с трепетом относился к общению с народом, особенно это касается несогласия с его политическим курсом. Он хочет быть популярным лидером и пользоваться всеобщим доверием, поэтому для него будет важно улучшать социальные условия, условия жизни и повышать доходы граждан. Отсутствие трудностей у россиян — вот что будет одним из его приоритетов на нынешний президентский срок.

Третья цель — это БРИКС и формирование многополярного мира, существенной частью которого является этот блок, а также уничтожение того, что Путин называет гегемонией Запада. Итак, безопасность, люди и новый глобальный порядок — вот три его приоритета.

**Ведущий: Филип, какое будущее, по-вашему, видит Путин для себя? Он попытается сохранить президентское кресло до самой смерти или в какой-то момент уйдет, чтобы сосредоточиться на своем наследии?**

**Филип Шорт:**Я бы хотел сначала продолжить мысль о том, что он имеет право на еще один срок, через шесть лет. Я вот не уверен, что он снова будет баллотироваться. В моем понимании, все будет зависеть от событий на Украине. В случае перемирия — я не говорю о мирном соглашении, этот вариант чересчур проблематичен, — но в случае стабилизации обстановки, при которой Россия сможет объявить о победе, следующей же мыслью Путина будет передача власти: как сложить полномочия и в чью пользу, а также какую роль играть в дальнейшем, оставаться в тени и влиять на ситуацию из-за кулис или что-то еще… Но в решение оставаться в Кремле до самого конца я не верю. Он хочет уйти раньше и давно об этом говорит, говорит о трудностях с преемственностью власти, помнить о которых приходится постоянно.

**Ведущий: Андрей, кому автоматом перейдет власть, если Путин, скажем, заболеет?**

**Андрей Бакланов:** У Путина есть вполне конкретный план преемственности. Он размышляет на эту тему не сквозь призму личных интересов, а с точки зрения стабильности определенных тенденций на социально-экономическом, политическом, внешнем и других направлениях нашего развития. Его заботит не личность человека, который сменит его на посту президента, а сохранение того опыта, который мы приобрели за эти годы, и необходимость продолжать поддерживать положительную динамику нашей политики. Господин Путин весьма последователен и серьезен в осуществлении той линии, которую создал.

**Ведущий: Крис, вижу, вы хотите высказаться. Считаете ли вы стабильность в России главным приоритетом Путина?**

**Крис Уифер:** Стабильность — безусловно. Помню, как слушал речь одного [британского] министра несколько лет назад, задолго до 22 февраля, и он начал со слов о том, что стабильность — это лучшее в России, а потом понял, что оговорился и исправился, назвав стабильность худшим из того, что у нее есть. Последние 20 лет Путин постоянно говорит о необходимости обеспечить и поддерживать стабильность.

Хотелось бы сделать еще вот какое уточнение: я тоже согласен с тем, что он не планирует оставаться у власти до конца жизни, и мы прекрасно знали об этом еще несколько лет назад. Тогда звучало много разговоров и планов на тему преемственности, и выяснилось, что Путину наскучили президентские формальности: ему не хотелось каждые две недели пожимать руки высокопоставленным чиновникам и выступать перед толпами. Поэтому несколько лет назад мы часто обсуждали данный вопрос и пришли к выводу, что, как сказал Филип, Путину больше была бы по душе роль закулисного деятеля, имеющего влиятельный и сильный голос в стратегических, военных и геополитических вопросах, но не повседневные обязанности президента.

\*\*\*

# Путин и дух Петра I

***Мефтах Шоайб. Al Khaleej (ОАЭ)***

Владимир Путин принес присягу на церемонии инаугурации и в пятый раз вступил в должность президента Российской Федерации. Новый шестилетний срок Путина будет иметь решающее значение для современной истории России и мирового порядка, который постепенно меняется под влиянием текущих кризисов и взаимодействием активных сил на международном уровне.

После досрочной отставки Бориса Ельцина 31 декабря 1999 года Путин стал исполняющим обязанности президента. Путин – бывший офицер КГБ – стал контролировать принятие политических решений в России. Кроме того, за ним оставалось последнее слово по всем стратегическим вопросам, даже когда он был премьер-министром в период с 2008 по 2012 год при президенте Дмитрии Медведеве. Путин черпает вдохновение из символов российской истории – всего того, что укрепляет величие и власть. Он [сравнивает](https://ria.ru/20220609/petr-1794337144.html) нынешнюю эпоху со временами Петра I и твёрдо верит, что способен восстановить дух былой славы и сделать Россию сверхдержавой, с которой будут считаться.

Путин стал сильнее, чем когда-либо. Во время своей торжественной речи на церемонии вступления в должность президента РФ он пообещал одержать победу в конфликте на Украине и продолжить противостояние западной коалиции, стремящейся поставить Россию на колени и помешать ей достичь ключевых целей в многополярном мире. Путин подтвердил, что Россия "достойно пройдет через трудный, рубежный период и станет ещё сильнее" и назвал служение своей стране "огромной честью, обязанностью и священным долгом". Он чётко обозначил амбиции и цели, связанные с установлением геополитической власти Москвы в мире, который, как показал опыт, невозможно изменить без решимости, силы, воли и отстаивания национальных интересов.

Западные страны бойкотировали инаугурацию Владимира Путина в ответ на якобы сфальсифицированные выборы. При этом, как ни странно, все их силовые и дипломатические ведомства и СМИ внимательно следили за торжественной речью Путина и, конечно, анализировали ее. Пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков упростил им задачу, подтвердив, что основной набор идей и посылов, которые содержатся в этом выступлении, – авторства главы государства. Другими словами, она отражает личные взгляды Путина как лидера нового этапа в современной истории России. Главный смысл его речи заключается в том, что отношения с западными государствами во главе с Соединенными Штатами не будут дружественными и могут привести к опасным последствиям при нынешних условиях. Российский лидер никогда не закрывал дверь для дипломатии с этими странами, и в этот раз Путин отметил: "Выбор за ними – намерены ли они и дальше пытаться сдерживать развитие России, продолжать политику агрессии и не прекращающегося годами давления на нашу страну или же искать путь к сотрудничеству и миру". Очевидно, что эта дерзкая риторика найдет отклик во многих мировых столицах, разделяющих с Москвой недовольство гегемонией Запада, который оказался неспособен справиться с глобальными кризисами и продолжил политику односторонних действий, не видя ничего дальше своего носа.

Путин вступил в свой пятый президентский срок, став самым долго правящим российским лидером после Иосифа Сталина. Согласно действующей Конституции РФ, он имеет право вновь баллотироваться и оставаться у власти до 2036 года. Этого времени достаточно, чтобы снова превратить Россию в сверхдержаву, как это сделал Пётр I триста лет назад.

\*\*\*

# Война, которую выиграли не мы, а... русские

***Норман Дэвис (Norman Davies), The Times (Великобритания)***

"История будет добра ко мне, — предсказывал Уинстон Черчилль, — ведь я сам буду ее писать". Он был прав. Черчиллевская "Вторая мировая война" (The Second World War), первый том которой вышел в 1948 году, во многом задала тон всех дальнейших публикаций по истории войны, особенно в западных странах: центральная роль в ходе конфликта принадлежит Британии, и ее стойкое сопротивление открывает путь к победе.

В интерпретации Черчилля только враги Британии — державы "Оси" — совершают акты агрессии, преступления и вообще "злодеяния". Переломным моментом войны становится битва при Эль-Аламейне (*сражение на африканском театре военных действий, в ходе которого британские войска нанесли поражение корпусу Роммеля. — Прим. ИноСМИ*). Главные союзники Англии — США и СССР, которых Черчилль собрал воедино в составе антигитлеровской коалиции, — обеспечивают альянс дополнительными военными "мускулами", что позволяет ему загнать фашистского зверя обратно в логово. В Европе союзники с Запада и Востока сотрудничают, преодолевают разногласия и в конце концов одолевают врага. По своему значению высадка союзников в Нормандии ничуть не уступает победам русских на Восточном фронте. Третий рейх разгромлен. Свобода и демократия торжествуют, "Европа освобождена".

К несчастью, на деле всё обстоит не так просто. Русские, к примеру, не сомневаются, что именно Красная Армия сыграла главную роль в победе над Германией, а действия англо-американцев имели второстепенное, а то и третьестепенное значение. Более того, подобно американцам, они настаивают, что "настоящая война" развернулась в 1941 году, а события 1939—41 годов считают лишь прелюдией. Американцы, в свою очередь, чаще других напоминают о необходимости распределять ресурсы между двумя главными театрами — европейским и тихоокеанским. Они также подчеркивают роль США в качестве "арсенала демократии".

Любой пересмотр устоявшейся точки зрения сталкивается с сопротивлением, хотя, признаться, я был удивлен, насколько яростной критике подверглись мои попытки оспорить версию Черчилля. Другие историки — например, Ричард Овери, Роберт Конквест и [Энн Аппельбаум](http://inosmi.ru/authors/applebaum/) — за последние сорок лет сделали немало для опровержения мифов о войне, но слишком многие по-прежнему не готовы оценивать события в соответствии с фактами, опасаясь обвинений в поддержке "сил зла".

Другим кажется невероятной сама мысль о том, что наши патриотические представления о событиях 1939–45 годов не отражают истину во всей ее полноте. Американской и британской общественности долгое время внушали, что именно "мы выиграли войну", а высадка в Нормандии преподносится как ее решающий момент. В Америке в память о войне создан даже специальный Музей "Дня Д", а Стивен Спилберг, поставивший "Спасти рядового Райана" (Saving Private Ryan) и выступивший в роли копродюсера новой картины "Знамена наших отцов" (Flags of Our Fathers), — она скоро выйдет на экраны — похоже, сделал укрепление черчиллевского мифа целью всей жизни.

Недавно, когда я делал в Кембридже доклад о роли Восточного фронта и значении побед Красной Армии, против меня резко выступил один молодой британский историк. "Неужели вы не понимаете, что только во Франции мы сковывали 56 немецких дивизий, — заметил он. — Если бы не это, Красная Армия потерпела бы жестокое поражение". Однако куда менее известен другой факт: если бы Красная Армия не уничтожила 150 немецких дивизий, высадка союзников никогда бы не состоялась.

Наступление на Германию велось общими силами, но это не значит, что все вносили в него одинаковый вклад. Главная заслуга в ее разгроме принадлежит исключительно армиям Сталина, но было бы иллюзией считать, что он боролся за демократию и справедливость.

Отделить факты от мифов и пропаганды всегда непросто. Одна из самых запутанных проблем, связанных с созданием достоверной истории войны, порождена ошибочным представлением о том, что крупнейшее из участвовавших в ней государств — СССР — до германского нападения в июне 1941 года соблюдало нейтралитет. В советских исторических трудах внимание неизменно сосредоточивалось на так называемой Великой Отечественной войне; их авторы тщательно избегали конкретного анализа сталинских военно-политических махинаций в предшествующий период. Западные ученые обычно следовали той же линии, не желая подчеркивать "неловкую ситуацию", когда в роли союзника демократического Запада стал бывший партнер Гитлера.

На деле за первые 22 месяца военных действий нападению и оккупации вермахтом подверглись восемь стран, а Красная Армия проделала то же самое с пятью. Эти вопиющие акты агрессии не оставляют камня на камне от любых утверждений о нейтралитете или вынужденных оборонительных действиях Москвы в ответ на провокации со стороны других государств. Так, в ноябре 1939 года в результате неспровоцированного нападения Сталина на Финляндию вспыхнула война, продлившаяся дольше, чем любая из кампаний Гитлера в 1939–40 годах.

Аналогичным образом аннексию Советским Союзом прибалтийских государств в 1940 году нельзя считать просто "мерами по укреплению обороны" или "переустройству границ". Это был настоящий акт международного разбоя, в результате которого три суверенных государства потеряли не только независимость, но и четверть населения. Всему этому способствовало заключение нацистско-советского пакта, который дал Сталину и Гитлеру право на бандитизм в собственных "сферах влияния".

Что касается последующих событий, то здесь важнейшее значение имеет масштаб. Поскольку 75–80% потерь Германия понесла на Восточном фронте, союзники, соответственно, вывели из строя лишь 20–25% солдат вермахта. Более того, поскольку Британия выставила всего 28 дивизий (американцы — 99), ее конкретный вклад в победу в этом смысле составляет примерно 5–6%. Так что британцам, считающим, что это "мы выиграли войну", следует хорошенько над этим задуматься.

Отдельного анализа заслуживают и относительно скромные размеры американского военного контингента. По численности населения США вдвое превосходили Германию и ненамного уступали СССР. По состоянию на 1939 г. военный потенциал Америки — исходя из объема ВВП и промышленного производства — составлял 40% от общемирового. Однако эти преимущества не были реализованы в виде соответствующего превосходства над врагом на поле боя. Если генерал Джордж Маршалл и его штаб поставили задачу отмобилизовать 100 дивизий, то Германия выставила в 2,5 раза, а Советский Союз — в 3–4 раза больше.

Конечно, голыми цифрами всего не объяснишь. В каких-то областях — например, на море и в воздухе — западные державы были сильнее, в других — слабее. В годы войны американская промышленность работала с невероятным размахом: плодами этого пользовались все союзники, в том числе и СССР.

Тем не менее, Третий рейх невозможно было поставить на колени бомбардировками и морской блокадой. Германская армия и гражданское население проявили недюжинную стойкость. Крепость, в которую Гитлер превратил европейский континент, надо было брать рубеж за рубежом — и эту задачу могли выполнить только сухопутные войска. А здесь Красной Армии не было равных.

Вероятно, западным аналитикам, умеющим сложить два и два, скрепя сердце придется признать этот факт.

Труднее будет смириться с другим фактом: все эти победы на поле боя одерживал преступный режим. Решающую роль в разгроме Третьего рейха сыграли не силы либеральной демократии, а другая тирания, виновная в массовых убийствах. Люди, освободившие Освенцим, подчинялись режиму, создавшему собственную — и куда более масштабную — систему концлагерей.

В конце 1940-х гг., когда Черчилль писал свои мемуары, он, естественно, отлично знал, что Сталин далеко не ангел. Однако подлинный масштаб и спектр преступлений сталинского режима тогда не был известен.

За обнародованной в 1960-х гг. общей цифрой советских потерь в годы войны — 27 миллионов — скрывался тот факт, что многие из погибших не были русскими (*так в тексте. Вероятно, автор имеет в виду жителей Прибалтики, Западной Украины и Белоруссии, а также Бессарабии. — Прим. ИноСМИ*), и к тому же многие из них стали жертвами Сталина, а не Гитлера. Понадобилось более 60 лет и распад СССР, чтобы установить это со всей очевидностью.

Можно спорить о сходстве и различиях между Холокостом и реалиями сталинского ГУЛАГа: ставить между ними знак равенства было бы явной ошибкой. Но такой же ошибкой было бы делать вид, что решающая роль Сталина в победе над нацизмом оправдывает совершённые им преступления.

Таким образом, версия Черчилля явно нуждается в пересмотре. Британии уже нельзя отводить центральную роль. В список преступников наряду со странами "Оси" необходимо занести и СССР, но он же сыграл и главную роль в победе над врагом. Что же касается западных союзников, то их вклад был скромнее, однако они делали всё, что могли, и заслуженно оказались в рядах победителей. Американцы же вступили в войну слишком поздно и слишком малыми силами, чтобы сыграть в ней решающую роль.

Силы демократии внесли свою лепту в победу над фашизмом, но в конечном итоге под их контролем оказалось менее половины Европы. На оставшейся части континента один тиранический тоталитарный режим сменил другой. Таким образом, риторическая фраза о триумфе демократии и "освобождении" соответствует действительности далеко не во всём.

Норман Дэвис — британский историк

\*\*\*

# Как Вторая мировая война изменила место России в мире

[***Майкл Пек***](https://inosmi.ru/author_peck/) ***The Times (Великобритания)***

Во Второй мировой войне Россия потеряла более 20 миллионов солдат и мирных людей, и у нее нет особых причин, чтобы благодарить Гитлера.

Однако приближается 22 июня, среда, — 75-я годовщина (так в авторском тексте. — Прим. ИноСМИ) начала операции "Барбаросса" (акта нацистской агрессии против Советского Союза). Это подходящий момент, чтобы вспомнить об одном из самых больших исторических парадоксов. Адольф Гитлер был одержим идеей превратить Россию в огромную немецкую колонию, а русский народ — в рабов. Вместо этого половина Германии в итоге была оккупирована Красной Армией и ее население стало подданными Российской империи. Когда ранним утром 22 июня 1941 года четыре миллиона солдат нацистской Германии перешли советскую границу, они мечтали увидеть шпили кремлевских башен. Вместо этого они привели в действие цепочку последовательных событий, которые до сих пор продолжают оказывать влияние на современный мир.

Было бы глупо говорить о том, что Россия до нападения Гитлера не была великой державой. Россию, обладающую значительной территорией, а также ресурсами и населением, можно назвать тяжеловесом среди стран. По меньшей мере с XVIII века это был достаточно сильный монстр для того, чтобы разгромить армию Наполеона (он тоже думал, что Россия будет для него легкой добычей). Однако спустя три четверти века довольно сложно оценить, каким был на самом деле глобальный баланс сил в тот момент.

В конце 1930-х годов армия Соединенных Штатов была меньше, чем армия Румынии. Британия, чьи эсминцы сегодня не способны плавать в теплых водах, владела четвертью земной суши и, согласно оценкам, имела самые мощные в мире военно-морские силы. Франция, которая сегодня фигурирует во многих шутках и анекдотах на тему "я сдаюсь", имела, как было принято считать, самую мощную сухопутную армию в Западной Европе. Германия, вооруженные силы которой сегодня с трудом можно назвать дееспособными, с 1870 года представляла собой серьезную угрозу и вызывала ужас у соседей.

А еще существовала Россия, загадочный коммунистический гигант, страна, истерзанная сталинскими чистками, колосс на глиняных ногах, который с трудом смог справиться с крохотной Финляндией в 1939–1940 годах. Не только Гитлер и его генералы верили в то, что Россия рассыплется как карточный домик; даже британские и американские эксперты не ожидали того, что Москва сможет выжить после немецкого блицкрига. Но к маю 1945 года Британия была ослаблена, Франция разорена, а немцы наблюдали, как русские танки лязгают гусеницами по улицам Берлина. Как окровавленный, но одержавший победу боксер, Россия продолжала стоять на ногах, а затем в течение более сорока лет была одной из двух мировых сверхдержав.

Но как бы выглядела Россия сегодня, если бы не было Второй мировой войны? Что бы произошло, если бы Гитлер так и остался заурядным венским художником или погиб от брошенной убийцей бомбы в мюнхенской пивной?

Если бы Гитлер не начал войну, Советский Союз никогда не стал бы европейской империей. Британия и Франция были настолько антикоммунистическими, что в 1940 году, после подписания Сталиным пакта с Гитлером, чуть не разбомбили российские нефтяные месторождения, а также планировали направить войска на помощь Финляндии. Они бы не стали сидеть сложа руки в случае вторжения Советского Союза в Германию (это на самом деле могло бы произойти, если бы Советы победили Польшу в русско-польской войне 1920 года).

Значительную часть немецкой армии в ходе операции "Барбаросса" составляли вооруженные формирования союзников из стран "Оси", которые по глупости присоединились к "крестовому походу Гитлера" против большевизма. Среди них были Румыния, Венгрия, Болгария и Финляндия (картина с итальянскими солдатами, поедающими макароны в снегах под Сталинградом, до сих пор кажется сюрреалистичной). Завоевание Румынии, Венгрии и Болгарии позволило на штыках Красной армии установить в этих странах коммунистические режимы, и то же самое произошло после освобождения (да, это было освобождение от ужасов нацистского правления) Польши и Чехословакии. Другими словам, если бы не было Гитлера, не было бы и Варшавского пакта.

Границы России сегодня выглядели бы несколько иначе. Гитлер и Сталин в 1939 году поделили Польшу. После войны Советский Союз аннексировал большую часть польской территории, которую захватил в 1939 году, тогда как Польша получила "в порядке компенсации" часть территории Германии. Если бы не было войны, эти земли никогда не перешли бы в другие руки и восточная Пруссия была бы сегодня частью Германии, а не России.

Верно то, что операция "Барбаросса" привела к разрушению промышленности и разграблению природных ресурсов России и Украины, и эти потери лишь частично было компенсированы за счет ленд-лиза и послевоенного захвата Советами трофеев в Германии. Безжалостная реализация сталинских планов индустриализации в 1930-е годы позволила советской экономике расти потрясающими темпами, и именно это помогло Советскому Союзу превратить царистскую крестьянскую страну в мощное промышленное государство, способное произвести достаточно оружия для уничтожения гитлеровских танков. Даже с учетом экономических противоречий коммунизма было бы интересно посмотреть, как бы выглядела советская экономика в долгосрочной перспективе, если бы не было войны.

Однако и претендентов на такое место было немного. Безумие Гитлера уничтожило всех конкурентов СССР, не считая США. Мир в 1939 году был многополярным, и многие государства вели борьбу за влияние. К 1945 году остались лишь две сверхдержавы — Америка и Советский Союз. Другие претенденты были раздавлены, оккупированы или истощены.

И это самое большое наследство, которое Гитлер оставил России. Путинская Россия представляет собой лишь тень в сравнении с военной мощью и глобальным влиянием Советского Союза. Но если сравнить военную силу и влияние сегодняшних Британии, Франции и Германии с тем, чем были эти страны в 1939 году, то Россия предстанет в отнюдь не плохом свете. Москва оказалась способна в течение многих месяцев поддерживать свой экспедиционный корпус в Сирии, тогда как НАТО с трудом собрала ресурсы в 2011 году для борьбы с Ливией — страной пятого уровня по своим возможностям.

Гитлер оставил Европе вакуум власти, который был заполнен Россией. Стоило ли заплатить за это жизнями 20 миллионов человек — это другой вопрос.

P. S. Если кто-то еще не слушал композицию Эла Стюарта (Al Stewart) "Дороги в Россию" (Roads to Russia) — одну из самых впечатляющих исторических баллад, — то имеет смысл это сделать.

\*\*\*

# Празднование Девятого мая в России: как Владимир Путин за несколько лет переосмыслил эту дату

 ***Матильд Дюран (Mathilde Durand), Le Parisien (Франция)***

Военный парад на Красной площади, памятные мероприятия в школах... Россия отмечает День Победы, несмотря на ограничения празднования по соображениям безопасности в связи с СВО на Украине и мартовским терактом в Москве.

Девятое мая в России помнят как день капитуляции нацистской Германии во время Второй мировой войны. Она была подписана в Берлине 8 мая 1945 года в 11 часов вечера, или в час ночи по Москве. "Это настоящий патриотический праздник в России, который имеет двойной смысл. Это источник гордости, потому что русские считают, что они сыграли решающую роль в победе над нацистской Германией. Но это также и источник боли, потому что в каждой семье есть предки, которые пали жертвами конфликта", — объясняет Давид Тертри, преподаватель Католического института высших исследований (ICES) и младший научный сотрудник Национального института восточных языков и культур (Inalco).

Советский Союз заплатил в этом конфликте большую цену: по данным, которые до сих пор оспариваются, число погибших составило от 20 до 27 миллионов мирных жителей и военнослужащих вместе взятых.

*Личное и патриотизм*

День Победы, отмечаемый с 1965 года, после прихода к власти Владимира Путина был возведен в ранг "священнодействия". Память о Великой Отечественной войне стала одной из основ его националистического нарратива.

"У Путина, чью семью в большой мере затронул этот конфликт, на то есть и личные причины", — говорит Давид Тертри. Два старших брата российского президента погибли во время страшной блокады Ленинграда, а его отец-красноармеец был ранен на войне. "Но есть и прикладная сторона: даже сегодня он использует чувство гордости и боли российского народа для сплочения перед лицом внешнего врага", — добавляет он.

"...даже если это означает компромисс с историей", — считают недоброжелатели российского президента, который недавно был избран на пятый срок. В путинской версии событий Великой Отечественной войны не упоминается ни германо-советский пакт 1939 года, ни военные преступления Красной армии. В знак важности исторической памяти российский парламент в 2014 году принял закон, предусматривающий уголовную ответственность за "распространение ложных сведений о действиях СССР в годы Второй мировой войны".

*"Бессмертный полк"*

Националистическое видение славной роли России находит свой апогей в праздновании 9 мая и особенно в шествиях "Бессмертного полка", во время которых тысячи россиян проходят маршем с портретами своих близких, погибших во Второй мировой войне. Это шествие, которое впервые прошло в 1965 году как школьная инициатива, стало главным событием памятных мероприятий, и теперь его проводят и субсидируют российские власти. В 2019 году в нем приняли участие 14 миллионов россиян.

В 2015 году в рядах "Бессмертного полка" прошел сам Владимир Путин с портретом своего деда в руках. "За этим культом стоит идеология. Мертвые, которые полностью сакрализованы, в этот день спускаются с небес и присоединяются к живым. Вместе они образуют вечный, непобедимый и бессмертный народ", — пояснила в интервью France 24 историк Галя Аккерман, специалист по России и автор книги "Бессмертный полк".

*Денацификация и западные державы*

"Владимир Путин сплотил народ вокруг грандиозного нарратива о России, которая, согласно риторике Кремля, подвергается нападению со стороны Запада", — отмечает Давид Тертри. Празднование Дня Победы приобрело особое значение после начала СВО на Украине. "В настоящее время 9 мая используется правительством для проведения параллелей между этим конфликтом и Второй мировой войной", — добавляет эксперт.

"Риторика денацификации Украины, которая звучала в начале конфликта, теперь расширена правительством, которое хочет донести до людей мысль, что угроза со стороны Западной Европы вернулась. Конфликт был русско-украинским, а теперь он всё чаще представляется как российско-западный", — добавляет он.

В эти дни в российской столице символично открылась выставка военной техники, захваченной на Украине. Среди экспонатов — немецкие и американские бронемашины, а также французские и финские танки.

\*\*\*

# Путин рассчитывает на стабильность с новым (старым) премьер-министром

***Ева Хартог (Eva Hartog), Politico (США)***

Приняв на этой неделе президентскую присягу в пятый раз, Владимир Путин решил вновь назначить главой правительства лояльного технократа. Это сигнализирует о приверженности президента стабильности, а не реформам.

Назначение 58-летнего Михаила Мишустина премьер-министром является частью запланированных перестановок в правительстве после инаугурации президента на третий срок подряд.

О выборе Путина объявил в пятницу утром председатель Государственной Думы Вячеслав Володин в своем Telegram. Дума одобрила назначение после того, как Путин выразил "надежду", что парламентарии "должным образом оценят" достижения Мишустина.

Выбор Мишустина, ранее малоизвестного специалиста по модернизации российской налоговой службы, сделавшего неожиданный рывок в политику в 2020 году, был ожидаем кремлевскими наблюдателями.

Мишустин, которого называют лояльным технократом, похоже, нашел правильный баланс между скромностью и эффективностью: он помог России пройти через COVID-19, конфликт на Украине и беспрецедентные санкции.

В отличие от своего предшественника Дмитрия Медведева или мэра Москвы Сергея Собянина, которого недавно засняли рядом с Путиным на пасхальной службе в центре Москвы, Мишустин не был публично представлен как доверенное лицо российского президента.

Хотя по официальной должности Мишустин является исполняющим обязанности президента России, Кремль не обязательно сделает его преемником, если что-то случится с 71-летним Путиным, пишет политический журналист Фарида Рустамова. Напротив, переназначение Мишустина следует расценивать как знак того, что Путин придерживается консервативного подхода, отодвигая на шесть лет вперед вопрос о реальных реформах и своей замене. "Переназначение Мишустина означает, что выбор преемника Путина откладывается", - пишет Рустамова, добавляя, что инсайдеры не ожидают значительных кадровых изменений, пока конфликт на Украине продолжается.

Стратегия Мишустина, заключающаяся в сохранении незаметности, похоже, приносит дивиденды и за пределами Кремля. В апрельском опросе, проведенном независимым "Левада-центром"\*, в котором россиян просили назвать политиков, которым они доверяют, Мишустин занял второе место после Путина.

Достойным доверия его считают 19% респондентов. Мишустин вдвое популярнее министра обороны Сергея Шойгу и в четыре раза лучше Собянина — двух чиновников, которых часто называют возможными преемниками нынешнего президента.

\*Включен в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

\*\*\*

# Михаил Мишустин: что пишут о нем западные СМИ

Владимир Путин вновь предложил кандидатуру Михаила Мишустина в качестве премьер-министром страны, продлив его пребывание на этом посту. Спикер нижней палаты парламента Вячеслав Володин объявил, что Государственная дума в пятницу проведет заседание по рассмотрению его кандидатуры.

Согласно конституционным изменениям, утвержденным в 2020 году, нижняя палата утверждает кандидатуру премьер-министра, который затем представляет кандидатуры членов кабинета министров.

[**Assosiated Press**](https://apnews.com/article/russia-cabinet-appointment-putin-5915b06308d722e17a875892a6d1bdb5)**называет Михаила Мишустина сдержанным технократом, который демонстрирует явное отсутствие политических амбиций.**

В соответствии с российским законодательством, 58-летний Мишустин, занимавший свой пост последние четыре года, подал заявление об отставке во вторник, после того как роскошная процедура инаугурации Путина в Кремле ознаменовала начало его пятого президентского срока.

Повторное назначение Мишустина было ожидаемо политическими обозревателями, которые отмечали, что Путин ценит его навыки и отсутствие политических амбиций. Мишустин, бывший глава налоговой службы России, во время своего предыдущего пребывания в должности избегал политических заявлений и не давал интервью СМИ.

Одобрение Мишустина в контролируемом Кремлем парламенте — простая проформа. В заслугу Мишустину ставится сохранение относительно стабильных экономических показателей, несмотря на жесткие западные санкции. Ожидается, что большинство членов кабинета также останется на своих должностях, и в ближайшее время состоится их переназначение.

**Утверждение кандидатуры Мишустина в Думе практически неизбежно, констатирует [Bloomberg](https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-05-10/putin-asks-lawmakers-to-reappoint-mishustin-as-russian-premier?srnd=homepage-europe" \t "_blank).**

Спикер Вячеслав Володин сообщил в Telegram, что в пятницу в 14:00 по московскому времени Мишустин прибудет в Государственную думу для процедуры утверждения. По словам Володина, Мишустин, который перед голосованием выступит в Госдуме, должен будет ответить, как он планирует решать ряд задач, поставленных Путиным перед правительством, в том числе "развитие экономики и регионов, повышение обороноспособности нашей страны".

Заявление было сделано Володиным в 5 утра в пятницу, когда в России отмечается государственный праздник. Утверждение в Думе практически неизбежно, что открывает 58-летнему Мишустину путь к продолжению работы на посту, который он занимает с января 2020 года. В ближайшие дни ожидаются и другие назначения в правительстве. Правительство Мишустина официально ушло в отставку во вторник, после инаугурации Путина на пятый президентский срок.

[**The Economic Times**](https://economictimes.indiatimes.com/news/international/world-news/russian-president-vladimir-putin-reappoints-mikhail-mishustin-as-prime-minister/articleshow/110001316.cms?from=mdr)**приводит данные о биографии и карьере будущего (и бывшего) премьер-министра.**

58-летний Мишустин (родился 3 марта 1966 года) был назначен Путиным главой правительства в январе 2020 года, сменив на этом посту Дмитрия Медведева.

Против Мишустина, как и против других представителей российской элиты, после начала конфликта на Украине были введены западные санкции.

Его пребывание в правительстве сопровождалось пандемией COVID-19 и конфликтом России с Украиной. Обе эти проблемы поставили перед Мишустиным огромные задачи в области логистики, которые ему пришлось решать.

В октябре 2022 года Мишустин был назначен главой нового Координационного совета, которому предстояло работать с региональными лидерами и промышленностью над улучшением снабжения вооруженных сил и совершенствованием медицинского и материально-технического обеспечения. Путин признал наличие проблем в этой области после мобилизации 300 000 человек, некоторым из которых, как сообщалось, не хватало элементарных вещей, таких как спальные мешки.

Мишустин производит впечатление уверенного переговорщика. На телевидении часто можно увидеть, как он задает Путину острые вопросы о государственных задачах и сроках их выполнения.

В своем ежегодном отчете перед парламентом в апреле 2024 года Мишустин заявил, что его правительство столкнулось с "очень сложными" условиями, но сумело адаптировать российскую экономику к западным санкциям и выполнить задачи, поставленные Путиным, которого он упомянул в официальных выдержках из своей речи целых 67 раз.

Мишустин может сыграть важную роль в будущей смене власти. Согласно Конституции, премьер-министр является первым в очереди на пост исполняющего обязанности президента, если кремлевский лидер преждевременно уходит в отставку, снимается с должности или вынужден отойти от дел по состоянию здоровья.

[**Reuters**](https://www.reuters.com/world/europe/russias-putin-proposes-mishustin-prime-minister-2024-05-10/)**не прогнозирует, что за назначением Мишустина последуют существенные перемены в составе правительства.**

Нет никаких признаков того, что Путин планирует большие перестановки в правительстве, в которое входят Сергей Шойгу, отвечающий за оборону России с 2012 года, и министр иностранных дел Сергей Лавров, ответственный за российскую дипломатию в течение двух десятилетий. Сохранение правительства в его составе послужит сигналом стабильности и удовлетворенности Путина успехами его команды в стране и за рубежом, считают аналитики.

Мишустин, которого называют карьерным бюрократом, не имел политических амбиций, пока Путин в 2020 году не назначил его премьер-министром. Не имея опыта работы в спецслужбах, он не входит в так называемую фракцию ветеранов разведки, близких к Путину, — "силовиков". Тем не менее, Мишустину, не привлекающему к себе внимания, принадлежит заслуга в поддержании российской экономики на плаву после введения союзниками Киева санкций, затруднивших финансирование российских предприятий и сокративших рынки сбыта обширных природных ресурсов страны.

Прежде чем стать премьер-министром, Мишустин в течение десяти лет возглавлял Федеральную налоговую службу, где ему приписывают увеличение налоговых поступлений более чем в два раза.

В октябре, когда Россия столкнулась с усилением санкций, Мишустин заявил, что Москва упростит процедуры инвестирования в Россию для граждан и компаний из 25 дружественных стран, включая Китай, Индию, Бразилию, Саудовскую Аравию, Турцию, Казахстан и Беларусь.

В опасный для Путина момент в июне прошлого года Мишустин заявил, что Россия должна сплотиться вокруг президента, поскольку неудачный мятеж ЧВК, воюющей на Украине, стал "вызовом стабильности". "Для этого особенно важна консолидация всего общества. Нам нужно действовать вместе, одной командой, сохранять единство всех сил, сплотившись вокруг президента", — сказал Мишустин.

[**ABC News**](https://abcnews.go.com/International/wireStory/putin-reappoints-mishustin-russias-prime-minister-110097386)**предполагает, что перемены назревают в Министерстве обороны.**

Скорее всего, большинство членов кабинета министров сохранят свои должности. Однако судьба министра обороны Сергея Шойгу оказалась неопределенной после того, как в апреле арестовали его высокопоставленного помощника Тимур Иванов.

Иванов, занимавший пост заместителя министра обороны и отвечавший за многомиллиардные проекты военного строительства, был арестован по обвинению во взяточничестве, ему предписано оставаться под стражей до официального расследования. Арест Иванова был широко истолкован как нападение на Шойгу и возможное предвестие его отставки, несмотря на тесные личные связи с Путиным.

Шойгу подвергался критике за неудачи российских военных на раннем этапе боевых действий на Украине. В последнее время Шойгу, казалось, укрепил свои позиции, но арест Иванова, рассматриваемый как часть политических разборок в Кремле, вновь обнажил уязвимость министра.

\*\*\*

# Сигнал европейским "горячим головам": Москва будет защищать страну до конца

***Aydınlık (Турция)***

Когда к запросу Польши о размещении в стране ядерного оружия НАТО и угрожающим заявлениям со стороны Великобритании и Франции добавились новости о прибытии французского легиона на Украину, ответом России европейским "горячим головам" стало анонсирование учений с применением нестратегического ядерного оружия. А в качестве второго шага Москва вызвала в министерство иностранных дел России послов Великобритании и Франции.

*Послы вызваны в МИД*

Согласно заявлению российского ведомства, посол Великобритании в РФ Найджел Кейси был предупрежден, что ответом Москвы на "украинские удары с применением британского оружия по территории России" могут стать любые военные объекты и техника Великобритании на территории Украины и за ее пределами". Министр иностранных дел Великобритании Дэвид Кэмерон, находясь 2 мая в Киеве, заявил, что Украина вправе применять британское оружие для ударов по территории России.

В МИД РФ отметили, что "враждебный выпад" Кэмерона противоречит заверениям Лондона при передаче Киеву крылатых ракет большой дальности, что они не будут использоваться для нападения на Россию. В российском министерстве добавили, что Великобритания таким образом "де-факто признает" себя стороной конфликта на Украине. Послу также заявили, что высказывания Кэмерона подтверждают возрастающую вовлеченность Лондона в военные действия на стороне Киева, и напомнили о необходимости учитывать неизбежные катастрофические последствия столь враждебных шагов.

А для вызова французского посла Пьера Леви в российский МИД есть две актуальные причины: заявление президента Франции Эммануэля Макрона о том, что на Украину могут быть переброшены наземные войска, если русские прорвут фронт, и информация о том, что на Украину отправлены сто бойцов французского иностранного легиона. Примечательно, что сразу после того, как французский посол покинул МИД России, в Париже сделали заявление о том, что на Украине нет французских военных.

*"Французское соединение понесло первые потери"*

В то время как Париж старается опровергнуть поступающие сообщения, российский военный корреспондент Борис Рожин в Telegram сообщил, что отправленный на Украину французский иностранный легион, вероятно, понес первые потери личного состава. Рожин написал, что в столкновениях с российскими силами под Часовым Яром наемники могли потерять до семи человек. В настоящее время город находится под контролем Киева, но ситуация там становится все хуже для украинских сил, и в скором времени населенный пункт, как ожидается, падет.

Рожин подчеркнул, что в бой вступили уже не "иностранные тиктокеры", приехавшие на Украину для того, чтобы быстро заработать деньги, и при первой же угрозе бросавшие позиции, а высоко подготовленные, профессиональные военнослужащие из стран НАТО.

*Демократы пошли в атаку*

"Мы не можем позволить Украине пасть, – заявил в понедельник, 6 мая, лидер демократического меньшинства в Палате представителей США Хаким Джеффрис. – Потому что, если она падет, очень велика вероятность того, что нам придется вмешаться в конфликт не просто деньгами, но и армейскими частями". Джеффрис объяснил задержку "необходимой помощи Киеву" "пропутинской фракцией" внутри Республиканской партии. Не осталось незамеченным и то, что премьер-министр киевского режима Денис Шмыгаль в тот же день заявил: "Если Запад отправит войска на Украину, мы будем очень признательны и рады".

*Зеленский продлевает себе срок*

Тем временем президент Украины Владимир Зеленский в понедельник, 6 мая, внес в парламент законопроект о продлении военного положения и всеобщей мобилизации еще на 90 дней с 14 мая по 11 августа 2024 года. Украинский парламент продлевает военное положение и всеобщую мобилизацию каждые три месяца начиная с мая 2022 года. Еще одна актуальная тема, подталкивающая Москву к ядерным учениям, – это боевые самолеты F-16, которые НАТО планирует поставить Украине. Министерство иностранных дел России предупредило, что будет рассматривать истребители американской разработки как потенциальные носители ядерного оружия и расценивать решение об их поставке как "целенаправленную провокацию".

*"При таком развитии событий – тотальная ядерная война"*

Подполковник армии США в отставке Эрл Расмуссен в беседе с Sputnik Global оценил последние события так: "Если западные лидеры будут и дальше нагнетать напряженность путем прямого вовлечения, Россия вступит в прямой конфликт с ними. Они будут уничтожать российские силы, что потенциально может привести к применению тактического ядерного оружия для защиты воли российского государства. Это повлечет за собой эскалацию напряженности и в конечном итоге тотальную ядерную войну".

Американский военный аналитик, по его словам, не верит в то, что Россия хочет этого, и Москва "посылает сигнал", чтобы предупредить западных лидеров о том, чтобы они не нагнетали напряженность. С точки зрения Расмуссена, учения, предполагающие подготовку к ядерной войне, дают послание о том, что Москва действует в соответствии с угрозами, она будет подготовлена и, если потребуется, защитит страну любой ценой. А Запад, похоже, стал слишком глух, чтобы слышать сигналы России.

*"Инфантильные дебилы"*

Бывший президент России Дмитрий Медведев предупредил, что Москве "придется ответить" на предложение о размещении западных войск и этот ответ "будет не на Украине". В этом случае, по выражению Медведева, не удастся укрыться "ни на Капитолийском холме, ни в Елисейском дворце, ни на Даунинг стрит-10".

Сравнивая сформировавшиеся условия с Карибским кризисом 1962 года, Медведев отметил, что в отличие от президента США Джона Кеннеди и советского лидера Никиты Хрущева, которые шестьдесят лет назад отказались от эскалации напряженности, нынешние западные элиты являются "инфантильными дебилами", отказывающимися видеть риск.

*"Запад должен принять решение"*

Президент России Владимир Путин в своей речи во вторник, 7 мая, отметил, что Запад должен решить, хочет ли он установить диалог с Россией или продолжать непрекращающуюся агрессию с целью сдерживания развития страны. В случае возобновления разговора о сотрудничестве, по вопросам безопасности и стратегической стабильности переговоры, по словам российского лидера, должны идти на равных, в рамках взаимного уважения, без всякого "высокомерия, чванства и собственной исключительности".

Коснувшись также темы многополярности, глава российского государства заявил: "Вместе с партнерами по евразийской интеграции, с другими суверенными центрами развития мы продолжим работу по формированию многополярного миропорядка, равной и неделимой системы безопасности".

\*\*\*

# Реакция западных СМИ на учения с применением тактического ядерного оружия

Впервые в новейшей истории Россия проведет военные учения с применением тактического ядерного оружия. Западные СМИ попытались разобраться, что побудило Кремль пойти на подобный шаг.

[**Bloomberg**](https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-05-06/russia-will-hold-tactical-nuclear-weapon-drills-tass-says)сообщает, что Владимир Путин в преддверии своего вступления в новый президентский срок посылает НАТО вполне однозначный сигнал:

*Президент Владимир Путин приказал российским военным провести боевые учения с использованием тактического ядерного оружия, усугубив конфронтацию с Западом всего за день до своей инаугурации на пятый срок.*

*Эта угроза была озвучена после того, как Эммануэль Макрон отказался исключить отправку войск на Украину, — даже при том, что союзники по НАТО эту идею отвергли.*

С тем, что последней каплей для России стали агрессивные высказывания французского президента, согласны и эксперты, с которыми поговорили журналисты **[Financial Times](https://www.ft.com/content/7219648f-a8df-4f9e-b422-2c62c63af0dd%22%20%5Cl%20%22comments-anchor%22%20%5Ct%20%22_blank):**

*Владимир Путин приказал российским военным отрепетировать применение тактического ядерного оружия в бою, назвав учения ответом на угрозы Эммануэля Макрона.*

*Хотя Россия регулярно проводит ядерные учения, приурочивать их к явному ответу Западу весьма необычно, считает бывший директор Центра НАТО по контролю над вооружениями, разоружению и нераспространению Уильям Альберк.*

*"У меня сложилось впечатление, что это явная попытка воспользоваться ядерным принуждением против Макрона за его недавние заявления по Украине и России. С точки зрения ядерных сигналов мы определенно вступаем на неизведанную территорию", — сказал Альберк*.

А вот редакция **[Newsweek](https://www.newsweek.com/putin-tactical-nuclear-weapons-drills-west-provocative-cameron-1897500%22%20%5Ct%20%22_blank)** уверена, что беспокойство Москвы вызвали заявления другого крайне красноречивого оратора. На сей раз — с Туманного Альбиона:

*Несколькими днями ранее лорд Кэмерон дал Украине зеленый* *свет на удары недавно поставленным британским оружием по целям на российской территории. Пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков осудил его "опасную" риторику, заявив, что это пример "словесной эскалации", которая может угрожать европейской безопасности.*

Наконец, автор статьи для **[The](https://www.telegraph.co.uk/world-news/2024/05/06/putin-tactical-nuclear-weapons-drills-ukraine-russia/%22%20%5Ct%20%22_blank)** [T](https://www.telegraph.co.uk/world-news/2024/05/06/putin-tactical-nuclear-weapons-drills-ukraine-russia/%22%20%5Ct%20%22_blank)**[elegraph](https://www.telegraph.co.uk/world-news/2024/05/06/putin-tactical-nuclear-weapons-drills-ukraine-russia/%22%20%5Ct%20%22_blank)** рассудил, что француз и англичанин внесли равный вклад в то, чтобы разозлить Россию. И тоже подчеркнул отдельно: учения — это послание Западу.

*Владимир Путин приказал провести учения, имитирующие применение тактического ядерного оружия. Несколькими днями ранее Кремль дал гневную отповедь комментариям Эммануэля Макрона и Дэвида Кэмерона насчет конфликта на Украине.*

*Это похоже на предостережение западным союзникам Украины от дальнейшего участия в конфликте, который длится уже более двух лет. Некоторые западные партнеры Украины ранее выражали тревогу насчет эскалации боевых действий — на фоне опасений, что конфликт может выплеснуться за пределы Украины и привести к прямому противостоянию между НАТО и Россией.*

А в [**New York Times**](https://www.nytimes.com/2024/05/06/world/europe/russia-tactical-nuclear-weapons-drills.html?searchResultPosition=1) пошли дальше — и расшифровали это послание.

*Объявление об учениях стало самым откровенным предупреждением за более чем два года специальной военной операции на Украине — предупреждением о том, что Россия может применить тактическое ядерное оружие.*

*Исследователь российских ядерных сил Павел Подвиг заявил в интервью, что Россия проводила подобные учения и раньше, хотя и редко делала их достоянием общественности. На этот же раз цель состоит в том, чтобы послать громкий сигнал, считает он.*

*"Это реакция на конкретные заявления и напоминание о том, что у России есть ядерное оружие", — сказал Подвиг в телефонном интервью.*

*В отличие от стратегического ядерного оружия, которое всегда находится в состоянии боевой готовности, тактическое оружие хранится на складах вдали от бомбардировщиков, ракет или кораблей, которые могут его доставить, объяснил Подвиг. По его словам, в ходе учений подразделения российской армии наверняка отработают способы его развертывания. Но использовать его в контексте специальной операции на Украине бессмысленно, добавил он.*

*"Эта система оружия существует главным образом для того, чтобы послать сигнал", — сказал он.*

\*\*\*

# Скотт Риттер: Россия следует плану

***Скотт Риттер, Youtube-канал Judging Freedom (США)***

Думаю, нам следует понять одну фундаментальную истину: Россия считает этот конфликт экзистенциальным. Она не рассматривает ни ничью, ни проигрыш — только победу. И для ее достижения был разработан план; сейчас мы наблюдаем его кульминацию. Прямо в эту минуту украинская армия разваливается на части, в результате чего НАТО охватывает паника. Отсюда разговоры Эммануэля Макрона о необходимости отправить на помощь Украине войска, если она не удержит линию обороны. А последняя сейчас как раз рушится. Аналогичные заявления делает и Дэвид Кэмерон.

У России есть план. Для достижения цели она мобилизовала и подготовила войска. Как в начале года мне сказал один генерал, в мае грядут серьезные перемены, а к концу лета все, вероятно, уже закончится. И русские действительно движутся по такой траектории.

Проблема в том, что на Западе звучат безумные вещи, например о том, что в случае прорыва фронта НАТО придется вмешаться. Именно по этой причине Владимир Путин дал указание провести учения с участием Южного военного округа. Люди, просто разуйте глаза и внимательно меня выслушайте! Цель учений — отработать развертывание тактического ядерного оружия. Это не значит, что русские станут использовать ЯО на Украине, нет. Они выбьют всю дурь из сил НАТО в Румынии, Польше, Германии, Франции, Италии. Грядет ядерная война! Запад, если это то, чего ты хочешь, то именно это ты и получишь. Путин не блефует! Шутки и игры кончились — для России это вопрос жизни и смерти, о чем она говорит с самого начала.

Сейчас НАТО пытается внушить всем, что это блеф, а США вливают сотни миллиардов долларов на оружие и подготовку украинских солдат. Но у России есть план, и она от него не отступает. С Запада звучит чушь на тему "Россия теряет людей тысячами". Реальные потери российской стороны на поле боя находятся на рекордно низком уровне с момента начала конфликта. Вот такой дисбаланс: Россия доминирует на линии фронта, уничтожая украинцев. Неделю назад их погибло 800 человек, еще чуть раньше — тысяча, теперь полторы. Их режут и кромсают, а заменить людей некем. Так что Украина буквально на грани краха.

\*\*\*

# Как выглядит новая фаза российско-украинского вооруженного конфликта

[***Дэвид Бреннан***](https://inosmi.ru/author_brennan_devid/)***, Newsweek (США)***

Первые четыре месяца 2024 года оказались едва ли не самыми трудными для Украины за два года полномасштабного военного конфликта с Россией — и, пожалуй, стали самым напряженным периодом за все 10 лет противостояния между двумя странами, которое началось в 2014 году.

Украинские войска держат оборону по всей линии фронта, а им противостоит восстановившая свои силы российская армия, которой помогает переведенная на военные рельсы экономика страны. Западные сторонники Украины не спешат поставлять ей оружие и колеблются, не желая переносить боевые действия на территорию России. Западный блок спонсоров Киева, расколотый и отвлеченный чередой выборов, трещит по швам.

Ожидается, что этот год будет тяжелым для Украины после неутешительного летнего наступления, на которое возлагали большие надежды и потратили огромные ресурсы.

Постоянный секретарь эстонского министерства обороны Кусти Сальм рассказал в декабре в интервью Newsweek, что "2024 год будет трудным".

"Им придется перейти к обороне, им надо выстоять", — сказал он об украинской армии.

План российского президента Владимира Путина, решившего взять измором своих противников, по всей видимости, дает результаты. Либо же этот год станет для Украины самым темным часом ночи, после которого наступит рассвет.

Во время недавнего визита на Украину генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг призвал союзников выполнить свои обязательства перед Киевом по оказанию военной помощи и заявил: "Украине еще не поздно одержать верх".

*На суше*

Россия медленно, но настойчиво продолжает продвигаться на запад по всему восточному фронту. Ее войска ценой огромных усилий берут под свой контроль все новые территории в Донецкой, Луганской, Харьковской и Запорожской областях. Полное овладение Донецкой и Луганской областями является ключевой целью для Кремля.

Сегодняшнее медленное наступление закладывает основу для ожидаемой летней наступательной операции. Среди целей этого наступления — город Часов Яр в Донецкой области, который оказался на линии фронта и может пасть еще до прихода лета. Такая же участь грозит городу Купянску в Харьковской области. Это важный населенный пункт, открывающий путь ко второму по величине городу Украины Харькову.

Аналитический центр Институт изучения войны написал на этой неделе, что, овладев выступом северо-западнее Авдеевки и закрепившись на нем, российское командование должно теперь принять решение: либо продолжать продвижение на запад в направлении Покровска, который является для него оперативной целью, либо попытаться продвинуться на север и провести дополнительное наступление с целью окружения Часова Яра.

Журнал Newsweek направил по электронной почте в российское министерство обороны просьбу о комментариях.

Часов Яр находится всего в 12 километрах к востоку от Бахмута (*так в тексте, Часов Яр расположен западнее Бахмута, он же Артемовск — прим. ИноСМИ*), который давно уже является горячей точкой на донецком участке фронта — причем даже после того, как туда в мае 2023 года вошли российские войска. Почти все население покинуло город Часов Яр, который стал важнейшим плацдармом для украинской армии, поскольку он находится на холме и занимает, таким образом, господствующие высоты, с которых хорошо просматривается окружающая местность.

А еще Часов Яр открывает путь к городам Краматорск и Славянск, которые для российских воск являются целями стратегического уровня — контроль над ними дает возможность овладеть всей Донецкой областью.

После того как Москва в 2014 году разожгла восстание в Донбассе, Киев сосредоточил в Часовом Яре значительные силы и средства, разместив там важный военный госпиталь, а позднее штаб по проведению операции объединенных сил против России и ее местных ставленников (*решение об отделении ДНР и ЛНР от Украины было принято по результатам референдума жителей этих территорий, а не под давлением Москвы — прим. ИноСМИ)*.

Российский военный аналитик и внештатный научный сотрудник Флетчеровской школы права и дипломатии Павел Лузин рассказал корреспонденту Newsweek, что сейчас сложно говорить о том, сумеют ли российские войска нарастить темпы продвижения в рамках подготовки к масштабному летнему наступлению.

"У них не очень много сил и средств для проведения крупного наступления, — сказал Лузин. — Кроме того, это сама Москва порождает все ожидания такого рода". "Мы видим, что Россия пыталась окружить значительную группировку украинских войск в Авдеевке — точно так же, как она сделала это в Иловайске в августе 2014 года и в Дебальцево в феврале 2015-го (*российские войска не принимали участия в боевых действиях на востоке Украины до начала спецоперации — прим. ИноСМИ*). Но она не сумела это сделать. Наверное, она предпримет еще одну попытку такого рода, так как ей нужно укрепить свои позиции, чтобы получить передышку в боевых действиях".

Такая передышка, продолжает Лузин, позволит Кремлю дать отдых своим потрепанным войскам и усилить их. Украинское руководство в Киеве неоднократно предупреждало, что Москве в этих целях нужно лишь временное прекращение огня, но не прочный мир. "Им нужен перерыв, но заканчивать военные действия они не собираются", — добавил Лузин.

Возможно, Путин надеется на паузу в боевых действиях после овладения Луганской и Донецкой областями, что давно уже является центральной частью его проекта по демонтажу украинского суверенитета (*ликвидация украинской государственности не является целью СВО — прим. ИноСМИ*).

"На сегодня они хотят получить как минимум Донецкую и Луганскую области, - сказал Лузин. - Но проблема в том, что Кремль также считает российской территорией Херсонскую и Запорожскую области".

Пока украинские войска ведут упорные оборонительные бои, Киев будет пытаться наносить как можно больший урон российским коммуникациям, тыловым и промышленным объектам. Он регулярно наносит удары внутри России беспилотниками большой дальности и не собирается ослаблять натиск, несмотря на неудовольствие Америки.

Поставки американских ракет ATACMS самой большой дальности (вариант MGM-140) дадут Киеву возможность достигать самых удаленных целей, чего он не мог делать прежде. Ракеты самой большой дальности способны поражать цели на удалении 300 километров. Это почти в два раза больше, чем у варианта ATACMS, впервые поставленного в конце 2023 года. Возможной целью для нанесения удара такими ракетами может стать мост через Керченский пролив, являющийся важной тыловой артерией и имеющей большое символическое значение.

Но, как это бывает с любым новым видом оружия, у Киева есть ограничения по времени для применения ATACMS.

"Как нам известно, русские умеют очень быстро приспосабливаться", — рассказал Newsweek бывший сотрудник Службы безопасности Украины (СБУ) Иван Ступак, ныне работающий советником в комитете украинского парламента по национальной безопасности, обороне и разведке. "Думаю, у нас есть примерно до двух месяцев на уничтожение максимально возможного количества российских военных объектов. После этого русские адаптируются", — добавил Ступак.

*В воздухе*

В этом году могут произойти существенные изменения в соотношении воздушной мощи, так как Украина ожидает прибытия десятков истребителей F-16 американского производства. Киев заявляет, что эти самолеты укрепят воздушную оборону против крылатых ракет и беспилотников, которыми русские наносят удары по городам на всей территории страны, а также дадут остро необходимую передышку войскам на передовой, которые постоянно подвергаются бомбовым ударам российской авиации.

Российские корректируемые авиабомбы сыграли важнейшую роль в первые месяцы 2024 года. Летчики могут сбрасывать эти мощные боеприпасы на украинские позиции с относительно безопасного расстояния. С прибытием F-16 участки передовой станут намного опаснее для российских пилотов, так как Украина рассчитывает, что они будут применять ракеты класса "воздух — воздух" с дальностью до 500 километров.

Пока Украина ждет поставок F-16, Россия теряет свои самолеты. В последние месяцы их стали чаще сбивать — в том числе, далеко за линией фронта. Эти потери, а также увеличение нагрузки на оставшиеся самолеты могут создать проблемы для российских ВВС в предстоящих воздушных боях.

Тем не менее, украинское руководство в Киеве и некоторые зарубежные союзники Украины предупреждают, что поставляемые постепенно и в небольших количествах F-16 не позволят изменить общую картину происходящего. Пока непонятно, сумеют ли западные страны решить материально-технические и политические проблемы, и поставить большое количество самолетов, чтобы Украина обрела преимущества на поле боя.

Однако новые самолеты усилят украинские ВВС, которые существенно ослабли за два года военных действий. Украинские летчики выдержали российский натиск, хотя Москва обладает огромным численным превосходством. Украинские пилоты превзошли все ожидания, нанеся серьезные потери противнику, из-за чего большие участки неба над территорией страны стали слишком опасными для российской авиации.

*На море*

Асимметричная военно-морская игра в кошки-мышки, скорее всего, будет продолжаться. Украинские дроны и крылатые ракеты создают серьезные проблемы Черноморскому флоту. Он внес изменения в тактику действий и в приемы обороны, но новые варианты украинских систем поражения большой дальности будут и дальше создавать для него мощную угрозу на море.

Такая угроза уже вынудила Москву вывести самые ценные корабли из Крыма, где издавна размещается Черноморский флот и откуда Москва может демонстрировать свою силу в регионе и в Средиземном море. Киев постоянно совершенствует свои морские беспилотники и наверняка будет и дальше наносить удары.

У Украины нет серьезного военно-морского флота, хотя украинское руководство давно уже работает с западными партнерами в попытке получить новые морские средства поражения, включая бронированные речные катера из США.

Эти небольшие катера не смогут бросить вызов Черноморскому флоту. Данную задачу и дальше будут выполнять морские дроны, доказавшие свою результативность как асимметричное средство борьбы. Украина надеется, что до конца года ей удастся вырвать инициативу из рук России и усугубить ее проблемы на море.

\*\*\*

# Американские офицеры: "Не НАТО, а Европа должна отправить солдат на Украину"

[***Зоран Метер***](https://inosmi.ru/author_meter_zoran/)***,*** ***Geopolitika.news (Хорватия)***

В последние недели все чаще можно услышать о вероятной отправке официальных войск некоторых стран-членов Североатлантического альянса на Украину. Пищу для размышлений на эту тему дал французский президент Эммануэль Макрон. Несмотря на критику, порой весьма жесткую, которой его подвергли европейские союзники за его заявления, Макрон не только не отказался от своей идеи, но и еще больше на ней настаивает. И не случайно, что это зерно все чаще падает в "благодатную почву", в том числе внутри самой Европы.

Так, авторитетное американское издание "Форин афферс" (практически внешнеполитический рупор "глубинного государства" и Белого дома) 22 апреля опубликовало статью трех весьма авторитетных авторов: Алекса Кроутера, Джахара Матисека и Филлипса О’Брайена (первые два также являются отставным офицерами американской армии). Статья называлась "Не НАТО, а Европа должна отправить войска на Украину".

Авторы статьи считают, что в Европе "пало табу" и что "еще несколько месяцев назад невозможно было себе представить, чтобы европейские лидеры предлагали отправить войска на Украину". Они ссылаются именно на Макрона. (…)

Российские силы, получив поддержку от Китая, Ирана и Северной Кореи, воспользовались дефицитом американской военной помощи Украине, усилили натиск и готовятся к наступлению, как полагают авторы статьи. Судя по всему, россиян ждет успех, и они возьмут Харьков или даже Киев. Для Европы это серьезная опасность, поскольку, как полагают авторы статьи, нет причин думать, что Владимир Путин остановится на Украине.

"Угрожая отправить войска, европейские страны пытаются предотвратить эту тревожащую перспективу. Европейские лидеры не могут допустить, чтобы безопасность континента зависела от политических разногласий в Соединенных Штатах Америки. Поэтому им следует всерьез поразмыслить об отправке солдат на Украину для логистической поддержки и обучения, обороны государственных границ и важнейшей инфраструктуры, а может, даже для защиты украинских городов. Они должны ясно дать понять России, что Европа готова защищать территориальный суверенитет Украины. Лучше признать страшную реальность ситуации на Украине и сразу же приступить к ее решению, чем оставить Россию перед открытой дверью, через которую она продолжит возрождать свою империю", — написали американские аналитики в издании близком к Белому дому. При этом они отмечают, что отправить войска на Украину должно не НАТО, а исключительно некоторые европейские государства (хотя они являются членами Североатлантического альянса!). (…)

Подобные мнения, к сожалению, не исключение ни в американских аналитических кругах, ни в американских СМИ, и ясно, что они улавливают настроения, витающие в структурах самой американской власти. Подтекст означенной статьи такой — а нынешние европейские политические элиты должны обратить на это свое внимание (хотя лично я сомневаюсь, что они на это способны или что они хотят и могут это сделать): американская военная помощь Украине может закончиться с приходом к власти Дональда Трампа, и поэтому европейские солдаты, чтобы обезопасить Европу от вероятности дальнейшей российской агрессии, должны вступить в украинский конфликт и не дать России победить.

При этом авторы уверяют, что Москва не станет применять ядерное оружие, несмотря на ясные заявления российских руководителей о том, что Россия не намерена вести конвенциональную войну с НАТО ввиду превосходящих сил альянса. Из статьи также ясно следует (на эту мысль наводит тот факт, что, по мнению авторов, войска должен отправить не НАТО, а только некоторые европейские страны из числа желающих), что авторы де-факто исключают возможность прямого военного столкновения США и России, ведь авторы статьи хорошо понимают, к чему это привело бы. Но понимает ли это европейская элита? Думаю, понимает, но я не уверен, что они способны предотвратить описанный сценарий. А может, им известно нечто большее?

**Тут я бы хотел напомнить, что сам лично еще до начала украинской революции 2014 года видел в СМИ карту будущей Украины по версии американского ЦРУ. (…) Согласной ей, предполагается раздел страны по реке Днепр: на западную половину и восточную, которую будет контролировать Россия. Вопрос только в Одессе, которую ЦРУ отнесли к части, подконтрольной России, а вот американские авторы пишут, что европейские солдаты должны за нее побиться.**

Также авторы описанной статьи уверены, что благодаря отправке европейских солдат на Днепр удастся предотвратить российскую победу. Но тут важно понять, что для кого означает победа? Для многих российских граждан победой было бы завоевание части Украины до Днепра плюс Харьков и Одесса, а Западную Украину они и без того считают чуждой и не имеющей ничего общего с "исторической Россией". Не думаю, что от такого решения отказалась бы и официальная Москва.

Будет ли это победой для Киева? Совершенно точно нет! Однако главный вопрос, будет ли это победой для США и НАТО?

Если основываться на статье "Форин Афферс", то такой вариант не исключен, какой бы ни была нынешняя официальная политическая риторика Запада, где рассуждают о полной и безоговорочной украинской победе и о возвращении к границам 1991 года. Только в эти мантры никто не верит, а уж тем более те, кто их повторяет. Потому что Соединенные Штаты Америки уже и так получили, что хотели: они вытеснили русских из Европы вместе с их энергоносителями; они перечеркнули европейские амбиции и мечты о стратегической геополитической самостоятельности Европейского Союза; они заставили Европу опустошить свои арсеналы и закупать американское оружие; они искалечили европейскую промышленность и заставили важнейшие европейские предприятия перебраться к себе. Кроме того, США милитаризуют Европу, чтобы лишить ее всяких глобальных экономических (рыночных) амбиций, которые могли бы конкурировать с американскими.

Хочу подчеркнуть, что за последнюю неделю и дня не прошло, чтобы российские государственные СМИ не похвалились взятием какого-нибудь населенного пункта на украинском фронте. Раньше на это уходили недели, а нередко и месяцы.

Похоже, российские войска решили окончательно закрепить за Россией те украинские территории, которые официально были присоединены в октябре 2022 года и над которыми пока нет полного контроля. Вместе с тем формируется новая северная армия на границе с Украиной близ Харькова. Двинется ли она в новое наступление, о котором в последние дни много говорят и западные, и российские аналитики? Пока сказать трудно.

Ведь никогда нельзя исключать политических компромиссов между Россией и США. Если их не будет (на нынешнем этапе, на мой взгляд, это вероятно), то я уверен, что россияне начнут большое наступление с одним (неизвестным) главным направлением, а может, и несколькими вспомогательными, которые нужны для того, чтобы перегрузить и без того ослабленные силы ВСУ. Главным фактором будет время, а точнее скорость, с которой удастся передать Киеву новое западное оружие, а также реальные мобилизационные ресурсы Украины. (…)

\*\*\*

#

# Стратегическая победа России. Кризис почувствует вся Европа

***Давид Здроевский (Dawid Zdrojewski), Interia (Польша)***

Россия расширяет свое влияние в Африке. В Нигер прибыл контингент Африканского корпуса примерно из 100 человек. Эта структура пришла на смену "Группе Вагнера". Нигер — еще одна страна Сахеля, где будут дислоцироваться российские военные. Эксперты бьют тревогу, что благодаря этому Москва сможет контролировать логистические маршруты и оказывать миграционное давление в Средиземноморском регионе. Все это делается для того, чтобы ослабить ЕС.

10 апреля в Нигер прибыл состоящий из 100 человек Африканский корпус — структура, подчиненная Министерству обороны РФ, которая заменила "Группу Вагнера". Таким образом, военное присутствие России в Сахеле — после Судана (2017), Мали (2021) и Буркина-Фасо (2024) — расширилось еще на одну страну.

Нигером управляет военная хунта, которая захватила власть в стране в июле прошлого года. Предыдущее правительство сотрудничало с Западом, в частности с Францией и США. Однако сейчас режим смотрит в сторону России.

Хунта заставила уйти из страны французский контингент. Путчисты также расторгли соглашения, регулирующие военное присутствие Соединенных Штатов, в результате чего 20 апреля Госдепартамент согласился на вывод оттуда 1 тысячи своих солдат.

"Хотя российские военные официально прибыли в Нигер в качестве инструкторов, на самом деле они будут способствовать расширению влияния Кремля на африканском континенте", —говорится в заявлении польского Центра восточных исследований (OSW).

Аналитики Центра уверены, что дислокация в Нигере российского корпуса укрепит логистические связи между Ливией, государствами Сахеля и Центральноафриканской Республикой, где также действуют русские.

*Нигер: российские военные в обмен на уран*

"Сомнительно, чтобы русские действительно способствовали повышению уровня безопасности в стране, где орудуют исламистские террористические группировки. Небольшая численность контингента указывает на то, что он в первую очередь будет помогать правящей хунте удерживаться у власти. В обмен на протекцию россияне могут рассчитывать на концессию на эксплуатацию природных богатств этой страны (Нигер занимает седьмое место по производству урана в мире)", — отмечает Центр восточных исследований.

Эксперты считают, что появление Африканского корпуса в Нигере следует рассматривать как успех Москвы и поражение Парижа и Вашингтона в их соперничестве на континенте. Более того, рост российского влияния в Ниамее означает для ЕС повышение риска миграционного давления. Россия с помощью союзных государств создает коридор из глубины Африки в Средиземное море.

*Чад: очередная цель России в Африке?*

По мнению экспертов, следующей целью экспансии России может стать Чад, в котором дислоцируется около тысячи военных из Франции и примерно сотня из США. "Правящая в Чаде хунта Махамата Деби стремится к укреплению отношений с Россией и поддерживаемыми ею государствами Сахеля, а ее лидер посетил Москву в январе, где встретился с Путиным", — напоминают аналитики.

Военное присутствие русских в Нджамене стало бы очередным стратегическим успехом Кремля. Таким образом он установит сухопутную связь между всеми африканскими странами, в которых действует армия России.

**ЭКОНОМИКА**

# В ЕС договорились: прибыли от замороженных российских активов достанутся Украине

***Дженнифер Рэнкин, The Guardian (Великобритания)***

На встрече в среду высокопоставленные дипломаты ЕС пришли к компромиссу по использованию непредвиденной прибыли в размере 4,4 миллиарда евро для помощи Украине, уладив спор о налогообложении и административных расходах Бельгии, где хранится основная часть замороженных активов.

Клиринговая палата в Брюсселе Euroclear владеет 191 из 260 миллиардов евро Центрального банка России, замороженных в 2022 году западными правительствами в ответ на российскую спецоперацию на Украине. В феврале клиринговая палата сообщила о процентах по российским средствам в размере 4,4 миллиарда евро и предрекла, что правительство Бельгии соберет 1,085 миллиарда евро налогов.

Окончательная сумма, которую получит Украина, еще не подтверждена, но станет известна в июле.

ЕС побоялся юридических последствий полной конфискации российских активов и решил передать Украине лишь прибыли, сочтя, что Москва не имеет законного права на эти средства. Однако на пути к договоренности встали разногласия по поводу расходования денег, комиссии Euroclear на административные расходы и 25-процентного налога на корпоративную прибыль в Бельгии.

Согласно дипломатическим источникам, Бельгия заявила, что “готова рассмотреть” добровольный план по переводу собранных налогов на Украину, начиная с 2025 года. Об уступке Брюсселя первым сообщил журнал Politico.

Бельгийское государство уже предоставляет средства на закупку оружия для Украины, но другие страны ЕС считают, что непредвиденные прибыли от российских активов должны стать дополнением к бельгийской помощи Украине, а не ее заменой. Один дипломат ЕС назвал эту прибыль “непредвиденными налоговыми поступлениями для Бельгии” и сказал: “Это немного несправедливо, ведь ни у кого больше нет российских средств на оплату помощи Украине”.

На встрече в среду дипломаты также снизили комиссию Euroclear за управление c первоначальных 3% до 0,3%.

Члены ЕС постановили, что 90% непредвиденных доходов пойдут на оружие для Украины, а оставшиеся 10% — на нелетальную помощь. Такая разбивка призвана успокоить страны, которые не могут или не желают финансировать закупку вооружений, в том числе Ирландию, Австрию и Венгрию.

“Послы ЕС пришли к принципиальному соглашению по непредвиденным доходам с замороженных активов России, — сообщил в Х (бывшем Twitter) официальный профиль председательствующей в ЕС Бельгии. — Средства пойдут на восстановление Украины и военную защиту от российской агрессии”.

Председатель Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен также приветствовала соглашение: “Сложно себе представить более мощный символ и лучшее предназначение для этих денег, чем сделать Украину и Европу в целом безопаснее для жизни”.

Соглашение ЕС приоткрывает дверь для более обширной дискуссии в рамках “Семерки” об использовании замороженных российских миллиардов, однако многие европейские страны, включая Германию и Францию, настороженно отнеслись к плану США по их изъятию, опасаясь нарушения международного права.

Также в среду послы ЕС начали обсуждать меры по ограничению потока российского сжиженного природного газа (СПГ) через Европу в рамках четырнадцатого пакета санкций против Кремля, призванного подорвать его боеспособность.

Европейская комиссия хочет ввести ограничения на перевалку СПГ в ЕС, чтобы Россия не могла экспортировать свой высокодоходный газ в страны за пределами блока через его порты. ЕС также намерен запретить новые инвестиции, продажу товаров и оказание услуг для строительства терминалов СПГ в российском Заполярье. При этом полный запрет на российский СПГ, который, в отличие от большинства трубопроводного газа, продолжает импортироваться в ЕС, не рассматривается.

Дипломаты ЕС надеются прийти к соглашению по последнему пакету санкций до европейских выборов и, разумеется, до 1 июля, когда поочередное председательство в блоке перейдет к пророссийски настроенному венгерскому правительству.

\*\*\*

# Мощь российской авиации показывает слабость санкций

 ***Штефан Бойтельсбахер, Даниэль-Дилан Бёмер, Die Welt (Германия)***

Санкции, введенные против России, не приносят Западу желаемого результата. Так, гражданская авиация в стране продолжает исправно работать. Согласно информации Welt am Sonntag, Россия все еще в состоянии обслуживать и использовать самолеты западной разработки, несмотря на запрет Европы и США на поставку необходимых запчастей.

После начала спецоперации на Украине многие воздушные суда были сняты с эксплуатации – самолеты простаивали на земле. Однако уже в 2023 году в России количество рейсов выросло примерно на 20 тысяч, достигнув 1,28 миллиона.

В этой связи западные политики призывают к ужесточению мер в отношении компаний, нарушающих санкции, на которых Россия явно наживается. "К сожалению, в Германии все еще слишком много предприятий, которые подрывают эмбарго, – заявила политик от Свободной демократической партии Германии (СвДП) Мари-Агнес Штрак-Циммерман в беседе с корреспондентом Welt am Sonntag. – Это неприемлемо". По ее мнению, "Германия должна принять жесткие меры" в этом вопросе.

С начала боевых действий на Украине Брюссель ввел санкции против более чем 400 российских компаний и 1700 частных лиц. По данным Еврокомиссии, эти меры охватывают 58% российского экспорта в Европу и 61% импорта. Затронуты товары практически всех отраслей: нефть и уголь, компьютерные чипы и строительная техника, часы и икра, а также комплектующие для российского авиапарка, насчитывающего около тысячи пассажирских самолетов.

"Экономическая деятельность Путина служит продлению военных действий России против Украины, а также ставит под угрозу европейскую безопасность, – заявила министр иностранных дел Германии Анналена Бербок ("Зеленые"). – Мы должны положить этому конец".

По этой причине Берлин проводит кампанию за расширение антироссийских санкций в таких областях, как энергетика, поставки сырья и технологии. "Однако все эти меры не могут быть полностью эффективными, если такие страны, как Китай, продолжат поставлять России, например, товары двойного назначения", – жалуется Бербок.

России неоднократно удавалось обходить западные санкции при экспорте нефти и дизельного топлива, а также при импорте товаров двойного назначения – продукции, которая может использоваться как в гражданских, так и в военных целях, например, полупроводников, беспилотников и деталей самолетов. Согласно данным Института экономических исследований (Ifo), многие из этих товаров направляются в Россию через Армению, Казахстан, Узбекистан, Киргизию и Турцию.

Причем не все европейские компании могут – или хотят – отказываться от российского рынка. "Победа Украины отвечает интересам ЕС, – заявил Манфред Вебер, лидер Европейской народной партии (ЕНП) в Европарламенте. – Любой, кто подрывает санкции, помогает Путину и наносит серьезный ущерб Евросоюзу".

Нарушение эмбарго – не пустяковое преступление. "Недопустимо, чтобы беспилотники, выпущенные по Украине, были произведены благодаря европейским технологиям, – заявил Вебер. – Будь то европейские компании или предприятия стран-кандидатов на вступление в ЕС, все должны сплотиться, когда речь идет о санкциях".

Эмбарго на гражданскую авиацию России было одной из первых мер, принятых ЕС после начала спецоперации. Оно должно было ударить по государству в этой чувствительной области.

Во многие важные регионы можно добраться только на самолете, а российские авиакомпании используют почти исключительно модели европейского производителя Airbus и его американского конкурента Boeing. Как надеялись на Западе, Россию значительно ослабит отсутствие доступа к авиационным технологиям. Этот план провалился.

"Россия все чаще использует лазейки, чтобы обойти санкции, – говорит представитель Социал-демократической партии Германии по вопросам внешней политики Михаэль Рот. – В то же время она открывает для себя новые рынки. Например, Китай и Индия заменили европейские страны в качестве важнейших покупателей российских энергоносителей".

Тем не менее Рот не согласен, что санкции не действуют. "Тринадцать пакетов санкций, введенных Евросоюзом с февраля 2022 года, оказывают влияние на российскую экономику, – считает он. – Пусть и не такое быстрое и всеобъемлющее, как хотелось бы".

\*\*\*

# Российские танкеры застряли в море. Корея активизировала поиски новых источников нефтепродуктов

[***Шэрон Чо***](https://inosmi.ru/author_cho_sheron/) ***Bloomberg (США)***

По данным компании Kpler, которая занимается анализом рынка, по состоянию на 7 мая более двух миллионов баррелей российской сырой нефти (основы для производства пластмасс) находятся в десяти танкерах уже более недели, причем некоторые из них — в водах близ Омана и Мальты. Это выше среднего недельного показателя в 790 000 баррелей в январе и феврале.

Производители нефтехимической продукции в Южной Корее традиционно закупали российское сырье крупными партиями. Теперь они избегают прямого импорта и любых грузов с неясным происхождением, опасаясь правительственных проверок. Эту информацию предоставили трейдеры, пожелавшие остаться анонимными. Ситуация сложилась после того, как в марте власти страны начали расследование импорта сырой нефти.

Мировые энергетические рынки — сырой нефти, природного газа и нефтепродуктов — были потрясены началом СВО в феврале 2022 года. Поскольку некоторые покупатели отказались от экспорта, потоки были перенаправлены, а паутина западных санкций и ценовых ограничений создала дополнительный уровень сложности. Как и большинство стран с зависимой от импорта экономикой, Южная Корея, ее нефтеперерабатывающие предприятия и производители пластмасс были вынуждены приспосабливаться к новым условиям.

До СВО на Украине Россия была главным поставщиком сырой нефти в Южную Корею. После начала конфликта прямые поставки сократились, зато, согласно данным Kpler, увеличился импорт из таких стран, как Объединенные Арабские Эмираты, Малайзия, Сингапур и Тунис. Однако в марте власти Южной Кореи начали проверку, чтобы выяснить, не перемаркируется ли при этом сырая нефть из России.

С тех пор, по словам аналитика компании Kpler Виктора Катоны, вырос импорт из стран Ближнего Востока, таких как Кувейт и Оман. В то же время российские грузопотоки сырой нефти в Китай и Тайвань увеличились, сказал Катона и отметил, что в апреле поставки из Москвы составили более половины тайваньского импорта.

Хотя южнокорейские нефтеперерабатывающие и нефтехимические компании имеют разрешение на ввоз сырой нефти из Москвы, они должны соблюдать ценовой лимит "Большой семерки", который запрещает доступ к западным услугам, если стоимость груза превышает определенный уровень. Сеул не входит в "Большую семерку", но власти страны поддержали меры, введенные этой группой в попытке наказать Россию за ведение специальной военной операции на Украине.

\*\*\*

# Почему Турция хочет покупать больше природного газа у США?

***Мюхдан Саглам (Mühdan Sağlam), Duvar (Турция)***

Глава минэнерго Турции Алпарслан Байрактар (Alparslan Bayraktar) в интервью газете Financial Times заявил, что Анкара ведет переговоры с ExxonMobil о поставках 2,5 миллиона тонн сжиженного природного газа (СПГ) в год. Как пояснил Байрактар, соглашение может быть рассчитано на десять лет, Турция будет платить ExxonMobil 1,1 миллиарда долларов ежегодно.

Что означают эти переговоры? Какова доля США на турецком рынке? Достаточно ли Анкаре 3,2 миллиарда кубометров газа в год, которые будут поступать от ExxonMobil, для диверсификации поставщиков? Почему в рамках такой диверсификации Турция выбрала Америку?

*Доля США на турецком рынке природного газа нестабильна*

По данным Управления по регулированию энергетического рынка Турции (EPDK), в 2023 году Турецкая Республика импортировала 50 миллиардов кубометров газа, из которых 14,27 миллиарда поступили в виде СПГ, а остальные 36,21 миллиарда были переданы по трубопроводам. Доля СПГ составила 28,37%, трубопроводов – 71,73%. В 2022 году Турция импортировала 54 миллиарда кубометров голубого топлива, из которых 27,75% пришлось на СПГ. Примечательно, что в прошлом и позапрошлом годах львиная доля в поставках газа в Турцию принадлежала России: в 2022 году она составила 39%, а в 2023-м – порядка 43%. Сегодня Москва сохраняет свои позиции на фоне увеличения доли СПГ в импорте газа. А что насчет Вашингтона?

Газовая торговля между Америкой и Турцией началась в 2016 году, после того как США в 2015 году отменили запрет на экспорт и в том же году начали поставлять голубое топливо на мировой рынок. В 2016 году Анкара закупила у Вашингтона 243 миллиона кубометров газа, то есть США вышли на турецкий рынок с долей 0,53%. В 2022 году она выросла до 10%. Иначе говоря, Соединенные Штаты за столь короткий период заметно увеличили свое присутствие на газовом рынке Турции. А в 2023 году этот показатель варьировался на уровне 6-7%. Следует отметить, что на спотовом рынке СПГ колебания являются обычным явлением по таким причинам, как появление новых игроков, поставляющих газ по более доступным ценам, или перепродажа приобретенного СПГ. К примеру, Турция в 2023 году также приобрела СПГ в разных объемах у Франции, Норвегии и Мозамбика. Но, если существует такое разнообразие предложений, что же Байрактар подразумевает под диверсификацией поставщиков?

Если цель – уменьшить долю России и Ирана, то что будет с хабом?

Глава энергетического ведомства Турции на самом деле резюмировал ситуацию, с которой мы часто сталкиваемся не только в сфере энергетики, но и в повседневной жизни: отказ от использования единственного источника. Показательным в этом отношении является доля СПГ и трубопроводов. Более 70% из 50 миллиардов кубометров газа, импортированных в 2023 году, поступило по трубопроводам (Россия, Иран, Азербайджан). На эту долю указывает и акцент Байрактара на том, что продление долгосрочных контрактов с Ираном и Россией будет определено в ближайшие несколько лет. Иными словами, Турция, по сути, говорит понятную вещь: "Трубопроводы соединяют меня с одним поставщиком, я должен исключить риск остаться без газа в случае кризиса или войны и, если это возможно, сократить количество закупаемого топлива". Здесь имеет смысл сосредоточить внимание на России, поскольку доля Ирана, хотя и варьируется, но не превышает 20%.

Что касается Москвы и "Голубого потока", а также "Турецкого потока", ее вес на турецком рынке составляет в среднем 40%. В этом смысле поиск альтернативы России можно понять. Однако здесь возникают три вопроса. Во-первых, если Анкара настолько зависела от Москвы, то почему так долго ждала, прежде чем начать действовать? Россия является основным поставщиком газа в Турцию с 1987 года, а со временем к этому добавилось еще два новых маршрута.

Во-вторых, стремление не зависеть от одного источника тоже объяснимо. И выбор России в качестве цели также можно интерпретировать как "лучше поздно, чем никогда". Но только ли в сфере природного газа Турция зависит от России? Что будет с АЭС "Аккую"? Другими словами, в то время как основным игроком на энергетическом рынке Турции, начиная от нефти и заканчивая природным газом, является Россия, какое место в этом понимании энергетической безопасности занимает привязка производства электроэнергии, а именно – еще одного направления в сфере энергетики, к России сроком на 55 лет? Более того, в то время как к этому также может добавиться проект АЭС в Синопе, хватит ли чуть более трех миллиардов кубометров газа, поступающих ежегодно из США, чтобы уменьшить зависимость от России по трем направлениям энергетики? Вряд ли.

Наконец, не секрет, что на одной грани отношений между Москвой и Анкарой находятся экономика и энергетика, а на другой – политическая и геополитическая напряженность. Стороны, как правило, управляют этим процессом в зависимости от конъюнктуры. Так, одним из примеров служит хаб, идея которого была выдвинута перед выборами в прошлом году. Не повлияет ли объявление Анкары о том, что она сократит в определенной мере закупки газа у Москвы, на хаб, который Россия планирует создать в Турции? Ведь это, с точки зрения Кремля, создает ситуацию "от добра добра не ищут". Более того, как он воспримет закупку голубого топлива именно у Америки, а не у таких поставщиков, как Египет, Алжир, Нигерия, Норвегия, Катар? И вот на данном этапе следует искать ответ на вопрос, почему Турция пошла на риск ухудшения отношений с Россией и выбрала США в качестве поставщика?

Основа соглашения с США, связанная с безопасностью и союзничеством

С 2015 года, когда США вышли на рынок СПГ, ожидалось, что у них будет два перевалочных пункта: Азиатско-Тихоокеанский регион и Европа. Америке было трудно установить доминирование в Европе, поскольку при всем уровне потребления доминирующими игроками на рынке были Россия, Норвегия и Катар. С другой стороны, Соединенные Штаты независимо от рыночной динамики выступали против переговоров между СССР и Европой по природному газу даже во время некоторого потепления в период холодной войны, однако в какой-то момент были вынуждены допустить это. После холодной войны Россия усилила свои позиции на европейском рынке. Почти на каждом саммите G8, G7 и НАТО Вашингтон давал Брюсселю сигнал об избавлении от этой зависимости. Поскольку до 2015 года вопрос "все это, конечно, интересно, но у кого мы будем покупать газ" оставался без ответа, предупреждения обычно обходили тем, что в зале переговоров кивали головой, а за его пределами действовали по своему усмотрению.

После 2015 года США постепенно стали заметны на европейском рынке. С началом военного конфликта между Россией и Украиной в феврале 2022 года первым делом было сказано: "Мы вытесним Россию с европейского рынка". Собственно говоря, это подтверждается данными. В 2021 году 26% от общего импорта газа в ЕС составлял СПГ, тогда как в 2023 году этот уровень достиг 42%, при этом неудивительно, если в 2024 году он дойдет до 50%. В прошлом году львиная доля импорта СПГ в ЕС принадлежала США, откуда была поставлена почти половина закупленного Евросоюзом СПГ (48,7%). А доля России, составлявшая порядка 40%, упала до 10%. Таким образом, в то время как Вашингтон пытается теснить Москву на геополитической арене, американские энергетические компании извлекают выгоду из этого.

Турция тем временем, как видно, вносит свой скромный вклад и диверсифицирует закупки СПГ, не исключая США. Она продолжала закупать газ у Америки с 2016 года, хотя и в разных объемах. Ценовой привлекательности спотового рынка едва ли будет достаточно для официального объяснения в этом контексте. Обратите внимание, упомянутые рынки – и ЕС, и Турция – находятся под зонтиком НАТО. Хотя советская "угроза", которая и была причиной существования этого зонтика, сегодня исчезла, Россия всегда находилась на первом месте в списке подозреваемых. Даже в условиях холодной войны выход СССР на рынки ЕС и Турции всегда рассматривался как угроза для США, однако приоритет менялся. И вот на данном этапе добыча сланцевого газа в Америке превратилась в новый инструмент ослабления России. Возможно, США в голос говорили своим союзникам: "Не покупайте газ у России", – а шепотом добавляли: "Вы можете купить у меня", – поскольку это соответствует методам Соединенных Штатов, в которых экономика переплетается с геополитикой.

Таким образом, ведение Турцией переговоров о закупках газа у США в соответствии с долгосрочным соглашением, в то время как Анкара нуждается в иностранной валюте (учитывая, что 20% расчетов с "Газпромом" осуществляется в национальной валюте), озвучивание такого срока, как десять лет, могут быть отражением этих союзнических отношений. Иными словами, видение энергетической безопасности и безопасности НАТО могло быть приравнено к покупке газа у США. Если это рассуждение неверно, то Анкаре необходимо объяснить, с кем еще, кроме Вашингтона, она ведет переговоры (возможно, Дохой или Каиром), какой цены она добилась от этих игроков, с какими проблемами столкнулась и по каким критериям США были признаны привлекательнее. Решение Турции пойти на диверсификацию поставщиков является понятным и правильным шагом, но, когда будут даны ответы на приведенные выше вопросы, ситуация, вне всяких сомнений, станет гораздо понятнее.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Украине предстоит "решающая" битва за Часов Яр

***Дэвид Бреннан (David Brennan), Newsweek (США)***

Неутихающие бои за восточноукраинский город Часов Яр могут оказаться одним из важнейших сражений конфликта: силы Москвы прилагают все усилия, чтобы добиться новых успехов, прежде чем украинские подразделения применят в бою снова начавшую поступать военную помощь США. Ее отправка была отложена на несколько месяцев из-за партийных распрей в Вашингтоне.

По последним данным Института изучения войны (ISW), российские войска в последние дни продолжили наступательные операции в направлении Часова Яра. В марте аналитический центр написал, что его взятие принесет российским силам “ограниченную, но немаловажную оперативную выгоду”. Последняя карта поля боя показала многостороннее наступление России на запад и север от Артемовска (Бахмута).

Часов Яр расположен в десяти километрах к западу от разрушенного Артемовска, который российские войска захватили в мае 2023 года после многомесячной и кровавой битвы на истощение. Эта часть Донецкой области стала горячей точкой еще в 2014 году, когда Москва захватила Крым и спровоцировала сепаратистское восстание в Донбассе (*только не захватила, а освободила – и Артемовск, и Крым; а восстание в Донбассе было спровоцировано госпереворотом в Киеве, организованным США. – Прим. ИноСМИ*).

Город служил важным форпостом Киева с 2014 года — здесь находился ключевой военный госпиталь, а затем и штаб операции объединенных сил против России и ее местных приспешников.

Брошенный почти всеми жителями, с началом полномасштабной российской спецоперации в феврале 2022 года Часов Яр служил ключевым плацдармом для украинских войск для обороны Артемовска.

Город расположен на командной высоте, откуда открывается вид на окрестности. Его взятие даст российским войскам возможность отбросить украинские войска с большого выступа на юге и отодвинуть киевские подразделения дальше от российских линий снабжения и подступов к Артемовску. Кроме того, Часов Яр служит воротами в Краматорск и Славянск, которые также представляют собой для Москвы стратегические цели, поскольку Кремль выдвинул претензии на весь Донбасс и стремится его захватить.

Журнал Newsweek связался с Министерством обороны России по электронной почте с просьбой прокомментировать ситуацию, но ответа не получил.

“Захват Часова Яра станет для России важнее с оперативной точки зрения, чем взятие Авдеевки”, — пишет Институт изучения войны. При этом он не прогнозирует скорого падения города — если до этого вообще дойдет. Однако битва за город, вне зависимости от исхода, может оказаться решающей. Проукраинский аналитик Раду Хоссу написал в X (бывший Twitter), что победа России в Часовом Яре чревата тем, что Москва “воспользуется усталостью населения Запада от конфликта и внутренней политической напряженностью в каждом европейском государстве” и усилит международное давление в пользу “несправедливого, бесчестного и морально обескураживающего мира”.

“Битва за Часов Яр — важное, практически решающее звено возможного эффекта домино, которого, разумеется, никто из нас не хочет”, — добавил Хоссу.

Российские войска последовательно продвигаются вперед и добиваются новых территориальных завоеваний, несмотря на ряд поражений, которые они потерпели более чем за два года боевых действий, и потери, по оценкам американских чиновников, достигающие 315 000 человек убитыми. Считается, что Москва сейчас готовится к новому летнему наступлению — возможно, намереваясь нанести достаточно мощный удар, чтобы сорвать новые мирные переговоры с Киевом (*о каких новых "мирных" переговорах пишет автор? Или он вообще не знает, что Киев законодательно запретил переговоры с Россией? – Прим. ИноСМИ*).

Российский военный аналитик и приглашенный научный сотрудник Школы права и дипломатии Флетчера Павел Лузин ранее утверждал в интервью Newsweek, что “трудно сказать”, смогут ли российские войска активизировать нынешнюю кампанию и провести мощное летнее наступление. “Ресурсов для более масштабного наступления не так много”, — сказал Лузин.

“Мы видим, что Россия пыталась окружить значительную группировку украинских сил в Авдеевке точно так же, как в Иловайске в августе 2014 года и в Дебальцеве в феврале 2015 года, но безуспешно. Возможно, Россия предпримет еще одну попытку, ведь ей нужны более мощные позиции, чтобы добиться перелома в боевых действиях”.

\*\*\*

# Русские прорывают оборону на Донецком направлении: риск эффекта домино на украинском фронте. Москва намерена вести войска к реке Днепр

***Тициано Чоккетти (Tiziano Ciocchetti), Il Fatto Quotidiano (Италия)***

В последние несколько дней новости о новом "пакете помощи", направленном Украине и составляющем 61 миллиард долларов, казалось, морально поддержали западное общественное мнение, на которое давит медленное, но неумолимое наступление российских войск. И все же ситуация на фронте для Киева складывается неблагоприятная. Русские непрерывно наступают и прорвали украинскую линию обороны на нескольких участках, где не хватает боеприпасов и, главным образом, солдат. Последняя брешь, открывшаяся на украинском фронте, расположена к востоку от Очеретино, в районе Донецка. Успешное продвижение на этой территории, если добавить к нему военное превосходство и хорошие погодные условия, может вызвать эффект домино и еще больше поспособствовать российскому наступлению.

В направлении Авдеевки почти все высоты вокруг города находятся под российским контролем, поэтому ситуация в зоне боевых действий постепенно проясняется. Российские вооруженные силы продвигаются к востоку от Очеретино по лесополосе. Назар Волошин, представитель оперативно-стратегической группировки войск "Хортица", признался, что там "противнику удалось прорваться". В данный момент украинцы собирают силы в селах Новоалександровка и Архангельское, чтобы начать контрнаступление и оттеснить российскую армию. Несмотря на это, русские продвинулись почти на полтора километра на запад в Очеретино и взяли под контроль территорию вокруг кирпичного завода "Альтком".

После прорыва обороны украинских войск в Харьковской области первая гвардейская танковая армия ВС РФ продолжила наступление в Кисловке на Купянском направлении. Помимо того, что эта танковая дивизия является элитным подразделением российских вооруженных сил, она одна насчитывает больше танков, чем, например, вся немецкая армия. Кроме того, согласно украинским источникам, российская атака на Купянском направлении была успешной — россияне смогли занять территорию к востоку от Кисловки вдоль железной дороги, шириной до 1,85 км и глубиной около 600 метров.

В общем, катастрофические события в Очеретино разворачиваются самым драматическим (для Киева) образом. Керамик и Новокалиново взяты. Украинские солдаты бегут или сдаются в плен. Архангельское, расположенное на равнине, скорее всего, уже обречено. Таким образом, после окружения села Архангельское фланги Очеретино будут полностью контролироваться русскими. Захват оставшихся высот приведет к дальнейшим прорывам украинской линии обороны, что позволит российской армии перейти к реализации главной стратегической угрозы — выходу на дорожную развязку трассы на Константиновку (12 км к северо-западу от Очеретино).

Но почему это так важно? Полный успех оперативного плана Кремля с прорывом на северо-запад взорвет всю ситуацию на фронте и может вызвать эффект домино, остановить который Киеву будет очень проблематично. У украинских войск больше нет резервов в виде "личного состава". Каждый раз, когда на линии соприкосновения открывается брешь, они вынуждены перебрасывать войска с оборонительных линий, чтобы эту брешь заделать. В то время как русские, наоборот, имеют возможность снабжать свои "штурмовые группы" и наступать там, где противник ослабевает.

В этих условиях ценность предлагаемой Западом помощи в виде вооружения пересматривается в отрицательную сторону по ряду причин. Одна из главных состоит в том, что она рассчитана на удержание статичной обороны. Если оборона будет прорвана и быстро разрушена, то сразу остро встанут вопросы: где размещать склады боеприпасов и как выстраивать логистику — то есть, как создать необходимые условия для снабжения линии обороны. Таким образом, представляется, что в ближайшие недели Россия получит значительное тактическое и стратегическое преимущество, пока Украина ожидает прибытия на линию фронта нового вооружения, отправленного США. В настоящее время способность украинцев контратаковать реализуется на небольших участках фронта и Киев, конечно, не в состоянии провести массированные атаки, чтобы оттеснить российские войска.

Надеждам Москвы дойти до Днепра способствует и время года. Чем лучше погода, способствующая упрочнению почвы, тем проще российской армии маневрировать, в отличие от украинской, и продвигаться на запад. Целью Кремля, вероятно, является занятие части украинской территории к востоку от Днепра, чтобы обеспечить себе минимальную стратегическую подушку в защите от стран НАТО. Это базовые условия, при которых Кремль мог бы начать мирные переговоры с Киевом и его западными союзниками.

\*\*\*

# СВО на Украине: Россия стала еще свирепее, используя это устрашающее оружие

[***Кристоф Б. Шильтц***](https://inosmi.ru/author_christoph_b_schiltz/)***, Die Welt (Германия)***

Российская армия продвигается все дальше и дальше. По мнению экспертов, в стратегически важных районах назревает прорыв. Пока Украина вынуждена импровизировать в вопросах обороны, Кремль разрабатывает новое оружие. Его механизм поражения живой силы противника уникален.

Перспективы Украины в обороне становятся все более мрачными, а победа Москвы — все ближе. В ночь на 1 мая Москва продолжила давление на стратегически важный портовый город Одессу на западе страны *(вооруженные силы России нанесли удар по штабу ВСУ в районе площади Куликово Поле в центре Одессы. – Прим. ИноСМИ).*

Высокопоставленные военные источники в Брюсселе подчеркивают, что возможное завоевание Одессы российскими войсками, которое пока не предвидится, однако может иметь "разрушительные последствия". "Тогда путь к Молдавии будет свободен", — говорят они. Молдавия, которая непосредственно граничит с территорией страны НАТО — Румынией, рассматривается в западных военных кругах как следующая возможная цель для российских войск.

В целом ситуация на Украине за последние дни значительно ухудшилась. К западу от Авдеевки в Донецкой области российским войскам недавно удалось продвинуться примерно на десять километров. Не исключено, что вторая линия обороны Украины уже прорвана. Были взяты такие населенные пункты, как Новобахмутовка, Бердичев и Семеновка, но прежде всего село Очеретино, которое расположено на возвышенности и поэтому имеет важное значение для дальнейших военных действий российских войск.

По словам украинского главнокомандующего Александра Сырского, Москва развернула к западу от Авдеевки четыре бригады общей численностью от восьми тысяч до 32 тысяч солдат. "В целом враг добился тактических успехов на этих направлениях", — признал Сырский.

У Украины есть лишь несколько боеспособных резервов, чтобы противостоять российским войскам. 47-я механизированная бригада, своего рода пожарная команда на фронте, которая также вооружена танками "Леопард-2" и "Абрамс". Похоже, что она сократилась вдвое за последнее время и поэтому уже недостаточно сильна, чтобы остановить русских на захваченных участках.

По словам главнокомандующего Сырского, Москва также располагает в районе Авдеевки в десять раз большим количеством артиллерийских боеприпасов, чем Киев. В то же время Украина не располагает ракетами класса "воздух-земля" и "земля-земля" с дальностью стрельбы до 300 километров, такими как американские ATACMS, чтобы атаковать российские командные пункты и пути снабжения далеко за линией фронта.

В настоящее время Украина вынуждена полагаться в основном на так называемые беспилотники с видом от первого лица (FPV), некоторые из которых изготавливаются частными компаниями. Они передают изображение в режиме реального времени украинским военнослужащим на очки виртуальной реальности, но при этом могут летать не более чем на десять километров.

По мнению полковника Маркуса Рейснера из министерства обороны Австрии, ситуация сейчас настолько драматична, что украинская линия фронта может рухнуть. Прорыв ВС России к Днепру, который находится более чем в 200 километрах от Донецка, представляется возможным. Тогда Москва, скорее всего, выиграет в этом конфликте.

Сейчас Россия еще больше усиливает давление. В среду на этой неделе министр обороны России Сергей Шойгу заявил, что он приказал увеличить и ускорить поставки оружия на фронт. "Для поддержания необходимого темпа наступления... необходимо повышать объемы и качество поставляемых в войска вооружения и военной техники, в первую очередь средств поражения", — цитирует Шойгу Министерство обороны России.

*Новое оружие под названием "Дракон"*

В последние месяцы российским предприятиям ВПК также было дано указание продолжить разработку существующих систем вооружений. И они этим занимаются. По сообщениям военных аналитиков, в последние недели был впервые представлен прототип новой модели ТОС-3 под названием "Дракон".

Это бронированная реактивная система залпового огня на гусеничном ходу, выпускающая ракеты с термобарическими боеголовками большой разрушительной силы. Она рассматривается как дальнейшее развитие моделей ТОС-1 и ТОС-2, производство которых только за последний год выросло на 250%.

Точные характеристики нового так называемого тяжелого огнемета пока неизвестны, но уже в ближайшем будущем ТОС-3 может стать самым свирепым оружием России в борьбе против Украины, когда оно появится на поле боя. По мнению военных экспертов, ТОС-3 способна значительно повысить ударную мощь и разрушительный потенциал российских военных. Ведь благодаря разрушительному поражающему действию ракетных залпов ТОС-3 превращается в мощную артиллерийскую систему прорыва, перед которой не устоят даже бункеры и жилые дома.

Почему новое оружие делает российские вооруженные силы мощнее? Ракеты — а их в ТОС-1 24 — выпускаются в район цели с интервалом в одну секунду. После подрыва возникает огромное огненное облако и сильнейшая взрывная волна, создающая избыточное давление на большой площади.

В это же время происходит выброс и возгорание легковоспламеняющейся смеси с чрезвычайно высоким тепловым излучением. Это море пламени всасывает кислород, создавая отрицательное давление после первой ударной волны. Если же военнослужащие или гражданские лица пережили первую волну избыточного давления, то последующее падение давления приводит к разрыву их внутренних органов. Благодаря эффекту всасывания огромное горящее облако проникает во все здания и транспортные средства, которые не обладают абсолютной герметичностью.

По мнению экспертов международной кампании за отмену ядерного оружия (ICAN), один залп может "превратить несколько городских кварталов в дымящиеся обломки". Human Rights Watch следующим образом характеризует этот эффект: "Механизм поражения живых целей уникален. (...) Убивает не только взрыв, но еще важнее последующее разрежение атмосферы, вакуум, разрывающий легкие. (...) Если смесь сгорает, но не детонирует, жертвы получают сильные ожоги и, вероятно, также дышат горящей смесью".

В отчете разведывательного управления министерства обороны США содержится вывод о том, что эффект от взрыва такового снаряда может быть еще более опасным в закрытых помещениях: "Те, кто находится вблизи точки воспламенения, будут уничтожены, — говорится в отчете. — Те, кто находится на периферии, скорее всего, получат множество внутренних повреждений, включая разрыв барабанных перепонок и сдавливание внутренних органов уха, тяжелые сотрясения мозга, разрыв легких и внутренних органов, а также возможна слепота".

Полковник Рейснер рассказал, что ракетная установка ТОС-3 является "еще более разрушительной версией" своих предшественников ТОС-1 и ТОС-2. "ТОС-3 способна запускать свои абсолютно смертоносные термобарические ракеты еще дальше. Новая ракетная установка может выпускать ракеты на дальность до 15 километров. И поэтому (в отличие от ТОС-1 и ТОС-2) не может быть подвергнута атаке украинских беспилотников "с видом от первого лица", — говорит Рейснер. Это должно сделать применение ТОС-3 гораздо более безопасным для российских вооруженных сил. В то же время боевая эффективность атак возрастет, поскольку, согласно полученным ранее данным, новое оружие бьет точнее, чем его предшественники".

 \*\*\*

# Значительный прорыв... Украинский конфликт и первая в истории атака роботов

***Мухаммед Мансур, Al Mayadeen (Ливан)***

Использование боевых роботов – одна из наиболее ярких тенденций войн будущего наряду с беспилотными аппаратами, управляемыми дистанционно, и системами искусственного интеллекта (ИИ). Хотя эта технология по своей сути не является продуктом нынешней эпохи, претерпела качественные изменения с точки зрения тактики и боевых возможностей.

Первые боевые роботы появились в Советском Союзе. Еще до Второй мировой войны Красная Армия приняла на вооружение легкие танки БТ-5 и БТ-7. Их модифицировали и оснастили системой дистанционного управления. Вооружение танков включало полуавтоматическую пушку и спаренный с ней 7,62-мм танковый пулемёт ДТ. Советские танки участвовали в боях против финской армии зимой 1940 года, а также в боях на Восточном фронте против фашистской армии, начиная с 1941 года *(так в тексте. Вероятно, автор статьи говорит о телеуправляемых танках, в частности о безэкипажном танке ТТ-БТ-7, однако его разработка прекратилась с началом Великой Отечественной войны. – Прим. ИноСМИ).*

Хотя Франция, Великобритания и нацистская Германия позже обзавелись похожим вооружением, Советский Союз остался первопроходцем в этой области. По его стопам пошла немецкая армия. Она активно использовала свой новый опыт во время Второй мировой войны, сформировав первое представление о том, какими могут быть боевые роботы. Внимание инженеров нацистской армии привлекли миниатюрные гусеничные танки, захваченные ими во Франции после её оккупации. Они были частью французской программы по производству боевых роботов. Немецкие инженеры развили эту идею, что в итоге привело к созданию гусеничной самоходной мины-камикадзе "Голиаф". Было выпущено две модели, поступившие в серийное производство в начале 1942 года.

Базовая конструкция обеих моделей представляла собой небольшой гусеничный аппарат, способный нести 60 кг взрывчатых веществ. Блок управления был соединен с "Голиафом" трехжильным кабелем длиной 650 метров. "Голиаф" обнаруживал цель, приближался к ней и поражал боевым зарядом.

Немцы произвели около 7 500 подобных устройств, но добились лишь ограниченных успехов по многим причинам, в том числе из-за низкой скорости и уязвимости к оружию средней и меньшей дальности. Тем не менее "Голиафы" являются революционной разработкой в области боевых роботов и стали прообразом гусеничных машин, которые в настоящее время передвигаются по территории Украины.

*Российские и украинские роботы на поле боя*

Несмотря на снижение интереса Москвы к боевым роботам после распада Советского Союза, военная операция России в Сирии позволила провести первые полевые испытания боевых роботов. Российская армия испытала две модели. Первая – это боевой многофункциональный робототехнический комплекс "Уран-9", развернутый в Сирии в 2018 году. Боевое применение "Уран-9" имело ограниченный успех. Главные проблемы состояли в нестабильной работе автоматической пушки калибра 30 мм, беспроводной связи, устройствах наведения и зондирования, и двигателе.

Второй российский боевой робот, прошедший боевое "крещение" в Сирии, – это многофункциональный робототехнический комплекс "Уран-6", который принимал участие в разминировании ряда сирийских городов, в том числе Алеппо и Пальмиры. "Уран-6" имел большой успех, что стало основной причиной его последующего использования в специальной военной операции России в Донбассе.

В конце 2023 года и Москва, и Киев начали использовать наземных роботов для выполнения вспомогательных боевых задач, таких как установка и обезвреживание мин, эвакуация раненых с передовой и разведка местности. Некоторые типы боевых роботов оснащены легким или средним пулеметом, гранатометом, противотанковыми или ракетными установками.

Украина первой стала использовать боевых роботов в военных целях. Она получила несколько подобных машин в начале и середине прошлого года из Словакии, Эстонии, Чехии, Канады, Нидерландов и Германии.

Наибольший интерес представляет робот эстонского производства. THeMIS (Tracked Hybrid Modular Infantry System) – это многофункциональная роботизированная платформа с боевым модулем (пулеметным), используемая ВСУ для осуществления логистических, разведывательных и боевых задач.

Помимо THeMIS, у Киева есть ещё несколько типов роботов, предназначенных для выполнения логистических и разведывательных задач. Например, словацкая система разминирования BOZENA-5. В конце 2023 года Украина начала массовое производство самодельных роботов для установки противопехотных мин, которые могли бы также выполнять функцию "камикадзе" – уничтожать бронетехнику противника путем столкновения.

Вице-премьер-министр по инновациям, развитию образования, науки и технологий Украины Михаил Федоров заявил, что в стране начинается массовое производство роботизированных наземных платформ. На платформе Brave1 зарегистрировано, по его словам, более 140 роботизированных систем, 96 из них прошли оборонную экспертизу, 14 разработок кодифицированы по стандартам НАТО. В авангарде – боевой робот IRONCLAD. Его вес составляет 1 800 кг; полезная нагрузка – 350 кг; дальность полета – до 130 километров при скорости 20 км/ч. IRONCLAD оснащен бронированным шасси, выдерживающим легкие боеприпасы, и средним пулеметом.

Москва, со своей стороны, использует боевых роботов на Украине для решения различных задач на передовой, например, транспортировка боеприпасов. Она достигла большого прогресса в разработке самоходных платформ, способных перевозить запасы медицинских, материально-технических и продовольственных средств передовым разведывательным отрядам, а также беспилотных наземных платформ. Самый важный боевой робот, находящийся на вооружении российской армии, – "Маркер". Работы по его разработке были успешно завершены в начале января 2022 года. Украина стала полигоном для его испытания, в частности, активно использовалась модель, оснащенная противотанковыми ракетными комплексами "Корнет".

*Активное применение боевых роботов в конфликте на Украине*

В конце марта Москва стала активнее использовать боевых роботов на передовой. Российские войска осуществили первую атаку с применением боевых роботов к западу от Авдеевки. Несколько российских боевых роботов "Курьер" атаковали позиции ВСУ в районе населенного пункта Бердычи – это первая в истории атака штурмовых роботов. Боевая задача этих роботов заключалась в обстреле украинских траншей с использованием гранатометов АГС-17 "Пламя".

Эта атака – убедительное доказательство того, что штурмовые роботы активно применяются в зоне СВО. Москва и Киев использовали роботов и раньше, но их задачи ограничивались лишь логистическими и оборонительными операциями. Они отдавали предпочтение дешевым видам роботов для выполнения ограниченных боевых задач: доставка грузов к линии фронта, эвакуация раненых с передовой и разведка местности. Но после этой атаки их взгляды на использование роботов полностью изменились.

Эксперимент в принципе удался, поскольку штурмовые роботы сбросили большое количество бомб. Они стали дополнением к основным атакам, проводимым российскими войсками. Штурмовые роботы способны эффективно действовать в боевых условиях, сопровождающихся высокой вероятностью потерь среди личного состава или ключевого оборудования.

Использование штурмовых роботов внесет огромный вклад в разработку боевых машин. Роботизированная атака не только сохранила личный состав, но и стала первым шагом на пути к новой эре использования беспилотных наземных технологий.

Фактически, эта атака ещё раз доказала эффективность многоцелевой беспилотной наземной платформы "Курьер", которая может быть оснащена широким спектром вооружений – от гранатометов, легких или средних пулеметов до противотанковых ракет и мин. Один робот способен нести и развертывать до восьми мин.

Он весит около 250 кг и способен развивать скорость до 35 км/ч, что является отличным показателем для беспилотных наземных систем. "Курьер" оснащен электродвигателями мощностью 6 кВт. Управляется такая машина дистанционно на расстоянии до 10 километров. Робот обладает повышенной маневренностью и способностью преодолевать труднопроходимые местности. Электродвигатель излучает слабую тепловую сигнатуру, что снижает риск обнаружения этой машины, особенно во время ночных наступательных операций. Кроме того, "Курьер" оснащен радиоэлектронной боевой системой (РЭБ) мощностью 560 Вт, которая расширяет его возможности по нарушению связи и сенсорных систем противника, обеспечивая тем самым не только прямую боевую поддержку, но и возможности ведения радиоэлектронной борьбы.

В общем, очевидно, что Украина стала полигоном для испытания всех типов беспилотных систем, а не только дронов, изменив направление современных военных конфликтов. Благодаря этому беспилотные системы стали более безопасным и дешевым средством для выполнения боевых задач, а не просто способом повышения огневых возможностей. Можно сказать, что состоялся переход от использования простых наземных платформ, управляемых дистанционно, к современным и более сложным беспилотным наземным средствам, оснащенных различными видами вооружения, мощными системами минирования и РЭБ. Большой скачок в военной стратегии и технологиях позволяет расширить возможности традиционной войны до беспрецедентных масштабов.

Однако, несмотря на вышесказанное, уровень развития боевых роботов по-прежнему намного ниже, чем у беспилотных летательных аппаратов. Беспилотные наземные аппараты все еще находятся на стадии разработки как в Москве, так и в Киеве. Но поскольку они проходят обкатку на Украине, ожидается, что эта отрасль начнет активно развиваться в последующие годы. Несколько европейских и азиатских армий (Великобритания, США и Южная Корея) уже объявили о своем намерении создать армию боевых роботов в ближайшие десятилетия.

\*\*\*

# Россия использовала его для перехвата украинской крылатой ракеты. Что мы знаем о "Панцире-М"?

***Asharq News (Саудовская Аравия)***

Впервые российский корабль, находившийся на боевом дежурстве, при помощи ЗРПК "Панцирь-М" уничтожил англо-французскую ракету большой дальности, что свидетельствует о значительном прогрессе российской обороноспособности. Об этом 7 апреля сообщил Олег Рязанцев, генеральный директор холдинга "Высокоточные комплексы", входящего в состав российского гиганта "Ростех". Рязанцев также сказал, что система "Панцирь-М" была специально разработана для противодействия подобным угрозам.

Единственным кораблем Черноморского флота, оснащенным системой "Панцирь-М", является корвет проекта 22800 "Каракурт-Циклон".

*Система "Панцирь-М"*

Система "Панцирь-М", известная в экспортной версии как "Панцирь-МЕ", является морской адаптацией более широкого семейства систем ПВО "Панцирь", разработка которых направлена на замену "Каштан-М" в составе ВМФ России.

ЗРПК "Панцирь-М" вооружен морским вариантом ракет "Панцирь 57Э6" и ракетами "Гермес-К".

Двухступенчатая твердотопливная ракета 57Э6 – это зенитная ракета средней дальности, способная нейтрализовать воздушные цели на дальностях от 1,2 до 20 километров и высотах от 5 до 10 000 метров.

"Гермес- К" имеет многоступенчатую ракетную конструкцию, дополненную мощным ускорителем.

"Панцирь-М" оснащен двумя 6-ствольными пушками ГШ-6-30К/АО-18КД под выстрел 30х165 мм, аналогичными пушкам системы "Каштан-М", обеспечивающими эффективное поражение на дальности до 5 километров.

"Панцирь-М" способен одновременно поражать до четырех целей в радиусе до 20 километров.

Он может работать как внешняя батарея, имея возможность действовать в составе до четырех единиц. "Панцирь-М" может перехватывать морские ракеты, летящие на сверхмалых высотах, до двух метров.

В январе Россия заявила, что новейший зенитный морской ракетно-артиллерийский комплекс "Панцирь-МЕ", разработанный "Высокоточными комплексами", доказал свою способность эффективно противостоять всем видам воздушных угроз в боевых условиях.

ЗРПК "Панцирь-М" может быть интегрирован как в широкий спектр кораблей ВМФ России, так и в корабли других стран.

Российская система обеспечивает надежную защиту от текущих и будущих воздушных угроз в различных условиях боевой обстановки.

"Панцирь-МЕ" – единственный в мире зенитный комплекс корабельного базирования с однопостовым боевым модулем. В его составе имеется артиллерийское и зенитно-ракетное вооружение. Помимо этого, ЗРК оснащён системой управления.

\*\*\*

# Российские помехи американскому оружию на Украине показывают США, к чему готовиться в будущей войне

***Крис Панелла, Джейк Эпштейн, Business Insider (Германия)***

Российские средства радиоэлектронной борьбы создали проблемы целому ряду высокоточных вооружений американского производства на Украине. Но Москва при этом раскрыла свои карты и подсказала США, какие решения нужны для готовности к будущим боям.

Украина на протяжении всего конфликта применяет американское высокоточное оружие, включая управляемые ракетные системы залпового огня HIMARS и высокоточные авиационные боеприпасы прямого поражения JDAM. Однако широко распространенные российские средства РЭБ регулярно снижают его эффективность.

Генерал-лейтенант Антонио Агуто, командующий Группой содействия безопасности Украины, поднял этот вопрос еще в декабре 2023 года и признал, что проблема применения средств РЭБ против ряда “наиболее точных возможностей США” требует решения. Другие официальные лица также подчеркнули эти трудности, добавив, что Америка и Украина совместно работают над решением.

Любые наработки для эффективного противодействия этой угрозе принесут пользу не только Украине. Они помогут самим США решить давно назревшие проблемы на фоне возможного конфликта сверхдержав.

Полковник морской пехоты в отставке и старший советник Центра стратегических и международных исследований Марк Канчан объяснил Business Insider, что “широко распространенное использование на Украине имитационных сигналов GPS придает остроты проблеме, которую Министерство обороны уже давно осознало: во время конфликта эти средства значительно снижают эффективность вооружений”.

Радиолокационную войну можно вести дешевыми, но эффективными средствами, и противники широко их используют. Причем эти технологии используются не только для противодействия высокоточным боеприпасам - они применяются и для нарушения связи между оператором и разведывательным или ударным беспилотником.

Радиоэлектронная борьба — это собирательное понятие, куда входит и целый ряд недорогих решений. По словам младшего научного сотрудника Королевского объединенного института оборонных исследований Томаса Уитингтона, эксперта по радиоэлектронной борьбе и противовоздушной обороне, задача по постановке помех относительно проста. Для этого необходимо “забить” сигнал местоположения глобальной навигационной спутниковой системы “шумом”, чтобы нарушить синхронизацию и позиционирование.

Имитация же сигналов предполагает отправку в навигационную систему ложных данных, чтобы сбить оружие с курса или траектории. Постановка помех проще, требует меньше квалификации и осуществляется с более дешевого оборудования, тогда как имитационные сигналы, скорее всего, применяются в более конкретных случаях — например, для сокрытия позиций от противника.

Оба метода служат разным целям, но в любом случае последствия для высокоточного оружия могут оказаться весьма проблематичными. Украине удалось адаптироваться к этому вызову, в том числе путем постановки собственных помех или обнаружения российских средств РЭБ и дальнейшего уничтожения. Обойти эту проблему помогает применение альтернативных систем, не зависящих от GPS и использующих другие системы наведения наподобие инерциальной, но они не всегда годятся.

Интерес российских вооруженных сил к использованию средств РЭБ в бою явно возрос за последний год, поскольку они доказали свою эффективность против поставленного США высокоточного оружия.

Высокоточные системы, такие как управляемые снаряды “Экскалибур” (Excalibur) и GMLRS, для запуска которых используются предоставленные США гаубицы M777 и системы РСЗО HIMARS соответственно, продемонстрировали поразительное снижение эффективности из-за помех.

“Идея такого оружия, как “Экскалибур” и JDAM, в том и заключается, что использование глобальной навигационной спутниковой системы должно было обеспечить определенный уровень точности", — сказал Уитингтон.

По его словам, возможности и точность этого хваленого оружия оказались под вопросом, и это “не только имеет тактические и оперативные последствия для украинцев”, но также поднимает вопросы о “доверии к этим системам со стороны других стран”.

Старший научный сотрудник Гудзоновского института Дэниел Пэтт еще в марте сообщил Конгрессу, что 155-мм артиллерийский снаряд “Эскалибур” с GPS-наведением при первом использовании на Украине показал 70-процентную эффективность поражения, однако уже через шесть недель эффективность снизилась всего до 6%, поскольку русские адаптировали свои системы радиоэлектронной борьбы для успешного противодействия.

Пэтт добавил, что пик эффективности новой системы вооружений наступает “всего за две недели до появления контрмер”. Это ценная информация для США при подготовке к возможным будущим боям.

По мнению военных экспертов, конфликт на Украине стал для разведки “золотым дном” и дает США возможность проверить, как их высокоточное оружие работает в условиях современных угроз, включая средства РЭБ. И это не сухая теория: США наблюдают, как соперничающая держава применяет свое оружие в полевых условиях.

Разведданные с поля боя пополнят многолетние исследования и станут материалом для давних дискуссий среди представителей Министерства обороны США и экспертов о том, как средства РЭБ повлияют на американский арсенал в конфликте великих держав и как США предстоит к этому адаптироваться.

Канчан отметил, что Министерство обороны работает над преодолением этих угроз. Особое внимание уделяется таким решениям, как использование более узких диапазонов или усиление сигналов, чтобы обойти средства подавления противника.

Однако эти угрозы напоминают нам, что нельзя переоценивать свои силы и чересчур полагаться на “прорывные средства”, подчеркнул он. “Противник всегда разрабатывает контрмеры, которые снижают их эффективность”, — пояснил он.

Несмотря на возникшие проблемы, США не должны полностью списывать со счетов свое высокоточное оружие, если они вдруг окажутся в состоянии войны с другой сверхдержавой, будь то Россия или Китай, которые почти наверняка также применят средства РЭБ.

Уитингтон считает, что “даже если эти помехи оказались весьма успешными, вытекающий из этого тактический императив заключается в том, что необходимо разработать способы снизить эффективность электронной атаки”. По его словам, мощные российские помехи могут быть эффективными, но такой сигнал легче обнаружить и уничтожить.

На пресс-конференции в начале этого месяца начальник снабжения армии Дуг Буш назвал “неудивительным”, что России удалось “забить” сигнал американского оружия. Он сказал, что это очередной виток “спирали нововведений” с обеих сторон, добавив, что США сознают, что “всякое высокоточное оружие нуждается в нескольких способах наведения”.

Для некоторых видов оружия их разработка уже ведется. Ранее на этой неделе ВВС США объявили о контракте на поставку дополнительных средств наведения для JDAM увеличенной дальности. Предполагается, что они смогут противостоять средствам РЭБ и будут наводиться на источник помех.

Буш сказал, что армия задолго до конфликта на Украине создала целую команду для адаптации оружия к средствам радиоэлектронной борьбы. Это знак, что Пентагон четко понимает угрозу, которую они в себе таят.

В августе 2023 года Буш заявил, что армия “широко вкладывается в восстановление потенциала тактической радиоэлектронной борьбы после 20 лет фактического бездействия на этом направлении”, добавив, что конфликт на Украине лишь придал срочности этим мерам.

По словам Уитингтона, шаги по адаптации высокоточного оружия к угрозе — лишь одно из звеньев многоуровневого подхода. Среди других решений — использование другого оружия и прицельное уничтожение источников сигналов на ранних этапах конфликта.

“Крайне важно, чтобы США и их союзники представляли себе будущую битву и с самого начала пытались установить электромагнитное превосходство”, — сказал он. По его словам, если противник не сможет воспользоваться средствами электромагнитного спектра, его боевой потенциал окажется подорван, даже если вмешательство не удастся пресечь полностью.

Однако США и Украина постепенно приспосабливаются к российским средствам РЭБ, извлекают уроки из конфликта, и “спираль нововведений”, как выразился Буш, продолжится.

“Меры, контрмеры и контрпротиводействие, которые мы видим на Украине, вообще типичны для всякой войны”, — заключил Канчан, добавив, что “нет такой технологии, которая бы принесла окончательное преимущество”.

**Общество**

# Эксперт по рокерам о "Ночных волках": "Они по самой своей природе готовы сражаться за Россию"

***Карола Тунк (Carola Tunk), Berliner Zeitung (Германия)***

Каждый год "Ночные волки" съезжаются 9 мая в Берлин. Что отличает этот клуб рокеров от других? Насколько близки его члены к Путину? Ситуацию оценивает эксперт.

Как и каждый год, среди тысяч людей, почтивших память павших советских солдат в Берлине, 8 и 9 мая объявились и поклонники российского рок-клуба "Ночные волки". В связи с идущим на Украине вооруженным конфликтом российские "Ночные волки" не смогли ни в прошлом году, ни в этом получить немецкую визу — как, впрочем, не дают им визы и в весь Европейский Союз. Вместо россиян акцию проведут члены немецкого филиала "Ночных волков" — Nachtwölfe Germany MC. Точный путь, по которому они проехали в Берлин, неизвестен даже властям. Но, если была продолжена традиция русских "Ночных волков", дорога их прошла через Словакию, Австрию и Чехию, а внутри ФРГ байкеры промчались сквозь федеральные земли Саксония и Бранденбург.

"Ночные волки" считаются близкими Путину. Что это значит? И что отличает их от других байкеров? Нам удалось поговорить с человеком, который знает такие сообщества. Михаэль Альсдорф\* написал о рокерах и обычных клубах мотоциклистов много книг.

Он говорит так: "Рокерские клубы являются в определенном смысле социальными институтами с религиозным элементом. Клуб мотоциклистов (MC) — это группа людей, объединенная свободно выбранной верой, которая в идеальном случае определяет всю их жизнь.

— Господин Альсдорф, сейчас эти люди опять едут на мотоциклах в Берлин. Что отличает эту группу активистов от других рокеров?

— "Ночные волки" — это не рокеры в западном понимании этого слова. Они не такие, какими мы на Западе представляем себе рокеров, — и это еще в первые годы существования "Ночных волков" привело к недопониманию и к частым недоразумениям. Сначала русские рокеры подражали нашим и даже называли себя по-английски — Night Wolves. В те времена, когда перестройка привела к открытию России миру, у них было множество контактов с западными клубами. Вполне естественными тогда казались сравнения "Ночных волков" с западными организациями типа Hell’s Angels, а после и с Outlaws.

Но очень скоро все западные клубы сообразили, что "Ночные клубы" живут по другому жизненному ритму. "Ночных волков" вдохновляет русское религиозное сознание. Западные же рок-клубы мало что имеют общего с религией.

— А немецкие последователи "Ночных волков"? Есть ли у них специфика?

— У нас это и в самом деле экзоты, которые подчиняются призывам одиночных харизматических лидеров. Сколько из них имеют реально стабильное членство — я бы здесь поостерегся давать точную статистику. Члены таких групп не соответствуют классической жизненной схеме рокера.

— А в чем эта классическая схема?

— Классический клуб мотоциклистов — это что-то вроде клуба Hell’s Angels. Хотят тут возможны вариации: клубы Bandidos, Outlaws и так далее. Они имеют глобальный характер, и они всюду создают полагающуюся для байкерского сообщества иерархию. Часто в отношении них можно говорить даже о военном разделении на чины и ранги.

Вот иерархия, строгая дисциплина — это подходит и к "Ночным волкам". В этом плане они классические рокеры, и внешне они имеют точно такой внешний вид, какой мы привыкли ожидать от представления их реально существующих собратьев в американских фильмах.

— Но какие же из сообществ рокеров вы считаете в таком случае опасным?

— Ни одно из их сообществ не является опасным. Я провел в кругу рокерских сообществ почти 50 лет моей журналистской деятельности. Если вы будете уважать этих людей, ни один из них не опасен. Здесь есть одно волшебное слово — уважение. Они должны знать, что вы воспринимаете их серьезно. И если вы выкажете им элементарные знаки уважения, никакой опасности от них не исходит. Многих мотоциклистов подозревают, что они связаны с организованной преступностью. Такое может быть, но не выше определенного уровня: обычно с такой преступной мелюзгой связываются просто отдельные байкеры. Или речь идет о каких-то периферийных отделениях байкеров.

Так что я повторю еще раз: байкеры не опасны. Ну, правда, кровь у них горячая, и идеальными гражданами их трудно назвать. Бывает, что и дадут друг другу несколько раз в разные части тела. Но это нормально: перед нами субкультура, нацеленная на то, чтобы дать человеку опыт реальной жизни — не превращая жизнь в рутину. Но обмениваются тумаками рокеры между собой. В отношении вашей личной безопасности любой напившийся алкоголя футбольный фанат будет поопаснее самого воинственного мотоциклиста.

— А что за татуировки набивают себе "Ночные волки"? Какую музыку они слушают?

— Да ради Бога, не задавайте наивных вопросов! Это старая рокерская традиция — связь с музыкальным бизнесом. И слушают они не классику. Это относится и к "Ночным волкам": они относятся к крупнейшим в России организаторам музыкальных событий и всякого рода шоу. И да, почти всегда такие события проходят в сопровождении рок-музыки.

Правда, у русской рок-музыки есть такое немного фольклорное звучание. В этом ее отличие от западной музыки этого жанра. А татуировки у них — такие же, как у всех. Правда, если у многих западных рокеров вы увидите татушку в виде цифр 666, у "Ночных волков" вы ее не найдете: они достаточно религиозны, чтобы хотя бы не выставлять "число Антихриста" напоказ.

— Это все звучит как-то мирно. А есть ли у них способность к насилию?

— Возможность столкнуться с насилием есть повсюду. У рокеров — подчеркнуто мужественный, мужской стиль поведения, и если рокеру бросают вызов, он может и по лицу врезать. Тут "Волки" не отличаются от западных собратьев... Но в отличие от обычаев западных рокеров, которые все строятся на протесте и "контркультуре", "Ночные волки" в России скорее являются носителями традиционной культуры. Они и в политике стараются играть позитивную роль. И да, они по самой своей природе готовы к тому, чтобы сражаться за Россию.

Обычно рокеры "воюют" друг с другом. Нормальному гражданину от них, включая "Ночных волков", ничего не грозит. Правда, я не советую людям с украинскими флагами к ним приближаться.