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**ПОЛИТИКА:**

# Изменятся ли отношения между Россией и Западом после выборов в Европейский парламент?

[***Патрис***](https://inosmi.ru/author_bravo_patris/) ***Браво, AgoraVox (Франция)***

Выборы в Европарламент в июне кардинально не изменят отношений между Россией и ЕС, но дадут возможность взять бразды правления в Европе политикам, которые действительно работают в интересах своих стран, а не тем, кто сосредоточен на пиаре и распространении тезисов Вашингтона. Такое мнение высказывают некоторые эксперты.

Соединенные Штаты унизили Европу везде, где только можно, включая экономику и моменты, связанные с автономией принятия политических решений. Теперь европейским политикам остается лишь участвовать в своеобразной ролевой игре под руководством Вашингтона, поочередно играя разных персонажей.

Каждый западный лидер наделяется определенными полномочиями и выполняет конкретные задачи, решения о постановке которых принимает Запад, хотя и не всегда успешно. Президент Франции Эммануэль Макрон совершил официальный визит в Китай. Позднее его примеру последовал канцлер Германии Олаф Шольц.

Последний использовал свою поездку в Китай для "решения проблем немецкого масштаба" несмотря на то, что Германия фактически является вассалом США и действует в их интересах.

Это связано, прежде всего, с борьбой за политический вес в Европе между такими странами, как Великобритания, Германия и Франция. О каждой стране судят по действиям ее первых лиц, а в настоящее время в Европе нет явного лидера. Есть лишь несколько политиков, которые пытаются изменить ситуацию, лавируя между шантажом и продвижением других. Мы можем назвать не более десятка людей, которые действительно формируют европейскую политику. Реально, а не участвуя в кампаниях или провозглашая навязанные Вашингтоном лозунги. К ним относится группа словацких политиков, недавно пришедших к власти (новоизбранный президент Словакии Петер Пеллегрини и премьер-министр Словакии Роберт Фицо). А также президент Сербии Александр Вучич и премьер-министр Венгрии Виктор Орбан.

Несмотря на то, что Венгрия – небольшая страна с точки зрения географии, промышленных ресурсов, возможностей и населения, Орбан, по утверждениям экспертов, остается одним из лидеров, демонстрирующих, что в условиях глобализации и сильного давления со стороны некоторых международных союзов и организаций можно сохранить свою идентичность. И оставаться верным принципам и нуждам народа, который вознес его на вершину политической власти.

По мнению компетентных источников, карьера Орбана стабильна, потому что он "отстаивает национальные интересы, отвечает чаяниям подавляющего большинства населения страны", при этом умело лавирует и идет на компромиссы.

Именно у таких политиков сейчас есть возможность взять бразды правления общеевропейским процессом принятия решений после выборов в Европарламент, если они смогут обойти тех, кто стремится к власти в интересах Соединенных Штатов. Но даже если им это удастся, в отношениях между Западом и Россией не произойдет быстрых изменений, хотя начало преобразованиям будет положено.

Для России эти изменения не означают ничего особенного. Они важны для организации жизни и ведения бизнеса в Европе. Это время перемен, и хочется думать, что в общеевропейских делах так или иначе дадут о себе знать голоса, подобные голосу Орбана.

\*\*\*

# Конфликт на Украине и возрождение России

[***Александр Марковский***](https://inosmi.ru/author_alexander_g_markovsky/)***, American Thinker (США)***

В конце XX века Советский Союз был на пике всемирного влияния. Он проникся уверенностью в том, что будущее принадлежит коммунизму, а его превосходство предопределено судьбой и бесконечно.

В 1991 году СССР неожиданно распался. Была распущена Организация Варшавского договора, а новое государство под названием Российская Федерация осудило коммунизм и протянуло оливковую ветвь мира Западу. В отличие от него, Соединенные Штаты и их партнеры по НАТО решили воспользоваться мрачным периодом в российской истории, а именно ослаблением экономики и распадом вооруженных сил. Они предприняли серию провокационных и угрожающих действий по расширению НАТО и приближению альянса к российским границам.

Комментируя это решение, известный аналитик и эксперт по России Джордж Кеннан, ставший одним из самых влиятельных американских дипломатов XX века и автором политики сдерживания, которая со временем привела к падению коммунизма, заявил в 1998 году в интервью Тому Фридману из New York Times: *"Думаю, русские постепенно начнут реагировать на это все более враждебно, и это отразится на их политике. Думаю, это трагическая ошибка. Для этого не было вообще никаких оснований. Никто никому не угрожал. Такое расширение заставило бы отцов-основателей нашей страны перевернуться в гробах".*

Западные лидеры не приняли во внимание пророческое предостережение Джорджа Кеннана, проигнорировав возможную негативную реакцию со стороны страны, которую сенатор Джон Маккейн назвал "бензозаправкой, притворяющейся государством". Эти руководители по неведению считали, что в случае враждебной реакции экономических санкций будет вполне достаточно, чтобы подавить любое сопротивление и заставить Россию подчиниться.

На другой стороне земного шара находился нынешний министр обороны России, а в то время доверенный экономический советник Путина Андрей Белоусов. Будучи видным экономистом, Белоусов убедил Путина, что, вопреки широко распространенным ожиданиям, российская экономика справится с западными санкциями и сохранит свой экспортный потенциал. Более того, ограничения навредят Западу и ослабят его в большей степени, чем Россию. К тому же, они вынудят российские предприятия производить товары и предоставлять услуги, которые прежде были прерогативой Запада. Это поможет диверсифицировать промышленную базу и снизить зависимость от импорта.

Как ни парадоксально, с введением санкций его слова не только нашли подтверждение. Экономические ограничения привели даже к более благоприятному исходу, чем первоначально прогнозировал Белоусов. Они нарушили основные принципы капитализма, такие как незыблемость контрактов, защита частной собственности и доверие к банковской системе. В результате исчезла необходимость в приобретении лицензий на запатентованные технологии и продукты и российские компании получили возможность с легкостью их копировать. Это принесло крупные прибыли российской экономике.

Назначение Белоусова министром обороны стало признанием того, что после двух лет военных действий он оказался прав в своих оценках. Российская экономика сегодня значительно сильнее, чем прогнозировалось, а экономики Запада, которые в своей совокупности превышали российский ВВП в 20 раз, оказались намного слабее, чем ожидалось.

России удалось перегнать Запад в производстве боевой техники и вооружений и продемонстрировать, что ее промышленность и армия очень быстро приспосабливаются к любому современному оружию, которое применяет НАТО, и сами добиваются успехов в современном вооруженном конфликте.

Недавно Москва увеличила объем военных расходов с 4,1 до 7,8% ВВП. Это говорит о том, что Белоусов также взял верх со своим упором на государственные расходы, предназначенные для увеличения производства оружия, а следовательно, для стимулирования экономики.

Россия не только восстанавливает и расширяет свой военно-промышленный комплекс, но и намерена превратить его в источник доходов. Организованная в Москве выставка подбитой на Украине бронетехники служит не только усилению патриотических чувств у российского населения, но и демонстрирует потенциальным зарубежным покупателям недостатки и слабости западного оружия, особенно американского. Ключевой посыл заключается в том, что российское оружие не только не уступает западному, но и по некоторым характеристикам превосходит его, хотя стоит намного дешевле.

Возрождение армии и ВПК привело к возрождению российской геополитики.

Друзья и враги России во всем мире сегодня признают, что она в состоянии выдерживать санкции и оказывать экономическое и военное сопротивление США и коллективной Европе. Обстановка на поле боя сегодня все больше благоприятствует России, и цели Путина становятся в большей степени геополитическими, нежели военными. Во время недавнего визита в Китай он постарался предстать в роли посланца судьбы, миссия которого — восстановить былое величие России и взять на себя важную роль в отношениях Востока и Запада.

Между двумя странами не было переговоров о создании альянса, однако многочисленные национальные интересы диктуют необходимость экономического, военного и дипломатического сотрудничества. Такие интересы обусловлены прежде всего торговой практикой Запада, которая не соответствует основным принципам рыночного капитализма, свободного рынка и моральным ценностям, к которым народы России и Китая испытывают общую неприязнь.

Древнегреческий философ и стоик Эпиктет написал около двух тысяч лет тому назад: "Мы не можем выбирать внешние обстоятельства, но всегда можем выбирать, как на них реагировать". Западные лидеры, самой важной отличительной особенностью которых является отрицательный коэффициент умственного развития, спровоцировали совершенно ненужный конфликт продвижением НАТО на восток. Как отмечал Джордж Кеннан, "никто никому не угрожал".

Вооруженный конфликт должен был ослабить Россию, однако результат оказался прямо противоположным тому, на который сделали ставку Вашингтон и его союзники по НАТО. Ответ России на невзгоды и неблагоприятные факторы, скорее всего, приведет к тому, что она выйдет из этого конфликта более сильной экономически и политически.

Александр Марковский — старший научный сотрудник консервативного аналитического Центра политических исследований, который занимается вопросами национальной безопасности, энергетики, анализом рисков и другими проблемами государственной политики.

\*\*\*

# Если Путин победит на Украине, британская экономика окажется под прицелом

***Филип Инман (Phillip Inman), The Guardian (Великобритания)***

Владимир Путин не скупится ради победы над Украиной. И не исключено, что всего через несколько месяцев ситуация повернется в его пользу. Если он подчинит себе Украину, его военная победа чревата масштабной экономической катастрофой, поэтому мы опасно недооцениваем всю важность этого конфликта.

Российский лидер две недели назад вступил в должность президента на пятый срок, а в понедельник уволил своего старого друга Сергея Шойгу и назначил министром обороны экономиста, чтобы отладить работу военной машины Москвы. Новоназначенного Андрея Белоусова уже сравнили с Альбертом Шпеером — архитектором, занимавшим пост рейхсминистра вооружений и военного производства в нацистской Германии.

В четверг Путин посетил Китай, подтвердил свои отношения с главным торговым партнером и поблагодарил коллегу Си Цзиньпина за содействие в поставках необходимых для военных действий технологий и узлов. Эти шаги показывают, что Путин не только свято верит в мифический проект Москвы по возвращению земель, якобы принадлежащих ей “по праву”, но и рассчитывает на дальнейшие боевые действия, чтобы не выпустить из рук власть. Путин уже чувствует, что сопротивление слабеет: он уже отключил Украине почти 40% электроснабжения и знает, что Киеву не хватает добровольцев.

Однако помимо собственно боевых действий Путин ведет еще и экономическую войну в интересах России, чтобы расшатать страны ЕС и Великобританию. Украина богата полезными ископаемыми, а ее огромные сельскохозяйственные угодья дают, помимо прочего, 20% мировых урожаев пшеницы. Мировые цены на продовольствие снова упали после того, как украинские чиновники нашли, как наладить экспорт сушей и морем. Перейдя под контроль Москвы, основные продукты снова станут политическим оружием - а это не только взвинтит цены, но и подорвет легитимность демократических правительств.

Конфликт на Украине - экзистенциальная угроза Европе наряду с климатическим кризисом. Он страшнее Брексита, к которому, как мы знаем, Путин тоже приложил руку, и опаснее конфликта на Ближнем Востоке, который Россия (а до него Советский Союз) разжигала как могла.

Разница с переменой климата в том, что следующие несколько месяцев войны не просто важны, а жизненно важны. Наступление России на севере и угроза Харькову — лишь первый этап в попытках выйти из тупика на восточном фронте.

Благодаря неофициальной поддержке Китая и экономике, постепенно перешедшей на производство военной техники и вспомогательных товаров для армии, флота и военно-воздушных сил, Путин готовится к масштабному наступлению.

Заполучив дополнительные ресурсы, Путин может сделать мишенью саму Великобританию. Последние разведданные предупреждают, что поддерживаемые Россией программы-вымогатели могут активизировать атаки на британские предприятия и общественные организации. На прошлой неделе Энн Кист-Батлер в своей первой речи на посту руководителя британской радиоэлектронной разведки подчеркнула непосредственную угрозу межпартийных дрязг, которые разжигает в интернете Кремль, и предупредила, что конфликт рискует перейти из цифровой сферы в “физическое наблюдение и подрывную деятельность”.

“Прежде Россия лишь создавала подходящую среду для работы этих группировок, но теперь они непосредственно пестуют негосударственных киберсубъектов и вдохновляют их, а в некоторых случаях, по-видимому, даже координируют физические атаки на Запад”, — сказала Кист-Батлер.

Путин — не опереточный злодей. А самый что ни на есть настоящий. ЕС и Великобритания обязаны вслед за США предложить Владимиру Зеленскому еще больше денег. Заламывание рук британского казначейства и Европейской комиссии мешают конфисковать 300 миллиардов долларов российского центрального банка, замороженных в основном в бельгийском депозитарии Euroclear.

Чиновники ЕС собираются конфисковать лишь начисленные с 300 миллиардов долларов проценты, вопреки мнению некоторых юристов, что сумма может быть изъята целиком. Профессор международного права Королевского колледжа Лондона и советник Европейского парламента Филиппа Уэбб считает конфискацию активов центрального банка нарушением международного права, если только ее не рассматривать как “контрмеру”.

“Международное право гласит, что нарушения могут быть оправданы в том случае, если действие предпринимается в ответ на предыдущее международно-противоправное деяние другого государства и направлено против этого государства — при условии соблюдения определенных требований, — говорит она. — В частности, эта мера обязана соблюдать международные обязательства и быть соразмерной, временной и обратимой”.

Деньги могут пойти на возмещение нанесенного Украине Путиным ущерба на сумму около 486 миллиардов долларов, высвободив средства для других предстоящих битв.

Никому не доставляет удовольствие думать о конфликте в Европе, однако, нравится вам это или нет, он есть — и кто-то в нем победит. И уж лучше бы не Путин.

\*\*\*

# Как в действительности будет выглядеть российская победа

[***Марк Эпископос***](https://inosmi.ru/author_mark_episkopos/)***, Responsible Statecraft (США)***

Политика администрации Байдена по Украине, при всей ее непоследовательности, руководствуется как минимум одним четко выраженном принципом: нельзя позволить, чтобы Россия победила. Это мнение широко разделяют союзники США на другом берегу Атлантики. “У меня есть четкая стратегическая цель, — заявил президент Франции Эммануэль Макрон в недавнем интервью. — Нельзя, чтобы на Украине победила Россия”.

Но даже в этом, казалось бы, консенсусе есть большая ложка дегтя: не обсуждается всерьез вопрос, как будет выглядеть такая победа России. Вместо этого дискуссия вращается вокруг паникерских прогнозов, которые скорее путают карты, чем раскрывают истинные намерения и возможности России. “Кто станет притворяться, что Россия на этом остановится? Кто поручится за безопасность других ее соседей — Молдавии, Румынии, Польши, Литвы и других?” — риторически спросил Макрон, повторив ничем не подкрепленную мысль, что конечная цель России — напасть на страны НАТО.

Хотя победа России в этом конфликте в целом действительно противоречит интересам США, более пристальное рассмотрение возможных сценариев московского эндшпиля показывает, что полная победа, даже если считать ее в принципе достижимой, не в интересах России — и что российское руководство ее не ждет и, вероятно, даже не стремится.

По мнению западных официальных лиц, Москва может одержать военную победу, просто победив Вооруженные силы Украины (ВСУ) на поле боя. На первый взгляд такая трактовка военных целей Москвы представляется весьма разумной, но столь упрощенная формулировка конфликта не выдерживает более пристального рассмотрения.

Что на самом деле произойдет, если украинские рубежи рухнут (перспектива отнюдь не неизбежная и с каждым днем все менее отдаленная) и российские войска сомнут ВСУ?

Даже если украинские силы потерпят окончательный разгром на линии фронта, осада таких городов, как Харьков и Запорожье, не говоря уже о Киеве и Одессе, окажется чрезвычайно затруднительной. Месяцы затяжных боев за гораздо менее значимые Мариуполь и Артемовск (Бахмут) можно считать душераздирающей прелюдией.

Даже краткосрочная оккупация всей Украины обойдется России непомерно дорого — не говоря уже о продолжительной или вовсе на неопределенный срок. К тому же Запад наверняка сделает все возможное, чтобы увеличить затраты Москвы, и будет финансировать и координировать партизанскую деятельность по всей Украине, особенно в западной ее части. В конце концов, тому есть исторический прецедент в лице Украинской повстанческой армии (УПА)\*, чьи отдельные очаги сопротивлялись советской власти в течение пяти лет после окончания Второй мировой войны.

Перед вводом российских войск некоторые комментаторы призывали западных лидеров превратить конфликт в “путинский Афганистан”, отводя в нем украинским партизанам роль моджахедов 1980-х годов. Эти предложения были отложены в долгий ящик, поскольку украинское правительство не рухнуло в первые же роковые недели, однако факт остается фактом: любая попытка России взять под контроль всю Украину наверняка повлечет за собой затяжную противоповстанческую кампанию с ужасными издержками.

Крах Украины также усугубляет риск прямого столкновения между Россией и Западом. Фактическая граница между восточной Польшей и занятой Россией западной Украиной станет опасным очагом напряженности, где без рабочих каналов разрядки прямо на восточном фланге НАТО может разразиться “горячая” война.

И не то чтобы такая война обязательно будет непреднамеренной со стороны Запада: полный крах Украины наверняка вызовет призывы стран Прибалтики и минимум нескольких крупных европейских держав к прямому вмешательству, будь то в виде экспедиционного корпуса НАТО или “коалиции желающих” из отдельных членов альянса. Тот же Макрон открыто и неоднократно заявлял, что Запад не должен исключать прямую военную интервенцию. Хотя его предложение решительно забраковали США и Германия, можно рассчитывать, что политический нажим с целью “сделать хоть что-нибудь”, чтобы остановить Россию, в Европе и США лишь усилится, если поражение Киева станет неизбежным.

Кремль прекрасно осознаёт, что не сможет в одностороннем порядке достичь своих военных целей, независимо от успехов на поле боя. Его цели действительно простираются далеко за рамки Украины, хотя и не так, как себе представляют Макрон и администрация Байдена. Ничто не предвещает, что у Москвы есть намерение развязывать захватнические войны против Польши, Прибалтики или других стран НАТО, но она, безусловно, попытается выжать массу стратегических уступок из США и их союзников в таких областях, как запрет на дальнейшее расширение НАТО на восток и ограничение на размещение сил вдоль восточного фланга альянса.

Таким образом, российские боевые действия на Украине вписываются в более обширную стратегию принуждения Кремля против Запада, хотя и совсем не очевидно, как именно завоевание Украины приблизит Москву к получению желаемых уступок. Крах ВСУ, безусловно, вызовет в западных столицах переполох. Однако трудно себе представить, чтобы эта паника преобразилась в готовность администрации Байдена и других западных лидеров заключить столь масштабную договоренность в области безопасности, к которой стремится Москва.

Учитывая политическую заинтересованность нынешних западных правительств в военных успехах Украины, наоборот, есть вероятность того, что крах Украины повлечет за собой противоположную реакцию и отобьет у западных лидеров всякую охоту к предметным обсуждениям с Москвой.

Проще говоря, Россия мало что выиграет и многое потеряет от “победы” на Украине, если под ней подразумевать оккупацию всей страны. Вместо этого у России есть стимул воспользоваться своими крепнущими преимуществами как рычагом на переговорах с Западом. В свете всего вышесказанного Кремль уже намекал на создание на Украине демилитаризованных буферных зон вне российского контроля.

Что бы ни произошло на поле боя в ближайшие недели и месяцы, Москва затеяла нечто, что не может завершить в одностороннем порядке. Это дает США огромные рычаги влияния и позволит определить контуры прекращения боевых действий. Однако Вашингтон и союзники должны воспользоваться ими уже сейчас, чтобы положить конец конфликту на оптимальных – из всех возможных – условиях как для Запада, так и для Украины.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Запрещенная в России экстремистская организация

\*\*\*

# Тактические ядерные учения России направлены на эффективное сдерживание НАТО

***Чэнь Цин Цин (Chen Qingqing), Global Times (Китай)***

Во вторник российские войска начали первый этап тактических ядерных учений, которые стали ответом на провокационные заявления западных чиновников, сообщают российские СМИ. В среду некоторые китайские военные эксперты заявили, что цель маневров вовсе не реальные боевые действия, а эффективное сдерживание возможных импульсивных решений США и НАТО.

В ходе учений будет осуществлена переброска ядерного оружия с мест хранения, вооружение тактических ядерных ракет и подготовка к пуску ракет.

Российские войска будут использовать комплексы "Искандер-М", которые могут запускать баллистические ракеты 9М723-1 или крылатые ракеты 9М728, способные нести тактические ядерные боеголовки мощностью от пяти до 50 килотонн.

В ходе учений будет проведено ядерное вооружение ракет воздушного базирования, в том числе новейших гиперзвуковых "Кинжалов". Ракеты Х-47М2 "Кинжал" и крылатые ракеты Х-32, которые доставляют российские бомбардировщики, способны нести боеголовки, аналогичные тем, что устанавливаются на снарядах "Искандер". По данным Министерства обороны РФ, в ходе учений российские самолеты, вооруженные этими ракетами, будут выполнять патрульные полеты.

По сообщениям СМИ, в начале мая Кремль принял решение о проведении учений с применением тактического ядерного оружия в ответ на высказывания некоторых лидеров натовских стран о возможной отправке войск на Украину. Ведь ранее президент Франции Эммануэль Макрон не исключил такую возможность. А министр иностранных дел Великобритании Дэвид Кэмерон вовсе заявил, что ВСУ вполне имеют право использовать поставляемое Лондоном оружие для нанесения ударов по российской территории.

Тем временем в апреле в палате представителей США приняли закон о формировании пакета военной помощи Киеву в размере 61 миллиарда долларов, включающего финансирование и оружие. Некоторые эксперты заявили, что после примерно шестимесячного перерыва Запад возобновил военную поддержку Украины в кратчайшие сроки.

"Тактические ядерные учения направлены в основном против НАТО и не имеют прямой связи с украинским конфликтом. США и другие члены Североатлантического альянса уже намекнули на возможность военного вмешательства в той или иной степени", — заявил в среду в интервью Global Times Вэй Дун Сюй, военный эксперт и медиакомментатор из Пекина.

По его мнению, Москва проводит учения в основном для демонстрации силы и мощи, например, чтобы показать возможности быстрого развертывания тактического ядерного оружия, поскольку в настоящее время НАТО во главе с США оказывает огромное военное давление на Россию.

Кроме того, США ведут активную ядерную деятельность, в том числе проводят субкритические ядерные испытания и постоянно демонстрируют свои возможности по обмену ядерным оружием в рамках учений НАТО. "Поэтому России необходимо быть готовой к применению тактического ядерного оружия, чтобы сдерживать и противодействовать НАТО", — сказал Вэй.

В ответ на учения, объявленные Кремлем в начале мая, президент США Джо Байден и чиновники Госдепартамента рассеяли опасения, что Путин действительно может развернуть ядерное оружие, однако продолжают внимательно наблюдать за ситуацией, сообщил 7 мая телеканал CNN.

Соединенные Штаты заявили, что не заметили никаких изменений в дислокации стратегических сил России, говорится в сообщении американских СМИ.

США привлекают все больше государств к оказанию военной помощи Украине, включая страны НАТО, ЕС и даже страны Индо-Тихоокеанского региона. Вера в то, что Россия якобы слаба или что ее военные возможности ограничены, в итоге может привести к стратегическому просчету со стороны Америки, заявил в среду в интервью Global Times военный эксперт из Пекина, говоривший на условиях анонимности.

Несмотря на то, что российская армия может иметь определенные недостатки в количественном или в качественном плане по сравнению с западными армиями, настоящая мощь Москвы заключается в ее ядерном арсенале, будь то стратегическое или тактическое ядерное оружие, которое сейчас находится на одном уровне с американским или даже превосходит его, сказал эксперт.

"Таким образом, Россия стремится продемонстрировать свое превосходство для сдерживания США и других ядерных держав, таких как Великобритания и Франция", — добавил он.

По словам специалистов, в учениях участвуют в первую очередь небольшие ядерные боеголовки на тактических ракетах. При этом основное внимание уделяется скорее самому процессу подготовки, транспортировки и интеграции в системы вооружения.

Проведение тактических ядерных учений не означает запуск реальных ядерных боеголовок, оно может включать использование имитированных боеголовок того же размера и веса, обратил внимание Вэй. "Учения охватывают весь процесс, включая развертывание войск, оснащенных тактическими ракетами "Искандер" и гиперзвуковыми ракетными комплексами. Главная цель — продемонстрировать возможность нанесения тактических ядерных ударов с помощью двух современных ракетных комплексов", — сказал эксперт.

Комментируя реакцию на демонстрацию российской силы, некоторые аналитики отметили, что для западных стран крайне важно понять, действительно ли США готовы предоставить им ядерный зонтик.

"Соединенные Штаты направили стратегические бомбардировщики B-52. Они способны наносить стратегические и тактические удары, а также полезны в обычных операциях. Страны НАТО, включая Великобританию и страны ЕС, только признают решимость России такими действиями", — сказал анонимный эксперт.

\*\*\*

# Проигрывает ли Запад в конфликте на Украине?

***Atlantico (Франция)***

**Atlantico: Михаил Ходорковский\*, миллиардер и представитель российской оппозиции, провел 10 лет в тюрьме. Он предупреждает, что Запад проигрывает в конфликте на Украине. Какую цель он преследует, когда подчеркивает, что Россия инвестирует больше, чем Украина при всей поддержке Запада, и что у нее больше человеческих ресурсов, чем у Украины. Зачем он заостряет внимание на этих двух моментах?**

**Александр Мельник:** Михаил Ходорковский\* говорит о реальном положении дел. Россия — более крупная страна, чем Украина, хотя бы с точки зрения населения. В России проживает 144 миллиона человек, а на Украине — от 35 до 38 миллионов. Это простое наблюдение показывает реальную несоразмерность между этими двумя странами. Ходорковский\* еще раз напоминает, что баланс сил может измениться в пользу России — если Украине, которая борется не только за свою свободу, но и за свободу Запада, не будет оказана помощь, как можно быстрее и в наиболее полном объеме.

**По мнению Михаила Ходорковского\*, Запад проигрывает в конфликте на Украине. Усилий, которые мы прикладываем сегодня, недостаточно для того, чтобы предотвратить переход ключевых регионов Украины в руки Путина в ближайшие два года. Существует ли на самом деле — с военной точки зрения — риск того, что Запад проигрывает на Украине?**

**Вячеслав Авьюцкий:** Я не думаю, что Запад хочет проиграть в конфликте на Украине. Основная проблема связана с поставками оружия. С самого начала конфликта арсеналы вооружений на Украине и в странах, которые ее поддерживают, были слишком скудны для того, чтобы вести столь интенсивные боевые действия на протяжении сколько-нибудь продолжительного времени. Были приняты решения о наращивании потенциала западного военно-промышленного комплекса.

Начиная с 1990-х годов, когда затраты западных государств на ВПК значительно снизились, военная промышленность была, можно сказать, повсеместно ликвидирована. Большую часть помощи Украина получала от США. Потом примерно на 5-6 месяцев в поставках наступила пауза. Это породило некоторые проблемы для ВСУ на линии фронта и привело сначала к потере города [Авдеевка] в Донецкой области, следом — к потере позиций [в Харьковской области], потере вообще инициативы — и, наконец, позволило России начать наступление на Харьков. Все это из-за перебоев с поставками оружия.

**Это можно считать призывом к спасению Украины? Если Запад срочно не приложит больших, усилий Украина долго не протянет.**

**Александр Мельник**: Послание Михаила Ходорковского\* — это призыв о помощи, SOS. Ситуация серьезная, а более деятельной помощи со Запада, к которой Ходорковский\* и украинские лидеры призывают с начала конфликта в феврале 2022 года, мы до сих пор не видим. Промедление — бич Запада. Это своего рода напоминание об основных причинах данного конфликта.

**Михаил Ходорковский\* объясняет, что есть также огромная экономическая и финансовая проблема. Россия производит снаряды, которые намного дешевле (500 долларов), чем западные (которые стоят от 5 000 до 8 000 долларов), и имеет гораздо больший военный бюджет (120 миллиардов долларов в год). Объясняет ли дороговизна этих боевых действий задержки Запада с поставками оружия на Украину?**

**Вячеслав Авьюцкий:** Разница, вероятно, объясняется стоимостью рабочей силы. В любом случае, Украине нужны миллионы снарядов. Во время конфликта российский военно-промышленный комплекс тоже не мог получить достаточное количество снарядов. Россию спасло то, что благодаря Северной Корее она имела доступ к довольно большому запасу снарядов (*Россия не получает военную помощь от третьих стран — прим. ИноСМИ*).

В начале конфликта Украине удалось стабилизировать линию фронта. Благодаря массированным поставкам оружия украинцы даже перешли в контрнаступление, что позволило временно восстановить баланс сил в 2022 году. Но в ходе этой кампании запас снарядов был исчерпан. Западу пришлось принять важное решение об увеличении производства снарядов. Там проблема заключалась в бюрократии. Чтобы распределить ресурсы и наладить производство снарядов, необходимо было вновь открыть некогда закрытые заводы. Частные компании, работающие в этом секторе, нуждаются в надежных заказах.

 Александр Мельник - внештатный преподаватель и научный директор в Высшей школе управления Нанси — Метц (ICN Business School Nancy – Metz). Бывший дипломат, пресс-атташе при посольстве Российской Федерации во Франции. Автор автобиографической книги "Путь франко-российского дипломата"

Вячеслав Авьюцкий — специалист по международным отношениям и стратегиям международных дел. Его специализация в основном сосредоточена на Центральной и Восточной Европе, в частности, на России и Украине.

***\*внесен Минюстом в список иноагентов***

\*\*\*

# Украина: разведка бьет тревогу по поводу развала армии. Запад на перепутье: возобновить наступление или убедить Зеленского начать переговоры?

**Джанни Розини (Gianni Rosini),** **Il Fatto Quotidiano (Италия)**

В словах главы украинской разведки Кирилла Буданова\*, сказанных им в интервью газете New York Times, чувствуется не только беспокойство, но и нечто худшее для судеб украинского конфликта: покорность своей участи. Кажется, Владимир Зеленский остался одним из немногих, кто еще говорит о военной помощи Киеву как о действенном средстве для отражения ударов российской армии. Хотя даже он говорит сейчас об этом гораздо менее уверенно, чем год назад. "Мы на краю пропасти", - сказал Буданов\*, когда путинские войска вели наступление по всему фронту, прорываясь в районе Авдеевки и ежедневно отвоевывая километр за километром и села вокруг Харькова, второго по значимости города. Хочется вспомнить слова, сказанные в начале мая заместителем главы украинской военной разведки Вадимом Скибицким, который заявил изданию Economist, что правительство должно начать думать о переговорах с Россией.

*Зеленский просит - Блинкен обещает. Однако одного лишь оружия будет недостаточно*

Российские войска продвигаются вперед и, отвоевывая деревни на севере Донбасса, также успевают бить по Харькову - второму по величине городу на Украине, где то и дело звучат сигналы тревоги. Поэтому Зеленский на встрече с госсекретарем США Энтони Блинкеном вновь просит оружие, в частности "системы ЗРК Patriot для защиты городов и населенных пунктов, таких как Харьков и Харьковская область". Член американской администрации обещает, что США будут поддерживать Украину до тех пор, пока безопасность страны не будет "гарантирована": "Мы сегодня с вами. И мы будем с вами до тех пор, пока безопасность, суверенитет и способность Украины выбирать свой собственный путь не будут гарантированы".

Пока неясно, уложится ли эта обещанная поддержка в сроки: последний пакет помощи, одобренный Вашингтоном, несколько месяцев находился в Конгрессе в режиме ожидания из-за протеста республиканцев, требующих прекратить или, по крайней мере, резко сократить отправку Киеву систем вооружения. Кроме того, как в США, так и в Европе все труднее достать боеприпасы, причем в ряде стран запасы их исчерпаны несмотря на то, что украинские военные стреляют примерно в пять-шесть раз меньше, чем российские. Даже предстоящая вскоре отправка истребителей F-16, по мнению ряда экспертов, не будет иметь решающего значения как по причине текущего этапа конфликта, так в связи с количеством военной техники, которая будет предоставлена в распоряжение Киева.

Однако политическое руководство, в отличие от военного и разведывательного, не говорит о том, что одного только оружия может быть недостаточно. Украинской армии, прежде всего, не хватает солдат. На сегодняшний день в сравнении с российскими возможностями имеет место непреодолимая диспропорция: Москве удается задействовать на поле боя более 500 тысяч человек и идут разговоры о планах мобилизации еще 300 тысяч к 1 июня. Кроме того, Москва обеспечивает ротацию, которая, напротив, практически отсутствует в действующей украинской армии, изможденной двумя годами сражений, с низким моральным духом. Всего, по данным Global Firepower на 2023 год, украинская армия насчитывает около 500 тысяч солдат, из которых 200 тысяч находятся на действительной службе. В России в четыре раза больше действующих военнослужащих - 1 330 900 человек и 250 тысяч резервистов.

*Запад должен сделать выбор: возобновить наступление или сесть за стол переговоров*

Учитывая сложившуюся ситуацию, если российское наступление будет продолжаться все лето, союзникам Зеленского придется принимать решение: убедить Киев вступить в серьезные переговоры с Москвой, надеясь, что для Путина это окажется приемлемым вариантом, или же возобновить наступление. Второй вариант близок к позиции президента Франции Эммануэля Макрона, который не раз заявлял, что не исключает отправки европейских войск на украинскую территорию в случае прорыва России. Прорыва, который, однако, рискует превратить украинский конфликт в мировую войну между ядерными державами. Альтернативой на данный момент, похоже, является дипломатия.

*Думает ли Зеленский о том, чтобы начать диалог?*

О возможном диалоге с Путиным, похоже, думает все больше людей в кулуарах киевской власти. Однако практической реализации это не находит, по крайней мере, согласно официальным заявлениям европейских правительств и Вашингтона. Большинство политических блоков в Брюсселе включают в свою предвыборную программу долгосрочную поддержку украинского вопроса, а Байден не может позволить себе бросить союзника за несколько месяцев до выборов, после того как он оказал огромное давление на Конгресс, чтобы помощь Украине продолжалась. Но обещания Байдена и Блинкена могут оказаться недолговечными. Все изменится, если в Белый дом вернется Дональд Трамп, который оставит Европу в очень сложной ситуации самостоятельно решать украинский вопрос. Но сейчас, учитывая, как развиваются события на фронте, ноябрь на временном горизонте кажется чем-то очень далеким.

Так что кто знает, не оказывается ли на Украину давление со стороны ближайших союзников для открытия реального дипломатического канала с Москвой. Именно в таком контексте можно рассматривать неожиданную поездку первой леди Елены Зеленской с министром иностранных дел Дмитрием Кулебой в Белград. Официальная причина поездки - встреча с супругой президента Сербии Александра Вучича, чтобы ответить на предложение балканского государства о выделении средств на гуманитарную помощь, в том числе психологическую, населению разрушенных военными действиями стран. Однако место и время встречи позволяют предположить, что обсуждались и другие вопросы и что в Белграде, возможно, может быть открыт канал опосредованной связи между Москвой и Киевом. Сербия, несмотря на некоторые трения в последние месяцы, является одним из ближайших международных союзников России, а буквально в последние несколько дней Вучича посетил председатель КНР Си Цзиньпин в ходе своей поездки по Европе, который также побывал во Франции и Венгрии. Не стоит забывать, что Си Цзиньпин – это лидер одной из самых важных стран, которые оказывают экономическую поддержку военным усилиям России.

Неизвестно, войдет ли встреча в Белграде в учебники истории как начало разрядки - визит, который убедил Зеленского и его союзников прислушаться к призывам военных и службы разведки и, таким образом, начать переговоры с Москвой. "Май будет сложным месяцем", - прогнозирует Скибицкий. Если Киеву и его союзникам не удастся ни начать переговоры, ни переломить тенденцию развития конфликта, то есть риск, что Путин действительно сможет достичь целей, о которых он заявил 24 февраля 2022 года: занять все территории к востоку от Днепра (автор статьи неверно сформулировал цели СВО – прим. ИноСМИ).

\* внесен в РФ в список экстремистов и террористов, прим. ред.

\*\*\*

# Энергетическое возмездие

[***Анджей Щесняк***](https://inosmi.ru/author_schesnyak_andzhey/)***, Myśl Polska (Польша)***

Когда в начале года Украина стала все активнее бить по объектам российской нефтяной промышленности, (…) Россия ответила ей масштабным ударом возмездия, направленным в самое сердце украинской энергетической системы. В ночь на пятницу, 22 марта, в небо поднялись российские стратегические бомбардировщики в невиданном с самого начала конфликта количестве. Это была самая массированная атака на энергетическую инфраструктуру, в которой участвовали 88 ракет и 63 дрона.

Это были уже не те удары, что мы наблюдали полтора года назад. Теперь их целью было не отключение электричества, не перебои в поставках, а окончательное уничтожение генерирующих мощностей в индустриальных центрах и лишение предприятий возможности производить продукцию. Судя по фотографиям, удары наносились с большой точностью по турбинным залам. Причем не отдельными ракетами, а целыми их роями. Основное внимание уделялось ключевым объектам, налеты на которые многократно повторялись.

Первая волна атак уничтожила (причем на многие месяцы, а может быть, и годы) более 6 тысяч мегаватт мощности. Самой чувствительной для Украины атакой был удар по турбинному залу крупнейшей украинской гидроэлектростанции Днепрогэс, от которого остались одни руины.

Однако украинцы как ни в чем не бывало продолжали атаковать российские НПЗ. Они дотянулись до заводов в Куйбышеве, Самаре, Рязани, Калуге и даже до удаленного от границы на 1300 километров Татарстана.

В ответ на эти атаки русские вновь нанесли массированные удары, результатом которых были серьезные разрушения украинских объектов. Таких ударов было несколько. Спустя неделю после первой атаки последовала еще одна. Русские уничтожили пять электростанций. 11 апреля был нанесен очень эффективный удар по Киеву: обстрелу подверглась крупнейшая в регионе электростанция "Трипольская" (1800 МВт). Был разрушен турбинный зал, где произошел пожар, полностью уничтоживший предприятие. Кроме того, российские ракеты и дроны-камикадзе нашли свои цели в пяти областях Украины. 200 тысяч человек остались без электричества.

8 мая, в результате уже пятой волны массированных авиаударов, были уничтожены другие энергетические предприятия Украины: Бурштынская ТЭС (под Станиславовом), Ладыжинская ТЭС (под Винницей) и Добротворская ТЭС (недалеко от Львова).

Крупнейший поставщик энергоресурсов Украины, корпорация ДТЭК Рината Ахметова, обеспечивающая четверть внутренних потребностей, объявила о потере 80% генерирующих мощностей. Если бы не теплая погода и не импорт электроэнергии от соседей из ЕС, украинцы вновь столкнулись бы с массовыми отключениями электроэнергии, как это было после российских ударов конца 2022 года.

Энергетика Украины дестабилизирована. Непосредственно перед тем, как русские стали наносить удары по украинской энергосистеме, Киев был экспортером энергии, причем большая ее часть продавалась в Польшу. Теперь же он сам вынужден ее импортировать, причем в аварийном режиме… Но самая большая проблема — балансировка энергетической системы. В ее основе лежат три АЭС, которым в часы пикового потребления (утро и вечер) должны "помогать" гидро- или теплоэлектростанции.

Эти продолжавшиеся несколько недель бомбардировки были актом возмездия. Целью стали именно эти мощности. Был уничтожен ряд угольных и газовых электростанций и четыре крупных гидроэнергетических объекта. Они не так важны для функционирования энергетической системы, как ядерные объекты, но все же необходимы для поддержания ее стабильности при колебаниях потребления. Без них Киеву остается только два варианта: отключение потребителей или импорт энергии. Восстанавливать поврежденные объекты крайне непросто — для этого нужны сотни миллионов долларов, а самое главное, это занимает много времени — месяцы, если не годы. Такая техника не залеживается на полке в ожидании клиента. Генераторы, турбины, котлы и запасные части для них найти очень сложно. Большинство из этих элементов выпускались в последние годы существования СССР и сейчас их никто уже не производит.

Сегодня украинская энергосистема находится в руинах, огромные энергетические мощности полностью уничтожены. Но она еще жива и до блэкаута (то есть неконтролируемого отключения всей системы или ее части, отсутствия электричества, тепла, водоснабжения в городах) еще далеко. Запас мощности, оставшийся с советских времен, а также постоянно снижающийся спрос спасают энергетическую систему этой страны от полного краха. Вопрос: надолго ли?

Как я писал полтора года назад в статье "Энергетическая декоммунизация Украины" (Myśl Polska № 49-50 от 4-11.12. 2022), от украинской энергетики, доставшейся Киеву в наследство от СССР, не останется камня на камне. Сегодня этот сценарий, похоже, реализуется.

\*\*\*

# Открытое письмо по конфликту Украина—Россия: "Переговоры немедленно!"

***Corriere della Sera (Италия)***

*Обращение представителей итальянской интеллигенции: любое решение конфликта между Украиной и Россией начнется с переговоров между сторонами.*

Расширение военных действий создает беспрецедентную опасность для мирового сообщества. Обеспечение мира и поиск путей урегулирования вооруженных конфликтов — основная обязанность правительств. На Европе лежит особая ответственность за поиск путей прекращения конфликта, развернувшегося в регионе, — противостояния между Россией и Украиной.

После двух лет сражений, последовавших за вводом российских войск на Украину, конфликт оказался в затяжном тупике, который чреват расширением и углублением военных действий. Независимо от первоначальных целей Москвы и вполне оправданного сопротивления Киева, рационально оценив текущую ситуацию, обе стороны поняли бы, что их цели недостижимы. Теперь ответственность за прекращение вооруженного конфликта и создание условий для справедливого урегулирования лежит на Европе.

Любое решение конфликта начнется с переговоров, прямых или косвенных, о прекращении огня, поставках оружия, территориальной целостности или прочном мирном урегулировании. В прошлом третьи стороны — в частности, Турция — уже предпринимали попытки усадить соперников за стол переговоров. Папа римский Франциск 9 марта 2024 года призывал к диалогу. Сейчас, накануне выборов в Европейский парламент, которые состоятся в июне 2024 года, у нас есть возможность поставить на повестку дня ЕС вопрос о необходимости прекратить военные действия.

С началом конфликта на Украине члены Евросоюза расширили свою деятельность в военной сфере — речь идет об исследованиях, производстве, поставках оружия, новых проектах в области обороны и безопасности. Правительства стран ЕС все активнее поставляют Киеву мощное оружие и разведданные, оказывают ему экономическую поддержку. Риск эскалации, которая приведет к конфронтации между Россией и европейскими странами НАТО, вызывает тревогу. Тот факт, что на континенте развернуто ядерное оружие России, США, Франции и Великобритании, эту опасность только повышает.

Евросоюз и европейские правительства до сих пор отказывались работать над тем, чтобы положить конец противостоянию Украины и России дипломатическим путем. В ходе дебатов накануне выборов вопрос о переговорах и инициативе ЕС по прекращению военного конфликта нужно включить в повестку кандидатов, политических партий и правительств — этот шаг станет достойным ответом на горячий призыв папы Франциска.

Европейскому парламенту следующего созыва следует организовать пробную конференцию с участием обеих сторон и начать обсуждение мирного сосуществования и безопасности в регионе после конфликта на Украине. Целью таких переговоров могли бы стать: возврат противоборствующих сторон к гуманному и цивилизованному общению, восстановление доверия, разработка шагов по снижению напряженности и уменьшению насилия, а также поиск путей прекращения конфликта. В будущем стоит также обсудить защиту прав человека, гарантии безопасности, восстановление экономики, а также отказ от милитаризма и крайнего национализма.

Как минимум шесть миллионов украинцев и миллион россиян, покинувших свои страны после начала конфликта, будут приветствовать подобные усилия. Важно, чтобы эти усилия поддержали украинские и российские граждане, проживающие в странах ЕС. Активное участие могли бы принять различные европейские организации: религиозные и общественные объединения, группы, выступающие за мир и солидарность, женские сообщества, молодежные группы, представители бизнеса, профсоюзы, научные сети, культурные и спортивные организации, представители медиа, а также художники, писатели, ученые. Мы хотели бы, чтобы во время европейской избирательной кампании проводились мероприятия, призывающие начать "переговоры немедленно". "Дипломатия снизу" могла бы создать условия для таких переговоров, в том числе внутри Украины и России.

Нигде не написано, что мир и безопасность — это зона ответственности исключительно правительства. В конце концов, только люди — как граждане и избиратели — могут согласиться с военными действиями или поддержать мир.

**Лучана Кастеллина** — бывший член Европейского парламента и парламента Италии

**Колин Арчер** — бывший генеральный секретарь Международного бюро мира

**Питер Брандт** — почетный профессор, преподаватель новейшей истории Открытого университета Хагена в Германии

**Донателла делла Порта** — профессор, преподаватель политологии Высшей школы "Ла Нормале" во Флоренции (Италия)

**Тапио Каннинен** — бывший начальник отдела планирования Департамента по политическим вопросам ООН

**Михаэль Леви** — почетный директор отдела исследований в области социальных наук Национального центра научных исследований (Франция)

**Джан Джакомо Мигоне** — бывший председатель комитета по иностранным делам Сената Италии

**Хейкки Патомяки**— профессор, преподаватель международных отношений Университета Хельсинки (Финляндия)

**Марио Пьянта**— профессор, преподаватель экономической политики Высшей школы "Ла Нормале" во Флоренции (Италия)

**Карло Ровелли**— доктор физических наук, профессор Университета Экс-Марсель (Франция), соучредитель инициативы "Глобальный дивиденд мира"

**Вольфганг Штрек** — почетный профессор, преподаватель социологии в Институте социальных исследований Макса Планка (Германия)

\*\*\*

# Сможет ли Россия удержать Украину?

***Дилан Мотин (Dylan Motin) 19FortyFive (США)***

Во внешнеполитических кругах бытует расхожее мнение, что Россия не сможет надолго удержать украинскую территорию, даже если одержит военную победу. Многие полагают, что Москва столкнется с непомерными затратами на покорение столь враждебной страны, как Украина. Поэтому любая победа над украинским государством неизбежно окажется пирровой. Даже если Россия одержит верх, в долгосрочной перспективе она обязательно проиграет, потому что ей никогда не удастся усмирить Украину и “переварить” ее.

Однако в действительности мало что предвещает, что действия России на Украине обречены на провал. История учит, что победителям обычно удается контролировать занятые территории и извлекать из них значительные ресурсы. В своем авторитетном исследовании Питер Либерман показал, что державам XX века в большинстве случаев удавалось извлечь значительные экономические выгоды, используя полученные промышленные ресурсы. Власть нацистской Германии, Японской империи и Советского Союза над покоренными странами в целом была прочной. Само по себе народное сопротивление редко когда вынуждает победителя отступить.

Разумеется, контроль над Украиной дорого обойдется России. Однако вновь обретенные экономические ресурсы, рынки и налоговые поступления отчасти выправят этот перекос. Более того, немало украинских мужчин призывного возраста уже погибли на фронте. Следовательно, в ближайшие годы потенциальных повстанцев останется меньше.

Многие отмечали, что кампания 2022 года с ее отношением к мирным гражданам отвратила даже пророссийскую часть населения и упрочила украинский национализм. Однако очевидно, что в украинском обществе сохраняются тысячи и тысячи сторонников России, особенно на востоке и юге. Они составят основу гражданской администрации и укрепят российское влияние в долгосрочной перспективе.

Те, кто рассчитывает на серьезные кадровые затраты для российских военных, забывают, что службу в новых войсках обычно несут местные жители. В бывших европейских колониях, а также Ираке и Афганистане охрана правопорядка осуществлялась местными властями при поддержке иностранных армий. В занятых регионах Россия возьмет под свою власть остатки украинской полиции. Более того, на службу в полицию охотно пойдут многие молодые украинцы, как и везде в мире. Некоторые даже добровольно запишутся в армию ради зарплаты и мундира или даже из-за пророссийских взглядов. Иными словами, следить за соблюдением российских законов и порядков будут сами украинцы. Российские власти также обеспечат себе полный контроль над медиапространством — в долгосрочной перспективе это станет надежным инструментом для превращения украинцев в законопослушных российских граждан.

Наконец, Россия может прибегнуть к депортациям, чтобы изменить демографию в свою пользу. Сообщается, что она уже отправила множество украинцев в отдаленные уголки страны *(с февраля 2022 года началась масштабная эвакуация гражданского населения из республик Донбасса на фоне обострения обстановки. — прим. ИноСМИ)*. Погруженные в российское общество и вырванные из привычного окружения, эти люди лишатся возможности оказывать организованное сопротивление. Вероятно, со временем они смирятся с российской властью и признают ее *(еще в 2019-2022 годах российские паспорта получили около 18% населения ДНР и ЛНР. — прим. ИноСМИ).* Кремлевские иерархи и прежде на протяжении десятилетий подтачивали национальную солидарность с помощью массовых высылок.

Кроме того, Россия доказала, что ей под силу успешно подчинять народы, уже в новейшей истории. После гражданской войны Кремль восстановил контроль над Чечней, которая сейчас служит важным поставщиком личного состава для украинской кампании. Москва поддерживает стабильную власть в Крыму целое десятилетие. А поскольку пророссийские силы пришли к власти в части Донецкой и Луганской областей еще в 2014 году, нет никаких оснований думать, что цена создания “народных республик” оказалась непомерной.

Народное сопротивление российской власти в недавно занятых ею территориях (восток Херсонской области и юг Запорожской) незначительно и российскому военному контролю не угрожает. Экономическая деятельность продолжается. Значительная часть местных органов власти фактически перешла на российскую сторону, обеспечив плавный переход. В этом смысле Москве хватило ума не повторять ошибку американцев в Ираке, когда США выгнали из правительства и власти всех уровней всех бывших членов партии “Баас”.

В качестве контраргумента мои оппоненты наверняка приведут Вьетнам, Афганистан или Ирак. Но ни в одном из этих трех случаев завоеватели не извлекали для себя экономических ресурсов. Контроль и дальнейшее восстановление этих стран несли с собой лишь убытки. На Украине же затраты на поддержание правопорядка и восстановление будут уравновешиваться дополнительными богатствами, прибавкой населения и землями, которые Кремль считает крайне стратегическими. Более того, сама территория Вьетнама и Афганистана благоприятствовала восстаниям. Армии повстанцев прятались в горах и джунглях, успешно перегруппировывались и налаживали логистические связи с соседними странами. Украина же представляет собой преимущественно равнину.

В Ираке, Афганистане и Вьетнаме завоевателям пришлось размещать свои гарнизоны в далекой периферии. Это был болезненный компромисс, поскольку сами по себе эти страны не представляли жизненно важных интересов. Украина же граничит с главным соперником России — НАТО. Москва считает, что украинская территория необходима для защиты ядра России и демонстрации силы в Восточной Европе. Москва не будет отправлять вооруженные силы на смену режима в отдаленном уголке земного шара, а намерена лишь защитить свои жизненно важные военные интересы. Следовательно, Кремль будет менее щепетилен в вопросе издержек на Украине, чем США или СССР в трех вышеупомянутых странах.

Некоторые все равно стоят на том, что “это другое”. Возможно, украинцы — от природы невероятно мятежный народ. Возможно, социальные сети осложнят подавление протестов. Возможно, российскую власть подорвет западная подпитка партизанского движения. Я не утверждаю, что России непременно удастся поглотить Украину, но мы не можем быть заранее уверены, что она потерпит неудачу. Если Россия победит на Украине, у Кремля появится хороший шанс воспользоваться ее населением, сельскохозяйственными угодьями, природными ресурсами, промышленностью и морскими портами в своих интересах. В долгосрочной перспективе это сулит больше налоговых поступлений и больше солдат. Кроме того, она обретет “мышечную память” для ведения крупномасштабного вооруженного конфликта с применением обычных вооружений — которой не может похвастаться ни одна западная страна.

Насколько мощным окажется народное сопротивление, предсказать невозможно, но рассчитывать, что контроль над Украиной подорвет Москву, опрометчиво. Слишком многие аналитики априорно судят, что Россия никогда не добьется успеха и не извлечет выгоду из этого конфликта. Однако победа на Украине наверняка улучшит положение Москвы в европейской и общемировой расстановке сил.

Независимо от политических воззрений, само признание того факта, что контроль над Украиной упрочит российскую власть в долгосрочной перспективе, значительно оздоровит дискуссию.

\*\*\*

# Как Россия хочет создать буферную зону в Харькове?

***Фахим ас-Сурани, Al Jazeera (Катар)***

Президент РФ Владимир Путин объявил, что российские войска создают буферную зону в Харьковской области для предотвращения ударов Вооружённых сил Украины (ВСУ) по приграничным городам страны. Однако, по мнению российских аналитиков, полностью предотвратить обстрелы не получится.

Путин отметил, что у его страны нет планов по взятию Харькова. Он также назвал наступательную операцию в Харьковской области ответом на регулярные обстрелы украинцами российских регионов.

Возможная буферная зона на границе с Украиной нужна, чтобы российская территория была вне зоны досягаемости для любых средств противника, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

Путин уже не в первый раз говорит о необходимости создания санитарной зоны для защиты Белгорода и других российских регионов от обстрелов со стороны ВСУ. Так, в марте Путин указал, что Россия вынуждена будет "в какой-то момент, когда посчитает целесообразным, создать определенную санитарную зону на сегодняшних территориях, подчиненных киевскому режиму, которую будет сложно преодолеть теми средствами поражения, которые использует противник".

*Границы буферной зоны*

Однако из слов Путина не было ясно, каковы границы этой буферной зоны, может ли она со временем расшириться и что её создание будет означать для Украины.

Эксперты отмечают, что создание буферной зоны на территории Харьковской области не сможет на 100% исключить вероятность обстрелов Белгорода, однако минимизировать их можно – если лишить противника возможности наносить удары с помощью ствольной артиллерии и РСЗО. Для этого российской армии нужно освободить Волчанск, Липцы и Великий Бурлук и установить зону безопасности в радиусе от 25 до 40 километров.

Некоторые военные аналитики утверждают, что глубина буферной зоны должна быть не менее 300 километров, учитывая использование Украиной беспилотников для нанесения ударов по приграничным с Россией территориям, а также потенциальное применение против неё дальнобойных ракет.

"Если, допустим, отодвинуть границу на 20 километров, это исключит обстрелы Белгорода при помощи FPV-дронов, легкой артиллерии и минометов", – заявил военкор Федор Громов.

*Военные счета*

"Однако полностью защититься от применения 155-мм установок сложнее: дальность стрельбы некоторых западных моделей составляет около 40 км. Исходя из этого и следует вести расчеты", – поясняет Громов. "Также не стоит исключать фактора украинской авиации и возможности применения установок HIMARS. То есть чтобы обезопасить себя от большей части доступных ВСУ средств поражения, мы должны отодвинуть фронт на 60, а то и 80 километров, насыщая оборону средствами ПВО, – добавил он. – Стоит добавить, что Липцы нужны ещё и для того, чтобы создать точку давления на военные объекты в Харькове. Если у России будет возможность разместить орудия в этом районе, тогда ВСУ начнут терять возможность использовать центр и север Харькова как логистический узел".

Военкор резюмирует: "А занятие Великого Бурлука, который расположен по центру между Волчанском и Купянском, позволит российским войскам создать такую же точку давления на собственно Купянск, что, в свою очередь, может привести к отступлению украинских сил с ещё больших территорий".

*Политические сигналы*

Военный эксперт Василий Дандыкин указывает на политические сигналы, содержащиеся в заявлениях Путина о буферной зоне. Российский лидер объявил об этом из Китая, который конкурирует с США за мировое лидерство, особенно в экономике.

Запад во главе с Америкой продолжает снабжать ВСУ оружием, и по этой причине президент России указывает на необходимость создания и расширения буферной зоны.

По его словам, пока рано говорить о том, как будет выглядеть эта зона и каковы будут её границы, но само послание очень четкое и демонстрирует решимость Москвы к серьезным военным действиям.

Путин не назвал конкретных цифр, но объяснил принцип создания такой зоны. Согласно этой логике, если Запад поставит Украине ракеты радиусом действия до 300 километров, Россия тоже углубит буферную зону до 300 километров.

По мнению аналитика, это означает, что существует вероятность того, что Москва будет вынуждена создать безопасную зону, которая отодвинет ВСУ от российских границ.

Российско-украинская граница имеет протяженность в тысячи километров и совершенно разный рельеф, включая леса, равнины и болота, а потому должна существовать "серая зона", где не будет ни гражданского населения, ни вражеских подразделений. Такая зона, по его словам, позволит держать украинцев на расстоянии, устранить риски проникновения диверсантов и минометных обстрелов.

\*\*\*

# Продвижение российской армии еще больше усиливает панику на Западе

[***Эрхан Алтыпармак***](https://inosmi.ru/author_altyparmak_erkhan/)***, dikGAZETE (Турция)***

В то время как специальная военная операция России на Украине стремительно продолжается, взоры мира прикованы уже не к Восточной Европе, а к Ближнему Востоку из-за войны в Газе. Напряженность в отношениях между Ираном и Израилем также разжигает кризис в регионе, тем временем Россия двигается к достижению своих целей на Украине.

Так, российская армия продвигается на Донецком направлении и намерена установить контроль над некоторыми критически важными городами. Министерство обороны РФ практически каждый день предоставляет информацию об освобождении того или иного населенного пункта.

На фоне неопределенности относительно того, когда киевскому режиму поступит американская поддержка в размере 61 миллиарда долларов и когда Украина использует эти средства для укрепления линии обороны, ВСУ испытывают сильную панику на фронте. Оружие и техника, отправляемые Западом, "теряются", а военная помощь, предоставляемая странами НАТО, уничтожается еще на складах.

Киев по-прежнему в смятении. Каждый день мы слышим мольбы Владимира Зеленского о том, чтобы ему как можно скорее увеличили предоставляемую помощь.

Директор национальной разведки США Эврил Хейнс сообщила, что у российских сил есть потенциал для прорыва на Донецком и Харьковском направлениях. Иными словами, для самой Америки, разжигающей войну, это на самом деле весьма тревожное заявление о ситуации на фронте и в то же время намек на то, что вера Штатов в киевский режим тоже значительно снизилась.

Одновременно с заявлением Хейнс от США стали поступать беспочвенные обвинения. Сегодня, как и на ранних этапах специальной военной операции России на Украине, вновь начались нападки западных стран на Москву о якобы массовых убийствах мирного населения и применении химического оружия. Тогда выяснилось, что все обвинения Запада оказались необоснованными, а сегодня такими же методами пытаются остановить продвижение российской армии.

Американская сторона заявила, что российская армия якобы применила против ВСУ химическое оружие, содержащее "удушающее вещество хлорпикрин". Эту клевету, высказанную без конкретных доказательств, тут же опроверг официальный представитель Кремля Дмитрий Песков. Пресс-секретарь президента РФ заявил: "Мы видели новости на этот счет. Как всегда, такие обвинения звучат абсолютно голословно, ничем не подкреплены. Россия была и остается приверженной своим обязательствам по международному праву в упомянутой области".

На самом деле подобные заявления нам уже хорошо знакомы. Западные страны выдвигают клеветнические обвинения, а российская сторона отвечает на них по стандартной процедуре. Однако те же западные страны не инициировали расследование в отношении химических лабораторий на Украине и при этом не опровергли эти обвинения. Одним словом, если мы слышим инсинуации США и Европы в адрес России, будьте уверены, российская армия продвигается на фронте, а у киевской армии дела плохи.

Западные государства, стремящиеся приписать себе заслуги даже в инициативе по достижению мира, проведут так называемую мирную конференцию по Украине в Швейцарии. Они вновь движутся по кругу: сами проводят мирные конференции, но при этом объявляют Россию военным преступником и продолжают применять санкции.

Тем не менее в украинском конфликте есть две стороны: Москва и киевский режим. Если речь идет о мире, то на таких конференциях должны быть представлены обе стороны. Но будет ли Россия представлена в Швейцарии? Нет! Значит, эту конференцию можно охарактеризовать не как "мирную", а как конференцию в поддержку террористических преступлений Киева. Ведь представители администрации Зеленского после всевозможных воодушевляющих их конференций, экономической и политической поддержки, теряя голову, говорят либо о нападении на Крымский мост, либо об уничтожении стратегических объектов России.

Из этого порочного круга нужно выйти. Однако в западных странах вновь царит паника. Они будут и дальше претворять в жизнь те же планы. Отныне это очевидно.

Если США и ЕС искренни, то пусть пригласят за стол переговоров и Украину, и Россию. Но нет — Запад предпочитает миру войну.

Напомним, ранее на переговорах в Стамбуле именно Запад навязал киевскому режиму войну, а не мир.

Президент Франции Эммануэль Макрон заявил, что, если российская армия прорвет линию фронта и от Киева последует такой запрос, нужно будет рассмотреть возможность отправки войск на Украину.

Честно говоря, даже если вся Европа отправит своих солдат на Украину, ситуация на поле боя не изменится. Западные страны уже испробовали все методы: манипуляции, поддержка наемниками и техникой, экономические санкции, формирование общественного мнения через мировые средства массовой информации, различные попытки давления на русских... Понять, почему Запад, уже потерпевший неудачу во всех своих попытках, вновь пробует то же самое, весьма трудно.

Вместо этого отныне я предлагаю западным странам действительно предпочесть мир. Направляемые ими боевики погибают, а вооружения подлежат уничтожению. Россию не затрагивают экономические санкции. С Россией ничего не происходит. Однако на Украине из-за атак киевского режима гибнут люди, народ беднеет день ото дня.

Экономическая и военная поддержка со стороны западных государств прекращается. При этом Украина страдает еще больше.

На мой взгляд, США и Европа должны умерить свое эго. Украине действительно нужен мир.

\*\*\*

# Отношения между Си Цзиньпином и Путиным выстроены на совесть

[***Гидеон Рахман***](https://inosmi.ru/author_rachman_gideon/)***, Financial Times (Великобритания)***

Слава покойного Генри Киссинджера как гения дипломатии основана, прежде всего, на его главном достижении: сближении США с Китаем в начале 1970-х.

Разворот Америки к Китаю, поразивший в свое время весь мир, поскольку переговоры велись в строжайшей тайне, изменил динамику холодной войны. Советский Союз внезапно оказался в изоляции.

Память об этом все еще свежа в международной политике. С начала российской спецоперации на Украину в 2022 году многие западные правительства пытаются повторить этот трюк и разорвать хваленое "партнерство без границ" между Россией Путина и Китаем Си Цзиньпина.

Но наполеоновские планы о внесении смуты в отношения Москвы и Пекина оказываются задвинуты в долгий ящик — из-за споров о том, какую из двух стран Западу следует охаживать. Многие европейцы надеются убедить Си ужесточить позицию к Путину из-за Украины. Иными словами, их цель — изолировать Россию.

Однако в Вашингтоне более опасным долгосрочным противником единодушно считают Китай. Поэтому американские стратеги встревожены тем, что Россия может оказаться в объятиях Поднебесной и тем самым перевесить глобальную расстановку сил в пользу Пекина.

Несмотря на давнее восхищение Китаем, похоже, что того же мнения придерживался и сам Киссинджер. Незадолго до своей кончины он признался мне, что обеспокоен тем, что ослабленная Россия фактически станет спутником Китая, в результате чего сфера влияния Пекина распространится до самой польской границы.

Теоретически решение напрашивается следующее: организовать между Москвой и Пекином новый раскол. Увы, на практике подобный геополитический шаг едва ли сработает — по крайней мере, в обозримом будущем. Теплый прием, оказанный Путину в ходе визита в Пекин на прошлой неделе, — свидетельство прочности и стойкости китайско-российских отношений.

Связь Си и Путина не теряет крепости, поскольку зиждется на общем мировоззрении. Оба они — автократы и националисты и видят в США главную угрозу. В совместном заявлении, опубликованном в ходе визита Путина в Китай, они обвинили Америку в политике "двойного сдерживания", направленной против России и Китая одновременно, а также в "гегемонистских" замашках.

Москва и Пекин считают, что США пытаются окружить Россию и Китай враждебными военными альянсами — НАТО в Европе и двусторонними союзами Америки с Японией, Южной Кореей, Филиппинами и Австралией в Индо-Тихоокеанском регионе.

Разумеется, истинная причина того, что у США так много союзников в Европе и Азии, кроется в том, что Россия и Китай внушают своим соседям страх. Признавать эту реальность Путин и Си Цзиньпин отказываются. Вместо этого они настаивают на том, что оберегают свои страны от американской экспансии. По-видимому, они и сами искренне в это верят.

Россия и Китай с настороженностью смотрят на союзников США у себя под боком, а друг друга воспринимают как соседей относительно надежных. У них протяженная общая граница. Таким образом, обе державы считают дружеские отношения ключом к тому, чтобы помешать "двойному сдерживанию" США и их союзников.

С точки зрения Пекина, поражение России чревато тем, что Китай окажется в опасной изоляции. Как язвительно выразился один китайский дипломат, предложение Америки к Пекину вкратце сводится к следующему: "Пожалуйста, помогите нам одолеть вашего ближайшего союзника, чтобы в следующий раз мы взялись за вас самих". Точно так же и Путин понимает, что поддержка Китая совершенно необходима для российской военной кампании на Украине.

Эта взаимозависимость — залог того, что Москва и Пекин продолжат опираться друг на друга вопреки всей напряженности.

А она, несомненно, существует. При всей схожести мировоззрений геополитически Россия и Китай находятся в очень разных ситуациях. Путин превратил Россию в государство-изгоя на Западе. Китай же, напротив, остается одним из крупнейших торговых партнеров как Америки, так и Европы.

Эта разница заставляет Россию идти на риск, который китайцы могут счесть безрассудством. В ходе моей недавней поездки в Пекин некоторые китайские аналитики признались мне, что их тревожит расширение военного сотрудничества между Россией и Северной Кореей. Одна из проблем заключается том, что в обмен на поставки северокорейских артиллерийских снарядов русские опрометчиво делятся с режимом Кима в Пхеньяне передовыми военными технологиями (*Россия не получает от других стран оружие и боеприпасы — прим. ИноСМИ*).

В долгосрочной перспективе Кремль также обеспокоен не только крепнущей зависимостью от Китая, но и усугубляющейся разбалансировкой двумя странами. Русские прекрасно знают, что в 19-м веке Китай сдал им сотни тысяч километров территории. Но на свежих китайских картах некоторые российские города подписаны старыми китайскими названиями — едва ли этот сдвиг прошел в Москве незамеченным.

Пока что все эти противоречия в большинстве своем остаются под спудом. И это существенное отличие от ситуации 1971–72 годов, когда советско-китайский раскол был явным — из-за чего Никсон и Киссинджер и учуяли возможность снискать расположение Китая.

Чтобы ею воспользоваться, США в 1970-х пошли на значительные уступки китайскому мировоззрению — прежде всего в отношении Тайваня. Сегодня вторая попытка Запада подорвать российско-китайский союз наверняка потребует еще более сложных политических компромиссов — снова насчет Тайваня или даже насчет Украины. Желания предпринимать подобные шаги у Вашингтона немного. По крайней мере, доселе не наблюдалось.

\*\*\*

# Что беспокоит Индию в условиях углубления российско-китайских связей на фоне встречи Путина и Си?

***Шубхаджит Рой (Shubhajit Roy),*** ***The Indian Express (Индия)***

Президенты Владимир Путин и Си Цзиньпин встретились в Доме народных собраний, историческом здании резиденции Коммунистической партии Китая, 16 мая. Причем на торжественной церемонии в честь российского лидера присутствовал в том числе почетный караул Народно-освободительной армии Китая (НОАК).

Назвав Си своим "дорогим другом", Путин заявил, что "отношения России и Китая не являются конъюнктурными и не направлены против кого бы то ни было". Си Цзиньпин же отметил, что китайско-российская дружба "вечна" и демонстрирует "пример выстраивания отношений нового типа и связей между соседями". Позже два лидера посетили концерт, посвященный 75-летию дипломатических отношений.

Двухдневный визит Путина в Китай проходит в тот самый момент, когда России удалось взять под контроль ход боевых действий на Украине. А Си только что вернулся из турне по Европе, где встречался с президентом Франции и друзьями Путина в лице лидеров Венгрии и Сербии.

*Китай, Россия и конфликт на Украине*

Всего за несколько дней до того, как 24 февраля 2022 года Россия начала СВО на Украине, Пекин и Москва подписали соглашение о "безграничном" стратегическом партнерстве. Два с лишним года спустя Россия контролирует солидные участки украинской территории и успешно наступает в северо-восточной части Харьковской области и на юге Украины.

Роль Китая в конфликте вызывает серьезную обеспокоенность Запада во главе с США. В прошлом месяце это отмечали госсекретарь Энтони Блинкен и министр финансов Джанет Йеллен. Блинкен назвал Китай "главным поставщиком" товаров двойного назначения, имеющих как гражданское, так и военное применение. России, по его словам, "будет трудно продолжать наступление без поддержки Китая". США полагают, что Китай поставляет ей технологии для создания ракет, танков и другого боевого оружия.

В последнее время Москва значительно нарастила импорт станков, компьютерных микросхем и других товаров двойного назначения из Китая. Продажи китайского логистического оборудования, такого как грузовики (для переброски войск) и экскаваторы (для рытья траншей), в Россию увеличились в четыре–семь раз с момента начала конфликта. В ходе переговоров с президентом Франции Эммануэлем Макроном и главой Еврокомиссии Урсулой фон дер Ляйен Си Цзиньпин обещал не продавать оружие России и контролировать поток товаров двойного назначения.

Принимая Путина в Пекине неделю спустя, Си подтвердил дружбу между двумя странами. Он отметил, что встречался с Путиным "более 40 раз" и поддерживает с ним тесный контакт ради обеспечения здорового, устойчивого и плавного развития отношений. Этот визит является 19-й поездкой Путина в Китай с 2000 года, когда он только сел в президентское кресло, и первым зарубежным визитом после переизбрания на новый шестилетний срок, который позволит ему оставаться у власти как минимум до 2030 года.

Запад ожидал, что Си воспользуется рычагом воздействия на Путина, чтобы положить конец боевым действиям. Подписывая заявление об углублении стратегических отношений с Россией, Си Цзиньпин заявил, что обе стороны согласны с правильностью варианта политического урегулирования украинского кризиса. Путин, который хотел бы всё закончить, как только появится такая возможность, поблагодарил КНР за попытку разрешить кризис, добавив, что проинформирует Си о ситуации на Украине, где российские войска перешли в наступление сразу на нескольких фронтах.

*Российско-китайские отношения*

В прошлом году представитель Белого дома назвал отношения Китая и России "браком по расчету", а советник по нацбезопасности Джейк Салливан сослался на "мультяшную идею о том, что эти две страны стали нерушимыми союзниками". Развитие китайско-российских связей имеет свою историю, и США сыграли в нем не последнюю роль.

Начиналось всё не очень хорошо. Когда в 1949 году председатель Мао Цзэдун посетил СССР после основания Китайской Народной Республики, ему пришлось неделями ждать встречи с Иосифом Сталиным. Сообщается, что Мао поместили на даче далеко за пределами столицы, где, согласно статье в журнале Smithsonian, "единственным развлечением был сломанный стол для настольного тенниса".

Во время холодной войны Китай и СССР были соперниками в борьбе за контроль над мировым коммунистическим движением. Напряженность опасно возросла в начале 60-х, а в 1969 году между ними вспыхнул короткий пограничный конфликт. Улучшение началось после смерти Мао в 1976 году, но холодок сохранялся вплоть до распада Советского Союза в 1991 году.

В эпоху после холодной войны "новой стратегической основой" китайско-российских отношений стали экономические связи. Китай превратился в крупнейшего торгового партнера России и ее главного азиатского инвестора. Сам он рассматривает ее как источник сырья и ценный рынок для потребительских товаров.

Враждебный подход Запада к России после присоединения Крыма в 2014 году еще сильнее сблизил Москву с Пекином. Индия всегда считала, что именно Запад толкнул Россию в более тесные объятия Китая.

*Главные опасения Индии*

Для Нью-Дели ось обороны "Россия – Китай" ставит ребром ряд критически важных вопросов. Около 60–70% оборонных товаров поступает сюда именно из России, и Нью-Дели важны эти регулярные и надежные поставки, особенно ввиду продолжающегося последние четыре года противостояния на границе с Китаем. Многие западные аналитики предостерегают Индию относительно сценария, в котором Россия становится "младшим партнером" КНР. В то же время Индии не хотелось бы, чтобы российский ВПК пострадал в результате западных санкций - по крайней мере, в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

Что бы сделала Россия, разразись между Индией и Китаем вооруженный конфликт? Позиция Советского Союза во время войны 1962 года Индии не особенно благоприятствовала. В 1971 году Москва оказывала ей поддержку, но сейчас не 1962 и не 1971 годы, а путинская Россия — далеко не Советский Союз.

**ЭКОНОМИКА**

# Либеральный международный порядок медленно распадается. Его крах может носить внезапный и необратимый характер

***The Economist (Великобритания)***

На первый взгляд мировая экономика выглядит обнадеживающе устойчивой. Америка процветает, даже несмотря на эскалацию торговой войны с Китаем. Германия выдерживает потерю поставок российского газа, не потерпев при этом экономической катастрофы. Война на Ближнем Востоке не приносит нефтяного шока. Стреляющие ракетами повстанцы-хуситы едва влияют на глобальный поток товаров. Торговля как доля мирового ВВП восстанавливается после пандемии и, по прогнозам, в этом году продемонстрирует здоровый рост.

Однако стоит заглянуть глубже, и обнажается хрупкость. Порядок, который управлял мировой экономикой после Второй мировой войны, разрушается на протяжении многих лет. Сегодня он близок к краху. Тревожное количество триггеров может спровоцировать скатывание в анархию, где сила - лучший аргумент, а великие державы снова прибегают к войнам. Даже если до конфликта никогда не дойдет, для экономики последствия нарушения норм могут оказаться скорыми и серьезными.

Распад старого порядка виден всюду. Санкции применяются в четыре раза чаще, чем в 1990-е; Америка недавно наложила "вторичные" рестрикции на организации, поддерживающие российскую армию. Идет война субсидий — страны стремятся скопировать наблюдаемую в КНР и США огромную господдержку экологически чистого производства. Хотя доллар и остается доминирующей валютой, а развивающиеся экономики демонстрируют солидную устойчивость, глобальные потоки капитала начинают фрагментироваться.

Институты, защищавшие старую систему, либо исчезли, либо стремительно теряют доверие. В следующем году Всемирной торговой организации исполнится 30 лет, но из-за пренебрежения со стороны Америки она более пяти лет проводит в бездействии. МВФ охвачен кризисом самовосприятия, застряв между зеленой повесткой и обеспечением финансовой стабильности. Совет Безопасности ООН парализован, а наднациональные суды вроде МУС все чаще становятся оружием воюющих сторон. В прошлом месяце американские политики, включая лидера республиканцев в Сенате Митча Макконнелла, пригрозили Международному уголовному суду санкциями, если тот выдаст ордера на арест лидеров Израиля после выдвинутого ЮАР обвинения в геноциде по отношению к жителям Газы.

До сих пор фрагментация и упадок накладывают на мировую экономику скрытый отпечаток — ощутимый только в том случае, если знаешь, где искать. К сожалению, история показывает, что возможны более глубокие и хаотичные коллапсы, которые могут произойти внезапно, сто́ит начаться спаду. Первая мировая война положила конец золотому веку глобализации, который, как многие в то время полагали, будет длиться вечно. В начале 1930-х, после начала Великой депрессии и появления Закона Смута — Хоули о тарифах, американский импорт упал на 40% всего за два года. В августе 1971 года Ричард Никсон неожиданно приостановил конвертацию долларов в золото, и всего через 19 месяцев развалилась Бреттон-Вудская система фиксированных обменных курсов.

Сегодня подобный спад представляется вполне реальным. Возвращение Дональда Трампа в Белый дом с его мировоззрением а-ля "кто сильнее, тот и прав" продолжит подрыв институтов и норм. Ускорить процесс могут опасения перед второй волной дешевого китайского импорта. Открытая конфронтация между США и КНР из-за Тайваня или между Западом и Россией способна привести к ужасному краху.

Во многих сценариях потери будут куда серьезней, чем думают многие. Сейчас модно критиковать беспрепятственную глобализацию как причину неравенства, глобального финансового кризиса и пренебрежения проблемами климата. Но достижения 1990-х и 2000-х годов — высшей точки либерального капитализма — не имеют равных в истории. В Китае сотни миллионов людей избежали бедности благодаря интеграции в мировую экономику. Уровень младенческой смертности во всем мире составляет менее половины от показателя 1990 года. Процент мирового населения, погибшего в результате внутригосударственных конфликтов, в 2005 году достиг послевоенного минимума в 0,0002%; тогда как в 1972-м был почти в 40 раз выше. Последние исследования показывают, что эпоха "Вашингтонского консенсуса", который сегодняшние лидеры надеются заменить, была возможностью для бедных стран насладиться догоняющим ростом и сокращением разрыва с богатым миром.

Упадок системы грозит замедлить этот прогресс и даже повернуть его вспять. На смену однажды нарушенным правилам вряд ли придут новые. Вместо этого мировые дела погрузятся в естественное состояние анархии, благоприятствующей бандитизму и насилию. Без доверия и институциональных рамок сотрудничества странам станет труднее решать современные проблемы, начиная со сдерживания гонки вооружений в сфере искусственного интеллекта и заканчивая сотрудничеством в космосе. Проблемы будут решать клубы стран-единомышленников. Это может сработать, но чаще всего речь будет идти о принуждении и негодовании, как в случае с европейскими тарифами на выбросы углерода и враждой Китая с МВФ. Когда сотрудничество уступает место принуждению, у стран остается меньше причин поддерживать мир.

В глазах Коммунистической партии Китая, Владимира Путина и других циников система, живущая по принципу "сила есть – ума не надо", будет не нова. Они считают либеральный порядок не воплощением высоких идеалов, а проявлением грубой американской мощи — мощи, которая сейчас находится в относительном упадке.

Сначала постепенно, затем внезапно

Это правда, что система, созданная после Второй мировой войны, породила союз между интернационалистскими принципами и стратегическими интересами Америки. Однако либеральный порядок также принес огромную выгоду и остальному миру. Многие бедняки уже страдают от неспособности МВФ разрешить кризис суверенного долга, последовавший за пандемией COVID-19. Страны со средним уровнем дохода, такие как Индия и Индонезия, надеющиеся добиваться богатства торговлей, пользуются возможностями, возникшими на фоне фрагментации старого порядка, но в конечном счете полагаться станут на сохранение глобальной экономикой интегрированного и предсказуемого характера. А процветание бо́льшей части развитого мира, особенно небольших стран с экономикой свободного предпринимательства, таких как Великобритания и Южная Корея, полностью зависит от торговли. Может показаться, что с опорой на сильный экономический рост США мировая экономика сможет пережить все, что на нее обрушится. Но это не так.

\*\*\*

# Новая энергетическая дипломатия России подрывает экономические санкции США

[**Пол Сондерс**](https://inosmi.ru/author_paul_saunders/)**, The Washington Times (США)**

Прошло два года с тех пор, как США и другие страны Запада ввели против России экономические санкции. Это первая попытка остановить военную операцию крупной державы экономическим воздействием с 1941 года, когда США заморозили активы Японии и воспретили ей экспортировать нефть, чтобы повлиять на Токио. Итак, настал момент оценить изменившуюся роль России в глобальной энергетике и последствия для США и остального мира. Результаты неоднозначны.

Успехи Москвы в адаптации к санкциям оказался переменным. В целом ей удалось перенаправить свой экспорт нефти — пусть и с меньшей эффективностью и бóльшими затратами. Вместо стран Европы черное золото стала получать Индия — на нее в 2023 году пришлось около 40% экспорта российской нефти (при том, что до начала украинского конфликта в феврале 2022 года не покупала ее практически вовсе). Выгоду извлек и Китай, импортировав от в 2023 году от 45% до 50% российской нефти (для сравнения, его доля в 2021 году составила лишь порядка 30%). Китай и Индия оказались в выигрыше, поскольку наша политика сбила цену на российскую нефть.

Угольная промышленность России также в целом адаптировалась. Китай и Индия нарастили импорт российского угля, а Объединенные Арабские Эмираты за первые девять месяцев 2023 года приняли в свои объятия до 60% бывшего российского экспорта в Европу. Однако дальнейшая добыча угля в России постепенно становится нерентабельной из-за роста железнодорожных тарифов и экспортных пошлин.

Российский газовый сектор также испытывает затруднения. Несвоевременное решение Владимира Путина урезать экспорт газа в Европу в итоге сократило поставки на континент на 83%. Между тем именно Европа была крупнейшим и самым прибыльным рынком России, и сегодня Москве не хватает ни трубопроводов, ни танкеров ледового класса для перевозки сжиженного природного газа, чтобы компенсировать эти доходы экспортом в Китай или куда-либо еще.

Несмотря на свежий запрет на импорт урана в США, который вступит в силу в 2028 году, наиболее опасных и пагубных санкций государственной энергетической компании "Росатом" удалось избежать — отчасти из-за зависимости Запада (на Россию приходится свыше 40% мировых мощностей по обогащению урана). Кроме того, "Росатом" строит реакторы в союзных странах, будь то напрямую (Венгрия и Турция) или через подрядчика (Египет). В результате портфель "Росатома" насчитывает 70% мировых заказов на строительство реакторов.

В будущем ограничения на инвестиции и передачу технологий наверняка приведут к более комплексным проблемам. Что касается нефти и природного газа, то снижение добычи на имеющихся месторождениях вынудит российские компании перейти к дорогостоящим и технически более сложным проектам в Заполярье. Их будет трудно финансировать одновременно с военными действиями на Украине.

Что еще хуже для Москвы, даже если Россия все же построит больше газопроводов или соберет необходимый флот танкеров для перевозки СПГ, цена, по которой "Газпром" поставляет трубопроводный газ Китаю, минимум на 40% ниже, чем та, которой довольствуются немногие оставшиеся европейские клиенты.

Возможно, со временем США и другие западные страны пожелают ввести санкции и против материнской компании "Росатома". Кроме того, конкуренция со стороны Китая рискует подорвать ее экспортные возможности на Глобальном Юге.

Для США из этих перемен вытекает четыре важных вывода:

— Экономика России чувствует себя достаточно неплохо, а ее политической системе не угрожает крах ни в краткосрочной, ни в среднесрочной перспективе. Вместо этого Россия может войти в продолжительный период стагнации. Стабильно низкие цены на нефть могут оказать на кремлевских лидеров мощное давление — как это произошло в 1980-х годах.

— Россия перенаправляет энергетическую торговлю и перекраивает структуру международных отношений. В случае с Китаем складывается ощущение, что Пекин выиграл от этого больше, чем Москва. Что же до Индии, то похоже, что Нью-Дели на данном этапе в целом соблюдает принципиальные требования США. Продолжится ли это в дальнейшем, неизвестно.

— Наши союзники в Европе и Азии зависят от импорта СПГ. Все вместе мы пытаемся затормозить или сорвать окончательно проекты русских по производству СПГ в Заполярье. Администрации Байдена следует ускорить собственную добычу, производство и экспорт СПГ, а не препятствовать выдаче новых лицензий — новые американские проекты не только помогут союзникам, но и выдавят Россию с рынка.

— Санкции США и Запада подрывают эффективность, создают неудобства и увеличивают затраты российского энергетического сектора, но доселе Москва благополучно находила решения. Некоторые из них не блестящи, но большинство — достаточно хороши. Основополагающая проблема России кроется в том, что даже до конфликта она технологически отставала — не только от Америки и союзников, но и от Китая. В результате Россия лишь сменила свою технологическую зависимость от Запада на зависимость от Китая. После десятилетий тревог насчет политических последствий энергозависимости Европы от России, американским политикам пора задуматься о том, чем чревато новое усиление России и ее новые энергетические отношения с остальным миром.

В большинстве случаев влияние Вашингтона в этих столицах будет слабее, чем на союзников. Успешная борьба с дальнейшим энергетическим влиянием России потребует глобальной сосредоточенности, напряженной работы, качественной дипломатии и реалистичной конкурентной стратегии — особенно на Глобальном Юге, где доступная энергия гораздо важнее призывов США и Европы.

\*\*\*

# Связи Китая с Россией становятся все прочнее

***The Economist (Великобритания)***

Первый тропический космодром Китая Вэньчан — типичный случай государственных “понтов”. В годы холодной войны Китай запускал ракеты из пустыни Гоби и других безлюдных мест в глубинке, опасаясь нападения противника. Однако, как только Китай обрел уверенность в том, что сдержит захватчиков, Вэньчан стал удобнейшими воротами в космос. Запуски с южного острова Хайнань поблизости от экватора облегчаются самим вращением Земли. А крупнейшие ракеты “Чанчжэн” (“Великий поход”) доставляются на прибрежный космодром, окруженный пальмами, морем. Вэньчан открылся в 2016 году. Рядом с зорко охраняемыми стартовыми площадками расположились: научно-образовательный центр (закрытый для иностранных посетителей), копии ракет, статуи космонавтов с развевающимися флагами и другие объекты туристического китча, словно этакий привет Флориде от Коммунистической партии.

На этой витрине китайских технологий ценное место отведено привилегированному иностранному другу Китая — России. Московский энергетический институт (крупный российский технический вуз) пригласили открыть филиал в Вэньчане на 10 000 студентов для изучения аэрокосмической науки и техники. В январе российские и китайские ученые и официальные лица провели церемонию закладки фундамента. Хотя на месте студенческого городка площадью 40 гектаров пока еще голая земля, китайские СМИ уже объявили, что руководить Хайнаньским институтом будет Россия — это необычно, поскольку обычно такие проекты делаются на совместных началах.

Российский форпост в Вэньчане вырастет рядом с огромным, уже частично отстроенным парком космических технологий. В душный будний день над будущими лабораториями, цехом сборки спутников и радиолокационной станцией высится лес кранов. Головной объект — свидетельство того, что китайско-российское космическое сотрудничество, которому долгое время мешали взаимные подозрения, стремительно развивается.

Множество примеров тому можно обнаружить в докладе, опубликованном в прошлом году Институтом аэрокосмических исследований Китая при ВВС США. В исследовании подробно описывается готовность Россия помочь Китаю в создании систем противоракетного предупреждения и обороны, а также продавать Пекину передовые ракетные двигатели. Судя по всему, Москва преодолела сомнения из-за боязни, что Пекин будет продавать ее технологии другим. В докладе описываются соглашения Китая и России об объединении национальных систем спутниковой навигации Beidou и ГЛОНАСС. Страны обязались построить совместную базу на Луне и сотрудничать над обнаружением космического мусора — эта же технология пригодится для отслеживания спутников противника. Наконец, в докладе приводятся слова верховного лидера Китая Си Цзиньпина, который увязал техническое сотрудничество с Россией с планами “реформировать глобальную систему управления” (иными словами – вытеснить Америку с главной сцены).

В докладе описываются и причины, побудившие страны к сближению. Китай хочет воспользоваться российскими наработками в космосе, накопленными за десятилетия. А космической программе России нужны китайские деньги. Кроме того с тех пор, как Владимир Путин в 2014 году захватил Крым (*полуостров не захватывали, а приняли в состав России на основании итогов референдума местных жителей, возмущенных госпереворотом в Киеве. – Прим. ИноСМИ*) и на Россию обрушились западные санкции, Москве нужен доступ к китайским узлам и комплектующим. Масштабная спецоперация на Украине, начатая в 2022 году, еще больше углубила связи между Китаем и Россией. Это отмечают и простые китайские граждане, в том числе в еще недавно сонном Вэньчане.

Чжао Чэньси — заведующая отделением русистики Хайнаньского профессионального института иностранных языков в Вэньчане. Это гораздо более скромное учреждение, чем будущий “русский” студгородок. Но открытие московской школы придаст ее ученикам, которые изучают русский, “уверенности в будущей карьере”, говорит она. Быть может, она права. Студенты на уроке русской культуры расписывали Россию как страну возможностей. Некоторые даже планируют перевестись в Алтайский государственный университет в Западной Сибири. Один из них — 20-летний парень по фамилии Гао. Он считает Путина “очень могущественным” и восхищается им больше всех после Си Цзиньпина.

Существуют параллели между космическим сотрудничеством и более обширной поддержкой, которую Китай оказывает России. После Крыма западные санкции вынудили российскую космическую отрасль преодолеть сомнения насчет Китая. Сегодня американские официальные лица винят китайские фирмы в поставках микроэлектроники, двигателей для беспилотников и станков, которые российская оборонная промышленность использует для производства ракет, танков и самолетов для боевых действий против Украины. Экспорт товаров двойного назначения подрывает западные санкции, призванные лишить Россию оружия. Сами по себе санкции были рациональной стратегией. Однако они толкнули Россию в объятия Китая. Россия гонит на восток нефть и газ со скидкой и завозит китайскую электронику, автомобили и многое другое.

**Партнер против Запада**

Еще до 24 апреля, когда госсекретарь Энтони Блинкен приземлился в Китае с кратким визитом, администрация Байдена и правительство Китая пререкались во всеуслышание из-за коммерческих продаж России, которые питают военную машину Путина. Поскольку президент Джо Байден и его команда постепенно повышают пошлины на китайские товары и ужесточают запреты на экспорт стратегически высоких технологий в Китай, посулы расширить доступ к американским рынкам, чтобы убедить Пекин изменить свое поведение, прозвучат неубедительно. Поэтому в ход идут угрозы американских санкций против китайских банков, которые финансируют продажи российской оборонной промышленности. Далее высказываются намеки, что и более открытые рынки Европы тоже начнут закрываться, если китайские фирмы продолжат помогать России атаковать Украину.

Американские санкции — мощная угроза: отрезанные от доллара банки лишаются доступа к большинству международных рынков. Однако далеко не факт, что Китай действительно считает реальным риск лишиться европейских рынков. На встрече с Си Цзиньпином в Пекине 16 апреля канцлер Германии Олаф Шольц поднял вопрос о продаже России товаров двойного назначения. Однако китайский лидер на заметные уступки по Украине не пошел.

Долгие годы американские и западные политики утешали себя тем, что Китай и Россия якобы живут в неравном и зыбком “браке по расчету”, который толком не устраивает ни одного из партнеров. Взаимное недоверие действительно ограничивало связи. Но вглядитесь повнимательнее: даже в столь отдаленных местах, как Вэньчан, вы увидите, что китайско-российские интересы совпадают, а их союз может оказаться прочным.

\*\*\*

# Инвестиционная привлекательность. Бахрейн притягивает российский капитал

***Сайед Хусейн Аль-Кассаб, Al-Watan Bahrain (Бахрейн)***

Совместные компании по производству удобрений и нефтепродуктов, открытие прямого авиасообщения и подписание многочисленных меморандумов о взаимопонимании и сотрудничестве – это лишь верхушка айсберга. Сферы сотрудничества Бахрейна и России включают такие направления как: алюминиевая и авиационно-космическая промышленность, опреснение воды, энергетика, нефть и газ, транспорт, сельское хозяйство, наука, образование, фармацевтическая промышленность и электроника.

В основе отношений Манамы и Москвы лежат тесные двусторонние связи, укрепленные историческими узами дружбы и совместным стремлением к расширению сотрудничества во всех областях, важнейшей из которых является экономическая.

Его Величество король Хамад Бен Иса Аль Халифа намерен укрепить партнерство между Манамой и Москвой с помощью многих инициатив, директив и различных мероприятий. Совсем недавно, в феврале, был подписан протокол третьего заседания межправительственной российско-бахрейнской комиссии, который окажет положительное влияние на укрепление двустороннего сотрудничества в различных областях, включая торговлю, чтобы реализовать планы двух стран обеспечить процветание их отношений.

Активное развитие двухсторонних связей между Манамой и Москвой является результатом визитов Его Величества короля Хамада Бен Исы Аль Халифы в Россию. Впервые Его Величество посетил эту страну в 2008 году, затем последовал визит в октябре 2014 года, когда отмечалось 25-летие установления дипломатических отношений, затем поездка в 2015 году и четвертый визит в феврале 2016 года. За этим последовало множество других встреч между различными официальными лицами двух стран.

Результатом этих визитов стало создание компаний по производству удобрений и нефтепродуктов, открытие прямого авиасообщения между двумя странами, а также подписание нескольких меморандумов о взаимопонимании и сотрудничестве в различных областях.

Во исполнение чаяний Его Величества короля Хамада Бен Исы Аль Халифы экономическое партнерство между Королевством Бахрейн и Российской Федерацией процветает. В феврале под председательством министра промышленности и торговли Абдаллы Фахро состоялось третье заседание межправительственной российско-бахрейнской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству, на котором был отмечен ряд достижений в развитии отношений между двумя странами в экономической сфере, а также стремление активизировать рабочие механизмы для развития совместных инвестиционных проектов.

Как мы уже отмечали, Королевство Бахрейн поддерживает торгово-экономические отношения с Россией во многих сферах, в частности, в области алюминиевой и авиационно-космической промышленности, опреснения воды, энергетики, нефти и газа, транспорта, сельского хозяйства, науки, образования, фармацевтической промышленности, электроники и других сопутствующих инвестиционных возможностей.

Согласно заявлениям бывшего посла России в Королевстве Бахрейн, объем торгового обмена вырос с примерно пяти миллионов долларов в 2007 году до более чем 60 миллионов долларов в 2016 году, то есть на 292%. Бахрейн обладает инвестиционной привлекательностью, которая способствует увеличению притока российского капитала по ряду причин. Среди них – стратегическое расположение Королевства в качестве ворот на рынок Персидского залива и возможность для инвесторов владеть 100% акций проектов.

\*\*\*

# Куда движутся отношения Турции с Россией?

***Фикрет Акфырат (Fikret Akfırat),*** ***Aydinlik Gazetesi (Турция)***

Financial Times (FT) опубликовала новость: "Торговля Турции с Россией упала на фоне давления со стороны США". Сообщается, что в первом квартале текущего года торговля сократилась на треть по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. С введением так называемых "вторичных санкций" в соответствии с указом президента США от 22 декабря 2023 года, расширившим ограничения против России, мишенью стали финансовые учреждения, выступающие посредниками в сделках с Москвой. FT расценивает падение экспорта Турции в Россию в первом квартале 2024 года как "санкции начинают приносить плоды".

*Мнимая весна в отношениях Турции и США*

FT комментирует ситуацию следующим образом: "Признаки замедления турецко-российской торговли появляются на фоне улучшения отношений Анкары с Вашингтоном в этом году. Президент Эрдоган снял вето на вступление Швеции в НАТО, тогда как США согласились продать Турции истребители F-16 на миллиарды долларов".

Еще в одной публикации FT сообщается, что Анкара ведет переговоры о покупке сжиженного природного газа у Вашингтона, "чтобы уменьшить свою энергетическую зависимость от Москвы". Соглашение, срок действия которого, как ожидается, составит десять лет, предполагает закупку 2,5 миллиона тонн СПГ на сумму 1,1 миллиарда долларов в год. Министр энергетики и природных ресурсов Турции Алпарслан Байрактар в беседе с FT отметил, что его страна пытается диверсифицировать источники голубого топлива до истечения срока действия ее долгосрочных контрактов с Россией в 2025 году и с Ираном – в 2026 году.

Можно сказать, что обеспечение поставок энергоресурсов из различных источников выгодно Турции. Но тогда давайте зададим следующий вопрос: при обеспечении этого разнообразия разве нет других вариантов, кроме США, которые за каждую сделку в то же время выставляют счет с политической ценой? Известно, что Турция может закупать энергоносители у Ирака и Ирана гораздо дешевле и с выгодой для всех сторон. Однако Анкара, подчинившаяся американским санкциям в отношении Москвы, также соблюдает санкции США против Ирана. С проводимой политикой проект Турции по становлению важнейшим энергетическим коридором между Азией и Европой, реализуемый совместно с Россией, по сути выбрасывается в мусорное ведро. А это влечет за собой как более дорогие поставки энергоресурсов в Турцию, так и связывает ей руки в международных отношениях.

Добавим к этому усилия, предпринимаемые Турцией для удовлетворения потребностей Украины в вооружениях по договоренности с США. Действия Анкары, которые открыто показывают, что она находится на стороне Киева, такие как начало производства 155-миллиметровых артиллерийских снарядов для ВСУ и поставки дронов, увеличивают риски с точки зрения как экономической, так и энергетической безопасности Турции.

*Единый план*

С другой стороны, есть один очень важный момент, который необходимо учитывать, особенно в отношениях с Россией. Да, Анкара удовлетворяет значительную часть своих потребностей в природном газе за счет России. Однако в то же время Москва является важнейшим экономическим партнером Анкары. К тому же в сфере туризма, играющего решающую роль в покрытии внешнеторгового дефицита Турции, лидируют путешественники из России.

Еще важнее то, что Россия является союзником Турции на фоне угроз и давления со стороны Атлантики. Ведь совершенно очевидно, что вторжение в Ирак, операция по разделу Сирии, военный конфликт с Россией, стращание Китая и Ирана войной и попытка лишить их кислорода, резня в Палестине и раздел Турции – все это части единого атлантического плана. Поэтому все достижения НАТО во главе с США в упомянутых регионах направлены против Турции. Потери России, Китая, Ирана, Ирака, Сирии – это потери Турции.

В этих условиях сдержать американскую агрессию, гонясь за мнимой весной в турецко-американских отношениях, невозможно. Политика, проводимая на основе этой иллюзии, влечет за собой рост угроз для Анкары.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Сравнение российских вооруженных сил и армий НАТО в апокалиптическом сценарии третьей мировой войны

[***Дэвид Аверре***](https://inosmi.ru/author_averre_devid/) ***(Великобритания)***

Российская военная операция на Украине подробно и предельно четко продемонстрировала миру все многообразие смертоносной боевой техники, которую можно использовать для уничтожения противника в крупном конфликте XXI века.

За последние два года появилось бесчисленное множество документальных свидетельств жестокой эффективности современного вооруженного конфликта, начиная с дронов-убийц, преследующих напуганных солдат, и заканчивая гиперзвуковыми ракетами, разрушающими многоэтажные дома.

Но несмотря на огромный потенциал этих современных военных технологий, в основу тактики российской армии на поле боя положены правила и приемы генералов времен Первой мировой войны: долбить украинцев артиллерий, а потом отправлять в атаку людские волны, которые шаг за шагом отвоевывают пропитанную кровью землю.

Такая тактика боя живо напоминает Третью битву при Ипре (*одно из крупнейших сражений Первой мировой войны, состоявшееся в 1917 году на территории Бельгии. – прим. ИноСМИ*). И тем не менее, она оказалась эффективной, поскольку войска Владимира Путина довольно быстро занимают все новые территории на востоке Украины.

Поэтому, пока повелители искусственного интеллекта из будущего не слетятся к нам на помощь, чтобы делать за нас всю тяжелую работу, прав будет генерал Джордж Паттон, заметивший как-то: "Пусть войны ведутся оружием, выигрывают их люди".

Паттон был одним из самых почитаемых в США генералов, но, пожалуй, лучше всего его аксиому понимают в России. Только благодаря огромным людским ресурсам Советов союзники сумели разгромить нацистов во Второй мировой войне.

Этот факт отложился в коллективной памяти россиян и является ключевой составляющей грозной риторики Путина, который называет вооруженный конфликт на Украине абсолютно необходимым сопротивлением угрожающему России экспансионистскому Западу.

На этой неделе война слов между Востоком и Западом продолжалась. Российский министр иностранных дел Сергей Лавров подзуживал западных лидеров, заявляя, что армия его страны готова сразиться с НАТО, если этот военный альянс отправит войска на Украину.

Помня об этом, редакция MailOnline решила провести сопоставление армий России и НАТО и опубликовать сравнительный обзор возможного столкновения между Востоком и Западом на украинской территории.

В численном выражении коллективные вооруженные силы Североатлантического альянса являются самой грозной и мощной боевой силой в мире.

Совокупный военный бюджет 32 стран-членов НАТО намного превышает триллион долларов. У них около трех миллионов личного состава на действительной военной службе, трехмиллионный резерв и более 700 тысяч человек в военизированных формированиях.

Кроме живой силы, в арсеналах стран НАТО имеется более 14 тысяч танков и десятки тысяч боевых машин. А еще 21 тысяча военных самолетов и вертолетов и две тысячи кораблей в составе ВМС.

Членами альянса являются три ядерные державы: США, Британия и Франция.

Сравним эти силы с Россией. Перед началом военной операции на Украине у России в действующей боеготовой армии было всего 350 тысяч военнослужащих, примерно один миллион на действительной военной службе и около двух миллионов в запасе *(так в тексте. — пим. ИноСМИ).*

Но войны ведутся не на бумаге, и главная составляющая военной мощи НАТО — это армия Соединенных Штатов, которые являются членом альянса.

Соединенным Штатам предстоит проводить президентские выборы, и многие опасаются, что прочная американская поддержка европейских союзников отнюдь не гарантирована.

Бен Ходжес, командовавший армией США в Европе, рассказал в этом году репортеру MailOnline, что, если в ноябре победит Трамп, европейские страны могут стать "легкой добычей".

А если из этого уравнения исключить вооруженные силы США и Канады, то соотношение сил между Россией и европейскими членами НАТО внезапно станет намного более сбалансированным.

Опять же, если брать европейские страны НАТО в целом, альянс опережает Россию почти по всем статьям, не считая количество бронетехники и, конечно же, ядерного оружия.

Но войска НАТО никогда не участвовали в таких конфликтах, который идет на Украине, и несмотря на постоянные военные учения, они не проверены в настоящих боях.

Россия же за последние два года продемонстрировала впечатляющую способность использовать резервы, оперативно направляя их на линию фронта.

Доктор Джек Уотлинг из Королевского института оборонных исследований в своей очередной аналитической статье утверждает, что Россия увеличила группировку войск, ведущую боевые действия на Украине, до 510 тысяч человек. Это умопомрачительная цифра. "Это значит, что Россия добилась значительного численного превосходства над вооруженными силами Украины", — написал Уотлинг.

Он предупреждает, что без существенной западной помощи, дальнейшего финансирования, боевой подготовки, предоставления разведывательной информации и быстрого увеличения численности вооруженных сил Украину ждет мрачное будущее в связи с летним российским наступлением.

Более того, Украина ввела призыв почти сразу после начала российской военной операции в феврале 2022 года, и украинская пресса сегодня пишет, как банды ведут жестокую охоту на мужчин призывного возраста.

А у России нет нужды прибегать к призыву. Она делает ставку на многочисленных ветеранов и добровольцев, которые в больших количествах идут сражаться на Украину.

Каждый год в России миллион человек достигает призывного возраста. Все мужчины в возрасте от 18 до 30 лет по закону обязаны один год отслужить в вооруженных силах.

Это значит, что в резерве у России будет огромное количество обученных военному делу и годных к службе бойцов, которых она сможет мобилизовать в случае вооруженного конфликта с НАТО.

Никто точно не знает, как будет выглядеть развертывание натовских войск на Украине. У альянса есть многонациональные боевые группы в восьми странах, расположенных неподалеку от России: в Румынии, Словакии, Болгарии, Венгрии, Эстонии, Латвии, Литве и Польше. Но эти войска составляют основу "сил сдерживания и обороны Североатлантического альянса".

Они должны составить первый оборонительный рубеж в случае российского вторжения за пределы Украины. Но это не войска, действующие на упреждение и готовые к развертыванию и применению на линии фронта.

И хотя твердо установлено, что общая численность натовских войск намного превышает армию России, маловероятно, что все члены НАТО как один решат отправить в бой большое количество своих солдат, если только Москва не нападет непосредственно на какого-нибудь члена альянса.

В феврале Эммануэль Макрон, долгое время в одиночестве настаивавший на продолжении диалога с Путиным, отказался исключить возможность отправки западных войск на Украину.

Однако некоторые ключевые союзники по НАТО поспешили опровергнуть заявление французского президента.

Соединенные Штаты, Германия, Британия, Испания, Польша и Чехия отказались даже предположить, что они могут направить свои сухопутные войска воевать на Украину. Они поспешили разъяснить, что будут поддерживать Украину только финансово и материально.

Канцлер Германии Олаф Шольц особенно решительно и категорично опроверг утверждения Макрона, резко заявив: "На украинской земле не будет сухопутных войск, не будет солдат, отправленных европейскими странами или странами НАТО".

Тем не менее, некоторые эксперты, включая бывших высокопоставленных военачальников из западных стран, предполагают, что государства-члены ЕС могут направить своих военных на Украину самостоятельно и независимо от НАТО, чтобы усилить ее оборону.

Полковник сухопутных войск США в отставке Александр Кроутер, работающий старшим научным сотрудником в Центра анализа европейской политики (CEPA), заявил в начале года, что "пришло время отправить войска ЕС на Украину", четко заявив при этом, что они не станут участвовать ни в каких наступательных боевых действиях.

Он сказал, что европейские войска можно развернуть на границе с Белоруссией для защиты Украины с севера, а также привлечь их к решению многочисленных задач по тыловому обеспечению, противовоздушной обороне и к другой работе.

По словам Кроутера, это высвободит десятки тысяч украинских военнослужащих и позволит Киеву направить больше сил и средств на восточную линию соприкосновения. При этом европейские солдаты гарантированно не будут принимать участие в боевых действиях на линии фронта.

В интервью "Радио "Свободная Европа"\* Кроутер заявил, что отдельные европейские страны наверняка хотят и готовы отправить свои войска на Украину, где они будут на второстепенных ролях выполнять задачи по поддержке и обеспечению вопреки заявлениям канцлера Шольца и прочих.

"У украинцев заканчиваются солдаты, как это было у нас в 1944-м в Европе, когда мы раздали оружие поварам и сказали: "Теперь вы пехотинцы", — рассказал Кроутер. — А сейчас и Украина подошла к такому рубежу, когда ей придется это сделать".

"Обслуживание, ремонт, технические вещи, например, эксплуатация систем ПВО. Если отправить на эти работы западных солдат или гражданских, то ровно такое же количество освободившихся украинцев можно будет послать на фронт".

"Я думаю, что отправка западных войск на Украину — это разновидность активной поддержки этой страны… Я могу прямо сейчас назвать полдюжины стран, которые готовы отправить людей на Украину".

\* признано иноагентом

\*\*\*

# Оборона и последние дни

***Стевица Карапанджин (Стевица Карапанџин),*** ***"Печат"*** ***(Сербия)***

На российской технике появляются латинские буквы Z, V и O, которые интерпретируют по-разному: Zа победу, Zаканчиваем войны, Сила V правде, Vосток, Oтважные, Z4.0Z.Z0ZZ. Однако множество несостыковок не позволяют согласиться с этими толкованиями.

Зачем в русских словах использовать латинские буквы? Как получается, что подразделения, помеченные знаком V, появляются за пределами зоны стратегическо-оперативной группировки "Восток"? Почему члены одного воинского формирования считаются храбрыми, а другие нет? Неужели русские придают каббалистическое значение цифре 2, которая представлена в дате начала специальной военной операции якобы из-за ее сходства с буквой Z? Зачем одну сторону света обозначать по-русски, а другую — по-английски? Также нет объяснения сочетаниям Z и V вместе, перевернутой V и двойной Zz.

Уже не раз на страницах журнала "Печат", во многих публичных выступлениях и в книге "Геополитический гамбит — Специальная военная операция" я высказывал свое видение этого вопроса, не претендуя на истину.

*Марш*

Помимо рассечения, преследования, передислокации, отступления, отдыха, борьбы в окружении и прорыва из окружения, одним из боевых тактических действий является передвижение. Оно осуществляется либо маршем, либо перевозкой, либо происходит перемещение комбинированным способом. Перевозку выбирают тогда, когда время погрузки, транспортировки и разгрузки средств военной техники короче времени марша собственным ходом. Планирование и осуществление марша отличается высокой точностью. Для своевременного движения, прохождения рубежей регулирования и линий и достижения целей марша, защиты и сохранения боеспособности сил марш планируется с учетом разных форм обороны (в голове, по бокам и с тыла). Для этого выделяются части формирований из подчиненных или дополнительных сил.

Кроме того, безопасность передвижения обеспечивают и разные специализированные подразделения, такие как военная полиция, железнодорожные, инженерные войска и так далее. С профессиональной точки зрения ясно, что существуют практические причины для применения упомянутых символов: организация, координация и контроль передвижения в зоне проведения операции, параллельное выполнение боевых задач и защита от неприятельского огня. Таким образом, перед нами не латинские буквы, а, скорее всего, графические символы, которые по уже упомянутым причинам присваиваются подразделениям в зависимости от того, какие задачи они решают.

*Сталинград*

Любая ошибка при планировании и проведении марша имеет серьезные последствия. Хороший пример — события, предшествовавшие Сталинградской битве. Летом 1942 года командование вермахта решило взять силами группы армий Юг нефтяные месторождения на Южном Кавказе, что было стратегически важно для немецкой стороны. После форсирования Дона, успешного начала операции "Блау" и быстрых прорывов Гитлер в своей манере вмешался в работу генералов и без реальной необходимости отдал приказ взять Сталинград. Так группу армий "Юг" разделили на две части: группа армий "А" продолжила движение на Кавказ, а группу армий "Б" перенаправили на Сталинград.

Нужно напомнить, что советское военное командование тогда не до конца понимало немецкие намерения. Во время перегруппировки ввиду вмешательства Гитлера силы 6-й и 4-й армий столкнулись на пути следования, марш был остановлен, и в воцарившемся хаосе тысячи единиц техники застряли в ловушке на неделю. Советской стороне этого оказалось достаточно, чтобы прийти к выводам относительно намерений вермахта и начать своевременную подготовку к судьбоносной обороне Сталинграда, которая в итоге привела к тяжелому поражению немцев и ознаменовала перелом в войне.

*Огонь по своим*

"Дружественный огонь" *(от англ. friendly fire — прим. авт.)* — выражение западного происхождения, которое означает уничтожение личного состава собственными же силами. То есть не намеренно, а по ошибке. В начале специальной военной операции противоборствующие стороны применяли практически одинаковую технику. Кроме того, российские силы на первом и втором этапе специальной военной операции вели боевые действия в составе 120 батальонных тактических групп. Это были временные и быстродвижущиеся тактические формирования с высоким уровнем автономности, которые осуществляли глубокие прорывы вглубь неприятельской территории. В частности, это мотострелковые, механизированные и танковые батальоны, подкрепленные подразделениями других видов, родов и служб (от одной до двух артиллерийских батарей, батареей корпуса ПВО, инженерными подразделениями, штурмовиками и вертолетами, а также подразделениями логистического обеспечения).

Из-за российского способа ведения боевых действий, динамики и частой смены ситуации, беспрерывности российской огневой поддержки, больших скоростей и малых высот полета штурмовой авиации на украинском фронте высок риск "дружественного огня". Поэтому еще до начала специальной военной операции российская сторона предприняла меры и обеспечила средства боевой техники хорошо заметными символами.

*Реальность или символика*

С недавнего времени шестая российская группировка войск носит название "Север" и обозначена буквой N, то есть, получается, первой буквой в слове North. Мне N напоминает и о предполагаемой последовательности этапов и формах вероятного стратегического маневра точно так же, как на оперативном и тактическом уровне Z ассоциируется с маневром, V — с вклиниванием, а О — с окружением. Реальность ли это или символика, которая тоже важна, станет понятно после завершения специальной военной операции.

Новое наступление российских войск к северу от Харькова началось с новым знаком на боевой технике, который точно не является буквой. Он ассоциируется с уничтожением в закрытом пространстве, напоминает также оформление единственного альбома хорватской рок-группы "Идолы" с названием на кириллице "Оборона и последние дни".

\*\*\*

# Украинцы защитят Харьков? Неожиданный прогноз генерала Скшипчака

***Александра Запрутко-Яницкая, Fakt (Польша)***

Мир с тревогой следит за событиями, происходящим на Украине и, в частности, в Харькове. Эксперты опасаются, что концентрация войск на данном участке может быть хитрым планом Путина с целью отвлечь силы украинцев с других направлений. Или русские действительно готовят удар по городу? В беседе с изданием Fakt стратегию Путина объяснил генерал Вальдемар Скшипчак. Один из возможных сценариев может закончиться кровавой бойней.

По словам генерала Вальдемара Скшипчака, украинские командиры уже в достаточной степени набрались боевого опыта и не дадут себя провести Владимиру Путину и его пропагандистской "харьковской" повестке. "Украинцы наверняка не будут выводить войска с Донбасса, поскольку знают, что именно он является целью путинских наступательных операций. Путин хочет захватить Донбасс, поэтому он, безусловно, очень хотел бы, чтобы украинцы перебросили свои войска с Донбасса в другое место. Однако, на мой взгляд, украинцы сняли свои подразделения не с Донбасса, а с границы с Белоруссией, то есть с направления, которое неактивно и подготовлено к обороне. Переместив эти несколько батальонов, украинцы в данный момент контролируют ситуацию. Русские не преодолели главную оборонительную линию, которую украинцы подготовили на северных рубежах Харькова и в районе аэродрома на северо-восточном участке", — объясняет генерал Скшипчак. Он сомневается, что русские смогут войти в Харьков даже в случае успешной атаки на город.

*Будут ли тяжелые бои за Харьков? Генерал Скшипчак объясняет*

"Дальше расположены следующие оборонительные позиции украинской армии — на реке Северский Донецк. На мой взгляд, русские ее точно не форсируют, потому что оборона там хорошо подготовлена. Я думаю, что сейчас российская армия к северу и востоку от Харькова делает то, что ей приказал Путин месяц назад. Кремль рассчитывает, что российские военные ликвидируют угрозу нападений украинской армии и служащих в ней российских партизан на Курскую и Белгородскую области. Напомним, что два месяца назад эти отряды совершали там рейды, уничтожая логистику российской армии. Это разозлило Путина, и он приказал навести там порядок", — напоминает генерал.

"На мой взгляд, ничего драматического на северо-восточном направлении нет. Украинцы справятся, их оборона становится все сильнее. Однако они могут столкнуться с серьезной проблемой. Если русские приблизятся к Харькову менее чем на 40 километров, они смогут обстреливать этот город из ствольной артиллерии и превратить его в руины", — пояснил генерал Скшипчак.

Как подчеркивает опытный военный, как ни парадоксально, но, если бы российская армия решила штурмовать Харьков в лоб, это было бы украинцам на руку.

"Осуществлять оборону в городе намного проще, чем в другой местности. Захват города, в данном случае его штурм, к которому пришлось бы прибегнуть русским, привел бы к огромным потерям среди наступающих войск. Штурм города — один из самых сложных видов боевых действий. В городе бои идут за каждую улицу, за каждый переулок, каждый подвал, каждый этаж, каждый дом, каждый квартал, каждый район. Наступающая сторона несет огромные, невообразимые потери. Поэтому я считаю, что русские не будут атаковать Харьков. Они не захотят жертвовать кадровым потенциалом своей армии. Русские скорее превратят Харьков в руины, чем решатся на его штурм", — объясняет военный.

*Каждый солдат на вес золота? У России серьезная проблема*

Генерал Скшипчак напоминает, что с военной точки зрения легче превратить город в руины и похоронить под ними его защитников, чем пытаться захватить город любой ценой. Такие жертвы просто нецелесообразны. Однако есть риск, что Владимир Путин сочтет захват Харькова ключевым элементом украинской кампании и возможностью продемонстрировать Западу свою силу. С одной стороны, кремлевский царь зарекомендовал себя как стратег и опытный политик, но с другой стороны, он все же остается безумцем.

"Путин неоднократно доказывал, что он безумец. Тем не менее, мне кажется, что теперь, когда прошло уже почти три года с начала этого конфликта, командиры отговаривают от ошибочных решений. Россияне, как и украинцы, испытывают дефицит солдат. Все более остро ощущается нехватка новых бойцов. Рассказы о масштабных мобилизациях и о призыве новобранцев уже сошли на нет. У русских больше нет резервов, им неоткуда брать новых бойцов. Как и украинцы, они сталкиваются с необходимостью беречь жизни военных", ­— говорит прямо Скшипчак.

\*\*\*

# Россия добилась крупнейшего рывка за полтора года, но это может выйти ей боком

***Оливия Хёй (Olivia Hoj), DR (Дания)***

Крупнейшее российское наступление за последние полтора года недавно развернулось в Харьковской области на востоке Украины.

Конфликт в стране длится уже более двух лет, и свое последнее наступление российские войска начали 10 мая. С тех пор 14 000 жителей покинули свои дома, и это наступление обеспечило русским крупнейший захват территории за 18 месяцев.

Но это еще не решающий прорыв, говорит старший аналитик Датского института международных исследований Флемминг Сплидсбоэль.

“Рывок относительно крупный, потому что он направлен в сторону Харькова, второго по величине города Украины. В этом смысле это очень важно. С другой стороны, масштабы боевых действий весьма ограничены. Поэтому прогресс российских сил значительный, но это еще не прорыв”, — говорит он.

Причина, почему рывок не стал более решительным, кроется в том, что русские прорвали лишь первую линию обороны, говорит Сплидсбоэль.

Ему вторит аналитик Андерс Пук Нильсен из Военной академии. Он также считает подвижки на фронте довольно скромными.

“Если операция не перерастет в нечто большее, чем сейчас, она будет иметь лишь ограниченное значение. Но если русским удастся извлечь из этого больше выгоды, то тогда ее значение возрастет”, — объясняет Андерс Пук Нильсен.

**Расстановка сил в пользу русских**

Как бы то ни было, последний натиск наверняка сигнализирует о решительных намерениях российской стороны, предупреждает Андерс Пук Нильсен.

“Но в целом цель этого рывка понять довольно сложно”, — считает Флемминг Сплидсбоэль.

Президент России Владимир Путин заявил, что в настоящее время у России нет желания брать Харьков. В то же время его министр иностранных дел Сергей Лавров говорил, что Харьков входит в планы России.

“На данном этапе Россия, судя по всему, хочет усилить нажим, спровоцировав внутреннюю неразбериху, — рассуждает Сплидсбоэль, — например, выдворив из региона часть населения, как уже произошло с 14 000 украинцев”.

“Сейчас расстановка сил сместилась в пользу россиян. Но прошло уже довольно много времени, а решительного прорыва не видно”, — продолжает он.

**Успехи могут обернуться новым вызовом**

Президент Владимир Зеленский заявил на выходных, что ждет дальнейшего усиления российского наступления на северо-востоке. И предупредил, что ВСУ имеют лишь четверть необходимых батарей ПВО.

“Я не скажу, что это большой успех [*для России*], но мы должны быть трезвыми и понимать, что они продвигаются вглубь нашей территории”, — заявил Зеленский, отметив, что ситуация “под контролем”, хотя ее еще не удалось “полностью стабилизировать”.

По мнению Андерса Пука Нильсена, Украина вполне может сорвать дальнейшее российское наступление.

“С тем количеством сил, что русские там сосредоточили, они не смогут добиться ничего масштабного. Это же обстоятельство сулит русским трудности в долгосрочной перспективе”, — говорит он.

“Заварив эту кашу, они уже не смогут выбраться. Поэтому еще один фронт может стать для них тяжким бременем”, — рассуждает он.

И ситуация может осложниться, когда Украина сосредоточит больше западного оружия и обучит больше солдат.

В апреле большинство членов Палаты представителей США одобрили долгожданный пакет военной помощи Киеву. Истерзанная страна получит оружия более чем на 426 миллиардов датских крон (60 миллиардов долларов).

“Если американские системы вооружения полностью реализуют свой потенциал, а украинцы умело и эффективно им воспользуются, чтобы оттеснить противника, подозреваю, что русские скорее отойдут, чем будут стоять на месте”, — считает Флемминг Сплидсбоэль.

Это может стать проблемой для России, если властям придется объяснять у себя дома, почему завоеванные территории не удалось удержать.

Андерс Пук Нильсен также не исключает, что Украина сможет отбить захваченную часть Харьковской области.

“Не в краткосрочной перспективе, конечно. Но не исключено, что они добьются этого уже летом или осенью. Все будет зависеть оттого, как сложатся летние бои, когда они получат обещанное западное оружие и как скоро они обучат новобранцев”, — заключил он.

\*\*\*

# Украинская артиллерия заканчивает голодовку. Боеприпасы доставлены, признают русские

[***Адам Гаек***](https://inosmi.ru/author_adam_hajek/)***, iDNES (Чехия)***

В гуще самых плохих новостей с фронта выделяется одна весьма позитивная: судя по всему, украинская армия получила на фронте первую партию артиллерийских снарядов, в которых остро нуждается для замедления российского продвижения. Это признают и сами русские.

"На всех участках донецкого фронта мы отметили усиление артиллерийского огня со стороны противника", — написал в понедельник на "Телеграмм"-канале российский военный публицист Юрий Котенок, у которого в самом популярном мессенджере постсоветского пространства более 380 тысяч подписчиков.

Согласно его последней сводке, в последние дни украинской армии удалось приостановить "ползучее" продвижение российской армии на Донбассе, которое началось в начале февраля взятием Авдеевки. В чем основная причина? Фронтовые соединения получили артиллерийские боеприпасы, которых им остро недоставало.

"Продолжаются позиционные бои. Укры в Георгиевке получают артиллерийские снаряды в достаточном количестве, отправленные для остановки нашего продвижения. В Красногоровке тоже усилился оборонный артиллерийский огонь… Противник ощутимо укрепил оборону. Мы видим, что появились артиллерийские снаряды", — написал Котенок о боях за села и города близ водоемов к западу от Донецка.

Это единичное подтверждение от российских наблюдателей боев того, о чем в прошлый четверг сообщил Владимир Зеленский. "Впервые с начала конфликта ни одна бригада не жалуется на нехватку артиллерийских снарядов", — сказал украинский президент. По его словам, ситуация улучшалась в течение последних двух месяцев, но все еще есть над чем работать.

Во взвинченном обществе его слова немедленно вызвали критику. Мол, Владимир Зеленский слишком приукрашивает ситуацию на фронте. "Да, может, бригады и не жалуются. На харьковском фронте сейчас сосредоточились средства дальнобойной артиллерии, и результат не заставил себя ждать. Но на остальных участках фронта ничего подобного никому и не снилось. У нас либо командиры бригад, для которых доклады важнее жизней солдат, либо президента преступно снабжают ложной информацией, а он этого даже не понимает", — заявил порталу Comments.ua офицер Николай Мельник.

*Артиллерийский голод*

Артиллерийских снарядов у ВСУ никогда не было в избытке. Значительную часть запасов украинская армия израсходовала во время безуспешного контрнаступления в Запорожской области летом прошлого года, а осенью фронтовые соединения столкнулись с острым "снарядным голодом". В середине апреля Киев пожаловался, что превосходство русских в снарядах достигает десять к одному.

Главная причина заключалась в том, что более чем 60-миллиардный пакет американской военной помощи на протяжении нескольких месяцев блокировали в Конгрессе республиканские сторонники Дональда Трампа. Свою роль сыграла и неспособность Европы увеличить производство. Украинцы старались компенсировать нехватку боеприпасов, применяя FPV-дроны, но русские нашли против них весьма эффективную защиту в виде клеток, сваренных на бронетранспортерах и танках (так называемые мангалы).

В результате пала Авдеевка, русские продвинулись к Часову Яру, а затем неожиданно вторглись на север Харьковской области. "Нехватка артиллерийских боеприпасов делает из украинских сил в окопах по сути лишь статистов, удерживающих позиции и подвергающихся артиллерийским обстрелам. Это деморализует и лишает людей желания бороться за свою страну, идти в армию", — так результаты западного промедления оценили в экспертном украинском проекте Frontelligence Insight.

Как кажется сейчас, первые партии боеприпасов из пакета американской военной помощи, одобренной месяц назад конгрессом, наконец дошли до фронта. Журнал "Форбс" сообщает, что это уже нашло положительное отражение под Часовым Яром, где российские войска уже несколько недель пытаются преодолеть канал, образующий естественную оборонительную линию города, и взять стратегические высоты, откуда можно было бы координировать дальнейшее продвижение на Славянск и Краматорск.

В пятницу от Артемовска в сторону Часова Яра вышла колонна из 20 российских БМП. Еще недавно они могли передвигаться на открытых пространствах без опасений, потому что так далеко малые дроны-камикадзе не долетают. Однако на этот раз наступающую группу на расстоянии почти трех километров от города расстреляла артиллерия. Последовали противотанковые управляемые ракеты, и дело довершили дроны.

Конечно, это не означает, что победа Украине обеспечена. Артиллерийские снаряды, финансируемые американцами или купленные по чешской инициативе, лишь отчасти выравнивают соотношение сил на фронте и замедляют темпы российского продвижения. Благодаря военной мобилизации экономики и большей численности населения Москва по-прежнему обладает преимуществом перед Украиной, и ясно, что в течение будущего лета Россия попытается максимально сдвинуть линию фронта.

Но партии снарядов и боеприпасов для зенитных ракетных комплексов могут предотвратить потенциальную катастрофу — прорыв русскими фронта. "Перспективы Украины безрадостны. Если союзники будут пополнять украинские запасы боеприпасов, создадут внушительную систему подготовки и инвестируют в промышленность, чтобы поддержать ВСУ, Украина сможет отразить летнее наступление России. Тогда у Киева появится возможность снова перехватить инициативу", — полагает британский военный аналитик Джек Уолтинг.

\*\*\*

# Украина мобилизует десятки тысяч новых солдат. Им потребуется гораздо больше бронетехники

[***Дэвид Экс***](https://inosmi.ru/author_david_axe/)***, Forbes (США)***

После нескольких месяцев споров в Киеве в субботу наконец-то вступил в силу новый закон о мобилизации. Закон снижает возраст, с которого мужчины могут быть призваны в армию, с 27 до 25 лет и предусматривает наказание для мужчин, которые бегут в другие страны, чтобы избежать призыва.

Будучи уверенными в том, что в результате реформ их число бойцов пополнится десятками тысяч человек, украинские военные активно расширяют свою группировку. Однако для всех этих новых военнослужащих не хватает тяжелой техники.

Это серьезная проблема. Спросите у русских, которые потеряли на Украине более 15 тысяч единиц бронетехники и с трудом пытаются ее восполнить. Не зря же все больше россиян идут в бой на гольф-карах с открытым верхом и военных тракторах 1950-х годов с тонкой броней *(подобные утверждения в Минобороны России называют не иначе как обескураживающим враньем. — Прим. ИноСМИ)*.

Демеханизация российских мотострелковых подразделений "скорее всего, приведет к более медленному и ограниченному продвижению вперед, препятствуя общему успеху российских войск", — поясняет украинская аналитическая группа Frontelligence Insight.

Украинские силы рискуют столкнуться с такой же деградацией по мере своего численного роста. Министерство обороны в Киеве формирует 10 новых бригад численностью две тысячи человек, расширяет некоторые батальоны до бригад, переводит легковооруженную территориальную бригаду в состав морской пехоты и добавляет артиллерийскую бригаду в состав национальной гвардии.

В целом эти изменения могут увеличить численность ста бригад украинских сухопутных войск примерно на 10%. Конечно, армия, как самая крупная единица в составе вооруженных сил, получает наибольшую выгоду. В ее состав входят пять новых пехотных бригад.

Обратите внимание: 156-я, 157-я, 158-я и 159-я пехотные бригады не являются механизированными пехотными бригадами, то есть в них отсутствуют гусеничные бронемашины, на которых механизированные войска отправляются в бой. Нехватка тяжелой техники в Украине настолько остра, что одна из недавно сформированных механизированных бригад, 153-я, фактически переведена из разряда механизированных в разряд пехотных.

Однако увеличение численного состава ВСУ опережает её механизацию (моторизацию). Украинцам уже сейчас не хватает транспортных средств. А передвигаться на фронте на гольф-карах и идти на них в бой они не совсем готовы. Однако ситуация может измениться, если нехватка техники станет острее.

Однако в результате боевых потерь было уничтожено около пяти тысяч машин, и потребность в них продолжает расти, поскольку численность украинских вооруженных сил увеличилась более чем в два раза. И в целом они стремятся стать более механизированными.

Соединенные Штаты вносят свою лепту в сокращение этого дефицита: республиканцы, дружественные России, наконец прекратили законодательно блокировать выделение Украине 61 миллиарда долларов в виде нового пакета помощи. В первые три пакета помощи, которые были выделены в рамках нового объема финансирования, вошли сотни боевых машин M-2, бронетранспортеров M-113 и бронированных грузовиков.

Однако даже этих сотен машин слишком мало. Можно с уверенностью сказать, что рост численности украинских вооруженных сил намного опережает их механизацию. То, что большинство новейших бригад — пехотные, является тому подтверждением.

Этот недостаток механизации не является катастрофическим для Украины до тех пор, пока украинские войска находятся в обороне и не нуждаются в быстром продвижении под огнем.

Однако если они собираются перейти в наступление и попытаться захватить примерно 17% территории Украины, которую занимает Россия, украинцам понадобится больше техники для всех новых войск, которые они мобилизуют.

\*\*\*

# Сравнение российского Су-57 с обещанным Украине F-16

***Хесус Меса (Jesus Mesa), Newsweek (США)***

Украина с нетерпением ждет первых поставок истребителей F-16 из западных стран-союзниц. Эти самолеты очень нужны Киеву, поскольку он надеется с их помощью лишить Россию превосходства в воздухе на третьем году изнурительного вооруженного конфликта.

После долгих месяцев дипломатического давления украинский президент Владимир Зеленский добился согласия членов НАТО Дании, Нидерландов и Бельгии поставить вожделенные истребители. Эти страны готовы передать свои машины украинским ВВС – отправка ожидается в ближайшие недели. С начала апреля Соединенные Штаты и их союзники обучают украинских летчиков управлять этими самолетами американского производства. По словам Зеленского, ему нужно 120-130 таких истребителей для достижения паритета с Москвой.

Украина надеется, что F-16 уравняют шансы ВСУ и российской армии, которая с самого начала боевых действий применяет истребители Су-57.

F-16 сделают украинскую оборону более надежной и гибкой, однако усовершенствованные характеристики малозаметности Су-57 представляют серьезную проблему.

*Су-57: малозаметность и продвинутые технологии*

Российский истребитель пятого поколения может похвастать передовыми характеристиками малозаметности, двухконтурным двигателем с управляемым вектором тяги и разнообразным вооружением.

Как сообщается в российских военных документах, Су-57 способен развивать скорость, "в два с лишним раза превышающую скорость звука", подниматься на высоту в почти 20 тысяч метров, а дальность его полета превышает 2 800 километров.

Вооружение самолета составляют ракеты класса "воздух-воздух" с наведением по РЛС или с инфракрасной головкой самонаведения, неуправляемые ракеты "воздух-поверхность", обычные бомбы, кассетные бомбы и 30-миллиметровая авиационная пушка.

Этот двухмоторный истребитель-невидимка, разработанный в начале 2000-х годов российским военно-промышленным гигантом "Сухой", уходит своими корнями в эпоху холодной войны. В то время Советы заявили о необходимости создать истребитель нового поколения, который заменит Су-27 и МиГ-29 при проведении тактических действий на линии фронта.

Но задержки с производством и проблемы с двигателями и характеристиками малозаметности мешали вводу Су-57 в строй. Некоторые эксперты по военной авиации утверждают, что заметные круглые сопла двигателей позволяют обнаруживать самолет с помощью радаров, а это противоречит информации о его малозаметности.

Несмотря на эти недостатки, Су-57 обладает рядом преимуществ перед F-16. Специализирующийся на военных вопросах журнал National Interest сообщает, что российский истребитель пятого поколения может работать синхронно с наземными РЛС, что дает ему возможность первого пуска и преимущества в сравнении с моделями четвертого поколения.

*F-16: универсальный и маневренный*

У F-16 богатая история боевых успехов. Он известен своей универсальностью и маневренностью, и состоит на вооружении во многих армиях мира с конца 70-х годов.

Эту машину проектировали как легкий дневной истребитель завоевания превосходства в воздухе, но со временем он превратился в весьма успешный всепогодный многоцелевой самолет. Универсальность F-16 в сочетании с многочисленными усовершенствованиями, такими как модернизированная РЛС, бортовая электроника и системы вооружений, превратили эту машину в надежный и грозный истребитель, соответствующий требованиям современного воздушного боя.

F-16 может летать со скоростью более двух Махов (это около 2 400 километров в час) и действовать на высоте до 15 километров – немного ниже Су-57. Боевой радиус у него равен примерно 550 километрам, а с внешними баками его перегоночная дальность составляет более 3 200 километров.

У американского истребителя модернизированные РЛС, такие как AN/APG-66, которые отслеживают цели в воздухе и на земле на удалении около ста километров. Он может нести на борту более разнообразный пакет вооружений по сравнению с советским МиГ-29 и Су-57, который включает ракеты, бомбы и противорадиолокационное оружие.

Истребители F-16 придут на смену украинским МиГ-29, Су-24 и Су-25, которых становится все меньше, в то время как нагрузка на них усиливается. Эти самолеты состоят на вооружении со времен холодной войны, и их характеристики хорошо известны русским.

Однако в прошлогоднем докладе Главного бюджетно-контрольного управления США F-16 назван одним из самых дорогих самолетов американских ВВС в обслуживании и ремонте. По словам полковника морской пехоты США в отставке и старшего советника Центра стратегических и международных исследований Марка Кансиана, это обстоятельство доставит украинцам не меньше проблем, чем собственно эксплуатация техники.

"Чтобы F-16 был эффективен, украинцам понадобится создать и содержать дорогостоящую инфраструктуру поддержки и тылового обеспечения, — заявил Кансиан изданию Newsweek. — Сюда входит обучение летчиков, занимающее около девяти месяцев, система обслуживания, заправки топливом и снабжения боеприпасами".

"Это не приведет к немедленным изменениям в обстановке на поле боя", — добавил он.

\*\*\*

# С-500: новая российская ПВО, способная выиграть войну против НАТО?

**Майя Карлин (Maya Carlin)** **The National Interest (США)**

**С-500 “Прометей”: передовая система ПВО для современной войны**

Кремль надеется, что передовые зенитно-ракетные комплексы (ЗРК) поставят заслон западному оружию, которое Киев получает для укрепления обороны. Москва будет широко опираться на свою зенитно-ракетную систему С-500 “Прометей”, которую уже рекламирует как “убийцу пятого поколения”. Истинные же возможности системы остаются предметом споров.

В прошлом месяце уже бывший министр обороны России Сергей Шойгу объявил, что российские вооруженные силы получат первую партию “Прометеев” уже в этом году. По словам Шойгу, оружие будет поставляться в двух вариантах: как ЗРК большой дальности и как комплексы противоракетной обороны. Поскольку украинские силы вскоре начнут использовать американские F-16 Fighting Falcon (“Боевой сокол”), Кремль рассчитывает, что хваленая зенитно-ракетная система поможет в борьбе с истребителями четвертого поколения.

**Знакомьтесь: С-500**

Разработкой и производством ЗРК С-500 занимается концерн “Алмаз-Антей”. В годы холодной войны Советы использовали для защиты от бомбардировщиков противника высотный зенитно-ракетный комплекс С-200 “Ангара”. “Ангара” вступила в строй в середине 1960-х годов, заменив еще одну отечественную разработку — Б-25 “Беркут”.

Едва запустив в эксплуатацию “Ангару”, Советы начали разработку еще более совершенного преемника: предполагалось, что С-300 будет противостоять перспективным угрозам, таким как новые западные истребители четвертого поколения. За ЗРК С-300 последовал С-400.

И вот мы подошли к С-500 “Прометей”, который предназначен для поражения не только самолетов пятого поколения, но и низкоорбитальных спутников. Как и многие российские вооружения, комплекс С-500 столкнулся с рядом задержек. Москва объявила о завершении этапа разработки еще в 2011 году, однако серийное производство ЗРК несколько раз переносилось — последний раз на 2025 год.

**Испытания С-500**

В 2018 году Россия сообщила, в ходе испытаний С-500 был установлен рекорд дальности поражения для ЗРК. По данным государственных СМИ, С-500 способна поражать цели на расстоянии до 500 километров.

Год спустя Министерство обороны России опубликовало кадры, на которых якобы запечатлен успешный запуск новой системы противоракетной обороны — предположительно это был С-500 “Прометей”.

Как только С-500 встанет на дежурство, Москва, скорее всего, наладит экспорт как в Анкару, так и в Пекин. Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган уже заявил, что Турция намерена производить С-500 совместно с Россией.

**Подробнее о характеристиках и возможностях**

Как сообщает Центр стратегических и международных исследований, С-500 может стрелять дальнобойными ракетами 40Н6М дальностью до 400 километров и перехватчиками 77Н6 дальностью до 600 километров.

“Система включает четыре радиолокационные машины на батарею, включая РЛС разведки и целеуказания S-диапазона 91Н6Е(М), всевысотный обнаружитель С-диапазона 96Л6-ЦП и многорежимные РЛС подсвета и наведения 76Т6 и 77Т6, — пишет Центр стратегических и международных исследований. — Сообщается, что этот радиолокационный комплекс позволяет С-500 обнаруживать баллистические и воздушные цели на дальностях до 2 000 и 800 км соответственно”.

Москва утверждает, что ее новая система “Прометей” — единственное оружие, способное перехватывать ее гиперзвуковые ракеты “Кинжал”. Х-47М2 “Кинжал” имеет расчетную дальность полета порядка 500 километров и заявленную максимальную скорость 10 Махов. “Кинжал” встречается как в обычном, так и в ядерном исполнении и считается одним из самых грозных видов вооружений в арсенале Москвы.

Благодаря заявленной способности С-500 обнаруживать и перехватывать воздушные цели на расстоянии до 600 км она может нейтрализовать приближающиеся угрозы задолго до того, как они достигнут военных объектов и других узлов ключевой инфраструктуры. Как отмечается в журнале Army Recognition: “Более того, в системе С-500 “Прометей” объединены передовые радиолокационные технологии и возможности управления огнем, что обеспечивает беспрепятственное обнаружение, отслеживание и поражение нескольких целей одновременно, включая самолеты-невидимки и ракеты-невидимки с использованием технологий малозаметности”.

Если российская спецоперация на Украине затянется до 2025 года, то включение системы С-500 “Прометей” в арсенал Москвы может изменить ход конфликта и обеспечить России заметное преимущество. Если смертоносные ЗРК будут работать так, как хвастает Кремль, то даже самые сложные системы вооружений Киева окажутся в беде.

**Общество**

# Молитвенный коврик и Коран в каждом номере отеля. Россия запускает сертификацию туристических услуг по стандарту Muslim Friendly

***Al Jazeera (Катар)***

Глава Роскачества Максим Протасов сообщил, что в России запущена сертификация туристических услуг по стандарту Muslim Friendly. Пилотное тестирование системы займет полгода и после этого будут сделаны выводы о том, как потребителям-мусульманам удобнее всего пользоваться этой системой.

Протасов заявил в кулуарах форума "Россия – Исламский мир: KazanForum 2024", который недавно прошел в Казани: "На этой неделе мы запустили федеральную систему сертификации Muslim Friendly для ресторанов, отелей, конгрессно-выставочных объектов, заправок, медицинских учреждений".

Протасов добавил: "В этом году планируется выдать около ста сертификатов для ресторанов, отелей, конференций, выставок и других объектов. При разработке стандарта мы руководствовались лучшим международным опытом".

Он продолжил: "Суть системы заключается в том, что любая торговая точка, будь то ресторан или отель, если к нему пришел гость и сказал, что он мусульманин и ему необходим особый сервис, обеспечил этот сервис. Это не значит, что отель или ресторан становится полностью халяльным. Конкретно в том номере, в котором будет жить гость, должен быть коврик для молитвы и все сопутствующие детали: Коран, из мини-бара убран алкоголь, а в меню не должно быть запрещенных блюд. Гость-мусульманин должен чувствовать себя комфортно".

"У нас есть договоренность с туристическими интеграторами, маркертплейсами и поисковыми системами о том, что на карте страны обозначатся сертифицированные Роскачеством заведения Muslim friendly", – отметил он.

Протасов подчеркнул, что в создании системы сертификации большую роль сыграл Комитет по стандарту халяль Духовного управления мусульман Республики Татарстан.

"В идеале может появиться отдельный туристический портал или мобильное приложение Muslim Friendly, с помощью которого любой гость страны или мусульманин мог бы построить свой маршрут и путешествовать по России таким образом, чтобы посещать только те заведения и места, которые для него дружелюбны", – сказал он.

*"Россия – исламский мир: KazanForum 2024"*

На прошлой неделе в Казани, столице Татарстана, прошел XV международный экономический форум "Россия – Исламский мир: KazanForum 2024".

"Россия – Исламский мир: KazanForum 2024" является одним из ведущих экономических мероприятий в России и мире. Более 80 стран, в том числе Малайзия, Турция, Иран, Ливия, Катар, Бахрейн, ОАЭ и другие государства-члены Организации исламского сотрудничества (ОИС), приняли участие в KazanForum 2024, который проходил в Казани с 14 по 19 мая. В программе – 125 тематических сессий с участием экспертов для обсуждения экономических и социальных отношений.

Цель форума – предоставить ведущим международным специалистам из исламского мира площадку для укрепления связей между странами ОИС и регионами Российской Федерации в экономической, образовательной, социальной и культурной сферах.

Форум также направлен на содействие развитию исламских финансовых институтов в России и мире с упором на совместные международные проекты и программы.

В рамках форума состоялась ежегодная международная ярмарка халяльной продукции Kazan Halal Market. На ней были представлены 4 500 товаров со всего мира. Все представленные продукты и услуги на ярмарке имели сертификаты халяль.

Площадка открыта для продажи продуктов питания, косметики, одежды, атрибутики, аксессуаров и товаров для дома. В рамках форума также предусмотрены культурные мероприятия, в том числе показы благопристойной моды, турнир молодых поваров и экскурсии, а также обширная деловая программа.

На форуме прошел Modest Fashion Day, где были продемонстрированы последние новинки исламской моды. "Modest fashion" с английского переводится как "скромная мода", "благопристойная мода".

В рамках форума также прошла международная выставка рынка недвижимости, в которой приняли участие архитекторы, инвесторы, финансовые институты и компании из стран Африки, Центральной и Восточной Азии, предоставляющие услуги в области недвижимости, строительства, проектирования и урбанистики.

Республика Татарстан – один из субъектов Российской Федерации. Она расположена на западных склонах Уральских гор, разделяющих Азию и Европу. Её площадь составляет около 70 000 км2, а население – четыре миллиона человек.

*Центр компетенций халяль при Роскачестве в Татарстане*

В феврале было объявлено о том, что в Татарстане откроется представительство Центра компетенций халяль при Роскачестве.

Соглашение о сотрудничестве Роскачество, Духовное управление мусульман (ДУМ) Республики Татарстан и "Комитет по стандарту халяль" подписали перед итоговой коллегией Минпромторга республики.

Целями заключенного соглашения является развитие экосистемы халяль, улучшение процессов управления, производства, внедрения систем менеджмента качества продукции и услуг халяль, а также взаимная работа в области стандартизации, сертификации, подготовки и реализации образовательных продуктов, мониторинга, продвижения и популяризации сферы халяль на территории Российской Федерации и на международном уровне.

*Россия – страна с самым большим количеством мусульман в Европе*

По оценкам, в России проживает свыше 25 миллионов мусульман, которые сосредоточены на Северном Кавказе, в Татарстане и Башкортостане.

Мусульмане составляют около четверти населения Москвы – столицы России, или 2,5 миллиона из 10,5 миллиона человек.

Они также составляют большинство населения в семи субъектах Российской Федерации: Ингушетии, Чечне, Дагестане, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Башкортостане и Татарстане.

Страной с самым большим количеством мусульман в Европе является Россия. Мусульмане в Европе в основном представлены иммигрантами, а в России – коренными жителями, исповедующими ислам на протяжении более тысячи лет.

Мусульмане являются первым нехристианским меньшинством на территории Российской Федерации и составляют большинство в ряде республик. Россия имеет статус наблюдателя в Организации Исламская конференция (ОИК). Мусульмане являются козырем внутренней и внешней политики России, которая стремится вернуть себе статус потерянного после распада СССР второго полюса в международной системе.