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**ПОЛИТИКА:**

# Смена геополитической парадигмы и борьба с психопатами: интервью с профессором Сергеем Карагановым

***Al Mayadeen (Ливан)***

*Тарик Марзбаан и Нора Хоппе взяли интервью у российского политолога, профессора Сергея Караганова, в ходе которого обсудили ряд вопросов, включая растущую агрессию Запада против России, конфликт на Украине, а также колониализм и геноцид в Газе.*

Очевидно, что англосаксонский промышленный, военный и медийный комплекс с помощью своих вассалов намерен любой ценой сохранить свою глобальную гегемонию и колониальные завоевания. Гегемон не может смириться со сменой парадигмы зарождающегося многополярного мира. Об обсуждении вопросов мира, дипломатии или переговоров касательно развязанных им войн не может быть и речи. Население стран Запада, чье сознание заражено неолиберализмом и русофобией, в настоящее время напугано "неизбежным вторжением" российских войск… Массовое помешательство не позволяет Западу мыслить рационально. Как остальной мир может справиться с этим безумием? И на что он может надеяться?

Ответы на эти и другие вопросы дал политолог, профессор Сергей Александрович Караганов – Почетный Председатель Президиума Совета по внешней и оборонной политике (ведущей государственной внешнеполитической организации России) и научный руководитель Факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ. Он уже давно делает яркие заявления, касающиеся ядерного сдерживания и вынужденного разворота России на Восток, чтобы остудить "горячие головы" западных политиков.

*Предостережение для Запада от эскалации конфликта*

**– В качестве одного из способов предостеречь Запад от эскалации конфликта на Украине и растущей агрессии в отношении России вы называете ядерное сдерживание. Считаете ли Вы, что западные лидеры, большинство из которых ведут себя крайне опрометчиво, могут серьезно отнестись к подобным угрозам?**

**Профессор Сергей Караганов:** Многие представители западной элиты не понимают уроков истории, они также утратили чувство самосохранения. Я называю это состояние "стратегическим паразитизмом". То же самое можно сказать и о большей части населения западных стран. Оно довольствовалось миром, который в значительной степени был гарантирован им ядерным сдерживанием – чего они не понимают. Кроме того, интеллектуальный уровень большей части западной элиты резко упал из-за изменения норм морали и деградации системы высшего образования – особенно в Европе. Поэтому тех, кто разбирается в этих вопросах, действительно очень мало.

Ситуация несколько лучше в Соединенных Штатах, где, похоже, сохранились хотя бы остатки стратегически мыслящего политического класса, но, очевидно, не они правят балом. Однако некоторые из них все еще близки к правительству и иногда могут влиять на власть имущих. Как бы то ни было, положение дел в этой стране остается крайне тревожным. Вот простой пример: и президент Байден, и его госсекретарь Блинкен недавно заявили, что глобальное потепление так же плохо или даже хуже, чем ядерная война. Я был шокирован. Это просто безумие.

–**Население западных стран, привыкшее к витринной демократии, процветанию и массовому потреблению, похоже, парализовано и не встанет на защиту, чтобы остановить и лишить силы военное лобби. Дипломатия тоже больше не работает. Как Вы думаете, что стоит за этим "самоуспокоением"? Отсутствие представления о том, какой может быть война на их собственной земле? Когнитивные нарушения, бредовое расстройство, высокомерие, незнание истории? Попытка скрыть отчаяние и беспокойство за собственное существование? Или это просто фасад для какой-то хладнокровно просчитанной стратегии с их стороны?**

– Все перечисленные вами факторы играют свою роль. Но я считаю, что самый главный фактор – это их неспособность и нежелание смотреть правде в лицо. Люди настолько привыкли к этим мелькающим на экранах картинкам, что принимают их за реальность. Это проблема для всех стран, но особенно для тех, кто больше всего подвержен влиянию цифровых технологий.

В правящих кругах Запада – в Соединенных Штатах, но особенно в Европе – есть люди, которые теряют способность управлять своими народами из-за растущих проблем, с которыми они не могут справиться, таких как растущее социальное неравенство, миграция, даже климатические проблемы. Я мог бы продолжать и продолжать...

Современный капитализм – это совершенно неадекватная система. Он основан на безграничном росте потребления, которое в конечном итоге убивает Землю. Вместо того, чтобы пытаться сократить потребление, западные политики пытаются переложить бремя борьбы с загрязнением и даже возложить вину за изменение климата на производителей большинство из которых находятся в развивающихся странах, а не на потребителей в так называемом развитом мире.

Список нерешенных вопросов и вызовов очень длинный. Правящие круги пытаются отвлечь внимание своих граждан от этих проблем, создавая себе врага. На этот раз это Россия… Легкая мишень из-за их уже распространенной, глубоко укоренившейся русофобии, а также потому, что Россия относительно мала с точки зрения ее экономики, и потерять Россию как экономического партнера дешевле, чем потерять Китай. Но синофобские настроения также растут, особенно в Соединенных Штатах.

Среди западных элит растет число людей, которые начали готовить своих граждан к войне. Тем временем западные лидеры полностью разорвали любые связи между своими народами, русскими и самой Россией. Торговля и даже любые контакты с русскими в той или иной степени запрещены, а тех, кто посещает Россию, подвергают допросам в полиции или службах безопасности. Все это свидетельствует о подготовке к войне – о нагнетании враждебности. Им уже удалось превратить большинство украинцев в стадо ненавистников, которых послушно направляют на бойню. На очереди – некоторые европейские страны.

Все это очень зловеще. Мы внимательно наблюдаем за этим и понимаем, что некоторые из сегодняшних политических классов или правящих элит на Западе настолько отчаялись, что прибегают к разжиганию войн, чтобы скрыть свою некомпетентность и свои преступления.

*Подсадные утки Запада*

**– Многие отмечали отсутствие интереса со стороны Германии и ЕС к расследованию диверсии на газопроводах "Северный поток". Затем последовала утечка разговора о ракетах Taurus, в котором высокопоставленные немецкие офицеры обсуждали атаку на Крым, за четыре месяца до того, как Шольц и Писториус узнали об этих планах.**

**Недавно Швеция и Финляндия отказались от нейтрального статуса ради вступления в НАТО, что, по их мнению, обеспечит им гораздо большую безопасность. Как Вы думаете, что стоит за таким поведением? Почему они позволяют себе стать первыми подсадными утками в войне против России? Почему эти люди приносят свои страны в жертву "глубинному государству" США? Кому они на самом деле служат? Неужели они преданы кому-то другому, а не своей стране?**

– Действительно, уровень интеллекта и чувство ответственности у большинства правящих элит – особенно в Европе – сильно упали. Соединенные Штаты – и тут я должен почти аплодировать – создали в Европе огромный класс компрадоров… тех, для кого интересы США и отдаваемые ими приказы гораздо важнее, чем интересы их собственных стран и народов.

Американское "глубинное государство" существует не только в Соединенных Штатах. Его отголоски можно найти и в Европе. Оно состоит из так называемого "глобального империалистического либерального класса", который стремится служить "общим интересам". Но европейцы здесь еще хуже, чем американцы, потому что они открыто жертвуют интересами своих народов. Они абсолютные предатели своей родины... И поэтому они покрывают такие преступления, как разжигание конфликта на Украине, подрыв "Северных потоков", поэтому они даже готовы рискнуть и предоставить Украине дальнобойное оружие. Любопытно, что американцы открыто не отправляют такое оружие, поскольку понимают, что это может привести к эскалации, в том числе ядерной. Таким образом, американцы просто приносят в жертву европейцев. Они уже использовали Украину в качестве пушечного мяса, и, похоже, что они готовятся поступить так же со своими европейскими союзниками.

Мы с большой тревогой наблюдаем за этими событиями и понимаем, что, к сожалению, у нас практически нет вменяемых партнеров в Европе. Поэтому мы готовимся к наихудшему сценарию. Однако мы надеемся, что, активизировав практику ядерного сдерживания, мы сможем отрезвить некоторых политиков в Европе и в Соединенных Штатах. Если этого не произойдет, то многочисленные кризисы, терзающие мир, в конечном итоге перерастут в третью мировую войну.

*Нарастающий глобальный кризис*

– Эти нарастающие глобальные кризисы – результат тектонических сдвигов в нынешнем мировом порядке, который, по сути, был основан на пятисотлетнем господстве Запада, на его военном превосходстве. Порох и пушки были изобретены в Китае. Но постоянно воюющие европейцы лучше использовали их и имели более совершенную систему организации вооруженных сил. Основываясь на этом, они начали колонизировать остальной мир, подавляя и даже уничтожая некоторые цивилизации – ацтеков, инков –, извлекая сначала колониальную, а затем и неоколониальную ренту. Но этот фундамент начал подтачиваться Советским Союзом, когда тот достиг ядерного паритета, а теперь и возрожденной Россией. Смещение всей этой системы породило множество кризисов и конфликтов. Но прежде всего оно помогло освободить остальных, Глобальный Юг, или, лучше сказать, Глобальное большинство.

Теперь вопрос заключается не только в том, как остановить Запад, но и в том, как остановить нарастающую волну военных конфликтов по всему миру. Удовлетворяя свои основные интересы безопасности, мы одновременно освободили остальной мир от западного ига и подорвали его способность выкачивать богатства других стран. Запад сейчас в отчаянии. Чтобы привить им здравый смысл, нам нужно восстановить "здоровый страх" – то есть вернуть обоснованность ядерного сдерживания. К сожалению, на данном этапе я не вижу иного выхода. Потому что многие люди, особенно на Западе, похоже, потеряли рассудок и ведут себя безответственно.

*Геноцид в Палестине*

**– Сегодня варварский геноцид, который Израиль – еще одна колониальная страна западного лагеря – осуществляет в отношении палестинцев, не прекращается. Страдания мирных жителей Палестины немыслимы, а остальной мир просто за этим наблюдает. Что делает международное сообщество, чтобы положить конец массовым убийствам, которые совершает Израиль, и уничтожению им палестинской земли? Что оно предпринимает, чтобы заставить США/ЕС прекратить поддержку Израиля? И… скажете ли Вы, что геноцид в Палестине, а также продолжающиеся военные атаки на Сирию, и конфликт на Украине, по сути, являются частью одной войны против тех суверенных стран "Глобального большинства", которые отказываются стать вассалами западного гегемона?**

– При нынешнем миропорядке международное сообщество мало что может сделать, чтобы помочь палестинцам.

Я рассматриваю весь войну в Газе как звено в цепи конфликтов, вызванных тектоническими сдвигами во власти в рамках нынешней системы и отчаянными попытками Запада сохранить свое господство. Очевидно, что Соединенные Штаты, открыто уходя из многих стран и регионов мира, которые они оккупировали и на которых доминировали, тайно провоцируют нестабильность на этих территориях, чтобы создать проблемы для их будущих лидеров. И большая часть этих территорий находятся в Евразии.

Должен сказать, что я никогда не считал, что израильтяне смогли бы начать эту войну [против Палестины] без открытой поддержки со стороны Соединенных Штатов. По всем признакам это выглядит так, будто некоторые американские круги решили развязать новую крупную войну на Ближнем Востоке, чтобы дестабилизировать весь регион. США же в любом случае больше не зависят от ближневосточной нефти и газа, поэтому они не заинтересованы в сохранении там какой-либо стабильности.

Бойня в Газе подорвала легитимность Израиля, и я не вижу, как эта легитимность может быть восстановлена. Похоже, что мы имеем семена новой, большой войны на Ближнем Востоке и новой трагедии – в том числе и для еврейского народа, потому что он тоже принесен в жертву глупости и высокомерию израильских лидеров. Я не могу понять израильских политиков. Они явно сошли с ума... как и европейская политическая элита. А палестинцев продолжают истреблять ради этих планов.

**– Помимо использования ядерной угрозы в качестве средства сдерживания... и учитывая, что мировые институты, такие как ООН и МУС, неэффективны в прекращении любых войн и геноцидов и что они, можно сказать, фактически находятся в руках западных элит... Нельзя ли придумать дополнительную меру сдерживания – такую как глобальный "Альянс сопротивления", выступающий в качестве активного фронта против однополярной системы?**

– "Глобальное большинство" потенциально гораздо мощнее бывшего "Движения неприсоединения", и оно, конечно, становится гораздо более важным фактором в международной политике. Новая система родится в ближайшие несколько десятилетий –если мы переживем этот период кризисов и войн и если мы сможем избежать третьей мировой войны, которая, возможно, станет последней… И мы должны сделать все возможное, чтобы ее избежать.

Я не вижу возможности для создания такого "Альянса сопротивления" в ближайшем будущем… Однако Содружество Свободных Наций – свободных в том смысле, что они могут жить и работать в соответствии со своими национальными интересами, – стало бы большим вкладом в продвижении мира во всем мире. Но чтобы достичь будущего мира свободных наций, обеспечить большую безопасность и снизить потенциальную напряженность, нам придется вновь создать "предохранители" в международной системе. На данный момент есть только один "предохранитель" – это ядерное сдерживание. Нам также необходимо построить новую институциональную систему параллельно с разрушающейся текущей системой. ООН может и дальше существовать, но она, очевидно, не сможет снова стать эффективной, поскольку в ее секретариате доминируют прозападные чиновники. Поэтому нам придется построить совершенно новую институциональную систему, основанную на БРИКС+, ШОС+ и других подобных организациях.

Действительно, нам нужен новый набор институтов, в которых не будет доминировать Запад, чья власть ослабевает и чей моральный авторитет исчез, поскольку он потерпел неудачу во всех отношениях – политическом, экономическом и особенно этическом, – развязав бесчисленные жестокие акты агрессии, пока имел возможность решать судьбу мирового сообщества. Эпоха так называемого однополярного мира достигла своего пика в 1990-х и начале 2000-х годов.

Западные государства показали, чего они стоят. Теперь их следует сбросить со счетов. Нам нужно построить альтернативную систему мирового управления – более справедливую и эффективную. Нам нужен новый МУС, институты, помогающие бороться с голодом в мире, и институты, работающие над улучшением глобального здравоохранения. Во время пандемии COVID-19 мы стали свидетелями того, как западные страны, фактически контролирующие мировые институты, не смогли справиться с этой проблемой.

*Колониализм против интернационализма*

**– Царская Россия была колониальной державой и жестко конкурировала с колониальными государствами Западной Европы, особенно с Британской империей. Чем колониализм царской России отличался от, скажем, британского колониализма?**

– Да, во многих отношениях царская Россия была колониальной державой, но она сильно отличалась от западных колониалистов. Когда русские продвигались на восток и юг, завоевывая и осваивая Сибирь, они не прибегали к геноциду. Русские фактически смешались с местным населением, заключалось большое количество межэтнических браков, так что русские не были колонизаторами западного образца. Цари даже приглашали местную элиту вступить в ряды российского дворянства. Кажется, однажды мы почти удвоили число князей, когда присоединили Грузию, вся знать которой претендовала на княжеский титул. Половина русского дворянства была этнически нерусской. Россия впитывала культуру колонизированных народов, а не подавляла их. Расизм почти полностью чужд русским.

Несмотря на то, что Россия, безусловно, получала выгоду от ресурсов соседних земель, в большинстве случаев она их же [земли] и субсидировала. Особенно это было характерно для советской эпохи, когда Россия была главным источником богатства. Я считаю, что все республики бывшего Советского Союза, кроме одной, получали большие дотации.

Таким образом, мы являемся колониальной державой только на словах. Во многих отношениях Россия была колонией своих окраин. Затем, в силу необходимости обеспечения безопасности, Россия расширилась, но во многих случаях заплатила за это экономическую цену. Например, после Второй мировой войны Украина была восстановлена раньше тех районов России, которые пострадали от нацистской оккупации. Мы также можем с некоторой гордостью отметить, что большая часть культуры северных народов Сибири сохранилась до наших дней, чего не сказать об узурпирующих США и других странах. Население некоторых из них даже увеличилось, например, в Якутии. Российские и, в частности, советские учёные создали письменность для этих народов и, конечно же, принесли с собой образование. Письменные языки в Прибалтике возникли в Санкт-Петербурге в конце XIX века.

Таким образом, Россия не была колонизатором в традиционном смысле этого слова. В конечном итоге, это было создание общего государства, в котором местные элиты и местное население – неэтнические русские – могли играть равную, а иногда даже более важную и привилегированную роль, чем сами этнические русские. Это тоже следствие нашей истории... Мы были колонизированы империей Чингисхана, но монголы не навязывали нам ни своей культуры, ни своего языка, ни своих верований. Наше расширение так или иначе повторяет эту модель. Поэтому я бы назвал наше расширение не колонизаторским, а интернационалистским.

И, конечно, наше расширение приносило нам ресурсы, особенно в Сибири. Сначала это были меха, так называемое "мягкое золото", затем всевозможные драгоценные камни, серебро, золото, потом нефть и газ. И сейчас Сибирь – это житница России, основа нашего будущего. Сибирь обеспечит Россию и Евразию продовольствием, водой и природными ресурсами на десятилетия и, надеюсь, на столетия вперед.

*Империи против цивилизаций*

**– Некоторые сторонники будущего многополярного мира говорят об объединении географических регионов мира в "империи". Какова будет в таком случае позиция России? Не будет ли понятие "создание различных империй" проблематичным для многополярного мира?**

– Пока слишком рано говорить о будущих империях, но империя – помимо того, что иногда была территорией власти, которая подавляла другие народы, – временами также была территорией, обеспечивающей безопасность и благополучие многих народов.

Я не уверен, что мы увидим мир с несколькими крупными империями. Я считаю, что мы уже прошли этот период истории. Если говорить о России, то она будет одним из культурных, политических, экономических, военных центров мира. Это будет "цивилизация цивилизаций", объединяющая множество этнических групп. Это будет евразийская цивилизация, открытая для других.

Лично я не хотел бы, чтобы Россия снова стала огромной империей, потому что построение империи осуществлялся за счет самих русских. Может быть, у них и были благие цели, но это слишком дорого обошлось русскому народу. Я бы предпочел видеть нас "цивилизацией цивилизаций", уважающей других, изучающей опыт всех народов, военно-политическим стражем, защищающим право других народов на самоопределение. Освобождение мира от гегемонии – это, в конечном счете, наше предназначение.

*Взгляд на Восток и "глобальное большинство"*

**– В этом году Россия принимает у себя БРИКС+. Россия также недавно организовала и провела Конференцию по многополярности, Всемирный фестиваль молодежи и многие другие мероприятия, призванные объединить "Глобальное большинство". Чему Россия могла бы научиться у Азии? Африки? Латинской Америки? И чему эти регионы могут научиться у России?**

– Мы учимся друг у друга. Русские уникальны тем, что являются культурно открытой нацией. В этой культурной открытости, собственно, и заключается суть "русскости". Мы родились как "нация наций". Нас называют государством-цивилизацией. Но, опять же, я бы назвал нас "цивилизацией цивилизаций". За века своего развития мы объединили множество культур и почти по определению являемся интернационалистами. Конечно, у нас в России есть расисты, шовинисты. Но в целом россияне – исключительные интернационалисты. Поэтому мы лучше других готовы к многополярному, многокультурному и многорасовому миру будущего. Мы должны учиться друг у друга жить в мире, уважать и поддерживать другие культуры, развивать свою собственную культуру и пропагандировать ее во всем мире. Но прежде всего мы должны уважать уникальность каждого народа и способствовать позитивному межкультурному обогащению.

Я с оптимизмом смотрю в будущее, если мы сможем избежать третьей мировой войны. Но это – наша общая задача.
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# Является ли Россия империей?

***Владимир Коларич (Vladimir Kolarić),*** ***Нови Стандард (Сербия)***

Я слышал от друзей, что один российский философ спросил влиятельного индуса, почему Индия не займет более ясную позицию в современном нестабильном мире, то есть почему решительнее не противопоставит себя гегемону. Индус ему на это ответил что-то вроде: "Мы выжидаем, когда станет понятно: вы Рим, или вы уже Италия".

Таким образом, все ждут исхода вооруженного конфликта, когда станет ясно: это был всего лишь проходной эпизод или нечто, что пусть не прямо, но неизбежно всерьез повлияет на отношения в мире. То есть на Россию смотрят как на того, кто докажет, что способен нести бремя переустройства мирового порядка, которое Россия уже, хоть и невольно, на себя взвалила. Конечно, Россия ведет СВО по собственным причинам и ради собственных интересов, которые, прежде всего, важны в региональных масштабах, и реально борется за собственную безопасность, а может, даже за существование. При этом пропаганда облекает все это в возвышенную форму борьбы за изменение несправедливого мирового порядка.

Но, с другой стороны, дело тут не только в пропаганде, оправдывающей локальные региональные цели всеобщими. Есть четкое понимание, что при нынешнем мировом порядке у России просто нет права защищаться и отстаивать собственные, даже самые элементарные и жизненно важные интересы. Поэтому чтобы Россия могла развиваться, изменения в мировым соотношении сил необходимы. Она не единственная, кто видит ситуацию таким образом, но сейчас одна участвует в конфликте, в котором преломляются интересы и тенденции всех остальных, как и других конфликтов в мире, а их немало, хоть многие и скрыты.

*Определение империи*

Означает ли это, что Россия — империя, на что намекал своими словами о Риме индус, или хотя бы идет к этому статусу? Ответ, конечно, зависит от определения империи. В прошлом все было просто: если у власти стоял император, то его государство — империя. После поворота в сторону Запада при Петре Первом титул царя в России заменили западным императорским титулом или, если говорить точнее, титулом "императора и царя", чтобы уравновесить новые тенденции и традицию.

Вообще понятие империи предусматривает контроль на довольно большой территории, что предполагает определенную модель интеграции множества ее частей. Поэтому империя никогда не является классическими национальным государством, и ее самоидентификация лежит в области транснационального и цивилизационного. С другой стороны, империи, как правило, приписывают тенденцию к универсализму, то есть стремление если не покорить целый мир или его определенную часть, то уж точно дать миру некую идею, которая может быть привлекательна и за пределами империи. В этом смысле Россия была ближе всего к идее империи во времена Советского Союза, который основывался на универсальной идее социалистической революции.

Но тут возникает проблема, как отличить государство от идеологии. Советский Союз уже с середины 30-х годов проводил политику, основанную на государственных интересах, только лишь декларативно оставаясь верным идее Ленина о мировой революции. В этой концепции России отводилась роль только трамплина, колыбели; и теоретически можно было пожертвовать матерью (Россией) ради жизни ее дитя (революции). Вторая мировая война окончательно изменила эту концепцию, показав, что сохранение территорий и населения — все же главная задача любого государства, является оно империей или нет. Также стало ясно, что ситуация в мире останется такой, что России, по-видимому, придется всегда ставить эту задачу на первое место. Так остается и поныне, даже когда побеждена нацистская Германия и когда развалился Советский Союз, а государство, которое осталось на его месте, продемонстрировало максимальную готовность к сотрудничеству с западными силами.

Под империей сегодня чаще всего подразумевается не только большая территория, глобальные претензии и универсальная идеология, но и, прежде всего, государство, которое покоряет другие государства и высасывает ресурсы из них в обмен на "модернизацию и просвещение", то есть навязывает им собственную модель развития или модель развития, которая соответствует не базовым интересам подчиненной страны и народа, а интересам империи. Если оценивать с точки зрения этих критериев, Соединенные Штаты Америки, несомненно, являются империей. Что касается России, то из перечисленных характеристик, у нее есть только большая территория, а также историческая традиция сплочения представителей разных этно-религиозных сообществ под единым идейным и институциональным зонтиком. Конечно, не всегда все в этом смысле шло гладко, хотя российская риторика о "многонациональном народе" и уверяет нас в обратном.

Таким образом, сегодня Россия рассматривает себя как страну, которая защищается и, что еще важнее, защищает свое право на защиту. А чтобы отстоять свое право, недостаточно показать себя самым сильным "на районе" или по крайней мере тем, с кем не стоит связываться. Нужно изменить соотношение сил и систему отношений так, чтобы постоянная борьба за самые элементарные интересы больше не истощала все силы, и чтобы у России появилась возможность относительно спокойно развиваться.

В соответствии с этим Россия сформулировала свою доктрину как борьбу не исключительно за свои интересы, а за право каждого развиваться в мире и в соответствии со своими реальными интересами и культурно-цивилизационными традициями. Это касается также стран и народов современного Запада, от которых ждут, что они перестанут верить в собственную исключительность и в право навязывать себя всем не только в качестве судьи, но и по необходимости в качестве палача. Хотя, судя по всему, ждать этого от Запада бессмысленно. Поэтому теперь слово взяло оружие. И поэтому теперь, о чем бы мы ни говорили, мы вынуждены прислушиваться к тому, что говорит оружие.

*Ключевой игрок*

Кроме того, Россия уже давно создает наднациональную доктрину для внутреннего потребления, идею, которая могла бы заменить социалистическую и объединить все то разнообразие, которое есть в этой стране. Поэтому сейчас Россия преподносит себя как особую цивилизацию, способную интегрировать разные с точки зрения идентичности элементы.

Поэтому она говорит и о традиционных ценностях, которые в ее пропагандистской риторике называются в основном духовно-нравственными. С ними себя могут ассоциировать представители самых разных культур и религий, а не только преобладающего православия. Также это означает, что Россия делает ставку, в первую очередь, на традиционные, в своей основе этно-религиозные, формы идентичности, понимая, что так называемые меньшинства уже безвозвратно превратились в инструмент западного влияния.

Не являясь в полном смысле империей, Россия, начав вооруженный конфликт на Украине, де-факто выступила в роли ключевого игрока на международной арене, к которому прикованы взоры со всех сторон. Одних ее подъем пугает, а другие видят в нем надежду. Оценивая любое действие России сегодня, мы должны помнить, что эта страна воюет, причем в мировой войне, и является ее главным носителем. А война тем или иным образом влияет на все сегменты общества. В России еще стараются сделать так, чтобы война не слишком отражалась на повседневной жизни, но вопрос, сколько это еще продлится.

А где же тут наше место? Мы, как и все, где-то в стороне и наблюдаем, но мы как будто испытываем инстинктивное желание выскочить из-за угла и ввязаться в драку, хотя нам еще хватает здравого смысла, чтобы дождаться подходящего для этого момента. Дай бог, чтобы все мирно разрешилось прежде, чем подвернется этот подходящий момент, и тогда удастся избежать эскалации этого вооруженного конфликта и нашего участия в нем. Однако никаких гарантий сейчас нет, и вообще неясно, возможен ли такой исход.

В любом случае, все выжидают, но в ожидании не следует сидеть сложа руки. Нужно так или иначе готовиться, как можно тише и продуманнее, к тому, что, возможно, грядет. И не обязательно нас ждет самое плохое.

\*\*\*

# Голоса избирателей будут определяться экономическими трудностями

***Ата Уфук Шекер, Селен Валенте Раскиньо, Anadolu (Турция)***

*В преддверии выборов в Европарламент в повестке дня жителей стран ЕС на передний план выходят экономические темы. При этом в числе других приоритетных сфер - здравоохранение, оборона и безопасность, климат и миграция.*

В третьей части информационного материала на тему "Выборы в Европе" репортеры Anadolu обобщили факторы, которые определят голоса европейских избирателей на выборах в Европарламент 6-9 июня.

Около 400 миллионов избирателей в 27 странах — членах ЕС 6-9 июня отправятся на избирательные участки. По результатам органа сформируется состав органа, который будет принимать законы ЕС и утверждать его бюджет в течение следующих пяти лет.

В этот выборный период европейцы уделяют пристальное внимание вопросу ослабления своей покупательной способности сначала на фоне пандемии Covid-19 и различных возникших экономических проблем, а затем из-за энергетического кризиса, разразившегося с началом российско-украинского конфликта, и роста инфляции.

Граждане видят, что уровень их жизни снизился, особенно в последние годы, и произошел значительный рост цен на все продукты. Европейцы, обеспокоенные и своим будущим, ожидают, что политики будут уделять больше внимания экономическим проблемам.

Эти тенденции и приоритетные темы можно проследить в различных исследованиях о настроениях избирателей.

Согласно опубликованному в декабре 2023 года докладу по итогам опроса общественного мнения "Eurobarometer", проводимого Европарламентом четыре раза в год, 47% европейцев отмечают, что их уровень жизни снизился за последний год, а 73% ожидают, что в 2024 году он продолжит снижаться.

37% заявляют, что испытывают трудности с оплатой счетов.

Из-за проблем в экономике и снижения покупательной способности, а также других важных вопросов, включая здравоохранение, безопасность и миграцию, европейцы демонстрируют большую готовность проголосовать на выборах в Европарламент в этом году, чем на предыдущих выборах. Ожидается, что это повысит процент явки.

Избиратели в своих предпочтениях отдают приоритет таким вопросам как борьба с бедностью, поддержка общественного здравоохранения, укрепление экономики, а также оборона и безопасность ЕС. Эти вопросы также активно фигурируют в дискурсах политических партий, представленных в Европарламенте.

Согласно специальному предвыборному отчету Eurobarometer, 31% граждан ставят на первое место "поддержку экономики" и "создание новых рабочих мест".

В ответах на вопрос о темах, которые волнуют европейцев больше всего, первую строчку занимают борьба с бедностью и социальной изоляцией из-за низкого экономического статуса. Этот вопрос стоит на верхних позициях повестки дня более чем у трети европейцев.

Пандемия Covid-19 также изменила приоритеты избирателей. В то время как до эпидемии общественное здравоохранение и связанные с ним вопросы не входили в повестку дня избирателей, в результате проблем пандемийного периода здравоохранение вышло на второе место в повестке дня на грядущих выборах. 32% европейцев считают здравоохранение важной темой на выборах.

Поддержка экономики и повышение занятости входят в число наиболее приоритетных вопросов для избирателей. Около трети европейцев придают большое значение экономическим темам.

45% избирателей считают, что в следующем году показатели их национальной экономики ухудшатся, тогда как 36% полагают, что экономика останется на том же уровне. Количество сторонников точки зрения о том, что экономика восстановится, весьма низкое.

*Варьируется от страны к стране*

Значение, придаваемое экономике в предпочтениях избирателей, сильно различается в разных государствах - членах ЕС. Страной, которая отдает наибольший приоритет экономике, является Португалия (55%). За ней следуют Болгария (48%), Франция (42%), Люксембург (41%), Бельгия (34%).

Экономика входит в число наиболее обсуждаемых тем в рамках избирательных кампаний особенно в 15 странах. Кандидаты, обращаясь к избирателям, стараются использовать экономические дискурсы.

Избирательные кампании сосредоточены на экономических вопросах в Греции и Португалии на 55%, в Эстонии — на 47%, в Хорватии — на 42%, в Италии — на 41%, в Испании — на 38%.

*Европа впервые проводит выборы во время военного конфликта на континенте*

В отличие от прошлых выборных периодов Европа на этот раз готовится к голосованию по кандидатам в члены Европарламента во время продолжающегося на континенте вооруженного конфликта. Это выдвигает вопросы безопасности на первый план в повестке дня избирателей.

81% европейцев утверждают, что нынешняя геополитическая конъюнктура делает голосование еще важнее.

Тему обороны и безопасности ЕС избиратели считают своим четвертым приоритетом. 31% европейцев хотят, чтобы вопрос безопасности оставался в повестке дня выборов.

Безопасность занимает первое место среди озабоченностей населения в предвыборный период в девяти странах — членах ЕС. В Дании 56% граждан считают безопасность одним из наиболее первостепенных вопросов, в Финляндии — 55%, в Литве — 53%, в Нидерландах — 50%.

*Окружающая среда и климат*

Окружающая среда и изменение климата также продолжают входить в европейскую повестку дня. Хотя за время пандемии и украинского конфликта эти темы стали менее приоритетными, они по-прежнему важны в глазах избирателей особенно из-за стихийных бедствий, произошедших во многих частях Европы в прошлом году.

27% европейцев считают экологическую и климатическую политику приоритетными вопросами.

Избиратели, сосредоточенные на проблеме климата больше всего, преимущественно проживают в Швеции (58%), Дании (50%), Нидерландах (45%), Франции (37%).

*Миграционный кризис*

Особенно последние два года Европа вновь принимала нелегальных мигрантов такими же темпами, как во время миграционного кризиса 2015-2016 годов. Это наряду с растущим числом бездомных на европейских улицах вызвало большой дискомфорт некоторых слоев.

Избирательные кампании, сфокусированные на решении миграционного кризиса, особенно у партий левого толка, вызывают определенный интерес. Примерно каждый четвертый европеец заявляет, что придает большое значение решению проблемы мигрантов.

Наибольшее внимание эта тема привлекает на Мальте, которая является одним из направлений нелегальной миграции. Вопросу мигрантов и предвыборным обещаниям в этой связи придают большое значение жители Мальты (50%), Нидерландов (48%), Ирландии (42%), Южного Кипра (41%).

К другим факторам, которые определят голоса избирателей, относятся будущее Европы (26%), демократия и верховенство закона (23%), сельскохозяйственная политика (23%), борьба с терроризмом и организованной преступностью (19%), промышленная и энергетическая политика (17%), права потребителей (14%), гуманитарная помощь (13%), цифровизация (9%), гендерное равенство (9%).

\*\*\*

# Россия, Израиль, выборы в Европарламент, иммиграция… Большое интервью Николя Саркози для Figaro

***Le Figaro (Франция)***

*ЭКСКЛЮЗИВНОЕ ИНТЕРВЬЮ — После ухода из политики бывший* *президент Французской Республики прервал свое молчание в интервью газете Le Figaro.*

**Le Figaro: Вы выступаете против расширения Европы за счет Украины?**

**Николя Саркози:** Да, эта одержимость расширением прежде всего американская. Ведь чем больше Европа расширяется на восток, тем больше ослабевает ее автономия и тем больше усиливается ее ориентация на США и зависимость от них. Кроме того, вступление Украины в ЕС или НАТО никоим образом не решит текущих проблем страны с Россией. Вполне возможно обеспечить безопасность Украины с помощью очень надежных международных гарантий и обязательств, не заходя так далеко — то есть не принимая ее в НАТО. Точно так же ЕС может построить с Киевом прочное партнерство, которое не равнозначно членству Украины в блоке. Давайте не будем повторять ту же ошибку, что и с Турцией, обещая членство в ЕС, в которое в итоге никто так и не поверит. Я один выступал против принятияТурции. Кто-нибудь на сегодняшний день сожалеет об этом? Никто не сожалеет.

**Эммануэль Макрон объясняет, что без поражения России на Украине не может быть безопасности в Европе. Что скажете вы?**

Украина — это мост между славянским миром и Европой. Ее миссия — поддерживать эту связь между двумя мирами, которые не похожи друг на друга, но должны сосуществовать. Потому что страны не меняют своего адреса. История — не чистый лист: Киев был первой столицей России (*так по версии Саркози — прим. ИноСМИ*), украинцы и русские жили вместе на протяжении веков, а на Украине насчитывается десять миллионов русскоговорящих. Это ни в коем случае не дает Владимиру Путину права делать то, что он сделал, и ни в коем случае не оправдывает эту его операцию. Но это подчеркивает сложность данного вопроса для всех тех, кто хотел бы объяснить его упрощенно. Когда началась война в Грузии, я был президентом Европейского совета. После жестких дискуссий мы нашли решение. Это доказательство того, что мы можем и должны разговаривать с российским президентом. Что касается отправки наземных войск, то у меня есть серьезные сомнения. Я не могу заставить себя смотреть, как родина Толстого и родина Бальзака вступают в войну. Вы хотя бы задумывались о последствиях этого?

**Но на ваш исторический анализ, похоже, не влияет тот факт, что этот конфликт создал непреодолимую пропасть между украинцами и русскими...**

Если для того, чтобы конфликт закончился, нужно ждать, пока одна из сторон встанет на колени, то мы должны быть готовы к эскалации с драматическими последствиями. Мир танцует на краю вулкана. Неловкий шаг, раздражение, двусмысленность могут создать условия для катастрофического извержения. Самое время начать серьезный разговор. Как создать условия для мирных отношений между Россией и ее соседями? Как вернуть европейцам роль лидеров на принадлежащем им континенте? Единственные, кто действительно говорит, — это китайцы и американцы. Мы не можем делить мир только на черное и белое. Быть сильным с Путиным — значит пойти на риск и вести с ним прямые и жесткие переговоры, а не ввязываться в спираль войны с непредсказуемыми последствиями.

*Артюр Берда (Arthur Berdah), Клэр Конрюйт (Claire Conruyt), Филипп Жели (Philippe Gélie), Венсан Тремоле дэ Виллер (Vincent Trémolet de Villers).*

Комментарии читателей Le Figaro:

**Axelrod -** По всем пунктам с ним соглашусь, даже если итоги его президентства не столь славные, как может показаться с его слов.

**Didier 60 -** Браво! Но надо же было все, что о чем он сегодня говорит, делать, пока сам был у власти, разве нет???

**SYRIO** - Вот это четкий, последовательный язык, который вносит порядок в разговор и показывает, что Э. Макрону до подобного далеко.

**Champilou** - Саркози, как и все мы, поднабрался опыта, внушительно созрел. Абсолютно ясное видение во всех темах.

**Pasmenteur** - Теперь, когда он больше не у власти, стал выражаться ясно, откровенно и ответственно

**Berrichon75 -** "Украина — это мост между славянским миром и Европой. Ее миссия — поддерживать эту связь между двумя мирами, которые не похожи друг на друга, но должны сосуществовать. " Все же есть закавыка... либо г-н Саркози ошибся, сказал "славянский мир" вместо "русский мир"... либо ничего не разобрать тогда... ведь чехи, словенцы, словаки, поляки и др. тоже славяне...

**Senji -** По всем вопросам Сарко прав. К сожалению для Франции, в 2012 году несовершенному президенту предпочли некомпетентного президента. Ущерб колоссальный.

\*\*\*

# Хромые утки Макрон и Шольц будут бороться за право определения повестки дня ЕС после выборов

***Николас Винокур (Nicholas Vinocur), Politico (США)***

*Легендарный франко-германский двигатель дает сбой, а это значит, что после голосования, которое состоится на следующей неделе, в ЕС начнется борьба за руководящие посты и политические приоритеты.*

Парижу и Берлину придется потесниться. Новый состав европейских лидеров стремится занять ведущее место на европейской арене. Время пребывания у руля Франции и Германии, вероятно, подходит к концу.

До европейских выборов осталось менее двух недель, и во вторник французский лидер Эммануэль Макрон находится в Берлине, чтобы продемонстрировать франко-германское единство. По словам французского чиновника, во время этого визита Макрон, вместе со своим немецким коллегой Олафом Шольцем, намерен "определить повестку дня" и "расставить стратегические приоритеты" для будущего Европы. Проблема в том, что Европа не уверена, что эти два государства — легендарный "франко-германский двигатель" проекта ЕС — должны возглавлять Евросоюз.

И причина не только в том, что Макрон и Шольц достаточно холодно относятся друг к другу в обычной жизни. И даже не в том, что официальные лица в Париже и Берлине с удовольствием переругиваются друг с другом: французы обвиняют немцев в узости мышления и ограниченности своей коалицией, а немцы говорят, что Франция несет полную чушь (или что-то в этом роде) по поводу Украины. Нельзя не вспомнить также, что по таким ключевым вопросам, как энергетика, мнения Парижа и Берлина безнадежно расходятся.

Новый риск для Европы заключается в том, что Шольц и Макрон все чаще выглядят в глазах своих коллег-лидеров ЕС как "хромые утки", — политически ослабленные на внутреннем фронте и неспособные вселить уверенность в общее видение будущего ЕС.

Экономика возглавляемых ими стран не отличается высокими показателями. Обоим грозит унизительное поражение от ультраправых партий в преддверии выборов в Европарламент, которые пройдут 6-9 июня. В случае Макрона, согласно опросам, выборы могут стать разгромными: партия Марин Ле Пен "Национальное объединение" может обойти его центристскую партию "Возрождение" на 16 процентных пунктов. Социалисты Шольца также рискуют занять унизительное третье место из-за правых, у которых прочные позиции.

Сочетание экономической и политической слабости и личной холодности является крайне неприятным фактором — и критики говорят, что это может серьезно подорвать их авторитет во время переговоров о распределении высших должностей в институтах ЕС после выборов в Европейский парламент.

Что там насчет "определения повестки дня" для Европы? Забудьте об этом.

"Макрона ждет серьезное поражение на этих выборах. Другие лидеры знают об этом и чувствуют его слабость. Неужели он думает, что после этого сможет диктовать условия остальной Европе? Он возьмет то, что сможет получить", — сказал один из высокопоставленных консервативных политических деятелей в Брюсселе.

*Франко-германский двигатель заглох*

Одно из ближайших последствий заключается в том, что отказ франко-германского двигателя делает гонку за занятие высших должностей в ЕС менее предсказуемой. Если бы все было как раньше, Шольц и Макрон встретились бы в Берлине, чтобы согласовать выбор кандидатов на должности председателей Европейской комиссии и Совета ЕС. Учитывая, что Европейским центральным банком руководит француженка Кристин Лагард, самая влиятельная должность в ЕС — председатель Европейской комиссии — как всегда досталась бы немецкому кандидату, которому обеспечена поддержка коалиции в Берлине. Франция могла бы претендовать на богатый второй приз, — возможно, на должность исполнительного вице-президента, отвечающего за конкурентную и промышленную политику.

Но Макрон воздерживается от одобрения очевидного кандидата на эту должность, Урсулы фон дер Ляйен, несмотря на ее неоднократные попытки заручиться его поддержкой.

Вместо этого на прошлой неделе один из высокопоставленных чиновников намекнул, что Макрон может поддержать кандидатуру итальянца Марио Драги, бывшего главу Европейского центрального банка, который является более свободной с партийно-политической точки зрения фигурой, чем фон дер Ляйен, на должность председателя Еврокомиссии.

Можно считать, что это вотум доверия для Драги. Или же это может означать, что ослабевший Макрон пытается укрепить свои позиции, чтобы избежать унижения на заседании Европейского совета.

Германия также внесла свою лепту. В комментариях к информационному бюллетеню Politico "Брюссель – доступно и просто" ("Brussels Decoded") высокопоставленный немецкий социал-демократ Маркус Тёнс допустил возможность поддержки Драги вместо фон дер Ляйен — что, на первый взгляд, выглядит позитивно, но может также привести к хаосу в немецкой коалиции.

*На последнем издыхании*

Визит Макрона в Германию называют важным дипломатическим событием. Это первый государственный визит французского лидера за последние 24 года. Он совпадает с 75-й годовщиной принятия Основного закона Германии, где закреплены демократические конституционные основы политической системы страны. Приглашенный президентом Германии Франком-Вальтером Штайнмайером, французский лидер находится в стране уже три дня и не упускает повода продемонстрировать свои успехи в изучении немецкого языка.

Кроме того, он пожелал сделать несколько новых заявлений. Выступая в Дрездене во второй день своего визита, Макрон предложил удвоить бюджет ЕС, чтобы стимулировать инвестиции в европейскую промышленность, искусственный интеллект и "зеленые" проекты.

Но подобные предложения все чаще остаются без внимания. Когда Макрон изложил свое грандиозное видение Европы в так называемой речи в Сорбонне II, реакцией Берлина была полная тишина и ропот за закрытыми дверями.

Даже когда лидерам Франции и Германии удается встретиться, их попытки вести за собой и призыв к остальным следовать за ними терпят неудачу. В апреле обе стороны провели несколько дней, согласовывая свои цели на заседании Европейского совета. Встреча должна была дать толчок переговорам о создании союза рынков капитала, который Драги назвал необходимым шагом к раскрытию экономического потенциала Европы.

Однако эта попытка была незамедлительно пресечена группой из 10 стран, не поддерживающих союз рынков капитала, а в выводах отсутствует какая-либо конкретика относительно дальнейших шагов.

Китай — еще одна серьезная зона разногласий. Шольц отказался от возможности встретиться с президентом Китая Си Цзиньпином, также как и Макрон в начале этого месяца, и Берлин решительно воспротивился попытке Франции провести расследование по субсидиям на китайские автомобили, опасаясь ответных мер.

То же самое касается расширения ЕС. Хотя Париж и Берлин тесно сотрудничали при составлении аналитического исследования, где говорилось о необходимости внутренних реформ по причине возможного принятия в Евросоюз новых членов, но впоследствии эта дискуссия была отодвинута на второй план. Та же участь ожидала и открытие в ближайшей перспективе официальных переговоров о вступлении Украины и Молдавии, которые сочли слишком сложными и требующими пристального внимания, чтобы заниматься ими в период предвыборных кампаний. Сейчас дипломаты в предварительном порядке намечают начало официальных переговоров о вступлении на 25 июня, после выборов.

Что в итоге? Теперь у Европы нет ни "двигателя", ни ясной и последовательной дорожной карты.

Некоторые политики в Германии начинают открыто беспокоиться о том, что между Шольцем и Макроном не сложились отношения. "Макрон заслуживает ответной реакции на свои инициативы, на свою регулярно, если не постоянно, протягиваемую руку, — сказал Хендрик Вюст, премьер-министр земли Северный Рейн-Вестфалия от Христианско-демократического союза, в интервью подкасту Berlin Playbook. — Немецкие политики реагируют слишком нерешительно".

*Мелони и Туск выходят на первый план*

В то время как Париж и Берлин сталкиваются с потерей влияния, у других лидеров ЕС есть возможность его усилить. На фоне конфликта на Украине и ослабления франко-германской оси такие люди, как премьер-министр Польши Дональд Туск, эстонка Кайя Каллас и премьер-министр Италии Джорджа Мелони, стали играть важную роль на сцене ЕС.

"Италия больше не идет вслед за Францией и Германией, а лидирует, — сказала Мелони в понедельник в интервью радиостанции Rai Radio 1. — Если итальянцы помогут мне, мы сможем изменить Европу". Действительно, после выборов в ЕС Мелони может стать ключевой фигурой, поскольку фон дер Ляйен срочно понадобится ее поддержка как в Совете Европы, так и в Европейском парламенте, если она хочет еще пять лет руководить Еврокомиссией из Брюсселя.

Расположения Мелони также ищет лидер французских ультраправых Марин Ле Пен, которая пригласила ее присоединиться к расширившемуся объединению правых в Европарламенте — чему центристские союзники Макрона бессильны помешать.

Что касается Польши, то высокопоставленные чиновники ЕС подчеркивают, что Туск стал неизбежной силой, с которой приходится считаться. Это проявляется в возрождении так называемого Веймарского треугольника, в который входят Париж, Берлин и Варшава, но в нем, скорее всего, будут нарастать разногласия в случае, если Париж и Варшава начнут соперничать за ключевые роли в институтах ЕС.

Однако даже ярые недоброжелатели признают, что за разлад по оси Франция-Германия приходится расплачиваться. Как сказал на условиях анонимности один дипломат ЕС из одной не самой крупной европейской страны: "Нам не нравится, когда франко-германский союз слишком силен, но нам также не нравится, когда он слишком слаб, потому что ничего не делается".

*Клеа Колкатт подготовила репортаж из Парижа, Ханна Робертс из Италии и Джеймс Анджелос из Берлина.*

\*\*\*

# Натовская карта применения западного оружия

[***Мехмет Али Гюллер***](https://inosmi.ru/author_ali-gyuller_mekhmet/)***, Cumhuriyet (Турция)***

В понедельник, 27 мая, 24 из 32 стран НАТО опубликовали совместное заявление в столице Болгарии Софии. Авторы документа обязались "больше не принимать ограничений на использование западных вооружений в отношении целей на территории России". К тому же 24 подписавших декларацию члена альянса пообещали обеспечить ВСУ всем возможным.

Во главе этих стран стоят Великобритания и Франция, а в качестве основных противников этого решения выступили Италия и Германия.

Британский представитель, отстаивая декларацию, отметил: "Приходится признать, что Украина проиграла войну. Поэтому мы больше не можем говорить Украине, чтобы она не запускала ракеты в сторону России".

*От формата "Рамштайн" к зонтику НАТО*

Американская администрация наблюдает за развитием событий и взвешивает все за и против, ведь использование украинцами западного оружия по российской территории предполагает риск столкновения Вашингтона с Москвой. На самом деле все это указывает на новый этап конфликта на Украине. Так, генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг в заявлении после встречи отметил, что роль Северо-атлантического альянса в вопросе помощи Киева станет более явной.

Для этого, как становится понятно, будет сделано два шага.

Во-первых, в штаб-квартире НАТО в Брюсселе создадут Центр демократической устойчивости. Цель этого центра формулируется как "защита основных ценностей НАТО" и "борьба с дезинформацией". Против кого? Ответ дается в декларации с 24-мя подписями: против "режимов" Китая, России, Ирана...

Во-вторых, координацию военной поддержки Украины планируют перенести из формата "Рамштайн" под зонтик НАТО. Для этого предлагается создать фонд в размере ста миллиардов евро.

*Цель с оглядкой на выборы в США*

Так какова же реальная цель НАТО? Почему в альянсе хотят увеличить военную помощь Украине и, что еще важнее, выкладывают на стол карту применения ВСУ западных вооружений против России? Это, судя по всему, объясняется тремя причинами.

Как отметил британский представитель на встрече в Софии, Украина проиграла в этом конфликте. Стратегия США и Великобритании требует затяжных боевых действий. Особенно для администрации Байдена они должны продолжаться до тех пор, пока не прояснится ситуация вокруг ноябрьских выборов. В противном случае Трамп точно выиграет. Поэтому идут на риск и выкладывают на стол карту применения западного оружия, что еще сильнее вовлекает НАТО в украинский конфликт.

Забавно, что израильский советник по национальной безопасности Цахи Ханегби накануне заявил, что нападения на сектор Газа будут продолжаться еще по меньшей мере семь месяцев. К этому времени в Америке уже пройдут президентские выборы.

*Цель усиления конференции в Женеве*

Во вторую очередь карта применения западного оружия учитывает "саммит мира", намеченный на 15-16 июня в Швейцарии. Конференция, на которую Россия не приглашена, направлена не на "мир", а на укрепление западного блока и обеспечение единства в вопросе поддержки Украины. И вот в условиях, когда Киев проигрывает в конфликте, НАТО, сверкая картой применения западного оружия, пытается усилить женевскую конференцию.

С другой стороны, эта карта призвана устранить трещины внутри Североатлантического альянса. В условиях, когда Венгрия разжигает полемику вокруг устава НАТО, а некоторые страны-члены, включая Турцию, не присоединяются к американским санкциям в полной мере, существует необходимость в том, чтобы дисциплинировать обширную НАТО. Но, как видно, тот факт, что восемь из 32 членов блока не подписали декларацию, показывает, что дела обстоят не очень хорошо.

В то время как карта применения западного оружия повышает риск того, что страны НАТО будут брошены в огонь против России, Турции крайне необходимо переосмыслить свои отношения с альянсом.

\*\*\*

# Новая формула украинской победы ничем не отличается от старой

[***Марк Эпископос***](https://inosmi.ru/author_mark_episkopos/)***,*** ***The American Conservative (США)***

Андрей Загороднюк, бывший министр обороны Украины, и Элиот Коэн, руководитель департамента стратегии в Центре стратегических и международных исследований, точно диагностируют главный недуг политики Запада в отношении Украины в новой статье в журнале Foreign Affairs: администрация Байдена и ее европейские коллеги не смогли сформулировать свое видение окончания украинского конфликта. Спустя три года после начала российской СВО на Украине политика Запада по-прежнему страдает стратегической отсталостью: помощь Киеву стала самоцелью, отделенной от целостной стратегии завершения вооруженного конфликта.

Однако примечательно, что та "теория победы", которая представлена Загороднюком и Коэном взамен этого стратегического недуга Запада, еще более опасна и не продумана, чем нынешний статус-кво. Авторы призывают Белый дом всеми силами поддержать достижение Киевом своих военных целей, а именно: вывода всех российских войск из границ Украины 1991 года, включая Крым, отправление российских чиновников под трибунал за военные преступления, получение от Москвы репараций и предоставление Украине "долгосрочных мер безопасности". Иными словами, Запад должен взять на себя обязательство добиться ничего иного, как полного и безоговорочного поражение России на поле боя.

Как Украина с ее потрепанной армией, демографическим коллапсом и экономикой, полностью зависящей от западных денежных вливаний, сможет выполнить эту высокую миссию? Делая больше то же самое, что и сейчас, но в большем масштабе. Загороднюк и Коэн предписывают Киеву увеличить призыв в армию, даже несмотря на то, что, судя по опросам, большинство украинских мужчин не готовы воевать. Украине рекомендуют наносить больше ударов по инфраструктуре на территории России, несмотря на отсутствие признаков того, что такие атаки наносят ущерб производству российской энергии или военной продукции. Киеву советуют возобновить контрнаступление, несмотря на катастрофический и ужасно затратный провал прошлогодней попытки. От запада требуют новых санкций, несмотря на продолжающийся экономический рост России, даже в условиях того, что она является самой подсанкционной страной в мире. Рекомендуется также создать угрозу российскому контролю над Крымом с идеями получения "превосходстве в воздухе", которые не имеют ничего общего с нынешней динамикой и вероятным направлением развития конфликта.

И вот тут выясняется, что новая "теория победы" указанных авторов на самом деле является просто перефразированием старых идей, которые уже преследуются Западом, пусть и не с той эффективностью, которую предпочли бы Загороднюк и Коэн. Это средневековая теория победы с помощью медицинских пиявок. Проблема состоит не в том, что основное лечение не работает, заявляет врач, пока его пациент хрипит и задыхается, едва цепляясь за жизнь, а в том, что используется недостаточно пиявок. Естественно, все его коллеги, работающие в тех же ошибочных представлениях, с этим согласны.

Отдельные идеи, предложенные авторами, давно дискредитированы. Именно на The American Conservative я опубликовал статью о провале санкций против России и широких последствиях этого для политики США. Мои коллеги Джордж Биб и Анатоль Ливен во всех деталях показали, что не только не существует реального военного пути к победе Украины, но есть все основания предполагать, что скрытые преимущества России в живой силе и огневой мощи будут еще больше проявляться, а положение Украины будет продолжать ухудшаться в ближайшие недели и месяцы.

Коэн и Загороднюк признают, что позиции России сегодня намного сильнее, чем весной 2022 года, но настаивают (отчасти опираясь на необоснованные и крайне завышенные оценки российских потерь), что Россия сталкивается с серьезным недостатком военной техники и хронически неспособна захватить крупные части украинской территории. Фактически, как отметил генерал армии США Кристофер Каволи, верховный главнокомандующий объединенными вооруженными силами НАТО в Европе, российские вооруженные силы сегодня значительно больше, чем они были в начале СВО на Украине в феврале 2022 года. Армия России также накопила ценный боевой опыт, который может быть получен только в результате проб и ошибок, сопровождающих годы изнурительного и высокоинтенсивного вооруженного конфликта, страна мобилизовала свою военно-промышленную базу, заметно опередив Запад в производстве, например, артиллерийских снарядов. Российские войска не продвигаются излишне быстро на востоке и юго-востоке, потому что стратегия России заключается не в захвате больших участков украинской территории или осаде ее крупных городов, а в медленном истощении украинских сил с использованием своего преимущество в огневой мощи, имея целью сокрушить ВСУ в нескольких точках вдоль линии соприкосновения.

Это правда, что украинские вооруженные силы нанесли потери Черноморскому флоту России, но исход этого конфликта не будет решаться на море, и нет никакой возможности превратить эти успехи в значимые победы против российских сил на суше. Разрушение моста через Керченский пролив, соединяющего Крым с материковой частью России, даже если это и стало бы символической удачей для Украины и психологическим потрясением для Москвы, окажет минимальное влияние на способность российской армии поддерживать военную логистику на Украине, что признает даже Белый дом.

В основе ошибочных идей авторов лежит глубокая убежденность в превосходстве Запада: "В этом конфликте ресурсы, средства и технологии в подавляющем большинстве благоприятствуют Западу… России просто не хватает военной мощи, чтобы победить поддерживаемую Западом Украину, и поэтому ее единственная надежда заключается в манипулировании опасениями Запада", — пишут они.

Действительно, Запад на порядок богаче России, но последние три года показали, что это неравенство в богатстве не может быть легко и быстро конвертировано в осязаемые военные возможности, необходимые Украине для победы над российскими войсками на поле боя. Запад не может создать резервы живой силы, необходимые для продолжения украинского конфликта в течение многих лет, не вмешавшись в него напрямую. Несмотря на огромное скрытое богатство, США в настоящее время не хватает производственных мощностей, необходимых для поддержания достаточного уровня использования снарядов Украиной в краткосрочной и среднесрочной перспективе, пополнения собственных истощенных военных запасов и выполнения обязательств перед другими партнерами на Ближнем Востоке и в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Развитие военно-промышленной базы, достаточно мощной, чтобы взять на себя все эти задачи, вероятно, займет годы, то есть время, которого у Киева нет.

Западным лидерам давно пора сформулировать целостную теорию победы – такую, которая учитывает компромиссы и ограничения, с которыми сталкивается Киев и его сторонники, а не отметает их в сторону в поисках максималистских целей на поле боя, которые все больше оторваны от реалий на местах. Это не означает, что следует смириться с безоговорочной капитуляцией Украины. Тем не менее, это потребует от политиков признания того, что не существует реального пути к безоговорочному поражению России, и соответствующего формирования взглядов на прекращение конфликта. Его еще не поздно закончить на условиях, которые гарантируют суверенитет Украины и одновременно обеспечивают интересы США. Запад по-прежнему имеет значительные рычаги влияния на поле боя и за его пределами, но ключом к эффективному использованию этого влияния является отказ от формулы победы "с нулевой суммой", которая не мешает лидерам использовать более прагматичные и стратегически гибкие подходы.

\*\*\*

# Скрытая капитуляция. Запад тихо подталкивает к переговорам с русскими, как считают в Киеве

[***Адам Гаек***](https://inosmi.ru/author_adam_hajek/)***, iDNES (Чехия)***

Не только порой преждевременные высказывания президента Чешской Республики Петра Павла, но и утечки из британских дипломатических кругов подсказывают, что западные союзники Украины все чаще обсуждают мирные переговоры с Россией. Первым шагом может стать июньская конференция недалеко от города Люцерна. Россию туда не пригласили, но она проявляет готовность к примирению. Почему, если на поле боя ее дела идут успешно?

Нигде перед вами не откроется такого прекрасного вида на бирюзовые воды озера, раскинувшегося на границе четырех швейцарских кантонов, как в отеле Бюргеншток. На шикарном курорте в свое время отдыхали Одри Хепберн, Шон Коннери и Конрад Аденауэр (…).

В середине июня этот роскошный отель, возвышающийся на скале над озером, будет переполнен людьми, а его окрестности будут патрулировать четыре тысячи военных и полицейских. Правительство нейтрального государства соберет там делегатов более чем из 160 государств мира, чтобы по прошествии более чем двух лет после начала конфликта на Украине попытаться найти путь к "справедливому и стабильному миру, основанному на международном праве и уставе ООН". Ожидания, мягко говоря, не преувеличены. Россию на конференцию, которая расценивается, прежде всего, как украинская попытка объединить мир вокруг своего мирного плана из десяти пунктов, не пригласили вообще. Но, как передало ВВС, скорее всего, не приедет туда и американский президент Джо Байден и его вице-президент Камала Харрис.

"Владимир Путин будет аплодировать стоя", — несколько болезненно отреагировал на новость о предстоящем отсутствии 81-летнего Байдена Владимир Зеленский. Китайцы тоже не отправят в Швейцарию ни одного делегата, и поэтому наиболее видными лидерами, которые смогут полюбоваться видами на швейцарское озеро, будут немецкий канцлер Олаф Шольц и французский президент Эммануэль Макрон.

Для украинцев это тревожный сигнал. Главная цель их мирного плана — помешать западным союзникам вслух заговорить о перемирии. Киев опасается, что это приведет к так называемому корейскому сценарию: Запад де-факто признает российский контроль над оккупированными областями, а кроме того, российская армия получит время окрепнуть и по прошествии какого-то времени продолжить подминать под себя Украину.

Поэтому любая идея, касающаяся мирных переговоров с русскими, для большинства украинцев неприемлема. Опросы общественного мнения на этот счет не меняются, и люди по-прежнему считают конфликт с Россией войной за выживание украинского народа.

Согласно февральскому опросу Киевского международного института социологии, 73% украинцев готовы продолжать воевать столько, сколько будет нужно. Практически такие же цифры опрос показал и два года назад.

П*авел (не)меняет решение, и Кэмерон у Трампа*

Осторожные слова о необходимости переговоров с Россией, таким образом, слышны в основном от Запада. Например, в начале мая итальянский министр обороны объявил, что экономические санкции против России провалились и Западу следует более активно искать дипломатическое решение. "Единственный выход из этого кризиса — обратиться ко всем сторонам, достигнуть как можно скорее перемирия, а потом и мира", — заявил Гвидо Крозетто.

"Реалистичный" взгляд в середине мая представил и президент Петр Павел. По его словам, было бы наивно полагать, что Украина в обозримом будущем получит обратно оккупированные территории. "Мы должны остановить конфликт, а потом начать обсуждать будущее устройство. Возможен некий компромисс, но не без согласия Украины, России и стран, которые выступят гарантом договора", — сказал он "Скай ньюс".

Некоторые СМИ обвинили президента Чешской Республики во внезапной смене позиции. Однако их критика не вполне справедлива, поскольку еще в июле прошлого года, когда в Запорожской области начиналось безуспешное украинское контрнаступление, Петр Павел сказал, что у Украины есть шансы на территориальные приобретения до конца 2023 года. Потом, по его словам, из-за грядущих американских выборов придет время садиться за стол переговоров.

Да, речь о Дональде Трампа, который уже несколько раз хвалился, что остановит конфликт в течение 24 часов. Самые верные поклонники культа MAGA (*от английского "Сделаем Америку снова великой" - прим. ред.)* на протяжении нескольких месяцев саботировали в Конгрессе пакет помощи Украине. Именно ради принятия этого пакета во Флориду в апреле якобы ездил британский министр иностранных дел Дэвид Кэмерон, который всячески увещевал там Трампа.

"Какими должны быть реальные условия, чтобы вы в январе, став президентом, смогли добиться соглашения? Чтобы стороны держались линий и несли за это соответствующую ответственность", — спросил Кэмерон, как передал "Сандей таймс". Дональд Трамп якобы ответил: "Ко мне с этим еще никто не приходил. Я рад, что мы об этом побеседовали".

Действительно ли визит Кэмерона помог разблокировать помощь Украине в Конгрессе, мы в ближайшее время не узнаем. Разумеется, британское правительство опровергло новость, опубликованную изданием, которое традиционно располагает достоверными источниками в Консервативной партии. Неужели министр иностранных дел втайне склонял кандидата в президенты Соединенных Штатов Америки к соглашению о фактическом разделе Украины? Скандал! Чушь!

*Что такое "победа"*

Но дело не только в Трампе и в затягивании с пакетом, включающим поставки артиллерийских снарядов и зенитных ракет, в результате которого русские сейчас медленно продвигаются на Донбассе. "Утверждение помощи ничего не меняет в генеральной американской линии относительно завершения конфликта. Эту линию разделяет как президент Джо Байден, так и кандидат в президенты Дональд Трамп. По их мнению, вооруженный конфликт должен завершиться так называемым переговорным урегулированием", — написала какое-то время назад украинский аналитик Алена Гетманчук.

"Их позиции, разумеется, различаются. Североатлантический альянс хотел бы провернуть все элегантно, чтобы создать впечатление, что переговоры проходят по его инициативе и с учетом интересов Украины. Трамп не скрывает, что собирается действовать по собственному плану и добиться решения конфликта в течение 24 часов", — сказала в конце апреля глава киевского аналитического центра New Europe Center, желая умерить восторги от принятия Конгрессом пакета помощи.

По ее мнению, ясно, что администрация Джо Байдена считает российскую спецоперацию, прежде всего, проблемой европейцев, и в качестве приемлемого варианта рассматривает сохранение пусть и обкромсанного украинского государства. Это отражается, в первую очередь, в хитром определении "украинской победы", сформулированном американской политической элитой.

"Нынешняя администрация сделала ряд заявлений о том, что со стратегической точки зрения Россия уже проиграла, а Украина выиграла. Это замещающая концепция, которая ставит знак равно между украинской победой и выживанием. Вы выжили, и это ваша победа", — отмечает Гетманчук на страницах "Европейской правды".

Кроме того, осторожную дискуссию о мирных переговорах ловко подпитывает и сама Россия. Агентство "Рейтер" со ссылкой на четыре источника в Кремле сообщило, что Владимир Путин готов сесть за стол переговоров и отдать приказ о перемирии по нынешней линии фронта. Но на возможных переговорах пришлось бы "признать новую реальность", то есть признать российской примерно пятую часть украинской территории.

В основу переговоров якобы должны лечь российские предложения с провалившихся стамбульских переговоров в апреле 2022 года. Русские тогда ушли из-под Киева, а главным пунктом их повестки было якобы требование, чтобы Украина отказалась от идеи вступить в НАТО, значительно сократила свою армию и дала особый статус русскоязычным восточным регионам.

С точки зрения Украины это капитуляция. Но, отправляя "мирные сигналы", Владимир Путин может улучшить на Западе свой имидж и проявить себя разумным государственником, который не готов продлевать вооруженный конфликт до бесконечности. Напротив, Владимир Зеленский, которого Путин называет главным препятствием для своих предложений, сегодня выставлен нелегитимным президентом Украины.

Но зачем добиваться переговоров, если Россия успешна на поле боя? Одна из причин — как раз будущая конференция в Швейцарии, где Украина попытается мобилизовать слабеющую волю своих союзников и привлечь на свою сторону страны развивающегося мира. Это попытка саботировать саммит и сломить западную решимость продолжать помогать Украине воевать до тех пор, пока российская армия не выдохнется и Москве не придется сесть за стол переговоров на невыгодных для нее условиях.

Из украинских СМИ очевидны опасения, что к сигналам Владимира Путина действительно прислушивается все больше государств. "Некоторые западные страны, ограничивая помощь, подталкивают Украину к "переговорам", а значит, и к уступкам России, хотя, быть может, сами того не хотят. Пока Украине удалось отстоять идею о том, что российское присутствие нежелательно. Но лагерь государств, руководствующихся принципом "мир любой ценой", не сдается и игнорирует тот факт, что в нынешних условиях переговоры, скорее всего, напоминали обсуждение условий украинской капитуляции", — написал комментатор Сергей Солодкий.

\*\*\*

# Путин у двери. Почему Байден игнорирует звонок?

[***Бранко Марцетич***](https://inosmi.ru/author_martsetich_branko/)***Responsible Statecraft (США)***

Сегодня обнадеживающих возможностей для прекращения конфликта на Украине очень мало, и поэтому важно использовать их по максимуму, когда они появляются.

О чем речь? На прошлой неделе агентство Reuters опубликовало сообщение со ссылкой на четыре источника, которые "работают либо работали с [российским президентом Владимиром] Путиным на высоком уровне в сфере политики и бизнеса" и "знакомы с дискуссиями в окружении Путина". Эти люди рассказали корреспонденту агентства, что Путин готов вести переговоры об окончании военных действий на существующей в данный момент линии боевого соприкосновения.

Здесь есть один существенный момент. Когда Путина спросили о сообщении Reuters на пресс-конференции, он сказал "пусть возвращаются" — имея в виду попытки Запада вернуться к идее мирных переговоров (пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков разъяснил, что Россия не отказывается от мирного урегулирования, однако его залогом должно стать достижение всех целей специальной военной операции – прим. ИноСМИ).

Если это правда, значит, Москва подает очередной сигнал о желании Путина заключить сделку об окончании военных действий — правда, на том условии, что Украина признает свои территориальные потери. Это неприятная перспектива, однако Соединенные Штаты и их партнеры, включая украинское руководство, должны незамедлительно воспользоваться такой возможностью.

Во-первых, мы уже совершили одну глупость, проигнорировав в 2022 году вполне реальные перспективы прекращения вооруженного конфликта путем переговоров. Результат оказался катастрофическим для Украины.

Цифры потерь являются государственной тайной, но Украина наверняка потеряла сотни тысяч военнослужащих. Ее экономика и инфраструктура изувечены, страна погрязла в огромных внешних долгах, на восстановление ей потребуется полтриллиона долларов, ее демократические институты деградировали, а правительству грозит общественный кризис из-за быстро стареющего и нетрудоспособного населения — вернее, той его части, что осталась в живых.

Еще хуже другое. Украина начала терять территории, занятые ею в ходе осеннего контрнаступления в 2022 году. Россия медленно продвигается вперед, обладая превосходством в населении и ресурсах. Западные разведслужбы сегодня прогнозируют, что к концу текущего года Украина потеряет значительно больше территорий.

Между тем, принимаемые украинским руководством и партнерами по НАТО меры по поддержанию военных усилий становятся все более неоправданными с моральной точки зрения. Киев принял непопулярный закон о расширении призыва, а простые украинцы бегут из страны, дезертируют из армии и прячутся от сотрудников военкоматов, не желая погибать на передовой. А многие страны НАТО, в том числе Польша, и даже некоторые немецкие официальные лица заговорили о депортации украинских беженцев на родину — где им светит только фронт.

Между тем только 35% находящихся в тылу мужчин готовы служить. Боевой дух у все более пожилых и нездоровых новобранцев находится на крайне низкой отметке.

Тем временем риск катастрофической эскалации боевых действий нарастает, приближаясь к тому максимуму, которого он достиг два года назад, когда президент Байден предупредил мир, что он как никогда за последние 60 лет близок к "Армагеддону". Соединенные Штаты и Европа всерьез задумались, как выразилось недавно издание Economist, об "унизительном эпизоде", который станет современным "суэцким моментом", и начали публично выдвигать немыслимые прежде идеи в целях недопущения поражения Украины (автор проводит аналогию с Суэцким кризисом, причиной которого стала национализация Египтом Суэцкого канала в одностороннем порядке. Несмотря на интервенцию Великобритании, Франции и Израиля, после урегулирования острой фазы противостояния контроль над артерией остался за Каиром — прим. ИноСМИ). Такие идеи вполне могут спровоцировать прямое военное столкновение России и НАТО.

Некоторые члены НАТО, включая Францию, сегодня открыто грозят отправить на Украину свои войска. Вчера украинский главнокомандующий официально разрешил французским инструкторам работать в украинских учебных центрах. В такой ситуации вполне вероятна гибель военнослужащих НАТО от российских ударов.

В то же время руководство Североатлантического альянса, в том числе и его генеральный секретарь Йенс Столтенберг, сегодня близко к тому, чтобы разрешить Киеву наносить удары по территории России западным оружием. Кремль уже предупредил, что Запад "играет с огнем".

В предстоящие месяцы угроза ядерной и прочей эскалации будет только усиливаться. В США набирает обороты избирательный сезон, и политикам надо исключить любую видимость поражения, унижения и утраты престижа. У них возникают все новые стимулы для эскалации, поскольку они надеются не допустить ни первого, ни второго, ни третьего.

Без промедлений воспользоваться очевидной готовностью Путина к прекращению огня и заключению сделки было бы лучше для всех, хотя звучит это неприятно. Это лучше для украинского государства, для народа Украины и для безопасности всего мира. Администрация Байдена должна вспомнить слова, которые один раз были проигнорированы с трагическими последствиями, и "воспользоваться моментом".

\*\*\*

# Украина вскоре сможет запускать западные ракеты по России. Но перевернуть ход конфликта в пользу Киева не получится

***Тибо Спирле (Thibault Spirlet), Business Insider (Германия)***

Все больше союзников дают Украине добро на использование поставленного оружия для поражения целей в России (пусть и при соблюдении определенных условий). Эксперты говорят, что этот шаг, безусловно, откроет для ВСУ новые цели, но вряд ли станет той панацеей, на которую так надеется Украина.

Снятие ограничений поможет Украине отразить российские атаки, особенно на границе, но это запоздалый шаг, поскольку Украина уже столкнулась с серьезной нехваткой боеприпасов и живой силы, сообщили Business Insider военные аналитики и эксперты. Кроме того, для обнаружения важных целей далеко за пределами линии фронта Украине, вероятно, потребуется поддержка западной разведки.

“Слишком поздно”, — отозвался Кир Джайлз, старший научный сотрудник программы Королевского института международных отношений (он же Чатем-Хаус) по России и Евразии. “Это решение надо было принять более двух лет назад”, — добавил он, обвинив Соединенные Штаты в заминках и проволочках.

Возможность наносить удары внутри России укрепит позиции Украины, но неясно, изменит ли она ход конфликта коренным образом, считает профессор российской и восточноевропейской политики Свободного университета Берлина Александр Либман.

“Военная логика, которой диктуется разрешение Украине бить по целям в России проста, — сказал он, — но есть и структурные ограничения, с которыми Украина сталкивается на данном этапе”.

*Давно назревший сдвиг*

С начала российской спецоперации в феврале 2022 года союзники Украины направили ей военную помощь на миллиарды долларов — но с оговоркой, что поставленным оружием нельзя бить по целям на российской земле. Многие опасались, что нарушение этой линии спровоцирует президента Владимира Путина и приведет к эскалации конфликта. Это означает, что у Украины было мало способов нанести удар по штурмовикам или скоплениям войск, угрожающим ей с территории России. Однако похоже, что этот расчет изменился с началом наступления на Харьков на северо-востоке Украины, развернутого с территории России.

Во вторник Франция заявила, что Киеву должно быть позволено бить западным оружием по целям в России — но только по объектам, которые Россия использует непосредственно для атак по Украине.

Днем ранее законодатели всех 32 стран НАТО приняли декларацию с призывом ко всем членам альянса разрешить удары по военным объектам на территории России. Вслед за этим тон сменили и сами Соединенные Штаты, ранее неоднократно заявлявшие, что не позволят Украине использовать американское оружие для ударов по России. Трое неназванных чиновников сообщили Politico в четверг, что Украина теперь может бить по территории России оружием, поставленным США. Один из них уточнил, что Украина может использовать предоставляемое Америкой оружие только в рамках контрбатарейной борьбы по российским силам, обстреливающим Харьков и готовящимся к наступлению на его предместья, где Россия захватила значительную территорию и угрожает второму по величине городу страны.

*Никаких больше запретных зон*

В последние недели Украина столкнулась с новым российским натиском, особенно в Харькове. Один украинский командир рассказал лондонской газете The Times, что его подразделение несколько недель держало российские войска по ту сторону границы “на мушке”, но не имело возможности их атаковать.

Тем временем Владимир Зеленский неоднократно умолял партнеров страны разрешить ей бить западным оружием по российским солдатам через границу. По словам Джайлза, снятие ограничений станет для ВСУ “огромным подспорьем” в отражении грядущего российского наступления, а также позволит подорвать российский военный потенциал. “Это станет важным шагом вперед, потому что для Украины не останется запретных зон, откуда русские могут безнаказанно готовить и проводить свои атаки", — сказал он.

Он также допустил, что Украина сможет развернуть такую же военную кампанию, как она сейчас проводит против Черноморского флота России. “Это демонстрация того, чего могла бы достичь Украина, не будь у нее этих ограничений при нанесении ударов по территории России”, — сказал Джайлз.

*Борьба с воздушными операциями России*

Заместитель директора российской программы Фонда защиты демократии Джон Харди назвал “зеленый свет” на использование поставленной Западом артиллерии и ракетных систем вроде РСЗО HIMARS американского производства для поражения российских сил по ту сторону границы “самоочевидным”. “Несправедливо заставлять Украину бездействовать до тех пор, пока российские войска не пересекут границу, или вынуждать украинские орудия молчать, когда российская артиллерия ведет огонь из-за границы”, — сказал он.

Поставленные Западом ракеты, такие как Storm Shadow и ATACMS, также могут пригодиться для ударов по российским авиабазам, откуда взлетают самолеты с планирующими бомбами.

Однако он подчеркнул, что одного этого не хватит, чтобы переломить ситуацию в пользу Украины. Украина может столкнуться с трудностями при получении разведданных, необходимых для поиска и оперативных ударов по целям в глубине России.

Ранее в этом месяце неназванные украинские чиновники сообщили The New York Times, что им необходимо больше оперативной информации и разведданных от США и союзников ЕС о целях в России.

Далеко не очевидно, что США изменят свою позицию и предложат разведданные в поддержку таких ударов. В противном случае ВСУ при целеуказании придется ограничиться спутниковыми снимками, видеоматериалами с беспилотников и данными от корректировщиков огня на местах. Это не единственная актуальная проблема. Профессор Свободного университета Берлина Либман заявил, что, если кадровый и снарядный голод останутся нерешенными, Украину по-прежнему ждут “серьезные” проблемы на поле боя. “Таким образом, это отнюдь не значит, что разрешение Украине поражать цели в России бесполезно — но это явно не панацея для победы”, — заключил он.

\*\*\*

# Россия эффективно избегает Чернобыля 2.0, в то время как киевский режим пропагандирует ядерный террор в Запорожье

[***Лукас Лейрос***](https://inosmi.ru/author_leyros_lukas/)***, infoBRICS (Китай)***

Удары по Запорожской АЭС (ЗАЭС) – одна из самых противоречивых тем украинского конфликта. Киевский режим и его западные партнеры обвиняют Россию в использовании ракет и беспилотников против станции "Энергодар", в то время как все доказательства указывают на причастность Украины к этим преступлениям.

Недавно российская интернет-газета "Ваши новости" при поддержке Государственной Думы организовала пресс-тур по новым субъектам Российской Федерации. Я был в составе медиа-команды, представляющей Ассоциацию журналистов стран БРИКС, и смог снова увидеть реальное положение дел в зоне конфликта.

У нас была возможность посетить ЗАЭС, чтобы ознакомиться с местными реалиями. В туре было несколько разных моментов. Мы приняли участие в пресс-конференции с представителями ЗАЭС и поговорили о текущей ситуации на станции. Нам сообщили, что производство электроэнергии находится на нормальном уровне, несмотря на постоянные провокации со стороны украинских террористов. Сообщалось также, что в нападениях использовалось западное оружие, что свидетельствует о причастности спонсоров неонацистского режима к ядерному терроризму.

Мы увидели участки станции, которые подверглись ударам украинских беспилотников и артиллерии. Расположение целей показывает, что бомбардировки велись из районов, находящихся под контролем Украины, – факт, которого было бы достаточно, чтобы доказать ответственность киевского режима, но который игнорируется западными странами и международными организациями.

Сотрудники ЗАЭС провели нас к месту расположения ядерных реакторов, показав, что объект защищен от беспилотников специальной конструкцией, учитывая неоднократные атаки на него. Разбомбленные участки имеют некоторые повреждения, но, как объяснили эксперты, их недостаточно для возникновения какой-либо ядерной утечки.

Конструкция очень прочная, поэтому небольшие взрывы не смогут доставить проблем. Украинские атаки, в конце концов, кажутся действительно бесполезными. Один из пресс-секретарей заявил, что подобные рейды – это просто террористические акты, не имеющие реальной стратегической цели.

Анализируя военную практику Украины, можно сказать, что цель атак заключается в том, чтобы посеять страх и панику среди россиян. Работа сотрудников ЗАЭС эффективна и, в сочетании с надежной инфраструктурой станции, гарантирует отсутствие серьезного риска утечки ядерного топлива. Однако население не всегда в курсе этих технических подробностей и просто боится, что из-за атак произойдет авария.

Многие жители Запорожья напуганы, потому что помнят, что произошло в Чернобыле. Есть опасения, что нечто подобное может произойти и в этом регионе – и именно такие эмоции киевский режим хочет вызвать бомбардировкой ЗАЭС. Стратегия ясна: вести психологическую войну и террор, чтобы заставить местное население оказать давление на российское правительство с целью прекращения специальной военной операции.

Очевидно, что украинский план проваливается. Поддержка российской спецоперации абсолютна. На улицах города постоянно можно заметить гражданские автомобили с буквами Z и V. Очевидно, что многие жители боятся нового Чернобыля, но этот страх только увеличивает их поддержку Москве, поскольку они знают, что только победой над киевской хунтой можно покончить с терроризмом в новых регионах.

На самом деле эта "журналистская экспедиция" – ещё одна из неоднократных инициатив России, направленных на то, чтобы показать миру реальное положение дел в Запорожье и других новых регионах. Кремль действует не из страха перед правдой. Напротив, позиция России заключается в прозрачности по отношению к международному сообществу. Она постоянно приглашает наблюдателей и журналистов посетить ЗАЭС, чтобы проверить реальное положение дел. Именно Россия пригласила членов МАГАТЭ на ЗАЭС и смогла обеспечить их безопасность во время посещения, что показывает, насколько сильно Москва хочет, чтобы правда была раскрыта.

Тем временем Киев не прекращал бомбардировки. Гендиректор МАГАТЭ Рафаэль Гросси недавно признал, что на ЗАЭС нет тяжелого российского вооружения, что на практике означает, что Москва не несет ответственности за эти атаки. Очевидно, что западные СМИ продолжают скрывать эти факты с помощью своего антироссийского цензурного аппарата, что показывает важность такой, как эта "журналистская экспедиция". Когда-нибудь в ближайшем будущем мир узнает всю правду.

*Лукас Лейрос - бразильский журналист*

\*\*\*

# НАТО. Столтенберг непригоден для занимаемой должности: альянс дестабилизирует ситуацию в Грузии

[***Алессандро Орсини***](https://inosmi.ru/author_orsini_alessandro/)***, Il Fatto Quotidiano (Италия)***

Я хотел бы представить доказательства того, что Йенс Столтенберг не годится на должность генерального секретаря НАТО. Если Зеленский имеет право наносить удары по тылу на российской территории, как предлагает Столтенберг, то Путин будет иметь право наносить удары по украинскому тылу на польской территории. Оружие, которое русские используют против Украины, поступает из России — так же, как и оружие, которое украинцы используют против русских, поступает из соседних стран НАТО. С начала конфликта ни один итальянский пронатовский комментатор не задавался подобным вопросом: "Если Украина сделает это в отношении России, то что Россия сделает с Украиной?" Я говорил: если НАТО попытается присоединить Украину — Россия ответит вводом войск; если Украина ударит по Белгороду из Харькова — Путин ответит прорывом украинского фронта в этом районе; если Украина выпустит одну натовскую пулю против России — Россия выпустит десять пуль против Украины; если ЕС откажется от российского газа — Германия впадет в рецессию; если Украина поведет контрнаступление — Россия тоже поведет контрнаступление. Эти прогнозы оказались верными, потому что они следуют очень простой методологии: задавать себе вопрос о предполагаемых последствиях действий, оценив баланс сил между конфликтующими сторонами. Ни Марио Драги, которого прочат на место председателя Еврокомиссии, ни премьер-министр Джорджа Мелони, ни министр обороны Гвидо Крозетто, ни министр иностранных дел Антонио Таяни, ни "канувший в Лету" демократ Энрико Летта никогда не задавались вопросом о последствиях стратегии, основанной на отмене дипломатии и отправке все более тяжелого вооружения. Последствия были предсказуемы. И я, по сути, я их предвидел: разрушение и расчленение Украины.

В последнем выпуске политического ток-шоу "Согласия и разногласия" (один из ведущих — Марко Травальо, директор il Fatto Quotidiano) гость программы Паоло Мьели язвительно спросил приглашенную на передачу Бьянку Берлингуэр, какую выгоду получит Украина, если закончит военные действия сейчас. Ответ такой: если НАТО не остановит конфликт немедленно, Украина серьезно рискует потерять Харьков, Сумы и Одессу.

К сожалению, отзвуки русофобии мы слышим из новостей о Грузии. Закон, который обсуждает грузинский парламент, ошибочно называют "российским законом". Однако на деле он затрагивает российские интересы точно так же, как и западные. Премьер-министр Ираклий Кобахидзе боится, что его страна превратится в новую Украину. НАТО давно хочет, чтобы Тбилиси стал членом альянса. Это стало одной из причин Пятидневной войны в Грузии в 2008 году. Сегодня с небывалой силой на территории Грузии развернулось соперничество между Россией и НАТО. С помощью этого закона премьер-министр Грузии хочет получить контроль над попытками иностранных правительств вмешиваться во внутреннюю политику Тбилиси, направляя миллионы на финансирование СМИ и неправительственных организаций. НАТО, которая провела военные учения в Грузии сразу после начала российско-украинского конфликта (14-25 марта 2022 года), стремится "купить" грузинских политиков и специалистов по международной политике, как она "покупает" итальянских.

НАТО и ЕС — это теперь одно и то же. Они хотят ввергнуть Грузию в хаос, если Тбилиси откажется подчиниться игу Североатлантического альянса. Кроме того, неправда, что все грузины выступают на стороне НАТО и против России. Так же лгали и об украинцах. НАТО делает все, чтобы дестабилизировать обстановку в Грузии — которой, напротив, нужно помочь снять напряженность. Мирная инициатива строится на основе знаний и размышлений о последствиях действий. Грузия — это спорная территория между двумя воюющими армиями; Тбилиси должен защищать свою национальную безопасность. Удар по Грузии европейскими санкциями с целью разжигания протестов стал бы посягательством на ее суверенитет.

\*\*\*

# Большой разворот Кавказа. Что происходит в Грузии?

***"Страна" (Украина)***

События, связанные с принятием грузинским парламентом закона "об иноагентах", сильно выбиваются из общей стратегии поведения реального руководителя Грузии, лидера правящей партии "Грузинская мечта" Иванишвили, которую он реализовывал более 10 лет своего пребывания у власти. До сих пор это была стратегия "многовекторности", причем с прозападным уклоном. С Россией отношения нормализовались (в сравнение с периодом правления Саакашвили), но союзническими их назвать было нельзя. Официальный курс Грузии был на вступление в ЕС.

И тут вдруг принятие закона об иноагентах, который этот курс полностью ломает. Фактически, это прямой вызов грузинских властей Западу. Если закон примут окончательно, а для этого нужно, чтобы грузинский парламент преодолел вето президента, на что голоса в нем есть, то это приведет не только к лишению Грузии статуса кандидата в члены ЕС, а также к отмене безвизового режима с Европой, но и к сворачиванию любой финансовой поддержки со стороны Запада и международных финансовых организаций, вроде МВФ.

То есть это очень крутой разворот, чреватый для Грузии серьезными потрясениями как политическими, так и экономическими. И возникает вопрос – почему и с какой целью на него решился Иванишвили?

В политических кругах Грузии есть две версии.

Первая – тактическая: при помощи принятия закона Иванишвили шантажирует Запад, чтоб снять проблемные вопросы – начать переговоры о вступлении в ЕС, прекратить поддержку оппозиции и давление по поводу грузино-российских отношений. Согласно этой версии, Иванишвили готов "завернуть" скандальный закон в обмен на решение этих проблем. Правда, отказ от принятия закона будет воспринят как поражение власти и сильно ослабит ее внутриполитические позиции. Поэтому не факт, что замысел Иванишвили заключается в банальном шантаже.

Вторая версия состоит в том, что Иванишвили начал стратегический разворот курса Грузии на фактический союз с Россией. Эту версию активно продвигают в оппозиции, среди которой уже давно в ходу теория, что Иванишвили не самостоятельная фигура, а "агент Кремля" и потому не может ослушаться его приказов. В кругах близких к власти это отрицают. Там есть другое объяснение резкой смены курса "Грузинской мечты": после начала российской спецоперации на Украине Иванишвили и его соратники укрепились в мысли, что Запад попытается втянуть Грузию в конфликт, чтоб открыть против России второй фронт. В том числе и путем свержения действующей власти. В связи с этим начала резко меняться и риторика Тбилиси. Там все чаще заявляли об угрозе "украинского сценария" для Грузии и о попытках организовать в стране "Майдан" или даже вооруженный переворот. Согласно этой версии, Иванишвили проталкивает закон об "иноагентах", четко осознавая возможный разрыв из-за него отношений с Западом и даже желая этого. После чего Грузия возьмет курс на сближение с Россией. А финансирование с Запада заменят деньги из РФ и Китая. Но главный момент, ради которого Иванишвили и мог пойти на такой резкий разворот – возможность решения вопроса Южной Осетии и Абхазии. По слухам, которые циркулируют в дипломатических кругах, в обмен на смену курса Тбилиси, Кремль может дать добро на возвращение в состав Грузии этих двух "республик" с особым статусом с очень широкими правами в формате фактической конфедерации.

Иванишвили таким образом объявит о "восстановлении территориальной целостности Грузии". Много бонусов получит и Москва. Фактически, в ее сферу влияния перейдет ключевая страна Закавказья, через которую проходят важнейшие логистические потоки, например, маршрут транспортировки нефти с Каспийского моря в Турцию и далее в Европу. Также это возможность восстановить железнодорожное сообщение из РФ в Армению. А оттуда – в Иран. То есть, появится прямой сухопутный коридор из России в Иран и в его порты, и из Ирана в Россию.

Также разворот Тбилиси неизбежно скажется и на геополитическом курсе Армении, которая окажется тогда в полном окружении либо враждебных стран (Азербайджан и Турция), либо союзных России (Иран и Грузия). Ну и главное – РФ таким образом попытается продемонстрировать, что только она может быть гарантом безопасности и территориальной целостности государств на постсоветском пространстве. Даже тех из них, с которыми она ранее воевала.

Но пока неизвестно насколько план такого разворота Грузии, если он в реальности есть у Иванишвили и Москвы, сработает. Сопротивление ему будет очень сильным. И внутри Грузии, и со стороны Запада. Причем с его стороны возможен как жесткий наезд на Иванишвили, так и попытка его "перевербовать".

Наверняка масштабные протесты продолжит и оппозиция. При этом основную ставку она может делать на парламентские выборы в октябре 2024 года. На волне протестов оппозиция рассчитывает на свою победу на них. Впрочем, и у Иванишвили, скорее всего, тоже есть план как удержаться у власти.

Борьба в любом случае будет очень жесткая. Ставки крайне велики.

\*\*\*

# Где находится Ахиллесов остров? И каково геостратегическое значение Черного моря?

***Петр Главачек (Petr Hlaváček), Forum24 (Чехия)***

Во время жестокого противостояния России и Украины выяснилось, насколько важна с геостратегической и геополитической точки зрения область у Черного моря, зажатого между Украиной и Турцией на рубеже Европы и Азии, то есть Запада и Востока. Как уже многократно случалось в истории, из-за международной политики этот регион снова превратился в место напряженности, в том числе вооруженных конфликтов.

Румыния и Болгария, которые находятся на западном черноморском побережье, являются членами Европейского Союза и Североатлантического альянса. Важный и очень сильный член НАТО на южном побережье Черного моря — Турция, которая также является кандидатом в Европейский Союз, хотя ее вступление и маловероятно.

*Черное море как "озеро"*

Именно благодаря Румынии и Болгарии и, прежде всего, благодаря европейско-азиатской Турции Черное море можно в принципе назвать озером, подконтрольным Западу. Кроме того, Турция, граничащая с Сирией и Ираном, а также с Арменией и Грузией, служит своего рода воротами и форпостом на границе с Ближним Востоком и Кавказом.

Северное черноморское побережье принадлежит Украине. Она с 2014 года противостоит Российской Федерации, которая в 2022 году ввела на Украину войска. С 2014 года Россия присоединила Крым и Донбасс. Кроме того, на восточном черноморском побережье Россия удерживает в напряжении соседнюю Грузию, поддерживая местный сепаратизм. Помимо Южной Осетии, Россия контролирует и грузинскую Абхазию вместе с ее черноморскими портами, включая Сухум.

Украина и Грузия (особенно ее гражданская общественность) возлагают надежды на Европу и Запад, дистанцируясь при этом от российской имперской традиции и "русского мира". Поэтому действия России против Украины можно рассматривать как конфликт цивилизаций, в котором на кону — восточные границы Европы и всего Запада. Это конфликт за будущее общества, которое провозглашает своей ценностью свободу, демократию, правовое государство, права человека и его достоинство. Напротив, Россия в этом столкновении воплощает собой авторитаризм и тоталитаризм. Причем мечту о "постзападном мире" разделяет и коммунистический экспансионистский Китай, а также ревизионистский и имперский Иран.

*Пространство мультикультурной памяти*

Черноморский регион представляет собой уникальное мультикультурное пространство, где наложились друг на друга болезненные травмы разных исторических эпох. Австрийский философ и основатель антропософии Рудольф Штейнер называл черноморский регион областью мистического, где рождается будущее Запада и хранятся традиции человечества.

Причерноморье действительно хранит мультикультурную память, уходящую корнями в античные времена, и поэтому уже давно является частью образа Европы и Запада. Однако Россия, ее нынешняя политическая и интеллектуальная элита, хотят уничтожить этот мультикультурализм, частью которого являются, в том числе, страны и народы других цивилизационных ареалов, и превратить Черное море в "русское озеро".

Поэтому сейчас области близ Черного моря стали местом конфликта между возродившейся российской имперской утопией и проевропейской и прозападной антиутопией, к которой тяготеет обороняющаяся Украина, мечтающая о свободе и независимости. Россия тоже мечтает о Европе и Западе, но извращенно, то есть хочет захватить Европу и Запад, изнасиловать их. Поэтому она и встала на путь военной агрессии и деструкции.

*Конфликт античных масштабов*

Черное море переполнено античными сюжетами. Мистического героя Прометея по приказу Зевса приковали к скале на Кавказе в наказание за то, что он украл у богов огонь и даровал его людям. Его освободил Геракл, который вместе с аргонавтами путешествовал по Черному морю и добрался до Колхиды, то есть Кавказа. А Крым или античная Таврида стал убежищем для микенской царевны Ифигении, которая в качестве жрицы посвятила себя богине Артемиде.

Важную роль в греческой мифологии играл и современный остров Змеиный, который лежит в Черном море напротив дунайской дельты и сегодня принадлежит Украине. Греки называли его Белым и считали "островом блаженных". На остров якобы перенесли останки греческого героя Ахилла, погибшего в Троянской войне, и возвели ему храм.

Символично, что этот "остров Ахилла" c 24 февраля 2022 года, сразу же после начала СВО, и до конца июня был занят российскими войсками. Как будто тем самым в нарратив русско-украинского вооруженного конфликта добавился гипертекст греческих мифов и конфликт приобрел античный масштаб, став битвой не на жизнь, а на смерть.

*Конкуренция парадигм безопасности*

Черное море, омывающее побережье Турции, Болгарии, Румынии, Украины, России и Грузии, из-за жестокого противостояния России и Украины и эскалации конфликта на Ближнем Востоке по соседству с Турцией снова превратилось в место, где конкурируют друг с другом цивилизационные и военно-оборонные парадигмы и возникают геополитические дилеммы. Грядущие изменения в распределении сил в этом регионе радикально повлияют на ситуацию на Кавказе, а также в Восточном Средиземноморье и даже на Балканах и в Центральной Европе.

Россия точно не откажется от своей идеи об особом великодержавном положении и попытается по мере сил, а быть может, вопреки военной и оборонной логике, вернуть себе доминирование в Причерноморье. Поэтому для России геополитически важно сохранить в своем составе Крым и ослабить или победить и поглотить Украину, которая сейчас служит щитом Европы и Запада от российского ревизионизма и экспансии.

В результате российского напора, как ни парадоксально, возможно углубление сотрудничества между Украиной и Турцией, которые могут образовать альянс ради сдерживания влияния России (и не только) в Причерноморье. Таким образом, возможно повторение ситуации, когда Финляндия (в 2023) и Швеция (в 2024) в ответ на вторжение Российской Федерации на Украину стали членами НАТО, а Балтийское море де-факто превратилось во "внутреннее озеро" западного альянса.

Однако это может повлечь еще более значительные геополитические последствия. Если совместное сдерживание России окажется успешным, Турция может превратиться в адвоката Украины при вступлении в Североатлантический альянс, и они также смогут помогать друг другу в процессе вступления в Европейский Союз. Если оба государства успешно завершат этот процесс, то перед Европой встанет дилемма: либо оставаться пространством преимущественно экономического сотрудничества, либо стать видным военно-оборонным игроком в мировой политике в качестве европейского крыла НАТО и второго центра власти Запада наряду с США.

*Геостратегическое значение Турции и Украины*

С точки зрения Европейского Союза Причерноморье имеет геостратегическое значение как экономическое распутье и место транзита промышленного сырья. Сама Турция, член Североатлантического альянса и кандидат на вступление в ЕС, проводит собственную так называемую новоосманскую политику, ведет себя как региональная держава и привлекает новых партнеров на постсоветском пространстве, прежде всего в Средней Азии.

Параллельно Турция может помогать и в сдерживании Ирана, чья теократическая диктатура и персидский шиитский империализм провозглашают ненависть к Израилю и Западу и угрожают суннитской Турции и арабским странам Ближнего Востока. Также Турция играет важнейшую роль в поддержании мира на Кавказе, в особенности в конфликтах между Арменией и Азербайджаном, который является турецким сателлитом.

Положение Украины как щита Европы и Запада от российской экспансии всерьез влияет на страны-члены Европейского Союза и НАТО. Скандинавские и прибалтийские государства выступают в военно-оборонных вопросах единым фронтом, влияя и на Германию с Францией, которая хотела бы превратиться в европейского лидера. Великобритания покинула Европейский Союз, но из-за вооруженного конфликта между Россией и Украиной активизировалась в рамках НАТО, всячески сотрудничает как раз с его восточным крылом и поддерживает боеспособность Украины.

Российская спецоперация и западная поддержка Украины также перекроили стратегические союзы центральноевропейских государств. Если Польша и Чешская Республика остаются важными партнерами Украины, то нынешние власти Венгрии и Словакии вносят в европейский дискурс токсичный российский нарратив и тем самым вредят консенсусу Европы и Запада.

*Новая геополитическая динамика в Причерноморье*

В ситуации, когда Россия, Китай, Иран и их сателлиты вместе добиваются так называемого "постзападного" мира без международных правил, в котором всё решает военная и экономическая сила, выясняется, что очагов их конфликтов с Западом и свободным миром всего три. Это Украина, Ближний Восток и Индо-Тихоокеанский регион. Причерноморье связывает два из них, то есть Украину и Ближний Восток, а значит, Запад не может игнорировать эту область.

Во времена советско-российской империи русский флот контролировал все российские, грузинские, украинские, румынские и болгарские порты. Но сегодня ситуация для Российской Федерации очень изменилась, что вызывает у нее беспокойство и агрессию. Присоединение Крыма в 2014 году снова приковало взгляды мира, политиков, экспертов и журналистов к Причерноморью, которое теперь рассматривается и оценивается в историческом, политологическом, социологическом, философском, экологическом и экономическом контексте.

Сейчас на кону — будущая роль Причерноморья в глобальной политике. Разумеется, возможен вариант, при котором регион будет активно милитаризироваться и превратится в место, где развернется множество региональных конфликтов, а может, и больших войн. Подобный сценарий угрожает в том случае, если Россия победит и поглотит Украину (а с ней Грузию и Молдавию) и будет двигаться к новому конфликту с Западом.

Но если удастся выдавить Россию и сдержать ее, то Причерноморье может стать важным транзитным коридором между Западом и Востоком. Причем не только в области энергетического и ископаемого сырья, но и в вопросах политических и интеллектуальных.

*Новая "геопоэтика" Европы*

Разумеется, важно, кто будет контролировать Причерноморье. Россия постарается изолировать его и использовать "для себя". Запад же и его союзники превратят его в регион, где действует международное право и цивилизационные правила. Поэтому тут нельзя забывать еще об одном видном игроке — Китае, который в рамках своего проекта "Один пояс, один путь" рассчитывает на Причерноморье, строя имперские планы и выставляя их как инициативу для международного сотрудничества. Именно Китай может помочь России в ее стремлениях доминировать в этом регионе и продвигать там собственные геополитические интересы.

На побережье Черного моря благодаря Украине и Турции зарождается не только новое геополитическое устройство, но и буквально новая "геопоэтика" Европы. Регион либо станет местом мирного международного сотрудничества, либо, напротив, превратится в один из очагов широкого глобального конфликта. Автократы, диктаторы и тираны хотят воплотить свою мечту о постзападном мире, и нынешние конфликты не являются лишь неким соперничеством за новые территории и влияние.

Правящие политические и интеллектуальные элиты России, Китая и Ирана убеждены в собственном превосходстве и пренебрегают другими государствами и народами. Идет борьба за свободу и человеческое достоинство перед лицом фанатизма, который грезит о порабощении целых народов.

**ЭКОНОМИКА**

# МВФ: Крепкий доллар заставляет страны БРИКС покупать золото

***Симон Цайзе (Simon Zeise), Berliner Zeitung (Германия)***

Мировая валютная система подошла к своему пределу. Крепкий доллар США, санкции и торговые войны становятся проблемой для развивающихся рынков и Европы.

Когда ведущий мировой финансовый институт предупреждает о кризисе в глобальной экономике, стоит прислушаться. Гита Гопинат, первый заместитель директора Международного валютного фонда, в своей программной речи в Стэнфордском университете недавно рассказала о рисках эскалации торговой войны между США и Китаем.

"Мировые экономические отношения меняются так, как не менялись со времен окончания холодной войны", — говорит Гопинат. Конфликт между двумя крупнейшими экономиками мира вышел на новый уровень. США ввели всеобъемлющие санкции против экономики КНР и ввели высокие пошлины на китайские товары. Пекин отвечает контрмерами.

*МВФ: торговая война угрожает мировой экономике*

По данным МВФ, в 2022 и 2023 годах в мире было введено более трех тысяч торговых ограничений — в три раза больше, чем в 2019 году. Если санкционная спираль между Китаем и США продолжит раскручиваться, МВФ предполагает, что в худшем случае мировой экономике придется столкнуться с падением глобального ВВП до 7%.

По словам Гопинат, некоторые страны пересматривают политику своей зависимости от доллара США при проведении международных операций и формировании валютных резервов. Поскольку они хотят освободиться от доллара США, центральные банки все чаще обращаются к инвестированию валютных резервов в золото. По словам Гопинат, спрос на золото вырос, потому что оно рассматривается как политически нейтральный, безопасный актив, который можно хранить внутри страны и который защищен от санкций или конфискации. По данным Мирового совета по золоту, центральные банки по всему миру купили 290 тонн золота в первом квартале этого года — это самый высокий показатель с 2016 года.

Доля золота в валютных резервах "китайского блока" выросла с 2015 года, отметил Гопинат. В отличие от этого, доля золота в валютных резервах стран "блока США" остается практически на прежнем уровне. Это говорит о том, что покупка золота некоторыми центральными банками могла быть мотивирована опасениями по поводу санкционных рисков. Что касается Китая, то доля золота в его валютных резервах увеличилась более чем в два раза — с менее чем 2% в 2015 году до 4,3% в 2023 году.

В то же время Китай сократил объем государственных облигаций США с 44% до 30%. В течение многих лет мировая экономическая система строилась на том, что Китай выступал в качестве крупнейшего кредитора США. Соединенные Штаты являются крупнейшим должником в мировой экономике. Этот симбиоз сверхдержав также известен как "химерика".

Глобальная долларовая финансовая система в настоящее время испытывает чрезмерную нагрузку. Крепкий доллар создает особые проблемы для развивающихся рынков. Но и Евросоюз также борется с ростом курса доллара. Мировая финансовая система обычно процветает, когда Федеральная резервная система США (ФРС) предоставляет доллары на выгодных условиях. Тем не менее, на своем заседании в прошлую среду ФРС оставила ключевую процентную ставку на прежнем высоком уровне, и в настоящее время центральный банк США предлагает от 5% до 5,5% годовых. Таким образом, у других центральных банков по всему миру остается мало пространства для маневра, когда речь заходит о снижении процентных ставок. Высокие процентные ставки, в свою очередь, сдерживают экономику, поскольку кредиты становятся более дорогими для компаний.

*Goldman Sachs: развивающимся рынкам грозит мрачный финал из-за крепкого доллара США*

Беднейшие страны, вероятно, пострадают больше всех. По данным МВФ, страны с низким уровнем дохода могут понести четырехкратные потери в объеме экономического производства по сравнению с другими государствами, если сырьевые рынки разделятся на блоки, торгующие либо с Китаем, либо с США.

Между тем, по мнению аналитиков крупнейшего американского банка Goldman Sachs, укрепление доллара США грозит мрачным концом для развивающихся рынков. Если в начале года крепкий доллар еще ассоциировался с активным ростом, то теперь есть риск, что он будет связан с высокими процентными ставками или ростом инфляции в Соединенных Штатах.

"Если мы будем наблюдать подобное, более яростное или зловещее укрепление доллара, то увидим еще большую слабость в наиболее уязвимых частях мира", — заявил в интервью экономической службе Bloomberg Камакшья Триведи, руководитель отдела мировых валют, ставок и стратегических исследований развивающихся рынков в Goldman Sachs.

Центральным банкам в странах с развивающейся экономикой теперь предстоит решить, поддерживать ли им свою экономику путем снижения процентных ставок или защищать национальную валюту с помощью жесткой политики процентных ставок. По словам Триведи из Goldman Sachs, такие страны, как Индонезия, Южная Корея и Китай, могут оказаться под большим давлением, однако эффект будет ощущаться повсеместно. Например, Мексика и Бразилия были вынуждены удерживать ключевые процентные ставки на высоком уровне из-за высокого курса доллара США. Обе страны "вероятно, предприняли более решительные шаги в ответ на глобальные макроэкономические и рыночные условия", чем того требовала их внутренняя политическая ситуация. Одним словом, доллар США оказывает сильное давление на мировую экономику.

*БРИКС+ работает над альтернативой доллару США*

Альянс стран БРИКС+ (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка, Эфиопия, Египет, Иран и Объединенные Арабские Эмираты) с небывалой скоростью работает над созданием альтернативной платежной системы. Цифровая платежная система The Unit продвигается деловым советом БРИКС+. Вполне возможно, что она будет готова к использованию уже в следующем году. Проект Unit находится под эгидой Irias — международной межправительственной организации, основанной в 1976 году в соответствии с Уставом ООН. Ее возглавляет российский финансовый эксперт Алексей Субботин, основатель компании "Архангельск Капитал Менеджмент".

Токены Unit будут состоять на 40% из золота и местных валют. Предполагается, что система будет использоваться для обработки платежей в странах БРИКС+, для членов Евразийского экономического союза и в качестве резервной валюты для стран Африки к югу от Сахары. Этот проект будет обсуждаться на саммите БРИКС в Казани в октябре.

Для многих стран время играет решающую роль. "На задворках мировой экономики ущерб, нанесенный недавним повышением процентных ставок, огромен", — пишет британский историк экономики Адам Туз. Кредитование беднейших стран мира сократилось в 2023 году. "МВФ и Всемирный банк не смогли компенсировать это. Необходимость структурных реформ очевидна".

Однако монетарная политика США создает проблемы не только на развивающихся рынках. Германия и ЕС также могут столкнуться с долгосрочными проблемами, считает аналитик Goldman Sachs Триведи. "Однако наши основные ожидания таковы, что в ближайшие месяцы ЕЦБ и Банк Англии будут снижать процентные ставки раньше и, возможно, даже больше, чем ФРС, и это позволит доллару дольше оставаться на высоком уровне, — считает он. — Доллар будет ослабевать очень медленно".

В Европе все громче звучат голоса, призывающие к фискальному декаплингу, то есть к отказу европейской монетарной политики от американской. В Европе основной риск заключается в том, что монетарная политика остается слишком жесткой и замедляет необходимое восстановление спроса, пишет экономист Крис Джайлс в комментарии для Financial Times. ЕЦБ должен ускорить выход из режима высоких процентных ставок.

"Нет необходимости в том, чтобы процентные ставки в ведущих индустриальных странах мира повышались синхронно, даже если глобальные силы в этом веке заставляли их идти в ногу, — говорит Джайлс. — Смысл независимой денежно-кредитной политики заключается в том, чтобы политики принимали свои решения, не думая о собственном правительстве или ФРС".

\*\*\*

# Что в действительности означает для Запада ось Китай – Россия

***Джеймс Ваудхёйсен (James Woudhuysen), Spiked Великобритания)***

Будущее альянса Китая и России ввергло Запад в дикую панику. С момента, когда президент России Владимир Путин прибыл с большой и влиятельной делегацией в Пекин на встречу с президентом Си Цзиньпином, прошло уже больше недели, а западные СМИ до сих пор в состоянии невротического спазма.

Они утверждают, что этот новый альянс сулит “зловещее будущее” и знаменует собой “начало второй холодной войны”. Якобы эта так называемая “Ось зла” — или даже “Нечестивый союз” (*неочевидный или даже противоестественный альянс между соперниками или противниками — термин вошел в западный обиход в 1855 году для обозначения союзов западноевропейских держав с Османской империей против России. – прим. ИноСМИ*), если пожелаете — сплотилась ради общей цели: ниспровергнуть господствующую международную систему.

Однако эти экзальтированные комментарии превратно толкуют истинную природу отношений. Альянс Китая и России скорее символизирует крах столь любимого Западом международного порядка на основе правил, чем представляет собой новый порядок, обособленный и динамично развивающийся.

Это не заявка на мировое господство, а оппортунистская игра — хотя и действительно опасная. Сталинизм, общая часть родословной Китая и России, в свое время пользовался успехом в тех частях мира, где капитализм был слаб. Так и его преемники в Пекине и Москве сегодня снова объединились в ответ на слабость Запада.

Коммунистическая партия Китая (КПК) стремится воспользоваться геополитической нерешительностью Америки под руководством президента Байдена. В частности, что касается Тайваня, администрация Байдена изо всех сил старается придерживаться давней политики стратегической двусмысленности — не признавая Тайвань формально как независимое государство, она все же относится к нему как к суверенной стране и вооружает его. В 2022 году тогдашний спикер большинства Палаты представителей Нэнси Пелоси совершила до нелепости подстрекательский визит на Тайвань, словно позабыв о том, что это неизбежно обострит отношения с Китаем. Ее поездка прошла на фоне неоднократных ляпов Байдена: в частности, президент оконфузился заявлением, что США будут отстаивать суверенитет Тайваня военным путем — после чего чиновники Белого дома поспешно бросились разъяснять, что на самом деле он имел в виду совсем не это.

Внешняя политика США трещит по швам. Китай и Россия продемонстрировали границы американских санкций, продолжая обходить различные запреты на импорт. Военные компоненты западного и китайского производства через Китай проникают в Россию для ее спецоперации на Украине. Китай также поставляет узлы для российских беспилотников иранского производства (*такое впечатление, что автор черпает информацию в украинских СМИ, т. к. никаких реальных свидетельств и подтверждений не приводит. – Прим. ИноСМИ*).

Тем временем на Ближнем Востоке Байден испытывает явные трудности после резни, учиненной ХАМАС 7 октября. Ранее в этом месяце США предупредили Израиль — исторически своего ближайшего союзника — что в случае удара по Рафаху, последнему оплоту ХАМАС, Америка сократит оружейные поставки.

Военный “зонтик” США уже не тот, что прежде. Во время холодной войны стоял вопрос: готов ли американский президент подставить под удар Нью-Йорк, Вашингтон или Чикаго, чтобы спасти Лондон, Париж или Гамбург? Сегодня можно задаться похожим вопросом: готов ли президент США подставить под удар Лос-Анджелес или Сан-Франциско ради спасения Тайваня? Похоже, что Путин и Си решили, что ни Байден, ни даже Дональд Трамп на такой риск не пойдут. Они заключили, что Америке не хватит духу.

В самом деле, рискнет ли Байден безопасностью западного побережья США, чтобы отомстить, скажем, за Филиппины? Договор о взаимной обороне 1951 года между США и Филиппинами — это прекрасно. Но захочет ли Вашингтон жестко контролировать эти острова, как во время холодной войны? Решение Вашингтона в 2023 году разместить истребители-невидимки на филиппинском острове Лусон, всего в 400 километрах от Тайваня, может быть намеком на это. Но еще вероятнее это связано с тем, что американские базы на японской Окинаве слишком уязвимы для атак КПК. Таким образом это скорее военное отступление, чем натиск. И это несмотря на хваленый “разворот к Азии”, провозглашенный Демократической партией.

При нынешнем положении дел США являются в Азии слабеющей державой, а не экспансионистской. Китай же хочет распоряжаться своими задворками как региональный гегемон. Ни у одной из сторон нет поистине глобальных амбиций. Байденом движет стремление предотвратить упадок. А восходящим Си Цзиньпином — желание нащупать слабость Америки, чтобы вернуть Тайвань под контроль КПК.

Ось Китай – Россия принципиально неустойчива. России Китай нужен больше, чем наоборот. В разных докладах об альянсе, как правило, подчеркивается крепнущая экономическая взаимозависимость — при этом отмечается, что товарооборот между странами вырос в 2021 году более чем на 64%, достигнув впечатляющего уровня в 240 миллиардов долларов. Но экономика — далеко не главная забота Си Цзиньпина. В области электромобилей и солнечных батарей Китай уже опережает Запад — на него приходится 60% и 80% мирового рынка соответственно. Китаю нужна российская энергия, но он также может обеспечить себя ядерной — причем собственной выработки. В последнее время Пекин стал менее зависим от импортных технологий благодаря успехам в области квантовых вычислений, а Россия в ближайшие годы даже не получит китайских высокоскоростных поездов. Так что Китай играет совершенно в другой лиге.

Для КПК важнее всего не экономический рост, а восстановление суверенитета над Тайванем. Именно поэтому, когда в понедельник к присяге был приведен новый президент Тайваня, сторонник независимости Уильям Лай, министерство торговли Китая провозгласило санкции против ряда американских фирм, предположительно причастных к продаже оружия Тайваню. Затем, спустя всего несколько дней, Народно-освободительная армия Китая, а также военно-морские и военно-воздушные силы страны начали двухдневную учебную блокаду Тайваня — просто чтобы показать, кто здесь хозяин.

Все это отнюдь не значит, что китайско-российская коалиция лишь хрупкий брак по расчету. Как отмечает "Файнэншл таймс", эти отношения “выстроены на совесть”, объясняя это тем, что оба лидера — “автократы и националисты”, которые к тому же видят в США “главную угрозу”. В самом деле, обоих лидеров объединяет зловещее пристрастие к репрессиям внутри страны, военно-морским маневрам за рубежом (Китай — на Второй отмели Томаса, Россия — в Ла-Манше) и неподобающим союзам с другими авторитарными режимами (Иран, Северная Корея, различные африканские страны).

Однако правда в том, что ось Китай – Россия набирает силу преимущественно благодаря упадку Америки. И хотя ни одна из стран не особо заинтересована в мировом господстве, это отнюдь не означает, что Запад может позволить себе ослабить бдительность. В конце концов, ровно это нас сюда и привело.

\*\*\*

# Отвечают российские эксперты… Как Москва отреагирует на использование своих замороженных активов для поддержки Киева?

***Фахим ас-Сурани, Al Jazeera (Катар)***

Россия стоит на пороге нового поворотного момента в своем многогранном конфликте с Западом после того, как министры финансов стран G7 по итогам встречи в итальянской Стрезе продемонстрировали консенсус в отношении решения Совета ЕС об использовании доходов от замороженных активов РФ для финансирования помощи Украине.

При этом ранее Еврокомиссия одобрила предложение об использовании доходов от замороженных активов России для оказания помощи Киеву. Сообщается, что 90% доходов от этих активов предложено направить в Европейский фонд мира для финансирования поставок оружия Киеву, а остальные 10% – передать в бюджет ЕС, чтобы впоследствии использовать в целях поддержки военной промышленности Украины.

После начала специальной военной операции (СВО) России на Украине Запад заморозил российские активы на сумму около 300 миллиардов евро, доходы от которых должны пойти на закупку оружия для Киева.

*Москва предупреждает*

Постоянный представитель России при Евросоюзе Владимир Чижов заявил 21 мая, что ЕС рано или поздно придется вернуть замороженные российские активы, иначе ему грозят "непредсказуемые последствия".

"Последствия созданного прецедента однозначно будут иметь непредсказуемый характер, в том числе для еврозоны, экономики стран – членов блока, инвестиционного климата", – подчеркнул Чижов.

Глава ЦБ РФ Эльвира Набиуллина, в свою очередь, предупредила, что "Банк России примет меры для защиты собственных интересов в случае использования Западом замороженных активов РФ".

"Если у нас забирают наше имущество – это деньги, это те резервы, которые западные страны хотят либо забрать, либо использовать доходы (от них) – мы действуем абсолютно так же, забираем все те активы, которые есть у западных стран здесь, в России", – заявил министр финансов России Антон Силуанов.

В своем предыдущем заявлении, сделанном в феврале, Силуанов сказал, что в России заморожено не меньше западных активов, чем у них [Запада] российских.

*Предупреждения*

Российские эксперты и аналитики, опрошенные "Аль-Джазирой", считают, что решение Евросоюза передать в качестве военной помощи Киеву доходы от замороженных активов России не останется без последствий для финансовой системы как ЕС, так и США.

Российский экономист Виктор Лашон сомневается в том, что все деньги пойдут на помощь Украине: частично они могут осесть в транснациональных оружейных компаниях США, а также в карманах европейских чиновников.

По словам Лашона, вероятность растраты средств достаточно высока, потому что и сейчас те средства, которые передаются Украине, явно не доходят до адресата, то есть до, например, армии Украины. Похоже, что под прикрытием и, кстати, под пропагандой безудержной украинской коррупции втихаря эти деньги, которые на Украину передаются, разворовывают и на Западе.

*Повысить моральный дух*

Лашон убежден, что все эти заявления связаны с тем, чтобы повысить моральный дух населения Украины и их бандитской элиты, которая сегодня пытается в интересах Запада воевать против России.

Москва принимает ответные меры на заморозку (и, вероятно, конфискацию) российских активов на Западе. Президент России Владимир Путин подписал указ "О специальном порядке компенсации ущерба, причиненного Российской Федерации и ЦБ РФ в связи с недружественными действиями США".

Политолог Игорь Юшков считает, что этот шаг России является также предупреждением для Европы. "США и Россия не имели такой тесной связи, поэтому наших активов в США было не так много, как в Европе, например, у “Газпрома”. С другой стороны, многие европейские компании участвовали в нефтегазовом бизнесе в России и во многих других бизнесах на нашей территории", – считает Юшков.

Поэтому дать однозначный ответ, хватит ли активов США для компенсации ущерба, не представляется возможным, говорит политолог. "Американцы явно подталкивают европейцев последовать их примеру – передать Украине не только проценты, которые капают от замороженных российских золотовалютных резервов, но и сами активы", – считает Юшков.

Российские суверенные деньги вложены в облигации и другие бумаги, которые приносят доход. Европейцы этот доход инвестируют и полученную прибыль от этих инвестиций собираются изымать и отдавать Украине или на помощь Украине, то есть они могут вложить эти средства в свои заводы для производства оружия и боеприпасов в пользу Украины. А США подталкивают Европу отдать Украине все российские активы, говорит политолог.

*Величайший неудачник*

Хотя указ напрямую касается США, законодательство позволяет применять его и к другим странам, например, к ЕС, где также происходило изъятие российских активов. Таким образом, такие компании, как "Газпром", "Росатом" и другие, могут воспользоваться этим механизмом.

В нефтегазе у Total есть почти 20% акций в "Новатэке", у BP почти 20% в "Роснефти". В "Газпроме" тоже есть доли иностранцев.

Плюс те деньги, которые полагались при выплате дивидендов иностранцам, но замораживались на специальных счетах "С". Их тоже будут распределять в качестве компенсаций ущерба, говорит Юшков.

\*\*\*

# Западные компании отказываются от планов уйти из России

**Кортни Уивер, Мадлен Спид,** ***Financial Times (Великобритания)***

Западные компании, в том числе Avon Products, Air Liquide и Reckitt, остались в России вопреки заявленным после начала спецоперации планам уйти из страны, поскольку бюрократических препятствий прибавляется, а потребительская активность восстанавливается.

Косметический бренд, принадлежащий Natura, французский производитель газов промышленного назначения и британская группа потребителей, производящая все от обезболивающих до презервативов, — все они вместе с сотнями западных компаний остались в стране несмотря на начало полномасштабного конфликта в 2022 году.

“Многие европейские компании оказались между молотом и наковальней, — сказал один руководитель, работающий с западными компаниями в стране. — Они сказали, что уйдут. Но затем им предоставили неприемлемый выбор покупателей на их бизнес”.

В целом, по данным Киевской школы экономики, с 2022 года в России осталось более 2 100 транснациональных корпораций. Для сравнения, примерно 1 600 либо ушли с рынка, либо свернули свою деятельность.

Вскоре после ввода российских войск на Украину в 2022 году множество таких компаний пообещали резко сократить свое присутствие в России, поскольку Запад стремился лишить экономику страны подпитки, а военную казну Кремля — иностранной валюты.

Но Москва постепенно повысила для корпораций стоимость ухода, требуя с “недружественных” стран обязательную 50-процентную скидку на продажу активов российским покупателям, а также минимум 15-процентный “налог на выход”. Также становится все труднее подыскать местных покупателей, приемлемых как для продавца, так и для Москвы, и чье участие бы при этом не противоречило западным санкциям.

В сентябре 2022 года Air Liquide объявила, что подписала меморандум о взаимопонимании по продаже своего российского предприятия команде местных менеджеров, которые им управляли. Однако сделка так и не получила одобрения правительства России, и компания осталась в подвешенном состоянии.

Некоторые компании больше не чувствуют прежнего принуждения покидать страну. Так Avon начала процесс продажи своих российских активов бизнеса и даже получила некоторые предложения, но решила их не принимать. “Более 135 лет Avon поддерживает женщин, где бы они ни находились, независимо от этнической принадлежности, национальности, возраста или религии”, — заявили в компании.

Компания Reckitt объявила о начале передачи прав собственности на свои российские активы еще в апреле 2022 года, однако ее новый исполнительный директор Крис Лихт придерживается более взвешенного подхода.

“Мы по-прежнему рассматриваем варианты, но все не стало проще, а, наоборот, осложнилось, — сказал он газете "Файнэншл таймс" в прошлом месяце. — Первоначально разговор шел о том, останемся мы или уйдем, а предприятия продолжат платить налоги... Полагаю, сейчас обсуждается больше нюансов”.

Транснациональные корпорации также помнят о трудностях таких компаний, как Carlsberg и Danone, чьи активы были конфискованы после объявления о планах ухода.

Хотя Danone в итоге удалось заключить сделку по продаже активов с большой скидкой, но Carlsberg до сих пор ведет с Москвой судебную тяжбу, а один из бывших топ-менеджеров пивоваренной компании находится в российской тюрьме.

Научный сотрудник Берлинского центра Карнеги по изучению России и Евразии Александра Прокопенко отметила, что рост зарплат и неожиданно радужная экономическая ситуация способствовали буму расходов. Это, в свою очередь, сделало Россию гораздо более привлекательной для транснациональных корпораций — особенно в потребительском секторе.

Прокопенко заявила, что “основным риском для иностранных граждан в России” остается недавняя волна национализаций, нацеленная как на иностранные группы, так и на местные компании. При этом она добавила: “Но если они считают этот риск управляемым, то почему бы в таком случае не остаться?”.

В марте 2022 года компания PepsiCo объявила, что приостановила продажу и производство в России своего флагманского напитка, но решила не сворачивать в стране молочный бизнес, где напрямую заняты 20 000 человек и косвенно — 40 000 сельскохозяйственных рабочих.

“Будучи компанией по производству продуктов питания и напитков, сегодня мы как никогда прежде должны хранить верность гуманитарному аспекту нашего бизнеса. Это означает, что мы обязаны и впредь предлагать в России другие наши товары”, — написал генеральный директор Рамон Лагуарта в электронном письме сотрудникам в сентябре 2022 года.

Ее конкурент Coca-Cola прекратила отправлять в Россию сиропы для производства безалкогольных напитков, но эту роль заняла Coca-Cola Hellenic, региональная разливочная компания гиганта, в которой ему принадлежит 21% акций. В августе 2022 года на свет появилась отдельная российская компания Multon Partners с ассортиментом местных версий брендов Coca-Cola. При этом ее “Добрый Cola” сместила оригинал с первой строчки как самый продаваемый напиток в стране.

“Добрый Cola” — это продолжение существующего на рынке бренда, который производится и распространяется Multon Partners. Никакого отношения к Coca-Cola и ее брендам он не имеет”, — сообщили в разливочной компании.

Среди более чем 2 000 компаний, оставшихся в России, оказались потребительские группы Mondelez, Unilever, Nestlé и Philip Morris. Некоторые из них заговорили о своих планах более открыто. Исполнительный директор Mondelez недавно сообщил "Файнэншл таймс", что инвесторам “морально безразлично”, покинут группы страну или нет.

При этом в отношении планов других компаний ясности нет. В марте американский инвестор по коротким позициям Hindenburg Research сообщил, что товары польского модного ритейлера LPP все еще продаются в России несмотря на то, что тот объявил об уходе с рынка еще в июне 2022 года после продажи бизнеса неустановленному китайскому консорциуму. LPP свою вину отрицает, но признает выгоду от продаж “трансферным агентам”, чтобы финансировать расходы на переходный период, сообщив, что эта практика продолжится до 2025 года.

На австрийский Raiffeisen Bank также обрушилась критика после того, как "Файнэншл таймс" сообщила о десятках размещенных в России вакансий — верном признаке далеко идущих планов роста вопреки обещаниям уйти с рынка.

Второй руководитель, работающий с западными компаниями в России, рассказал, что в настроениях произошел заметный сдвиг.

Компании, ушедшие в первые недели после ввода войск, ощущали некое моральное долженствование, объяснил он. “Нынешняя же волна больше руководствуется вопросом, а надо ли нам уходить? Мы правда этого хотим? Некоторые из этих компаний за 30 лет построили по четыре-пять заводов. И они не собираются продавать их с 90-процентной скидкой”, — добавил он.

Инвестор-активист и член совета директоров Unilever Нельсон Пельтц рассказал в этом году, что попытался надавить на производителя потребительских товаров, изучавшего варианты продажи, с призывом не уходить.

“Если мы уйдем из России, они просто заберут себе наши бренды. Не думаю, что это выгодная сделка, — сказал Пельц, подчеркнув, что конкуренты — в частности P&G и Colgate-Palmolive, решили не покидать страну. — Так какого же черта нам уходить?”

Статья написана при участии Сары Уайт из Парижа и Макса Седдона из Риги

\*\*\*

# Три стратегических направления для Путина. Одно из них — Азербайджан

**Илькин Шафиев. Haqqin (Азербайджан)**

Левитин, как передают российские СМИ, сообщил журналистам 28 мая, что в рамках проекта коридора "Север – Юг" рассматриваются три приоритетных направления. По его словам, сюда входят Азербайджан, Иран, Туркменистан, Казахстан и Узбекистан.

"У нас это три направления. Россия, Азербайджан, Иран — мы его называем западное направление; Каспийское — центральное; восточное — это Казахстан, Узбекистан, Туркменистан. Вот эти три направления являются общими, мы их называем "Север – Юг", они и рассматриваются в качестве ", — ответил Левитин на вопрос журналистов, сколько стран будут участвовать в проекте "Север – Юг".

Отметим, что "Север – Юг" — это транспортный коридор от России до Индии протяженностью 7,2 тысячи километров. В рамках проекта существуют три маршрута: транскаспийский (с использованием железных дорог и портов), а также западный и восточный (сухопутные).

Кстати, до сих пор Левитин занимал должность секретаря Государственного совета по промышленности, но накануне Путин назначил вместо него своего бывшего телохранителя Алексея Дюмина.

Дюмин с 2020 года возглавляет комиссию Госсовета и входит в состав его президиума. До избрания губернатором Тульской области он служил в Федеральной службе охраны, командовал Силами спецопераций и занимал пост заместителя министра обороны.

Пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков объяснил назначение Дюмина на пост секретаря Госсовета "процессом ротации".

Песков отметил, что Левитин теперь сосредоточится на других вопросах, таких как транспортные коридоры, и будет продолжать участвовать в работе Госсовета в качестве советника президента. Дюмин, в свою очередь, будет курировать работу Госсовета и решать вопросы его функционирования.

Судя по всему, увольнение Левитина направлено на то, чтобы позволить ему в качестве помощника президента уделять больше времени вопросам, связанным с коридором "Север – Юг". Левитин лично занимается вопросами, связанными со строительством железной дороги Решт – Астара, соединяющей железные дороги Ирана и Азербайджана. В прошлом году он посетил Баку и обсудил развитие коридора "Север – Юг" с президентом Ильхамом Алиевым.

В последние годы в связи с этим коридором российские власти также развивают портовую инфраструктуру в прикаспийских регионах. После реконструкции портовой инфраструктуры в Астрахани объем грузоперевозок между Ираном и Россией через Каспийское море резко увеличился. Российские власти готовятся превратить порт "Махачкала" в Дагестане в один из важных узлов ответвления коридора "Север – Юг", проходящего через Каспийское море. Об этом заявил глава Дагестана Сергей Меликов.

Он отметил, что для модернизации и развития порта принято решение о его приватизации с привлечением стратегического инвестора. Указ о приватизации подписан президентом России.

Планируется обновить портовое оборудование, создать современный контейнерный терминал, построить морской пункт таможенного пропуска "Махачкала", создать железнодорожный сортировочный парк, новую подъездную автодорогу и зерновой терминал увеличенной мощности. В результате экономические показатели порта вырастут втрое.

Губернатор другого южного региона России — Ульяновской области — Алексей Русских недавно провел переговоры в Баку по поводу коридора "Север – Юг". Российский губернатор провел переговоры с премьер-министром Али Асадовым, встретился с руководством ЗАО "Азербайджанские железные дороги" и завершил формальности, связанные с запуском маршрутного поезда Ульяновск – Баку – Астара. Русских отметил, что этот проект важен для развития коридора "Север – Юг".

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Помощь в борьбе с вооруженной мощью Путина

***Bild (Германия)***

Собираются ли сейчас отдельные страны НАТО оказать непосредственную помощь Украине в ее противостоянии с российской армией? По информации BILD, в ряде стран наблюдается активность по этому вопросу.

Пока ничего не решено, однако в настоящее время обсуждаются вопросы подготовки украинских солдат натовскими инструкторами на украинской территории, переноса логистических цепочек для поставок оружия и боеприпасов на Украину и защиты воздушного пространства западной Украины натовской ПВО.

"Литва готова стать частью натовской коалиции, которую может возглавить Франция или другая страна, которая могла бы проводить обучение на украинской территории", — заявил в пятницу министр иностранных дел маленького натовского государства Литвы Габриэлюс Ландсбергис. Он добавил: "Это не станет эскалацией, это не превратится в боевую операцию. Однако обеспечит более эффективное проведение учений, ближе к местам, где нужны войска, и с более легкой логистикой". С ним согласен военный эксперт Нико Ланге из Мюнхенской конференции по безопасности.

Ланге заявил BILD: "Вопрос о том, стоит ли летать сотням тысяч украинцев в Европу, чтобы получить помощь в обучении, или отправить несколько инструкторов в Западную Украину, не должен быть снят с повестки дня. Отправка инструкторов на Украину имеет гораздо больше смысла и более экономична".

По данным BILD, также наблюдаются подвижки в вопросе транспортировки оружия и боеприпасов на фронт. Несколько стран НАТО, включая Великобританию, Канаду и Эстонию, готовы в будущем доставлять помощь не только к украинской границе, но и за ее пределы.

В настоящее время в нескольких западных странах разрабатывается концепция так называемой "восходящей логистики".

Кроме того, возникает вопрос о противовоздушной обороне западной Украины с территории НАТО. Два источника сообщили BILD, что Польша работает над созданием коалиции для "расширенной противовоздушной обороны" западной Украины. Однако эта работа еще не завершена.

В пятницу в интервью BILD посол Украины Алексей Макеев объяснил, что конкретно означает "расширенная противовоздушная оборона": "Мы не просим сейчас перехватывать российские пилотируемые самолеты, однако эти куски металла, смертоносные куски металла, ракеты и беспилотники... Их можно перехватить. Это защитит миллионы людей у границ НАТО и ЕС".

Проблема всех этих планов стран-членов НАТО в отношении Украины заключается в том, что они требуют зеленого света со стороны США, которого в настоящее время нет.

Кроме того, канцлер Германии Олаф Шольц критически относится к любой прямой помощи Украине, а недавно вообще отверг планы совместной противовоздушной обороны Украины словами: "В этом нет никакого смысла и ничего разумного".

В связи с этим восточноевропейские политики опасаются, что ведомство канцлера Германии оказывает давление на Белый дом, чтобы тот не соглашался ни на одно из предложений стран восточного фланга НАТО о более активной прямой поддержке Украины

\*\*\*

# Новости с фронта. Новый российский плацдарм так просто никуда не денется

 ***Матоуш Лазневский (Matouš Lázňovský), Seznam zprávy (Чехия)***

Бои в Харьковской области, где российская армия в начале мая начала новое наступление, постепенно становятся похожими на бои на других участках фронта. Он, по сути, замер. По-видимому, украинцы на данный момент стабилизировали ситуацию, а российский натиск слабеет.

Изменения фронта в украинском вооруженном конфликте после двух весьма бурных и кровавых недель в последние дни в основном прекратились.

Российские силы добились некоторых успехов локального значения, но в целом их усилия пресекаются украинской обороной. На нескольких участках были даже небольшие контратаки, но, как правило, ради возвращения себе позиций, которые прежде захватили русские. Таким образом, россияне по-прежнему явно удерживают инициативу в своих руках.

*Харьковское наступление*

С момента написания моей последней статьи российское северное наступление в Харьковской области практически никак не изменилось. Интенсивность боев несколько ослабла.

Россияне наносят удары не так часто, как в середине мая. Украинские соединения и командование явно сосредоточились на обороне, и в секторе не предпринимается никаких значительных усилий для контрнаступления. Иными словами, российский "плацдарм" на украинской территории в обозримом будущем никуда не денется.

Однако пока он хотя бы не увеличивается. В западной части этого отрезка российские силы по-прежнему пытаются продвинуться в направлении села Липцы. Максимальное расстояние, на которое им удалось углубиться от границы с Украиной, достигает десять километров.

В восточной части нового участка фронта продолжаются бои за Волчанск с ударами, контрударами и, прежде всего, сильнейшими бомбардировками. Как и раньше, более активны российские войска, но силы уже не кажутся такими неравными, как в начале. Судя по доступным кадрам, украинские соединения на этом участке применяют, помимо традиционных дронов, чуть больше артиллерийских боеприпасов, а также авиационные бомбы.

Как и российская авиация, украинские воздушные силы применяют планирующие бомбы, которые можно сбрасывать за несколько десятков километров от цели. Конечно, плотность российских бомбардировок куда больше и достигает почти 50 бомб на том или ином участке ежедневно. Украинцы наносят удары реже.

Эти бомбы используются, например, для быстрого удара по заранее выбранным постройкам или местности, которые стали целью российского наступления. Украинцы применили эти бомбы неделю назад для разрушения здания поликлиники в Волчанске, захваченного русскими. Город постепенно превращается в руины.

*Знакомый сценарий*

Бои на этом участке после первоначального быстрого российского продвижения стали похожи на то, что мы наблюдаем на других отрезках фронта. Продвигаться вперед очень тяжело. Поле боя остается постоянно в поле зрения дронов (…).

Украинская сторона несет большие потери в технике. (…) В этом, по-видимому, виновата и неэффективная украинская оборона от российской артиллерии, операторов дронов и других вооружений в данном секторе. Причиной, несомненно, явилась и плохая украинская подготовка (скажем, неподготовленные защитные средства для артиллерии), а также особенности ландшафта.

Но свою роль играет и то, что российская сторона по-прежнему располагает вполне безопасным плацдармом на собственной территории, по которому украинские силы не могут бить оружием, поставленным Западом. Если бы у украинских сил была возможность наносить точные удары по российской артиллерии, сосредоточениям военной техники и людей, соотношение сил выровнялось бы.

В этом отношении ситуация меняется. Уже несколько европейских государств четко дали понять, что поддерживают отмену этих ограничений. К этому шагу, вероятно, постепенно склоняются и в Вашингтоне в связи с визитом американского Госсекретаря Энтони Блинкена в Киев. Свою роль в решении США может сыграть и российский удар по торговому центру в Харькове, который был нанесен из российского воздушного пространства планирующими авиабомбами.

Таким образом, пока не до конца ясно, какие последствия повлечет российский удар по Харькову для дальнейшего хода конфликта. Россия, вероятно, надеется, что истощит силы украинкой армии быстрее. Все станет понятно в ближайшие недели и месяцы.

*Луганская и Донецкая область*

На остальном фронте бои в основном продолжались в прежних местах. В Луганской области российские соединения пытаются прорвать украинскую оборону на нескольких участках, и хотя большая часть попыток ни к чему не привела, русские, вероятно, немного, на сотню метров, но все-таки продвинулись в некоторых местах. Однако о принципиальных изменениях речи не идет.

В Донецкой области, помимо прочего, продолжались бои под городом Часов Яр, но безуспешно. Пока российские силы, по-видимому, не закрепились в самом городе. Русским сначала придется преодолеть несколько километров открытой местности, что дает украинцам достаточно времени, чтобы отреагировать, применить дроны и артиллерию.

Русские пытаются улучшить ситуацию, интенсивно обстреливая позиции противника, но пока явных результатов это не приносит. В городе и его окрестностях, вероятно, все еще много подходящих позиций, где можно переждать российские удары.

Позиции особо не менялись и в окрестностях поселка Очеретино, где несколько недель назад российские силы неожиданно прорвали украинскую оборону.

Внимание привлекла информация о возможном украинском контрударе южнее под Красногоровкой. Однако ВСУ сейчас преимущественно отказываются от наступательных действий. Против этой версии говорит и тот факт, что, судя по кадрам с места, контрудар наносила техника 47-й бригады, которая воюет уже год, и в последние недели именно ею "залепляли" брешь в Очеретино. Таким образом, скорее всего, это был лишь отдельный эпизод, когда ВСУ воспользовались возможностью ударить по российским позициям.

*Запорожская и Херсонская область*

В Запорожской области российские силы продвигаются по уже ставшей традиционной схеме, которая прослеживается и под Часовым Яром. После интенсивных бомбардировок и неоднократных ударов русские, видимо, закрепились в нескольких местах, которые украинские силы заняли летом 2023 года.

Например, полностью разрушенное село Старомайорское в течение мая из украинского стало "ничьим", а потом перешло в руки русских. По некоторым неподтвержденным данным, российские силы уже заняли и Работино — единственное село, освобожденное Украиной во время прошлогоднего летнего контрнаступления.

В Херсонской области Украина продолжает свою стратегию, которую применяет с прошлого года, стараясь "спровоцировать" российское командование на затратные удары. Продолжаются бои под селом Крынки, которое удерживает подразделение украинской морской пехоты (по-видимому, всего несколько десятков человек). По-видимому, такая же ситуация сложилась на острове Нестрыга в устье Днепра, который украинцы объявили "освобожденным" в апреле этого года.

В обоих случаях украинские командование отправляет своих людей туда, где, по его мнению, можно эффективно обороняться. При этом ставится простая цель: сделать так, чтобы украинские потери были значительно меньше. ВСУ, таким образом, не пытаются отвоевать новые территории с потерями.

И в обоих случаях это, по сообщениям, удается. До села Крынки техника может добраться всего по нескольким ровным дорогам, ведущим через лес, подвергаясь атакам украинским дронов и артиллерии. При ударах по Нестрыге приходится преодолевать водные пространства, которые отделяют остров, и поэтому нападающие там уязвимы. Характер боев, конечно, меняется, так как обе стороны ищут способ справиться с ситуацией. (…)

*Удары по тылу*

В ситуации, когда фронт почти не двигается, вероятно, еще большее значение будут приобретать стратегические удары с одной и другой стороны. Россия продолжала наносить удары, прежде всего, "Шахидами", иногда параллельно с ударами крылатыми ракетами, как, например, в ночь с 25 на 26 мая.

Украинские силы сосредоточились, прежде всего, на ударах по Крыму, из которого Киев, по-видимому, хочет сделать "зону риска" для российских сил.

В последние дни по российским НПЗ Украина не нанесла ни одного серьезного удара. Однако нет причин предполагать, что Киев откажется от этой стратегии.

Важное событие последних дней - начало мобилизации на Украине, которое пока обходится без массовых протестов или скандалов. Но на фронте первые новобранцы могут оказаться только осенью. До тех пор ВСУ придется справляться с дефицитом личного состава. В ряде соединений людей остро не хватает, а некоторые подразделения вымотаны и не могут отдохнуть и пополнить ряды в тылу.

\*\*\*

# Не спрячешься: Путин может нацелить сыплющиеся на Украину ракеты на Великобританию — и сбить их не удастся, предупредил бывший генерал

***Джером Старки, Элли Даути, The Sun (Великобритания)***

После запуска с территории России обычные ракеты Путина могут долететь до Лондона за полтора часа. Генерал сэр Ричард Бэрронс считает, что, если Путин отдаст соответствующий приказ, ракеты будут запускаться волнами по 60–90 штук за раз.

На вопрос, сможет ли Великобритания отразить это нападение, он ответил: “Нет — разумеется, нет. У Великобритании пока нет столь мощной противовоздушной и противоракетной обороны, как у Украины. Нам она была не нужна”.

В подкасте The Sun “Мир в состоянии войны” он заявил: “Те же ракеты, что сейчас падают на Киев, могут поразить и Лондон. Только ПВО в Киеве гораздо лучше. Даже довольно старая российская крылатая ракета, — допустим Х-101, выпущенная с самолета над западной Россией — через 90 минут прибудет в Лондон, причем с 500-килограммовой боеголовкой и точностью поражения до двух метров. Так что выбирайте дверь на Даунинг-стрит, куда бежать”.

Ракеты-невидимки Х-101 имеют дальность действия до 2 800 км и могут поразить бóльшую часть Европы, за исключением Испании.

Они предназначены для полета на предельно малой высоте с огибанием рельефа местности, чтобы обойти инфракрасные датчики и радары, и изготовлены из материалов, поглощающих радиолокационные сигналы и затрудняющих обнаружение.

Кроме того, есть крылатые ракеты “Калибр” подводного базирования с дальностью действия 2 500 км, которые также использовались для ударов по Украине.

Генерал Бэрронс подчеркнул, что непосредственной угрозы они не представляет, однако предупредил, что технически такой удар вполне возможен.

Бывший глава Командования объединенными силами добавил: “Если они захотят ударить по Великобритании, то можно, конечно, стрелять непосредственно из России, но для этого ракетам придется пересечь всю Европу. Больше шансов вести огонь из Атлантики, Балтийского или Северного морей или запускать ракеты с самолета, чтобы Великобританию как остров можно было атаковать с любой стороны”.

Высшее руководство страны лихорадочно ищет как улучшить оборону. Генерал Бэрронс рассказал The Sun: “В правительстве кипят споры о том, как это лучше сделать. Это довольно серьезная проблема. Вероятно, цена вопроса составит четыре миллиарда фунтов стерлингов. Но решать его предстоит сейчас, в нашу эпоху”.

Министр обороны Грант Шэппс сообщил, что Великобритания ведет переговоры о присоединении к европейской системе противовоздушной обороны Sky Shield (“Воздушный щит”). Он сказал, что министерство обороны находится на ранней стадии переговоров о точной конфигурации европейского "небесного щита".

Эту схему предложил Берлин в ответ на удары Москвы по Украине.

Если Великобритания подключится, это наверняка повлечет за собой размещение на британской земле американских батарей ПВО "Пэтриот" (Patriot), израильских батарей “Стрела” (Arrow-3) и немецких IRIS-T.

В настоящее время британская ПВО опирается на эсминцы Королевского флота. Эсминец ПВО “Тип 45” регулярно швартуется в Темзе для защиты столицы во время событий мирового масштаба — в последний раз на коронации Карла III.

Армия использует для противовоздушной обороны ракеты средней дальности Sky Sabre (“Небесная сабля”), а Королевские ВВС поднимают в воздух по тревоге перехватчики “Тайфун”.

Но в настоящее время у Великобритании нет наземной системы ПВО большой дальности, аналогичной американской “Пэтриот” или израильской Arrow-3.

Всего несколько недель назад высокопоставленный приятель Кремля напомнил о мощи российских ракет.

Телеведущий и глава крупнейшей в России пропагандистской машины Дмитрий Киселев гневно заявил, что любая попытка Запада “нанести России стратегическое поражение” приведет к Армагеддону.

Если верить Киселеву, то Безумный Влад (*так тамошние журналисты называют президента России; вообще об британской вежливости и интеллигентности с давних пор ходят легенды. Жаль, что наши журналисты никак не освоят их стиль. – Прим. ИноСМИ*) запустит ядерные “Сарматы” (по классификации НАТО: Satan 2 или “Сатана-2”) наряду с другими смертоносными ракетами. Кроме того, он пригрозил, что Великобританию в результате удара затопит.

В эфире национального телевидения Киселев заявил: “Если страны НАТО введут свои войска в Украину для того, чтобы нанести России стратегическое поражение, тогда и наступит тот самый момент, о котором Путин как-то сказал: “Зачем нам мир, если в нем не будет России?””. “Тогда полетит все и везде: и “Сарматы”, и “Ярсы”, и “Авангарды””, — добавил он.

“Американские центры принятия решений, пусковые установки на суше и на море уже находятся в прицелах российских войск. Францию как ядерную державу придется мгновенно разоружить, британские острова просто уйдут под воду — технологии для этого имеются, но лучше до этого не доводить”, — заявил Киселев.

Ранее Путин распорядился провести тактические ядерные испытания после того, как Россия предупредила Запад, чтобы если тот не отступит, то столкнется с “мировой катастрофой”.

Российский тиран (*британская интеллигентность так и прёт! – Прим. ИноСМИ*) поручил своему министру обороны Сергею Шойгу подготовить военные учения “в целях повышения готовности нестратегических ядерных сил к выполнению боевых задач”.

Предполагается, что в программу учений войдет отработка маневров на суше, в воздухе и на море, а в роли вероятных противников выступят США, Великобритания и Франция.

\*\*\*

# Украина получит шведские самолеты ДРЛО. Русские немедленно начнут на них охоту

[***Дэвид Экс***](https://inosmi.ru/author_david_axe/)***, Forbes (США)***

Швеция в среду пошла на неожиданный шаг, объявив, что передаст Украине пару самолетов дальнего радиолокационного обнаружения — или, сокращенно, ДРЛО.

"Я думаю, очень немногие ожидали таких новостей", — пошутил профессор норвежской академии ВВС Кнут Ола Наастад Стрем.

Этот самолет, оснащенный РЛС и способный подниматься на крайне большую высоту, даст Украине "новые возможности для борьбы с воздушными и морскими целями", написал шведский министр обороны Пол Юнсон. "Потенциал Украины по распознаванию целей на большой дальности усилится", — добавил он.

У самолетов ДРЛО Saab 340 также есть каналы передачи данных Link 16. Это значит, что они смогут закрытом режиме обмениваться информацией с украинскими F-16 производства компании Lockheed Martin.

Однако самолеты ДРЛО очень уязвимы — и могут оказаться еще более уязвимыми в сравнении с А-50. У российской машины четыре двигателя, максимальная скорость 900 километров в час, а потолок высоты полета — 12 000 метров. Saab 340 имеет два турбовинтовых двигателя, летит не быстрее 500 километров в час, а поднимается не выше 8 000 метров.

Экипажи А-50 с большим трудом уходят от украинских ракет. Экипажам Saab 340 в этом отношении будет намного труднее. Еще хуже для украинцев то, что у ВКС России на вооружении состоит самая мощная ракета класса воздух — воздух из всех применявшихся за время вооруженного конфликта на Украине. Это ракета Р-37М, имеющая дальность 320 километров.

Российские самолеты-перехватчики МиГ-31БМ во время полета вблизи российско-украинской границы могут создавать угрозу практически всему воздушному пространству Украины своими Р-37М. "Большая дальность Р-37М в сочетании с отличными характеристиками и большой высотой полета МиГ-31БМ дает им значительную свободу действий и возможность угрожать украинской авиации", — отметил Королевский институт оборонных исследований.

Само присутствие российских самолетов с ракетами Р-37М уже не раз вынуждало украинских летчиков истребительной авиации отказываться от выполнения задач и прятаться. Здесь стоит отметить, что неповоротливый Saab 340 намного менее маневренный.

Самолет ДРЛО не может спрятаться. По сути дела, это площадка для радара. Когда РЛС выключены, самолеты не работают. Но работающая РЛС не только обнаруживает сама. Ее тоже могут обнаружить. Можно с уверенностью сказать: каждый раз, когда Saab 340 будет совершать боевой вылет, русским об этом будет известно.

Именно по этой причине ВВС США начинают отказываться от традиционных самолетов ДРЛО и все чаще используют спутники для выполнения задач по дальнему обнаружению.

Украинские ВВС ни в коем случае не откажутся от бесплатных самолетов ДРЛО, пусть даже они крайне уязвимы. Но чтобы не потерять их практически мгновенно, Украине придется придумать какой-нибудь способ снизить риски для летающих радаров со стороны российских ракет.

Это значит, что такие самолеты будут летать нечасто и непредсказуемо. А свои радары они будут держать выключенными как можно дольше. И летать они станут лишь в самом безопасном воздушном пространстве, на западе Украины вдоль границы с Польшей.

Украинцы могут даже попросить поляков разрешить полеты Saab 340 в польском воздушном пространстве, которое русские поостерегутся нарушать. Натовские разведывательные самолеты постоянно летают на польской стороне границы, собирая информацию о российской армии, которую альянс передает Украине.

И в качестве бонуса: польские ВВС тоже имеют на вооружении самолеты ДРЛО Saab 340 и могут оказать Украине помощь в их обслуживании и ремонте.

\*\*\*

# Экс-специалист Пентагона по радиоэлектронной борьбе рассказал, чем чревато преимущество России в РЭБ

***Military Watch Magazine (США)***

После ряда публикаций в западных СМИ о решающем влиянии передовых российских возможностей радиоэлектронной борьбы (РЭБ) на ход украинского конфликта ученый оперативной группы электромагнитной защиты и бывший офицер Министерства обороны США Дэвид Пайн изложил свое видение проблематики. “У России самые эффективные системы радиоэлектронной борьбы в мире — с самой большой дальностью действия и самыми мощными глушителями GPS и радиочастот среди всех стран”, — заявил он, добавив, что его впечатлила “скорость, с которой российские постановщики помех большой дальности адаптировались к новым системам вооружения США и НАТО, введенным в конфликт”.

Российские системы радиоэлектронной борьбы “доказали свою эффективность тем, что 90% управляемых ракет и беспилотных систем, поставленных на Украину из США, попросту не попали в цель, — причем особенно это касается HIMARS”, заявил он, добавив, что российские глушители GPS “по всей видимости, сохранят эффективность и против недавно поставленных американских ракет ATACMS увеличенной дальности”. Кроме того, Пайн предположил, что российские системы постановки помех, скорее всего, “сохранят эффективность и против поставленных ВСУ американских систем ПВО, включая ракеты "Пэтриот" (Patriot" и "Хок" (Hawk), что позволит России нарастить свое превосходство в воздухе над Украиной”, способствовавшее недавним крупным успехам русских на нескольких участках фронта.

В докладах Министерства обороны России после распада Советского Союза постоянно подчеркивалась важность средств электронной борьбы — это обеспечило бы асимметричные средства противодействия превосходящим обычным силам, чтобы компенсировать утрату паритета с НАТО в ряде областей. Однако на украинском театре превосходство в радиоэлектронной войне сочетается с огромным превосходством в обычных вооружениях над ВСУ. Это породило слухи о том, что Россия бережет ряд высококлассных средств РЭБ, чтобы не допустить их изучения западными сторонниками Украины.

Оценка Пайна последовала за публикацией газеты "Вашингтон пост", где со ссылкой на украинских чиновников подчеркивалось, что США полностью прекратили поставки управляемых артиллерийских снарядов "Экскалибур" (Excalibur) полгода назад после того, как российские системы радиоэлектронной борьбы сделали их неэффективными. В статье звучит вывод, что против российских средств РЭБ “технология "Экскалибур" в существующих вариантах утратила свой потенциал”. Что касается системы "Хаймарс" (HIMARS), то один высокопоставленный украинский военный чиновник посетовал на падающую отдачу, заметив, что в 2023 году “все кончилось”: “русские развернули средства радиоэлектронной борьбы, отключили спутниковые сигналы, и "Хаймарс" стали полностью неэффективными”. За три недели до репортажа "Вашингтон пост" американские, британские и украинские источники сообщили, о том, что польза от "Хаймарс" снижается из-за российских возможностей радиоэлектронной борьбы.

Российские системы радиоэлектронной борьбы также серьезно подорвали координацию и сбор разведданных ВСУ, а также способность совершать атаки с помощью беспилотников — в первую очередь из-за нарушения предоставленных Пентагоном интернет-возможностей "Старлинк" (Starlink). В беседе с газетой "Нью-Йорк таймс" украинские чиновники, солдаты и специалисты по радиоэлектронной борьбе сообщили, что это стало основным фактором успеха недавних наступлений России, а заместитель командира батальона беспилотников 92-й штурмовой бригады ВСУ заметил: “Мы проигрываем в радиоэлектронной войне. За день до атак он [*"Старлинк"*] просто отключился. Все стало сверх-, сверхмедленным”. “Нам же нужно оперативно общаться”, — сказал другой оператор беспилотников, посетовав, что потеря связи "Старлинк" “все усложнила” и “отняла массу времени”. Газета "Нью-Йорк таймс" пришла к выводу, что этот сбой может означать “тактический сдвиг в конфликте” из-за “уязвимости Украины и зависимости от этой услуги”. Наконец, это подняло “вопросы о надежности связи "Старлинк" как таковой против технически продвинутого противника”.

# \*\*\*

# Американские танки Abrams терпят неудачу на Украине. Россия издевается над ними, называя "пустыми консервными банками’

***Джордж Стиллис (George Styllis), The Telegraph (Великобритания)***

*Солдаты жалуются на слабую броню и отсутствие защиты от беспилотников. Машины становятся легкой мишенью для российской армии.*

Американские танки “Абрамс” терпят неудачу на поле боя на Украине. Россияне назвали их "пустыми консервными банками".

В прошлом году США передали Украине 31 "Абрамс". Говорилось, что этот шаг может изменить правила игры для Киева в его борьбе с Москвой. Украина жаловалась, что ее старые танки советских времен застревают в грязи, не стреляют и постоянно выходят из строя. Но более совершенные американские модели, по-видимому, на практике работают немногим лучше.

В интервью CNN украинские экипажи, работающие с танками, говорят, что Abrams M1 не так надежны, как о них говорили. “На данный момент его брони недостаточно, — сказал один из членов экипажа с позывным Джокер. — Она не защищает экипаж. На самом деле, сегодня мы наблюдаем войну беспилотников. Так что теперь, когда танк выезжает на поле боя, они всегда стараются попасть в него”.

Обычно танки оснащаются “секретной” урановой броней, но США предоставили модифицированные версии с броней "Чобхэм" - композитным защитным материалом из керамики и стали, разработанным в Великобритании в 1960-х годах. Этот шаг, вероятно, был сделан из-за опасений, что урановая броня может оказаться в руках России.

Украинские экипажи говорят, что основная проблема заключается в том, что "Абрамсы" созданы для продвижения с помощью авиации и артиллерии, которых Украине не хватает.

Россия, тем временем, продолжает активно использовать в своих атаках беспилотники, от которых "Абрамс" изо всех сил пытается защититься. Беспилотные летательные аппараты могут быстро обнаруживать танки и "охотиться" за ними. Один из машинистов рассказал CNN, что потерял ногу, когда броню танка пробило.

Украина незаметно отвела часть "Абрамсов" с линии фронта, чтобы избежать угрозы со стороны беспилотников. В прошлом месяце один высокопоставленный американский чиновник сообщил The Telegraph, что на поле боя не сталось ни одной открытой площадки, по которой танки могли бы проехать незамеченными.

Кремль быстро отреагировал на неспособность "Абрамсов" оправдать свою репутацию одних из лучших в мире. Каждый из танков стоит 10 миллионов долларов и якобы способен уничтожать российские танки на расстоянии трех километров. В России описали танки как “пустые консервные банки”. Одна из захваченных моделей была выставлена в качестве трофея с поля боя в Москве.

Представитель министерства обороны Украины сообщил CNN, что “Украина сейчас тестирует и совершенствует технику, которая изначально не была подготовлена для этого вооруженного конфликта”.

“Мы просим все страны поддержать нас оборудованием любого уровня. Мы используем все соответствующим образом”.

# \*\*\*

# Клетки были бесполезны. Россия изобрела новый рецепт "чудо-танка"

***Даниэль Гурецкий (Daniel Górecki), Interia (Польша)***

Наблюдатели заметили на украинском фронте новую версию российского танка Т-90М "Прорыв". Опубликованы их фотографии — они не самого высокого качества, но на них легко можно рассмотреть некоторые существенные изменения, а именно новый вид защиты.

"Клетки безопасности", устанавливаемые на бронетехнику — это тренд, рожденный с началом военного конфликта на Украине и порой принимающий весьма экстремальные формы, как, например, московская "стальная черепаха". Сегодня эта "мода", похоже, выходит все дальше за пределы зоны конфликта: в последнее время схожее решение мы увидели на танках Merkawa Мk-3, причем эти израильские машины "тюнингуются" непосредственно на заводе. Однако специалисты сомневаются, имеет ли такая защита смысл в условиях постоянно растущей угрозы от беспилотников и современных крылатых ракет. От этих снарядов решетки защищают слабо.

Один из таких специалистов, американский эксперт, бывший командир танка Джан Джентиле, работающий в RAND, аналитическом центре и некоммерческой исследовательской организации, созданной для нужд Вооруженных сил США, считает, что, хотя клетки и могут обеспечить некоторую защиту от определенных видов барражирующих боеприпасов, все же польза от них сомнительна. Эффект от "клетки" скорее психологический, при этом они мешают нормальной эксплуатации боевой машины, снижая ее мобильность и ограничивая экипажу обзор.

*Т-90 "Прорыв" после модификации*

Последние фотографии с фронта свидетельствуют о том, что русские тоже пришли к схожим выводам, поскольку на этих снимках танк Т-90М "Прорыв" оснащен уже иными защитными элементами: вместо клетки мы видим две стальные пластины, симметрично расположенные по бокам башни. Является ли этот экземпляр испытательным или же это часть новой партии, прошедшей заводскую модификацию, неизвестно.

По мнению военных аналитиков, одно не исключает другого, поскольку модернизированный "обвес" выглядит не как фронтовая "самоделка", а как профессиональная продукция. Не исключено, что Россия испытывает очередную модернизированную версию Т-90М в зоне активных боевых действий. Вполне вероятно, что данная обновленная версия скоро будет производиться в больших количествах и поставляться в войска в качестве стандартной модели. Почему именно Т-90М "Прорыв"? Во-первых, это "чудо-танк Путина", новейшая разработка российских военных инженеров и на него возлагают большие надежды, а во-вторых, у этого танка имеются определенные проблемы, которые требуют дополнительного "внимания" и доработки.

*Российские танкисты будут довольны*

Целью усовершенствования российских танков является повышение уровня защиты от беспилотников и современных боеприпасов, которые сегодня все чаще используются на поле боя. Интересно, что новая конструкция прикрывает не только башню, но также двигатель и коробку передач, поэтому, если она окажется эффективной, российские солдаты будут ей очень рады. Тем более что теоретически она должна быть более долговечной, менее подверженной повреждениям, а также меньше влиять на обслуживание транспортного средства. Новая конструкция, в отличие от клетки, не ограничивает видимость и не мешает вести боевые действия (напомним, что упомянутая выше "стальная черепаха" ограничивала диапазон вращения башни танка, которая могла стрелять только в том направлении, в котором двигалась), и при этом защищает блоки динамической брони от осколков и позволяет экипажу легко садиться в машину и выходить из нее.

Более того, это решение кажется достаточно универсальным и его можно легко адаптировать и к другим моделям танков. Вопрос только в том, насколько оно окажется эффективным. Ответа на этот вопрос ждать, похоже, осталось недолго.

**Общество**

# Смогут ли россияне и белорусы выступить на Олимпиаде в Париже?

 ***Сэм Джозеф (Sam Joseph), CNN (США)***

За 128-летнюю историю Олимпийских игр российские спортсмены выступали в множестве разных статусов, и грядущие парижские пополнят их список. После решения начать спецоперацию на Украине в феврале 2022 года — при поддержке Белоруссии — Международный олимпийский комитет (МОК) рекомендовал запретить российским и белорусским спортсменам участвовать в любых международных спортивных мероприятиях *(Белоруссия не оказывала и не оказывает России поддержку в проведении специальной военной операции — прим. ИноСМИ)*.

В январе 2023 года комитет объявил о намерении разрешить им выступать в нейтральном статусе — по аналогии с тем, как российские и белорусские теннисисты представлены на турнирах ATP, WTA и Большого шлема, то есть без привязки к национальной принадлежности. Полностью членство Олимпийского комитета России в организации было остановлено в октябре 2023 года, когда он поглотил украинские региональные спортивные организации в Донецке, Херсоне, Луганске и Запорожье.

Вокруг допуска российских и белорусских спортсменов к участию в Олимпийских играх ведется много споров, причем особенно сильно этот вопрос беспокоит украинских спортсменов. Однако исполком МОК постановил, что наказывать за национальность несправедливо, и разрешил некоторым из них отправиться в Париж, хотя и на очень строгих условиях. Ниже вы найдете все, что нужно знать об участии российских и белорусских спортсменов на летней Олимпиаде 2024 года.

*"Без флага, гимна, национальных цветов"*

Индивидуальный нейтральный спортсмен — так будут обозначать участников ОИ-2024 с российскими и белорусскими паспортами, сокращенно AIN от французского Athlètes Individuels Neutres. Им разрешат участвовать в соревнованиях в строгом соответствии с квалификационными требованиями, а страны упоминаться не будут вовсе. "Санкции против российских и белорусских государств и правительств остаются в силе на время Олимпийских игр в Париже 2024 года, — говорится в заявлении МОК. — Флаг, гимн, цвета или какие-либо другие символы России или Белоруссии не будут демонстрироваться на официальных объектах Игр-2024; государственные чиновники России или Белоруссии не будут аккредитованы на Игры-2024".

Экипировку для спортсменов в статусе AIN еще не представили, и пока неясно, будет она представлена в бирюзовой гамме нового флага AIN или в виде базовой спортивной одежды. Для церемоний награждения подобрали гимн без слов. Несмотря на право участвовать в соревнованиях и выигрывать олимпийские медали, нейтральные спортсмены не будут отображаться в общем медальном зачете и не смогут принять участие в параде делегаций на церемонии открытия ввиду отсутствия у них команды.

*Индивидуальная комиссия по проверке нейтрального статуса*

В декабре 2023 года исполком МОК принял решение, что в статусе AIN российские и белорусские спортсмены, прошедшие квалификацию по существующим системам международных федераций, должны будут соответствовать строгим требованиям.

В командных соревнованиях представителей России и Белоруссии не будет, они смогут выступить только в индивидуальных дисциплинах. По решению МОК, спортсмены, которые активно поддерживают спецоперацию или имеют контракт с российскими/белорусскими военными или органами национальной безопасности, к участию допущены не будут. То же самое относится и к вспомогательному персоналу. Как и все другие спортсмены, при отборе AIN должны будут соответствовать антидопинговым требованиям, а решение о самом допуске будет принимать недавно созданная Индивидуальная комиссия по проверке нейтрального статуса.

В ее состав входит двукратный чемпион НБА и шестикратный участник Матча звезд испанец Пау Газоль, вице-президент МОК и бывшая синхронистка Николь Ховерц и бывший олимпийский чемпион по настольному теннису Ю Сын Мин. Международные спортивные федерации должны будут представить на их рассмотрение списки прошедших квалификацию спортсменов.

На Олимпийских играх 2020 года в Токио (перенесенных на 2021 год из-за пандемии Covid-19) и зимних Олимпийских играх 2022 года в Пекине российские спортсмены из-за допинг-скандала выступали под эгидой Олимпийского комитета России (ОКР). Допускались к участию все, кому удавалось доказать свою к нему непричастность.

Однако, поскольку название и цвета ОКР связаны с Россией, а также ввиду приостановления его деятельности в октябре, выступать с его эмблемой в Париже российские спортсмены не могут. Также важно отметить, что ОКР не был нейтральным органом, а представлял собой делегацию российских спортсменов, которая формально от имени России не выступала, но сохраняла за собой право представлять страну во всех отношениях, кроме официального.

*Количество нейтралов на Играх в Париже*

В МОК заявили, что по состоянию на 28 марта квалификацию на ОИ-2024 прошли 12 нейтральных спортсменов с российскими паспортами и семь с белорусскими, а окончательное количество огласят уже после завершения процесса отбора.

"Максимальное число, которое вряд ли будет достигнуто, составит 55 и 28 человек соответственно", — сообщили в МОК. Для сравнения: в 2021 году Россия отправила в Токио 330 спортсменов, Белоруссия — 104. Также остается открытым вопрос, примет ли вообще Москва выдвинутые Комитетом условия. Позже в этом году она планирует провести собственные "Игры дружбы", и МОК это событие категорически осуждает.

Личности спортсменов также пока не раскрываются, но не исключено, что в ОИ примет участие россиянин Даниил Медведев, бывшая первая ракетка мира. Экс-чемпион US Open заявил, что был бы рад принять участие в нейтральном статусе. "Я решил для себя, что, если у меня будет возможность выступить на Олимпийских играх, я хочу быть там, хочу показать то, что я могу показать, — сказал он в одном из недавних интервью. — Даже если это произойдёт без флага, я знаю, кто я, знаю, почему играю в теннис, и играл так всю свою жизнь".

Россия уже дважды выступала под нейтральным флагом. В 2017 году ОКР дисквалифицировали из-за допингового скандала в преддверии зимней Олимпиады в южнокорейском Пхенчхане, но выполнившим предсоревновательные условия российским спортсменам все же предоставили возможность выступать в статусе OAR ("олимпийские спортсмены из России") — правда, с олимпийским флагом вместо триколора.

Также Россия и Белоруссия входили в "Объединенную команду" на летних Играх 1992 года в Барселоне, через год после распада Советского Союза. Делегация состояла из бывших советских республик, решивших выступить как единое целое — за исключением Литвы, Латвии и Эстонии. Объединенная команда также выступала под олимпийским флагом, но на церемониях награждения победителей чествовали все же под национальными.