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**ПОЛИТИКА:**

**Зачем Байден продолжает дразнить русского медведя?**

***Фрэнсис Семпа (Francis P. Sempa), American Thinker (США)***

Это уже стало установившейся практикой в Белом доме. Президент Байден говорит одно, а его администрация на следующий день дезавуирует слова президента и говорит другое. Затем и сам президент подтверждает ее заявление, отказываясь от своих слов. У американского народа от всего этого возникает путаница в голове. А теперь представьте, что по этому поводу думают наши союзники и противники. Во время военного конфликта такая неразбериха может стать откровенно опасной.

30 мая президент, отвечая на вопросы прессы, сказал: "Мы не собираемся отправлять на Украину реактивные системы, способные наносить удары по территории России". Тем самым он отверг просьбы украинского президента Владимира Зеленского и прочих высокопоставленных руководителей из этой страны. Посол Обамы в России Майкл Макфол незамедлительно раскритиковал это заявление, назвав его "проигрышной стратегией", которая только затянет конфликт.

На следующий день представители администрации объявили, что Соединенные Штаты поставят на Украину неуправляемые ракеты средней дальности, а ракеты большой дальности поставлять не станут. Это была очевидная попытка продемонстрировать Украине американскую поддержку и в то же время успокоить Россию, которая опасается, что Киев получит возможность наносить удары по объектам в глубине российской территории.

На самом деле, те "высокомобильные артиллерийские реактивные системы", которые США согласились поставить, "могут точно поражать цели на удалении до 80 километров", о чем сообщил анонимный источник из администрации Байдена.

Затем администрация опубликовала в ведущих газетах страны статью, якобы написанную президентом, где он заявляет: "Я решил, что мы обеспечим украинцев более современными ракетными системами и боеприпасами, которые позволят им точнее поражать важнейшие цели на поле боя на Украине". Безусловно, когда украинские войска получат эти ракетные системы, ничто не помешает им поражать цели на территории России.

Такой очередной разворот в политике Байдена случился сразу после того, как Соединенные Штаты поддержали вступление Финляндии и Швеции в НАТО. Таким образом, западный военный альянс получит дополнительно 1 300 километров новой территории вдоль российской границы. Это было сделано на фоне российских угроз разместить гиперзвуковые ракеты с ядерными боезарядами вблизи границ этих скандинавских стран. Теперь, как сообщают Fox News и Newsweek, в ответ на решение администрации поставить реактивные системы средней дальности на Украину Россия провела недалеко от Москвы учения по отработке пусков ядерных ракет.

Кремлевский пресс-секретарь Дмитрий Песков отметил: "Российское руководство считает, что США целенаправленно и старательно подливают масла в огонь поставками Киеву вооружений", и для этого решили отправить туда ракеты средней дальности.

Можно только догадываться, чем все это закончится.

**\*\*\***

**Вот о чем свидетельствуют резкие заявления Медведева об Украине: "Похоже, что-то происходит"**

***Риика Туариайнен (Riika Tauriainen), Iltalehti (Финляндия)***

Бывший премьер-министр и находившийся некоторое время на посту президента России Дмитрий Медведев опубликовал в Telegram резкий пост об украинцах и Украине. В своей публикации Медведев сообщил, что высказывается так резко, потому что "ненавидит их" и "будет делать все, чтобы они исчезли".

Хочет ли Медведев таким образом угодить президенту России Владимиру Путину?

"Вполне возможно", — считает старший исследователь финского Института международных отношений (UPI) Юсси Лассила. "Главная аудитория Медведева — российская элита. Кроме того, заявления достигают „начальника“ — Путина".

По мнению исследователя Лассила, у заявлений Медведева есть определенная цель. "Безусловно, в нынешней позиции у него есть потребность выгодно себя подать при помощи комментариев, ведь ему пришлось перейти с поста премьер-министра в Совет безопасности".

У *заявлений Медведева есть определенная цель*

Дмитрий Медведев позиционирует себя как деятель с радикальными антиукраинскими и антизападными целями. Ранее его считали политиком с очень либеральными взглядами.

Медведев был президентом России с 2008 по 2012 годы.

"В сравнении с нынешним президентом у него очень либеральные взгляды. Когда он был президентом, в российской политике был период смягчения", — рассказывает Лассила.

Раньше у Медведева были более прозападные взгляды. Лассила говорит, что Дмитрий Медведев говорит по-английски, активно пользуется интернетом и относится к другому поколению, нежели Путин. "Медведев — из последнего советского поколения, в отличие от Путина. Он не служил в службе безопасности, как Путин, он юрист, хорошо знакомый с бюрократическими вопросами".

Почему же Дмитрий Медведев публично подчеркнул, что выступает против Запада и Украины? Медведева можно назвать доверенным лицом Путина, и его позиции вряд ли что-нибудь может угрожать.

"По русской логике лучше быть тихим. В кремлевской системе лучший и самый надежный способ продемонстрировать лояльность — быть тише воды, ниже травы", — говорит Лассила.

"Сообщения Медведева идут вразрез с этими установками, у них есть конкретная цель. Но то, смогут ли они на что-нибудь повлиять — уже другой вопрос. Человек, позволяющий себе что-то подобное, должно быть, чувствует, что он в безопасности".

*В Кремле засуетились?*

Юсси Лассила считает, что за комментарием Медведева стоит явная потребность заявить о своих взглядах.

"На это может быть много причин. Возможно, он озлоблен из-за того, что попал под санкции. По той или иной причине он хочет привлечь к себе больше внимания", — считает Лассила.

"Или же Медведев хочет предстать в глазах элиты лидером Совета безопасности, а не мягким игроком. Таким образом он обезопасит свои позиции на тот случай, если у Путина возрастет недоверие к своему окружению. То есть он не покидает ряды и хочет продемонстрировать безоговорочную лояльность к президенту".

Возможно, причина комментариев Медведева — начавшаяся активность среди российских политиков, которые и так всегда на виду.

Например, Сергей Кириенко, заместитель руководителя администрации президента России, сейчас делает громкие заявления, хотя обычно ведет себя тихо. "Похоже, что-то происходит: многие хотят заявить о себе", — комментирует Лассила.

*Медведев станет преемником Путина?*

В элите сейчас устанавливается баланс сил. "Таким образом Медведев может пытаться перейти от относительно скромной позиции к более заметной роли", — говорит Лассила.

"Или же идет подготовка на случай начала репрессий. Другими словами, на тот случай, если в Кремле полетят головы", — рассуждает исследователь.

"Или же идет борьба за право стать преемником. Но до этого еще далеко". Юсси Лассила не готов утверждать, что Дмитрия Медведева готовят в преемники Путину. "Его имя на виду, и его нельзя исключить. И все же слишком рано для подобных выводов. Обычно кто-нибудь старается выделиться как раз до начала разговоров о преемнике", — рассказывает Лассила. "Возможно, поэтому он пытается придать себе значимости".

По мнению Лассила, Медведев как любой оппортунист чувствует, какая атмосфера сейчас царит в обществе и в элите. Сейчас в России очень воинственные настроения.

"Медведев — типичный оппортунист. Если ветер задует в другую сторону, он сменит направление. Ему все равно, что о нем думают на Западе, на его политическом горизонте — выживание в России".

Если Медведев выпадет из политической игры, он может потерять всё. "С политическим положением связана собственность. Он уже лишился собственности на Западе, его озлобленность может быть вызвана этим. Кроме того, у него есть солидная собственность в России. Политическая и экономическая власть в России тесно переплетаются".

**\*\*\***

**Соратник Владимира Путина назвал Запад "ублюдками" и поклялся "сделать всё, чтобы они исчезли"**

***Уилл Стюарт (Will Stewart), Райан Фэи (Ryan Fahey), The Mirror (Великобритания)***

Один из соратников Владимира Путина обрушился на "ублюдков" и "выродков" с Запада, которые "желают смерти" России.

Бывший президент Дмитрий Медведев, один из ближайших сторонников диктатора, сейчас занимает пост заместителя председателя Совета Безопасности Российской Федерации.

Недавно он сделал ядовитое заявление в адрес врагов России. Некоторые видят в этом попытку вернуться в политику после того, как его сместили с поста премьер-министра.

"Меня часто спрашивают, почему мои посты в Телеграм такие резкие, – написал он в последнем посте в своем Телеграм-канале. – Отвечаю – я их ненавижу. Они ублюдки и выродки. Они хотят смерти нам, России. И пока я жив, я буду делать всё, чтобы они исчезли".

Ранее Медведев назвал руководство Польши "имбецилами", которые проводят "русофобскую" политику.

А в прошлом месяце он заявил, что Запад подталкивает мир к ядерной войне, поставляя оружие на Украину.

"Бесконечные разговоры иностранных аналитиков о войне НАТО с Россией не стихают. Причём цинизм западных „говорящих голов” становится всё более откровенным. В повестку дня изо всех сил пытаются внедрить тезис о том, что Россия пугает мир ядерным конфликтом", – написал человек, палец которого раньше лежал на ядерной кнопке.

Согласно существующим предположениям, эти выпады Медведева (56 лет) показывают, что он пытается вернуться в большую политику.

Считается, что антизападные тирады Медведева выглядят привлекательными для сторонников жесткой линии в российских вооруженных силах и службах безопасности, которые ранее считали его слишком либеральным и несерьезным. Предполагается, что это позволит ему восстановить доверие Путина. Однако непонятно, победит ли он в борьбе за власть, если Путин будет вынужден уйти.

Существует мнение, что Путин рассматривает в качестве долгосрочного преемника кандидатуру министра сельского хозяйства Дмитрия Патрушева (44 года), а не думает о возвращении Медведева, который занимал пост президента России с 2008 по 2012 годы.

Дмитрий Патрушев – сын серого кардинала Кремля Николая Патрушева (70 лет) бывшего главы ФСБ и ближайшего приверженца Путина в оборонных кругах. Именно он убедил президента, что Украина наводнена нацистами. Патрушев-младший считается марионеточным лидером, которого будут дергать за веревочки Путин и Патрушев-старший.

**\*\*\***

**Интересы Украины – не наши интересы**

[***Патрик Бьюкенен***](https://inosmi.ru/author_patrick_j_buchanan/)***, The American Conservative (США)***

Пора сказать Зеленскому, что мы ему предоставим, а что нет, а также *сообщить, что мы считаем приемлемыми условиями перемирия.*

Америка занимает первое место среди стран, помогающих Украине. Однако интересы двух наших государств в военном отношении не идентичны. Для США крайне важно сдержать конфликт, чтобы не было его экспансии, и чтобы мы не оказались втянутыми в масштабную войну с Россией.

А независимость, территориальная целостность и демократическая власть на Украине к жизненно важным интересам США не относятся, хотя Америка их поддерживает. Ничто из этого не оправдывает конфликт с Россией, который поставит под угрозу безопасность, а в случае применения ядерного оружия и существование нашей страны.

Совершенно очевидно, что Америка на Украине не готова идти на все. До 24 февраля США ни разу не приглашали ее в НАТО, никогда не предоставляли ей гарантии безопасности в соответствии со статьей 5 и не давали согласия воевать на ее стороне, если она подвергнется нападению. С самых первых дней этого конфликта мы исключили отправку на Украину американских войск и участие США в бесполетной зоне, что потребовало бы от американских летчиков сбивать российские самолеты.

Решения и заявления о том, чего мы не станем делать, продемонстрировали пределы американской преданности Украине, а также наше нежелание идти на серьезные риски ради Киева.

Но цель президента Владимира Зеленского состоит в достижении победы и изгнании россиян с украинской земли. А это потребует гораздо больше поддержки и помощи со стороны США и НАТО, чем он получает в настоящее время или может получить.

США и НАТО готовы снабжать Украину оружием, чтобы она могла обороняться. Но ни НАТО, ни Соединенные Штаты не желают сами участвовать в этом украинском кризисе. Когда дело доходит до того, что надо сражаться и погибать, это их конфликт, а не наш.

В попытке пристыдить НАТО и США, а также полностью и открыто втянуть их в этот конфликт Зеленский обвиняет колеблющиеся западные страны в умиротворении России и заявляет, что они сделаны из того же теста, что и подписавший Мюнхенское соглашение Невилл Чемберлен.

Что еще говорит Зеленский? Что борьба Украины — это дело Европы. Что борьба Украины — это дело НАТО. Что борьба Украины — это дело демократических стран. Что борьба Украины — это дело всего мира. Если Украина потерпит поражение, она станет лишь первой жертвой. За ней последуют другие.

Генри Киссинджер сказал, что в случае урегулирования путем переговоров Украине наверняка придется уступить России часть своей территории. Идеальной, заявил Киссинджер, стала бы "разделительная линия, существовавшая до начала военной операции в феврале 2022 года". Россия с 2014 года удерживает под своим контролем Крым, а также часть Луганской и Донецкой областей.

Такие трещины в поддерживающей Украину коалиции наверняка станут более явными и отчетливыми, поскольку Россия по всей видимости закрепляется в Донбассе.

Италия, Франция и Германия — все они поддерживают контакты с Путиным. Все настаивают на переговорах. Никто не требует того, на чем время от времени настаивает Зеленский: чтобы Россия отдала украинские территории, занятые после 2014 года.

Знакомые с властью России восточноевропейские страны вторят Зеленскому, требуя разгромить, унизить и выдворить Россию с Украины.

Когда и если прекратится огонь и начнутся переговоры, в поддерживающей Украину коалиции наверняка произойдет раскол.

Поскольку Россия медленно, но настойчиво продвигается вперед в Донбассе, вряд ли можно говорить, что у Путина слабые переговорные позиции.

Украинцы и русские ведут друг по другу артиллерийский огонь в Донбассе, и Зеленский попросил США поставить высокомобильные реактивные системы залпового огня HIMARS. Дальность стрельбы этих систем почти 80 километров, и поэтому территория России может оказаться в зоне досягаемости. Но американское руководство заявляет: украинские лидеры заверили его, что HIMARS не будут использоваться для обстрелов российской территории.

Кремль предупредил, что любая страна, поставляющая на Украину современное оружие, столкнется с самыми серьезными последствиями. Российский министр иностранных дел Сергей Лавров обвинил Запад в том, что он объявил России "тотальную войну".

Это свидетельствует о том, что данный конфликт сегодня создает для США гораздо больше рисков и опасностей, чем дополнительных выгод и вознаграждений от ослабления России в ходе затяжных боевых действий. Пора сказать Зеленскому, что мы ему предоставим, а что нет, а также сообщить, что мы считаем приемлемыми условиями перемирия.

**\*\*\***

**Западные призывы к полной победе на Украине могут привести к разрушительной эскалации**

***Саймон Дженкинс (Simon Jenkins) The Guardian (Великобритания)***

По мере того, как конфликт на Украине сходит с первых полос газет, он всё ближе подбирается к самой опасной точке. Смогут ли участники прийти к компромиссу и разрешить ситуацию, или в отчаянии, под возгласы одержимых военной лихорадкой наблюдателей они доведут его до более масштабной эскалации, которая может привести к катастрофе?

Британское правительство предложило Киеву так называемую непоколебимую поддержку. Борис Джонсон поручил украинскому президенту Владимиру Зеленскому реализовать свою политику, то есть вытеснить российские войска со всей украинской территории, а также из Крыма и Донбасса. Благодаря численности своих сил Россия уже одерживает полную победу, что делает возвращение к границам, которые были до 2014, все менее возможным. Кроме того, это потребовало бы от Запада масштабного увеличения помощи в течение длительного периода времени. Российский министр иностранных дел Сергей Лавров уже заявил, что США ведут опосредованную войну против России.

На данном этапе ситуация носит несколько иной характер. Когда Украина отразила первые наступления России, западная помощь казалась решающей и победоносной. Но за последние месяцы ситуация с балансом военных сил зашла в тупик. Франция и Германия теперь действуют осторожно. Как и многие члены НАТО, они оказывают Киеву военную и гуманитарную помощь, но относятся к происходящему как к очередной российской экспансии. Они не говорят на языке Джо Байдена и Джонсона, которые считают, что это большой конфликт, затрагивающий весь Запад.

По мере того, как западные державы поставляют Украине всё более смертоносное "оборонительное" оружие, заявления России о прокси-войне выглядят как никогда обоснованными, а Путин между тем продолжает угрожать ядерным арсеналом. Если он своими бомбами может сровнять с землёй целые украинские города, почему бы ему не использовать ядерное оружие? Западные милитаристы всю жизнь только и делали, что готовились к такой конфронтации. Чувствуется, как им не терпится испытать характер Путина, но на безопасном от их дома расстоянии. Милитаристы должны знать, что он не отступит с территории Украины. Так почему бы не проверить, а не блефует ли он?

Чем дольше сейчас длятся войны, тем слабее они влияют на эмоции общественности, и тем более важную роль играют корыстные интересы. Когда СССР занял территорию Восточной Европы после Второй мировой войны, на Западе царила дисциплина. Запад неотступно следовал доктрине сдерживания, идеологом которой был Джордж Кеннан. СССР подавил Венгрию в 1956 году и Чехословакию в 1968, и этого никто не оспорил. Ядерная конфронтация считалась невообразимой. Военных руководителей парализовало от волнения, когда обострился Карибский кризис 1962 года, или когда у стареющего Андропова на мгновение помутился рассудок в 1983 году (и Кремль, испугавшись военных учений НАТО, чуть не нанёс ядерный удар). Недавние исследования показали, как близок был мир к катастрофе, которую удалось предотвратить лишь благодаря быстрой работе по каналам передачи секретной информации, тайным компромиссам и решениям, принятым буквально за долю секунды.

Если бы Фолклендскую войну 1982 года завершили силами ООН до высадки в Сан-Карлосе — как почти произошло после того, как потопили британский эсминец "Шеффилд" —, можно было бы спасти тысячи жизней, не говоря уже о 60 миллионах фунтов стерлингов в год, которые до сих пор тратят на фолклендскую крепость. В 2001 году министр обороны США Дональд Рамсфелд советовал президенту Джорджу Бушу-младшему войти в Афганистан, наказать режим и сразу уйти. Но "строители нации" проигнорировали его слова и продолжили навязывать обширный империалистический аппарат и разрушать страну. В историях войн об этих критических поворотных моментах забывают.

Как только конфликт переходит в горячую фазу, наступает военная лихорадка, и эмоции помрачают разум. СМИ только подливают масла в огонь, а любая попытка прийти к миру заканчивается криками: "Слишком много людей погибло, чтобы идти на компромисс". Стратегия тоже искажается. В 2003 году нам говорили, что Ирак планирует нанести удар по Великобритании, а сейчас мы должны верить тому, что Путин представляет похожую угрозу для нашей безопасности.

Доктрина сдерживания времен холодной войны, молчаливо одобренная Москвой и Вашингтоном, сводилась к тщательному предотвращению конфронтации между восточными и западными крупными державами. Все остальное было второстепенным. Сейчас наступил именно такой поворотный момент.

Каким бы ни было урегулирование на востоке Украине, это должен быть компромисс. Джонсон и Великобритания исполнили свой долг перед человечеством, оказав поддержку иностранному государству, которое не является союзником. Они помогли ему дать отпор возмутительным российским действиям. Путин едва продвинулся по сравнению с 2014 годом, хотя у него были успехи. Поэтому в основе решения должен лежать компромисс. Если Джонсон чувствует, что не может просить о мире, то пусть хотя бы перестанет призывать к войне. Следующую главу должны написать Россия и Украина.

**\*\*\***

**Украина: Франция упускает исторический поворотный момент в Европе?**

***Лора Мандевиль (Laure Mandeville) La Figaro (Франция)***

Всем хорошо известно: Франция убеждена в своем "стратегическом мышлении". В своем лидерстве в Европе согласно общей концепции, долгосрочной перспективы, геополитического "воображения". Но почему же тогда она регулярно упускает дипломатические и стратегические моменты, важные с исторической точки зрения? Все основные поворотные моменты, которые требуют именно воображения, смелости и мужества? Мы помним ошеломляющее рвение Миттерана в 1989 году, чтобы предотвратить воссоединение Германии, которое мы встретили со слезами на глазах. Его почти незаметную поддержку, оказанную консервативным коммунистам-путчистам в Москве в 1991 году. Его нерешительную позицию в отношении Сербии, под управлением Милошевича, когда в том же году она начала кровавую завоевательную войну в Хорватии.

Тридцать лет спустя странное и откровенно смущающее упрямство, с которым президент Макрон намерен защитить путинскую Россию от предполагаемого "унижения", хотя она сеет ужас, смерть и разрушение по всей Украине, столь же непонятно. "У меня нет слов. Я ничего не понимаю", — говорит российский миллиардер Сергей Пугачев, живущий во Франции, который ежедневно работал с Путиным в течение многих лет, прежде чем впасть в немилость, и который утверждает, что российский президент глубоко презирает слабость западных стран и пользуется ею. "Макрон звонил очень часто, но, к счастью, Путин не всегда брал трубку. Сейчас появился термин „макронинг“, что означает звонить много раз без всякого повода", — пошутил даже представитель Кремля в эфире российского телевидения.

Глава французского государства, который, тем не менее, оказывал политическую и военную поддержку Киеву и способствовал введению беспрецедентно жестких европейских санкций против России, не переставал во многих интервью возвращаться к своей идее протянуть руку помощи россиянам. Он вспоминал многочасовые — безрезультатные — разговоры по телефону с Путиным, чтобы убедить его в "главной ошибке", допущенной им с началом спецоперации на Украине. По-видимому, он не понимает, что речь идет никак не об "ошибке", а об обдуманной и целенаправленной стратегии, из которой Путин все еще надеется извлечь выгоду, несмотря на серьезные неудачи своей авантюры, бороздя европейские просторы.

Придерживаясь позиции "баланса", Эммануэль Макрон воображает, что определяет будущее, и что он позиционирует себя как идеального посредника будущих переговоров, способного говорить с обеими сторонами, украинской и российской. Он не понимает, что его позиция на самом деле "душит" его с обеих сторон. С одной стороны, Владимир Путин, имеющий опыт работы в КГБ и выросший в суровых условиях уличной жизни в Ленинграде, придерживается тактики силы, а не взаимопонимания. С другой стороны, украинцы, которым противно слышать, как Эммануэль Макрон утверждает, что "нельзя унижать" русского соседа, который их убивает. "Призывы не унижать Россию могут только унизить Францию или любую другую страну. Потому что Россия унижает себя сама. Нам всем лучше сосредоточиться на том, как поставить Россию на место. Это принесет мир и спасет многие жизни", — написал в Твиттере министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба.

Заискивание французов перед Россией также вызвало волну критики в Центральной и Восточной Европе, где резко осуждается политика, проводимая Парижем и Берлином по отношению к России с 2000 года. Страстно увлеченные своими отношениями с Москвой и усилением американского вмешательства в европейские дела, французам трудно понять, что главным геополитическим фактом последних месяцев стало становление Украины. Ее сопротивление агрессору свидетельствует о стратегической революции в Европе и росте влияния поддерживающих ее стран, в первую очередь Польши. Одним словом, намечается укрепление Восточной Европы. Украина и Польша насчитывают 88 миллионов жителей. Больше, чем в Германии.

**\*\*\***

**Усталость от санкций как новое препятствие в противодействии Путину**

***Лайонел Лорен (Lionel Laurent), Bloomberg (США)***

Западная сплоченность ослабнет без решимости превозмогать экономическую боль.

Импульс силы от западных санкций против Владимира Путина начинает ослабевать. Европейский Союз произносит здравицы за самые суровые на сегодня ограничения, которые были введены против России, включая частичное эмбарго на импорт нефти. Но и уступок становится все больше, начиная с исключения для трубопроводной нефти и кончая удалением из санкционного списка патриарха Кирилла.

Поклонник Путина венгр Виктор Орбан явно играет важную роль в расколе единого фронта.Но риск усталости и ослабление боевого духа дают о себе знать не только в Будапеште. Многие руководители мучительно размышляют об издержках от удара по самому больному месту Путина — энергоресурсам, которые особенно губительны сейчас, в период высокой инфляции и экономического спада. <…>

Внутри и за пределами ЕС налицо разногласия по вопросу о том, каков будет исход украинского конфликта, и это не сулит ничего хорошего на ближайшую перспективу. Эстонский премьер-министр Кая Каллас, которой после распада правящей коалиции предстоит собирать ее заново, полна решимости и дальше закручивать гайки Москве. Но она признает, что чем дальше, тем труднее — и что шансов на введение газового эмбарго в рамках следующего пакета санкций очень мало.

Пора избрать иной подход — или сделать паузу, говорит коллега Каллас из Бельгии Александр де Кро.

Преодолеть усталость от санкций очень непросто. "Финансовое оружие" — это несовершенный инструмент, поскольку используется он бессистемно и чреват непредвиденными последствиями. Беспрецедентные по своим масштабам санкции против путинского окружения, а также против финансовой системы России, ее авиалиний и торговли приведут в этом году примерно к 10-процентному сокращению российского ВВП. Но сдержать или сместить этими мерами Путина не удалось.

Еще хуже то, что возникли приводящие к обратным результатам последствия. Из-за роста цен на энергоресурсы карманы Путина наполняются, а импортеры беднеют. В этом году доходы России от нефти и газа, согласно оценкам Bloomberg Economics, составят около 285 миллиардов долларов. Добавьте сюда поступления от продажи других сырьевых товаров, и вы получите такую сумму, которая с лихвой восполнит потерю 300 миллиардов долларов российских валютных резервов, замороженных в рамках санкций.

Конфискация яхт и вилл богатых олигархов — это хорошо. Но больно смотреть, как покидающие Россию западные фирмы продают свои активы миллиардерам, которые слишком властны и богаты, чтобы пострадать от санкций.

Даже если в перспективе санкции против России будут эффективнее и жестче, крайне важно для начала укрепить внутреннюю экономическую оборону. По оценкам Barclays Plc, полное эмбарго на российский природный газ может сократить ВВП в еврозоне на 4% по сравнению с базисным сценарием. А если не будет дополнительной экономической помощи домохозяйствам, получит широкое распространение риторика Орбана, который бестактно сравнивает энергетические санкции с "ядерной бомбой".

Проведенное в апреле компанией YouGov исследование показало, что европейское общественное мнение вступило в полосу конфликта: более 30% респондентов из семи стран, включая Италию и Испанию, выступают за развитие торговых и дипломатических связей с Россией, но не за оборону и безопасность.

Если в конце экономического тоннеля не появится свет, в общественном настроении могут произойти перемены. Если конфликт затянется, став проверкой на силу духа и морального состояния, у Запада и ЕС будет преимущество в виде ресурсов и человеческого капитала, о чем пишет Мигель Отеро Иглесиас (Miguel Otero Iglesias) из Королевского института международных и стратегических исследований Элькано. Но им придется защищать самых уязвимых членов общества, и финансовая поддержка в таких обстоятельствах станет "неизбежностью", справедливо отмечает он.

Меры поддержки типа действовавших во время пандемии должны вдохновить Европу на новые шаги. Это может быть совместная структура заимствований в виде европейского фонда на нужды восстановления или гарантированные займы странам-членам для защиты от безработицы. Единство будет реальной силой в период увеличения процентных ставок и ненадежности государственного финансирования, особенно если Путин начнет перекрывать газовый вентиль странам, отказывающимся играть по его правилам.

Легко исходить из того (как делают многие), что разделительная линия в этом конфликте проходит между желающими подстраиваться под Путина и теми, кто встал на сторону Украины. Но это неверно, и думать так неконструктивно. Здесь особенно поучителен пример Италии. До начала путинской спецоперации Марио Драги думал об углублении газовых связей с Россией. Теперь он выступает за нефтяное эмбарго и отправку тяжелых вооружений на Украину — вопреки внутриполитическому сопротивлению.

Но он также призывает искать общий ответ на рост цен на энергоресурсы, и призывает США "тщательно" продумать вопрос о прекращении огня. Поскольку усталость от санкций наверняка будет усиливаться. Запад, продумывая свои следующие шаги, должен руководствоваться подходом Драги, а не Орбана.

 \*\*\*

**Си Цзиньпин при вторжении на Тайвань повторит успех Путина с "ядерной угрозой" Западу**

***Ёсихиса Комори (Yoshihisa Komori), JB Press (Япония)***

Российская "ядерная угроза" в связи с Украиной атрофировала волю как Соединенных Штатов, так и европейских стран.

Китай будет использовать урок, извлеченный из российской угрозы применить ядерное оружие во время военной спецоперации на Украине. Среди американских и японских стратегических экспертов утверждается точка зрения, в соответствии с которой Китай уже на ранних стадиях своего потенциального вторжения на Тайвань тоже будет угрожать Соединенным Штатам и Японии применением ядерного оружия.

С событиях вокруг Украины администрация Байдена с самого начала заняла неактивную позицию по противостоянию ядерной угрозе со стороны президента России, и продолжает фактически занимать ее на протяжении вот уже трех месяцев российской спецоперации. По мнению экспертов, видя это, Председатель КНР Си Цзиньпин, судя по всему, приходит к убеждению о том, что ранняя угроза со стороны Китая в отношении применения ядерного оружия явится эффективной мерой для предотвращения вмешательства Соединенных Штатов в военный конфликт на Тайване.

*Путин блестяще преуспел в своей ядерной угрозе Западу в связи с Украиной*

Два крупных эксперта известного американского стратегического "мозгового центра" CSBA — "Центра стратегических и бюджетных оценок" (Вашингтон) уже предсказали раннее использование Китаем угрозы применения ядерного оружия в случае вторжения на Тайвань. Это старший исследователь Центра ученый японского происхождения Тоси Ёсихара и руководитель исследовательского отдела Эван Монтгомери. Недавно они совместно опубликовали статью под названием "Кризис на Тайване в свете Украины" в серьезном военно-стратегическом журнале. Ёсихара, японо-американский ученый, считается одним из ведущих авторитетов в Соединенных Штатах в области исследований стратегической ситуации вокруг Китая. Монтгомери является экспертом в области исследования ядерной стратегии.

27 февраля нынешнего года, спустя всего три дня после начала Россией военной спецоперации на Украине президент Путин приказал министру обороны и начальнику Генштаба перевести силы ядерного сдерживания российской армии на особый режим боевого дежурства. При этом он заявил, что, если США и другие западные страны вмешаются в боевые действия на Украине, это "немедленно приведет к жесткому ответу, которого никто никогда еще не видел", видимо, намекая на возможную ядерную атаку.

В основе ядерной угрозы президента Путина лежит базовая стратегия российской армии "ограниченного применения тактического ядерного оружия". В мелкомасштабных региональных войнах, даже если противник неядерный, вариант "применения тактического ядерного оружия для предотвращения эскалации" четко прописан в "Основах национальной политики в области ядерного сдерживания Российской Федерации".

Администрация Байдена в ответ избежала упоминания о ядерном сдерживании или возможных ответных мер на эту ядерную угрозу президента Путина и отменила запуск новой межконтинентальной баллистической ракеты (МБР), запланированный на начало марта. Аналитики утверждают, что отмена была осуществлена, чтобы не раздражать Россию. Кроме того, администрация Байдена практически свернула вопрос о введении бесполетной зоны над Украиной, который в то время находился на активном рассмотрении, из-за опасений по поводу негативной реакции российской стороны.

Высокопоставленные чиновники администрации Байдена в тот период один за другим неоднократно заявляли, что необходимо всеми силами избежать развязывания Третьей мировой войны из-за грозящей полномасштабной конфронтации с Россией. Эта реакция США была истолкована Москвой как свидетельство эффективности ядерных угроз России и занятия американцами сдержанной позиции в отношении эскалации конфликта.

Страны Западной Европы, входящие в Организацию Северо-атлантического договора (НАТО), продемонстрировали явный шок от российской ядерной угрозы. В этом смысле можно сказать, что ядерная угроза президента Путина из серии на "грани" имела большой успех.

*Ядерная угроза Китая будет направлена и на Японию*

В вышеупомянутом документе Тоси Ёсихара и его коллеги заявили, что Председатель КНР Си Цзиньпин, несомненно, воспримет этот успех России как важный и полезный урок. Исследователь далее предупреждает, что ядерная угроза при захвате Китаем Тайваня также определенно будет направлена и на Японию. Более того, в Китае по всей стране были распространены военные видеоролики о том, что если японские силы самообороны примут участие в конфликте на Тайване, КНР нанесет ядерный удар по территории Японии.

В многолетних дебатах о возможном вторжении Китая на Тайвань до сих пор редко упоминался аспект применения ядерного оружия. Однако украинская война неожиданно породила в КНР новую стратегическую цепочку в виде линии "Китай>Тайвань>ядерная угроза>США". А началом этой цепочки как раз и стал приказ президента Путина о переводе сил ядерного сдерживания российской армии на особый режим боевого дежурства.

В стратегическом исследовании упомянутых экспертов CSBA приведены и другие важные моменты.

— Ядерная угроза президента Путина сильно повлияла на администрацию Байдена. Соединенные Штаты, возглавляющие ядерную стратегию НАТО, не продемонстрировали четкой реакции на российское ядерное сдерживание, которую им следовало бы проявить. Западные страны также в результате действий России также стали более напуганными и осторожными в отношении дальнейшей эскалации военного конфликта на Украине.

— Для Китая важно, что США не ответили "в лоб" на угрозу ограниченного применения Россией тактического ядерного оружия. Можно сказать, что Китай благодаря России получил на свое потенциальное вторжение на Тайвань некий уже готовый "ядерный сценарий", который может сдержать военное вмешательство вооруженных сил США, Японии, Австралии и других стран в "чрезвычайную ситуацию" вокруг Тайваня.

— При нападении на Тайвань Китай, скорее всего, объявит об угрозе применения ядерного оружия в самом начале операции. При этом Китай нарушит свою политику неиспользования упреждающего ядерного удара, которой он придерживался в течение многих лет, но эффект от предотвращения вмешательства США и военной поддержки Японии угрозой применения ядерного оружия перевесит для Пекина соображения сдержанности.

Одним словом, Китай сильно воодушевлен твердо заявленной Россией позицией России о возможности применения ядерного оружия в связи с событиями на Украине. В условиях, когда администрация Байдена фактически не предприняла против российской ядерной угрозы никаких действий, этот же сценарий с высокой степенью вероятности будет повторен Китаем и при его вторжении на Тайвань.

В этом случае китайская ядерная угроза будет даже более острой, чем та, которая прозвучала из уст Путина вокруг Украины. Как минимум потому, что объектом ядерного Китая нападения станет и Япония.

Для Токио это представляет чрезвычайно серьезную опасность.

**\*\*\***

**Украина и начало второй холодной войны**

[***Гидеон Рахман***](https://inosmi.ru/author_rachman_gideon/)***, Financial Times (Великобритания)***

Соединенные Штаты снова формируют коалицию демократических государств, чтобы противостоять оси Россия-Китай. Опять в центре международной политики оказались опасности ядерной войны. И снова возник крупный блок неприсоединившихся стран, который сегодня называют "глобальным югом" и который активно обхаживают обе стороны.

Многие на глобальном юге утверждают, что украинский конфликт является региональным, и что ему нельзя позволить дезорганизовать или изменить наш мир. Но творцы политики из администрации Байдена уже заговорили о глобальном характере этого конфликта. Они считают Россию и Китай партнерами, бросившими вызов "основанному на правилах порядку, который отстаивают Соединенные Штаты и их союзники. Украина в настоящее время стала центральным театром этой масштабной борьбы.

С точки зрения Вашингтона, угрозы безопасности в Европе и Азии сегодня настолько тесно связаны, что два континента действуют как "единая операционная система". Такой образ мыслей очень сильно напоминает эпоху холодной войны, когда Америка неизменно думала, что происходящее во Вьетнаме или Корее может иметь последствия для разделенного Берлина и для северной Атлантики.

Одно большое отличие от последней холодной войны состоит в том, что на сей раз американцы считают своим самым серьезным соперником не Россию, а Китай. Эту их убежденность не изменило и то обстоятельство, что именно российский президент Владимир Путин начал военную операцию. На самом деле, внимание Китая к администрации Байдена усиливает склонность Вашингтона видеть в украинском конфликте угрозу не только Европе, но и всему мировому порядку.

На Западе довольно активно заговорили о необходимости повторить "маневр Киссинджера" и снова спровоцировать раскол между Россией и Китаем, как это произошло в 1970-х годах. Но в Вашингтоне мало кто считает, что такое в ближайшем будущем возможно. Напротив, американские официальные лица полагают, что Китай твердо стоит на стороне России. Убедить Пекин в недопустимости и нецелесообразности перехода от пророссийских настроений к прямой военной и экономической поддержке Москвы остается главным приоритетом для США.

Американские союзники в Азии, в частности, Япония, Южная Корея и Австралия, также напряженно думают о последствиях украинского конфликта для их собственной безопасности. Для них худший сценарий состоит в том, что он придаст смелости Китаю и отвлечет внимание Америки, а это приведет к тому, что Китай нападет на Тайвань, в корне изменив ситуацию в регионе. А лучший сценарий заключается в том, что военные действия на Украине придадут новые силы западному альянсу, усилят глобальное лидерство США и вынудят Пекин перейти к отступлению в Азии.

Но в действительности люди Байдена не считают, что беды России на Украине изменили мнение китайцев о целесообразности вторжения на Тайвань. По их мнению, Китай хочет понять, что у русских пошло не так, и соответствующим образом скорректировать свои планы. Один из вынесенных ими уроков — необходимость создавать подавляющее превосходство сил и средств при ведении боевых действий. Второй вывод — надо защищать экономику Китая от возможных западных санкций.

В конце мая Байден посетил Японию и Южную Корею, и уже не в первый раз заявил, что Соединенные Штаты будут сражаться, защищая Тайвань. (Его администрация в очередной раз была вынуждена вносить правки в комментарии президента). В конце июня НАТО проведет саммит в Мадриде. Важно то, что на него пригласили Японию, Южную Корею, Австралию и Новую Зеландию.

Сколачивание коалиции демократических государств имеет целью укрепить позиции Запада в плане безопасности как в Европе, так и в Азии. Такие страны, как Япония, играют существенную символическую и практическую роль в борьбе с Россией. Они исключительно важны для реализации санкций, потому что Москве будет намного труднее найти простые пути обхода санкционного режима. Азиаты в ответ хотят, чтобы европейские страны играли более существенную роль в обеспечении безопасности Азии. Они с удовлетворением восприняли недавние визиты в этот регион кораблей ВМС Британии, Франции, Германии и Нидерландов.

Американцы довольны реакцией самых важных своих союзников из северной Азии на украинский конфликт, но их беспокоит то, что выиграть битву за умы в Юго-Восточной Азии им не удается. На недавнем саммите Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) некоторые лидеры этой организации в частном порядке повторили высказывания русских о том, что это НАТО несет ответственность за военные действия на Украине и осуществляет там провокационные операции под чужим флагом.

В действиях Индии Вашингтон видит еще более серьезный вызов. Правительство премьер-министра Нарендры Моди всеми силами старается сохранять нейтралитет в отношении Украины. Индия воздерживается во время важных голосований в ООН, а также наращивает импорт нефти из России. Американцы думают, что запугивание Индии и давление на нее по этим вопросам даст обратный результат. Вместо этого они стараются постепенно сближаться с Нью-Дели, подчеркивая общую заинтересованность двух стран в сдерживании китайской мощи.

Некоторые историки считают Первую и Вторую мировые войны двумя этапами одного и того же конфликта, которые были разделены парой десятилетий хрупкого мира. Не исключено, что историки из будущего точно так же будут говорить о первой и второй холодных войнах, разделенных 30-летним периодом глобализации. Первая холодная война закончилась в 1989 году падением Берлинской стены. Похоже, что вторая началась в феврале 2022-го с российской военной операции на Украине.

**\*\*\***

**США не смягчат санкции за разблокировку экспорта зерна с Украины**

***Politico (США)***

Вашингтон на согласится на ослабление ограничительных мер против Москвы ради возобновления экспорта украинского зерна на мировой рынок, пишет. Увязка поставки зерновых со снятием санкций "усложняет" и без того "хрупкий" переговорный процесс, заявил изданию один из чиновников ООН. А один из американских чиновников назвал запрос Москвы "дипломатией вымогательства" и сказал, что США не согласятся на сделку, которая снимет любое экономическое давление на Кремль.

Республиканцы в Конгрессе США также выступили против ослабления антироссийских санкций. Сенатор Джим Риш из Айдахо заявил, что требование Москвы о снятии ограничений равносильно "шантажу".

Изначально чиновники Байдена не решались публично связывать спецоперацию России на Украине с возможным дефицитом продовольствия и ростом цен по всему миру, опасаясь, что это вызовет ненужную панику среди американцев, отмечает издание. Однако в последние несколько недель президент США все чаще предупреждает, что блокирование Россией черноморского побережья Украины может нанести долгосрочный ущерб мировой экономике.

**\*\*\***

**Флирт Макрона с Россией смертельно опасен для Украины и Финляндии — он укрепляет путинский режим**

***Лаури Нурми (Lauri Nurmi), Iltalehti.fi (Финляндия)***

Президент Франции Эммануэль Макрон озвучил то, чего боятся украинцы, финны, эстонцы, литовцы, латыши, поляки, грузины и молдаване.

Макрон готов принять то, что Россия добивается своих целей— по крайней мере, частично. "Мы не должны унижать Россию, чтобы найти выход через дипломатические решения, когда боевые действия прекратятся", — подчеркнул Макрон в интервью французской газете.

Макрон считает, что Франция играет роль миротворца и посредника. Согласно мировоззрению Макрона, демократическим странам следует по-прежнему уважать президента России Владимира Путина и притворяться, что <...> Россия — не единственный виновник жестокой войны.

Финны еще помнят, как Юхо-Кусти Паасикиви пришлось осенью 1939 года — незадолго до Зимней войны — слушать в Кремле речи тирана Сталина и министра иностранных дел Вячеслава Молотова о "легитимных интересах безопасности" СССР. Финляндия должна была добровольно отказаться от своих территорий. Когда финское правительство не согласилось на требования, продиктованные Сталиным, Красная армия решила оккупировать всю страну. Если бы Финляндия согласилась, Сталин напал бы на Финляндию позже.

Сейчас Украине грозит та же участь, что и Финляндии 80 лет назад.

Путин восхищается Сталиным. Для него главным делом всей жизни стало бы возрождение СССР. Согласно нынешнему российскому режиму, у Украины нет права быть независимым государством.

Крупные страны-члены ЕС Франция и Германия не хотят использовать все свои политические силы против режима Путина. И это смертельно опасно для Украины — а также для финнов.

Кремль сообщил, что Россия продолжит спецоперацию, пока не достигнет своих целей. Пятого июня русские обстреляли Киев.

Если у армии будет достаточно сил, Путин попытается занять украинскую столицу.

Иные взгляды для стран ЕС можно назвать наивностью и самообманом. Поэтому Украину нужно скорее снабдить тяжелым вооружением, чтобы страна могла сопротивляться. Перспективы мира появятся только после поражения России. Похоже, Макрон и многие немцы не осознают, что происходит на самом деле.

В 2004 году Анна Политковская написала об отношениях с КГБ в своей книге "Путинская Россия": "Мы демонстрировали чекистам, укоренившимся во власти, этот свой страх. И этим только усиливали их желание относиться к нам, как к быдлу. КГБ уважает только сильных — слабых сжирает. Нам ли этого не знать?"

В США и в странах Прибалтики — и, наконец, в Финляндии — понимают, что Путина нужно сдерживать.

В действиях Франции и Германии читается финляндизация.

Если Европа продолжит придерживаться старой линии замалчивания, Россия сможет занять всю Украину и, к примеру, кусочек Финляндии или Эстонии — и всё равно в Европе будут находиться государственные руководители, беспокоящиеся о том, что ответные меры могут оскорбить больное эго Путина.

Вот вам холодные факты: либо по нынешнему российскому режиму будет нанесен удар на Украине — либо боевые действия продолжатся.

В одиночестве Украина не победит, справедливость не победит без жертв. Это реальность XXI века.

 \*\*\*

**Неудачная попытка Вашингтона сплотить мир против России**

[***Тед Карпентер***](https://inosmi.ru/author_carpenter/)***, The American Conservative (США)***

Администрация Байдена относится к России как к изгою на мировой арене и хочет, чтобы мировое сообщество сплотилось вокруг Вашингтона и вынудило Кремль вывести войска с Украины. Успех оказался неполным. Критику в адрес России найти нетрудно, но что касается прямого осуждения, а тем паче поддержки позиции НАТО, что конфликт ничем не спровоцирован, а вина всецело лежит на Москве, то тут правительства всего мира колеблются.

Еще меньше они горят желанием поддерживать жесткие санкции под эгидой США. За вычетом НАТО и рассеянных по Азии американских союзников никакой поддержкой санкции не пользуются. Так было еще в первый месяц конфликта, а с тех пор проявилось еще отчетливее.

Уолтер Рассел Мид из Гудзоновского института считает, что Вашингтону не удалось расширить антироссийскую коалицию, а поддержка ограничилась сетью традиционных союзников США: "Запад никогда не был столь сплочен. Но редко когда был столь же одинок. Союзники по НАТО, а также Австралия и Япония едины в своем отвращении к путинской кампании и сообща ввели самые решительные санкции со времен Второй мировой. Зато остальной мир их не поддержал".

Тревожные звоночки зазвучали сразу же. 2 марта 2022 года Генеральная Ассамблея ООН осудила "российское вторжение" на Украину и призвала к немедленному выводу российских вооруженных сил. За резолюцию проголосовала 141 страна, и, как подчеркивали американские чиновники, лишь пять проголосовали против.

Однако, что неожиданно, целых 35 стран, в том числе 17 африканских, предпочли воздержаться, хотя проголосовать в пользу США им ничего не стоило. Резолюция была чисто символической и ни к каким конкретным действиям не обязывала. Однако многие страны Азии, Большого Ближнего Востока и черной Африки Вашингтоном пренебрегли. Свыше 20% членов Генеральной Ассамблеи отказались сделать администрации Байдена приятное, которого ей так хотелось. С самого начала всемирная антироссийская коалиция под эгидой США казалась шаткой и вялой. А со временем ситуация лишь усугубилась.

Африканские страны не видят для себя особенной выгоды в поддержке Запада. Хотя Вашингтон утверждает, что отражение российской "агрессии" необходимо для сохранения "либерального миропорядка, основанного на правилах", правительства и народы Африки видят ситуацию иначе. Для них конфликт больше похож на банальную борьбу за власть между Россией и сателлитом Запада. Как выразился один африканский ученый: "Многие в Африке и на Глобальном Юге не считают либеральный миропорядок по-настоящему либеральным, да и никогда не считали. Да и всемирным, если на то пошло, тоже. Строго говоря, есть сомнения и насчет порядка, поскольку их собственные страны превратились в сферы влияния и арены для геостратегического соперничества".

Конкретные экономические интересы тоже подталкивают Африку к нейтралитету. В анализе The New York Times от 3 июня звучит лаконичный вывод: "Пятничная встреча между главой Африканского союза и российским президентом Владимиром Путиным высветила насущные потребности, которые каждый надеется удовлетворить за счет другого: Африке нужна еда, а Кремлю – союзники". И действительно, глава Африканского союза президент Сенегала Маки Салл во всеуслышание призвал к отмене санкций против России.

Даже часть Латинской Америки и та отказалась вести экономическую войну с Россией. Больше всего антироссийскую стратегию США омрачают Бразилия и Мексика: два крупнейших политических и экономических игрока в регионе продолжают артачиться. Напряженность лишь усугубилась, а отношения с Вашингтоном, наоборот, ослабли. Президент Мексики даже не приехал на разрекламированный администрацией Байдена "Саммит Америк" в июне. Это уже не просто пренебрежение, а демарш.

Не сулит США ничего хорошего и то, что в стороне от противостояния Запада с Россией остались Китай и Индия. Правда, правительство Си Цзиньпина сопротивляется и призывам Москвы к солидарности. Вместо явной поддержки лидеры КНР старательно придерживаются в целом нейтрального курса с небольшим уклоном в сторону России. Но главное – Пекин и Нью-Дели наотрез отказываются вводить против Москвы экономические санкции.

Попытки сохранить нейтралитет администрацию Байдена раздражают. Ее гнев уже пролился даже на столь крупные державы как Китай и Индия. Американские официальные лица усилили давление, вынуждая их правительства принять санкционную стратегию Запада. Некоторые заявления Вашингтона прозвучали как прямая угроза. Администрация неоднократно предостерегала Индию, что отказ от санкций против России чреват "последствиями". Намек прозрачен: если Нью-Дели откажется сотрудничать, то на саму Индию обрушатся санкции США и союзников.

Несмотря на еще более обширные двусторонние экономические связи с Китаем, Вашингтон пригрозил санкциями и Пекину, если тот поддержит действия Москвы на Украине. Более того, под "поддержкой" все чаще подразумевается "нежелание противостоять". Пекин в ответ не смолчал, а предупредил, что введет ответные санкции.

Хамские выпады Вашингтона на международном уровне не слишком эффективны. Так, угрозы администрации Байдена ввести санкции против Китая из-за отношений Пекина с Москвой уже напугали Таиланд, Индонезию и другие более мелкие державы Восточной Азии. Но они вовсе не капитулировали перед требованиями Вашингтона. Наоборот, резкость США лишь укрепила их решимость сохранять по российско-украинскому конфликту нейтралитет. Южная Африка и другие страны Глобального Юга тоже сетовали на жесткое давление США и менять позицию отказались.

Международное возмущение российскими боевыми действиями на Украине администрация Байдена явно переоценила. А учитывая долгий список вторжений самого Запада в суверенные страны, включая Сербию, Ирак и Ливию, неудивительно, что другие правительства видят в его позиции против Москвы хрестоматийный пример корыстного лицемерия. Кроме того, американские лидеры переоценили и свои рычаги воздействия на страны за пределами геополитической орбиты Вашингтона: карательных мер против России те так и не поддержали. Это должно отрезвить руководство страны, но пока не похоже, что администрация и Госдепартамент поумнели. Наоборот, заносчивости и ощущения всевластия Вашингтону не занимать.

 \*\*\*

**Россия не допустит ударов по своим городам!**

***Али Канади, Javan (Иран)***

Намерение США поставить на Украину новейшее наступательное артиллерийское вооружение, посредством которого можно вести обстрел российской территории, вызвало предупреждение Москвы о возможности прямого военного столкновения между Россией и США. Минобороны РФ заявило, что к северо-востоку от Москвы, в Ивановской области, будут проведены учения с использованием ядерного вооружения.

Согласно заявлению российского военного ведомства, поставка Украине передовых артиллерийских и ракетных систем повышает риск прямого военного столкновения России и США. Безусловно, в заявлении, которое прозвучало также со стороны российского МИДа, замглавы МИД России Сергей Рябков, говоря о "прямом военном конфликте", не упоминал непосредственно Соединенные Штаты, но подчеркнул, что "решение Вашингтона об оснащении украинской армии новейшими ракетными системами" чревато "крайне негативными последствиями", в том числе, может закончиться "прямым военным столкновением". Но, во-первых, очевидно, что в данном случае речь идет уже о столкновении между сверхдержавами, а не о конфликте с собственно Украиной, и, в то же время, заявление указывает на рост напряженности вокруг Украины. Запад, несомненно, нервничает, поскольку после трех месяцев боевых действий на территории Украины Россия оказывается намного ближе к поставленным изначально ею задачам. По крайней мере, одна из задач спецоперации, демилитаризация Украины, уже близка к своему решению. И позиция российских официальных лиц, и военных и дипломатов, является ответом на сообщения украинских и американских источников о том, что США намереваются предоставить Украине современные ракетные комплексы с дальностью обстрела свыше 80 км. На Западе понимают, что Москва уже почти решила задачу по демилитаризации Украины, и потому там принимают отчаянные шаги в попытках изменить ситуацию в пользу киевского режима и украинских вооруженных сил. Комплекс HIMARS M142 или "высокомобильная артиллерийско-ракетная система" представляет собой более легкую, модернизированную и маневренную версиюMLRS M270, которая была разработана еще в 1970-е гг. для военных сил самих США и их союзников. По данным издания Guardian, ссылавшегося на заявления официальных лиц США, система, о которой идет речь и которую Вашингтон намерен передать Украине, будет иметь значительно большую дальность – около 50 сухопутных миль или 80 км. Эта система, как заявляют источники, даст украинским силам возможность наносить удары за пределы государственной границы, причем дальность управляемых ракет, стоящих на вооружении у данной системы, примерно в два раза выше, чем у ракет M777, которые США недавно предоставили украинской армии. "Гардиан", ссылаясь на свои источники, заявляет, что упомянутая ракетная система может изменить "сложившуюся картину боевых действий", когда украинским военным приходится оставлять позиции под огнем российской артиллерии. Однако, согласно другим военным экспертам и аналитикам, предоставляемая Украине система HIMARS, тем не менее, не приведет к значительным и внезапным изменениям в общей обстановке и соотношениях сил, хотя и может несколько повлиять на характер боевых действий.

*Москва: "давайте не будем говорить о наихудших сценариях"*

Согласно заявлению замглавы российского МИДа Сергея Рябкова, Соединенные Штаты не делают "абсолютно ничего" для урегулирования кризиса вокруг Украины, напротив, предоставляют Киеву летальное вооружение, однако это не является для Москвы сюрпризом – именно это происходило годами и до начала спецоперации. По данным российской стороны, Соединенные Штаты продолжали поставлять Украине оружие и во время переговоров о гарантиях безопасности, которые Москва и НАТО начали еще поздней осенью прошлого года. И эти слова Москвы вряд ли далеки от истины, поскольку подтверждаются длительным периодом боевых действий и их разрушительным характером. По словам замглавы российского дипломатического ведомства, на настоящий момент нет никаких оснований думать, что Вашингтон действительно готов к предотвращению дальнейшей эскалации и на деле хочет хоть что-то предпринять для недопущения "прямого военного столкновения". Рябков также добавил, что было не больше оснований верить в это и до начала российской спецоперации.

По словам Дмитрия Пескова, пресс-секретаря президента России, в Кремле также убеждены, что США не только не думают об урегулировании конфликта, но и умышленно и откровенно "подливают масло в огонь". Однако представитель Кремля уклонился от прямого ответа на вопрос о том, что предпримет Россия, если Украина на самом деле использует поставляемое ей вооружение из США для обстрела российской территории, предложив пока повременить с разговором о "наихудших сценариях развития событий".

Американские официальные лица действительно говорили о взятых с Киева гарантиях не применять данное вооружение для обстрела непосредственно российской территории. Однако Дмитрий Песков заявил, что Москва не склонна доверять каким-либо гарантиям, которые Киев якобы дает Вашингтону. Сомнения Кремля и здесь, похоже, не напрасны: если такие гарантии на самом деле даются, то возникает вопрос, в чем смысл предоставлять Украине подобное вооружение. Если и не для ударов непосредственно по российской территории, то, несомненно, для затягивания конфликта и препятствования переговорному процессу. В Кремле, по словам Пескова, в настоящий момент оценивают, насколько велик риск ракетного обстрела российской территории, а также прорабатывают "возможность и варианты ответных мер". В то же время, в одном из главных американских изданий, The New-York Times, появляется заметка за подписью президента Джо Байдена, где также подтверждается намерение США поставить Украине современные ракетные системы и боеприпасы, но, вместе с тем, сказано, что подобное вооружение предоставляется украинским военным якобы для того, чтобы они имели возможность "более точного ведения огня на поле боя на самой украинской территории". Однако американская сторона снова, очевидно, лукавит, поскольку никак не пояснила наступательный характер поставляемого Украине вооружения. Байден продолжает утверждать, что до тех пор, пока США и их союзники сами не подвергнутся нападению, они не примут непосредственного участия в данном конфликте, не будут ни посылать американские войска на Украину, ни атаковать российские войска, а также не намерены провоцировать Киев к нанесению любых военных ударов "за пределы украинской территории". Также Байден в очередной раз подчеркнул, что США якобы не имеют цели способствовать отстранению от власти в России Владимира Путина и не стремятся к развязыванию войны между Россией и НАТО. Байден, хотя и отметил, что категорически не приемлет предпринимаемые Россией шаги и считает их враждебными, но добавил, что полностью остановить конфликт можно лишь путем дипломатии. Президент США также разъяснил, что Вашингтон поставлял на Украину вооружение и боеприпасы, чтобы та вела боевые действия "на собственной территории" и приобрела бы "более сильные позиции" в ходе переговорного процесса. Поскольку любые переговоры "отражают реальность на поле боя". Однако поставки оружия – это ровно то, что вообще делает невозможным переговорный процесс. Соответственно, напрашивается вывод: либо в Белом доме этого вовсе не понимают, либо, что более вероятно, хотят продолжения войны, но совсем не переговоров.

*Украина переходит в фазу "атаки на российские города"?*

До сих пор остается неясным, как поставки Украине оружия будут "приближать переговорный процесс", однако после трех месяцев войны становится ясным, что большинство европейских стран точно так же, как и Вашингтон, больше всего хотят именно войны на своих собственных рубежах, но не переговоров. Канцлер Германии Олаф Шольц недавно заявил в Бундестаге, что Берлин будет поставлять Киеву усовершенствованные системы ПВО малой дальности IRIS-T ("Айрис-Ти"). Хотя президент Украины Владимир Зеленский тоже заявлял, что Украина не намеревается применять поставляемое ей вооружение для "атак и ударов по российской территории", при этом, тем не менее, совершенно очевидно, к чему ведут упомянутые шаги Европы и Америки, предпринимаемые, по словам Байдена, якобы "для усиления позиций Украины за столом переговоров". Они ведут к чему угодно, только не к самому переговорному процессу. Россия тоже заявила, что в подобных условиях, когда возможны нанесения ударов по ее собственным городам, вынуждена провести военные учения неподалеку от Иваново с применением ядерного вооружения. Илья Крамник, научный сотрудник Центра североамериканских исследований при ИМЭМО РАН, в интервью для сайта bb-cntv.com пояснил, что система HIMARS является многоцелевым комплексом, на котором можно использовать абсолютно любые виды боеприпасов. И управляемые ракеты с дальностью до 80 километров – это только один из этих видов. Есть также оперативно-тактические ракеты, дальность которых – уже не 80, а 150-300 км, а также высокоточные ракеты, и все это уже несет прямую угрозу для крупных российских городов, которые находятся недалеко от границы с Украиной, таких, как Курск, Белгород, Воронеж.

Марк Кансиан, старший советник Программы глобальной безопасности при Центре стратегических международных исследований США, авторитетный военный эксперт, также написал, что главная ценность новой ракетной системы, поставляемой на Украину, в том, что она может быстро обеспечивать очень большую огневую мощь. Так, одна ракетная батарея может примерно за две минуты выпустить до 108 9-дюймоввых ракет с боеголовкой весом до 200 фунтов. По его словам, военные эксперты также утверждают, что данный вид вооружения позволит Украине "перейти в контрнаступление" в боевых действиях. Передача Украине этого вида вооружения усиливает, таким образом, наступательную, но не оборонительную мощь ее вооруженных сил. Конечно, с учетом потенциала российского вооружения, подобные комплексы на самом деле могут не повлиять серьезно на соотношение сил и ход боевых операций. Но если Украина все же решится применить это вооружение против России, то, как заявили в Москве, могут последовать удары "по центрам принятия решений". Последствия данных шагов уже на самом деле трудно предугадать, с учетом, прежде всего, того, что те самые "центры принятия решений" украинской военной политики располагаются в настоящий момент вовсе не только на территории собственно Украины.

**\*\*\***

**Россия приостанавливает Соглашение о рыболовстве с Японией**

***Nihon Keizai (Япония)***

Официальный представитель МИД России Мария Захарова заявила, что Москва приостановила действие российско-японского Соглашения от 1998 года о "безопасном промысле" морских живых ресурсов, которое позволяло японским рыбакам заниматься добычей морских биоресурсов у Южных Курил.

"К сожалению, в этом году Токио взял линию на „заморозку“ полагающихся по Соглашению выплат, затягивая с подписанием ежегодных исполнительных документов, которые является неотъемлемым элементом обеспечения функционирования этой межправительственной договоренности", — сказала Захарова. В этой связи российская сторона была вынуждена приостановить выполнение Соглашения до тех пор, пока Япония не осуществит в полном объеме платеж по своим обязательствам.

Заявление МИД России никак не затрагивает украинский вопрос. Однако эксперты и аналитики считают, что за этим решением российских властей стоит резкая реакция Москвы на принятые Японией в связи с российской военной спецоперацией на Украине антироссийские санкции. В японских политических кругах ожидают в этой связи дальнейшего охлаждения отношений с Россией.

Соглашение о безопасном промысле является одной из четырех составных частей большого пакета японско-российских рыболовных соглашений. Оно было подписано в 1998 году, когда между сторонами удалось достигнуть договоренности об "отсрочке" вопроса об определении суверенитета "северных островов" *(Так в Японии называют четыре острова Южно-Курильской группы, принадлежащие России*) и подписании этого документа. По нему в обмен на право квотного вылова биоресурсов в акватории северных островов (речь идет преимущественно о терпуге, треске, осьминогах, крабах и других акваресурсах) Япония обязалась выплачивать определенные суммы в качестве компенсации и предоставления технической помощи российской стороне. Квоты и условия промысла определяются ежегодно в специальных исполнительных документах. При этом между сторонами существует договоренность о том, что в этих документах не будут затрагиваться вопросы их политических позиций и взглядов.

Для рыбопромысловиков острова Хоккайдо, расположенного в непосредственной близости от "северных территорий", ведение промысла в богатых рыбой и морепродуктами их акватории является очень важным. Японское правительство, которое считает их территорией Японии, рассматривает рыбный промысел возле них как "полезную для интересов страны деятельность" и поддерживает ее, предоставляя рыбакам государственные субсидии. Разумеется, в этой политике правительства был расчет на то, чтобы "безопасное рыболовство" в акватории Южных Курил служило для Японии своего рода "ступенькой" в вопросе окончательного разрешения территориальной проблемы с Россией.

Россия очень резко среагировала на присоединение Японии к направленным против Москвы санкциям Запада, которые последовали в марте нынешнего года вслед за российской спецоперацией на Украине. В этой связи Москва приостановила мирные переговоры с Японией, в том числе и поиски путей решения территориальной проблемы. Были прекращены безвизовые обмены между двумя странами, посещения родственниками, бывших островитян, могил предков, а также программы по совместному хозяйственно-экономическому освоению островов.

4 мая Россия объявила о запрете на въезд в страну премьеру Японии Фумио Кисиде, министру иностранных дел Ёсимасе Хаяси, министру обороны Нобуо Киси, всего 7 членам японского кабинета. Помимо этого, запреты получили еще 63 политических и общественных деятеля страны.

По оценкам японских экспертов, в результате японско-российские отношения скатились на самый низкий уровень со времени восстановления между странами дипломатических отношений после Второй мировой войны.

**ЭКОНОМИКА**

**Инфляция в России замедляется, давая правительству страны экономическую передышку**

***Пол Хэннон (Paul Hannon), The Wall Street Journal (США)***

В мае годовая инфляция в России замедлилась впервые с момента начала специальной военной операции на Украине, то есть подскочившие цены, ставшие ударом для экономики, начинали постепенно снижаться.

В среду, восьмого июня, были опубликованы данные, согласно которым в мае потребительские цены оказались на 17,1% выше, чем годом ранее. Это свидетельствует о некотором замедлении темпов инфляции, поскольку в апреле её темпы составили 17,8%. В январе – последнем полном месяце перед началом российской спецоперации – уровень инфляции составлял 8,7%.

"Возможно, инфляция уже достигла пика, и в ближайшие месяцы ценовое давление, скорее всего, продолжит ослабевать", – сказал Лиам Пич, экономист Capital Economics.

Потребительские цены быстро росли в течение нескольких недель после того, как в ответ на российскую спецоперацию западные правительства ввели пакет санкций, которые с тех пор были расширены. Все это привело к ослаблению рубля и повышению стоимости импорта.

Между тем Центробанку России удалось затормозить падение рубля. Он резко повысил ключевую процентную ставку до двузначного числа, заставил компании покупать рубли, ограничил объем наличной валюты, которую россияне могли снимать с валютных счетов, и запретил банкам продавать валюту клиентам.

Теперь, когда темпы инфляции снижаются, Центробанк уже существенно понизил ключевую ставку. Ожидается, что она приблизится к тому уровню, на котором она держалась до начала спецоперации на Украине, уже в пятницу, когда чиновники соберутся на заседание, где будет обсуждаться дальнейшая политика Центробанка.

"Банк России будет принимать дальнейшие решения по ключевой ставке с учетом фактической и ожидаемой динамики инфляции относительно цели <…> и допускает возможность снижения ключевой ставки на ближайших заседаниях", – сообщил Центробанк в своем заявлении в конце мая при очередном понижении ключевой ставки.

Центробанк России ожидает, что в 2022 году темпы инфляции снизятся до 5–7%, что все равно выше цели в 4%.

По мере восстановления курса рубля российские власти также ослабили некоторые ограничения, наложенные на жителей страны после начала спецоперации. Во вторник правительство увеличило сумму, которую россияне могут переводить в некоторые зарубежные страны, с 50 тысяч до 150 тысяч долларов.

Сдерживание инфляции вряд ли полностью защитит россиян от экономического ущерба, который был нанесен спецоперацией на Украине и санкциями, введенными западными правительствами.

Во вторник, седьмого июня, Всемирный банк опубликовал прогноз, согласно которому экономика России сократится на 8,9% в этом году и на 2% в 2023 году. Эти цифры могут еще больше вырасти, если европейские правительства предпримут дальнейшие действия по уменьшению объема импорта российских энергоресурсов.

Существует также риск того, что инфляция в России снова ускорится, поскольку западные санкции приведут к уменьшению объема поставок товаров и услуг в ближайшие месяцы. Ограниченный доступ к финансовым и логистическим сетям привел к резкому сокращению российского импорта в последние месяцы, а многие западные компании ушли из страны.

Институт международных финансов (The Institute of International Finance) подсчитал, что пятая часть ушедших из России западных компаний производила так называемые "дискреционные" потребительские товары, а 10% из них производили товары первой необходимости.

"В большинстве секторов краткосрочные преимущества для российских компаний будут в значительной мере нивелироваться резким сокращением иностранных инвестиций", – написали в среду экономисты Института международных финансов в отчете о влиянии санкций.

**\*\*\***

**Использование продовольствия в качестве "оружия" – это не тактика России**

***Чжэн Фэнтянь, "Хуаньцю шибао" (Китай)***

Президент России Владимир Путин в недавнем интервью СМИ заявил, что Запад пытается "переложить" ответственность за проблемы на мировом рынке продовольствия на Россию, но у Украины есть несколько каналов транспортировки продовольствия на выбор, и Россия не будет препятствовать поставкам продовольствия. Кроме того, он также объявил, что объем экспорта российской пшеницы в следующем сельскохозяйственном году увеличится до 50 миллионов тонн.

Пшеница является важнейшим продуктом питания более трети населения мира, но с начала года цены на нее выросли на 60%. Согласно прогнозам, в будущем стоимость пшеницы за тонну может вырасти с нынешних 430 долларов до 700. На самом деле рост цен затронул не только пшеницу, но и другие продукты питания. К началу мая этого года индекс мировых цен на продовольствие вырос на 41% по сравнению с началом прошлого года, стоимость кукурузы поднялась на 54%. По данным Всемирной продовольственной программы ООН, в 2022 году человечество может столкнуться с "крупнейшим продовольственным кризисом после Второй мировой войны". Число голодающих в мире увеличится с 276 миллионов до 323 миллионов. В результате сотни миллионов людей рискуют столкнуться с голодом. Дефицит продовольствия в некоторых регионах растет со скоростью 40-50%.

Руководствуясь стратегическими потребностями, Соединенные Штаты и Европа перекладывают ответственность за мировой продовольственный кризис на Россию и различными способами оказывают на нее давление. Однако Владимир Путин в ходе телефонного разговора с премьер-министром Италии Марио Драги опроверг это: "Обвинения России в сложностях поставок сельхозпродукции безосновательны". Президент России объяснил нынешний кризис санкциями, введенными Западом в отношении Москвы. Именно антироссийские ограничения усугубили ситуацию. Действительно, это происходит по причине нарушения ввиду всесторонних экономических санкций глобальной цепочки поставок продовольствия, что привело к резкому росту цен на продоволь-ственные товары. В настоящее время Америка и ее союзники пока не предложили реальных способов решения проблемы, но продолжают еще больше обострять конфликт, предоставляя Украине все больше нового вооружения и снаряжения, что только увеличит риск глобальной продовольственной безопасности в будущем.

Когда Россия выразила готовность предоставить 50 миллионов тонн зерна, чтобы помочь преодолеть продовольственный кризис, Соединенные Штаты и Европа обвинили ее в "шантаже", поскольку Россия потребовала отменить санкции. По словам представителя Пентагона, Россия "использует продовольствие в качестве оружия". На самом же деле превращение продовольствия в "оружие" является обычной практикой США. Именно потому, что Америка неоднократно использовала продовольствие в качестве "оружия", продовольствие стало слабым местом в мировой торговле. Даже развитым странам нелегко поставлять продовольственные товары на международный рынок. По сравнению с другими сырьевыми товарами зерно является одним из товаров с наименьшим объемом международной торговли и объемом использования на волне глобализации. Продовольственное эмбарго, введенное Соединенными Штатами против Советского Союза во время холодной войны, стало затяжным кошмаром.

Резкие колебания мировых цен на продовольствие сохраняются уже несколько лет, это по сути тоже самое, что и периодический "оружейный хаос" в США. В конце концов, от беспорядков с применением огнестрельного оружия страдают простые американцы, а оружейные предприятия зарабатывают на этом. Стремительный рост мировых цен на продовольствие приводит к голоду и нищете, в то время как "большая четверка" сельскохозяйственного трейдинга *(Три американские компании и одна французская компания – Archer Daniels Midland, Bunge, Cargill и Louis Dreyfus – которые часто вместе называют ABCD)* и стоящие за ними корпорации являются основными бенефициарами. Со времен Второй мировой войны цены на продовольствие на международном рынке неоднократно подвергались резким колебаниям – то взлетали, то падали. Помимо воздействия естественных климатических условий, главной причиной является искусственный контроль. Мировая сеть международной торговли зерном всегда находилась в руках четырех крупнейших агротрейдеров. Стремительный рост мировых цен на зерно тесно связан с манипуляциями, осуществляемыми этими корпорациями.

Резкие колебания мировых цен на продовольствие и проблемы с поставками не могут быть решены только за счет существующего на сегодняшний день механизма. Основная причина заключается в том, что на протяжении многих лет у явных или скрытых доминирующих игроков мирового продовольственного рынка не было особого стимула для решения этой проблемы. В частности, теперь они могут монополизировать право голоса в мире, предоставляя ложную информацию и перекладывая вину. Для решения этой проблемы в будущем миру нужен новый альтернативный механизм, сформированный на основе объединения подавляющего большинства стран мира, а не игра с нулевой суммой США и их союзников, как это происходит сейчас. Только сотрудничество поможет решить проблемы глобального масштаба.

Соединенные Штаты продолжают подливать масла в огонь конфликта между Россией и Украиной и усиливают санкции против Москвы. Кроме того, Америка приняла и внутренние меры, захватив долю России на мировом продовольственном рынке. Сообщается, что президент США Джо Байден увеличил число округов, имеющих право на страхование двойного урожая по всей стране с 681 до 1935, а также поднял объем инвестиций федерального правительства во внутреннее производство удобрений с 250 до 500 миллионов долларов, что стимулировало экспорт американской сельскохозяйственной продукции и увеличило внешнюю зависимость от американского продовольствия. Похоже, что истинное намерение Соединенных Штатов состоит в том, чтобы распространить свою гегемонию и на область продовольственной безопасности.

 \*\*\*

**Ужесточение санкций против России привело к падению мировой экономики на два процента**

[***Такахидэ Киути***](https://inosmi.ru/author_kiuti_takakhide_takakhide--/)***, Diamond onlain (Япония)***

*Прогноз роста мировой экономики на 2022 год пересмотрен в сторону понижения по сравнению с показателями до спецоперации*

Мировая экономика еще не успела восстановиться после вспышки нового коронавируса, а российская военная спецоперация на Украине только усугубила кризис. Она еще больше усилила глобальный скачок цен, вызванный ограничениями поставок и другими проблемами, связанными с пандемией. Все это повысило риски для мировой экономики.

19 апреля МВФ пересмотрел темпы роста мировой экономики на 2022 год в сторону понижения: сокращение на 0,8% до +3,6% по сравнению с январским прогнозом, а на 2023 год – сокращение на 0,2% и до +3,6%.

Основной причиной этого является влияние российской спецоперации, а также последовавших за этим санкций против Москвы. Поскольку ожидается, что украинская проблема затянется, в случае усиления санкций против России в будущем следует быть готовыми к тому, что они ударят не только по российской, но и по мировой экономике.

*Усиление санкций против России будет иметь ключевое значение, они могут снизить рост на два процента*

По данным МВФ, темпы роста Украины и России в 2022 году серьезно упадут: минус 35,0% и минус 8,5% соответственно.

Между тем размер ВВП России составляет 1,7% от общемирового (данные МВФ на 2021 год), и, даже если он сократится на 10%, это приведет к снижению мирового ВВП всего на 0,17%.

Влияние украинской проблемы на мировую экономику скорее косвенное – через резкий рост цен на энергоносители из-за санкций против России со стороны развитых стран, а также ужесточение денежно-кредитной политики Федеральной резервной системы США и других крупных центральных банков в ответ на растущее инфляционное давление. Прямое воздействие она оказывает только на Россию и Украину. В связи с этим вопрос о дальнейшем усилении санкций против России будет иметь важное значение для мировой экономики в обозримом будущем.

По мнению МВФ, если антироссийские меры ужесточат, а экспорт российской нефти и газа существенно ограничат, рост мировой экономики может снизиться еще на 2% из-за побочного эффекта от повышения цен на энергоносители, ухудшения настроений в деловых кругах и потрясений на финансовых рынках.

*Санкции серьезно ударили по российской экономике*

Неизвестно, станут ли санкции в краткосрочной перспективе препятствием для военных действий со стороны Москвы, как этого ожидают развитые страны.

Между тем они, вероятно, нанесут значительный удар по российской экономике как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. Отключение от SWIFT и замораживание российских валютных резервов в центральных банках крупнейших стран, несомненно, нанесли мощный удар по торговле и экономической деятельности страны.

Можно предположить, что Россия стала готовиться к этому еще в 2014 году во время присоединения Крыма. Она начала накапливать валютные резервы и уходить от доллара в попытке усилить устойчивость к финансовым санкциям со стороны США. Кроме того, Россия также развивала импортозамещение, готовясь к будущим экономическим ограничениям. Тем не менее это не дало положительных результатов, поскольку политика не отличалась эффективностью – расходы на стимулирование отечественного производства были слишком большими.

Согласно исследованию Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики", в 2020 году было импортировано 75% непродовольственных потребительских товаров, продаваемых в России, причем доля импорта достигала 86% в области телекоммуникационного оборудования, включая смартфоны.

После перехода к рыночным отношениям, в тот момент, когда России еще предстояло пройти определенный путь, чтобы сделать экономику самодостаточной, она решила начать спецоперацию, что привело к жестким санкциям со стороны западных стран и нанесло серьезный удар по экономической сфере.

*Неожиданное восстановление рубля. Последствия принудительной конвертации экспортных платежей*

Между тем России удалось частично оправиться от первоначального сильного влияния санкций.

После первого санкционного пакета, в частности, замораживания валютных резервов, стоимость рубля снизилась почти вдвое, что, в свою очередь, привело к значительному повышению цен на импортные товары.

В течение первых трех недель после начала спецоперации потребительские цены выросли примерно на 2%. Это стало серьезным ударом по внутренним потребительским расходам. Тем не менее рубль, который сначала резко упал, в середине марта начал восстанавливаться и вернулся к уровню до украинского кризиса. В этом процессе значительную роль сыграли различные финансовые меры, введенные Центральным банком России. Наибольший эффект оказала политика, в соответствии с которой экспортеры обязаны продавать 80% иностранной валюты, полученной в качестве экспортных платежей, и конвертировать ее в рубли.

Энергетический экспорт, в основном в Европу, который не попал под прямые санкции, все еще находится на определенном уровне, хотя и его объемы несколько снизились. При этом импорт, который в большей степени пострадал от санкций, сократился значительнее, чем экспорт, что привело к увеличению положительного сальдо торгового баланса.

Вдобавок ко всему экспортеры продавали 80% своей валютной выручки, чтобы конвертировать ее в рубли, и это увеличило спрос на рубль на валютном рынке, что привело к его неожиданному восстановлению.

В результате рост цен остановился, а экономическая ситуация стабилизировалась. Российский Центробанк получил возможность постепенно снизить ключевую ставку до 11%, которая была повышена до 20% с целью защиты рубля.

*ЕС и Япония могут пойти на запрет импорта газа, осознавая последствия*

Для того чтобы еще больше сократить российский экспорт и нанести дополнительный удар по экономике за счет очередного обесценивания рубля, Европе и Японии необходимо еще больше уменьшить или даже приостановить импорт энергоносителей из России. США и Канада уже сделали это.

ЕС решил запретить импорт российского угля в рамках дополнительного пакета санкций против России, который был введен в начале апреля. Япония также пошла на поэтапное сокращение импорта.

Кроме того, что касается запрета на импорт российской нефти, о введении которого главы государств объявили 8 мая, то на встрече в верхах 30 мая была достигнута договоренность об эмбарго на импорт по морю. Несмотря на то, что нефть, идущая по трубопроводам, попала под исключение с учетом ситуации в Венгрии, к концу года 90% поставок все равно будет остановлено.

В случае эскалации конфликта вполне возможно, что ЕС пойдет на введение запрета на импорт газа, и это окажет большее экономическое воздействие, чем в случае с углем и нефтью. Вероятно, в этом случае Япония присоединится к этим мерам.

*Потеряет ли Россия статус ресурсной державы? Мир обеспокоен проблемой энергоснабжения*

В 2021 году добыча нефти в России составила 10,52 миллиона баррелей в день, что равняется около 12% от общемирового объема. Между тем, по данным МЭА, из-за введенных на данный момент санкций в мае предложение сократилось почти на три миллиона баррелей в день. По расчетам, это приведет к уменьшению мирового предложения нефти на 3-4%, а добыча упадет примерно на 30% по сравнению с периодом до украинского кризиса.

Более того, если ЕС и Япония действительно введут ограничения на импорт российской нефти, это отразится на мировом спросе и предложении, и стоимость поползет вверх.

В средней и долгосрочной перспективе российское энергоснабжение также может сократиться.

Нефтяная промышленность таких нефтедобывающих стран, как Иран и Венесуэла, в отношении которых применялись экономические санкции, понесла серьезный ущерб и с тех пор так и не восстановилась. Можно предположить, что Россию ожидает аналогичная судьба.

В скором времени проявятся последствия решения крупных компаний из развитых стран выйти из российских энергетических проектов. Разработка российских месторождений уже пострадала.

Дело в том, что Россия в значительной степени зависела от иностранного бизнеса в области передовых технологий разведки и консервации. Первоначально предполагалось, что пик добычи нефти в России придется на 2020-е годы в связи со старением оборудования на действующих месторождениях.

Поэтому российские компании пытались освоить технологии сланцевой промышленности США, например, гидравлический разрыв пласта, для разработки новых месторождений нефти, но теперь это стало сложнее.

В ближайшие годы статус России как ресурсной державы может пошатнуться.

При этом устойчивое снижение российского производства нефти и газа может повлиять на мировой рынок в долгосрочной перспективе, из-за чего цены зафиксируются на высоком уровне. Это окажет сильное негативное влияние на мировую экономику.

 \*\*\*

**Российские нефть и газ в дальнейшем обречены на упадок?**

***Том Уилсон (Tom Wilson), Настасья Астрашевская (Nastassia Astrasheuskaya),******Financial Times (Великобритания)***

Поскольку Россия имеет в своем распоряжении четверть запасов газа на планете и более 5% запасов сырой нефти, в её экономике долгое время доминировал энергетический сектор. По мере усиления изоляции страны в связи с ее специальной операцией на Украине встает вопрос о том, что будет дальше с ее важнейшей отраслью.

Ключевые иностранные партнеры, такие как BP, Shell и ExxonMobil, уходят из России, международные нефтесервисные компании пообещали прекратить инвестиции, а десятки покупателей стали избегать российской нефти.

Тем не менее, газ продолжает поступать в Европу, а добыча нефти хоть и сократилась, но не рухнула. Однако, даже если российские энергетические компании сумеют продолжить добычу, сокращение экспортного рынка, ограничение доступа к международному опыту и необходимость перенаправить миллиарды долларов инвестиций в инфраструктуру в Азии грозят стать началом периода долгосрочного спада.

"Добыча могла бы вырасти, если бы все сработало, как надо, однако создается впечатление, что ждать этого в обозримом будущем не стоит", – сказал эксперт по нефтегазовому сектору России консалтинговой компании Wood Mackenzie Майкл Мойниган.

Крупнейшие российские энергетически компании возникли в начале 1990-х годов, после распада Советского Союза, когда нефтегазовые резервы страны – единственное богатство государства в тот момент – были поделены между ограниченным числом людей.

Государственная компания "Роснефть", созданная в 1993 году, пользовалась безоговорочной поддержкой Кремля, захватывая активы конкурентов, что позволило ей превратиться в крупнейшего нефтяного производителя, на долю которого приходится 40% добычи сырой нефти.

Вторая по величине российская компания "Лукойл", которая в мае согласилась купить у Shell сеть заправочных станций и завод по производству смазочных материалов, возникла в результате объединения трех государственных предприятий в 1991 году – это сделал Вагит Алекперов, который тогда занимал должность вице-премьера.

"Газпром" был приватизирован в 1992 году. Сейчас он является одним из крупнейших игроков на международном рынке. В прошлом году его добыча газа составила 540 миллиардов кубических метров – это больше, чем добыли BP, Shell, Chevron, ExxonMobil и саудовская компания Aramco, вместе взятые.

Хотя "Роснефть" и "Газпром" разрабатывают месторождения на Крайнем Севере и Дальнем Востоке совместно с такими компаниями, как BP и Shell, эти российские гиганты вместе с "Лукойлом" предпочитают управлять своими основными эксплуатируемыми месторождениями на западе Сибири и в Волго-Уральском регионе с минимальным иностранным участием.

"Крупные российские игроки более чем способны поддерживать добычу, – сказал Мойниган. – У них обширный портфель месторождений, и они могут начать новую добычу".

По словам руководителя группы корпоративных исследований Wood Mackenzie Эрика Мильке (Eric Mielke), российские нефтегазовые компании в целом вошли в кризис в "довольно хорошем финансовом состоянии" с небольшим уровнем задолженности и низкими производственными затратами. В результате, даже с учетом того, что российская нефть сорта Urals торгуется на 20–30 долларов дешевле нефти марки Brent, российские производители все равно получают "значительную" прибыль.

В 2021 году "Роснефть" сообщила об очень высокой чистой прибыли, которая составила 11,7 миллиарда долларов, а чистая прибыль "Газпрома" достигла рекордной отметки в 29 миллиардов долларов.

По мере роста доходов "Роснефть" и "Газпром" вкладывали огромные средства в развитие российского сектора обслуживания нефтегазовой индустрии, особенно после того, как в связи с аннексией Крыма Москвой в 2014 году Евросоюз и Соединенные Штаты ввели санкции против российской нефтяной индустрии. К концу 2020 года собственная нефтесервисная компания "Роснефти" уже имела 344 буровые установки, о чем говорилось в ее ежегодном отчете.

Однако российской нефтегазовой отрасли не хватает способности проводить более сложный технический анализ, необходимый для начала разработки новых месторождений, – особенно в таких удаленных районах, как Баренцево море.

"Российские сервисные компании способны создать копии значительной части оборудования, однако они пока не могут скопировать интерпретационное программное обеспечение", – пояснил Джеймс Хендерсон, эксперт по России в Оксфордском институте энергетических исследований (Oxford Institute for Energy Studies), который сейчас пишет книгу об истории компании "Роснефть".

По его словам, в результате у таких проектов, как "Восток Ойл" компании "Роснефть" – масштабный арктический проект, пользующийся поддержкой трейдеров Trafigura и Vitol, – меньше шансов на прогресс.

Алекперов, который в мае покинул пост президента "Лукойла" после того, как Великобритания ввела против него санкции, назвал прекращение новых инвестиций со стороны крупнейших международных нефтесервисных компаний "мощным ударом".

Однако он отмахнулся от опасений касательно будущего сектора. "У России есть собственные качественные технологии, – сказал он в интервью Financial Times. – Конечно, будут некоторые сдвиги в сроках, но в целом российская нефтяная индустрия обладает достаточным потенциалом, чтобы развиваться в нормальном режиме". Представители "Роснефти" и "Газпрома" не отреагировали на просьбу дать комментарии.

Несмотря на уверенность Алекперова, по словам аналитиков, перспективы этой отрасли зависят не столько от способности компаний продолжать добычу, сколько от того, останется ли у их продукции рынок.

Евросоюз, на долю которого в 2021 году пришлось более половины экспорта российской нефти, договорился прекратить импорт нефти, поставляемой из России по морю, уже к концу этого года и полностью отказаться от ее газа к 2027 году.

Набирающий обороты бойкот российского экспорта уже начал сказываться на добыче нефти. По данным аналитической компании OilX, которая использует государственную статистику и спутниковые снимки для оценки активности на нефтяных месторождениях, в апреле 2022 года средний уровень добычи составил 10,05 миллиона баррелей в день – это ниже мартовских показателей в 11,01 миллиона баррелей в день.

Министр финансов России Антон Силуанов предупредил в апреле, что в этом году добыча нефти может снизиться на 17%, то есть примерно на два миллиона баррелей в день. С тех пор вице-премьер Александр Новак успел выступить с более оптимистичным прогнозом, сообщив российской прессе, что в мае добыча увеличилась на 200–300 тысяч баррелей в день и что, по его оценкам, в июне она полностью восстановится.

В российской нефтяной промышленности надеются, что поставки, ранее предназначавшиеся для Европы, можно будет перенаправить в другие страны. "Если убрать Россию с европейского рынка, эта нефть попросту отправится в Индию, Китай и другие страны", – сказал в интервью Financial Times глава Фонда национальной энергетической безопасности Константин Симонов.

С момента начала российской специальной операции Индия существенно увеличила импорт российской нефти, поставляемой по морю, и ожидается, что Китай тоже нарастит импорт, поскольку его города постепенно выходят из очередной волны карантинных локдаунов.

Тем не менее, несмотря на заявления, что после ухода западных компаний на их российские активы найдутся покупатели из Китая, пока никаких сделок заключено не было.

По мнению Мойнигана из Wood Mackenzie, китайские компании могут решить, что им больше не нужно инвестировать в российские проекты, чтобы гарантировать себе поставки, поскольку в будущем претендентов на российскую нефть, скорее всего, станет меньше. "Нужно ли китайским игрокам ввязываться в процесс, если они уверены, что они и так сумеют купить российскую нефть?" – сказал он.

Но перенаправление экспорта энергоносителей из Европы в Азию будет сложным процессом. Судоходных мощностей недостаточно для того, чтобы весь экспорт осуществлялся по морю. Кроме того, возможно появление новых ограничений, если Евросоюз и Великобритания введут запрет на страхование судов, перевозящих российскую нефть.

"Россия вполне способна принять меры для перенаправления своей продукции в сторону Китая, но это дорого ей обойдется", – отметил Мойниган, добавив, что Китай вряд ли захочет взять на себя часть расходов на строительство новых трубопроводов, зная, что у России других вариантов нет.

Для "Газпрома" ситуация будет особенно сложной, поскольку почти вся его газовая инфраструктура нацелена на Европу, а трубопровода, который соединял бы основные газодобывающие регионы на западе страны с восточной частью России и далее с Китаем, пока не существует.

В феврале Россия согласовала 30-летний контракт на поставку газа в Китай по трубопроводу протяженностью 2600 километров, соединяющему газовые месторождения на полуострове Ямал, которые в настоящее время снабжают Европу, с Китаем через Монголию, но его еще нужно построить.

В качестве альтернативы "Газпром" может перерабатывать больше добываемого газа в СПГ и транспортировать его по морю. Однако цель России поставлять на рынки 20% глобальных объемов СПГ – путем увеличения ежегодной добычи с 30 миллионов тонн до минимум 120 миллионов тонн уже к 2035 году – весьма труднодостижима.

Европейские санкции запрещают поставлять в Россию товары и технологии в области сжижения газа, от которых зависит успех нескольких российских проектов, включая "Арктик СПГ-2" компании "НОВАТЭК" стоимостью в 21 миллиард долларов и "Балтик СПГ" компании "Газпром".

На развитие собственных российских технологий на замену европейским СПГ-технологиям потребуется много лет, как сказал Хендерсон из Оксфордского института энергетических исследований. "Будущее СПГ-стратегии России под большим вопросом", – подытожил он.

 \*\*\*

**Запад просчитался с карательными мерами против России**

***Адриэль Касонта (Adriel Kasonta), Asia Times (Гонконг)***

*Выдержки из интервью профессора Стива Ханке (в настоящее время Ханке председательствует в наблюдательном совете амстердамского AdvancedMetallurgicalGroup).*

**Адриэль Касонта: После того, как НАТО не удалось предотвратить конфликт на Украине, альянс не пожелал отказаться от идеи принять страну в свои ряды, и коллективный Запад решил наказать Россию санкциями. Сейчас, когда конфликт продолжается уже более трех месяцев, как вы оцениваете эффективность санкций?**

**Стив Ханке**: Как и любые другие санкции, те, что вводятся в отношении России, являются, по сути, экономическим оружием в необъявленной войне против этой страны. И, как и любые другие санкции, они оказались совершенно неэффективны в контексте достижения заявленной цели и не повлияли на позицию Москвы.

Подобными методами войны не выигрывают. В довершение ко всему, как это часто бывает с экономическими санкциями, они возымели обратный эффект. То есть вместо обрушения режима Владимира Путина они лишь сплотили народ под его знаменами, в результате чего российский президент с соратниками стали еще сильнее.

**– Вы любите говорить, что за всякие санкции приходится расплачиваться. Так какую же цену заплатят США, Евросоюз и мир в целом?**

**–**Какой-либо официальной сметы общих расходов не существует и вряд ли появится. При осуществлении не предусмотренных бюджетом мер, требующих затрат, политики опускают завесу секретности.

Тем не менее, нам известны кое-какие расходы на финансирование антироссийских санкций инвестиционными банками, Центробанками, НПО и международными организациями вроде МВФ. Эти оценки носят несколько ситуативный и частный характер и представляют собой лишь верхушку айсберга, тогда как общие издержки от санкций будут фантастическими.

Несмотря на то, что Россия понесет колоссальные гуманитарные и экономические издержки, они меркнут и бледнеют в сравнении с теми, что грозят другим странам. Причем ЕС понесет куда бóльшие затраты, чем США. Издержки и дестабилизация этим не ограничатся и распространятся по всему миру, ложась тяжким бременем на бедные страны и малоимущее население.

**– ЕС снижает зависимость от энергоносителей из России, и президент США Джо Байден пообещал Брюсселю помощь в достижении этой цели. Удастся ли США заменить российский газ?**

**–**Если вкратце, то нет. Президент Байден и вице-президент Харрис заняты тем, что направо и налево обещают нефть и газ всем заинтересованным. Проблема в том, что в США их добывают частные компании, и именно они, а не президент с вице-президентом, будут решать, кому свою продукцию продавать. Кроме того, у этих компаний нет возможности заполнить те пустоты, что образуются вследствие запрета Брюсселя на закупку российских нефти и газа.

**– В чем причина требования России платить за нефть и газ в рублях – валюте, которая должна была пойти прахом, но внезапно укрепилась по отношению к доллару США?**

**–**Причина по большому счету символическая. Она призвана подкрепить эффект “сплоченности под знаменами”. Раньше "Газпром" получал оплату в долларах или евро, а затем конвертировал бóльшую часть иностранной валюты – но не всю – в рубли, поскольку собственные расходы он несет именно в рублях.

Теперь же "Газпром" требует непосредственной отправки ему рублевых платежей, поэтому обмен валюты будет происходить до оплаты нефти и газа, а не после.

Что касается рубля, то он стал сильнее, чем до начала российской спецоперации на Украине. Глава Центробанка России Эльвира Набиуллина, в отличие от большинства иностранных коллег, показала себя весьма квалифицированным антикризисным менеджером.

**– Как запрет на российскую нефть повлияет на США и ЕС?**

**–**Запрет на поставки российских нефти и газа и страхования соответствующих грузов будет иметь весьма серьезное отрицательное воздействие на страны ЕС, за исключением, вероятно, одной лишь Венгрии.

Не избегут ущерба и США. Мировые рынки нефти и газа окажутся политизированы и балканизированы, а нефть перестанет течь так же свободно, как это было на протяжении последних четырех десятилетий. В итоге каждый заплатит больше, чем заплатил бы в иной ситуации.

**– Сегодня американцы столкнулись с рекордно высокой инфляцией за последние 40 лет. В чем первопричина текущего положения дел? Действительно ли во всем следует винить Путина, как утверждает президент Джо Байден?**

**–**Инфляция в США появилась по вине самих старых добрых США. Вопреки пропаганде и слухам, исходящим из Белого дома, корнем зла является вовсе не Владимир Путин. Как при Трампе, так и при Байдене администрация транжирила деньги во время пандемии COVID-19, а для финансирования роста расходов ФРС запустила печатные станки на высокую скорость. Инфляция всегда и везде имеет одну-единственную причину: избыточный выпуск денег.

**– Можете ли вы рассказать нашим читателям о краткосрочных и долгосрочных последствиях использования доллара в военных целях?**

**–**В краткосрочной перспективе доллар, будучи глобальной международной валютой, чрезвычайно силен и пользуется, среди прочего, выгодой благодаря статусу валюты-убежища. В долгосрочной перспективе у ставшего оружием доллара и у международной долларовой системы появятся конкуренты. Уж не знаю, кто из претендентов будет иметь успех, зато точно знаю, что бросить вызов ключевой международной валюте **–**задача не из легких.

**– США являются главным поставщиком вооружений на Украину, а Организация Североатлантического договора со всей очевидностью ведет против России прокси-войну. В чем логика этого политического шага? Выгоден ли он кому-то, кроме военных подрядчиков?**

**–**Чтобы понять геополитику, необходимо следить за деньгами. Исторически сложилось так, что США вносят в бюджет НАТО бóльший вклад, чем любая другая из 30 стран-членов. Так что и делами НАТО заправляют США. Совершенно очевидно, кто стоит за вмешательством альянса в ситуацию на Украине как до, так и после начала российской спецоперации.

**– По словам заместителя директора-распорядителя Международного валютного фонда Кендзи Окамуры, прекращение конфликта на Украине имеет приоритетное значение для мировой экономики. Учитывая его серьезные экологические последствия – а ведь западные лидеры не устают подчеркивать важность экологического просвещения, – возможен ли такой вариант, что они, наконец, образумятся, отменят санкции и добьются мирного соглашения?**

**–**К сожалению, мой ответ – нет. Политики не проявили никакого интереса ни к научной литературе, ни к фактическим доказательствам, которые однозначно демонстрируют неспособность санкций достичь заявленные цели и показывают непредвиденные последствия, которые возникают по ходу дела.

**\*\*\***

**Почему рынок удобрений может послужить для России скрытым рычагом воздействия**

***Тобиас Бернс (Tobias Burns), The Hill (США)***

Экономисты и политики утверждают, что у России, возможно, есть один пока еще скрытый инструмент влияния на Украину и на глобальные продовольственные поставки.

Они обеспокоены тем, что введенные Россией квоты на экспорт удобрений – эта страна является ведущим поставщиком удобрений в мире – могут еще сильнее подстегнуть рост цен на продукты питания и нанести ущерб урожаям по всему миру в 2023 году и далее.

Специальная операция России на Украине стала одним из факторов, вызвавших рост цен на продукты питания в мире на 30% и в США – на 10%. Среди прочих причин – сбои в цепочках поставок, которые до сих пор не до конца восстановлены после пандемии коронавируса.

Тем не менее, рост цен на рынках сельскохозяйственной продукции, вызванный проблемами с поставками таких украинских экспортных товаров, как пшеница и подсолнечное масло, пока был обусловлен главным образом трудностями с их транспортировкой: грузовые суда не могут выйти из портов, которые, как утверждают российские власти, сначала необходимо очистить от мин.

Изменения в политике России касательно удобрений могут оказаться следующим шагом, который обернется проблемами с производством продуктов питания – в дополнение к проблемам с их транспортировкой.

"Без поставок удобрений мир будет производить меньше продукции, – отметил в интервью ведущий экономист Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН Максимо Тореро. – Именно поэтому мы говорим, что в следующем году у нас могут возникнуть проблемы с наличием продовольственных товаров и с доступом к ним".

По словам Тореро, применение меньшего количества удобрений обернется снижением объемов урожая.

"Это создаст проблемы с наличием продовольственных товаров и с доступом к ним. Именно это нас беспокоит сильнее всего, это, с нашей точки зрения, самый драматичный сценарий. Именно это нам необходимо предотвратить", – добавил он.

Даже в отсутствие квот на экспорт удобрений международные компании испытывали сомнения относительно целесообразности приобретения удобрений у Москвы, против которой сейчас действует множество санкций. Россия является ведущим мировым экспортером почвенных добавок, содержащих азот, а также фосфорных и калийных удобрений – все они представляют собой побочные продукты гигантской энергетической индустрии страны.

По данным Всемирного банка, в 2019 году Россия экспортировала 5,5 миллиона тонн удобрений – это в два раза больше экспорта второго крупнейшего поставщика, Евросоюза, и почти в четыре раза больше объемов экспорта поставщика, занимающего третье место в мире, – Бельгии.

Такая нерешительность покупателей заставила Соединенные Штаты на прошлой неделе разослать "письма с заверениями" компаниям, которые пока не могут решить, стоит ли им приобретать российское зерно и удобрения. В этих письма говорилось, что компаниям не угрожают никакие наказания за покупку продукции, против которой санкции не вводились.

"Как вы знаете, удобрения превратились в гигантскую проблему, а Россия – крупный экспортер удобрений. Ей просто нужно открыть свой собственный рынок, положить конец конфликту, прекратить блокаду, которую она устроила, и позволить потокам продовольствия течь в обычном режиме", – сказала спецпредставитель США в ООН Линда Томас-Гринфилд в интервью BBCв мае.

На майском заседании Совбеза ООН по продовольственной безопасности госсекретарь США Энтони Блинкен подчеркнул, что "санкции, введенные Соединенными Штатами и многими другими странами, преднамеренно не затрагивают продукты питания, удобрения и семена из России. Мы ежедневно взаимодействуем со странами, чтобы убедиться: они понимают, что санкции не препятствуют потоку этих товаров".

В наибольшей степени от экспорта азотных удобрений из России и Белоруссии зависят такие страны, как Сингапур, Монголия и Панама. Между тем, по данным немецкой аналитической компании Statista, Соединенные Штаты получают из России и Белоруссии более 20% своих удобрений.

Со своей стороны, Москва видит противоречие в политике Запада, который вводит против нее агрессивные санкции, одновременно требуя предоставлять коммерческий доступ к ее сельскохозяйственной продукции и побочным продуктам энергетической промышленности.

"Брюссель открыто объявил нашей стране тотальную торгово-экономическую войну, игнорируя тот факт, что Россия является одним из мировых лидеров по поставкам базовой сельхозпродукции (пшеницы, ячменя, подсолнечника, минеральных удобрений и кормовых культур), в том числе в страны с низкими доходами, подверженные риску дефицита продовольствия, – подчеркнуло Министерство иностранных дел России в своем заявлении. – Руководству Евросоюза вместо голословных обвинений следует заняться эффективным устранением собственных системных ошибок в макроэкономической, финансовой, торговой, энергетической и агропромышленной политике, прекратить оттягивать на себя товарные потоки в ущерб положению развивающихся стран, а также отказаться от порочной практики введения односторонних ограничительных мер вразрез с нормами международного права".

"Мы глубоко обеспокоены возможным продовольственным кризисом и хорошо осознаем значение поставок социально значимых товаров, – продолжил МИД. – В этом году в России ожидается хороший урожай пшеницы, что позволит нашей стране с 1 августа 2022 года предложить на экспорт 25 миллионов тонн зерна. Возможности экспортных поставок удобрений с июня по декабрь 2022 года составят не менее 22 миллиона тонн (20% общемирового потребления за этот период)".

Тем не менее, американские законодатели не хотят прислушиваться к заверениям России.

В мае член Палаты представителей Джош Хардер (Josh Harder) вынес на рассмотрение законопроект, который позволит расширить программу государственной помощи, включив в нее фермеров, столкнувшихся с ростом производственных затрат.

Механизм финансирования Министерства сельского хозяйства, известный как Программа стимулирования сохранения качества окружающей среды (Environmental quality incentives program), "предоставляет сельскохозяйственным производителям и непромышленным лесопользователям финансовые ресурсы и индивидуальную помощь в планировании и внедрении улучшений", которые могут привести к "улучшению качества почвы и среды обитания диких животных, одновременно совершенствуя сельскохозяйственные операции".

Законопроект Хардера предполагает заключение временного соглашения о совместном покрытии расходов между фермерами, принимающими в ней участие, и Министерством сельского хозяйства.

Как объяснил Хардер на заседании комитета Палаты представителей по вопросам сельского хозяйства в мае, доступ к этому финансированию получат участвующие в программе фермеры, которые "разрабатывают и внедряют планы по использованию питательных веществ в своей деятельности".

"Сделать это важно как никогда прежде, потому что все мы видим рост цен и понимаем, какой мощный удар это наносит по нашим производителям, особенно когда они пытаются закупить такие импортные товары, как удобрения, – объяснил Хардер. – Поскольку цены на удобрения стремительно растут, людям нужны альтернативы, и данный законопроект поможет решить этот вопрос. Он также поможет усовершенствовать практики консервации земель. Он позволит снизить объемы применения удобрений и, соответственно, расходы производителей".

Хотя Россия отрицает, что ее специальная операция на Украине способствовала продовольственному кризису, Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН недвусмысленно возлагает всю ответственность на нее.

"Очевидно, что этот конфликт послужил причиной масштабного и усугубляющегося вызова в области продовольственной безопасности, – отметило агентство в марте. – Она в значительной мере ухудшила экономическое положение в сезон выращивания урожаев путем ограничения физического доступа и нанесения ущерба производственным активам, сельскохозяйственным угодьям, дорогам, домам и другой гражданской инфраструктуре".

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Артиллерия России превосходит артиллерию американской армии**

[***Майкл Пек***](https://inosmi.ru/author_peck/)***, The National Interest (США)***

Эксперты аналитического центра RAND Corporation изучили артиллерию сухопутных войск США, которой Пентагон пренебрегал в течение двух десятилетий, концентрируясь в первую очередь на противоповстанческих операциях с начала 2000-х годов. В то время самолеты и вертолеты заняли место артиллерии в качестве главного источника огневой поддержки во время операций небольших подразделений в Ираке и Афганистане, тогда как хорошо подготовленные артиллеристы были вынуждены взять на себя функции пехоты.

Специалисты пришли к выводу, что в результате артиллерия ВС США теперь "обладает меньшим опытом и возможностями по сравнению с американской артиллерией до терактов 11 сентября".

Проблема заключается в том, что американская артиллерия атрофировалась, а российская — нет. "За долгий период противоповстанческих операций теми двумя родами сухопутных войск США, которые столкнулись с особенно серьезными сокращениями, стали полевая артиллерия и противовоздушная оборона, — сообщил Джон Гордон, аналитик RAND, работавший над этим исследованием, в интервью National Interest. — Учитывая характер угроз в Ираке и Афганистане, это понятно. Однако сегодня эти два рода войск имеют огромное значение с учетом того, кто теперь является нашими основными противниками".

Хотя сегодня армия России меньше армии Советского Союза в эпоху холодной войны, она вооружена мощными гаубицами, реактивными системами залпового огня и баллистическими ракетами. Россия способна поражать вражеские позиции на значительной дистанции при помощи реактивной системы залпового огня БМ-30 "Смерч" с дальностью полета примерно 100 километров и ракетного комплекса СС-26 "Искандер", способного стрелять примерно на 400 километров. Между тем дальность стрельбы американской 155-миллиметровой гаубицы M109A7 "Паладин" составляет 24 километра, если она стреляет обычными снарядами, и 32 километра, если она стреляет активно-реактивными снарядами.

Что интересно, доклад RAND перекликается с британским, который предупреждает, что в случае вторжения России в страны Балтии возможности российской артиллерии будут настолько сильно превосходить возможности британских войск, что Великобритании придется вернуться к кассетным бомбам, которые во многих странах запрещены. Америка и Великобритания сделали самолеты, оснащенные бомбами лазерного и GPS-наведения, своим основным средством ведения дальнего огня. Эта стратегия сработала во время первой войны в Персидском заливе, но она может не сработать сегодня. Российские средства противовоздушной обороны, такие как зенитные ракетные комплексы С-400, вполне могут помешать самолетам НАТО нанести удары по российским бронетанковым колоннам и маршрутам снабжения. Более того, даже американские государственные надзорные органы опасаются, что у Америки нет ни достаточного количества бомб с лазерным наведением, ни промышленных мощностей для производства таких бомб в случае необходимости.

Все это породило страх, что российская артиллерия и ракеты дальнего действия могут уничтожить аэродромы, порты и складские базы США. Сухопутные силы, пытающиеся совершить маневры, станут жертвами артиллерийского удара России. Если самолеты НАТО не смогут вывести из строя российские орудия, тогда эту задачу придется выполнять полевой артиллерии. А американская и британская, вполне вероятно, с этой задачей не справятся.

Более того, Россия — это не единственная проблема. В случае нового конфликта на Корейском полуострове у американской артиллерии возникнут проблемы с тем, чтобы справиться с огромным северокорейским арсеналом хорошо укрепленных орудий, развернутых вдоль демилитаризованной зоны. "Возможно, американская артиллерия не подготовлена к такому уровню расхода боеприпасов, который может потребоваться в случае борьбы с практически равным соперником, — написали эксперты RAND. — Эффективность артиллерии США может снизиться в силу необходимости избегать/обороняться от атак северокорейских сил специального назначения в тылу".

Атаки иранских десантно-диверсионных сил тоже будут угрожать американской артиллерии в случае конфликта в Персидском заливе. Помимо этого, американской артиллерии придется быстро реагировать и наносить удары по быстроскрывающимся целям, таким как мобильные пусковые установки.

К счастью, американские ВС опираются не только на артиллерию сухопутных войск. ВВС и ВМС США обеспечат огневую поддержку посредством ракет воздушного и морского базирования. Однако с учетом распространения систем противовоздушной обороны и противокорабельных комплексов эффективность такой поддержки гарантировать нельзя.

Как пишут эксперты RAND, одно из решений сводится к увеличению числа полевых артиллерийских частей, особенно таких, которые можно быстро перебросить в Восточную Европу или Персидский залив. Армия также нуждается в большем количестве более совершенных систем обнаружения артиллерии, нежели ныне существующий радар TPQ-53, чтобы обнаруживать российские артиллерийские орудия и наносить удары по ним

Американская армия также должна сконцентрироваться на усовершенствовании своих гаубиц, а не многоствольных реактивных установок. "Такие реактивные установки, как MLRS и HIMARS, — это очень важные системы полевой артиллерии, однако гаубицы больше подходят для обеспечения своевременной и продолжительной поддержки войск, — пишут специалисты RAND. — Хотя дальность и темп стрельбы являются важными параметрами для артиллерийских орудий американской армии, усовершенствования также должны коснуться их поражающего действия, устойчивости и мобильности. К примеру, система, применяемая бригадной тактической группой на БМ „Страйкер", — это 155-миллиметровая система М777, которая не является самозарядной и лишена защиты для экипажа".

Один из вариантов действий — закупить гаубицы иностранного производства, такие как немецкие 155-миллиметровые орудия PzH-2000. Американской армии также необходимы ракеты большой дальности, такие как высокоточные снаряды Precision Strike Missile, которые должны прийти на смену уменьшающимся запасам тактических ракетных комплексов сухопутных войск, необходимых на тот случай, если вражеские системы противовоздушной обороны заблокируют поддержку с воздуха. Разработка ракеты класса "земля-земля" с дальностью как минимум в тысячу километров позволит сухопутным войскам сыграть значимую роль в морском или воздушном столкновении между Америкой и Китаем на просторах Тихого океана.

RAND предупреждает, что американским артиллеристам придется начать делать то, чего они не делали уже некоторое время: тренироваться обороняться от атаки. Американские артиллерийские батареи будут подвергаться атакам со стороны боевых дронов, боевых вертолетов и ударных самолетов.

"Сегодня лишь у немногих полевых артиллерийских частей есть камуфляжные сети для того, чтобы прятать их орудия. От них отказались в 2008-2009 годах, потому что их посчитали ненужными в Ираке и Афганистане, — говорится в докладе. — Против такого сильного противника, как Россия, необходимы прикрытие, сокрытие и обман. Подразделения полевой артиллерии должны готовиться именно к этому".

\*\*\*

# У России есть одна возможность для обнаружения и уничтожения малозаметных F-22 и F-35

[**Чарли Гао**](https://inosmi.ru/author_charlie_gao/)**, The National Interest (США)**

После появления технологии "стелс" для самолетов многие системы начали широко рекламировать как "убийцы невидимок". Одним из самых инновационных решений является российская бистатическая радиолокационная станция "Струна-1" / "Барьер-Е", разработанная подразделением концерна "Алмаз-Антей" ННИИРТ. "Алмаз-Антей" является ведущим производителем ЗРК и РЛС в России. Это он делает комплексы "Бук", "Тор" и С-400, а также поисковые РЛС для них. РЛС "Струна-1" изначально была разработана в 1999 году. В дальнейшем этот проект развивался, результатом чего стала станция "Барьер-Е". Демонстрация этой разработки, предназначенной для экспортных поставок, состоялась на выставке МАКС-2007. В онлайн-каталоге продукции "Алмаз-Антея" она отсутствует, но на салоне МАКС-2017 ее показали вместе с другими радарами. Ходят слухи, что такие РЛС развернуты вокруг Москвы.

"Струна-1" отличается от большинства радаров тем, что является бистатической РЛС. Это значит, что передатчик и приемник у нее расположены в разных точках, в то время как у обычной радиолокационной станции они находятся в одном месте. Обычные радары ограничены спецификой распространения радиоволн. По мере удаления цели радара от источника передачи сила сигнала РЛС ослабевает в соответствии с законом обратных квадратов. Однако система обнаружения в РЛС работает, получая отраженный сигнал. В обычном радаре это приводит к тому, что принятый сигнал в четыре раза слабее излученного. Технологии "стелс" работают в силу того, что на расстоянии самолет ослабляет отраженный сигнал, рассеивая и поглощая его при помощи специальных материалов. Качество радиолокационного слежения ухудшается, из-за чего становится намного сложнее получать точную информацию о цели.

В "Струне-1" данная проблема решена за счет разнесения приемника и передатчика на определенное расстояние. Из-за этого на приемник поступает более мощный отраженный сигнал по сравнению с обычной РЛС, так как он ослабевает в соответствии с законом обратных квадратов, а не обратной четвертой силы. Таким образом, РЛС становится более чувствительной, поскольку теперь она по сути дела является радиолокационной ловушкой. Согласно российским источникам, такой принцип работы почти в три раза увеличивает эффективную площадь рассеяния цели (ЭПР) и позволяет игнорировать антирадарные покрытия, которые рассеивают радиоволны. Это дает возможность засекать не только самолеты-невидимки, но и другие воздушные объекты с низкой ЭПР, такие как крылатые ракеты и дельтапланы. Один радиолокационный комплекс может включать до десяти пар приемников-передатчиков, которые в российских изданиях называются приемо-передающими постами (ППП). По поводу схемы расположения таких постов существуют разные данные, но максимальное расстояние между двумя ППП может достигать 50 километров. Таким образом, одна РЛС теоретически перекрывает участок с периметром до 500 километров.

Эти отдельные приемо-передающие посты РЛС потребляют довольно мало электроэнергии и имеют меньшую мощность излучения в сравнении с обычными радарами. Благодаря этому они лучше защищены от противорадиолокационного оружия. ППП мобильны, что позволяет быстро перебрасывать их в передовой район в период конфликта. Друг с другом и с центральной станцией слежения они связаны сверхвысокочастотными каналами передачи данных. Центральная станция может находиться на значительном удалении от комплекса. Такая разнесенная архитектура позволяет комплексу сохранить свою работоспособность даже в случае уничтожения одного ППП, хотя точность обнаружения при этом может уменьшиться. Малая высота размещения антенн приемников и передатчиков (всего 25 метров над поверхностью земли) позволяет "Струне-1" очень эффективно обнаруживать низколетящие цели, засечь которые обычным РЛС зачастую сложно.

К недостаткам "Струны-1" относится низкая высота обнаружения цели. Из-за использования разнесенных постов с передатчиком и приемником зона обнаружения имеет форму параболы. Это ограничивает высоту обнаружения в максимальной точке семью километрами, а максимальная дальность обнаружения уменьшается по мере приближения к ППП. Поперечные размеры зоны обнаружения также ограничены и составляют около полутора километров вблизи постов и 12 километров в оптимальной точке между двумя постами. Сравнительно небольшой размер зоны обнаружения ограничивает возможности по использованию "Струны-1" в качестве ловушки, и она не может стать полноценной заменой традиционным РЛС в роли средства поиска. Но обладая высокой точностью слежения за самолетами-невидимками, "Струна-1" прекрасно взаимодействует с другими радиолокационными комплексами большей длины волны, такими как РЛС "Подсолнух", у которого точность слежения ниже. "Струна-1" не может действовать в качестве РЛС целеуказания, так как не в состоянии обеспечивать постоянное радиолокационное облучение и сопровождение цели. Поэтому ее нельзя использовать для наведения на цель полуактивных ракет класса "поверхность-воздух".

Бистатическая РЛС "Струна-1" не является идеальным средством обнаружения самолетов-невидимок, но в ходе будущих конфликтов она может представлять серьезную угрозу авиации НАТО. Особенно уязвимы будут штурмовики с характеристиками малозаметности, поскольку они отличаются специфическим порядком полета, вынуждающим их залетать в зону действия РЛС "Струна-1". Действуя в тандеме с другими радиолокационными системами обнаружения "невидимок", эта станция может собирать важную информацию о местонахождении и перемещениях самолетов-невидимок противника.

\*\*\*

**Почему российские ВВС столь опасны**

***Эван Готтесман (Evan Gottesman), The National Interest (США)***

Ни для кого не секрет, что Соединенные Штаты и Запад всегда имели преимущество над Россией в сфере авиации.

Оно восходит, по меньшей мере, ко Второй мировой войне, когда Соединенные Штаты и Великобритания были союзниками с Россией. Если Москва обеспечила большую часть живой силы, нанеся окончательное поражение нацистской Германии, то Соединенные Штаты и Великобритания возглавили кампании по стратегическим бомбардировкам нацистов. Эти тенденции во многом сохранялись и во время холодной войны, когда страны Варшавского договора имели численное превосходство над НАТО, но Североатлантический альянс обладал технологическим преимуществом, в том числе в плане авиации. И до сих пор ВВС России не могут похвастаться ничем, что было бы сопоставимо с новейшими американскими истребителями пятого поколения, такими как F-22 "Раптор" и F-35 "Джойнт страйк файтер" (JSF).

Тот факт, что Россия не достигла уровня большинства самых передовых ВВС мира, не должен умалять того, что Москва за последние годы выпустила на свет несколько впечатляющих самолетов. Более того, она продемонстрировала готовность продавать свои самолеты как крупным, так и небольшим государствам, которых сторонятся Соединенные Штаты и Европа. А поскольку у многих стран по всему миру нет потребности в самых продвинутых технологиях, которыми может похвастаться Запад, то российские самолеты становятся привлекательной и более дешевой альтернативой приобретению самолетов у Соединенных Штатов или европейских держав.

В результате основой многих ВВС по всему миру стали самолеты советского и российского производства или их производные. И, учитывая, что Россия намерена провести в ближайшие годы масштабную программу модернизации, вероятно, данное положение вещей таковым и останется в течение последующих десятилетий (хотя Россия, вероятно, столкнется с большей конкуренцией со стороны новых экспортеров в сфере обороны, таких как Китай).

Любой серьезный обозреватель мировых ВВС оценит по достоинству лучшие военные самолеты России как таковые. Вот пять наиболее опасных из них:

*Су-27*

Самолет Су-27 (в кодировке НАТО "Фланкер") ОКБ Сухого стал ответом СССР на новые на тот момент американские самолеты F-15 и F-16. Свой первый полет он совершил в конце 1970-х годов и был принят на вооружение в ВВС СССР в 1985 году.

Су-27 в первую очередь предназначен для выполнения задач превосходства в воздухе и может похвастаться боевым радиусом в 750 километров. Отставая от своих конкурентов НАТО в этой области, "Фланкер" опережает F-16 и F/A-18 с точки зрения скорости, достигая 2525 километров в час (по сравнению с 2200 километрами в час у F-16 и 1900 километрами в час у F/A-18).

Су-27 способен нести целый ряд средств поражения "воздух-воздух", в том числе Р-27Р1 — универсальную ракету средней дальности с полуактивными радиолокационными головками самонаведения. Планер "Фланкера" также неоднократно переоборудовался для осуществления новых задач. Например, его вариант Су-34 "Фуллбэк" занимает истребительно-бомбардировочную нишу, обладая комплексом средств противовоздушной и противокорабельной обороны. Существует также вариант "Фланкера", приспособленный к эксплуатации ВМФ — Су-33 "Фланкер-Д".

Множество ВВС по всему миру летают на Су-27 или на их производных. Индия и Китай приобрели Су-27, а также обеспечили себе лицензии на местное производство истребителей. В Индии компания "Хиндустан аэронаутикс" (Hindustan Aeronautics Ltd) производит Су-27, в то время как китайская корпорация "Шеньян эйркрафт" (Shenyang Aircraft Corporation) собирает самолеты по лицензии под названием J-11. В Азии на Су-27 летают также Индонезия и Вьетнам. После распада Советского Союза у ряда бывших советских республик остались свои Су-27, в том числе, у Белоруссии, Казахстана и Узбекистана. Украинские ВВС тоже летают на Су-27.

*МиГ-29*

Предназначенный для небольших расстояний и широко производившийся МиГ-29 Микояна (наименование НАТО — "Фулькрум") наиболее точно можно охарактеризовать как СИД-истребитель бывшего Советского Союза. Поступив в эксплуатацию в 1983 году, МиГ-29, во многом как и Су-27, должен был конкурировать с F-15 и F-16.

Будучи меньше, чем Су-27, МиГ-29 не может соревноваться с ним в боевом радиусе, скорости и качестве, компенсируя это отставание в одной важной сфере — маневренности. Действительно, проводившиеся германскими "люфтваффе" после холодной войны испытания, выявили, что истребитель Микояна был более маневренным, чем F-16.

МиГ-29 также является многоцелевым истребителем и может оснащаться ракетами класса "воздух-воздух" типа АА-8, предназначенными для использования на близких расстояниях, и ракетами класса "воздух-земля" типа АС-12. "Фулькрум" проявил себя как очень динамичная платформа и с 1983 года был адаптирован для широкого спектра более специализированных целей.

МиГ-29 до сих пор находится в эксплуатации российской армии, а также в вооруженных силах ряда бывших советских республик. Самолет широко экспортировался во время холодной войны и после нее, а значит, "Фулькрум" использовался в целом спектре боевых действий. Так, например, Югославия использовала МиГ-29 в Балканских войнах 1990-х годов. Самолет также в ограниченном режиме используется в непрекращающейся войне в Донбассе. Сирийское правительство до сих пор использует МиГ-29, а Россия намерена поставить новую партию самолетов своему измученному войной ближневосточному союзнику в 2016 году. В 2017 году Куба, Иран и Северная Корея также оказались среди многочисленных пользователей МиГ-29. Этот самолет эксплуатировался также даже в ВВС НАТО после того, как западный альянс расширился, приняв в свой состав бывших членов Варшавского договора.

*Су-35*

Будучи технически вариантом Су-27, благодаря впечатляющей модернизации многоцелевой истребитель Су-35 заслуживает своего места под софитами. Су-35 был создан с целью решения задач эпохи после холодной войны. Он все еще проходит испытания, но, как ожидается, вступит в эксплуатацию в конце этого года.

Он наглядно демонстрирует роль "переходного проекта" между четвертым и пятым поколением истребителей, — в бюро Сухого этот самолет называют самолетом поколения 4++: при производстве используются двигатели, сопоставимые с теми, которые разработаны для "ПАК ФА" (см. ниже). Су-35 может достигать скорости в 2390 километров в час, немного уступая оригинальному Су-27. Однако намного улучшенный боевой радиус "Супер Фланкера" в 1600 километров и выше значительно это компенсирует.

Модернизированы были и системы вооружения. Для начала Су-35 оснащен 12-ю боевыми установками и способен нести восемь тонн боевой мощи. Это также гибкая платформа, развертывающая как ракеты воздух-воздух, так и прямоточные воздушно-реактивные К-77ME и оружие класса "воздух-земля", такие как ракеты Х-59. Подтверждая обозначение поколения 4++, Су-35 использует в конструкции радиопоглощающие материалы, придающие самолету определенные стелс-качества.

*Сухой — Т-50, "ПАК ФА"*

МиГ-29, Су-27 и их производные, по меньшей мере, нацелены на соответствие потенциалу американских и европейских истребителей четвертого поколения, таких как F-15, F-16, "Дассо Рафаль" (Dassault Rafale) и "Еврофайтер Тайфун" (Eurofighter Typhoon). Многоцелевой истребитель Сухого "ПАК ФА" выделяется как единственный прямой ответ России на американские авиационные проекты пятого поколения, такие как F-22 "Раптор" и F-35 "Лайтнинг II" (Lightning II).

Достигая максимальной скорости в 2,6 тысячи километров в час, "ПАК ФА" оставляет своих кузенов времен холодной войны далеко позади, а его боевой радиус, как сообщается, также превышает аналогичный показатель предшественников. Некоторые американские военные чиновники даже предполагают, что новый истребитель Сухого обладает большей маневренностью, чем американский F-35 (хотя F-35 был задуман не для этой цели).

Как многоцелевой истребитель, "ПАК ФА" будет оснащен ракетными системами "воздух-воздух" и "воздух-земля", а также ракетами класса "воздух-воздух" Р77 и двумя противокорабельными бомбами массой 1,5 тонны. Эпоха воздушных боев, возможно, давно отошла в прошлое, но на борту "ПАК ФА" будут две 30-миллиметровые пушки Gsh-30-1 с потенциалом до 1,8 тысячи выстрелов в минуту — на всякий случай.

*Ту-160*

Российский флот истребителей представляет целый спектр динамических платформ, которые могут быть переоборудованы и обновлены для выполнения ряда миссий. Однако платформа истребителей имеет свои пределы, и Советский Союз, как и Соединенные Штаты, проектировал стратегические бомбардировщики для выполнения кампаний на длительные расстояния с запасом тяжелого вооружения.

Именно для этой цели в 2018 году Россия заявила о том, что возобновит производство советских стратегических бомбардировщиков Ту-160 (наименование НАТО "Блэкджек").

Ту-160 развивает невероятную скорость для стратегического бомбардировщика, достигая максимума в 2220 километров в час. Это намного превосходит возможности американских стратегических бомбардировщиков, таких как B1-B "Лансер" (Lancer, 1448 километров в час) и Б-52 (1000 километров в час). Самолет обладает внушительным боевым радиусом в 7,3 тысячи километров. В 2008 году он совершил свой первый трансатлантический перелет из Мурманска в Венесуэлу. Ту-160 может перевозить ядерное и традиционное вооружения. C Ту-160 можно запускать турбовентиляторные ракеты Х-55МС. Самолет способен нести ядерную боеголовку мощностью 200 килотонн с невероятным радиусом в три тысячи километров.

**ОБЩЕСТВО:**

**После начала спецоперации России на Украине российско-финское сотрудничество по вопросам очистки Балтийского моря резко прекратилось**

***Петья Пелли (Petja Pelli), Helsingin Sanomat (Финляндия)***

Похоже, Балтийское море может стать очередной жертвой российской спецоперации на Украине. Таково мнение бывшего начальника канцелярии министерства окружающей среды и эксперта по вопросам сотрудничества с Россией в сфере экологии Ханнеле Покка. "Конечно, главная угроза заключается в том, что в России будут пренебрегать природоохранными мерами еще больше, и ситуация в Балтийском море постепенно опять начнет ухудшаться. Да, именно „еще больше“, потому что в этой сфере и так делали недостаточно", — уверена Покка.

Россия играет ключевую роль в возрождении Балтийского моря. Финляндия и западные страны поддерживают строительство очистных сооружений в России. На территории водосборного бассейна в России проживает девять миллионов человек, и, несмотря на все достижения, работы еще много. "Не все очаги загрязнения были приведены в порядок", — говорит Покка.

Мы беседуем в кафе Хельсинкского университета: 70-летняя Ханнеле Покка сейчас занимает в университете должность практикующего профессора, специализирующегося на вопросах экологической ответственности. На столике лежит новая книга Покка "Дело первопроходца" (Pioneerityötä) о сотрудничестве Финляндии и России в сфере экологии.

Последние строчки этой книги Покка написала прошлой осенью. Труд вышел незадолго до начала спецоперации России на Украине.

"Когда я писала эту книгу, я даже не могла себе представить, что она станет учебником по истории сотрудничества России и Финляндии в сфере экологии. Что это сотрудничество закончится. Ни за что бы не поверила".

Хельсинкская конвенция — конвенция по защите морской среды района Балтийского моря — была подписана в 1974 году. Этот договор был историческим: стороны "пожали друг другу руки" через железный занавес холодной войны. В числе участников конвенции были как страны НАТО, так и страны Варшавского договора, возглавляемого СССР.

За соблюдением конвенции следит Хельсинкская комиссия HELCOM. Кроме сокращения выбросов и реализации общих целей сотрудничество подразумевает обмен данными.

После начала российской спецоперации комиссия не собиралась ни разу — и контакты, связанные с вопросами экологии, не поддерживались. ЕС принял решение разорвать сотрудничество с Россией во всех сферах.

Телефоны умолкли, перспективы развития сотрудничества по вопросам экологии Финского залива стали туманными — несмотря на то, что секретариат HELCOM по-прежнему продолжает собирать данные.

Сотрудничество в сфере защиты Балтийского моря, длившееся практически 50 лет, резко прекратилось. По мнению Ханнеле Покка, другого пути не было.

Покка думает, что в ближайшее время возобновить сотрудничество будет невозможно. "Пока Путин будет оставаться президентом — точно. Такая вот ситуация".

К счастью, удалось сделать многое. "Хорошо, что в благоприятный период мы успели сделать очень многое, чтобы улучшить состояние Балтийского моря и Финского залива", — говорит Ханнеле Покка.

Главным прорывом была очистка сточных вод Санкт-Петербурга. Проект начал набирать обороты благодаря финской инициативе и поддержке ЕС, также в Санкт-Петербург приезжали специалисты и поставлялась техника из Финляндии. Но все же больше 90% стоимости очистных сооружений было оплачено из российской казны.

В 2005 году президент России Владимир Путин принял участие в торжественном открытии системы очистных сооружений, и президент Тарья Халонен выступила с благодарственной речью. Как говорит Покка, на самом деле это не было бескорыстным желанием Финляндии помочь соседу.

"Мы вовсе не хотели самоотверженно помогать русским, вот не надо тут. Экологи просчитали, что если не решить эти вопросы, то все дерьмо приплывет к нам".

К крупным "разовым" мерам по защите Балтийского моря также можно отнести прекращение слива отходов завода по производству удобрений "Еврохим" в устье реки Луга и завершение строительства очистных сооружений в Калининграде в 2017 году. Дискуссии о необходимости строительства очистных сооружений в Калининграде начались еще в 1970-е годы, но долгое время ничего не происходило.

По словам Ханнеле Покка, "дедлайном" для этого вопроса послужил свисток судьи — летом 2018 года в России начался чемпионат мира по футболу. Матчи проходили, в том числе, в Калининграде.

Внезапная активность была типичной для сотрудничества с Россией, вспоминает Покка. "Когда ты уже утратил надежду, тебе вдруг говорят, что все получится".

Над улучшением состояния Балтийского моря также работал финский Фонд Джона Нурминена. По словам руководителя отдела фонда по вопросам охраны морской среды Марьюкки Порвари, в сотрудничестве с Россией был установлен определенный "мировой рекорд по охране морской среды".

"Это было очень важно для Балтийского моря и особенно для Финского залива", — говорит она.

Марьюкка Порвари напоминает, что в 2012 году фосфорная нагрузка в Финском заливе снизилась в сравнении с 2005 годом на 75%. "Все это — результат действий России".

Это были золотые годы сотрудничества: руководство Финляндии и России поддерживало экологические проекты. После оккупации Крыма улыбки начали меркнуть — однако работа продолжалась. Сейчас все замерло.

Порвари надеется, что в состоянии Балтийского моря не произойдет резкое ухудшение — однако такой риск есть. Вода в Балтийском море меняется очень медленно, в связи с чем последствия всех выбросов сохраняются на многие десятилетия.

Марьюкка Порвари надеется, что российские очистные сооружения продолжат выполнять свои базовые функции. Более совершенные технологии импортируются из западных стран, и в связи с санкциями их обслуживание может оказаться под угрозой.

"Например, насколько я понимаю, реагенты западные. Насосы и трубы, конечно, российские", — рассуждает Порвари.

Порвари соглашается с Покка в том, что в России еще достаточно источников вредных выбросов, которые стоит исследовать. "Например, стоило бы серьезно изучить разные вредные вещества — например, лекарства".

Кроме этого, стоило бы разобраться со свалками опасных отходов. Осенью 2019 года 20 российских губернаторов приезжали в Хельсинки, чтобы ознакомиться с финской системой переработки отходов. Похоже, следующий визит пока не предвидится.

Отходы поступают из каналов в районе Санкт-Петербурга и многих городов поменьше, в которых ситуация с очистными сооружениями крайне запущена. "Пространство для возможностей было бы огромным".

Ханнеле и Покка выходят из кафе на берег площади Кауппатори, чтобы сделать несколько фотографий. Посреди площади возвышается установленный в 1835 году обелиск "Камень императрицы", на вершине которого красуется расправивший крылья двуглавый орел, символ Российской империи.

Покка знает, что проблемы окружающей среды способны разрушить империи. "Экологическое движение было важной частью эстонского движения за независимость. Со временем оно обрело политический характер и стало одним из факторов, ускоривших распад СССР", — говорит она.

По опыту и информации Покка нынешний руководитель России не очень-то заинтересован в охране окружающей среды, хотя состояние Балтийского моря действительно улучшилось за время его президентского срока. "Ходят слухи, что он считал ужасно унизительным то, как говорили об экологических проблемах России в 1990-е годы". Вероятно, поэтому Путин, став президентом, в первую очередь упразднил комитет по охране окружающей среды. Он совершил то, что финские центристы предложили по инициативе Юхи Сипиля в 2015 году: экономическое использование природных ресурсов и охрана природы были объединены в министерство природных ресурсов.

Покка — тоже из центристов. В 1983 году центристы, крупная промышленность, министерство сельского и лесного хозяйства MTK выступили резко против создания министерства окружающей среды.

"Не напоминайте мне о 1980-х, — говорит Покка. — Уже столько воды утекло с тех пор". Тогда Покка была молодым депутатом от партии "Финляндский центр" из Лапландии, выпускником-юристом, и ее интересовала охрана оставшихся в Финляндии проточных вод и компенсации, выплачиваемые за перекрытие рек плотинами. Местные жители Лапландии считали, что им недостаточно компенсировали ущерб от строительства электростанций, перекрывших лучшие лососевые реки Европы.

Теперь Покка возлагает свои надежды на русский народ. Например, свалки вызвали в России значительные протесты. "Россияне интересуются этой темой, — говорит Покка. — В России тоже невозможно полностью заглушить активное общественное мнение".