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**ПОЛИТИКА:**

# Европа потеряла Россию навсегда

***Лейла Никола, Al Mayadeen (Ливан)***

Аналитики давно подчеркивают, что национальная идентичность является важнейшей детерминантой внешней политики России, особенно ее отношения с Европой.

Многие историки отмечают, что Екатерина II, вдохновленная дружбой с французскими философами-просветителями, санкционировала выборы в Уложенную комиссию в 1767 году. Россия была активным участником Венской системы международных отношений с 1815 года и вплоть до поражения в Крымской войне в 1856 году.

Борьба за идентичность в России восходит к XIX веку. Тогда произошел раскол между славянофилами, считающими русских носителями особой цивилизации, и западниками, которые были убеждены, что Россия — это часть общей европейской цивилизации.

Раскол в российском обществе сыграл очень важную роль в определении национального самосознания, включая отношения с европейской цивилизацией. Запад всегда извлекал выгоду из этих течений, создавал оппозицию внутри России и соблазнял молодежь западноевропейскими концепциями.

Достоевский и Пушкин были сторонниками второго течения. Они считали, что Россия — это часть мировой цивилизации с глобальной гуманитарной миссией и что она неотделима от Европы.

Ленин был первым, кто поддержал идею союза с Европой, несмотря на то что позже он изменил свое мнение. Хрущев и Горбачев также призывали к установлению тесных отношений с Западом. Путин высказывает славянофильские идеи и считает Россию уникальной цивилизацией, однако до конфликта на Украине он называл европейцев и Запад в целом партнерами.

*Отказ от идеи европейской России*

В 90-х годах ХХ века западники активно призывали к присоединению России к остальной Европе, но все быстро сошло на нет после того, как Запад отнесся к ней как к побежденной стране. С 2012 года российские СМИ стали акцентировать внимание на том, что Евросоюз — это аморальный институт, пропагандирующий гомосексуализм и желающий подорвать изнутри нравственные устои Евразии.

Многие аналитики и политологи как на Западе, так и в России убеждены, что каждый пойдет своим собственным цивилизационным путем после украинского кризиса и что долгий этап сближения — от Средневековья и до наших дней — подошел к концу.

Экс-глава Московского центра Карнеги Дмитрий Тренин говорит: «Когда завершится этот конфликт, Россия перестанет стремиться быть частью западного мира. Эта глава в истории России закончена».

С другой стороны, политические элиты по-прежнему убеждены, что Москва должна положить конец спору об исторической идентичности и полностью отказаться от идеи сотрудничества с Западом в пользу идеи России как самостоятельной цивилизации. Русские должны встать на правильный исторический путь и присоединиться к мировому большинству.

*Россия в составе мирового большинства*

Русские — с царских времен и по сей день — считают свою страну великой. Несмотря на внутренние разногласия по поводу управления и политики, западники и евразийцы, православные и мусульмане — все объединены культурной идеей, в основе которой лежит представление о России как о глобальной сверхдержаве.

В соответствии с этой точкой зрения, русские не считают свое государство страной третьего мира или развивающейся страной. Запад сейчас называет их термином «Глобальный Юг». Русские сделали свой выбор. Они не будут частью так называемого западного мира, который политически, экономически, морально разлагается. Русские не хотят быть лишь частью Евразии, где Китай будет иметь огромное влияние. Поэтому идея мирового большинства является решением российской дилеммы об особенностях новой идентичности в очередном глобальном противостоянии.

Российские экономисты отмечают, что большая часть мирового ВВП аккумулируется за пределами западного мира. На Запад приходится примерно 30% мирового ВВП, поэтому присоединение России к оставшимся 70% отвечает её интересам.

В заключение отметим, что конфликт на Украине привел к глубоким изменениям внутри России. Западники были вынуждены отказаться от идеи союза с Западом, которая всегда вдохновляла многих молодых людей и, помимо всего прочего, привела к распаду Советского Союза.

Преемственность и укоренение этих изменений связано с успехом концепции мирового большинства, альтернативной либеральной системы, навязанной Западом после Второй мировой войны. Для достижения успеха необходимо создать экономические механизмы, аналогичные Бреттон-Вудской системе, и пересмотреть принципы, регулирующие международные отношения, важнейшим из которых является суверенитет и принцип невмешательства во внутренние дела других государств. Эти принципы были утверждены международными законами и конвенциями с 1945 года, но на практике они не применялись. Вмешательство всегда оставалось характерной чертой международных отношений.

Необходимо также разрешить конфликт ценностей вокруг таких понятий, как семья, гомосексуализм, религия, основные свободы, право на самовыражение и другие. Конфликт возник не только между Западом и мировым большинством, но и внутри самой Атлантики, особенно в Соединенных Штатах, где обостряется напряженность между либералами и консерваторами, которая просочилась в политическую, социальную, судебную, образовательную и даже спортивную сферы.

\*\*\*

# Генерал Скшипчак: если украинцы не пойдут в атаку до саммита НАТО, мир в них усомнится

***Мариуш Пашко (Mariusz Paszko), Fronda (Польша)***

Интервью с польским генералом Вальдемаром Скшипчаком (…) **Fronda:** **Вчера заместитель министра национальной обороны Украины Анна Маляр сказала то, о чем говорили и вы, господин генерал, а именно о том, что ВСУ действуют по многим направлениям, но не сообщила никаких подробностей.**

**Вальдемар Скшипчак:** Следует подчеркнуть, что все то, что делает украинская армия – это отвлекающие маневры, чтобы сбить с толку русских. Это прелюдия перед контрнаступлением, которое, на мой взгляд, должно начаться около 15 июня, потому что украинцы должны что-то сделать до саммита НАТО. Они должны показать миру, что украинская армия способны победить русских, и что те возможности, которые предоставили им НАТО и другие страны, позволят это сделать. Если они этого не сделают, то все потеряют веру в возможности и способности Украины. Руководство в Киеве это прекрасно понимает.

**– По словам Маляр, контрнаступление произойдет на строго определенных участках фронта. Это необходимо для прорыва фронта и глубокого проникновения на занятую противником территорию? Именно такой метод борьбы успешно применяли немцы в ходе операции "Барбаросса", а затем Советы, вытеснив войска Третьего Рейха с территории СССР.**

–Тут есть принципиальная разница. Украинцы не обладают таким потенциалом, который бы позволял проводить подобные операции на многих направлениях. Во время Второй мировой войны это были многомиллионные армии, что давало гораздо большие возможности. Сейчас украинцы, по моим оценкам, имеют около 30 новых бригад – конечно, кроме тех войск, что находятся на фронте. Это около 80-100 тысяч солдат, что позволяет ВСУ наносить удары на одном, максимум на двух направлениях. Более того, операция такими силами не может длиться более двух недель, так как такой потенциал войск за это время будет исчерпан. Таким образом, украинцам нельзя совершать ошибку, им нельзя наступать на широком фронте и на многих направлениях. Подчеркну еще раз, это должно быть одно, максимум два направления. При этом нужно учитывать, что русские к этой операции тоже готовились.

На мой взгляд, все ждут решения президента Украины Владимира Зеленского, все прощупывают почву, то есть ищут направления, по которым они могли бы успешно нанести удар. Как только украинцы решат, что момент настал, они ударят теми силами, которые у них имеются.

**– Может ли взрыв плотины в Новой Каховке свидетельствовать о том, что россияне боятся возвращения украинцами Крыма?**

– По моему мнению, речь идет в основном о сокращении фронта. У русских есть проблемы с защитой всей линии фронта. Возникшее наводнение закрывает для украинцев это направление, так как повышение уровня воды на Днепре исключает возможность действий на этом направлении в течение примерно двух недель. Кроме того, на реке очень быстрое течение, его скорость будет превышать 7 метров в секунду, то есть ни один БМП не сможет переправиться через Днепр. Поэтому русские закрывают это направление, делают его безопасным из-за неспособности украинцев провести там широкомасштабную операцию и нанести оттуда удар.

Что могут сделать там украинцы, так это осуществлять рейды, как это они сейчас делают в Белгородской области. Их цель – нарушение связи и материально-технического обеспечения российской армии, которая обороняется на Запорожском направлении. Однако крупномасштабная операция на этот период там исключена.

**– Операция под Белгородом сильно отвлекает российские войска?**

– Русские, по-видимому, были удивлены и не готовы к такой операции и явно не справляются с ситуацией. Они направили туда силы безопасности, ОМОН и другую "сборную солянку". Подобные операции – в чем уже все убедились – серьезно ограничивают возможности российской армии, и в связи с этим, на мой взгляд, они будут масштабироваться, причем не на одном направлении, а на разных. У русских, судя по всему, могут возникнуть серьезные проблемы с обороной на главной линии фронта.

**– Как вы считаете, целесообразно ли возвращать Луганск и Донбасс, которые совершенно разрушены и находятся почти под полным контролем России?**

– Конечно, целесообразно. Прежде всего нужно отбить Донбасс. Ставка в этой игре именно на Донбасс, потому что без него Украина станет аграрной страной. Западная Европа уже твердо пообещала Киеву, что восстановит Донбасс. У западноевропейских государств есть необходимый потенциал и соответствующие компетенции. Я бы хотел, чтобы польское правительство тоже в этом участвовало. Поляки, несмотря на огромную помощь Украине, вряд ли могут гарантировать такую сильную экономическую помощь, какую предлагает Западная Европа, но мы должны как можно полнее включиться в этот процесс. Украинцы думают о будущем, их планы войной не ограничиваются.

Что касается наступления, то, мне кажется, украинцы сосредоточатся на отвоевании Донбасса, об этом свидетельствуют события, разворачивающиеся к северу и югу от Бахмута, о чем я уже некоторое время назад вам рассказывал. Если они задействуют большие силы, я думаю, они смогут этого добиться.

**– Могут ли действия партизанские отрядов, состоящих, как говорят, в основном из русских, но, наверное, не только, и инспирированных с Украины, спровоцировать какие-то движения в других этнических регионах России?**

– Мне кажется, что эти акции именно таким посланием другим народам и являются, например, якутам, чеченцам или дагестанцам. Такие действия могут существенно нарушить функционирование российской администрации, что будет в интересах определенных этнических групп. На мой взгляд, это только вопрос времени.

(…) **– Если предположить, что украинское наступление будет успешным, какие изменения ситуации вы видите в ближайшей или, скорее, в долгосрочной перспективе?**

– Это, по моему мнению, должно произойти до саммита НАТО. Украина должна добиться впечатляющего успеха. Речь идет не о том, чтобы отбить всю территорию оккупированной Украины, включая Крым. Нужен впечатляющий удар, который покажет союзникам и миру, что украинцы на это способны. Если украинцы к саммиту НАТО этого не сделают, то все сомнения вернутся.

\*\*\*

# Украину нельзя принимать в НАТО

[***Дэниэл Дэвис***](https://inosmi.ru/author_devis_deniel/)***, Newsweek (США)***

Сегодня все взоры прикованы к начальным ходам долгожданного украинского весеннего наступления. Между тем, не за горами саммит НАТО, который состоится в следующем месяце в Вильнюсе и будет в первую очередь обсуждать вопрос о членстве Украины в альянсе. Если отложить в сторону риторику и амбиции, Соединенные Штаты должны сказать вежливое и окончательное "нет" по этому важному вопросу.

В данный момент мы слышим немало авторитетных и заслуженных людей, которые с энтузиазмом требуют после окончания военных действий принять Украину в НАТО и тем самым предоставить ей американские гарантии безопасности. Есть и другой лагерь, представители которого разделяют точку зрения бывшего украинского министра обороны Андрея Загороднюка, написавшего на страницах Foreign Affairs, что Украину следует пригласить в НАТО "прямо сейчас". Но, по правде говоря, принятие Украины в Североатлантический альянс, во время конфликта или после него, создаст недопустимый риск катастрофы. Несмотря на все свои заявления, НАТО уже продемонстрировала, что не готова отправлять своих военных сражаться и погибать за Украину.

Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг на прошлой неделе повторил свое часто звучащее заявление: да, все союзники согласны, что Украина станет членом альянса. На следующий день Энтони Блинкен добавил, что США и западный альянс "помогают удовлетворить потребности Украины на поле боя и создать силы, которые в предстоящие годы смогут сдерживать агрессию и защищаться от нее". Далее он заявил: "Решение о членстве в НАТО будут принимать союзники и сама Украина – но не Россия".

Признание Байденом российских красных линий в ходе военных действий не раз претерпевало изменения, но он с самого первого дня вооруженного конфликта был против отправки туда американских войск и против их вступления в прямое противоборство с российской армией. Буквально через несколько часов после начала российской специальной военной операции 24 февраля 2022 года Байден категорично заявил, что американские войска "не участвуют и не будут участвовать в конфликте с Россией на Украине".

Президент также "предельно ясно" заявил, что США будут защищать каждый дюйм территории НАТО, однако не допустят втягивания Америки в разрушительный конфликт, который легко может перерасти в ядерную конфронтацию. Спустя месяц Байден подчеркнул, что он против втягивания США в военные действия, не имеющие отношения к нашей национальной безопасности, а также изложил мрачные последствия вступления Америки в боевые действия с Россией.

"Эта идея о том, что мы отправим туда … самолеты, танки и поезда с американскими летчиками и с американскими экипажами – это называется третья мировая война, —предупредил президент. – Ясно? Скажем об этом здесь и прямо". Это было верно 11 мая 2022 года, это верно сейчас, и это будет верно завтра. Мысль о том, что между двумя ядерными сверхдержавами возможна война с применением только обычных вооружений, опасно наивна.

Вооруженные силы США призваны защищать нашу страну от любого противника, который попытается совершить или совершит нападение на Америку, наш народ или наших союзников. Но мы не являемся и не должны превращаться в глобальную "службу экстренного реагирования", которую любая страна может использовать в своих интересах. Мы можем оказывать и регулярно оказываем помощь и содействие многим странам мира, в том числе, в обучении войск. И мы должны делать это и дальше, если такая помощь соответствует интересам национальной безопасности США.

Если предложить Украине членство в НАТО, повысятся шансы вступления Америки в вооруженный конфликт с Россией. Это не укрепит нашу безопасность, а напротив, усилит риски для нашей безопасности. Кто-то резонно заметит, что, продолжая ложно обещать Киеву членство в НАТО, Североатлантический альянс подталкивает его к проведению такой политики и к принятию таких решений, которые подвергнут опасности жизни украинцев. При этом Украина будет надеяться, что США и другие страны придут ей на выручку. Решение о принятии нового члена принимается в НАТО единогласно, но в обозримом будущем в отношении Украины этого не произойдет. Тем не менее, мы можем кое-что сделать для Украины.

Военный нейтралитет – это самый целесообразный и перспективный путь для Зеленского. Нереально рассчитывать на то, что Украина вернется в границы 1991 года. Наиболее вероятный исход этого конфликта (каким бы отвратительным и неприятным он ни показался Украине и ее многочисленным сторонникам) – урегулирование путем переговоров, по итогам которого Киев не получит все свои утраченные в ходе военных действий территории. Но в соглашение об урегулировании можно включить условия, благодаря которым Украина выживет и останется свободной и независимой страной, будет иметь возможность вести дела с Европой так, как считает необходимым, и сможет принимать на вооружение любую технику и оружие, какое только пожелает.

Не все члены НАТО согласятся на принятие Украины в НАТО, но почти все они готовы в обозримом будущем оказывать ей разнообразную финансовую, гуманитарную и военную помощь. Со временем Зеленский и будущие руководители этой страны сумеют создать сильную армию, которая сможет эффективно защищать страну и удерживать Россию.

Я понимаю и сочувствую народу Украины, которому невыносима сама мысль о том, что по итогам урегулирования страна не вернет все свои территории. Но реальность такова, что Соединенные Штаты не могут и не должны заключать имеющее обязательную силу соглашение и предоставлять Украине членство в НАТО, в результате чего военные действия усилятся и смогут привести к ядерной эскалации. Такой исход станет катастрофой для Украины, для США и для мира в целом.

\*\*\*

# Зеленский кровно обижен на НАТО

***Donya-e Еqtesad (Иран)***

Информационное агентство "Махр" сообщило: в данный момент участие и присутствие Зеленского на саммите НАТО, который планируется провести менее чем через два месяца, в июле, под вопросом. При этом сам президент периодически жалуется на непонимание и возмущается поведением альянса, демонстрирующего, по его мнению, неопределенность в связи с возможным членством Украины в организации.

Как стало известно, Владимир Зеленский заявил лидерам НАТО, что не примет участие в саммите НАТО в столице Литвы Вильнюсе, если к тому моменту не будет представлена ​​дорожная карта для вступления Киева в организацию.

Информация о том, что участие Зеленского в саммите НАТО, который планируется провести в ближайшем времени, под вопросом, и что сам он чрезвычайно обижен и расстроен позицией членов альянса относительно вступления в него Украины, уже неоднократно обсуждалась. С одной стороны, позиция альянса по поводу членства Украины полна неопределенности – то передаются заявления о готовности принять ее в свои ряды, то, буквально вслед за этим, следуют утверждения о неготовности страны выполнить все критерии для вступления в НАТО в настоящий момент.

Однако неопределенная позиция альянса вполне объяснима, если учесть, что ряд его государств-членов, прежде всего, Венгрия, граничащая с Украиной, и, в меньшей степени, Германия, демонстрируют, скорее, негативную реакцию относительно перспектив присутствия в альянсе Киева. Будапешт даже прямо давал понять, что рассматривает такую перспективу как угрозу своей безопасности. С другой стороны, в нынешней ситуации, при той активной и весомой поддержке, которую имеет в нынешнем конфликте с Россией Украина, будет довольно странно, если Киев услышит от Брюсселя прямой, а не завуалированный отказ на свои запросы. Альянс, несомненно, не хочет начинать прямую конфронтацию с Россией, что весьма вероятно при вступлении в него Украины до окончания СВО, и потому всячески дает это понять украинскому руководству.

Но всего этого не может не понимать и сам Владимир Зеленский, который ранее также говорил, что Украина не будет вступать в НАТО до окончания вооруженного конфликта с Россией. Но он требовал, чтобы западные союзники поддерживали Украину, дав Киеву некие гарантии того, что Украину пригласят вступить в альянс, "как только это будет возможно". В минувшем сентябре Зеленский заявил, что Киев подаст заявку на ускоренное вступление в НАТО. Йенс Столтенберг, генеральный секретарь НАТО, в ответ на просьбу Зеленского о быстром вступлении в НАТО подчеркнул приверженность альянса принципу "открытых дверей" и готовность к приему в него новых членов, но добавил, что в данный момент НАТО сосредоточит свои усилия на помощи Украине, чтобы дать ей возможность защитить себя.

Позднее, уже около месяца назад, Владимир Зеленский заявил, что пришло время для НАТО занять определенную политическую позицию относительно приглашения Украины в этот военный союз, и Киев хочет знать, когда он сможет стать членом НАТО. На совместной пресс-конференции с генеральным секретарем НАТО Йенсом Столтенбергом президент Украины отметил, что предстоящий саммит НАТО в Вильнюсе может стать историческим, упомянув, что он приглашен для участия в этой встрече.

Но при этом Зеленский дал понять генсеку НАТО, что ему не хотелось бы приезжать в Вильнюс "просто в гости". Президент подчеркнул, что благодарен за приглашение посетить встречу, но при этом Украине важно получить приглашение на вступление в альянс. Подчеркнув свою просьбу, президент добавил, что на пути принятия политического решения о приглашении Украины в НАТО якобы нет объективных препятствий, и теперь, когда большинство населения стран НАТО и украинцев, по его словам, поддерживают этот вопрос, настало время для соответствующих решений. Зеленский также заявил, что Украина хочет неких гарантий безопасности даже до получения членства в НАТО.

Определенно, подобная настойчивость Зеленского, поведение которого напоминает капризного ребенка, которому сначала дали возможность поиграть с любимой игрушкой, но потом ее отобрали, в альянсе рассматривают как нежелательное и даже опасное, ввиду того, что военное противостояние на территории Украины только углубляется. Обещание Украины начать в ближайшее время контрнаступление уже давно, похоже, перестало быть реальным планом, а перешло в область информационного противостояния. Начать его и сам президент Украины как главнокомандующий не решается, так как видит недостаточность имеющихся в распоряжении сил. Сомневаются в этом и высокопоставленные военные и чиновники НАТО, потому и не дают Киеву никаких гарантий, лишь периодически заявляя о том, что Украина "сама принимает необходимые для этого решения".

Кроме того, для военных аналитиков на Западе очевидно, что главнокомандующий Украины не вполне контролирует собственные вооруженные силы, среди которых есть и радикальные формирования, готовые нанести удар по российской территории даже без необходимого приказа из центра, последствия которого трудно будет просчитать. Однако такая ситуация вполне возможна, полагают западные военные аналитики, если Зеленский получит от руководства НАТО какие-то твердые гарантии. И потому можно утверждать, что определенным препятствием для вступления в альянс Украины является личность самого ее президента, у которого нет необходимого авторитета в своих вооруженных силах.

Вопрос о членстве Украины в НАТО уже давно являлся предметом острой политической борьбы в этой стране, с того момента, как Украина в 1991 году заявила о выходе из состава Советского Союза. Многие полагают, что после присоединения к России четырех украинских областей по итогам прошлогодних сентябрьских референдумов этот вопрос предрешен, но правы и те, кто утверждает, что он в то же время таит в себе и опасность, как никогда ранее. Потому довольно обтекаемым выглядит и недавний комментарий относительно вступления Украины со стороны генерального секретаря организации, который заявил, что приверженность альянса данным ранее обещаниям Украине не изменилась, но добавил, что блок "должен сделать так, чтобы Украина выиграла данный конфликт как независимая страна". И потому, заключил Столтенберг, любая дискуссия о членстве Киева зависит от того, является ли Украина на самом деле независимой страной Европы.

 \*\*\*

**Почему Украина не может победить**

***Il Fatto Quotidiano (Италия)***

Конфликт на Украине часто описывают как позиционное, окопное противостояние, больше похожее на Первую, чем на Вторую мировую войну. Позиционные сражения отличаются жестокостью, а исход битвы зависит от количества жертв на поле боя, павших под ударами королевы полей – артиллерии.

В позиционных битвах важно не вооружение, имеющееся на момент начала столкновения, а так называемый потенциал соперников: население, территория, промышленность, источники энергии, природные ресурсы. Другими словами, речь идет о средствах, которые можно направить на поле боя.

Вот почему игра между Российской Федерацией и Украиной идет не на равных, даже несмотря на то, что весь евро-американский Запад поддерживает Киев. Поставок натовского вооружения не хватит, чтобы преодолеть разрыв в пользу России, при соотношении пять к одному по численности населения, десять к семи по артиллерии и пятьдесят к шестнадцати по остальным возможностям.

Действительно, можно обладать огромными ресурсами, но при этом не уметь или не желать их использовать, но в современной России дело обстоит иначе. Москва – как и Киев – убеждена, что борется против угрозы самому своему существованию, а для этого ей нужно задействовать все имеющиеся силы. Но в отличие от Украины Россия – великая держава, обладающая смертоносным ядерным арсеналом, беспрецедентной степенью экономической самодостаточности (ей принадлежит более 20% природных ресурсов планеты) и традицией непобедимости, восходящей к XVIII веку – именно она позволила ей разбить врагов уровня Наполеона и Гитлера.

Угрожать России почти у самых ее границ, как это после распада СССР делали США путем расширения НАТО, было не самой хорошей идеей. Именно в прошлом кроется причина нынешней катастрофы, о которой говорят, в частности, самые влиятельные западные лидеры времен холодной войны.

Сегодня противостоят друг другу не Россия и Украина. Если бы это было так, конфликт давно бы завершился или, по крайней мере, никогда бы не дошел до военной конфронтации. Если бы Киев не подтолкнули к этому, ни одно украинское правительство никогда бы не решилось провоцировать Россию массовыми убийствами этнических русских в Донбассе, а затем заключить фальшивое соглашение в Минске при посредничестве европейских держав.

Госпожа Меркель и бывший президент Франции Франсуа Олланд откровенно сказали, что они солгали Путину, подписав соглашение, которое не собирались выполнять. Их единственной целью было выиграть время для вооружения Украины.

Вооруженная реакция России, безусловно, была превышением самообороны, что в определенной степени сыграло на руку западным противникам. Но в сложившихся обстоятельствах трудно представить себе альтернативу для Путина. После февраля прошлого года постепенно обозначились три основные цели Соединенных Штатов, которые Америка будет преследовать вне зависимости от того, согласны на это их союзники или нет. Во-первых, это поражение России на территории Украины, которая должна превратится в западный бастион. Во-вторых, разрушение российской экономики посредством санкций и конфискации активов, находящихся за рубежом. И, в-третьих, исключение Российской Федерации из числа великих держав.

Через пятнадцать месяцев после начала военной спецоперации становится ясно, что вторая и третья из этих целей оказались недостижимыми.

Экономика России устояла без особых усилий, а Европа забила гол в свои ворота, отказавшись покупать у нее газ.

Три четверти Земного шара относятся к России так же, как и прежде, или даже лучше – это касается в том числе дружбы с Китаем. Благодаря призыву 300 тысяч военнослужащих, совершенствованию российской военной тактики в течение всего этого года и падения города-символа Артемовска поражение Москвы в российско-украинском конфликте также оказалось утопией.

Очевидно, что Украина достигла и прошла пик мобилизации своих возможностей, особенно в плане численности населения и количества бойцов, в то время как Россия только начала наращивать свой потенциал.

Вот уже несколько месяцев американские военные советуют искать альтернативу военной победе. На данный момент уже нельзя исключать, что на Украине все пойдет не так, как ожидали СМИ и правительства на Западе: США потерпят еще одно фиаско в России, как в Афганистане, Ираке, Ливии, Сирии.

Западные правительства и СМИ больше не говорят об украинской победе. Вашингтон в последние дни начал говорить о прекращении боевых действий без мирного соглашения, без дипломатических переговоров. Ситуация на Украине может развиваться по корейскому сценарию, и в итоге мы получим замороженный конфликт, который может затянуться на неопределенный срок, а территории останутся в руках тех, кто их сегодня контролирует.

Это означает, что Россия может включить в свой состав четыре освобожденные ею области – они составляют 23% украинской территории, – а также еще четыре региона, которые расположены к западу от уже имеющихся и которые она намерена занять в ближайшие месяцы до прекращения огня.

Если это произойдет, то 46% украинской территории, то есть почти все русскоязычные области, будут принадлежать России. Украина превратится в расчлененное государство на грани банкротства, поддерживаемое деньгами и оружием Запада. Москва будет вынуждена терпеть вступление Киева в НАТО и постоянный риск возобновления военных действий, как это бывает в замороженных конфликтах. А Европа продолжит расплачиваться за смерть американской империи, которую похоронил многополярный мир.

\*\*\*

# Значение Артемовска

***Срджа Трифкович (Srdja Trifkovic), Chronicles: A Magazine of American Culture (США)***

Взятие Артемовска российскими войсками 21 мая – после восьми месяцев ожесточенных сражений, подобных битве за Сталинград, – не стало переломным моментом в продолжающемся военном конфликте на Украине, однако оно все же оказалось важной вехой. Оно могло бы стать ничем не примечательным событием – как в военном, так и в психологическом смысле, – если бы режим Зеленского не решил превратить город с довоенным населением в 80 тысяч человек в активно навязываемый символ украинского сопротивления. Сделав это, украинское правительство фактически согласилось на логику войны на истощение противника, что в долгосрочной перспективе будет играть на руку России.

Число украинцев, погибших или получивших увечья в боях за Артемовск, неизвестно, но нет никаких сомнений в том, что их очень много. <...> Как сообщает лондонский Королевский институт оборонных исследований, за минувший год российская артиллерия существенно повысила эффективность своих действий и в настоящее время является главной угрозой для операций украинцев. Заявления представителей Киева о том, что потери Украины составляют всего пятую часть от потерь российской стороны, противоречат их более ранним сообщениям о том, что украинские силы ежедневно теряли по 100-200 своих бойцов в битве за Артемовск, которая продлилась более 200 дней.

Сообщается, что командующий вооруженными силами Украины Валерий Залужный с конца зимы тщетно пытался убедить президента Владимира Зеленского эвакуировать Артемовск, чтобы сохранить солдат и боеприпасы для возможного контрнаступления весной этого года. Немецкий журнал Bild уже 6 марта сообщил, что, "хотя в самом начале конфликта между этими двумя лидерами наблюдалось выраженное единство и их роли были четко разделены, сейчас все изменилось". В конце концов, руководствуясь соображениями личного престижа, Зеленский отверг весьма разумный совет Залужного, в основе которого лежала оперативная необходимость, и 3 февраля заявил (позже много раз это повторив), что "Крепость Бахмут" не падет.

Падение Артемовска может иметь такие последствия, политическое значение которых будет намного превосходить ценность этого города в военном смысле. Если после этой проигранной битвы выяснится, что у Украины недостаточно солдат и ресурсов, чтобы осуществить запланированное масштабное контрнаступление – которое украинские лидеры и СМИ провозглашали последние несколько месяцев, – ее западные сторонники (особенно в Европе) с гораздо меньшим энтузиазмом отнесутся к необходимости и дальше отправлять Киеву оружие и технику на миллиарды долларов. В своем недавнем интервью британский отставной генерал сэр Ричард Ширрефф, бывший заместитель верховного главнокомандующего союзными войсками в Европе, выразился весьма прямолинейно: "Она должна быть в состоянии продемонстрировать успех после всей той поддержки, которую ей оказывают страны НАТО и другие партнеры".

Насколько Украина способна на это в данный момент, неясно. Еще до того, как борьба за Артемовск переросла в масштабную битву на истощение противника, украинская артиллерия расходовала артиллерийские снаряды быстрее, чем западные сторонники Киева могли восполнять. То есть любое наступление украинских сил будет проходить в условиях ограниченного количества боеприпасов. Украинские войска ежедневно расходуют около 7 тысяч снарядов, тогда как до начала украинского конфликта Соединенные Штаты производили по 14 тысяч снарядов *в месяц* – и у них нет возможности быстро нарастить темпы производства. Обратившись к Конгрессу США в феврале, заместитель министра обороны США Колин Каль заявил, что украинский конфликт продемонстрировал, что "наш оборонно-промышленный комплекс находится не на том уровне, чтобы мы могли производить нужное количество боеприпасов". По словам генерального директора компании Raytheon, за первые восемь месяцев конфликта украинцы выпустили такое количество снарядов, которое эквивалентно 13 годам производства противотанковых ракет "Джавелин" и пяти годам производства зенитных ракет "Стингер". Логичным будет предположить, что за 16 месяцев военного конфликта объемы выпущенных снарядов как минимум удвоились.

История учит нас, что в войне на истощение Россия обладает неотъемлемым преимуществом перед любым противником. Первоначально потерпев несколько поражений, Россия в конце концов одержала победу над Польшей в эпоху Смутного времени (1606–1613), над Швецией в Северной войне (1700–1721), над наполеоновской Францией в 1812 году, а также, что наиболее показательно, над нацистской Германией в войне 1941–1945 годов. Попытка вести войну на истощение против России стала серьезным просчетом Зеленского и его иностранных покровителей. Но для всего остального мира проблема заключается в том, что, поскольку вашингтонский внешнеполитический истеблишмент не в состоянии признавать свои ошибки, этот просчет, скорее всего, повлечет за собой эскалацию.

Опасность эскалации в полной мере проявилась в Киеве 25 мая, когда заместитель госсекретаря США по политическим делам сообщила аудитории по видеосвязи, что Вашингтон помогал планировать контрнаступление украинских войск против России с начала текущего года. "Мы работаем над этим вместе с вами вот уже четыре или пять месяцев", – заявила Виктория Нуланд. Она считает, что контрнаступление, "скорее всего, начнется и будет идти параллельно" с саммитом НАТО в Литве, который запланирован на 11 июля.

"Грохот пушек в качестве аккомпанемента – как это мило! – прокомментировал Вольфганг Койдл в газете Weltwoche 28 мая. – Другими словами, на атаке на вооруженную ядерными боеголовками Россию стоит подпись вооруженной ядерным боеголовками Америки, и высокопоставленный американский чиновник открыто это признает".

Койдл закончил свою статью на саркастичной ноте, что весьма нехарактерно для германоязычных комментаторов: "Разве это не угрожающая жизни эскалация? Но от кого она исходит? Или, как все мы хорошо знаем, только русские могут идти на эскалацию?"

Момент истины настанет в том случае, если украинское контрнаступление провалится, и если в ответ на него русские начнут собственное масштабное наступление. Как ранее на этой неделе сказал бывший советник Пентагона полковник Дуглас Макгрегор, основной риск заключается в том, что "дураки в Вашингтоне заговорят о непосредственной интервенции".

Перефразируя слова Талейрана, это будет хуже, чем преступление: это будет ошибка, сравнимая с серией трагических ошибок, которые европейские столицы допустили в июле 1914 года.

\*\*\*

# Непослушание, которое может нарушить давно заготовленный план. Почему Вашингтон настоятельно рекомендует Киеву прекратить нападения на Россию?

***[Д. Марьянович](https://inosmi.ru/author_d_marjanovic/), Advance (Хорватия)***

После вылазки в Белгородскую область и удара дронами по Москве мы можем уже говорить о том, что украинцы постепенно переносят боевые действия на территорию России. По крайней мере настолько, насколько это сейчас в их силах. Но ситуация быстро меняется, а вооруженный конфликт уже продолжается второй год, и подобные нападения на территорию России еще несколько месяцев назад было даже трудно себе представить.

Способна ли Украина, снабженная западными вооружениями, теперь на подобные удары? Или она совершала их и раньше, а сейчас у нее появилась воля или мотивация? А возможно, и то, и другое. С точки зрения России, к такому развитию ситуации, то есть к тому, что конфликт теперь выходит за границы Украины, привели, прежде всего, поставки вооружений с Запада, а также подстрекательство с его стороны. Кремлевские лидеры заявляют, что Запад "поддерживает террористический режим в Киеве", который наносит удары по гражданским целям внутри России.

Но действительно ли Украина пользуется поддержкой на этом пути? На самом деле не совсем, а если говорить точнее, поддержка не единогласная. Вот, например, британский министр иностранных дел Джеймс Клеверли стал первым иностранным государственным деятелем, который заявил, что у Украины "есть право защищаться и вне своих границ". Он не сослался на конкретный удар по Москве или удары по Белгороду, но совершенно ясно, что он подразумевал. После него, несколько неожиданно, такое мнение поддержала Германия. Представитель немецких властей заявил, что Украина "обладает законным правом" совершать удары по территории России. (…)

Но Украина защищается, причем очень хорошо и эффективно, на протяжении уже 460 дней подряд… Правда, защищается она на своей территории и продолжает отражать все новые российские удары, предотвращая дальнейшую оккупацию. Украине удалось даже вернуть себе часть оккупированной территории в Херсонской и Харьковской областях. Разве в такой ситуации "необходимо" защищаться еще и за пределами своей территории? Сейчас это вопрос военной тактики. Удары по Российской Федерации, конечно, могут ввести Москву в замешательство, поскольку до сих пор там чувствовали себя в безопасности, и любой актор всегда очень дорожит этим ощущением.

(…) Вашингтон на протяжении целых 20 лет воевал в Афганистане и чуть меньше в Ираке. Хотя американские войска по-прежнему остаются в Ираке. Но на протяжении всего этого времени американские города жили практически в полной безопасности, и рядовой американец, в общем-то, и не думал о том, что его страна — агрессор, и был занят исключительно собственными ежедневными хлопотами.

На самом деле это плохо, потому что подобное состояние — это молчаливая поддержка агрессии. Конечно, было маловероятно, чтобы Ирак или Афганистан нанесли удар по Вашингтону или какому-то другому американскому городу. Но вооруженный конфликт на Украине — совсем другое дело. Он разворачивается в непосредственной близости от России. Тем не менее после начала вооруженного конфликта многие россияне не ощутили на себе его прямых последствий. Даже экономическая ситуация в России не изменилась настолько, насколько прогнозировалось. Многие мужчины убежали из страны, боясь мобилизации, но с тех пор уже прошло несколько месяцев, и некоторые уже успели вернуться.

Поэтому украинские удары по России следует рассматривать с нескольких точек зрения. Во-первых, самый тривиальный аспект — это вопрос гражданских и военных целей. Любая армия скажет, что метит исключительно в "военные цели", хотя ясно, что в конфликте не только гибнут мирные жители, но и постоянно поражаются гражданские объекты.

Украинские удары, на мой взгляд, стоит оценивать с других позиций. А "умно" ли вообще со стороны Украины нападать на Россию? Ведь ясно, что Украина не способна ударить по ней с той же силой, с которой она ударила по Украине. Так что ее цель может состоять исключительно в том, чтобы вызвать хаос в кругах российской власти, а дальше остается надеяться на то, что благодаря этому либо обострится ситуация внутри, либо начнутся уступки на главном, то есть украинском, фронте. Однако нападение Украины на Россию всегда останется нападением неядерного государства на ядерную державу, а в данном случае еще и самую большую ядерную державу.

В начале вооруженного конфликта многие на Западе считали, что Владимир Путин и российское руководство не решатся применить ядерное оружие, поскольку понимают, что это навсегда уничтожило бы всякие отношения между Россией и Западом. Однако за прошедшее с тех пор время эти отношения, судя по всему, уже и так разрушились почти до основания, так что говорить о сохранении чего-либо не придется еще много десятилетий. Тогда что может помешать России запустить самый страшный сценарий? Ведь очень хорошо известно, что даже если Москва применит ядерное оружие, шанс на то, что НАТО включится в ядерную войну, практически нулевой, поскольку при всей воинственной риторике мало кому хочется узнать, как на самом деле выглядит ядерный холокост.

Не секрет, что американские геополитические стратеги долгое время надеялись, что Владимир Путин нападет на Украину, и поэтому даже не думали идти ему навстречу, когда осенью 2021 года он заговорил об ультиматуме. Однако, судя по всему, в действительности США не слишком воодушевлены украинскими ударами по России. Почему? Вашингтон настоятельно предупредил Киев, что не желает видеть, как американское оружие, а также военная техника применяются в ходе каких бы то ни было ударов по российской территории. "Мы не хотим поощрять атаки внутри России или потворствовать им. Мы совершенно не желаем, чтобы американское военное оснащение применялось для ударов по территории Российской Федерации", — заявил 25 мая представитель Совета национальной безопасности США Джон Кирби.

"Мы выразились предельно ясно: мы хотим, чтобы Украина могла защищать свою территорию, свою землю. Они подверглись нападению. Они вправе защищаться. Но мы также предельно ясно высказались о том, что не желаем, чтобы конфликт эскалировал за пределы насилия, которое уже обрушилось на украинский народ", — сказал советник Белого дома, заверив, что получил от украинской стороны "подтверждение о том, что эти пожелания будут учтены".

Все это было сказано после того, как по российским социальным сетям распространились фотографии американских фургонов Humvee и бронетранспортеров MaxxPro, которые использовались при нападении на погранпункт Грайворон в российской Белгородской области в понедельник 22 мая. За 48 часов бойцы из Русского добровольческого корпуса\* и Легиона "Свобода России"\*, двух вооруженных формирований лояльных Киеву, которые сами себя называют "русскими партизанами", прорвались на несколько километров вглубь российской территории, в результате чего погиб один мирный житель и были ранены еще 13 человек, как заявил губернатор области.

Что касается слов Джона Кирби о том, что от украинской стороны получено "подтверждение" о том, что удары по российской территории не повторятся, то, судя по всему, Киев не воспринял предупреждение Вашингтона всерьез. Ведь удары по Белгородской области продолжаются (хотя в последние дни их наносит в основном артиллерия с украинской стороны). А еще был удар дронами по Москве…

Но почему США вообще беспокоятся из-за этих ударов Украины за ее границей? Тем более, когда Лондон и Берлин поддержали их и признали законными. Почему же Соединенные Штаты Америки вдруг стали осторожничать?

Тут есть два варианта. Во-первых, осторожность США неискренняя и вызвана лишь желанием дать понять Москве, что в данной ситуации не стоит идти на обострение конфликта. Во-вторых, США могут на самом деле бояться эскалации. Но чего им бояться, если, как я уже несколько раз сказал, некоторые европейские государства не пугает такое развитие событий? Соединенные Штаты Америки боятся не начала Третьей мировой войны, так как они понимают, что этот сценарий маловероятен. Они боятся потерять контроль над текущими процессами.

Дело в том, что каждый игрок в этом конфликте преследует свои интересы. Украина, вероятно, заинтересована в том, чтобы освободить всю свою территорию, но не обязательно это входит в приоритеты США или хотя бы стоит на втором месте. Главный интерес США в том, чтобы использоваться эту (благоприятную) ситуацию, чтобы изменить обстановку в России, чтобы воюющая Россия разрушилась изнутри, и чтобы на ее месте образовалась некая новая Россия, которая снова развернется в сторону Запада. Американцы хорошо помнят, чем закончилась холодная война, и уверены, что все можно повторить. Путь к этой цели, как считают США, лежит через ослабление России на Украине. Приблизительно так же рассматривалось ослабление Советского Союза в Афганистане, и именно поэтому Вашингтон поддерживал там антисоветские силы, которые впоследствии превратились в его врага!

Но эскалация вооруженного конфликта перечеркивает эти планы. А что если Владимир Путин по-настоящему "обезумит" и сбросит атомную бомбу на Киев? Тогда конфликт, вероятно, закончится. Он закончится страшной трагедией, как и американская война против Японии во Второй мировой войне. Но это означает, что Россия, в ее "евразийском виде", сохранится. Кто знает, может, несмотря на страшное преступление против украинского народа, каким стал бы подобный удар, например, Индия так и не прекратила бы импортировать российскую нефть.

В этом может заключаться одна из главных причин того, что США не хотят, чтобы украинские силы, а также лояльные им русские формирования, если те на самом деле реальны, нападали на территорию России. Однако, как мы видели, украинские власти, разочарованные потерей Артемовска (Бахмута) и тем фактом, что их "большое весеннее контрнаступление" все не начинается, не прислушиваются к американским предостережениям. Последствия этого нам только предстоит увидеть.

*\* признан террористическим и запрещен на территории РФ, прим. ред.*

\*\*\*

# Такер Карлсон о подрыве Каховской ГЭС

***Такер Карлсон, Twitter (США)***

Сегодня утром кто-то взорвал плотину Каховской ГЭС на юге Украины, в результате чего хлынувший мощный поток воды смыл целые села, уничтожил гидроэлектростанцию, и на данный момент он создает угрозу крупнейшей в Европе АЭС. Если это было преднамеренным шагом, то это уже не часть военной тактики, а настоящий акт терроризма.

Вопрос в том, кто это сделал. Что ж, давайте разберемся. Каховское водохранилище находится на территории, контролируемой Россией. Оно снабжает живительной влагой Крым, где на протяжении последних 240 лет стоял российский Черноморский флот.

Разрушение плотины, может быть, негативно скажется на Украине, но еще больший вред оно нанесет России. Именно по этой причине киевское руководство рассматривало возможность ее уничтожения. В декабре газета The Washington Post процитировала украинского генерала, заявившего, что его люди в качестве пробного шага нанесли удар по шлюзу плотины ракетой американского производства.

Таким образом, как только на поверхность начинают всплывать факты, становится гораздо менее загадочным то, что могло произойти с гидросооружением. Любой здравомыслящий человек придет к выводу, что именно украинцы взорвали его. А прошлой осенью они взорвали российский газопровод "Северный поток". На самом деле, как мы теперь знаем, это действительно сделали украинцы. Вряд ли Владимир Путин стремится напасть на самого себя.

"А вот тут вы ошибаетесь!" – скажут потребители новостей с кабельных каналов. Владимир Путин – как раз именно тот человек, который готов застрелиться, лишь бы вам насолить. Именно это внушают нам американские СМИ, которые сегодня утром не стали терять ни минуты и сразу же обвинили русских в диверсии на их собственной инфраструктуре.

Билл Кристалл – человек, который когда-то сказал нам, что ответственность за теракты 11 сентября несет Саддам Хусейн, – немедленно назвал Путина "военным преступником" и для пущего эффекта даже сравнил его с Дональдом Трампом. Вслед за ним хором зашумели и другие "эксперты": "Это сделал Путин! Путин это сделал!" И их аргументы были просты: Путин – злой, а злые люди совершают злые поступки исключительно ради мрачного наслаждения, которое они получают от собственной порочности. В данном конкретном случае Путин напал сам на себя, ведь это самый злонамеренный поступок, который только можно совершить, и это полностью соответствует характеру столь злобного человека. Таким было их объяснение.

Но ни один из тех, кому платят за освещение этого события, даже не попытался задуматься над вероятностью того, что подрыв плотины могли осуществить украинцы. Ни в коем случае! Украиной, как вы, вероятно, слышали, управляет Зеленский, который – и это можно утверждать с полной уверенностью – попросту не мог быть причастным к произошедшему. Зеленский слишком благороден, чтобы опускаться до терроризма.

Конечно, когда его показывают по телевидению, он, возможно, производит совершенно иное впечатление: потный, похожий на крысу комик, сумевший стать олигархом, гонитель христиан, друг компании BlackRock… Но не верьте своим глазам. На самом деле Зеленский – очень хороший человек, лучший человек. Как однажды сказал Джордж Буш, Зеленский – Уинстон Черчилль нашего времени. Из всех людей на Земле наш мутный украинский друг с пустыми глазами и в спортивном костюме абсолютно не способен взорвать плотину. Он в буквальном смысле безгрешен, он – современный святой. Вот почему Линдси Грэма так влечет к Зеленскому. Они просто два хороших человека, которые тусуются вместе и хорошо себя ведут. И, как все добрые люди, когда они встречаются лично, они проводят много времени, болтая об убийствах людей. И смеются, как это часто делают друзья.

\*\*\*

# Сроки украинского контрнаступления сорваны из-за подрыва Каховской ГЭС

***Николя Баротт (Nicolas Barotte),*** ***Le Figaro (Франция)***

Накануне один наблюдающий за событиями на Украине заинтересовался сроками начала контрнаступления ВСУ. "6 июня — самое то!" — сказал он, хотя бои ужесточились. Россия утверждает, что отразила атаки противника, но проверить эту информацию не представляется возможным... Нельзя исключать, что это просто "вброс". Подрыв Каховской ГЭС, произошедший спустя несколько часов, удивил командующих штабами западных стран и нарушил все планы одним махом.

Киев и Москва обвиняют друг друга в причастности к взрыву. "Нужно все хорошо обдумать, прежде чем возлагать на кого-то ответственность", — рекомендует один французский военный. <...> В военных кругах выдвигают гипотезу о заминировании здания ГЭС, а не версию о ракетном ударе, хотя делать выводы еще рано. Здание находилось под контролем России.

*Военное преступление*

Разрушение дамбы можно классифицировать как военное преступление из-за трудно контролируемых последствий инцидента. Оно говорит о нервозности исполнителей, кем бы они ни были. Атаки на инженерные сооружения, "сдерживающие опасные силы", такие как плотины, дамбы или АЭС, запрещены Женевской конвенцией 1949 года. Такие объекты "не должны подвергаться нападению даже в тех случаях, когда являются военными, если такое нападение может вызвать высвобождение опасных сил и привести к тяжелым потерям среди гражданского населения". Повреждение плотины напрямую не влияет на расположенную выше по течению Запорожскую АЭС. Контроль над ней является одной из военных целей конфликта.

Для российской армии, контролирующей южный берег Днепра, саботаж ставит под угрозу водоснабжение Крыма. В результате силы РФ будут вынуждены отвести свои подразделения. Их оборонительные сооружения, в частности мины, установленные для предотвращения высадки морского десанта, могут быть смыты течением. Станет ли возможной украинская десантная операция? Пересечение такой широкой реки требует больших инженерных возможностей. У ВСУ, вероятно, их нет в достаточном количестве. Операция практически немыслима, учитывая ширину реки. Тактическая победа украинских спецназовцев весьма сомнительна.

В ближайшее время ВСУ, похоже, пострадают из-за разрушения плотины еще сильнее: в результате затопления берегов ниже по течению потребуется эвакуация граждан вплоть до самого Херсона. Украинские силы опасались разрушения инфраструктуры с момента захвата города. Возможно, у них есть заранее подготовленные планы на случай непредвиденных обстоятельств. Но такие маневры мобилизуют власти и ресурсы (транспорт и снабжение), которые могли быть использованы в другом месте. При этом восстановление местности после подрыва может осушить почву вверх по течению, что предоставит ВСУ невероятные возможности для переправы. "Если, в конце концов, это действительно удар русских, он приведет к расширению возможностей украинской армии", — пояснил в Твиттере аналитик Стефан Одран.

*Сорванные планы*

Сроки контрнаступления все равно будут пересмотрены, несмотря на заявления Зеленского. "Взрыв (...) не повлиял на способность Украины освобождать собственные территории", — написал он во вторник в Telegram. Согласно распространенному мнению, ВСУ обеспечили себе окно возможностей для восстановления контроля "весной", не уточняя, когда именно — в марте или июне. Чтобы оптимизировать баланс сил и получить максимум западного оружия, у Киева мог возникнуть соблазн выжидать как можно дольше. Доставка танков и обучение требовали времени. Проводимая Украиной "психологическая война" для усиления давления на противника не была гарантией успеха в боевых действиях.

"В краткосрочной перспективе мы не видим никакой возможности для любой из вовлеченных сторон одержать верх и окончательно положить конец конфликту", — заявил на прошлой неделе французский военный источник. В отличие от других, более оптимистично настроенных наблюдателей, армейские аналитики сомневаются в решительном контрнаступлении. "Окно возможностей закроется в октябре", — уверяют в Министерстве обороны Франции, делая ставку на заморозку конфликта к концу года.

Перед началом операции украинские военные в течение нескольких недель проводили учения по "моделированию" фронта и "закреплению" позиций противника. Они предполагают уничтожение логистических узлов, таких как склады горючего, для дестабилизации боевой ситуации. Речь также шла о том, чтобы сохранить неопределенность касательно целей наступления, чтобы заставить российскую армию рассредоточить свои силы по всей линии фронта. Разлив Днепра, несомненно, приведет к пересмотру планов. Москва может воспользоваться этим для усиления определенных рубежей обороны — как и другая сторона.

Но украинские силы, дислоцированные между Запорожской областью и Донбасским направлением, не пострадают от наводнения. Саботаж нарушил планы, но не баланс сил.

На бумаге существует несколько сценариев контрнаступления от Запорожья в направлении Мелитополя. Для Украины захват земель, расположенных между Крымом и Донбассом, является приоритетом, который позволит ей обеспечить себе выход к Азовскому морю и нарушить территориальное единство на российских территориях. Возможна и атака севернее Донбасса: Донецк находится всего в нескольких километрах от линии фронта. Однако оборонительные позиции [русских] прочно укреплены. "Удержать позиции после атаки в русскоязычных регионах будет сложно", — уточнил военный источник. Ранее на этой неделе бои велись около города Артемовск. <...>

\*\*\*

# Эти шесть колеблющихся государств определят будущее геополитики

***Клифф Купчан (Cliff Kupchan),*** ***Foreign Policy (США)***

В прошлом месяце президент Владимир Зеленский совершил редкую вылазку за пределы Украины и провел почти неделю в Джидде (Саудовская Аравия) и Хиросиме (Япония). Его цель: заручиться поддержкой Бразилии, Индии, Индонезии и Саудовской Аравии — четырех основных нейтральных государств в украинском конфликте. Эти и другие ведущие страны Глобального Юга сегодня обрели невиданную доселе власть. Их новообретенный геополитический вес объясняется вот как: у них все больше свободы действий, они выиграли от регионализации и воспользовались напряженностью между США и Китаем.

Никогда прежде со времен Второй мировой у средних держав не было столько пространства для маневра. Эти страны усилили свое влияние в геополитике, но остаются слабее двух мировых сверхдержав — США и Китая. На Глобальном Севере к ним относятся Франция, Германия, Япония, Россия, Южная Корея и другие. Однако за исключением России, эти страны не показательны с точки зрения расклада сил и рычагов воздействия, поскольку в целом по-прежнему находятся в зоне притяжения США.

Куда интереснее в этом отношении шесть ведущих средних держав Глобального Юга: Бразилия, Индия, Индонезия, Саудовская Аравия, Южная Африка и Турция. Эти колеблющиеся государства не находятся ни на чьей орбите и, следовательно, вольны создавать новую силовую динамику. Все они входят в "Двадцатку" и активно занимаются как геополитикой, так и геоэкономикой. Эти шесть стран также могут послужить барометром более обширных геополитических тенденций на Глобальном Юге.

Важность этих государств возрастает по целому ряду причин, однако их можно разделить на две группы: долгосрочные исторические события и недавние глобальные тенденции. Что касается первой, то события после холодной войны расширили свободу действий этих держав на международной арене. Холодная война сопровождалась строгим разделением на противоборствующие блоки, в результате чего некоторые из этих государств и заняли колеблющуюся позицию. Последующая эпоха однополярности США потребовала почти от всех этих стран той или иной верности Вашингтону. Сегодняшняя китайско-американская двухполюсность слабее, и у всех средних держав появилось больше пространства для маневра.

Второе место среди исторических событий занимает набравшая за последние два десятилетия обороты деглобализация, из-за чего на региональном уровне формируются новые геополитические и геоэкономические отношения. Все колеблющиеся государства — региональные лидеры, и их роль лишь возрастает по мере того, как к регионам переходит все больше власти. Процесс переноса производства и цепочек поставок поближе к дому или подальше от противников в дружественные государства уже привел к тому, что целый ряд фирм и торговых связей уже перебазировались из Китая в другие регионы — в основном как раз Глобального Юга. В будущем некоторые колеблющиеся государства станут еще более оживленными центрами региональной торговли. Лучший тому пример — Индия, поскольку американские фирмы все чаще открывают там производство и прокладывают через нее новые цепочки поставок. Энергетические рынки также "регионализируются", а это на руку Саудовской Аравии. Точно так же ее столица Эр-Рияд становится и региональным финансовым центром. Кроме того, Международный валютный фонд (МВФ) подчеркивает, что мир все сильнее дробится, поэтому совершенно логично, что в расколотом мире региональным средним державам отводится все более важная роль.

В-третьих, в годы холодной войны Индия и Индонезия только вырвались из-под колониального гнета. Это ограничивало их глобальную роль в эпоху двухполюсности. Сегодня все шесть колеблющихся государств полностью автономны. Но это не просто новая инкарнация Движения неприсоединения или других организаций с упором на Глобальный Юг (будь то G-77 или БРИКС) — их влияние было слабее. В отличие от колеблющихся государств, у всех этих групп была или до сих пор сохраняется определенная идеологическая близость. Ее отсутствие у колеблющихся государств помогает им освободиться от жесткого транзакционного подхода во внешней политике, а это, в свою очередь, крепит их совокупное влияние в международных делах.

Другие факторы влияния колеблющихся государств вытекают из более поздних глобальных тенденций. Их власть крепнет за счет рычагов, прибранных к рукам в результате конкуренции и конфронтации между США и Китаем. Обе сверхдержавы хотят превратить колеблющиеся государства в союзников, и это дает им возможность стравливать их друг против друга. Так, сила и влияние Индии резко возросли с тех пор, как она присоединилась к "Четверке" или Четырехстороннему диалогу по вопросам безопасности — важнейшему противовесу США Китаю. Бразилия и Индонезия выиграли от попыток Китая заключить контракты на ключевые полезные ископаемые — особенно литий, никель и алюминий. Недавнее исследование показало, что хотя по отдельно взятым вопросам все шесть государств могут склоняться в сторону США или Китая, в целом большинство из них сохраняет относительно взвешенную позицию. На данный момент они свободны во многих областях и могут ставить на одну великую державу против другой. Единственное исключение — это фундаментальные технологии, в том числе полупроводники, искусственный интеллект, квантовые технологии, телекоммуникации 5G и биотехнологии: здесь средним державам наверняка придется сделать четкую ставку — либо на США, либо на Китай.

Точно так же колеблющиеся государства Глобального Юга с их крупной и растущей экономикой крепят свое влияние в мировой климатической политике. Без их участия немыслимо решение проблем, связанных с загрязнением и антропогенным воздействием. Углеродные рынки приносят этим средним державам все больше ресурсов, независимо от их фактических выбросов, потому что западным компаниям с их тягой к "углеродному нулю" необходима компенсация. Если посмотреть еще шире, то борьба с обезлесением и за обезуглероживание требует конструктивного участия колеблющихся государств — Бразилии и Индонезии по обезлесению и Индии и Индонезии по обезуглероживанию (особенно в отношении сжигания угля). Наконец, механизм так называемого "Справедливого перехода" сосредоточен на поиске творческих решений для финансирования климатических целей — при этом первыми финансирование получили Южная Африка и Индонезия. Хотя результаты программы пока неоднозначны, это пример того, как две средние державы могут брать на себя ведущую роль в экологической политике.

Кроме того, шесть колеблющихся государств сыграли важную роль в санкциях и формировании общественного мнения о конфликте на Украине. С самого начала они отказались от военной помощи Украине и воздержались от западных санкций против России. Они считают, что это европейский, а не всемирный вопрос, и к тому же никак не способствует их национальным интересам в области развития, сокращения долга, продовольственной безопасности, энергетики и так далее.

Но важнейшей ролью этих государств в конфликте стало противодействие западным санкциям против России — а в ряде случаев их откровенный подрыв. Турция оказалась в числе стран, направляющих в Россию наибольшие объемы товаров двойного назначения, тем самым нарушая не только дух, но, возможно, и букву западных санкций. За эту деятельность США уже ввели санкции против четырех турецких компаний. Большинство других средних держав сохраняют строгий нейтралитет, хотя ЮАР склоняется в сторону России. Все шестеро поддерживали или расширяли торговые и иные связи с Россией еще до начала боевых действий.

МВФ прогнозирует, что в этом году российская экономика вырастет на 0,7% — едва ли это тот паралич, на который рассчитывал Запад. Колеблющиеся государства помогли России ослабить удар от санкций и продолжат это делать и впредь. Это одна из причин, почему Кремль решил, что благополучно сведет концы с концами, развернув торговлю на юг и восток.

Значительно возросшее влияние средних держав Глобального Юга проявилось и в посреднических инициативах. Турция стала влиятельнейшей из сторонних держав в украинском конфликте. Президент Реджеп Тайип Эрдоган стал ключевым переговорщиком по зерновым сделкам, участвовал в мирных переговорах в начале боевых действий и имеет все шансы содействовать будущим переговорам, если стороны на них согласятся. Президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва выступил с собственной инициативой. Индия же заняла более спокойную позицию в расчете на то, чтобы стать посредником в мире в будущем. Таким образом эти государства получили хорошие возможности для посредничества и в других конфликтах. Особенно высок в этом отношении статус Индии — не в последнюю очередь потому, что по состоянию на февраль на нее уже приходится 8% действующих миротворцев ООН. Индонезия и ЮАР также выступают в роли посредников и миротворцев.

Наконец, научный и инженерный опыт, накопленный в этих странах, делает их потенциальными очагами ядерного распространения. Следующей в ядерный клуб, если до этого дойдет, наверняка вступит страна Глобального Юга. Хотя в ближайшей перспективе это и маловероятно, особенно после сближения с Саудовской Аравией, опаснейшей угрозой ядерного распространения во всем мире остается Иран. Через считанные технологические шаги он сможет стать скрытой ядерной державой, способной создать бомбу за короткий промежуток времени. В сценарии, когда отношения с Эр-Риядом резко ухудшатся, а Тегеран устремится к бомбе, ее потребуют себе и саудовцы — а, возможно, и турки. Вот почему считается, что среди прочих уступок саудовцы выторговали себе от США ядерные гарантии в обмен на установление дипломатических отношений с Израилем — Эр-Рияду нужно если не само оружие, то хотя бы место под ядерным зонтиком.

Всемирное внимание к странам БРИКС как к основному противовесу западной гегемонии затмевает многое из происходящего на Глобальном Юге. Это потому, что участие в БРИКС Китая и России замаскировало решительный подъем колеблющихся государств.

Китай — одна из двух сверхдержав двухполюсного мира. Считать Китай частью Глобального Юга можно лишь с большой натяжкой — прежде всего потому, что экономическая мощь Китая и его обширные геополитические амбиции автоматически переводят его в другую категорию. Россия — средняя держава, но она находится в упадке. Ее сверхревизионистский подход к миру не разделяют колеблющиеся государства Глобального Юга. Так что политика двух геополитически активнейших государств БРИКС объясняется иной логикой, чем та, что движет колеблющимися государствами.

Однако вопрос, станут ли страны БРИКС под руководством Китая формальным институтом с претензией на то, чтобы говорить от имени Глобального Юга, остается. Эта перспектива — явный вызов для Запада, особенно с учетом того, что желание влиться в группу уже изъявили 19 других стран. Но эта угроза едва ли воплотится. Индия, влиятельная держава БРИКС, категорически против попыток Китая подмять этот орган под себя. Саудовская Аравия, Бразилия, Турция (член НАТО), Индия и даже ЮАР по-прежнему поддерживают важные отношения с США и другими ключевыми странами Запада — будь то в сфере безопасности или торговли. Эти страны, может, и отвернулись от США, но не настолько, чтобы активно им противодействовать через организацию под руководством Китая и при поддержке России. Пока что БРИКС не зарекомендовал себя силой, способной разрабатывать и проводить в жизнь общую повестку дня, поэтому у Китая мало институциональных возможностей занять главенствующую роль. Наконец, БРИКС действует на основе консенсуса, а добавление новых членов с собственными интересами еще больше затруднит его достижение.

Некоторые поспорят с тем, что эти шесть колеблющихся государств заслуживают пристального внимания. Все они по-прежнему развивающиеся рынки, а последние годы оказались к этой части мировой экономики немилосердны. За исключением Индии, темпы роста в колеблющихся государствах не оправдали ожиданий. Группа отстает в развитии общественных институтов и укреплении верховенства права. Технологические революции, включая ИИ, ударят по Глобальному Югу сильнее, чем по передовым и промышленно развитым демократиям, поскольку у них меньше ресурсов для борьбы с политически опасными последствиями порождающего ИИ. И хотя экологические цели Запада дали колеблющимся государствам некоторые рычаги воздействия, последствия перемены климата нанесут им значительный ущерб и принесут немало страданий.

Однако вообще аргумент, что эти державы окрепли и в дальнейшем станут еще могущественнее в геополитическом плане, весьма убедителен. Они смогут извлечь выгоду из целого ряда мировых тенденций, и уже появились явные признаки их новой силы.

Важнейший политический вывод заключается в том, что Вашингтону придется вести в отношении шести колеблющихся государств более азартную игру, чтобы не допустить значительного ослабления американских позиций в глобальной расстановке сил. Многие из этих стран уже отказались поддержать США в российско-украинском конфликте или соперничестве с Китаем и продолжают отдаляться. Риск, что Китай и Россия подомнут под себя расширенный БРИКС, а с ним и весь Глобальный Юг, реальна, и с ней также необходимо считаться.

Вашингтону нужна хорошо продуманная дипломатическая стратегия не только по каждой из шести ключевых стран, но и в отношении Глобального Юга как такового. Приглашение колеблющихся государств на недавнюю встречу "Семерки" стало правильным шагом, но этого мало. Возможно, лучшая стратегия начнется с визитов ключевых американских дипломатов на высшем уровне. А продолжением станет более гибкая торговая стратегия, которая откроет доступ к американскому рынку и расколет этот орешек. В более широком смысле США должны точнее предсказывать реакцию шести колеблющихся государств и Глобального Юга на свои ключевые политические решения. Например, отчуждение Глобального Юга вследствие западной политики против России застало Вашингтон врасплох. С начала боевых действий на Украине в феврале 2022 года США играют в догонялки, и даже в этом отнюдь не преуспевают. Чтобы строить верные прогнозы, надо лучше понимать настроения и взгляды элит в странах Глобального Юга.

Во-вторых, сила и рычаги воздействия колеблющихся государств (да и средних держав вообще, если на то пошло) пострадают, если напряженность между США и Китаем резко усугубится и перерастет в конфронтацию формата холодной войны. Экономическое разъединение усилится, и колеблющимся государствам наверняка придется сблизится с той или иной стороной.

Наконец, с укреплением колеблющихся государств в мире прибавилось стран с рычагами геополитического влияния. Показательно, что единственная внятная модель поведения у этих государств — это бескомпромиссная борьба за национальные интересы. Теперь движущих сил по всем геополитическим вопросам стало еще больше. Таким образом, прогнозирование геополитических исходов — и без того трудоемкий процесс — также осложнилось.

\*\*\*

**Новый имидж БРИКС. Будущее нового мира будет основано на многополярности и взаимной выгоде**

***Хасан Хардан Al Binaa (Ливан)***

Коллективный Запад во главе с США обеспокоен ростом экономической мощи Китая и возвращением России в качестве сверхдержавы, равной Соединенным Штатам, а также усилением ее влияния в различных регионах мира. Вашингтон и его союзники тонут в долговых и банковских кризисах и страдают от снижения темпов экономического роста, инфляции, безработицы и повышения стоимости жизни. Ситуация усугубляется масштабными тратами на противостояние НАТО с Россией на территории Украины. На другом конце света, то есть на Востоке, мы наблюдаем еще больше важных изменений, формирующих картину будущего нового мира. Он начал зарождаться на руинах односторонней гегемонии Америки, которая изо всех сил пытается сохранить свою власть, но пока безуспешно. Новые реалии и балансы сил оказались сильнее желаний США и Запада.

Недавний саммит БРИКС в ЮАР отличался от предыдущих, поскольку на нем было объявлено о присоединении к блоку нескольких развивающихся стран, способных играть важную экономическую и политическую роль в международных отношениях. Среди них — Саудовская Аравия, Алжир, Египет, ОАЭ, Бахрейн, Сенегал, Сирия, Судан, Тунис, Турция, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Белоруссия, Венесуэла, Зимбабве, Индонезия, Иран, Казахстан, Мексика, Нигерия, Никарагуа, Пакистан, Таиланд и Уругвай.

Министр иностранных дел ЮАР Наледи Пандор заявила: «Мы пригласили на нынешнее заседание министров иностранных дел тех государств, которые проявляют повышенный интерес к вступлению в БРИКС. Мы все еще обсуждаем вопросы, связанные с институциональным развитием БРИКС, и считаем, что важно не оставлять за пределами дискуссий те страны, которые добиваются вступления в БРИКС».

Она отметила, что 13 государств подали официальные заявки на вступление в БРИКС.

«Мы надеемся, что соответствующая работа будет быстро завершена и концепция будет готова к открывающемуся в августе в Йоханнесбурге саммиту БРИКС», — добавила Пандор.

БРИКС объединяет Китай, Россию, Индию, Бразилию и ЮАР, и вскоре к ним присоединяться еще 13 новых стран-участниц.

*Большая численность населения*

В БРИКС входят две крупнейшие страны мира по численности населения – Китай и Индия. С присоединением 13 новых государств, в которых проживает почти миллиард человек, совокупное население БРИКС увеличится на 15-20% и составит примерно 60% населения мира. Объем потребления у этих стран будет огромным, что приведет к увеличению темпов экономического роста БРИКС. Мы учитываем увеличение объема экономических обменов и проектов развития, а значит, и рост покупательной способности в этих странах.

*Бремя земного богатства*

БРИКС станет крупнейшим обладателем нефти, газа и полезных ископаемых в мире после того, как к нему присоединятся 13 новых стран. Он будет контролировать мировое производство и его цены, поскольку эти ресурсы являются основой для определения цен на производимые товары, что, в свою очередь, усилит конкуренцию с западными товарами. Они смогут завоевывать мировые рынки благодаря качеству и низким ценам.

*Военный вес*

Военный потенциал стран БРИКС не уступает западным державам. Помимо России и Китая, есть еще много государств, располагающих достаточно развитой военной промышленностью. Глобальный военный баланс является сдерживающим фактором начала третьей мировой войны, поскольку многие страны обладают огромными арсеналами ядерного оружия.

*Важное географическое положение*

Страны, которые собираются присоединиться к БРИКС, имеют важное географическое положение. БРИКС получит контроль над международными водными путями и проливами, а также сухопутными транспортными маршрутами и, таким образом, нарушит монополию Америки и стран Запада в этой области.

Американский журнал Newsweek связал расширение БРИКС со вступлением новых стран в НАТО.

Китай пытается заманить Иран и Саудовскую Аравию в БРИКС и Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС), чтобы достичь некоего глобального геополитического баланса за счет привлечения двух влиятельных соперников на Ближнем Востоке.

Интерес к вступлению в БРИКС проявили и другие важные государства. Среди них — Турция, Алжир, Мексика, Аргентина, Венесуэла, Пакистан, Нигерия, Индонезия, Казахстан и другие. Мировой экономический центр тяжести смещается с Запада на Восток, что знаменует неминуемый конец экономического, а вместе с ним политического и военного господства коллективного Запада во главе с Соединенными Штатами. Согласно общеизвестному правилу, экономика является локомотивом политики. Именно она считается главным фактором, свидетельствующим о подъеме и упадке империй и государств.

\*\*\*

**Золотой век турецко-российских отношений**

***Сефер Гелен (Sefer Gelen), Yeni Şafak (Турция)***

28 мая взоры всего мира были обращены на Турецкую Республику. Все внимательно следили за тем, сможет ли Реджеп Тайип Эрдоган, вновь завоевавший преимущество в парламенте, одержать победу в качестве президента в третий раз. Одной из столиц, которая с интересом ждала результатов выборов, вне всякого сомнения, была Москва.

 «Мой дорогой друг...»

После того, как победа Эрдогана подтвердилась, от мировых лидеров посыпались один за другим телефонные звонки с поздравлениями и пожеланиями сотрудничества. Кремль также объявил, что Владимир Путин поздравил Реджепа Тайипа Эрдогана с победой на выборах. Российский лидер начал свое послание так: «Дорогой друг, высоко ценим ваш личный вклад в упрочение российско-турецких отношений». Наиболее ярким моментом в послании Путина было то, что он поблагодарил Эрдогана за независимую роль, которую Анкара играет в НАТО. Она воспринимается Кремлем как трещина в альянсе.

В отличие от лидеров США и Европы Россия в ходе избирательного процесса в Турции была очень осторожна в своей риторике относительно выборов, а Эрдоган и Путин прекрасно выдержали экзамен по поводу будущего отношений между Москвой и Анкарой. Как мы помним, кандидат в президенты от оппозиционного Национального альянса, председатель Республиканской народной партии Турции Кемаль Кылычдароглу в заявлении, которое можно рассматривать как саботаж в отношении турецко-российских отношений, отметил: «Дорогие русские друзья. Вы стоите за монтажами, заговорами, дипфейк-контентом и записями, которые вчера были разоблачены в этой стране. Если вы хотите продолжения нашей дружбы после 15 мая, держите руки подальше от турецкого государства». После победы Эрдогана на выборах российские средства массовой информации написали, что Кылычдароглу потерпел поражение, несмотря на поддержку Запада, тогда как Эрдоган добился самой трудной и внушительной победы в своей политическое карьере.

Победа Эрдогана в российских СМИ

Прошедшие выборы 14-28 мая стали одним из международных событий, за которыми с интересом следили в России в последние годы. Как до и во время голосования, так и после выборов внимание российских СМИ к результатам было достаточно высоко. Например, респектабельное интернет-издание «Взгляд.ру» отметил, что наравне с Эрдоганом Россия тоже победила на выборах. В анализе газеты «Коммерсантъ» было указано, что крупные государства, в том числе Россия, и западные державы хотят поддерживать связь с Эрдоганом. Далее в той же публикации говорится: «Победа Кылычдароглу могла бы вызвать большое потрясение в геополитическом смысле», — а в то же время подчеркивается, что политика Эрдогана не совпадает с политикой Путина на Кавказе, в Центральной Азии, на Украине и обладает не пророссийской, а протурецкой линией. Анализ, опубликованный на информационном сайте business-gazeta.ru, представил читателям иную точку зрения. В статье под заголовком «Победа Кылычдароглу тоже не создала бы проблем для России» отмечалось, что интересы Анкары совпадают с интересами Москвы, а также обращалось внимание на фразу «нас ударили ножом в спину», употребленную Путиным во время кризиса с уничтожением российского самолета на турецко-сирийской границе. Подчеркивалось, что работать с турецкой оппозицией могло бы быть проще, чем с Эрдоганом, при этом Москва обладает достаточным опытом и гибкостью, чтобы работать с любой администрацией, которая придет к власти в Турции. В целом в российских СМИ распространено мнение о том, что победа Эрдогана на выборах является положительным событием с точки зрения российских интересов, которое окажет положительное влияние на российско-турецкие отношения. Кроме того, ожидание внутренних беспорядков и уличных акций, которое неоднократно высказывалось в российских СМИ, не оправдалось.

*ЕС в тисках между Эрдоганом и Путиным*

Расширяющиеся масштабы отношений между Россией и Турцией проявляются во всех областях. Общая воля, демонстрируемая прежде всего в сфере энергетики, безопасности, туризма, экономических отношений, а также в урегулировании международных кризисов, наряду с «совпадением химии» между Эрдоганом и Путиным влечет за собой движение уверенными шагами к золотому веку двусторонних отношений. Нет сомнений в том, что выборы 14-28 мая могли бы подорвать российско-турецкие отношения, однако победа Эрдогана не только предотвратила ущерб для двустороннего взаимодействия, но и в то же время, очевидно, способна оказать мульти-эффект в ближайшие годы. Единственной страной, которую Эрдоган упомянул в своей балконной речи после первого тура выборов, была Россия, при этом турецкий лидер дал понять, что благодаря хабу, который будет создан во Фракии, Турция превратится в международный энергетический центр.

Собственно говоря, Путин в своем поздравительном послании также поднял вопрос о создании хаба во Фракии и обозначил шаги, которые будут предприняты вместе с Анкарой. Вместе с тем Эрдоган и Путин даже в неоднозначной выборной атмосфере, не дожидаясь результатов выборов, приняли решение о продлении зернового соглашения. Аналогичным образом совместная воля в направлении ввода в эксплуатацию атомной электростанции «Аккую», которая значительно уменьшит зависимость от других стран в энергетике, также показывает достигнутый уровень отношений. Кроме того, в предстоящее время необходимо внимательно следить за влиянием Путина — Эрдогана в шагах квартета Москва — Анкара — Тегеран — Дамаск по урегулированию сирийского кризиса. Вдобавок к этому Москва и Анкара продолжат поиски путей стабилизации обстановки на Кавказе, к тому же влияние Кремля — Бештепе будет наблюдаться и на Балканах, которые с каждым днем все больше становятся зоной конфликта. Наконец, в предстоящий период перед ЕС стоит непростая задача — проводить дипломатию одновременно с Эрдоганом и Путиным, потому что ЕС фактически зажат в тиски между двумя лидерами.

Таким образом, можно сделать вывод, что победа Эрдогана на выборах еще больше укрепит отношения Анкары как с Россией, так и с США, Западом. Мы также можем сказать, что главным победителем на выборах после Эрдогана стал Путин.

\*\*\*

# Арктическая заморозка: западные страны опасаются, что Китай и Россия воспользуются напряженностью в регионе

***Ричард Милн (Richard Milne),*** ***Financial Times (Великобритания)***

Западные страны обеспокоены тем, что Китай и Россия могут попытаться использовать растущую геополитическую напряженность в Арктике для усиления своего влияния на регион и его богатые природные ресурсы.

В ряде интервью для газеты Financial Times высокопоставленные западные политики выразили опасение, что эпоха исключительного статуса арктической зоны, когда полярный регион был огражден от политической напряженности в мире, закончилась.

Семь западных членов Арктического совета, главной региональной организации, прекратили сотрудничество с Россией по всем вопросам: от защиты окружающей среды до обсуждения прав коренных народов. Причиной этого шага стал ввод российских войск на территорию Украины.

"Мы не можем считать, что ничего не изменилось", – сказал Йонас Гар Стёре, премьер-министр Норвегии, которая в прошлом месяце сменила Россию на посту председателя Арктического совета.

Министр иностранных дел Финляндии Пекка Хаависто выразил беспокойство, что сложившаяся патовая ситуация может привести к "Арктике „без правил” или к тому, что изменение климата в регионе перестанет быть общим делом. Все смогут свободно использовать арктическую зону для судоходства и для добычи сырья".

Высокопоставленный политик из другого приарктического государства добавил: "Беспокойство вызывает то, что Россия и Китай могут создать свой собственный аналог Арктического совета".

В мае в конце своего пребывания на посту председателя комитета старших должностных лиц Арктического совета посол по особым поручениям МИД РФ Николай Корчунов сообщил, что Москва может выйти из организации, если ее не пригласят принять участие в мероприятиях во время председательства Норвегии.

"Неприглашение представителей России на мероприятия Арктического совета будет означать нарушение ее прав как страны-члена, и в таком случае продолжение участия нашей страны в деятельности этой организации вряд ли будет возможным", – заявил в интервью ТАСС Николай Корчунов.

Он также сообщил, что в свете "ослабления роли" Арктического совета, ответственность за которое лежит на западных партнерах, Россия обращается к другим странам и организациям и "уже ведет с ними активный диалог по арктической повестке дня".

Отношения России с Китаем в вопросе Арктики традиционно были напряженными. Но после начала спецоперации на Украине ситуация, похоже, начала меняться. В марте во время визита китайского лидера Си Цзиньпина в Москву обе стороны объявили о создании совместного рабочего органа по развитию Северного морского пути – судоходного маршрута и флагманского проекта России по освоению Арктики.

Арктика является наиболее быстро нагревающимся регионом мира. Из-за этого как близлежащие, так и дальние страны присматриваться к ее богатым сырьевым ресурсам, начиная от нефти и газа и заканчивая редкоземельными элементами.

Члены Арктического совета старались не допускать геополитических трений в регионе, часто используя девиз "Крайний Север – низкая напряженность". Так они пытались подчеркнуть, что вопросы окружающей среды, судоходства и разработки полезных ископаемых в полярных районах могут быть решены только совместно. Однако в последние годы Россия значительно увеличила свое военное присутствие в регионе, что заставило другие страны, такие как Дания и Норвегия, в качестве ответного шага приступить к строительству новых оборонных объектов на Крайнем Севере.

Китай, который имеет статус наблюдателя в Арктическом совете в качестве одной из неарктических стран, в 2018 году начал реализацию планов по созданию "Полярного шелкового пути". Пекин постоянно пытается усилить свое влияние в регионе, который является одним из последних рубежей для освоения на планете.

Попытки китайских государственных компаний построить аэропорты в Гренландии, автономной части Дании, были остановлены в 2019 году после того, как США призвали Копенгаген противодействовать этим планам.

Метте Фредериксен, премьер-министр Дании, посетит Гренландию на следующей неделе после встречи с президентом США Джо Байденом в Белом доме. "Давайте не будем наивными. Нам не стоит питать иллюзий ни в отношении Украины, ни в отношении Арктического региона", – сказала она. "Вернется ли все на круги своя в Арктическом совете? Я так не думаю, когда речь идет о России, – сказал Фредериксен. – Играет ли Китай свою роль в Арктическом регионе? Да, играет. Стоит ли нам внимательно отнестись к этому? Да".

Хаависто выразил обеспокоенность тем, что арктическая исключительность закончилась. "Есть также много других стран, которые находят использование Арктики и ее ресурсов очень заманчивым... Мы очень заинтересованы в совместной работе", – сказал он.

Норвегия борется за сохранение Арктического совета, делая все возможное совместно с другими его членами: США, Канадой, Финляндией, Швецией, Данией, Исландией. При этом она держит Россию на расстоянии. "Арктический совет должен существовать, – сказал Стёре. – У нас так много общих задач и возможностей, что было бы совершенно безответственно отказаться от [организации]".

Однако дипломаты признают, что фактическое исключение России из Совета – это палка о двух концах. Один высокопоставленный политический деятель в составе Арктического совета отметил: "С одной стороны, повестка дня, которую мы хотим продвигать в Арктике, не имеет особого смысла без России. На ее долю приходится 40% Арктики. С другой стороны, сейчас мы не можем сотрудничать с Россией. Мы пытаемся, но пока не можем решить эту проблему".

**ЭКОНОМИКА**

# У России все лучше получается обходить западные санкции, касающиеся электроники

***Камилла Гийс (Camille Gijs), Якоб Ханке Вела (Jakob Hanke Vela), Николя Камю (Nicolas Camut), Politico (США)***

В среду, 7 июня, один высокопоставленный чиновник заявил, что поставки ключевых западных микрочипов и электроники, которые необходимы России для поддержания военной машины, вернулись на уровень, наблюдавшийся до начала специальной военной операции Москвы на Украине.

"К началу этого года Россия смогла реимпортировать некоторые ключевые категории электроники примерно на довоенном уровне", – сообщил координатор по санкционной политике Госдепартамента Джеймс О'Брайен в интервью Politico на одном мероприятии Европейского совета по международным отношениям. В первую очередь речь идет о микрочипах, процессорах и интегральных микросхемах, необходимых для производства современного оружия.

По словам О'Брайена, проблема заключается в том, что европейские компании продают свою продукцию третьим странам, которые затем перепродают их в Россию.

Чиновник отметил, что обход санкций остается "существенной проблемой". Как удалось выяснить Соединенным Штатам, в этом России помогают пять стран – Турция, Казахстан, Грузия, Объединенные Арабские Эмираты и Армения, добавил он.

В настоящее время Евросоюз работает над 11-м пакетом санкций против России, который может включать беспрецедентные меры в отношении стран, продолжающих вести дела с Москвой, что позволяет ей обходить санкции.

Но некоторые страны встревожены содержанием этого пакета. Греция и Венгрия возмущены тем, что Украина включила некоторые их компании в список "спонсоров конфликта". Ряд других государств, в том числе Германия и Франция, опасаются, что запрет на обход санкций может повредить дипломатическим отношениям с третьими странами.

Еврокомиссия, которая уже смягчила свои первоначальные предложения, представила новую версию пакета на встрече послов Евросоюза в среду. Однако, по словам нескольких дипломатов, страны не смогли прийти к соглашению.

Согласно данным таможни, с которыми ознакомились репортеры Politico, после начала специальной военной операции на Украине объемы торговли между Россией и рядом стран Кавказа и Центральной Азии, включая Грузию, Казахстан и Армению, резко выросли.

\*\*\*

# Цены на нефть растут после того, как на встрече ОПЕК+ саудовцы пообещали сократить добычу на миллион баррелей

***Юнчан Чинь (Yongchang Chin), Bloomberg (США)***

В начале недели цены на нефть поползли вверх, поскольку Саудовская Аравия объявила, что в июле сократит добычу еще на один миллион баррелей в сутки. Таким образом, Эр-Рияд уменьшил добычу до самого низкого за несколько лет уровня из-за наблюдавшегося ранее падения цен.

На утренних торгах нефть марки West Texas Intermediate поднялась в цене почти на 5%, но потом немного сдала назад и сейчас торгуется по цене 73 доллара за баррель. Марка Brent стоит немного дороже – 77 долларов. Министр энергетики Саудовской Аравии принц Абдулазиз бин Салман после напряженного совещания, состоявшегося в выходные дни, заявил: "Мы сделаем все возможное, чтобы обеспечить стабильность на этом рынке".

"На мой взгляд, добровольное сокращение добычи больше служит тому, чтобы защитить цены от дальнейшего падения, а не обеспечить их устойчивый рост", – сказал Вивек Дхар, работающий директором по энергоресурсам и полезным ископаемым в Австралийском банке Содружества. По его словам, рынки могут отреагировать на общие прогнозы о слабости макроэкономики.

В прошлом месяце в Нью-Йорке цены на нефть снизились на 11%, поскольку на прогнозы, особенно по Китаю, повлияла обеспокоенность перспективами спроса. Большинство рыночных аналитиков, включая Goldman Sachs Group, ожидали, что добыча в странах ОПЕК+ останется неизменной, при этом остальные члены объединения не сообщили ни о каких дополнительных действиях.

Таким образом, Саудовская Аравия фактически пожертвовала долей рынка ради его стабилизации. Другие члены ОПЕК+ обещали не увеличивать добычу до конца 2024 года и придерживаться ранее согласованных сокращений. Однако Россия не стала брать на себя обязательства по дальнейшим ограничениям, а Объединенные Арабские Эмираты на будущий год установили более высокую квоту добычи.

Сделка в рамках ОПЕК+ была достигнута в результате продолжительного спора с африканскими членами коалиции о том, как измерять их сокращения. Из-за этого начало заседания перенесли на несколько часов. Срок действия дополнительных сокращений могут продлить, однако саудовцы будут держать рынок "в подвешенном состоянии", ничего не сообщая о том, пойдут они на этот шаг или нет, сказал принц Абдулазиз.

Министр не раз пытался ставить палки в колеса спекулянтам, играющим на понижение. Перед встречей ОПЕК+ он в очередной раз предупредил их, чтобы те проявляли осмотрительность.

"В идеале Саудовской Аравии хотелось бы иметь цены выше 80 долларов за баррель, – сказала телепрограмме Bloomberg Вандана Хари, учредитель сингапурской фирмы Vanda Insights. – Если здоровье мировой экономики пошатнется, играющие на понижение спекулянты вернутся мгновенно".

\*\*\*

# Запад "ограбил" Россию, но был поставлен на место — Москва ничего ему не отдала

***NetEase (Китай)***

После начала конфликта на Украине Вашингтон и ЕС наложили на Москву всеобъемлющие санкции, а российские зарубежные активы были фактически растащены жадными западными странами. Однако те и представить не могли, что, беззастенчиво "ограбив" Россию, в итоге получат от нее звонкую пощечину!

Все из-за российских химических удобрений, захваченных Евросоюзом! Запад хотел конфисковать и даже продать их, а потом использовать полученные деньги на помощь Киеву. Но Москва не собиралась это спускать с рук — когда стало совершенно ясно, что удобрения ей не вернут, Россия, будто "богатый мажор", подарила их Африке.

Совсем недавно, во время визита в Нигерию, глава МИД РФ Сергей Лавров объявил, что Москва безвозмездно отправит стране партию удобрений! А откуда их взять? Это, естественно, те удобрения, что забрала Европа. Заявление Лаврова заставило западные страны сильно смутиться! Теперь весь мир знает, что ЕС удержал у России 300 тысяч тонн удобрений, а та взяла — и просто подарила их, даже не потребовав у Евросоюза предварительно вернуть захваченное.

Столкнувшись с такой ситуацией, ЕС оказался в безвыходном положении. Если он не согласится, то обидит страны Африки, которым Москва отдала удобрения! Запад сейчас придает большое значение этому региону и хочет укрепить свои отношения с государствами Черного континента, чтобы ослабить там влияние Китая и России. Евросоюз очень не хочет производить плохое впечатление на африканские страны, ведь тогда они, и без того не слишком доверяющие Западу, еще сильнее повернутся к Москве и Пекину.

Однако, если Запад согласится и позволит России передать изъятые материалы нуждающейся Африке, та все равно не запомнит его доброту! Ведь удобрения принадлежат Москве, да и сам жест в конечном счете исходит от нее, так что никакой пользы США и ЕС это не принесет. К тому же из-за благодарности России одаренные державы наверняка поддержат именно ее на фоне конфронтации этих двух сторон.

Такая благотворительность в ущерб себе со стороны Москвы определенно вызывает недовольство Запада и сбивает его с толку! Когда Владимир Путин объявил, что первая партия удобрений будет отправлена ​​в Малави, ЕС пытался помешать России сделать это. Но Всемирная продовольственная программа и генеральный секретарь ООН вместе надавили на Европу, дав ей понять, что все уже потеряно, и она не сможет сохранить награбленное.

Россия, в частности, прямо пригрозила ЕС запретом на вывоз зерна по Черному морю. Если захваченные Западом удобрения не будут отправлены в государства, которым их отдали, Москва откажется продлевать Черноморское зерновое соглашение. В конце концов, у Европы не осталось другого выхода. После более чем полугодовых проволочек она поняла, что дальше так продолжаться не может, и все-таки передала первую партию удобрений Малави! А корабли с удобрениями, предназначенными для Кении и также задержанными ЕС, наконец вышли из европейских портов и отправились к месту назначения.

Нетрудно представить, что, когда каждое судно с российскими удобрениями покидает порты ЕС, "лицо" Европы все сильнее и сильнее искажается от бешенства! Запад действительно не ожидал, что Россия придумает такой трюк: отступит и "подожжет собственные поля, оставив врага без провианта".

\*\*\*

# Кто до сих пор экспортирует меха из Финляндии в Россию? Экспорт норковых шкур возрос, информации о продавце нет

***Марика Харьюмаа (Marika Harjumaa), Yle (Финляндия)***

После начала спецоперации на Украине экспорт меха норки и лисы из Финляндии в Россию полностью прекратился — однако в августе 2022 года он возобновился. Об этом сообщает финская организация по защите прав животных Animalia, изучившая статистику таможни Финляндии.

Санкции ЕС запрещают ввоз предметов роскоши стоимостью более 300 евро (например, одежды из меха) на территорию России. Ограничения не касаются необработанных шкур и меха.

"Когда мы сравнили показатели осени 2022 и 2021 года, то есть до начала военной операции, в некоторых случаях цифры были даже выше, чем раньше", — говорит исполнительный директор организации по защите прав животных Animalia Хейди Кивекяс. Особенно сильно выросли показатели экспорта необработанных шкур норки. В период с сентября 2021 года по январь 2022 года было вывезено около 22 тысяч норковых шкурок. Спустя год этот показатель вырос до более чем 35 тысяч за тот же период. Экспорт лисьих шкур остался на прежнем уровне.

*Информации об экспортере нет*

В таможенной статистике не раскрываются названия компаний, экспортирующих пушнину. Эти данные нельзя получить и из других государственных регистров в Финляндии.

Финский аукцион по продаже мехов Saga Furs заявил о прекращении поставок меха в Россию еще в 2021 году. "У нас нет информации, кто перевозил эти меха, фигурирующие в таможенной статистике", — заявила менеджер по связям с общественностью Тютти Котипелто.

Финская ассоциация звероводов FIFUR тоже не может сказать, кто является экспортером меха. Начальник пресс-службы FIFUR Олли-Пекка Ниссинен говорит, что участникам порекомендовали соблюдать санкции и не вести бизнес с Россией сразу после начала спецоперации.

"Насколько мы понимаем, наши участники не занимаются подобной частной торговлей. Это было бы явным риском для репутации и сомнительно с этической точки зрения, все это понимают", — продолжает Ниссинен. Таким образом, о том, кто экспортирует мех, можно только догадываться. Возможно, какие-то финские предприятия закупают меха оптом и экспортируют их в Россию.

ЕС уже ввел десять пакетов санкций против России в ответ на ее спецоперацию на Украине. В октябре 2022 года к санкциям был добавлен пункт, согласно которому мех нельзя ввозить из России на территорию ЕС.

\*\*\*

# Испания покупает у России в два раза больше газа, чем год назад

***Хосе Санс (J. Sanz), La Razón (Испания)***

Импорт природного газа в Испанию из России в апреле достиг 6 513 гигаватт-часов (ГВтч). Это на 98,7% больше, чем в том же месяце прошлого года, когда на Украине уже начались военные действия.

Согласно данным Корпорации стратегических резервов нефтепродуктов (Cores), в четвертом месяце года Россия стала третьим крупнейшим поставщиком природного газа в страну, уступив только Алжиру (10 247 ГВтч) и США (8 343 ГВтч).

За первые четыре месяца этого года поступление природного газа из России в Испанию также значительно выросло по сравнению с тем же периодом прошлого года (+118,3%) и достигло 23 810 ГВтч.

В последние месяцы третий заместитель председателя правительства и министр по вопросам экологического перехода Тереза Рибера призвала испанские энергетические компании диверсифицировать источники поставок СПГ и отказаться от топлива из России. Рибера сделала это в обращении к основным испанским энергетическим и сбытовым компаниям, занимающимся природным газом.

В любом случае, большая часть природного газа, импортируемого в Испанию, поступает по долгосрочным контрактам с "Ямал СПГ" – консорциум возглавляет частная российская компания "Новатэк", в пакет акций которой входят капиталы европейских и других стран. Более того, российский газ не запрещен ЕС.

В то же время, в апреле чистый импорт природного газа в Испанию сократился на 12,4% по сравнению с тем же месяцем 2022 года и составил 28 824 ГВтч. Количество трубопроводного газа уменьшилось на 86%, а СПГ, который составляет 97,9% от общего объема, – на 1,2%.

Что касается географии, поставки из Европы и Евразии увеличились по сравнению с апрелем 2022 года на 104,4%, а из стран Ближнего Востока – на 2,5%, при этом импорт из Северной Америки (-33,0%) и Африки (-12,5%) сократился. В апреле поступлений из Центральной и Южной Америки и Азиатско-Тихоокеанского региона не было. За прошедший год импорт природного газа в Испанию из других стран достиг 141 389 ГВтч, снизившись на 8,3% по сравнению с прошлым годом.

Рекордные объемы экспорта по трубопроводу

Экспорт природного газа в апреле увеличился на 21,9% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 9 587 ГВтч. В общей сложности 81,7% (7 830 ГВтч) было экспортировано по трубопроводам – это самый высокий показатель за все время ведения статистик. Основным направлением экспорта по-прежнему остается Франция (6 885 ГВтч, 71,8% от общего объема), за ней следует Италия (893 ГВтч, 9,3%).

За прошедший год экспорт природного газа из Испании в другие страны составил 29 823 ГВтч, увеличившись на 63,8% по сравнению с предыдущим годом.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Ключевые моменты развития ситуации на Украине

***Dr. Salem Alketbi, AgoraVox (Франция)***

В конфликте на Украине можно выделить важные и быстро меняющиеся стратегические моменты. Больше всего тревожат появляющиеся признаки военной эскалации и ослабления стратегической осторожности, особенно со стороны Запада. Эта осмотрительность находилась во главе угла на протяжении более чем года, с самого начала вооруженных действий.

На фоне этих событий США озвучили свое намерение осуществить поставки Украине современных боевых самолетов, в том числе F-16 американского производства. Кроме того, Соединенные Штаты будут обучать украинских пилотов управлению этими истребителями. По сообщению одного высокопоставленного чиновника Белого дома, президент Джо Байден проинформировал об этом решении лидеров G7 в Японии, намекнув, что другие страны, имеющие F-16, также могут отправить их ВСУ.

Это важный шаг, так как эти боевые самолеты обладают наступательными возможностями, необходимыми для воздушного противостояния, центрального элемента конфликта между Украиной и Россией. С самого начала боевых действий ни одна из сторон не могла выйти из этой битвы победителем. Основное внимание уделяется укреплению военного потенциала ВСУ главным образом на суше, что сочетается с их ограниченными ракетными возможностями, а также усилению их оборонительных способностей за счет авиационной техники не последнего поколения. Становится понятным, почему президент Украины Зеленский назвал это решение "историческим".

<...> C изменением американской политики ситуация в небе может значительно измениться. Конкретные итоги нового курса США зависят от эффективности передачи истребителей F-16 и от обучения украинских пилотов их управлению. Этот процесс может занять не менее четырех месяцев при условии наличия квалифицированных летчиков для других моделей боевых самолетов.

Многие европейские государства владеют американскими истребителями F-16. Однако вряд ли все они согласятся передать часть своей авиационной техники Украине, особенно в нынешних условиях. В этой связи стоит отметить твит премьер-министра Великобритании Риши Сунака, в котором он пишет: "Великобритания будет сотрудничать с США, Нидерландами, Бельгией и Данией, чтобы обеспечить Украину необходимыми ей средствами воздушного боя". Особенно важно отметить, что у Соединенного Королевства нет ни одного американского боевого самолета. Не очень понятно, какие страны-члены НАТО смогут отправить несколько истребителей F-16 на Украину в рамках "международной коалиции", как назвали этот союз Сунак и премьер-министр Нидерландов Марк Рютте. Тем более что такие влиятельные европейские державы, как Франция, подтвердили возможность помощи в подготовке пилотов, но не предложили самолеты.

Передача ВСУ новейших боевых истребителей представляет проблему для России, поскольку речь идет не только об эскалации конфликта, но и о стремлении НАТО попытаться ускорить "поражение" ее армии. <...> К тому же Запад принимает сопутствующие меры, что включает текущую поставку Великобританией ракет Storm Shadow союзнице. Эти крылатые снаряды обладают дальностью полета более 250 километров и превосходят возможности ранее поставленных американских ракет, таких как Javelin, чей радиус действия составляет всего около 80 километров. В связи с этим стоит упомянуть заявления министра обороны Украины Алексея Резникова, сделанные несколько месяцев назад, о том, что Киев "готов предоставлять любые гарантии, что ваше оружие не будет вовлечено в атаки на российскую территорию". Кремль отреагировал на это, сказав, что Москва даст соответствующий ответ, если ВСУ применят Storm Shadow.

Один из главных признаков эскалации прямого противостояния между Россией и НАТО на территории Украины появился недавно, когда два американских чиновника заявили, что Москва "безуспешно" пыталась уничтожить ракетный комплекс Patriot с помощью гиперзвуковой ракеты. Они объяснили этот "провал" тем, что солдаты ВСУ умело применили систему всего через несколько недель после ее доставки в страну. Кроме того, Украина утверждает, что нейтрализовала самое мощное гиперзвуковое оружие России, сбив ракеты "Кинжал", выпущенные в направлении Киева. Москва говорит, что эти снаряды обладают способностью обходить все системы ПВО, отрицая при этом возможность перехвата "Кинжала". По ее словам, одна из таких ракет уничтожила комплекс ПВО Patriot.

Перспектива противодействовать современным ракетным вооружениям с помощью систем США и ЕС порождает массу домыслов у экспертов. Москва заявляет, что ракеты "Кинжал", которые развивают скорость более 11 тысяч километров в час, не могут быть уничтожены ни одной системой ПВО в мире. Все свидетельствует о том, что Украина превратилась в обширный полигон для проверки эффективности западных вооружений против российского противника.

В целях укрепления потенциала ВСУ была начата транспортировка современных вооружений, внесены модификации для адаптации оборудования к реальным боевым условиям. Например, ракеты, первоначально запускаемые с самолетов, модифицируются, чтобы их можно было пускать с грузовиков, а бронетехника проходит повторные испытания, которые позволят убедиться в ее эффективности на обширных заминированных пространствах. Продолжается оценка способности беспилотных летательных аппаратов доставлять грузы на передовую — наряду с другими проверками.

Важно еще одно радикальное изменение: военные ВСУ постепенно переходят от использования вооружений и техники, традиционно ассоциирующихся с эпохой Варшавского договора, к оборудованию и боеприпасам НАТО. Постепенно Украина превращается в поле прямого столкновения вооружений альянса и России. На фоне череды заявлений Вашингтона появляются новости о переброске Киеву бронетехники, танков, боеприпасов, систем ПРО и ракет.

\*\*\*

# Почему Россия не начинает ядерную войну с Украиной?

[***Брэндон Вайхерт***](https://inosmi.ru/author_brandon_j_weichert/)***, 19FortyFive (США)***

Конфликт на Украине снова вступает в фазу обострения. Удар по плотине Каховской ГЭС на Днепре повлек за собой экологическую и гуманитарную катастрофу.

Украинцы обвиняют в подрыве плотины русских. Между тем Москва возлагает ответственность на украинцев. Но кто бы ни совершил эту атаку, факт остается фактом: это очевидная эскалация чрезвычайно опасного конфликта. И это после того, как несколько недель назад беспилотники попытались атаковать Кремль.

Как ни странно, русские по-прежнему воздерживаются от применения ядерного оружия, хотя они уже не раз им угрожали. Это наводит на мысль, что, если бы они действительно проигрывали так сильно, как утверждает западная пресса, они бы уже отправили свой убедительный сигнал Западу, выпустив ядерные ракеты.

Я тоже изначально придерживался этой логики.

Большинство представителей Министерства обороны США, с которыми я знаком, утверждают, что Москва этого не делает, ибо знает, что ей поставили шах и мат, и теперь она просто пытается найти политически приемлемый выход из нынешнего тяжелого положения.

Возможно.

Однако в настоящее время мы не видим никаких признаков того, что Россия пытается найти способы удержать украинцев от их широко разрекламированного контрнаступления.

Все это потому, что русские очень упрямы и просто отказываются признать поражение? Ведь Запад настаивает, что у них все плохо.

**Важные вопросы**

Или здесь есть нечто большее?

А может, русские вовсе и не считают, что они проигрывают?

Если это так, то нам, жителям Запада, можно не волноваться по поводу перспективы начала ядерной войны в ближайшее время.

Но несмотря на все разговоры о выходе из игры внушающей ужас группы "Вагнер", это, похоже, никак не сдерживает Москву в военном отношении. На самом деле замена сил Вагнера чеченскими бойцами тревожит еще больше.

Ведь именно чеченцы взяли Мариуполь в мае прошлого года.

При этом русские ясно обозначили свои красные линии. Если ожидаемое контрнаступление украинских сил начнется всерьез и если оно действительно будет угрожать контролю России над Крымским полуостровом, Москва, на мой взгляд, применит ядерное оружие.

**Может, Россия не станет применять ядерное оружие**

Несколько недель назад я выражал серьезную тревогу в связи с перспективой того, что Россия может выпустить ядерного джина из бутылки.

Но больше меня это не тревожит. Особенно учитывая то, что — как я подозреваю — русские вовсе не проигрывают. Разумеется, ситуация может измениться. Этот конфликт оказался совершенно непредсказуемым.

По всей видимости, Украина пока не в состоянии осуществить эффективное контрнаступление против российских оборонительных рубежей. В настоящее время украинцы пока только их прощупывают, выискивая слабые места, которые можно было бы использовать.

Пока Украина отчаянно ищет слабое звено в обороне России, сосредотачивая свои военные ресурсы в Донецкой области на востоке Украины, говорить о прорыве можно только в будущем времени. Но для украинцев это полезный урок о том, как правильно использовать тактику общевойскового боя.

Украинские силы, к моему большому удивлению, задействовали в этих усилиях лишь небольшое число боевых танков "Леопард-2" немецкого производства. Им остается только уповать на небеса, ведь у Украины нет ни достаточного количества этих танков, чтобы изменить ситуацию на стратегическом уровне, ни достаточного числа подготовленных солдат, обученных тактике общевойскового боя.

Подозреваю, что эти усилия представляют собой всего лишь отработку более масштабного наступления украинцев на российский Крым.

Но обеспечить слаженное действие различных видов и родов войск — это не отраву над полем распылить. Вполне возможно, все это напрасно, поскольку контрнаступление украинцев — в том виде, в котором мы его наблюдаем, — мало что дало (хотя нам внушают, что оно только начинается).

**В отчаянии все**

Кто бы ни взорвал Каховскую плотину, ясно одно: ее разрушение означает, что русские не смогут двинуться в Одесскую область Украины.

Более того, поступления чистой воды в российский Крым тоже прекратились.

Несколько месяцев назад российские войска эвакуировали русское население по левому берегу Днепра. Российские подразделения также начали создавать в Крыму большие запасы питьевой воды, как будто предвидя грядущее разрушение плотины.

Кроме того, Россия вывезла ядерное топливо с Запорожской АЭС задолго до взрыва Каховской плотины.

Существует предположение, что украинские войска начали атаковать плотину Каховской ГЭС еще с начала года.

На самом же деле Украина обстреливала многие мосты, соединяющие подконтрольную России часть Украины с остальными территориями страны. Это делалось, чтобы замедлить продвижение российской бронетехники.

Москва планировала использовать эти мосты для отправки своих танков через Днепр в свободные части Украины. Украина обвинила Россию в ударах по этим мостам, но в этих обвинениях было мало логики.

**Кто взорвал плотину?**

С другой стороны, вполне возможно, что Россия приняла перечисленные выше меры предосторожности, готовясь к реализации своего плана по подрыву плотины, который должен был сдержать запланированное украинское контрнаступление.

Конечно, если плотину взорвали русские, получается, что они сами убили множество своих людей и уничтожили критически важную технику. Такая вероятность существует. Бывает, что русские ведут себя как сумасшедшие.

Однако будет вполне разумным предположить, что атаку на Каховскую ГЭС все же совершили украинцы.

В конце концов Украина ведет отчаянную борьбу за выживание. Им нужна любая помощь, которую они только могут получить. Отчаянные времена требуют отчаянных мер.

Кто бы ни стоял за разрушением плотины — будь то Украина или Россия, — именно эту сторону охватило сильное отчаяние.

Если это сделали украинцы, значит они проигрывают войну, а западная пресса их просто прикрывает.

Если же это сделали русские, то они чувствуют себя в безвыходном положении, и в отчаянной попытке избежать катастрофического и унизительного поражения от рук слабых украинцев Москва вполне может всерьез задуматься о том, чтобы прибегнуть к ядерному оружию.

\*\*\*

# Контрнаступление Украины начнется, как только будет готова бронетехника

[***Бен Ходжес***](https://inosmi.ru/author_khodzhes_ben/)***, The Telegraph (Великобритания)***

Противостояние усиливается по всему украинскому фронту: от приграничной Белгородской области России до побережья Черного моря. Это своего рода подготовительные операции — предвестники неизбежного украинского контрнаступления, призванные запутать российский генштаб относительно конкретной даты, времени и места нанесения главного удара.

Как только украинские бронетанковые бригады будут полностью готовы, мы сможем сказать, что сражение действительно началось. Украинцы показали себя весьма дисциплинированными в том, что касается работы с информацией, и я бы не стал доверять сообщениям от российских источников насчет того, что происходит на линии соприкосновения.

Надеюсь, ни мы, ни россияне не узнаем, что собирается предпринять Зеленский и ВСУ, пока они этого не сделают.

Между тем мы знаем, что это русские взорвали Каховскую ГЭС. Неважно, что Путин обвинил украинцев и назвал разрушение плотины "варварским актом". Каждое слово из его уст — ложь. Плотина явно была разрушена изнутри с помощью взрывчатки, а не поражена оружием. И она находилась под контролем России. Кроме того, для украинцев нет никакой выгоды в подрыве плотины: это колоссальная экономическая и экологическая катастрофа для их страны, и они еще долго будут разгребать последствия.

Даже русские, скорее всего, не получат той большой военной выгоды, на которую они наверняка рассчитывали. Некоторые эксперты считают, что вода сойдет в течение следующих пяти-семи дней и земля начнет быстро высыхать под воздействием летней жары. Эффект, которого так ждут россияне, — ограничение возможностей для маневров украинской армии — скорее всего, будет недолгим. По моему мнению, русские запаниковали и взорвали плотину слишком рано, чтобы получить желаемый эффект.

Разрушение плотины лишь очередной раз напомнило нам, кто такие русские. Это просто топорная работа: данная "акция" принесла огромные разрушения и страдания невинным гражданским лицам и как таковая является военным преступлением. Это еще раз подтверждает тезис о том, что Западу не следует давить на Зеленского, чтобы тот вел переговоры с Кремлем, пока Украина не достигнет всех своих военных целей.

Возможно, скоро эти цели станут заметно ближе. Украинцы прощупывают оборону противника, и, если им удастся найти слабое место, мы сможем ожидать, что по нему будет нанесен сильный и быстрый удар. В прошлом году украинские военные продемонстрировали отличную тактическую гибкость. Это объясняется тем, что они приняли командную структуру западного образца, в которой командиры низшего звена могут проявлять инициативу и использовать имеющиеся возможности. Решающий шаг может сделать не украинский генштаб, а какой-нибудь младший офицер бронетанковых войск, который сможет разглядеть удобный момент для нанесения удара и воспользуется им, а командующий следующего уровня закрепит этот успех.

Русские построили сотни километров траншей с бункерами, минными полями, противотанковыми рвами и полосами препятствий типа "зубы дракона". Но эти оборонительные сооружения хороши лишь настолько, насколько хороши солдаты, занимающие эти окопы и прикрывающие эти препятствия. Меня не впечатлили боевые умения русских, где бы они себя ни показывали, а эти их злобные междоусобные разборки, которые мы наблюдаем между различными лидерами России, подчеркивают отсутствие сплоченности среди россиян. Киев будет стремиться использовать эти разногласия.

Как только украинцы прорвут линию фронта и окажутся в тылу у русских, возникнет мощный психологический эффект. Цель такого маневра — попытаться вызвать коллапс. И эта задача, должно быть, вполне достижима, учитывая упадок морального духа среди россиян. Если это случится, то на фронте могут произойти серьезные изменения.

Я предполагаю, что оперативной целью украинцев является изоляция Крыма. Если им удастся достичь Азовского моря, скажем, где-нибудь между Мариуполем и Мелитополем, они смогут выдавить Россию из Крыма. Вторичной целью станет обеспечение безопасности на территории вокруг Запорожской атомной электростанции.

Если украинцы изолируют Крым, я бы предположил, что для начала они оставят Керченский мост нетронутым, хотя и могли бы поразить его ракетами Storm Shadow или другим оружием, поставляемым Великобританией. На самом деле Украина уже один раз смогла нанести удар по этому мосту. Если сохранить мосты, это даст русским путь к отступлению, которым они, надеюсь, и воспользуются.

Однако в какой-то момент эти мосты придется снести. Стратегическая цель Украины — вернуть себе Крым. И если они сделают это в результате ухода России без единого выстрела, будет просто замечательно. Но если для этого им придется убить или захватить в плен каждого русского на полуострове, они это сделают.

Возвращение Крыма имеет решающее значение для украинцев, поскольку оно вытеснит российский флот из центральной и западной части Черного моря и вновь откроет доступ из Одессы к мировым морским торговым путям. Россия по-прежнему будет угрожать Азову и его портам, но она больше не сможет полностью контролировать ситуацию. Российскому флоту придется уйти с военно-морской базы в Севастополе в менее боеспособный порт Новороссийск. При этом многие малые суда, скорее всего, придется перебросить в Каспийское море по внутренним водным путям.

Даже не сомневайтесь: если есть хоть какая-то надежда на полное восстановление экономики Украины, чтобы украинские беженцы могли вернуться домой, а Восточная Европа — к нормальной жизни, российский контроль над Черным морем должен быть прекращен. То есть Путин должен отдать Крым. Все прочие варианты — это победа для него и поражение для Украины и Запада.

Есть еще одна важная деталь, о которой следует помнить западным наблюдателям. Я лично глубоко впечатлен боевыми способностями украинских командиров и их дисциплинированным подходом к ведению войны. Они стремятся к достижению своих целей, но они не будут тратить жизни своих солдат понапрасну. О начале сражения мы узнаем, как только в бой вступят тяжелые бронетанковые соединения. Но если Киев не сможет уловить нужный момент, следующая возможность появится еще не скоро, хотя все на Украине и за ее пределами этого уже очень ждут.

\*\*\*

# Контрнаступление Украины встречает мощное сопротивление России

[***Ставрос Атламазоглу***](https://inosmi.ru/author_atlamazoglu_stavros/)***, Business Insider (Германия)***

Конфликт на Украине перешел в очередную фазу. В воскресенье Киев начал долгожданное контрнаступление. При этом украинцы продвигаются вперед медленно, а российские войска держатся заметно лучше, чем все ожидали. И этому есть причина: самая обширная система укреплений в современной истории.

**Украинское контрнаступление**

Украинские военные идут по нескольким направлениям на юге Донбасса. В течение последних пяти дней ВСУ прощупывали российские оборонительные рубежи в поисках слабого места.

В среду Киев открыл еще один фронт в западной части Запорожской области. Украинским войскам удалось на какое-то время прорвать первую линию российской обороны, но затем они потеряли темп, а россияне контратаковали и вернули ненадолго потерянную территорию. В ходе боевых действий Украина потеряла первые западные системы тяжелого вооружения из последней партии поставок.

Вероятно, украинский десант наткнулся на минное поле. На фотографиях с поля боя, сделанных беспилотниками, видно, что украинские машины Leopard 2A6 и M2 Bradley скорее выведены из строя, нежели уничтожены. На их гусеницах — характерные повреждения, которые возникают при подрыве на мине.

Похоже, что российские войска устроили пути подхода с поддержкой артиллерии, и как только украинцы застряли на минном поле, дали волю своим силам.

Конечно, это всего лишь одна неудачная атака из числа крупнейших наступательных операций конфликта. Истощение в украинских рядах — это нормальное явление. Однако первые дни контрнаступления показывают, что российские военные хорошо подготовились к атаке.

**Мощная оборонительная линия России**

Начиная с лета прошлого года, российские военные создали на Украине одну из самых обширных сетей оборонительных сооружений в новейшей истории. Москва тщательно готовилась к украинскому контрнаступлению, создавая глубокий оборонительный рубеж с взаимно поддерживающими позициями. Российские оборонительные укрепления состоят из множества противотанковых окопов, дотов, противотранспортных заграждений, артиллерийских позиций, беспилотников и крупных минных полей.

Министерство обороны России привлекло свои регулярные войска и контрактников для строительства укреплений. Перевес группы Вагнера в битве за Бахмут высвободил большое количество российских военных ресурсов для работы на оборонительных рубежах.

Без господства в воздухе Украина не сможет эффективно противостоять российской артиллерии. Поэтому украинским механизированным колоннам приходится рисковать в открытом поле. Иногда это получается, иногда нет.

Согласно российской военной доктрине, первая оборонительная линия должна замедлить или отразить атакующие силы противника с помощью минных полей, артиллерийского огня, противотанковых укреплений и опорных пунктов. Войска во второй линии готовы начать контратаку в случае прорыва первой линии. Но чтобы эта доктрина эффективно работала в реальных условиях, нужны войска определенного качества.

Безусловно, одним из главных факторов жизнеспособности российских позиций является количество и высокое качество расположенных там войск. И уже на начальных этапах украинского контрнаступления понятно, что Украина имеет дело с действительно профессиональной российской армией.

\*\*\*

# Украина наконец бросила в бой французские и немецкие танки: на кадрах из-под Донецка запечатлено их уничтожение

***Military Watch Magazine (США)***

Украина начала получать танки западного производства в конце февраля. Первой предоставить бронетехнику пообещала Великобритания еще в декабре прошлого года, после чего с аналогичными обещаниями выступили Польша, Германия, США, Франция и другие страны НАТО. Прежде Украина располагала крупнейшими в Европе бронетанковыми войсками. Ее парк состоял преимущественно из Т-64 еще советской постройки. В течение 2022 года он пополнился сотнями Т-64, Т-72 и Т-80 из резервов ВСУ, а также сотнями Т-72 из стран-членов НАТО, а также из Марокко, передавшего свои машины через западных посредников.

Однако поставки машин советской сборки становятся все более дефицитными, и Украине посулили широкий спектр западных танков — в том числе британские "Челленждер 2", американские M1A2 "Абрамс" и немецкие "Леопард 1" и "Леопард 2". А Франция пообещала свои боевые бронированные машины AMX-10, которые из-за брони и калибра орудия нередко называют "колесными танками". Сообщалось, что западные танки "зарезервированы" для долгожданного крупного наступления на российские позиции, начавшегося в начале июня. Одни из первых кадров этих танков в бою на Украине были опубликованы Минобороны России 6 июня.

На них виден обстрел четырех единиц тяжелой техники, включая немецкий "Леопард 2", на линии фронта под Донецком и поражение одного из танков противотанковой ракетой неизвестного назначения. Видеозапись была опубликована на следующий день после того, как министерство отчиталось об уничтожении на передовой восьми "Леопардов" и трех АМХ-10. При этом сообщалось, что в ходе неудачного наступления в тот же день украинские силы потеряли 1 500 военнослужащих, 28 танков и 109 других бронемашин. Источники в российском правительстве сообщили, что за три дня наступления украинцы потеряли 3 715 военнослужащих, 52 танка и 207 боевых машин пехоты, а также ряд других средств. Потери такого масштаба согласуются с данными западных источников о ходе операций ВСУ.

Германия изначально не разрешала европейским странам поставлять Украине "Леопарды" — предположительно из опасений, что боевые действия испортят репутацию танка, и это станет серьезной потерей для самого культового немецкого оборонного продукта. Послужной список "Леопарда 2" оставляет желать лучшего: турецкая армия понесла большие потери в боях в Ираке и Сирии против местных ополченцев. Это послужило подпиткой для опасений, что потери в результате действий против российских военных окажутся намного больше. Немецкое вооружение, наряду с итальянским, не раз подвергалось критике со стороны Украины за низкое качество, хотя остается неясным, касалась ли она конкретно "Леопардов" в сравнении с техникой из других источников, включая США.

\*\*\*

# Украина играет в "легкие бригады" по указке британцев

***Давид Гольдман (David Goldman), Asia Times (Гонконг)***

Американские и европейские военные наблюдатели за украинским конфликтом охарактеризовали действия ВСУ за последние два дня как "самоубийственную миссию", которая нарушила основные правила военной тактики. "Если вы хотите вести наступление и у вас есть десяток бригад и несколько десятков танков, вы их концентрируете и пытаетесь прорвать оборону противника. Украинцы же бегают в пяти разных направлениях", — пожаловался высокопоставленный европейский офицер.

"Мы пытались сказать им, чтобы они прекратили эту разорванную тактику, определили главный удар с надлежащей поддержкой пехоты, а затем сделали то, что они могут", — добавил офицер. "Их обучали британцы, и они играют в "легкие бригады", — добавил офицер, имея в виду катастрофу 1854 года в битве при Балаклаве, когда из-за неверных сформулированных приказов британская кавалерия попала под массированный артиллерийский огонь русских.

Украинские танки атаковали прямо через минные поля без предварительного развертывания машин разминирования, что привело к потере 38 танков в ночь на 8 июня, включая большое количество недавно поставленных Украине немецких танков Leopard II.

"Несколько украинских танков попытались „поиграть в Гудериана“, — сказал другой военный источник, имея в виду прорыв немецкого генерала Хайнца Гудериана в Седане во время битвы за Францию в 1940 году. — Но у Гудериана было 3000 танков, а эти идиоты поставили на кон все тридцать боевых машин, что у них были". "А без превосходства в воздухе, — добавил источник, — это самоубийственная миссия".

Российские ударные вертолеты КА-50 и КА-52 каждый несут достаточно ракет, чтобы уничтожить 20 танков, и могут сделать это на расстоянии до 10 километров. Украинская противовоздушная оборона была ослаблена неоднократными русскими атаками с использованием дешевых беспилотников, которые вынуждают украинцев расходовать свои ограниченные запасы ракет С-300 и Patriot на мелкие цели. Из 14 танков Leopard, поставленных Германией Украине, 3 были уничтожены. Также были уничтожены и несколько танков Leopard, предоставленных Украине Польшей.

Главные военные рекомендации украинскому командованию исходили от британских офицеров, размещенных в штаб-квартире в Киеве.

По-прежнему остается возможной дальнейшая концентрация украинских сил, поскольку на сегодняшний день в Запорожье задействованы только три, или, возможно, и четыре бригады, обученные на Западе. Но для правильно проработанной тактики потребуются компетентные военные решения, а не те, которые мотивируются политическим отчаянием.

\*\*\*

# Польские боевики участвуют в бронетанковых атаках на территорию России: Варшава расширяет свою стержневую роль в военных действиях

***Military Watch Magazine (США)***

Действующие на Украине польские ополченцы участвовали в недавних нападениях на Белгородскую область, а Польский добровольческий корпус опубликовал объявление и видеодоказательства своей роли в этих операциях. Боевики участвовали в штурме Грайворонского района Белгорода 22 мая — одном из первых крупных вторжений, предпринятых с территории Украины. По сообщению российских и западных источников, эти вторжения поддержали крайне правые российские группировки, тесно координируя свои действия с украинскими военными и иностранными бойцами.

На опубликованных польскими боевиками роликах об их операциях видно, что они используют украинские танки Т-72Б и вертолеты Ми-8, а также поставленные США бронемашины HMMWV — это говорит о передаче польским боевикам все более широкого спектра вооружений, потому что они считаются более надежными, чем местные части из призывников. Как бывший член Варшавского договора, Польша широко использует советское вооружение и производила его по лицензии, поэтому ее военнослужащие и подрядчики хорошо с ним знакомы.

Польша выделяется своей жесткой позицией против Москвы даже среди стран Запада: высокопоставленные польские политики даже призывали к расчленению России на отдельные государства, а премьер-министр страны Матеуш Моравецкий вскоре после начала боевых действий на Украине заявил, что единственный путь вперед для Запада — это "побороть" Москву. Назвав российскую политику "чистым злом", Моравецкий заявил, что нравственно приемлемы лишь еще более суровые экономические санкции. Соответственно, Польша стала и ведущим поставщиком вооружений на Украину. Однако, в отличие от политических лидеров, польские военачальники не раз выражали серьезные сомнения насчет перспектив Украины и ее союзников, а также их способности одолеть Россию в продолжающемся конфликте.

Хотя на Украине широко развернуты силы ряда западных стран, образуя, по выражению The New York Times "невидимую сеть" западных спецслужб для борьбы с Россией, ведущим поставщиком кадров среди вовлеченных в конфликт иностранных государств стала именно Польша. Бывший старший советник министра обороны США полковник армии в отставке Дуглас Макгрегор сообщал о присутствии примерно 20 000 контрактников только из Польши. По его словам, они сыграли ключевую роль в конфликте, в том числе на передовых позициях в Артемовске, где до его захвата российскими войсками в конце мая разворачивались ключевые боевые действия.

Командующий российской ЧВК "Вагнер" Евгений Пригожин, руководивший рядом операций в этом районе, сообщил в конце апреля о переброске значительного количества польских сил: "Противник вкидывает уже хорошо подготовленные подразделения. Очень много наемников. Целыми днями польская речь. Если раньше наемников было мало, то сейчас их огромное количество". Ранее применение западных вооружений, в том числе американской бронетехники и бельгийского огнестрельного оружия, в атаках на международно признанную российскую территорию привлекло внимание Вашингтона и союзников.

**ОБЩЕСТВО:**

# Приглашение Карякина возмутило шахматную общественность: "Для остального мира это была бы катастрофа"

***Кристиан Григ Сандер (Christian Grieg Sander), NRK (Норвегия)***

Одна из самых противоречивых фигур шахматного мира вновь оказалась в центре внимания. На сей раз скандально известный россиянин получил приглашение на престижный турнир Международной шахматной федерации (ФИДЕ).

В прошлом году Сергея Карякина выгнали из рядов ФИДЕ "на мороз" после того, как он во всеуслышание поддержал Россию и ее спецоперацию на Украине. Теперь появились сообщения, что после дисквалификации его снова могут пустить обратно "в тепло".

Недавно россиянин написал на своей странице в Telegram, что получил от ассоциации приглашение на Кубок мира. Тройка лучших получит право участвовать в турнире кандидатов, по итогам которого определится следующий соискатель шахматной короны. "Я получил приглашение на участие в Кубке мира. Это мой любимый турнир, он проходит по нокаут-системе. Я не раз очень успешно там выступал. Дело в том, что я не смогу представлять свою страну, не смогу играть под своим флагом и в случае успешного выступления не смогу услышать гимн России", — заявил Карякин.

*"Катастрофа для всего мира"*

Как известно, россияне не допускаются до в турниров ФИДЕ под национальным флагом, но вольны выступать в нейтральным статусе. Однако российский шахматист занял по этому вопросу четкую позицию и менять свой подход не намерен.

Его отказ не удивил эксперта по шахматам Атле Грённа. "Это именно то, к чему и стремится ФИДЕ: не слишком провоцировать Запад, но в то же время потакать интересам России. Они оказались между Россией и Западом как между молотом и наковальней. И делают вид, будто приглашают Карякина, хотя прекрасно знают, что он не придет", — говорит Грённ. "В этом вопросе ФИДЕ решили не ссориться с Россией. Но они понимают, что, если бы Карякин согласился, это было бы катастрофой для остального мира. Но они прощупали ситуацию заранее и наверняка выяснили, что Карякин на это не пойдет", — объяснил он. Считает это оскорблением

ФИДЕ подчеркнула, что Карякин не был приглашен, а лишь прошел отбор на основе рейтинга. Кроме того, организация подтвердила требование нейтралитета для российских и белорусских шахматистов.

"Если бы он согласился, ему бы пришлось участвовать под нейтральным флагом. А он считает это оскорблением, что ему не разрешают играть под российским флагом, и его болельщики с ним солидарны, — говорит Грённ. — Так что на практике это невозможно".

Ранее на Карякина обрушился шквал критики за поддержку путинского режима. В марте ФИДЕ решила дисквалифицировать 32-летнего шахматиста на полгода за нарушение нравственных принципов ассоциации.

Генеральный директор ФИДЕ Эмиль Сутовский считает, что о приглашении на Кубок мира не может быть и речи. "Говорить, как некоторые, что ФИДЕ якобы "пригласила Карякина", неправильно. Он получил свое место еще по итогам турнира в 2021 году. Вопрос не в том, приглашать или нет - это наша юридическая обязанность", - сказал он.

Однако Грённ с этим объяснением не согласен. "Да, отказывать Карякину было бы странно, но ведь до этого можно было бы вообще не доводить. Достаточно было лишь продлить карантин и дисквалификацию, которую он получил еще в начале боевых действий", — заключил он.