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**ПОЛИТИКА:**

# Обзор реакции мировых СМИ на встречу Владимира Путина с руководителями международных информагентств

*Встреча Путина с представителями международных информагентств попала в фокус внимания мировых СМИ. Западная пресса усмотрела в его словах "скрытые угрозы". И переврала слова Путина. Восточные журналисты были более сдержаны.*

Западные СМИ обратили внимание на слова Владимира Путина о праве России поставлять оружие в регионы, откуда можно наносить удары по странам, оказывающим военную помощь Украине.

**Американская [The New York Times](https://www.nytimes.com/2024/06/05/us/putin-russia-ukraine-germany.html?searchResultPosition=5" \t "_blank) не стала исключением. При этом автор статьи отметил, что большая часть вопросов в беседе Путина с руководителями международных информагентств касалась Украины. Президент Владимир Путин заявил, что раз западные правительства разрешают применять против России ракеты большой дальности, то и Москва может ответить тем же.**

Путин особенно выделил Германию, заявив, что первым ударом по российско-германским отношениям стали поставки немецких танков на Украину, однако разрешение на удары по целям в России немецкими ракетами оказалось еще хуже.

Автор статьи на сайте[**CNN**](https://edition.cnn.com/2024/06/05/europe/putin-russia-western-nations-ukraine-intl-hnk/index.html) предупреждает, что Путин якобы пообещал "вооружать врагов западных стран", оказывающих военную помощь Украине. Президент России Владимир Путин предупредил западные страны, что они пошли на “очень серьезный и опасный шаг” и что поставки оружия Украине могут привести к тому, что Москва начнет вооружать их врагов.

Ту же историю о "поставках оружия противникам Запада" рассказали и читателям **[National Review](https://www.nationalreview.com/news/putin-threatens-germany-and-u-s-says-russia-could-provide-long-range-weapons-to-adversaries-to-hit-targets-in-west/" \t "_blank).**

Владимир Путин пригрозил Германии и США, заявив в среду о возможности предоставить оружие дальнего действия противникам НАТО для ударов по целям на Западе в ответ на решение этих стран позволить Украине использовать переданное оружие для поражения объектов на территории России.

**В [The Daily Beast](https://www.thedailybeast.com/putin-delivers-ominous-warning-to-anyone-helping-ukraine" \t "_blank) заявили о "завуалированной угрозе всем, кто помогает Украине".**

Президент Владимир Путин в среду выступил с завуалированной угрозой союзникам Украины, допустив, что Россия сможет поставлять оружие дальнего действия своим союзникам для ударов по западным целям. В редком интервью международным журналистам на пресс-конференции в Санкт-Петербурге, Путин заявил, что если союзники по НАТО поставляют Украине оружие для войны, то и он волен поступить так же с собственным арсеналом и поделиться им другими странами для ударов по Западу.

**Между тем в** [**Newsweek**](https://www.newsweek.com/putin-issues-new-ominous-nuclear-threat-1908793)**решили не упускать возможности попугать свою аудиторию атомным оружием и выпустили статью под названием "Путин выступил с новой зловещей ядерной угрозой".**

Президент России Владимир Путин призвал Запад не “не относиться легкомысленно” к возможности применения Москвой ядерного оружия в условиях российско-украинского конфликта.

Российский президент заявил, что западные страны заблуждаются, полагая, что Россия никогда не применит свой ядерный арсенал, напомнив, что США сбросили две атомные бомбы на Японию в конце Второй мировой войны. *(в действительности Newsweek переврал слова Путина. Президент говорил, что журналисты сами спрашивают его об условиях ядерной войны, а когда он отвечает — пишут, что он угрожает им ядерным оружием. Так и вышло. - Прим. ИноСМИ)*

**В [The Wall Street Journal](https://www.wsj.com/world/putin-says-any-deal-to-free-jailed-journal-reporter-must-benefit-russia-ea038a43?mod=hp_lead_pos6" \t "_blank) тему поставок российского оружия третьим странам в качестве встречной меры в ответ на действия Запада, конечно же, тоже обсудили. Однако издание также уделило внимание судьбе своего репортера Эвана Гершковича:**

Президент России Владимир Путин заявил, что любая сделка по освобождению репортера The Wall Street Journal Эвана Гершковича может быть заключена сугубо на основе взаимовыгодного соглашения с США, которые, по его словам, активно добиваются свободы для американского журналиста с момента его задержания более 14 месяцев назад.

**Британский таблоид [The Sun](https://www.thesun.co.uk/news/28330108/putin-warns-allies-long-range-missiles-strike-west-ukraine/" \t "_blank) отреагировал на выступление российского президента более агрессивно и опубликовал статью под заголовком "Око за око: бряцая оружием, Путин предупредил, что отправит союзникам ракеты большой дальности для ударов по Западу в отместку за военную помощь Украине":**

Владимир Путин раскритиковал Запад за решение позволить Украине использовать смертоносное оружие против российских войск на передовой после того, как несколько союзников по НАТО уже укрепили оборонительный арсенал Украины.

Москва назвала этот шаг серьезным просчетом, а Путин заявил, что любая угроза его войскам получит симметричный ответ.

Вечный параноик Путин поклялся снабдить приятелей по всей Европе своим жутким оружием, чтобы запугать союзников по НАТО.

**Издание [Independent](https://www.independent.co.uk/news/world/europe/putin-ukraine-retaliation-long-range-weapons-b2557502.html" \t "_blank) также обратило внимание на слова о поставках оружия в третьи страны, а кроме того, затронуло тему предстоящих президентских выборов в США:**

Владимир Путин заявил, что Москва может отплатить той же монетой тем, кто разрешил Украине атаковать Россию своими ракетами большой дальности, предоставив соответствующее оружие странам в пределах досягаемости Запада.

В ходе обширного выступления на ежегодном экономическом форуме в Санкт-Петербурге российский президент заверил, что Москве безразличен исход предстоящих выборов в США, назвал приговор кандидату Дональду Трампу за взятку за молчание политическим, и отмел опасения, что Россия хочет напасть на НАТО, как бред.

При этом он предупредил, что недавнее разрешение США и Германии Украине использовать поставленное оружие для поражения конкретных российских целей под Харьковом может привести к очень серьезным проблемам и назвал решение Берлина опасным шагом.

**Автор статьи для [The Guardian](https://www.theguardian.com/world/article/2024/jun/05/trump-conviction-russia-putin-response" \t "_blank) тоже ухватился за вопрос суда над Трампом:** Владимир Путин назвал недавнее признание Дональда Трампа виновным в уголовном преступлении политически мотивированным и заявил, что “свое лидерство, мнимое лидерство в сфере демократии США сжигают на корню”.

На прошлой неделе Трамп первым из экс-президентов США был признан виновным за уголовное преступление. Присяжные Нью-Йорка признали его виновным по 34 пунктам обвинения в попытках скрыть свою сексуальную связь с актрисой фильмов для взрослых Сторми Дэниелс в преддверии президентских выборов 2016 года.

**Немецкая** [**Berliner Zeitung**](https://www.berliner-zeitung.de/news/waffen-fuer-die-ukraine-putin-bezeichnet-deutschlands-schritt-als-sehr-gefaehrlich-li.2222058) **предсказуемо обратилась к вопросу поставок оружия на Украину, а также затронула тему отношений между Москвой и Берлином:**

Президент России Владимир Путин назвал поставки западного оружия на Украину „очень опасным шагом” и подверг критике, в частности, Германию. „Поставки оружия в зону конфликта — это всегда плохо, — сказал Путин журналистам в Санкт-Петербурге в среду. — Тем более, если это связано с тем, что те, кто поставляют, они не только поставляют оружие, а управляют этим оружием. Это очень серьезный и очень опасный шаг”.

Говоря о Германии, Путин отметил, что появление первых немецких танков на украинской земле „вызвало морально-этический шок” в России из-за исторического наследия Второй мировой войны.

**На встречу с российским президентом прибыли представители и восточных СМИ, которые публикуют заявления Владимира Путина в явно более нейтральной форме, нежели западная пресса.**

**Турецкое информационное агентство [Anadolu](https://www.aa.com.tr/en/middle-east/putin-says-israeli-actions-in-gaza-some-kind-of-total-destruction-of-civilian-population/3241445), представитель которого присутствовал на встрече с российским лидером, сообщило, что Владимир Путин обвинил США в затягивании войны в Газе.**

Президент России Владимир Путин в среду приветствовал значительные усилия Турции по прекращению огня в секторе Газа. <…> Он также подчеркнул, что в происходящем в Газе виноваты США.

Агентство, разумеется, не проигнорировало заявления Владимира Путина относительно российско-турецкого сотрудничества и стратегически важных решениях президента Эрдогана:

Подчеркнув, что президент Эрдоган принял стратегическое решение по поводу атомной электростанции "Аккую", Путин заявил: "Президент Эрдоган сделал такой стратегический выбор, на мой взгляд, очень правильный. В том числе это позволяет избавиться от зависимости от углеводородов. Что здесь говорить. У нас очень надежное партнерство".

**Официальное информационное агентство Исламской Республики Иран**[**IRNA**](https://en.irna.ir/news/85500072/Putin-to-IRNA-chief-Raisi-played-great-role-in-expanding-Russia-Iran)**представлял его генеральный директор Али Надери. Отвечая на его вопрос о будущем развитии отношений Москвы и Тегерана, Владимир Путин отметил, что покойный президент Раиси сыграл особую роль в этом плане:**

"С ним [Раиси] у нас были очень надежные, хорошие деловые отношения. Он был очень интересным человеком, серьезным политиком, надежным партнером", — заявил Владимир Путин. <…>

Он также похвалил Раиси за его усилия по укреплению международного статуса Ирана, который присоединился к Шанхайской организации сотрудничества и группе БРИКС. <…>

Российский президент подчеркнул, что отношения его страны с Ираном развиваются хорошо несмотря на то, что обе страны находятся под санкциями.

**Агентство также обратило внимание на критику Владимира Путина в адрес США, которые были ключевой стороной СВПД и которые одностороннем порядке вышли из него, а европейцы продолжали требовать от Ирана, чтобы он выполнял взятые на себя обязательства:**

Президент России по этому поводу сказал: "Наша позиция заключалась в том, чтобы соблюдать СВПД и не требовать друг от друга дополнительных обязательств. Мы призвали Иран сохранять терпение и придерживаться СВПД, но я всегда думал: как можно продвигать СВПД?"

Говоря о новых способах гарантировать, что международные соглашения не будут аннулированы, Путин косвенно раскритиковал США за выход из СВПД при администрации Трампа. "Одно правительство подписывает соглашение, а следующее правительство отвергает его, утверждая, что это не соглашение, — сказал он. — Мы видим эту проблему и на Украине. Двойную политику проводят США и Запад".

**Эмиратская газета [Al Khaleej](https://www.alkhaleej.ae/2024-06-06/%D8%AA%D8%B1%D8%A7%D9%85%D8%A8-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%AF%D8%A7%D9%86-%D9%8A%D8%AC%D9%85%D8%B9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%84%D8%A7%D9%8A%D9%8A%D9%86-%D9%84%D9%84%D8%A7%D9%86%D8%AA%D8%AE%D8%A7%D8%A8%D8%A7%D8%AA-%D9%88%D9%8A%D9%83%D8%B3%D8%A8-%D8%AA%D8%B9%D8%A7%D8%B7%D9%81-%D8%A8%D9%88%D8%AA%D9%8A%D9%86/%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%A7%D9%84%D9%85/%D8%B3%D9%8A%D8%A7%D8%B3%D8%A9) опубликовала статью "Осужденный Трамп собирает миллионы на выборы и завоевывает симпатию Путина":**

Экс-президент США Дональд Трамп за сутки после вынесения обвинительного приговора собрал около 53 миллионов долларов посредством интенсивной предвыборной кампании. Между тем российский лидер Владимир Путин посчитал, что обвинения в адрес Трампа "смехотворны и являются результатом внутриполитического конфликта в Соединенных Штатах". Он подчеркнул, что России безразлично, победит ли на американских выборах Джо Байден или Дональд Трамп.

**На сайте арабского телеканала [Al Jazeera](https://www.aljazeera.com/news/2024/6/5/putin-warns-west-over-ukraine-armaments-nuclear-arsenal-in-news-conference) вышла статья "На пресс-конференции Путин предостерег Запад по поводу вооружений и ядерного арсенала Украины". Редакция сайта обращает внимание – есть конкретное условие, при котором Кремль имеет право применить ядерное оружие:**

Президент России Владимир Путин предупредил, что его страна не исключает применения ядерного оружия, если ее суверенитет или территория будут поставлены под угрозу. <…>

"Почему-то на Западе считают, что Россия никогда этого не использует", — ответил Путин, указывая на ядерную доктрину страны 2020 года. Она дает российскому правительству право рассматривать ядерный ответ, если против страны будет использовано оружие массового поражения или если само существование государства окажется под угрозой.

"У нас же есть ядерная доктрина — посмотрите, что там написано. Если чьи-то действия угрожают нашему суверенитету и территориальной целостности, мы считаем возможным использовать все имеющиеся в нашем распоряжении средства. Нельзя относиться к этому легко, поверхностно, нужно относиться профессионально. Я надеюсь, что все так в мире и будут относиться к решению вопросов подобного рода", — добавил российский президент.

**Al Jazeera также подчеркнула, что Путин еще раз опроверг слухи о том, что Россия якобы нападет на страны НАТО:**

Путин также воспользовался возможностью, чтобы еще раз отбросить опасения, что Россия может напасть на страны Организации Североатлантического договора.

"Не надо ничего придумывать и на этих придумках формировать мнение о России. Не надо формировать образ врага из России", — призвал он.

Статья 5 Североатлантического договора предусматривает, что нападение на одну страну альянса считается нападением на всех его членов.

Путин неоднократно опровергал "намерения" России напасть на НАТО, несмотря на напряженность в отношениях с его членами.

Однако Владимир Зеленский ранее в этом году заявил CBS News, что "агрессия" Путина может достичь Европы, что спровоцирует ответ НАТО. А в апреле генеральный инспектор бундесвера заявил, что Россия может атаковать страны НАТО через пять-восемь лет.

Тем не менее, Путин подтвердил свою позицию в среду.

"Напридумывали, что Россия хочет напасть на НАТО. Вы сбрендили совсем, что ли? Тупые вообще, как этот стол?" — спросил Путин, стуча по столешнице. "Это чушь, понимаете, бред собачий <...> пугалки для бюргеров", — добавил он.

Однако Путин также намекнул на риск усиления напряженности – и даже асимметричных военных шагов со стороны Москвы, – если западные страны, такие как Германия и США, будут поставлять Украине оружие для ударов по российской территории.

**Саудовское издание [Asharq Al-Awsat](https://aawsat.com/%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%A7%D9%84%D9%85/%D8%A3%D9%88%D8%B1%D9%88%D8%A8%D8%A7/5028083-%D8%A8%D9%88%D8%AA%D9%8A%D9%86-%D8%B4%D8%AD%D9%86%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%B3%D9%84%D8%AD%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%BA%D8%B1%D8%A8%D9%8A%D8%A9-%D9%84%D8%A3%D9%88%D9%83%D8%B1%D8%A7%D9%86%D9%8A%D8%A7-%D8%A8%D8%A7%D9%84%D8%BA%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AE%D8%B7%D9%88%D8%B1%D8%A9) обратило внимание на высказывание Путина о том, что Россия не начинала конфликт на Украине, указав, что нынешний киевский режим совершил госпереворот при поддержке Запада:**

Путин подтвердил, что это не Россия начала конфликт на Украине, и обвинил в этом киевский режим, который в 2014 году пришел к власти благодаря Западу.

\*\*\*

# Не вините русских, если Европа проголосует за правых

***Мик Хьюм (Mick Hume)*** ***The European Conservative (Венгрия)***

В пятницу афганский мужчина с ножом попытался зарезать ведущего антиисламистского активиста на митинге в немецком Мангейме и попутно нанес смертельную рану молодому полицейскому. Смерть от рук просителя убежища, долгие годы проживавшего в Германии нелегально, стала громким обвинением в адрес политики массовой миграции, которую поддерживало одно правительство за другим. За неделю до выборов в Европейский парламент это покушение на противника политического ислама стало наглядной иллюстрацией того, почему за последнее время резко возросла поддержка правой, антимигрантски настроенной партии “Альтернатива для Германии” (АдГ).

Но если судить по заголовкам европейских СМИ, можно подумать, что на самом деле полицейского зарезали, наоборот, участники “крайне правого” митинга. И если поверить политическому отклику на нападение исламиста, можно подумать, что во всплеске политического насилия повинна “сеющая рознь” АдГ, поэтому вокруг партии надо возвести санитарный кордон, подвергнуть цензуре, а лучше запретить вовсе, чтобы немцам неповадно было за нее голосовать.

Эта политическое искажение реальности вплоть до наоборот во многом типично для Европейского союза, где верховодят левоцентристы под руководством президента Европейской комиссии Урсулы фон дер Ляйен. Можно назвать это политикой “Урсулы в Зазеркалье”.

Предвыборную кампанию в Европейский парламент на этой неделе омрачили попытки брюссельской элиты перевернуть истину с ног на голову. Центристы и левые уверяют, что цель этих выборов — “отстоять европейскую демократию” от иностранного вмешательства (особенно российского) и сопутствующей “дезинформации”.

Разумеется, чтобы “отстоять” свою довольно причудливую трактовку “демократии” лидеры ЕС сами нападают на демократические права и свободу слова других политиков и избирателей — особенно консерваторов.

Подав заявку на второй срок на посту президента Комиссии на Копенгагенском саммите демократии в прошлом месяце, тон дискуссии задала сама фон дер Ляйен. Она с гордостью объявила о планах создать новый “Европейский щит демократии”. Вот только цель этой грандиозной системы обороны — не остановить ракеты, выпущенные с востока, а подавить “тлетворные” идеи, которые гуляют в интернете внутри ЕС.

"Европейский щит демократии" будет обнаруживать и удалять онлайн-дезинформацию, для чего получит обширные цензурные полномочия, которыми Брюссель уже наделил себя по Закону о цифровых услугах. Заявленная цель Комиссии — сделать гражданам ЕС “прививку” от вредоносного влияния, чтобы они осознали истинную угрозу дезинформации. И поскольку правый популизм в ЕС они именуют не иначе как “вирусом”, мало кто сомневается, против чего будут в действительности “прививать” европейцев.

Закон о цифровых услугах принят аккурат к началу избирательной кампании и наделяет Комиссию чрезвычайными полномочиями. Под предлогом борьбы с “ненавистническими высказываниями” и “дезинформацией” он будет подавлять взгляды популистских и правых партий, которые не вписываются в мировоззрение Брюсселя, и решать, чтó избирателям дозволено говорить, видеть и слышать в интернете. Как мы, организация Democracy Watch, предупреждали в прошлом году, это будет равносильно тому, что “Большой Брюссель следит за тобой”.

"Европейский щит демократии" фон дер Ляйен приведет эту систему цензуры и контроля в действие. Как же им удается оправдывать такие нападки на сами основы демократических свобод, рассуждая при этом о защите демократии? Очень просто: в подъеме правых популистов они винят русских.

Если вы до сих пор не уловили главное, то президент Урсула сама все разжевала. “Мы видели, что крайне правые политики и ведущие кандидаты от АдГ в Германии на зарплате у Кремля, — заявила она в Копенгагене. - Они продают свои души российской пропаганде и выступают в ее роликах”. Таким образом, борьба с “дезинформацией” для Брюсселя — это повод поступиться демократией и свободой слова в Европе.

По мере приближения выборов в ЕС брюссельские элиты зашли еще дальше в своей черной пропагандистской кампании против популистов, пытаясь заострить внимание общественности на так называемом “Рашагейте”. Они в панике и судорожно ищут козлов отпущения, чтобы выставить их виноватыми.

Так, Европейская комиссия обложила санкциями медиа-платформу Voice of Europe — ее обвинили в том, что она приплачивала консервативным депутатам Европарламента и делала из них рупоров российской пропаганды. Тем временем полиция Брюсселя начала уголовное расследование в отношении помощника депутата Европарламента от АдГ, обвиненного в шпионаже в пользу коммунистического режима Китая. После этого полиция провела обыск в кабинете помощника правого голландского депутата Европарламента, ранее работавшего на АдГ, и увязала эти рейды с расследованием предполагаемого российского вмешательства.

Всей правды, стоящей за этими весьма конкретными обвинениями, мы пока не знаем: вопреки громким заголовкам власти практически не предоставили никаких подробностей. Voice of Europe категорически отрицает, что выступал в роли российского агента, а все обвиненные депутаты Европарламента назвали любые инсинуации абсурдными. Но уже сейчас из раздутой паники вокруг “Рашагейта” смело можно сделать три вывода.

Во-первых, подозрителен сам момент для репрессий и рейдов — за несколько дней до выборов в Европейский парламент. Едва ли опытный детектив усмотрит в этом простое совпадение.

В конце концов, журнал The European Conservative впервые озвучил тревогу насчет китайских связей данного помощника депутата Европарламента еще более года назад. Так зачем же придавать им официальный характер только сейчас — к тому же смешивая с мутными обвинениями в адрес других консервативных СМИ и членов Европарламента? Это смахивает на попытку скопом очернить всех правых перед выборами в Брюссель, ведь, по прогнозам, сторонников суверенитета ждет успех.

Между тем другие коррупционные скандалы в Брюсселе, гораздо более масштабные и к тому же с участием союзников фон дер Ляйен и левых, от “Пфайзергейта” (*Pfizergate — скандал вокруг текстовых сообщений, которыми фон дер Ляйен предположительно обменивалась с генеральным директором компании Pfizer Альбертом Бурлой перед тем, как ЕС подписал с этой компанией крупнейший контракт на поставку вакцины от коронавируса. – Прим. ИноСМИ*) до “Катаргейта” (*Qatargate — крупнейший в истории ЕС коррупционный скандал, в ходе которого выяснилось, что группа депутатов, политиков, лоббистов, государственных служащих и члены их семей находились под влиянием иностранных правительств, в частности Катара, и были вовлечены в коррупцию, отмывание денег и организованную преступность. — Прим. ИноСМИ*), наоборот, отложили в долгий ящик до тех пор, пока не уляжется предвыборная пыль.

Во-вторых, серьезные обвинения в политической коррупции и в том, что депутаты Европарламента действуют от лица иностранных держав, разумеется, надо расследовать. Но давайте проясним, как это понимать.

Сомнения в целесообразности неограниченной поддержки Украины в конфликте с Россией и критика европейских лидеров, добивающихся эскалации, сами по себе еще не делают никого ни “российским рупором”, ни “путинским пропагандистом”.

Что бы вы ни думали об этом конфликте (а я, например, твердо поддерживаю право Украины на национальное самоопределение), любой европейский политик волен на совершенно законных основаниях критиковать политику ЕС и выступать за скорейшие мирные переговоры. Это принципиальный момент, что законно избранный национальный лидер вроде премьер-министра Венгрии Виктора Орбана может не поддерживать военное финансирование Украины со стороны ЕС и отстаивать право своей суверенной державы на независимую внешнюю политику, чтобы на него при этом не вешали клеветнического ярлыка “путинской марионетки”.

Эта свобода имеет определяющее значение для реального будущего европейской демократии. Демократия подразумевает подлинную свободу выбора между взаимоисключающими политическими взглядами, особенно в период выборов. Какой же это демократический выбор, если легитимны лишь те кандидаты, кто говорит одно и то же?

Наконец, третье и самое важное. Очевидно, что Россия пытается распространить свое влияние за рубежом: так поступают все великие державы. Но когда миллионы европейцев на выборах в ЕС на этой неделе проголосуют за правые, суверенные и популистские партии, мы можем быть уверены, что это отнюдь не потому, что их ввела в заблуждение “российская дезинформация”.

Раздутый скандал под названием “Рашагейт” выглядит возмутительной попыткой брюссельской элиты заранее снять с себя ответственность на тот случай, если выборы пойдут не так, как надо. Да поймите же вы: избиратели развернулись в сторону популистов вовсе не от пагубной политики ЕС во всем от сельского хозяйства до миграции. Нет-нет, с пути истинного их сбили сугубо манипуляции с общественным мнением и российская “дезинформация”!

Однако, как и прочие уловки такого рода, мнимая борьба с иностранным вмешательством на деле оказывается выпадом против европейского электората: избирателей держат за детей, насколько простодушных и доверчивых, что их в состоянии обвести вокруг пальца проплаченные путинские интриганы. Это прямо по методичке левых: от “Брексита” до Трампа — кругом виноваты русские. Не может того быть, чтобы избиратели приняли рациональное и разумное решение восстать против старого порядка и проголосовать за правых популистов. Непременно виноваты другие. В их глазах безошибочно читается страх.

К великому несчастью для брюссельских элит, европейские избиратели в действительности не настолько глупы, чтобы купиться на столь возмутительный черный пиар. Об этом свидетельствует популярность АдГ на недавних выборах в Германии — вопреки всей клевете.

Разумеется, в отношении выборов в ЕС пока нельзя сказать ничего определенного — ведь центристы сделали все, чтобы отвадить людей от избирательных участков и свести кампанию к унылым дебатам о будущем фон дер Ляйен. Но при любом исходе борьба за демократию и свободу слова против фанатиков централизованной власти ЕС продолжится. И вовсе не потому, что русские что-то там сказали или сделали.

*Мик Хьюм — английский журналист и писатель. Первый редактор сайта Spiked. В течение 10 лет был обозревателем лондонской газеты The Times. Сейчас пишет для The European Conservative, Spiked, The Daily Mail и The Sun.*

\*\*\*

# Велика вероятность того, что в Швейцарии Зеленского постигнет разочарование

***Петер Блунши (Peter Blunschi), Watson (Швейцария)***

Возможно, через неделю в мировой истории будет написана очередная веха. Лидеры стран соберутся на нидвальденской вершине *(Nidwalden — полукантон в центре Швейцарии. — Прим. ИноСМИ)*, где попытаются найти путь разрешения немыслимого конфликта на Украине. Однако есть и вероятность того, что после продолжительных схваток гора родит мышь. И пока что всё указывает именно на такой исход мероприятия.

Президент Конфедерации Виола Амхерд и министр иностранных дел Игнацио Кассис расскажут о ходе мирной конференции в понедельник. Но уже сейчас создается впечатление, что 15 и 16 июня крупной сенсации не произойдет. Это противоречит надеждам Владимира Зеленского, которые он выразил во время своего визита в Берн в январе этого года.

Столкнувшись с трудностями в рамках конфликта, он стремится добиться прорыва хотя бы на дипломатическом уровне. В этом ему должна была помочь Швейцария с закрепившимся за ней имиджем нейтрального посредника для большинства стран мира. Цель Зеленского заключается в том, чтобы создать как можно более представительный альянс для реализации своей формулы мира из десяти пунктов.

*Амхерд ухватилась за возможность*

Этот формула выставляет якобы агрессором Россию, которую украинцы совершенно не хотели видеть на Бюргенштоке. Виола Амхерд по понятным причинам поддалась на уговоры. Будучи по совместительству министром обороны, она самым непосредственным образом, в отличие от других членов Союзного совета, ощущала на себе гнев, вызванный отказом в отправке западных вооружений.

Г-жа Амхерд хотела воспользоваться шансом, предоставленным Зеленским. В интервью газете Schweiz am Wochenende она подняла вопрос о возможности проведения саммита "на уровне министров или глав государств". Ранее было проведено три встречи на более низких уровнях, в том числе одна перед Всемирным экономическим форумом в Давосе. Однако Виола Амхерд никогда не исключала риска провала.

*Байден предпочитает вести предвыборную кампанию*

Амхерд упорствовала, несмотря ни на что, и встреча в Бюргенштоке действительно состоится. Но список участников, объявленный на данный момент, разочаровывает. На высшем уровне будут представлены только привычные сторонники Украины: Франция, Германия, Польша, Канада и ЕС. Президент США Джо Байден, напротив, отклонил приглашение, предпочтя отправить вице-президента Камалу Харрис.

Джо Байден предпочел сосредоточиться на своем переизбрании и на гала-концерте по сбору средств для своей кампании с участием голливудских звезд. Это позволяет предположить, что он не придает особого значения встрече 15 и 16 июня. Однако двумя встречами с Владимиром Зеленским — на церемонии памяти высадки союзников в Нормандии и на предстоящем саммите стран "Большой семерки" в итальянской области Апулия — президент США надеется смягчить реакцию украинской стороны на свое отсутствие в Швейцарии.

*Упреки в адрес Китая*

Ранее Зеленский буквально умолял своих американских и китайских коллег приехать в центральную Швейцарию. В случае с Си Цзиньпином положительный результат никогда не представлялся достижимым. На прошлой неделе Пекин официально отказался, что вызвало раздражение украинского президента на конференции в Сингапуре. Он обвинил Китай в саботаже мероприятия.

Зеленский имел в виду, в частности, государства глобального Юга, на участии которых он особенно настаивал во время своего визита в Берн. Некоторые из них приедут. Однако именно "тяжеловесы", те, кто мог бы придать конференции реальный политический вес и укрепить надежды Украины на мир, не проявляют признаков желания принять приглашение.

*Согласилась только Индия*

Из Бразилии, Индии, Китая и ЮАР, которые вместе с Россией входят в группу БРИКС, только Индия подтвердила, что примет участие в саммите. И нет уверенности, что эту поездку лично совершит премьер-министр Нарендра Моди, которому приходится переваривать неутешительные результаты выборов. Пока неизвестно, будет ли представлена Саудовская Аравия — еще один крупный игрок.

Зеленский надеялся сделать рекламу конференции наследному принцу Мухаммеду ибн Салману аль-Сауду перед поездкой в Сингапур, но визит был отложен. В последнее время глава киевского режима предпринял ряд усилий, чтобы убедить потенциальных участников приехать на конференцию в Швейцарию. Сегодня он, похоже, разочарован тем, что конфедерация не может предоставить ему то, на что он рассчитывал.

*Федеральный департамент иностранных дел ловко воспользовался случаем*

Федеральный департамент иностранных дел также с самого начала предпринял все возможные перестраховочные меры. Женеву быстро исключили из числа возможных принимающих городов. Ее репутация могла привести к завышенным ожиданиям. По данным газеты Tagesanzeiger, Нидвальден получил запрос от Берна в конце января.

В то же время активизировалась работа над важными для стран Юга пунктами формулы Зеленского, такими как снабжение продовольствием и безопасность ядерных объектов. Дверь оставалась открытой и для других мирных предложений. МИД Швейцарии даже не полностью исключал привлечение России к участию.

*Прощупали настроения в Москве*

Официального письменного приглашения, как того потребовала во вторник Швейцарская народная партия (UDC), не было. Это противоречило бы намерениям Владимира Зеленского. Однако дипломат из швейцарского МИДа сообщил корреспонденту информационного портала Watson, что с Москвой были проведены переговоры и выяснено, насколько Россия может быть заинтересована в участии во встрече.

Положительного ответа не последовало. По словам дипломата, для Владимира Путина единственный путь к миру — капитуляция Украины. Некоторым это осознать не просто, о чем свидетельствует раздраженное заявление члена совета кантонов Швейцарии от правоцентристской партии Петера Хегглина. В нем он возложил ответственность за российские военные действия на Украину и НАТО.

*Возможны обещания в последний момент*

Реакция России на мирную конференцию по Украине с самого начала была неоднозначной. Сначала было раздражение. Но теперь Москва перешла в наступление: например, открыто высмеяла Виолу Амхерд на российском телевидении. Следует ожидать и кибератак.

Встреча в Бюргенштоке не обречена на провал. Вовлеченность крупных стран — даже Китая, — о которой может стать известно в последний момент, сохраняется. Китай играет применительно к конфликту на Украине весьма противоречивую роль. Си Цзиньпин демонстрирует свои "дружеские отношения" с Путиным и подпитывает военную экономику Кремля. В то же время Китай делает вид, что заинтересован в мире.

Однако ожидается, что список участников Бюргенштока останется несбалансированным. Это покажет Швейцарии пределы ее посредничества. В лучшем случае конференция станет шагом к миру на Украине, считает дипломат из швейцарского МИДа, который тут же делает оговорку: "Список безуспешных мирных конференций очень длинный".

\*\*\*

# Одержимость Второй мировой войной мешает нам понять третью

[***Александр дель Валль***](https://inosmi.ru/author_alexandredelvalle/)***, Valeurs Actuelles (Франция)***

Мировые лидеры собрались в Нормандии 6 июня, чтобы отметить 80-ю годовщину высадки союзников. Двадцать пять глав государств и правительств, а также 250 ветеранов приняли участие в серии широко освещавшихся в СМИ мероприятий. Россия не была приглашена на торжества, что не стало сюрпризом и не могло оставить Путина равнодушным, хотя в интервью телеканалам France 2 и TF1Макрон не преминул напомнить о роли СССР в победе над нацистской Германией. После своих шокирующих заявлений в феврале об отправке сухопутных войск Запада на Украину Макрон пытается предстать в роли нового Черчилля на фоне конфликта на Украине и выборов в Европарламент, на которых он сталкивает пророссийских "фашистов" из партии "Национальное объединение" и других популистов с проукраинскими "бойцами сопротивления" из партии Макрона и центристов.

Президент Франции, одетый, как лидер Запада, в присутствии дряхлеющего Байдена сказал Владимиру Зеленскому: "Мы, столкнувшись с возвращением на наш континент конфликта, который поставил под сомнение всё, за что мы боролись, столкнулись и с теми, кто готовится силой изменить границы или переписать историю. Поэтому будем же достойны тех, кто в тот год высадился на этой земле. Вашим присутствием здесь сегодня [обращаясь к Зеленскому] всё сказано". На самом деле в историческом плане всё гораздо сложнее. Мы знаем, что положение украинских националистов — тех самых, которые подталкивали Зеленского к наступлению на Донбасс с 2014 года, к нарушению Минских соглашений, а затем к внесению в Конституцию императива о вступлении их страны в НАТО (основные причины начала СВО на Украине) — остается крайне неоднозначным применительно к истории Второй мировой войны. Особенно если учитывать тот факт, что ополченцы их национального героя Степана Бандеры, восстановленного в правах с 2014 года, принимали участие в холокосте бок о бок с немецкой армией.

*Макрон пересекает красную линию на Украине*

Макрон подтвердил, что будет поставлять Киеву самолеты Mirage 2000-5, а затем объявил о новом сотрудничестве с Украиной, чтобы "дать ей возможность защищать свою землю и воздушное пространство". Франция будет обучать украинских пилотов и направлять военных для подготовки до 4500 солдат на западе Украины, которые получат право использовать французское оружие для нанесения ударов по российской территории, что до недавнего времени было "красной линией". Действительно, российские войска владеют инициативой на поле боя и продвигаются вперед, проводя на севере наступление, которое испытывает на прочность измотанные силы ВСУ. В то же время российские обстрелы энергетической инфраструктуры вывели из строя половину мощностей по производству электроэнергии в стране.

Пользуясь символизмом торжества победы над нацизмом, Зеленский ведет активную дипломатическую деятельность. Он примет участие в крупной конференции по возрождению Украины в Берлине 11 и 12 июня, сразу после этого — в саммите стран "Большой семерки" в Италии, а затем отправится в Швейцарию на "мирную конференцию". Странная организация последней исключает Россию, которую будут пытаться обложить (как будто она сдалась) огромными военными штрафами, как Германию в 1918 году. Это, конечно, то, к чему стремится Украина, но слишком далеко от реальности. Чистой воды политический пиар: позиция отказа от "капитулянтских" переговоров и стремление защищать Украину любой ценой. Это, по сути, ценная инвестиция в имидж политиков — от фон дер Ляйен до Трюдо, от Макрона до Байдена, — которые готовы на всё, чтобы предстать героями битвы против "русских нацистов" и "пророссийских деятелей". Зеленский просто не мог не воспользовался этой демагогией, чтобы призвать к увеличению военной поддержки. Однако с каждым днем это всё дальше затягивает в соучастие в военных действиях, а главы западных государств один за другим поддаются на уговоры пылкого тандема "Зеленский – Макрон", хотя еще недавно национальные интересы заставляли их отказываться от предложений по созданию коалиций.

*“Темные времена” Запада под разными соусами*

Мероприятия 6 июня подтверждают упорство чиновников в применении истории Второй мировой войны как политического, идеологического и психологического инструмента. Проявляется это следующим образом: любое обсуждение сводится к тому, что одни оказываются “нацистами” по мнению других. Для Путина Украина должна быть "денацифицирована". По мнению Запада, военная операция на Украине является продолжением насильственных присоединений территорий при Гитлере. Сопоставление с Гитлером стало навязчивой идеей среди украинских националистов, которые говорят о "нацистской русской армии", в то время как их собственное положение, мягко говоря, не лишено двусмысленности. Джо Байден напуган вероятным возвращением Трампа в кресло президента США, поэтому в своем выступлении перед ветеранами в Нормандии он приравнял режим Путина к гитлеровскому.

Политические элиты всё в большей степени отрываются от народа, навешивают на сепаратистов ярлык "наци", чтобы сохранять свои угодья, которым угрожают народные бунты. Началось с того, что просоветские крайние левые то и дело клеймили нацизмом своих оппонентов. На сегодняшний день уловка получила распространение на всем Западе. Израильтяне — “нацисты”, палестинцы — "жертвы геноцида"; Хамас — “нацисты” по отношению к Нетаньяху. В 1990–2003 годы Милошевич и Саддам Хусейн были нацистами для НАТО и США, а сербы напоминали о нацистском прошлом боснийцев и жителей Косово. Второй мировой войне 80 лет, но ее превращение политиками в инструмент влияния мешает пониманию более сложных причин новых конфликтов.

\*\*\*

# Конфликт? Какой конфликт? Путин обхаживает новых деловых партнеров, готовых закрыть глаза на боевые действия на Украине

[***Холли Эллиат***](https://inosmi.ru/author_holly_ellyatt/)***, CNBC (США)***

Ежегодный экономический форум в Санкт-Петербурге называли российским Давосом, сравнивая его со Всемирным экономическим форумом, который каждый год проходит в Швейцарии.

Однако вооруженный конфликт на Украине изменил расклад в глобальных геополитических и торговых отношениях. В прошлом остались времена, когда ведущие западные бизнесмены и главы государств устремлялись на Петербургский международный экономический форум, который стал для России площадкой для демонстрации экономических успехов и инвестиционных возможностей.

Теперь Москва пытается использовать ПМЭФ для формирования новых связей с государствами, которые не очень щепетильны и не брезгуют заниматься бизнесом с державой, начавшей военную операцию на территории соседа, – некоторые страны Азии, Африки и Латинской Америки, – а также с теми, кто готов закрывать глаза на вооруженный конфликт ради своих экономических интересов – прежде всего, это покупатели российской нефти и газа из Восточной Европы, Словакии и Венгрии.

ПМЭФ стал очередной попыткой Кремля показать, что в стране по-прежнему все в порядке, заявил в четверг CNBC научный сотрудник Института изучения внешней политики Макс Хесс, автор книги "Экономическая война. Украина и глобальный конфликт между Россией и Западом" (Economic War: Ukraine and the Global Conflict Between Russia and the West).

"Они привлекают внимание к зарубежным участникам, а также ведут пропаганду на внутреннюю аудиторию. Но за исключением нескольких давно знакомых типов, таких как венгерский министр иностранных дел [Петер Сийярто], никто новый и выдающийся там не появится. Никаких новых инвестиционных проектов и сделок на этом форуме согласовано не будет, по крайней мере, с ведущими зарубежными странами", — сказал Хесс.

Большинство западных компаний и политиков внесли ПМЭФ в черный список, когда российские войска 24 февраля 2022 года вошли на территорию Украины. Но Россия полна решимости показать, что открыта для деловых отношений с любой страной. Однако ее потребность и стремление к экономическому партнерству с незападными странами сопровождаются в последние годы мощными антизападными настроениями и риторикой.

Москва утверждает, что хочет вести борьбу с гегемонией Запада и намерена сформировать "многополярный" мировой порядок. Для этого она развивает торговые партнерства, в которые не входят западные страны. Тема ПМЭФ-2024 — "Основа многополярности – формирование новых центров роста" — соответствует этой цели.

В этом году в программу форума включили заседания по развитию российской Арктики и расширению БРИКС, а также по российской автомобильной промышленности. Кроме того, пройдут заседания на тему "семейных ценностей" - ключевой вопрос пятого президентского срока Владимира Путина пятого президентского срока Владимира Путина - и по проблеме отношений между Россией и Западом.

Одно заседание озаглавлено "„Империя зла”: смог ли Запад демонизировать Россию?" Его участников просят подумать о том, добилась ли успеха мнимая "клеветническая кампания" в отношении Москвы.

В работе форума, который пройдет с пятого по восьмое июня, принимают участие представители 136 стран – об этом перед открытием форума сообщил репортерам помощник российского президента по внешней политике Юрий Ушаков.

Путин выступит перед делегатами в пятницу. Ожидается, что он будет говорить об экономической стойкости России и благоприятных возможностях для инвестиций и роста, несмотря на международные санкции. Непонятно, какое место в его речи займет вооруженный конфликт на Украине и "специальная военная операция". Москва, скорее всего, захочет уйти от этой темы в попытках привлечь инвестиции.

Западные страны раздражает то, что Россия на самом деле сумела приспособить свою экономику к новой действительности с санкциями и торговыми ограничениями в отношении крупнейших отраслей, таких как нефтегазовый сектор.

Согласно апрельским прогнозам Международного валютного фонда, российская экономика в текущем году будет расти быстрее экономик всех развитых стран.

В очередном докладе о перспективах мировой экономики МВФ отметил, что темпы роста российской экономики в 2024 году могут составить 3,2%, превысив прогнозные показатели по экономическому росту в США (2,7%), Британии (0,5%), Германии (0,2%) и Франции (0,7%).

Как заявляют в Москве, из-за западных санкций в отношении важнейших отраслей она стала более самодостаточной, а личное потребление и внутренние инвестиции остаются на прежнем уровне. Между тем экспорт нефти и сырья в такие страны как Индия и Китай, а также предполагаемое уклонение от санкций и высокие нефтяные цены позволили России сохранить на высоком уровне экспортные доходы.

Аналитики будут внимательно следить за всеми заявлениями, касающимися организации БРИКС, куда входят Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка, а с января этого года и Эфиопия, Иран и Египет. Сейчас о вступлении в этот блок задумалась и Турция. Возможности для экономического партнерства между странами БРИКС занимают важное место в повестке ПМЭФ-2024.

Пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков приветствовал интерес Анкары к вступлению в объединение. Во вторник он заявил, что этот вопрос включат в повестку дня следующего саммита БРИКС.

Аналитики, такие как Хесс, считают, что все разговоры о расширении блока — это не более чем политическое позерство.

"Получит ли Путин реально что-то значимое из того, что хочет? Нет. Может, этот театр кабуки [политическое позерство] будет продолжаться, а Турция проведет какие-нибудь переговоры о вступлении в БРИКС. Но как мы увидели из январского заявления о расширении блока организации, это полная ерунда", — сказал Хесс.

\*\*\*

# На фоне конфликта Путин обратил взор на восток

***Гай Фолконбридж, Владимир Солдаткин, Reuters (Великобритания)***

На главном инвестиционном форуме в Санкт-Петербурге, который был основан царями как окно в Европу, отрезанная от Запада Россия разворачивает свою экономику общим объемом в два триллиона долларов в сторону таких гигантов, как Китай и Саудовская Аравия, а также к странам с долгосрочными перспективами, таким как Зимбабве и Афганистан.

Конфликт на Украине привел к крупнейшим потрясениям в отношениях России с Западом со времен Карибского кризиса 1962 года, а западные санкции вызвали в экономических отношениях России революцию, которые случаются раз в столетие.

С тех пор как Петр Великий заложил основы современного российского государства и сделал Санкт-Петербург столицей в начале 18-го века, правители России смотрели на Запад, видя в нем источник технологий, инвестиций и идей.

Однако начатая в 2022 году спецоперация вынудила президента Владимира Путина развернуться в сторону Азии и остального незападного мира. Встречные меры со стороны США и их европейских союзников Кремль приравнял к экономической блокаде.

Однако западные санкции не подорвали экономику России, и Москва наладила связи с Китаем, крупными региональными державами на Ближнем Востоке, в Африке и Латинской Америке.

Куда менее ясно, сколько денег эти страны при этом готовы вложить в российскую экономику — и на каких условиях. О прорывных сделках пока не сообщалось. Но российские чиновники говорят, что все только начинается и что отношения с Западом испорчены на целое поколение.

Президент Боливии Луис Арсе, который составит Путину компанию на основной сессии Петербургского международного экономического форума, заявил, что намерен поделиться опытом новой экономической модели своей страны, внедряемой с 2006 года при большой роли государства.

“У нас есть своя экономическая модель, которую мы воплощаем с 2006 года, и мы хотим поделиться этим опытом”, — сказал Арсе Путину.

На мероприятии также присутствуют президент Зимбабве Эммерсон Мнангагва, а также 45 других иностранных официальных лиц, включая министра энергетики Саудовской Аравии, министра торговли и коммерции Омана и высокопоставленного представителя “Талибана” (*запрещенная в России террористическая организация. – Прим. ИноСМИ*). Однако объем российской торговли с Зимбабве невелик: всего 168 млн долларов в 2023 году. Для сравнения, товарооборот между Россией и Европейским союзом составлял 300 млрд долларов всего за год до начала спецоперации на Украине.

С форума исчезли западные инвесторы и банкиры-инвесторы, некогда стекавшиеся в Санкт-Петербург в расчете на кусок обширных природных богатств России и долю одного из крупнейших потребительских рынков Европы. Крупных западных компаний корреспонденты агентства Рейтер на форуме не заметили.

Практически исчезли и олигархи 1990-х, которые заработали свои состояния, обстряпывая делишки в неразберихе разваливающейся сверхдержавы. В путинской России главным арбитром выступает государство под властью бывших шпионов времен холодной войны и технократов из их ближайшего окружения.

**Китайский дракон**

Примета времени: на стенде Альфа-банка красовался огромный надутый китайского дракон, украшенный иероглифами и лозунгом, что Альфа — лучший банк для бизнеса с Китаем. Китайский автоконцерн Hongqi представил бронированные лимузины. Стенды осмотрела и делегация “Талибана”, до сих пор официально запрещенного в России. Изначально костяк “Талибана” составляли боевики, в 1980-х при поддержке США дававшие вооруженный отпор советским войскам.

Девиз форума: “Основа многополярного мира — формирование новых точек роста”. Хотя российская экономика продемонстрировала стойкость к жестким западным санкциям, цены все равно растут по мере увеличения расходов на оборону. В долларовом выражении размер экономики остался примерно таким же, что и десять лет назад, при этом Путин ведет экономическую войну с Западом, чья финансовая мощь минимум в 25 раз превышает российскую по номинальному ВВП.

Однако многие иностранные участники осыпали Россию похвалами. “В этом году мероприятие стало еще масштабнее... Появилась масса новых возможностей”, — сообщил агентству Рейтер официальный представитель Нигерии Небеолиса Анако. “Возможно, Запад сам себя изолирует, ведь они составляют в мире меньшинство, хотя и очень важную его часть. Всегда лучше сотрудничать с другими частями света”, — добавил он. Его поддержали другие чиновники из Африки и с Ближнего Востока.

Министр энергетики Саудовской Аравии принц Абдул-Азиз ибн Салман встретился на форуме с со своим российским коллегой и заместителем премьер-министра Александром Новаком. Новак сказал, что подавляющая часть экспорта нефти приходится на “дружественные страны” и около 70% поставок оплачивается в национальных валютах.

“Мы уже поставили дружественным странам в этом году 95% нефти и нефтепродуктов за четыре месяца”, — заключил Новак.

\*\*\*

# Последние действия НАТО против России равносильны объявлению войны

[***Драголюб Боснич***](https://inosmi.ru/author_bosnich_dragolyub/)***, infoBRICS (Китай)***

Кровопролитная Вторая мировая война должна была научить человечество тому, что любая прямая конфронтация между сверхдержавами – это роковая ошибка. После десятков миллионов погибших и сотен миллионов разрушенных жизней люди поняли опасность военных конфликтов и стали ценить мир превыше всего. К сожалению, некоторые политические элиты это не особо волновало. Соединенные Штаты и Великобритания открыто планировали использовать ядерное оружие, чтобы навязать свою волю России, о чем свидетельствует операция "Немыслимое". Она была разработана Вашингтоном и Лондоном в то время, когда боевые действия в Европе и Азиатско-Тихоокеанском регионе еще продолжались, и она показывает, что глобальные талассократии никогда по-настоящему не заботились о мире. Все, чего они когда-либо хотели, – это власть и, как они сами заявляли, навязать свою волю всем странам земного шара.

Подобный империалистический и колониалистский образ мышления ничуть не изменился и по сей день. Хотя с тех пор Британия потеряла большую часть своей власти, она присоединилась к политическому Западу, находящемуся под руководством США, в качестве одного из самых влиятельных геополитических игроков. За последние 80 лет воинственный полюс силы резко усилил свою агрессию против всего мира, к которой присоединились десятки союзников, вассалов и государств-сателлитов. Часто разрушая суверенные государства, политический Запад обеспечивал себе сохранение многочисленных неоколоний, которые не только эксплуатируются по полной программе, но и используются для дестабилизации ключевых регионов, в частности для того, чтобы преследовать своих ближайших противников. И главная цель остается практически той же, что и почти 80 лет назад, – Россия.

Очевидно, что в этот "расстрельный список" следует добавить Китай и многополярный мир в целом, но военная мощь России еще больше усугубляет ситуацию. А именно, ее способность в буквальном смысле уничтожить весь Запад в одиночку означает, что нейтрализация Москвы является первостепенной задачей для воинственного полюса, стремящегося к мировому господству. Однако, поскольку окно возможностей для этого быстро закрывается, НАТО впадает в отчаяние. Со временем Кремль станет только сильнее, особенно когда российский народ объединится, чтобы дать отпор этой ползучей агрессии, которая с каждым днем становится все более открытой. Высокопоставленные американские чиновники, включая печально известного поджигателя войны Майкла Маккола, открыто говорят о прямых атаках на бесспорную территорию России.

Будучи председателем влиятельного комитета по иностранным делам палаты представителей США, Маккол призывал американцев вступить в войну с Китаем ради полупроводников. Однако войны с одной сверхдержавой этому сумасшедшему человеку явно недостаточно, поэтому он хочет начать её и с Россией. И хотя некоторые скажут, что этим занимаются только поджигатели войны и откровенные военные преступники на Капитолийском холме и в Пентагоне, в штаб-квартире НАТО в Брюсселе также поддерживают подобные идеи. В частности, генеральный секретарь альянса Йенс Столтенберг выступил за предложение Маккола использовать натовское дальнобойное оружие для прямых ударов по российской территории.

Очевидно, что такие атаки уже происходят, особенно при поддержке Великобритании. Однако правительства различных стран политического Запада, особенно администрация Байдена, поддерживали уровень так называемого "правдоподобного отрицания", настаивая на том, что они якобы запрещают подобные атаки с использованием натовского оружия. И все же, поскольку поджигатели войны становятся все более дерзкими и опрометчивыми в своих решениях и публичных заявлениях, это лишь вопрос времени, когда ситуация обострится и последствия станут необратимыми. Другие лидеры НАТО настроены не менее агрессивно, о чем свидетельствует заявление министра иностранных дел Польши Радослава Сикорского о том, что США якобы сказали России: "Если вы взорвете ядерную бомбу, даже если она никого не убьет, мы поразим все ваши позиции на Украине обычным оружием, мы уничтожим их все".

Подобные угрозы, безусловно, были бы реалистичными, если бы речь шла о Сербии, Сирии, Ираке, Афганистане, Ливии или любой другой из десятков стран, ставших жертвами непрекращающейся агрессии политического Запада против всего мира. Однако угрожать такой стране, как Россия, – это просто безумие. Варшава должна понять, что одного только термоядерного оружия, которое Москва хранит в Калининградской области, хватит, чтобы превратить Польшу в радиоактивную пустошь практически навсегда – за считанные секунды. Что касается остальных стран НАТО в Европе, новые баллистические ракеты средней дальности (БРСД) могут сделать то же самое – за считанные минуты. Что касается США, то это займет немного больше времени – в лучшем случае до получаса. Стратегический арсенал Кремля не имеет себе равных. Никто не сможет безнаказанно напасть на Россию.

И все же многие в Североатлантическом альянсе считают, что именно этого им удастся добиться. НАТО не может выиграть даже обычную войну против евразийского гиганта, поэтому использует киевский режим в качестве прокси. Самый агрессивный в мире "рэкетный картель" полон решимости сыграть с Москвой в "ядерную курицу". Соединенные Штаты, конечно, не одиноки в этом, поскольку и Великобритания, и Франция, похоже, питают схожие иллюзии. Однако это не мешает им пытаться. НАТО уже координирует удары неонацистской хунты по стратегическим объектам России, включая системы раннего предупреждения, такие как радиолокационные станции "Воронеж-М". Одна из них, расположенная недалеко от Орска, города в Оренбургской области, была 26 мая атакована беспилотником. К счастью, БПЛА был сбит средствами ПВО *(украинский дрон упал под Орском Оренбургской области, гражданские объекты не пострадали. Об этом*[сообщили](https://ria.ru/20240527/orsk-1948520091.html?in=l) *РИА Новости в правительстве Оренбургской области. Утром 27 мая украинские СМИ со ссылкой на источники в спецслужбах*[писали](https://www.pravda.com.ua/news/2024/05/27/7457788/)*, что целью беспилотника в Оренбургской области действительно была станция "Воронеж-М". – Прим.ИноСМИ)*.

Однако, несмотря на неудачу, атака свидетельствует о гораздо более дерзком вмешательстве США, ЕС и НАТО, поскольку радиолокационная станция не играет никакой роли в продолжающихся боевых действиях на Украине. Это стратегический объект, который важен только в случае прямой конфронтации между Россией и политическим Западом. Такие действия, равносильные объявлению войны, испытывают терпение Москвы. И хотя Кремль проявляет удивительную сдержанность, его терпение не безгранично, особенно если сохранение такой позиции в конечном итоге обречено на провал. Поскольку политический Запад медленно, но верно сходит с ума, нельзя ожидать, что его руководство будет разумным и ответственным. НАТО, оторванная от реальности и не отвечающая за свои военные преступления и агрессию по всему миру, похоже, считает, что и это тоже останется безнаказанным.

\*\*\*

# Чем закончится украинский конфликт?

***Мик Малвейни (Mick Mulvaney), The Hill (США)***

В 1977 году Рональд Рейган заявил, что у него есть четкое представление о том, чем закончится холодная война. “Мы побеждаем, — отрезал он, — а они проигрывают”. Столь кристальная ясность, без малейшей тени сомнения, как нельзя лучше соответствовала моменту. Рейган сформулировал борьбу не только двух сверхдержав, но и двух разных, даже взаимоисключающих мировоззрений.

Пора спросить себя, каким будет (или, по крайней мере, должен быть) ответ на сегодняшний вопрос: чем закончится конфликт на Украине?

Почти две последних недели я провел в разговорах с политическими и деловыми лидерами по всей Европе и Ближнему Востоку. Стоило лишь поднять украинский вопрос, как ответы оказывались на удивление последовательными — причем практически без исключений, независимо от национальности или политических убеждений говорящего.

И подавляющее большинство высказывалось отнюдь не в том ключе, что “Украина побеждает, Россия проигрывает”. Наоборот, ответы оказались куда менее однозначными: конфликт закончится тем, что Украина навсегда уступит России некоторую часть своей территории — возможно, Донецк, Донбасс и южное побережье Черного моря до Крыма. Некоторые даже допускали, что России действительно удастся захватить всю страну целиком.

Но ни один из моих собеседников даже не предположил, что Украина сможет полностью и навсегда изгнать русских со своей территории. Столь же однозначные и категорические ответы в рейгановском духе я слышал только от самых ярых украинских патриотов и политиков.

И если это так — если самым вероятным исходом на Украине по общему признанию представляется раздел страны в той иной форме, вплоть до полной победы России — то почему же сейчас мы не ведем реальных дискуссий о прекращении конфликта?

Когда Россия только ввела войска более двух лет назад Западу пришлось держать шаткое равновесие. Слишком мягкая реакция означала бы умиротворение, а слишком жесткая — привела бы к эскалации. И оба этих исхода сопряжены с огромными затратами. Но Америке и ее союзникам удалось пройти по этой тонкой черте не без успеха. Сочетание военной поддержки (без прямого вмешательства) и экономических санкций стало четким посылом. За содеянное придется заплатить реальную цену — и притом огромную.

Хотя относительно конкретных моментов еще кипят серьезные споры (например, были ли санкции достаточно суровы?), Кремль наш посыл уже усвоил — предельно ясно. Вне всяких сомнений за событиями внимательно следил и Пекин, прикидывая цену собственной военной экспансии — особенно экономическую.

Можно утверждать, что своими действиями Запад снял с повестки дня вопрос умиротворения — и не только в Европе.

Но риск эскалации по-прежнему совершенно реален. И это влечет за собой потенциальные издержки — ничуть не менее серьезные, чем умиротворение.

Сейчас Франция раздумывает над отправкой французских войск на фронт — под видом “советников”. А США недавно открыто одобрили удары западными вооружениями по ряду ограниченных целей внутри России. Не обязательно уметь прикидывать на много ходов вперед на шахматной доске, чтобы понять, что подобные действия усугубляют риск, что конфликт выплеснется за нынешние рамки.

В то же время трудно утверждать, что эти шаги Франции и США повысят вероятность полной победы Украины. Хотя западная военная техника и материально-техническая поддержка и расширят возможности Украины, стране наверняка не хватит живой силы, чтобы изгнать российские войска. Иными словами: Запад может и должен помочь Украине защититься, но изгнать русских сможет лишь полноценное военное вмешательство.

Недавние действия Франции, США и других стран, по-видимому, лишь окончательно закрепят результат, на который многие и так втайне рассчитывают (пусть и не признаются в этом во всеуслышание): ситуация стремится к тупику.

И если именно этот исход для Украины предвидит так много людей в стольких столицах по всему миру и со столь разными политическими убеждениями, то отчего же мы затягиваем конфликт? Где же призывы к прекращению огня или мирным переговорам? Кто всерьез обсуждает эту тему с Владимиром Зеленским или Владимиром Путиным?

Развернувшаяся битва за Харьков едва ли приведет к изгнанию российских войск. Скорее всего, она лишь усугубит патовую ситуацию. А это таит в себе ненулевой риск эскалации и дальнейших человеческих страданий.

Я слышал от некоторых экспертов мнение, что мирные переговоры обычно начинаются лишь когда обе стороны убедятся окончательно, что дипломатия обеспечит лучший исход, чем дальнейшие военные действия. Похоже, что это верная трактовка истории. Полагаю, что недавние действия Франции и США призваны изменить расчеты русских о том, где пролегает путь к наибольшей выгоде. Однако для разговора нужны двое, и остается спросить себя, пытаемся ли мы убедить в том же украинцев.

Я не в восторге оттого, что российские войска находятся на Украине, и я не приветствую перспективу того, что они там останутся. Но вполне возможно, что жребий был брошен еще когда Запад прозевал вторжение в Крым в 2014 году (*автор почему-то не хочет вспомнить о референдуме, по итогам которого полуостров присоединился к России, и о госперевороте в Киеве, организованном США до этого. – Прим. ИноСМИ*).

Складывается ощущение, что сегодня выбор на Украине стоит так: мир с территориальными уступками России, полный крах Киева, вечная война или эскалация. Из этих вариантов наименее худшим по-прежнему представляется первый.

Мик Малвейни — бывший конгрессмен от Южной Каролины, возглавлял аппарат Белого дома при президенте Дональде Трампе

\*\*\*

# Вооруженный конфликт на Украине: большинство стран мира придерживаются нейтральной позиции, незначительное меньшинство — предвзятой

***Удо Норден (Udo Norden), Berliner Zeitung (Германия)***

Большинство стран занимают нейтральную позицию в отношении конфликта на Украине. В Германии его причины даже не обсуждаются, критически замечает наш обозреватель.

Тезис федерального министра иностранных дел Анналены Бербок прозвучал так, будто не может быть никаких сомнений: "Вы на стороне нападающего или жертвы? Вы не можете занимать нейтральную позицию". Эти мотивы прозвучали в речи министра 22 ноября 2022 года на крупнейшем экономическом форуме Германии, организованном ежедневным изданием Süddeutsche Zeitung в Берлине. Речь шла о событиях на Украине.

С тех пор прошло полтора года — достаточно времени, чтобы подвести итоги. Мнение Бербок о том, что нейтральной позиции нет, с тех пор было опровергнуто реальностью. Многие страны, включая самые густонаселенные государства мира, Индию и Китай, придерживаются нейтралитета в конфликте вокруг Украины.

*Тоталитарная логика Запада в украинском вопросе*

Второй по величине континент после Азии — Африка с ее 1,4 миллиарда жителей — также сохраняет нейтралитет в этом противостоянии. Ни одна страна не присоединилась к санкциям, введенным против России странами НАТО и ЕС. Большинство государств Южной Америки придерживаются нейтралитета, как и все республики Центральной Азии, от Казахстана до Таджикистана.

Если вы присмотритесь, то поймете, что большинство стран мира придерживается нейтралитета, а меньшинство настроено предвзято: страны НАТО, США и их ближайшие союзники. Неоднократные попытки федерального канцлера Олафа Шольца и министра Бербок привлечь африканские государства к санкционному фронту против Москвы с помощью выступлений и поездок остались безуспешными. Однако этот факт и причины, приведшие к нему, практически не обсуждаются в Германии.

Только те, кто придерживается квазитоталитарной логики, могут отрицать, что в условиях этого противостояния, как и в других конфликтах, возможна нейтральная позиция. Те, у кого нет предубеждений, могут исследовать причины, по которым африканские страны, например, продолжают сохранять нейтралитет по отношению к сторонам конфликта.

Журналист из западноафриканской страны Того недавно написал, что был поражен тем, как быстро "миллиарды евро, которых у западных стран не было на помощь развитию отстающих стран, вдруг потекли на Украину". Африканские наблюдатели также отмечают, что чем дольше продолжается конфликт, тем больше его разжигают Украина и ее сторонники с целью расширения НАТО.

*Россия не сеяла хаос в Африке, как колониальные державы*

Усиливает скептицизм между Сахарой и Мысом Доброй Надежды тот факт, что бывшие колониальные державы — Великобритания, Франция, США и Германия — выступают фронтом против России, которая сама никогда не проявляла себя в Африке как колониальная держава. На просторах Африки не забывается и то, что именно предшественник России, Советский Союз, потребовал отмены колониального господства задолго до того, как бенефициары колониализма в Лондоне и Париже неохотно пошли на это.

Нейтралитет в Европе сейчас в дефиците. Однако на Глобальном Юге жива память о том, что Движение неприсоединения *(международная организация, объединяющая 120 государств мира на принципах неучастия в военных блоках. – Прим. ИноСМИ)*, созданное в 1961 году, на протяжении десятилетий было ключевым фактором мировой политики. Среди его основных представителей были глава Югославии Иосип Броз Тито, премьер-министр Индии Джавахарлал Неру, глава Египта Гамаль Абдель Насер и первый президент Ганы Кваме Нкрума. Тысячи людей ежедневно совершают паломничество к его мавзолею в столице Ганы Аккре. Потому что идеи Нкрумы продолжают оказывать влияние на Африку. Основная идея политики неприсоединения заключается в том, чтобы не вступать ни в один из враждебных военных союзов и идти по самостоятельному пути.

Чем настойчивее западное меньшинство государств будет требовать от мирового большинства поддержать поставки оружия Киеву и санкции против России, тем сильнее будет укрепляться нейтральный лагерь. А любая политика Глобального Севера, не учитывающая нейтральные интересы стран Юга, обречена на провал.

\*\*\*

# Политолог Миршмайер: прямая поддержка Украины Западом приведет к мировой войне

***Spectator TV (Великобритания)***

**Фредди Грей**: Здравствуйте, и добро пожаловать на первый выпуск подкаста Americano! Меня зовут Фредди Грей. Я заместитель редактора еженедельного журнала The Spectator и уже несколько лет веду подкаст Americano. У нас огромная и преданная аудитория слушателей, но мы решили расширить ее, запустив канал Spectator TV. Так что это первый выпуск, и я не мог представить себе лучшего гостя, чем Джон Миршаймер, профессор Чикагского университета и ведущий эксперт по международным отношениям. Кроме того, он знаменит тем, что вызвал немало споров и гневных комментариев своими недавними выступлениями о событиях в Газе и Украине. Джон, я рад, что вы стали нашим первым гостем. Спасибо, что пришли.

Я хотел бы начать с того, чтобы попросить вас высказать свое мнение по поводу выступления Эммануэля Макрона. В интернете появилось видео, в котором, как считают многие зрители, Макрон красноречиво объяснил, почему, по его мнению, Запад должен поддержать позиции Франции в украинском вопросе. И почему Запад в целом должен поддерживать Украину в ее ответных ударах по целям внутри России. Президент Франции действительно приводит довольно красноречивые аргументы, заключающиеся в следующем: поскольку Россия наступает на войска Украины в пределах ее границ, а мы даем Киеву оружие для самозащиты, то ВСУ должны иметь возможность наносить ответные удары по российским целям — если, конечно, это военные цели. Что бы вы могли ответить на доводы Макрона? Вы находите их убедительными?

**Джон Миршаймер**: Я с ним не согласен. То есть я понимаю все, о чем он говорит, и на первый взгляд его аргументы вполне весомы. Но проблема здесь в угрозе эскалации. Вы сейчас говорите об ударах по родной земле россиян, речь не идет об ударах по российским целям на территории, которая раньше была частью Украины, а теперь присоединена к России. Вы говорите об атаках на матушку-Россию, а русские ясно дали понять, что считают это красной линией. К тому же я думаю, что эти атаки вряд ли будут очень успешными, и поэтому русские не будут наносить значимые ответные удары. Однако, если, я ошибаюсь и российские ЗРК С-400 не смогут сбить украинские ракеты, и последние достигнут цели, то тогда Россия предпримет серьезные ответные меры. И конечно, большая опасность заключается в том, что Запад, а здесь мы говорим в основном о Соединенных Штатах, будет втянут в конфликт, и начнется война великих держав. Хочу сказать, что с самого начала мы делали все возможное - под "нами" я имею в виду американцев, - чтобы не принимать непосредственного участия в боевых действиях. А это обещает втянуть нас в конфликт, что меня очень беспокоит.

**В каком-то смысле это очень "интересный" конфликт. Сначала никто даже не предполагал, что мы будем настолько втянуты в него (под "мы" я имею в виду Запад в целом). Байден действовал постепенно, применял, так сказать, обходные маневры. Он всегда сначала говорил "нет", а потом в конце концов говорил "да", не так ли? Особенно, когда дело касалось оружия или предоставления оружия украинцам и так далее.**

Я согласен с этим, Фредди. Я думаю, что в 2022 году, в первый год конфликта — вы помните, что русские ввели войска 24 февраля 2022 года — тогда мы были уверены, что сможем победить Россию. Мы были убеждены, что украинцы смогут победить русских на поле боя. Более того, мы думали, что экономические санкции нанесут колоссальный ущерб российской экономике и фактически поставят ее на колени. А победы Украины на поле боя над российской армией в сочетании с экономическими санкциями выглядели как выигрышная формула. Но, помните, в конце 2022 года генерал США в отставке Марк Милли (Mark Milley) сказал: "Я согласен, что дела идут хорошо, но сейчас самое время урегулировать этот конфликт, потому что это переломный момент для Украины и для Запада". Администрация Байдена не хотела ничего слышать, потому что считала, что она контролирует ситуацию и что положение Украины со временем будет только улучшаться. Конечно, они серьезно ошибались. И что мы наблюдали на протяжении 2023-го, а теперь наблюдаем и в 2024 году — русские мобилизовали свои силы. Они изменили баланс в свою пользу, и нам пришлось это компенсировать. Мы пытались понять, как мы должны противодействовать им на все новых витках эскалации. Каждый раз, когда мы хотим использовать новое оружие или попробовать новую стратегию, нам это не удается. Я имею в виду, что не удается устранить растущий дисбаланс, который складывается не в пользу Украины. И что мы имеем сегодня: у ВСУ реальные проблемы на поле боя, и похоже, что Украина проиграет. Поэтому неудивительно, что лидеры вроде Макрона утверждают, что мы должны довести дело до конца, ударив по российской территории. И вы снова должны задать себе вопрос: имеет ли это смысл?

Я считаю, что единственный путь победить русских, — это напрямую вмешаться в боевые действия. Но этого не произойдет, потому что мы не хотим войны между великими державами. Особенно когда обе эти великие державы — а здесь мы говорим о США и России — располагают тысячами ядерных боеголовок. Поэтому администрация Байдена действовала мудро и пыталась избежать вооруженного конфликта. Но, я думаю, Фредди, если мы не бросим в бой западные сухопутные подразделения, украинцам не победить русских. Дело в том, что людей у Киева существенно меньше, и поэтому Москва может собрать гораздо более многочисленную армию. И если посмотреть на способность России производить оружие, то ее возможности в этой области намного превосходят возможности Украины и, более того, превосходят возможности Запада по поставке оружия. Поэтому на Украине в данный момент идет борьба двух сторон, где одна сильно уступает другой не только по количеству солдат, но и по вооружению. В результате украинцы проигрывают. И мы ничего не можем сделать, чтобы исправить эту ситуацию. Даже если мы реализуем идею Макрона, я не верю, что это что-то изменит.

Кстати, как вам известно, причины украинского конфликта я вижу в решении НАТО о расширении на восток и включении в альянс Украины, которое было принято в апреле 2008 года. Именно это и спровоцировало конфликт. В апреле 2008 года на саммите НАТО в Бухаресте американский президент Джордж Буш настойчиво говорил о вступлении Украины в НАТО, а европейцы, в частности Ангела Меркель, которая в то время возглавляла Германию, и Николя Саркози, президент Франции, были категорически против. Они считали это ужасной идеей. Так что европейцы были правы - а американцы нет - но, к сожалению, европейцы последовали за Америкой; и мы оказались там, где оказались. Было бы лучше, если бы тогда европейцы взяли верх и не позволили США и дальше развивать эту безумную идею с принятием Украины в НАТО. Но у руля находятся американцы, а они не очень хорошо справляются с разработкой и реализацией внешней политики.

**Что вы скажете по поводу аргументов Макрона по Украине, а также о том, должны ли мы, и в какой степени нам следует помогать Украине?**

Вопрос, который вы должны задать себе, Фредди: готовы ли вы вступить в третью мировую войну, где будет использоваться ядерное оружие, чтобы сохранить территориальную целостность Украины — вот в чем вопрос. Я — нет. То есть я думаю, что такую битву никто в здравом уме не захочет вести.

Пункт второй — я считаю, что нам не следовало проводить эту политику по включению Украины в состав НАТО. На мой взгляд, это было одно из самых важных решений, принятых после окончания холодной войны. И это было крайне неудачное решение, потому что оно привело к вооруженному конфликту, негативные последствия которого еще долго будут ощущаться.

Русские создают нам огромное количество проблем, хотя мы считали, что легко справимся с Россией. Как я уже говорил в начале нашей беседы, мы полагали, что поставим их на колени с помощью экономических санкций. Мы думали, что украинские военные, которых мы обучали и вооружали с 2014 по 2022 год, в любом случае победят русских на поле боя. Однако ничего из этого не вышло.

\*\*\*

# На Украине НАТО играет с войной и полным уничтожением

***Стивен Брайен (Stephen Bryen)******, Asia Times*** ***(Гонконг)***

НАТО играет с войной и уничтожением. Франция “официально” отправляет на Украину войска (хотя они там находятся уже некоторое время), а страны НАТО требуют ударов вглубь России.

Тем временем США тайно “сменили курс”: их нынешняя политика несколько не соответствует ожиданиям президента Украины Владимира Зеленского, но все же открывает дверь для глубоких ударов США по территории России.

Госсекретарь США Энтони Блинкен назвал разрешение США на глубокие удары “дезинформацией”, однако дальнейшей смены курса исключать не стал. Он утверждает, что это российская дезинформация, однако сообщения об этом поступили из Вашингтона, а не из России.

Что же происходит? Украина балансирует на грани краха. ВСУ не хватает войск, и ситуация ухудшается с каждым днем из-за больших потерь. По российским данным, только за май Украина потеряла убитыми и ранеными 35 000 солдат. Заменить выбывших ВСУ не могут, а принудительная мобилизация не в состоянии заменить обученный личный состав.

Также ходят слухи, что Россия может значительно нарастить численность войск вдоль всей линии фронта. Одни считают, что Москва может усилить продолжающуюся операцию, направленную на Харьков. Другие прогнозируют открытие нового фронта в Сумской области. Третьи считают, что русские вскоре начнут действовать решительнее, захватят новые территории и, наконец, возьмут Часов Яр.

Лидеры НАТО боятся краха Украины. Они гадают, чтó русские будут делать дальше, но вариантов, как спасти Украину, у них практически нет. Ввод ограниченного контингента НАТО — это не решение. Это приведет лишь к тому, что скоро “двухсотые” потекут рекой и в Европу.

Вести переговоры с Россией НАТО не намерена. Особенно это касается президента Джо Байдена, который боится, что на предстоящие выборы он отправится, проиграв и Афганистан, и Украину. Любая сделка с русскими будет означать серьезные уступки не только территории, но и самого будущего Украины.

Россия не изменила своей позиции и требует, чтобы НАТО убралась с Украины. Хотя русские могут согласиться на некоторые гарантии безопасности Украине, трудно понять их дипломатическую ценность. Готовы ли США воевать с Россией из-за Украины?

США — единственная солидная и убедительная военная сила в НАТО. Но Америка в состоянии предложить лишь экспедиционный контингент скромного размера, который не сможет померяться силами с российской сухопутной армией. Если кто-то хочет знать судьбу экспедиционных армий, вспомните Дюнкерк (*в мае 1940 года британский экспедиционный корпус, воевавший на стороне Франции, вместе с остатками французской армии бежал через Дюнкерк под ударом наступавшей немецкой армии.– Прим. ИноСМИ*).

Американское преимущество кроется в тактической авиации. Но и здесь американским пилотам будет противостоять густая сеть ПВО и средств РЭБ, снижающая их эффективность. Да, у США есть самолеты-“невидимки” вроде тех же F-22 и F-35, но русские активно работают над противодействием.

Никто не скажет наверняка, как далеко Россия продвинулась в борьбе с американскими невидимками, но российская стратегическая оборона использует радары УВЧ и L-диапазона — это должно служить гарантией, что скрытые угрозы не застанут ее врасплох.

Это отчасти объясняет украинские атаки беспилотников по двум российским стратегическим радиолокационным объектам на прошлой неделе. Что это, прощупывание почвы для применения стратегических бомбардировщиков и тактической авиации США в украинском конфликте?

Официально “новая” политика США “ограничивается” контрбатарейными ударами вблизи Харьковской области, — то есть территорией вокруг Белгорода, который уже подвергался залпам украинской артиллерии и налетам беспилотников. Еще одно существенное ограничение в том, что США не позволят запускать по территории России ракеты ATACMS (за исключением Крыма, который русские считают своим).

Русские говорят, что громкие заявления Вашингтона во многом бессмысленны, поскольку оружие США и НАТО уже используется для ударов по России. Президент России Владимир Путин в ходе визита в Ташкент заявил, что США и НАТО не только предоставляют для использования оружия дальнего действия личный состав, но и обеспечивают целеуказание, поэтому “новая” политика в действительности вовсе не нова.

Глубокие удары по России могут показаться привлекательным вариантом с военной точки зрения, однако далеко не очевидно, что они смогут переломить ход конфликта. Лучший вариант из имеющихся у Украины, чтобы дать отпор русским, — это использовать беспилотники (в большинстве своем китайского происхождения), доработанные для доставки взрывоопасных боеприпасов, включая боеголовки РПГ-7.

Они могут уничтожить танк или бронемашину, а подчас даже командный центр или радар ПВО. Украина запускает их тысячами, и они умеренно эффективны.

Примечательно, что китайцы продолжают продавать их украинцам, хотя их друг и союзник — как раз Россия. Интересно, что и русские об этом ничего не говорят. Хотя складывается ощущение, что скорейший способ для России положить конец конфликту — это пресечь поставки Киеву беспилотников.

Беспилотники производит целый ряд китайских компаний, однако крупнейшая и важнейшая из них — Da Jiang Innovations или DJI, которая контролирует 70–80% мирового рынка. В Европе и США есть свои поставщики беспилотников, но их объемы производства гораздо скромнее.

Смену курса США одобрили многие страны НАТО, за считанными исключениями. Венгрия осуждает вмешательство НАТО в украинский конфликт в принципе и выступила против нанесения глубоких ударов по территории России.

Что еще важнее, против выступила и Италия. Немцы, со своей стороны, поддержали глубокие удары, но — как минимум пока — воздерживаются от передачи ракет “Таурус”, своего единственного оружия дальнего поражения.

Сложно сказать, чтó русские предпримут в довершение к действующим мерам. Увы, новая политика фактически обязывает НАТО вести военные действия против России и приближает формальное объявление войны.

Это означает, что русские могут принять ответные меры — и известно, что некоторые в России на этом настаивают. Однако это немедленно распространит конфликт на всю Европу, и Путин сопротивляется этому политическому сдвигу.

Самый же вероятный результат — затягивание украинского конфликта. НАТО понесет еще бóльшие потери, включая личный состав. Учитывая тяжелые последствия для Европы, закулисные планы использования авиации или сухопутных сил НАТО навряд ли воплотятся в жизнь. Как понимают серьезные мыслители в Европе и США, дальнейшее заигрывание НАТО с масштабной войной чрезвычайно рискованно.

Запугать русских и вынудить их отступить, напав на российскую территорию или отправив на Украину французских солдат, не получится, поскольку русские уже учли эту реальность и продолжают свою кампанию. Более того, отказ НАТО от переговоров по Украине приведет к тому, что истощение и без того ограниченных возможностей альянса продолжится.

Некоторые члены НАТО могут решить, что им пора искать безопасности в другом месте. Не грозит ли альянсу вымирание?

Стивен Брайен — бывший директор аппарата подкомитета по Ближнему Востоку при внешнеполитическом комитете Сената США и заместитель помощника министра обороны по политическим вопросам

\*\*\*

# В чем слабость НАТО

***Золько (Zolko), AgoraVox (Франция)***

Противостояние НАТО и России показало, что у войск НАТО много слабых мест по сравнению с российской армией, но есть одно, которое опаснее (для НАТО), чем все остальные вместе взятые – авиабаза Рамштайн в Германии.

И прежде, чем писать, что НАТО не находится в состоянии конфликта с Россией, я хотел бы, чтобы комментаторы, которые могут попасться на этот обман, объяснили, почему же тогда именно генеральный секретарь НАТО разрешает удары баллистическими ракетами по российской территории! Как признала сама министр иностранных дел Германии Анналена Баербок в январе 2023 года: "Мы находимся в состоянии войны с Россией".

Одна из очевидных слабостей НАТО заключается в том, что ее армия создана не для того, чтобы выигрывать войны – и не выиграла ни одной, – а для того, чтобы тратить миллиарды государственных денег на благо западных олигархов. Это то, что американский президент Эйзенхауэр называл военно-промышленным комплексом и от чего он предостерегал своих сограждан... безуспешно. Но это недостаток, который страны НАТО могли бы исправить, перейдя на военную экономику: маловероятно, но возможно.

*Что такое Рамштайн*

Авиабаза Рамштайн является частью более крупного комплекса, расположенного вокруг города Кайзерслаутерн, – Военного сообщества Кайзерслаутерн, в составе которого около 60 тысяч американцев (более 54 тысяч военнослужащих и более пяти тысяч гражданских сотрудников). Она расположена в Германии, недалеко от Франции и Люксембурга.

На базе также располагается штаб-квартира НАТО – Штаб воздушного командования Альянса с 1974 года. Штаб отвечает за планирование, проведение и осуществление комплексных операций по противовоздушной и противоракетной обороне в европейской зоне ответственности НАТО в мирное время и в период конфликта. При штабе находится оперативный центр по охране воздушного пространства, противоракетной обороне и оперативному управлению силами воздушного предупреждения и управления НАТО и силами наземного наблюдения союзников НАТО.

База также играет центральную роль в передаче сообщений между базой ВВС Крич (Creech) в США и БПЛА, действующими в Афганистане и на Ближнем Востоке: 432-я эскадрилья состоит из боеспособных летчиков, которые управляют беспилотниками MQ-9 Reaper для поддержки американских и союзных истребителей. Дистанционно пилотируемые самолеты предоставляют разведданные, позволяют вести наблюдение и наносить точные удары по стационарным и важным целям в режиме реального времени.

Как видите, эта военная база имеет жизненно важное значение для всех операций НАТО, а также для операций американской армии по всему миру. Это не просто передовой пункт.

*Психология противника*

Если НАТО считает, что находится в состоянии конфликта с Россией, жизненно важно знать в таком случае, что из себя представляет противник. Сунь-Цзы в книге "Искусство войны" говорит: "Знай своего врага и знай себя; даже если тебе предстоит сто войн, в ста случаях ты будешь победителем. Если вы игнорируете своего врага и знаете себя, ваши шансы на поражение и победу будут равны. Если же вы игнорируете и врага, и себя, вы будете считать свои битвы только по своим поражениям".

К сожалению, Европа, похоже, больше стремится ограничить знания о своем противнике, нежели попытаться понять его, запретив российские СМИ под предлогом дезинформации. Но вы можете быть уверены, что армейские генштабы не следуют этой пропаганде и все еще пытаются понять Путина и русских. Но они вам об этом не скажут.

Вопреки пропаганде, рассчитанной на широкие массы, сотрудники генштабов прекрасно знают, что Путин логичен, что он не кровожадный диктатор, а, скорее, бюрократ, окруженный компетентными министрами и советниками. Достаточно посмотреть на то, как Россия пренебрегает чудодейственным оружием НАТО и финансово-экономическими санкциями.

Так что же мы знаем о психологии Путина?

Один из основных моментов заключается в том, что Путин не стремится к бою, что он откладывает это решение, насколько это возможно, но если он считает, что бой неизбежен, то вступает в него быстро и беспощадно. Только посмотрите, как Россия очистила Сирию от джихадистов ИГИЛ\* всего за несколько месяцев.

Путин также заботится о сохранении альянсов, поэтому он всегда будет стремиться к подобию международной законности и морали. Это означает, что до тех пор, пока НАТО не нападет непосредственно на российскую территорию, он не будет нападать на территорию НАТО. Он будет сохранять видимость регионального конфликта между Россией и Украиной. Но если он почувствует, что прямой конфликт с НАТО неизбежен, войдет на территорию НАТО напрямую. И если война с НАТО начнется, она обязательно будет ядерной. Другими словами, если НАТО нападет на российскую территорию, Путин заявит, что Россия законным образом защищается от НАТО, а не от Украины.

*Ядерные бомбы*

Ядерные бомбы часто представляют, как оружие, которое покончит с человечеством или даже с самой Землей, хотя мы знаем, что они уже дважды применялись в истории, не уничтожив человечество. Да, оно очень разрушительно, но не смертельно.

Ядерное оружие может быть применено против гражданских городов для устрашения противника, но у него есть и другие прямые военные применения. К ним относится ЭМИ — электромагнитный импульс, уничтожающий или выводящий из строя электронные схемы, и тактическое оружие, способное уничтожать чрезвычайно защищенные цели... например, авианосцы. Особенность этих двух видов применения заключается в том, что они не приводят к жертвам среди гражданского населения, и поэтому их довольно легко оправдать на международном уровне. Сбросить атомную бомбу на Париж или Берлин, или даже Киев, было бы невозможно, но уничтожить авианосец посреди океана... почему бы и нет? Кто будет жаловаться?

Учитывая логику Путина, мы можем исключить возможность того, что он применит ядерное оружие против гражданских целей. Но по той же логике мы можем быть уверены, что Россия готова применить его против высококачественных военных целей, если потребуется. Так что если Россия – а Путин не сможет самостоятельно решиться на ядерную атаку – почувствует, что прямой конфликт с НАТО начался, она применит ядерное оружие против военных целей. И крупнейшая американская военная база за пределами США, на которой также находится штаб-квартира НАТО и которая служит ретранслятором для беспилотных бомбардировок на Ближнем Востоке, станет главной целью, уничтожение которой будет очень легко оправдать перед государствами, не являющимися членами НАТО.

До сих пор применение ядерного оружия регулировалось принципом гарантии взаимного уничтожения. Тот, кто атакует ядерной бомбой, сам будет уничтожен пропорциональным ответом противника. Эта доктрина была усилена оборонным пактом НАТО... но в этом пакте есть оговорка: если страна НАТО напала первой, ответные действия не являются поводом для пакта солидарности. Таким образом, если Германия нападает на Россию, а Россия наносит ответный удар, договор об обороне НАТО не срабатывает автоматически.

*В каком плане Рамштайн является слабым пунктом?*

Давайте поставим себя на место русских: пока НАТО будет посылать на Украину устаревшее или непригодное оружие (например, танки M1 Abrams), которое лишь продлевает обычный конфликт, Украина не сможет вступить в НАТО, поскольку по одному из пунктов НАТО страна, имеющая пограничные споры, не может вступить в альянс. Так что России остается только продолжать военную операцию на Украине и ждать, пока европейцы либо устанут, либо обанкротятся.

Но если НАТО начнет войну на российской территории, Россия сможет нанести ответный удар по нападающей стране, и другие страны НАТО не придут ей на помощь! И если русские считают, что война с НАТО в конечном итоге будет ядерной, они не будут ждать первой ядерной атаки со стороны НАТО, а сразу нанесут ответный удар ядерным оружием.

Итак, если бы вы были Путиным и решили применить ядерное оружие, на какую территорию вы бы сбросили одну или несколько бомб?

Мы уже видели, что они не будут бомбить города. Фух, можно выдохнуть. Но что потом?

Если бы Китай аннексировал Тайвань, а США послали туда авианосцы, то эти авианосцы, конечно, стали бы военными целями. Но ни на Украине, ни в Европе нет авианосцев. Они могли бы разбомбить авианосец в любом океане Земли, но это не имело бы никакого военного воздействия, а Россия заняла бы дипломатическую оборону. Много недостатков и мало выгоды — не очень выгодно для шахматиста.

И снова в "Искусстве войны" Сунь-Цзы говорит: "В войне крайне важно атаковать стратегию противника".

Какова же стратегия НАТО? Это медленное, удушающее окружение, похожее на то, что происходит с лягушкой в кастрюле, в которой воду постепенно доводят до кипения: если процесс будет достаточно медленным, лягушка не будет реагировать и умрет. Поэтому атака на такую стратегию очевидна: шок и ужас. Шок и ужас (технически известный как быстрое доминирование) – это военная стратегия, основанная на использовании подавляющей мощи и эффектных демонстраций силы, чтобы парализовать восприятие противником поля боя и уничтожить его желание сражаться.

Ядерная атака, которая уничтожит всю базу Рамштайн и убьет все 60 тысяч американцев за считанные минуты, идеально вписывается в эту стратегию! Она мгновенно сделает НАТО слепым и одноруким, убив только военных, и при этом НАТО не сможет ответить.

Потому что каков будет ответ?

— Классический военный ответ только подтвердил бы военную стойкость России, и поэтому о нем не может быть и речи. Наполеон и Гитлер пытались это сделать, но ничего не вышло.

— Франция могла бы нанести ответный ядерный удар, но тогда русские в ответ уничтожат Париж, Марсель, Лион, Бордо... и я надеюсь, что найдется несколько французских генералов, которые откажутся выполнять такой приказ.

— Китай, Пакистан и Индия и пальцем бы не пошевелили, а страны БРИКС были бы втайне счастливы.

— На самом деле у Британии нет атомного оружия, если не считать размещенных на ее территории американских ракет. Поэтому они не смогут нанести ответный удар без разрешения США.

— Тогда остаются еще США: но опять же, если нападению подвергнется территория Германии, а США нападут на Россию, пакт солидарности НАТО не сработает, и США окажутся в состоянии самостоятельной войны против России. Это при том, что они и так уже увязли на Ближнем Востоке, а тут еще и надвигается конфликт с Китаем.

— Если бы США все же решили направить ядерные бомбы на Россию, они могли бы уничтожить Москву и Санкт-Петербург, и что тогда? Сила России заключается в ее огромной территории и полезных ископаемых, но ядерные бомбы не очень эффективны против тундры или тоннелей. Учитывая размеры страны, вполне возможно, что российская противовоздушная оборона сможет перехватить эти бомбы, и в этом случае американцев унизят по полной. Для русских достаточно будет одной бомбы на Уолл-стрит и одной на Кремниевую долину, и вся американская мощь будет уничтожена. Поскольку это прибрежные города, можете быть уверены, что у берегов этих двух городов уже находятся русские атомные подводные лодки, снаряды с бортов которых могут достигнуть целей всего за несколько минут, и перехватить их невозможно. Учитывая раскол между демократами и республиканцами в стране, вполне возможно, что центральные регионы с весьма высокой долей республиканцев будут аплодировать России за избавление их от глубинного государства – Трамп это и обещал сделать... но он рискует оказаться в тюрьме!

*Заключение*

Нежелание канцлера Германии поставлять Украине оружие дальнего радиуса действия может свидетельствовать о том, что немецкий генеральный штаб полностью осознает эту слабость. В конце концов, они первыми окажутся под ударом.

Так почему же НАТО только что разрешило (в конце мая 2024 года) Украине использовать натовское оружие против российской территории? Есть несколько возможных объяснений: они думают, что русские блефуют, или они сами в отчаянии, или Байден настолько одряхлел, что перестал соображать (в целом правдоподобно, учитывая саботаж "Северного потока"), или они сами сошли с ума (в целом правдоподобно, учитывая не столь давнюю пандемию COVID), или они [*генералы НАТО]* сами пустые мечтатели (в целом правдоподобно, учитывая войну в Газе).

Надеюсь, я ошибаюсь, но как шахматист, я бы сделал именно такой ход [*удар по базе Рамштайн*] на месте русских, если бы НАТО вступило в войну: риск невелик, а выигрыш огромен.

Но пойдем ли мы на риск ядерной войны с Россией ради коррумпированной страны, которую не хочет защищать ее собственный народ?

*\*террористическая организация, запрещенная в России*

\*\*\*

# Чтобы остановить безумие, нужна всеобщая забастовка против конфликта на Украине

**Паоло Ферреро (Paolo Ferrero),** **Il Fatto Quotidiano (Италия)**

Совершенно очевидно, что большая часть западных лидеров приняла решение об эскалации конфликта с Россией. Об этом свидетельствует, во-первых, выраженная рядом стран готовность официально направить сухопутные войска для ведения боевых действий на Украине. Во-вторых, решение позволить украинской армии использовать поставляемое Западом оружие для поражения военных объектов, расположенных на российской территории.

Оба эти направления представляют собой новый виток развития событий: более двух лет все страны НАТО самым решительным образом исключали подобную возможность.

Эти гипотезы совершенно безумны. С одной стороны, потому что это еще один шаг к тому, чтобы страны НАТО вступили в конфликт с Россией. С другой стороны, потому что эти решения не останутся без последствий: Россия примет их к сведению и даст ответ.

Это бессмысленное и преступное безумие; совершенно очевидно, что западные страны, начиная с США, заложив основу для конфликта расширением НАТО на восток, поддержав переворот на Майдане, нарушив Минские соглашения, подписанные с Россией, и не дав украинскому правительству договориться с Россией о предотвращении конфликта до и прекращении его после, теперь, когда Украина явно проигрывает, вместо того чтобы закончить боевые действия путем переговоров, хотят расширить его.

Заметьте, они готовят не третью мировую войну, а третье разрушение Европы за последнее столетие. На самом деле совершенно ясно, что Соединенные Штаты, которые раздули пламя вражды, теперь уходят на задний план, стараясь оставить в руках Европы как можно больше горящих головешек:

- на военном уровне Вашингтон заявляет, что не будет отправлять солдат, и пытается переложить военные расходы на плечи европейских стран;

- на экономическом и финансовом уровне, разрушив отношения между Европой и Россией, Соединенные Штаты теперь подталкивают европейцев к тому, чтобы присвоить российские валютные резервы, размещенные в Европе. Это абсолютное нарушение норм международного права. Подобные действия непременно приведут к ответным мерам со стороны России, как в виде национализации европейских компаний, работающих в России, так и в других областях.

Если на первом этапе Соединенные Штаты играли ведущую роль в провоцировании и последующем разжигании конфликта, то теперь они отводят себе роль второго плана. Само решение дать добро на применение американского оружия на российской территории было принято после нескольких недель давления со стороны генерального секретаря НАТО и некоторых европейских стран. Путин очень хорошо понял эту диалектику, и поэтому именно Европа — начиная с военных баз — станет мишенью для российского возмездия.

Европейские правящие классы в своем безумии, положив на кровавый алтарь войны экономические интересы Европы, заставив украинского диктатора пожертвовать своим народом и своей страной, теперь ставят народы Европы в положение, которое сделает их объектом разрушительного военного конфликта. Это будет европейская война, а не мировая. Европейская война, в которой военные доктрины предусматривают использование "тактического" ядерного оружия. Вы понимаете, что это значит? Речь идет об оружии, разрушительная сила которого в среднем в 10 раз превышает разрушительную силу бомбы в Хиросиме. Поздравляю!

Нельзя допустить разрушительной катастрофы только из-за безответственного слабоумия обезумевшей элиты. Их нужно остановить. Необходимо дать сигнал: нужна всеобщая забастовка против военного конфликта, которая остановит все в стране и это будет знаком для всех народов Европы. Всеобщая забастовка всех и каждого: студентов, наемных работников, ремесленников, торговцев, пенсионеров, всех.

Подавляющее большинство народов не хотят войны, но у Италии, кажется, чуть больше здравого смысла, чем у других стран. Я призываю подать сигнал, начиная с нашей собственной страны, и организовать всеобщую антивоенную забастовку. Пусть это станет примером для всех европейских народов, чтобы нас услышали и поняли, что мы говорим "хватит". Пока не стало слишком поздно. Кто согласен, дайте о себе знать!

\*\*\*

# Дэвид Кэмерон стал жертвой телефонного розыгрыша

***Дебби Уайт (Debbie White), The Times (Великобритания)***

*Лорд Чиппинг-Нортона Кэмерон побеседовал по видеосвязи с пранкером, выдававшим себя за 58-летнего Петра Порошенко, который был президентом Украины с 2014 по 2019 год. При этом 57-летний Кэмерон заподозрил неладное, когда у него попросили контактные данные других людей, заявили в британском министерстве иностранных дел.*

Вот что сообщили об этом в ведомстве: "После обмена несколькими текстовыми сообщениями последовал короткий видеозвонок между министром иностранных дел и человеком, который представился бывшим президентом Украины Петром Порошенко".

Хотя всё выглядело так, будто видеозвонок действительно исходит от Порошенко, после разговора у министра иностранных дел возникли подозрения.

Когда звонящий запросил контактные данные других лиц, Кэмерон понял, что стал жертвой пранка, и перестал отвечать.

Министерство расследовало ситуацию и подтвердило, что этот обмен сообщениями и видеозвонок были розыгрышем.

"Мы сообщаем об этом на тот случай, если видеозаписью с министром иностранных дел попытаются манипулировать или как-либо воспользоваться в дальнейшем, а также для того, чтобы предупредить всех о подобных попытках".

Представитель британского министерства иностранных дел также подтвердил, что "министру иностранных дел действительно поступал ложный телефонный звонок".

Это событие пополнило череду подобных звонков, из-за которых известные политики были вынуждены раскрывать информацию иностранным пранкерам.

Так, Бен Уоллес устроил чиновникам министерства обороны Великобритании "хорошую взбучку" в 2022 году после того, как его соединили по видеосвязи с пранкером, выдававшим себя за премьер-министра Украины.

Джеймс Хиппи, занимавший в то время пост министра вооруженных сил, рассказал телеканалу LBC, что звонок был совершен через Microsoft Teams и поэтому мог быть "легко перехвачен" и "прослушан" хакерами или мошенниками.

Хиппи рассказал Sky News, что звонок был "довольно обыденным". При этом он добавил: "Когда звонивший начал задавать более острые вопросы о наших военных намерениях в регионе, Бен понял, что это не тот вопрос, который уместно обсуждать в приложении для видеосвязи. Поняв, что его разыгрывают, он прервал разговор".

Уоллес, который в то время был министром обороны, обвинил в "грязных трюках" Россию.

Он написал тогда в Twitter: "Никакая российская дезинформация, искажения и грязные трюки не смогут отвлечь внимание от нарушений Россией прав человека и ее действий на Украине. Отчаянная попытка".

Кроме того, в 2022 году Прити Пател, занимавшая в то время пост министра внутренних дел, написала в Twitter, что ей тоже поступал аналогичный пранк-звонок. Она ответила Уоллесу: "Со мной тоже произошло подобное в начале этой недели. Жалкая попытка разделить нас в такое трудное время. Мы поддерживаем Украину".

В 2018 году Борис Джонсон, будучи министром иностранных дел, обсуждал ситуацию в мире со звонившим ему пранкером, который выдавал себя за премьер-министра Армении.

Министерство иностранных дел обвинило Кремль в инсценировке ложного звонка Джонсону, который длился 18 минут.

За время разговора его спросили об отравлении в Солсбери и о том, как вести себя с президентом Путиным.

Позже выяснилось, что Джонсон стал жертвой Алексея Столярова и Владимира Кузнецова, российских пранкеров, известных как Вован и Лексус, которые ранее звонили сэру Элтону Джону под видом Путина и убеждали президента Турции Эрдогана, что он разговаривает со своим украинским коллегой.

Пранкеры опубликовали аудиозапись звонка, в котором один из них выдавал себя за Никола Пашиняна, лидера Армении.

Он спросил Джонсона, насколько в Британии убеждены в том, что за отравлением Сергея Скрипаля и его дочери Юлии в марте 2018 года стоит Россия, на что Джонсон ответил следующее: "Мы уверены почти на 100%", после чего предложил поделиться другими доказательствами "не для общественности".

Высокопоставленный дипломатический источник назвал эту выходку "последней отчаянной попыткой Кремля сохранить лицо после того, как он был опозорен на международном уровне в связи с нападением на Скрипаля".

"Борис Джонсон довольно быстро завершил разговор. Печально видеть, как крупная международная держава занимается неудачными розыгрышами, которые обычно показывают в программах с сюжетами на скрытую камеру".

В последние месяцы политики неоднократно получали предупреждения о растущей угрозе подлога и дезинформации, особенно учитывая совершенствование технологий в сфере искусственного интеллекта.

На этой неделе вещатели заявили, что в день выборов каналы не смогут предупреждать зрителей о фейках и дезинформации.

Рейчел Корп, исполнительный директор телекомпании ITN, предупредила, что в преддверии дня голосования "нас наводнит" пропаганда, созданная искусственным интеллектом.

В министерство иностранных дел Великобритании был отправлен запрос для получения дополнительных комментариев.

**ЭКОНОМИКА**

# ПМЭФ: на пути к новой эре глобальных экономических отношений

***Лю Чунь Шэн (Liu Chunsheng), CGTN (Китай)***

В запутанном лабиринте глобального экономического ландшафта 27-й Петербургский международный экономический форум (ПМЭФ) выступает в качестве маяка, освещающего путь к более диверсифицированной экономике будущего. В то время как над Россией нависла тень западных санкций, стремление страны к диверсификации экономики и укреплению международных партнерств, особенно с Китаем, подчеркивает значимость мероприятия.

Углубление китайско-российского финансового сотрудничества, примером которого является практически повсеместный переход на использование рубля и китайского юаня в двусторонних торговых расчетах, — это не просто новая финансовая стратегия; это свидетельство растущей динамики экономической многополярности и стремления к автономии на фоне геополитической напряженности.

Этот фундаментальный шаг в практике расчетов между Россией и Китаем выходит далеко за рамки банального "‎удобства"‎. Он воплощает в себе движение в сторону снижения зависимости от традиционных международных финансовых систем, в которых доминирует, прежде всего, доллар США.

Страны, сталкивающиеся с внешним давлением и необходимостью повышения экономической устойчивости, всё чаще обращаются к внутренним и дружественным валютам для облегчения международной торговли. Такой шаг не только укрепляет экономический суверенитет отдельных государств, но и способствует постепенному избавлению от многолетнего доминирования доллара, ускоряя тем самым переход к более многополярному экономическому порядку.

ПМЭФ становится ключевой площадкой в этом развивающемся течении. Форум не просто демонстрирует экономическую устойчивость России или служит площадкой для установления новых партнерских отношений, он стал маяком, который помогает сориентироваться, как странам не потерять себя на международной арене. Форум предоставляет правительствам, лидерам индустрий и научным кругам со всего мира площадку для диалога, выходящего за рамки геополитических границ. Обсуждения посвящены тонкостям создания более справедливой, инклюзивной и адаптируемой глобальной экономической структуры, способной удовлетворить различные потребности больших и малых стран.

Сейчас, когда тенденции глобализации, похоже, ослабевают, а односторонние тенденции возрождаются, акцент форума на многостороннем сотрудничестве не просто своевременен — он крайне необходим. ПМЭФ побуждает участников видеть что-то, кроме сиюминутных политических разногласий, и сотрудничать в вопросах, представляющих взаимный интерес, таких как стимулирование экономического роста за счет инноваций в энергетическом, технологическом секторах и инфраструктуре. Этим он способствует созданию атмосферы, благоприятствующей общему процветанию.

Этот дух сотрудничества направлен на строительство мостов, а не стен, укрепление региональной экономической интеграции и стимулирование трансграничных проектов, которые могут помочь смягчить уязвимость и неравенство, присущие нынешней глобальной структуре экономики.

В основе дискуссии форума лежит признание того, что технологические инновации являются краеугольным камнем экономической независимости в XXI веке. На сессиях, посвященных изучению границ цифровой экономики, "зеленой" энергетики и искусственного интеллекта, участники делятся идеями и стратегиями использования этих технологий во благо.

Акцент делается не только на индивидуальных достижениях, но и на развитии коллективного подхода к инновациям, когда страны могут объединить ресурсы и знания, чтобы уменьшить свою зависимость от горстки доминирующих технологических держав. Эта кооперативная модель служит образцом будущего, в котором экономическая мощь и благо прогресса распределяется более равномерно.

Путь к подлинно многополярному экономическому миропорядку весьма тернист. Сопротивление со стороны тех, кто извлекает выгоду из существующих структур власти, сложности согласования различных национальных интересов и неотъемлемые проблемы перехода к новым экономическим парадигмам — вот лишь некоторые из препятствий, которые необходимо преодолеть.

Тем не менее, 27-й ПМЭФ подчеркивает решимость и потенциал значительных перемен. Это символ веры в то, что благодаря открытому диалогу, стратегическому сотрудничеству и общей приверженности инновациям, страны могут коллективно сформировать более жизнеспособную, справедливую и устойчивую глобальную экономику.

Форум знаменует собой поворотный момент в процессе эволюции глобального экономического порядка. Это не просто временная мера, направленная на решение неотложных проблем экономики, стоящих перед Россией или какой-либо другой страной. Форум скорее воплощает новое видение построения мира, в котором экономическая мощь более рассредоточена, сотрудничество основано на взаимном уважении и общих интересах, а инновации процветают в глобально взаимосвязанной экосистеме.

Этот форум не просто реакция на нынешнюю ситуацию на международной арене. Это смелый шаг к будущему, в котором принципы многополярности, инклюзивности и непрерывных инноваций определяют траекторию развития мировой экономики. Таким образом, он представляет собой не просто встречу умов, а коллективную попытку заложить основы новой эры в глобальных экономических отношениях.

\*\*\*

# Что провал антироссийских санкций говорит нам о будущем

[***Марк Эпископос***](https://inosmi.ru/author_mark_episkopos/)***, The American Conservative (США)***

30 декабря 2021 года Джо Байден в ходе телефонного разговора проинформировал Владимира Путина, что, если Кремль осуществит свои планы и начнет боевые действия на Украине, Белый дом будет готов парализовать и искалечить российскую экономику. За несколько недель до начала военной операции в феврале 2022 года Байден повторил свое обещание в разговоре с Путиным. "Президент Байден четко указал на то, что, если Россия предпримет дальнейшие действия против Украины, Соединенные Штаты вместе с союзниками и партнерами ответят на это решительно и молниеносно, причинив России серьезные издержки", — говорится в стенограмме Белого дома. А когда российские войска в том же месяце вошли на территорию Украины, администрация Байдена, не теряя времени, убедила союзников ввести самые мощные и амбициозные санкции за всю историю.

Российский рубль, победоносно объявил Байден в марте 2022 года, "почти сразу превратился в мусор", а "российская экономика вот-вот сократится наполовину". Сегодня очень многие признают, что эти, скажем мягко, оптимистические прогнозы на поверку оказались катастрофически ошибочными. Несмотря на беспрецедентный санкционный натиск Запада, российская экономика в 2022 году сократилась очень несущественно, а в 2023 году продемонстрировала стремительный рост, вынудив специалистов строить предположения, что она на грани "перегрева".

Почему же Россия, у которой, как часто отмечают западные комментаторы, ВВП меньше, чем у некоторых стран ЕС, а также чем у Техаса и Калифорнии, сумела преодолеть экономическую блокаду, введенную коалицией государств, на долю которых приходится более трети мировой экономики? Это явление тщательно изучают и относят к разряду политических вопросов. В значительной степени это следствие изощренного и хитроумного уклонения России от санкций, а также мер по ослаблению их воздействия. Россия применяет широкий спектр схем параллельного импорта, обширную систему коммерческих посредников и торговых уловок, альтернативные маршруты экспорта энергоресурсов. Россия сумела свести на нет западное давление, углубив коммерческие связи с Китаем, Индией и другими ведущими игроками Глобального Юга.

В некоторых случаях Москва работает на опережение, оттачивая свои методы работы и приспосабливаясь к меняющимся обстоятельствам быстрее, чем США и ЕС придумывают собственные контрмеры. Например, точечные санкции против отдельных турецких и китайских предприятий слишком незначительны по своим масштабам и не могут навредить российской военной экономике. Между тем Белый дом не может ввести масштабные, всеобъемлющие вторичные санкции против Пекина, Нью-Дели и других столиц за то, что они продолжают заниматься бизнесом с Россией. Поступи он так, и Америку ждет лавина негативных ближайших и долговременных дипломатических, политических и экономических последствий, которые непременно заставят задать вопрос: а может, лекарство было хуже, чем болезнь?

Провалы санкционного режима настолько очевидны, что их все труднее игнорировать. Но глубокая значимость момента не только в том, что он говорит об экономической стойкости России. Скорее, это приговор всем надоевшим и бессодержательным внешнеполитическим догмам и установкам, которые держат Вашингтон в плену с 1991 года.

Безусловно, Америка издавна пользуется экономическими ограничениями как инструментом политики. Такие меры, можно сказать, укоренились в мифологии, повествующей об основании этой страны. Североамериканские колонисты довольно успешно и эффективно бойкотировали британские товары, протестуя против королевских законов о сборе доходов накануне войны за независимость.

Основополагающие политические доводы в пользу санкций вполне разумны и даже привлекательны. Они примерно следующие. Если ввести экономические кары против плохо себя ведущего государства, это будет довольно безопасный и низкозатратный способ надавить на такое государство и заставить его привести свою политику в соответствие с американскими интересами. После окончания Второй мировой войны Соединенные Штаты обрели непревзойденный экономический вес и влияние на международной арене и стали одной из немногих стран в мировой истории, которая способна оказывать воздействие таким способом. Согласно такой линии рассуждений, отказ от этого стал бы упущенной возможностью.

Но даже в относительно благоприятных обстоятельствах санкции неизменно оказываются дефектным инструментом в отстаивании национальных интересов. Их главная цель — заставить государство изменить свое поведение за счет введения против него различных экономических ограничений — может показаться убедительной лишь в том случае, если такое государство верит в возможность отмены санкций и имеет достаточно серьезные стимулы сделать то, чего хочет Вашингтон.

Ни одно из этих условий не применимо к России как минимум с 2014 года. Кремль давно уже исходит из того, что основная часть западных санкций будет сохранена, что бы ни сделала Россия. Кроме того, Москва ни в коем случае не согласна уступать требованиям Запада, скажем, о возврате Крыма Украине, поскольку в этом случае она сможет лишь слабо надеяться, что конгресс даже не отменит, а только облегчит санкционный режим, включающий на сегодня более 16 тысяч антироссийских санкций. Такая проблема стимула в той или иной степени присутствует и в других санкционных режимах, включая те, что действуют в отношении Северной Кореи и Ирана. Но особенно остро проблема стимула проявляется в случае с Россией, так как ее усиливает серьезное и постоянно увеличивающееся расхождение между целями и средствами Запада. Попросту говоря, российское государство оказалось слишком большим, его ресурсы оказались слишком огромными, а международное влияние — слишком сильным, чтобы Россию можно было эффективно изолировать. Это не только прискорбный провал политики, хотя он тоже присутствует. Это в большей степени неприятие основополагающих посылок, приводящих в действие внешнюю политику США.

Существовала масса косвенных доказательств того, что западный санкционный режим потерпит неудачу при выполнении главной задачи: нанести смертельную рану российской экономике. Пожалуй, самым наглядным показателем грядущего провала стало то, что почти весь незападный мир отказался принимать участие в западной блокаде, в силу чего любые попытки экономической изоляции России были обречены изначально. Почему же администрация, столкнувшись с этими фактами, была так уверена, что ей удастся подчинить Москву своей воле? Ответ на этот вопрос кроется в глубоком и хроническом функциональном расстройстве Америки. Однополярный момент 90-х годов, как называют непродолжительный период времени после распада Советского Союза, когда США практически безраздельно господствовали на мировой арене, породил упрямые, максималистские, жесткие, догматические и похожие на религию взгляды на место Америки в мире, где Соединенные Штаты могут и должны добиваться всего, чего захотят.

Такое высокомерие силы и власти опасно оторвано от реальности формирующегося многополярного мира, в котором Вашингтон не может подчинять других своей воле, вводя эмбарго и исключая непокорных из финансовых институтов, в которых господствует Запад. Эффективность санкций вызывала сомнения даже тогда, когда их вводили против государств намного более слабых, чем Россия, и в такой геополитической ситуации, которая намного больше благоприятствовала США. А сегодня конфигурация совсем другая. У Россия есть готовые и весьма прибыльные пути для увода своих энергетических транзакций с западных рынков.

Многолетнее финансовое господство Америки в общемировом масштабе породило у нее ненасытный аппетит и политическое стремление к санкциям как к универсальному решению, позволяющему карать и друзей, и врагов. Однако эти инструменты все серьезнее подрывают беспрецедентное благосостояние, которое дало им возможность появиться на свет. Стремление отгородить западные рынки от неугодных в условиях, когда доля Запада в мировом богатстве неуклонно уменьшается в сопоставлении с незападными великими державами, сродни экономической самокастрации, расплачиваться за которую дорогой ценой будут грядущие поколения. Доллару и прочим ключевым финансовым продуктам Запада пока не грозит вытеснение с рынка конкурентами, обладающими сопоставимым весом и влиянием. Но они постепенно приходят в упадок, так как незападные государства стремятся застраховаться от экономического давления Запада и в этих целях диверсифицируют свои финансы. "Через пять лет нам уже не придется говорить о санкциях, потому что очень многие страны будут осуществлять свои сделки в других валютах, отказавшись от доллара. И мы лишимся возможности карать их санкциями", — предупредил в прошлом году сенатор Марко Рубио.

Катастрофический провал антироссийских санкций дает возможность заглянуть в будущее, к которому застрявшая в менталитете 90-х годов американская политика совершенно не готова. А между тем мир стремительно обходит Америку. Вашингтон должен, наконец, отказаться от своего пагубного пристрастия к санкциям, создав более тонкий и прагматичный механизм взаимодействия с остальным миром, пока еще он может это сделать на своих условиях.

\*\*\*

# Как растет российская экономика, несмотря на санкции?

**Мюхдан Саглам (Mühdan Sağlam), Duvar (Турция)**

Война России с Западом, начавшаяся с конфликта на Украине, серьезно резонировала не только на фронте, но и в экономике. Если концепция гибридной войны вошла в нашу повестку дня недавно, то история принуждения той или иной страны к отступлению с помощью финансовых инструментов отнюдь не нова. А ярчайший пример этого в XXI веке – Российская Федерация.

В отношении Москвы применяется почти 20 тысяч санкций практически во всех сферах, и это количество ставит Россию на первое место среди стран, которые мы привыкли видеть в этом качестве, таких как Иран, Сирия, Северная Корея. Именно по этой причине многие известные экономисты не преминули назвать сроки "краха" российской экономики. Однако реальные факты говорят об обратном. МВФ, обновив свой прогноз по экономике России, сообщил, что в 2024 году ожидает роста на уровне 3,2% (ранее 2,6%). Такими темпами страна обгонит Германию (0,2%), США (2,7%) и Великобританию (0,7%).

Так как же это происходит? Как российская экономика не только не сокращается, но и растет, несмотря на такое количество ограничений и конфликт на Украине? Санкции не работают? Возможна ли аналогичная картина для российской экономики в среднесрочной перспективе? На этой неделе мы ищем ответы на эти вопросы.

*Иммунитет к внешнему давлению и политика по управлению кризисом*

Если вы посмотрите на экономику России, то увидите, что с 1990-х годов наблюдался серьезный хаос и кризисы, предпринимались попытки достичь пункта назначения, хотя и не с помощью компаса, но альтернативными маршрутами. Вас ждет головокружительный путь: от шоковой терапии до гибридного капитализма и неолиберального авторитаризма. Первое, что следует сказать об этой 33-летней экономике, это то, что особенно в 2000-е годы существовала тенденция поддержания ее готовности к внешним потрясениям. Проще говоря, Россия откладывала деньги на черный день. Она стала невосприимчивой к внешним условиям, таким как финансовый кризис 2008 года, санкции из-за Крыма и падение цен на нефть в 2014 году, а также последствиям, связанным с пандемией коронавируса, в 2020 году. Иными словами, для Кремля давление извне не ново, всегда есть план "Б", иначе зачем ему резервный фонд в размере 600 миллиардов долларов?

Так, на фоне вереницы санкций были приняты меры в области денежно-кредитной политики. С повышением центральным банком процентной ставки паритет рубль-доллар был постепенно взят под контроль. Инфляцию, по данным Росстата, в 2022 году удалось удержать на уровне 12%, а в 2023 году показатель снизился до 7%. Процентная ставка тоже была быстро понижена. В области фискальной политики с переходом на военную экономику бреши в бюджете, вызванные расходами на армию, были компенсированы дополнительными налогами. По данным Министерства финансов России, дефицит бюджета в 2022 году составил 37 миллиардов долларов, в 2023 году – около 36 миллиардов долларов. Более того, народ не подвергался дальнейшему давлению инфляции и это не привело к социальному взрыву. Цены на транспорт, электроэнергию и газ определялись и до сих пор определяются федеральным правительством в соответствии с установленными тарифами. Разумеется, здесь наравне с подготовленностью экономики к внешним потрясениям также сказывается наличие таких хороших экономистов, как председатель Банка России Эльвира Набиуллина. Более того, институты, работающие в этой области, и подготовка реалистичных докладов по анализу рисков также повлияли на применяемые в финансовой сфере неолиберальные рецепты. А что же происходило на экспортном фронте, прежде всего в сфере энергетики, которая является основой российской экономики? Что предпринимаемые здесь шаги говорят нам о проводимой экономической политике?

*Новые адреса и новые поиски*

Не секрет, что Россия является энергетическим гигантом и получаемая от этой сферы прибыль составляет значительную долю доходов бюджета. Именно по этой причине в общем плане санкций мишенью стали именно эти экспортные товары. Если отталкиваться от данных за 2023 год, то, согласно заявлению вице-премьера РФ и бывшего министра энергетики Александра Новака, доля нефти, поставляемой Россией в Европу, уменьшилась с 45 до 5%, а доля природного газа – с 33 до 13%. В целом же экспорт нефти в 2023 году упал на 3,3%, а экспорт природного газа – на 29,9%. Хотя Европа практически вышла из уравнения (теневые продажи осуществляются не в таких объемах, чтобы это могло изменить данные, поскольку их трудно измерить), вклад отсюда в консолидированный бюджет России, несмотря на ограниченное снижение экспорта по крайней мере нефти, составил 99 миллиардов долларов, тогда как ожидался на уровне 93 миллиардов долларов. Так как же это произошло?

Есть два важных ответа на этот вопрос. Во-первых, в бюджете газ и нефть рассматриваются вместе, однако известно, что львиная доля приходится на черное золото. В 2023 году доля нефтегазовых доходов в бюджете составила 33%. Однако почти 80% этих доходов на самом деле поступает от нефти. Также видно, что в период с 2010 по 2023 год доли нефти и газа варьировались в пределах 60-40%, 55-45%, 70-30%. Таким образом, поскольку сбой в продажах нефти был небольшим, доходы серьезно не пошатнулись. Например, в то время как "Газпром" завершил 2023 год с убытками (семь миллиардов долларов), "Роснефть" – с прибылью (14 миллиардов долларов). Более того, в первом квартале 2024 года "Роснефть" увеличила прибыль более чем на 92% по сравнению с последним кварталом прошлого года, заработав более пяти миллиардов долларов. Кому же "Роснефть" и другие нефтяные компании продают черное золото?

Судя по заявлению Новака и перекрестным данным, 86% российской нефти продается в дружественные страны. Возглавляют список Китай, Индия и Турция. Например, Турецкая Республика в 2022 году получила из России 40% от импортированной нефти, тогда как в 2023 году этот показатель увеличился до 68%. Другими словами, семь из десяти баррелей нефти, поступающих в Турцию, были из России. В Индии объем поставок из России увеличился почти с нуля до 40%. Аналогичные данные наблюдаются и в отношении Китая. Более того, к странам, открывшим в своих хранилищах место для российской нефти, также относятся Египет, Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты. Иными словами, Москва, обратившись к странам, которые не присоединились к санкциям против нее, выиграла на продажах со скидкой, несмотря на ценовое ограничение. Что касается газа, хотя с Пекином переговоры продолжаются, следует иметь в виду, что есть и препятствия. С Анкарой в поставках газа проблем нет. Более того, у Турции даже появилась возможность покупать у России больше газа, сжижать его и продавать.

*Тихие спонсоры российского бюджета*

Российский бюджет вращается не только вокруг энергоресурсов, хотя иногда преувеличенно говорится именно о них. Свой вклад в общий баланс также вносят налоги, прибыль государственных предприятий и доходы от неэнергетического экспорта. Об этом свидетельствует и заявление Федеральной налоговой службы России. Так, согласно заявлению профильного ведомства, ненефтегазовые доходы консолидированного бюджета России в 2023 году увеличились на 16%.

Наряду с налогами и альтернативными доходами от внутренней экономики Россия имеет и другие статьи экспорта, помимо нефти и природного газа, что также находит отражение в статистических данных. По данным российской таможни, в 2023 году экспорт упал примерно на 28%, составив 425 миллиардов долларов. Поскольку похожее снижение произошло и в импорте, было достигнуто положительное сальдо торгового баланса почти в 140 миллиардов долларов. В этом контексте на ум в первую очередь приходит сельскохозяйственная продукция, затем военная промышленность, атомная энергетика, драгоценные металлы, полезные ископаемые. Например, ежегодные темпы роста аграрного экспорта, которые достигали 20%, хотя и снизились на фоне военного конфликта, но завершили прошлый год не сокращением, а увеличением на 5%.

Эта грубо обрисованная картина вызывает разные дискуссии о российской экономике и ее будущем. Однако наиболее часто задаваемый вопрос, особенно на Западе, звучит так: работают ли санкции? Утверждать, что они совершенно неэффективны, неправильно, при этом также нельзя сказать, что эта дорожная карта поведет Россию на дно. Как и в других странах, находящихся под санкциями, цену ограничений платят не правители, а люди. На данный момент Россия может облегчить бремя, которое ложится на общество, за счет правильного использования имеющихся на руках козырей и глобальной конъюнктуры. Учитывая изменения в глобальной системе, появление новых рынков и гибкость союзнических отношений, можно сказать, что санкции в некотором смысле по-прежнему базируются на главной идее – Запад все еще мнит себя центром вселенной. Россия по крайней мере на данный момент использует условия меняющегося мира в своих интересах. Вместе с тем то, сохранится ли описанная выше картина в среднесрочной перспективе, даст нам более четкое представление о российской экономике и эффективности санкций. Тем не менее властям, которые наперегонки друг с другом пытаются отмерить России остаток лет, стоит напомнить: Москва, возможно, не так сильна, как кажется, но и не так слаба, как можно подумать.

\*\*\*

# БРИКС и дедолларизация: как далеко она может зайти?

***Майкл Корбин (Michael Corbin),*** ***Responsible Statecraft (США)***

На посту временного председателя БРИКС Россия реализует весьма обширную финансовую повестку, повышая роль членов блока в международной валютной системе, развивая межбанковское сотрудничество и расширяя расчеты в национальных валютах.

Межправительственная организация БРИКС — детище Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР — недавно расширилась за счет Ирана, Египта, Эфиопии и Объединенных Арабских Эмиратов.

Также обсуждался потенциал для запуска единой валюты БРИКС в рамках стратегии дедолларизации — замены доллара в качестве основной валюты мировых финансовых операций. Стержневое место в этой продолжающейся дискуссии занимают торговая война США с Китаем, а также американские санкции против Пекина и Москвы.

Американские СМИ первостепенное внимание на саммите президента России Владимира Путина и главы Китая Си Цзиньпином, состоявшемся в Пекине в начале этого месяца, уделили укреплению военного и политического сотрудничества, однако финансовые вопросы также заняли важное место в повестке дня.

В состав российской делегации вошел новый министр обороны Андрей Белоусов — считается, что его назначение призвано гарантировать, что российская экономика будет лучше удовлетворять стратегические нужды вооруженных сил. В мероприятии также приняли участие министр финансов Антон Силуанов и председатель ЦБ Эльвира Набиуллина. Участие Набиуллиной тем примечательнее, что она редко сопровождает Путина в зарубежных визитах. Однако ее участие могло сыграть ключевую роль в дискуссии о путях обхода санкций и стремлении Москвы к дедолларизации.

Не менее примечательно и путинское замечание о том, что товарооборот между странами в 2023 году вырос примерно на 25%, перевалив за 227 миллиардов долларов. Он также подчеркнул, что 90% двусторонней торговли осуществляется в рублях и юанях.

Следует отметить, что США все сильнее давят на китайские банки, требуя пресечь финансирование этих соглашений. Как бы то ни было, посыл Путина прозвучал не столько для китайского руководства, сколько для так называемого “мирового большинства” или Глобального Юга, а также для продвижения всемирных китайско-российских инициатив, включая вышеупомянутую дедолларизацию, получившую за последнее время повышенную поддержку.

Вероятно, не случайно, что в ходе визита Путина было объявлено о том, что Пекин за первый квартал сбросил облигаций Минфина США и других ведомств в общей сложности на 53,3 миллиарда долларов. Бельгия, которую часто считают хранительницей китайских активов, за тот же период также избавилась от казначейских облигаций на сумму в 22 миллиарда долларов. Эти цифры подчеркивают, что Китай твердо намерен идти путем дедолларизации.

По состоянию на март 2024 года более половины (52,9%) китайских платежей осуществлялось в юанях, а 42,8% — в долларах. Кроме того, по данным Народного банка Китая, золотые резервы Пекина выросли до отметки в 2264,87 тонны в первом квартале 2024 года (с отметки в 2235,39 тонны в четвертом квартале 2023 года. Это вдвое бóльший рост, чем за предыдущие пять лет.

По мнению банка Goldman Sachs все больше иностранцев готовы торговать активами в юанях, и это способствует дедолларизации и укрепляет позиции китайской валюты. В начале прошлого года Бразилия и Аргентина объявили, что разрешат торговые расчеты в юанях. На фоне всемирной тенденции к дедолларизации многие страны ускорили диверсификацию своих резервов, наращивая золотые запасы и переходя на международные сделки в местных валютах.

На мартовской встрече в Индонезии министры финансов и главы центральных банков стран АСЕАН обсудили сокращение зависимости от доллара, иены и евро и переход к расчетам в местных валютах. А в начале апреля индийские СМИ дали молнию: министерство иностранных дел объявило, что Индия и Малайзия начинают вести торговлю в рупиях. Индия уже осуществляет основную часть торговли энергоносителями с Россией в рупиях или рублях.

Ускоряя дедолларизацию, страны БРИКС наращивают усилия по созданию новой резервной валюты, подкрепленной корзиной собственных валют. Собственная валюта БРИКС еще не готова, однако помощник Кремля Юрий Ушаков в марте 2024 года объявил, что в разработке находится еще и платежная система БРИКС на основе технологии блокчейн. Система под названием BRICS Bridge (“Мост БРИКС”) объединит финансовые системы стран-членов платежными шлюзами для расчетов в цифровых валютах центральных банков.

В идеале валюта БРИКС позволит этим странам утвердить свою экономическую независимость на основе соперничества со сложившейся международной финансовой системой под верховенством доллара, на чью долю приходится порядка 90% мировых валютных торгов. До недавнего времени почти вся нефтеторговля также велась в долларах, однако в 2023 году уже пятая часть сделок проводилась в других валютах.

Масштабы влияния новой валюты БРИКС на доллар остаются неопределенными, и эксперты спорят о том, сможет ли она бросить ему вызов — и если да, то какой. Читаем в статье на сайте Nasdaq.com: “Если такая валюта окажется достаточно стабильной и устойчивой, она неизбежно ослабит санкции США, умалив роль доллара в мировом масштабе, подорвав его статус как мировой валюты и смягчив риски, связанные с глобальными колебаниями за счет снижения зависимости. Поскольку все больше стран будут искать альтернативы доллару, это лишь ускорит тенденцию к дедолларизации”.

В недавнем интервью замминистра иностранных дел России Сергей Рябков сообщил, что программа дедолларизации станет главной темой на саммите БРИКС, который состоится в Казани в октябре 2024 года. После встречи в верхах альянс станет сильнее и вовлечет развивающиеся страны в процесс принятия решений, чтобы их голос зазвучал “громко и ясно”.

В 2015 году БРИКС также создала отдельный банк, получивший название Новый банк развития (НБР). Он мобилизует ресурсы для инфраструктурных проектов и устойчивого развития в странах блока и других развивающихся государствах с формирующейся рыночной экономикой.

В 2021 году НБР расширил свое членство и принял в свой состав Бангладеш, Египет, Объединенные Арабские Эмираты и Уругвай. В марте совет директоров завершил 43-е заседание в штаб-квартире в Шанхае. В ходе встреч обсуждался мощный портфель проектов на 2024 год для дальнейшего развития стран-членов НБР.

Хотя угроза дедолларизации и введения цифровой валюты БРИКС не стоит остро, нет никаких сомнений в серьезности намерений стран-членов (особенно Китая и России) создать альтернативу имеющейся финансовой архитектуре на основе доллара.

В случае успеха система-конкурент окажется особенно заманчивой для стран Глобального Юга и, как мы надеемся, побудит политиков США к сдержанности в отношении использования санкций как внешнеполитической кувалды. Причем особенно это верно в сложившейся обстановке, характеризующейся инфляционным давлением и постоянно растущим государственным долгом.

\*\*\*

# Почему нам не удается загнать Россию в гонке вооружений? Главный враг Запада — социальное государство

***Павел Когоут (Pavel Kohout), Lidovky (Чехия)***

Американская консалтинговая компания Bain & Company подсчитала, что российские заводы в 2024 году произведут или модернизируют около четырех с половиной миллионов артиллерийских снарядов. Это намного больше, чем 1,3 миллиона снарядов, которые планируют произвести Соединенные Штаты Америки и европейские государства.

Кроме того, темпы производства российских боеприпасов намного выше, чем в западных странах. Ожидается, что Россия будет производить приблизительно 12320 артиллерийских снарядов в день, то есть 4,5 миллионов в год.

Расходы на производство снарядов калибра 152 миллиметра в России колеблются в районе тысячи долларов за штуку, что значительно меньше, чем средние производственные расходы на снаряды калибра 152 миллиметра в странах Североатлантического альянса. Там они достигают почти четырех тысяч долларов за штуку. Эта разница в объемах производства и расходах очень влияет на ход вооруженного конфликта между Россией и Украиной.

Украинские силы столкнулись с острым дефицитом артиллерийских снарядов, который усугубляется медленными темпами производства в странах западных союзников. У российских сил, напротив, большое преимущество в том, что касается производства и доступа к боеприпасам.

Означает ли это, что Россия победит благодаря более низким расходам? Не обязательно.

*Ненасытный социальный Робин Бобин*

Хотя россияне производят боеприпасы и оружие дешевле, их расходы все равно велики на фоне размеров российской экономики. Номинальный ВВП России составляет приблизительно 2,24 триллиона долларов. ВВП Европейского Союза (плюс Великобритания) достигает приблизительно 24,1 триллиона долларов, а ВВП Соединенных Штатов Америки — 25,5 триллионов долларов. Запад, таким образом, в 22 раза экономически больше России. Иными словами, ВВП России — это примерно четыре с половиной процента общего ВВП Европейского Союза и Соединенных Штатов Америки в текущих ценах. Так что даже в ситуации, когда РФ тратит на производство одного боеприпаса в четыре раза меньше, Запад мог бы легко загнать Россию в гонке вооружений.

Таким образом, Запад явный фаворит "на бумаге", по крайней мере если говорить о его размерах. Но этого, к сожалению, мало.

Есть тут один крайне неприятный фактор, а именно — государственный долг. Соединенные Штаты Америки и Великобритания должны более ста процентов своего ВВП, а Россия — всего 11%. Этот факт во многом связывает Западу руки, тогда как России достаточно лишь немного повысить налоги, и потребности военного финансирования будут выполнены.

По последним известиям, Россия меняет прогрессивную шкалу налогообложения физических лиц. Самая состоятельная налоговая группа (с доходом более 50 миллионов рублей в год) отныне будет платить 22% вместе прежних 15%. Для групп с более низким доходом повышение будет меньшим. Ставка корпоративного налога повысится с 20 до 25%. И вот один интересный момент: IT-компании будут платить пять процентов налога с дохода вместо нынешнего нуля (эту ставку ввели в 2022 году в рамках противодействия западным санкциям).

Западные компании и физлица были бы счастливы, если бы могли платить такие налоги, как в России! Но налоговое бремя западных экономик, лишь за единичными исключениями, намного больше. Почему? Что делают западные правительства с немалыми объемами денег, которые собирают? И как получается, что России достаточно таких низких налогов?

Ответ прост — социальное государство. На Западе оно явно слишком разрослось. В западных государствах расходы социального государства достигают примерно от 20 до 31,6% ВВП (этот рекорд принадлежит Франции; США тратят 22,7%, Чешская Республика — 22% ВВП).

Россия тратит на социальные цели примерно 11% ВВП в год, что, разумеется, освобождает средства для других целей. Насколько изменилась бы западная политика, если бы удалось умерить аппетит этого социального Робина Бобина! Вспомним, что при президенте Рейгане США тратили на социальные нужды от 12 до 13% ВВП (по статистике ОЭСР).

Тогда США смогли победить Советский Союз в холодной войне. Также французские социальные расходы при социалистическом президенте Миттеране были куда меньше нынешних при правительстве "правых". Британские социальные расходы выросли с 15,6 процентов ВВП (1980) до 22,1% (2021). Социальные расходы тем не менее в течение такого же периода удалось снизить, например, нидерландцам, а отчасти и шведам, которые уже давно не являются самыми социально щедрыми государствами в мире. В общем, как видно, если есть воля, можно и сэкономить.

*Воля обороняться*

Это подводит нас к вопросу, а есть ли у Запада вообще воля обороняться? Британцы, похоже, извлекли уроки из 1938 года и стараются. Но вопрос, какую позицию займет будущее правительство, которое после июльских досрочных выборов, несомненно, будет более левым.

Но у тоталитарных стран, проповедующих принцип вождя, никаких препятствий нет. Без реальной оппозиции не проблема повышать налоги или держать социальные расходы на минимуме. Пример тому не только Россия, но и Иран, Северная Корея и Китай. Пекин якобы расширяет свой военно-морской флот, каждые два года пополняя его таким же числом кораблей и подлодок, каким располагает весь Королевский военно-морской флот Великобритании. А чем отвечает Запад? Его главный враг — собственное социальное государство, но Запад не желает этого понимать.

Похоже, жители западных стран готовы рисковать существованием своей цивилизации в обмен на то, что еще несколько лет проживут хорошо. Политики им в этом всячески потакают. И новых черчиллей, рейганов или тэтчер нет даже на горизонте.

\*\*\*

# Путин предложил перенести из Москвы головные офисы нескольких крупных компаний

**Reuters (Великобритания)**

*Путин предложил перенести из Москвы головные офисы нескольких крупных компаний*

Российский президент Владимир Путин заявил, что идея переноса головных офисов некоторых крупных компаний из Москвы "заслуживает внимания". Также он призвал улучшить качество профессионального образования, чтобы уменьшить нехватку рабочей силы.

Обозначив целый ряд целей для российской экономики, объем которой составляет 2 триллиона долларов, Путин заявил, что Россия, которая является вторым по размерам экспортером нефти в мире, должна сократить импорт и значительно расширить использование незападных валют в торговых расчетах. Также он призвал к значительному расширению внутренних финансовых рынков.

Путин, выступая на пленарном заседании Санкт-Петербургского экономического форума (ПМЭФ), сообщил, что торговля с азиатскими странами растет и что около 40 процентов расчетов в международных сделках Россия производит в рублях. В то же время доля доллара США, евро и прочих западных валют в этих операциях существенно снизилась.

Путин заявил, что Россия будет стремиться к увеличению доли расчетов в валютах стран БРИКС — группы экономик, в которую входят Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР.

"В прошлом году доля расчетов за российский экспорт в так называемых „токсичных“ валютах недружественных государств сократилось вдвое. При этом растет доля рубля в экспортных и импортных операциях, она приближается сегодня к 40%", — сказал Путин.

Российское руководство регулярно использует термин "недружественные страны" в отношении западных государств, которые ввели против Москвы санкции после начала конфликта на Украине.

Доля импорта в российской экономике, по словам Путина, должна быть снижена за счет выпуска конкурентоспособной продукции и увеличения объема инвестиций в основной капитал на 60 процентов к 2030 году.

Он добавил, что к концу десятилетия стоимость российского фондового рынка должна удвоиться и составить две трети российского валового внутреннего продукта (ВВП).

На протяжении уже двух лет российская экономика не поддается давлению западных санкций. Официальный прогноз экономического роста на 2024 год составляет 2,8 % после роста на 3,6 % в прошлом году — быстрее, чем в США и Европейском союзе.

Подъему экономики способствовали значительные расходы Москвы на оборону и безопасность, но экономисты говорят, что этот рост опирается на финансируемое государством производство оружия и боеприпасов, за которым сложно увидеть проблемы, препятствующие повышению уровня жизни россиян.

Многие чиновники также отмечают нехватку рабочей силы, которая была усугублена частичной мобилизацией в 2022 году и эмиграцией сотен тысяч людей после начала российско-украинского конфликта. Центральный банк России неоднократно заявлял, что именно нехватка рабочей силы является ключевым фактором, сдерживающим рост производства.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Страны, способные вести войну в космосе, и их достижения

***Угур Гювен (Uğur Güven), Aydınlık (Турция)***

4 октября 1957 года Советский Союз стал первой страной, запустившей в космос искусственный спутник земли "Спутник-1", после чего в мире, можно сказать, началась космическая эра. В этой связи Организация Объединенных Наций даже объявила первую неделю октября Всемирной неделей космоса, и, хотя в Турции она почти не отмечается, в других странах с энтузиазмом проводятся различные мероприятия по этому поводу. С 1957 года в сфере освоения космоса произошли важнейшие события.

В частности, во время холодной войны Советский Союз запустил в космос первое животное – собаку по кличке Лайка, – первого человека – космонавта Юрия Гагарина – и первую женщину-космонавта – Валентину Терешкову. Помимо этого, СССР стал страной, совершившей первый выход в открытый космос, благодаря космонавту Алексею Леонову, а также страной, создавшей и запустившей первую космическую станцию "Салют". Однако в дальнейшем Советский Союз в силу финансовых проблем отстал от космического агентства НАСА и с полетом американцев на Луну уступил космическую гонку Соединенным Штатам.

Сегодня космическая реальность такова: идет серьезная космическая гонка с США, Россией, Китаем и Индией в ее авангарде, некоторые страны прилагают усилия, чтобы завладеть ресурсами в космосе. При этом почти не говорится о том, что эти четыре государства также обладают способностью вести боевые действия в космическом пространстве и развязывать космические войны.

*Космические системы защиты от баллистических ракет*

При упоминании о космической боеспособности на ум приходит несколько вещей. Конечно, четыре упомянутых страны располагают серьезными боевыми возможностями в космосе, хотя и не в таком количестве, как в научно-фантастическом фильме "Звездные войны". Прежде всего много лет идет разработка и испытания систем, способных остановить запущенные с Земли ядерные ракеты. США в каком-то смысле пытаются сделать это с 1980 года в рамках проекта "Звездные войны", однако на сегодняшний день ни одна страна не в состоянии перехватить все ракеты. Тем не менее во время крупномасштабной войны способность сдержать баллистические ракеты с ядерными боеголовками может изменить общий ход конфликта.

*Кинетические наступательные вооружения*

Вторым видом вооружений, над которым работают ученые в рамках космической гонки, является Kinetic Kill Weapon, то есть кинетическое наступательное оружие. Это средство нападения, действующее по следующему принципу: при столкновении одного объекта с другим урон тем больше, чем быстрее он движется. Оно представляет собой запуск со спутников в сторону Земли чрезвычайно прочных стержней из титанового сплава или вольфрама. Металлические стержни размером с телеграфный столб, ускоряющиеся при падении на Землю, способны достигать гиперзвуковых скоростей и за счет кинетической энергии при столкновении с наземной целью могут вызвать огромный взрыв, причинить колоссальный урон и дать серьезное преимущество.

Этот проект, над которым США работают в рамках программы Thor, предполагает запуск металлических стержней с военных спутников на Землю во время наступательных действий. Более того, такие стержни, которые движутся быстрее даже баллистических ракет (причем без двигателя, только под действием ускорения свободного падения), весьма трудно перехватить.

Сложность здесь заключается в том, что сначала эти стержни необходимо перевезти с Земли в космос и установить на спутниках. Это очень трудоемкий и дорогостоящий процесс, однако величайшим преимуществом является то, что такое оружие создает лишь обычный взрыв, не оставляя радиоактивных осадков, и защититься от него очень сложно. Предполагается, что и у США, и у России есть экспериментальное кинетическое наступательное оружие, но не думаю, что в большом количестве. Полагаю, что имеющийся арсенал можно использовать для одной-двух важных целей.

*Противоспутниковые вооружения*

Третье боевое средство – AntiSatelliteWeapons, или противоспутниковое оружие. Как правило, это ракеты, запускаемые с одного спутника в сторону другого и предназначенные для перемещения в космическом пространстве. Их цель – уничтожить спутниковые возможности противоположной стороны. С помощью таких ракет можно нейтрализовать военные спутники противника. Другой метод применения таких вооружений – использование маневренного спутника, который сталкивается с другим спутником и нейтрализует его. От такого нападения довольно сложно защититься, но, конечно, вам также придется пожертвовать собственным спутником.

Еще один метод борьбы со спутниками – выведение из строя электронных систем управления спутником с помощью лазерных систем. Уничтожение спутников дистанционного наблюдения, связи, GPS противостоящей стороны, безусловно, даст серьезное преимущество в наземных конфликтах сухопутных сил.

Особенно полезны спутники дистанционного наблюдения, поскольку они сообщают вам, где именно расположены наземные, морские, воздушные силы противника, и в военном конфликте они дают вам тактическое преимущество. Кроме того, при интеграции с радиолокационными системами и другими системами защиты такие спутники позволяют вам лучше защитить свою территорию.

Чтобы одержать победу в войне, нужно прежде всего установить превосходство в воздухе и не позволить противнику летать. В этой связи эволюционировавшая тактика ведения боевых действий предполагает, что, когда сверхдержавы вступят в войну, часть конфликта будет происходить в космосе. Цель здесь состоит в том, чтобы уничтожить наблюдательный потенциал противника и, нейтрализовав атаки баллистических ракет, в то же время атаковать крупные цели с помощью кинетического наступательного оружия.

Космический боевой потенциал, которым располагают США, Россия, Китай и в определенной мере Индия, может дать им множество преимуществ в будущем. Не следует забывать, что начиная с 2030-х годов новой темой в повестке дня мира станет доступ к ресурсам в космосе. Поэтому Турции тоже необходимо срочно начать работу в этом направлении. Как сказал великий лидер Ататюрк, "будущее – за небесами".

# \*\*\*

# Эммануэль Макрон хочет создать европейскую коалицию военных инструкторов на Украине

***Седрик Пьетралунга, Филипп Рикар, Le Monde (Франция)***

Сотни специалистов из нескольких стран, в том числе Франции, могут привлечь для подготовки саперов или даже для помощи в обучении новой моторизованной бригады ВСУ.

Пока еще ничего не решено, но отправка европейских инструкторов на Украину может стать вопросом всего нескольких недель или даже дней. По информации журналистов Le Monde, французские власти пытаются создать коалицию стран, готовых обучать украинских солдат.

По данным источников, консультации по этому вопросу, вероятно, будут ускорены в ближайшие дни, а соответствующее заявление может быть сделано во время визита Владимира Зеленского во Францию на следующей неделе в честь 80-летия высадки союзников в Нормандии 6-7 июня. Примечательно, что Эммануэль Макрон, возможно, пойдет на такой шаг [создание коалиции] спустя три с половиной месяца после того, как не исключил отправку западных военных на Украину.

Вопрос создания коалиции был поднят во вторник, 28 мая, между президентом Франции и канцлером ФРГ Олафом Шольцем в кулуарах заседания франко-германского совета министров в замке Мезеберг, к северу от Берлина. За день до этого возникли спекуляции после преждевременного заявления украинского генштаба о том, что французским военным инструкторам разрешили посещать учебные центры на украинской территории. Париж был недоволен обнародованием этой информации. Киев же был вынужден сдержать свои комментарии.

"Я не имею привычки комментировать слухи или решения, которые только могут быть приняты", – сказал Макрон Шольцу во вторник, ссылаясь на "несогласованные и несвоевременные сообщения". Однако он не стал отрицать перспективу развертывания французских сил на Украине. Идея заключается в том, чтобы сначала направить несколько десятков специалистов и определить потребность в обучении. Затем, на втором этапе, – миссия из нескольких сотен солдат. Планируется обучить саперов и даже, как предполагает Париж, организовать обучение для солдат новой моторизованной бригады ВСУ.

*Литва готова присоединиться к коалиции*

Хотя Германия по-прежнему очень осторожно относится к отправке войск на Украину, в том числе военных инструкторов, несколько стран, скорее всего, присоединятся к коалиции. "Мы могли бы отправить на Украину инструкторов <...>, которые уже были там [до начала спецоперации]. Литва готова присоединиться к коалиции, возглавляемой, например, Францией, которая будет обучать солдат на Украине", – заявил в середине мая министр иностранных дел Литвы Габриэлюс Ландсбергис. По данным балтийских источников, британцы также могут быть заинтересованы в такой инициативе.

В интервью, опубликованном 20 мая британской газетой Financial Times, премьер-министр Латвии Кая Каллас, которая также поддерживает этот проект, заявила, что союзники Киева не должны бояться участия в конфликте с Москвой, даже если европейские инструкторы станут мишенью российской армии. "Я не могу себе представить, что если там кто-то пострадает, то те, кто послал своих людей, скажут: "Это статья 5 [положение НАТО о совместной обороне]. Давайте бомбить Россию. Это не так работает. Это не происходит автоматически. Поэтому эти страхи не имеют под собой оснований", – пояснила она.

Для ряда европейских стран участие в коалиции стало бы естественным продолжением Миссии Европейского союза по оказанию военной помощи Украине (EUMAM), запущенной осенью 2022 года для обучения киевских солдат на территории ЕС, в которой участвуют 24 государства-члена блока и Норвегия. В рамках этой программы уже обучено 52 тысячи украинских военных, или пятнадцать бригад. По итогам обучения они владеют различными техниками ведения сухопутного боя, а также навыками разминирования, борьбы с ядерными, радиологическими, биологическими и химическими угрозами, обслуживания техники и так далее.

Только во Франции обучение прошли более 12 тысяч человек. И это еще не все: до лета в рамках EUMAM будет подготовлено еще 8 тысяч солдат.

По мнению представителей западных военных структур, обучение солдат ВСУ на территории самой Украины не только повысит их эффективность, но и снизит риски, связанные с их переброской в другие страны. В настоящее время большая часть подготовки, которую организовала Европа, проходит в Польше, Германии и Великобритании, что требует значительных логистических усилий и большего времени. Киев страдает от нехватки живой силы и неохотно отпускает военных, находящихся на передовой. Осенью 2023 года учебный курс во Франции пришлось отложить на месяц из-за того, что украинский генштаб не отправил солдат.

\*\*\*

# В ожесточившейся войне планирующих бомб у Украины достаточно самолетов, но не хватает самих бомб

[***Дэвид Экс***](https://inosmi.ru/author_david_axe/)***, Forbes (США)***

Каждый месяц ВКС России сбрасывают по украинским войскам и гражданскому населению (*российские войска никогда не наносят удары по жилым домам и социальным объектам. – Прим. ИноСМИ*) до 3 000 планирующих бомб. Бомбы со спутниковым наведением имеют радиус действия до 65 километров, а это означает, что российские истребители-бомбардировщики Су-30, Су-34 и Су-35 могут сбрасывать их из-за пределов досягаемости ВСУ, кроме самых лучших и редчайших средства ПВО Украины.

Планирующие бомбы КАБ массой 500 и 1 000 килограммов стали для русских “чудо-оружием”, а у украинцев “практически нет мер противодействия”, отметила украинская аналитическая группа Deep State.

Да, украинским силам нечем защититься от российских планирующих бомб. Но они могут нанести ответный удар — собственными планирующими бомбами. С этой целью украинские ВВС переделывают свои 40 или 50 уцелевших истребителей МиГ-29 — а, возможно, и десятки оставшихся Су-27 — в высокоточные планирующие бомбардировщики, вооружив их бомбами малого диаметра американского производства, подвешивая их на импровизированных пилонах.

Это важное событие, поскольку крошечные украинские ВВС — всего лишь сотня бывших советских самолетов в составе нескольких бригад — отчаянно пытаются противостоять разрушительной кампании бомбардировок планирующими бомбами, которую проводят гораздо более крупные ВКС России. У них на вооружении имеются сотни Су-30, Су-34 и Су-35, которые несут на каждый вылет по четыре, а то и по шесть КАБ.

“Это чудесная новость”, — написал финский аналитик Йони Аскола. Плохая же заключается в том, что Украина вряд ли сможет приобрести достаточно бомб малого диаметра SDB или других боеприпасов, чтобы ее МиГи и “Сушки” регулярно бомбили русских.

Никто кроме Пентагона и ВВС Украины не знал, что у украинцев имеются 130-килограммовые SDB со спутниковым наведением, выдвижным оперением и дальностью действия в 111 километров, пока в конце прошлого месяца в интернете не появились фотографии МиГ-29 с шестью миниатюрными бомбами под крыльями.

Украинские МиГи уже несли планирующие боеприпасы и раньше. В прошлом году американские, французские и украинские специалисты совместно вооружили украинские МиГ-29 и Су-27 унифицированным кассетным боеприпасом для непосредственной атаки цели с расширенным радиусом действия Joint Direct Attack Munition-Extended Range (JDAM ER) американского производства и планирующей бомбой Armement Air-Sol Modulaire французского производства. JDAM-ER и AASM весят порядка 225 килограммов.

Преимущество SDB состоит в том, что она меньше по размеру и может похвастаться большей дальностью полета, чем JDAM-ER и AASM, чей радиус действия даже в оптимальных условиях составляет порядка 65 километров. Один МиГ или “Сухой”, вооруженный SDB, может поразить за один вылет шесть целей — причем с большего расстояния, что, в свою очередь, снижает риск со стороны российской ПВО.

Не менее важно и то, что одна бомба SDB обходится всего в 40 000 долларов. Это примерно столько же, сколько JDAM-ER, но впятеро дешевле AASM. А поскольку политика США заключается в прямой замене всех боеприпасов, которые они поставляют на Украину из собственных запасов (даже американский бюджет не безграничен), то низкая стоимость SDB позволит снабдить Украину бóльшим количеством бомб.

“Любые дополнительные поставки придутся весьма кстати”, — написал Аскола.

Темпы российских атак говорят о том, что российская промышленность в состоянии производить прядка 3 000 комплектов планирующих бомб в месяц. Чтобы благополучно израсходовать все 3 000 бомб, достаточно лишь нескольких десятков самолетов “Сухой”, каждый из которых будет запускать по две-четыре КАБ через день в течение месяца.

Чтобы угнаться за российскими темпами бомбардировок, украинским ВВС нужно достаточно самолетов. И как только этим летом украинцы получат из Европы 85 истребителей Lockheed Martin F-16, их будет более чем достаточно.

Чего украинцам явно не хватает, так это бомб. Франция пообещала предоставлять по 50 AASM в месяц. Ни Вашингтон, ни Киев не раскрывают, сколько JDAM и SDB США отправят на Украину, но первый контракт, подписанный Пентагоном с компанией "Боинг" на поставку JDAM для ВСУ в начале 2023 года, обошелся в 41 миллион долларов — этого хватит примерно на тысячу бомб.

Следующий крупный контракт на JDAM с улучшенными головками самонаведения был заключен более чем через год.

Вряд ли союзники Украины пожертвуют больше, чем нескольких сотен планирующих бомб в месяц — и даже это лишь десятая часть бомб, которые понадобятся ВСУ, чтобы сравниться с огневой мощью ВКС России. Россия “перебомбила” Украину не потому, что у нее больше истребителей, а потому, что она производит гораздо больше бомб.

\*\*\*

# Самолеты будут, а пилотов нет. У Украины серьезные проблемы

***Артур Покорский (Artur Pokorski), Polsat TV (Польша)***

У Украины имеется очередная серьезная проблема, связанная с самолетами F-16. Киев уже скоро получит эти машины, но для их эксплуатации не хватает обученных пилотов. Украинские власти обратились по этому поводу к своим союзникам. Однако, как оказалось, в американских и европейских центрах подготовки пилотов недостаточно свободных мест для обучения украинских летчиков.

С самого начала конфликта власти Украины добивались передачи им многоцелевых самолетов F-16. После нескольких месяцев усилий, в мае 2023 года президент США Джо Байден наконец-то дал согласие на передачу Киеву этих машин союзниками.

"Дания, Норвегия, Нидерланды и Бельгия планируют этим летом отправить в Киев более 60 произведенных в США F-16", — напоминает Politico. Однако, как оказалось, сама по себе поставка самолетов не решает стоящих перед Украиной проблем.

*У украинцев нет пилотов. Киев просит о помощи Вашингтону*

Украинские ВВС не располагают достаточным количеством пилотов для обслуживания первой эскадрильи, которая скоро начнет действовать в украинском небе. Киев призвал Вашингтон принять на обучение еще 30 летчиков. "В ходе серии встреч и телефонных переговоров за последние несколько недель Украина официально попросила США обучить дополнительных пилотов на базе Национальной гвардии Морриса в Тусоне, штат Аризона", — утверждают журналисты.

Представитель Национальной гвардии Аризоны майор Эрин Ханниган подтвердила, что количество мест для украинских пилотов ограничено из-за того, что у учебного центра имеются обязательства по обучению летчиков из других страна. Также важно, чтобы приезжающие на обучение пилоты на должном уровне владели английским языком.

По сведениям издания Politico, администрация Байдена ответила Киеву, что в настоящий момент имеется 12 свободных мест. Со ссылкой на своих информаторов журналисты также сообщили, что проблемы с приемом курсантов имеются также в учебных центрах Дании и Румынии.

*Полной эскадрильи не будет еще несколько месяцев*

Украинская сторона утверждает, что наличие большего количества F-16 поможет ВСУ оттеснить россиян за линию фронта, например, на харьковском направлении. Между тем из-за океана раздаются голоса, утверждающие, что само по себе передача этих машин не изменит ситуацию на поле боя. "Я считаю, что это будет важным приращением к потенциалу Украины. Но я бы не сказал, что это фундаментальным образом изменит расстановку сил", — говорил в прошлом году министр ВВС Фрэнк Кендалл.

Как сообщил представитель ВВС США, Национальная гвардия планирует обучить в общей сложности 12 украинских пилотов к концу сентября в учебном центре в Тусоне.

В центре подготовки пилотов в Дании количество мест тоже ограничено. Кроме того, в ноябре его планируют закрыть, поскольку ВВС страны переходят на F-35. А центр в Румынии еще не открыт. Производитель F-16 Lockheed Martin и его субподрядчик Draken готовятся начать там обучение пилотов, но "это очень дорогая программа и количество мест в центре будет ограничено".

По информации СМИ, в Дании в настоящее время обучаются восемь пилотов. Две такие же группы должны начать обучение в Румынии и Аризоне в ближайшее время.

Как сообщают информированные источники, к концу года обучение завершат 20 пилотов, это 50% специалистов, необходимых для обслуживания полной эскадрильи из 20 машин.

Таким образом, до конца 2025 года полноценной эскадрильи у украинцев не будет.

\*\*\*

# Американский B-1B против российского Ту-160: кто кого?

**Майя Карлин (Maya Carlin),** **The National Interest (США)**

B-1B предназначен для преодоления зоны ПВО на малой высоте и нацелен на тактическую поддержку. Ту-160 (по классификации НАТО – Blackjack или “Блэкджек”), напротив, предназначен для высокоскоростных высотных полетов. Как следствие, он имеет бóльшую взлетную массу, но менее разнообразную полезную нагрузку.

Со временем оба самолета прошли модернизацию: B-1B — для выполнения вспомогательных функций, а Ту-160М — в качестве временного решения до тех пор, пока не вступит в строй его преемник бомбардировщик-невидимка ПАК-ДА.

**B-1B против Ту-160: история двух сверхзвуковых бомбардировщиков**

B-1B Lancer (“Копьеносец”), на военном сленге прозванный The Bone (“Кость”), и Ту-160 оба заняли свои места среди крупнейших и самых скоростных бомбардировщиков в истории.

На первый взгляд они могут показаться братьями-близнецами. Однако при более внимательном рассмотрении выясняется, что при всем сходстве в силу конструктивных соображений и доступных на тот момент технологических решений, эти самолеты проектировались с совершенно разными подходами.

**Представляем B-1B**

B-1B был задуман в 1960-х годах как попытка объединить дальность полета и полезную нагрузку B-52 со скоростью B-58. В течение 1950-х годов технологии постоянно совершенствовались, и ВВС США постепенно осознали, что скорость и потолок перестали быть основной защитой для стратегических бомбардировщиков.

Истребители-перехватчики долгое время были единственным инструментом для атаки на бомбардировщики, но они не могли сравниться с потолком и максимальной скоростью таких самолетов, как XB-70 Valkyrie. Но затем появились ракеты класса “земля – воздух”. Сбитый в 1960 году с помощью ЗРК самолет U-2 под управлением Гэри Пауэрса заставил ВВС переосмыслить доктрину бомбардировок как таковую, отказавшись от преодоления зоны ПВО на большой высоте в пользу проникновения на малой высоте.

Полет на малой высоте позволяет самолету использовать маскирующие свойства местности. Это закрывает “видимость” радиолокационной станции, которая никак не может “поймать” самолет. Работе радаров в то время мешали помехи от земной поверхности — ложные отражения от объектов на земле делали радары фактически бесполезными ниже определенной высоты.

Однако для таких самолетов, как XB-70 Valkyrie, “заточенных” для высотных полетов, действия на малых высотах снижали эффективность.

Министерство обороны в 1960-х годах заказало ряд исследований потенциальной конструкции самолета для прорыва ПВО на малых высотах. Контракт на разработку B-1A в 1970 году получила компания Rockwell и в итоге создала бомбардировщик с крылом изменяемой стреловидности, пригодный как для ряда операций на низких скоростях около 0,85 Маха, так и для “рывка” мимо советской ПВО на высокой скорости 2,0 Маха.

Работы продолжались на протяжении 1970-х годов, но проект B-1A был отменен в 1977 году из-за усовершенствований баллистических и крылатых ракет, а также разработки перспективного бомбардировщика-невидимки B-2 Spirit (“Дух”), после которого устарел сам замысел B-1A.

В 1981 году программу возобновил президент Рональд Рейган. Предполагалось, что новинка (уже под обозначением B-1B) прикроет брешь между стареющим парком B-52 и B-2, производство которых столкнулось с рядом задержек.

**Представляем российский бомбардировщик Ту-160**

Примерно в то же время Советский Союз завершал разработку сверхзвукового стратегического бомбардировщика. Работы также начались еще в 1960-х, но начать производство Ту-160 советские стратеги в итоге решили именно после возрождения программы B-1.

Как и “Кость”, “Блэкджек” получил крыло изменяемой стреловидности, обеспечившее ему лучшие характеристики по всему диапазону режимов полета. Кроме того, советский бомбардировщик намного больше своего американского аналога: сам он на 9 метров длиннее, а его взлетная масса почти на 60 тонн больше.

В отличие от В-1В, Ту-160 никогда не предполагался на роль маловысотного бомбардировщика. Он также превосходит B-1B по максимальной скорости (2,0 Маха против 1,25 Маха, поскольку его американский соперник значительно замедлился из-за сокращения бюджетов при возобновлении программы в 1980-х).

При этом, несмотря на бóльшую взлетную массу, Ту-160 несет менее разнообразную полезную нагрузку, поскольку у него всего два бомбовых отсека с барабанными пусковыми установками. У B-1В три бомбовых отсека, а также дополнительные пилоны для подвеса вооружений. Он также может оснащаться “снайперской” прицельной системой контейнерного типа для задач прикрытия с воздуха.

B-1B в 1990-е и 2000-е годы модернизировался как бомбардировщик поддержки, а Ту-160 получил новое дыханиеблагодаря программе Ту-160М. Бомбардировщик имеет модернизированный планер и авионику и придал мощный импульс российскому воздушному флоту дальнего действия. При этом, подобно B-1B несколько десятилетий назад, Ту-160М стал временной мерой до тех пор, пока не будет готов бомбардировщик-невидимка ПАК-ДА.

Хотя B-1B за время своего существования переориентировался на тактическую поддержку бомбардировок, в свете последних достижений в области противовоздушной обороны в любом будущем конфликте его задачи наверняка ограничатся запуском оружия вне досягаемости средств поражения противника — таких, как крылатые ракеты воздушного базирования. При этом он будет выполнять ту же задачу, что и Ту-160.

\*\*\*

# Танкисты как пилоты. Россия патентует катапультирующиеся сидения для танков

***Даниэль Гурецкий (Daniel Górecki), Interia (Польша)***

Военный блог btvt.info сообщает, в России была подана патентная заявка на катапультируемые сиденья для танков. Да, речь идет о системе спасения, аналогичной той, что используется в военных самолетах, где она предназначена для быстрой эвакуации экипажа в случае возникновения аварийной ситуации. Спасение происходит благодаря катапультированию кресла (также проводились испытания с катапультируемыми кабинами и спасательными капсулами) с помощью установленного под ним пиротехнического заряда или (чаще всего) ракетного двигателя. В определенный момент кресло отделяется от летчика, который с помощью раскрывшегося парашюта совершает безопасную посадку.

Представить нечто подобное в танке сложно, однако имеется информация о том, что русские работают над созданием именно такой системы. Конкретное название машины, которую планируется оснастить такой системой, не сообщается, сведения о разработке Кремлем какой-то новой специальной модели тоже отсутствуют, подробного описания новинки также нигде нет, но имеющиеся чертежи все же выдают некоторые секреты. Если верить чертежам, экипаж танка планируется размещать в катапультной капсуле, защищенной выгнутыми броневыми пластинами и оборудованной пиропатроном. (…)

*Российские танки нуждаются в инновациях*

(…) Нельзя отрицать, что российские танки нуждаются в изменениях и модернизации, поэтому неудивительно, что инженеры вплотную занимаются этим вопросом. (…)

Что касается практических аспектов реализации нового проекта, русским стоит хорошенько подумать о его рентабельности, поскольку внедрение такого решения может значительно увеличить затраты на производство танка. Хотя, конечно, здоровье и жизнь солдат важнее денег (…).

Кроме того, установить в танке катапультную спасательную систему гораздо сложнее, чем сооружение "мангала", чем русские военные занимаются в массовом масштабе — как в заводских цехах, так и в полевых условиях. Таким образом, если Кремль все-таки одобрит этот патент, то реализован он будет, скорее всего, в совершенно новых моделях танков, которые будут разработаны уже с учетом новой системы спасения экипажа.

\*\*\*

# Российский Т-72: возможно, по-прежнему лучший танк в мире — и вот почему

[***Брэндон Вайхерт***](https://inosmi.ru/author_brandon_j_weichert/)***, The National Interest (США)***

Краткая справка: российский основной боевой танк Т-72, созданный и получивший широкое распространение в советскую эпоху, модернизирован до версии Т-72БМ3 для борьбы с западной бронетехникой на Украине. Принятый на вооружение в 2017 году Т-72БМ3 имеет немало усовершенствований, таких как гладкоствольная пушка 2A46M-5-01, улучшенная оптика и комплекс динамической защиты "Реликт", благодаря чему он стал дешевле. Однако он весьма эффективен по сравнению с Т-90 и с Т-14 "Армата".

Ключевые факты:

— Учитывая тот факт, что в 2020 году 120 танков Т-72БМ3 было поставлено в Белоруссию, и еще больше сейчас модернизируется, этот танк может сыграть важнейшую роль в усилиях России по скорейшему разрешению украинского конфликта.

— Эти танки стали иллюстрацией российской стратегии по созданию экономичных, простых в обслуживании и ремонте и производимых в массовом количестве боевых бронированных машин для участия в современных боевых действиях.

*Т-72. Российская стратегия модернизации в действии на Украине*

Российский основной боевой танк Т-72 может претендовать на звание лучшего танка в мире. Он находится на вооружении с советских времен и обладает множеством модификаций. Машина стоит на вооружении во многих странах мира и поэтому является весьма ценным товаром для россиян.

Одну такую модернизацию начали проводить в 2014 году. Благодаря ей Т-72 должен был стать технологически и технически пригодным до середины века. Главная цель России состояла в том, чтобы сделать танк, сопоставимый с Т-90 по техническим характеристикам, но при этом более дешевый.

Он получил название Т-72МБ3. Первые модернизированные машины поступили в войска Западного и Южного военных округов в 2017 году. Еще 120 танков в 2020 году поставили давнему российскому союзнику и соседу — Белоруссии.

Сегодня, когда на Украине идут боевые действия, а страны НАТО отправляют туда все больше бронетехники, прежде всего, немецкие танки "Леопард 2" и американские "Абрамсы", русские решили взяться за дело всерьез. Ведь даже без модернизации танки Т-72 на Украине оказывают достойное сопротивление противнику, хотя их тоже подбивают.

Более дорогой и современный танк Т-90 плохо показал себя в бою, а хваленый Т-14 "Армата" — это такая дорогостоящая и сложная система, что их полностью убрали с поля боя.

Для противодействия усиливающейся угрозе со стороны западных танков на Украине россияне всеми силами взялись за модернизацию своего Т-72МБ3. Дело в том, что даже со всеми усовершенствованиями этот танк все равно дешевле, чем Т-90 или Т-14. И в то же время он эффективнее изначальной версии Т-72.

Таким образом, Т-72МБ3 можно производить серийно в больших количествах, он прост в обслуживании и ремонте, очень эффективен в бою и легко подавляет противника количеством, когда тот применяет более сложные танки, которых у него меньше, и которые труднее заменить.

Дешево и просто— вот два слова, которые побеждают в гонке, особенно если это война. Русские взломали этот код и исходят именно из этого принципа. К сожалению, американцы и их союзники пошли другим путем. Когда-нибудь этот неверный выбор аукнется Западу. Может быть, уже аукается — на Украине.

В прошлом месяце русские показали интересное видео, как их старые Т-72 поступают на завод, где подвергаются модернизации до уровня МБ3. Там снимают старое орудие и заменяют его на новую гладкоствольную пушку 2A46M-5-01 с усовершенствованной системой стабилизации. Рабочие ставят новую оптику, а также комплекс динамической защиты "Реликт". Благодаря этому обновленный Т-72МБ3 стал поистине грозной силой.

Танк получил модернизированную башню, защитные боковые экраны и двигатель В-92С2Ф на 1130 лошадиных сил. А еще были модифицированы гусеницы танка. Видимо, это ответ инженеров на негативные отзывы танковых экипажей, которым пришлось воевать в непролазной грязи на пропитанных кровью полях сражений на Украине.

С фронта уже приходят сообщения, что танки Т-72БМ рыщут по полям южной Украины. Россия начала новое наступление, и вполне вероятно, что эти машины будут участвовать в боях. Российское правительство наверняка хочет как можно скорее завершить эти боевые действия в будущем году. Поэтому ему понадобятся все имеющиеся танки для достижения поставленной цели. В предстоящие месяцы этот танк будет активно применяться в боях.

Вопреки поступающим сообщениям, Россия не мертва и не проиграла вооруженный конфликт с Украиной. Все как раз наоборот. И появление модернизированного Т-72БМ — это еще один пример того, как сильно ошибается западная элита в своих прогнозах.

**Общество**

# Научные данные охлаждают пыл климатических активистов: углекислый газ полезен планете

***Грегори Райтстоун (Gregory Wrightstone), Daily Caller (США)***

У нас есть плохие новости для сторонников теории климатических катастроф. Вопреки их утверждениям, наша планета будет процветать благодаря умеренному потеплению и увеличению количества углекислого газа в атмосфере. Результаты последних исследований говорят о том, что оптимистический взгляд на будущее Земли и ее обитателей также имеет право на существование.

Общедоступные данные указывают на глобальное увеличение растительного покрова Земли. Это происходит благодаря естественному циклическому потеплению климата, которое началось более 300 лет назад, и увеличению уровня СО2, которое началось в XIX веке из-за индустриализации и продолжилось в процессе послевоенного экономического развития общества.

Кроме этих и других факторов, свой вклад вносит рекордный уровень производства сельскохозяйственных культур, который в данный момент обеспечивает существование восьми миллиардов человек, что десятикратно превышает население Земли до индустриальной революции. Увеличение выброса СО2 в атмосферу после 1940-х годов связано с ростом урожайности кукурузы, сои и пшеницы на 10, 30 и 40 процентов соответственно.

*Положительный вклад двуокиси водорода*

Положительный вклад углекислого газа в среду обитания человека должен быть поводом для радости, но ее не могут себе позволить те, кто демонизирует его роль. В ответ те, кто опасается перегрева планеты от углекислого газа, начали продвигать данные исследований о том, что рост зеленой массы растений приводит к снижению концентрации питательных веществ в продуктах.

"Возможные последствия весьма масштабны, особенно в свете того, что миллиарды людей во всем мире уже недополучают белков, витаминов и других питательных веществ в ежедневном рационе", — приходит к выводу The New York Times, вечный провокатор-глашатай повсеместного апокалипсиса. Среди прочих, кто откликнулся, были The Lancet, Гарвардская школа общественного здоровья и Национальный институт здоровья.

*Не верьте желтой прессе!*

Конечно, в такой желтой прессе отсутствует контекст и взвешенное отношение к фактам, а именно они есть в работе "Питательная ценность растений, выращенных в условиях увеличения концентрации СО2", опубликованной Коалицией СО2 из Арлингтона, Вирджиния.

Все дефициты питательных веществ в составе растений, выращенных при повышенной концентрации СО2, "незначительны по сравнению с дефицитами нутриентов в составе сельскохозяйственных растений и мяса, которые обнаруживаются повсеместно по естественным причинам, таким как снижение плодородия почв, растворение нутриентов в воде из-за ливней или ирригации и вырождение видов", говорится в статье.

*Не так страшно потепление*

И хотя существуют данные о незначительном снижении содержания некоторых нутриентов, результаты также показывают, что более высокие уровни СО2 "могут обогащать сельскохозяйственные культуры некоторыми полезными для здоровья биологически активными компонентами", которые выступают в качестве антиоксидантов и противовоспалительных веществ, говорится в статье, у которой насчитываются семь авторов и более 100 библиографических ссылок. Ведущий специалист — Альбрехт Глатцле, член сельскохозяйственной ассоциации Парагвая, ранее международный исследователь питания растений и животных.

Также в статье затрагиваются следующие темы. На протяжении геологической истории планеты концентрация СО2 в атмосфере несколько раз поднималась выше нынешнего уровня, который для большинства растений ниже оптимального. Даже при четырехкратном повышении содержания СО2 потепление атмосферы будет невысоким по сравнению с естественными перепадами температур после последнего таяния ледников более 10000 лет назад.

*Источник питания*

Враждебность "зеленых" по отношению к углекислому газу, не имеющая практически никакой научной базы, игнорирует важнейшую роль газа как питания для растений. Как отмечается в статье, "СО2 — это единственный источник углерода для всего живого на планете, будь то растения, животные, грибы или бактерии, звено фотосинтеза и пищевых цепочек".

Так называемый парниковый эффект от углекислого газа — извращенно преувеличенный для оправдания климатического паникерства — это необходимый для жизни терморегулятор, предохраняющий Землю от вымерзания.

Очевидная польза от СО2— это "препятствие масштабному и приносящему доход движению по спасению планеты от загрязнения углекислым газом, — пишут авторы. — Если СО2 приносит огромную пользу культурным и дикорастущим растениям и оказывает мягкое, незначительное влияние на климат, то это вовсе не загрязняющий фактор".

Больше СО2 — это хорошая новость. И этого не так уж сложно добиться.