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**ПОЛИТИКА:**

**Третья мировая война: падение старого мирового порядка и переход к новому**

***Рамон Гросфогель (Ramón Grosfoguel), Rebelión (Испания)***

*Расизм и геноцид. Возвращение нацизма в Европу*

Конфликт на Украине продолжается восемь лет. После госпереворота 2014 года, организованного ЦРУ и нацистскими боевиками с целью свержения демократически избранного правительства, Украина ведёт войну на уничтожение русскоговорящего населения.

С 2014 года американская империя и НАТО оказывали военную и финансовую поддержку украинским нацистам, с тем чтобы спровоцировать Москву на вооружённый конфликт на украинской территории, а нацисты вели прокси-войну, цель которой измотать Россию и расколоть её, как СССР в 80-х годах.

После госпереворота 2014 года нацистские боевики официально вошли в состав армии и разведывательной службы Украины, и начался геноцид русскоговорящего украинского населения со славянскими корнями. В украинской армии существует более 30 нацистских батальонов, и именно они ведут войну на уничтожение украинцев, говорящих на другом языке и представляющих другую культуру. Пытки и преступления против мирных украинских граждан настолько ужасны, что лучше их здесь не описывать.

Идеология украинских нацистов повторяет идеологию их дедов, немецких и украинских нацистов Второй мировой войны. Согласно этой радикальной идеологии, славяне — низшая раса, которая должна быть уничтожена, а украинцы с западной части страны — высшая раса скандинавского происхождения. Эта расистская теория не имеет никакого научного обоснования, но она формирует политику украинской армии, находящейся под контролем новых нацистов XXI века. За последние восемь лет на востоке Украины, в Донбассе, было убито более 15 тысяч русскоговорящих граждан. Благодаря борьбе народного ополчения с фашистами в Донбассе, местное население объявило о независимости от Украины и создании двух республик. Западные средства массовой дезинформации молчали. Все эти восемь лет они скрывали войну на уничтожение, чтобы международная общественность не узнала о том, что США, ЕС и НАТО поддерживают нацистов на Украине.

Но эта политика организации и поддержки террористических группировок с целью свержения властей и развязывания войн далеко не нова. Мы уже видели кино с "джихадистскими" наёмниками, которых ЦРУ организовало во время войн на Ближнем Востоке, и которые потом поразили весь регион, как раковая опухоль. Новинка здесь в том, что США и НАТО теперь проделывают то же самое на европейской территории, но уже с новыми "джихадистами" с нацистской идеологией. Сторонники белого превосходства из разных западных империй все эти восемь лет стекались на Украину, чтобы сделать её своим международным центром военной подготовки. Война на уничтожение русскоговорящих украинцев — это военный полигон для нового терроризма нацистских "джихадистов". Новые нацисты утверждают, что на Украине идёт великая битва за выживание и превосходство белой расы и "западной цивилизации".

Всё оружие и финансовые ресурсы, направляемые европейскими правительствами для поддержки фашистской украинской армии, на самом деле укрепляют международные сети нацистов. Оружие, которое отправляли на Украину, уже появилось в таких европейских городах, как Париж, Лондон, Роттердам и т.д. Контрабанда оружия из Украины и укрепление фашизма в Европе угрожают безопасности всех европейских стран. Поддержка нацистов на Украине для ведения "прокси-войны" против России будет иметь катастрофические последствия для всего континента. Это будет эффект "бумеранга" империалистической политики США, в которой активно участвует ЕС. На выборах ультраправые силы уже завоёвывают позиции по всему региону.

Недавно российские войска поймали офицеров НАТО в штабе батальона "Азов" (который сам себя определяет как нацистский) в Мариуполе. Что делали военные НАТО в нацистском штабе? Как так вышло, что европейские правительства, после всем известной истории Второй мировой войны, вооружают и поддерживают фашистское войско на Украине? Цель России денацифицировать Украину должна быть общей для всех европейцев. Но Европа очень дорого заплатит за эту грязную игру американской империи и её вооружённого крыла НАТО. Лозунг должен быть: "УПРАЗДНИТЬ НАТО".

*Европа в большом проигрыше*

США находятся в состоянии свободного падения. Империя погрязла в долгах из-за всех тех войн, которые она развязывала только для того, чтобы обогатить немногочисленных производителей оружия. При этом она добилась того, что Европа теперь покупает оружие. Сбылась американская мечта. Германия, Австрия и вся Европа инвестируют миллионы евро в военный сектор. Это так странно, что на ум приходит шантаж, из-за которого европейцы вынуждены инвестировать в оружие в ущерб себе и в условиях гиперинфляции, связанной с приходом к власти правых. Такова стратегия капиталистов: когда наступает кризис, они усиливают его.

США организовали геополитический "госпереворот" мирового масштаба, главная цель которого — Европа, а потом уже Китай. Переворот осуществляется руками России и Украины. В краткосрочной перспективе США одержат большую победу, а Европу ждёт крупный проигрыш. Американская империя запланировала это уже несколько лет назад. Если у вас ещё остались сомнения и вы хотите убедиться, что это не теория заговора, посмотрите отчёт аналитического центра американской разведки Rand Corporation под названием "Расширение России" (Extending Russia) от 2019 года.

Цель США — подчинить Европу своему экономическому господству, вытеснить российские компании американскими корпорациями и отрезать Европу от торговли по новому китайскому шёлковому пути, который проходит через Россию. С помощью санкций банки крадут у Москвы 600 миллиардов евро, а американские корпорации вытеснят почти весь импорт из России в Европу, который составляет около 30-40% общего европейского импорта. Напомню, что, помимо нефти и газа, Европа импортирует из России пшеницу, алюминий и многие сельскохозяйственные продукты. Хороший бизнес для США.

Именно европейцы будут расплачиваться за гиперинфляцию, которая обрушилась на них из-за американских корпораций-олигополистов. Американские фирмы будут торговать с европейцами по монопольным ценам продавать европейцам товары по монопольной цене, а их страны столкнутся с подъёмом фашизма. Не НАТО, а именно ЕС только что одобрил выделение миллиардов евро на военную помощь Украине и на увеличение военного бюджета в Европе, в том числе и в Германии. Военно-промышленный комплекс гринго ликует, потому что ЕС теперь покупает оружие в огромных количествах. Сбывается мечта Трампа и Байдена о том, чтобы Европа сама платила за свою оборону, пока вы экономически подчиняетесь международным корпорациям гринго. Те небольшие фонды, которые раньше предназначались для образования, здравоохранения и жилищной политики, теперь ещё больше уменьшатся и будут перенаправляться на военные расходы, и это пойдёт на пользу американским компаниям.

*Новый мировой порядок*

Что бы западная пропаганда ни говорила о том, что Путин взбалмошный и сумасшедший, на самом деле он не такой. Россия и Китай подготовились и теперь думают над созданием валюты, привязанной к золотому стандарту, чтобы вести международную торговлю.

Санкции против России ускорили падение янки-империализма и создание многополярного мира. Миропорядок меняется, он уходит от однополярного видения США. Новый порядок — это ответная реакция. Мы не должны упустить становление нового многополярного миропорядка. Если Россия проиграет, мы навсегда останемся в американском однополярном мире. Новый миропорядок будет капиталистическим, но он не будет однополярным, односторонним и гегемоническим, каким нам его навязывают с помощью санкций, госпереворотов, войн или грязных игр. Это будет многополярный мир, в котором существует взаимный обмен между странами и соблюдаются правила многополярной игры.

Будет лучше, если этот новый многополярный миропорядок настанет. Если этого не произойдёт, и Россия проиграет, нас ждёт самое худшее — однополярный мировой порядок, в котором главенствуют США.

Центральными фигурами станут Китай, Россия, Индия, Бразилия, ЮАР и другие страны, которые примут в этом участие. Так мы сможем выйти из тупика, в котором мы оказались после Второй мировой войны. Тот, кто навязал нам империалистические правила, сам же их и меняет, когда удобно.

В прессе преобладает образ обезумевшего Путина, в то время как на самом деле он противостоит провокации НАТО, которая снабжает украинских нацистов бактериологическим и даже ядерным оружием. Путин обороняется, но ситуация гораздо сложнее.

*Гибридная война*

Есть одна такая разновидность стратегии, которую используют для свержения правительств без вмешательства армии. Например, оставить народ без ресурсов, не прибегая при этом к армии. Это международное пиратство — грязная наступательная игра, при которой народ лишают самых необходимых для жизни ресурсов (воды, электричества, продовольствия, вводят санкции), с тем чтобы он восстал против правительства. Так сделали в Венесуэле.

Другая типичная для США стратегия — провокация. На наших глазах Россию втягивают в конфликт на износ, чтобы она вышла за пределы своего бюджетного потенциала, обанкротилась и разрушилась, как это уже было с СССР в 80-х. В этот раз "мышеловка" для российской армии не Афганистан с наёмниками-джихадистами и исламскими террористами, поддерживаемыми ЦРУ, а Украина с нацистскими "террористами-джихадистами", поддерживаемыми ЦРУ и НАТО.

Стратегия чужого флага заключается в организации нападений на самих себя, с тем чтобы "сфальсифицировать" существование химических и ядерных бомб. Это стратегия оправдания, которая позволила разрушить страны и все их общества. Опыт Ирака, Афганистана, Ливии и Сирии нужен для того, чтобы помешать американцам опять обмануть. В связи с этим Россия показала доказательства существования на Украине 30 лабораторий, предназначенных для разработки биологических войн и ведения операций под руководством Пентагона. В дело напрямую замешан сын самого президента США Байдена.

Формирование мнений — ещё одна стратегия. Сейчас, например, уже публично говорят "устранить Путина". Стратегия эта нужна для того, чтобы сменять правительства (устраивать госперевороты). И вновь говорят об использовании химического или биологического оружия, как это уже было с Асадом и Саддамом Хусейном. Когда показывают чужие флаги, правду не публикуют, а когда оказывается, что всё было ложью, страны уже разрушены.

Русофобия, которую продвигает Запад, так же, как и исламофобия, является стратегией. Её цель — создать стереотипы и помешать мыслить критически. Эти сообщения упрощают другую культуру, всё плохое ассоциируется с русским, а всё хорошее — с противоположной стороной. В конечном итоге поддерживают НАТО, а Путина воспринимают как нерационального, сумасшедшего человека. Однако, если применять одну и ту же стратегию (в Афганистане, Ираке, Ливии или Сирии), она теряет свою эффективность. Становится сложнее убедить общество в том, что оно должно поддержать убийства. На Западе, может, это работает, но в остальном мире — нет. Большая часть стран не следует призывам заблокировать Россию, и даже Саудовская Аравия и Индия начинают использовать другие валюты в торговле энергоносителями и покидают нефтедоллар.

Третья мировая война уже началась. Происходит падение старого миропорядка, и на его место приходит новый.

**\*\*\***

**Почему "вестернизация" России не удалась**

***Чэн Явэнь, Хуаньцю шибао (Китай)***

Из-за российско-украинского конфликта отношения между Россией и странами Запада резко ухудшились, "в одночасье вернувшись к прошлому". Однажды Россия уже выражала желание стать частью западной семьи и когда-то даже находилась в дружеских отношениях с западными странами. Но тогда почему Запад после окончания холодной войны не стал относиться к России так же, как к Германии после Второй мировой войны — почему бывшему "врагу" не было позволено интегрироваться в одну с ним систему, чтобы вместе двигаться к прогрессу и процветанию? Почему "вестернизация" России обернулась неудачей?

Еще в первой половине ХХ века Германия, тогда новая индустриальная страна, была не меньшей "проблемой" для Европы, чем сегодняшняя Россия. В отличие от европейских политиков, которые в то время призывали взять Германию в кольцо и задавить ее, британский экономист Джон Мейнард Кейнс очень рано направил немецкий вопрос по пути вестернизации и нашел решение, о котором не подумали лидеры Парижской мирной конференции: создание альянса свободной торговли, обеспечение международного кредитования и реформирование международной валютной системы.

Державы-победительницы Версальского мирного договора, формулируя политику, основанную на ослаблении Германии и построении "карфагенского" мира, не задумывались о том, что в эпоху стремительной индустриализации и чрезвычайно сложных торговых зависимостей "весь мир — это рынок", и давление на экономику побежденных стран разрушит не только страны, проигравшие войну, но и взаимосвязанную международную экономическую систему, а значит, навлечет бедствие и на страны-победительницы. После окончания Второй мировой войны Европа постепенно построила интегрированный экономический союз, а в мире также сформировалась система свободной торговли, что наглядно подтвердило дальновидность Кейнса. Вот уже более 70 лет Германия не рассматривается европейцами как угроза, а, напротив, считается одним из столпов европейского экономического и политического порядка.

Почему кейнсовское решение германской проблемы неприменимо к России? Одна из теорий состоит в том, что у западных стран все еще есть "остаточный страх" по поводу России, основанный на их исторической памяти о Советском Союзе, поэтому они сознательно остерегаются ее. Этой теории не хватает логики: разве у западных стран не было "остаточного страха" в отношении Германии после окончания войны? Возможно, все еще необходимо обратиться к Кейнсу, чтобы выяснить, в чем причина.

В то время, когда Кейнс усиленно разрабатывал теорию о европеизации Германии, довольно интересно задаться вопросом, имел ли он какое-либо представление о том, что его план на самом деле имеет пространственные границы, то есть, когда Германия будет включена в общую систему с другими европейскими странами, этой системе будет очень сложно расширяться дальше. В эпоху Кейнса мир все еще был сосредоточен в Европе, а большая часть Азии, Африки и Латинской Америки по-прежнему были европейскими колониями, что фактически составило основу успеха его плана. В международном порядке с Европой в центре и остальным миром на периферии, для того, чтобы Европа могла контролировать мировые ресурсы и рынки, а также для общего процветания достаточно небольшого числа европейских промышленно развитых стран, эти державы могли сотрудничать, чтобы установить порядок внутри, при этом применяя "грубую силу и принуждение" снаружи, т. е., как выразился Перри Андерсон, европейская система имела двойственный характер, "поддерживая мир в центре и насилие на периферии, например, в колониях".

После Второй мировой войны европейская колониальная система постепенно развалилась. Четкие правила международного порядка со второй половины XX века были основаны на уставе Организации Объединенных Наций и международном праве и воплотили принцип суверенного равенства государств. Но иерархический международный порядок "центр-периферия" на самом деле не исчез, а сохранился и по сей день действует как негласное правило и скрытое устройство. Просто абсолютный иерархический порядок власти, характеризующийся прямым подавлением при колониальном строе, перестал существовать и был заменен на "единый, но несколько дифференцированный" международный порядок: то есть в теории все страны суверенно равны, но все же на практике есть различия во власти.

"Международный порядок, основанный на правилах" — вот основное определение нынешнего мирового устройства. Все страны обязаны соблюдать одни и те же "правила", но истинная сила этих "правил" на самом деле сосредоточена не в Организации Объединенных Наций и на международном праве, а находится в руках западных стран. На ежегодном саммите стран G7 обсуждаются не только дела семи стран, но и всего мира. После того, как они договорятся, они будут трансформировать свои договоренности в глобальные "правила". "Международный порядок, основанный на правилах" на самом деле является "международным порядком, основанным на правилах, установленных западными странами", и главным является тот, кто диктует правила.

Послевоенная американская гегемония и "Большая семерка", созданная после 1970-х годов, являются воплощением современной версии глобального порядка "центр-периферия". Кейнсовская схема осуществима в этом мироустройстве, но если она будет децентрализована, то тут же зайдет в тупик. Реальность, которую многие "догоняющие" страны не осознают и не хотят видеть, состоит в том, что миру не нужно так много промышленно развитых стран. В глобальной системе разделения труда создание правил, печать денег и производство промышленной продукции фактически находятся в руках всего нескольких стран. Если другие государства захотят присоединиться к ним, это может разрушить доминирующее положение этих держав. Страны-первопроходцы, которые доминируют над валютой и поддерживают технологическое преимущество с помощью интеллектуальной собственности, не хотят подобного. Неожиданный экономический рост Китая в последние десятилетия нарушил международный порядок "центр-периферия" послевоенного периода, а затем пошатнул негласные правила, ориентированные на центральную роль западных стран. Соединенные Штаты определяют Китай как главного "стратегического конкурента" и демонстрируют, что они не сдадутся до тех пор, пока Китай не будет повержен — главная причина подобного отношения состоит в том, что они считают, что развитие КНР собирает "сливки", предусмотренные для западных стран.

Если в первые годы после распада Советского Союза у России еще было желание стать западной страной, то с начала нового века эта идея каждый раз терпит поражение, вплоть до того, что она уже даже не надеется наладить отношения с Западом и совместно развиваться. 70 лет назад Германию включили в узкий круг промышленно развитых стран, но сегодня подобное решение уже неосуществимо. План по вестернизации Германии не применим к России. Нынешняя Россия не сможет вступить ни в ЕС, ни в НАТО, напротив, ей все больше угрожает расширение Альянса на восток. Это отражает пределы расширения и характер существования самого эффективного в мире регионального сообщества и крупнейшего на сегодняшний день в мире военного блока.

Прошлые ожидания России стать частью Запада и отношение Европы к месту Москвы в мире серьезно не совпадают. Западу не нужна сильная Россия, поэтому для него невозможно предоставить ей пространство для экономического развития, но он надеется, что она всегда будет находиться на периферии в качестве основного поставщика ресурсов. После начала российско-украинского конфликта западные страны ввели серию сокрушительных санкций против России от своего имени, а не от ООН, что также продемонстрировало другим незападным странам, что они вновь возрождают международный порядок и структуру власти семидесятилетней давности. Пока президент США Джо Байден громогласно заявлял о единстве НАТО, незападные страны также отчетливо увидели суть современных международных отношений под названием "суверенное равенство". Способность подавляющего большинства западных стран к принуждению "грубой силой" к единству и угрозы в адрес непокорных по-прежнему остаются основными чертами сегодняшнего международного порядка и первопричиной сегодняшних мировых проблем.

**\*\*\***

**Находится ли мир на пороге формирования нового международного порядка?**

[***Митна Абделла***](https://inosmi.ru/author_abdella_mitna/)***, Al Quds Al Arabi (Великобритания)***

Как утверждают многие эксперты в области международных отношений, одним из результатов российской операции на Украине станет крах однополярного миропорядка, и Москва превратится во второй полюс в противовес Соединенным Штатам. Насколько верны эти прогнозы? А как же Китай, который тоже пытается выйти на международную арену в качестве полноценного центра силы? Может, еще рано говорить о смене миропорядка?

Кажется очевидным, что международная система находится на этапе серьёзных изменений, и, хотя конфликт России с Украиной является одной из самых ярких его черт, процесс начался раньше. Речь идёт о вторжении в Ирак и его оккупации в 2003 году. Провал Соединенных Штатов в этой стране должен был в итоге положить конец однополярности, что собственно и произошло на местах. Вашингтон действительно одержал военную победу в Ираке, но с треском провалился в достижении политических целей, и это был признак начала перемен. Процесс сопровождался быстрым подъемом Китая, который за три десятилетия достиг огромных успехов в промышленной, технологической и экономической областях, тогда как Западу для достижения таких успехов понадобился целый век.

Еще один фактор — активное возвращение Москвы на международную арену, ее широкое присутствие в ряде стран, включая Сирию, Ливию и другие. Таким образом, все эти события отражали новые изменения, и, хотя Запад неоднократно пытался отрицать их, такой риторики стали придерживаться и ряд политических лидеров. По их мнению, необходимо признать новую реальность. Вероятно, наиболее ярким примером стало заявление председателя Объединенного комитета начальников штабов США в январе 2022 года о существовании в сегодняшнем мире трех полюсов, где Америка по-прежнему является самым сильным из них, но есть еще два других — Россия и Китай.

Здесь необходимо отметить, что наполеоновские войны 1790 года породили так называемую Венскую систему, но она была разрушена в 1914 году во время Первой мировой войны, когда возникла новая многополярная международная система. Вторая мировая война породила биполярную систему, где полюсами были Соединенные Штаты и Россия, а на смену ей вместе с распадом Советского Союза пришел однополярный миропорядок. Данный сдвиг в международной системе был уникальным случаем, ведь он произошёл не в результате войны, и поэтому можно сказать, сегодняшний конфликт на Украине —это то, что было отложено на три десятилетия с 1989 года. Сегодня президент России Путин пытается восстановить часть влияния, утраченного вместе с крахом Советского Союза, а также планирует участвовать в формировании нового международного порядка, основанного на российско-китайской стратегической координации. Если она продолжится, будет развиваться и станет институционализированной, страны смогут эффективно противостоять Западу. Но необходимо подчеркнуть, что сегодняшняя конкуренция основывается не только на военной мощи, но и на технологическом потенциале, экономических ресурсах и мягкой силе, а российско-китайской оси не хватает именно последней. Возникает вопрос: могут ли Пекин и Москва, независимо от итогов операции на Украине, сформулировать новое видение, способное конкурировать с западным?

Изменения в международной системе на протяжении истории человечества были связаны не только с мировыми войнами, но и эпидемиями и климатическими изменениями, которые в течение многих веков становились причинами падения империй и великих держав. Однополярная международная система, сформировавшаяся в январе 1992 года, возникла не в результате мировой войны, а геополитических изменений. Происходящее сегодня — это, возможно, перестройка международной системы в сторону многополярности по результатам событий на Украине. Поэтому мы ясно видим, как многие крупные и средние региональные державы по всему миру готовятся к следующему этапу. Справедливое описание текущей реальности следующее: есть крупное государство, которое пытается сохранить свое лидирующее положение в глобальной системе (Соединенные Штаты), и есть ещё одна держава, ранее очень могущественная, но в последнее время чувствующая себя униженной Западом (Россия). Америка относится к ней как к заправочной станции, обладающей ядерным оружием, поэтому президент Путин пытается доказать — его страна представляет собой нечто намного большее, является международным полюсом, способным составить остальным конкуренцию. Есть ещё одна, восходящая сила, сумевшая совершить своего рода чудо, выведя около 400 миллионов китайцев из-за черты бедности. Она построила рыночную систему, но не приняла западную политическую систему. Сегодня она пытается превратить свою экономическую мощь в стратегическую. Все это в очередной раз указывает на трансформацию международной системы. Как правило, такие изменения опасны и пугают, так как крупные державы используют их для восстановления своей мощи, а расплачиваются за это малые государства или становятся утешительным призом, как нынешняя Украина.

Вторжение в Ирак и его оккупация в 2003 году — признак одного из опасных этапов, когда началось разрушение существующей международной системы. Тогда многие стали задаваться вопросом: почему американцы действуют вопреки международному праву, а мы поступаем иначе. Позже тенденция переместилась в Россию и проявилась на Донбассе и в Крыму. Также она затронула Китай, который притесняет Тайвань и некоторые острова в Южно-Китайском море, а также даже страны, не являющиеся крупными игроками на международном уровне. Например, то же самое делают сейчас Иран и Турция в своём регионе. Поэтому даже такие государства стали следовать примеру Соединенных Штатов и широко применять силу.

Недавнее голосование в Генассамблее ООН по украинскому вопросу стало одним из главных предвестников формирования нового международного порядка. Большой блок проголосовал против России (141 государство), но были и те, кто возражал или воздержался, и это сильный с точки зрения ядерного потенциала и человеческих ресурсов блок — Китай, Индия и Пакистан.

[*Митна Абделла*](https://inosmi.ru/author_abdella_mitna/) *- иракский профессор международных отношений*

 \*\*\*

**Мир или не мир? Украина на распутье**

***Араш Тупчинежад (Arash Toupchinejad), The National Interest (США)***

С начала российской операции на Украине прошло сто дней, и кампания президента Владимира Путина резко изменила характер. Операция начиналась как нечто многоплановое и полномасштабное, но впоследствии внимание российского командования сосредоточилось на восточной периферии страны. Отказавшись от захвата столицы Киева, российские командиры идут на меньшие риски и сокращают охват действий, делая основной упор на спорные регионы ближе к российской границе. Со сменой стратегии конфликт зашел в тупик, однако в последние недели Россия уверенно завоевывает территорию в Луганской области.

Поскольку Россия заняла уже примерно пятую часть Украины, ряд известных голосов на Западе усомнился в жизнеспособности затяжного конфликта в Восточной Европе. Однако вместо того, чтобы возложить ответственность на Кремль, голоса за мир все чаще называют независимой переменной саму Украину. Самым нашумевшим стал призыв бывшего госсекретаря США Генри Киссинджера к руководству Украины задуматься о территориальных уступках в обмен на прекращение огня.

Не факт, что такое предложение приемлемо для Киева. Сравнив совет Киссинджера с "Мюнхенским сговором", президент Владимир Зеленский подтвердил чувство патриотизма, с которым его администрация обороняется от российских войск с самого начала боевых действий. Более того, такого же мнения о сдаче земель в обмен на мир, похоже, придерживается и украинский народ: как показал недавний опрос Киевского международного института социологии, против территориальных уступок на мирных переговорах выступает 82% украинцев.

Но несмотря на шквал критики, в словах Киссинджера звучит мрачный реализм. Спецоперация Кремля нанесла значительный урон экономике и населению страны. Комментарии Киссинджера на фоне других призывов к миру поднимают острые вопросы о цене затянувшегося конфликта.

Помимо тысяч жертв, боевые действия нанесли огромный ущерб экономике страны. Как отмечается в недавнем исследовании Киевской школы экономики, Украина потеряла до 600 миллиардов долларов. При этом 92 миллиарда долларов приходится на урон инфраструктуре: из строя выведено как минимум 195 заводов. Ущерб украинскому бизнесу чреват серьезными последствиями для экономики страны, которая, по оценкам Всемирного банка, сократится примерно на 45%. Программа развития ООН сообщила, что половина всех украинских предприятий закрылась, а остальные работают не на полную мощность. Некоторые из ключевых отраслей украинской промышленности практически остановились – в частности, сталелитейная, металлургическая и лесопромышленная. А с уничтожением завода "Азовсталь" и последнего рабочего нефтеперерабатывающего завода на Украине восстановление промышленных мощностей до прежнего уровня потребует масштабных финансовых вливаний.

Кроме того, российские войска в ходе спецоперации разрушили 23 800 километров дорог, и на их восстановление тоже уйдут годы. Но серьезнейшее препятствие выживанию Украины – это экономические проблемы, которые придется решать ее лидерам. Даже если Киев выйдет из конфликта победителем, его ждет экономическая трясина. Сократить потери и облегчить финансовое бремя страны поможет иной подход к прекращению огня.

Кроме того, Украина опирается на военную и экономическую помощь стран НАТО, особенно США и Великобритании, которые недавно согласились предоставить ей передовые ракетные системы, которые смогут поражать российские цели на большом расстоянии. Однако зависимость Киева от западных покровителей представляет собой критический риск в случае, если обязательства НАТО перед Украиной сократятся. США и их основные союзники по альянсу уже выделили на помощь и вооружение миллиарды долларов. Но как долго Запад будет финансировать военные действия Украины, неизвестно. Надвигающаяся инфляция и внутренние проблемы могут отвлечь западных сторонников Украины, а усталость от войны поумерит энтузиазм граждан насчет победы Киева. Если же западные СМИ отвернутся от конфликта, Россия расширит наступление, практически не опасаясь дополнительных опасений мирового сообщества.

Поддержка также может снизиться, если союзники Украины не найдут общего языка насчет исхода конфликта. США и другие члены НАТО единодушно поддерживают Украину, но их цели уже начинают расходиться. Европейские лидеры, в том числе президент Франции Эммануэль Макрон, канцлер Германии Олаф Шольц и премьер-министр Италии Марио Драги, сосредоточились на перспективе прекращения огня. Украинское же командование переговоры ради мира игнорирует из-за недоверия к Путину и сомнений в его решимости снизить напряженность. Лондон, Варшава и Вашингтон точку зрения Киева, по-видимому, разделяют, а министр обороны США Ллойд Остин даже заявил, что они хотят, "чтобы Россия ослабла настолько, чтобы не смогла больше повторить содеянное". Великобритания также выразила заинтересованность в том, чтобы украинские войска восстановили границы страны до 2014 года. Различия в приоритетах среди членов альянса могут привести к тому, что США и их европейские партнеры будут сокращать свой вклад в военные действия Украины, покуда не достигнут консенсуса, который удовлетворит все их интересы. Как бы эффективно украинские войска ни противостояли российской спецоперации, если поддержка НАТО, на которую так опирается Зеленский, ослабнет, перспективы его вооруженных сил осложнятся в разы.

Пожалуй, сейчас Россия находится в более удобном положении, чем в начале операции, что еще больше осложняет ситуацию на Украине. Хотя попытка сменить режим в Киеве провалилась, Россия по-прежнему намерена положить конец дальнейшим заигрываниям Украины с НАТО. Наиболее приемлемым решением было бы создание буферного государства в Донецкой и Луганской областях, чтобы защитить внутреннюю Россию от вторжений через выступающие границы Украины и заручиться политическим влиянием на Киев через русофильское население Донбасса. Как подчеркнул недавно секретарь Совбеза России, на Кремль не давят никакие сроки. Превратившись в своего рода изгоя в европейском сообществе, Москва считает, что обязана довести свои военные цели до конца. Даже при том, что экономика России погрузилась в рецессию, а ВВП, по прогнозам, рухнет в этом году более чем на 11%, ее экономика все еще способна на военную деятельность. Россия медленно, но верно достигает своих целей, а давление на Украину, наоборот, крепнет, ведь ее силы продолжают обороняться. Украинским войскам нужно время, чтобы освоить превосходную военную технику НАТО, которая отличается от привычного оружия советских времен. Наконец, Киеву лишь предстоит развернуть наступление на ключевые объекты в России, чтобы ослабить давление на восточные и южные рубежи.

Соблюдение режима прекращения огня в общем и целом остается исключительной ответственностью и решением украинского народа и его избранников. Зеленский уже рассматривал возможность переговоров и даже заявлял о готовности не вступать в НАТО ради мирного соглашения с Россией. За последние дни украинские силы отбили часть Северодонецка и отразили серию безуспешных российских атак в районе Изюма. В то же время сохраняется сопротивление и на занятых Россией территориях. Другое исследование Киевского международного института социологии недавно показало, что 82% украинцев на подконтрольных России территориях отрицательно относятся к Москве, – это залог появления партизан в тылу врага. Душевного подъема всего украинского общества и текущей поддержки НАТО вполне может хватить для защиты Украины. Высокие издержки и риск затягивания конфликта подталкивают Киев к тому, чтобы задуматься о перспективах мира с Россией. Продолжение конфликта лишь усугубит затраты и поставит под вопрос выживание Украины, даже если она одержит победу. Киссинджер однажды заявил: "Отказываться от принципов мы не можем, но при этом должны понимать, что если мы не выживем, то и соблюдать принципы будет некому". Хотя мирное соглашение с территориальными уступками наверняка покажется Украине разрушительным, это будет толчок, чтобы вернуться к дипломатии и избежать дальнейших финансовых и человеческих потерь. Учитывая стремление Кремля к победе, такие переговоры наверняка потребуют определенных стимулов, чтобы гарантировать будущую безопасность и социально-экономическое благополучие Украины.

**\*\*\***

**Украина как манна небесная для НАТО**

***Мартин Булар (Martine Bulard), Элен Ришар (Hélène Richard), Le Monde diplomatique (Франция)***

Начав спецоперацию на Украине, Кремль вдохнул новую жизнь в НАТО. Это позволило альянсу "пересмотреть свою стратегию и вернуться к конфликтным ситуациям эпохи его создания", считает президент Эммануэль Макрон. А полтора года назад, еще с Трампом в Белом Доме, тот же Макрон выразил свою обеспокоенность по поводу будущего альянса на страницах The Economist шокирующей формулировкой: "НАТО переживает смерть мозга".

После хаотичного ухода из Афганистана без консультаций с партнерами и поворота в сторону Азии многие европейские лидеры выразили опасение, что альянс отказывается от "коллективной обороны" континента. Но конфликт на Украине доказывает, что альянс способен решать две задачи одновременно: сдерживать Россию и защищать Евросоюз. И даже использовать одну цель, чтобы добиться второй: НАТО использует гигантский просчет Владимира Путина, чтобы сплотить европейские страны вокруг американского лидерства и сокрушить Россию, сделав неэффективной возможную китайско-российскую ось, направленную против США.

Украина не принадлежит к Североатлантическому альянсу. Соответственно, статья 5, предусматривающая, что любой член НАТО, подвергшийся нападению, находится под военной защитой других членов, на нее не распространяется. Но с 1991 года альянс расширил сферу своей деятельности на подавляющее большинство стран бывшего Восточного блока (имеются в виду страны верной Советскому Союзу Организации Варшавского Договора ОВД, прим. ИноСМИ). После присоединения Крыма в 2014 году было сформировано четыре тактических интернациональных батальона в странах Балтии и в Польше. В то время Франции предложили принять командование одним из этих батальонов. Но Париж отказался и даже добился того, что выдвинутые в этот регион вооруженные силы НАТО не дислоцировались там на постоянной основе. Вместо этого тогда был задействован принцип ротации войск, чтобы не нарушать Основополагающий акт Россия-НАТО, подписанный в 1997 году.

Плохие новости для России: сегодня Париж уже не выступает против размещения вооруженных сил НАТО на постоянной основе. НАТО задействовала свои Силы быстрого реагирования (NRF), а это новинка в области сдерживания России. Финляндия стучится в двери НАТО, Швеция должна последовать за ней. Дополнительные эскадрильи истребителей и боевых самолетов других типов — все они сегодня патрулируют Балтийское и Средиземное моря.

Неудивительно, что темп активности НАТО задает Вашингтон. Будучи первыми, кто выслал своих дипломатов перед лицом угрозы вторжения, США вначале обещали, что их военная помощь останется чисто оборонительной. Американцы даже выступали против просьбы Польши поставить Украине танки, а дипломаты США на ранних этапах конфликта выступали за переговоры. А украинские переговорщики чего-то там говорили про "нейтральный статус" для своей страны.

Но в начале апреля, когда российские войска вроде как столкнулись с трудностями, американцы вдруг делают сальто-мортале, резко меняя свою позицию якобы ради защиты прав человека. Президент Байден, который не скупится на слова, призывая к свержению обвиняемого в "геноциде" Владимира Путина, выпускает джинна из бутылки. "Мы хотим, чтобы Россия была ослаблена до такой степени, чтобы она не смогла повторить то, что она сделала в начале операции на Украине", —заявил министр обороны США во время недавней поездки в Киев. Американский Конгресс голосует единогласно за исключительную помощь Украине в размере 33 миллиардов долларов, в том числе 20 миллиардов на вооружения. Такой финансовый поток заставляет министра иностранных дел России Сергея Лаврова говорить о том, что НАТО ведет войну против России "чужими руками". При этом он забывает одну деталь: военные действия начала Москва!

Отбросив первоначальную осторожность, США поставляют Украине тяжелое наступательное вооружение. Американцы не щадят средств, предлагая Киеву 33 миллиарда долларов.

В любом случае, европейцы подчиняются. Германия соглашается поставить тяжелое вооружение. Франция, также осторожная, пошла на этот шаг несколькими днями ранее. Страны-члены НАТО, уже вынужденные смириться с ростом цен на энергоносители и покупать американский сланцевый газ, пересматривают свои оборонные бюджеты в сторону увеличения. Это удовлетворило извечное американское требование о разделении бремени оборонных расходов с богатыми европейцами.

Что касается ожесточенного сопротивления украинцев, то оно позволяет Вашингтону добиваться своих стратегических целей, не проливая ни капли своей крови. НАТО, вновь незаменимая организация в глазах европейцев, уже смотрит дальше. А ведь всего этого не было бы, если бы Путин остался сидеть сложа руки в феврале. Конфликт на Украине способствует сплочению западного лагеря как в политическом, так и военном отношении. Так, саммит министров иностранных дел НАТО 7 апреля 2022 года впервые на таком уровне принимал представителей стран-партнеров (Японии, Австралии, Финляндии, Грузии, Южной Кореи, Новой Зеландии, Швеции) "для обсуждения, среди прочего, ситуации на Украине и вопросов международной безопасности". А через несколько дней на американской базе Рамштайн в ФРГ несколько стран-"радетелей" о правах человека вроде известного своими жестокостями Израиля, Марокко и Катара участвовали в заседании натовцев, на котором рассматривался вопрос об "усилении арсенала украинской демократии".

Объединение вокруг жесткого ядра НАТО тем более важно, что США утратили часть своего авторитета в многополярном мире. С этой точки зрения голосование в ООН по ситуации на Украине было формальным. Многие из членов, достаточно весомых (Китай, Индия, Южная Африка и т.д.) отказались от санкций против России, хотя некоторые из них и осудили формально ее спецоперацию. Вашингтон видит в НАТО, объединяющей большую часть западного лагеря (30 стран-членов и 42 партнера), более безопасный и действенный инструмент. При условии проведения реформы НАТО, который сделает ее более боеспособной организацией.

Доклад "НАТО-2030", который готовит эту самую реформу, не обращает особого внимания на нюансы. "Политические разногласия внутри НАТО" возведены в ранг стратегической проблемы. На человеческий язык это переводится следующим образом: теперь не соглашаться с Вашингтоном — значит играть на руку противнику. В качестве противников указаны, разумеется, Россия и Китай, а "партнеры по Индо-Тихоокеанскому региону" призваны сомкнуть ряды. При этом Индию приглашают присоединиться к этой западной коалиции по окончании только что начавшихся переговоров. Заинтересованность Вашингтона налицо. А вот каков интерес Европы и Франции?

**\*\*\***

**Украина ― невероятно богатая страна с огромным потенциалом, но элита ее просто уничтожила**

[***Мартина Коцианова***](https://inosmi.ru/author_kotsianova_martina/)***, Rádio universum (Чехия)***

В начале года, наверное, все народы мира надеялись, что двухлетнее мучение из-за коронавируса наконец прекратится, и вернутся старые, спокойные времена. Но начались бои на Украине, и все изменилось. Ясно, что этот конфликт изменит мир, быть может, кардинально, и это считают фактом, пожалуй, все без исключения. Но что предшествовало этому конфликту? Что привело к нему? Что будет теперь? Как изменится мир? Как изменятся международные отношения, торговля, передвижение по миру? Как это повлияет на формирование геополитических объединений разных стран, и насколько напряженными будут их отношения? Неужели для западного мира закончилось спокойное мирное время? Ждет ли нас на международной арене эра жестких конфликтов или даже насилия и войн? Об этом и о многом другом я спросила политолога, бывшего первого заместителя министра иностранных дел ЧР, бывшего посла во Франции, преподавателя Западно-Чешского университета профессора Петра Друлака.

**Rádio universum: Сейчас постоянно говорят о вооруженном конфликте, о боевых операциях, потерях, но не говорят о том, откуда взялся украинский кризис. Сейчас правят эмоции, но скажите, стоит ли вообще пускаться в анализ и искать причины этого конфликта?**

**Петр Друлак**: Думаю, смысл в этом есть. В тяжелой ситуации, в которой мы сегодня оказались, сиюминутно нам такой анализ не поможет, потому что когда бушует вооруженный конфликт, боевые действия будут продолжаться, пока противоборствующие стороны не договорятся; пока они не признают, что их потери уже достаточно велики для того, чтобы заключить перемирие и прийти к какому-то долгосрочному решению.

Тем не менее, конечно, нужно понимать, почему все это произошло, и что этому предшествовало. Ведь эти вещи влияют на позицию двух сторон на переговорах. Этим же будет определяться то, о чем они в итоге договорятся, воцарится ли мир надолго, или наступит лишь перемирие, которое через несколько лет прервется. Поэтому если мы действительно заинтересованы в долгосрочном мире в Восточной Европе, нужно уяснить для себя, что же произошло за последние 30 лет.

**― А что произошло за последние 30 лет? Вы сейчас объяснили мне, что даже в столь эмоциональный момент есть смысл искать причины, корни данного конфликта. Тогда давайте вместе перечислим все важные причины того, что шокировало многих, и попробуем распределить их от самых важных, главных причин до второстепенных.**

― Тогда это будет, наверное, многочасовая лекция.

**― У нас есть время.**

― Я попытаюсь выделить важные вещи, а вы, если что, прерывайте меня или задавайте вопросы. Я думаю, что важно обратиться к событиям 90-х годов. То время для нас в Европе было моментом освобождения, и, как я думаю, большая часть общества, не все конечно, так это и воспринимала, какими бы ни были экономические трудности. Но для части общества 90-е выдались непростыми, поскольку происходило масштабное перераспределение собственности, зачастую полулегальное и незаконное. Тем не менее в воздухе витал дух свободы и возможности снова примкнуть к Европе, частью которой мы себя ощущаем. Это было время невероятной эйфории.

Раз уж мы заговорили о свободе, то, по-моему, сегодня у нас уже нет той свободы, которая была тогда. Я отхожу от темы, но важно то, что ничего подобного ни Россия, ни Украина не пережили, потому что у них были другие траектории, и для России 90-е были падением в хаос. Мы "следили" отсюда за ельцинской демократией и говорили, что, мол, хорошо, что там нет никакого диктатора, и что Россия тоже идет по пути к демократии, что, может, она станет европейской. Однако, на мой взгляд, мы недооценивали, во-первых, людей, которые туда ездили, и которые занимались Россией, а таких было немного, поскольку все глядели больше на Запад. Во-вторых, мы недооценивали колоссальную степень коррупции, хаоса и насилия, в которые Россия погрузилась в 90-е годы. Поэтому те годы считаются темными. Я должен сказать, что и я поддался этой иллюзии, когда, будучи молодым человеком, говорил, что русские выбрали правильную траекторию. Глаза мне открыл довольно поздно роман белорусской писательницы, лауреата Нобелевской премии Светланы Алексеевич "Время секонд-хенд".

Для России 90-е годы были катастрофическими. Простые люди, которые хотели жить нормальной жизнью, не могли ее вести. Там была свобода, больше свободы, чем когда-либо, но базовые общественные и государственные структуры пребывали в полном упадке. Не выплачивались пенсии; не работали государственные институты; люди теряли работу. Новая элита формировалась из фарцовщиков, из представителей бывших силовых структур, а те, у кого локти были поострее, формировали новую ельцинскую элиту. Для большинства россиян это был очень тяжелый период, когда Россию, эту огромную страну с огромным промышленным и природным богатством, поделили между собой олигархи.

**― И началась распродажа страны.**

― Да. Именно так. Началась распродажа страны с помощью и при участии финансовых инвесторов. Западные СМИ, которые часто связаны с этими инвесторами, разумеется, рукоплескали и трубили, что Россия открыта, что там огромные возможности для бизнеса, и как это замечательно. То есть западные СМИ были в восторге.

**― Все это обращалось в шутку со словами: "Ельцин такой смешной".**

― Да, и Ельцину помогали, так сказать, купить выборы. Даже Международный валютный фонд дал ему огромные деньги на его кампанию, благодаря чему Борис Ельцин какое-то время держался у власти. Потом его стали покидать силы, и нужно было искать смену. Выбор пал на Путина. Путин был опытным управленцем, выходцем из спецслужб, а кроме того, он не имел выраженной идеологической окраски. Путин сотрудничал с мэром Санкт-Петербурга Собчаком, который в советские времена был типичным реформистом, и поэтому Путин казался хорошим преемником и человеком, заслуживающим доверия. Ему и доверили власть.

Правда в том, что в начале своего правления Путин не шел антизападным курсом. Напротив, он стремился продолжать сотрудничество с Западом. Но еще в самом начале он сказал, что хаос, царящий вокруг, больше продолжаться не может. Он выбрал силовое решение, поскольку только так умел решать проблемы, ведь он был выходцем из силовых структур. Путин не был демократом или либералом, и вот он созвал олигархов и сказал им, что если они подчинятся его новой власти, которую он представляет, то он разрешит им заниматься бизнесом, оставит им их имущество, которое они наворовали. Мол, пусть управляют им, а когда потребуется, еще профинансируют то, что нужно.

**― Это сцена из документального фильма Оливера Стоуна.**

― Да. Примерно так он с ними договорился, чтобы они согласились на его условия, а если они не согласны, то возникнут проблемы. Некоторые согласились, а некоторые нет. Кое-кто эмигрировал, например Березовский, который раньше был одним из ближайших соратников Ельцина. Некоторые вступили с Путиным в борьбу. Например, Михаил Ходорковский\*, который попал за решетку, а теперь живет в эмиграции. Простые россияне оценили Путина, потому что он навел в стране порядок, и государство опять начало функционировать для простых людей. Он восстановил государство. Конечно, он не восстановил демократию, поскольку у демократии в России нет таких корней, как в нашей стране.

Путин не тот человек, кто мыслил бы демократически. То есть с точки зрения стандартов либеральной демократии уже, скажем, на рубеже 90-х и 2000-х многих он, вероятно, разочаровал, потому что отклонился от демократии. Но если приглядеться, как выглядела демократия в 90-х, то с точки зрения большей части общественности в России приход Путина был к лучшему. Он принес стабильность и уверенность.

**― Вы рассказали, какими были 90-е в России, и мы прониклись. Но что происходило потом, после 90-х и вплоть до наших дней, после прихода Путина? Какой путь проделал Путин и Запад, если в итоге пришли к этому конфликту, который может всех нас втянуть в долгие бедствия, и уже сейчас понятно, что Европе придется нелегко?**

― Но есть еще один важный момент: что же происходило на Украине? Об этом тоже нужно сказать, поскольку Украина ― страна, где распад продолжался в принципе непрерывно, и никакой Путин к власти не пришел.

**― Там каждый новый президент вносил лепту в развал страны.**

― По сути там играли в свои игры олигархи, и было неважно, какой президент стоит у власти, неважно, кто он. Это особой роли не играло. Иногда Украина тянулась больше к Западу, а иногда ― к России, но на самом деле носителями власти были олигархи.

**― А что дала так называемая оранжевая революция?**

― Оранжевая революция произошла там благодаря таким людям, как, например, Тимошенко. Это одна из ключевых фигур. Впоследствии она стала премьер-министром. Ее называли газовой принцессой, а это был один из олигархических кланов. Речи о том, чтобы принципиально изменить режим не шло. Режим продолжал существовать и только изображал более прозападный курс, подавая сигналы типа: "Мы хотим в Европу". Но на самом деле Украину продолжали разворовывать. Если оглянуться назад, то Украина в 90-е годы и после 2000 промотала все подчистую. Украина ― невероятно богатая страна с огромным потенциалом, но ее элита ее просто уничтожила. Об этом также нужно помнить, говоря об этих двух странах.

А что делал Запад? Это тоже важно сказать. Запад видел возможности, в том числе приватизационные, как в России, так и на Украине. Разумеется, это было дело только для самых шустрых, с острыми локтями, и некоторым удалось немало. Был и еще один аспект ― безопасность. В последние годы этот аспект выходит на первый план в отношениях между Россией и Западом, в том числе в связи с расширением НАТО. Русские напоминают, что в начале 90-х, когда Горбачев согласился на объединение Германии, а без его согласия этого не случилось бы, и речи не могло быть о том, чтобы НАТО расширялась. Это правда. Если вспомнить, как государственные деятели тогда вели переговоры, то никаких гарантий нерасширения НАТО не давалось. Это тоже правда. Просто никому и в голову не приходило, что НАТО может начать расширяться.

Но в 90-х альянс стал расширяться, и ельцинская Россия хоть и с недовольством, но в итоге это проглотила. Речь о расширении НАТО в Центральной Европе, которая отторгает Россию и ясно дает это понять. Но мы еще дойдем до этого. К моменту, когда Путин пришел во власть, НАТО уже расширилась, а также закончилась война в Косово, ставшая для русских важным событием, поскольку Сербия, традиционный союзник России, подверглась бомбардировкам.

**― Путин всегда вспоминает об этом, когда хочет защититься. Он говорит: "А что с Косово?"**

― Да, вспоминает. Тот факт, что он так говорит, не обязательно означает, что это неправда. Конечно, из России исходит много дезинформации, пропаганды, но в некоторых вопросах у россиян есть право жаловаться. Бомбардировки Югославии ― одна из таких вещей. Однако важно, что НАТО продолжала расширяться, и русские как-то с этим жили, хотя это им не нравилось. Это означало приближение конкурирующего объединения, конкурирующего альянса к их границам, и при этом было совершенно ясно, что россиянам дискомфортно, хотя прямой угрозы для России это и не влекло.

**― Почему Запад так делал? Вы сказали, что было понятно: Украина не может вступить в НАТО, никогда, и никто об этом даже не думал. Но в 2008 году президент Джордж Буш снял табу, заявив, что допускает расширение НАТО за счет Украины. Почему это случилось тогда?**

― В 1990 году невозможно было себе представить, чтобы в НАТО вступила Чешская Республика, не говоря уже об Украине. Причина в том, что российская империя рушится, а мы, жители Центральной Европы, ощущаем опасность в своем регионе. Мы видим, что НАТО ― эффективный альянс с американскими гарантиями, и мы видим в нем гарантии нашей безопасности, защиту от хаоса, который распространяется по восточным областям. Вот чем мы руководствовались в первую очередь. Американцы, в свою очередь, считали, что тем самым расширяют свою сферу влияния, и в этом логика держав. Есть правительства, которые дружественно к вам настроены, и если вам что-то нужно, они подчинятся. Так работает НАТО, где существует определенная иерархия, и там нет равенства.

**― Тогда зачем эти североатлантические игры с Украиной?**

― Происходит вот что. Россия дает понять: "Да, мы согласились с тем, что НАТО расширилась в Центральной Европе, Прибалтике и на части Балкан, но для нас неприемлемо, чтобы в него вошли Украина и Грузия". Тогда в Белом доме сидела неоконсервативная клика, сложившаяся вокруг Джорджа Буша, которая заявила: "Мы мировая держава, и у нас есть возможность расширять свою сферу влияния, и поэтому мы этой возможностью воспользуемся. Сейчас власть на Украине настроена в нашу пользу". Речь о правительстве во главе с Тимошенко. Тогда и заговорили о возможности вступления Украины в НАТО.

Украинское правительство стремилось к этому, хотя общественное мнение раскололось. На западе Украины население в основном поддерживало вступление в НАТО, а восток был против. Правительство тогда представляло интересы Запада, заявляя: "Мы пойдем на это". Для американцев это было стратегическим расширением территории за счет Черного моря. Черноморское пространство чрезвычайно важно со стратегической точки зрения, а державы склонны расширяться и захватывать те территории, которые им когда-нибудь могут пригодиться. Чтобы, например, стать торговой империей, нужны стратегические активы, которые пригодятся. Так державы и рассуждают. Украина тоже выглядела территорией, которая может пригодиться.

Но для России эта территория еще важнее, чем для американцев, и именно потому, что может служить плацдармом для нападения. Русские исходят из исторического опыта и уверены, что за рубежом нельзя верить никому. Они не могут больше верить и американцам после того, как те им наобещали и ничего не выполнили. Значит, и американцы обоснованно уверенны, что не могут доверять русским, а русские оправданно считают, что не могут доверять американцам. В атмосфере такого недоверия очень безответственно заводить разговоры о вступлении Украины в НАТО. В 2008 году даже внутри НАТО по этому поводу не было консенсуса. Американцы этого хотели, как и их союзники из Центральной Европы, включая нас, то есть клика, которая поддерживала, например, войну в Ираке.

На пресловутом саммите НАТО в Бухаресте эта коалиция извернулась, не дав четкого ответа "да" или "нет". В финальном коммюнике было сказано, что НАТО открыта для Украины и Грузии. Но эти силы пошли на компромисс с Францией и Германией, двумя странами, которые выступили против Украины и Грузии в НАТО, а без их согласия невозможно начать процедуру вступления на практике. Номинально НАТО сказала: "Да, двери для Украины и Грузии открыты", ― но на деле путь им закрыли, и переходить к подготовке программы для вступления было нельзя.

**― Получилась небольшая провокация?**

― Это и была провокация. Тем не менее сама идея начала жить собственной жизнью. Украинцы начали муссировать эту тему, увидели в членстве цель, достойную всяческих усилий, и еще пошли разные споры, поскольку единства насчет НАТО на Украине не было. В любом случае эту тему подняли, а Россия неоднократно давала понять, что для нее это неприемлемо. Через несколько месяцев после саммита в Бухаресте случилась война в Южной Осетии, а это территория Грузии. Этот конфликт спровоцировали действия президента Грузии Михаила Саакашвили, который первым полез в Осетию. Русские отреагировали и пригрозили за короткое время взять Тбилиси, столицу Грузии, хотя в итоге этого не произошло. Русские остались в Осетии, заявив, что не хотят оккупировать Грузию, что им это неинтересно. Они хорошо понимали, что для них это слишком накладно, и вообще будет трудно с военной точки зрения взять гористую Грузию под контроль. Но Осетию они оставили себе, и нужно сказать, что осетины тогда этому радовались, потому что проблем с Тбилиси у них было куда больше, чем с Москвой. Осетины не считали действия россиян оккупацией, а видели в них освобождение.

**― Насколько мне известно, они попросили Россию вмешаться.**

― Конечно, попросили. Российское общество не сочло эту операцию сомнительной, в отличие от нынешней операции на Украине, против которой выступает большая часть украинского населения. В Осетии было иначе. Конечно, если бы они отправились в Грузию, ситуация была бы другой, потому что грузины бы им сопротивлялись. Но осетины настроены по-другому. Таким образом, это стало одним из первых последствий саммита НАТО в Бухаресте. Потом пришла администрация Обамы, а Барак Обама ― человек, который радикально старался покончить с неоконсервативной экспансивной политикой администрации Буша и не хотел ввязываться в новые войны.

**― И многие развязал.**

― Все не так просто. Тут важно, какие войны начал именно он. Его, напротив, упрекали в том, что он не проявлял достаточной активности в Ливии и Сирии. Французы его постоянно критиковали за то, что он их не поддержал, когда режим Асада якобы совершил химическую атаку. Они просто оценили, что американцы могут, а что нет, а кроме того, видели последствия предыдущих войн. В общем, Обама очень сдержанно участвовал в войнах.

Впоследствии американцы позволили втянуть себя в сирийский конфликт, но участвовали в нем опосредованно. Обама делал главную ставку на дипломатию, и правоверные атлантисты из Центральной Европы все не могут ему этого забыть. Для них Обама ― предатель. Их идеал ― Джордж Буш, а Обама для них ― предатель, потому что не проявил принципиальность, то есть он не отправлял американские войска в каждый очаг напряженности на планете.

Ситуация на Украине тоже больше не обострялась. Важно, что после правительства Тимошенко к власти там пришел новый кабинет, который представлял восток страны. Речь о президенте Януковиче, который не говорил о вступлении в НАТО. Его это не интересовало. Однако ситуацию обострил Европейский Союз.

**― Каким образом?**

― Европейский Союз сделал Украине при президенте Януковиче, который был настроен скорее пророссийски, очень привлекательное предложение. По сути ей предложили договор об ассоциации, который открыл бы украинцам европейский рынок и европейские фонды по модели, которой пользуются страны, готовящиеся к вступлению в ЕС. Нет, речи о подготовке к вступлению не шло, но она обладала бы определенными преимуществами перед другими странами при доступе к европейской системе, рынку Европейского Союза, программам и финансам ЕС. Для правительства, настроенного преимущественно пророссийски, это все равно было весьма привлекательное предложение, потому что оно сулило огромные экономические возможности и огромные деньги.

Загвоздка была в том, что Украина поддерживала тесные связи с Россией в рамках разного рода интеграционных евразийских объединений, и было понятно, что эти две вещи несовместимы. Можно поддерживать тесные связи либо с Брюсселем, либо с Москвой, но не с обоими одновременно. Украина попала в трудное положение, ведь перед ней встал выбор: идти к Брюсселю или к Москве. Брюссель ясно давал понять, что не потерпит двойной ориентации. Украинское правительство изворачивалось. С одной стороны, Янукович хотел брюссельские деньги, а с другой, знал, что не может прервать отношения с Москвой, и по-прежнему надеялся, что сможет получить и то, и другое. Неясно, прикидывался ли он, шантажируя обе стороны: Москву ― Брюсселем, а Брюссель ― Москвой, или на самом деле считал, что возможен некий договор, что можно оставаться между ними и поддерживать с обоими привилегированные отношения. Этого мы не знаем.

Ясно, что он начал игру с Брюсселем, согласовал договор, который готовился к ратификации. Когда дело дошло до подписи, ратификации, Янукович поехал обсудить все в Москву. Там ему сказали, что это недопустимо и означало бы прекращение отношений с Россией. После возвращения из Москвы Янукович заявил, что подписать договор не может, и в этот момент в 2013 году начался Майдан. Киев и украинцы были страшно разочарованы. Уже существовал договор, который согласовали люди Януковича, а он вдруг приходит и говорит, что ничего не подпишет, потому что это угрожало бы отношениям с Москвой. Это и стало главным импульсом, который вывел людей на улицы, чтобы заявить: они хотят к Западу, а не к Москве.

Надо понимать, что речь идет только о части Украины: Львов, Ивано-Франковск, Киев, наверное, но в Донецке и Луганске люди думали иначе. Так начался процесс, который затянулся на несколько месяцев и получил название Майдан. Он носил отчасти спонтанный характер, потому что часть Украины испытывала искреннее разочарование, и, как думаю, вы понимаете почему. Потому что их надежды не оправдались. Но нужно понимать, что организационная сила протеста использовала не только эмоции. Были активисты, которые хотели свергнуть режим Януковича, и мы знаем, что их поддерживали со стороны Соединенных Штатов. Против Януковича действовали влиятельные американские фонды, что вполне понятно. Американцы так делают. Если в какой-то стране, которую они считают стратегически важной, а Украину они считали важной, у власти стоит недружественное правительство, то они поддерживают оппозицию.

**― Это закономерно, правда, они это отрицали.**

― Они отрицали, но это можно доказать. Национальный фонд демократии, а это фонд, который официально занимается экспортом американской демократии, реализовывал на Украине весьма обширную программу, и в их годовых отчетах говорится, что они инвестировали в Украину.

Затем ситуация на Майдане обостряется. Там началась стрельба, и наступает 2014 год. Режим Януковича был жестоким, совсем не демократическим, и поэтому демонстрации жестоко подавлялись, и, конечно, были погибшие. Но что важно, не вся стрельба на Майдане в 2014 году на совести Януковича. Есть довольно интересные расследования.

**― Об этом мы по-прежнему можем только догадываться. На самом деле я так и не услышала доказательств, которые убедили бы меня, и я бы сказала сама себе: "Да, так оно и было". А вы?**

― Есть интересное расследование, проведенное одним ученым восточноевропейского происхождения. Не знаю, с Украины он или из России. Так вот он подготовил исследование, которое есть в открытом доступе. В нем он попытался реконструировать и объяснить, почему нельзя списывать на Януковича всю стрельбу на Майдане. Он весьма убедительно доказывает, как мне кажется, что стреляла вторая сторона. Это расследование доступно, и я приводил из него цитаты. Когда я пишу публицистические материалы, то опираюсь на это расследование. Важно, что, по его мнению, вторая сторона точно стреляла, и если вспомнить, кто стоял на другой стороне, то его предположение выглядит правдоподобным.

Помимо большинства искренне демократически и проевропейски настроенных манифестантов, там были силы, которые можно назвать фашистскими. Фашисты там были. Их называли "Правый сектор"\*\*. Их было немного, но они умели работать с толпой, умели ею манипулировать, и у них, судя по всему, были свои люди, способные на насилие ради дискредитации режима Януковича. Немаловажно и то, что Европейский Союз в те роковые дни в начале 2014 года, в феврале, пытался стать посредником между Майданом, то есть активистами, и Януковичем. Договор между ними был достигнут, но как только министры иностранных дел Польши, Германии и Франции оттуда уехали, радикальные элементы Майдана немедленно атаковали Януковича. Тот испугался и убежал. Покинув Киев, он направился на восток Украины, а затем в Россию. После этого Майдан уже контролировал ситуацию, то есть произошло нечто, что можно назвать путчем. Ни о каких демократических методах не шло и речи. Конечно, потом состоялись выборы, и в какой-то мере ситуация легитимировалась.

**― Просто революционный процесс, который привел к выборам…**

― Это был революционный процесс, который вызвал брожение на Восточной Украине, в Донецке и Луганске, где люди не поддерживали эти события. Россия этим воспользовалась, решив: "Мы теряем свое правительство в Киеве. Его больше нет. Теперь туда придут американцы". Факт в том, что часть событий в январе 2014 года произошла под руководством американцев, и это доказуемо. Взять хотя бы знаменитый разговор Виктории Нулланд, которая тогда занимала высокий пост в Госдепе, с послом США на Украине, то есть с ее подчиненным. Она объяснила ему, кто будет в киевском правительстве, а кто нет. А когда посол спросил о мнении Европы, она ответила: "Черт с ней". Тогда это красовалось на всех первых полосах. Это доказывает, какую позицию в украинском вопросе в отношении Европы занимают США. Таким образом, американцы сыграли весьма важную роль в этом процессе, прежде всего в свержении режима Януковича и приходе к власти проамериканских сил.

\* внесен Минюстом РФ в реестр физлиц - иноагентов

\*\* запрещенная в РФ экстремистская организация

**\*\*\***

**Перед визитом в Киев: Шольц, Макрон и Драги ищут простой выход**

***Кристоф фон Маршалл (Christoph von Marschall), Tagesspiegel (Германия)***

Зеленский мечтает отвоевать Крым, а его гости грезят о переговорном решении российско-украинского конфликта. Но главный вопрос в том, как им предотвратить ту войну, которая может последовать после нынешнего конфликта.

Не утратил ли этот человек чувство реальности? Украинская армия в Донбассе отступает. Однако накануне визита Марио Драги, Эммануэля Макрона и Олафа Шольца в Киев президент Владимир Зеленский декларирует: "Конечно, мы освободим и наш Крым".

Как лидеры трех самых сильных стран ЕС должны реагировать на заявления типа "Украинский флаг снова будет реять над Ялтой и Судаком, Джанкоем и Евпаторией"? Как можно мечтать об отвоевании Крыма, где Россия после аннексии 2014 года выстроила мощные рубежи обороны, в то время как украинцы не могут удержать даже линии фронта на востоке? Какую цель преследует Зеленский подобными далекими от реальности заявлениями?

Понятно, что внутри страны президент должен поддерживать надежду и веру в то, что жертвы и страдания не напрасны. Что касается других стран, то они интересуют Зеленского с точки зрения получения от них дополнительной помощи. Того, что Украина получила до сих пор, не хватает даже для того, чтобы остановить наступление русских, не говоря уже о победе.

*Как далеко намерена пойти Европа в реальных делах, а не в болтовне?*

Говоря о Крыме, Зеленский напоминает своим гостям о том, что и они объявили контроль Киева над всей территорией страны условием для решения проблемы. А раз так, то не должны ли они подкрепить слова делами и поставить необходимое оружие?

Однако Шольц, Макрон и Драги тоже мечтают, но совсем не о покорении Крыма. Они мечтают об удобном для них переговорном пути, который освободит их от принятия сложных решений. Зеленский использует Крым, чтобы получить ответ на ключевой вопрос: как далеко готов пойти Запад на самом деле? Или вся его "западная сила воли" — всего лишь слова?

111 дней войны показали: военная ситуация напрямую зависит от помощи оружием. Предоставленная сама себе Украина долго не продержится. Но и Россия не так сильна, как многие думали до начала боевых действий. С ограниченной помощью Украина смогла отстоять Киев и Харьков. Сейчас же в Донбассе у нее нет обещанного тяжелого вооружения. Русские медленно наступают, метр за метром, с использованием тяжелой артиллерии, постепенно обездвиживающей любого противника.

*Запад может помочь Украине победить, если захочет*

Если США и Европа преследуют цель, чтобы Украина прогнала агрессоров со всех оккупированных территорий, то это не невозможно, однако предполагает предоставление более обширной, чем до сих пор, помощи оружием, боеприпасами и обучением персонала.

Из этого как бы следует, что Запад должен делать больше. Однако в то же время он должен взвесить соотношение затрат и пользы. Немцы, остальные европейцы и американцы должны выяснить для себя, что сейчас стоит на кону для их собственного геополитического будущего.

Что конкретно означают фразы типа "России нельзя выиграть эту войну" или "Украине нельзя проиграть эту войну"? Что русских нужно отогнать на рубежи, которые они занимали до начала боевых действий 24 февраля? Или что они должны вообще уйти с Украины, в том числе и из Крыма? Будет ли приемлемым переговорное решение, если Украине придется отдать России еще больше территорий? На такое решение должен будет согласиться и Зеленский, но у него не будет другого выхода, если Запад откажется способствовать другому исходу поставками оружия.

*Каковы ставки: глобальный мир или региональный конфликт?*

Как далеко должны будут пойти США и Европа, зависит от их геополитических оценок. Одно дело — если Россия Владимира Путина, получив украинские территории, воспримет это как поощрение и спустя пару лет, подкопив боеприпасов, начнет новую "спецоперацию" где-нибудь еще.

И глядя на это, не решит ли и Китай, что сможет рискнуть силой присоединить к себе Тайвань? Если анализ именно таков, то Запад должен сделать всё, чтобы остановить Путина. А также поставить на пути Китая щит с надписью "Стоп".

Другое дело — если мы будем рассматривать эту войну как региональный конфликт, от исхода которого мало что зависит для планеты в целом и для мира во всем мире. Тогда можно склонить Украину к отказу от Крыма и Донбасса. Есть и третий вариант: смириться с тем, что война на Украине станет "замороженным конфликтом", в ходе которого Москва хотя и не получит контроля над всей страной, но зато предотвратит ее интеграцию с Западом.

На эти непростые вопросы Шольц, Макрон и Драги должны найти ответы, прежде чем встретиться с Зеленским. Но, вероятно, они этого делать не будут, а выберут более простой выход: предложат Украине стать официальным кандидатом на вступление в ЕС. Но в каких границах и в каком состоянии между войной и миром — на эти кардинальные вопросы у европейских лидеров ответа не будет. И вот эта нерешительность будет лишь затягивать конфликт.

**\*\*\***

**Путин выиграл информационную войну**

***NICOPOL, Agoravox (Франция)***

"Путин проиграл информационную войну" — такова триумфальная редакционная линия западных СМИ с начала конфликта на Украине. Конечно же, говорят о военном "унижении" России перед героической украинской армией обороны, об экономическом и финансовом "крахе" из-за санкций США и ЕС. Но наибольшую радость пылким сторонникам атлантистского и глобалистского курса принесло якобы имевшее место поражение России в "когнитивной войне" (войне мыслей и восприятий), ведомой Западом (если использовать концепцию НАТО). Поражение Путина? Вы в этом уверены?

Прежде всего, важное уточнение: сказать, что Россия "проиграла информационное сражение", не было бы ошибкой. Но это было именно сражение, а не вся война, и успех противников России имеет сугубо местный, временный характер. А вот почему временный, мы рассмотрим это в этой статье.

Это победа на местном уровне, потому что, кроме стран Запада, где антироссийская кампания в СМИ достигла полного единодушия и верха ожесточенности, в остальном мире тон публикаций оставался и остается гораздо более умеренным и уравновешенным. Хотя некоторые и осудили сам факт ввода регулярных российских войск на территорию Украины, аналитики из стран Латинской Америки, Африки и Азии (и даже из Ватикана!) не забывают напоминать, что "спецоперация" Кремля была прежде всего реакцией на политику бесконечных провокаций США и стран Евросоюза с момента распада СССР. ("С какой стати русские разместили свою страну посреди баз НАТО?" — такова знаменитая шутка, появившаяся в ответ на намерение Украины, а теперь и Швеции с Финляндией вступить в альянс).

*Противник на дуэль не приглашен*

Кстати, давайте также помнить, что у русских на Западе и не было возможности вести ту войну, которую они якобы уже проиграли: еще до начала конфликта, а уж после него тем более Еврокомиссия превентивно запретила российские СМИ (RT, Sputnik), которые могли бы представлять "российский взгляд" на происходящее. Таким образом, российские средства массовой информации подвергались цензуре со стороны технократической власти, которую в ЕС никто не избирал, — эта власть сформировала себя сама. Очень интересно, что формально ЕС утверждает, будто не является стороной конфликта, — и тем не менее он запрещает СМИ лишь одной из этих самых сторон конфликта: невиданный прежде случай.

Как бы то ни было, принимая во внимание все вышеуказанные оговорки, давайте посмотрим, какие аргументы западной корпоративной прессы дали ей победу хотя бы в этом местном сражении. Версия событий от противников России на медийном поле основывалась на трех утверждениях:

1. Российская армия выставляет себя на посмешище на Украине;

2. Российские войска систематически проявляют жестокость, так что моральное осуждение их со стороны мирового сообщества оказывается оправданным;

3. в самой России народ выступает против политики Путина и стремится примкнуть к западному лагерю с его "витринными" ценностями "демократии" и "свободы".

Так вот: по каждому из этих трех безапелляционных утверждений сегодня можно сказать, что события движутся как раз в обратную сторону от заданного этими утверждениями направления.

*На передовой боевых действий*

Что касается освещения военной ситуации, то редакционная линия западных корпоративных СМИ резко поменялась, так как после многомесячных триумфальных пресс-релизов о "фиаско" российской операции уже невозможно отрицать, что, оказывается, "на самом деле Путин скоро разгромит то, что осталось от украинской армии на Донбассе"! Результат: все больше западных политиков (начиная со "старого мудреца" Киссинджера) призывают к "прекращению огня", к "мирным переговорам" с Путиным, даже если это означает принуждение Украины к территориальным уступкам...

Чтобы убедиться в этом, достаточно прочитать все более смущенные заголовки The New York Times или Washington Post. Я ради удовольствия приведу несколько заголовков редакционных статей Daily Telegraph за последние три месяца:

24 февраля: "Возможно, Владимир Путин совершил ошибку, которая положит конец его кровавому правлению"

3 апреля: "Запад побеждает Путина в его же игре"

21 апреля: "Война Путина потерпела фиаско. Становится все хуже"

5 мая: "Униженная Россия терпит эпохальное поражение"

12 мая: "Полная победа над Путиным будет стоить дорого"

26 мая: "Скорее всего Путина ждет ошеломляющий триумф"

Я думаю, что этот список не требует дальнейших комментариев...

А как там на фронте "разоблачения насилия другой стороны"?

Итак, вот что вам сообщают взамен за уплаченные за газету деньги. Россия, как и все не нравящиеся Западу страны до нее, ведет "систематическую и скоординированную кампанию сексуального насилия"; секс против воли жертв — это "оружие России для запуска кампании террора". На экранах западного телевидения вдруг появляются болтливые украинские "секс-рабыни", якобы испытавшие ужас группового изнасилования в мрачном подвале и теперь спешащие об этом рассказать. Российский супостат, оказывается, совершает самые курьезные преступления на сексуальной почве: например, "изнасилования бабушек" и нанесение половых увечий детям; изнасилование 11-летнего мальчика на глазах у его собственной матери, привязанной к стулу. Венчает это все история, как россияне совершают насилие над детьми, принуждают есть бездомных собак, ранее накормленных трупами русских солдат. (Последняя бредовая история — не шутка, нам, западным телезрителям, её преподнесли как вполне серьезную "новость".)

Все эти гнусные истории быстро разлетелись по сети, часто подхватывались западными официальными органами печати без всяких проверок или предупреждений о ненадежности информации... И каждый раз подразумевался один и тот же вывод: "Русские являются ничем иным, как животными". (Насчет распространенного в Западной Европе негативного архетипа "славянина-недочеловека", "унтерменша", которого нужно уничтожить из-за его недемократичности или для расчистки места "высшей нордической или англо-саксонской расе", — см. мою [предыдущую статью](https://inosmi.ru/20220612/rusofiliya-254519768.html) на "Агоравокс".)

*Уволена поделом*

Но тут возникла небольшая проблема: когда журналисты и негосударственные общественные организации (НГО) захотели расследовать эти варварские преступления, найти их жертв и допросить свидетелей, эти НГО не нашли ничего и никого. Поэтому они обратились за информацией к официальному украинскому источнику, который снабжал западных корреспондентов крутыми "историями из жизни" от некой Людмилы Денисовой. Она, мол, и "уполномоченная по правам человека Украины", да еще и с парламентом связана, являясь "комиссаром по правам человека" в Верховной Раде Украины. Но оказалось, после проверки, что у этой симпатичной чиновницы не было даже намека на доказательства тех шокирующих утверждений, которые она регулярно "доносила" до западной прессы...

Итог: уважаемая Людмила была всего лишь уволена со своего поста Верховной Радой Украины. Да, именно так: украинский парламент, который вряд ли кто заподозрит в симпатиях Путину, уволил собственного уполномоченного по правам человека — за публикацию фейковых новостей. Эти преувеличения, измышления, патологическая ложь были в конце концов признаны контрпродуктивными и не служащими украинскому "делу"! Вот это и называется резким поворотом: мнимая информационная "победа" Запада над российскими "зверствами" оказалась всего лишь фарсом, она развалилась в одночасье. Последствия с точки зрения связей с общественностью являются абсолютно катастрофическими и разрушительными для лагеря атлантистов.

Эффект таких новостей на международное мнение катастрофический: "Как? И в этом ТОЖЕ нам врали с самого начала?" В результате никто, кроме Джо Байдена и нескольких галлюцинирующих редакторов, теперь не поверит информации, передаваемой западными СМИ об Украине. Это не означает, что мы будем слепо верить информации, идущей с российской стороны. Но мы поступим, как любой нормальный скептик: столкнувшись с невозможностью узнать правду о том, что там происходит, мы воздержимся от самоуверенных рассуждений на эту тему, пока страсти не улягутся... И уже одно это является сокрушительным поражением Запада в информационной войне.

Я, конечно, не наивен и не идеалист: акты насилия, наверное, были и со стороны некоторых российских военнослужащих. Война — это ужас, она иногда раскрывает в человеке лучшее, но чаще всего худшее. Солдаты, которые из-за порочных наклонностей или под давлением обстоятельств виновны в злоупотреблениях, должны быть судимы и осуждены по правилам военного правосудия. Но тогда пусть нас не убеждают в том, что украинские солдаты все Святые или Доблестные Рыцари (не говоря уже о неонацистах батальонов "Азов"\*). И давайте вспомним, какие "зверства" совершали во время военных операций все армии мира, начиная с американцев во Вьетнаме, Ираке или Афганистане, и конечно же Франции, в Алжире или в Африке. Сказать это — значит напомнить очевидное.

*Стремления русского народа*

Здесь тоже можно сказать, что прозападный лагерь ждет Березина. Последние новости действительно не радуют тех, кто до сих пор пытается заставить нас поверить, что молодежь всего мира мечтает только об одном: "жить по-американски" или "по-европейски". В Соединенных Штатах в результате ужасной массовой стрельбы в начальной школе в Техасе только что погиб 21 человек, в том числе 19 детей. 19 детей! Боже мой... С начала года это 214-й "массовый расстрел" в США. 214-й!!

Едва успел написать это, произошел 215-й случай бойни в больнице в Оклахоме, в результате которой погибли пять человек. 215 расстрелов за 5 месяцев, это почти 1,5 в день! И это "американская мечта", которую мы все еще думаем навязать остальному миру? Социальное и расовое насилие, ожирение, очереди в бесплатные столовые, старики, умирающие без присмотра в домах престарелых, вокизм, пропаганда транссексуальности в школах, "трансгендерные" мужчины, побеждающие на женских турнирах... Неужели жители западных стран до сих пор верят, что в Латинской Америке, в черной Африке, в арабских странах, в индуистской, буддийской или конфуцианской Азии, а тем более в православной России - во всех этих разных странах завидуют нашему набору маразмов с "гендером"?

Что касается Франции... Настоящая трагедия, случившаяся во время финала Лиги чемпионов на "Стад де Франс" вечером в прошлую субботу, продемонстрировала пренебрежение, бездонную насмешку над народом со стороны макронистской власти. (*Во время матча, который был запланирован для проведения в Санкт-Петербурге, но был отменен из-за санкций и перенесен во Францию, хулиганы откровенно раздевали и непристойно трогали пришедших на матч болельщиц — прим. ИноСМИ*). Вот чем надо заниматься нашей полиции и политикам: вопросом насилия в "рабочих кварталах", неспособностью закона защитить местных жителей и туристов от грабежей, совершаемых городскими подонками, кричащими о своей ненависти к Франции. А заодно неплохо бы разоблачить нескончаемую ложь французских властей, которая стала невыносимой и все более и более абсурдной.

*Ложь макронистов*

Дарманен (министр МВД Франции) говорил о "30 000-40 000 безбилетных английских болельщиков", УЕФА назвала цифру в 2800 "отсканированных поддельных билетов". Настоящая государственная ложь, с помощью которой Макрон и его клика то ли по идеологическим, то ли по низменным электоральным причинам предпочитают дипломатический инцидент с Великобританией честному признанию, что существует реальная проблема иммиграции и неприятия Франции в неблагополучных районах... Но эта ложь, которая уже никого не трогает и показывает, что "король голый", а ближайшее окружение Макрона — всего лишь обычная массовка очередной потемкинской деревни.

Пренебрежительное отношение к Макрону становится еще более ярким, когда мы вспоминаем об успехе последнего чемпионата мира по футболу в России в 2018 году, во время которого россияне смогли продемонстрировать всему миру, что они вполне цивилизованные, приветливые, открытые миру люди. Но даже факт серьезного и профессионального отношения россиян к чемпионату не произвел впечатления на Запад ("чемпионат — витрина для Путина", сокрушалась тогда западная пресса). Россияне сегодня могут посмеяться над Макроном, напомнив ему, что у них в России финал был бы организован без таких инцидентов.

*Что ждет ЕС*

Помимо этой трагикомической злободневности, что ждет жителей западных стран в ближайшие несколько лет? Галопирующая инфляция и резкое падение покупательной способности, резкий скачок цен на газ, бензин, электричество; рост насилия, падение уровня образования, закрытие служб скорой помощи, родильных домов. В Европе уничтожают то, что осталось от коммунальных услуг за пределами городских центров. "У вас больше ничего нет", "вы больше не будете путешествовать", "вы больше не сможете обогреваться зимой", "вы будете питаться насекомыми" — вот прекрасное будущее, которое нам прямо готовят в Давосе, причем на все ближайшие десятилетия.

Как вы думаете, завидуют ли нам россияне, когда смотрят по телевизору или читают в газетах и социальных сетях про то, что здесь происходит? Россияне, живущие пока что в безопасности, в условиях возрождения после гибельного правления Бориса Ельцина и его "чикагских парней" ("вы разорены, но вы СВОБОДНЫ!")... Россияне, более 80% которых поддерживают своего лидера (есть чему позавидовать Макрону и Байдену)... Так что, можно сказать, что Запад, выиграв одно информационное сражение, наверняка проиграет инфомационную войну на "цивилизационном" поле. И скорее всего — окончательно....

\*террористическая организация запрещена в РФ

**\*\*\***

**Завязшая на Украине Россия сохраняет контроль над Сирией**

***Хаид Хаид (Haid Haid), Asia Times (Гонконг)***

В конце февраля, когда Россия начала спецоперацию на Украине, региональные аналитики стали строить предположения о том, как боевые действия повлияют на военное присутствие Москвы в Сирии. Такое гадание на кофейной гуще длилось недолго. Наткнувшись на неожиданно стойкое сопротивление украинской армии, Россия начала выводить из различных районов Сирии пехотные, авиационные и инженерно-саперные подразделения.

В результате многие посчитали, что из-за перенапряжения сил на Украине Москва не захочет и даже не сможет и дальше поддерживать сирийского президента Башара аль-Асада. Вывод последовал самым естественным образом: военная роль России в Сирии может значительно снизиться.

Но последние события на местах говорят совсем о другом. Усилив группировку войск на севере Сирии в ответ на угрозы Турции провести военную операцию с переходом границы, Москва продолжает свою деятельность как и прежде. Она совместно с Дамаском проводит учения ВВС в небе над этой истерзанной войной страной и оказывает гуманитарную помощь населению в Эль-Сувейде и Эль-Хасаке.

В совокупности эти действия свидетельствуют о том, что несмотря на сокращение своего присутствия в Сирии Россия полна решимости мобилизовать находящиеся там войска и сохранить инструменты влияния на эту страну.

С сентября 2015 года в Сирии побывали примерно 63 тысячи российских военнослужащих. Количество военнослужащих, находящихся в стране в настоящее время, наверняка намного меньше, однако важно признать, что Москве и не нужно держать там большое количество войск для сохранения оперативных преимуществ.

Причина в том, что с марта 2020 года, когда в Идлибе при посредничестве России и Турции было достигнуто перемирие, активность боевых действий существенно снизилась. Линия фронта несколько стабилизировалась, и Москва смогла отозвать из Сирии часть войск, не опасаясь наступления оппозиционных сил.

Чтобы точнее измерить степень российского влияния в Сирии, надо понять ее потенциал по стабилизации расколотого севера страны. Пока боевые действия на Украине не оказывают почти никакого воздействия на выполнение этих задач.

На самом деле, Россия даже активизировала свои действия в северной части страны, чтобы удержать Турцию от проведения новой военной операции против базирующихся там курдских формирований. В конце мая Москва, согласно сообщениям сирийских СМИ, разместила в аэропорту города Камышлы военнослужащих, шесть ударных вертолетов Ка-52 "Аллигатор" и два истребителя-бомбардировщика Су-34. Она также перебросила автоколонны с военной техникой в количестве нескольких десятков машин в города Манбидж и Тель-Рифат.

Что еще важнее, Россия активизировала работу авиации в районе сирийско-турецкой границы, а также на линии фронта в мухафазах Эль-Хасака и Алеппо. Ее цель состоит в том, чтобы не позволить туркам начать новое наступление без разрешения Москвы.

Одновременно Москва предпринимает посреднические усилия на переговорах между сирийским правительством и курдскими боевиками на северо-востоке. Активные боевые действия между Дамаском и курдскими вооруженными формированиями не ведутся, однако боестолкновения в этом регионе не редкость, и способность России ослабить напряженность довольно часто подвергается испытаниям.

Последний раунд переговоров при участии Москвы прошел в апреле. Тогда России удалось добиться того, чтобы курды и сирийские правительственные войска сняли осады друг против друга. Договоренность демонстрирует способность Москвы и дальше играть роль посредника.

Россия также преисполнена решимости стоять между Ираном и Израилем во избежание эскалации между этими странами. Так, Россия позволяет израильским боевым самолетам использовать воздушное пространство Сирии для нанесения ударов по связанным с Ираном объектам и его автоколоннам с оружием для союзников. Россия также не разрешает Ирану размещать войска союзников вблизи израильской границы.

Но в то же время Москва, отстаивая интересы Ирана, оказывает давление на Израиль, чтобы тот ограничил авиаудары в Сирии. Согласно имеющейся информации, она производила пуски ракет С-300 по израильским истребителям в небе над Сирией. Россия также проводит совместное патрулирование вдоль оккупированных Голанских высот, отрабатывая столкновения с самолетами и дронами "противника".

Если не считать военное присутствие России, то ее способность влиять на события в Сирии зависит от финансовой поддержки, которую она оказывает ополчению своих союзников. Информации о российском финансировании местных вооруженных формирований мало, но по данным сирийских новостных вебсайтов, Москва в мае перевела примерно 250 тысячи долларов, чтобы заплатить 16 тысячам боевиков, которые связаны с местными вооруженными группировками.

Непонятно, как долго будет продолжаться такая поддержка. Финансовые трудности, вызванные боевыми действиями на Украине, могут помешать Москве продолжать финансирование второй военной кампании. Если поток российских денег иссякнет, некоторые боевики могут согласиться на финансирование из Ирана или от сирийского правительства. Но бывшие повстанцы на юге, действующие под командованием пятого корпуса, настроены враждебно по отношению к Тегерану и Дамаску, и вряд ли мирно согласятся на такое финансирование.

Это может привести к дальнейшей дестабилизации на юге Сирии, что в свою очередь создаст угрозу национальной безопасности Иордании вдоль границы из-за новой волны беженцев и контрабанды. По этой причине действия России в Сирии имеют последствия для безопасности не только на неспокойном севере.

Роль Москвы в Сирии меняется, и это останется темой предположений и догадок в регионе. Но хотя военные действия на Украине ослабляют боевой потенциал России и вносят изменения в ее стратегические приоритеты, трудно представить такой сценарий, в котором Москва полностью откажется от роли посредника в сохранении неустойчивого статус-кво. Напротив, ретивые прогнозы о том, что из-за Украины Россия уйдет из Сирии, сегодня кажутся домыслами.

**\*\*\***

**В глобальном столкновении между Россией и США начинается главная битва ― за Эр-Рияд**

[***Д. Марьянович***](https://inosmi.ru/author_d_marjanovic/)***, Advance***

Будучи пока еще демократическим кандидатом в президенты США, Джо Байден заявил, что, если придет к власти, будет обращаться с Саудовской Аравией как со "страной-изгоем". Тем самым он намекал на жестокое убийство Джамаля Хошогги, который "пропал" в 2018 году в саудовском консульстве в Стамбуле. Понятно, что тогда Байден хотел продемонстрировать избирателям высокую нравственность и выиграть на фоне соперника, Дональда Трампа, который не спешил осуждать Саудовскую Аравию, прежде всего саудовского престолонаследника, а де-факто лидера этой богатой нефтяной монархии, Мухаммеда ибн Салмана. Хотя Трамп и несколько дистанцировался.

Однако Байден, теперь президент Соединенных Штатов, в будущем месяце планирует посетить Израиль, а потом и Саудовскую Аравию. Это подтвердил Белый дом. Похоже, Саудовскую Аравию он больше не считает "изгоем" и, более того, посыпав голову пеплом, едет в Эр-Рияд, чтобы попросить о кое-каких услугах.

Саудовские государственные СМИ ожидаемо воодушевлены и ликуют. Ведь дело не только в том, что Байден приедет в Саудовскую Аравию. За время визита он мог бы встретиться только с пожилым королем Салманом. Но нет, он также проведет переговоры с престолонаследником Мухаммедом ибн Салманом. Ясно, что саудовский суд никогда не объявит принца виновным в убийстве Хашогги, и пострадала лишь "мелкая рыбешка". Тем не менее весь мир знает, что произошло, и кто распорядился убить этого журналиста американского издания "Вашингтон пост", который был одним из видных критиков принца и его правления.

Великая ли это проблема для Байдена. Да. Известно, что одним из первых государственных деятелей, с которым Мухаммеда ибн Салмана запечатлели после истории с Хашогги, был российский президент Владимир Путин. Речь о той сцене во время саммита "Большой двадцатки" в конце 2018 года, когда эти двое радостно приветствовали друг друга и пожимали руки.

Дело в том, что Путин не строил из себя мировую "нравственную вертикаль", и в действительности эта сцена больше похожа на то, что эти двое поняли друг друга и выразили взаимное одобрение поступками друг друга.

Но Байден ― другое дело, или по крайней мере он старается нам себя так преподнести. Он президент страны, которая утверждает, что всячески печется о правах человека по всему миру. Саудовская Аравия всегда служила своего рода напоминанием об американском лицемерии, и предстоящая встреча не будет исключением. Понятно, что, сделав все, что должен сделать в Эр-Рияде, Байден по возвращению или еще в самолете Air Force One, покинув саудовское воздушное пространство, скажет избранным журналистам, что, конечно, провел важную беседу с принцем о правах человека, свободе слова, правах журналистов, чтобы их не убивали ужасным, до сих пор не раскрытым, образом. В свою очередь Мухаммед ибн Салман, как заявит Байден, все это внимательно выслушал и подтвердил еще раз, что "извлечет уроки".

Но не верьте этому фарсу, который исполнялся уже бесчисленное количество раз. Еще хуже то, что в нем участвует демократический президент, ведь для его партии "нравственная вертикаль" ― это практически идеологическое понятие, в отличие от беспринципного Трампа.

Правозащитные организации жаловались и будут жаловаться, но пока демократическое течение в американской политике пользуется медиа-влиянием, все это спокойно уйдет от внимания.

Интересен комментарий репортера саудовского государственного информационного агентства "Аль-Арабия" Файсала Аль-Схаммери. Он сказал: "Мы уже говорили это и не преувеличивали: все западные лидеры, один за другим, в итоге приедут в Эр-Рияд".

Но почему? Есть ли ответ у Аль-Схаммери? Есть и отличный: "Реальная политика изменила убеждения американской администрации". Он абсолютно прав. Ведь зачем конкретно едет Байден? Почему ему приходится так явно нарушать свои предвыборные убеждения? Причина, разумеется, ― нефть.

Все предельно ясно. Саудовская Аравия ― крупнейший экспортер нефти в мире. На Украине идет вооруженный конфликт. Европа грозится к концу года перестать закупать российскую нефть. В играх таких масштабов жизнь какого-то Джамаля Хашогги быстро теряет значимость.

Но проблемы не только у Европы. Американцы, которые на протяжении десятилетий насаждали в политике принцип "It's about economy, stupid" ("Все дело в экономике, дурачок"), теперь все громче возмущаются на бензоколонках, ведь стоимость полного бака для них выросла вдвое. Опасная атмосфера для Байдена. Еще немного и такой подход к политике приведет к "ностальгии по Трампу", причем в момент, когда Трампа намереваются судить из-за нападения его сторонников на Конгресс.

15 и 16 июля Байден проведет в Саудовской Аравии, где примет участие в саммите Арабских лидеров. С геополитической точки зрения для Соединенных Штатов это очень важный визит, поскольку американцы должны любой ценой заручиться лояльностью нефтяных монархий в сложившейся ситуации, а по возможности еще и настроить их против России. Правда, сделать это непросто.

Байден только готовится к примирению и выстраиванию новых хороших отношений с пресловутым принцем, тогда как у Путина они уже есть. Принц и президент Российской Федерации беседовали по телефону в начале марта, и, похоже, насколько Путина не беспокоит убийство Хашогги, настолько же Мухаммеда ибн Салмана не беспокоит вторжение на Украину. А кому удастся больше повлиять на принца, тот в сложившейся ситуации и получит огромное преимущество.

Саудовская Аравия ― крупнейший добытчик нефти в мире, и поэтому она может серьезно влиять на стоимость нефти на рынке. Через несколько месяцев мы узнаем, кто пользуется бóльшим влиянием на Эр-Рияд. Если Саудовская Аравия начнет резко увеличивать добычу, значит, перевесило американское влияние, поскольку вброс дополнительной нефти на рынок сейчас крайне важен для западных союзников. Во-первых, Европе будет, где закупаться, а во-вторых, цена на нефть упадет (так будет проще покупать и сократить растущие российские доходы).

Но Россия и Саудовская Аравия вместе лидируют в картеле ОПЕК+, и если перевесит их уговор, то есть российская сторона, то Саудовская Аравия проигнорирует призыв из Вашингтона (и Европы) и продолжит добывать "обычное" количество нефти. Тогда цены на нефть продолжат расти.

Не стоит не замечать очевидного. Можно смело критиковать Байдена за то, что он забыл свои слова и закрыл оба глаза на нарушения прав человека, но вообще понятно, что он просто вынужден так поступить. Ставки слишком высоки. Он не только едет в Эр-Рияд, чтобы примириться с наследным принцем, но и предложить некие серьезные уступки. В таком положении "кнут" он оставит дома и в столицу нефтяной монархии прибудет только с большим "пряником". Можно только предполагать, что это будет. Более активная поддержка против Ирана? Поддержка саудовских планов в Йемене? Увидим.

Давайте в конце обратимся к одной детали, которая в ближайшем будущем может оказаться знаковой. Упомянутый выше репортер саудовского агентства "Аль-Арабия" радуется, что в итоге "все западные лидеры едут в Эр-Рияд", как саудовцы всегда и говорили. Не звучит ли вам это знакомо? Очень похожие заявления в последние недели делают в Москве и Путин, и бывший российский президент Медведев. По их словам, Европа просто не сможет обойтись без российской нефти в долгосрочной перспективе. Это вариация на тему "все приедут в Эр-Рияд", а в данном случае ― в Москву. Не видит ли Байден, что, идя на определенные уступки Мухаммеду ибн Салману, он неким образом словно "предсказывает" будущую российскую победу? Но повторю: у Байдена не было другого выбора, и он был вынужден. Он должен как-то "раскрутить" саудовские вентили. Правда, итог, возможно, все равно не оставит выбора и будет неминуем.

**ЭКОНОМИКА**

**Экономическая война России и Запада – ясен ли победитель?**

***Javan (Иран)***

Западные страны, введя экономические санкции против России, как оказалось, нанесли больший ущерб себе, нежели России, и теперь стараются разными окольными путями выйти из-под собственных санкций.

С началом военной спецоперации на Украине Россия столкнулась с тысячами санкций, введенных разными странами Европы и США. Это в итоге поставило Россию на одно из первых мест в списке стран, против которых действуют долгосрочные санкции. Помимо санкций, Соединенные Штаты старались также поставить под ограничения внешнеэкономические связи России, запретив экспорт нефти и нефтепродукты, природного газа, продукцию сельского хозяйства. Однако эти планы и шаги Соединенных Штатов могут в итоге закончиться трагически и для самой Америки, и для прочих стран Запада.

В самих Соединенных Штатах цены на бензин выросли с начала года почти на 28%: это стало самым большим скачком цен на топливо, фиксировавшимся за весь период, начиная с памятного для многих бензинового кризиса 1970 г. Помимо этого и Америка, и ее союзники столкнулись с дефицитом продовольственных товаров, а также с рекордным скачком инфляции, самым высоким, начиная с 1980 г. Такое развитие событий может вызвать уже не экономический, а политический кризис, и нанести значительный ущерб популярности и рейтингам глав государств и политических лидеров, как стран Европы, так и США, во многом по вине которых и возникла нынешняя драматическая ситуация.

Экономическое противостояние с Россией, политика санкций против нее обрекает сами страны Запада и Соединенные Штаты, то есть всю сформировавшуюся с момента начала событий на Украине антироссийскую коалицию на неизбежное поражение. Причина этого в том, что санкции и прочие экономические ограничения, которые США и страны Европы ввели против России, наносят значительно больший ущерб самим странам Запада, нежели Москве. Уже не раз, главным образом, косвенно, но иногда даже и прямо западные политики высказывали разочарование из-за политики антироссийских санкций, и они пытаются обходить введенные ими же самими ограничения, особенно в части российских энергоносителей.

Специалисты и эксперты высказывают мнения, что Россия серией различных маневров, предпринятых своевременно, сумела преодолеть большую часть экономических последствий введенных Западом санкций. Теперь же, похоже, вопрос уже в том, сможет ли сам Запад выдержать последствия собственных санкций, или же ему придется снять большую часть из них.

*Санкции США и Европы – от введения до разочарования*

Спустя некоторое время после начала спецоперации российских Вооруженных сил на Украине президент США, выражая свое удовлетворение от вводимых Западом "беспрецедентных" санкций против России, говорил, что еще немного – и рубль, национальная валюта России, перестанет существовать. Казалось бы, на самом деле, к концу первой декады марта, курс рубля упал до своего исторического минимума – его стоимость по отношению к доллару снизилась почти вдвое: так, 7-8 марта 1 доллар стоил больше 142 рублей.

Кроме того, страны Запада попытались лишить Россию ее активов в зарубежных банках – активы Центробанка России за рубежом оказались замороженными. Все это поначалу вызвало некоторую панику среди населения России: россияне стали стараться, насколько возможно, обналичить свои денежные накопления, либо изъять их из российских банков.

Однако Россия отнюдь не собиралась сдаваться на милость победителей, как того ждали на Западе. Дефолта, который предсказывали России западные политики, так и не случилось. Более того, за счет ряда мер, сначала путем ограничения на перемещение капиталов, затем – заставив западные компании оплачивать покупку российских энергоресурсов в рублях, российская валюта, чуть более чем за месяц, не только вернулась на прежние, относительно доллара, позиции, но и продолжила свой рост, вернувшись к тем цифрам, которые фиксировались еще до введения Западом самых первых санкций, в связи с присоединением Крыма в 2014 г. Курс доллара в итоге упал до 58-60 рублей, то есть на столько, насколько он не снижался за все предыдущие 8 лет! И произошло нечто парадоксальное: российскому рублю, которому предсказывали "исчезновение с лица Земли", не только укрепился по отношению к доллару почти на 40%, но и был объявлен "одной из самых ценных валют" в 2022 году. Одним из важнейших факторов укрепления рубля стал указ президента России Владимира Путина о переводе оплаты приобретаемого так называемыми "недружественными странами" российского газа в рублях, а также последовавшее за этим распоряжение, что в случае отказа оплачивать газ в российской национальной валюте подача газа будет прекращена.

По мнению Искандера Луцко, авторитетного эксперта-аналитика инвестиционной политики, беспрецедентному за последние десятки лет укреплению рубля послужили три фактора: рост цен на нефть из-за антироссийских санкций, контроль над перемещением капиталов, а также снижение спроса на доллары, из-за высоких валютных поступлений от экспорта энергоносителей. Все это и создало благоприятную среду для укрепления российской валюты.

*Санкции как окно возможностей для России*

Санкций, по мнению уже упомянутого аналитика в области инвестиций, оказались, как это ни парадоксально, выгодными для России, так как вызвали большие колебания цен на мировых рынках и колебания были также в пользу России. Так, после введения санкций, к середине марта, стоимость нефти стала составлять более 110 долларов за баррель, тогда как до введения санкций она составляла только 60 долларов. Только за первый квартал 2022 года, было зафиксировано положительное сальдо внешнеторгового баланса для России в размере более 58 миллиардов долларов.

Как утверждают аналитики, страны Европы и США введением санкций против России словно выстрелили себе в ногу. Санкции принесли большую выгоду традиционным азиатским покупателям российской нефти, таким, как Китай, которые получили возможность приобретать нефть из России с большой скидкой. Введенные скидки привели к еще большим объемам закупок российской нефти странами Азии, которые стали стремиться не упустить благоприятный момент. Однако эта ситуация вызвала проблемы для Евросоюза и некоторых стран Юго-Восточной Азии.

Одной из целью санкций, по мнению цитировавшегося выше Луцко, было создание психологического эффекта, однако страны Запада не учли реальное влияние санкций, особенно на небогатые страны.

*Западный альянс против России – еще более хрупкий, чем когда-либо*

Ввиду всего вышесказанного, совершенно справедливо выглядит высказывание президента Украины Владимира Зеленского о том, что западные санкции не нанесли экономике России ожидаемого ущерба, и, следовательно, не повлияли на позицию России в украинском конфликте. Президент Зеленский раскритиковал своих западных партнеров, заявив, что они, с одной стороны, вроде бы поддерживают Украину, однако тратят свою энергию в большей степени, не на помощь Киеву, а на то, как бы подкорректировать свою санкционную политику в отношении России, чтобы она не наносила столь большого вреда "их бизнесу". Это стало первой ласточкой намечающегося раскола в рядах западных стран по поводу политики санкций – ряд западных политиков выразили недовольство критикой, прозвучавшей из Киева.

Немецкое издание "Welt am Sonntag" в одном из своих материалов о политике санкций также посетовало на то, что российские контрсанкции в отношении немецких компаний, как и замена российских энергоносителей (главным образом, газа), будут обходиться Германии более чем в 5 миллиардов евро в год. Как пишет издание, Германия в настоящий момент не имеет ни партнеров, готовых поставлять газ в таком же объеме, в каком могла бы поставлять его Россия, ни готовой инфраструктуры.

Президент Ассоциации химической промышленности ФРГ Кристиан Кулльман тоже посетовал в одном из выступлений на грандиозный ущерб, вызванный пакетом антироссийских санкций, а также оценил возможность полного эмбарго на российские энергоносители и вероятной его цены для германской экономики. Он также раскритиковал призывы некоторых стран Восточной Европы как можно скорее ввести эмбарго на нефть и газ из России. По его словам, такие призывы не просто иррационально, но еще и попросту "возмутительны", поскольку страны Восточной Европы полностью зависят от российских энергоносителей. Что же касается Германии, то, по его словам, вопрос об импорте газа не может решаться "с наскока", поскольку данная проблема – системообразующая для немецкой экономики.

Премьер-министр Эстонии Кая Каллас фактически признала в одном из своих заявлений победу Путина в экономическом противостоянии, а также отметила, что Европе чрезвычайно трудно сохранять единство и должную солидарность ввиду колоссальных трудностей и проблем, которые вызвал конфликт на Украине, ввиду влияния конфликта на ситуацию с инфляцией и на уровень жизни на всем европейском континенте. "Санкции изначально казались очень трудными для России, но теперь уже мы пришли к тому, что оказались сами под влиянием этих санкций. Сейчас вопрос в том, как надолго мы сможем это выдержать" - признала политик. Также эстонский премьер указала на то, что ряды западных партнеров изрядно поколебались из-за экономических трудностей, высокой инфляции, роста цен на энергоносители, и на то, что "ситуация с каждым днем становится все сложнее".

Есть среди западноевропейских политиков и те, кто называет санкции против российских энергоносителей и введение эмбарго просто глупостью. К таковым, в частности, относится Марин Ле Пен, бывший кандидат в президенты на недавних выборах во Франции. Как заявила политик, если российскую нефть не будет покупать Европа, значит, ее купит кто-то другой. Прекращение поставок в Европу, по словам Ле Пен, повысит еще больше цены на нефть, которые Москва будет продавать другим странам и окажется в итоге, "вполне счастлива".

На днях, как известно ЕС одобрил шестой пакет санкций против России, который частично затронул и экспорт российских энергоносителей. Издание Global Times поделилось в связи с этим своим неблагоприятным прогнозом, высказав предположение, что предстоящей зимой страны Европы окажутся в чрезвычайно трудном положении из-за острой нехватки топлива. Дефицит российских энергоносителей при этом будет ощущаться в каждом секторе экономики.

Издание также отметило весьма шаткое положение ЕС, который из-за введения санкций на энергоносители оказался буквально на грани распада. Жалкое подобие солидарности Запада в отношении России, и так находящееся "под вопросом", сейчас же, как утверждает министр экономики Германии Роберт Хабек, фактически взорвалось – единства нет в той ситуации, когда каждая европейская страна на деле получила право сама определять степень применения эмбарго против России. Уже имеется множество свидетельств, которые указывают на крайнюю ненадежность антироссийского союза западных государств, которые должны платить чрезвычайно высокую цену за свою политику.

Лу Сян, исследователь Академии общественных наук Китая, также полагает, что Европа вряд ли сможет сохранять это "квазиединство" на антироссийской почве долгое время. Этот альянс Запада попросту пуст как мыльный пузырь. Многие государства, входившие в ЕС, особенно Германия, ранее имели с Россией в целом дружественные отношения, что вызывало недовольство Вашингтона. Запад может сколь угодно долго утверждать, что его санкции "работают", но все факты говорят об обратном – США и Европа в настоящее время проигрывают экономическую войну, которую они затеяли против России.

*Население России санкций не ощущает*

Мы выше писали о том, как санкционная политика влияет на Европу, ну а что же сама Россия? Эдвард Чесноков, российский журналист, в ответ на санкции, введенные США, указал на влияние этих санкций на экономику США и стран Запада, а также на международный энергетический и продовольственный кризис. Он пишет, что санкции для обычных россиян, которые проживают в пределах России, словно бы и не существуют. Россию исключили из международной платежной системы SWIFT, но пока работает собственная процессинговая система, в России это даже не осознается, убежден он.

Касаясь проблемы аренды самолетов в других странах, он написал, что российским авиакомпаниям придется теперь прилагать больше усилий для развития отечественного самолетостроения, чтобы иметь возможность приобретать самолеты российского производства.

Санкции, пишет этот российский журналист, мало коснулись простых россиян, поскольку они больше всего затронули знаменитых российских миллиардеров, имеющих активы в других странах. Западные предприниматели и компании, которые ранее ввозили в Россию предметы роскоши, также пострадали из-за потери бизнеса в России. Таким образом, санкции на самом деле привели к большей независимости России от Запада, и уже можно утверждать, что Россия успешно преодолела этот вызов.

В заключение хотелось бы обратить внимание на то, что именно на Россию приходится около 20% мировых запасов нефти и нефтепродуктов, а также около 17,5% запасов природного газа, что делает ее крупнейшим в мире экспортером. Cанкции против российского энергетического сектора будут иметь непоправимые последствия для мировой экономики. Уже также очевидно, что Западу будет физически невозможно заменить крупного и стабильного поставщика энергоресурсов, к тому же расположенного рядом географически.

**\*\*\***

**Вредят России санкции или нет?**

[***Дмитрий Саймс***](https://inosmi.ru/author_dimitri_simes/)***, The American Conservative (США)***

По словам генерального директора российской авиационной компании BJet Алексея Бутримова, антироссийские санкции по-своему даже полезны. Он охотно признаёт, что новые ограничения создали бизнесменам серьезные трудности, – причем сам он не исключение – но при этом убежден, что в долгосрочной перспективе они станут столь необходимым стимулом возродить давно бездействующий российский авиапром.

"С одной стороны, на все эти проблемы из-за санкций мы смотрим с тоской, но в глубине души понимаем, что наконец-то сможем воскресить нашу авиацию, – сказал он. В хорошие времена не было особого стимула что-то разрабатывать. Но сейчас мы оказались в ситуации, когда ничего нет, и единственный путь вперед – это развивать собственную авиацию".

С тех пор как в конце февраля президент России Владимир Путин принял решение ввести войска на Украину, по тяжести санкционного гнета Россия обошла даже столь давних изгоев как Иран, Северная Корея и Сирия. Практически тут же США и их союзники в Европе и Азии заморозили почти половину финансовых резервов России, почти перекрыли ей доступ к финансам и технологиям и перестали пускать в свое воздушное пространство и порты российские самолеты и корабли. Одновременно с началом конфликта сотни транснациональных корпораций либо ушли из России насовсем, либо серьезно сократили свою деятельность.

Администрация Байдена пообещала, что из-за санкций Россия "наверняка потеряет свой статус крупной экономики и будет медленно погружаться в экономическую, финансовую и технологическую изоляцию". На политическом фронте советник по национальной безопасности Джейк Салливан еще в апреле заявил CBS News, что санкции лишат российскую военную машину ресурсов и, таким образом, "укрепят позицию Украины за столом переговоров" и сделают исход конфликта благоприятнее для Киева.

Но пока непохоже, чтобы санкции как-то изменили геополитические расчеты Путина или подорвали его поддержку внутри страны. Мрачнейшие прогнозы администрации Байдена насчет российской экономики не сбылись – по крайней мере, пока. Хотя санкции Запада поначалу обрушили курс рубля и посеяли панику среди россиян, через три месяца экономическая ситуация в стране как будто успокоилась.

Впрочем, это отнюдь не означает, что российская экономика миновала все трудности.

После трех десятилетий в глобальной экономике России придется полностью перекраивать свои цепочки поставок и производства и уходить прочь от Запада – причем быстро. Что еще серьезнее, так это необходимость дальнейшего технологического прогресса, а связи с ведущими мировыми научными центрами нарушены.

Россия уже давно пыталась уберечься от санкций. С 2014 года, когда США и Европейский союз впервые ввели против нее серьезные меры в наказание за аннексию Крыма, Кремль делает ставку на импортозамещение и расширение экономических связей с Азией, чтобы ослабить зависимость от западных технологий и товаров. В то же время Москва нарастила финансовые резервы до 640 миллиардов долларов – это своего рода подушка безопасности на случай кризиса. Наконец, Россия сократила внешний долг и постепенно урезает роль доллара в торговых расчетах и в качестве резервной валюты. Благодаря этому внезапный экономический разрыв с Западом стал в принципе возможен.

Но все равно легче сказать, чем сделать. Несмотря на все усилия Кремля по импортозамещению, целые сектора российской экономики по-прежнему сильно зависят от Запада. Апрельское исследование Высшей школы экономики, одного из ведущих российских университетов, показало, что половина зарубежной добавленной стоимости в России приходится на США, Канаду и ЕС – а это в том числе комплектующие для станков, компоненты лекарств и автомобилей.

Далее, хотя за последние восемь лет Россия и накопила огромные финансовые резервы, она хранила почти половину этих денег в западных и японских банках. Следовательно, когда российские войска пересекли украинскую границу, эти средства тут же заморозили. Когда Москва сможет их вернуть (если вообще сможет), непонятно.

Директор Центра исследований экономической политики МГУ Олег Буклемишев пояснил, что, несмотря на давний рост политической напряженности, бóльшая часть товарооборота, портов, железных дорог и финансовой инфраструктуры России ориентирована на Запад. Следовательно, многие российские бизнесмены предпочли вести дела своим чередом, несмотря на все призывы Кремля локализовать производство или развернуться в сторону Азии.

"Мне кажется, что 2014 год убедил российскую элиту, что можно жить и под санкциями, а новые, причем какие угодно, ничего не изменят, – сказал он. – Такое чувство, что расчет был такой: Запад как обычно побряцает оружием, но в конце концов бизнес возьмет свое".

Поэтому неудивительно, что, когда Запад в ответ на решение ввести на Украину войска ввел против России невиданные санкции, первый экономический шок был огромным. В конце февраля и начале марта рубль рухнул по отношению к доллару почти на 30%, после чего Байден похвастался, что российская валюта превратилась в "труху". На фоне стремительной девальвации рубля россияне побежали спасать свои финансы. Я собственными глазами видел огромные очереди в московских банках и к банкоматам: люди пытались снять всю доступную иностранную валюту. Страну охватил покупательский ажиотаж: россияне в панике затаривались всем подряд от гречки до электроники.

Однако любопытно, что даже эта волна экономических потрясений почти никак не сказалась на политической поддержке Кремля. "Левада-центр"\*, ведущий независимый российский институт общественного мнения, выяснил, что рейтинг одобрения Путина подскочил с 71% в феврале до 82% в апреле – и это максимум с начала его четвертого срока в 2018 году. Кампанию на Украине россияне в основном поддерживают: против выступили всего 19%. На вопрос, надо ли России идти на какие-либо уступки Западу в обмен на снятие санкций, целых 80% респондентов ответили отрицательно.

Тот же процесс консолидации наблюдается и среди российских элит. На сегодняшний день в отставку ушли лишь два высокопоставленных чиновника: спецпредставитель Кремля по вопросам перемены климата и пресловутый архитектор приватизации 1990-х Анатолий Чубайс и опытный дипломат при российском представительстве в Женеве Борис Бондарев.

Глава российского Совета по внешней и оборонной политике и консультант Кремля Сергей Караганов сообщил мне, что российские элиты все чаще видят в украинском кризисе борьбу за выживание государства. "Большинство людей понимает, что неспособность добиться победы подорвет стабильность режима и чревато повторением февраля 1917 или 1991 года, – сказал он, имея в виду крушение царской России и распад Советского Союза. – Главный страх российских элит – это крах, поэтому они будут бороться до победы и, если потребуется, пойдут на любую эскалацию".

Караганов добавил, что санкции еще больше ослабили влияние олигархов, самой прозападной прослойки российской элиты. "Судьба олигархов показала всем, что вести дела с Западом нельзя ни при каких обстоятельствах, – сказал он. – Российские богачи десятилетиями вывозили нажитое за границу в расчете провести старость в Европе. Сейчас это быстро прекратилось".

Прошло три месяца санкций, и жизнь в России кажется на удивление нормальной. После первоначального падения рубль не только полностью восстановил свою прежнюю стоимость, но и окреп еще сильнее благодаря выгодному сочетанию высоких мировых цен на энергоносители и строгим мерам российского правительства по контролю за движением капитала. Первые признаки экономического беспокойства тоже исчезли: московские рестораны, кафе и бары набиты битком. Хотя продукты заметно подорожали, супермаркеты по-прежнему ломятся от товаров, включая иностранные разносолы. Лучше всего разница видна в торговых центрах: часть западных магазинов закрылась. Однако местные и азиатские бренды работают как ни в чем не бывало и, судя по всему, от клиентов нет отбоя.

Что это – знак, что российская экономика быстро стабилизируется, или затишье перед бурей? Буклемишев из МГУ предположил, что скорее второе. Он сказал, что недавнее укрепление рубля показало, что давняя зависимость российской экономики от экспорта углеводородов вышла на "вовсе абсурдный" уровень: текущая стоимость валюты определяется в первую очередь тем, что несмотря на резкое сокращение импорта, основной приток иностранной валюты по-прежнему обеспечивает продажа энергоносителей. Однако при действующем контроле за движением капитала экспортерам приходится переводить бóльшую часть своей валютной выручки в рубли.

"Внешних признаков экономических проблем немного, по крайней мере, в Москве, – но мы уже видим рост цен, ассортимент сокращается, а магазины и заводы закрываются, – добавил он. – Сейчас мы видим, быть может, последние деньки счастливого, безмятежного существования. В дальнейшем все будет иначе".

Буклемишев не единственный, кто предвидит трудные времена. В апреле премьер-министр Михаил Мишустин признал, что Россия столкнулась со сложнейшей экономической ситуацией за последние три десятилетия. Центральный банк прогнозирует, что ВВП может снизиться в 2022 году на 8-10%, а годовая инфляция ожидается на уровне 18-23%. Сходные цифры приводят и международные наблюдатели: Международный валютный фонд и Всемирный банк ожидают, что российская экономика сократится в этом году на 8,5% и 11,2% соответственно.

На пресс-конференции в конце апреля глава Центрального банка Эльвира Набиуллина предупредила, что из-за новых торговых и логистических ограничений российским потребителям и производителям станет гораздо сложнее приобретать широкий спектр готовой продукции и комплектующих. По ее словам, пострадают даже сильно локализованные отрасли, ведь даже без одного небольшого, но ключевого компонента производство встанет. Набиуллина предсказала, что санкции ударят по России во втором и третьем кварталах этого года, когда нынешние запасы начнут истощаться. По ее словам, восстановление экономики во многом будет зависеть от того, насколько быстро российские предприятия наладят новые поставки и перезапустят производство.

Недавнее решение ЕС запретить до конца года 90% российской сырой нефти грозит еще больше осложнить ситуацию, лишив Москву основного источника доходов.

Чтобы разобраться в новых вызовах, я поговорил с несколькими российскими предпринимателями из разных отраслей о том, как изменилась их жизнь и чего ждать от будущего. К моему удивлению, оказалось, что многие уверены, что они не только приспособятся к новой реальности, но и преуспеют в ней.

"Санкции активизировали и мобилизовали российский бизнес", – сказал Николай Дунаев, вице-президент "Опоры России", национальной ассоциации малого и среднего бизнеса, насчитывающей сотни тысяч членов.

"За последние три месяца практически все, с кем мы общаемся, так или иначе адаптировались, – пояснил Дунаев. – Некоторые вышли на альтернативных поставщиков в Китае, Индии, Турции и на Ближнем Востоке, а другие временно снизили производство или сменили ассортимент. Но важно то, что все так или иначе нашли решение".

Некоторые предприниматели даже сообщают, что санкции придали их бизнесу неожиданный стимул. Валентина Андреева – владелица московской мебельной компании Mrs. Ruby. Она сообщила, что за последние пять месяцев ее компания уже собрала годовую выручку. "Мы уже не можем обрабатывать новые заказы, поскольку текущих производственных мощностей не хватает, – сказала она. – Нам приходится расширяться, чтобы удовлетворить растущий спрос, а новые заказы поступают каждый день".

Андреева пояснила, что прежде отечественные производители элитной мебели вроде ее собственной компании сталкивались с жесткой конкуренцией итальянских брендов, которые за последние несколько десятилетий прочно закрепились на российском рынке благодаря вложениям. Однако из-за санкций логистические и финансовые связи между Россией и Италией быстро нарушились. При этом среди состоятельных россиян началась "волна патриотизма": в знак неповиновения они переключились на отечественные бренды.

"Если человек привык к изысканной мебели, отказаться от этой роскоши его уже не заставит ничто в мире, – сказала Андреева. – А поскольку деньги еще есть, то и заказы поступают исправно. Единственная разница в том, что покупают они ее в России, а не в Италии".

Андреева предсказала, что даже если в ближайшие пару лет санкции будут сняты, а итальянские бренды вернутся в Россию, им будет сложно вернуть себе прежнюю долю рынка. В конце концов, зачем идти на лишние хлопоты и рисковать, заказывая что-то из-за границы, когда то же добро запросто можно купить ближе к дому?

"Если российские производители докажут, что их качество не хуже итальянского, то в будущем все перестанут заказывать из Италии, потому что возникло много барьеров", – сказала она.

Бутримов из BJet тоже не сомневается, что в долгосрочной перспективе санкции пойдут его отрасли на пользу. Это очень смелое заявление – особенно учитывая, что авиация считается одним из самых уязвимых секторов российской экономики. Бутримов признаёт, что авиапроизводителям будет тяжело найти замену некоторым западным товарам, особенно высокотехнологичным компонентам вроде двигателей и электроники. Но при этом он считает, что Россия разработает собственные альтернативы уже в ближайшие пять лет.

А пока, по мнению Бутримова, российские производители смогут упростить конструкции, не жертвуя при этом ни качеством, ни безопасностью. "Например, если у вас есть кабина с электронными мониторами, ничто не помешает вам временно установить решение постарше, – пояснил он. – Да, это будет некоторый откат назад в технологическом плане, но как только мы сможем разработать и производить собственные мониторы, мы совершим большой скачок вперед".

По словам Бутримова, одно из величайших преимуществ России – это то, что всего несколько десятилетий назад у нее был развитый авиапром. В советское время страна не только проектировала собственные самолеты, но и полностью контролировала весь производственный цикл. Хотя за десятилетия после распада Советского Союза значительная их часть пришла в упадок, Бутримов сообщил, что в России сохранилось немало классных инженеров и есть возможность производить рабочие модели.

"В России еще остались заводы по производству военных самолетов, и в сложившейся ситуации все, что остается, – это освоить еще и гражданский сектор, – сказал он. – Например, мы до сих пор выпускаем самолеты Ил-96 и Ил-76. Ничто не помешает нам увеличить выпуск Ил-96, только с модернизированным двигателем и новой авионикой".

Бутримов уже заметил первые признаки, что российский авиапром начал приспосабливаться к новым реалиям. "Появляются новые небольшие компании, которые делают ключевые комплектующие, и правительство всячески продвигает местное производство, – сказал он. – Так что, с одной стороны, у нас есть проблемы, а с другой стороны, они окончательно запустили процесс импортозамещения, в результате чего Россия перестанет зависеть от кого бы то ни было".

В долгосрочной перспективе важнейший вопрос, пожалуй, такой: сможет ли Россия производить технологические новинки в условиях санкций? Российской экономике, безусловно, хватит природных ресурсов и промышленного ноу-хау, чтобы выжить, но сможет ли она процветать в мире, где всё решают передовые технологии? Как я выяснил, однозначного ответа на этот вопрос пока нет.

Сергей Абрамов – директор Института программных систем РАН, но больше всего он известен как главный конструктор российского суперкомпьютера "СКИФ Аврора". Абрамов объяснил мне, что из-за финансовых санкций его институт больше не может оплачивать IP-адреса, телекоммуникационную инфраструктуру, серверы и даже приложения вроде Zoom или Dropbox. "Раньше над этими вопросами даже не задумывались, – признался он. – Все мы настолько привыкли, что можно в любой момент открыть браузер или написать строку кода, что даже не думали о сервисах, благодаря которым эти простые действия в принципе возможны".

Еще более насущная проблема для Абрамова – риск, что из-за санкций Россия отстанет технологически. Как он объяснил, разработка передовых технологий в эпоху интернета возможна лишь в рамках международного сотрудничества, поскольку прогресс требует больших финансовых, технологических и информационных вливаний. Абрамов отметил, что суперкомпьютер "СКИФ Аврора" разрабатывался в партнерстве с Intel и итальянской компанией Eurotech, и они внесли значительный вклад в готовый продукт.

"Справились бы мы без международного сотрудничества? Нет, не справились бы, – сказал он. – Хотя у нас были технологически передовые решения, для достижения результата их бы не хватило. Для суперкомпьютера нужны сотни передовых решений, а разработать всё полностью самостоятельно очень сложно".

Санкции создали и другие препоны для инноваций, предупредил Абрамов. Помимо ограничения технологического импорта санкции чреваты затяжным экономическим спадом: у других секторов будет меньше ресурсов для заказа решений у ИТ-индустрии. Пожалуй, еще тревожнее то, что трудности с работой вынудят талантливых российских ИТ-специалистов искать лучшей доли за рубежом. Абрамов заметил, что четверо из пяти его лучших учеников уже уехали из страны.

"ИТ-сфера продолжит работать, и появятся отечественные решения в программном и аппаратном обеспечении, но предстоит чудовищно сложная работа, – сказал он. – В таких условиях будет тяжело говорить о разработке продукции с конкурентным превосходством".

Массовый отток ИТ-специалистов с конца февраля вызвал опасения, что России грозит крупная утечка мозгов, хотя насчет масштаба проблемы нет единого мнения. В марте Российская ассоциация электронных коммуникаций произвела фурор, сообщив, что страну уже покинули от 50 до 70 тысяч специалистов, а в следующем месяце ожидается отъезд еще 100 тысяч.

С другой стороны, майское исследование ассоциации разработчиков программного обеспечения "Руссофт" показало, что за границу в этом году уехало лишь 40 000 айтишников. Что еще важнее, авторы заключили, что до половины этих специалистов могут вернуться в Россию уже до конца года.

Глава "Руссофта" Валентин Макаров объяснил мне, что причин, почему так много российских айтишников могут вернуться, несколько. Во-первых, приток высокооплачиваемых российских специалистов в соседние страны подстегнул цены на недвижимость, и отъезд на ПМЖ сильно подорожал. Во-вторых, многие уехавшие за границу россияне жаловались на враждебное к себе отношение. Наконец, Макаров считает, что многих убедит вернуться новый пакет стимулов российского правительства для ИТ-компаний – с налоговыми льготами и освобождением от воинской службы.

"Потерять 20 тысяч специалистов, конечно, очень плохо, но на качестве работы всей отрасли это никак не отразится", – заверил он. Заглядывая в будущее, Макаров заметил, что адаптироваться к новым реалиям будет тяжело, но российский ИТ-сектор готов принять брошенный вызов. Он отметил, что продажи ряда российских компаний за последние месяцы выросли до восьми раз из-за скачка спроса на отечественные решения с уходом западных технологических гигантов. Следующий шаг, по словам Макарова, – это поиск возможностей для выхода на рынки развивающихся стран, на чью долю приходится 40% всего мирового рынка информационных технологий.

Хотя Макаров признал, что полностью компенсировать утраченные технологии с Запада невозможно, он все же считает, что ради отечественных инноваций Россия сможет объединить усилия с компаниями на развивающихся рынках вроде Китая, Индии, Малайзии и Индонезии. Макаров даже считает геополитическую независимость от США мощным аргументом в пользу Москвы, особенно для более тесного технологического сотрудничества с Пекином.

"Экономически Китай явно теснее интегрирован с Западом, чем с Россией, но геополитическое противостояние Пекина и Вашингтона в ближайшее время никуда не денется, – сказал он. – Наоборот, против Китая вводится все больше и больше санкций, и ему приходится искать новых партнеров в ИТ и других сферах. Поскольку в России и в Китае очень сильные программисты, нам есть смысл сотрудничать над новым технологическим пространством, чтобы преодолеть зависимость от США".

Всего за три месяца отношения России с внешним миром изменились до неузнаваемости. Постсоветская эпоха глобализации, когда Россия продавала Западу природные ресурсы в обмен на ключевые компоненты, технологии и готовую продукцию, наверняка канула в Лету. Но что будет дальше, неизвестно. Выстоит ли Россия и сохранит свой статус крупнейшей мировой экономики? Или обречена стать международным изгоем, который будет все сильнее отставать по технологиям? Подозреваю, окончательный ответ на этот вопрос мы получим лишь через несколько лет.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* включён в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции "иностранного агента" (прим. ИноСМИ)

 \*\*\*

**Китай и Индия снижают эффективность санкций, закупая все больше российской нефти**

***Nihon Keizai (Япония)***

Китай и Индия увеличивают закупки российской нефти. Это связано с тем, что запреты на импорт российской нефти в США и Европейском союзе сократили число ее покупателей. В то же время российские энергоносители стали дешевле по сравнению со средними мировыми ценами, и экономические выгоды для импортеров значительно возросли. Однако, возросли и доходы России от увеличения объема поставок своей энергии альтернативным приобретателям. В частности, она получает повышенные доходы от экспорта своих энергоносителей при поддержке китайско-индийских закупок, при этом эффективность санкций США и Европы существенно снижается.

Согласно данным финансовой информационной компании Refinitiv *(американо-британский глобальный поставщик данных c мировых финансовых рынков, основана в 2018 году. — Прим. ИноСМИ.)*, объем сырой нефти, импортируемой Китаем из России морским путем (без учета трубопровода), в мае составил около 800 000 баррелей в сутки, увеличившись более чем на 40% по сравнению с январем. Из этого понятно, что закупки нефти из России становятся для Китая приоритетными. Морской импорт российской сырой нефти в Индию также вырос с нуля в январе до чуть менее 700 000 баррелей в день в мае. Это очень впечатляющие цифры.

Китай и Индий значительно расширяют закупки нефти в России, потому что "российскую сырую нефть, число покупатели которой сократились из-за западных санкций, они могут теперь купить с дисконтом", сказал Такаюки Ногами, главный экономист основной японской правительственной исследовательской организации по энергоресурсам и минеральному сырью JOGMEC — Japan Petroleum and Natural Gas and Metal Mineral Resources Organization. Вслед за США, которые уже приняли решение об эмбарго, 30 мая о запрете импорта российской нефти договорился и ЕС. Евросоюз немедленно прекратит импорт двух третей этого энергоресурса из России, а к концу года достигнет примерно 90% сокращения. Среди компаний западных стран растут тенденции к тому, чтобы воздерживаться от закупок российской продукции.

В результате основная российская нефть марки Urals для Европы в настоящее время торгуется на уровне около 90 долларов за баррель, что примерно на 35 долларов (около 30%) дешевле международной индексной североморской нефти марки Brent. Нефть марки Espo, которая в основном экспортируется в Азию, стоит около 94 долларов, что примерно на 20 долларов дешевле азиатского индекса Dubai Crude. Разница в цене между двумя этим марками нефти в начале года составляла всего несколько долларов.

В ежемесячном отчете Международного энергетического агентства (IEA) за май нынешнего года указывается, что индийский нефтеперерабатывающий комплекс через крупнейшие нефтеторговые корпорации страны Transfigula и Vitol закупил в России "от 25 до 30 миллионов баррелей, которые могут быть доставлены с мая по июнь". В том же отчете содержатся данные о том, что российская и индийская стороны ведут активные переговоры по заключению более долгосрочных и более объемных контрактов.

Международные эксперты выделяют важнейший аспект: такие большие закупки альтернативными покупателями российской нефти резко замедляют отмечавшееся ранее падение цен на нее. Сырая нефть марки Urals сегодня стоит примерно на 30% выше, чем год назад, отчасти потому, что мировая цена, которая является базовой, стремительно растет из-за роста спроса. По данным того же Международного энергетического агентства, доходы России от экспорта нефти с января по апрель увеличились более чем на 50% в годовом исчислении.

Российский уголь для производства электроэнергии (энергетические угли) также запрещен к ввозу в Европу с августа месяца, и оставшееся небольшое число покупателей, таких как Китай и Индия, поддерживают на него пониженную цену. По данным британской исследовательской компании Argus Media, цена российского угля в балтийском порту на конец мая составляет около 148 долларов за тонну. Это меньше половины цены фьючерса на уголь в Роттердаме на энергетической бирже ICE Futures Europe (около $330), но в два раза выше, чем год назад. В то время как закупки из Японии и других стран сократились, экспорт российского угля в Индию значительно увеличился. Китай также работает над расширением поставок российского угля.

Сжиженный природный газ (СПГ) стоит в среднем диапазоне 20 долларов за миллион БТЕ (британская тепловая единица) в Азии, в то время как российская продукция "торгуется в Китае со значительным дисконтом", отметил Тосиюки Макабэ, начальник департамента биржевых операций японского отделения Goldman Sachs Securities. Из-за влияния локдаунов в больших городах Китая объем импорта российского СПГ в мае был примерно таким же, как и в предыдущем году, но есть высокая вероятность того, что он значительно увеличится летом, когда резко возрастет потребность в электроэнергии на кондиционирование помещений. Сообщается, что индийские энергетические компании значительно расширили спотовые закупки российского СПГ.

Следует учитывать и такой важный момент. Хотя поставки российского трубопроводного природного газа в некоторые европейские страны и были приостановлены (например, в Польшу и Болгарию), это никак не повлияло на них в сторону сокращения в целом. Наоборот, они даже увеличиваются на фоне существенного роста европейских цен на импортируемый природный газ. Здесь никаких дисконтов не наблюдается.

США и Европа просят Китай и Индию не покупать российскую нефть и уголь. Ожидается, что ЕС запретит страхование танкеров, перевозящих российскую нефть в сотрудничестве с Великобританией, чтобы повысить эффективность антироссийских санкций. Однако при стремительном росте мировых цен на энергоносители экономическая выгода от приобретения подешевевшей российской продукции велика. Также есть опасения, что все больше стран и организаций будут совершать по отношению к санкциям обходные маневры, например, подделывать регистрацию судов и пункты назначения.

Министерство нефти и природного газа Индии опубликовало в мае заявление, в котором говорится, что если ограничивать импорт энергоносителей, то это "подтолкнет вверх мировые цены". Если западные страны продолжат запрещать или сдерживать поступление на мировые рынки российской экспортной продукции, то цены на все в мире вырастут еще больше, и от этого могут сильно пострадать сами западные страны. Политика "энергетического ухода от России" очень непроста. На данный момент важнейшим вопросом является то, сможет ли напряженная ситуация на мировых рынках энергии смягчиться за счет увеличения производства нефти в Соединенных Штатах и на Ближнем Востоке.

  \*\*\*

**Страдающие от санкций российские бизнесмены обращаются за подсказками к Ирану**

***Наджмех Бозоргмер (Najmeh Bozorgmehr), Financial Times (Великобритания)***

С тех пор, как Россия в феврале начала спецоперацию на Украине, бизнес у иранского гида Али процветает. Но если раньше он проводил экскурсии для российских туристов, интересовавшихся персидским искусством, едой и культурой, то теперь Али радушно встречает бизнесменов.

Когда Запад начал пакетами вводить санкции против российских компаний и предприятий, бизнесменам "очень захотелось узнать, как иранцы живут в условиях американских санкций", рассказывает он.

Только за прошлый месяц предприниматель Али, не пожелавший называть свою фамилию, зазвал в Тегеран 160 россиян, в основном бизнесменов. До пандемии он обычно принимал по 40 человек за месяц, и это были главным образом российские туристы.

"Российские бизнесмены обычно посещали Иран с целью сбыта своей продукции, свысока поглядывая на иранские компании. Но сейчас произошли заметные перемены. Они хотят закупать иранскую продукцию", – говорит Али. Он возит бизнесменов по Тегерану и знакомит их с коллегами из местных компаний. Поскольку западные продавцы потребительских товаров свернули торговые отношения с Москвой, его клиенты с удивлением и большим интересом смотрят на то, как много в Иране продается мобильных телефонов Apple.

Исламская республика уже четыре года живет в условиях беспощадных американских санкций, из-за которых она по сути дела лишилась связей с мировой финансовой системой, с тех пор как бывший президент США Дональд Трамп вышел из ядерного соглашения с Тегераном от 2015 года. Но телефоны компании Apple – это далеко не единственный западный потребительский товар, имеющийся в продаже в Иране. Хотя китайские бренды преобладают, в стране также можно найти товары ведущих западных корпораций, таких как Philips и Bosch. Непонятно, как именно они попадают в Иран. Возможно, часть завозится контрабандой, а что-то люди привозят из-за границы. Бизнесмены предполагают, что Турция и северный Ирак являются популярными транзитными маршрутами, позволяющими обходить американские санкции.

"Русские намного отстали от иранцев в плане связей с черным рынком и выхода на него с целью покупки деталей и товаров европейского и американского производства", – сказал Али.

Исламская республика стала не просто неформальным советчиком. Она получает и другую выгоду от вооруженного конфликта на Украине. Всплеск нефтяных цен приносит прибыль иранской экономике, которая зависит от поставок нефти в Китай и от экспорта других товаров в соседние страны.

Иранская экономика серьезно пострадала от санкций. В стране высокий уровень инфляции, широко распространена бедность. Но иранский бизнес умело обходит ограничения, продолжая экспортировать и импортировать. И это помогает ослабить санкционное давление.

Снятие ограничений будет возможно в том случае, если Иран договорится с администрацией Байдена о восстановлении ядерной сделки от 2015 года. Но дипломатические усилия по заключению соглашения зашли в тупик, а на прошлой неделе пережили очередной удар, когда Тегеран объявил, что демонтирует 27 камер Международного агентства по атомной энергии, которые были установлены на его ядерных объектах. Участвовавшая в подписании соглашения Россия в марте свела на нет успехи, достигнутые на переговорах в Вене при посредничестве ЕС. Москва заявила о своем желании получить от США гарантии того, что антироссийские санкции не повлияют на ее сотрудничество с Ираном.

Тем не менее, некоторые иранцы полагают, что военные действия на Украине на начальном этапе отвлекли внимание западных держав от застопорившихся венских переговоров. "Украина стала богоданным подарком для Ирана, – сказал один представитель режима из числа сторонников жесткой линии. – Американцы и европейцы теперь думают, как справиться с собственными проблемами, такими как высокая инфляция и рост цен на продовольствие". Он добавил, что Москва и Пекин раньше призывали Тегеран подписать соглашение с западными странами, однако сейчас у них другие заботы. "Лавров [российский министр иностранных дел] выходит на связь с Ираном? Нет, больше нет", – сказал этот источник.

Иранские власти признают, что их северная соседка Россия дала исламской республике новые благоприятные возможности. Министр промышленности Ирана Реза Фатеми Амин вскоре после начала российской спецоперации на Украине рассказал репортерам, что "ее позитивное воздействие на иранскую экономику намного сильнее негативных последствий".

Выступая в мае в Тегеране на встрече с представителями иранского бизнеса, заместитель премьер-министра России Александр Новак сказал: "Мы готовы развивать торговое, экономическое, логистическое, инвестиционное, финансовое и банковское сотрудничество". Как сообщает Интерфакс, Новак отметил, что в первом квартале текущего года объем двусторонней торговли увеличился на 10 с лишним процентов.

Согласно информации иранской таможни, годовой объем торговли между двумя странами на конец марта составлял 2,2 миллиарда долларов. Еще до начала вооруженного конфликта на Украине иранский президент Ибрахим Раиси, выступающий за расширение связей с Китаем и Россией, говорил, что президент Владимир Путин в беседе с ним назвал такой уровень торговли "неудовлетворительным".

По словам иранского министра нефти Джавада Оуджи стороны также договорились об использовании в торговле своих валют риала и рубля. Это показывает, насколько трудно им получить доступ к доллару.

Настроенные на реформы иранские аналитики предупреждают, что экономики двух стран очень сильно зависят от экспорта энергоресурсов. Они слишком похожи, чтобы извлекать большую выгоду из сотрудничества. Кроме того, иранская экономика намного меньше российской – в семь с лишним раз, если считать по размерам ВВП. Это цифры Всемирного банка за 2020 год.

"Тем, кто верит, что Россия может стать стратегическим партнером, следует обратиться к истории. Тогда они поймут, что у нее нет принципов, – написал на страницах газеты Etemad эксперт по энергоресурсам Али Шамс Ардакани. – Если руководство сейчас не предпримет никаких действий, русские отнимут у Ирана остатки нефтяного рынка в Азии и станут главным игроком на этом рынке".

Член российско-иранской торговой палаты Джалил Джалалифар рассказал информационному агентству ILNA, что с начала военной операции ни один российский инвестор не приехал в Иран. "Однако они летают через наши головы в ОАЭ, где вкладывают свои деньги". Джалалифар имел в виду десятки тысяч россиян, приехавших в Дубаи с началом российского наступления на Украине.

Несмотря на такие сложности, аналитики разделяют точку зрения гида Али, что конфликт на Украине оказал положительное воздействие на иранский бизнес. Российских бизнесменов больше всего интересуют закупки деталей для тяжелого машинного оборудования и стройматериалов. Это медленный процесс, но Али считает, что расширение сотрудничества вполне возможно.

"Российские потребности постепенно заставляют Москву приходить на этот рынок, – отмечает он. – Иранским и российским компаниям понадобится год или два для налаживания эффективной совместной работы, если санкции против России будут сохранены".

 \*\*\*

**Исследование: российские доходы от продажи нефти резко выросли, несмотря на санкции**

***Хироко Табути, The New York Times (США)***

Российская спецоперация на Украине повлекла за собой глобальное осуждение и жесткие санкции — это удар по военной казне Москвы. Однако, как показывает новый анализ, российские доходы от ископаемого топлива, крупнейшей экспортной статьи страны, за первые 100 дней конфликта выросли до рекордных значений. И причиной тому — непредвиденная прибыль на фоне роста цен.

По данным Центра исследований энергетики и чистого воздуха в Хельсинки, за первые 100 дней спецоперации от экспорта нефти, газа и угля Россия заработала рекордные 93 миллиарда евро (97 миллиардов долларов). Примерно две трети этой суммы поступили от нефти, а основная часть остатка — от природного газа.

"Текущая выручка беспрецедентна, потому что беспрецедентны цены, а объемы экспорта близки к рекордно высоким", — сказал аналитик центра Лаури Мюлливирта.

Ранее экспорт ископаемого топлива стал ключевым фактором наращивания российской военной мощи. По данным Международного энергетического агентства, в 2021 году доходы от нефти и газа составили 45% федерального бюджета России. По оценкам исследовательского центра, российские доходы от экспорта ископаемого топлива превышают расходы страны на военные действия на Украине. Это поистине отрезвляющий вывод, ведь инициатива постепенно переходит к России: ее силы сосредоточились на важных региональных целях, а у украинских солдат не хватает оружия.

Украинские чиновники вновь призвали страны и фирмы полностью прекратить торговлю с Россией. "Мы просим мир сделать все возможное, чтобы перекрыть Путину и его военной машине всякое финансирование, но это займет слишком много времени", — заявил экономический советник президента Владимира Зеленского Олег Устенко.

Украина тоже отслеживает российский экспорт, и Устенко назвал оценку исследовательского центра скромной. Но основной вывод верен: ископаемое топливо финансирует российские боевые действия. "Можно перестать завозить русскую икру и водку, и это хорошо, но этого мало. Надо прекратить импорт российской нефти", — сказал он.

Хотя экспорт ископаемого топлива из России постепенно снижается, поскольку страны и компании не хотят торговать с Москвой, все последствия нивелировал рост цен. Исследование показало, что средняя экспортная цена на российское ископаемое топливо примерно на 60% выше, чем в прошлом году — и это учитывая, что цены на ее нефть примерно на 30% ниже мировых.

Особенно тяжело от российской энергии отвыкает Европа — даже при том, что многие ее страны направляют Украине военную помощь. Главное достижение Европейского Союза — это что за первые 100 дней спецоперации он купил на 23% меньше российского газа, чем за тот же период в предыдущем году. Однако по данным Центра исследований энергетики и чистого воздуха, доходы Газпрома примерно вдвое выше, чем годом ранее, благодаря высоким ценам на газ.

Европейский Союз также сократил импорт российской сырой нефти — в мае падение составило 18%. При этом выпавшие объемы компенсировали Индия и Объединенные Арабские Эмираты, поэтому общий объем экспорта нефти из России не изменился. Одним из главных импортеров стала Индия: за стодневный период она приобрела 18% российского экспорта.

США тоже нанесли ущерб российским доходам, запретив импорт всего российского ископаемого топлива. Однако США импортируют нефтепродукты из таких стран, как Нидерланды и Индия, которые, скорее всего, содержат российскую нефть, так что эта лазейка остается.

Крупнейшим же импортером российского ископаемого топлива за стодневный период стал Китай, опередив Германию, Италию и Нидерланды. Китай импортировал больше всего нефти, крупнейшим же покупателем российского угля стала Япония.

В будущем грядут запреты еще более строгие. В конце прошлого месяца ЕС согласился на эмбарго, под которое попадет примерно три четверти российского импорта, — правда введено оно будет лишь через полгода. Великобритания тоже пообещала к концу года прекратить импорт российской нефти. Но Венгрия, Чехия и Словакия продолжат получать российскую нефть по трубопроводам. Продолжают перевозить ее и европейские и американские суда.
Между тем Европа движется к полному отказу от ископаемого топлива. ЕС поставил перед собой цель нарастить долю возобновляемых источников в выработке энергии до 63% к 2030 году (для сравнения: предыдущая цель составляла 55%).

Министр финансов США Джанет Йеллен заявила на прошлой неделе, что Вашингтон ведет переговоры с европейскими союзниками о создании картеля, который установит потолок цен на российскую нефть, примерно равный цене добычи. Это сократит ее доходы от ископаемого топлива, но при этом сохранит поставки на мировые рынки, стабилизирует цены и предотвратит глобальную рецессию, заявила она финансовому комитету Сената.
Украинский советник Устенко сказал, что приветствовал бы такой шаг как временную меру — вплоть до введения полного эмбарго. А разницу между мировыми ценами и предельной ценой на российскую нефть он предложил перевести в фонд восстановления Украины.
"Так мы перекроем русским финансирование, причем почти сразу", – сказал он.

 \*\*\*

**Цены на газ в Европе подскочили из-за выхода из строя оборудования и сокращения поставок из России**

***Цветана Параскова (Tsvetana Paraskova), Oil Price (США)***

Стоило наступить относительному затишью на европейском газовом рынке, а драме "Российский газ за рубли" – закончиться, как Москва ограничила поставки двум крупнейшим европейским потребителям – Германии и Италии. Вкупе с долгосрочным выходом из строя экспортного объекта СПГ в США, который в мае удовлетворял потребность Европы в газе на целых 2,5%, сокращение поставок из России привело к скачку газовых цен. Угроза безопасности обострилась: цены на природный газ в Европе подскочили на 50% всего за неделю, достигнув в среду пикового значения за два месяца. Только в среду спотовый европейский эталон в голландском хабе TTF вырос на 24% до 120 евро (125 долларов) за МВтч, а фьючерсы на зиму 2022/2023 подскочили до 119 евро/МВтч.

Сокращение российских поставок и выход из строя экспортного терминала СПГ Freeport LNG, который едва ли возобновит работу до конца года, высветили уязвимость Европы с точки зрения закупок газа и своевременного заполнения газохранилищ: уже через несколько месяцев зимой континенту вполне грозит нормирование потребления. Сокращение поставок российского газа также всколыхнуло новый виток опасений, что Москва будет активнее использовать свой газ (и европейскую зависимость от него) как геополитический и энергетический рычаг против Запада.

Германия, крупнейшая экономика Европы и крупнейший покупатель российского газа, предупредила в среду, что ограничение прокачки по газопроводу "Северный поток" – это сознательная стратегия Путина, чтобы расшатать рынок, посеять неопределенность и поднять цены на газ.

Аналитики считают, что полное отключение российских поставок всё возможнее, поэтому Европе следует к этому готовиться, хотя многие европейские покупатели – в том числе Германия и Италия – уступили требованию Путина и открыли рублевые счета для сделок с "Газпромом".

**Россия сократила поставки через "Северный поток" в Германию**

Германия только начала заполнять свои газохранилища из-за благоприятных факторов: европейские цены падали почти весь апрель и весь май на фоне мощного импорта СПГ, а ряд европейских компаний открыли счета в "Газпромбанке", как того и требовал Владимир Путин.

Однако относительное затишье на европейском газовом рынке оказалось преждевременным и краткосрочным. Во вторник "Газпром" предупредил, что ограничит поставки газа в Германию через "Северный поток" на 40% из-за задержки оборудования. В среду "Газпром" заявил, что сокращения увеличатся до 60% суточной производительности, поскольку Siemens задерживает возврат отремонтированной газовой турбины. Компания же парировала, что поставить заказчику капитально отремонтированные газовые турбины не может из-за санкций со стороны Канады. "На этом фоне мы проинформировали правительства Канады и Германии и работаем над поиском жизнеспособного решения", – говорится в заявлении Siemens.

Однако министр экономики Германии Роберт Хабек назвал ограничение поставок политическим решением. "Аргумент российской стороны – всего лишь удобный предлог. Очевидно, что это осознанная стратегия, чтобы вывести рынок из равновесия и поднять цены", – заявил Хабек.

**Поставки газа в Италию тоже сократились**

И если для урезанных поставок в Германию у "Газпрома" нашлись заранее подготовленные аргументы, то 15-процентное сокращение в Италию компания не объяснила никак.

Итальянская компания Eni, ранее открывшая счет в "Газпромбанке", подтвердила в среду, что "Газпром" "сообщил об ограниченном сокращении поставок газа примерно на 15%".

Италия и Германия – крупнейшие клиенты России, и до конфликта на Украине на российский газ приходилось до 40% их потребления. Обе страны активно ищут альтернативные источники: Германия уже начала строительство первых терминалов для импорта СПГ, а Италия заключила сделки по увеличению поставок из Магриба, Африки и с Ближнего Востока.

Угроза европейским поставкам вернулась в момент, когда ЕС рассчитывает запастись газом на грядущую зиму, чтобы избежать нормирования для нужд промышленности.

Чтобы уберечься от возможных перебоев, члены ЕС должны заполнить свои хранилища минимум на 80% к 1 ноября. В 2023 году положенный уровень будет повышен до 90%. По данным же Gas Infrastructure Europe, по состоянию на 15 июня газовые хранилища в ЕС заполнены на 52%, Германии – на 56%, а Италии – на 54%.

**Проблемы с поставками усугубляют перебои с СПГ**

Европе предстоит долгий путь, чтобы восстановить запасы газа до необходимого уровня, причем в ближайшие недели темпы грозят замедлиться из-за роста цен, ограничения поставок из России в две крупнейшие экономики Евросоюза и выхода из строя завода Freeport LNG. В мае Freeport поставлял в Европу 30 млн кубометров газа в день – это 2,5% общеевропейского спроса, сообщили The Wall Street Journal аналитики компании Rystad Energy.

Кроме того, в июле планируется ежегодное техобслуживание "Северного потока", в результате чего поставки по трубопроводу в Германию остановятся примерно на две недели.

Все эти факторы чреваты тем, что пополнение европейских хранилищ застопорится. И это при условии, что "Газпром" не объявит о дополнительных сокращениях, – тогда ситуация усугубится, а российско-европейские отношения обострятся еще сильнее.

"Отрасль должна подготовиться к полному отключению российского газа, – сказал Bloomberg бывший аналитик по энергетике и профессор Парижского института политических исследований Тьерри Бро, комментируя последние сокращения поставок. – Те европейские компании, что согласились изменить контракт, чтобы продолжать получать газ, должны понимать, что политический диктат Кремля может наступить в любой момент".

**\*\*\***

**Каковы риски, возникающие от доминирования России в ядерной энергетике?**

***Мэтт Боуен (Matt Bowen), Пол Даббар (Paul Dabbar), The Hill (США)***

Нам наконец-то стало понятно, каким образом Москва сможет нанести ответный удар западным странам-союзникам благодаря своему влиянию на глобальные рынки нефти и природного газа. Пусть решение возникших от этого проблем остается для нас сложной задачей, мы хотя бы осознаем связанные с этим риски. Но есть еще и риск другого уровня для западных стран. Риск, которому уделено меньше внимания, но который не спадает по мере того, как конфликт на Украине тянется все дольше: он состоит в большой доле, которую имеет Россия на глобальном рынке производства ядерной энергии.

Лидерам стран Запада необходимо немедленно посмотреть свежим взглядом на то, насколько зависима наша энергетика от российского экспорта в этой сфере. Нам необходимо уменьшить эту зависимость, или мы получим еще один энергетический шок, оказавшись в руках Путина.

Есть несколько звеньев в "коммерческой производственной цепочке" ядерной энергии, на которых российский поставщик мог бы сделать доступность энергии от западного реактора проблематичной. Прежде всего, это проблема ядерного топлива: русские играют важную роль в процессе добычи и обработки урана, в процессе обогащения природных элементов и непосредственной выработки тепловыделяющих элементов для АЭС. Что касается уже существующих реакторов российского производства, набор услуг от России включает поставку уникальных подлинных запчастей от производителя и столь же уникальных работ по поддержанию реактора в рабочем состоянии.

России удалось занять значительную часть рынка на каждом звене "производственной цепочки" в выработке ядерной энергии. Она сделала это через свою государственную компанию "Росатом". Именно по этой причине много стран мира, включая США, оказались в ситуации, требующей от них сложных решений. Они, может, и хотели бы выйти из зависимого состояния, при котором они вынуждены покупать все необходимое для выработки энергии ядерного цикла Росатома. Они наверняка не хотят больше посылать выплаты в Россию за услуги Росатома. Но, увы, сейчас они вынуждены опираться именно на российские услуги и материалы, чтобы работали наши реакторы.

Как мы уже показали в прошлом месяце в специальной монографии, подготовленной в Центре за глобальную энергетическую политику при Колумбийском университете, различные страны-союзники США пользуются реакторами российского производства или планируют запустить такие реакторы после достройки. Такие наши страны-союзники включают Чешскую республику, Турцию и Украину. Эти страны рискуют тем, что у их реакторов российского производства будут сбои в работе или даже краткие отключения в подаче энергии. Все это произойдет, если русские откажут нам за неуплату в получении материалов, оборудования и набора услуг для поддержания реактора в рабочем состоянии. Впрочем, различные западные компании могут со временем начать производить замену для продукции Росатома.

Еще более критический характер имеет проблема "производственной цепочки" уранового топлива. Поскольку Россия добывает только 6 процентов мировой добычи урана, нашим правительствам и владельцам АЭС относительно нетрудно найти другие источники урановой руды. Но вот проблема: Россия контролирует 40 процентов глобального рынка конверсии урана. Это процесс, при котором "желтые пирожки" оксида урана превращаются в гексафторид. В газообразной форме это вещество необходимо при процессе обогащения урана. Добываемый в природе уран имеет в своем составе лишь 0,7% изотопа Уран-235. Процесс обогащения доводит долю содержания Урана-235 до 3-5 процентов, то есть до уровня, необходимого для работы ядерных реакторов. А у России – 46 процентов мировых мощностей по обогащению урана. Огромное большинство имеющихся в мире 439 реакторов нуждаются в обогащенном уране, включая все реакторы в США. И хотя каждый реактор имеет разные степени зависимости от услуг России по обогащению, в целом это серьезная зависимость.

Перед нами мрачная реальность: если Россия прекратит поставки урана энергетическим компаниям в США, Америка почувствует воздействие на работу ее реакторов течение одного-двух лет. Это может привести к отключению реакторов, а поскольку 20 процентов производства электроэнергии США производятся на АЭС, цены на электроэнергию могут скакнуть даже выше сегодняшнего уровня инфляции энергетических цен. В некоторых регионах США может просто не хватить электроэнергии, чтобы удовлетворить спрос. И если раньше у нас были какие-то сомнения, может ли Россия использовать свой энергетический экспорт для политических целей, эти сомнения исчезли в этом месяце, когда Россия прекратила поставки природного газа Польше, Болгарии и Финляндии.

Соединенным Штатам нужна более активная политика и акции по созданию спроса на инновации, которые хотя бы начнут менять эту опасную ситуацию. Например, размещенный в США завод по конверсии оксида урана, не работавший в течение многих лет, планирует возобновить работу в 2023 году. Правда, работать он будет всего в половину своей проектной мощности. Но даже этот новый источник прошедшего конверсию урана полезен. Ведь он позволит вытеснить с рынка российские мощности по конверсии урана, а потому в этом деле имеет смысл сочетание политики США и заказов от частных энергетических компаний – все ради поддержки наших конверсионных мощностей. Что касается обогащения правительство США и частные компании могли бы разработать такие стратегии, которые помогли бы расширить производство в США, а также выработать технологии, которые помогут вытеснить российского поставщика как можно скорее.

Есть у нас три крупные компании, которые могли бы расширить производство. Это американская частная компания Centrus, компания Urenco, находящаяся во владении Великобритании, Нидерландов и Германии, а также французская Orano. Кроме усиления их деловой активности, США нужна своя, стопроцентно американская технология производства оружейного урана для ядерных боеприпасов и реакторов, используемых в военно-морском флоте США. США утратили такую свою технологию в 2013 году. Тогда закрылся последний завод в США, который занимался высокотехнологичным обогащением урана. С тех пор США опирались на старые мощности – в том числе и для военных целей. Это – еще одна уязвимая часть американской "производственной цепочки" в поставках ядерного топлива. Необходимо срочно провести инвентаризацию того, что у нас есть, а потом оценить возможности перестройки этого потенциала: сможем ли мы создать его заново. Российское лидерство в целых важных звеньях поставок ядерного топлива – это еще один риск для энергетического сектора. Для тог, чтобы ответить на этот вызов, нужно сочетание государственной политики и инвестиций частного сектора.

Непохоже, что военные действия России на Украине скоро закончатся. Использование Москвой энергетики как оружия для "болевых приемов" против союзников Украины – эта тактика, похоже, тоже начинает применяться. Западным лидерам надо уже сейчас предпринять шаги, чтобы уменьшить зависимость их стран от российского доминирования в технологической цепочке поставок энергии мирного атома. Это спасет наши экономики от энергетических шоков в будущем.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Как санкции отражаются на военно-промышленной базе России

***Аманда Миллер (Amanda Miller), Air Force Magazine (США)***

Вопреки спаду в экономике (российский ВВП может сократиться на 10%) Россия "весьма неплохо сохраняет способность финансировать военные действия и армию", сказал директор консалтинговой фирмы Eastern Advisory Group и почетный научный сотрудник Бирмингемского университета Ричард Конноли. Свою точку зрения он изложил 14 июня на конференции по национальной безопасности, которая была организована Центром новой американской безопасности (Center for a New American Security).

Конноли с коллегами отметил, что санкции не повлияли на экспорт российских нефти и газа. Москва даже нашла новые рынки сбыта и расширила старые в таких странах как Китай, Индия и Турция.

"Непохоже, чтобы у российского государства в ближайшее время закончились средства, – сказал Конноли. – На самом деле, данные российского Министерства обороны за первые четыре месяца года показывают, что военные расходы удвоились по сравнению с плановыми показателями на конец прошлого года. Если они останутся на таком же уровне до конца года (а это большое "если"), Россия потратит … больше на оружие и на военные действия, а экономика у нее сократится".

Кое-кто надеется, что санкции ослабят потенциал оборонной промышленности, однако это маловероятно, потому что российская промышленность обычно создает большие запасы деталей и материалов, сказал Конноли. К этому надо добавить то обстоятельство, что значительная часть утраченной техники была из советской эпохи, а определенные отрасли промышленности вполне самодостаточны, и им не понадобится много времени для замены потерянной боевой авиации. Им не понадобится много времени для замены современной сухопутной техники, отметил Конноли.

Между тем, самодостаточность определенных отраслей может спасти их от воздействия санкций. Прежде всего, это касается ядерного оружия. "Думаю, санкции никак не повлияют на возможности России по строительству атомных подводных лодок, баллистических ракет и так далее", – сказал Конноли.

Он добавил, что у России могут возникнуть трудности с пополнением запасов высокоточных боеприпасов большой дальности, которых у нее оценочно три тысячи единиц, потому что часть из них она израсходовала на Украине. Однако промышленность "уже приспосабливается", сказал Конноли. Одно предприятие по производству ракет дополнительно приняло 500 рабочих и теперь работает круглосуточно.

"Мы видим поступающие из разных отраслей оборонной промышленности сообщения, которые свидетельствует о том, что дефицита деталей и материалов пока нет", – отметил Конноли.

"В совокупности все это говорит о том, что оборонные предприятия России будут и дальше производить свою продукцию, – сказал он. – И мы не должны недооценивать способность промышленности приспосабливаться к новым и меняющимся обстоятельствам".

**\*\*\***

**Зона нанесения удара Ту-22М3 – вся Европа и США**

***Энтони Блэйр, Тарик Тахир (Anthony Blair, Tariq Tahir), The Sun (Великобритания)***

Ту-22М3, который впервые был применен Россией в спецоперации на Украине в районе Мариуполя, имеет дальность действия почти 7000 км, что ставит в зону его удара всю Европу и восточное побережье Соединенных Штатов.

Дальний сверхзвуковой стратегический бомбардировщик-ракетоносец Ту-22М, также известный под своим натовским кодовым названием Backfire, имеет чудовищную боевую нагрузку в 24 000 кг боеприпасов, в частности, российских бомб ФАБ-250 и ФАБ-1500.

Эти авиабомбы общего назначения еще советской разработки с осколочно-фугасной боевой частью довольно устаревшие, но чрезвычайно разрушительные по своей поражающей мощи.

Ту22М может нести ядерные или противорадиолокационные ракеты Х-15, а также противокорабельные ударные ракеты большой дальности Х-22.

С экипажем из четырех летчиков Backfire может развивать максимальную скорость более 2 МАХов (2300 км/ч) в своей последней версии Ту-22М3.

Это новейшая инкарнация самого смертоносного путинского бомбардировщика также способна запускать гиперзвуковые ракеты Х-47М2, которые могут нести ядерные боеголовки.

Ту-22М3, базовая модель которого была разработана еще 1980-х годах, теперь может похвастаться более совершенным двигателем НК-25, а также несколькими относительно небольшими, но важными конструктивными новшествами, включая изменения носовой части, крыльев и воздухозаборников. Другие элементы модернизации включают новый радар и навигационную систему, разработанные специально для осуществления полетов на низких высотах.

Изначально разработанный как слегка измененная версия оригинального бомбардировщика Ту-22, созданного в 1960-х годах, Backfire предназначен для совершения межконтинентальных ядерных ударов, ударов по крупным морским целям и обычных бомбардировок по большим наземным объектам.

В статье для [The National Interest](https://inosmi.ru/nationalinterest_org/%22%20%5Ct%20%22_blank) военный эксперт [Марк Эпископос](https://inosmi.ru/author_mark_episkopos/) пишет: "Один из самых узнаваемых символов российской авиации, Ту-22М3 за три десятилетия службы зарекомендовал себя как эффективный и в высшей степени надежный стратегический бомбардировщик".

Сегодня на вооружении в российских ВКС состоит более 60 таких бомбардировщиков.

Ту-22М3 уже были использованы с огромным поражающим эффектом в ходе российской спецоперации на Украине в этом году.

Это само по себе является иронией истории, поскольку Украина при распаде Советского Союза унаследовала большое количество бомбардировщиков Ту-22 и Ту-22М, но уничтожила их в рамках договора о сокращении наступательных ядерных вооружений.

Российские Backfires были задействованы при бомбардировке инфраструктуры железнодорожной сети Украины и ударам по сталелитейному заводу "Азовсталь" в Мариуполе.

Ранее они направлялись Москвой для участия в конфликтах в Сирии, Чечне и Грузии. Именно во время российско-грузинской войны 2008 года Backfire был сбит — единственный такой случай за всю их историю.

Однако использование Ту-22М3 в украинском конфликте пока остается ограниченным.

В первые часы спецоперации официальный представитель министерства обороны США сообщил CBS News, что в начальных действиях могли принять участие до 75 российских дальних бомбардировщиков различной модификации.

Украинские военные впервые признали использование Ту-22М в конфликте в середине апреля, а в прошлом месяце появились видеодоказательства действий этих российских смертоносных российских боевых машин. На кадрах видно, как российский бомбардировщик Ту-22М3 запускает крылатые ракеты по выявленным целям на Украине.

Предполагается, что российские ВКС запустили ракету Х-22 со сверхзвукового бомбардировщика Ту-22М3 над украинским городом Лозовая. Лозовая расположена примерно в 70 километрах к юго-западу от Изюма, занятого Россией города в Харьковской области Украины.

Ракета была видна на видео в течение буквально миллисекунд, когда она ударила по цели, прежде чем разрушить здание.

С использованием российских крылатых ракет большой дальности, таких как Х-101, путинские бомбардировщики могут поражать цели на всей территории Украины, не покидая воздушного пространства России.

По оценкам, Х-101 имеет дальность полета от 2500 до 2800 км, что означает, что и большая часть Европы тоже находится в пределах досягаемости ВКС России.

В прошлом месяце Россия пригрозила нанести ядерный удар по Великобритании и Финляндии и разрушить их "в считанные секунды", обвинив Запад в развязывании "тотальной гибридной войны".

Министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил: "Мы сделали все, чтобы избежать прямого столкновения, но теперь, когда вызов брошен, мы, конечно, его принимаем. Нам не привыкать к санкциям против нас: они существовали в той или иной форме почти всегда".

В это же время высокопоставленный российский политик Алексей Журавлев угрожал нанести ядерный удар по Британии и с помощью гиперзвуковой ракеты "Сатана-2" стереть ее с лица Земли за 200 секунд, а Финляндию — всего за 10.

**\*\*\***

**Новый немецкий танк "во всех отношениях" превосходит российский Т-14**

***Оливер Муди (Oliver Moody), The Times (Великобритания)***

Самый крупный в Германии производитель вооружений неожиданно продемонстрировал первые опытные образцы современного боевого танка, заявив, что он с легкостью превзойдет гордость российской армии Т-14.

Танк KF-51 Panther, пушка которого имеет дальность действительного огня свыше шести километров, создавался в тайне в течение двух лет. Но после начала российской военной операции на Украине его разработку поспешно довели до конца в надежде на золотой дождь из прибыли из-за резкого роста военных расходов во всем мире. Танк также оснащен противотанковыми дронами-камикадзе с боевым зарядом взрывчатки весом 4,5 килограмма, которые могут кружить в небе в течение часа, чтобы в нужный момент спикировать на вражескую бронированную цель.

KF-51 назвали преемником хорошо себя зарекомендовавшего "Леопарда 2", который был основным боевым танком Германии более 40 лет и поставлялся в полтора десятка стран. Однако похоже, что Panther также стал ответом современному российскому танку Т-14 "Армата", чьи боевые характеристики вызывают беспокойство у натовских стратегов. Правда, пока таких танков построено не более трех десятков, и они практически не участвовали в боевых действиях на Украине.

Изготовитель KF-51 компания Rheinmetall заявляет, что ее танк превосходит российский Т-14 "во всех отношениях". Она утверждает, что его главное орудие, 130-миллиметровая гладкоствольная пушка, может вести стрельбу более крупными снарядами и значительно дальше других современных танков, включая британскую машину нового поколения Challenger 3 и американский M1-A2 Abrams.

У танка есть и другие новшества, такие как автомат заряжания, благодаря которому теоретически его экипаж может состоять не из четырех, а из трех человек. Кроме того, сзади у него имеется пулемет для борьбы с беспилотниками.

Немецких военных экспертов в целом впечатлили характеристики танка, но они отмечают, что он не столь радикально отличается от предыдущих образцов, как Т-14, поскольку шасси у него практически такое же, как у "Леопарда 2". Некоторых специалистов также удивил выбор названия. Танки с таким наименованием использовал немецкий вермахт в последние два года Второй мировой войны.

Разработка этой модели обошлась Rheinmetall в 100 с лишним миллионов евро, а его серийное производства начнется не раньше, чем через два года. Пока непонятно, будет ли эта машина рентабельной и коммерчески успешной. Правительство Германии уже обязалось принять участие в конкурентном франко-германском проекте под названием "Основная наземная боевая система" (MGCS).

Похоже, KF-51 является попыткой выбить почву из-под ног неповоротливого танка MGCS, который будет принят на вооружение не раньше 2040-х годов. Но пока Германия не планирует тратить на новые танки ни цента из 100-миллиардного фонда перевооружения.

**ОБЩЕСТВО:**

.

**Путин – суперстар. Китайский Tik Tok от него без ума и в смятении чувств**

***Джереми Стаббс (Jeremy Stubbs) Causeur (Франция)***

Хозяин Кремля становится новым любимцем китайской молодежи в социальных сетях.

В то время как Запад в целом приписывает российскому президенту прямо-таки моснтрюозные цинизм и жестокость, его обожает, даже боготворит очень важная аудитория за пределами его собственной страны. Эта аудитория огромна: тысячи китайцев размещают на Douyin, оригинальной китайской версии TikTok, видео, прославляющие того, кого они называют "папочка Путин", "прекрасный принц", "старший брат" или "мужчина-Бог". Эти видео собирают сотни тысяч лайков и тысячи восторженных комментариев. Они хвалят его энергию, мужество, преданность своему народу и даже его доброту. Там размещают лестные видеоролики с изображениями Путина в сопровождении песен в стиле караоке. Все это выражает "горячую любовь" к Владимиру Владимировичу.

Это почитание зарубежного лидера не вызывает недовольства в высших эшелонах власти. Многие аккаунты поклонников Путина принадлежат частным лицам, которые искренне восхищаются российским лидером, но некоторые находятся под контролем китайских властей. Хотя Китай официально не поддерживает спецоперацию на Украине, власти тем не менее подвергают цензуре антироссийские посты в социальных сетях и заявляют, что США и НАТО несут ответственность за конфликт.

Во времена Мао в Китае восхищались Сталиным, сохранилось мнение о нем как о настоящем коммунистическом лидере, отличающемся от более блеклых советских преемников. Путин же, похоже, олицетворяет в глазах китайцев сильного человека, который как раз подошел бы к авторитарному режиму Китая. Ситуация ухудшается культурой поклонения сильным личностям, очень распространенной в цифровой сфере в Китае. Множество сайтов и соцсетей создают "клубы фанов", а другими словами — культы поклонения человеку или группе людей. В прошлом году власти объявили о планах ввести ограничения на так называемое "токсичное поклонение" или "цифровое идолопоклонство", которое может нанести ущерб физическому и психическому здоровью молодых людей. Впрочем, будьте уверены: Путина эти ограничения в Китае наверняка не коснутся.