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**ПОЛИТИКА:**

# Забытая история

[***Джеймс Карден***](https://inosmi.ru/author_carden/)***,*** ***The American Conservative (США)***

Если нарратив, которому мы следовали, довел нас до такого, то какой прок от этого нарратива?

Мы живем в эпоху царствования нарратива. Что правда, что ложь, что факт, а что вымысел? Различия между ними теряют смысл благодаря власти и силе нарратива.

Задумайтесь вот о чем. Сколько людей по-прежнему уверены, что именно Россия проложила Дональду Трампу путь от рубрики сплетен в New York Post к президентству? Утверждения о сговоре между предвыборным штабом Трампа и российским государством — это конспирологическая теория, такая же дикая и невероятная, как "Пиццагейт" *(Теория заговора, согласно которой сторонники Хиллари Клинтон связаны с тайной организацией педофилов. – Прим. ИноСМИ).* Мюллер и Дарем в своих отчетах показали, насколько лживы эти утверждения. Но идея о том, что Хиллари Клинтон обязана своим поражением иностранной державе, а не себе самой и не своей бездарной кампании, остается догматом веры для миллионов наших сограждан благодаря силе нарратива.

Сегодня для внешней политики США нет более серьезного вызова, чем вооруженный конфликт на Украине. И здесь нарратив бесхитростен и незамысловат, как сама простота. Если бы не агрессор Владимир Путин, никаких военных действий не было бы. А Украину надо считать первым рубежом обороны Запада. Или, как выразился самый бесчестный и предвзятый сторонник "Рашагейта" Адам Шифф, США должны помогать Украине, чтобы "мы могли бороться с Россией там, и чтобы нам не пришлось бороться с Россией здесь".

Такой нарратив не оставляет практически никакого места для реальной истории конфликта между Россией и Западом. Но чтобы выписать правильный рецепт, надо поставить правильный диагноз. А что касается конфликта на Украине, то нарратив всенепременно искажает характер нынешнего кризиса, как бы его ни использовала элита для нагнетания страстей в СМИ и для соответствующего натравливания толпы на очередного новомодного врага Америки.

Внести ясность в эту атмосферу тумана и лжи – задача неблагодарная, и это мягко сказано.

Но история все равно важна. А история России, в которой полно примеров иностранных вторжений, проходивших через ее непригодные для обороны огромные евразийские степи, пока еще не стала уделом писателей, кинорежиссеров и музейных работников, как это произошло в Америке XXI века. Нет, в России богатые традиции живой истории. Память о страданиях русских в годы Второй мировой войны по-прежнему жива, а воспоминания об унизительном постсоветском десятилетии 90-х годов, когда Россия пережила самый мощный экономический и демографический крах мирного времени, тем более свежи.

Память о длившейся 40 лет холодной войне и ее наследии живет и здравствует в умах нынешнего поколения российских руководителей, и это в первую очередь касается верховного правителя России, который беспомощно наблюдал за крушением советской империи со своего боевого поста в Дрездене.

Если хотите, постсоветское наследие имеет еще более непосредственное отношение к нынешнему кризису в отношениях Востока и Запада. Профессор политологии Дэвид Каллео, долгое время работавший в Школе передовых международных исследований при Университете Джонса Хопкинса, как-то раз язвительно заметил: "В начале холодной войны американские государственные руководители были намного более просвещенными, чем после ее окончания". Нужны доказательства? Они в том, как американские политики, включая действующего президента, испортили отношения с Россией в постсоветскую эпоху.

После холодной войны Запад рассчитывал и всячески продвигал идею о том, что Россия послушно согласится на роль раболепного слуги в американской империи, и разрешит превратить свою сферу влияния в Восточной Европе и Центральной Азии в перевалочный пункт и взлетно-посадочные полосы для натовских войск. Но здесь его ждало горькое разочарование. Предположения о том, что Россия согласится на американскую опеку в вопросах внутренней политики, были еще более безосновательными.

Чудовищное состояние дел на сегодняшний момент во многом объясняется провальным и даже катастрофическим внедрением в ельцинской России финансового капитализма по американскому образцу; серией цветных революций на российской периферии, которые осуществлялись при поддержке иностранных НКО и американского правительства; нескончаемыми американскими войнами после 11 сентября и не в последнюю очередь политикой расширения НАТО, которая проводилась под руководством Америки.

Долгие годы голоса справа, слева и из центра предупреждали отвечающий за национальную безопасность американский истэблишмент, что Америка должна изменить свою политику по отношению к России. Его предупреждали, что Россию невозможно победить в ближнем зарубежье. Его предупреждали, что Киев, безрассудно начавший "контртеррористическую" кампанию против своих собственных русскоязычных граждан, настраивает против себя Россию. Его предупреждали, что делать полубогов из коррумпированных украинских олигархов – это очевидная ошибка. Его предупреждали, что неправильно смешивать интересы этно-националистических крайне правых группировок в Киеве и Львове (и их союзников из Варшавы, Риги, Таллина и Вильнюса) с американскими национальными интересами. Его предупреждали, что многочисленные протесты президента Путина против расширения НАТО нужно воспринимать серьезно.

Но американская правящая элита решила проигнорировать эти предупреждения, и результаты говорят сами за себя.

Джеймс Карден работал советником по российско-американским отношениям в Госдепартаменте при администрации Обамы

\*\*\*

# Нужна ли миру новая холодная война между Западом и Россией? Определенно нет

***Джонатан Пауэр,*** ***South China Morning Post (Гонконг)***

Джордж Оруэлл, автор книг "Скотный двор" и "1984", был первым человеком, употребившим словосочетание "холодная война" в статье 1945 года, написанной после атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки. В ней он утверждал, что "поверхность Земли делится на три великих империи — автономных и отрезанных от контактов с внешним миром, управляемых под той или иной маскировкой самопровозглашенной олигархией".

Он считал Соединенные Штаты и Западную Европу одной силой, Советский Союз — второй, а Китай — третьей. Оруэлл пришел к выводу, что атомная бомба "вероятнее всего, положит конец крупномасштабным войнам ценой установления на неопределенный срок „мира, который не будет миром“".

Я думаю, что он оказался практически прав, — по крайней мере, так все больше кажется по мере того, как между Западом и Россией назревает новая холодная война, а Китай вступает в схватку с США из-за Южно-Китайского моря и Тайваня. Но на самом деле все гораздо сложнее.

Между Пекином и Москвой равноправные отношения. Поднебесная и Соединенные Штаты, по всей видимости, не пойдут ни на что большее, кроме взаимного раздражения, ведь их по-прежнему связывают тесные торговые узы.

Я считаю, что новая холодная война — это полная чушь.

Джордж Кеннан, бывший посол США в Советском Союзе и создатель доктрины по сдерживанию Москвы, утверждал, что Иосиф Сталин никогда не собирался перебрасывать свои танки в Западную Европу. Роберт Легвольд резюмирует взгляды Кеннана на СССР в своей книге "Возвращение к холодной войне" (Return to Cold War): "Угроза, которую представлял Советский Союз, была политической... Она требовала политического и экономического ответа, а не военного".

В 1948 году, наблюдая за созданием НАТО, Кеннан писал: "Почему [сторонники военного союза] хотели отвлечь внимание от более обоснованной и многообещающей программы экономического подъема, раздувая опасность, которой на самом деле не существовало, но которая действительно могла стать реальностью из-за бесконечного обсуждения военного баланса и демонстративного стимулирования военного соперничества?"

Именно Кеннан первым предупредил о том, что расширение НАТО является самой большой ошибкой со времен окончания холодной войны. Теперь альянс подошел к границам России, и это спровоцировало Москву на начало спецоперации на Украине.

Мы почему-то забыли, как Россия поддерживала США в Афганистане и разрешала им перевозить по своим железным дорогам поставки для американских войск. Мы забыли, что президент страны Владимир Путин был первым международным лидером, позвонившим президенту США Джорджу Бушу-младшему после терактов 11 сентября. Мы забыли, что Путин думал о членстве в НАТО.

Мы забыли, что Россия вернулась к христианству, но также дала свободу исламу и другим религиям. Мы забыли время при президенте Борисе Ельцине, когда тот упорно добивался устранения барьеров на пути к правам человека.

Мы забыли о прогрессе, достигнутом при Михаиле Горбачеве, Борисе Ельцине, Дмитрии Медведеве и Владимире Путине в вопросе о сокращении ядерных вооружений. Вместе с американцами русские помогли уменьшить мировые запасы атомного оружия с 70 тысяч до примерно 13 тысяч единиц.

Мы забыли, что, когда Медведев был президентом, он опубликовал многоаспектный план по укреплению европейской безопасности. Мы забыли о том, что это Европейский союз отказался от компромиссного соглашения с лидером Украины Виктором Януковичем, которое помогло бы избежать дальнейших политических потрясений.

Родрик Брейтвейт, бывший посол Великобритании в России, писал, что "на протяжении десяти лет представители Запада читали Москве лекции о том, в чем заключаются ее реальные интересы, и ожидали, что она пойдет туда, куда ведет Запад". Они "редко слушали, что русские говорили в ответ, потому что опасения тех казались неважными, ошибочными или неприемлемыми". США и ЕС не прислушались к опасениям России по поводу расширения НАТО. Проигнорировали они и гнев Москвы из-за планов Вашингтона по вступлению Украины и Грузии в Североатлантический альянс.

Нужна ли миру новая холодная война? Определенно нет. Что ему нужно, так это некий мудрый подход лидеров Запада к России. Этой мудрости нам не хватает со времен Рональда Рейгана и Маргарет Тэтчер.

Сегодня никто не слушает даже бывшего госсекретаря США Генри Киссинджера, опытного старожила внешней политики (ему уже целых сто лет). В самом деле, основные средства массовой информации лишь изредка сообщают о его примирительных и здравых мыслях об украинском конфликте.

Если мы хотим двигаться к ужасному исходу, предсказанному Оруэллом, то можем продолжать идти в выбранном направлении. Если же нет, то мы должны очнуться и полностью изменить нашу политику в отношении России.

\*\*\*

# Пришло время задуматься над тем, чтобы отказаться от обещания принять Украину в НАТО

***Роберт Хантер (Robert E. Hunter), Responsible Statecraft (США)***

Украина не вступит в НАТО – ни сейчас, ни когда-либо в будущем. Даже то, что альянс продолжает рассматривать эту идею, оборачивается непосредственными негативными последствиями.

Это важнейший факт, и на это есть как минимум одна причина: для вступления Украины в НАТО требуется согласие 31 действующего члена альянса, то есть консенсус. А некоторые члены блока, включая Францию и Германию, заявляют, что они никогда на это не согласятся. Причина заключается в том, что в соответствии со Статьей 5 Устава НАТО, принятого в 1949 году, "договаривающиеся стороны соглашаются с тем, что вооруженное нападение на одну или нескольких из них <…> будет рассматриваться как нападение на них в целом, и, следовательно, соглашаются с тем, что в случае если подобное вооруженное нападение будет иметь место, каждая из них <…> окажет помощь договаривающимся сторонам, подвергшимся подобному нападению, путем немедленного осуществления такого индивидуального или совместного действия, которое сочтет необходимым, включая применение вооруженной силы".

То есть в нынешних условиях, если бы Украина была членом НАТО, альянс, включая Соединенные Штаты, формально находился бы в состоянии реальной войны с Россией – а вовсе не того "опосредованного" конфликта, который мы наблюдаем сейчас. Что еще важнее, на союзниках лежали бы серьезные моральные и политические – если не правовые – обязательства, которые вынуждали бы их противостоять Москве в военном смысле гораздо активнее, чем они это делают сейчас. И в первую очередь это затронуло бы Соединенные Штаты – важнейшего члена НАТО, который является гарантом всего того, что отстаивает альянс и от которой другие члены ждут лидерства во всех вопросах, касающихся России.

Таким образом, если бы Вашингтон не вступил в непосредственный военный конфликт с Москвой, ответив таким образом на вступлении ее войск на территорию Украины (как члена НАТО, находящегося под защитой Статьи 5), то надежность гарантий, которые он дает другим членам блока, оказалась бы под большим вопросом – как и надежность его обязательств перед союзниками в других регионах мира, в частности в Азии. Более того, администрации Байдена пришлось бы отказаться от ее хорошо откалиброванной политики, призванной уменьшить риски масштабной эскалации конфликта, которая может иметь непредвиденные и опасные последствия. Поэтому Соединенные Штаты и их союзники предоставляют Украине ровно столько военной поддержки, чтобы та не потеряла еще больше территорий и могла сдерживать дальнейшее продвижение России. Однако этой помощи недостаточно для того, чтобы Киев мог попытаться, скажем, вернуть Крымский полуостров или осуществить масштабные военные атаки внутри российских территорий.

Именно эта логика заставляет президента Владимира Зеленского – и кто может винить его за это? – настаивать на том, чтобы альянс как можно скорее принял решение о членстве Украины в НАТО: чтобы потребовать от Запада предоставить Киеву гораздо более внушительную военную помощь и взять на себя моральное, политическое и стратегическое обязательство помочь его стране вернуть все территории. Та же самая логика заставляет некоторых членов альянса "тормозить" усилия по принятию Украины в НАТО. Последние несколько недель администрация Байдена, похоже, тоже начала задумываться о том обещании, которое администрация Джорджа Буша-младшего (то есть, соответственно, НАТО) дала на саммите альянса 2008 года – что "Украина и Грузия станут членами НАТО", – и которое четыре администрации после нее (то есть, соответственно, НАТО) продолжали повторять, скорее всего, совершенно не задумываясь о последствиях.

Все это происходит на фоне гораздо более широкого геополитического ландшафта. В 1989 году президент Джордж Буш-старший провозгласил новую великую стратегию создания "Европы единой и свободной" – а также мирной. Президент Билл Клинтон последовал его примеру, и я, занимая должность представителя Соединенных Штатов при НАТО, был ключевым переговорщиком его администрации. Задачей было сделать так, чтобы Советский Союз (Россия) не чувствовал чрезмерного унижения в связи с поражением в холодной войне и распадом. Прецедентом, которого опасались в Вашингтоне и в ключевых европейских столицах, был пункт подписанного в 1919 году Версальского договора, согласно которому Германия брала на себя всю ответственность за развязывание Первой мировой войны. Именно этим пунктом позже воспользовался Адольф Гитлер, чтобы сподвигнуть Германию на месть. Соединенные Штаты хотели – и союзники поддержали их в этом – попытаться не допустить реванша России. Схема по большей части работала вплоть до конца 90-х годов, когда тех людей в американском правительстве, которые держали в уме главную стратегическую цель, сменили люди, не видевшие никакого смысла в том, чтобы признавать за Россией право в конце концов вернуть себе статус великой державы, – и это стало ошибкой исторического и политического мышления колоссальных масштабов.

Специальная военная операция Владимира Путина на Украине – это гораздо более значимое событие, чем все то, что произошло за последние два десятилетия. Но эта российская операция началась вовсе не на пустом месте. Возможно, Путин всегда лелеял мысль о том, чтобы попытаться восстановить Советский Союз или – по крайней мере он сам так говорит – историческое единство России и Украины, что само по себе является довольно спорным планом.

Однако Запад, возглавляемый Соединенными Штатами, неосознанно, но весьма активно подпитывал внутриполитическую машину пропаганды Путина, систематически предпринимая шаги, которые придавали вес его аргументам о том, что Соединенные Штаты унижали ослабленную Россию и использовали НАТО, чтобы ее окружить. С точки зрения многих россиян, свидетельством тому послужили масштабы расширения Североатлантического альянса на восток, в том числе в страны, которые прежде были частью Организации Варшавского договора, а также отказ выполнить условие, которое позволило бы обеспечить безопасность Европы в целом. Речь о том, что в военном смысле Киев должен был сохранить нейтралитет, не присоединяясь ни к Москве, ни к НАТО – так же, как даже спустя много лет после окончания холодной войны Соединенные Штаты продолжают изолировать Кубу.

В дополнение к этому США аннулировали советско-американский Договор о противоракетной обороне 1972 года и Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности 1987 года, во втором случае сославшись на нарушения со стороны России. Кроме того, Вашингтон разместил противоракетные комплексы в бывших государствах-сателлитах Советского Союза. Что еще хуже, за несколько дней до того, как Путин вошел в Крым в 2014 году, произошла утечка информации о телефонном разговоре с участием помощника госсекретаря США, в котором речь шла о противодействии влиянию Москвы, – и причиной своих действий российский президент назвал "организованный Соединенными Штатами госпереворот".

Вполне вероятно, достичь какого-либо практического соглашения с Россией касательно будущего европейской безопасности было попросту невозможно. Также вероятно, что Путин и другие россияне, разделяющие его взгляды на судьбу своей страны, – возможно, это большинство населения, – никогда не смирятся ни с чем иным, кроме статуса сверхдержавы, равной Соединенным Штатам. Но, скорее всего, теперь этого никогда не случится. Обе стороны делят между собой ответственность, относительная степень которой оспаривается каждой из них, хотя ничто не может оправдать решения Путина начать его специальную военную операцию на Украине.

Похоже, сейчас Соединенные Штаты в полной мере уверовали в идею, которая начала доминировать в конце 90-х годов, – идею о том, что Россию следует (и можно) оставлять слабой. Однако, если только Москва не встанет на путь, который противоречит всей ее истории и внутреннему потенциалу – начиная с особенностей географического положения и заканчивая другими ее способностями, – убежденность в том, что в долгосрочной перспективе она потерпит неудачу, – это скорее надежда, а вовсе не результат тщательного анализа.

Нам необходимо признать еще один момент: если обе стороны будут неуклонно идти по пути новой холодной войны – будем надеться, она не перерастет в открытую "горячую" войну, – это обернется серьезными издержками не только для России, но и для Соединенных Штатов. Эта начинающаяся холодная война даст начало новой эпохе косности мышления и такой политики, за рамки которой будет очень тяжело выйти в дальнейшем. Соединенным Штатам придется снова взять на себя роль лидера в сдерживании России и разместить многочисленный военный контингент в Европе. Помимо прочих проблем это будет значить, что у Америки останется меньше ресурсов, меньше времени и меньше интеллектуальной и политической энергии, чтобы противостоять другим вызовам, в первую очередь росту Китая.

Таким образом, Соединенным Штатам стоит – прямо на предстоящем саммите НАТО, который пройдет в Вильнюсе в июле, – начать постепенно отказываться от своего обещания принять Украину в НАТО. Нам также следует начать без лишнего шума обсуждать с нашими союзниками послевоенные устремления Европы в области безопасности – как это делали Соединенные Штаты и их союзники во время Второй мировой войны, – и подготавливать почву – пусть даже пока в тайне – для переговоров по вопросу об урегулировании российско-украинского конфликта. Уже сейчас есть одна вполне подходящая модель, а именно Второе Минское соглашение 2015 года, в соответствии с которым Украина сможет сохранить суверенитет над всеми своими территориями, при этом предоставив существенную долю автономии тем областям, где живет в основном русскоязычное население. И Россия, и Украина нарушили условия этого договора.

Есть известная поговорка, что все войны когда-нибудь кончаются. Администрация Байдена – то есть, соответственно, НАТО – должна начать задумываться над тем, что это будет значить для Украины и возможной будущей роли России в структуре европейской безопасности. Пока нет никаких признаков того, что администрация этим занимается. Похоже, она делает ставку на то, что Россия еще долго будет оставаться слабой.

Помимо обещаний укрепить оборону НАТО и согласовать планы по дальнейшим поставкам оружия на Украину, саммит в Вильнюсе может либо стать началом широких дискуссий о будущем, либо окончательно погрузить нас в новую холодную войну. В любом случае дальнейшие шаги по принятию Украины в НАТО лишат нас массы возможностей в будущем и еще больше усугубят ситуацию.

Роберт Хантер - постоянный представитель США при НАТО (1993-1998)

\*\*\*

# Эксперимент с прощупыванием красных линий России может оказаться фатальным

***Джордж Биб (George Beebe), Сюзанна Лофтус (Suzanne Loftus),* *Responsible Statecraft (США)***

Какие шаги Вашингтона на Украине могут спровоцировать Россию нанести прямой удар по США или их союзникам? Это принципиальный вопрос, ведь неверный ответ может привести к эскалации и ядерной войне. Мало кто возьмется спорить с тем, что для безопасности США нет задачи важнее, чем предотвратить Армагеддон.

Многие в администрации Байдена убеждены, что лучший способ найти ответ на этот вопрос - поэкспериментировать. Вашингтон отправляет Украине все более сложное и смертоносное вооружение и перед каждой следующей поставкой оценивает перспективу российского возмездия.

Американская помощь постепенно перешла от противотанковых средств к танкам M1A1 "Абрамс" и от переносных зенитно-ракетных комплексов к батареям ПВО "Пэтриот". Администрация Байдена все больше убеждается в том, что кремлевские "красные линии" прочерчены в Украине отнюдь не столь резко, как было принято считать. Вопреки своей угрожающей риторике, Россия не проявляет никакого стремления к прямой конфронтации с НАТО. Согласно недавнему сообщению The Washington Post, госсекретарь Энтони Блинкен и советник по национальной безопасности Джейк Салливан оба пришли к выводу, что плюсы все более решительной американской военной поддержки Украины перевешивают потенциальные риски. Это и убедило Байдена забыть про предыдущие отказы и предоставить Киеву истребители F-16.

Многим наблюдателям такой пошаговый подход к прощупыванию пределов российской терпимости кажется достаточно осторожным. Но у него есть один недостаток — и потенциально фатальный. Красные линии державы — те, ради которых она готова воевать — не всегда статичны. Они меняются со временем, в зависимости от переменчивой военной удачи и внутриполитического давления в данный момент. Действия противника, терпимые при одних обстоятельствах, могут стать совершенно неприемлемыми при других. И, скорее всего, мы поймем, что зашли слишком далеко, лишь когда окажемся втянуты в прямой конфликт с Москвой, и никак не раньше.

Успех осторожного приближения к российским красным линиям зависит от еще одной переменной, которая не вполне в нашей власти: собственных военных действий Украины. Несмотря на неоднократные предостережения США против прямых ударов по России, украинцы начали бить по ее территории беспилотниками и даже провели ряд наземных операций, причем используя оружие, поставленное НАТО. Благодаря недавно предоставленным Великобританией ракетам большей дальности Storm Shadow, не говоря уже о готовящихся к отправке истребителях F-16, Киев получит еще больше возможностей нападать на российские земли.

Хотя у США есть веские причины избегать прямого участия в боевых действиях против России, украинцы вполне могут заключить, что втянуть Москву в столкновение с американскими военными — их лучшая надежда на победу. Американский же подход к предотвращению эскалации исходит из того, что Киев будет соблюдать жесткую дисциплину, и потому представляется все менее разумным.

Как будет выглядеть российская эскалация? К счастью, она едва ли начнется с применения тактического ядерного оружия. Обширная геополитическая стратегия Путина опирается на расположение Китая, Индии, Бразилии и других незападных игроков. Превентивное пересечение ядерного порога вызовет практически всеобщее осуждение и сделает Россию изгоем на международном уровне.

Но у Москвы имеется и ряд других вариантов помимо упреждающего ядерного удара, которые также чреваты для США и НАТО серьезным ущербом. Военные действия Украины решающим образом зависит от американских космических систем связи, разведки и наведения — а те, в свою очередь, уязвимы для российских атак. Россия подчеркнула свой потенциал в ноябре 2021 года, уничтожив один из собственных орбитальных спутников ракетой-перехватчиком наземного базирования. Эта демонстрация почти наверняка задумывалась как предупреждение США на фоне роста напряженности вокруг Украины. Москва, вероятно, ожидает, что Запад ответит тем же, но Россия зависит от космических систем гораздо меньше США.

Мало что предвещает, что Вашингтон или Москва смогут сдержать возникший кризис. Уровень доверия между их правительствами находится на рекордно низком уровне. На Путина все сильнее давят критики-националисты, которые утверждают, что своим нежеланием нанести ответный удар по Западу он лишь поощряет все более угрожающую военную поддержку Украины. Стратегия истощения, которой следует Кремль, и ставка на постепенное ослабление возможности Украины вести боевые действия рассчитаны на победу без прямого столкновения с НАТО. Однако все зависит от терпения российского народа, а оно грозит иссякнуть, если Украина продолжит бить по территории России.

На Байдена же, в свою очередь, давят вашингтонские "ястребы" и восточноевропейские союзники, убежденные, что противодействие Москве приведет лишь к уступкам со стороны России, но никак не к эскалации.

В этом контексте экспериментальный подход к прощупыванию красных линий России чреват "расползанием" миссии и новым витком военного противостояния между двумя крупнейшими ядерными державами мира. Следует напомнить, что Россия начала операцию примерно через два месяца после того, как Байден в декабре 2021 года заявил на лужайке Белого дома, что не намерен считаться "ни с чьими красными линиями", а впоследствии Вашингтон отклонил путинское требование не принимать Киев в НАТО. Своей кампанией на Украине Путин уже доказал, что готов поддержать свои слова делом, пусть даже от прямого нападения на альянс он до сих пор воздерживался.

Вместо того, чтобы выяснять, чтó нам сойдет с рук на Украине, а что нет, мы должны сосредоточиться на жизненно важных интересах национальной безопасности. Важнейшей интерес Америки — не допустить, чтобы эскалация вылилась в прямую войну с Россией. Не дать Москве вновь подчинить себе Украину важно — и этого можно добиться, не предоставляя Киеву новых наступательных возможностей, чреватых провокацией.

Иное дело дать Украине шанс вернуть Крым, преследовать российских лидеров по суду за военные преступления или ослаблять российские вооруженные силы — все эти цели крайне желательны, если рассуждать абстрактно, но сопряжены с безопасностью Америки, а значит, чреваты риском эскалации.

Вашингтон может счесть, что проверять готовность России к войне с США — это разумная политика. Но у нас есть варианты получше. Сейчас самое время совместить взвешенную оборонительную поддержку Украины с дипломатическим натиском, чтобы положить конец боевым действиям, пока они не вышли из-под контроля. Этого должен требовать американский народ.

\*\*\*

# В ходе ПМЭФ Путин заявил, что у контрнаступления Украины нет шансов на успех

[***Нил Макфаркухар***](https://inosmi.ru/author_macfarquhar/)***,*** ***The New York Times (США)***

Президент России Владимир Путин подытожил целую неделю экстраординарных и порой непоследовательных оптимистичных комментариев касательно хода конфликта на Украине, заявив в пятницу, что Россия настолько уверена в своей победе над украинским контрнаступлением, что он исключает возможность применения ядерного оружия.

Отступив от запрета на обсуждение деталей конфликта и обращаясь к представителям российской деловой элиты, собравшимся на Петербургском международном экономическом форуме, Путин заявил, что у Украины нет шансов в контрнаступлении против российских сил. Президент также отметил, что западные союзники Украины скоро устанут от конфликта и прекратят поставлять ей оружие, в результате чего Киеву придется свернуть его военную кампанию.

Заявления Путина об успехах России, звучащие вопреки всем неудачам, казалось, вызвали раздражение у немногочисленного, но все же довольно заметного хора критиков. По их утверждениям, контрнаступление украинцев, атаки беспилотников на Москву, прорывы проукраинских боевиков на юге России и трансграничные обстрелы российских городов служат свидетельством того, что ситуация, возможно, выходит из-под контроля.

Это, вероятно, объясняет, почему на этой неделе Путин постарался показать себя компетентным главнокомандующим, принимающим активное практическое участие в решении всех вопросов. В какой-то момент в пятницу, 16 июня, он даже заявил, что "прямо сейчас" украинцы пытаются осуществить атаку при поддержке пяти танков на одном направлении и двух танков на другом. Однако, по словам его критиков, тот факт, что Путин громко заявляет об успехах, отмахиваясь при этом от проблем с ключевыми элементами ведения военного конфликта, такими как интеллектуальное оружие или защита границ, – это противоречие, которое не может продолжаться вечно.

"Российская армия уже совершенно ушла в оборону, и все ее достижения измеряются только лишь тем, что она пока еще не очень сильно отступает, – написал в соцсетях Альфред Кох (Alfred Kokh), бывший вице-премьер России, а ныне оппозиционный политик. – [Путин] все время объясняет одно и то же: он ни в чем не виноват. Это все украинцы сами, НАТО, американцы, он просто был вынужден, это не он напал, так было надо".

Путин вел себя достаточно агрессивно, а временами даже откровенно злобно, особенно когда говорил о президенте Украины Владимире Зеленском: "У меня много друзей-евреев – с детства. Они говорят: Зеленский не еврей, это позор еврейского народа".

Кроме того, он вновь повторил свои заявления о том, что Украина – это рассадник нацизма. Путин часто пытается оправдать свою специальную военную операцию на Украине, изображая ее как продолжение того эпического поражения, которое Советский Союз нанес нацистской Германии во Второй мировой войне. В пятницу он постарался продемонстрировать, что для него это имеет особую эмоциональную значимость, добавив, что накануне вечером он распорядился собрать доказательства связей украинцев с нацистами.

Затем он показал черно-белые кадры исторической хроники о жертвах войны, которые были сняты во время Второй мировой войны, пояснив, что тогда украинские националисты стремились создать этнически чистую нацию. Путин плавно перешел к тому периоду времени, снова подчеркнув, что некоторые украинцы до сих пор преклоняются перед Степаном Бандерой – лидером украинского националистического движения времен Второй мировой войны, который сотрудничал с нацистами, чтобы освободить Украину от советской власти.

Обвинив украинцев в том, что они пытаются подтолкнуть его к эскалации конфликта, Путин заявил, что у России нет нужды прибегать к своему ядерному арсеналу, поскольку этот конфликт не угрожает самому существованию его страны.

"Использование ядерного оружия, безусловно, теоретически возможно. Для России это возможно в том случае, если создается угроза нашей территориальной целостности, независимости и суверенитету, существованию российского государства, – заявил президент. – Но у нас <…> нет такой необходимости".

Путин также подтвердил, что первая партия российских тактических ядерных боеголовок уже развернута в соседней Белоруссии, чтобы служить средством сдерживания от нападений на Россию, и что до конца года там будет развернуто еще больше оружия.

С самого начала российской специальной военной операции Путин заявлял, что на нее его толкнул Запад, который использовал Украину в качестве прикрытия, чтобы угрожать России. Критики отметают эти его аргументы, утверждая, что он решился на военный конфликт, потому что его неоднократные попытки установить политический контроль над Киевом не увенчались успехом и потому что он не мог смириться с тем, что у границ России может появиться процветающая демократия.

В своих заявлениях, с которыми Путин выступал на этой неделе, он ясно дал понять, что, что бы ни произошло в краткосрочной перспективе, его главное оружие – это время.

"Он надеется, что Запад устанет от Украины, – объяснила Татьяна Становая, глава аналитической фирмы R.Politik. – Он не хочет вступать в диалог с Западом. Уже слишком поздно, все зашло слишком далеко, и он, похоже, просто не хочет".

Хотя Путин постарался продемонстрировать свое спокойное и невозмутимое отношение к контрнаступлению украинцев, в пятницу он все же пригрозил, что обещанные Украине истребители F-16 "будут гореть" так же, как сейчас горят западные танки. Он добавил, что России, возможно, придется принять более активные меры, если боевые самолеты будут базироваться на аэродромах за пределами Украины. Он также повторил, что России, возможно, придется создать некую буферную зону на востоке Украины, чтобы украинская артиллерия не могла добить до российских территорий. Однако эта его ремарка вызвала волну насмешливых комментариев, поскольку в российских вооруженных силах сейчас немало проблем.

Виктор Алкснис, бывший член российского парламента от правых и полковник советских ВВС в отставке, написал в Telegram, что Путин несколько преувеличивает размеры территорий, которые Россия контролирует на юго-востоке Украины. Он недоумевает, как Путин может рассматривать возможность создания буферной зоны, "если мы оказались не в состоянии отогнать врага даже от Донецка".

В своем выступлении перед собравшимися бизнесменами – там не было ни одного представителя Запада – Путин больше часа говорил о том, что западные санкции и уход многих иностранных компаний не омрачили перспективы российской экономики.

Порой его переходы от одной темы к другой попросту ошеломляли. В разгар военного конфликта <…> Путин вдруг предложил туристической индустрии вкладывать деньги в "глэмпинги".

Россия засекретила большую часть своих экономических показателей, поэтому проверить официальные цифры практически невозможно. Хотя Петербургский международный экономический форум изначально задумывался как способ представить российские технологии и инвестиционные возможности лидерам западного бизнеса, санкции и украинский конфликт привели к тому, что в этом году никто из них на форум не приехал.

Один российский экономист написал в соцсетях, что он с удивлением прослушал речь Путина об экономическом росте страны, низкой инфляции и низкой безработице, об уменьшении числа бедных, успехах в цифровизации и других инновациях, о безопасности имущества и в целом здоровом инвестиционном климате. "Хотел бы я жить в стране, которую описал Путин", – добавил экономист Андрей Нечаев, бывший министр экономического развития России.

 \*\*\*

**Министр Дворжак: мы не должны унижать побежденную Россию настолько, чтобы она лелеяла в себе надежду на мщение**

***Войтех Лаштувка (Vojtěch Laštůvka), Forum24 (Чехия)***

"Мы не должны повторять ошибку Версальского договора. Мы не должны унижать побежденную Россию настолько, чтобы она лелеяла в себе надежду на расплату и отмщение", — говорит министр по европейским делам Мартин Дворжак. Именно в этом он видит серьезный вызов для будущих переговорщиков о мире. В интервью порталу "Форум24" он, в частности, прокомментировал членство Украины в ЕС. "Задач поставлено много, и Украина выполняет их хорошо сверх всяких ожиданий, хотя и ведет военные действия", — добавляет член правительства и бывший заместитель министра иностранных дел Чешской Республики. (…)

**Forum24: Меняется ли как-то из-за вооруженного конфликта на Украине властное ядро Европейского Союза?**

**Мартин Дворжак:** Я бы не сказал, что властное ядро смещается. Но совершенно точно восточноевропейские государства обретают вес. Произошло то, что мы и предсказывали: Запад не хотел нас слушать, потому что бизнес был для них важнее. Они долго пытались его сохранить, пока не случилось то, что случилось.

Владимир Путин сломил все барьеры, которые вообще можно было бы себе представить. И даже наш президент Милош Земан еще за три дня до конфликта говорил, что все это глупости. Владимир Путин удивил всех на Западе тем, что сделал следующий шаг. Крым, Абхазия, Осетия, Приднестровье — все это было подготовкой, которая в точности вписывалась в доктрину, которую я озвучил. Наш скептицизм и исторический опыт государств Прибалтики, Польши, а тогда еще и Венгрии давал нам преимущество перед Западом и придавал нравственных сил утверждать, что Запад нам не верит. Кроме того, мы одними из первых активно отреагировали и превратились в лидеров. Несомненно, многим немецким, нидерландским, французским предпринимателям все это крайне не понравилось, поскольку они хотели бы, чтобы боевые действия как можно скорее закончились, и они продолжали делать свой бизнес, как раньше.

Чем дольше продолжается вооруженный конфликт, тем лучше Европа осознает, что главный ее козырь против Путина — единство. В своей стратегии Владимир Путин, безусловно, делает ставку на то, чтобы разобщить нас, чтобы за дешевую нефть купить одну страну за другой. В этом ему помогает гибридная война, которую он с нами ведет. Все это работает очень хорошо в его пользу, и печально, сколько людей этого совершенно не понимают. (…)

**— В последние дни много говорят об украинском контрнаступлении. Как вы оцениваете его шансы на успех?**

— Единственное приемлемое завершение конфликта — это восстановление Украины в первоначальных границах вместе с Крымом. Такова цель, но ее достижение сейчас, так скажем, под сомнением. Тем не менее я не допускаю, что мы отступимся от нее, ведь эта цель лежит в основе всего.

Другое дело, что может принести нынешнее контрнаступление. Лично я полагаю, что это не наступление. По-прежнему ведется разведка боем, и украинцы прощупывают слабые места противника. На мой взгляд, успехом контрнаступления стал бы прорыв фронта и постепенное окружение крупных российских группировок с последующей их ликвидацией.

**— Наступление связано с членством Украины в ЕС. Допускаете ли вы, что даже в случае заморозки конфликта Украина вступила бы в Евросоюз?**

— Есть ряд шагов, которые предшествуют и будут предшествовать полноценному членству. Большим успехом для Украины будет начало переговоров о вступлении к концу года. Задач перед ней поставлено много, и Украина выполняет их хорошо сверх всяких ожиданий, хотя и ведет боевые действия. Мы не знаем, насколько ее затормозит трагедия Новой Каховки, поскольку там пострадали большие угодья, где выращивались зерновые. Сегодня никто не может подсчитать и предположить, чем это все обернется.

Украинцы уже полтора года демонстрируют свою приверженность ценностям. Европа — сообщество, основанное на неких общих ценностях. Украина за них умирает. Нравится нам это или нет, но русские напали, потому что украинцы хотели жить в свободе и демократии. Поэтому украинцы даже в большей мере европейцы, чем некоторые из тех, кто уже является членом Европейского Союза.

С другой стороны, есть четкие экономические критерии, которые необходимо выполнить. В случае страны, которая вот уже полтора года ведет боевые действия, это проблематично, и, по-видимому, к концу года мы уже не успеем. Думаю, что следует перейти к поступательным действиям, которые позволили бы приблизить Украину к ЕС, чтобы ее лидеры учились тому, как все в Европейском Союзе работает, и тогда им удастся избежать периода адаптации, через который прошли мы. Существует ряд инструментов и шагов, которые позволят нам сохранить влияние над Украиной. Если же мы ее упустим, ею займется кто-нибудь другой.

**— Одно из семи требований Европейской комиссии к реформам предполагает борьбу с коррупцией и принятие антиолигархического закона. Украина работает над этим, но она по-прежнему знаменита своей коррупцией, в том числе, в Чешской Республике. По-вашему, может ли в целом измениться имидж Украины?**

— Будучи чехом, я бы с большой осторожностью осуждал кого-то за успехи или провалы в борьбе с коррупцией. Социализм нас всех приучил к тому, что коррупция — неотъемлемая часть жизни.

Украина уже сделала законодательные шаги в этом направлении, чтобы стать прозрачной. Насколько они будут применяться, как их будут обходить, сказать трудно, поскольку идут военные действия, и ничего не работает так, как мы привыкли. Украина невероятно страдает. Сейчас для нее это в приоритете. Я знаю, что там было несколько эпизодов разоблачения коррупции, в том числе, в армии. Украинцы принимали военную помощь, а кто-то ее разворовывал, и это, пожалуй, еще худшее преступление, чем когда кто-то разворовывает половину на строительстве магистрали. Любопытно, что этот тип коррупции возмущает и самих украинцев, которые в остальном воспринимают это явление как часть своей культуры. Я не питаю иллюзий насчет Украины, но я всецело поддерживаю шаги, которые она предприняла.

**— Если посмотреть на ситуацию с чисто прагматической точки зрения, то не появится ли у Евросоюза с членством Украины больше забот, чем преимуществ?**

— А есть ли у нас варианты получше? Разве лучше бросить их на произвол русских? Да, будут расходы и сложности, но Европейский Союз базируется на мысли Шумана о том, что ужасы Первой и Второй мировой войны никогда не должны в Европе повториться. Если мы хотим сохранить консенсус насчет того, что договариваться за столом переговоров лучше, чем воевать, то мы должны привлечь в наше сообщество как можно больше тех, кто с нами потенциально мог бы воевать. Европа будет тем сильнее, чем больше новых членов сможет принять.

**— Еще будучи заместителем министра иностранных дел Чехии, вы готовили пересмотр отношений с Россией. Какими должны стать новые чешско-российские отношения?**

— Материалы еще не передавались правительству, и поэтому я вынужден высказываться очень осторожно. Правда, проект уже прошел комитеты, и, наверное, никакой тайны его содержание уже не представляет. Выводы, вероятно, никого не удивят, но лучше, чтобы их все же одобрило правительство. Итак, отношения с Россией уже никогда не будут такими же, как до 2022 года. Россия остается и еще долго будет угрозой для Чехии, Европы и наших ценностей. Мы должны приготовиться к тому, как противостоять этим угрозам. Пожалуй, это главная мысль.

Мы начали пересматривать отношения в момент, когда этот процесс уже непроизвольно шел, и в документе об этом сказано. Мы резко сократили численность дипломатов в Чешской Республике, закрыли два консульства, и это уже не концепция, а констатация факта. В будущем Россия останется для нас угрозой, потому что в данный момент это прописано в ее доктрине. Более того, я бы даже сказал, что это у нее в генах.

**— В материалы, о которых мы говорим, также включены по-прежнему действующие договоры между Чехией и Россией. Например, действующим останется Договор между Чешской Республикой и Российской Федерацией о дружественных отношениях и сотрудничестве. Почему?**

— С сегодняшней точки зрения название договора звучит странно, но в момент, когда его подписывали Вацлав Гавел и Борис Ельцин, обе стороны относились к нему серьезно. Наши юристы приводят принципиальный аргумент в пользу сохранения этого договора. Когда завершится конфликт, недалеко от наших границ все равно останется Россия в том или ином виде. (…)

**— Конфликт на Украине не что иное, как продолжение русского империализма. С 90-х годов Россия участвовала в нескольких войнах, некоторые из которых вы упоминали. По-вашему, Россия когда-нибудь изменится?**

— Трудно сказать. Я не припомню, чтобы Россия когда-нибудь питала некие амбиции, кроме империалистических, чтобы она когда-нибудь стояла на стороне добра. Я говорю о Второй мировой войне, которая для России превратилась в фетиш. Кроме того, у нее большие планы и амбиции насчет Африки, где у России есть переговорное преимущество, ведь у нее нет колониального прошлого, которое так не любят африканцы.

Лично я думаю, прав был Вацлав Гавел, когда сказал, что проблема России в том, что она не знает, где начинается, и где заканчивается. Как быть с народом, который до крайней степени националистичен и убежден в исторической роли своей культуры, которая имеет право существовать за счет уничтожения остальных? А у русских это есть.

Мы не должны повторять ошибку Версальского договора. Мы не должны унижать побежденную Россию настолько, чтобы она лелеяла в себе надежду на расплату и отмщение. Поэтому, на мой взгляд, перед будущими переговорщиками о мире будет стоять нелегкая задача. Хотя вообще все это философские рассуждения, и не стоит нам заходить так далеко. Так вот я хочу сказать, что и с Россией можно сосуществовать. Хотя я не знаю, кто станет следующим российским лидером, насколько большой будет Россия, какой она будет, насколько будет настроена на мирное сосуществование со остальным миром.

**— Давайте вернемся к Европейскому Союзу. Какое, по-вашему, у него будущее?**

— Скажу от себя, что перспектива объединенных европейских государств состоятельна, и в ней есть свой смысл. Еще в 1946 году Уинстон Черчилль писал, что это лекарство от всех недугов Европы. Может, и не от всех, ведь он не знал, что будет COVID-19, но я убежденный еврофедералист. Хотя я понимаю, что многих тем самым злю. Тем не менее, когда говорят, что та или иная проблема возникла, поскольку у Европы было слишком много сил, я утверждаю обратное.

**— В связи с расширением Европейского Союза, которое мы с вами затронули, говорят и об отмене права вето. Вы поддерживаете эту идею?**

— Я не отважусь сказать: "Да, давайте так и сделаем". Я понимаю, что есть два противоположных течения. С одной стороны, у Брюсселя должно быть больше полномочий, а с другой, если перегнуть палку, то последствия будут контрпродуктивными. Людей, которые считают, что национальная идентичность важнее всего на свете, в любом народе пока еще предостаточно.

**— То есть вы опасаетесь, что в случае отмены права вето возможен распад Европейского Союза?**

— Я боюсь, что само обсуждение отмены права вето спровоцировало бы центробежные тенденции. Но рано или поздно поднять этот вопрос придется. С одной стороны, мы говорим, что вето сохраняет нашу национальную автономию, а с другой стороны, мы постоянно оказываемся в ситуации, когда одна страна блокирует своим вето наши общие интересы. (…)

**— Во второй половине будущего года председателем Совета ЕС должна стать Венгрия. Европейский парламент призвал лишить ее этого председательства. Вы согласны?**

— Нет, потому что это совершенно беспрецедентный, не подкрепленный никакими нормами Европейского Союза шаг. Просто сиюминутная прихоть. Через два года многое может измениться. Венгрия может попытаться воспользоваться председательской ролью так, как Орбан пользовался председательским местом в "Вышеградской четверке".

Но я не могу себе представить, как 26 государств-членов Европейского Союза узурпировали бы право 27-го члена. Партнеры не могут наносить друг другу удары ниже пояса, не соблюдая договоренности. Скорее, нужно подумать, что противопоставить попытке венгров воспользоваться председательством так, как я говорил.

\*\*\*

**Неужели американские военные хотят прекратить украинский конфликт больше, чем дипломаты?**

[***Бранко Марцетич***](https://inosmi.ru/author_martsetich_branko/)***,*** ***Responsible Statecraft (США)***

Всю современную историю США "ястребы"-военные досадовали на чрезмерную, как им казалось, осторожность гражданского руководства. Военное руководство осудило нежелание президента Джона Кеннеди использовать против СССР ядерное оружие. А генерала Уильяма Уэстморленда разозлили ограничения президента Линдона Джонсона в воздушной войне во Вьетнаме.

Так вот, есть мнение, что сегодня ситуация изменилась. В недавней статье The Washington Post говорится о готовности США пересечь российские "красные линии" и пойти на эскалацию, передав Киеву больше оружия. При этом газета отмечает, что в отношении отправки Киеву все более современного вооружения внутри администрации Байдена Пентагон считается "более осторожным, чем Белый дом или Госдепартамент".

Эта своеобразная тенденция проявляется на протяжении всего украинского конфликта: военные чиновники США проявляют бóльшую сдержанность, чем их гражданские коллеги.

В ноябре прошлого года — всего через две недели после того, как шквал "ястребиных" нападок со стороны медиа-экспертов и политиков вынудил прогрессивную фракцию в Конгрессе отозвать свое письмо с призывом к дипломатии и отречься от него, — глава Объединенного комитета начальников штабов генерал Марк Милли во всеуслышание призвал Украину "воспользоваться моментом" и усесться за стол переговоров до наступления зимы.

По сообщениям CNN и The New York Times, его личный совет президенту Джо Байдену отвергли ведущие советники Белого дома, которые сочли, что Киев должен продолжать борьбу. Причем, в их рядах оказались как советник по национальной безопасности Джейк Салливан, так и госсекретарь Энтони Блинкен.

"Верхушка Госдепартамента и органов национальной безопасности не хочет давать президенту Владимиру Путину никаких рычагов влияния за столом переговоров", — сообщил тогда CNN. Один чиновник даже заявил, что Госдепартамент, двигатель американской дипломатии, находится "на противоположном полюсе от Милли".

Больше других переговорам противится Совет национальной безопасности Байдена, куда входят в основном бывшие спичрайтеры, помощники президента, юристы, сотрудники Госдепартамента и другие лица без военного опыта, сообщает журнал Politico. При этом "голубиные" замечания Милли, наоборот, отражают укоренившиеся в Пентагоне сомнения, что Киеву удастся вытеснить российские войска с захваченной территории, в связи с чем надвигающаяся зима представлялась хорошей возможностью начать переговоры.

В еще одном репортаже один близкий к Милли чиновник объяснил, что "четырехзвездный" генерал руководствуется опасениями насчет эскалации конфликта. Когда Салливан во всеуслышание опроверг Милли и заверил общественность, что Киев не будет стремиться к переговорам, бывший посол США на Украине Билл Тейлор, ныне сотрудник Американского института мира, приветствовал его слова.

Как мы теперь знаем из "слитых" документов Пентагона с сайта Discord, всего двумя месяцами ранее британский самолет чуть было не столкнулся с российским. Этот инцидент мог спровоцировать прямой конфликт между Россией и НАТО, если бы не удачный сбой.

Похоже, с той поры мнения сторон не изменились. Совсем недавно, в феврале этого года, Милли повторил, что конфликт закончится за столом переговоров, и что для дипломатии существует "скользящее окно", а возможности могут открыться "в любой момент времени". Блинкен же только на прошлой неделе осудил крепнущее мировое стремление к прекращению огня. По его словам, это "узаконит российский захват земель", "вознаградит агрессора" и "накажет жертву".

Что характерно, позиция военных не ограничивается одним Милли. Всего за несколько недель до политической бури вокруг письма прогрессистов Конгресса, к демократии призвал адмирал в отставке Майк Маллен, бывший глава Объединенного комитета начальников штабов. Назвав президента России Владимира Путина "опасным" и сравнив с загнанным в угол зверем на фоне подрыва Керченского моста в Крым, Маллен подчеркнул, что к его ядерным угрозам следует относиться всерьез. Все это, заметил он, говорит о необходимости переговоров, и Вашингтону необходимо "сделать все возможное, чтобы решить эту проблему".

Маллен также подчеркнул, что все вооруженные конфликты заканчиваются переговорами, добавив при этом, что "чем раньше они начнутся, тем лучше". Наконец, Маллен предположил, что четыре восточноукраинские области, вошедшие в состав России месяцем ранее, могут стать частью сделки.

Это пошло вразрез с риторикой как гражданских чиновников, так и СМИ: многие из них по сей день настаивают на полном военном поражении России и даже призывают к ее распаду. С тех пор широко распространено убеждение, что путинские ядерные угрозы — всего лишь блеф, который можно не брать в расчет, что переговоры равносильны капитуляции и что Украина должна сражаться до тех пор, пока не вернет себе всю утраченную территорию.

Всего за несколько месяцев до этого Салливан заявил, что цель администрации — гарантировать, что боевые действия закончатся для Путина "стратегическим провалом", в результате которого "Россия понесет убытки и утратит в долгосрочной перспективе часть национальной мощи". За несколько месяцев до этого, в самом начале боевых действий, историк Нил Фергюсон сообщил, что один высокопоставленный чиновник администрации якобы назвал единственной целью в сложившихся обстоятельствах "конец путинского режима". Показательно, что в том же месяце ему вторил сам Байден со своим импровизированным замечанием, что Путин "не может оставаться у власти".

Многие на Западе подрыв Керченского моста приветствовали, однако высшие офицеры разведки и военные подняли тревогу в интервью с корреспондентом Newsweek Уильямом Аркином. "Складываются те самые условия, которые, по словам Путина, могут оправдать ядерную эскалацию", — предостерег один из них. "Что вынудит его применить ядерное оружие? Вот об этом мы и должны сейчас думать, а не о том, что удовлетворит какого-нибудь вашингтонского эксперта", — сказал другой.

По словам третьего чиновника, нынешняя задача заключается в том, чтобы "подыскать какой-нибудь выход", потому что "благо планеты на данный момент важнее поражения и унижения одного-единственного безумца с ядерным чемоданчиком".

Все это было еще в октябре 2022 года. С тех пор под руководством Байдена и его гражданских советников участие США в конфликте лишь расширилось, и Вашингтон отправляет Киеву уже танки и истребители, которые прежде считал недопустимой эскалацией. Кроме того, Киев фактически получил зеленый свет на удары в пределах российских границ по Крыму — даже при том, что сама администрация признаёт: это может спровоцировать применение ядерного оружия.

Это не первый случай в столетии, когда генералитет идет наперекор военным планам гражданских лидеров. Адмирал Уильям Фэллон, тогдашний глава Центрального командования США, ушел в отставку в 2008 году, осудив администрацию Буша за то, что та, как он выразился, предпочла "барабаны войны" дипломатическому урегулированию с Ираном.

Однако чиновники Пентагона уж точно не превратились в голубей. Так, территорию России Киев атакует с молчаливого одобрения американских военных.

Но одно то, что эти же военные чиновники благосклоннее расположены к дипломатии и больше своих гражданских коллег обеспокоены эскалацией, говорит нам о том, насколько радикально сместился политический центр тяжести в вопросах войны и мира при администрации Байдена. А ведь The New York Times еще в сентябре 2022 года сообщила, что президент "часто напоминает помощникам", что "мы пытаемся избежать третьей мировой".

Спустя 60 лет после распри Кеннеди с военным начальством складывается впечатление, что гражданское руководство не только перестало быть голосом сдержанности, но и само нуждается в сдерживании.

\*\*\*

# Рено Жирар: возможные контуры мира на Украине

[***Рено Жирар***](https://inosmi.ru/author_renaud_girard/)***, Le Figaro (Франция)***

На азиатском форуме по безопасности "Диалог Шангри-Ла", проходящем в Сингапуре, Индонезия предложила новый мирный план для Украины. Он предполагает немедленное прекращение огня на текущей линии фронта с последующим созданием вдоль этой границы обширной демилитаризованной зоны, куда нужно будет отправить миротворцев. Судьба областей, полностью или частично занятых Россией, будет решаться на референдумах под наблюдением ООН.

Правительство Джакарты выступило с этой инициативой потому, что оно считает: пришла пора прекратить боевые действия. Стратегически ни одна из двух конфликтующих сторон не сможет в обозримом будущем навязать свое видение противнику. Никто не в состоянии выиграть. Близкие к Кремлю российские идеологи, ностальгирующие по екатерининской "Новороссии", еще могут мечтать о взятии Одессы, но этого не будет. Украина стала неприступным бастионом — благодаря храбрости своих солдат и поставленному Западом высокотехнологичному вооружению. <...>

*Путин не отчаивается*

Что касается украинцев, то от них все еще ждут крупного контрнаступления, анонсированного в последние месяцы. Без решающей военной победы Киев не сможет навязать Москве свой мирный план, который президент Зеленский изложил на саммите G20 на Бали 15 ноября 2022 года. Он содержит четыре пункта — "справедливых" с точки зрения международного права, но нереалистичных в геополитическом плане: признание Россией своей "агрессии", "возвращение" Крыма Украине, суд над "военными преступниками", публичная выплата репараций (единственным приемлемым для Кремля вариантом было бы незаметное возобновление скидок на поставляемый украинцам газ, как это практиковалось с 1992 по 2008 годы). На такие условия согласится только отчаявшийся Путин.

Но пока российский президент не унывает. Его армия не отступала с момента отхода из Херсона в октябре 2022 года, протестов внутри страны нет, а поддержка Москвы со стороны остального мира (незападного) не ослабевает, что мы увидели на саммите БРИКС, который прошел в Кейптауне 3 июня 2023 года с участием Сергея Лаврова.

Совершенно очевидно, что военная спецоперация <...> нанесла России большой ущерб (потеря престижа, уход прозападных элит, прекращение прибыльной торговли с Западом, ослабление политического и культурного влияния на бывшие союзные республики), но Путин пока не выдохся. Его ресурс, как и ресурс его страны, еще не исчерпан.

Сегодня нельзя быть уверенным ни в поражении Украины (учитывая масштабы оказываемой ей финансовой и военной помощи Запада), ни в поражении России (из-за стратегической глубины мышления страны и ее квази-союза с Китаем). К этому надо добавить усталость пехоты. <...> Что касается украинцев, то они все чаще задаются вопросом, стоит ли умирать за русскоязычные регионы — Донбасс и Крым.

*Политика "пряника"*

Именно в такой тупиковой ситуации может появиться реалистичный мирный план. Индонезийская инициатива хороша. Крайне важно, чтобы Запад добавил к ней часть политики "пряника", чтобы избавить конфликтующие стороны от экстремизма, пагубного как для них, так и для всего мира.

Украина должна получить реальные гарантии безопасности, поскольку она помнит, что обязательства по территориальной целостности (в обмен на отказ от атомного оружия), данные ей на Будапештской конференции (декабрь 1994 года), не были выполнены. ЕС и США должны выделить огромные средства для инвестирования в инфраструктуру. Украина должна почувствовать, что через десять лет она может стать новой Польшей.

Президент Франции не без оснований предложил разработать архитектуру безопасности для Москвы — хотя бы для того, чтобы избавить ее от "комплекса осадного положения" (*навязчивое чувство нахождения под осадой, — Прим. ИноСМИ*). Можно было бы предложить постепенную отмену западных санкций в зависимости от доли финансового участия России в восстановлении экономики Украины.

Международный уголовный суд — прекрасное изобретение, но его усилия в отношении сверхсил, будь то Вашингтон или Москва, неэффективны. Сегодня в срочном порядке надо прекратить истреблять украинскую и российскую молодежь.

\*\*\*

**Африка борется за мир на Украине**

***Жуау Мэлу (João Melo), Diario de Noticias (Португалия)***

Подумайте сами: на протяжении всей истории человечества дольше всех войны вели европейцы. Поэтому не стоит удивляться, что они не смогли предотвратить столкновение на Украине, хотя в целом могли бы это сделать (все, что было необходимо, это соблюсти Минские соглашения). По той же причине неудивительно, что они не говорят и об африканской инициативе по достижению мира и попытках путем переговоров найти способ урегулировать военные действия, которые опустошают европейский континент и имеют поистине глобальные последствия.

Идеи европейских (и западных) политиков были подытожены здесь же в газете Diário de Noticias бывшим помощником генерального секретаря ООН и советником по международной безопасности Виктором Анджело: "История учит нас, что с такими людьми, да еще во главе сверхдержавы, ни одно мирное соглашение не может считаться надежным". Адресаты этого послания очевидны, но в данном конкретном случае оно должно быть направлено и тем, кто не выполнил Минские соглашения.

Тем не менее, большинство жителей планеты думают иначе. В качестве примера приведу факт, о котором мало кто знает: в ближайшие дни в Москву и Киев отправится африканская миротворческая миссия в составе президентов Азали Ассумани (Коморские острова; сейчас занимает пост председателя Африканского союза), Сирила Рамафосы (ЮАР), а также Абделя Фаттаха ас-Сиси (Египет), Маки Салла (Египет *[так у автора, на самом деле Маки Салл является президентом Сенегала – прим. ИноСМИ]*), Йовери Мусевени (Уганда) и Хакаинде Хичилемы (Замбия). Инициатива, выдвинутая в середине прошлого месяца главой ЮАР, была подтверждена им же на прошлой неделе в ходе встречи БРИКС, которая состоялась в Кейптауне.

Первым об этой инициативе сообщил Жан-Ив Оливье, руководитель неправительственной организации Brazaville Foundation. По словам Оливье, цель миссии – "инициировать и помочь начать диалог между двумя странами" (Россией и Украиной). Позиция африканских стран, добавил он, "является безоговорочной", то есть они не поддерживают ни одну из противоборствующих сторон. При необходимости, прочтите эту фразу столько раз, сколько нужно, чтобы не было никакого недопонимания.

Согласно опубликованному после встречи БРИКС в Кейптауне заявлению, шесть лидеров, входящих в состав африканской миротворческой миссии по Украине, "согласились обсудить с президентом Путиным и президентом Зеленским условия прекращения огня и установления прочного мира в регионе". Министрам иностранных дел соответствующих стран было поручено, как сказал Сирил Рамафоса, завершить разработку деталей сценария для установления мира в Украине. Необходимо подчеркнуть один факт: африканская инициатива – первая, которую согласны принять и Путин, и Зеленский. Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш также поддерживает эту инициативу.

Как известно, позиции африканских стран в отношении конфликта на Украине разнятся, но большинство склоняется к нейтралитету. Блок США/НАТО/ЕС оказывает сильное давление на государства континента с тем, чтобы они заняли четкую позицию и осудили Россию. ЮАР, стоящая у истоков африканской мирной инициативы, была в числе стран, на которые оказывалось наибольшее давление, но, судя по всему, пока безуспешно.

Западные эксперты и аналитики склонны объяснять нейтралитет Африки по отношению к конфликту на Украине историческими и даже идеологическими факторами. Если первый аргумент может иметь определенный смысл (в конце концов, ранее Россия поддерживала борьбу африканских народов за независимость), то второй не имеет особого смысла, поскольку так же, как Россия не является больше СССР, ни одна африканская страна сегодня не считает себя "социалистической". И даже те партии, которые принадлежали к этому направлению в прошлом, все оказались в плену капиталистических благ (в кавычках или без, кому как нравится).

Позиция Африки в отношении конфликта на Украине объясняется фактом, о котором недавно напомнила министр иностранных дел ЮАР Наледи Пандор на встрече БРИКС в Кейптауне. "Внимание и ресурсы наших более богатых партнеров были переориентированы, а повестки дня наших международных организаций больше не отвечают нуждам и потребностям глобального Юга", – заявила она.

Другими словами, вопреки мнению "сторонников" вовлеченности большого Запада в конфликт на Украине, речь идет не о поддержке российского военного вмешательства, а о том, чтобы не позволить конфликту, разворачивающемуся в Восточной Европе, заставить нас забыть о больших проблемах, стоящих перед человечеством. Некоторые из них, например, бедность, особенно остро затрагивают африканский континент.

Те обещания, которые богатые страны дают африканским государствам, не оправдывают финансирования военного безумия, которого вполне можно было избежать. Эти обещания могут быть по большей части выполнены за счет средств, имеющихся в странах так называемого глобального Юга. Поэтому африканская мирная инициатива на Украине имеет смысл.

Жуау Мэлу (João Melo), ангольский журналист, директор журнала África 21
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# Путин [косвенно] ответил на милитаристскую риторику Марио Драги

[***Маринелла Мондаини***](https://inosmi.ru/author_mondaini_marinella/)***, L’Antodiplomatico (Италия)***

Так называемое украинское контрнаступление показывает почти нулевые результаты, но Соединенные Штаты требуют от Киева продолжать военные действия. Биться любой ценой — до последнего украинца, заявили в Вашингтоне.

Даже Марио Драги все сильнее и сильнее давит на педаль антироссийской истерии, выходя за рамки человеческого воображения и здравого смысла, приводя в движение против России эту взбесившуюся машину, не задумываясь о последствиях, уже сейчас катастрофических и драматических даже для Италии. Драги призывает к полному поражению России, либо Европейский союз окажется разрушенным. Поскольку Путин якобы специально развязал этот конфликт, чтобы развалить ЕС.

Лидер России, который всегда с большим уважением относился к ЕС, поставлял газ на выгодных для европейцев условиях, гарантируя низкую цену и непрерывность поставок в течение длительного времени и всегда соблюдал их сроки и условия. Путин никогда не пытался разрушить Европу — и нет ни одного факта, подтверждающего это. Он никогда не искал конфронтации с ЕС, а также никогда не пытался уничтожить его ни словами, ни делами. Это все сплошная ложь.

И все же Драги это сказал, повторяя полностью сфабрикованный лейтмотив, придуманный стратегами информационной войны против России. Слова Марио Драги звучат так: "Европа и Соединенные Штаты должны обеспечить поражение России. Альтернативы нет, потому что победа России разрушит Европейский союз. Жестокий ввод войск ВС России на Украину был не актом непредсказуемого безумия, а заранее продуманным шагом Владимира Путина и преднамеренным ударом по ЕС. Жизненно важные ценности ЕС — это мир, свобода и уважение демократического суверенитета".

Так есть ли разница между этими заявлениями и заявлениями секретаря Совета национальной безопасности Алексея Данилова, который сказал, что депутат украинского парламента, говорящий на русском языке, должен быть убит? Данилов — лишь один из многих "образцов", жаждущих русской крови на Украине. Приводить примеры можно бесконечно.

Хотелось бы обратить ваше внимание на тон заявлений Драги и Данилова. В их словах полностью отсутствует человечность, нет ни грамма сострадания к человеческим потерям — как среди солдат, так и мирных жителей. Зато я вижу в них агрессию, злобу и свирепую ненависть к россиянам, что для украинского киевского нацизма сейчас, к сожалению, является нормой. Однако, чтобы все это звучало из уст бывшего премьер-министра Италии — это действительно неслыханно и неприемлемо. Это хорошо показывает, что представляет собой Италия сегодня, до чего она докатилась. Из-за таких людей, как Драги.

Сравните теперь слова и тон речи Владимира Путина, которому во время его позавчерашней встречи с Лукашенко журналист неожиданно задал вопрос об украинском контрнаступлении, и российский президент не уклонился, как это делает некая дама в Италии *[Премьер-министр Джорджа Мелони – Прим. ИноСМИ]*, которая избегает вопросов и, похоже, страдает аллергией на журналистов.

**Владимир Путин:** *Во-первых, можно совершенно точно констатировать, что это наступление началось. Об этом говорит использование стратегических резервов украинской армии.*

*Второе. Ни на одном из участков боевых действий украинские войска не достигли поставленных перед ними задач. Это абсолютно очевидная вещь.*

*Бои, как я сказал, интенсивные продолжаются пять дней. Например, за двое предыдущих суток они были очень интенсивными, и ни на одном из участков противник успеха не имел.*

*Достигается это всё благодаря мужеству и героизму наших солдат, правильной организации, правильному управлению войсками и высокой эффективности российских вооружений, особенно современных вооружений.*

*Да, у нас ещё этих современных вооружений не хватает, но оборонная промышленность, оборонно-промышленный комплекс страны развивается быстро, и – я уверен – все стоящие перед "оборонкой" задачи будут, безусловно, решены. Идёт интенсивное наращивание производства современных видов вооружения.*

*За эти дни мы наблюдаем значительные потери войск украинского режима. Известно, что при наступательных операциях потери примерно три к одному – это классика. Но в данном случае это значительно превышает классические показатели. Я сейчас не буду воспроизводить эти цифры, но они впечатляют.*

*Хочу отметить, что эта трагедия происходит из-за тех событий, которые происходили за предыдущие годы, и ответственность за эту трагедию целиком и полностью лежит на нынешнем киевском режиме, первичным источником власти которого является государственный переворот, который произошёл на Украине в 2014 году.*

*Что касается того, что захлебнулось наступление – нет. Во всяком случае, можно констатировать, что все предпринятые до сих пор попытки контрнаступления провалились. Но наступательный потенциал войск киевского режима ещё сохраняется.*

*Исхожу из того, что военное руководство России реально оценивает складывающуюся ситуацию и будет исходить из этих реалий в выстраивании наших действий на ближайшее время.*

(Ответ на вопрос о ситуации в зоне СВО, 9 июня 2023 года, Сочи – Прим. ИноСМИ)

В словах Путина, как можно заметить, нет ни агрессии, ни злобы, ни ненависти, ни злого умысла. Путин говорит о трагедии — огромной трагедии для российского народа, частью которой являются украинцы. Но других эта мысль даже не трогает. Чудовищная разница с западной "цивилизацией" — кавычки здесь обязательны. Именно здесь кроется один из краеугольных камней этого эпохального столкновения между Россией и Западом.

\*\*\*

# Путин приобретает влияние в богатой нефтью Ливии, в то время как США пытаются вытеснить группу Вагнера

**Bloomberg (США)**

Кремль восстанавливает свое дипломатическое присутствие в Триполи, а российские наемники получили доступ к нефтяным объектам и военным базам на востоке Ливии. “Остановка была вызвана главным образом внутренней политикой распределения нефтяных доходов, — сказал старший аналитик Navanti по Ливии Роберт Юниаке. — Но я не верю, что все могло бы развернуться так, как это произошло, без роли группы Вагнера в поддержке и проецировании военной мощи в районах вокруг нефтяных объектов”.

Усилия Москвы по восстановлению влияния, которое она утратила со смертью Каддафи, не всегда проходили гладко. Как наступление на Триполи, так и попытки выдвинуть сына покойного диктатора Саифа аль-Ислама на пост президента потерпели неудачу.

Теперь Путин, похоже, согласился на политику поддержки статус-кво, ситуацию, которая потенциально делает экспорт ливийской нефти заложником России, испытывающей санкционное давление на свои продажи сырой нефти.

В интервью Bloomberg новый глава Национальной нефтяной корпорации (NOC) Фархат Бенгдара похвалил силы Хафтара за их "большие усилия по обеспечению безопасности” нефтяных месторождений. Он сказал, что Ливия планирует открыть новые блоки для международных компаний в 2024 году и увеличить добычу с 1,2 миллионов до двух миллионов баррелей в день в течение пяти лет.

Большинство нефтяных аналитиков сомневаются, что NOC сможет осуществить это без большей политической стабильности.

“У нас сложилось впечатление, что Запад пытается добиться стабильности в Ливии, чтобы увеличить поставки нефти и газа из этой страны на европейские рынки, — сказала Елена Супонина, московский аналитик по Ближнему Востоку. — Кремль понимает, что США хотят использовать любые средства, чтобы ослабить влияние России в Ливии, и одна из наших задач — не допустить, чтобы это произошло”.

Наличие у группы Вагнера боевых самолетов и систем противовоздушной обороны также осложняет усилия США. Хафтар рассчитывает на их защиту и помощь при отражении ливийского ополчения.

Глеб Ирисов, бывший офицер ВВС России, служивший в 2019-2020 годах на сирийской авиабазе Хмеймим, используемой Москвой для снабжения войск Вагнера в Ливии, сказал, что лично видел до 20 истребителей МиГ-29 советского производства, а также вертолеты, доставленные в Ливию.

По мере того, как влияние группы Вагнера распространяется на Судан, куда, по заявлениям США, они доставили ракеты класса "земля-воздух" силам быстрой поддержки, выступающим против армии, администрация Байдена усиливает давление.

В прошлом месяце США ввели санкции в отношении человека, обвиняемого в надзоре за операциями группы Вагнера в Мали. Утверждается, что группировка перевозит оружие через Африку, чтобы поддержать СВО на Украине, где также воевали военизированные формирования.

США неоднократно вводили санкции в отношении группы Вагнера и ее руководителей, включая Пригожина. Эти усилия до сих пор практически не повлияли на деятельность группы, включая ее стремление укрепить свои позиции в нескольких странах Африки и Ближнего Востока. Что произойдет в отсутствие военного вмешательства, неясно. “США провозгласили это своими целями: номер один — изгнать группу Вагнера, и номер два — обеспечить проведение выборов в 2023 году, — сказал Джалель Харчауи, эксперт по Ливии из лондонского Королевского института объединенных служб. — Ни то, ни другое не осуществится, главным образом потому, что США на самом деле даже не собираются пытаться”.

. \*\*\*

**Почему Эммануэль Макрон хочет поехать на саммит БРИКС**

***Паскаль Эро (Pascal Airault), L’Opinion (Франция)***

Что, если Эммануэль Макрон станет первым западным лидером, который примет участие в саммите закрытого клуба БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка) осенью этого года? Идея немного безумная и беспрецедентная — французский президент-глобалист на форуме, который хочет конкурировать с глобалистским же мировым управлением под руководством США и их союзников. Но Елисейский дворец все же работает над этим.

По нашей информации, глава французского государства уже попросил своего южноафриканского коллегу, Сирила Рамафосу, в чьей стране пройдет осенняя встреча, допустить его до участия. "Это был бы большой перелом", — подтверждают в президентском окружении. Первоначально такая возможность была рассмотрена во время телефонного разговора Макрона с Рамафосой 3 июня. Просьба стала своего рода сюрпризом для южноафриканского руководителя, который взял время на обсуждение вопроса со своими партнерами по БРИКС и дал весьма дипломатичный ответ. "Присутствие на саммите действительно упоминалось в разговоре двух политиков, но Претория никак не указала, хочет ли она пригласить на встречу других международных лидеров", - сообщил хорошо информированный источник.

Глава Министерства иностранных дел Франции Катрин Колонна должна посетить Южную Африку в ближайшие несколько дней. Сирил Рамафоса примет участие в саммите по разработке нового глобального финансового пакта, который пройдет 22 и 23 июня в Париже. Нет сомнений, что Франция на этом мероприятии не отстанет, а снова повторит свою просьбу.

*Политические риски*

Участие Макрона в саммите БРИКС будет иметь политические последствия, если на той же встрече он столкнется с Владимиром Путиным... Путин может и не приехать из-за ордера на арест от Международного уголовного суда (МУС). Но вдруг он приедет, а Макрон с ним столкнется? Не факт, что Владимир Зеленский и Джо Байден оценят это.

Правда, главе Кремля пока не до такого "партнера", как Макрон. Претория не успевает выйти из Римского статута МУС, а значит, формально признает его юрисдикцию и в теории может арестовать Путина, как только тот прибудет на территорию ЮАР. Сирил Рамафоса очень обеспокоен. В настоящее время его кабинет рассматривает вопрос о введении специального закона, предоставляющего иммунитет главам государств, посещающим страну. Сторонник обновленной системы многосторонних отношений, Эммануэль Макрон стремится сесть за стол переговоров с БРИКС для обсуждения глобальных проблем и чтобы сохранить союзников, таких как президенты Лула и Моди, в мировой финансовой структуре.

Но эта система, созданная после Второй мировой войны и вращающаяся в основном вокруг Бреттон-Вудских институтов, в глазах государств БРИКС — инструмент доминирования Запада. Они в свою очередь уже создали в 2014 году свой Новый банк развития (НБР). Он расположен в Шанхае и даже принял новых членов: Бангладеш, Объединенные Арабские Эмираты, Египет и Уругвай. Страны БРИКС представляют более 40% мирового населения, или 3,2 миллиарда человек. Их совокупный ВВП сейчас составляет 31% от мирового, и ожидается, что к 2030 году он достигнет 50%.

А государства-члены БРИКС давно хотят защитить свою независимость от США и действуют в полном согласии с позицией России. Остальные четыре страны клуба воздержались от осуждения Москвы за военные действия на Украине. В Елисейском дворце четко осознали политические и экономические последствия роста БРИКС в эпоху противостояния между Китаем и США, которые перекраивают глобальные торговые пути. Несколько стран уже "стучатся в дверь" БРИКС, включая Аргентину, Индонезию, Алжир, Египет, Казахстан, Нигерию, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовскую Аравию, Сенегал и Таиланд. Все они ищут возможность создать многосторонний формат для диалога, чтобы отстоять новый порядок мирового управления. В книге "Когда Юг перенастроит мир" ("Quand le Sud réinvente le monde") Бертран Бади описывает "неосуверенитет" этих держав, который, конечно, совместим с глобализацией. Но попробуйте им это объяснить: ими движет жажда мести за прошлые унижения.

*Доллар*

Китай и Россия готовы предложить и рассмотреть альтернативы всесильному доллару, базовой денежной единице мировой торговли. В преддверии недавнего визита президента Бразилии в Пекин Поднебесная и Бразилия решили принять юань и бразильский реал в качестве обменных валют в своих торговых операциях. Этот шаг также импонирует многим африканским лидерам. Ведь как только курс доллара возрастает, их долги увеличиваются. Эти же политики хотели бы избежать диктата Бреттон-Вудских институтов, в которых они имеют незначительный вес, и обратиться к другим южным банкам и фондам. Это также связано с развитием международной торговли. На Азию сегодня приходится почти 42% экспорта Африки и более 45% ее импорта.

Этот регион стал ведущим торговым партнером Африки, опередив Европу. В ближайшие десятилетия торговля с Азией, Турцией и странами Персидского залива будет развиваться интенсивнее. Советники Эммануэля Макрона согласны с этим. "Доминирование доллара и санкции, введенные Соединенными Штатами, оказывают последствия на геополитическом уровне и на финансирование экономик стран Юга, — говорит один из них. Это провоцирует напряженность и недовольство, в том числе в европейских странах, чьи компании также пострадали от действия экстратерриториальных законов США. БРИКС набирает силу. Франция и Европейский Союз должны начать диалог с этим сообществом на очень высоком уровне". Париж позаботился о том, чтобы привлечь членов БРИКС — за исключением Москвы — к участию в саммите по созданию нового глобального финансового пакта. Он внимательно следит за изменением позиций, особенно Пекина. Его идея состоит в том, чтобы объединить взгляды на реформу мировой финансовой системы и выработать ряд предложений, которые затем будут обсуждаться на других форумах (БРИКС, Генеральная Ассамблея ООН, Бреттон-Вудские институты, Климатический саммит COP 28). "Ожидается, что в Париже Китай предложит новые меры по списанию долгов африканских стран при условии, что международные банки согласятся сделать первый шаг, — подводит итог окружение Макрона. Он также должен говорить о глобальном управлении, согласуя собственную позицию с мнениями своих союзников по БРИКС, которые критикуют Запад за невыполнение международных финансовых обязательств (перераспределение СДР МВФ, климатические фонды и т.д.) и за торможение реформы международной финансовой системы — в особенности США, выступающие против перераспределения права голоса в Бреттон-Вудских институтах.

 \*\*\*

# Отвергнув предложение Эрдогана, киевский режим признал свою вину!

***Эрхан Алтыпармак (Erhan Altıparmak), dikGAZETE (Турция)***

С самого начала специальной военной операции России на Украине Киев совершал международные преступления, и его неоднократно следовало подвергнуть судебному преследованию. Однако Украина при поддержке Запада сумела отвертеться от обвинения во всех террористических актах, повлекших за собой гибель гражданского населения.

Другими словами, киевский режим, совершивший серьезные преступления в мировой истории человечества, до сих пор не был привлечен к ответственности.

Первыми на ум приходят такие теракты Украины, как проникновение террористов в приграничные российские города, грады бомб и нападение дронов на гражданское население, подрыв Крымского моста, нападения на гражданские суда в Черном море, атаки на Кремль, самое сердце России, и некоторые жилые районы, убийство военнопленных, атаки на нефтепроводы, обстрел атомных электростанций и уничтожение важной для человечества плотины, сети снабжения питьевой водой.

Поскольку эти атаки нацелены непосредственно на мирных жителей, Украина должна предстать перед международным судом.

Наконец, недавно киевский режим атаковал плотину Каховской ГЭС. Особенность этой плотины заключается в том, что она находится на реке Днепр. А вокруг этой реки расположено множество городов и жилых зон.

Россия заявила, что с начала специальной военной операции Украина неоднократно пыталась разрушить дамбы на этой реке.

Более того, были предупреждены многие учреждения, включая Организацию Объединенных Наций. Однако международные институты не вняли призывам России.

Киевский режим много раз говорил о том, что, накопив запасы оружия, которым его накачивают западные страны, будет наносить удары по подконтрольным России территориям Донбасса. На все эти заявления Украины Запад поощрительно кивал. Иными словами, США и ЕС поддерживали атаки Украины. Однако, когда Киев, сделавший террористические акты нормой, потерпел неудачу в своих «наступательных» действиях, он отметился новым терактом, разбомбив Каховскую ГЭС.

Херсонская область была затоплена, людям пришлось покинуть места своего проживания, природный мир оказался на грани исчезновения. В результате это событие нанесло сильный урон экологии.

Первое, что сделала Украина, — вновь заявила, что удар по плотине нанесла Россия. Запад опять обвинил Россию, используя те же «мантры». Россия вновь стала мишенью в первые же дни после катастрофы, при этом никто не задавался вопросом: зачем России атаковать плотину на подконтрольных ей территориях?

Уму непостижимо!

После подрыва дамбы Россия призвала независимые организации к расследованию произошедшего. По версии Москвы, нападение совершил киевский режим. И Россия права в этом. Потому что Украина, как мы уже сказали, пристрастилась к терактам, также ранее не раз озвучивались угрозы, связанные с обстрелом плотин.

На днях президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган и президент России Владимир Путин провели телефонный разговор.

Турецкий лидер, который с самого начала украинского кризиса прилагает усилия в направлении урегулирования проблемы и достижения мира, предложил создать независимую комиссию, чтобы пролить свет на нападение на Каховскую ГЭС. Вполне естественное предложение... Однако министр иностранных дел киевского режима Дмитрий Кулеба отверг его. «Они (инициаторы расследований) просто уже достали своей постоянной игрой в квазисправедливость. Абсолютно понятно, кто есть кто. Отдыхайте, уважаемые. У нас уже был этот опыт. Это все игра в поддавки с русскими», — прокомментировал он.

Если атаку совершила Россия, при этом в комиссию, которую предлагается создать, войдут и западные эксперты, то почему украинская сторона уклонилась от независимого расследования?

Потому что побоялась, что вскроется факт совершения нападения именно Украиной, а не Россией. Это признание!

Иначе говоря, Украина достигла своей цели в ходе теракта, однако после маленького дипломатического шага Эрдогана попалась! Президент Турции, надо отдать ему должное, сделал очень умный ход.

В течение последних нескольких дней западные страны не издают ни звука. Теперь и они признали, что нападение было совершено киевским режимом. А поскольку США и ЕС поощряют эти атаки, они и сами будут пойманы за руку в ходе независимых расследований.

Это новая тактика Атлантики: клевещи, формируй общественное мнение и молчи!

Однако все дипломатические миссии России фиксируют эти атаки. Следственные комитеты России расследуют произошедшее и оформляют полученные результаты.

Как бы западные страны ни пытались заставить людей забыть это, тот факт, что нападение киевского режима на плотину привело к гибели гражданского населения, не будет подлежать забвению на протяжении всей истории. Не будет забыто и то, что атака вызвала нарушение экологического баланса. Отныне западным странам нечего сказать в свою защиту! Люди больше не верят им. «Виктимизационный» вздор киевского режима уже не кажется убедительным.

На западные страны оказывается большое давление. Для избавления от этого давления необходимо начать переговорный процесс. Нужно перестать накачивать киевский режим оружием. В противном случае к совершенным преступным деяниям добавятся новые военные преступления, а США и ЕС будут продолжать настраивать весь мир против себя.

**ЭКОНОМИКА**

# Россия оказалась не так уязвима, как думал Запад

# [*Габор Штейнгарт*](https://inosmi.ru/author_shteyngart_gabor/)*, Focus (Германия)*

Если бы войны можно было выигрывать словами, то государства НАТО уже трижды уложили бы своего противника Владимира Путина на обе лопатки.

Джо Байден, выступая на лужайке перед Королевским замком в Варшаве, заявил о цели Запада не допустить победы Путина на Украине. А в апреле 2022 года он пригрозил шефу Кремля, что поставит того на колени экономическими средствами. "Мы поднимем экономические затраты Путина на войну и его страдания на невиданную высоту и изолируем экономику России"

Урсула фон дер Ляйен также уверена в победе: "Мы заставим Кремль дорого заплатить за эскалацию".

А Олаф Шольц еще в апреле 2022 года заявил, что санкции Запада против России "высокоэффективны".

*"Отказ от доллара, или будущее денег"*

Однако их российский соперник оказался жестким в военной сфере, политически непримиримым, а в экономическим отношении далеко не таким уязвимым, как думал Запад.

Самая большая сырьевая держава мира полна жизни. Она потеряла Запад, но приобрела много новых клиентов в других регионах мира. Отделение от Запада, о котором американцы говорят в отношении Китая, Россия в час испытаний организовала себе сама.

Традиционный экономический форум в Санкт-Петербурге, который вчера открылся в 26-ой раз и продлится до субботы, станет демонстрацией российской жизнестойкости.

"Отказ от доллара, или будущее доллара" — такой теме была посвящена одна из панельных дискуссий в Санкт-Петербурге. На ней присутствовали представители многих государств. Они хотели узнать, как освободиться от доминирования доллара и выжить, если тебя отрежут от западной платежной системы SWIFT.

*Россия: инфляция в мае на завидном уровне в 2,5%*

К великому разочарованию многих, Россия после своего шага в отношении Украины не превратилась в международного изгоя, а стала новой антизападной ролевой моделью. И для глобального Юга, и для других незападных стран. В стрессе экономической войны Путин хочет показать себе и другим, что это возможно: выйти из сферы влияния американцев и не погибнуть.

Спустя 16 месяцев после вторжения и введения десяти пакетов санкций он может гордиться итогами своей экономической политики. Мораль — на стороне Запада, но экономические факты говорят в пользу России:

Во-первых. Финансовая стабильность обеспечена. Московский экономист Эльвира Набиуллина — главный боец Путина в борьбе с обесцениванием валюты. Спустя всего пару дней после начала вторжения на Украину глава Центрального банка принялась приспосабливать российскую финансовую систему к новой ситуации.

Переводы за границу были запрещены – так же, как и выплаты в иностранной валюте. Введена обязательная конвертация валютных доходов в рубли. "Контроль рынка капитала под руководством Эльвиры Набиуллиной предотвратил быстрый отток твердой валюты за рубеж", — подтверждает Александр Либман, профессор кафедры Восточной Европы и России в Свободном университете Берлина. Также удалось не допустить панического снятия депозитов вкладчиками.

Инфляция в мае находилась на завидном уровне в 2,5%. Стоимость рубля на внешних рыках также удалось стабилизировать. Временами за один евро приходилось платить по 144 рубля, теперь же курс российской столицы установился на уровне около 90 рублей за евро. "Валютного кризиса не произошло", — констатирует Либман.

*Правительство в Москве наращивает экспорт и импорт*

Во-вторых. Соседи России становятся ее более важными торговыми партнерами. Везде, где западные концерны и фирмы средней руки покинули путинскую империю, появляются другие фирмы из других стран. Правительство в Москве наращивает импортно-экспортный бизнес, снизив импортные пошлины до нуля.

Благодаря этому процветает торговля с Турцией, Казахстаном, Арменией, Китаем и Индией. Некоторые страны соблюдают западные санкции, но при этом находят пути для развития другого, не попавшего под санкции бизнеса.

Благодаря этому бум переживает параллельный импорт. В течение многих лет предпринимателям в России было запрещено импортировать западные товары, если владельцы брендов этого не разрешали. Часто иностранцы организовывали импорт самостоятельно и становились монополистами. Например: стиральные средства компании Henkel можно было продавать в России только с разрешения дюссельдорфского концерна. Легальных соперников у него не было.

Запрет параллельного импорта Москва отменила сразу после начала боевых действий на Украине. Эксклюзивные права фирм-изготовителей были аннулированы. Теперь западные товары пересекают границы и без участия фирм-производителей, в частности, через Казахстан или Киргизию. А западные производители продают свои товары через перекупщиков, благодаря чему цепочки поставок хотя и стали длиннее, но не прервались.

*Российские резервы стабильны*

В-третьих. Китайские технологии заменяют западные. Продажа автомобилей класса люкс ценой выше 50 тысяч евро в России Европейским союзом запрещена. Добровольно ушли с российского рынка и производители серийных автомашин. На их место пришли китайские автомобили — прежде всего, серийные.

Российские потребители нашли замену западным машинам, и при этом им не приходится мириться со значительным снижением качества. В результате такие марки автомобилей, как Geely, Great Wall и Changan без проблем заняли места Kia, Mazda и Volkswagen.

В-четвертых. Российские резервы стабильны. Нельзя сказать, что Россия не ощущает санкций Запада. Доходы от торговли газом и нефтью с Западом заметно снизились.

С середины 2022 года в Германию больше не поступает российский газ, а с января 2023 года — и нефть. В результате упали доходы от экспортных пошлин. Но в то же время Россия находит в других регионах мира платежеспособных покупателей — хотя иногда ей приходится идти на снижение цен.

В результате, по данным министерства финансов страны, доходы от налогов на экспорт газа и нефти с января по апрель 2023 года по сравнению с прошлым годом снизились на 22% до уровня 7,782 миллиарда рублей (8,5 миллиардов евро). Это существенно для России, но не критично. Потому что Москва может воспользоваться своими стабильными золотовалютными резервами.

*"Пекин рассматривает Россию как испытательный полигон"*

В-пятых. Российская экономика извлекает прибыль из ухода западных компаний. Многие предприятия из Европы и США покинули страну - как правило, со значительными убытками, так как им пришлось продавать свои производственные активы по бросовым ценам.

Причина: российское государство вынуждает западные компании продавать свои дочерние предприятия в России со снижением цены в 50%. К этому прибавляется налог в 10% на оставшуюся сумму. Кроме того, западные компании могут продавать свои активы только в том случае, если правительственная комиссия даст на это разрешение. В случае с банками и энергетическим сектором последнее слово за Путиным.

Вывод: Китай внимательно следит за неожиданно позитивным развитием путинской экономики. Потому что то, что произошло с Россией после ввода ее войск на Украину, может в какой-то степени повториться и с китайцами в случае военного решения ими тайваньской проблемы. Профессор Либман: "Пекин рассматривает Россию как испытательный полигон".

\*\*\*

# Экономический вес Азии держит российскую экономику на плаву

# [*Николас Малдер*](https://inosmi.ru/author_malder_nikolas/)*, Asia Times (Гонконг)*

После ввода российских войск на Украину в феврале 2022 года экономические санкции против Москвы поддержали тридцать семь стран. Размах этих карательных мер оказался беспрецедентным в новейшей истории.

Санкции ударили по одной из десяти крупнейших экономик мира во всех сферах: финансах, энергетике, технологиях, туризме, судоходстве, авиации и сырьевой промышленности.

Однако экономический натиск на Москву оказался куда менее "герметичным", чем аналогичные кампании — в том числе санкции ООН против Ирака, введенные в ответ на вторжение Саддама Хусейна в Кувейт в 1990 году.

После года карательных мир отчетливо проявилось несколько моментов. Да, санкции навредили российской экономике и ослабили ее перспективы роста. Но они не привели ни к краху страны, ни к окончанию украинского конфликта.

Немало говорено о том, как господство доллара подкрепляет финансовые санкции Запада. Но неоднозначные результаты экономической кампании против России показали, что во многом незамеченной прошла и мощная сила противодействия: санкции удалось притупить благодаря торговой мощи Азии, ставшей посредником.

Экономические санкции в их нынешнем виде появились на свет в начале двадцатого века во времена неоспоримого господства европейцев в мировой экономике. Впоследствии эта "горностаевая мантия" перешла по наследству к США. На экономическом превосходстве Запада санкции держались и ширились всю холодную войну. Но всемирный экономический центр тяжести с тех пор сместился на восток.

В 2021 году на азиатские экономики, крупнейший континентальный блок, приходилось 39% мирового ВВП. Азиатский экспорт составлял 36% от мирового. При этом на пять крупнейших азиатских экономик — Китай (с Гонконгом), Японию, Южную Корею, Сингапур и Индию — приходится четверть всего мирового импорта.

Сегодня на Азию приходится три четверти, а на Китай и Индию — половина глобального роста ВВП в годовом исчислении.

Санкционная кампания 2022 года против России обнажила стратегические последствия этого сдвига. Санкции против Москвы задумывались, по выражению одного из деятелей Совета национальной безопасности США, как экономическая версия "Шока и трепета" (*Военная доктрина, стремящаяся к быстрому достижению господства, применялась США в Ираке, прим. ИноСМИ*). Однако после непродолжительного финансового кризиса Россия перенаправила основную часть своей торговли в Азию и благополучно выдержала первый натиск санкций.

Азиатские экономики стали не только альтернативными направлениями для российского экспорта, но и новыми источниками импорта. Торговые связи с Китаем, Индией, Турцией, государствами Персидского залива и странами Средней Азии укрепили российскую экономику. Двусторонняя торговля между Россией и Китаем выросла на 29% в 2022 году и на 39% в первом квартале 2023 года.

К концу 2023 года она может достичь 237 миллиардов долларов — это больше аналогичного показателя Китая с Австралией, Германией или Вьетнамом. В 2022 году товарооборот России с Объединенными Арабскими Эмиратами вырос на 68%, а с Турцией — на 87%. Торговля между Россией и Индией выросла на 205% до 40 миллиардов долларов.

Переброска экспорта стала спасением для российских энергоносителей, на которые приходится значительная доля торговли. В январе 2022 года европейские страны завозили 1,3 миллиона российских баррелей в сутки, тогда как на азиатских покупателей приходилось лишь 1,2 миллиона баррелей. К январю 2023 года суточные российские продажи в Европу упали ниже 100 тысяч баррелей, тогда как экспорт в Азию вырос до 2,8 миллиона баррелей.

Иными словами, азиатский спрос с лихвой компенсировал потерю европейского рынка. Крупнейшим покупателем российской нефти с морской доставкой стала Индия, закупая с начала 2023 года свыше 1,4 миллионов баррелей в сутки.

От них стараются не отставать китайские импортеры, покупая от 800 тысяч до 1,2 миллионов баррелей в сутки. Всего за год Индия, Китай, Турция и страны Персидского залива полностью заменили европейский спрос на российскую нефть.

Азиатские экспортеры помогли заполнить и нишу, оставленную западными поставщиками передового промышленного оборудования и высокотехнологичных товаров. На долю китайских фирм сейчас приходится 40% продаж новых автомобилей и 70% продаж смартфонов в России.

Утрата прямых иностранных инвестиций больно ударила по российскому автопрому. Страна перешла на импорт подержанных европейских и японских автомобилей через третьи страны, тогда как новые автомобили в основном поступают из Китая.

Китай и Гонконг стали ключевыми поставщиками микрочипов, которые Россия начала накапливать еще до начала боевых действий. В 2022 году российские компании перешли на импорт более совершенных микросхем, при этом стоимость импорта полупроводников и электронных микросхем выросла по сравнению с 2021 годом с января по сентябрь на 36%.

Эффективность этих каналов импорта в будущем пока под вопросом. Но в краткосрочной перспективе западный контроль технологического экспорта не привел в России к "чиповому голоду".

Свою роль в обходе технологических санкций сыграли и торговые партнеры России по Евразийскому экономическому союзу. Страны Средней Азии превратились в каналы параллельного импорта и транзитной торговли.

Европейский банк реконструкции и развития заключил, что, хотя торговля между Россией и США, Великобританией и Европейским союзом значительно сократилась, запрещенные товары по-прежнему поступают в Россию через Армению, Казахстан и Киргизию.

Сильнее всего "Среднеазиатский эффект" сказался на импорте автомобилей и товаров химической промышленности. К октябрю 2022 года годовой рост экспорта в Россию из Китая, Белоруссии, Турции, Казахстана, Киргизии и Армении практически сравнялся с падением прямого экспорта из Европы, США и Великобритании.

Став для российской экономики эрзац-поставщиками, новыми крупными покупателями сырьевых товаров и регуляторами мировых цен на российскую нефть, азиатские экономики значительно ослабили воздействие западных санкций.

Даже если санкции и снизили потенциал роста России, ее экономика все же удержалась на плаву благодаря масштабной перестройке. Участие Японии, Южной Кореи, Тайваня и Сингапура в финансовых и технологических санкциях малоэффективно — отчасти потому, что коммерческие, производственные и торговые связи между этими государствами Восточной Азии и Россией сохранились.

Главная же заслуга в смягчении санкций принадлежит, в первую очередь, Китаю и Индии, а также странам Ближнего Востока и Средней Азии. Эта геоэкономическая реальность неизбежно осложнит Западу дальнейшее применение санкций.

\*\*\*

# Россия нацелилась на "своевольные" западные компании

[***Макс Сэддон***](https://inosmi.ru/author_max_seddon/)***, Анастасия Стогней,*** ***Financial Times (Великобритания)***

На прошлой неделе Кремль тайно распорядился принять закон, позволяющий присваивать западные активы по бросовым ценам, и обсуждает еще более драконовские меры по полной национализации предприятий, сообщают осведомленные источники. По их словам, экономическая команда Путина рассматривает угрозу национализации как часть политики кнута и пряника: захватившие российские активы западные страны будут наказаны, а тех, кто играет по кремлевским правилам, наоборот, ждет поощрение.

Конфиденциальный кремлевский указ, с которым ознакомилась The Financial Times, дает российскому государству приоритетное право приобретать любые западные активы со значительной скидкой для дальнейшей перепродажи.

Подписанное на прошлой неделе путинское распоряжение кабмину также требует, чтобы все частные покупатели западных активов полностью принадлежали юрисдикции России или как минимум обязались избавиться от иностранных акционеров — это еще больше осложнит компаниям процедуру выхода.

Пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков сообщил, что западным инвесторам и компаниям в России "более чем рады", но отметил, что некоторые из них полностью прекратили выплачивать сотрудникам зарплаты или решили покинуть страну, не считаясь с огромными потерями.

"Если компания не выполняет взятых на себя обязательств, то, разумеется, она переходит в категорию неблагонадежных, — сказал Песков. — С такими компаниями мы распрощаемся. И что мы будем делать с их активами после этого — это наше дело".

Источники, знакомые с положением западных корпораций в России, считают, что своими действиями Кремль открывает ящик Пандоры, и это неизбежно усилит контроль государства над экономикой. "Я считаю, что национализация неизбежна. Это лишь вопрос времени, — сказал один крупный бизнесмен, пытаясь распродать свои российские активы. — Государству нужны деньги".

Бизнесмен сказал, что рассчитывает "проскочить в окно", пока национализация не началась, и полагает, что больше всего пострадают сырьевые компании, поскольку Кремль ищет новые способы пополнить бюджет экспортными доходами. Он добавил, что технологические компании пострадают меньше, потому что ими "труднее управлять".

Путинское окружение обсуждало вопрос о национализации западных компаний непосредственно после ввода войск на Украину в прошлом году. Но пока эта мера применялась лишь в исключительных редких случаях.

В апреле Россия взяла под свое управление местные дочерние компании финской Fortum и немецкой Uniper в ответ на, как она выразилась, "незаконную экспроприацию российских активов за границей". Указ Кремля касался конкретно двух компаний.

Решать судьбу тысяч западных компаний Кремль будет исходя из того, что происходит с замороженными на Западе активами на сумму примерно в 300 миллиардов евро (324 миллиарда долларов).

Российских чиновников от экономики беспокоит утрата решающей роли, которую западный бизнес продолжает играть во многих секторах. Однако на поиск новых источников пополнения бюджета Кремль толкает падение доходов от экспорта энергоресурсов и резкий рост военных расходов — только в этом году дефицит бюджета достиг 42 миллиардов долларов.

Текущие правила, впервые озвученные в декабре, обязывают западные компании предоставлять российским покупателям скидку минимум в 50% от стоимости актива и вносить в бюджет "добровольный" взнос в размере от 5 до 10% от цены сделки.

По словам источников, из руководства страны, пожалуй, решительнее всех за удержание западных компаний высказывалась глава Центробанка Эльвира Набиуллина. Она же призывала предупреждать их об угрозе национализации. Центральный банк обеспокоен и тем, что отток иностранного капитала может ослабить рубль и ограничит возможности для российских инвесторов.

Однако министр финансов Антон Силуанов уход западных компаний, наоборот, поддержал — как способ извлечь дополнительный бюджетный доход, добавили осведомленные источники.

Центральный банк на просьбу дать комментарий не откликнулся. В министерстве финансов заявили, что процедуры выхода для компаний "работают в штатном режиме", но там добавили, что "возможны дополнительные изменения для отдельных сделок", не вдаваясь при этом в подробности.

Указ Путина также требует, чтобы новые владельцы разместили 20% активов на российском фондовом рынке — по словам Набиуллиной, это необходимо для того, чтобы предоставить розничным инвесторам страны больше возможностей для капиталовложений.

\*\*\*

# Этот ход — уловка. Путин лично подал важный сигнал, затронувший "паек" Евросоюза

***Sohu (Китай)***

Всем очевидно, что текущий конфликт на Украине — это противостояние России и Запада. Москва решила больше не скрывать это и напрямую атаковала лагерь противника, нацелившись на этот раз на Европейский союз. Владимир Путин лично подал важный сигнал, который с самого начала был уловкой.

Согласно информации "Хуаньцю шибао", Черноморская зерновая инициатива, главной стороной которой является Россия, направлена на содействие сельскохозяйственному развитию государств Черноморского региона (Украина, Россия, Грузия и другие) и продвижение экспорта аграрной продукции. Это соглашение координирует посевные площади и объемы производства зерна в странах, выходящих к Черному морю, и нацелено на укрепление технического сотрудничества в области зерновой промышленности, а также увеличение мощностей по хранению запасов продукции. Однако Москва больше не желает быть частью этой сделки.

Недавно Кремль заявил, что рассматривает возможность выхода из инициативы, поскольку Киев использует черноморский "зерновой коридор" для перемещения своих беспилотных кораблей, что вызывает большую тревогу у Москвы. Россия подчеркнула, что эта зерновая сделка предназначена не для Украины, а для помощи дружественным странам Африки и Латинской Америки.

Но Москву в очередной раз обманули. Путин отметил, что процесс диверсификации экспорта российского зерна не продвинулся ни на йоту, что очень разочаровывает Россию. По этой причине Кремль допускает возможность выхода из Черноморской зерновой инициативы. Цель России не проста: она хочет не только "наказать" Украину, но и лишить ЕС продовольственного "пайка".

Эта сделка была также направлена на продвижение торговых марок и стандартов сельскохозяйственной продукции черноморских государств с целью повышения ее рыночной конкурентоспособности и содействия региональному торгово-экономическому развитию. Однако из-за геополитических споров и недоверия между Москвой и Киевом, а также в связи с расхождением интересов других стран в ходе реализации инициативы возникло множество трудностей и вызовов.

Поскольку Россия рассматривает возможность аннулирования зерновой сделки, перспективы соглашения усложняются и становятся все более неопределенными. Кроме того, Москва считает, что в процессе реализации этой инициативы ее собственные интересы, особенно в отношении диверсификации экспорта российского зерна, не были в полной мере защищены, что ее сильно разочаровало.

Поэтому теперь, чтобы отстоять свои интересы и обеспечить себе безопасность, она может выйти из сделки. Это окажет большое влияние на экономический и политический ландшафт региона. Во-первых, Черноморская инициатива способствует экспорту сельскохозяйственной продукции региона, поэтому уход России может в определенной степени повлиять на производство и экспорт зерна, особенно на Украине и в Грузии. В то же время это еще и косвенно ударит по ЕС.

Во-вторых, такое решение Москвы окажет определенные последствия на локальные политические отношения. Этот шаг может привести к эскалации напряженности между Россией и другими черноморскими государствами, что еще больше усилит политическую нестабильность в этой зоне. Более того, это может побудить другие страны присмотреться к региону и начать вмешиваться в его дела. Все это, несомненно, повлияет на геополитическую структуру вокруг Черного моря.

В-третьих, выход России из инициативы неизбежно отразится на рынке зерна Евросоюза и таким образом повлияет на цены на международном рынке и на его устойчивость. Проще говоря, приостановка Москвой действия этого соглашения направлена ​​и против "антироссийски настроенных" государств ЕС.

\*\*\*

# Россия и Иран создают "газовую ОПЕК"

***Хадиль Мохиелдин Али, Al-Watan Syria (Сирия)***

С изменением мировой политической системы и ее постепенным переходом к многополярности она приобретает новые черты для глобального энергетического сектора, в котором природный газ является главной составляющей. А поскольку энергетика является основой экономики, которая, в свою очередь, является одним из важнейших критериев классификации могущества страны, восходящие державы начали формировать новые энергетические союзы, не подвластные однополярной гегемонии. Наиболее видными из этих стран являются Россия, Иран и Китай, особенно с учетом того, что эти антизападные страны подвергаются жестким санкциям, которые не позволяют им даже сотрудничать друг с другом. Поэтому промышленно развитые страны-потребители стремятся устранить всевозможные проблемы в цепочках поставок энергоресурсов и уменьшить собственную зависимость от нефти.

Россия, которая сейчас ведет судьбоносную борьбу против западной гегемонии, работала над подготовкой фантастического проекта между двумя крупнейшими конкурентами на газовом рынке. Москва будет не только участвовать в создании турецкого газового хаба, но также и иранского энергетического центра. Это удивило весь мир с экономической точки зрения, потому что иранское «голубое топливо» является прямым конкурентом российского газа.

Москва и Тегеран думают о контроле над мировым газовым рынком, так как «голубое топливо» является реальной альтернативой нефти в ближайшие десятилетия. И, по крайней мере, Россия и Иран думают объединиться через этот центр и десятки соглашений, чтобы увеличить свою мощь и влияние на международной арене. Об этом заявил эксперт Финансового университета при Правительстве РФ и фонда «Национальная энергетическая безопасность» Игорь Юшков: «Россия и Иран с другими странами собираются создать „газовую ОПЕК“. Поэтому бойтесь и договаривайтесь с нами сейчас, пока этого не произошло».

«Газовая ОПЕК» как экономический проект между двумя крупнейшими энергетическими державами мира пугает Запад. Если он реализуется, Россия вместе с региональными партнерами, в первую очередь Ираном и Турцией, будет контролировать энергетический рынок, формируя таким образом фактор экономического давления при принятии международных политических решений на фоне финансового и энергетического кризиса, от которого страдают все, особенно западные страны.

Есть те, кто говорил о влиянии западных санкций на этот проект, но потенциал развивающихся стран поможет им преодолеть любые препятствия, поскольку Россия обладает крупнейшими мировыми запасами газа. Что касается Ирана, то, по данным Национальной нефтяной компании, объем его запасов природного газа составляет более 33,7 триллиона кубометров, а объем запасов нефти достигает около 157 миллиардов баррелей. При этом только на месторождении Южный Парс за последние 23 года было добыто два триллиона кубометров «голубого топлива». Хотя Запад намерен сорвать планы Тегерана по развитию добычи газа на огромном месторождении, особенно когда шла основная 11-я стадия, которой уделялось большое внимание со стороны компаний, поскольку целевая производственная мощность для этой стадии составляет 57 миллионов кубометров газа в сутки. Это подтверждает способность Москвы и Тегерана обойти санкции и создать экономический проект, который станет ужасным кошмаром для США и Европы.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Air Defender 23: маневры ВВС НАТО, к которым стоит приглядеться Путину

# *Соня Альварес (Sonja Alvarez), WirtschaftsWoche (Германия)*

Air Defender 23 — самые крупные маневры ВВС НАТО в истории альянса: до 23 июня учения будут проходить в Германии. Командование бундесвера намерено продемонстрировать свои лидерские качества. Удастся ли ему это, интересует не только Москву.

<...> В понедельник начались маневры Air Defender, самые крупномасштабные учения ВВС НАТО в истории западного оборонительного союза. До 23 июня они будут проходить в воздушном пространстве Германии и координироваться ею. "Отвечать за учения поручено нам", — говорит НАТО генерал-лейтенант и инспектор ВВС Германии Инго Герхартц.

*Противовес прошлым колебаниям?*

Первоначально учения не должны были стать доказательством того, что Германия после многомесячных колебаний все-таки серьезно относится к провозглашенной Шольцем "смене эпох", и что маневры — не только непосредственная реакция на действия России на Украине. И все-таки понятно: для проведения Air Defender нельзя было выбрать лучшего момента, чем сейчас, чтобы продемонстрировать мощь альянса и особую роль Германии в нем. Потому что новое наступление ВСУ на Украине — это особая пора, которая и к Западу предъявляет особые требования.

"Мы в состоянии защищать альянс", — заверил Герхартц на прошлой неделе. Женщина-посол США в Германии Эми Гутман назвала Air Defender "самой убедительной демонстрацией нашей боеготовности". По ее словам, учения показывают единство, мощь и коллективную обороноспособность государств НАТО. "Это не сможет игнорировать ни один политический лидер в мире, — сказала она, — в том числе и господин Путин".

*В центре внимания — оборона альянса*

Еще в 2018 году Герхартц предложил провести совместные учения с американцами и другими партнерами по НАТО. В то время альянс еще был занят другими акциями, в том числе в Афганистане, откуда пришлось уйти. Но после аннексии Крыма в 2014 году уже стало ясно, насколько важно вновь сосредоточить внимание на обороне поближе к дому, с учетом каждой из стран-членов НАТО и альянса в целом, — объясняет Герхартц.

За пять лет, прошедшие с начала первых разговоров на эту тему, у инспектора не только сменилось четыре начальника в лице министров обороны Урсулы фон дер Ляйен, Аннагрет Крамп-Карренбауэр, Кристины Ламбрехт и, наконец, Бориса Писториуса. А тут и Россия в феврале 2022 года сделала то, что Герхартц тогда еще не считал делом обозримого будущего: дала ему повод бросить ей вызов за агрессивное поведение.

*"Этого хотят от нас и американские партнеры"*

То, что сейчас Германия координирует Air Defender, свидетельствует не только о высоком лидерском потенциале Федеративной республики. "Этого хотят от нас и американские партнеры", — говорит Герхартц. Ведь американцам часто приходится брать ответственность на себя. Например, при драматическом спасении персонала немецкого посольства при бегстве из Кабула в августе 2021 года. Буквально в последнюю минуту американцам удалось эвакуировать немцев на своих вертолетах, так как федеральное правительство не предполагало, что исламисты, объявленные Западом разбитыми много лет назад, настолько стремительно возьмут власть.

Так и Украина без финансовой и военной помощи американцев, без их разведывательных данных вряд ли смогла бы выполнять свою оборонную функцию так, как она это делает до сих пор. Хотя канцлер Олаф Шольц провозгласил в феврале 2022 года "смену эпох" (по сути взял курс на ремилитаризацию страны против России, забыв лицемерные разговоры об "исторической вине" — прим. ИноСМИ), он во время голосований по конкретным поставкам вооружения, например, танков Leopard-2, проявлял нерешительность в отношении России. Это вызывало недоумение Вашингтона и даже его недовольство. Но Берлин свою вину отрицает.

Так или иначе сейчас люфтваффе Германии под руководством Герхартца может показать себя с наилучшей стороны. И весьма вероятно, что в ближайшие дни не только Вашингтон и Москва, но и Пекин будет внимательно следить за ходом маневров.

*Особое внимание истребителям F-16 и F-35*

В маневрах принимают участие двадцать одно из тридцати одного государства-члена НАТО, в том числе и только что вступившая в альянс Швеция. Всего в учениях задействовано 10 тысяч военнослужащих, будет использовано 250 самолетов 23 типов. 100 из них прибудут из США. Американское лидерство в небе будут представлять истребители F-16 и F-35. По словам Герхартца, отрабатываться будут только оборонительные, а не наступательные сценарии.

Самолетам этих типов во время учений будет уделено особое внимание. Недавно Германия заказала у американцев 35 истребителей F-35 за 8,3 миллиарда евро, которые должны прийти на смену истребителям Tornado, находящимся в данный момент на вооружении бундесвера. Сейчас же в альянсе обсуждается вопрос о том, как можно и должно поддержать Украину поставкой истребителей F-16.

*Коридоры для гражданских лайнеров закрыты*

Главными опорными пунктами учений Air Defender станут базы ВВС Германии в Хоне, Вунсторфе и Лехфельде. На время маневров некоторые воздушные коридоры будут полностью закрыты для гражданских воздушных судов. Это значит, что после пролета истребителя ни один лайнер компании Lufthansa не сможет воспользоваться тем же коридором даже на самое короткое время. Поэтому в ближайшие дни регулярное расписание рейсов будет значительно изменено.

"Мы советуем пассажирам на время проведения учений настроиться на возможные задержки рейсов и перед запланированным полетом навести справки в авиакомпаниях и аэропортах", — говорится в сообщении пресс-службы министерства транспорта.

*Lufthansa собирается летать в плановом режиме*

Там же сообщается, что в день 800 самолетам, взлетающим из немецких аэропортов или приземляющимся на их посадочные полосы, придется лететь по измененным маршрутам, около 300 воздушных судов в день будут вынуждены облетать зону учений. Какие-конкретно рейсы будут затронуты, в пятницу не смогли сообщить ни Lufthansa, ни Eurowings, Easyjet или Ryanair. Однако Lufthansa исходит из того, что "все рейсы состоятся", — заявил официальный представитель компании.

Остается неясным, будут ли пассажирам выплачивать компенсации согласно имеющимся правилам и если да, то как. "В случае с Air Defender имеет место исключительное обстоятельство, поэтому эти правила на него не распространяются", — сообщил официальный представитель Федерального союза немецкой промышленности воздушного транспорта (BDL). Во сколько обойдутся сами учения Air Defender, не смогли сообщить ни министерство транспорта, ни министерство обороны.

Министерство транспорта беспокоит сейчас другая проблема: то, что граждане могут подумать, будто в Германии началась война, когда вдруг над их головами с грохотом будут проноситься истребители. По данным бундесвера бреющие полеты запланированы преимущественно в северных районах Бранденбурга, в некоторых частях федеральной земли Мекленбург-Передняя Померания и над Балтийским морем. Информация об этом размещена на сайтах соответствующих министерств.

"Шум повышенной интенсивности" от пролетающих самолетов — так Герхартц называет то, что услышат жители районов, где будут осуществляться полеты на низких высотах. Поэтому для канцлера наверняка приготовят противошумные наушники, когда Герхартц будут принимать его в пятницу на военно-воздушной базе в Ягеле (земля Шлезвиг-Гольштейн). Однако благодаря им канцлер лишь на короткое время сможет отключиться от обсуждения поставок истребителей F-16 Украине.

\*\*\*

# Отход от демократии

[***Дуглас Макгрегор***](https://inosmi.ru/author_makgregor-_duglas/)***, The American Conservative (США)***

Президенты лгут, когда это соответствует их интересам. Вудро Вильсон, Франклин Делано Рузвельт и Линдон Джонсон — все как один обещали, что не отправят американских парней на гибель в зарубежных войнах. Но президент Джо Байден стал первым, чьи публичные прогнозы неизбежно сбываются с точностью до наоборот.

Вместо того чтобы сдерживать Пекин, тайваньский электорат может избрать новую власть, которая выступит за объединение с Китаем. Вместо обрушения российской экономики байденовская опосредованная война разрушает хрупкий в экономическом отношении Евросоюз. Вместо того, чтобы претворить в жизнь идеи Фрэнсиса Фукуямы о возрождении Запада, Вашингтон со своей политикой ускоряет его упадок. И вместо того, чтобы предотвратить возникновение новой коалиции антилиберальных держав в составе России, Китая, Индии, Ирана, Саудовской Аравии и так далее, Вашингтон своими действиями укрепляет эти отношения в ущерб западным интересам.

Украинское "весеннее", а теперь летнее наступление застряло, а может быть, даже полностью сорвано. Точных данных об украинских убитых и раненых пока нет, но количество украинских солдат, погибших в ходе последнего наступления, исчисляется тысячами. Раненых еще больше. Потери танков и боевых бронированных машин тоже значительные. Между тем потери российской армии в ходе украинского наступления ничтожны. Количество убитых и раненых российских солдат составляет несколько сотен.

Американцы должны понять, что нет более трудной и тяжелой военной операции, чем наступление на заранее подготовленную оборону противника. Мы помним, что армия Германии, являвшаяся самой подготовленной и умело управляемой за последние 100 лет, в 1940 году решила отказаться от лобового удара по линии Мажино.

Взламывать заранее подготовленную оборону настолько трудно, это требует так много времени и ресурсов, что американские сухопутные войска редко отрабатывают такие наступательные действия в мирное время. А офицеры американской армии не изучают эти вопросы подробно, как это делают российские офицеры. Американские и британские советники, вне всяких сомнений не смогли оказать существенную помощь ВСУ в подготовке и проведении последнего наступления, так как у украинцев недостаточно артиллерии, саперов и систем ПВО. Кроме того, комплексная система ПВО русских подавила авиацию противника.

Украинские войска вполне предсказуемо были вынуждены наступать в условиях непрекращающегося российского наблюдения, пытаясь прорвать 15-25-километровую зону безопасности перед основными оборонительными рубежами обороняющихся русских. Российские войска в зоне безопасности снова и снова уходили с передовых позиций на подготовленные оборонительные линии перед основным рубежом обороны. Когда украинцы шли вперед, их перемалывала артиллерия при поддержке ударных вертолетов, которые наносили удары высокоточными ракетами, находясь за оборонительными рубежами, так как дальность пуска у них больше, чем у американских ракет Hellfire.

Во время наступления украинские колонны то и дело попадали на минные поля и были вынуждены идти в те районы, где русские наносили массированные удары по атакующим боевым порядкам, используя беспилотники и артиллерию. Тем временем, российские войска сбрасывали с воздуха мины позади наступающих украинцев. В результате, когда украинские наступающие подразделения пытались вырваться из смертельных ловушек и отойти к своим рубежам, русские применяли барражирующие боеприпасы и уничтожали остатки украинских войск, которые застревали на минных полях, установленных со всех сторон.

В Москве звучит вопрос: что будет дальше? У Украины в резерве еще примерно 12 бригад, которые в предстоящие дни и недели можно ввести в бой. Но, если эти резервы будут задействованы, силы личного состава будут напряжены до предела. Таким образом, высока вероятность того, что российская армия перейдет к более активным действиям против Украины. <...>

Экономическая картина в Европе весьма мрачная. Ее население, особенно немцы, выступают против "американской войны по доверенности". Последние опросы общественного мнения показывают, что партия "Альтернатива для Германии" стала второй политической силой в немецкой политике. А с учетом самоубийственной политики Олафа Шольца, которая ведет к деиндустриализации Германии и к открытию границ для нежеланных беженцев и мигрантов, которые стране не по карману, "Альтернатива для Германии" может сколотить "коалицию здравомыслящих", чтобы сместить Шольца и вступить в переговоры с Москвой.

Совсем недавно руководство Польши выступало за натовское вмешательство, требуя, чтобы военнослужащие альянса плечом к плечу сражались вместе с украинцами против России. Сейчас же президент Польши Анджей Дуда заявляет, что всесокрушающая российская военная машина разрушает Украину, а сотни украинских солдат ежедневно гибнут на линии фронта. Некогда популярная польская поддержка украинских беженцев тоже идет на убыль.

А в США американцы обнаруживают, что для президента Байдена и его администрации "демократия" означает безраздельное господство Демократической партии. Этот режим окреп благодаря разрушению добропорядочности и честности американской избирательной системы и превращению министерства юстиции в ленинский инструмент социальной гигиены, цель которого – подавление и уничтожение легитимной политической оппозиции в Америке. Такой изобретательностью могут восхищаться только большевики, ведь администрация Байдена трансформировала национальную стратегию в глобалистскую борьбу с целью подчинения себе оппонентов внутри страны и за рубежом.

Пришло время начинать переговоры, потому что не Москва, а Вашингтон нуждается в выходе из опасной ситуации, грозящей многочисленными катастрофами. Провальный конфликт на Украине, ослабление американской экономики, рост преступности по всей стране и кризис открытых границ – все это требует решительных действий.

Полковник в отставке Дуглас Макгрегор –бывший советник министра обороны в администрации Трампа, ветеран боевых действий, имеющий множество наград

\*\*\*

# Русские выстреливают за сутки столько снарядов, сколько Запад производит за месяц

[***Жак Бо***](https://inosmi.ru/author_jacquesbaud/)***, Omerta (Франция)***

Жак Бо - бывший полковник швейцарской разведки, стратегический аналитик *с уклоном в анализ восточных стран, бывший руководитель миротворческих миссий ООН. Он был свидетелем Майдана в 2014 году. что дает ему право называться истинным экспертом в возникшем после этого конфликте.*

**— Ваша последняя книга озаглавлена "Украина между войной и миром". Почему такое название?**

— Потому что после 1,5 года конфликта даже западные страны стали признавать, что света в конце туннеля не видно. А так не должно быть. В США состоятся президентские выборы в будущем году, и администрация Байдена не намерена во время президентской кампании возиться с этой "горячей картофелиной" у себя в руках. Все понимают, что американцам нужны победы. Потому и ведутся разговоры об украинском контрнаступлении, которое несколько раз стартовало и захлебывалось, начиная с конца мая-начала июня. Но очевидно, что у украинской власти с этим делом что-то не заладилось. Пентагон утверждает, что шансы на успех у этого контрнаступления невелики. Есть тут и такая проблема, что никто не может сказать, каким должен и может быть этот самый успех. В нынешних условиях, даже если Украина и добьется некоторых временных удач, ей не удастся отодвинуть Россию к границам, существовавшим до февраля 2022 года.

Такие вот вопросы возникают в связи с этим конфликтом. Есть и другие вещи, которые в начале мало кто замечал. Все большее значение приобретает, например, фактор "внешнего мира". Я имею в виду так называемый НЕзападный мир, который в газетах называют "остальными странами", — так вот, этот мир начинает уставать. Бывшие колонии, ставшие теперь независимыми странами, они устали не от самого конфликта. Сам конфликт им мало вредит. Они устали от санкционного давления западного мира, который давит на них все сильнее своими вторичными санкциями. Представьте себе: на вас давят из-за конфликта, который вы не считаете своим. С которым вы не то чтобы не связаны, но не более связаны, чем с конфликтом Ирака и Запада, с афганским или ливийским конфликтами.

Так что мы приближаемся к поворотному пункту, к моменту перелома.

Заметно недовольство внутри Украины. Об этом не пишут СМИ, но внимательные наблюдатели констатируют рост напряженности внутри самого аппарата управления Украиной, в её властной верхушке. Видно невооруженным глазом, что ситуация должна измениться. Стоит подумать о возможности переговоров, но никто не знает, как и в какой форме их проводить, как они начнутся и чем закончатся, кто будут в них участвовать. Политики Запада никак не хотят помочь переговорному процессу. Тем не менее приближается переломный момент. По-моему, интересно проанализировать ситуацию, чтобы понять, куда дела пойдут дальше: к войне или миру.

**— Что касается контрнаступления, давайте вникнем в эту тему поглубже. Вы говорите, что, по-вашему, это последний шанс для Украины. Только успешным контрнаступлением Украина сможет опять взять инициативу в свои руки. Кроме того, неудачное контрнаступление может означать завершение поддержки оружием со стороны Запада. Разве Запад не потеряет волю к победе, если не увидит результата от поставленного им оружия?**

— Я с вами не соглашусь: у Запада хватает политической воли, Запад готов продолжать помогать Украине. Но возникает проблема недостаточного военного потенциала самого Запада. Например, вот уже шесть месяцев, как наблюдается проблема с артиллерией. Все последние полгода мы наблюдаем такую картину. Русские выстреливают за сутки столько снарядов, сколько Запад производит за месяц! Но у Запада есть и свои потребности в оружии, нельзя же все запасы отдать Украине. А воинство Зеленского просто не выдерживает темпа, навязанного ему русскими артиллеристами, не справляется с количеством целей.

По теме нынешнего контрнаступления: Зеленский обещал начать его еще в июле 2022 года. Он обещал армию в один миллион человек (то же говорил и Залужный), но собрал только 700 000. А теперь "настоящий бой" откладывают из месяца в месяц.

Что касается Харьковской области и Херсона, которые ВСУ удалось отнять у русских, то тут не может быть никакого сравнения с нынешней ситуацией. ВСУ тогда заняли территории, оставленные российской армией без боя. Боя не было, штурма не было. Но когда ВСУ попытались развить успех, их встретила артиллерия, и потери были огромные. Получается, что боя не было, а потери были. Поэтому потом Зеленский заявлял даже в украинских СМИ, что нельзя отправлять войска в Херсон, так как они попадут там в ловушку русских...

Российский генерал Суровикин уже заявлял о том, что Россия не стремится к масштабным наступательным операциям, а будет заманивать противника в "мясорубку" для "перемалывания" боеспособных частей. Что и было сделано в Бахмуте. Операция была поручена ЧВК "Вагнер", и целью операции был не захват города, а уничтожение противника, оставшегося в городе. Приходилось очищать от противника квартал за кварталом, дом за домом... По истечении шести месяцев операция была объявлена законченной, хотя командир бойцов "Вагнера" Пригожин мог ее продолжить. Просто задача была выполнена.

\*\*\*

**Бывший американский разведчик Скотт Риттер: западное оружие ослабило Украину**

***YouTube-каналу U.S. Tour of Duty (США)***

Сейчас, как я понимаю, все три [поставленные на Украину] системы "Патриот" получили повреждения, которые выведут их из игры. Вопрос о том, можно ли их отремонтировать и вернуть на поле боя, находится вне пределов моей компетенции, поскольку полной картины у меня нет.

Сразу же хотелось бы отметить тот факт, что "Патриоты" не способны сбивать "Кинжалы". Те, кто захочет мне возразить, мол, на самом деле это не так, должны понимать, что подобные утверждения необходимо подкреплять доказательствами. Покажите мне хоть один сбитый "Кинжал". Но таковых нет, а на фото якобы сбитых "Кинжалов" явно изображено что-то другое.

Насколько мне известно, ни одна украинская система противовоздушной обороны, будь то советского или западного образца, не сбивала данный тип ракет. Я бы и рад оказаться неправ, но прежде всего хотелось бы увидеть фотодоказательства сбитых "Кинжалов". Так что на данный момент они продолжают наносить удары, а "Патриоты" не могут их сбить. <…>

Думаю, можно предположить, что общая численность вооруженных сил Украины составляет около 600 тысяч человек, куда входят и регулярные силы, и терроборона. А наступление будет осуществляться подразделениями, которые предназначены именно для этих целей. Речь идет о 50-60 тысяч солдат, прошедших подготовку в странах НАТО и сформировавших 12 бригад.

Но они не единственные, позиции удерживали другие части, и они будут играть вспомогательную роль в ходе наступления, так что численность будет выше, около 120 тысяч военнослужащих, выделенных для непосредственного участия в заявленном контрнаступлении. Шансов у них, прямо скажем, немного, поскольку в их рядах отсутствует нормальная организация, оборудование и подготовка, логистическая поддержка и планирование — ничего этого нет. Их контрнаступление обречено на провал, и, к сожалению, когда это произойдет, вы увидите, что многие из этих 50–60 тысяч погибнут или получат ранения.

Продолжат ли США предоставлять Украине миллиарды долларов после ее поражения? У меня встречный вопрос. Мы продолжили отправлять деньги в Афганистан после бегства оттуда? А сколько мы отправили в Южный Вьетнам после поражения? Ответ — ноль. И Украине перестанем. Подобные шаги не в нашем стиле, ведь они бы показали, что нам не плевать на эту страну и ее народ, что мы всем сердцем за них болеем и признаем правомерность предоставления им материальной поддержки, необходимой для восстановления жизненного уклада, разрушенного и уничтоженного вследствие нашей ошибочной политики. Но все совсем не так.

Полагаю — и можете считать это моим официальным заявлением, — что "Леопарды" ничего не изменят на поле боя. Это не такие уж и хорошие танки, к тому же устаревшие. Русские многие годы учились уничтожать их и ведь неплохо научились! Вот уж кто точно не прогуливал занятия. И это касается не только "Леопардов". Прибудут "Абрамсы" — их уничтожат, мы уже поставили туда "Брэдли" — их уничтожили, и так будет со всем оборудованием, которое выставит украинская сторона.

Причина в том, что оно не используется ни так, как задумывалось, ни теми, кем задумывалось. Нельзя просто так дать украинцам базовый набор знаний по обращению с таким чрезвычайно сложным оружием, которое предназначалось для системного использования и не подходит для их модели. Они не знают, как ими пользоваться и как ремонтировать, и поэтому погибнут — таковая суровая реальность. Также важно понимать, что, дав Украине это оружие, мы сделали ее не сильнее, а, наоборот, слабее.

\*\*\*

**Украина готовит свою операцию "Кобра", как говорит Визингр и упоминает Старобельск**

[***Адам Гаек***](https://inosmi.ru/author_adam_hajek/)***, iDNES (Чехия)***

**iDNES: За первую неделю контрнаступления Украина потеряла шестнадцать БМП "Брэдли", то есть около 15% от того количества, которое ей отправили Соединенные Штаты Америки. Кроме того, в Запорожской области Украина лишилась четырех танков "Леопард-2". Это много, или эти потери предусматривались?**

**Лукаш Визингр (***военный аналитик)***:** Это неизбежно. Насколько я понял, в данном случае речь идет об одном бое, к которому русские возвращаются снова и снова. Это случилось в Запорожье. Украинцы, по-видимому, заехали на минное поле, а потом по ним ударила либо российская артиллерия, либо дроны-камикадзе. Один "Леопард" 2А4 был подбит. Украинцы его оттащили и отправили на ремонт. Кроме того, были уничтожены или брошены еще три "Леопарда" и три финских машины для разминирования.

На первом этапе контрнаступления украинцы напирают на разных направлениях, прощупывая российские оборонительные линии, и ведут разведку боем, что предполагает потери. Ведь и там воюют просто люди, и, конечно, среди них есть не слишком талантливые командиры, которые ошибаются. Такое бывает. Важно, что почти все солдаты в этой технике выжили. Если бы они сидели в танке Александр Вучич-72 или БМП-1, то, скорее всего, все погибли бы. Поэтому думайте не о том, что украинцы потеряли пятнадцать единиц бронированной техники, а о том, что они спасли 120 своих солдат.

**— Насколько большие потери, как мы можем предположить, украинцы несут на первом этапе контрнаступления? Украина эту информацию, разумеется, скрывает, а русским верить нельзя…**

— По подсчетам американской армии, когда наносишь удар по подготовленным оборонительным позициям противника, потери достигают 29%. Это еще с авиационным преимуществом, которым украинцы не обладают. Кроме того, в Запорожье у русских самая проработанная оборонительная линия. Российская оборона там на самом деле на высоте. Укрепления врыты на большую глубину; есть противотанковые препятствия, минные поля, и там стоят, пожалуй, самые подготовленные части. Поэтому вообще нет уверенности, что главный удар украинцев придется на Запорожье. Все это, конечно, предполагают, но, возможно, именно потому, что этот вариант напрашивается сам собой, хотя в действительности все выйдет по-другому.

**— Насколько быстро Запад может заменять украинцам уничтоженную технику?**

— Украинцы потеряли пятнадцать "Брэдли", но вчера американцы уже сообщили, что отправят им еще пятнадцать. На складах у них еще более трех тысяч "Абрамсов", две тысячи "Брэдли" и пять тысяч транспортеров М113. В общей сложности десять тысяч единиц гусеничной бронированной техники. Даже если украинцам они дадут лишь десятую часть, то это все равно больше, чем Россия успеет произвести за целый год. Таким образом, если русские думают, что война на истощение против Запада — это отличная идея, то пусть в следующий раз, когда столь же великолепная мысль придет им в голову, не забудут ею похвастаться.

**— Какую роль в украинском контрнаступлении сыграет авиация? Вы упомянули о том, что преимущества в воздухе у украинцев не будет…**

— Ни у одной из сторон нет преимущества в небе, и в этом столкновении выигрывает противовоздушная оборона. Как русские, так и украинцы располагают очень густой сетью ПВО. Русские всегда уделяли этому большое внимание, а украинцы унаследовали это от них. Кроме того, на Украину постепенно приходят западные системы ПВО, и российские самолеты над территорией подконтрольной Украине практически не летают. Они боятся, и на то есть очень веские причины. Если бы они приблизились, то системы "Нэсамс" и "Пэтриот" их немедленно собьют.

У Украины слабая авиация. У русских авиация сильная, но нет опыта. С начала вооруженного конфликта мы видим, что они не способны координировать большие авиационные операции. Американцы умеют вслепую и "на коленке" координировать операции десятков и даже сотен самолетов, одновременно находящихся в воздухе. Единственная возможность для русских отправить в воздух скоординированно десятки самолетов — это военные парады. Они просто не умеют этого делать, так как негде было учиться. По этой причине в данном вооруженном конфликте противовоздушная оборона берет верх над авиацией.

**— Из рассказов украинских солдат о первой неделе контрнаступления получается, что русские активно применяют сейчас вертолеты. Недавно пришла новость о том, что в Бердянске были размещены еще двадцать российских ударных вертолетов. — Сыграют ли они сейчас более значительную роль?**

— Боевые вертолеты предназначены для уничтожения бронированной техники неприятеля. Так было всегда, в какой бы стране их ни применяли. Можно предположить, что русские попробуют остановить украинское контрнаступление, в том числе применив вертолеты с противотанковыми управляемыми ракетами. Но у украинских сил есть мобильные системы противовоздушной обороны войск, которые справятся с этой проблемой. Вот и посмотрим, кто кого.

**— За первую неделю контрнаступления мы видели, как украинские силы сначала провели неудачную разведку боем под Малой Токмачкой и немного продвинулись на так называемом Времевском выступе. Как вы видите ситуацию сейчас?**

— Как я говорил, сейчас мы наблюдаем за первым этапом контрнаступления. Украинцы проводят разведку боем в разных местах, но направление главного удара нам неизвестно. Даже возможно, что они сами его еще не знают. Скорее всего, у них есть несколько вероятных вариантов в зависимости от того, как где у них пойдут дела, удастся ли им потеснить русских и выявить слабые места в их оборонительной линии. Важно также то, как русские на это отреагируют, начнут ли перебрасывать куда-то свои силы, чтобы укрепить оборону. Сейчас все это предугадать просто невозможно.

Первый этап контрнаступления продлится, скорее всего, две — три недели. В конце июня уже будет понятно главное направление удара. Или, как говорится в теории немецкого блицкрига, станет ясен "шверпункт". Многие говорят, что им станет Запорожье, но я не уверен в этом на сто процентов. Как вариант возможна и Донецкая область, где сейчас украинцы достигают успехов. Возможен удар где-нибудь на северо-востоке. Лично меня интуитивно всегда привлекало продвижение на Старобельск, потому что через него ведется практически все снабжение русских в Луганской области. Если украинцы отвоюют его назад, то русские просто там не выживут.

Вариантов много. Нам предстоит наблюдать за первым этапом контрнаступления, когда украинцы будут нести неизбежные потери. Лучше всего поискать примеры в прошлом. Вспомните операцию "Кобра" во время боев в Нормандии в 1944 году. Американцам там тоже пришлось какое-то время пробивать немецкие линии и тоже нести потери, но потом им удалось проломить их и уничтожить много немецких подразделений. Нечто подобное представляла из себя битва при Эль-Аламейне в Северной Африке, где американцы и, прежде всего, британцы били по немцам на протяжении нескольких недель. Было очень трудно, но в итоге все увенчалось блестящей победой союзных сил.

\*\*\*

# США одобрят передачу Украине танковых снарядов с обедненным ураном

[***Майкл Гордон***](https://inosmi.ru/author_michael_gordon/)***, Гордон Луболд,*** ***The Wall Street Journal (США)***

После нескольких недель внутренних споров ожидается, что администрация Байдена передаст Киеву танки "Абрамс", оснащенные снарядами с обедненным ураном, заявили в понедельник официальные лица США. Высокопоставленный чиновник администрации сообщил The Wall Street Journal, что серьезных препятствий для передачи боеприпасов, похоже, не имеется.

Пентагон призвал вооружить переданные Украине танки "Абрамс" снарядами с обедненным ураном, которые регулярно используются армией США и могут оказаться весьма эффективными против российской бронетехники. Они обладают высокой скоростью и способны пробивать лобовую броню российских танков на расстоянии.

"Этот снаряд — как товарный поезд, — объяснил военный аналитик корпорации РЭНД и бывший офицер армейской артиллерии Скотт Бостон. — Он очень длинный и очень плотный. Таким образом, он направляет огромную кинетическую энергию на определенную точку брони противника".

Предложение обсуждалось в Белом доме, и некоторые чиновники выразили обеспокоенность тем, что отправка вооружений, представляющих угрозу здоровью и окружающей среде, приведет к критике в адрес Вашингтона.

Обсуждение танковых боеприпасов, о которых прежде не сообщалось, развернулось на фоне крупного контрнаступления Украины, цель которой – отбить территорию у российских войск. В субботу президент Владимир Зеленский дал понять, что эта долгожданная операция началась.

Высокопоставленные чиновники администрации Байдена заявляют, что цель США — дать Украине возможность добиться максимальных успехов на поле боя и обеспечить Киеву выгодную позицию на мирных переговорах, если до них дойдет.Но внутри окружения президента не утихают споры из-за того, какой уровень поддержки ВСУ считать оптимальным — и следует ли поставлять им кассетные боеприпасы.

Политическая поддержка Украины на Капитолийском холме остается мощной, но некоторые законодатели предупреждают, что она начнет ослабевать, если контрнаступление Киева не увенчается успехом, и призывают Белый дом решительнее поддержать текущие запросы Украины на поставки оружия.

Эпопея с боеприпасами началась еще в январе, когда Белый дом согласился предоставить Украине 31 танк "Абрамс" в рамках более обширной договоренности, по которой Берлин и другие европейские столицы согласились отправить Киеву танки "Леопард 2" немецкого производства.

Сначала США планировали закупить для Украины новые танки M1A2 "Абрамс". Но ради сокращения сроков поставки администрация решила отремонтировать находящиеся на американском вооружении танки модификации М1А1 и предоставить их Киеву.

Украинские танкисты в настоящее время обучаются в Германии управлению и обслуживанию "Абрамсов", которые, по словам Пентагона, будут доставлены осенью.

Остается вопрос, чем их вооружать. И пока США обдумывали свои варианты, Великобритания поставила Украине танки "Челленджер" с бронебойными снарядами с обедненным ураном.

Обедненный уран — побочный продукт процесса обогащения и не вызывает ядерной реакции. Программа ООН по окружающей среде в прошлогоднем докладе отмечала, что наибольшую угрозу представляет собой "химическая токсичность" металла, которая "может вызвать раздражение кожи и почечную недостаточность и повысить риск развития рака".

Однако президент Владимир Путин обвинил Великобританию в распространении оружия "с ядерным компонентом". В ответ Лондон пожаловался, что Москва распространяет дезинформацию.

В марте координатор Совета национальной безопасности по стратегическим коммуникациям Джон Кирби назвал российские доводы неискренними, предположив, что Москву больше волнует повышенная угроза ее танкам. "Этот тип боеприпасов весьма распространен", — сказал он, добавив, что, согласно исследованиям, он не представляет радиоактивной угрозы. При этом от поставок Украине снарядов с обедненным ураном США пока что воздерживались.

Наряду с этим Белый дом по-прежнему обсуждает поставку Киеву другого запрошенного оружия, включая кассетные боеприпасы.

Некоторые представители Пентагона выступают за передачу Украине усовершенствованных обычных боеприпасов двойного назначения, чтобы помочь ей эффективнее противостоять российским силам. Верховный главнокомандующий НАТО генерал Кристофер Каволи заявил Конгрессу, что такое оружие может оказаться "весьма эффективным" против скоплений российских войск и техники.

Однако чиновники Совета национальной безопасности и Госдепартамента передаче кассетных боеприпасов всячески сопротивляются. Правозащитники и некоторые союзные страны также выразили обеспокоенность тем, что неразорвавшиеся снаряды могут привести к жертвам среди гражданского населения спустя долгое время после окончания конфликта.

Украинцы продолжают требовать от США ракеты большой дальности ATACMS. Президент Байден заявил в мае, что этот вариант "все еще рассматривается", однако официальные лица США говорят, что их передача может и не состояться.

Однако отправка снарядов с обедненным ураном ожидается.

"Танковые бои в этом конфликте, похоже, не слишком распространены, — сказал Бостон из корпорации РЭНД. — Но даже в нынешней ситуации мы бы хотели, чтобы украинцы в них преуспели".

\*\*\*

# Кадры подтверждают: российские солдаты захватили на Украине немецкие "Леопарды" и американские "Брэдли"

***Military Watch Magazine (США)***

Российские военнослужащие захватили в Запорожской области как минимум один танк "Леопард 2" и несколько боевых машин пехоты "Брэдли". Новые кадры, опубликованные Минобороны России, это подтверждают. На записи видно, как российские военнослужащие осматривают поставленную с Запада бронетехнику, а один солдат ходит вокруг и с воодушевлением отмечает, что у некоторых машин все еще работают двигатели. "Совсем не так страшно, как нас пугали", — говорит он, добавив крепкое словцо. Хотя ранее предполагалось, что русские военные получили лишь краткосрочный доступ к машинам, после чего отошли на оборонительные позиции, российские источники позже сообщили, что техника была захвачена. В публикации в соцсетях Минобороны России назвало западные машины своими "трофеями". Их состояние говорит о "быстром темпе боя", в результате которого техника была брошена, добавили в ведомстве. Прежде Украина перебрасывала на передовую лишь старые танки, в основном советские Т-64, которые она унаследовала с распадом СССР в 1991 году. Однако в крупных наступательных операциях, развернутых в начале июня, все чаще появляется западная бронетехника нового поколения.

Захваченный "Леопард" 2A6 представляет собой один из самых боеспособных танков НАТО. Они поставляются на Украину в очень ограниченных количествах, при этом в страну направляют много гораздо более старых и менее боеспособных модификаций 2A4 и "Леопардов 1". Ранее на службе турецких войск в Сирии и Ираке 2A4 продемонстрировали крайнюю уязвимость даже в боях против негосударственных военизированных формирований. Это считается одной из причин, почему Германия изначально колебалась с их поставкой Украине. В Берлине боялись еще больше испортить репутацию "Леопардам". В ответ на большие потери ВСУ в бронетехнике США обязались заменить утраченные боевые машины "Брэдли" и предоставить боеприпасы с обедненным ураном, поддержав в этом решении Великобританию. В марте Лондон объявил об отправке Киеву этих весьма спорных боеприпасов для улучшения противотанковых возможностей украинской бронетехники.

На кадрах того же боя, в котором "Леопард" 2A6 был обезврежен и брошен, крупным планом с воздуха был показан и второй танк того же класса — только обгорелый и полностью уничтоженный. Несмотря на сообщения о потере нескольких "Леопардов 2", их конкретная модификация не уточняется — были ли это современные варианты А6 или более популярные 2А4. Сообщается, что значительная часть бронетехники ВСУ уничтожена российскими ракетами "Вихрь-1", выпущенными с ударных вертолетов Ка-52 "Аллигатор".

Польза от захвата "Леопарда" 2A6 сомнительна: хотя это и позволит российским военным улучшить средства противодействия, недостатки немецких машин демонстрировались уже неоднократно, поэтому Москва может быть уверена, что сможет их нейтрализовать имеющимися средствами. Кроме того, за исключением недавно приобретенных Польшей южнокорейских танков К2, Россия не имеет сколь-либо серьезных недостатков в бронетехнике по сравнению с НАТО — в том числе и потому, что она с некоторым опозданием запустила в крупное серийное производство свой современный танк Т-90М. Основные вызовы, с которыми сталкивается Москва со стороны Североатлантического альянса, сосредоточены в воздухе и в космосе. Увидев, насколько ограничена живучесть "Леопардов" 2A4 и даже нового варианта A6 в бою против современных российских противотанковых средств, члены НАТО, включая Германию, могут ускорить разработку техники будущих поколений. Россия уже разработала танк следующего поколения в рамках программы Т-14, хотя в силу серьезных задержек на производстве в значительных масштабах он еще не используется, несмотря на первое развертывание на Украине в апреле.

США намерены нарастить поставки боевых машин пехоты "Брэдли" на Украину из-за значительных потерь. Сообщается, что в результате ряда неудачных наступлений против российских войск ВСУ лишились нескольких десятков машин. Новый пакет американской помощи, в который вошли еще 15 машин "Брэдли" и 10 колесных бронетранспортеров "Страйкер", — уже сороковой по счету. Для него администрация Байдена намерена изъять часть собственных запасов. Заявленная цель американской поддержки — помочь Киеву "вернуть свою суверенную территорию и поддержать ПВО Украины". Количество "Брэдли" на американских складах ограничено, поскольку их сравнительно короткий производственный цикл завершился в 1995 году, и с тех пор ни одного автомобиля-преемника в изготовление так и не поступило. Ожидается, что дальнейшую судьбу материальной поддержки ВСУ со стороны США и других стран Запада во многом решит исход новых наступательных операций, развернутых в первую неделю июня. Однако существуют сомнения, что всю утраченную технику удастся восполнить в полном объеме. Военные запасы НАТО (и особенно европейских государств) за последние полтора года упали до критически низкого уровня — как в результате ограниченных промышленных мощностей, так и вследствие огромных темпов расходования вооружений и боеприпасов в ходе украинского конфликта.

США уже передали Украине 113 M2A2 "Брэдли". При этом каждая машина оснащена 25-мм пушками и противотанковыми ракетами в качестве основного вооружения. Поскольку Вашингтон также объявил, что начнет поставлять Украине боеприпасы с обедненным ураном, новые снаряды могут усилить огневую мощь новых партий "Брэдли". При этом сама конструкция машины десятилетиями вызывает нарекания из-за ограниченной бронезащиты. Это было продемонстрировано как во время испытаний, так и в ходе войны в Ираке – по многим сообщениям, тогда было уничтожено свыше ста единиц "Брэдли". Поскольку на Тихоокеанском театре военных действий, которому американские военные уделяют основное внимание, эти машины используются крайне ограниченно, Пентагон вполне может перебросить значительную часть их парка на Украину — причем охотнее, чем другие виды техники (например, ракетные комплексы "земля-земля"). "Брэдли" начали широко применяться на Украине лишь с началом новых наступательных операций в начале июня — наряду с другой западной техникой, в частности танками "Леопард 2А6". Хотя захват танков "Леопард" был подтвержден, остается неясным, попали ли в распоряжение российских войск и "Брэдли".

**ОБЩЕСТВО:**

# Георг V испытывал чувство вины после того, как отказал Николаю II в убежище: "Бедные невинные дети"

***Рианнон Дю Канн (Rhiannon Du Cann), Daily Express (Великобритания)***

По всей видимости, король Георг V сожалел о том, что не помог своему двоюродному брату царю Николаю II и его семье бежать из России и стал невольным соучастником их расстрела.

Узнав о гибели царской четы и их пятерых детей, ставших жертвами жестокого и плохо спланированного убийства, в своем дневнике британский монарх сокрушался о том, что большевики отняли жизнь у "бедных невинных детей".

Николая короновали 26 мая 1896 года, и тот день стал началом конца династии Романовых. У Георга были близкие отношения с "Никки", как он называл русского царя, поэтому его часто ругают за предательство. Георга даже называют "моральным трусом" за то, что он отказался предоставить Романовым убежище в Великобритании.

Детали той истории до сих пор до конца не ясны, но, по словам доктора Хелен Раппапорт (Helen Rappaport), специалиста по истории викторианской эпохи и поздней Российской империи, писавшей для подкаста History Extra в 2021 году, идея о том, что "король Георг V предлагал Романовым убежище, является распространенным заблуждением".

Ниже мы попытаемся подробнее рассказать о взаимоотношениях Николая и Георга и той роли, которую британский король сыграл – или не сыграл – в смерти своего двоюродного брата.

Русский царь и британский король были связаны родственными узами через мать монарха, принцессу Уэльскую Александру, приходившуюся родной сестрой матери русского правителя, Марии Софии Фредерике Дагмар. У Георга и Николая было много общего. Они были очень похожи друг на друга внешне, оба были "застенчивыми" и "предпочитали уединение", и им обоим "меньше всего на свете хотелось" заниматься политикой.

Между ними сложилась тесная связь, которая зародилась еще в детстве. Они много времени проводили вместе на летних каникулах, когда они находились с другими членами королевской семьи в Дании или на острове Уайт. В письме, отправленном Николаю в 1894 году, Георг писал: "Я считаю тебя одним из своих самых старых и лучших друзей". Когда они повзрослели, они продолжили переписываться, часто обращаясь друг к другу "дражайший" и используя прозвища "Никки" и "Джорджи".

В 1894 году Николай женился на Александре Федоровне, принцессе Аликс Гессенской и Рейнской, любимой внучке королевы Виктории. В браке у них родилось пятеро детей.

Правление Николая было овеяно аурой неопределенности. В обществе уже некоторое время назревало недовольство, причиной чему стало в том числе печально известное Кровавое воскресенье 1905 года, когда солдаты расстреляли почти 100 человек. По мнению историков, тот эпизод стал одним из событий, которые и привели к концу русской монархии.

Во время Первой мировой войны жизнь в России стала еще хуже, что в сочетании со слабым руководством Николая и послужило причиной Русской революции 1917 года. Николай был вынужден отречься от престола – за себя и своего сына, – и династия официально прервалась.

И сам Николай, и временное правительство России хотели, чтобы Романовы отправились в изгнание в Великобританию.

Британия неохотно предложила принять их, но только на время войны. Министр иностранных дел России Павел Милюков настаивал на том, чтобы правительство согласилось, и Британия не захотела расстраивать своего военного союзника.

Но король Георг получал гневные письма от своих подданных, многие из которых поддерживали русскую революцию. К тому же жена Николая Александра была немкой, а в тот момент в немцах видели врагов.

Доктор Раппапорт объяснила: "Страх потерять собственный трон в момент обострения политической напряженности заставил короля отказаться от поддержки инициативы по предоставлению убежища".

Личный секретарь Георга лорд Стэнфордхэм написал британскому министру иностранных дел: "С императором короля связывает сильная личная дружба, и он был бы рад сделать все, чтобы помочь ему". "Но Его Величество не может не испытывать сомнений – не только из-за опасностей такого путешествия, но и из-за общих соображений целесообразности: насколько разумно, чтобы семья императора поселилась в нашей стране".

Как написала Фрэнсис Уэлч в своей книге "Императорское чаепитие" (The Imperial Tea Party) 2018 года, предложение об убежище было быстро отозвано из страха, что такой шаг может разжечь британское республиканское движение.

Считается, что ключевым фактором здесь стала репутация русского царя, которого называли "Николаем Кровавым" после расстрела рабочих в 1905 году, а также из-за того, как он повел себя после печально известной давки на Ходынском поле во время торжеств по случаю его коронации.

Исследование доктора Раппапорт показало, что ни одна страна не хотела предоставлять Романовым убежище, потому что эта семья была своего рода "политической горячей картошкой".

"Русский народ отчаянно нуждается в том, чтобы закрыть этот вопрос и простить, и нам тоже необходимо отказаться от мысли, что Анастасия могла каким-то образом выжить в той расправе или что Георг мог попросту щелкнуть пальцами и спасти Романовых".

В какой-то момент Романовы уже не могли бежать из страны. Скоро они оказались в Ипатьевском доме, где и встретили свой ужасный конец в июле 1917 года.

Георг был глубоко опечален казнью Николая, Александры и их "бедных детей". В том же месяце он написал в дневнике: "Это было гнусное убийство. Я был предан Никки, который был добрейшим человеком, истинным джентльменом, который любил свою страну и свой народ".