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**ПОЛИТИКА:**

# Отсутствие Путина на годовщине высадки в Нормандии показало, что историей манипулируют в угоду власти

***Правин Свами (Praveen Swami), The Print (Индия)***

"Время снова тянется медленно, — написал в своем дневнике один офицер 80 лет назад, накануне великой битвы, которая вытянула из нацистской Германии все жилы. — Дни тянутся бесконечно". Писем из дома не было, и он беспокоился, что назревает ссора с женой. "Я могу долго терпеть, — флегматично размышлял он, — потому что скоро нам предстоит бой, и я все забуду". Затем, всего через несколько дней после высадки в Нормандии, этого человека не стало — вместе с восемью миллионами других советских солдат, павших на Восточном фронте.

На прошлой неделе европейские и американские лидеры собрались, чтобы отметить 80-летие высадки союзников в 1944 году, когда 150 тысяч солдат из США, Великобритании, Канады и Франции начали долгий кровавый марш на Берлин. Торжественное празднование того, что стало известно как "Самый длинный день", — отличный урок на тему того, как власть формирует историческую память и манипулирует ею.

В списке гостей был заметный пробел: президента Владимира Путина и Россию исключили оттуда из-за продолжающегося конфликта на Украине. Зато на мероприятиях присутствовал Владимир Зеленский, призванный продемонстрировать, "как высадка войск перекликается со справедливой борьбой, которую сегодня ведет украинское государство".

"Свобода того стоит, демократия того стоит, Америка того стоит, мир того стоит", — заявил в своей речи президент США Джозеф Байден, высоко оценив жертвы солдат обеих войн. Однако солдатами, разрушавшими нацистскую Германию, двигали не либерально-демократические ценности. Пока войска союзников пробивали себе путь с нормандских пляжей, полтора миллиона советских солдат начали массированное наступление на группу войск "Центр" Третьего рейха, уничтожив по пути к Берлину 28 из 34 ее дивизий.

"Потери немецких вооруженных сил к концу войны составили 13,488 миллиона человек, или 75% мобилизованных сил и 46% мужского населения Германии в 1939 году, — записал историк Дэвид Гланц. — Из них почти девять миллионов пало на востоке. Молчаливыми свидетелями той бойни являются надписи "Умер на востоке", высеченные на бесчисленных тысячах надгробий на множестве немецких кладбищ".

Страну, больше остальных потерявшую ради победы во Второй мировой войне, лишили возможности фигурировать в ее истории, и на этом примере можно учиться злоупотреблению историей в угоду власти.

*Политика Нормандии*

"Следует избегать формальных церемоний", — приказал генерал Дуайт Эйзенхауэр в кратком послании войскам европейских союзников в первую годовщину высадки в Нормандии. Нацистская Германия капитулировала месяцем ранее, но солдаты продолжали сражаться и умирать на Тихоокеанском театре военных действий. Историк Кейт Делани отмечает, что официальное празднование состоялось лишь спустя пять лет, а участвовали в нем местное подразделение горнистов, две девушки, которые возложили венки на пляжах, и разбрасывавшие цветы бомбардировщики.

Одновременно с тем празднованием в Корее началась война, стравившая между собой лидеров антинацистского альянса. В 1952 году генерал-лейтенант Мэтью Риджуэй, верховный главнокомандующий союзными войсками в Европе и ветеран Дня "Д", предупредил о подъеме "нового и более ужасающего тоталитаризма". Мы соберем силу, которую обещали друг другу, и поставим ее как щит перед нашим народом и нашими землями, сказал он, и эти слова, как оказалось, предвосхитили речь Байдена.

Несмотря на то, что бестселлер американского журналиста ирландского происхождения Корнелиуса Райана "Самый длинный день" (1959 года) закрепил высадку в Нормандии в общественной памяти, крупные годовщины операции американских президентов особо не привлекали, заметила Делани. Линдон Джонсон, погрязший в войне во Вьетнаме и расовом конфликте внутри США, не присутствовал на 20-летнем юбилее. Через пять лет, в 1969 году, Ричарда Никсона отвлекли от празднований призывы к импичменту.

А вот 40-я годовщина высадки в Нормандии, приуроченная к началу утренних телешоу в США, дала президенту Рональду Рейгану возможность для демонстрации своего видения холодной войны. "Советские войска, дошедшие до центра континента, не ушли отсюда, когда наступил мир, — сказал Рейган в своей знаменитой речи. — Уже 40 лет они здесь – незваные, ненужные, неуступающие <…> Мы ждем от Советского Союза подтверждения того, что он готов пойти навстречу, что он разделяет наши стремления, нашу преданность делу мира, что он хочет отказаться от политики захвата".

*Война как кич*

Эпоха телевидения превращает все в безвкусицу: за четыре года до того, как фильм Стивена Спилберга "Спасти рядового Райана" (1998) восстановил Нормандию в сознании поколения после холодной войны, президент Билл Клинтон пересек Ла-Манш в составе постановочной флотилии с сопровождением из отреставрированных старинных самолетов. Эта реконструкция высадки в Нормандии, организованная к ее 50-летнему юбилею, была призвана продемонстрировать необходимость военной силы в деле защиты демократии и либерализма. "Мы — дети вашей жертвы, — сказал Клинтон ветеранам битвы. — Пламя вашей юности стало светилом свободы, и мы до сих пор видим, как его свет отражается на ваших лицах, а также на лицах ваших детей и внуков".

Десять лет спустя, в 2004 году, президент Джордж Буш пошел еще дальше и пригласил на торжества канцлера Германии Герхарда Шредера вместе с новым российским лидером Владимиром Путиным. Он использовал это памятное событие как сигнал после победы в холодной войне, и демократия воцарилась на Западе в новом, расширенном составе. Но новому миру также пришлось вести войны, будь то против джихадистов "Аль-Каиды"\* или тоталитарных режимов, таких как Ирак при Саддаме Хусейне.

В толпе зрителей и стареющих ветеранов были звезда фильма "Спасти рядового Райана" Том Хэнкс вместе со Спилбергом. Этот жест не оставил сомнений в том, что фильм задумывался как ответ на этические вопросы, крутящиеся вокруг западной гегемонии и глобальной войны с терроризмом.

А в 2014 году, на 70-й годовщине высадки, канцлер Германии Ангела Меркель, как известно, пожимала руку Путину в преддверии секретных дипломатических переговоров на тему ввода российских войск в Донбасс. Они приведут к Минским соглашениям 2017 года, согласно которым Россия и Украина согласились на прямые переговоры с целью положить конец конфликту.

Как отметила французский дипломат Мари Дюмулен, после провала Минских соглашений Европа и Запад поняли, что в мире после холодной войны власть и баланс сил имели не меньшее значение, чем в период подготовки ко Второй мировой. Отсутствие Путина в Нормандии представляется одним из способов достижения общественного консенсуса по этому вопросу.

*История манипулирования фактами*

Мысль о том, что принесенные в годы Второй мировой войны жертвы спасли человечество, верна: нацистская Германия представляла собой концентрированную индустриальную форму зла. Тем не менее, претворяться, что война велась ради построения демократии, — это корысть и фикция. Советский Союз ликвидировал немецкие лагеря смерти, но создал собственную систему ГУЛАГа, унесшую миллионы жизней. США были страной апартеида, а премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль — упорным защитником империализма. Однако этим истинам не позволено вмешиваться в нарратив, где Нормандию выставляют войной за свободу.

В письме с требованием исключить Россию из списка приглашенных на торжества французские интеллектуалы отметили, что эта страна не единственная представляет павших солдат СССР. Мол, в войне против нацистов также погибло большое количество солдат с Украины, тот же маршал Андрей Еременко, который помог разгромить немцев под Сталинградом.

Казахи, киргизы, грузины, туркмены, прибалты и белорусы — все сражались бок о бок с русскими: в конце концов, из руин Советского Союза восстали 15 государств. Впрочем, об этом еще помнили как в 2004, так и в 2019 годах. Тогда Россию считали партнером в европейском геополитическом проекте. Недопуск Путина на памятные мероприятия в этом году — не только акция протеста против его действий на Украине, но и проявление исторической фикции, построенной на лжи о том, что война с нацистской Германией была одной из универсальных либеральных ценностей против тирании.

Это, конечно, грех не одного только Запада. Политики восхваляют солдат, павших в Каргиле (*речь о пограничном вооруженном конфликте между Индией и Пакистаном 1999 года. -* п*рим. ИноСМИ*), но не проявляют должного интереса к их ответственности за многочисленные ошибки военного и политического суждения, которые привели к гибели многих молодых людей. Войне в Бангладеш индуистские националисты, исламисты и секуляристы по-прежнему придают совершенно разные значения, причем каждая из сторон цензурирует некоторые важные части истории. Также нет никакого объяснения катастрофическим ошибкам, которые привели к войне 1962 года.

Как и все акции памяти, Нормандия стремится рассказать историю, которая вызовет у зрителя гордость. Однако страны, которые предпочитают сказки самоанализу, пусть зачастую болезненному, но необходимому в контексте реальной истории, неизбежно рискуют расплачиваться самообманом.

\* запрещенная в России террористическая организация

\*\*\*

# Выборы в ЕС предвещают беды Украине

***Далибор Рохач (Dalibor Rohac), The Spectator (Великобритания)***

В какофонии новостей о результатах европейских выборов, которые прошли сразу в 27 странах — членах ЕС доминирует одна тема: поражение действующих руководителей Франции и Германии, крупнейших государств Евросоюза. Низкие результаты их партий были вполне ожидаемы — а последствия голосования могут ослабить Европу и сделать ее бессильной перед лицом России, ведущей военные действия на Украине. Президент Франции Эммануэль Макрон уже отреагировал на низкие показатели своей партии "Возрождение" на выборах, назначив на 30 июня досрочные выборы. Состоятся они менее чем за две недели до саммита НАТО в Вашингтоне.

Логика этого решения проста. Лучше сразиться с "Национальным объединением" Жордана Барделлы сейчас, чем в 2027 году. Из-за высокой явки и особенностей избирательной системы, которые ставят в невыгодное положение скандальных и экстремистски настроенных кандидатов, Макрон надеется на один из двух сценариев.

Сценарий первый — он покажет, что триумф националистов был единичным случаем, но не закономерностью, которая может повториться на общенациональных выборах. Сценарий второй — националисты станут жертвами собственного несвоевременного успеха. Им придется возглавить правительство или войти в состав правящей коалиции под руководством Макрона. В такой ситуации им станет сложнее баллотироваться в качестве бомбометателей и смутьянов и осуждать наследие Макрона, когда тот будет близок к уходу с поста президента.

Однако этот план вступает в противоречие со стремлением Макрона стать лидером всея Европы в трудное и опасное время. В лучшем случае его партия обеспечит себе не такое абсолютное большинство, как то, которым она обладает сейчас. А в худшем политики от "Национального объединения" займут руководящие должности в новом кабинете министров Пятой республики. Где-то посередине есть и другие сценарии, предусматривающие торг и компромиссы между силами, желающими победы Украине, и националистами, которые давно уже заигрывают с Россией. Хотя конституция Франции с почтением относится к президентским полномочиям в вопросах внешней и оборонной политики, незначительное правящее большинство или отсутствие такового непременно ослабят позиции Макрона на международной арене.

Результаты Социал-демократической партии Германии (13,9% или 14 мест из 96) не выглядят катастрофически по меркам предыдущих выборов, когда СДПГ получила всего 16 мандатов и тоже пришла третьей. Но эти результаты существенно отстают от исторической нормы. Например, в 2014 году эта партия получила на европейских выборах 27% — то есть 27 мест в законодательном органе власти. Еще более вопиющим обстоятельством стало то, что партия Шольца отстает от "Альтернативы для Германии", которую посчитало слишком экстремистской даже руководство французского "Национального объединения".

Если учесть катастрофическое поражение "Зеленых", вошедших в коалицию Шольца, то результаты выборов закрепили статус канцлера как хромой утки вплоть до федеральных выборов, которые состоятся осенью 2025 года. К тому времени новое правительство во главе с христианскими демократами сможет обеспечить необходимый отрыв — особенно если учесть, что лидер ХДС Фридрих Мерц лишь на словах поддерживает идеи атлантизма и дело Украины. Но это слишком отдаленная и неопределенная перспектива. Досрочные выборы по британскому или французскому образцу помогут разрядить атмосферу, но, с учетом всей специфики политической культуры Германии, их проведение маловероятно. Таким образом, немецкий кабинет следующие 16 месяцев будет ходячим мертвецом, неспособным выдвигать собственные инициативы, не говоря уже об укреплении вооруженных сил государства в новую эпоху, когда вновь очень важной становится жесткая сила.

Россия производит в три раза больше артиллерийских боеприпасов, чем все западные страны вместе взятые. Не стоит рассчитывать на то, что Шольц или Макрон сумеют выделить значительные средства на решение этой проблемы. Принятый американским конгрессом закон о дополнительной помощи окажет определенное содействие, но он также может стать последним в своем роде. Хвала Макрону, который продвинулся вперед с поставкой "Миражей". Они будут поставлены вместе с F-16, которые прибудут из Нидерландов, Бельгии и других стран. Но трудно понять, как он или Шольц в предстоящие месяцы сможет действовать решительнее в вопросах помощи Украине.

Еще хуже другое — возможная победа Трампа на президентских выборах. Самое важное — это возможность заключения сделки между Трампом и Путиным в обход европейцев и, в первую очередь, украинцев. Немецкий "канцлер мира" может даже поддержать такой исход. Макрон будет принципиально против, но ничего не сможет с этим поделать, потому что в Национальном собрании и в кабинете министров будут преобладать члены "Национального объединения".

Европейские выборы могут показаться несущественным событием, ведь Европарламент и Еврокомиссия останутся в руках все той же центристской общеевропейской коалиции, хотя крайне правые и добились скромных успехов. Но такой вывод — это пример ошибки перенесения свойств частного на целое. Кажущаяся стабильность целого скрывает многочисленные и очень важные политические пертурбации на национальном уровне. Прежде всего — это резкое ослабление двух главных локомотивов европейской политики: Берлина и Парижа. Европейцам, и особенно украинцам, надвигающиеся последствия могут не понравиться.

\*\*\*

# Несмотря на победу правых в Европе, конфликт продолжится

[***Джеймс Карден***](https://inosmi.ru/author_carden/)***The American Conservative (США)***

Как и ожидалось, на парламентских выборах в ЕС в минувшие выходные правые популисты по всей Европе добились значительных успехов. Некоторые истрактовали этот результат как вотум недоверия атлантистской элите, развязавшей опосредованную войну между Россией и НАТО. Сказались и побочные эффекты конфликта — не в последнюю очередь резкий скачок цен на энергоносители (благодаря запрету на дешевый российский газ и его замене дорогим американским СПГ), экономическая стагнация и глубоко въевшееся разочарование масштабными санкциями против России под началом Вашингтона.

Опрос венгерского фонда “Сазадвег” (Szazadveg Foundation), показал, что втрое больше респондентов (31%) считают, что санкции в первую очередь нанесли ущерб ЕС, чем те, кто считает, что ни нанесли ущерб России (12%) [курсив автора].

Как недавно сказал мне президент Венгерского института иностранных дел Глэдден Паппин: “Полагаю, что конфликт и его последствия на данный момент — основной мотор политических сил в Европе, а на втором месте идет миграция. Но проблема в том, что самой Европе не хватает свободы действий — полной свободы действий в международных делах”.

По последним подсчетам, правые популисты получат минимум 165 мест. Между тем правоцентристская Европейская народная партия получит на предстоящей сессии примерно 190 мест, и это хорошая новость для действующего председателя Европейской комиссии Урсулы фон дер Ляйен, которая, судя по всему, намерена баллотироваться на следующий срок.

Итоги голосования не замедлили сказаться во Франции — причем самым разительным образом. Президент Эммануэль Макрон, чью партию “Возрождение” разгромило правое Национальное объединение Марин Ле Пен на целых 15%, принял неожиданное решение распустить парламент и провести досрочные выборы, которые начнутся 30 июня, а второй тур состоится 7 июля.

Мировые рынки отреагировали молниеносно: французские акции упали, а доходность облигаций поднялась до высочайшего уровня с ноября. Но Макрон делает ставку на то, что ожидаемо более высокая явка на национальных выборах сыграет в его пользу и обеспечит ему правительство, с которым он сможет вести дела. Тем не менее, как отметил во вторник на заседании, посвященном итогам выборов, Маттиас Маттейс из Школы перспективных международных исследований при Университете Джонса Хопкинса, Макрон “пошел на серьезный риск”. Успех Макрона на выборах будет зависеть от того, насколько общественность поддержит (или, наоборот, отвергнет) его излюбленную угрозу отправить французские войска в поддержку слабеющей Украины. Воинственная позиция Макрона может сгубить его, поскольку, по опросам, до 69% граждан ЕС против отправки войск на Украину.

К счастью, выборы в ЕС стали катастрофой и для провоенной партии “Зеленых” — избиратели, заинтересованные в прекращении конфликта, такое развитие событий могут лишь приветствовать. Министр иностранных дел Анналена Бербок — сопредседатель “Зеленых” и один из самых громких голосов в поддержку опосредованной войны между НАТО и Россией. Однако доля “Зеленых” сократилась вполовину по сравнению с последними выборами в ЕС в 2019 году. По опросам, их поддержка на сей раз опустилась ниже 12%.

Хотя заманчиво рассматривать итоги выборов как некий референдум по вопросам войны и мира, далеко не очевидно, что они окажут сколь либо ощутимое влияние на исход конфликта. Почетный профессор Американского университета в Париже Холл Гарднер предупредил: “Непонятно, куда движутся сами европейские правые в отношении украинского конфликта”.

Гарднер привел в пример итальянского премьер-министра Джорджу Мелони, которая еще недавно была ярым критиком, но теперь ведет “проукраинскую атлантистскую политику”, хотя военная помощь Украине вызвала “народный гнев и разногласия внутри ее собственной партии”. Гарднер заметил, что “многие правые лидеры постепенно смягчают решительное сопротивление опосредованной войне”.

И несмотря на мощный результат националистических партий, сулящих перемены, атлантистский консенсус, по сути, остается невредимым. Фон дер Ляйен, жесткая сторонница прерогатив Вашингтона в Европе, вполне может переизбраться на свой влиятельный пост в Европейской комиссии, и сейчас муссируются слухи, что в число ведущих кандидатов на смену испанцу Жозепу Боррелю на посту главы внешнеполитического ведомства ЕС вошли премьер-министр Эстонии “ястребиня” Кайя Каллас и любимчик неоконсерваторов министр иностранных дел Польши Радек Сикорский (пылкий сторонник переворота на Майдане в 2014 году и муж Анны Эпплбаум, твитнувший в 2022 году “Спасибо, США” в ответ на подрыв “Северного потока”).

Как недавно отметил почетный профессор Кентского университета Ричард Саква, существуют лишь отдельные “островки неповиновения” атлантистскому консенсусу — в частности, Венгрия, Словакия, Сербия и партии “Альтернатива для Германии” и “Национальное объединение”. “Но остальные, — отметил Саква, — даже не сопротивляются: политический Запад поглотил политическую элиту Европы”.

Именно так. И едва ли нужно заострять внимание на том, что в итоге ход боевых действий и их результат зависят не от Берлина, Парижа и Брюсселя, а от Вашингтона и Москвы. А господство правых популистов в Европейском парламенте вряд ли как-то повлияет на тех, кто держит в своих руках подлинные рычаги власти.

Джеймс Карден — пишущий редактор журнала The American Conservative и бывший советник Госдепартамента США

\*\*\*

# Почему украинский "саммит мира" превращается в фарс

***Тосихико Сиохара (Toshihiko Shiohara), Shūkan Gendai (Япония)***

15-16 июня в Бюргенштоке, Швейцария, пройдет "саммит мира" по Украине. Ожидается, что его участники обсудят "формулу мира" Владимира Зеленского и обмен пленными. Пока неясно, сколько стран будет представлено на мероприятии. Россию не приглашают.

Вполне вероятно, что новости об этом мирном саммите рано или поздно появятся во многих крупных средствах массовой информации. Поэтому мне хотелось бы объяснить закулисные детали этого саммита, о которых вам никогда не расскажут.

*Саммит как фарс*

Самое главное — понимать, что этот саммит — не более чем "фарс", организованный президентом Зеленским. Во-первых, на официальном сайте мероприятия висит такое сообщение: "Во время визита президента Зеленского в Берн 15 января 2024 года Швейцария и Украина обсудили следующий шаг на пути к всеобъемлющему, справедливому и прочному миру в Украине". Важно отметить, в этом же сообщении было указано: "Швейцария согласилась провести саммит в ответ на просьбу Украины". Похоже, что президент Швейцарии Виола Амхерд была просто втянута в авантюру Зеленского.

Что здесь нужно иметь в виду? Президент Зеленский соорудил "мирный саммит", на который собираются многие мировые лидеры, рассматривая его как возможность продемонстрировать миру свою легитимность в качестве президента, продолжающего исполнять свои обязанности — хотя срок его полномочий уже истек. По состоянию на январь Зеленский знал, что его президентский срок закончится 20 мая, и ему нужна была платформа для того, чтобы опровергнуть критику его легитимности на посту президента.

Ради достижения этих целей Зеленскому желательно собрать вместе лидеров как можно большего числа стран мира. По состоянию на ноябрь 2023 года уже было известно, что саммит G7 пройдет в Борго-Эгнация, Италия, с 13 по 15 июня 2024 года. Скорее всего, украинский лидер и подумал, что было бы хорошей идеей провести "саммит мира" примерно в то же время.

*Грубое вмешательство украинского правительства*

О намерениях президента Зеленского может свидетельствовать "грубое вмешательство" украинского правительства в организацию саммита. Форум принимает Швейцария — и именно она должна была бы взять на себя ведущую роль в его подготовке. Однако украинская сторона принялась за оркестровку мирного саммита в соответствии со своей собственной повесткой.

25 февраля руководитель Офиса президента Андрей Ермак сообщил, что "приглашения уже подготовлены и будут разосланы более чем в 160 стран". Кроме того, он сказал: "На второй такой саммит мы можем пригласить представителя Российской Федерации и представить этот план (план первого мирного саммита)". Это заявление Ермака прозвучало так, как будто организатором этого международного форума выступает Украина.

Приглашения на саммит будут рассылаться исключительно правительством Швейцарии. Однако президент Зеленский, который хотел собрать как можно больше глав государств, чтобы получить возможность отстоять свою легитимность, 21 мая позвонил премьер-министру Ирака Мохаммаду аль-Судани и официально пригласил его в Швейцарию. Звонок иракскому премьер-министру был сделан вопреки предупреждению организатора, министерства иностранных дел Швейцарии, о том, что только Швейцария имеет право направлять приглашения и что Украина не должна вмешиваться в организационный процесс.

Согласно сообщению агентства Bloomberg от 27 мая, президент США Джо Байден не будет присутствовать на встрече — он предпочел принять участие в мероприятиях по сбору средств на свою избирательную кампанию в Голливуде. Вместо этого ожидается подписание соглашения о безопасности между Соединенными Штатами и Украиной в кулуарах встречи G7.

Это соглашение основывается на коммюнике, согласованном на саммите НАТО, состоявшемся в Вильнюсе, столице Литвы, в июле 2023 года, и "Совместной декларации о поддержке Украины", принятой "Большой семеркой" (G7), по которым разные западные страны подписывают с Украиной соглашения об обеспечении безопасности сроком на 10 лет. Первой такое соглашение с Киевом подписала Великобритания — 12 января 2024 года. Германия и Франция также подписали двусторонние соглашения о сотрудничестве в сфере безопасности с Украиной 16 февраля 2024 года. Подобные же соглашения впоследствии были подписаны с Данией, Канадой, Италией и другими странами. Соединенные Штаты наконец тоже смогли выйти на подписание аналогичного соглашения после того, как Конгресс одобрил дополнительное финансирование военной помощи Украине.

Китай, который хорошо понимает сущность планов президента Зеленского, с самого начала с осторожностью относился к участию в мирном саммите. 31 мая агентство Reuters сообщило, что Министерство иностранных дел Китая в тот же день объявило об отказе Китая от присутствия на мирной конференции по Украине, поскольку она не оправдала ожиданий Китая относительно участия в ней и одновременно и Москвы, и Киева.

На конференции по безопасности, состоявшейся в Сингапуре 2 июня, президент Зеленский сказал: "Сегодня Россия пытается сорвать глобальный саммит мира. У нас есть подтверждения участия от 106 стран, и это участие на высоком уровне: лидеры, высокопоставленные представители государств", — сказал он. Однако заявление президента Зеленского с призывом к участию оказалось в Азии не воспринятым. А ведь с самого начала его задумкой было вовлечь в диалог по безопасности именно представителей государств именно этого региона.

*Вопросы о легитимности президента Зеленского*

Как твердо настаивает Китай, остановить конфликт и добиться мира можно только в том случае, если в этом процессе будут участвовать обе стороны — и Россия, и Украина. Однако для России вполне естественно думать, что ей нет смысла участвовать в швейцарском мирном саммите, если единственная цель президента Зеленского на нем — только продемонстрировать свою легитимность.

Однако на самом деле легитимность президента Зеленского весьма сомнительна. Как я писал в своей статье "Вот оно и случилось! Срок полномочий президента Зеленского истек 20 мая 2024 года!", для подлинно демократической страны было бы в высшей степени странно, продолжи Зеленский оставаться в президентском кресле неопределенный срок под предлогом действующего на Украине военного положения.

24 мая президент Владимир Путин заявил на пресс-конференции во время визита в Белоруссию: "С кем вести переговоры — это вопрос не праздный. Конечно, мы отдаем себе отчет в том, что легитимность действующего главы государства закончилась...". Далее Путин отметил: "Думаю, что одна из целей конференции в Женеве, которая анонсирована, как раз и заключается в том, чтобы западное сообщество, спонсоры сегодняшнего киевского режима подтвердили легитимность действующего главы государства или уже не действующего". И это абсолютно верно. Участие стран в мирном саммите было бы равносильно признанию легитимности Зеленского как президента. Поэтому сам Зеленский наверняка будет всеми силами продвигать эту идею.

*Далекий мир*

В действительности президент Зеленский и не рассчитывает на продвижение мирных переговоров на швейцарском мирном саммите. В интервью казахстанскому изданию "Орда" он заявил, что Украина представит на нем только три из десяти пунктов "формулы мира" на саммите в Швейцарии. Эта "формула мира" относится к 10 предложениям по прекращению конфликта которые президент Зеленский представил в своем видеовыступлении на встрече G20 15 ноября 2022 года.

Упомянутые три пункта — энергетическая, ядерная и продовольственная безопасность. Их можно было считать важными условиями мира на Украине, но они никогда не будут реализованы, если не придать конкретную форму наиболее важным пунктам "формулы мира", а именно: как прекратить на Украине боевые действия и на каких условиях возможен вывод из страны российских войск. Совершенно очевидно что обсуждать эти вопросы без России было бы безумием.

Более того, 13 мая Украина официально потребовала снять запрет на удары по территории России с использованием оружия США, а 30 числа того же месяца власти США дали Киеву такое разрешение. И вот сразу же после такого события созывается "мирный саммит" в Швейцарии. Смысл его созыва в таких условиях совершенно непонятен. Да, действительно, правительство США разрешило украинской армии использовать только такое оружие, как реактивная артиллерия HIMARS, дальность действия которой составляет около 80 километров, а оружие более дальнего действия, такое как ATACMS, по-прежнему запрещено для использования против России. Тем не менее, более чем странно проводить такой "мирный саммит" в то время, когда, как представляется, военный конфликт на Украине только обостряется.

Именно поэтому можно с уверенностью сказать, что грядущий "мирный саммит" в Швейцарии — не более чем фарс. Странно то, что США, страны ЕС, Япония и другие страны, претендующие на звание демократических стран, ничего не говорят о легитимности Зеленского на посту президента. Нельзя без смеха думать о том, что в Швейцарии соберутся эти государства с целью проведения "мирного саммита".

\*\*\*

# Мирные переговоры начнутся уже завтра, если Россия уйдет с Украины, заявил Зеленский

***Роберт Гринолл (Robert Greenall), BBC World (Великобритания)***

Киев проведет мирные переговоры с Россией уже завтра, если Москва выведет войска со всей украинской территории, заявил Владимир Зеленский.

Выступая на закрытии "мирного саммита" в Швейцарии, он сказал, что президент России Владимир Путин не прекратит конфликт, и его нужно остановить "любым возможным способом", будь то военным или дипломатическим. Западной помощи недостаточно для победы, добавил он, но саммит показал, что международная поддержка Украины не ослабевает.

Встреча завершилась тем, что десятки стран заявили о своей приверженности территориальной целостности Украины. Был принят итоговый документ, в котором ответственность за обширные разрушения и страдания в ходе конфликта возлагается на Россию. Однако несколько стран, участвовавших в саммите, включая Индию, Южную Африку и Саудовскую Аравию, не подписали его.

Цель саммита заключалась в том, чтобы обеспечить максимально широкую поддержку процессу, который мог бы помочь прекратить конфликт на Украине.

В саммите приняли участие более 90 стран и международных организаций. Россия не была приглашена, и ее крупнейший союзник Китай не присутствовал, что заставило некоторых усомниться в эффективности саммита.

Некоторые из собравшихся на швейцарском курорте Бюргеншток не были ближайшими союзниками Украины, включая Саудовскую Аравию, чей министр иностранных дел предупредил, что Украине придется пойти на сложные компромиссы, и Кению, которая выступила против недавних санкций против России.

В итоговом документе содержится призыв к восстановлению контроля Украины над Запорожской атомной электростанцией и портами страны на Азовском море, которые в настоящее время находятся под властью России. Действия России в нем названы войной, что Москва отвергает. В нем содержится призыв к России вернуть пленных граждан и вывезенных с территории Украины детей.

Наиболее спорные темы, такие как статус земель, находящихся под российским контролем, будут оставлены на потом.

В выступлении перед журналистами после саммита Зеленский поблагодарил присутствовавших на нем мировых лидеров за то, что они проявили независимость и приехали, несмотря на давление со стороны России, которая просила их воздержаться от посещения. "Этот саммит говорит о том, что международная поддержка [Украины] не ослабевает", — сказал он, отметив, что к процессу присоединились государства, ранее не участвовавшие в дипломатических усилиях.

На вопрос ВВС, не заставило ли его задуматься о дипломатических шагах ослабление позиций Украины на поле боя, он ответил, что это не так и Украина всегда говорила о мире.

По его словам, присутствие Москвы на переговорах продемонстрировало бы ее готовность к миру. Зеленский также заявил, что Китай не является врагом Украины. "Мы уважаем Китай и его территориальную целостность, мы хотим, чтобы Китай делал то же самое для нас", — сказал он, призвав Пекин серьезно отнестись к разработке мирных предложений.

Ранее премьер-министр Нидерландов Марк Рютте заявил, что присутствующие едины в своем стремлении к миру на Украине. "Мы все знаем, что находимся только в начале: в начале пути к миру", — сказал он. "И несмотря на то, что некоторые из нас за этим столом имеют разные мнения о том, как именно достичь мира на Украине, пусть не будет никакой ошибки... Мы полностью объединены общим видением принципов, ценностей, правил. Вы не вторгаетесь в другую страну. Вы не похищаете детей. Вы не ведете политические игры с мировыми запасами продовольствия. И вы не ставите под угрозу ядерную безопасность".

Ожидалось, что все делегации одобрят итоговое заявление, осуждающее ввод российских войск, но канцлер Австрии Карл Нехаммер сегодня заявил журналистам, что декларация не будет поддержана единогласно.

В субботу Зеленский сообщил, что результаты швейцарского саммита будут переданы в Москву, "чтобы на втором мирном саммите мы могли зафиксировать реальное окончание конфликта".

Россия назвала швейцарское мероприятие пустой тратой времени, а в пятницу президент Владимир Путин заявил, что согласится на прекращение огня, если Украина выведет войска из четырех регионов, которые Россия частично заняла и утверждает, что присоединила. Но днем позже западные лидеры, участвовавшие в саммите, решительно отвергли предложение Путина.

Премьер-министр Италии Джорджа Мелони назвала его "пропагандой", а премьер-министр Великобритании Риши Сунак обвинил президента Путина в том, что он "раскручивает фальшивый нарратив о своей готовности к переговорам".

Затем в воскресенье пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков заявил, что российский лидер не исключает переговоров с Украиной, но добавил, что для обеспечения их надежности требуются гарантии, а Зеленский не может быть их участником.

\*\*\*

# Мнение дипломата: "Швейцария поддалась ухищрениям Украины"

***Ришар Уэрли (Richard Werly, Blick (Швейцария)***

Жорж Мартен был заместителем статс-секретаря в Федеральном департаменте иностранных дел Швейцарии. Он является автором книги "Жизнь на службе страны" (Une vie au service de mon pays). Но когда речь заходит о конфликте на Украине и конференции в Бюргенштоке, его анализ беспощаден.

"Жизнь дипломата и его семьи может быстро и без предупреждения превратиться из мечты в кошмар". Жорж Мартен задает тон с самого начала предисловия к своим мемуарам "Жизнь на службе страны". Дипломатия – это не долгая спокойная река, особенно если она связана с поиском компромисса между противоположностями или прокладкой курса к миру в разгар конфликта. Так что же думает этот (ныне пенсионер) ветеран всевозможных переговоров, побывавший в Кении, Израиле, Южной Африке, Индонезии и Франции, о конференции по Украине в Бюргенштоке?

Его ответ ясен с самого начала. К сожалению, речи о мире не будет, потому что он невозможен без России. А каков потенциал Швейцарии в урегулировании данного вопроса и сохранении своего геополитического имиджа? Интервью.

**Blick: Жорж Мартен, вам хорошо известно, что мир требует, чтобы в его направлении совершали шаги. Именно этим и занимается Швейцария в Бюргенштоке?**

**Жорж Мартен**: К сожалению, нет! Прежде всего потому, что, вопреки официальному названию, о "мирной конференции" не могло быть и речи. Максимум, что было, – это "конференция по украинской формуле мира". Но и это неправда! На самом деле Швейцария неразумно согласилась на то, чтобы Украина поставила ее в неудобное положение организатора конференции, которая, по мысли Зеленского, не была направлена на поиск путей к миру, а была призвана собрать поддержку Украины за пределами западных кругов. Вероятно, Зеленский полагал, что репутация Швейцарии поможет убедить игроков так называемого Глобального Юга добиться того, чего его западные союзники по НАТО никогда не смогут достичь.

**— Говоря это, вы указываете на отсутствие России?**

— Безусловно, да! Во-первых, не пригласить Россию – это непостижимо, даже если она, скорее всего, отказалась бы от приглашения. Но был способ немного спасти операцию: убедить БРИКС, гигантов среди развивающихся стран (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка, а также Египет, Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Эфиопия и Иран), принять участие. Швейцария не прекращала работать над этим даже за несколько часов до начала конференции в Бюргенштоке. С переменным успехом, поскольку делегации в лучшем случае возглавляли министры иностранных дел, а глав государств и правительств было не так уж много, как ожидалось. Фактически, оставаясь в стороне, БРИКС показывают, что они понимают цель операции и отказываются ее поддерживать.

— **Значит, путь к миру на Украине не может быть намечен в этот раз?**

— Во время пресс-конференции, посвященной конференции в Бюргенштоке, глава Федерального департамента иностранных дел Швейцарии Иньяцио Кассис опустил непонятную оплошность. Он признал, что вопрос о приглашении России никогда не стоял исходя из пожеланий Украины. Это может только подтолкнуть БРИКС к тому, чтобы держаться подальше от процесса, построенного и проведенного без участия России. Это вполне логично. На мой взгляд, никакого "мирного процесса" в Бюргенштоке быть не может! Мне кажутся более перспективными идеи мирного процесса, выдвинутые Китаем и Бразилией, которые с самого начала включают в себя Россию. Боюсь, что "Бюргеншток" явно является частью процесса, обратного мирному. Бразильскому и китайскому лидерам это прекрасно известно. Между "мирной конференцией" и миром не может быть никакой связи. Так что эти две страны ждут иного подходящего момента!

**— И когда же наступит этот подходящий момент? Швейцария тоже ждет...**

— Игрок, которого принимают все стороны конфликта, должен быть в постоянном контакте с ними, увеличивая количество конфиденциальных контактов. Это позволит ему в режиме реального времени иметь представление о том, как развиваются позиции, при необходимости выявлять точки соприкосновения сторон и выступать в качестве посланника между ними. В любом конфликте наступает момент, когда стороны устают от борьбы и/или понимают, что прекращение конфликта в большей степени отвечает их интересам, нежели продолжение борьбы. Это и есть тот переломный момент, в который их может сопровождать честный посредник, оставаясь в тени. Я отношусь к тем, кто считает, что Швейцария с ее нейтралитетом может сыграть эту роль. Но мы должны осознать, что этот нейтралитет пострадал в результате последних событий, отсутствия ясности в нашей внешней политике и некоторых неудачных решений, в частности, решения организовать конференцию в Бюргенштоке!

**— Вы говорите, что нейтралитет "пострадал". Можно ли его восстановить?**

— Только шок после просветления может его восстановить, особенно в глазах тех, кто в него больше не верит, например, России. И я считаю, что этот шок может быть вызван только голосами народа и кантонов в ходе следующего референдума "за" предложение закрепить нейтралитет в нашей конституции. В противном случае есть только одно решение: вступление в НАТО, потому что мы не можем стоять под дождем без нейтралитета и без альянса. Многие в Швейцарии хотят последовать примеру Финляндии или Швеции, которые уже вступили в Атлантический альянс. Это серьезная ошибка. Напротив, вся моя карьера дипломата убеждает меня в том, что миру больше нужна нейтральная, активная и единая Швейцария, чем еще один член военной организации, которая в нем не нуждается.

\*\*\*

# Реакция западных СМИ на предложения Владимира Путина по урегулированию конфликта на Украине

*Владимир Путин озвучил Украине последнее предложение о мирном урегулировании. Мировые СМИ мгновенно на него отреагировали — и, судя по их тону, Запад наконец понял, что доброжелательных инициатив со стороны России действительно больше не будет.*

[**New York Times**](https://www.nytimes.com/2024/06/14/world/europe/russia-ukraine-putin-cease-fire.html?searchResultPosition=1)**пишет о предельной ясности формулировок Путина, исключающих возможности какого бы то ни было неправильного толкования (как бы ни старались западные "эксперты"):**

Президент Владимир Путин заявил в пятницу, что готов отдать приказ о прекращении огня на Украине и начать переговоры с ее правительством, если Киев выведет войска из четырех регионов, которые Москва считает своими, и откажется от стремления вступить в НАТО.

До сих пор Путин говорил, что любые переговоры должны учитывать "реалии сегодняшнего дня", что некоторые аналитики восприняли как предложение о прекращении огня на нынешних линиях фронта.

**Автор статьи в**[**The Globe and Mail**](https://www.theglobeandmail.com/world/article-ukraine-peace-summit-burgenstock/)**обращает внимание на то, что дата заявления Путина была выбрана не случайно – это сигнал Западу в преддверии "глобального мирного саммита" в Швейцарии. И – коротким штрихом – дает понять, как Россия воспринимает эту потугу:**

За день до начала саммита в Швейцарии, целью которого является разработка плана по прекращению конфликта на Украине, президент России Владимир Путин дал понять, что он по-прежнему стремится к капитуляции Киева, а не к мирному соглашению на основе переговоров.

Встреча на курорте Бюргеншток, в которой принимают участие многие западные лидеры, но на которую не пригласили Россию, должна завершиться одобрением части мирного плана Зеленского из 10 пунктов, предусматривающего полный отвод российских войск к границам, существовавшим до 2014 года.

**Автор на сайте канала**[**CNBS**](https://www.cnbc.com/2024/06/14/russias-putin-outlines-conditions-for-peace-talks-with-ukraine.html)**отмечает, с одной стороны, ультимативность предложения российского лидера. И, с другой – его готовность соблюдать нормы и договоренности:**

Путин заявил, что Москва готова обеспечить "беспрепятственный и безопасный вывод" украинских войск, если Киев согласится на такую уступку. В случае отказа от мирного предложения, добавил Путин, будущие требования Москвы будут иными.

Комментарии Путина резко контрастируют с мирным планом его украинского коллеги.

**Об ультимативности плана Путина написал и**[**Express**](https://www.express.co.uk/news/world/1911226/vladimir-putin-ukraine-war-ceasefire-conditions-latest)**:**

Российские СМИ цитируют слова Путина о том, что переговоры могут начаться "уже завтра".

Предлагаемая сделка будет касаться [оставления Киевом] в том числе территорий, которые российская армия была вынуждена оставить в ходе боевых действий.

Но Путин дал понять, что не собирается идти на компромисс относительно выдвинутых сегодня требований.

**И, наконец, редакция**[**Mirror**](https://www.mirror.co.uk/news/world-news/breaking-furious-putin-says-west-33030295)**уделила внимание более глобальному аспекту послания Путина – тому, как ситуация с Украиной может отразиться на всем мире:**

Российский президент заявил, что его подталкивают к "точке невозврата" в вопросе развязывания ядерной войны. По его словам, любые дальнейшие действия Запада могут "привести к трагедии".

\*\*\*

# 

# Никаких "красных линий" для применения ядерного оружия: мир на грани атомного ада

***Udo Norden, Berliner Zeitung (Германия)***

Блефует Путин или говорит на полном серьезе? Может ли военный конфликт на Украине кончиться атомной войной? Лондонская "Таймс" как-то уж очень самоуверенно написала в начале марта, что упоминание ядерного оружия в обращении Путина к Федеральному собранию было "по всей видимости, блефом". На самом же деле даже западные эксперты давно уже не так уверены именно в такой интерпретации слов Путина, особенно после того, как Путин еще в начале мая объявил о проведении учений тех воинских частей, которые имеют на вооружении тактическое ядерное оружие.

Ульрих Кюн, глава отдела по исследованиям в области контроля над вооружениями в Институте проблем мира и политики безопасности, видит в объявленных Путиным новых учениях некое "новое качество" ситуации. По мнению эксперта, Россия показывает, что может и использовать ядерное оружие, если на линии фронта возникнет угроза "обвала" обороны. Дело в том, что в этом случае Украина получит возможность перенести военные действия на территорию Российской Федерации. С точки зрения Ульриха Кюна, российская доктрина в этом случае "предусматривает возможность эскалации".

Под доктриной имеется в виду Указ Президента России за номером 355, опубликованный в июне 2020 года. Он называется "Об основах государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания". В этой доктрине ядерному оружию отводится роль средства "гарантированного сдерживания потенциального агрессора". При этом в доктрине указывается, что "государственная политика в области ядерного сдерживания" имеет "оборонительный характер". Такая ядерная политика "служит защите суверенитета и территориальной целостности государства". Таким образом Россия преследует цель не допустить "эскалации военных действий".

Таким образом право использовать ядерное оружие Российская Федерация оставляет за собой в первую очередь в случае "ядерного нападения на нее саму или ее союзников". Ядерное оружие, в соответствии с этой доктриной, может применяться и в том случае, если противник "применит другие, неядерные виды оружия массового уничтожения" против России". Есть даже такая опция, как применение Россией ядерного оружия в том случае, если "имеет место агрессия против Российской Федерации с применением обычных видов вооружения, причем эта агрессия угрожает самому существованию России как государства". Решение о применении оружия принимается президентом.

*"Ущерб для всех превосходит гипотетический выигрыш"*

Указ президента Путина не дает дальнейших уточнений, что это за обстоятельства, которые могут угрожать самому существованию государства. Здесь вполне логично прослеживается намерение не раскрывать потенциальному противнику, которым сделали себя страны НАТО, когда именно ему придется столкнуться с риском применения Россией ядерного оружия.

Путин как будто дает нам возможность одуматься, он создает "серую зону" действий НАТО, на которые может последовать, а может и не последовать резкий ответ. Близких к Кремлю "сторонников твердой линии" именно наличие этой серой зоны мотивирует к тому, чтобы делать все более "оригинальные" предложения. Так, например, некогда известный своими либеральными взглядами московский профессор политологии (так в тексте – прим. ИноСМИ) опубликовал в журнале "Профиль" в июне прошлого года весьма грозный текст, в котором требовал от России "сломить волю Запада в деле поддержки киевской хунты". Чтобы этого добиться, по мнению Караганова, Москве "стоило бы возродить страх Запада перед ядерной эскалацией".

Для этого, опять же по мнению Караганова, России стоило бы возобновить дискуссии о том, как следует применять атомное оружие. Противник рассудит здраво: если применение российских ядерных сил возможно, "США вряд ли решатся пожертвовать Бостоном ради [польского города] Познани". Впрочем, другие крупные российские эксперты возразили Караганову. Например, Федор Лукьянов, научный руководитель дискуссионного клуба "Валдай", предупредил, что "игры с ядерным оружием" являются "авантюрным занятием". Свою точку зрения Лукьянов обосновал так: "При ядерном взрыве "все получат такой ущерб, который в каждом индивидуальном случае превзойдет любой выигрыш, даже гипотетически самый высокий из возможных".

*Путин обнадеживает сторонников осторожного подхода*

Всего через три дня после опубликования этой статьи Путин вроде как обнадежил критиков Караганова. На петербургском экономическом форуме 2023 года Путин сказал, что "негативно" относится к предложениям использовать тактические ядерные вооружения в случае конфликта с западными странами. Только в том случае, если под угрозой само существование российского государства, напомнил президент, применение таких средств становится возможным. А в этом году в конце марта в своем интервью журналисту государственного российского телевидения Дмитрию Киселеву Путин уточнил свою позицию по вопросу ядерного оружия. Путин в этом интервью напомнил, что ни в какой фазе украинского конфликта он не говорил о возможности применения ядерного оружия. Не шла речь о таких драматических шагах и в тех выступлениях Путина, которые прозвучали во время тяжелых для России моментов – когда армия России была вынуждена оставить большую часть Харьковской области осенью 2022 года или отступить из города Херсона.

Итак, остается открытым вопрос о том, при каких условиях российское руководство сочтет ситуацию достаточно опасной для самого существования России, чтобы принять драматические решения? Произойдет ли это в том случае, если Россия потеряет Крым? Если Украина, уничтожая остатки Черноморского флота, поднимет свой флаг над Севастополем? Когда украинские войска возьмут в осаду пограничные российские города Ростов-на-Дону или Белгород? Возможно, Кремль умышленно создает некоторую неопределенность. С российской стороны существуют красные линии, но их местоположение точно не определено. Главная красная линия лежит где-то внутри той самой серой зоны неопределенности, о которой мы упоминали выше.

Ясно одно: каждая эскалация, при которой обстановка на фронте меняется не в пользу России, неизбежно повышает риск поставить мир на край ядерной пропасти.

*Ядерная доктрина НАТО*

А как в этом контексте выглядит ядерная доктрина НАТО? Этой доктрине 25 лет, а значит, она создана во времена, предшествовавшие приходу Путина к власти. Вот ее рождение: в апреле 1999 года, на фоне вторжения в Югославию, главы правительств стран НАТО приняли в Вашингтоне "стратегическую концепцию". Там обозначено: "Основная цель ядерного потенциала союзников по НАТО имеет политический характер". Ядерные силы, прежде всего силы США, являются "высшей гарантией безопасности союзников". Документ предполагает, что эти ядерные силы должны демонстрировать "гибкость", служа "эффективным элементом стратегии союзников по НАТО, направленной на предотвращение войны".

*Конкретнее натовский документ на эту тему не высказывается…*

Правда, 27 октября 2022 года США приняли Nuclear Posture Review ("Пересмотр ядерной позиции"). Это решение администрации Байдена вызвало возмущение европейских союзников по НАТО. Дело в том, что во время своей предвыборной президентской кампании в 2020 году Байден выступал с той позиции, что атомное оружие США должно использоваться только для того, чтобы "отпугнуть" врага от применения ядерного удара.

В новой ядерной доктрине США обозначено, однако, что американские ядерные силы призваны отражать "нападения стратегического характера". Тем не менее и здесь есть серая зона: остается непонятным, могут ли и нападения при помощи обычных вооружений считаться поводом для применения атомных бомб. Непонятно, касается ли такая ядерная защита и ударов по союзникам США – особенно при помощи тех же неядерных, обычных вооружений.

При этом новая американская доктрина определяет Китай и Россию как отдельную группу стран – как "стратегических соперников и возможных врагов". И опять же доктрина США точно не указывает, при каких случаях против "потенциального противника" по имени Россия может быть применено ядерное оружие.

*Готовы ли США погибнуть за город Таллин?*

Возможна ли такая ситуация, когда США применят ядерное оружие, скажем, потому что Эстония потеряет контроль над населенным преимущественно русскими городом Нарвой на границе Эстонии с Россией? Или если даже маленькая Эстония потеряет контроль над своей столицей – городом Таллином? Что, в Вашингтоне тогда будут действовать под девизом "Умрем за Таллин?"

С большой степенью очевидности можно утверждать, что нет, так действовать США не будут. У большинства американцев были бы даже проблемы с тем, чтобы найти Эстонию на глобусе. Так что утверждение, что США по своей доктрине "предпримут конкретные шаги", чтобы помочь союзникам, на самом деле остается неясным, непроработанным. Непонятно и то, какие условия для совместных действий с союзниками должны быть выполнены или хотя бы проработаны.

Звучит так, как будто решения по совместной защите с использованием оружия массового поражения должны приниматься на основе прозрачного демократического процесса. На самом же деле ни одна сфера западной военной политики не является столь непрозрачной, как стратегия в ядерной сфере.

*Запад и атомная бомба: никакой ясности, никакой гласности*

Это выявилось, когда "кандидат номер один" на европейских выборах от социал-демократической партии Германии Катарина Барли предложила провести дискуссию о ядерном оружии Европы. Госпожу Барли быстро поставила на место госпожа председатель комитета Бундестага по обороне – представительница либеральной Свободно-демократической партии Германии Мари-Агнес Штрак-Циммерман. Marie-Agnes Strack-Zimmermann сказала: "Тема атомного оружия не относится к тем, что обсуждаются публично". Эти ее слова прозвучали в интервью газете "Вельт".

Насколько неприятна для правительства ФРГ любая дискуссия на тему ядерного оружия, показал вскоре и официальный представитель правительства – Штеффен Хебестрайт. Он указал на то, что ядерный потенциал Франции и Британии вместе с американским потенциалом является частью "ядерного сдерживания". А вот на вопрос, какую роль это франко-британское оружие должно играть в защите Германии или, скажем, балтийских стран, Штеффен Хебештрайт отвечать отказался.

А между тем, если серьезно покопаться, можно выяснить: французское ядерное оружие, в просторечии называемое просто "ударной силой", не имело никогда иной цели, кроме защиты Франции – в том виде, как эту защиту определит президент.

В случае крайней опасности план действий такой: Эммануэль Макрон вместе со своим советником по военным вопросам Фабьеном Мандоном и другими ближайшими помощниками просто спускается в защищенный от атомного удара подземный командный пункт "Юпитер" (Jupiter). Это бомбоубежище на глубине 70 метров, расположенное под восточным крылом Елисейского дворца – резиденции французских президентов. После того, как откроется массивная стальная дверь, Макрон пройдется по голубого цвета ковру и войдет в круг молчаливых сотрудников посреди серо-стального цвета стен. А дальше он начнет выбирать цели для ядерных ударов из того всегда заранее готового списка, который перед ним положат. По этим целям ударят различные средства поражения с ядерными боеголовками, которые сейчас размещаются преимущественно на французских кораблях и боевых самолетах.

Немецкие союзники при этом не будут оказывать на решения французского президента никакого влияния. Самое большое, что мог бы сделать для них Макрон, – это позвонить главам не имеющих ядерного оружия правительств и сказать им свое последнее "Адьё!" И то это была бы чистая вежливость: ничего большего стратегические интересы французской политической элиты не предполагают. С 60-х годов каждая очередная французская администрация отклоняла все попытки союзников по НАТО, прежде всего немцев, "вставить" управление французскими ядерными силами в какую-нибудь общеевропейскую структуру.

На основе такого прошлого, а также принимая во внимание менталитет французской элиты можно уже сейчас сказать: ни один французский президент не допустит, чтобы немцы хоть на версту приблизили свои пальчики к французской ядерной кнопке. А значит, и любой политик, который хоть что-то понимает в вопросе ядерного сдерживания, может вам с точностью сказать: никакого общего европейского потенциала ядерного сдерживания не было и не будет.

То же можно сказать и о британской атомной стратегии: она служит только национальным интересам.

Она не предусматривает никакого "совместного решения" с партнерами по НАТО. Решение о применении размещенных на современных подводных лодках британских атомных бомбах принимает опять же лишь британский премьер-министр. Из опубликованных данных можно отметить лишь ту особенность британского ядерного потенциала, что былая нация мореплавателей намерена применять его не только для защиты своей территории, но и в Индо-тихоокеанском регионе. Британская ядерная доктрина называет Китай "эпохальным вызовом". А вот насчет того, какое значение британская ядерная доктрина придает судьбе Польши или Латвии, в публично доступных источниках нет ни слова – похоже, это для Лондона совсем не приоритет.

*Китай – единственный, кто отказался от применения бомбы первым*

Все эти проблемы требуют обсуждения, дискуссий. У НАТО даже вроде бы есть площадка для них. Созданная еще в 1966 году Группа ядерного планирования. В рамках этого механизма 1-2 раза в год представители стран – членов НАТО встречаются для обсуждений. Но группа эта не принимает никаких решений. Она публикует лишь рекомендации, да и то тайно. Получается, что самая деликатная и самая "горячая" тема оказывается в сфере тайной дипломатии. А гражданам, простым избирателям послание простое: мы должны постоять в сторонке.

А как у других? Например, какова ядерная доктрина у той великой державы, которую в США называют "стратегическим соперником", а в Британии – "эпохальным вызовом", то есть у той самой Китайской Народной Республики (КНР)?

Оказывается, КНР ставит всего лишь на самозащиту, опирающуюся прежде всего на ракеты наземного базирования, а также на 1-2 подводных лодки с ядерным оружием.

В отличие от сегодняшней России или НАТО времен "холодной войны", Китай сразу запрещает себе применение ядерного оружия первым. Причина: у Китая уже есть развитая концепция защиты своей территории при помощи обычного оружия. Ставка делается на размеры страны, а также на опыт, уходящий корнями во времена антияпонской борьбы 30-х, которую некогда возглавлял Мао Цзэдун.

А потому сегодня КНР выступает за "полный запрет и уничтожение атомного оружия". С точки зрения борьбы за симпатии "глобального Юга", которому ядерного оружия в Латинской Америке и Африке вообще не досталось, эта стратегия Китая приносит эффект – глобальному Югу китайский подход нравится. По крайней мере, он приносит больше очков, чем подход любой другой ядерной державы.

\*\*\*

# Российские боевые корабли — на Кубе. Постарайтесь не реагировать слишком остро

***Responsible Statecraft (США)***

Новость о том, что четыре российских корабля прибыли в Гавану для проведения военно-морских учений, вызывает в памяти старый морской афоризм: "В шторм любая гавань хороша".

Куба в отчаянном положении и остро нуждается в экономической помощи. А Россия ей такую помощь предоставляет. Результатом стало углубление партнерства — и это напоминает уже геополитику времен холодной войны. Правда, Кубу сейчас сближает с Москвой не идеологическая привязанность, а экономическая необходимость.

Со времен пандемии COVID-19 кубинская экономика находится в состоянии постоянного крушения из-за идеального шторма, составляющими которого стали введенные президентом Трампом, а потом усиленные санкции, закрывшая туристическую отрасль пандемия и непродуманная политика правительства, из-за которой ситуация не улучшилась, а только ухудшилась.

Отчаянно нуждающееся в иностранной валюте кубинское правительство не в состоянии импортировать в достаточном количестве предметы первой необходимости, такие как продовольствие, топливо и лекарства, не говоря уже о необходимом сырье и материалах для внутреннего производства, которое резко сократилось. Снижение производства ведет к уменьшению валютной выручки от экспорта и увеличивает потребность в импорте. Возникает порочный круг, разорвать который очень непросто.

Осуществляемые правительством экономические реформы помогут перезапустить экономику, но это произойдет в среднесрочной и долгосрочной перспективе. А в ближайшее время Куба может ослабить текущий кризис, накормить людей и осветить их дома только за счет иностранной помощи. И здесь в игру вступает Россия.

В начале 1960-х советская помощь спасла кубинскую экономику от разрушительного воздействия американского эмбарго и сорвала планы американских президентов по удушению революционного правительства. Советский Союз видел в Кубе ценный идеологический форпост в Латинской Америке, а Куба считала СССР необходимым партнером в борьбе за избавление от американского владычества.

В последние годы холодной войны это партнерство потерпело крах, но Владимир Путин с самого первого своего президентского срока упорно работает над его восстановлением. Путин простил Кубе 90% долга перед Советским Союзом и постоянно наращивает объемы экономической помощи этой стране. В 2009 году экономические отношения перешли в сферу политики и дипломатии, когда две страны объявили о "стратегическом партнерстве".

Когда из-за пандемии спад в кубинской экономике составил 11%, Москва направила Гаване крайне необходимое продовольствие и медикаменты, тем самым спасая жизни кубинцев. Благодаря такому шагу многие местные жители вновь почувствовали расположение к русским — особенно те, кто в молодости учился в Советском Союзе.

Российская военная операция на Украине осложнила новое партнерство. У Кубы с 1990-х годов были хорошие отношения с Украиной — тогда Гавана предоставила медицинскую помощь и лечение 18 тысячам украинских детей, страдавших от лучевой болезни после аварии на Чернобыльской АЭС. Более того, невмешательство и неприятие борьбы великих держав за сферы влияния является краеугольным камнем кубинской внешней политики и объединяющим лозунгом кубинцев в их противостоянии американской политике смены режимов с тех пор, как Фидель Кастро в 1959 году победоносно вошел в Гавану.

Поначалу Куба старалась придерживаться по Украине политики золотой середины. Она выражала несогласие с российской военной операцией и призывала прекратить конфликт посредством переговоров. Но в то же время Гавана обвиняла США и Западную Европу в том, что они спровоцировали Москву, придвинув НАТО к границам России. В ООН Куба воздерживалась во время голосования по резолюциям с призывами к выводу российских войск, но голосовала против резолюций о введении санкций в отношении Москвы.

Однако за последние полтора года позиция Кубы постепенно изменилась. Она стала более однозначной и в большей степени пророссийской. С тех пор как президент Мигель Диас-Канель в ноябре 2022 года посетил Москву и объявил, что Россия "не несет ответственность" за вооруженный конфликт, российские и кубинские официальные лица начали непрерывным потоком сновать между двумя столицами, подписав более десятка новых соглашений об экономическом сотрудничестве.

В июне 2023 года заместитель председателя российского Совета безопасности Дмитрий Медведев встретился с Раулем Кастро, который, как сообщило информационное агентство ТАСС, "выразил полную поддержку России в связи с ситуацией на Украине и уверенность в ее победе".

В прошлом месяце Диас-Канель снова посетил Москву и во время встречи с Путиным подтвердил, что Куба осуждает расширение НАТО. Он заявил: "Мы желаем вам и Российской Федерации всяческих успехов в проведении специальной военной операции".

Визитом российских кораблей Путин хочет напомнить президенту Байдену, что Москва способна бросить Вашингтону вызов в его собственной сфере влияния, создав символический противовес американской помощи Украине. На протяжении последних нескольких лет Южное командование в своем ежегодном докладе о военной стратегии и оперативно-стратегических планах отмечает усиление влияния "стратегических соперников", особенно России и Китая, называя это главным вызовом для национальной безопасности и интересов США в Западном полушарии.

В этом вопросе, как и в вопросе миграции, американские санкции против Кубы оказались контрпродуктивными. Усугубив экономические трудности кубинцев, Америка спровоцировала усиление миграции и не оставила Гаване выбора, кроме обращения за помощью к этим самым стратегическим соперникам США. Выступая в конгрессе и говоря о Латинской Америке в целом, командующая Южным командованием генерал Лаура Ричардсон (Laura J. Richardson) заявила: "Когда нужно ухватиться за спасательный круг, обычно не смотрят, кто его бросил. Это мы должны бросать круг, а не наши стратегические соперники".

По сути своей это хорошее объяснение развивающихся российско-кубинских отношений и здравый совет о том, какую политику США должны проводить в отношении Кубы.

\*\*\*

# "Особое мнение из Москвы": критика провальной стратегии Великобритании против России

***Джеффри Робертс (Geoffrey Roberts) Responsible Statecraft (США)***

Среди “инакомыслящих”, несогласных с опосредованной войной НАТО на Украине против России, выделяются бывшие западные послы — Джек Мэтлок и Чес Фриман из США, Тони Брентон из Великобритании и Тони Кевин из Австралии. На фоне лихорадочного стремления к очередному витку эскалации голоса этих диссидентов нужны как никогда.

Их ряды недавно пополнил Иан Прауд, экономический советник посольства Великобритании в Москве в 2014–2019 годах. Опытнейший дипломат, Прауд служил в Таиланде и Афганистане, устраивал саммит “Большой восьмерки” в Белфасте в 2013 году, а в 2022 году ушел из министерства иностранных дел заместителем директора Международной академии (этот орган обучает британских дипломатов иностранным языкам). Пожалуй, его звездным часом стала организация чемпионата мира по футболу в России в 2018 году, когда десятки тысяч английских болельщиков собрались на матчи в Москве и других городах.

В отличие от подавляющего большинства коллег в Москве, Прауд взял на себя труд выучить русский язык и объездил всю страну, общаясь с чиновниками, политиками, учеными, студентами и простыми людьми.

Убежденный “реалист”, Прауд считает, что основная цель дипломатии — управлять отношениями между государствами и предотвращать конфликты. Как явствует из его мемуаров “Особое мнение из Москвы: провал британской дипломатии в России с 2014 по 2019 год”, опубликованных в конце прошлого года, его потрясла “вопиющая глупость” попыток разрешить споры с Россией “посредством изоляции и бойкота”.

Прауд — поклонник Маргарет Тэтчер, и его не назовешь ни русофилом, ни зачарованным путинистом. Он совершенно не прочь “хорошенько взгреть” русских, когда на то был убедительный повод: после отравления Скрипалей в 2018 году он вынашивал планы по сворачиванию дипломатического представительства России в Великобритании. Многих российских дипломатов действительно выслали из Лондона и других западных столиц, но, к счастью, идея Прауда ответить эскалацией по принципу “око за око” не нашла поддержки.

Но в целом Прауд ратует за взаимодействие и поиск взаимопонимания, считая их гораздо более эффективной политикой. И если некоторые западные державы — в частности, Франция, Германия и США — еще предпринимали подобные усилия в годы службы Прауда в Москве, то британское правительство выбрало “мегафонную дипломатию” и предпочло разговаривать о России с другими странами — вместо самих русских. “Дружить со всеми невозможно, — пишет Прауд в “Особом мнении”, — но подлинная дипломатия подразумевает общение с теми, с кем вы не согласны больше всего”.

С началом украинского кризиса в 2014 году Лондон только и знал твердить мантру, что Россия должна быть наказана за свои преступления и “возврата к нормальной жизни” быть не может. Хотя, вспоминает Прауд, был один министр иностранных дел, который выступал как раз за конструктивное взаимодействие с русскими — Борис Джонсон.

В бытность свою экономическим атташе Прауд отслеживал воздействие западных санкций на Россию. Для британцев они из политического инструмента вскоре превратились в самоцель. Экономически безграмотные коллеги Прада и слышать не захотели его предупреждений, что санкции благополучно вдохновили Россию на путь к экономическому национализму и самодостаточности. Важнее всего оказалось то, как Москва выдержала денежно-кредитную нестабильность вследствие западных санкций и падения цен на энергоносители. К началу путинской спецоперации на Украине в феврале 2022 года Москва уже научилась сдерживать вопиющие попытки Запада расшатать рубль и обрушить российскую экономику.

Ярчайший пример британских ошибок — Минские соглашения. Эта договоренность ограничила гражданскую войну между киевским правительством и пророссийскими сепаратистами Донбасса, пусть и не положила ей конец. При посредничестве Франции и Германии удалось достичь компромисса, по которому Украина восстановила бы суверенный контроль над Донбассом, предоставив ему взамен конституционно гарантированную автономию. По сути, соглашение вывело бы Россию из Донбасса, но при этом дало бы повстанцам право вето на членство страны в НАТО — а на такое украинские ультранационалисты ни за что бы не пошли.

Как отмечает Прауд, британские лидеры умудрились заведомо исключить себя из переговоров в преддверии Минска, — практически лишив таким образом Лондон влияния. Чуть ни не главный вклад Великобритании в прискорбную историю провала Минских соглашений сводится к тому, что она убедила Европейский совет не снимать антироссийских санкций до тех пор, пока Минские соглашения не будут выполнены сполна. Киев пришел в восторг: у него появился лишний стимул ставить Москве палки в колеса, чтобы упрочить западные санкции против России.

Прауд утверждает, что Москва действительно была заинтересована в реализации Минских соглашений, однако, как показывает история, Россия единственная из его участников действовала добросовестно. Вплоть до ввода российских войск Путин беспрестанно утверждал, что выполнение Минских соглашений — единственный способ мирного разрешения украинского кризиса.

Перед публикацией книгу Прауда проверило министерством иностранных дел, однако неизбежные в таких случаях купюры отнюдь не умаляют ценности его мемуаров и критики британской политики в отношении России.

С момента публикации автор активно выступал на альтернативных медиа-платформах, критикуя роль Запада в украинском конфликте. Как он сам пишет в своей книге, если Запад не желает воевать с Россией сам, он должен добиваться прекращения огня и помочь Украине договориться о справедливом мире.

Очень прискорбно, что большинство его коллег-дипломатов смотрят на происходящее иначе.

\*\*\*

# Байден заключил с Зеленским соглашение о безопасности, но его будущее вызывает сомнения

***Александр Уорд, Адам Канкрин, Politico (США)***

США продлили гарантии безопасности Украине на десять лет, и это очевидная попытка сигнализировать о долгосрочной поддержке Киева против России в преддверии выборов в США, которые могут поставить под сомнение дальнейшую помощь Украине.

Двустороннее соглашение о безопасности, о котором было объявлено душным вечером четверга на встрече “Семерки” в Италии, позволит США укрепить украинскую оборонно-промышленную базу, скоординировать будущие запросы Киева на вооружение и приблизить Украину к вступлению в НАТО.

Важно отметить, что пакт не обязывает США отправлять на Украину войска и защищать ее от российских войск напрямую, однако официально закрепляет текущую поддержку Киева со стороны Вашингтона еще минимум на десять лет.

Но есть одна загвоздка: соглашение заключается сугубо между нынешними администрациями США и Украины и не подлежит ратификации Конгрессом. Если бывший президент Дональд Трамп вновь станет хозяином Овального кабинета в январе, он сможет разорвать соглашение, тем самым отказавшись от обязательств Вашингтона.

Таким образом заявление президента Джо Байдена представляется крайне рискованным: он поставил на карту авторитет Америки в надежде успокоить Украину и европейских союзников, хотя не может поручиться, что сделка продлится и десять месяцев — не говоря уже об обещанных десяти годах. С другой стороны, она может заострить разительный контраст с его республиканским противником, выставив Байдена поборником трансатлантического единства, а Трампа — ненадежным союзником.

После подписания документа оба лидера отправились общаться с журналистами, пожимая друг другу руки за столом, украшенным флагами США и Украины.

“Прочный мир для Украины должен быть обеспечен ее способностью защитить себя сейчас и сдержать будущую агрессию”, — заявил Байден. Ему вторил Зеленский, назвав день “историческим” и добавив, что сделка “принесет пользу всему миру”.

Цель Байдена в Европе — представить себя бесспорным лидером Запада, привлечь мировые державы на сторону Украины и укрепить свой мировой имидж накануне ноябрьских выборов. Соглашение одновременно служит этой цели и демонстрирует его решимость, хотя явная победа Украины над Россией представляется все менее и менее вероятной.

В 21-страничное соглашение вошло сразу несколько планов: от того, как защитить Украину сегодня, до создания будущих сил, способных сдерживать будущий натиск России. Ключевой элемент в том, что США будут и дальше обучать украинские войска, чтобы вооруженные силы Киева и впредь соответствовали западным стандартам, необходимым для официального вступления в альянс.

“Мы не ждем завершения процесса НАТО, и берем на себя долгосрочные обязательства по обеспечению безопасности Украины для устранения непосредственных угроз, с которыми она столкнулась, и сдерживания любой агрессии, которая может произойти, уже сегодня”, — говорится в информационном бюллетене от администрации Байдена.

Байден и его команда не хотят, чтобы Украина вступала в альянс прямо сейчас — даже при том, что Киев требует членства, потому что продолжающиеся атаки России могут вынудить американские силы защищать Украину напрямую. Президент же, со своей стороны, неоднократно заявлял, что американских войск на поле боя на будет.

Еще один из столпов соглашения — обязательство США работать с западными партнерами в поддержку экономики Украины над частичным восстановлением ее военно-промышленных возможностей. Это позволит Киеву меньше полагаться на подаренное оружие и больше — на продукцию местного производства. Вашингтон также предоставит техническую и технологическую помощь для защиты ключевой инфраструктуры от кибератак.

В соглашении говорится, что в случае дальнейшего продвижения России на Украину высшие должностные лица обеих стран попытаются встретиться в течение 24 часов, чтобы обсудить, как лучше всего защитить суверенитет страны.

Ожидается, что страны “Семерки” также объявят на этой неделе об обширной сделке, по которой конфискованные российские активы на сумму 50 миллиардов долларов пойдут на восстановление Украины, хотя окончательные подробности этой схемы на саммите в Италии окончательно согласованы не будут. Однако это принципиальное решение было принято после двух лет кропотливых переговоров, поскольку некоторые европейские державы нервничали по поводу законности этого шага и перспективы того, что именно им придется выступать в роли гарантов.

Украинские чиновники — несомненно, признательные — уже дали понять, что этих средств недостаточно для восстановления разрушенных городов и уничтоженной инфраструктуры, хотя Зеленский и поблагодарил руководство Байдена за подписание соглашения. Сам Байден в четверг назвал его “значительным результатом”.

Выступая перед журналистами на борту номер один в среду, советник по национальной безопасности Джейк Салливан заявил, что эти средства, по их распределению, “предоставят Украине необходимые ресурсы для ее экономики, энергетики и других нужд, чтобы она обрела устойчивость, необходимую для того, чтобы противостоять продолжающейся российской агрессии”.

Байден надеется, что эти заявления, вкупе с его панегириками демократии в ходе церемонии празднования годовщины высадки в Нормандии в начале месяца, подчеркнут явные различия между его мировоззрением и взглядами его оппонента. Трамп уже давно подвергает сомнению поддержку США Украины и европейской безопасности как таковой. В феврале он заявил, что позволит России “делать все, она пожелает” с союзниками по НАТО, которые не вносят достаточную плату на собственную оборону.

Украина, хотя и не член НАТО, получает постоянный приток помощи со стороны США и их западных союзников, включая боеприпасы, артиллерию, системы ПВО и многое другое. Две недели назад Байден разрешил Киеву бить предоставленным американцами оружием непосредственно по территории России. Этот шаг упрочит защиту украинских городов и районов, подвергающихся прямым ударам.

\*\*\*

# НАТО и неонацистская хунта угрожают развернуть террористическую кампанию против России в случае своего поражения

[***Драголюб Боснич***](https://inosmi.ru/author_bosnich_dragolyub/), ***infoBRICS (Китай)***

После покушения на премьер-министра Словакии Роберта Фицо авторы InfoBRICS (в том числе и я) утверждали, что это, конечно, не "стрелок-одиночка", а нечто гораздо более зловещее и (гео)политическое. Ожидаемо, что такие гипотезы были немедленно отвергнуты как якобы "теории заговора", и почти все западные соцсети "проверяли факты", чтобы предать забвению эти взгляды. В результате все, кто "посмел" их продвигать, получали "негативные реакции" (то есть баны и теневые баны). И всё же вскоре после покушения на премьер-министра Словакии Роберта Фицо, организованного ЕС/НАТО, еврокомиссар по вопросам расширения и политики соседства Оливер Вархели позвонил премьер-министру Грузии Ираклию Кобахидзе и недвусмысленно намекнул ему, что с ним может произойти то же, что и с Фицо, если Тбилиси не изменит свою антиколониальную позицию. Интересно, как Facebook\* и ему подобные будут "проверять факты".

И если вы думаете, что это ужасно, то вы ошибаетесь. Вы ещё не слышали о последних угрозах, которые сейчас появляются в различных каналах основной пропагандистской машины. Но, прежде чем мы углубимся в эту тему, я хотел бы напомнить нашим уважаемым читателям об очень похожей "проверке фактов", которая произошла в конце марта, когда был совершен ещё один террористический акт, спонсируемый НАТО. А именно, все мы помним чудовищную бойню в "Крокус Сити Холле", когда исламские радикалы безжалостно убили сотни мирных россиян. Однако вскоре после теракта я утверждал, что, даже если не принимать во внимание чудовищное ликование, исходившее от неонацистской хунты, есть доказательства того, что она имеет непосредственное отношение к этому преступлению. И снова это мнение подверглось бесконечной "проверке фактов". Вот тут-то мы и переходим к последним угрозам в адрес России – ещё одному неопровержимому доказательству того, кто стоит за бойней в "Крокус Сити Холле".

В частности, газета Daily Express сообщает, что киевский режим может развернуть террористическую кампанию против школ и других гражданских объектов России в случае своего поражения. Ссылаясь на "эксперта", британский таблоид утверждает, что "план Украины пугает Владимира Путина больше, чем обычная война, поскольку он может очень быстро потерять власть в России".

Первое, на что обратит внимание любой здравомыслящий читатель, – это то, что словосочетание "террористическая кампания" звучит совершенно буднично, как будто это самая "нормальная вещь на свете". Далее этот план преподносится как "ужасный для Владимира Путина", поскольку он может "потерять власть". Другими словами, Daily Express хочет, чтобы мы просто забыли о том, что бомбардировки школ и убийство мирных жителей (в данном случае, очевидно, школьников) – это чудовищный акт терроризма, который не может быть ничем оправдан, и сосредоточились исключительно на низвержении "злого" Путина. Кому в здравом уме придет в голову "рационализировать" столь тревожные взгляды?

Однако именно это и пытается сделать печально известный британский таблоид. Украина планирует террористическую деятельность, целью которой будут российские школы и другие объекты гражданской инфраструктуры. Об этом газете заявил Николас Драммонд, аналитик по вопросам обороны и безопасности. Daily Express попыталась оправдать это, используя обычный прием пропагандистской машины о том, что Россия якобы "постоянно наносит удары по жилым районам Украины" *(российские военные не бьют по социальным объектам, жилым кварталам и мирному населению. – Прим. ИноСМИ),* в то время как "Украина ограничивается ударами по российской территории вблизи границы". Стоит отметить, что "Белгород – город, расположенный всего в 40 километрах от границы – за последний год подвергся наибольшему количеству украинских атак". Очевидно, что британский таблоид полностью игнорирует тот факт, что неонацистская хунта убивает жителей Донбасса уже более десяти лет и что её силы теперь наносят удары даже по тем районам, которые они потеряли на начальных этапах российской специальной военной операции.

"Украина планирует гораздо более разрушительные атаки. Украинцы могут начать террористическую деятельность в России, включая бомбардировки школ. Я думаю, что любые удары будут ограничены приграничными районами, потому что удары вглубь России привели бы к большой эскалации. Украина захочет вести террористическую деятельность в России... если Россия победит на Украине или завоюет какую-либо победу. Я думаю, что Украина проведет контрповстанческую кампанию внутри России, и это будет гораздо более разрушительным, чем всё, что мы видели на линии фронта. Террористическая деятельность будет включать в себя бомбардировки школ, бомбардировку инфраструктуры... она начнется всерьез, если Зеленскому будет навязано какое-либо мирное соглашение", – сказал Драммонд газете Daily Express, добавив: "Они сейчас абсолютно точно планируют подобные нападения. Без вопросов. Я думаю, что это страшнее для Путина, чем обычная война, потому что, если украинцы развяжут эту террористическую кампанию в России, он очень быстро потеряет власть, потому что люди скажут: “Вы не сделали достаточно, чтобы остановить это”".

Подобно тому, как высокопоставленный чиновник ЕС фактически признал, что за покушением на премьер-министра Словакии Роберта Фицо стоит политический Запад, пригрозив другому "непослушному" иностранному лидеру, основная пропагандистская машина признает, кто стоит за терактом (или "стрельбой", как она говорит) в ​​"Крокус Сити Холле". Хуже того, теперь они открыто угрожают России, сверхдержаве с самым большим и мощным стратегическим арсеналом в мире, что всё станет "намного хуже", если Кремль победит на Украине. Во-первых, разве киевский режим не "побеждает"? Разве не об этом уже более двух лет трубит основная пропагандистская машина? А если он "побеждает", если все эти натовские "вундерваффе" якобы "побеждают" российскую армию, то зачем неонацистской хунте начинать террористическую кампанию по всей России? И, во-вторых, как это вообще можно оправдать?

Совершенно очевидно, что политический Запад полон решимости развязать Третью мировую войну, хотя сама мысль о том, что это открыто обсуждается на политическом Западе, приводит Москву в ярость. Как и любого здравомыслящего человека. А как бы отреагировала ваша страна, если бы кто-то угрожал терактами вашим школьникам? Не говоря уже о попытке "дегуманизировать" российских мирных жителей, как будто их жизни менее важны, чем жизни мирных жителей в любой другой точке планеты. Хотя основная пропагандистская машина любит называть российское руководство "жестким", каким ещё должен быть Кремль, имея дело с политическим Западом, который впал в полное безумие? Если столь открытая поддержка и оправдание терроризма теперь становится "новой нормой" в странах НАТО, то как скоро весь мир рухнет в пропасть? Сколько времени у нас осталось до того, как Россия решит, что с неё хватит?

\*деятельность Meta (соцсети Facebook и Instagram) запрещена в России как экстремистская.

\*\*\*

# ПМЭФ и будущее российского присутствия на африканском континенте

***Табит Аль-Амур, Al Mayadeen (Ливан)***

На полях Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ), который проходил в северной столице России с 5 по 8 июня, Москва подписала несколько соглашений с африканскими странами. Несмотря на то, что форум называется экономическим, политический фактор занимал важное место в повестке дня большинства встреч, диалогов и дискуссий.

Министр полезных ископаемых Судана Мохаммед Башир Абдалла Абу-Наму подчеркнул важность развития сотрудничества между Москвой и Хартумом, отметив, что Судан подписал соглашение с российской государственной компанией о разведке золота на своей территории. По словам министра, на форуме он провел "продолжительные и конструктивные переговоры с российскими официальными лицами по вопросам укрепления сотрудничества и реализации подписанных протоколов".

В связи с этим Россия и Гвинея подписали меморандум о намерениях, предусматривающий возможность строительства плавучих АЭС для этой африканской страны. "В рамках достигнутых договоренностей стороны рассмотрят возможность реализации проекта плавучих энергоблоков в Республике Гвинея, проработают сроки и условия реализации проекта", – говорится в сообщении российской госкомпании "Росатом".

С момента проведения первого саммита "Россия – Африка", который состоялся в октябре 2019 года в Сочи с участием лидеров 43 стран, а также восьми крупнейших африканских блоков и организаций, отношения Москвы и южного континента активно развиваются, проводятся регулярные встречи. Так, 27 и 28 июля 2023 года в Санкт-Петербурге состоялся саммит "Россия – Африка", в котором приняли участие 49 африканских стран и присутствовали 17 глав государств.

На ПМЭФ-2024 президент Владимир Путин рассказал об определяющих факторах, перспективах и будущем российско-африканских отношений. Он подчеркнул стремление Москвы укреплять экономические отношения с Ближним Востоком и странами Африки, раскрыв дорожную карту по усилению экономического роста России и расширению ее влияния в мировой торговле.

Российский лидер также подчеркнул, что развитие отношений с африканским континентом является приоритетом для Москвы, отметив, что участие африканских лидеров в ПМЭФ символизирует заинтересованность Африки в развитии отношений с Россией.

Во время переговоров с президентом Зимбабве Эммерсоном Мнангагвой Владимир Путин сказал: "Рад возможности с вами встретиться на полях Петербургского международного экономического форума. Уверен, что ваше присутствие будет символизировать интерес африканского континента к развитию отношений с Российской Федерацией, а это для нас одно из приоритетных направлений". Президент России также подчеркнул, что была достигнута договоренность о необходимости совместной работы по развитию двустороннего взаимодействия и созданию его новых форм.

Владимир Путин отметил, что отношения между Россией и Зимбабве развиваются уже давно, "в период борьбы вашей страны и народа за независимость, и сейчас они продолжают активно развиваться". "Позиции России и Зимбабве по ключевым вопросам международной повестки дня совпадают", – подчеркнул он.

Отношения между Россией и африканскими странами складывались давно и по совершенно иным причинам, чем отношения между африканскими странами и Западом. Поэтому прочтение итогов российско-африканских отношений и прогнозирование их будущего нельзя назвать спонтанным. Подписание соглашений между Россией и африканскими странами, заявления президента Путина об определяющих факторах отношений Москвы с южным континентом – это не просто разговоры на полях форума, не что-то созданное переменным составом руководства. Все это идет в контексте общей стратегии Кремля. Она основана на том, что для путинской России "поход в Африку" – это священная миссия, направленная на восстановление там славы Советского Союза. Поэтому Москва стремится продвигать российско-африканские отношения.

В то время как в России полным ходом шли приготовления к ПМЭФ, 6 июня министр иностранных дел России Сергей Лавров завершил свою шестую за два года поездку в Африку. Он посетил Гвинею, Конго-Браззавиль, Чад и Буркина-Фасо. Его визит в Буркина-Фасо и Чад – первый в истории отношений России с этими двумя странами, направленный на развитие сотрудничества с Африкой, прежде всего в военной сфере. Между тем заместитель министра обороны России Юнус-Бек Евкуров посетил Нигер и Мали. Буркина-Фасо и Чад приняли участие в Петербургском международном экономическом форуме. Они подписали несколько экономических контрактов с Россией, а также соглашения в области атомной энергетики и горнодобывающей промышленности.

Визит Лаврова в вышеупомянутые страны неслучаен: Гвинея, Конго, Чад и Буркина-Фасо являются бывшими французскими колониями. Таким образом, расширение российского присутствия там знаменует спад влияния Парижа. Это соперничество является одним из важнейших факторов, определяющих будущее России в Африке.

Все эти события, произошедшие после первого саммита "Россия – Африка", а также челночные визиты высокопоставленных чиновников подводят нас к вопросу о будущем российского присутствия в Африке:

– Российское присутствие в Африке не является преходящим, оно не связано только с ПМЭФ или российско-африканскими саммитами. Россия пытается закрепить свое присутствие через министерство обороны и министерство иностранных дел, а также путем подписания ряда экономических соглашений. Это присутствие расширяется и не ограничивается каким-то конкретным африканским регионом, хотя большее предпочтение отдают Сахелю.

– Россия извлекла уроки из опыта Западной Европы и ее ошибок, поэтому в отношениях с африканским континентом она руководствуется двумя принципами. Первый: она представляет себя как законную наследницу Советского Союза, который поддерживал африканские страны в их борьбе за освобождение от колониального гнета. Второй принцип озвучила официальный представитель МИД России Мария Захарова. Говоря о перспективах и будущем отношений своей страны с африканскими государствами, она заявила: "Россия рассматривает отношения с Африкой как равноправное партнерство, что очень важно. Африканский континент на протяжении последних столетий подвергался запугиванию и жестокому обращению со стороны тех государств, которые его колонизировали, порабощали и грабили". Такая характеристика, чистота исторических отношений от колониализма и наличие принципа паритета достаточны для расширения присутствия России на африканском континенте.

– Россия играет на аккорде африканских устремлений и устанавливает детерминанту равенства и взаимности вместо зависимости и превосходства. Об этом свидетельствуют неоднократные высказывания президента России Владимира Путина о том, что его страна солидарна с Африкой в продвижении многополярного мира, отвергает использование климатических проблем и защиты прав человека в политических целях и выступает против политики диктата правил, навязываемых Западом. Россия поддерживает расширение представительства Африки в ООН в рамках реформирования Совета Безопасности ООН.

Эти определяющие факторы, стремление африканских стран диверсифицировать свои международные отношения и выдвижение прагматического взгляда в качестве руководящей детерминанты двустороннего сотрудничества не означают, что Россия не столкнется ни с какими вызовами и препятствиями в Африке. Для южного континента во главе угла стоит экономическое развитие, требующее ощутимой и четкой отдачи от Москвы, которая, в свою очередь, больше заинтересована в политических отношениях и расширении военного присутствия.

Таким образом, будущее России на южном континенте будет сопровождаться все большим расширением влияния, ростом и повышением эффективности двустороннего взаимодействия на фоне стремления Африки освободиться от зависимости от европейских стран и США. Немаловажным фактором будет и то, что Кремль рассматривает Африку как арену для борьбы с Западом. Соответственно, либо Америка и Европа примут российскую "экспансию", что является маловероятным сценарием, либо конкуренция продолжится, что предоставит африканским странам больше пространства и возможностей в их международных отношениях без западного шантажа. Таким образом, итоги Петербургского международного экономического форума – это лишь зародыш того, какими станут российско-африканские отношения в будущем.

\*\*\*

# Беглые россияне оставляют заметный след в Закавказье и Средней Азии

***The Economist.***

Когда Россия начала спецоперацию на Украине в 2022 году, некоторые заключили, что страны Закавказья и Средней Азии отвернутся от бывшего имперского повелителя. В конце концов реваншистские замашки Владимира Путина могут коснуться юга. Китай уже стал важным экономическим партнером Средней Азии и может потребовать дальнейшего укрепления связей. А Запад начнет с новой силой переманивать регион в собственную сферу влияния.

Однако прошло два с половиной года, и картина вырисовывается весьма неоднозначная. Все три страны Закавказья (Армения, Азербайджан и Грузия) и пять стран Средней Азии (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан) отказались поддержать российскую спецоперацию на Украине. В прошлом году Китай вытеснил Россию, став крупнейшим торговым партнером Средней Азии. Армения решила, что Россия ее предала, и налаживает все более прочные отношения с Западом.

Однако многие из этих стран пытаются усидеть на двух стульях. Все пятеро среднеазиатских лидеров присутствовали в прошлом месяце на Параде Победы в Москве. Грузинские власти укрепляют связи с Россией. Энергетические связи между Средней Азией и Россией расширяются. В ходе майского визита Путина в Ташкент было объявлено, что Россия построит первую в Средней Азии атомную электростанцию.

Присутствие России в Закавказье и Средней Азии выросло и в других моментах. С 2022 года сюда хлынули российские граждане, фирмы, деньги и товары. Удобное миграционное законодательство и политический нейтралитет привлекли россиян, увиливающих от санкций, уклоняющихся от призыва на воинскую службу и стремящихся заполучить международное финансирование. Выгоды оказались взаимны. Российская спецоперация ускорила рост стран Закавказья и Средней Азии и придала им геополитического веса. В прошлом году их экономика выросла на 4,9%, превысив прежние прогнозы.

Закавказье и Средняя Азия стали узлом российской торговли и спасательным кругом для Москвы, на которую в общей сложности обрушилось свыше 20 000 экономических санкций. Почти все страны нарастили импорт из Европы, Китая, ОАЭ и Турции, одновременно расширив экспорт в Россию.

По данным МВФ, доля Закавказья и Средней Азии в неуглеводородном экспорте в 2022 году в ЕС, Россию и Америку выросла на 25, 22 и 53 процента соответственно. Экспорт немецких автомобилей и запчастей в Киргизию — по мировым меркам захолустье — вырос с 2021 по 2023 год в 50 раз.

Однако одно то, что Закавказье и Средняя Азия стали торговым каналом в Россию, — не единственное объяснение их торгового бума. Оба региона стали важнейшими транспортными альтернативами. По данным МВФ, грузопоток по “Северному коридору” через Россию, основной сухопутный маршрут из Китая в Европу, резко упал с 2022 года, тогда как объем торговли по “Среднему коридору” через Закавказье и Среднюю Азию увеличился более чем вчетверо. В феврале ЕС объявил о планах инвестировать в него дополнительные 10 миллиардов евро (11 миллиардов долларов).

Закавказье и Средняя Азия также извлекли выгоду из покинувших родину сотен тысяч русских эмигрантов (их еще называют “релокантами”). В основном это молодые, образованные и состоятельные люди. Они переводят из России свои деньги, и оба региона ощутили беспрецедентный всплеск денежных переводов. Еще один источник дохода — волна российских туристов. С 2022 года россияне открыли в Грузии минимум втрое больше компаний, чем за прошедшие 27 лет вместе взятые. В Казахстане на долю России сейчас приходится 41% иностранных фирм (по сравнению с 32% в 2021 году).

При этом спецоперация подорвала позиции России в регионе. По опросам независимого исследовательского центра “Центральноазиатский барометр”, доля казахов, относящихся к России “очень благосклонно”, упала с 50% в 2017 году до 17% в 2023 году. В Киргизии, которая больше зависит от России, падение составило от 65% до 45%. Приток релокантов подстегнул инфляцию и цены на жилье, усилив напряженность в крупных городах. “Из-за них цены везде выросли”, — сокрушается юрист из Алма-Аты. В прошлом году 79% грузин признались, что относятся к релокантам “резко отрицательно”.

Однако влияние России в Закавказье и Средней Азии остается сильным. В прошлом месяце правящая партия Грузии пропихнула спорный закон об иностранных агентах, который обязывает неправительственные организации, получающие пятую часть своего финансирования из-за границы, регистрироваться как “представляющие интересы иностранной державы”. Это вызвало волну протестов, и многие грузины назвали его “русским законом”. Киргизия и Таджикистан по-прежнему сильно зависят от денежных переводов гастарбайтеров в России. Российский “Газпром” владеет всей газовой сетью Армении.

Кроме того, Россия сама усложняет жизнь своим изгнанникам. Два новых закона позволяют конфисковать имущество россиян за “дискредитацию армию” и аннулировать паспорта уклонистов. В результате некоторые потянулись домой. Российское правительство также ведет себя все сварливее на публике. Попытки Запада убедить Среднюю Азию ограничить торговый поток вызывают у нее нескрываемое раздражение. “Наши коллеги мне в беседах выражали возмущение такой бесцеремонностью и откровенной наглостью”, — заявил российский министр иностранных дел Сергей Лавров на региональной встрече в прошлом месяце в столице Казахстана Астане. Лидеры Средней Азии отреагировали с красноречивой уклончивостью.

**ЭКОНОМИКА**

# Экономические санкции против России не работают? Устойчивая реальность российской экономики

***Хирофуми Араи (Hirofumi Arai), Toyo Keizai (Япония)***

Весной 2024 года я посетил Россию. Это был мой первый визит в эту страну за четыре года с момента начала пандемии коронавируса.

Ситуация в столице за это время особо не поменялась, хотя в некоторой степени я этого ожидал. Больше всего в Москве меня впечатлили доставщики еды, которые проносились мимо меня на электровелосипедах. Были моменты, когда я думал, что они меня сейчас просто собьют на тротуаре.

И это, конечно, во многом последствия пандемии коронавируса. Что же касается последствий российской специальной военной операции на Украине, начавшейся в феврале 2022 года, и санкций, введенных против нее странами Запада, то они едва ли ощущаются на улицах города.

Если присмотреться, то можно заметить, что никаких последствий экономических санкций в целом и нет. Атмосфера в стране спокойная, и совсем нет ощущения безысходности или бедности среди проходящих мимо обывателей.

*Экономическая ситуация в России не так уж и плоха*

Всем уже понятно, что санкции против России не принесли большого результата, на который рассчитывали многие на Западе два года назад, когда началась военная спецоперация на Украине. Здесь мы постараемся доказать это, используя различные экономические показатели.

Ниже я хотел бы представить обзор экономической ситуации в России, включая положение во внешней торговле, налоговой сфере, потреблении и финансовых показателях домохозяйств и обрисовать глубину способности российской экономики справляться с последствиями санкций и украинского конфликта.

Для начала давайте проясним: экономика России в целом чувствует себя неплохо. В 2022 году в России был зафиксирован отрицательный экономический рост на уровне минус 1,2%. Хотя санкции против России, похоже, тогда и возымели эффект, ущерб был гораздо менее серьезным, чем экономический прогноз, опубликованный Центральным банком России в апреле 2022 года, который предсказывал отрицательный результат в 8—10%.

В следующем 2023 году произошел существенный поворот к положительному росту, достигшему 3,6%. Первоначально российская экономика сильно зависела от экспорта ресурсов, и снижение экономического роста было напрямую связано со снижением мировых цен на нефть.

Однако в 2023 году произошла необычная ситуация, когда впервые в истории темпы экономического развития России ускорились, а цены на нефть упали. Как будет показано позже, причиной тому является расширение внутреннего спроса в России.

Глядя на содержание санкций против России, становится ясно, что одна из главных их целей заключалась в том, чтобы отрезать Россию от мировой экономики.

Западом были осуществлены приостановка и сокращение импорта российского ископаемого топлива и других ресурсов, установление потолка цен (60 долларов за баррель) на нефть, предназначенную для третьих стран, ограничения на экспорт в Россию широкого круга товаров, в основном двойного назначения, и исключение российских банков из Международной межбанковской платежной системы SWIFT.

Кроме того, одна за другой западные транснациональные компании уходили из России. Имеющиеся у нас на Западе кредитные карты, такие как VISA и Master, стало невозможно использовать в России. И наоборот, кредитные карты, выпущенные в России, можно применять только внутри России, но не за рубежом.

Многие, вероятно, подумают: "Теперь, когда Запад все это сделал, внешняя торговля России определенно уменьшится". Однако эти прогнозы не оправдались.

*Россия остается на связи с мировой экономикой*

Общий объем внешней торговли России в 2022 году достиг рекордного уровня в 847,8 миллиарда долларов. Сложилась парадоксальная ситуация, при которой российский экспорт и положительное сальдо торгового баланса находятся на рекордно высоких уровнях, а приобретение иностранной валюты происходит в условиях санкций.

Во многом это связано с ростом цен на нефть из-за потрясений на международном энергетическом рынке. В 2023 году объем российской внешней торговли несколько снизился, но, по существу, лишь вернулся к среднему уровню, сложившемуся после 2010-х годов.

Короче говоря, связь российской экономики с мировой сохраняется. Как часто подчеркивают аналитики, объем торговли России со странами, не участвующими в западных антироссийских санкциях, такими как Китай, Турция и Индия, только растет.

Уже с самого начала Китай был крупнейшим торговым партнером России, но в 2022 году объем торговли между двумя странами увеличился на 30% по сравнению с предыдущим годом и составил 188,5 миллиарда долларов, или 23% от общего объема торговли России.

Аналогичным образом объем торговли с Турцией увеличился более чем вдвое, и она стала вторым по величине торговым партнером России, а торговля с Индией выросла более чем в три раза. В итоге эта страна превратилась в пятого по величине торгового партнера России. В 2022 году, отчасти из-за высоких цен на нефть, даже страны, участвующие в санкциях, такие как Бельгия, Италия и Франция, увеличили торговые обмены с Россией.

Во-первых, санкции против России не запрещают импорт и экспорт всех товаров. По сравнению с санкциями ООН против Северной Кореи, введенными в 2017 году, нынешние санкции против России значительно мягче с точки зрения стран-участниц и целевых объектов.

Российская экономика во многих отношениях глубоко связана с мировой экономикой, и даже у Соединенных Штатов нет другого варианта, кроме как продолжать импортировать, например, российский уран. Хотя шаги по ужесточению санкций продолжаются, даже если Запад попытается изолировать российскую экономику путем их расширения, перспективы достижения этой цели слишком отдалены, чтобы их можно было спрогнозировать.

*Военные расходы, конечно, растут, но...*

Теперь обратим внимание на тенденции внутрироссийского спроса. Как уже говорилось выше, темпы роста российской экономики были отрицательными в 2022 году и стали положительными уже в 2023 году.

Однако, если посмотреть на вклад в рост ВВП по статьям, внутренний спрос (сумма потребления домохозяйств, государственного потребления, валового накопления основного капитала и увеличения запасов) был положительным в оба указанных года. Поскольку внутренний спрос поддерживается за счет государственных расходов и расходов домохозяйств, лучше рассмотреть ситуацию в каждом конкретном случае.

Российское правительство поддерживает относительно разумное финансовое управление. В 2020 году, когда расходы увеличились в ответ на пандемию коронавируса, федеральный бюджет зафиксировал относительно большой для России дефицит в 3,8% ВВП, но в 2021 году вернулся к профициту в 0,4%.

Последующее начало военной спецоперации на Украине, конечно, стало для России финансовым бременем. Федеральный бюджет оказывался дефицитным два года подряд — в 2022 и 2023 годах (2,1% и 1,9% ВВП соответственно). Сумма расходов бюджета в 2022 году увеличилась на 26% по сравнению с предыдущим годом.

Поскольку российское правительство прекратило публиковать данные о расходах, неясно, насколько на самом деле увеличились военные расходы. Однако, учитывая, что бюджет 2024 года показывает увеличение расходов на оборону на 70% по сравнению с предыдущим годом, можно с уверенностью сказать, что военные расходы значительно возросли.

О том, что военный спрос подталкивает экономику, можно также судить по статистическим данным о производстве в стране. Эта тенденция стала особенно заметной в 2023 году.

В статистике добавленной стоимости по промышленному сектору наибольший темп роста по сравнению с 2022 годом показала отрасль производства компьютеров, электронного и оптического оборудования, которая выросла на 31%.

Далее следует производство металлопродукции (без машин и оборудования) (рост на 26% по сравнению с предыдущим годом), производство прочего транспортного оборудования (примечание: в том числе железнодорожных транспортных средств и самолетов) (рост на 23% по сравнению с предыдущим годом), продажа и ремонт автомобилей и мотоциклов (рост на 21% в годовом исчислении). Все эти отрасли можно считать в значительной степени задействованными в производстве товаров военного назначения.

Будет ли продолжаться экономический рост, подкрепленный военным спросом? Правительство России уже некоторое время ежегодно формирует трехлетний бюджет, а федеральный бюджет на 2024—2026 годы был принят в конце 2023 года.

*Остаток внутреннего долга также находится на нормальном уровне*

Согласно этому плану дефицитный бюджет сохранится в течение следующих трех лет. Однако дефицит будет постепенно сокращаться по годам до 0,9%, 0,4% и 0,8% ВВП соответственно.

В России есть организация под названием "Фонд национального благосостояния", который де-факто является средством бюджетной корректировки, но план правительства состоит в том, чтобы максимально избегать зависимости от этого фонда и покрывать дефицит путем выпуска государственных облигаций.

Хотя внутренний долг российского правительства существенно увеличился с 2022 года, он по-прежнему составляет лишь около 12% ВВП, и глядя только на эту цифру, нет причин беспокоиться по поводу его увеличения.

В условиях, когда санкции против России существенно ограничивают покупку российских государственных облигаций иностранными инвесторами, считается, что эта доля гособлигаций может быть полностью поглощена внутри страны. В конечном счете, правительство могло бы также заставить многочисленные государственные предприятия принудительно приобретать государственные облигации.

Более того, хотя бюджетные обстоятельства и цели в России и Японии совершенно разные, учитывая тот факт, что Банк Японии владеет большим объемом государственных облигаций, в России тоже можно рассмотреть схему, в которой существенную роль в аккумулирования гособлигаций будет играть Российский ЦБ.

Даже если размер бюджетного дефицита станет больше, чем ожидается в настоящее время, с учетом имеющихся у России способов разрешения этой проблемы, маловероятно, что бюджетный коллапс произойдет в ближайшем будущем. Это результат того внимания, которое российское правительство уделяет финансовой дисциплине.

Глядя на ситуацию с финансами домохозяйств, становятся яснее "глубокие карманы" российской экономики.

Россия имеет население 146 миллионов человек (9-е место в мире) и огромный потребительский рынок. Этот рынок достаточно устойчив даже в военное время и в условиях санкций.

Розничные продажи снизились на 6,5% в годовом исчислении в 2022 году, но выросли на 8,0% в 2023 году. Продажи бытовых услуг росли два указанных года подряд (5,0% и 4,4% к предыдущему году соответственно).

Если еще раз взглянуть на вышеупомянутую статистику добавленной стоимости по секторам, "туристические и сопутствующие услуги" увеличиваются второй год подряд (4,3% и 19,2% соответственно). В 2022 году большой рост также зафиксирован в сегментах "Спорт, отдых, развлечения" (7,7%) и "Гостиницы, еда и напитки" (4,3%).

*Россияне полюбили путешествовать внутри страны*

В зале внутренних вылетов аэропорта Владивостока, который я посетил в апреле 2024 года, магазинов и кафе стало больше, чем четыре года назад.

Интерес к экскурсионным поездкам на Дальний Восток вместо поездок за границу существует у россиян со времен пандемии коронавируса, но, похоже, он набрал сейчас высокие обороты, поскольку международные авиамаршруты были резко сокращены из-за санкций против России. На Дальнем Востоке появилось много магазинов, специализирующиеся на японских и корейских товарах, и туристы из таких мест, как Москва, покупают эти сувениры в аэропорту по пути домой.

Поддержкой устойчивого потребления является рост доходов домохозяйств. Если посмотреть на ежемесячные тенденции реальной заработной платы, то с октября 2022 года были многие месяцы подряд, когда заработная плата была положительной по сравнению с тем же месяцем прошлого года.

За три месяца, начиная с апреля 2023 года, наблюдается постоянный и значительный рост зарплаты — более чем на 10% по сравнению с тем же месяцем предыдущего года. Номинальная заработная плата растет на 14,1% в годовом исчислении второй год подряд. Причиной этому является высокая востребованность в рабочей силе на рынке труда.

Уровень безработицы в России еще до начала специальной военной операции в феврале 2022 года уже был ниже допандемийного уровня, и с тех пор он продолжает снижаться, упав до 2,7% по состоянию на март 2024 года. За этот период занятость увеличилась на 1,2 миллиона человек.

Во Владивостоке и Хабаровске до меня доходили сведения, что молодежь уезжает в Москву и другие места в поисках более высокой зарплаты. Похоже, что высокая мобильность рабочей силы тоже ускоряет рост заработной платы.

На что хотелось бы обратить внимание в этом контексте, так это на инфляционные тенденции. Темпы роста потребительских цен составили 11,9% в 2022 году, затем упали до 7,4% в 2023 году, установившись на уровне "нормальной инфляции" для России.

Однако у российских граждан есть глубоко укоренившиеся опасения по поводу инфляции (инфляционные ожидания). У населения существует укоренившаяся память о том, что слабый рубль напрямую связан с инфляцией, поэтому, если есть хотя бы малейший намек на это, люди будут что-то делать для самозащиты.

Меры по стабилизации валюты, принятые весной 2022 года, включая принудительный обмен валютных доходов, стали признаком твердой воли российского правительства остановить инфляцию. Гиперинфляция была одной из самых больших угроз множеству разных стран на протяжении всей истории и во всем мире. Смогут ли российские власти эффективно контролировать инфляцию?

Уверен, я не единственный, кто, говоря об экономике военного времени, представляет себе народные массы, терпящие нищету и скандирующие лозунг: "Нам ничего не нужно, кроме победы". Но это совсем не про Россию.

*Есть ли такие санкции, которые могли бы загнать Россию в угол?*

В винном отделе российского супермаркета бок о бок выстроены вина из Бордо и Калифорнии. Здесь санкции против России выглядят наиболее блекло.

Если немного расширить взгляд, то мы увидим, что экономика Северной Кореи, которая находится под более жесткими западными санкциями в течение более длительного периода времени, еще не рухнула. Разве не разумно предположить, что экономические санкции, которые загнали бы в угол Россию, обладающую гораздо большей экономической мощью, вообще нереальны?

С другой стороны, также несомненно, что экономические санкции и украинский кризис продолжат оказывать негативное влияние на российскую экономику. Технологии и средства развитых стран Запада были остро необходимы для модернизации российской экономики. Некоторые из них можно заменить благодаря более прочным связям с Китаем и странами Глобального Юга, но они меньше, чем те выгоды, которые были бы достигнуты при продолжении хороших отношений с Западом.

Увеличение производства боеприпасов, которые только для сражений и нужны, есть не что иное, как пустая трата ресурсов (природных, человеческих и т. д.). Не говоря уже о солдатах, погибающих на поле боя.

В настоящее время, благодаря богатствам и ресурсам экономики, россияне могут жить нормальной жизнью. Но счастливы ли они на самом деле? Вот в чем вопрос.

Хирофуми Араи - профессор Института исследований Северо-Восточной Азии университета Ниигата (Япония)

\*\*\*

# Европа ведет переговоры о продолжении поставок из России через Украину

***Ева Круковская, Петра Зорге, Анна Ширяевская, Камиль Ковальче, Bloomberg (США)***

Европейские чиновники ведут переговоры о продолжении поставок через Украину, стремясь предотвратить дальнейший ущерб энергоснабжению континента из-за вооруженного конфликта.

Европа пыталась отказаться от российского газа, но несколько восточноевропейских государств продолжают получать его по трубопроводу, который проходит через Украину. Срок действия соглашения, охватывающего этот транзит, истекает в конце этого года. В условиях конфликта большинство наблюдателей за рынком ожидают, что поставки газа прекратятся.

Но, по словам людей, знакомых с этим вопросом, представители европейского правительства и компаний ведут переговоры с коллегами на Украине о том, как обеспечить подачу газа в следующем году. Один из обсуждаемых вариантов заключается в том, чтобы европейские компании покупали газ в Азербайджане и перекачивали его в Европу через российские трубопроводы. Такая договоренность позволила бы Европе избежать затруднений, связанных с покупкой российского газа в то время, когда она пытается сократить доходы Москвы.

Идея набирает обороты по мере того, как становится ясно, что Украина ее поддержит. В 2021 году ее доходы от транзита составили около одного миллиарда долларов, что обеспечило важнейшее финансирование разрушенной вооруженным конфликтом экономики. Существуют также опасения, что заброшенные трубопроводы могут стать военными целями или прийти в негодность, а их восстановление обойдется дорого.

“Есть два фактора, о которых мы всегда должны помнить, — заявил в понедельник агентству Bloomberg News Алексей Чернышов, исполнительный директор государственного украинского "Нафтогаза". — Во-первых, Украина обладает невероятной инфраструктурой транзита и хранения газа, которую следует использовать, и Украина предрасположена к использованию этой инфраструктуры, потому что она приносит массу преимуществ”.

Он исключил любой план, предполагающий сотрудничество с российским ПАО “Газпром”, и сказал, что поставки газа из Азербайджана "могут иметь какое-то будущее".

Государственная энергетическая компания Азербайджана Socar не ответила на просьбу о комментариях. Министерство энергетики в Баку, которое неоднократно стремилось увеличить экспорт в Европу, не смогло оперативно прокомментировать ситуацию. Российское правительство и "Газпром" не ответили на запросы о комментариях.

План использования азербайджанского газа теоретически мог бы принести пользу России, если бы был реализован в виде обмена, который позволил бы Москве отправлять свой газ в другие страны. <…> Идея обменов не чужда нефтегазовым рынкам и используется в тех случаях, когда физически невозможно доставить топливо из одного места в другое. Азербайджан уже использует свой трубопровод, ведущий в Европу, на полную мощность.

*Переговоры*

Переговоры находятся на ранней стадии, и люди, знакомые с этим вопросом, ожидают принятия решения только к концу этого года, когда истечет крайний срок и в Европе начнется зима. Многие детали все еще нуждаются в уточнении, и пока не ясно, будет ли заключена сделка. Развитие событий на поле боя также может быть одним из факторов.

По словам некоторых источников, Uniper SE, газовый гигант, который был национализирован Германией, после того как его разрушил энергетический кризис, участвовал в обсуждениях. Представитель Uniper отказался от комментариев. Представитель министерства экономики Германии заявила, что правительство ведет переговоры с Европейским союзом.

Словакия является одной из ключевых стран, которые могли бы извлечь выгоду из такой сделки, и премьер-министр Роберт Фицо говорил о такой возможности в прошлом месяце после поездки в Азербайджан, не вдаваясь в подробности.

“Теперь все зависит от переговоров между такими компаниями, как российский "Газпром", азербайджанскими, украинскими компаниями и другими, чтобы договориться об экономических и ценовых условиях, — сказал он журналистам в мае. — Если они это сделают, Словакия могла бы импортировать газ из Азербайджана, при этом часть его оставалась бы в Словакии, а часть шла бы в другие страны”.

Представитель правительства отказался от дальнейших комментариев. Министерство энергетики Австрии, еще одной страны, которая может извлечь выгоду из сделки, не ответило на запросы о комментариях.

Россия продолжает поставлять в Европу около 15 млрд кубометров газа в год, в основном в Словакию и Австрию, где по-прежнему является доминирующим поставщиком. В Австрии российский газ покрывает более 80% потребления страны в течение пяти месяцев подряд. Европа также импортирует российский СПГ морским транспортом, и, несмотря на частые споры о том, следует ли это делать, никогда не вводила санкций в отношении российского газа.

Европейская комиссия, исполнительный орган ЕС, считает, что блок может выдержать прекращение российского транзита через Украину без каких-либо серьезных рисков. План состоит в том, чтобы полагаться на альтернативных поставщиков и следовать амбициозной климатической стратегии, включая увеличение использования возобновляемых источников энергии и энергосбережение.

Некоторые государства-члены настроены менее оптимистично и опасаются повторения энергетического кризиса. В этом их интересы и интересы Украины сходятся.

“Я делаю все, чтобы найти решение, при котором украинская газотранспортная система продолжит функционировать, потому что это большой актив, и здесь нужен клиент”, — сказал Чернышов. — В противном случае неизбежны убытки”.

\*\*\*

# Евро и доллары: Путин объявил Америке экономическую войну

**Свен Ларсон (Sven Larson), The European Conservative (Венгрия)**

В своей легендарной книге “Искусство войны” Сунь Цзы объясняет: “В наших собственных руках содержится возможность не допустить поражения. Возможность победы враг сам предоставляет нам”.

Когда президент Владимир Путин на состоявшемся в начале июня Петербургском международном экономическом форуме объявил Америке экономическую войну, он нацелился на самую уязвимую часть экономики США: избыточное предложение долларов по всему миру. Это во многом следствие нескольких волн абсолютно безрассудной денежной экспансии со стороны Федеральной резервной системы. А эта экспансия, в свою очередь, — результат ненасытного желания Капитолийского холма еще больше увеличить расходы.

Теперь президент Путин дал нам понять, что он собирается воспользоваться этой уязвимостью и нанести серьезный удар по американской экономике. Кто-нибудь в Вашингтоне обратил на это внимание?

27-й международный экономический форум в Санкт-Петербурге положил конец начальному этапу формирования нового мирового блока экономической мощи. Мы знаем его как БРИКС, но, вероятно, в ближайшем будущем он сменит название, поскольку десятки стран уже выстраиваются в очередь, чтобы влиться в него.

Открывшее Петербургский форум пленарное заседание началось с презентации, в которой Запад, включая Америку и Европу, выставлялся империалистическими головорезами прошлого. Колониализм сменился долларовой зависимостью: согласно презентации, она - лишь продолжение территориального колониализма.

Затем презентация перешла к России, которая, со своей стороны, изображалась как нерушимый оплот против западной колонизации на протяжении последней тысячи лет. Россия также подавалась источником справедливости и взаимного сотрудничества.

Даже не углубляясь в историю стран, веками живших по российской “справедливости”, можно не сомневаться, что данное изложение — жирный кус пропаганды. Однако посыл ясен: миру пора отказаться от доллара и других западных валют и влиться в новый международный клуб.

Этот клуб стремительно вырастает за пределы БРИКС, которая уже перестала быть всего лишь структурой для сотрудничества развивающихся стран. Организация постепенно преображается в передовой институт, который в итоге предложит миру новую глобальную торговую валюту, бросив вызов доллару.

Эта цель не секрет, и вот она приближается к осуществлению. В своей вступительной речи на Петербургском экономическом форуме президент Владимир Путин прямо упомянул торговую валюту БРИКС, хотя и без прямой отсылки к блоку. Путин пояснил, что России необходимо развивать “инфраструктуру транспортных платежей”, чтобы позволить экспортерам и импортерам финансировать торговые операции в обход доллара. О мотивации он высказался весьма откровенно: “Не секрет, конечно, что надежность, доверие к западным платежным системам основательно подорваны, причем самими западными странами. В этой связи отмечу, что в прошлом году доля расчетов за российский экспорт в так называемых токсичных валютах недружественных государств сократилась вдвое”.

Альтернатива доллару на основе БРИКС, отметил президент, сейчас разрабатывается. Когда она будет запущена, это будет полностью независимая платежная система, “не подверженная политическому давлению, злоупотреблениям и внешнему санкционному вмешательству”.

Было бы глупо рассчитывать, что до новой торговой валюты дело не дойдет. Ядро стран БРИКС — Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР — уже некоторое время работают над созданием альтернативы доллару. Поскольку новые двусторонние торговые соглашения заключаются не на долларовой основе, а Саудовская Аравия последовательно отказывается от нефтедоллара при экспорте нефти, наблюдается согласованное и многостороннее движение за исключение доллара из мировой торговли.

Разумеется, это движение никогда не уничтожит доллар как торговую валюту, но у него определенно есть потенциал создания внушительной параллельной системы для значительной доли мировой торговли. Как отметил Путин, после притока новых членов в настоящее время на БРИКС приходится 36% мирового ВВП. Это означает, что вся торговля между странами внутри блока будет номинирована в новой торговой валюте. Поскольку многие из этих стран более зависимы от внешней торговли, чем, например, США, справедливо предположить, что в ближайшем будущем на торговую валюту БРИКС будет приходиться до 40% мировой торговли.

Это отнюдь не означает, что внедрять новую торговую валюту будет легко. Для надежной работы экспортерам и импортерам необходима поддержка центрального банка своей страны. Если им платят в иностранной валюте, им нужна возможность обеспечить обменный курс перед каждой операцией, чтобы сделать торговую сделку финансово предсказуемой. Импортерам, которым приходится платить иностранным торговым партнерам в своей валюте, также требуется предсказуемый обменный курс.

Центральный банк может обеспечить предсказуемость обменного курса лишь в том случае, если его резерв задействованных валют достаточно надежен, чтобы гарантировать ликвидность на валютном рынке. Вот почему центральные банки поддерживают резервы тех иностранных валют, которые используются для внешней торговли чаще всего. Когда глобальные торговцы уходят от конкретной валюты, у центрального банка нет причин держать эту валюту в прежних количествах.

Именно в этом и кроется главная угроза доллару. Когда центральные банки системы БРИКС продают доллары, чтобы приобрести другую валюту, они наводняют долларами мировой рынок — с двумя далеко идущими последствиями. Во-первых, доллар будет обесцениваться, и это ослабит покупательную способность американской валюты на мировом рынке. Если Америка к тому времени не вернет себе энергетическую независимость, цены на топливо будут расти, причем, по всей видимости, скачкообразно. Импорт других товаров первой необходимости, включая продукты питания, одежду и строительные материалы, также подорожает.

Вторым последствием распродажи доллара со стороны БРИКС будет то, что предложение долларов на мировом валютном рынке создаст значительный шок денежной массы в экономике США. В зависимости от масштаба сообщества БРИКС на тот момент, последствия могут быть любыми: от управляемых до катастрофических. Если центральные банки нынешних членов БРИКС распродадут все свои доллары, объем денежной массы в США вырастет примерно на 8%.

Это далеко не пустяк для экономики США, но вполне посильно. Однако любое увеличение выше этого уровня очень скоро создаст инфляционный импульс, то есть быстрое, пусть и, как правило, временное повышение уровня инфляции. В зависимости от того, насколько мощным окажется этот импульс, он вызовет в экономике инфляционный шок от умеренного до катастрофического. И по мере приближения к худшему сценарию, уровень инфляции, который нам предстоит, окажется немного выше недавних 9%. Когда инфляция достигнет двузначных цифр, подскочат и процентные ставки (причем, скорее всего, также с поразительной скоростью), а это, в свою очередь, станет шоком для всей экономики США.

Однако главная угроза стабильности и мировой стоимости доллара возникнет, когда страны БРИКС решат отказаться от доллара в своих финансовых системах. Небольшой, но символический шаг в этом направлении Россия сделала 13 июня, когда Московская фондовая биржа прекратила все торги, номинированные в долларах. За этим косвенно стоит правительство США, выведшее санкции против России на новый уровень и нацелившись на финансовую сторону “военной экономики” Москвы.

Финансовые операции масштабны, стремительны и чреваты дестабилизирующими последствиями. Масштабная дедолларизация финансовых систем БРИКС приведет к вымыванию долларов (опять же через центральные банки) на мировой рынок в таких количествах, что последствия для экономики США даже трудно предсказать.

Реализовав план дедолларизации последовательно и целенаправленно, Россия и БРИКС нанесут Америке серьезный экономический ущерб. Именно поэтому выступление Путина на Петербургском международном экономическом форуме справедливо расценивать как объявление войны американской экономике.

\*\*\*

# “Большая семерка” нацелилась на банки, помогающие России обходить санкции

***Альберто Нарделли, Алекс Уикхэм,  Bloomberg (США)***

Некоторые союзники рассматривают меры против кредиторов из третьих стран, которые используют созданный Банком России аналог финансовой системы SWIFT для обхода торговых ограничений. Об этом сообщили осведомленные источники на условиях анонимности.

Обсуждения предваряют встречу “Большой семерки” в Италии в следующем месяце, на которой главы правительств намерены согласовать комплекс мер для более строго соблюдения санкций, введенных против России за ее спецоперацию на Украине.

“Большая семерка” давно считает своим главным приоритетом стремление лишить Россию доступа к ключевым технологиям, используемым в оружии или для его производства. Однако Москве удалось обойти часть ограничений, наладив импорт запрещенных товаров через третьи страны, включая Китай, Турцию, Объединенные Арабские Эмираты и государства Средней Азии, причем нередко через целую сеть посредников сразу в нескольких юрисдикциях.

Совсем недавно чиновники сосредоточили внимание на банках, заподозренных в содействии этим сделкам, и пригрозили им новыми штрафами. По словам некоторых источников, часть кредиторов ужесточила ограничения, что привело к явному падению российского импорта.

Центральный банк России недавно назвал риском расширение ограничений и давление на страны, которые он считает дружественными.

Соединенные Штаты и их союзники “открыты для ввода санкций” против любых компаний или частных лиц, обеспечивающих России доступ к узлам, которые могут быть использованы для производства оружия, заявил в среду в интервью Bloomberg замминистра финансов США Уолли Адеймо.

Новые санкции ЕС

В рамках нового пакета санкций Европейская комиссия предложила ограничить использование системы передачи финансовых сообщений (СПФС) Центрального банка России для обхода санкций. Подобно SWIFT, она служит безопасной сетью обмена сообщениями для облегчения межбанковских платежей.

В прошлом году использование системы расширилось почти втрое по сравнению с 2022 годом. Сейчас ей пользуются более 150 иностранных банков примерно в 20 странах, включая Китай, Белоруссию, Армению, Таджикистан и Казахстан, сообщил один из источников.

Евросоюз стремится согласовать пакет перед саммитом “Большой семерки”, но несколько стран блока выступили против полного запрета СПФС из-за опасений, что такой шаг ограничит законные сделки и навредит отношениям с третьими странами, сообщил источник.

Среди прочих мер обсуждается составление черного списка банков третьих стран, помогающих России обходить санкции, ужесточение юридических требований к компаниям насчет проверок дочерних компаний и поставщиков, а также расширенные меры против большего числа физических и юридических лиц в третьих странах.

*В процессе доработки*

Источники предупредили, что конкретные ограничения, которые могут быть приняты на саммите “Большой семерки”, все еще дорабатываются и что каждый из союзников может принять отдельные меры. Однако переговоры подчеркивают пристальное внимание группы к роли финансового сектора, позволяющего России обходить санкции и закупать ключевые военные технологии.

После ввода войск на Украину в 2022 году несколько крупных российских банков были отключены от SWIFT — международной платежной системы, с помощью которой финансовые учреждения по всему миру передают инструкции и заключают десятки миллионов межбанковских операций в сутки. Из-за запрета Москва переориентировала бизнес на систему СПФС, созданную в 2014 году после перехода Крыма в состав России.

Соединенные Штаты и их союзники выступили со строгими предупреждениями финансовому сектору, призвав неукоснительно соблюдать санкции и пресекать любые попытки их обхода и пригрозив в противном случае штрафами.

Кроме того, в июне лидеры “Большой семерки” надеются достичь политического соглашения об использовании прибылей от замороженных российских суверенных активов для помощи Украине.

\*\*\*

# Турция придаст силу БРИКС

***Серхат Латифоглу (Serhat Latifoğlu), Aydinlik (Турция)***

В начале недели информационные агентства сообщили о желании Турции присоединиться к БРИКС. Комментируя ее подход к объединению, пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков заявил: "Мы, безусловно, приветствуем повышенный интерес к БРИКС со стороны наших соседних государств, в том числе таких важных партнеров, как Турция. Безусловно, тема этого интереса будет на повестке дня саммита БРИКС, который готовится под председательством России".

Эта организация, возможно, не отвечает полному комплексу интересов всех стран, которые хотят присоединиться к ней, однако БРИКС выступает за поддержание контактов со всеми государствами, проявляющими такой интерес. С 10 по 11 июня в Нижнем Новгороде состоится встреча министров иностранных дел стран БРИКС. И глава МИД Турции Хакан Фидан сообщил, что тоже примет участие во встрече в России, которую планируется провести на следующей неделе. Эти события очень положительны для зависимой от западной экономики Турции с точки зрения избавления от этих тисков.

*БРИКС — важная сила в противовес господству Запада*

БРИКС позиционируется как международная экономическая сила. Двусторонние отношения между странами-членами основаны на принципах равенства, взаимного невмешательства в государственные дела и общей выгоды. Аббревиатура "БРИКС" состоит из заглавных букв англоязычных наименований стран-основателей (Бразилии, России, Индии, Китая, Южно-Африканской Республики). А точнее говоря, первоначально объединение называлось БРИК (или the BRICs по-английски), пока в 2011 в него году не вошла ЮАР. Количество стран, желающих присоединиться к БРИКС, увеличивается день ото дня. В 2024 году с присоединением пяти стран (Саудовской Аравии, Ирана, Эфиопии, Объединенных Арабских Эмиратов, Египта) число участников БРИКС выросло до десяти. В прошлом году по меньшей мере 30 стран подали заявки на вступление в данный блок.

*Западная экономика рушится, БРИКС растет*

БРИКС состоит из развивающихся стран. В его составе такие мощные экономики, как Китай, Индия, Россия, которые относятся к наиболее перспективным в мире. В странах — членах БРИКС проживает 41,1% мирового населения. Суммарно государства-участники составляют 26,7% площади земного шара. На страны объединения приходится 40% мировых запасов угля, 25% природного газа, 41% мировой добычи нефти. Членам БРИКС доступна значительная часть сырья, используемого в новых технологиях. Иными словами, эта группа самодостаточна в плане энергоресурсов и другого сырья. Производственные мощности входящего в БРИКС Китая составляют 33% от мировых и превышают производственные мощности Соединенных Штатов, Японии и Германии вместе взятых.

С недавно присоединившимися членами на БРИКС теперь приходится 25% мировой торговли. В 2023 году ВВП БРИКС по паритету покупательной способности превзошел страны Запада ("Большой семерки"). Согласно прогнозным показателям роста на 2024 год совокупный ВВП стран — членов БРИКС составит 35,6% от мирового ВВП. Тогда как доля ВВП стран "Большой семерки" в мировой экономике — только 30,3%. За последние 30 лет БРИКС показал колоссальный рост, в то время как производственный потенциал "Большой семерки" падал.

*В 2050 году БРИКС будет господствовать в мировой экономике*

Чтобы увидеть дальнейшую динамику стран БРИКС в ближайшие годы, обратим внимание на доклад "Мир в 2050 году" PwC — одной из крупнейших в мире консалтинговых корпораций. Согласно докладу в 2050 году ВВП мировой экономики увеличится примерно в два раза по сравнению с сегодняшним. Только китайская экономика будет составлять 20% мировой экономики и займет первое место по размеру ВВП. На втором месте будет Индия. Соединенные Штаты, которые сегодня являются крупнейшей экономкой мира, окажутся на третьей строчке. Доля Евросоюза в мировом ВВП снизится с 17% до 9%. Темпы роста семи крупнейших развивающихся стран, называемых Е7 (Турции, Китая, России, Индонезии, Бразилии, Индии и Мексики), будут в два раза быстрее, чем темпы западной экономики или стран "Большой семерки" (G7).

*G7 будет зависеть от Е7*

Как следует из доклада PwC, составленного в 2017 году, по прогнозам на тот момент, в 2050 году в топ-10 экономик войдут шесть из стран Е7. В случае обновления этого доклада мы увидим, что Турция тоже добавится в список. В последние годы по экономическим прогнозам как МВФ, так и некоторых инвестиционных банков, Турция в 2050 году также войдет в десятку крупнейших экономик.

Эта картина четко и ясно показывает, что господству Запада в мировой экономике придет конец. Соединенные Штаты, скорее всего, окажутся ниже в этом списке, поскольку с каждым годом они все больше теряют свою производственную мощь, а рынки сбыта сокращаются из-за произвольно вводимых санкций и бандитских политических интервенций. Хочу подчеркнуть, что важнейшими торговыми партнерами и рынками стран G7 являются страны E7. Поэтому можно сказать, что в 2050 году G7 в некотором смысле будет зависеть от Е7.

*Давайте вместе с БРИКС построим национальную экономику*

Таким образом, присоединение Турции к БРИКС станет историческим шагом. Это окажет огромное положительное влияние как на Турцию, так и на это объединение. БРИКС — важная альтернатива для зависимой от Запада турецкой экономики и возможность избавиться от этой зависимости. БРИКС — это рынки, которые ищут наши экспортеры, и эти рынки обещают гораздо более перспективное будущее, чем "Большая семерка". Представляющие БРИКС самые богатые страны мира с точки зрения энергии и другого сырья догнали страны "Большой семерки" по уровню процветания, достигнутого за счет высокого уровня сбережений. Поэтому Турции следует как можно скорее отказаться от устаревшей, ориентированной на Запад экономической модели, которую приходится поддерживать с большим трудом, и занять свое место в растущем БРИКС и формирующейся новой мировой экономике.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Почему это лето может стать катастрофой для Украины

***Исаак Хотинер (Isaac Hotiner), The New Yorker США)***

В этом месяце российская армия начала продвижение к Харькову, второму по величине городу Украины — и это обстоятельство ясно дает понять, что ход двухлетнего конфликта однозначно развернулся в пользу Владимира Путина. По крайней мере, наступление на Харьков может заставить Украину перенаправить сюда и без того сильно растянутые силы из Донбасса, где Россия также ведет продолжительное наступление. Конгресс США недавно принял законопроект о дополнительной военной помощи Украине, который с прошлого года был заблокирован крайне правыми республиканцами в палате представителей и который обеспечит увеличение военных поставок Киеву. Но огромная задержка с его принятием явно нанесла ущерб военным возможностям ВСУ. Насколько серьезна сейчас ситуация на Украине?

Чтобы помочь ответить на этот вопрос, я поговорил по телефону с Дарой Массикот, старшим научным сотрудником программы России и Евразии Фонда Карнеги за международный мир\*. Она является экспертом по российской армии и много писала об этом военном конфликте. В ходе нашего разговора, который был отредактирован ради достижения большей краткости и ясности, мы обсудили самые главные опасности для Украины в преддверии лета.

**The New Yorker: Как вы видите расстановку сил на фронте сейчас, в конце мая?**

**Дара Массикот:** Для украинских вооруженных сил ситуация сейчас складывается плохо. И я считаю, что она станет еще хуже прежде, чем появятся какие-то признаки улучшения. Русские явно отдают приоритет достижению контроля над Донецкой области на востоке Украины. Они прилагают много усилий на земле и активно используют планирующие бомбы, сбрасываемые с воздуха. Там российская армия сильно давит на украинские части. ВСУ приходится отводить оттуда свои подразделения для усиления позиций в Харьковской области. Хотя оружие и поступает на Украину после принятия нового закона о дополнительной военной помощи, попадает оно туда не сразу. И главное, что в подразделениях ВСУ остаются нерешенными вопросы их пополнения новым личным составом.

**Расскажите, пожалуйста, немного о том, что такое планирующие бомбы и почему они столь эффективны?**

Эт(США)и бомбы созданы на основе прежних разработок, но Россия усовершенствовала систему наведения, чтобы сделать их намного более точными. Это все еще не высокоточное оружие, но оно очень разрушительное. Просто чтобы дать вам представление о том, насколько эти планирующие бомбы мощны: если одна из них попадет в многоквартирный жилой дом, она разрушит все здание до основания. А российские ВВС теперь могут сбрасывать их настолько далеко из-за линии фронта, что у украинских систем ПВО нет эффективного способа их поразить. Эту тактику русские используют очень активно, и она действительно наносит большой ущерб украинским укреплениям и командным пунктам. Это плохо.

**Можете ли вы рассказать о военной значимости Донецка и Харькова и о том, почему именно эти два региона находятся в центре внимания России?**

Если вы просто посмотрите, куда русские сейчас направляют большую часть своих наступательных операций, то вам станет ясно, что они хотят продвинуться к границам Донецкой области (регион в Донбассе, который частично вошел в состав России), но они еще их не достигли. Я думаю, что первая цель россиян — попытаться добраться до города Покровска, который находится недалеко от границы ДНР. Как только они дойдут до него, они смогут оказать давление на остальную часть данного региона. А если вы контролируете всю Донецкую область, Украине автоматически становится все труднее и труднее укрепить оборону Харькова, потому что русские получают [огневой] контроль над маршрутами поставов подкреплений на позиции ВСУ.

Российские войска также начали новое наступление России на Харьков (он находится в двадцати километрах от границы Украины с Россией). По моей оценке, у России сейчас нет сейчас достаточных возможностей, чтобы попытаться повторить наступление 2022 года, в ходе которого они хотели взять под контроль всю область. Мне кажется, что прямо сейчас русские хотят создать то, что они называют санитарной зоной — поэтому они пройдут примерно двадцать километров от границы и будут там пока держаться.

**Украина сейчас испытывает проблемы с живой силой и боеприпасами. Считаете ли вы, что это две не связанные между собой проблемы?**

Да, я так считаю. Вопрос пополнения ВСУ живой силой обсуждался американцами и украинцами с конца прошлого года. Правительство Зеленского испытывает определенное давление по этому вопросу. Есть военная потребность в пополнении частей ВСУ, поскольку украинские солдаты измотаны и устали. Их меняют очень редко. Численность некоторых подразделений сократилась на тридцать или даже сорок процентов. И когда личного состава в частях так мало, им очень трудно выполнять поставленные перед ними задачи. Шаги, которые предприняло правительство Зеленского, такие как снижение призывного возраста с двадцати семи до двадцати пяти лет, не приносят необходимых украинским властям цифр военного набора.

**Я так понимаю, для Зеленского это также политическая проблема, и слишком сильное давление по военному набору большего числа людей в армию имеет политические последствия.**

Я с этим согласна, и это видно по цифрам. Украинские мужчины и женщины больше не записываются в армию в больших количествах. Они обеспокоены тем, что на военной службе им грозят как минимум ранения или даже пожизненная инвалидность, и что правительство при этом не будет обеспечивать их и их семьи. И поэтому первоначальный энтузиазм, который раньше побуждал людей идти в армию, сменился беспокойством: куда все это идет и какова стратегия власти? Киев в этом отношении находится в очень сложной ситуации.

**А что насчет боеприпасов и техники?**

Ну, закон о дополнительной военной помощи США, возможно, поможет украинцам пережить как минимум 2024 год — а, возможно, и начало 2025 года. Сейчас на Украине уже не обсуждается вопрос о том, хватит ли ВСУ вооружения для обеспечения мобилизации. Так что вопрос об увеличении личного состава украинской армии вряд будет откладываться в сторону.

Однако у доставки боеприпасов на Украину очень сложная логистика. Мы не можем доставлять их воздушным путем. Нашей военной помощи нужно время, чтобы добраться из точки А в точку Б. С самого начала конфликта Россия неустанно била по украинской оборонно-промышленной базе. И это был один из тех аспектов СВО, который они достаточно умело воплотили в жизнь уже в первые месяцы боевых действий. Речь идет о разрушении действительно крупных украинских военных заводов. Теперь русские продвинулись вперед, и сейчас они попытаются уничтожить более мелкие и более специали-ированные предприятия, производящие различные типы дронов и оружия. У украинцев есть контракты с европейскими и американскими компаниями на реальное наращивание производства вооружений непосредственно на Украине. Но в стране Украине нет достаточного числа безопасных мест для этого. Поэтому для них будет постоянной проблемой попытаться увеличить военное производство внутри страны.

**Насколько задержка помощи со стороны США повлияла на военные действия ВСУ? Что мы можем сказать об этом с уверенностью?**

Давайте здесь поговорим о Харькове. В Интернете есть множество фото- и видеоматериалов, анализ которых позволяет сделать вывод, что на границе Украины с Россией не было построено оборонительных сооружений — будь то сети траншей или бетонные заграждения. Украинцы заявили, что у них были планы сделать это, но их обстреливали каждый раз, когда они отправлялись на линию соприкосновения, чтобы попытаться их построить. И поэтому этот процесс просто не был завершен. Это в том числе и результат отсутствия достаточного количества снарядов для ведения контрбатарейного огня по стреляющим по вам русским. Итак, оборонительные сооружения на харьковском направлении не были построены. И когда русские пришли, в некоторых районах они просто перешли дорогу.

Думаю, мы видим последствия этого и в Донецке. Украинцы не смогли сдержать российские наступательные операции. Когда в подразделениях ВСУ достаточно артиллерии и снарядов, они неплохо справляются с атаками наступающих русских и уничтожают их колонны. Но на этот раз им придется делать это с помощью дронов и других боевых средств типа FPV, а это не так эффективно. Таким образом, задержка в помощи выражается для украинцев в потерянных километрах и жизнях.

**Вы сказали, что русские, возможно, не смогут взять Харьков. Каким вы видите наихудший сценарий для Харькова в преддверии лета?**

По моей оценке, у русских нет сейчас возможностей для того, чтобы попытаться захватить город такого размера. И в 2022 году они тоже не пытались этого сделать. Наихудшим сценарием для Харькова будет то, что россияне могут попытаться обезлюдить его путем дальних бомбардировок точными ударами своими планирующими бомбами (*российская армия не наносит ударов по гражданским объектам и мирному населению Украины — прим. ИноСМИ*). Или, если они подойдут достаточно близко с неуправляемыми бомбами или артиллерией, они просто начнут обстреливать его, чтобы заставить людей уйти. Русские уже нацелились на инфраструктуру в виде электро- и водоснабжения и очистку сточных вод. Они уже пытались атаковать некоторые харьковские телебашни. Это один из способов взять город под контроль: заставить всех жителей покинуть город, потому что жизнь стала такой невыносимой. И тогда России не придется за этот город воевать. Им не придется затрачивать много усилий, кроме как просто блокировать его.

**А что вы скажете о другой стороне? Как вы понимаете, чего может достичь Украина с возросшим количеством боеприпасов, живой силы и военных запасов?**

Давайте поговорим о том, что было бы, если бы у украинцев было больше средств ПВО. На самом деле они хорошо умеют прятаться и ждать, пока российские самолеты пролетят, а затем атаковать их из засады. Но по-настоящему организовать это можно только в том случае, если у вас много различных систем ПВО. Если бы у Украины было больше армейских тактических ракетных систем и, в частности, больше систем ATACMS большой дальности, то на территории оккупированной Украины они могли бы поражать больше военных целей, а кроме того, прорвать российскую противовоздушную оборону. Украина показала, что у них есть этот потенциал. Они наносили удары по российским авиабазам по всему Крыму, повреждали самолеты и наносили ущерб целым базам, взрывая их топливные склады (*результативность подобных атак крайне сомнительна и не имеет официального подтверждения — прим. ИноСМИ*). Если у вас нет топлива на базе, вы не сможете ее эффективно использовать.

Проблема состоит в том, что Россия научилась очень хорошо обнаруживать пусковые позиции ATACMS, а затем оперативно бить по ним. Я думаю, что Россия сейчас может делать это с расстояния до ста километров от линии соприкосновения — поэтому, когда украинцы пытаются задействовать системы ПВО или ATACMS, русские могут ударить по ним ракетами "Искандер" в течение нескольких минут. Для обеих сторон боевые действия становятся все сложнее и сложнее.

**В недавней статье газеты Times Майкл Кофман и Роб Ли, два военных эксперта, написали: "Если Украина сможет ограничить достижения России в этом году, то окно возможностей Москвы, скорее всего, закроется, и ее относительное преимущество может начать уменьшаться в 2025 году". Почему это так? Если у России больше солдат, почему ее преимущество со временем будет уменьшаться?**

Начнем с того, что у русских весьма ограничен ресурс бронетехники. Большая часть российских боевых машин, которые вы видите на Украине — где-то более семидесяти-восьмидесяти процентов от общего числа — выведена из резервов внутри России — Сибири и остальных регионов — а остальные сошли с конвейера буквально недавно. Русские вообще не восполняют свои потери в технике с той же скоростью, с которой ее теряют. Таким образом, они сожгут боеспособную часть своих арсеналов в ближайшие два года, если будут продолжать действовать такими темпами. Если Украина сможет удержать Донецкий регион и ВСУ продолжат увеличивать издержки этой кампании для России, тогда Россия достигнет точки, когда ей придется снова подумать о мобилизации. Или, если они исчерпают свои стратегические резервы, им придется подумать о том, чтобы поставить все это на паузу, пока они не смогут быстро нарастить объемы своего производства. Или сделают что-то, чего не делали и, наверное, не хотят делать, а именно — закупят оборудование за рубежом.

**Почему они не хотят этого делать?**

Ну, они никогда этого не делали. И я думаю, что если бы им пришлось импортировать технику типа танков или какую-то другую бронетехнику, то это было бы ударом по их национальной гордости. Для них это действительно неординарная идея. На самом деле они даже не задумываются о такой возможности. Они предпочитают увеличивать свои собственные мощности.

**Зависит ли этот ваш сценарий на 2025 год от того, продолжит или нет Украина получать военную помощь от США? Ведь это может оказаться невозможным, особенно если победит Трамп.**

Чтобы Россия оказалась в таком положении, уровень потерь должен сохраниться таким, какой он есть сегодня, а это означает, что да, Украина должна и дальше получать те виды помощи, которые она получает прямо сейчас.

**Сейчас идут дебаты из-за того, что Украина хочет, чтобы Соединенные Штаты дали ей разрешение использовать американское оружие для нанесения ударов по территории России. Считаете ли вы, что эта военная тактика может быть полезна Украине?**

Безусловно, военная польза есть, потому что это позволяет нацеливаться на российские объекты, где проходит подготовка новых подразделений. Там тренируют новых солдат, натаскивают, прежде чем послать на фронт. Это позволяет вам наносить удары по военным предприятиям, находящимся по другую сторону границы с Россией, где производится ремонт техники. Это позволяет атаковать склады оружия, артиллерии и боеприпасов. Это позволяет бить по авиабазам. Так что от ударов по территории вглубь России, конечно, есть польза. Но я думаю, что вопрос этот весьма деликатный, потому что он связан с возможностью эскалации украинского конфликта. Поэтому при его рассмотрении важно также не забывать и данный аспект.

Я бы сказала, что атака ни по одной из целей, которые я только что описала, ни в коей мере не способна запустить российскую ядерную доктрину. Так что, на мой взгляд, в осуществлении таких ударов есть военная польза. Но ведь русские тоже учатся. Для этого наступления в Харькове, насколько я могу судить, они не собирали технику, не концентрировали ее по другую сторону границ, не сидели и не дожидались чего-то в одном месте. Они ее где-то хранили вне сферы досягаемости ВСУ, а теперь постепенно направляют в Харьковскую область.

**Вы не сказали ничего, что заставило бы меня думать, что сейчас какая-то из сторон может осуществить стремительный прорыв. Вы на самом деле так считаете?**

Да, я думаю именно так. Но я хочу обозначить несколько факторов, которые могут привести к изменению динамики с российской стороны. Великобритания заявила, что видела или ожидает увидеть поставки летальной помощи России из Китая. (Китай назвал это утверждение "совершенно беспочвенным"). Это было бы огромным политическим сдвигом со стороны как Китая, так и России (*Россия не получала. не получает и не планирует получать военную помощь ни от каких третьих стран - прим. ИноСМИ*).

Российская оборонно-промышленная база не может быстро наращивать темпы производства, поэтому я не беспокоюсь, что есть какая-то волшебная кнопка, которую они собираются нажать, чтобы изменить ситуацию в этом году. Но если они захотят построить новые заводы и временно остановить текущее производство, чтобы переоснастить их и сделать более эффективными, то это станет настоящей, большой проблемой для нас, если мы будем смотреть на три или четыре года вперед.

Еще одним ударом, который может последовать, станет еще один раунд российской мобилизации. Опять же, чем больше Россия мобилизуется, тем больше техники ей понадобится — а, значит, она еще быстрее истощит оставшиеся резервы. Но такое решение вполне возможно. И было бы очень опасно для Украины, если бы русские начали этот процесс прямо сейчас. Выгоду от этого они получат через шесть месяцев, как раз в то время, когда только что выделенная американская помощь будет подходить к концу. Поэтому я и беспокоюсь об этом.

Резерв потенциальных российских призывников просто огромен. Русские говорят, что могут набирать тридцать тысяч человек в месяц. Так что у России действительно есть преимущества с точки зрения живой силы. И у нее есть мощная оборонно-промышленная база, готовая к работе в долгосрочной перспективе.

Если посмотреть на украинскую сторону, то я не знаю, как долго они смогут удерживать ту позицию, которую они занимают сейчас, когда говорят: "Это экзистенциальная война". Ведь если вы посмотрите на жизнь украинцев с точки зрения наличия рабочей силы, экономики или просто повседневной жизни граждан, Киев пытается сохранить условия нормальной жизни для как можно большей части населения. Но здесь есть большое несоответствие с реалиями военного времени. И по мере того, как в будущем это несоответствие будет становится все более острым, я не знаю, как долго Киев сможет удерживать украинцев в этом когнитивном диссонансе.

**Вы говорили о том, что Россия получает все больше поддержки от Китая, и, очевидно, Китай помогает Москве. Но в предыдущем ответе вы упомянули, что Россия не желает получать военную технику или комплектующие из-за границы. Является ли Китай исключением?**

Чего русские не хотят получать от Китая, так это танки, бронетехнику и артиллерийские системы. Потому что это было бы признанием того, что российская система не может их обеспечить. И это не то, что Россия когда-либо действительно хотела бы продемонстрировать. Они, конечно, готовы получить из Китая станки и комплектующие. Но что касается импорта бронетехники из Китая, я думаю, они бы ни за что на это не пошли.

**Менее года назад в статье под названием "У России не все хорошо на линии фронта" вы написали: "На данный момент российская линия фронта держится, несмотря на неэффективные решения Кремля. Однако совокупное давление из-за ряда неправильных решений растет". Что изменилось сейчас и почему?**

Я рада, что вы остановились на этой конкретной части той статьи, потому что это было то, что я написала... но не была в этом полностью уверена. Потому что у русских есть особая устойчивость к таким ситуациям. Это не та адекватная устойчивость, к какой мы привыкли на Западе. Но русские хорошо натренированы в этом. Они могут сидеть и терпеть ужасное руководство и ужасные условия.

Российские лидеры сейчас начинают думать об этом конфликте так: "Это четырехлетняя спецоперация, и мы находимся в ней уже два года". Они смирились с тем фактом, что это долгосрочная, затяжная, масштабная военная кампания, и говорят: "Мы должны принимать соответствующие решения для нашей оборонно-промышленной базы и добиваться их реализации". И я не знаю, действительно ли Запад осознает последствия этого.

***\*внесен Минюстом в список организаций-иноагентов***

\*\*\*

# Русские уже начали летнее наступление?

[***Кшиштоф Подгурский***](https://inosmi.ru/author_podgurskiy_kshishtof/)***, Myśl Polska (Польша)***

К моему большому удивлению, огромные поставки американской военной помощи, которая за последний месяц уже поступила в подразделения украинской армии, не повлияли каким-либо существенным образом на ситуацию на фронте.

Украинская армия продолжает отступать, а русские в рамках своей стратегии "тысячи порезов" открывают новые участки "активного фронта". Что это — уже начало летнего российского наступления? Или просто продолжение, как я это называю, "ползучего наступления" генерала Валерия Герасимова? Предлагаю поразмышлять над этими вопросами.

Теплинский прекратил "мучения украинцев", лишив их плацдарма под Крынками, и теперь у него развязаны руки для перехода в наступление. Группировка российских войск "Днепр" под началом выдающегося тактика, командующего Воздушно-десантными войсками генерала Михаила Теплинского окончательно ликвидировала украинский плацдарм на правом берегу Днепра в селе Крынки. Он появился в результате удивительной когнитивной аберрации украинского Генштаба, осуществлявшего эту крайне дорогостоящую с точки зрения сохранности личного состава и боеприпасов операцию. Она проводилась в пропагандистских целях вопреки принципам военного искусства и ценой тяжелых потерь. По данным независимых источников, это было сделано по личному распоряжению президента Владимира Зеленского.

Русские в течение нескольких месяцев "обескровливали" украинскую морскую пехоту, которой удержание этого плацдарма обошлось очень дорого. Расходовались не только боеприпасы, но, прежде всего, люди, чьими жизнями бездумно играло украинское командование. Генерал Михаил Теплинский, получив дополнительную поддержку от Ставки, силами 104-й воздушно-десантной дивизии и 76-й гвардейской десантно-штурмовой дивизии полковника Дениса Шишова решил прекратить эти "украинские муки" и "добил" располагавшиеся на плацдарме подразделения ВСУ.

Немаловажным фактором успеха было ослабление ВСУ на Херсонском оперативном участке фронта и переброска под Харьков одной из украинских бригад морской пехоты, сражавшихся за плацдарм под Крынками (36-я отдельная бригада морской пехоты сейчас воюет под Волчанском). Воспользовавшись снижением активности на данном участке фронта, российский Генштаб выделил резервы, которыми он может распоряжаться двумя способами. Во-первых, он может использовать их для поддержки группировки "Восток" на Запорожье. Но…

Он также может перейти к наступательным действиям и захватить плацдарм на Днепре. Динамичный и чрезвычайно креативный генерал Михал Теплинский имеет под своим началом немалые силы, в том числе элитные части. Теплинский, являясь командующим Воздушно-десантными войсками располагает подразделениями десантников (76-я гвардейская десантно-штурмовая дивизия, 104-я воздушно-десантная дивизия, 83-я гвардейская десантно-штурмовая бригада), 10-й бригадой спецназа, а также обученными специалистами, оснащенных предназначенной для десантирования водным транспортом техникой, в том числе кораблями и десантными катерами (810-я гвардейская бригада морской пехоты, 126-я бригада береговой обороны, 61-я бригада морской пехоты).

Российская сторона располагает достаточным количеством средств для переправы и десантирования, с помощью которых она может осуществить переброску войск на правый берег Днепра. Таким образом, в настоящий момент образовалось оперативное направление, на котором Ставка имеет несколько вариантов действий в рамках предстоящей летней кампании. Ректор Военной академии генерал Александр Романчук без лишней суеты вернул все то, что украинцы год назад летом с большим трудом захватили на Запорожье

Возглавляемая им мощная российская группировка "Восток", о подразделения которой в 2023 году разбилось готовящееся большими усилиями стран НАТО крупное украинское летнее наступление, полностью владеет инициативой и последовательно вытесняет украинцев с территорий, которые те заняли год назад.

Полки 42-й мотострелковой дивизии отбросили яростно оборонявшихся украинских военных из 65-й мотобригады и 141-й пехотной бригады, отвоевав деревню Работино. Именно здесь, между Работино и Вербовым, ровно год назад наступали элитные части украинских 9-го и 10-го армейских корпусов, которые должны были нанести главный удар русской армии, рассечь сухопутный коридор, ведущий в Крым, и выйти к Азовскому морю между Мариуполем и Бердянском.

Как 80 лет назад Прохоровка стала кладбищем для гитлеровских танков, включая "тигров" и "пантер", так и Работино оказалось местом гибели украинских "леопардов", "брэдли" и "мардеров". Сегодня это обильно политое кровью поле боя в значительной степени вернулось под контроль российской армии вместе с утраченными ранее элементами "линии Суровикина".

На так называемом Времевском выступе русская армия силами 127-й мотострелковой дивизии недавно вернула потерянное год назад село Старомайорское, а 5-я танковая бригада — бóльшую часть села Уманское. Силы украинских 21-й и 11-й бригад Национальной гвардии были отброшены. На Запорожье у россиян есть еще как минимум два участка, где они могут перейти к наступательным действиям.

На южно-донецком участке фронта генерал Сергей Кузовлев, недавно назначенный командующим Московским военным округом, постепенно перерезает главную артерию снабжения города-крепости Угледар. Возглавляемая им группировка "Юг" проводит наступательную операцию с целью перерезать дорогу 00532, которая является главной артерией снабжения Угледара.

С полей из-под села Сладкое в направлении на село Водяное наступает 39-я мотострелковая бригада. Однако острие наступления 68-го армейского корпуса нацелено на село Константиновка, на предполья которой с двух направлений наступают 57-я мотострелковая бригада, 3 пехотных полка, 22-й батальон "БАРС" и 7-й батальон спецназа.

Правый фланг пробивают части 20-й и 6-й мотострелковых дивизий. Выше по оси от знаменитой Марьинки в направлении на село Георгиевка наступают полки легендарной 150-й мотострелковой дивизии. За хорошо укрепленный бастион украинской обороны в кровопролитных городских боях ожесточенно бьется 5-я мотострелковая бригада, а городок Красногоровка уже на 65% находится в руках русских. При этом Кузовлев еще не ввел в бой все резервы, которые у него сосредоточены в Донецке.

Генерал Андрей Мордвичев наступает на Авдеевско-Покровском оперативном направлении. Русская группировка "Центр" под его командованием после захвата города-крепости Авдеевка, а также всего Авдеевского укрепленного района продолжает наступление. Силы 1-го армейского корпуса наступают на Покровск. 9-я бригада морской пехоты и легендарный батальон "Спарта", поддерживаемый силами нескольких резервных полков, сражаются за село Карловка, под населенном пунктом Уманское продвигается вперед 114-я мотострелковая бригада.

После перегруппировки и пополнения уже нескольких дней ведут активные действия части 2-й и 41-й гвардейских общевойсковых армий, наступавших на так называемый Очеретинский выступ. По полосе сел Сокол и Новочеретино, которые штурмуют русские войска, наступают полки 27-й мотострелковой дивизии (бывшая 21-я мотострелковая бригада) вместе с 55-й горной мотострелковой бригадой. По оси на Новоалександровку наступает 137-я штурмовая бригада. Что немаловажно, на второй линии генерал Мордвичев сосредоточил немалые резервы, в том числе 90-ю гвардейскую танковую дивизию и силы 41-й армии. Русские явно чего-то выжидают, а фронт при этом "трещит".

*Часов Яр*

Пал оборонительный бастион, закрывавший лежащую на левом берегу канала Донец-Донбасс основную часть города, район "Канал". Переброска части украинских войск для спасения фронта под Харьковом ослабило оборону главной "крепости" Донбасса, каковой является Часов Яр. Этим воспользовались российские войска, в том числе десантники 98-й воздушно-десантной дивизии генерала Евгения Тонких, и за последние дни захватили 2/3 района "Канал", 1/3 которого находится в так называемой серой зоне.

Город сегодня обороняет 241-я бригада территориальной обороны и 41-я механизированная бригада ВСУ, а также ряд небольших украинских подразделений. Правый фланг со стороны населенного пункта Красное прикрывает 5-я штурмовая бригада, 18-я бригада Национальной гвардии и 67-я механизированная бригада. В данном районе находятся 17-я танковая бригада и 56-я моторизованная бригада. С российской стороны здесь сражается ряд резервных полков, а также 11-я десантно-штурмовая бригада, 200-я арктическая бригада, 72-я и 4-я мотострелковые бригады. Именно здесь сосредоточены 4 добровольческие бригады: "Эспаньола", "Терек", "Волки" и "Север-V".

Российским войскам на этом участке обеспечивается сильная поддержка с воздуха: ее осуществляет бомбардировщики Су-34 и чрезвычайно активные штурмовики Су-25. Части 3-го армейского корпуса здесь поддерживают 17-я артиллерийская бригада большой мощности и 333-я добровольческая артиллерийская бригада "Волга". Под Белогоровкой 7-я механизированная стрелковая бригада также перешла к активным действиям.

*Луганщина, Купянское оперативное направление*

Не прекращается активность российской армии и на участке Терны, где атакуют части 20-й общевойсковой армии. (…)

Интересно, что русская 1-я гвардейская танковая армия больше не располагается непрерывно по всей линии фронта. Ее элитные ударные части, такие как 2-я гвардейская мотострелковая дивизия, а также 4-я и 47-я танковые дивизии распределены между 20-й, 25-й и 6-й общевойсковыми армиями, а также группировкой "Запад" и в значительной части отошли на вторую линию. Можно предложить, что данным подразделениям поручат осуществлять прорывы, в которые будут вводиться быстрые танковые соединения, входящие в 1-ю танковую армию.

У украинской стороны на границе Харьковщины и Луганщины имеется как минимум четыре проблемных места, где наступают силы группировки "Запад" генерала Евгения Егорова. Это участок Тоски-Терны, это Нововодяное, это, наконец, район недавно занятых ВС РФ сел Кисловка, Котляровка, Ивановка, а также Синьковка под Купянском.

*Генерал Лапин и отвлекающая операция?*

Под Харьковом россияне проводят успешную операцию по отвлечению украинских сил с других участков фронта. Здесь командует генерал Лапин, который неожиданно и быстро занял полосу пограничья, включая укрепления, глубиной от 8 до 21 км в направлении Харькова.

Украинское командование на успехи группировки "Север" отреагировало нервно, более того, впало в панику и стало хаотично бросать в бой различные батальоны из разных бригад. Командование, отвечавшее за данное направление, было уволено.

Успешная российская дезинформационная операция заставила политическое руководство Украины истерически опасаться потери Харькова, вынудила главнокомандующего украинской армией генерала Александра Сырского перебросить сюда войска с Донбасса, в том числе из-под Часова Яра, с Запорожья и Херсонщины.

Русские, располагая ограниченными силами численностью около 30 000 военных, атакуя на двух направлениях, а именно на село Липцы и город Волчанск, в настоящее время перешли на этих участках к обороне. Украинское командование решило отбить Волчанск любой ценой, однако результаты пока ничтожны. Российские авиация и артиллерия успешно останавливают украинские контратаки.

Для того, чтобы представить, насколько серьезен дефицит личного состава, с которым сегодня сталкивается украинская сторона, перечислю подразделения, которые она направила в бой за Волчанск:

– 71-я егерская бригада (срочно переброшена из Запорожья), корпус "Свободная Россия"\* (реально в размере батальона), полк Национальной гвардии "Цунами", батальон "Террор" из корпуса "Свободная Беларусь", штурмовая бригада Национальной гвардии "Лють", 82-я отдельная десантно-штурмовая бригада (прислана из Запорожья), 57-я механизированная бригада, два батальона 36-й бригады морской пехоты (переброшена с Херсонщины), батальон "Арей" из 129-й бригады территориальной обороны, два батальона из "Легиона Свободная Россия"\*, 125-я бригада территориальной обороны, 42-я механизированная пехотная бригада. Все вместе это около 30 тысяч штыков.

С российской стороны обороняется и контратакует группировка численностью в две дивизии, которой руководит командование 47-й танковой дивизией из состава 1-й гвардейской танковой армии. В частности, у русских здесь воюют: 25-я отдельная гвардейская мотострелковая бригада, 26-й и 153-й танковые полки 47-й танковой дивизии, 272-й мотострелковый полк, 1-й мотострелковый полк 2-й Таманской гвардейской мотодивизии, а также направленные сюда из-под Донецка 155-я бригада морской пехоты и специальный полк "Ахмат". Все эти войска поддерживает 244-я артиллерийская бригада.

Российская сторона не ввела в бой все свои подразделения, поэтому украинцам по-прежнему приходится считаться с тем, что генерал Лапин в подходящий для него момент может нанести удар. Под поселком Липцы контратакуют украинцы. Здесь располагаются их 92-я механизированная бригада, 5-я и 13-я бригады Национальной гвардии, белорусский добровольческий полк "Калиновский"\*\*, элитный 8-й полк спецназа, добровольческий русский "Сибирский батальон" и переброшенные из-под Часова Яра два батальона 93-й механизированной бригады.

Русские выставили против этих сил части 18-й мотострелковой дивизии, сформированной в Калининградской области, а также 72-й мотострелковой дивизии при поддержке 45-й Свирской артиллерийской бригады большой мощности и 217-го воздушно-десантного полка из 98-й гвардейской воздушно-десантной дивизии. Интересно, что русская разведывательно-диверсионная группа полка "Ахмат" 9 июня заняла село Ржевка, тем самым ворвавшись в Сумскую область. Там тоже активизируются бои.

На всем протяжении 1500 км фронта российские войска владеют инициативой, а украинская сторона находится в глубокой обороне. Активно действует российская авиация, поражая цели с помощью планирующих бомб и управляемых ракет. Ракетные войска уничтожают украинские склады боеприпасов и топлива, а также командные пункты.

Главнокомандующий российской группой войск на Украине генерал армии Валерий Герасимов, действуя в соответствии с принципами военного искусства, последовательно наращивает давление своих войск, в том числе оказывая мощное огневое воздействие на противника, и открывает новые направления наступательных тактических действий. Украинское командование все больше расходует свои резервы, технику и боеприпасы, но, прежде всего, несет большие потери в людях. Российская сторона методично снижает потенциал украинских войск, стараясь создавать кризисные ситуации, количество которых постоянно растет. В определенный момент Ставке придется вводить в бой резервы, которые, по имеющимся оценкам, составляют примерно 150 тысяч военных.

Не стоит, на мой взгляд, ожидать от русских наступательных операций в стиле Второй мировой войны с прорывом линии фронта и глубоким заходом в образовавшиеся бреши танковых клиньев с целью проведения рейдов в глубине оперативного пространства. В эпоху беспилотников это невозможно, как невозможно и организовать какие-либо оперативные сюрпризы для противника.

Скорее, это будет серия небольших тактических ударов, которые вынудят ослабленную украинскую армию оставлять все новые и новые оборонительные рубежи. Нельзя исключать, что в случае, если российской стороне удастся нащупать ослабленный участок фронта, она рискнет нарастить тактические контрудары и провести наступательные операции оперативного значения.

Если ориентироваться на российскую военную доктрину, наступательным действиям будет предшествовать ряд маневров, а также интенсивные многоуровневые операции по дезинформации, которые мы уже частично наблюдаем. Для профессионала очевидно, что российская сторона не торопится, действуя планомерно и взвешенно.

С украинской стороны мы видим все более нервные движения войск, нехватку резервов, вмешательство политиков в процесс принятия военными решений и истерическую пропагандистскую кампанию 72-го Центра информационно-психологических операций ВСУ.

Впереди у нас ряд боестолкновений в рамках летней кампании, а также операция ВС РФ по нанесению противнику ударов, которая, на мой взгляд, либо уже началась, либо, как минимум, мы видим ее прелюдию. Генерал Герасимов явно перешел к следующему этапу реализации своего наступательного плана.

\* запрещенная в РФ террористическая организация, прим. ред.

\*\*признан в Белоруссии экстремистским и запрещен, прим. ред.

\*\*\*

# Россия готова дать решительный ответ на первую атаку украинских боевых самолетов

***Global Times (Китай)***

После того как украинский военный самолет впервые атаковал цель на территории России, китайские эксперты заявили, что этот шаг Киева — попытка продемонстрировать Вашингтону и Брюсселю свою преданность, чтобы получить больше поддержки и помощи в будущем. Однако ответ Москвы не заставит себя долго ждать.

Украинский военный источник сообщил Sky News, что в воскресенье самолет ВВС Украины впервые нанес удар по "российскому командному узлу" в районе Белгорода. Какой тип боеприпасов был использован в ходе атаки и было ли это западное оружие, неизвестно.

Это было прямое нападение ВСУ на российскую территорию, которые ранее неоднократно атаковали противника с помощью беспилотников.

Советник по национальной безопасности США Джейк Салливан в интервью телеканалу CBS отметил, что американское оружие уже использовалось для нанесения ударов по территории России. Его заявление опубликовали как раз после того, как 31 мая госсекретарь Энтони Блинкен подтвердил, что президент Джо Байден разрешил Украине использовать американское оружие для ударов по России.

По словам Цуй Хунцзяня, профессора Академии регионального и глобального управления при Пекинском университете иностранных языков, Украина наносит удары вглубь России, потому что только так она может показать США и Европе свою преданность и в будущем получить от них больше помощи.

Цуй отметил, что на "саммите мира", который должен состояться в Швейцарии 15 и 16 июня, Украина надеется заполучить новые дипломатические рычаги давления, поэтому она сейчас создает видимость улучшения ситуации на поле боя.

Поскольку ВСУ начали использовать военные самолеты, а скоро им поставят истребители F-16, удары Украины по российским военным объектам могут стать еще более неограниченными, заявили аналитики. Они отметили, что на этом фоне ожидаются более решительные и активные действия со стороны России.

Согласно сообщению ТАСС, российская компания "Форес" выплатит 15 миллионов рублей, или 168 тысяч долларов, за первый сбитый истребитель F-16. Их Украине планируют поставить такие страны Запада, как Нидерланды, Дания и Бельгия.

Похоже, что Украина в настоящее время пытается вести более активные боевые действия, чтобы выправить ситуацию на поле боя. В этом случае России лучше всего и дальше придерживаться своей стратегии и добиваться своих целей, используя и дипломатические, и военные средства, отметил Цуй.

"Сейчас, возможно, решающее, но еще более трудное время для России", — сказал он.

\*\*\*

# Украина конфликтует с союзниками из-за подготовки летчиков на F-16

[***Лара Селигман***](https://inosmi.ru/author_seligman_lara/) ***Politico (США)***

*Военные представители США и европейских стран опровергают заявления Киева о том, что они могут обучить больше пилотов и сделать это быстрее.*

**БРЮССЕЛЬ, Бельгия** — Украина и ее западные союзники разошлись во мнениях относительно сроков и масштабов обучения летчиков-истребителей. Киев требует, чтобы американские и европейские партнеры расширили программу подготовки, а союзники отвечают, что украинские летчики пока не готовы в больших количествах летать на поставляемых Киеву F-16.

Украинские официальные лица заявляют, что у них есть 30 летчиков, готовых приступить к учебе, и жалуются, что в учебных центрах в США и Дании им выделяют недостаточно мест. Они утверждают, что Украине испытывает острую и срочную нужду в как можно большем количестве подготовленных пилотов — чтобы они могли сесть за штурвалы самолетов, как только те будут поставлены, и приступить к выполнению боевых задач на линии фронта против российских войск.

Однако собранные здесь для координации поставок оружия на Украину представители американских и европейских ведомств говорят, что они специально согласовывают количество проходящих обучение летчиков, техников и число самолетов, которые этим летом прибудут на Украину. По их словам, самолеты будут поставлять партиями. Учебный центр в Аризоне может одновременно готовить только 12 летчиков.

"Когда они получат эту технику, принципиально важно, чтобы она использовалась эффективно. От F-16 не будет никакого проку, если его собьют в первый же день", — сказал один высокопоставленный руководитель из министерства обороны, имя которого не называется в силу деликатности обсуждаемых вопросов.

Спор из-за летчиков стал еще одним препятствием в затянувшемся поиске современных истребителей, который ведет Украина. Киев начал просить США о поставках F-16 вскоре после начала вооруженного конфликта, но президент Джо Байден очень не хотел давать на это разрешение. Наконец в прошлом году он дал добро на передачу этих американских самолетов третьими сторонами, такими как Норвегия, Бельгия, Дания и Нидерланды. Но в программе подготовки имеется множество организационных и материально-технических проблем.

Представитель Пентагона опроверг заявление Киева о том, что у ВСУ есть 30 летчиков, готовых приступить к обучению. Он заявил, что даже те пилоты, которые уже проходят подготовку, сталкиваются с языковыми проблемами и не справляются с программой летной подготовки.

"Учебный конвейер на F-16 довольно скромный", — добавил этот представитель.

В четверг западные официальные лица из Брюсселя выразили уверенность в своей программе подготовки украинских летчиков, заявив, что их будет достаточно для управления первой партией поставляемых в страну самолетов. Они подчеркнули, что программу подготовки надо постепенно расширять, чтобы Украина могла эксплуатировать, обслуживать и ремонтировать эти машины, и чтобы у нее были летчики, техники и необходимая для самолетов инфраструктура.

"Нужны не только пилоты, — заявил после заседания контактной группы по обороне Украины председатель Объединенного комитета начальников штабов и бывший пилот F-16 генерал Браун. — Важная составляющая — это обслуживание и ремонт, а также подготовка техников".

"Нужен полный пакет. Это означает экипаж, количество самолетов, штатное оружие для них, запасные части. Нужно иметь все", — заявила после заседания министр обороны Нидерландов Кайса Оллонгрен.

Дания, Норвегия, Нидерланды и Бельгия пообещали поставить на Украину более 60 истребителей F-16 американского производства. Но никаких деталей о сроках поставки их представители не сообщили. По словам Брауна, цель заключается в том, чтобы начать поставки самолетов на Украину этим летом.

Пресс-секретарь украинских ВВС Илья Евлаш рассказал, что программа подготовки требует "дополнительных мест" для летчиков, чтобы они могли осваивать машину.

"Есть огромная потребность в подготовке украинских специалистов, как летчиков, так и инженеров. Конечно, все это требует дополнительных усилий, включая переподготовку, обучения с нуля и модернизацию бортовых систем самолетов, — заявил Евлаш. — Но остается целый ряд бюрократических процедур и технических нюансов. Мы ждем прибытия этих самолетов в ближайшее время".

Однако второй высокопоставленный представитель министерства обороны тоже отверг утверждение Киева о том, что программа подготовки слишком ограничена. Он объяснил репортерам во время полета в Брюссель, что нельзя выпускать слишком много летчиков, пока Украина не получила достаточное количество самолетов, на которых они смогли бы продолжить обучение. Если пилот не набирает достаточно часов налета, он начинает постепенно утрачивать свои навыки и умения.

"Если нет самолета для продолжения подготовки, это своего рода зря потраченная энергия", — сказал второй высокопоставленный руководитель из военного ведомства. Он назвал количество обучаемых украинцев "соответствующим".

Партнеры хотят со временем начать обучение и в других местах, когда Киев получит дополнительные самолеты, в том числе, французские "Миражи" и шведские "Грипены", сказала Оллонгрон. Но это часть долгосрочной стратегии.

"Они преобразуют военно-воздушные силы Украины целиком, переводя все сто процентов на натовский стандарт", — заявила министр.

\*\*\*

# Сравниваем российский ракетоносец с "гиперзвуком" и американские эсминцы

***Тео Бурман (Theo Burman) Newsweek (США)***

Группа российских кораблей и подводная лодка выдвинулась глубоко в Атлантический океан по пути на Кубу, проводя при этом ракетные испытания.

Четыре российских корабля, в том числе атомная подводная лодка и фрегат, должны прибыть на Кубу к среде. Официальные лица США заявили, что ВМС, хотя и намерены крайне внимательно следить за этой деятельностью, не считают этот шаг угрожающим или опасным.

Подводная лодка нового российского класса “Адмирал Горшков” (*так в оригинале, в действительности это фрегат проекта 22350. – Прим. ИноСМИ*) оснащена гиперзвуковыми ракетами “Циркон”, способными поражать морские и наземные цели. Президент России Владимир Путин назвал “Цирконы” средством преодоления противоракетной обороны.

США же по-прежнему полагаются на свой флот из 73 эсминцев в Атлантике и Тихом океане.

**Конструкция и дальнейшее развитие**

Фрегаты класса “Адмирал Горшков”, известные своей передовой конструкцией, — неотъемлемая часть современного военно-морского флота России. Они строятся на “Северной верфи” в Санкт-Петербурге, оснащены функциями малозаметности и высокочувствительными радиолокационными системами, а стоимость одного корабля составляет около 250 миллионов долларов.

Американские эсминцы, особенно класса “Арли Бёрк” (Arleigh Burke), спроектированы компаниями Bath Iron Works и Huntington Ingalls Industries и делают упор на многозадачность и адаптируемость, они подходят для задач противовоздушной, противокорабельной и противолодочную борьбы. Их строительство обходится значительно дороже, и стоимость одного корабля доходит до двух миллиардов долларов.

**Вооружение**

Гиперзвуковые ракеты “Циркон” фрегата “Адмирал Горшков” развивают скорость до 9 Махов, а их дальность действия превышает 1 000 километров. Кроме того, фрегаты несут крылатые ракеты “Калибр” и “Оникс”, которые обеспечивают бóльшую универсальность в обычном бою.

Американские эсминцы “Тракстан” (Truxtun) и “Делберт Блэк” (Delbert Black) оснащены боевой системой “Эгида” (Aegis), ракетами противовоздушной обороны SM-2 и SM-6, а также ракетами “Томагавк” (Tomahawk) для ударов на большие расстояния.

**Послужной список**

Класс “Адмирал Горшков” принимал активное участие в ряде российских военно-морских учений и миссий с 2018 года, включая недавние ракетные стрельбы в Атлантике. Это была имитация ракетных ударов по кораблям противника и демонстрация наступательного мастерства.

Эсминцы США несколько старше. Они несут службу с 1988 года и за это время приняли участие в самых разных миссиях — от операций по борьбе с пиратством до стратегического сдерживания в Тихом и Атлантическом океанах. Многие из кораблей были построены еще во время холодной войны, еще 19 находятся непосредственно в производстве или только планируются.

**Оборона**

По своим характеристикам гиперзвуковые ракеты “Адмирала Горшкова” представляют собой серьезную проблему для современных систем противоракетной обороны, поскольку способны уклоняться от перехватчиков за счет высокой скорости и маневренности. Путин заявил, что они могут обойти любую современную противоракетную технологию.

Американские эсминцы с их системой Aegis обеспечивают надежные оборонительные возможности и эффективны в перехвате различных угроз, включая баллистические ракеты. Благодаря универсальности и оперативной устойчивости корабли класса “Арли Бёрк” несут службу в течение долгого периода времени и остаются на вооружении и поныне.

\*\*\*

# Для защиты Крымского моста впервые развернута новая система ПВО С-500

***Military Watch Magazine (США)***

Российские вооруженные силы впервые в истории развернули систему ПВО большой дальности С-500 в поддержку продолжающейся спецоперации, сообщил руководитель Главного управления разведки (ГУР) Украины генерал-лейтенант Кирилл Буданов.

Утверждается, что система развернута в Керчи недалеко от полуострова Крым — в первую очередь для защиты моста через Керченский пролив, который связывает эту территорию с материковой Россией.

Инфраструктурный проект стоимостью 4 миллиарда долларов, завершенный в мае 2018 года, стал одной из главных целей для атак Украины и ее союзников как из-за символического значения связующего звена между Крымом и материковой Россией, так и из-за его логистической важности для переброски и снабжения российских сил. Хотя западные источники призывали к ударам по мосту еще вскоре после его строительства более шести лет назад, взрыв 8 октября 2022 года вывел его из строя на несколько часов и привел к гибели трех человек — в Киеве это событие “отпраздновали” выпуском специальной почтовой марки. В июле 2023 года последовала атака украинского беспилотника, в результате чего мосту также был нанесен ущерб, впоследствии быстро устраненный.

После того как Вашингтон дал зеленый свет на удары вглубь России, широко распространились предположения, что ВСУ, действуя при обширной поддержке западных советников на земле и средств сбора разведывательной информации в воздухе и в космосе, попытаются атаковать Крымский мост недавно поставленными армейскими тактическими ракетными комплексами ATACMS малой дальности. Вариант ATACMS большей дальности с одиночными фугасными боеголовками вместо кассетных недавно начал эксплуатироваться и особенно хорошо подходит для такой атаки. Хотя перехватывать баллистические ракеты малой дальности может целый ряд российских ракетных систем, С-500 — узкоспециализированный комплекс, который считается наиболее передовым наземным средством ПВО своего времени во всем мире. Возможности сетевой работы С-500 совместно с другими системами и предоставление данных о целеуказании посредством чрезвычайно мощных датчиков позволит значительно усилить противовоздушную оборону без единого выстрела.

Комплексы С-500 поступили на вооружение в 2021 году с пятилетней задержкой и обеспечивают дополнительный уровень российской сети ПВО между системами С-300В4 и С-400, с одной стороны, и А-235, с другой. Последние защищают Москву от баллистических ракет межконтинентальной дальности. Среди усовершенствованных характеристик, за которые особо ценится С-500, — очень высокая степень ситуационной осведомленности с дальностью обнаружения самолетов в 800 км, способность перехватывать спутники и межконтинентальные баллистические ракеты, а также цели на крайне высоких скоростях, вплоть до гиперзвуковых.

Возможности противоракетной обороны на компактном дорожно-мобильном шасси остаются революционными и беспрецедентными. При этом ожидается, что ввод системы в эксплуатацию обеспечит новый уровень безопасности в российских городах, особенно за пределами столицы — единственного города, где развернута система А-235. Кроме того, система выделяется своей непревзойденной дальностью поражения 600 километров. При этом С-500 оптимизирована для поражения ключевых целей — в частности, стратегических бомбардировщиков и бортовых систем раннего предупреждения и управления. Хотя ATACMS по своим возможностям проще тех систем, для поражения которых предназначена С-500 (включая гиперзвуковые планирующие аппараты), при успешной демонстрации возможностей этой системы ее развернут и на всем театре военных действий.

\*\*\*

# Насколько мощна российская ударная подводная лодка класса “Ясень-М” на задании у берегов Флориды?

***Military Watch Magazine (США)***

ВМФ России направил атомную подводную лодку класса “Ясень-М” в составе своей флотилии на Кубу, и это отражает повышенный интерес Москвы к военным операциям в Латинской Америке. Подлодка пришвартуется в кубинской столице Гаване 12–17 июня вместе с фрегатом проекта 22350 “Адмирал Горшков”, танкером-снабжения “Академик Пашин” и спасательным буксиром “Николай Чикер”. Эта миссия многими трактуется как один из многочисленных ответов на эскалацию военной поддержки Украины со стороны США, включая передачу Киеву ракет большей дальности, разрешение использовать их для глубоких ударов внутри России, а также отправку специалистов и данных целеуказания с самолетов и спутников для таких атак.

“Мы ожидаем, что в рамках регулярных российских военных учений этим летом Россия увеличит свою военно-морскую и воздушную активность вблизи США. Кульминацией этих действий станут глобальные российские военно-морские учения этой осенью, — прокомментировал один американский чиновник. — Речь идет о том, чтобы продемонстрировать, что Россия по-прежнему способна на некоторый уровень глобальной мощи”. Тем временем ВМС США готовятся внимательно следить за учениями на Кубе.

Военно-морские возможности России в открытом море значительно сократились после распада Советского Союза, поскольку новые эсминцы или крейсеры не закладывались, а авианосный флот, который, по планам, должен был достичь шести кораблей к началу века, сократился до одного-единственного корабля — к тому же требующего частого ремонта и редко эксплуатируемого. Таким образом фрегат “Адмирал Горшков”, хотя и намного меньше эсминцев более крупных военно-морских сил (в частности, китайских и американских), стал лучшим российским надводным кораблем для океанских задач.

При этом, в отличие от надводного флота, российский подводный флот продолжает получать весьма значительные инвестиции, а это означает, что новые поколения ПЛАРБ и ударных подводных лодок по-прежнему способны выполнять задачи в мировом океане и с точки зрения характеристик по-настоящему конкурентоспособны с лучшими аналогами за рубежом.Это олицетворяет класс “Ясень-М” — мощнейшая из ударных подлодок России.

С середины 2021 года в состав ВМФ России поступили четыре ударные подводные лодки класса “Ясень-М” — по две на Северном и Тихоокеанском флотах, еще четыре строятся. Когда в декабре 2019 года был спущен на воду первый корабль этого класса, американский журнал The National Interest назвал его “самой смертоносной подводной лодкой в мире”, озвучив назревшие опасения, что этот класс сможет существенно изменить расстановку сил в открытом океане в пользу России. Корабли могут нести все существующие классы российских крылатых ракет и имеют установки вертикального пуска на 32 ракеты, а также десять торпедных аппаратов и ракетный комплекс малой дальности “Игла-М”. Считается, что именно они в приоритетном порядке получат первую в мире гиперзвуковую крылатую ракету “Циркон”, которая поставляется в ВМФ России с 2019 года (при этом первый пуск “Циркона” с корабля класса “Ясень” осуществлен в октябре 2021). Ракеты с дальностью полета 1 000 километров и скоростью 9 Махов считаются чрезвычайно сложными для перехвата.

Возможности подводных лодок класса “Ясень-М” уже вызвали серьезную обеспокоенность официальных лиц США: глава Северного командования США и американо-канадского командования аэрокосмической обороны Северной Америки генерал Глен Ванхерк назвал “Ясень-М” ближайшим конкурентом лучшим ударным подводным лодкам ВМС США с точки зрения бесшумности. При этом он подчеркнул, что расширение флота создаст новую и беспрецедентную угрозу для материковой части США, поскольку от способности этих подлодок нанести удар по американской территории крылатыми ракетами и снова исчезнуть в океане особенно трудно защититься.

Если во времена холодной войны США приходилось бороться лишь с атомным подводным флотом ВМФ СССР, то с тех пор список конкурентов расширился из-за того, что Россия сдала такие корабли в аренду Индии, Китай запустил собственный высокотехнологичный класс Тип 093, а Северная Корея ведет аналогичные разработки в этом направлении уже более десяти лет.

**Общество**

# Собирается ли Россия запретить никаб, как это сделали европейские страны?

[***Фахим ас-Сурани***](https://inosmi.ru/author_as-surani_fakhim/)***, Al Jazeera (Катар)***

В России продолжаются дискуссии вокруг законопроекта, предложенного депутатом Госдумы от КПРФ Михаилом Матвеевым, который предусматривает запрет на ношение никаба в общественных местах. Его предложение вызвало неоднозначную реакцию в обществе. Матвеев объяснил, что эта инициатива мотивирована не религией, а заботой о безопасности в свете высоких рисков террористических угроз и идентификации личности.

По его мнению, необходимо ограничить ношение одежды, скрывающей лицо (никаб, паранджа) в общественных местах, поскольку человека с закрытым лицом не может идентифицировать камера видеонаблюдения. Кроме того, важно закрепить светский характер общества, создать равные условия для всех учащихся в образовательных учреждениях, чтобы предотвратить дискриминацию по религиозному или культурному признакам.

*Разные мнения*

В середине апреля депутат Госдумы от КПРФ Михаил Матвеев опубликовал ответ замминистра МВД Андрея Храпова на свой запрос о запрете ношения религиозной одежды, закрывающей лицо, в рамках профилактики радикального исламизма. В нем было сказано, что ведомство не располагает "сведениями о причинно-следственной связи ношения одежды, смоделированной в соответствии с религиозными правилами, и совершением противоправных деяний экстремистской направленности".

Инициативу Матвеева по запрету никаба поддержал глава Совета по правам человека (СПЧ) при президенте РФ Валерий Фадеев. Он напомнил, что подобные запреты уже введены в ряде центральноазиатских стран с мусульманским большинством.

Муфтий Москвы и зампред Духовного управления мусульман (ДУМ) России Ильдар Аляутдинов заявил, что поддержит предложение о запрете ношения никабов, если будет доказана его связь с ростом экстремизма.

Попытки запретить никаб будут выглядеть "как явный акт нарушения норм светского права и Конституции", сказал муфтий Москвы. Более того, по его мнению, такой запрет обязательно вызовет у российских мусульман негодование и создаст дополнительные очаги напряженности в обществе.

По словам Аляутдинова, вопрос ношения никаба остается на повестке дня. При этом, заметил муфтий, никто из исламских ученых никогда не заявлял о нежелательности или запрете ношения этого элемента одежды.

Муфтий Татарстана Камиль Самигуллин, в свою очередь, высказался против запрета ношения никабов в России, призвав с уважением относиться к вероубеждениям друг друга.

Муфтий Волгоградской области Бата Кифаха, напротив, поддержал предложение по запрету никабов. Против обязательного ношения никабов также выступил председатель Координационного центра мусульман Северного Кавказа (КЦМ СК) Исмаил Бердиев. Муфтий Чечни Салах Межиев вовсе заявил: "Сначала женщина надевает на себя просто никаб, а в будущем к нему добавляется пояс с взрывчаткой", а критиков своей позиции назвал "врагами Аллаха, ваххабитами, иблисами, шайтанами".

*За закрытыми дверями*

Учитывая деликатность вопроса, депутаты Госдумы предложили обсудить его за закрытыми дверями. Глава комитета по развитию гражданского общества Ольга Тимофеева заявила, что эту тему [запрет закрывать лица в общественных местах] нужно обсуждать "взвешенно, без выноса в СМИ", с представителями ислама и местными властями. При этом "важно относиться с уважением ко всем и различать внешний вид дома и в официальных учреждениях".

Глава комитета Госдумы по труду и соцполитике Ярослав Нилов также считает, что эту дискуссию следует перенести за закрытые двери и вести "в рамках существующих площадок, где обсуждаются государственные религиозные отношения".

Исламовед Фатима Аманова отмечает, что в Священном Коране действительно не написано прямым текстом, что женщина обязана скрывать свое лицо, и поэтому законопроект, предложенный депутатом Матвеевым, не следует воспринимать в контексте нападок на ислам.

Она согласна с тем, что этот тип одежды увеличивает риски экстремизма в определенных аспектах. Например, в Москве происходили теракты, где участвовали женщины в никабах, желавшие скрыть свою личность.

Никаб – это традиционная одежда, а не чисто религиозная. Мусульманкам в России достаточно носить хиджаб, чтобы соответствовать исламским стандартам скромности. Ношение никаба никогда не было традицией российских мусульман.

Неправильный подход

Правозащитник Аслан Амиров считает, что в этом деликатном вопросе наблюдается поспешность и мало осторожности. По его словам, важно учитывать общую ситуацию в стране и не поднимать темы, которые могут повлиять на сплоченность российского общества.

На недавнем Международном экономическом форуме "Россия – исламский мир: KazanForum 2024" среди гостей были гости-женщины в никабах. В связи с этим он задался вопросом: будет ли им запрещен въезд на территорию России в будущем и как выдержать принятые в российском обществе стандарты культуры и взаимного уважения?

По его словам, ссылаться на опыт европейских стран, запретивших ношение никаба, – таких как Бельгия, Нидерланды, Франция, Швейцария – неправильный подход. Ведь Россия – страна, где более 20% мусульман являются коренными жителями, а не иммигранты, как в вышеупомянутых странах.