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**ПОЛИТИКА:**

# Не стоит недооценивать решимость России

***Джеймс Сориано, American Thinker (США)***

За то время, которое прошло с момента основания Соединенных Штатов в XVIII веке, европейцы успели вторгнуться в Россию шесть раз. В 1812 году Наполеон Бонапарт оккупировал Москву, однако он сильно недооценил готовность русского народа сопротивляться. Причины Крымской войны 1853–1856 годов сегодня приводят нас в недоумение, но Великобритания и Франция одержали победу, взяв в осаду русский порт в Севастополе. Германия вторглась на территорию России во время Первой мировой войны, а в 1918 году то же самое сделали Британия и Франция, рассчитывая, что им удастся остановить большевистскую революцию. Тот эпизод не был войной в полном смысле этого слова, однако учитывая, что на российской земле оказались 70 тысяч иностранных солдат (из которых 11 тысяч были американцами), это вполне можно назвать вторжением. В 1941 году Германия напала второй раз, учинив невероятные разрушения на обширных пространствах, сопоставимых по своим размерам с территорией между Нью-Йорком и Канзасом.

В течение этого периода Россия дважды объединялась с Западом, чтобы разгромить поднимающего голову гегемона. Франция Наполеона Бонапарта и Германия Адольфа Гитлера претендовали на господство в Европе, и их обеих остановили коалиции государств, в которых решающую роль сыграла Россия. Хотя в тех конфликтах Москва действительно брала на себя роль "освободителя", сегодня западная элита воспринимает ее совершенно иначе. Сегодня они видят в ней сторону, которая развязала военный конфликт на Украине — якобы в попытке сделать первый шаг к воссозданию прежнего советского блока. Они видят в ней Россию, которая принялась за свои прежние замашки и теперь стремится подчинить своих более мелких соседей, запугать и вынудить их вернуться в "зону безопасности", состоящую из вассальных государств. Эти страхи сегодня широко распространены на Западе, и именно они служат причиной того, что он продолжает поддерживать Украину. Однако, если посмотреть на это под другим углом, это классический пример так называемой "дилеммы безопасности" — ситуации, в которой оборонительные шаги одной стороны воспринимаются другой как агрессивные и угрожающие действия. Американская и европейская элита боится намерений России на Украине, а Москва утверждает, что ее специальная военная операция носит чисто оборонительный характер. Тем временем представители Запада настаивают, что НАТО — это исключительно оборонный альянс, и что у России нет поводов опасаться членства Украины в нем. Но проблема в том, что Москва действительно этого боится. Меч подозрений рубит обеими сторонами.

В 2022 году Москва начала свою специальную военную операцию по тем самым причинам, о которых заявили ее лидеры: чтобы помешать вступлению Украины в НАТО и чтобы не допустить появления у границ России потенциальной военной угрозы, которую Кремль считает неприемлемой. Этому предшествовало множество запутанных событий, и в данный момент у нас нет возможности подробно их расписывать, однако пророссийски настроенные эксперты считают, что в целом у Москвы было достаточно веских оснований для начала превентивных действий в целях самозащиты. Разумеется, критики никогда с этим не согласятся. Они утверждают, что Россия развязала "ничем не спровоцированную захватническую войну", что она нарушила суверенитет Украины и что за это ее необходимо привлечь к ответственности.

Разногласия, существующие между этими двумя лагерями, касаются не только причин продолжающегося конфликта. У этих двух блоков совершенно разное понимание того, как работает система суверенных государств. Военная стратегия России является воплощением более широкого реалистичного подхода к международным отношениям: у государств нет друзей, у них есть лишь интересы, и они должны самостоятельно принимать все необходимые меры, чтобы себя защищать. Соответственно, Москва развязала этот конфликт не для того, чтобы завоевать новые территории, а лишь руководствуясь абсолютно прагматичной оценкой угрозы. Соединенные Штаты, напротив, вмешались в этот спор под воздействием идеологически заряженного миссионерского духа. Американцы уже долгое время считают себя "спасителем мира", "незаменимой нацией", а от их дипломатической риторики часто веет морализаторством. Они верят, что если в мире будет больше демократий, то он станет более безопасным и лучшим местом, чем сейчас. США не приемлют традиционную политику баланса сил и проповедуют "основанный на нормах" миропорядок. Между тем взгляд России на силовую политику остается весьма консервативным. Она настаивает, что необходимо учитывать исторические обстоятельства и географические особенности той или иной страны. Она старается ответить на вопрос: "А что там есть?" Мировоззрение Америки по своей природе революционное. Исторические контексты волнуют ее в гораздо меньшей степени, нежели теоретизирования касательно того, как народы и государства должны себя вести. США пытаются ответить на вопрос: "А что там должно быть?"

Часто говорят, что Соединенные Штаты могли бы урегулировать украинский кризис еще до того, как он вылился в вооруженный конфликт, просто договорившись с Россией в вопросе о возможном членстве Украины в НАТО. Но на пути к этому возник барьер психологического свойства. Запад боится, что, если ответить на "просьбу" Москвы касательно Киева, это станет первым шагом на скользком склоне. Потому что затем Россия может выдвинуть новые требования по безопасности в Восточной Европе, и очень скоро США — осознанно или нет — могут стать участником некой "договоренности по сферам влияния". Такая перспектива вызывает у Вашингтона неподдельное отвращение.

"Эпоха империй и сфер влияния подошла к концу, — сказал президент Обама в ходе своего выступления в Варшаве в 2014 году. — Крупным странам нельзя позволять запугивать маленькие или навязывать им свою волю под дулом автомата". И неважно, что Обама обошел молчанием доктрину Монро. Суть в том, что подобную критику принципа "сфер влияния" можно найти в огромном множестве заявлений американских деятелей касательно внешней политики. Если говорить об Украине, то с такими высказываниями выступали представители последних четырех администраций США, две из которых были демократическими, а другие две — республиканскими. Этой точки зрения придерживаются обе партии, и именно она подтолкнула Соединенные Штаты к опосредованной войне с Россией.

За несколько недель до начала специальной операции на Украине президент Владимир Путин приехал в Пекин на Зимние Олимпийские игры. Там он побеседовал с лидером Китая Си Цзиньпином, и, хотя у нас нет протокола той встречи, скорее всего, в ходе разговора Путин сказал Си, что у него нет иного выбора, кроме как применить силу. Стороны опубликовали совместное заявление, в котором говорится: "Россия и Китай выступают против попыток внешних сил подорвать безопасность и стабильность в их общих прилегающих регионах". То есть перед началом военных действий Москва и Пекин — ради своих национальных интересов — выступили с последним призывом отнестись с уважением к их сферам влияния. Но Америка не знает такого языка.

Одна сторона говорит, что ради сохранения мира на земле крупным державам необходимо проявлять сдержанность и уважать интересы безопасности других держав. Другая утверждает, что сохранение "сфер влияния" — это, в сущности, акт агрессии. Одна сторона говорит, что напряженность в отношениях между крупными странами не является результатом особенностей их режимов, а, скорее, представляет собой неотъемлемое свойство международной системы, проявляющееся всякий раз, когда та или иная держава отклоняется от своего привычного пути. Другая утверждает, что все дело именно в характере режимов, потому что разница между ними влияет на отношения между государствами. Одна сторона делает акцент на исторических и географических особенностях, считая их константами в международных делах. Другая же преуменьшает их значение, делая акцент на приоритете закона и этических принципов.

Многие россияне уверены, что риторика Соединенных Штатов о "сферах влияния", о необходимости уважать суверенитет Украины и укреплять "основанный на нормах" международных порядок — это всего лишь морализаторство, позволяющее скрывать то, чего США на самом деле добиваются. А добиваются они смены режима в России. Москва всегда это подозревала. По иронии, она воспринимает Соединенные Штаты во многом почти так же, как они сами себя воспринимают, — как мессианскую державу, распространяющую демократию по всему миру. Россия знает, что если бы она смирилась с вступлением Украины в НАТО, если бы она не предприняла шагов, чтобы помешать враждебно настроенному военному альянсу приблизиться к самым ее границам, то она окончательно лишилась бы свободы действий и возможности претендовать на статус крупной державы. В этом случае ей пришлось бы покорно смириться с навязанным Америкой миропорядком. Ей пришлось бы следовать за Соединенными Штатами, лишившись возможности позиционировать себя как альтернативу им. Но, возвращаясь к опыту Наполеона, Россия не раз доказывала свою способность противостоять гегемонам. Если бы она согласилась с "НАТО на Днепре", это означало бы, что она пала ниц перед таким властелином. Она уподобилась бы Европе, став еще одним придатком Америки.

Русский народ знает это. Он чувствует, что в конфликте на Украине речь идет не только об Украине. Это экзистенциальная битва, борьба не на жизнь, а на смерть между Москвой и Западом. С точки зрения русских, у их границ вновь появился враг, пытающийся оказать на них сильнейшее давление. Они считают, что поражение в этой битве станет не просто неудачей, от которой Россия в дальнейшем сумеет оправиться. Для них такое поражение будет равносильно утрате страной своей исторической идентичности — не только как государства, но и как цивилизации, потому что Россия — это цивилизация, которая в культурном смысле отличается от западной, а вовсе не "недемократизированное пространство" на восточном краю Европы, коей ее ошибочно считают многие представители Запада.

За последние несколько дней на территорию России проникали вооруженные боевики, и районы вдоль ее границы с Украиной подвергаются артиллерийским обстрелам. Эти действия Киева скорее напоминают акты терроризма, нежели традиционную военную операцию, однако они повышают вероятность того, что конфликт выйдет из-под контроля. Если это случится, он может стать седьмым эпизодом в череде иностранных вторжений за последние два столетия, когда русскому народу приходилось отражать наступление западных захватчиков. И будет большой ошибкой недооценивать готовность русских сопротивляться.

\*\*\*

# Упадок США, иллюстрируемый конфликтом на Украине и участием в нем Китая

***Yahoo News Japan (Япония)***

*Окончания украинского конфликта пока не видно. Историк Эммануэль Тодд* *и журналист Акира Икэгами обсудили сложившуюся ситуацию с учетом интересов разных стран.*

Прошло более года и трех месяцев с начала российской спецоперации на Украине. Выхода по-прежнему нет, а Владимир Зеленский говорит о начале контрнаступления.

США и Китай занимают первое и второе места в мире соответственно по военным расходам, опережая Россию. Почему же тогда Пекин делает шаг в сторону посредничества для урегулирования кризиса?

13 июня Эмануэль Тодд и Акира Икэгами выпустили книгу "Проблема не в России, скорее в США". Приводим краткое содержание диалога этих двух экспертов, которые считают, что конфликт не закончится никогда.

**Акира Икэгами: 20 марта 2023 года председатель КНР Си Цзиньпин посетил Россию и встретился с президентом Путиным. Как вы оцениваете его шаг?**

**Эммануэль Тодд:** В ходе спецоперации Россия поняла, что Украина пользуется большой военной поддержкой НАТО.

<...> Этот конфликт превратился в войну на истощение — погибло много солдат. Кроме того, с точки зрения ресурсов особую важность приобрели военная продукция и артиллерия. Примечательно, что в этой области как Москва, так и Европа с США начинают осознавать слабость западного лагеря, особенно Америки.

И на фоне производственной уязвимости Соединенных Штатов становится ясно, что на их слабость повлияло участие Китая.

*Америка может проиграть*

В глобализированном мире на Китай приходится около 30% производства в секторе станкостроения. На Японию — около 15%, примерно столько же — на Германию. Доля Италии и США составляет 7% или 8%. В общем, существует гипотетическая возможность, что США и страны НАТО проиграют.

Что касается позиции Китая, то с самого начала конфликта он всегда поддерживал Россию, потому что Пекин знает: если Москва проиграет, то после нее Вашингтон нападет на Поднебесную.

Это всего лишь моя гипотеза, но тот факт, что Китай в последнее время постепенно меняет свое отношение к происходящему, говорит о том, что он осознал: США и НАТО могут проиграть в этом конфликте.

Другими словами, я думаю, что Пекин изначально рассматривал конфликт на Украине как борьбу, которая распространится и на Тайвань, после чего кризис разрешится при участии США и других стран. Но сейчас он, видимо, считает, что вооруженные действия не дойдут до Тайваня, а закончатся <...> на Украине.

*Промышленная война*

Еще один момент, который я хотел бы отметить: если конфликт действительно примет форму войны с точки зрения возможностей промышленного производства, — то есть, если США не смогут обеспечивать достаточное количество бомб и артиллерийских снарядов, — тогда, возможно, они начнут оказывать большее давление на своих союзников. Я думаю, в Европе это в основном коснется Германии, а в Азии - Южной Кореи и Японии, особенно последней.

Это связано с тем, что среди государств, выступающих на стороне Соединенных Штатов, промышленными регионами являются именно Япония и Германия. И потому США могут начать давить на эти страны.

**— Китай, который постепенно меняет свою политику, 24 февраля этого года выступил с посредническим предложением о прекращении огня между Россией и Украиной. Как вы это оцениваете? Как вы считаете, какие цели преследует Пекин?**

— Возможно, на глобальном уровне Китай хочет позиционировать себя как страну-посредника. Например, 10 марта 2023 года Саудовская Аравия и Иран, разорвавшие дипломатические отношения, согласились нормализовать их при посредничестве именно Поднебесной. Союзница Саудовской Аравии — Америка — оказалась в стороне.

Почему Пекин вступил в такую геополитическую игру? Как я уже говорил, на мой взгляд, потому, что он понял: Москва не проиграет.

Другими словами, Китай видит, что США постепенно ослабевают. В такой ситуации Поднебесная хочет быть как можно ближе к центру мировой политики, и я считаю, что это причина, по которой она делает такие шаги.

*Цель — разрушить НАТО*

Как один из глобальных игроков, Китай пытается заменить США при любой возможности. На мой взгляд, никакого реального мирного плана не существует.

Цель альянса между Москвой и Пекином — сокрушить НАТО, верно? И я думаю, их подстегивает то, что они знают: американская промышленность очень слаба.

С моей личной, немного пессимистичной точки зрения, Россия и Китай не заинтересованы в прекращении текущего конфликта сейчас. Есть смысл только продолжать его. В свою очередь, Соединенные Штаты попали в свой собственный капкан.

Что ждет нас в будущем? Что касается России и Китая, наступит время, когда численность их населения или количество ресурсов будет постепенно сокращаться.

Если вы посмотрите на пирамиду населения России, то увидите, что примерно через пять лет оно начнет уменьшаться. В ближайшие десять лет количество трудоспособных жителей КНР также сократится на 30%.

Поэтому именно сейчас для Москвы и Пекина наступило лучшее время — точнее, лучший шанс — разрушить американскую гегемонию.

\*\*\*

# Цивилизованное варварство: до трети мировой экономики и четверти государств мира живут под санкциями ЕС и США

***Светлана Васович-Мекина, Печат (Сербия)***

Центр экономических и политических исследований недавно опубликовал сравнительный анализ о последствиях разных международных экономических санкций. Результаты пугают: санкции применяются крайне широко и почти никогда не достигают первоначальной цели.

В последние годы редкий день обходится без новостей о введении новых санкций разного рода против тех или иных государств. Общественность по всему миру, даже та, кто на своей шкуре испытала санкции, воспринимает эти новости равнодушно и уверена, что санкции —вполне нормальная и даже необходимая мера для поддержания "международного порядка". Кроме того, люди часто забывают о последствиях означенных санкций, которые намеренно направлены против гражданского населения и поэтому незаконны, но, главное, они чрезвычайно вредят как тем, против кого направлены, так и тем государствам, кто их вводит. А это, как правило, богатые западные страны.

Центр экономических и политических исследований недавно опубликовал исследование о последствиях экономических санкций. Это сравнительный анализ, проведенный на основании 32 исследований, посвященных разным аспектам международных экономических санкций. Результаты пугают, и некоторые из главных выводов исследования говорят о том, что санкции применяются крайне широко и почти никогда не достигают первоначальной цели. Более того, они очень осложняют жизнь самой бедной части населения, а совсем не заявленным лицам, таким как лидеры государств, подвергшихся санкциям.

*Пагубные последствия для всего мира*

Авторы исследования, к удивлению, отмечают, что санкции влекут пагубные последствия для всего мира и тормозят общий прогресс, вредя, таким образом, не только государству и населению, против которых вводились. Отдельно отмечается, что государства Запада особенно часто прибегают к санкциям против других государств. Чаще всего их вводят против стран третьего мира или против экономических и политических соперников, таких как Россия и Китай. За последние 60 лет западные державы и международные организации значительно усилили давление на некоторые государства за счет введения экономических санкций. В начале 1960-х годов менее четырех процентов стран жили в условиях санкций, которые ввели против них США, ЕС и ООН. Однако в течение последующих десятилетий их число возросло почти в семь раз, и сегодня доля государств, подвергшихся санкциям Соединенных Штатов Америки и Европейского Союза, увеличилась до невообразимых 27%.

Похожая картина получается, если оценивать влияние санкций на мировую экономику. Доля мирового ВВП, произведенного в странах под санкциями, выросла менее чем с четырех процентов до 29% за тот же период. Иными словами, более четверти государств и почти треть мировой экономики гнетут санкции ООН и Запада. Нужно отметить, что согласно международному праву законны лишь те санкции, которые вводит Совет безопасности ООН, а значит, санкции, которые против множества стран ввели Соединенные Штаты Америки и/или Европейский Союз, считаются незаконным применением государственных инструментов.

Вашингтон постоянно применяет санкции, чтобы заставить другие государства выполнять требования Белого дома. До начала вооруженного конфликта на Украине технократия в Брюсселе от имени ЕС вводила санкции, в основном изображая "бурную деятельность", когда все другие идеи были исчерпаны, а дипломатия не могла найти иных оптимальных решений. И вот недавно США приняли от Евросоюза "эстафету" в применении санкций, особенно против России. Пакет санкций следовал один за другим, и теперь уже мало кто вспомнит их точное число. Их точно было больше десяти. И все это, несмотря на факты, которые доказывают, что введенные против России санкции намного меньше вредят русским, чем населению ЕС, которое погрузилось из-за отсутствия дешевых российских энергоносителей в энергетическую бедность. Потянулась цепь подорожаний; выросла инфляция; началась стагфляция. Люди боятся смотреть в будущее…

Оказалось, что санкции как метод давления и принуждения, заимствованный у американцев, — катастрофическая ошибка лидеров ЕС. Они, по-видимому, не ожидали последствий, которые прилетели к ним бумерангом. Что касается самой роли санкций, то мнения на этот счет расходятся. Одно течение их противников считает их коллективным наказанием для населения, а значит, нарушением международного права. Точно по такому же принципу раньше устраивались осады городов для истощения их жителей, хотя сегодня подобное считается военным преступлением.

Другие утверждают, что международное сообщество не должно отказываться от целенаправленных, хорошо продуманных санкций в заботе о населении. Кое-кто даже считает население в случае введения санкций неизбежной "сопутствующей жертвой", которую обрекают на страдания ради достижения желаемой цели. Подводя итог можно сказать, что как бы там ни было санкции чаще всего вредят, а в некоторых случаях буквально давят население, которому не дали права голоса при принятии решения об их введении.

*Санкции против целых народов*

Совет по правам человека ООН принял в 2014 году резолюцию, в которой заявил, что "глубоко озабочен негативными последствиями односторонних принудительных мер" и "обеспокоен несоразмерными и неизбирательными людскими потерями вследствие односторонних санкций и их негативными последствиями для гражданского населения". Все это выглядит еще хуже, если вспомнить, что некоторые экономические и гуманитарные последствия санкций направлены против целых народов. Это подтверждает, например, заявление британского правительства после замораживания имущества Центрального банка России в феврале 2022 года. Тогда британские власти объявили, что "эти санкции разрушат российскую экономику". Подобным образом в феврале 2019 года Госсекретарь США Майк Помпео заявил в связи с последствиями санкций против Ирана: "Сейчас ситуация для иранского народа намного ухудшилась, и мы уверены, что это заставит иранцев восстать и изменить поведение режима". Нечто подобное Майк Помпео говорил и тогда, когда пропагандировал американские санкции против Венесуэлы.

В противовес Помпео конгрессмен Джим Макговерн в мае 2021 года написал американскому президенту и потребовал "снять все вторичные и секторальные санкции, которые против Венесуэлы ввела администрация Дональда Трампа". Джим Макговерн в своем обращении написал, что "влияние секторальных и вторичных санкций дискриминационно, причем намеренно. Хотя американские руководители привыкли утверждать, что санкции направлены против правительства Николаса Мадуро, а не против народа Венесуэлы, суть кампании "максимального давления" заключается именно в экономическом удушении Венесуэлы… "Экономическая боль" — это механизм, который должны запускать санкции… Но страдают не венесуэльские руководители. Весь груз санкций лег на венесуэльский народ. Достоверные источники давно сообщают, что санкции усугубили гуманитарный кризис в стране".

Когда без малого треть мировой экономики находится под санкциями, другие две трети тоже страдают. Поэтому логично было бы всем снять санкции, которые Совет безопасности ООН даже никогда не утверждал. Но и те санкции, которые согласовывал бы Совет безопасности ООН, тоже нужно вводить редко и исключительно целенаправленно. Однако многие ведущие мировые СМИ, прежде всего те, чья штаб-квартира находится в одной из столиц западного полушария, считают и заверяют общественность в том, что Запад с полным правом пытается извести целые народы в государствах, которые считает недружественными. Все помнят знаменитый пример бывшего Госсекретаря США Мадлен Олбрайт, которая без зазрения совести сказала, что смерть миллионов иракских малышей из-за санкций — "цена, которую стоит заплатить" ради свержения режима в Багдаде. Поэтому авторы исследования, о котором речь шла в начале статье, предлагают человечное и простое решение: санкции, которые влияют на всю экономику какой-либо страны негуманны, и их нужно запретить, а не поддерживать и даже заставлять третьи страны к ним присоединяться, как это делают США и ЕС.

\*\*\*

# Бесконечно расширяющийся конфликт

[***Пол Крейг Робертс***](https://inosmi.ru/author_kreyg-roberts_pol/)***, Institute for Political Economy (США)***

С самого начала было ясно, что российская специальная военная операция Кремля перерастет в чреватый ядерной конфронтацией бесконечно расширяющийся конфликт, и в этом не осталось никаких сомнений.

Последние события приближают нас к применению ядерного оружия. Истребители F-16, которые Байден обещал никогда не передавать Украине, все же оказались у нее, как я и говорил, причем на безрассудно безвозмездной основе. Первая же партия представляет собой самолеты с модификациями, позволяющими нести ядерные боеголовки.

Это полное безрассудство, ведь Кремлю очевидно, что эти истребители можно использовать для ударов тактическим ядерным оружием по российским войскам. Игнорировать этот факт для него было бы равносильно катастрофе.

Как я сказал, эта провокация существенно расширит размах конфликта. В настоящее время Кремль рассматривает возможность нанесения ударов по европейским авиабазам, где будут размещаться F-16. Иными словами, Путин больше не сможет говорить, что специальная военная операция носит ограниченный характер.

Я не могу найти разумного объяснения, зачем российскому президенту могло бы быть нужно растягивать специальную военную операцию, которая должна была закончиться довольно быстро, еще до вмешательства Запада, на долгие 16 месяцев и дальше до бесконечности. Похоже, он рассчитывает, что Запад одумается, пока не поздно. В таком случае можно считать, что многолетняя американская пропаганда добилась своего: несмотря на все доказательства обратного, Путин полагает, что где-то на Западе осталось добро, способное проявить себя до того, как будет сделан роковой шаг.

И что еще хуже, Запад слеп. Во время холодной войны прошлого века США и НАТО сотрудничали с советским правительством, чтобы разрядить напряженность, замедлить и остановить гонку ядерных вооружений. Карибский кризис, спровоцированный размещением американских ядерных ракет в Турции вблизи российской границы, а также усилиями Объединенного комитета начальников штабов ЦРУ по свержению Фиделя Кастро, заставил Вашингтон и Москву осознать, сколь близок Армагеддон. Начатый Кеннеди и Хрущевым процесс деэскалации возобновился при Никсоне, за что ЦРУ наказало его “Уотергейтом” — мистификацией, подобной “Рашагейту”, — и отстранило от должности. Но процесс не прекратился. За снижение напряженности в отношениях с СССР выступал даже Комитет по существующей опасности, членом которого был в том числе и я.

В 1963 году был заключен Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. За ним последовали Договор о космосе, предотвративший вывод ядерного оружия на орбиту, и Договор о нераспространении ядерного оружия. В 70-х появились ОСВ-1 и ОСВ-2, Договор об ограничении систем противоракетной обороны и Конвенция о биологическом и токсинном оружии, а в 80-х — Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. В 1991 году завершились переговоры о сокращении стратегических наступательных вооружений, ограничившие развертывание на территории Европы неядерных систем оружия. Были и другие соглашения.

Сегодня все эти достижения, благодаря которым удалось снизить напряженность и вероятность ядерной войны, оказались уничтожены и забыты. С распадом Советского Союза в 1991 году неоконсерваторы почуяли близость гегемонии и сочли усилия, предотвратившие когда-то Армагеддон, препятствием для применения власти Соединенными Штатами. Безумные шаги Вашингтона в сторону развязывания ядерной войны привели НАТО к границам России, свержению правительств бывших советских республик и их использованию против России (как в случае с Украиной), а также к различным провокационным действиям и мощнейшей военной пропаганде против России. Ее нынешний уровень сопоставим с уровнем пропаганды против Германии и Японии в ходе Второй мировой войны.

Не удовлетворившись превращением во врага России, Вашингтон проделал то же самое с Китаем и Ираном. Это безумие может закончиться только разрушением цивилизации.

\*\*\*

# Украина: контрнаступление уже застопорилось

***Фабио Мини (Fabio Mini), Il Fatto Quotidiano (Италия)***

Как правило, первые десять часов и десять дней самые показательные в развитии военных действий. Первые часы определяют линии сближения и помогают понять, какие из них главные, а какие вспомогательные. Первые десять дней дают представление о целях, плотности наступательной операции и ее потенциале. На Украине первые часы ничего не прояснили, более того, вызвали недоумение: одно наступление, три или пять на линии фронта длиной 800 километров не позволяют составить представление о смысле всей операции. И если предположить, что это делается с целью застать противника врасплох, необходимо учесть, – даже собственные боевые командиры рискуют не понять происходящего. Первыми растеряются именно они.

По прошествии десяти дней ситуация не улучшилась. Газета New York Times пытается успокоить успехами "изнурительного, но многообещающего украинского контрнаступления, хотя и достающегося дорогой ценой". Соглашаясь с тем, о чем давно говорит Il Fatto Quotidiano, New York Times сообщает, что "после первоначального отвоевания нескольких небольших поселков и деревень, прогресс Украины в Донецкой и Запорожской областях лучше измерять метрами, а не километрами". Кроме того, министр обороны США Ллойд Остин и председатель Объединенного комитета начальников штабов генерал Марк Милли признали, что украинские войска встречают сильное сопротивление и несут потери как в личном составе, так и в танках, и в другой недавно поставленной западной бронетехнике. По их словам, эти трудности были ожидаемы. Между тем, на поле боя "с каждым шагом продвижения вперед украинские солдаты все больше попадают под огневую мощь российской артиллерии". Таким образом, похоже, становится понятно, что после возвращения территорий, находящихся вдали от российской линии огня, украинское наступление продвигается "шагами" и идет навстречу худшему. Такова ситуация на фронте, где люди сражаются и гибнут.

Однако там, где люди разговаривают и ведут дела, ситуация лучше. Тут Киев уже одерживает победу за победой на линии боевого соприкосновения. НАТО и Европейский Союз готовятся принять Украину даже без учета необходимых требований и независимо от предполагаемого одобрения "суверенных" стран. Обязательство поддержать "государство, на которое напали без причины", – это также обязательство вступить в военный конфликт с Москвой и, прежде всего, подтверждение того, что Европа является первой целью и главным театром боевых действий Америки против России.

Маневры НАТО в Северной Европе, какими бы плановыми они ни были, приобрели значение военной мобилизации, а, как мы знаем, мобилизация – это уже война. Призыв к перевооружению и наращивание военно-промышленного производства также не свидетельствуют о намерении сдерживать или обороняться, а являются вызовом и провокацией. Перевооружение – это военный аспект намерения вести боевые действия, который является спусковым крючком и вытекает из финансовой и экономической подготовки к длительному и дорогостоящему конфликту. И только путем концентрации материальных и человеческих ресурсов на войне можно попытаться вступить в подобный конфликт и выдержать его.

Военные действия, конечно, не являются самоцелью, но они прелюдия к великому столкновению США и Китая. Именно этого хотят Америка и Европа, и именно это обязательство по отношению к ним взяла на себя Украина. Поставки оружия в обмен на кровь украинцев, чтобы Запад не погиб в экономической, торговой и технологической войне, которая угрожает ему только потому, что его система основана на гегемонии США.

Действительно, Запад пытается перевести конфликт из области, в которой он с каждым днем теряет инициативу и потенциал, на поле боя, ведь количество техники все еще в его пользу. Но в отличие от разговоров и пропаганды, на самом деле ему уже очень трудно преследовать перспективу долгого и потенциально болезненного военного конфликта. А украинцы, возможно, начинают понимать, что победа на уровне разговоров и денег принесет выгоду лишь немногим, и в любом случае не тем, кто воюет.

Момент истины, к которому часто призывал сам президент Зеленский, становится все ближе: сколько крови наших детей мы готовы пролить, если и когда Украина перестанет справляться? Как долго будут звучать напыщенные фразы о помощи Украине, чтобы "она" победила? Как долго продлится опьянение от европейского конфликта, который обойдется нам дороже, чем мы готовы заплатить? С каждым днем на восточном фронте и в западных канцеляриях становится ясно, что Украина "должна" победить, чтобы перед Европой не встал выбор: идти проливать свою кровь или покинуть поле боя.

\*\*\*

# До мира было рукой подать?

[***Ян Энгельгард***](https://inosmi.ru/author_engelgard-_yan/)***, Myśl Polska (Польша)***

Во время встречи с делегацией африканских государств Владимир Путин сообщил, что Украина отклонила парафированный еще в апреле 2022 года, после переговоров в Турции, документ, который должен был стать основанием для прекращения конфликта и заключения мирного договора.

В Киеве уже давно опасались, что Россия рано или поздно об этом расскажет. Так и случилось. Что содержит этот документ, подписанный 13 апреля 2022 года? Известно, что в нем 18 пунктов и приложения. Путин не раскрыл ни подробностей, ни содержания всего документа, получившего название "Стамбульское соглашение". Он упомянул лишь основные его тезисы. А именно: декларация о невступлении Украины в НАТО и принятие ею статуса нейтрального государства, отказ от бандеровской идеологии, определение численности Вооруженных сил Украины, Национальной гвардии и имеющегося у них вооружения, признание статуса русского языка. Что касается территориальных вопросов, то никаких договоренностей относительно Херсона или Запорожья не было, а это означало, что они останутся в границах Украины. Крым и Донбасс должны были остаться в России.

Российские наблюдатели и комментаторы подчеркивают, что отступление ВС России с территорий близ Киева и Харькова было жестом доброй воли, хотя они вполне могли там остаться. В результате давления Бориса Джонсона Киев отказался от согласованных условий мира и организовал пропагандистскую акцию под названием "Буча". Это было сделано для того, чтобы шокировать общественное мнение и обосновать тезис о том, что Россия является преступным государством, вести с ним переговоры нельзя и воевать нужно до конца.

Один из российских комментаторов [пишет](https://www.kp.ru/daily/27517.5/4780251/): "Примечательно, что „Стамбульские соглашения” ставили Украину в гораздо более плохие условия, чем предшествовавшие им „Минские соглашения”. Нет никаких сомнений, что в итоге для Киева все будет гораздо хуже, чем „Стамбул”, не говоря уже о „Минске”. Но в Киеве сами того захотели. Но и „Стамбул”, и „Минск”, при всей разнице в подходах и условиях, предусматривали все же сохранение украинской государственности" \*. Теперь насчет этого уже имеются сомнения.

Независимые аналитики на Западе не сомневаются, что Украина отказалась от "Стамбульского соглашения" в результате давления британцев и американцев. Вашингтон и Лондон были в этом случае главными "подстрекателями", именно они не были заинтересованы в скорейшем прекращении конфликта, поскольку в глобальной стратегии англосаксов Украина должна стать местом противостояния Запада с Россией и Китаем. Принятие Зеленским мирных предложений России (что, впрочем, соответствовало бы его предвыборной программе, обеспечившей "слуге народа" победу на выборах) вынудило бы его порвать с Западом и избавиться от покровителей, диктующих Киеву, что и как делать. Возможно, Зеленский надеялся, что Запад все-таки согласится на заключение мира, однако резкий окрик Джонсона и американцев спустил его с небес на землю. При этом, если бы украинский лидер продолжал настаивать на заключении мира, англосаксы легко могли бы устроить его свержение "патриотическими силами", которые сочли бы мир на таких условиях предательством.

Мы, естественно, не знаем, что происходило за кулисами переговорного процесса, не знаем, насколько искренними были намерения его участников, и кто дал согласие на парафирование украинской делегацией стамбульского документа. Одно можно сказать наверняка – в любом случае это был, пожалуй, последний шанс остановить конфликт и сохранить жизни тысяч людей с обеих сторон. Отказавшись от Стамбульского соглашения, Зеленский взял на себя огромную ответственность – он, как игрок в покер, сделал крупную ставку: победа или смерть. Самое страшное, что речь идет о смерти тысяч простых украинцев. Циничный Запад ничем, в том числе жизнями своих граждан, не рискует. Сегодня, учитывая все обстоятельства, возвращение к переговорам на тех же условиях представить уже сложно.

\*\*\*

**НАТО должна обозначить границы для русских на Украине**

***Иван Габал (Ivan Gabal), Seznam zprávy (Чехия)***

Мало кому сегодня приходит в голову, что подрыв Каховской плотины — это, например, увертюра к ядерному взрыву на близлежащей атомной электростанции. Эти источники воды и электричества взаимосвязаны, и было бы наивно сомневаться, что Российская Федерация без колебаний применит любое разрушительное средство, которое нанесет Украине еще больший ущерб. Акцент я тут делаю на слове "любое". Мы являемся свидетелями хронологической эскалации, начиная со взрыва газопроводов и вплоть до разрушения плотины, а вспомните еще сбитый гражданский самолет МН17. Что это было: спланированная военная операция, халатность или просто "случайность", сейчас уже не так важно. Владимир Путин уже знает, что не выиграет украинскую кампанию, и просто крушит, что может. Поэтому приходится считаться с ядерной аварией или взрывом как с реальной угрозой. Но нужно не готовиться к ней, а попытаться предотвратить ее. Вопрос — как?

Знающие люди понимают, что Владимира Путина ничто не остановит, кроме силовой реакции Запада. Ни Кремль, ни русские не боятся ядерной аварии на Украине, а многие даже мечтают об этом. С начала вооруженного конфликта ядерный удар по Европе обсуждают в самых рейтинговых ток-шоу. Поэтому нельзя полагаться на рассудительность или культурно-цивилизационные сдерживающие механизмы русских или Кремля. Устрашение — вот лучшая профилактика. Это сработало во время холодной войны и должно сработать сейчас. Вопрос только, какое именно устрашение?

Одним из тех субъектов, кто может задуматься над этим и признать возможный ядерный взрыв или "аварию" на АЭС той линией, которую пересекать нельзя и за пересечением которой последует силовой ответ, несомненно, является Североатлантический альянс. В следующем месяце состоится саммит НАТО в Вильнюсе, на котором, безусловно, нужно обсудить эти вопросы и принять соответствующие политические решения. Хотя, как я надеюсь, военное планирование кризисных сценариев ведется в НАТО непрерывно. И для формулирования подобной политической позиции альянса необходимо достижение консенсуса по нескольким важным вопросам еще до, а не после саммита.

По-видимому, участники Североатлантического альянса обсудят будущее членство Украины, а точнее приглашение к членству, поскольку членство в военное время означало бы непосредственное вовлечение НАТО в конфликт. Если Украине пообещают будущее членство или пригласят в альянс, это уже изменит ситуацию, но нерешенными останутся две важные проблемы. Во-первых, Российская Федерация не получит ясного сигнала о тех границах, пересекать которые ей нельзя. Во-вторых, союзники по альянсу должны договориться о тех мерах, которые предпримут против России в случае пересечения этих границ. Иными словами, готовы ли мы к возможному вступлению НАТО в вооруженный конфликт, например, в форме ограниченного удара по украинской территории? Альянс должен ставить себе цель повлиять на поведение Российской Федерации, а не только дать украинцам надежду и перспективу. Ведь это, как говорится, две разные вещи.

О возможном участии сил Североатлантического альянса говорят в кулуарах, но пока ничего не решено и даже не предложено. Идеи, например, насчет Польши нереализуемы, поскольку подобное не может предложить и воплотить одна страна. Предупредительный сигнал Владимиру Путину должен дать весь альянс как единое целое. Известно, что, например, Соединенные Штаты поддерживают Украину материально и информационно, но до сих пор блокировали все, что могло бы втянуть НАТО в конфликт. Кроме того, против более активных и ультимативных действий выступают такие государства, как Венгрия и Турция.

Предложение занять более жесткую позицию должно поступить от членов из нашего региона, что вполне легитимно, и, разумеется, это должен быть согласованный шаг. Мы могли бы среди прочего углубить сотрудничество в области обороны и политики безопасности, которое сегодня оставляет желать лучшего, поскольку нашим политикам не особо хочется заниматься проблемой Российской Федерации. Вторая причина заключается в том, что с новым главой государства Прага может обратиться и сплотиться с союзниками из Прибалтики, а также причерноморскими государствами. Сдерживающая позиция Североатлантического альянса может получить поддержку и у других членов, например у Британии или Германии. В их глазах Владимир Путин тоже не только утратил доверие, но и стал крайне непредсказуемым лидером, который снял с себя международную ответственность, чего, кстати, во времена холодной войны не было.

Саммит Североатлантического альянса уже не за горами. Нам также предстоит обсуждение более активного участия НАТО в развитии этого вооруженного конфликта, включая применение военных средств. Пришло время приступить к работе над этой повесткой совершенно открыто, и нам не стоит допускать тех же ошибок, которые допустила, например, Чешская Республика с Милошем Земаном во главе, отличившись пассивным самоотстранением. Угрозой, о которой идет речь, нельзя пренебрегать. Напротив. Ее нужно ликвидировать. И ничего, кроме устрашения силой, тут не поможет. Россия — разъяренный нападающий зверь с затуманенным разумом, который понимает свою обреченность и поэтому хочет уничтожить все вокруг. Сама она не остановится. Возможный большой успех украинского контрнаступления способен стать поворотной точкой, которая заставит Кремль забыть даже об инстинкте самосохранения. Это необходимо предотвратить.

 \*\*\*

# Доминик Тренкан: "О скором вступлении Украины в НАТО речи не идет"

***Матильд Карсенти, Marianne (Франция)***

*Украина скоро вступит в НАТО? Именно этот вариант рассматривает Эммануэль Макрон, который до сих пор предпочитал в этом деле осторожничать. На заседании Совета обороны в Елисейском дворце обсуждалась гипотеза: что, если Украина вступит в НАТО? По крайней мере, именно такую информацию опубликовала газета "Монд". Удивительное изменение позиции Франции, которая всегда придерживалась осторожной линии в этом вопросе, в отличие от прибалтийских стран.*

*Почему не приглашали раньше*

С начала конфликта в феврале 2022 года и до сих пор президент Франции считал, что членство Украины в НАТО чревато военной эскалацией с российской стороны. В декабре 2022 года он утверждал, что вступление Украины в НАТО будет воспринято Россией как шаг к конфронтации. Но тогда чем можно объяснить изменение позиции, и чем это грозит? Генерал Доминик Тренкан, бывший глава французской военной миссии при ООН, представляет свой анализ нашему журналу.

**Marianne:** Почему Франция решилась сейчас поддержать вступление Украины в НАТО?

**Доминик Тренкан:**По двум причинам. С одной стороны, чтобы не вступать в конфликт со странами Восточной Европы, которые давно поддерживают идею членства Украины в НАТО. Эти же страны находятся на переднем крае российско-украинского конфликта. В последнее время разрабатывается французская стратегия по сближению с этими странами.

Об этом заявил президент Макрон на втором заседании Европейского политического сообщества в Молдавии 2 июня, а также вчера на закрытии конференции по воздушной и противоракетной обороне Европы. А с другой стороны, Париж, безусловно, хочет сдвинуть дело с мертвой точки, ведь конфликт длится уже почти полтора года. Речь идет о том, чтобы оказать давление на Владимира Путина, чтобы он понял, что если он будет продолжать бороться, то напрямую столкнется с НАТО.

Вот что мы хотим сказать Путину: вы должны понять, что зашли слишком далеко и что настало время для переговоров. Кроме того, доктрина Франции сегодня меняется в связи с саммитом НАТО в Вильнюсе, который пройдет 11 и 12 июля. Франция должна будет защищать свою позицию по поводу возможного вступления Украины в НАТО.

**— Почему до сих пор Франция выступала против этого?**

— Позиция Франции меняется лишь в определенной степени, потому что речь и теперь не идет о немедленном вступлении Украины в НАТО. Такое немедленное вступление было бы контрпродуктивно и очень рискованно. Если бы это произошло, то НАТО вступила бы в войну против России в силу статьи 5 учредительного договора трансатлантической организации, согласно которой "коллективная оборона подразумевает, что нападение на одного члена Североатлантического союза считается нападением, направленным против всех союзников".

Поэтому пусть Украина пока сражается одна, без НАТО. Зато откровенная позиция Франции будет иметь последствия в долгосрочной перспективе. Париж предлагает взять в НАТО Украину после завершения конфликта. Но уже сейчас можно начать переговоры и подписать соглашение, которое будет содержать пункт о вступлении Украины в НАТО после прекращения боев, при согласии 31 государства-члена. Французские заявления, по крайней мере, открывают перспективы для дальнейших гарантий безопасности Украине.

**— Может ли изменение нашей доктрины иметь последствия для российской и украинской сторон?**

— В ближайшем будущем эти изменения будут небольшими и, может быть, даже отрицательными. Что касается России, то план принятия Украины в НАТО может укрепить уверенность президента Путина в том, что НАТО и США имеют враждебные планы в отношении России, а НАТО стремится расшириться к ее границам. В своих выступлениях Путин продолжит говорить о том, что Россию спровоцировали, а это позволит ему получить новые аргументы для своей военной пропаганды среди населения.

Зато никаких дополнительных рисков для Украины изменение позиции Франции не несет... ВСУ, неся потери, могут и дальше наступать, пользуясь тем, что российская армия находится в строго оборонительной позиции.

Что касается Украины, после ее вступления в НАТО все члены альянса смогут попросить Владимира Зеленского не вести себя так, как теперь, а подходить более реалистично к целям, которых он хочет достичь. О каких целях идет речь? Нам придется дождаться окончания контрнаступления, чтобы это выяснить.

\*\*\*

# "Контрнаступление" — отдаляет мир или приближает его?

***Асаад Аббуд, An Nahar (Ливан)***

Если целью украинского «контрнаступления» было заставить президента России Владимира Путина пойти на переговоры, как заявил госсекретарь США Энтони Блинкен, то в связи с этим возникает вопрос: а что, если оно не увенчается успехом и конфликт продолжится?

Соединенные Штаты рискуют проводить политику, результаты которой не гарантированы, в то время как есть возможность отреагировать на китайскую мирную инициативу и немедленно начать переговоры для урегулирования кризиса. В конечном итоге он будет разрешен только путем диалога, как и все конфликты в мире. Это постулат, признанный всеми.

Одновременно с «контрнаступлением», которое практически началось несколько дней назад, НАТО на территории Германии начала крупнейшие воздушные учения в истории альянса. По словам посла США в ФРГ Эми Гутман, цель этих маневров — отправить «послание», прежде всего России.

Если США будут разжигать противостояние с Россией, она ответит им тем же. И российская реакция на «контрнаступление» будет не только на местах — «зерновая сделка» вполне может стать жертвой этой эскалации. Отныне Кремль объявляет, что не будет продлевать зерновое соглашение, когда срок его действия истечет в июле. Такой шаг нанес бы дальнейший ущерб украинской экономике, подверг бы многие страны мира риску голода и возложил бы на Америку и Европу еще большее бремя компенсации Украине потерь, которые она понесет в результате приостановки экспорта продовольствия.

Если Запад осуществит свои планы по поставке Украине истребителей F-16, как это было сделано в отношении передовых систем противовоздушной обороны и танков, враждующие стороны вступят в более опасную стадию военного конфликта. Так Россия подтверждает свое намерение приступить к размещению тактических ядерных бомб в Белоруссии. Российское предупреждение возникает не на пустом месте, а скорее вытекает из нынешних военных и политических реалий.

Здесь следует внимательно прислушаться к Дэну Смиту, директору Стокгольмского международного института исследования проблем мира (SIPRI), который отметил: «Мы приближаемся или, возможно, уже достигли конца длительного периода сокращения количества ядерного оружия во всем мире». Он подчеркнул, что в «военных запасах для возможного использования» имеется 9 576 ядерных боеголовок, что на 86 больше по сравнению с предыдущим годом. Что это значит?

В условиях сохраняющейся геополитической напряженности в современном мире, главной из которых является украинский кризис, любое столкновение между НАТО и Россией может привести к применению ядерного оружия.

Франческа Джованни в американской газете The Hill написала два дня назад: «Чрезвычайно сложно перечитывать выступление покойного президента США Дж. Ф. Кеннеди в Американском университете 60 лет назад и не испытывать чувство глубокой утраты исторического момента, когда переговоры по контролю над ядерными вооружениями казались зарождающимся процессом и незаменимым инструментом обеспечения мира и стабильности. В то время как сотрудничество с СССР по сокращению ядерных вооружений обходилось дорого, Никита Хрущев и Кеннеди понимали, что альтернатива была бы еще более катастрофической». Она также предупредила: «Возможные последствия ядерной конфронтации между Соединенными Штатами и Россией все еще возможны и опасны сегодня, и действия по их предотвращению должны быть главным приоритетом для обеих стран, независимо от наших идеологических и политических разногласий».

Украина является ареной американо-российского противостояния, и эскалация конфликта не обойдется без реальных рисков возникновения прямого столкновения между Москвой и Западом и возможности применения нетрадиционных видов вооружений. Несмотря на убеждение президента США Джо Байдена в том, что эскалация конфронтации с Россией основана на просчитанных шагах, которые якобы не провоцируют Кремль, риски реальны. Поэтому необходимо настаивать на диалоге на Украине, а не на выделении ей дополнительной военной поддержки.

\*\*\*

# Украину могут заставить пойти на компромисс

[***Уильям Галстон***](https://inosmi.ru/author_william_a_galston/)***, The Wall Street Journal (США)***

У любой войны обязательно есть политическая составляющая, и конфликт на Украине – наглядный тому пример. Будучи лидером международной коалиции, оказывающей помощь Киеву, президент Джо Байден должен прикладывать усилия для того, чтобы уровень внутренней поддержки наших огромных финансовых вложений в Украину оставался достаточно высоким и чтобы это единство сохранялось.

Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что со второй задачей Байден справляется лучше, чем с первой. Да, между союзниками периодически возникали разногласия по поводу видов вооружений, которые Киев должен получить, и темпов поставок. Байден ясно дал понять, что он хочет сделать все возможное, чтобы помочь Украине, не спровоцировав при этом более масштабную войну. Поскольку грань между максимально допустимыми усилиями и опасным перегибом неясна, временами он действовал более неторопливо, чем предпочли бы другие страны, в первую очередь государства Восточной Европы. Однако он продвинулся достаточно далеко, чтобы приглушить недовольство коалиции, одновременно помогая Украине наращивать наступательный потенциал и укреплять противовоздушную оборону.

Теперь, когда Киев начинает свое долгожданное контрнаступление, в центре дискуссий членов коалиции оказался вопрос о том, что будет дальше. Официально союзники взяли на себя обязательство помогать Украине "столько, сколько потребуется". Но главный вопрос здесь – "столько, сколько потребуется", чтобы сделать что? Для президента Владимира Зеленского ответ очевиден: чтобы вытеснить российские войска за пределы международно признанных границ Украины. Но для альянса, я подозреваю, ответ звучит иначе: он готов помогать Киеву "столько, сколько потребуется", чтобы украинские войска могли вернуть себе как можно больше территорий, и исход текущего контрнаступления должен будет определить возможный периметр.

Проще говоря, я думаю, что 2023 год станет решающим в этом конфликте, и уже к концу года поддержка идеи прекращения огня в качестве первого шага к мирным переговорам станет слишком мощной, чтобы ей сопротивляться, даже если некоторые восточноевропейские союзники еще будут сомневаться в разумности такого курса. Мне трудно поверить, что коалиция союзников готова сохранять нынешний уровень поддержки позиционного конфликта столько же, сколько длилась, к примеру, Первая мировая война.

Эта суровая реальность станет горькой пилюлей для большинства украинцев, которые по вполне понятным причинам стремятся вернуть каждый квадратный километр своей территории. Зеленский убедил их, что эта цель не только правильна, но и достижима. Он уже не может уговорить их согласиться на меньшее, если только его страна не получит надежные временные гарантии безопасности на пути к ускоренному членству в Организации Североатлантического договора.

Хорошая новость заключается в том, что НАТО уже приближается к согласованию такого пакета гарантий безопасности, готовясь к своему ежегодному саммиту, который состоится в июле. Хотя последнее время сигналы были смешанными, Байден, возможно, открыт для предложения, выдвинутого генеральным секретарем альянса Йенсом Столтенбергом, согласно которому Украина сможет вступить в блок после окончания конфликта, минуя длительную и сложную процедуру, через которую обычно проходят все претенденты. Франция, Германия и страны Восточной Европы также показывают, что они открыты для этого плана. В рамках такого подхода должна появиться возможность выработать гарантии безопасности, которые потребуются Киеву до того, как он сможет вступить в НАТО.

Но зачем Украине соглашаться на условия, которые, вероятно, будут означать окончательную потерю существенной части ее международно признанных территорий? Ответ на этот вопрос кроется во внутренней политике Соединенных Штатов.

Вначале поддержка Украины в США была мощной и двухпартийной. Но с тех пор все изменилось. Согласно результатам исследования, проведенного центром Pew, в то время как демократы продолжают поддерживать текущий уровень помощи Киеву, доля республиканцев, которые считают, что Америка делает чрезмерно много, неуклонно растет – с 9% в марте 2022 года до 44% сегодня. Недавно спикер палаты представителей Кевин Маккарти отверг план, поддержанный лидером сенатского большинства Чаком Шумером и лидером меньшинства Митчем МакКоннеллом, который предусматривает предоставление Украине дополнительной помощи вне рамок обычного процесса ассигнований. Все дело в том, что на соглашение по потолку госдолга налагает на этот процесс определенные ограничения, касающиеся как оборонных, так и необоронных расходов. То есть помощь Киеву может быть урезана уже в конце сентября.

Зеленский также должен учитывать вероятность того, что после выборов в ноябре 2024 года Дональд Трамп, который никогда не был другом Украины, вернется в Овальный кабинет. Трамп пообещал положить конец нынешнему конфликту в течение 24 часов после вступления в должность. У нас есть все основания предполагать, что он быстро свернет нынешнюю политику, лишив Украину способности противостоять России. Если Зеленский не готов поставить будущее своей страны в зависимость от прихотей американских избирателей, ему следует задуматься о том, чтоб заключить наиболее выгодную сделку, которую он только может получить от союзников, пока уровень поддержки еще остается достаточно высоким.

Шарль де Голль когда-то мечтал о Европе, которая будет простираться от "Атлантики до Урала", и на краткое мгновение после распада Советского Союза эта мечта показалась осуществимой. Теперь стало понятно, что Европа должна заканчиваться на границе между Украиной и Россией. Ради мира во всем мире Запад должен установить эту границу и защитить ее от будущих нападок со стороны государства, которое никогда не станет европейским.

\*\*\*

# США подозревали, что Пригожин готовится к военной акции против России

[***Дэвид Сангер***](https://inosmi.ru/author_david_sanger/)***,*** [***Джулиан Барнс***](https://inosmi.ru/author_barnes/)***, The New York Times (США)***

В среду, 21 июня, представители американской разведки проинформировали высокопоставленных чиновников Пентагона и администрации, что лидер ЧВК "Вагнер" Евгений Пригожин готовится предпринять военные шаги против руководителей оборонного ведомства России. Об этом сообщили источники, знакомые с ситуацией.

По их словам, за несколько дней до этого у американских спецслужб появились данные, что Пригожин что-то планирует, и они пытались проанализировать поступающую информацию, чтобы дать законченную оценку.

По этим данным, Соединенные Штаты знали о том, что произойдет в России, – подобно тому, как в конце 2021 года американские спецслужбы предупреждали, что Владимир Путин планирует войти на территорию Украины.

Однако в отличие от конца 2021 года, когда чиновники США рассекретили и обнародовали разведданные в попытке сдержать Путина, на этот раз американские разведывательные агентства промолчали о планах Пригожина. Официальные лица США полагали, что, если они что-то скажут, Путин сможет позже обвинить их в организации государственного переворота. Кроме того, они однозначно не были заинтересованы в том, чтобы мешать командиру наемников в серьезном и весьма досадном подрыве позиций Путина.

На этот раз информация о том, что давняя ссора между Пригожиным и российскими силовиками вот-вот перерастет в открытый конфликт, считалась сколь надежной, столь и тревожной. Пригожин известен своей жестокостью, и, если бы ему удалось добиться смещения высокопоставленных чиновников, он, вероятно, стал бы довольно непредсказуемым лидером. А вероятность того, что крупный, вооруженный ядерными ракетами соперник Соединенных Штатов может погрузиться в состояние хаоса, влечет за собой целый ряд новых рисков.

Хотя пока точно неизвестно, когда именно Вашингтон впервые узнал о готовящемся мятеже, в среду, 21 июня, представители разведки провели брифинги с чиновниками администрации и Пентагона. В четверг, когда поступила дополнительная информация о планах Пригожина, сотрудники американской разведки проинформировали об этом узкий круг лидеров Конгресса. Об этом рассказали источники, знакомые с ситуацией и попросившие не называть их имен. К вечеру пятницы, 23 июня, Пригожин уже резко обострил конфликт и его силы выдвинулись в сторону Москвы – российское правительство назвало этот марш попыткой госпереворота. В субботу, 24 июня, Пригожин отозвал свои силы и согласился поехать в Белоруссию.

Ранее телеканал CNN сообщал, что Соединенные Штаты проинформировали лидеров Конгресса о своей обеспокоенности в связи с тем, что Пригожин готовится бросить вызов российскому военному руководству.

По словам американских чиновников, Пригожин много лет недолюбливал министра обороны России Сергея Шойгу и начальника Генерального штаба вооруженных сил России Валерия Герасимова, и эти чувства были взаимными. Однако, как говорили чиновники ранее в этом году, именно конфликт на Украине позволил этой враждебности выплеснуться наружу, и Пригожин часто выражал ее в своих гневных постах в Telegram.

Последние несколько месяцев сотрудники разведки пристально следили за нарастающей неприязнью между Пригожиным и руководством Министерства обороны России и тщательно анализировали ситуацию.

Американские спецслужбы пришли к выводу, что она была проявлением внутренних трений, спровоцированных украинским конфликтом, – результатом тех проблем, с которыми Россия столкнулась в процессе снабжения своих войск.

Как сказал один источник, это свидетельствовало о том, насколько тяжелым оказался украинский конфликт как для ЧВК "Вагнер", так и для российской регулярной армии.

Согласно отчетам американской разведки, которые были обнародованы на платформе Discord в результате утечки, Соединенные Штаты перехватывали сообщения между высокопоставленными чиновниками российского военного ведомства, обсуждавшими вопрос о том, что им делать с постоянными требованиями Пригожина предоставить ему больше оружия.

В своих интервью в преддверии текущего кризиса американские чиновники говорили, что с проблемой нехватки снабжения сталкивались не только силы ЧВК "Вагнер", но и вся российская армия. Эта проблема преследовала российских военных уже несколько месяцев, но, по словам американских чиновников, она обострилась после начала контрнаступления украинских сил.

Вполне возможно, Путин каким-то образом дал Пригожину повод ошибочно полагать, что тот может выйти за рамки публичной критики и вступить в прямое противостояние своим военным союзникам. По оценкам правительства США, в ходе боев за Артемовск Путин, скорее всего, приказал регулярным российским частям обеспечить подкрепление силам "Вагнера".

А после взятия Артемовска Министерство обороны России решило принять меры, чтобы ограничить силу "Вагнера". Власти заставили всех добровольцев, готовых отправиться на фронт, подписывать контракты с Министерством обороны. По словам Татьяны Становой, старшего научного сотрудника Фонда Карнеги за международный мир, этот шаг лишил ЧВК "Вагнер" возможности набирать людей. В результате для возврата на украинский фронт Пригожину пришлось бы подчинить свои войска Министерству обороны.

По словам Становой, Пригожин даже не стал рассматривать возможность перехода сил "Вагнера" под контроль Шойгу – об этом "не могло быть и речи".

Значительная часть трений между Пригожиным и военным руководством разворачивалась публично. Пригожин давал интервью и публиковал в Telegram посты, в которых он ругал Шойгу и генерала Герасимова, называя их некомпетентными и обвиняя их в том, что они вводят Путина в заблуждение относительно хода специальной военной операции на Украине.

В Вашингтоне признали, что в публичных выступлениях Пригожина был некий элемент театральности, но они в некотором смысле были на руку Путину, который и сам в частном порядке также критиковал свое военное руководство за чрезмерную пассивность в ходе СВО.

При этом американцы пришли к выводу, что Путин не имел никакого отношения к публичным заявлениям Пригожина и не контролировал их. Как ранее сказали источники в этом году, борьба Пригожина с Министерством обороны России не была политическим театром: она была настоящей, и она подогревалась огромными потерями, которые Россия понесла в Артемовске.

В своей критике Пригожин выходил за рамки требований предоставить ему необходимое снабжение. Он заявлял, что военное руководство страны коррумпировано и некомпетентно. Между тем, как сообщали американские чиновники ранее в этом году, некоторые военачальники завидовали Пригожину из-за того, что он имел большое влияние на Путина.

Однако информацию о том, что Пригожин может принять военные меры, американская разведка стала получать всего несколько дней назад.

По словам источников, спецслужбы не знали, чем могут обернуться действия Пригожина, однако они сразу же забеспокоились о том, как происходящее может повлиять на контроль над российским ядерным оружием. Выступая в октябре, президент Джо Байден предупредил о том, что Путин может оказаться крайне опасным, если он почувствует себя загнанным в угол, и добавил, что Соединенные Штаты ищут для Путина некие "пути отхода".

После того, как в пятницу Пригожин предпринял конкретные действия, американские официальные лица стараются не делать никаких публичных заявлений о его намерениях и о том, что им известно о ситуации на местах. Чиновники проявляют такую осторожность, потому что события развиваются очень быстро и потому что они не хотят давать Путину повода обвинить Запад в причастности к действиям Пригожина. Однако несколько чиновников все же сказали, что, по их мнению, Путин в конечном счете обязательно заявит, что этот мятеж был результатом иностранного заговора.

В Соединенных Штатах Пригожину было выдвинуто обвинение во вмешательстве России в президентские выборы 2016 года.

 \*\*\*

# Эммануэль Макрон обвинил Россию в том, что она является "дестабилизирующей силой в Африке"

***Le Figaro (Франция)***

В интервью Franceinfo, RFI и France 24 в пятницу в рамках международного саммита по новому финансовому пакту в Париже глава государства выразил сожаление по поводу того, что выбор Москвы неблагоприятен для международного сообщества. Беседу с корреспондентами Макрон начал с фразы: "Мы живем в век расколов, в том числе и расколов вокруг российской агрессии на Украине".

**Вопрос от France 24: На саммите в Париже (саммит посвящен "новому глобальному финансовому пакту") есть один "великий отсутствующий". Это Россия. Можете ли вы продвигать свою повестку дня – экологическую, финансовую – без участия одного из крупнейших производителей углеводородов в мире?**

**Макрон:** Да, могу. Что мы хотим сделать? Мы не обязаны выбирать – мы хотим добиться всех целей: избежать изменения климата, расширить биологическое разнообразие, побороть бедность… Что нам нужно для этих целей? Нужно больше вложить общественных денег, а также привлечь для этих проблем больше частного финансирования. Мы вместе пришли к такому выводу на этом саммите и составили план действий. Кто нам нужен для выполнения этого плана? США, Китай, "Большая двадцатка", страны-растущие рынки (обычно так называют Бразилию и Индию – прим. ИноСМИ) и самые бедные страны. И все они у нас есть! Развивающие страны у нас объединены [с 1964 года] в Группу Семидесяти семи (G-77). Она объединяет все эти страны, Россия – внутри всего этого… Китай, важный член этого сообщества, присутствует на нашем саммите. Кубинский президент, кстати, участвовал, он у нас выступал. Куба недавно приняла по очереди председательство в G-77, и теперь кубинский президент там председатель. Так что означает этот саммит и [отсутствие на нем России]? Это все означает изоляцию России.

**– Нужно ли возобновлять диалог с Россией?**

- Мне кажется, что сначала Россия должна прекратить военные действия и принять ту истину, что надо уважать международное право.

**– Если Путин позвонит вам завтра утром, вы поднимете трубку или нет?**

– Конечно, я отвечу.

**– Ага, на это вы всегда готовы. А сами не хотите ему позвонить?**

– У меня нет причин звонить ему сегодня. Идет украинское контрнаступление. Я надеюсь, что скоро придет время для переговоров на условиях Украины. Но если он позвонит мне, чтобы предложить что-то, я подниму трубку. Ведь Франция всегда играла посредническую роль, она облегчала переговоры. Но нужно четко понимать: возобновление диалога невозможно, пока он не начнет уважать международное право. Только соблюдение этого права позволяет нам жить в мире.

Но вы правы. Россия, как и другие крупные производители энергоносителей, присутствующие здесь, – такие как Нигерия, с ее 200 миллионами населения, или Индия, которая еще и рафинирует нефть… Та квот, такой производитель, как Россия, как и присутствующая здесь Саудовская Аравия, - такие страны должны принять активное участие в "зеленом переходе", в процессе изменений. Страны, которые нужны для такого перехода, - они все у нас есть на саммите.

**– Вы, значит, считаете Россию своим врагом, в том числе в Африке?**

– Я не люблю такие категоричные выражения. Дипломатия – это совсем другое. Тем не менее: Россия действительно сама, действиями своего руководителя, поставила себя в такую ситуацию. В ситуацию, когда она не уважает международное право. Она стала по сути одной из немногих стран, которые пытаются остаться колониальными державами даже в XXI веке. Россия ведет боевые действия в имперском стиле против своего соседа, Украины. Россия является дестабилизирующей силой в Африке, используя частных "добровольцев", которые приезжают, чтобы грабить и издеваться над гражданским населением. Это было задокументировано ООН в Центральноафриканской республике (ЦАР), где присутствует ЧВК "Вагнер". Поэтому по собственному выбору Россия больше не играет для международного сообщества положительной роли.

\*\*\*

# Теббун в России: радость Кремля и горе Белого дома

***Ас-Сайед Шибль, Al Mayadeen (Ливан)***

Мировые СМИ внимательно следили за государственным визитом президента Алжира Абдельмаджида Теббуна в Россию. Они обсудили все детали и заявления, сделанные официальными лицами из обеих стран, а также достигнутые соглашения в области энергетики и торговли.

Причина такого ажиотажа в прессе связана с той ролью, которую играет Алжир в зарождающемся мировом порядке. Соединенные Штаты теряют влияние в Северной Африке, в то время как Китай и Россия расширяют свое присутствие в этом регионе.

Трехдневный официальный визит Теббуна в Москву имеет большое значение. Президент Алжира принял участие в пленарном заседании Петербургского Международного экономического форума (ПМЭФ-2023), несмотря на давление Белого дома и крупных капиталистических держав западного мира.

ПМЭФ-2023 собрал делегатов из более чем ста государств (стран СНГ, Китай, Индия, Вьетнам и другие). Президент России Владимир Путин во время своего выступления заявил, что у России больше ядерного оружия, чем у стран НАТО и что экономика его страны активно развивается, несмотря на специальную военную операцию, санкции и уход ряда иностранных компаний.

Вашингтон обеспокоен прочностью российско-алжирских отношений. СМИ, связанные со странами НАТО, пытаются опорочить имидж обоих государств на международной арене, твердя о «нарушении прав человека» и «коррупции». Они утверждают, что отношения Алжира и Москвы строятся на якобы схожем «авторитарном подходе к руководству», а не являются продуктом совместного стремления к достижению общих интересов вдали от западной гегемонии.

Алжирская армия, играющая видную роль в формировании внутренней и внешней политики страны, с советских времен и по сегодняшний день опирается на российское оружие. Импорт военной техники из России составляет 73% от общего объема закупок вооружений Алжиром за рубежом в период с 2018 по 2022 год. Алжир планирует модернизировать свои вооруженные силы, поэтому удвоил военный бюджет в 2023 году, доведя его до 23 миллиардов долларов.

*БРИКС и конец гегемонии доллара*

На протяжении десятилетий Алжир пытался балансировать в международных отношениях и был открыт для всех глобальных блоков. Он сохранял суверенитет и независимость в принятии решений. Алжир держался подальше от прозападных арабских государств, решивших нормализовать отношения с Тель-Авивом, чтобы добиться одобрения со стороны американцев.

Алжир под руководством Абдельмаджида Теббуна стремится присоединиться к группе БРИКС (Россия, Китай, Бразилия, ЮАР и Индия), основанной в 2006 году. Ее главная цель — увеличить темпы экономического роста стран — участниц, использовать национальные валюты в международной торговле и снизить зависимость от доллара.

Алжир намерен присоединиться к БРИКС не столько из политических соображений, сколько из экономических. Уставной банк капитала БРИКС — сто миллиардов долларов. Это больше, чем у Всемирного банка. Другими словами, БРИКС сможет финансировать проекты внутри Алжира и поддерживать развитие страны.

Президент Алжира Абдельмаджид Теббун на встрече с Владимиром Путиным в Кремле призвал ускорить вступление своей страны в БРИКС, чтобы уменьшить ее зависимость от западных валют и стать частью нового мира без господства доллара.

Алжир прекрасно осведомлен об изменениях, произошедших в мире за последние два десятилетия, и появлении новых глобальных полюсов. Ему придется подстраиваться, чтобы извлечь из этого экономические и политические выгоды, тем более что Россия является одним из этих полюсов и имеет исторические связи с Алжиром. Напомним, что Москва первой признала временное правительство Алжира после того, как Фронт национального освобождения подписал соглашение о прекращении огня с Францией 19 марта 1962 года.

*Соглашения о стратегическом сотрудничестве и партнерстве*

У России и Алжира прочные экономические отношения. В настоящее время объем торгового обмена между странами составляет примерно три миллиарда долларов ежегодно. Россия является для Алжира главным поставщиком различных видов вооружений. Кроме того, они тесно взаимодействуют в рамках ОПЕК+ и Форума стран — экспортеров газа.

Москва и Алжир намерены активизировать сотрудничество и углубить стратегическое партнерство, особенно в экономической сфере. Глава парламентской Группы дружбы с Россией Абд ас-Салам Башага Али заявил, что визит Абдельмаджида Теббуна в Россию отражает стремление обеих сторон укрепить экономические связи и увеличить объем торгового обмена путем обновления соглашения о сотрудничестве, подписанного в 2001 году.

Теббун и Путин подписали множество соглашений в различных областях (торговля, сельское хозяйство и энергетика), что свидетельствует об углублении стратегического партнерства между странами.

Российско-алжирское сотрудничество в сфере экономики можно разобрать по пунктам:

1. Москва стремится обойти санкции и другие ограничения, введенные США и Европой после начала специальной военной операции на Украине (24 февраля 2022 года).
2. Россия намерена сохранить свои позиции в Северной Африке, и Алжир в этом контексте является важным форпостом.
3. Власти арабской страны нуждаются в российских инвестициях, чтобы начать разработку железного рудника Гар-Джбейлат.
4. Алжир планирует расширить сотрудничество с Россией в нефтегазовой сфере, а также ищет партнеров для достижения продовольственной безопасности за счет проектов по увеличению производства зерна.
5. Алжир считает Москву подходящим партнером в сфере экологически чистой энергетики. Россия является одним из крупнейших в мире производителей энергии. Она также имеет развитую автомобильную промышленность и здравохранение — сферы, алжирское государство будет модернизировать.
6. Россия и Алжир договорились о сотрудничестве в использовании космического пространства.
7. Алжир подал официальную заявку на вступление в БРИКС, а Москва, в свою очередь, приветствует его решение.
8. Алжир, как и некоторые другие африканских страны, не имеет внешнего долга при внутреннем экономическом росте в 4,3%. Он намеревается возродить промышленный сектор при поддержке Москвы.
9. Экспорт Алжира в Россию составляет 18 миллиардов долларов, а импорт — 1,2 миллиарда долларов. Но после подписания стратегического соглашения Алжир станет воротами России в остальной мир. Алжир планирует создать зону свободной торговли с Россией. Об этом заявил министр торговли и развития экспорта республики Тайеб Зитуни.

*Закат эры американской гегемонии*

Сменявшие друг друга администрации США стремились добиться мирового господства, что побудило крупные державы (Россия и Китай) удвоить усилия, чтобы установить баланс на международной арене. В настоящее время конфликт между Западом во главе с Америкой и странами БРИКС достиг апогея. Тут стоит отметить, что совокупное население России, Индии и Китая составляет около 40% населения мира.

Арабские страны, в том числе Алжир, играют важную роль в формировании нового мирового порядка. Подписание экономических и политических соглашений и обмен визитами между лидерами восточных государств являются первым шагом в этом контексте. Поэтому недавний визит Теббуна в Россию, как и присутствие глав стран Персидского залива на Петербургском международном экономическом форуме, имеют большое значение.

О закате эры американской гегемонии свидетельствуют многие факторы, в том числе экономические, политические и военные. Но нельзя говорить о конце гегемонии США, пока все расчеты привязаны к доллару, а дипломатические отношения и крупные конференции являются прерогативой западных стран или их союзников.

Появление региональных стран третьего мира на международной арене имеет важное значение для создания нового многополярного порядка, особенно если они пользуются поддержкой более крупных международных полюсов. Отсюда и важность отношений между Москвой и Алжиром.

Россия все больше и больше полагается на Алжир. Онп хочет выгнать американцев из Северной Африки или, по крайней мере, ограничить их влияние в этом регионе. Москва также обещает уважать позицию алжирских властей и поддерживать страну экономически.

Алжир имеет много преимуществ для такой работы, включая стратегическое расположение на Средиземном море, огромную территорию и большое население. Он является рынком сбыта для новых экономических полюсов, не говоря уже о больших запасах природных ресурсов (нефть и газ).

С другой стороны, Россия и Алжир стремятся добиться стабильности в регионе и снизить градус напряженности, что пойдет на пользу всем арабским/североафриканским странам, годами страдающих от кризиса в области безопасности и иностранного вмешательства. Это резко контрастирует с ролью Америки и ее союзников, которые погрузили многие страны в хаос и раскололи их на несколько частей.

Кремль — в отличие от Белого дома — уважает выбор своих союзников. Он, например, с пониманием относится к взвешенной позиции Алжира по ситуации на Украине и благодарен ему за посреднические усилия.

Алжир, который является непостоянным членом Совета Безопасности, может сыграть важную роль в урегулировании украинского кризиса. И самое меньшее, что он может сделать, — разоблачить политику Соединенных Штатов, направленную на разжигание конфликтов и создание хаоса во всем мире.

**ЭКОНОМИКА**

# Новый мир без Америки!

***Хадиль Мухйиддин Али, Al-Watan Syria (Сирия)***

Мир неуклонно движется к новой финансовой экосистеме без гегемонии Соединенных Штатов. Россия решительно поддерживает все необходимые для этого меры, тем более что на Востоке создается инфраструктура для всесторонней интеграции, главным критерием которой является прочная экономическая база.

Запад, разбрасывающийся санкциями направо и налево и ожидающий краха различных политических режимов, находится сейчас в весьма непростой ситуации, в то время как Россия заключает торгово-промышленные соглашения и выстраивает новый мировой порядок на основе справедливости, равенства и процветания. Свидетельством тому являются итоги Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ-2023). Мероприятие проходило с 14 по 17 июня в культурной столице России и объединило более 17 тысяч участников из 130 стран. В этом году оно прошло под девизом «Суверенное развитие — основа справедливого мира. Объединим усилия во имя будущих поколений».

Советник Президента Российской Федерации, заместитель председателя Организационного комитета, ответственный секретарь ПМЭФ Антон Кобяков заявил, что на площадке форума было подписало более 900 соглашений на общую сумму около 46 миллиардов долларов.

Россия подтвердила статус сверхдержавы, обладающей военными, внутренними, финансовыми и человеческими ресурсами, а также административными компетенциями высокого уровня. Она разорвала оковы санкций и создала новые рынки для экспорта своей продукции. Москва активно работала над двусторонними и коллективными интеграциями, укрепляла экономические союзы на основе равенства. Она противостояла Западу, который преследует одну единственную цель — установить господство над народами и их ресурсами и навязать им современный «либерализм», противоречащий идеологиям восточных обществ.

Специальная военная операция России на Украине является переломным моментом в истории человечества и отправной точкой для формирования нового мирового порядка. Запад раскрыл свои истинные намерения в отношении Москвы, которая отстаивает благородные восточные ценности перед лицом американской гегемонии, наносящей ущерб национальным интересам, процветанию народов и миру во всем мире.

Глобальные державы вне зависимости от их силы и размера стремятся занять свое место в новом мировом порядке. Доминированию коллективного Запада во главе с Соединенными Штатами постепенно приходит конец, так что страны Северной Африки, Ближнего Востока, Центральной и Юго-Восточной Азии при поддержке России и Китая полностью готовы ко всем глобальным изменениям.

.

\*\*\*

# ЕС видит препятствия для конфискации российских активов на сумму 200 миллиардов евро

[**Альберто Нарделли**](https://inosmi.ru/author_nardelli_alberto/)**,** [**Стефани Бодони**](https://inosmi.ru/author_bodoni_stefani/)**,** [**Уильям Шоу**](https://inosmi.ru/author_shou_uilyam/)**, Bloomberg (США)**

Согласно документу, полученному агентством Bloomberg, Европейский союз пришел к выводу, что не может законным путем конфисковать замороженные российские активы, и вместо этого сосредоточился на способах их временного использования.

ЕС рассматривает два варианта, продолжая изучать, как он мог бы использовать замороженные активы российского центрального банка на сумму более 200 миллиардов евро (219 миллиардов долларов) и направить их на Украину, говорится в докладе. Многие средства находятся в гиганте Euroclear Ltd., и к первому кварталу этого года они принесли почти 750 миллионов евро.

Ожидается, что блок запросит мандат на разработку этой политики у лидеров ЕС, когда они встретятся в Брюсселе на следующей неделе.

Рабочая группа ЕС по использованию российских резервов, замороженных в рамках санкций, обсуждает, как собирать информацию и оценивать варианты в соответствии с законодательством ЕС и международным правом. Его члены не видят “надежного юридического пути, позволяющего конфисковать замороженные активы только на том основании, что эти активы подпадают под ограничительные меры ЕС”, заключили там. Вместо этого ЕС рассматривает направление прибыли от инвестиций на Украину.

Министр иностранных дел Австрии Александр Шалленберг призвал к осторожности в интервью Bloomberg Television в среду. “Я полностью понимаю эмоциональность дебатов и то, хотим прибрать к рукам эти активы, — сказал он. — Но мы являемся правовыми государствами. Мы защищаем международный порядок, основанный на правилах. Поэтому все, что мы делаем, должно быть абсолютно законным. Что-то может быть оспорено в европейском или американском судах. Если бы какое-либо из этих действий было отменено судьей, это стало бы дипломатической и экономической катастрофой”.

По словам людей, знакомых с вопросом, несколько крупных мировых банков обеспокоены тем, что присвоение российских активов может привести к принятию Москвой ответных мер против их оставшихся интересов в стране. Россия может усложнить жизнь иностранным банкам и нацелиться на их местный персонал, сказал исполнительный директор одного банка. Второй исполнительный директор сказал, что его банк не лоббирует напрямую, но в принципе выступает против конфискации активов со стороны ЕС.

Европейский центральный банк предупредил, что использование доходов от процентных ставок по активам может побудить держателей официальных резервов отвернуться от евро, говорится в отчете. Центральный банк считает, что международная координация будет играть ключевую роль в снижении рисков.

В документе названы существенные юридические препятствия для одного из двух вариантов, которые рассматривает блок: временное использование ликвидных активов центрального банка России — другими словами, инвестирование активов и направление вырученных средств на Украину.

Группа предпочла второй вариант: так называемый непредвиденный вклад. Фирмы с российскими активами, которые получают большую прибыль за счет их инвестирования, могут обязать перевести значительную сумму в ЕС. Это могло бы снизить юридические риски для блока, поскольку ЕС не управлял бы ими.

Официальные лица ЕС написали, что эта модель не повлияет на финансовую стабильность, сохранит бизнес-модели участвующих фирм и будет справедливой с точки зрения налогообложения. “Это не повлияет на правовое положение активов”, — добавили они.

Президент Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен заявила в среду в своем выступлении на конференции по восстановлению Украины в Лондоне, что блок выступит с предложением об использовании этих активов до летних каникул в середине июля.

"Потенциальный размер доходов"

Более половины активов находятся в наличных деньгах и депозитах, в то время как значительная часть оставшейся суммы находится в ценных бумагах, которые будут конвертированы в наличные деньги по мере их погашения в ближайшие два-три года.

Комиссия проинформировала рабочую группу “о потенциальном размере доходов" в случае, если ликвидные активы будут разумно инвестированы.

Официальные лица ЕС рассматривали возможность активного управления средствами для получения прибыли, которую можно было бы использовать для поддержки Украины. Но необходимо будет учитывать права собственности, и существует риск отрицательной доходности, который невозможно полностью устранить, говорится в отчете.

В целом, в документе говорится о настоятельной необходимости продвинуть работу вперед и взять на себя ведущую роль на международном уровне в этом вопросе, учитывая, что большая часть активов центрального банка находится в ЕС. Ожидается, что лидеры блока подведут итоги проделанной работы на следующей неделе и попросят чиновников продолжать двигаться дальше, говорится в проекте заявления, с которым ознакомилось агентство Bloomberg.

. \*\*\*

# Барыги у позорного столба: эти западные концерны по-прежнему зарабатывают в России миллиарды

# *Эдуард Штайнер (Eduard Steiner), Die Welt (Германия)*

В призывах к западным компаниям окончательно покинуть Россию недостатка нет. Например, недавно вновь заявил об этом Европейский Центральный Банк. Как сказал на прошлой неделе председатель Наблюдательного совета ЕЦБ Андреа Энриа, важно, чтобы банки продолжили сокращать свою деятельность в России и как можно быстрее ушли с российского рынка. Якобы они подвергают себя большим репутационным рискам, так как российская экономика пытается ограничить влияние западных санкций, а банки таким образом разжигают милитаризм.

Давление испытывают не только банки. К позорному столбу пытаются пригвоздить практически все компании, которые спустя 16 месяцев после начала боев на Украине все еще активно работают на жителей "агрессора", даже если эти компании юридически абсолютно не нарушают западных санкций.

Так, например, лондонское Moral Rating Agency, объявившее своей целью не только отвод российских войск из Украины, но и смену режима в Москве, обследует западные компании на предмет их деятельности в России. Приблизительно тем же занимается и американская Yale School of Management, ведущая знаменитый "Список позора". Киевская Школа экономики в подробном анализе фирм подсчитала, что из 3293 международных компаний, работающих в России, 1181 хотя и заявили о своем желании уйти, но лишь 241 из них действительно покинули страну, 505 решили подождать, а 1366 остались.

Насколько хорошо идут дела у фирм, которые остались в России, проанализировало выходящее за границей русскоязычное оппозиционное издание. На основе официальных финансовых отчетов оно пришло к примечательному выводу: несмотря на санкции в прошлом году западные фирмы заработали в России кучу денег.

Если говорить конкретно, то первая сотня компаний увеличила свою прибыль от бизнеса в России в среднем на 54% и довела ее до уровня в 1,1 триллиона рублей (13,3 миллиарда долларов). Правда, не все завершили год с прибылью, но все же 68% нарастили активы. При этом учитывались только компании из так называемых "недружественных стран", то есть тех, которые участвуют в санкциях против России.

В том, что касается отдельных концернов, то их мотивы для продолжения работы в России и процентные показатели увеличения прибыли весьма различны. Самую большую чистую прибыль получил французский нефтяной и газовый концерн TotalEnergies – 269 миллиардов рублей (3,2 миллиарда долларов), что соответствует 106% по сравнению с 2021 годом. При этом концерн даже отказался от части своего бизнеса. Однако он продолжает владеть долей в 19,4% во втором по величине газовом концерне России "Новатек", участвует деньгами в его проектах по производству сжиженного газа в Арктике и получает от этого дивиденды.

Бизнес в 2022 году был столь успешным не только из-за повысившихся цен на газ, но и благодаря тому, что сжиженный газ "Новотека" заполнил бреши, которые оставил в Европе Газпром. По данным информационного портала Refinitiv Eikon, в то время как экспорт Газпрома по газопроводам в так называемое дальнее зарубежье (ЕС и Турция) снизился до 100 миллиардов кубических метров, российский экспорт СПГ в ЕС возрос на 20%, достигнув уровня в 23 миллиарда кубических метров. Львиная часть этого экспорта приходится на "Новатек" и TotalEnergies. Британский нефтяной концерн BP, потерявший от продажи своей доли в "Роснефти" 24 миллиарда долларов, в прошлом году увеличил прибыль в России лишь на 35%, так что она составила 150 миллиардов рублей.

Иная картина у Raiffeisen Bank International (RBI), чья прибыль в России достигла 141 миллиарда рублей, то есть увеличилась почти в четыре раза. Благодаря этому Россия отдает банку более половины всей выручки. После TotalEnergie и BP банк RBI занимает третье место среди компаний, больше всех заработавших на бизнесе в России. RBI выиграл от того, что многие известные финансовые институты России были отключены от международной платежной системы SWIFT.

На банк продолжают давить инвесторы и банковские регуляторы. "Именно из-за этой уникальной прибыли" банк привлек к себе внимание, которого не удостоилась ни одна другая западная компания, имеющая отношение к России", – говорит Олег Вьюгин, один из самых известных российских банкиров, в интервью Welt.

В данный момент RBI работает над возможной продажей или отторжением своей российской дочки. С продажей дела идут плохо, сообщило информационное агентство Reuters в конце мая, сославшись на инсайдерскую информацию.

Перед TotalEnergies стоят похожие проблемы, так как Россия максимально усложняет западным компаниям продажу бизнеса и требует помимо снижения цены более чем на 50% еще и своего рода выкуп в пользу государства. При этом ЕС попросил концерн продолжить поставки газа, о чем сообщила его пресс-служба.

"Не каждый уход из России настолько разумен, как мы думаем. Слишком часто выгоду получает та сторона, которой хотели навредить", – сказал недавно франкфуртский эксперт по санкциям Виктор Винклер в интервью газете Welt. От скоропалительных и скандальных уходов из России, как это было в случае с французским банком Société Générale или концерном VW, Украина никакой выгоды не получила, считает адвокат Винклер, который, помимо германского бундестага, консультирует в области санкций правительства многих стран мира, а заодно и частный бизнес. Он говорит: "Уход западных компаний серьезно усилил олигархов и Россию, а продавшие бизнес компании понесли огромные убытки".

Однако самого большого увеличения прибыли в процентном выражении добились в прошлом году не западные энергетические концерны типа TotalEnergies и не такие банки как RBI, а оставшиеся в России представители совершенно иной отрасли. А именно производители продуктов питания и прохладительных напитков.

На четвертом месте самых успешных западных компаний в России стоит PepsiCo. Американский концерн, известный своими напитками брендов Pepsi, 7 Up и картофельными чипсами Lay’s, которые в России рекламирует бывшая звезда футбола Андрей Аршавин, увеличил свою прибыль в 2022 году в четыре раза по сравнению с прошлым годом, получив 45 миллиардов рублей. Такого же результата добился американский кондитерский гигант Mondelēz с брендами Milka, Oreo и Toblerone. Таким ростом прибылей не могут похвастаться даже табачные концерны, которые также относятся к рекордсменам прошлого года. Эксперты считают, что исключительный успех многих концернов в 2022 году объясняется отчасти уходом конкурентов с рынка. Неожиданно высокая прибыль – это также результат сокращения инвестиций и расходов на рекламу <…>

Россия также хочет получить свою долю от этих прибылей. Справка: в прошлом году налог на прибыль западных компаний принес России 288 миллиардов рублей.

. \*\*\*

# Россия ищет новых экономических партнеров — в том числе в Африке

**Вук Вуксанович (Vuk Vuksanovic),** **The National Interest (США)**

Западные санкции изолировали Россию от привычных западных торговых партнеров, вынудив искать новые рынки. В первую очередь это страны и регионы, чьи правительства не поддержали антироссийские санкции. На фоне этого стремления разнообразить свои экономические отношения Москва все пристальнее присматривается к Африке, где она стремится внедриться в целый ряд отраслей.

Для западных политиков и наблюдателей динамика взаимодействия Москвы с Африкой примечательна — отчасти из-за геополитических соображений, отчасти с позиций экономической конкуренции, а отчасти потому, что, по мнению многих, они олицетворяют политический провал и бессилие Запада. Неспособность нанести России серьезный экономический ущерб обусловлен еще и тем, что остальная часть мир примеру Запада не последовала.

*Как и что Россия инвестирует в Африку?*

В интервью в конце прошлого года российский ученый Наталья Пискунова отметила, что подход к африканским инвестициям в России подразумевает два уровня: чтó делает российское государство и что делает частный бизнес.

По словам Пискуновой, до 2010 года, пока Москва не проявила к Африке открытый интерес, российские компании с интересами на местном рынке, например, "Русал", "Роснефть" и "Лукойл", никак не могли добиться государственной поддержки своей деятельности. Государство и компании начали теснее сотрудничать лишь после 2010 года, когда правительство открыто обозначило свой интерес.

Российские компании — будь то частные, государственные или с частичным участием государства — получают от Кремля помощь в виде субсидий и налоговых льгот. Это не только позволяет российским деловым кругам наверстать упущенное время, но и закрепиться и расширить свою деятельность. Это заслуживает особого внимания в связи с интересом Москвы в ряде конкретных областей и отраслей.

*Логистика, финансы и обход санкций*

Многие африканские порты имеют важное значение в международной торговой логистике, в том числе в Северной Африке (Египет, Тунис и Алжир), Восточной (Кения) и Южной (ЮАР). Аналогичным образом Москве интересны и африканские аэропорты, особенно региональные авиаузлы формата Каира — причем как для российских предприятий, так и для туристов. Один из примеров — авиакомпания "Эфиопские авиалинии", возобновившая рейсы в Россию в августе 2022 года. Это тем важнее для Москвы, поскольку ЕС закрыл свое воздушное пространство для самолетов, зарегистрированных в России или ей принадлежащих.

Если же смотреть циничнее, то торговая инфраструктура Африки помогает России обойти санкции. Эти страны не поддержали западных санкций и, в отличие от Евросоюза, не запрещают российским судам пользоваться своими портами. Таким образом, российские суда могут проходить там ремонт и получать все необходимые услуги. Поскольку на Китай и Индию приходится 40% российского экспорта нефти, а Красное море — важный транзитный маршрут для нефтяных танкеров, доступ к портам в прибрежных странах Красного моря (в Египте, Судане, Эритрее и Джибути) также имеет решающее значение. Кроме того, российским олигархам выгоден порт Кейптауна в ЮАР — швартуя свои роскошные яхты в странах, не присоединившихся к санкциям, они избегают ареста имущества.

С финансовой точки зрения банковский сектор континента с господствующей ролью государства может помочь России с международными банковскими и финансовыми операциями на фоне санкций в других странах. Африканские финансы пользуются китайской платежной системой UnionPay — России это очень важно, учитывая, что Visa и Mastercard с российского рынка ушли.

Дополнительное финансовое благо Москве дает политическая и военная поддержка различных режимов по всему континенту — в том числе доступ к золоту из Судана и алмазам из Центральноафриканской Республики. Эти ресурсы не только пополняют российскую казну, но и повышают устойчивость ее экономики к иностранным санкциям — тем более что золото и алмазы тяжелее заморозить и арестовать, чем другие финансовые активы.

*Ресурсные отрасли: горнодобывающая промышленность, сельское хозяйство, нефть и газ*

Для Кремля африканское золото и алмазы — не просто финансовые активы. Горнодобывающая промышленность России с ее значительным опытом добилась на континенте значительных успехов и играет важную роль в формировании политики Москвы.

В Анголе российская компания "Алроса", крупнейшая в мире по добыче алмазов, владеет Катокой, четвертым алмазным рудником в мире. Страна также важна для Москвы из-за запасов меди, которая играет ключевую роль в машиностроении и высоких технологиях — особенно с учетом того, что российскую медную руду трудно добывать. Есть опасения, что санкции против России и "Алросы" нарушат добычу полезных ископаемых из-за нехватки запчастей и оборудования. Тем временем в Гвинее "Русал", одна из крупнейших алюминиевых компаний в мире, принадлежащая находящемуся под санкциями российскому олигарху Олегу Дерипаске, владеет Дианом, крупнейшим в мире месторождением бокситов. Около половины добычи бокситов "Русала" приходится на его горнодобывающие предприятия в Гвинее.

Африка также богата редкоземельными минералами, которые необходимы для производства высокотехнологичных устройств (например, смартфонов и мониторов), энергетических систем преобразования энергии (ветряных турбин, фотоэлектрических панелей и электрической аппаратуры) и военной техники (лазеров и радаров). И если Запад, особенно США, с добычей этих элементов осторожничает из экологических соображений, то русские и китайцы устремились в Африку, чтобы "застолбить" эти жизненно важные ресурсы. В результате у России появились рычаги воздействия на Запад, поскольку в технологиях, необходимых для перехода к "зеленой" экономике, необходимы именно эти полезные ископаемые. Российская группа "Вагнер", частная военная корпорация со связями в Кремле, нередко обеспечивает африканским правительствам безопасность в обмен на доступ к природным ресурсам. Так, за сотрудничество с военной хунтой в Мали она наверняка будет вознаграждена доступом к урановым, алмазным и золотым рудникам.

Российское сельское хозяйство и производство удобрений также пользуются спросом в Африке, что придает ей особый вес в политике Москвы. Для российского министерства сельского хозяйства африканские страны — достойные партнеры в области сельского хозяйства. Причем их важность отразилась на уровне руководства: само министерство возглавляет Дмитрий Патрушев, сын секретаря Совета безопасности Николая Патрушева.

В связи с этим Россия — крупный партнер континента в экспорте продовольствия и удобрений. На продукты питания приходится 40% африканской потребительской корзины. Конфликт на Украине бьет по ней напрямую, поскольку на Москву и Киев приходится почти 30% мирового экспорта пшеницы. Более 50% импорта пшеницы в Бурунди, Уганду, Руанду, Танзанию, Судан и Сомали приходится на Россию и Украину. Кроме того, в 2021 году Россия была ведущим экспортером азотных удобрений, наиболее распространенных на континенте, и вторым по величине экспортером калийных и фосфорных удобрений — на ее долю приходится до 14% мирового экспорта.

Несколько неожиданно, но российская нефтегазовая промышленность оказалась в Африке не столь успешна, как в других странах — отчасти из соображений политической безопасности. Это связано с тем, что технологические операции с нефтью и газом — добыча, переработка, транспортировка и так далее — нуждаются в специализированном оборудовании, которое само по себе требует значительного капитала и времени на разработку и установку. Например, российские энергетические гиганты вроде "Газпрома" и "Роснефти" покинули Ливию из-за интервенции НАТО в 2011 году, но с тех пор вернулись. Однако при том, что страны вроде той же Ливии обращаются к России за инвестициями, Москва требует для капиталовложений безопасности и политической стабильности, налагая определенные ограничения.

*Ядерная энергия*

В отличие от нефтегазовой отрасли, российская атомная промышленность добилась в Африке успехов. Государственная компания "Росатом" активно строит атомные электростанции и помогает африканским странам удовлетворять свои потребности в энергоснабжении. Проекты атомных электростанций для Москвы — подходящая инвестиция как с экономической, так и с политической точки зрения, поскольку культивируют определенную зависимость от ее ноу-хау и материалов.

С опозданием на несколько лет в июле 2022 года был залит бетон первой в Египте атомной электростанции, которую "Росатом" построит в городе Эль-Дабаа. Проект согласовали в 2017 году президенты Владимир Путин и Абдель Фаттах ас-Сиси. Это крупнейшее совместное российско-египетское начинание, начиная с 1950-х. Хотя Южная Корея ввела против России санкции из-за боевых действий на Украине, государственная компания Korea Hydro & Nuclear Power предоставит оборудование для турбин и строительные услуги для Эль-Дабаа.

Потенциальными партнерами для российской атомной энергетики и "Росатома" выступают и другие страны континента (например, ЮАР, Нигерия, Эфиопия, Гана, Замбия и Руанда), поскольку рост населения вынуждает континент деятельно решать вопросы энергоснабжения. Стоит отметить, что ЮАР уже планировала строительство АЭС, причем одним из претендентов рассматривался как раз российский "Росатом". Один проект даже анонсировал бывший президент ЮАР Джейкоб Зума, но в 2018 году его отменил его преемник Сирил Рамафоса — якобы из-за чрезмерной стоимости. В 2017 году Верховный суд ЮАР признал незаконным договор между ЮАР и Росатомом об увеличении ядерных мощностей на единственной в ЮАР АЭС Коберг.

*Военно-промышленный комплекс*

Кстати о создании зависимостей, заметную роль в экономическом сотрудничестве Москвы с Африкой играет российская оборонная промышленность. С 2015 по 2019 год Москва подписала с правительствами африканских стран девятнадцать соглашений о военном сотрудничестве, уделяя особое внимание продаже оружия. Присутствию России на африканском рынке вооружений способствует и то обстоятельство, что костяк многих национальных арсеналов сформирован во времена СССР, когда Москва была основным поставщиком оружия на континент. Кроме того, Россия не выдвигает для оружейных сделок предварительных условий в сфере прав человека или стандартов управления. С 2017 по 2021 год Москва поставила почти половину импортированной в Африку военной техники (44%), опередив США (17%), Китай (10%) и Францию (6,1%). Крупнейшие покупатели российской техники — Алжир, Ангола, Буркина-Фасо, Египет, Эфиопия, Марокко и Уганда.

Остается неясным, насколько сильно боевые действия на Украине, западные санкции и сбои в мировых цепочках поставок уже повлияли на экспорт российского оружия на континент за последние годы — и скажутся в дальнейшем как на поставках нового оборудования, так и ремонте старого. Однако складывается ощущение, что Россия готова бороться за свои рынки. В августе 2022 года она провела военную выставку "Армия 2022", на которой Путин заявил посетителям из 72 стран, что Россия готова поставлять оружие союзникам в Латинской Америке, Азии и Африке.

*Другие интересы: туризм и фармацевтика*

На отношения России с африканскими странами влияет и ряд других отраслей, хотя их результаты и неоднозначны.

Один из "победителей" среди них — туризм. Возьмем, к примеру, российский туризм в Египте. До украинского конфликта туристы из России и Украины составляли до 40% отдыхающих на египетских пляжах. В начале боевых действий заполняемость отелей на курортах Красного моря упала на 35–40%. Однако сейчас ветры подули в другую сторону: в августе 2022 года Египет стал вторым по популярности направлением для российских туристов после Турции, опередив Объединенные Арабские Эмираты. Что касается более состоятельных российских туристов, то с начала боевых действий стоимость поездок в Египет класса "люкс" выросла на 181%. Выгода для египетской туристической отрасли оказалась настолько высокой, что Каир даже задумался над внедрением на курортах Красного моря российской платежной системы "Мир".

Успех российской фармацевтической промышленности оказался скромнее. Показательный пример — попытки Москвы прорекламировать свою вакцину от коронавируса "Спутник V". Однако ее "вакцинная дипломатия" на африканском континенте фактически провалилась. Это произошло из-за проблем с эффективностью вакцины, высоких цен и задержек с поставками, а также из-за того, что ее так и не одобрила Всемирная организация здравоохранения.

*Последствия конфликта*

Поскольку африканские страны все еще развиваются, а основная экономическая цель России в краткосрочной и среднесрочной перспективе — свести на нет воздействие западных санкций, то экономическое взаимодействие Москвы с континентом ограничено. Однако Россия и африканские страны не упустят любой возможности активизировать экономические связи.

Вообще, разворот России в сторону Глобального Юга (в том числе с упором на Африку) может оказаться одним из решающих последствий украинского конфликта. Страны Глобального Юга, может, и уступают западным экономикам по финансовому весу, но благодаря территории, населению и ресурсам сделались важными партнерами для незападных держав вроде России и Китая. Западные политики забывать об этом не должны.

\*\*\*

# Литва подает сигнал ЕС, запрещая поставки продукции двойного назначения в Россию

[***Мильда Сепутайте***](https://inosmi.ru/author_seputayte_milda/)***, Bloomberg (США)***

Прибалтийская страна на следующей неделе объявит о запрете, распространяющемся примерно на 60 товаров двойного назначения, которых нет в санкционном списке ЕС. Об этом в пятницу в Вильнюсе заявила министр экономики Аусрин Армонайте.

По ее словам, продукция, в первую очередь бытовая электроника, может проходить транзитом через соседнюю Белоруссию и может быть использована в военных целях.

Меры, которые могут вступить в силу в следующем месяце, являются частью более широких усилий ЕС по пресечению попыток России обойти санкции. Они включают в себя введение ограничений на многие товары, перевозимые транзитом через третьи страны или через Россию.

Россия получает передовые чипы и интегральные схемы, произведенные в ЕС и других государствах, через такие страны, как Турция, Объединенные Арабские Эмираты и Казахстан, сообщило агентство Bloomberg.

“У нас есть данные, свидетельствующие о том, что некоторые из товаров могут быть использованы в конфликте на Украине и могут оказаться на поле боя, — сказала Армонайте журналистам, заявив, что ее министерство определило 65 товаров, которые могут иметь военное применение. — Мы хотим гарантировать, что территория Литвы не будет использоваться для этой цели”.

*Сигнал для ЕС*

В странах ЕС, граничащих с Россией и Белоруссией, зафиксирован резкий рост торговли со странами Центральной Азии, при этом многие товары остаются в России или реэкспортируются в нее.

Литва имеет общую границу протяженностью 680 километров с Белоруссией на юго-востоке и границу с российским эксклавом Калининградом на западе.

Министр выразила надежду, что меры, касающиеся товаров двойного назначения, в конечном счете будут приняты во всем блоке, состоящем из 27 членов. Правительство также ведет переговоры с Латвией, Эстонией, Финляндией и Норвегией о региональных запретах. Польша в этом месяце приостановила грузовые перевозки грузовиков и прицепов, зарегистрированных в Белоруссии и России, через свою границу с Белоруссией.

В рамках последнего пакета санкций, который могут одобрить уже на следующей неделе, ЕС намерен запретить транзит многих товаров в третьи страны через Россию. Запрет будет распространяться на перечень технологий и других товаров, включая несколько типов транспортных средств, но не всем товарам будет запрещен проезд через Россию.

Ограничения Литвы будут распространяться на третьи страны, отправляющие товары через ее сухопутную границу с Белоруссией. Чиновники особенно обеспокоены тем, что недавнее увеличение экспорта в такие страны, как Казахстан, Грузия или Киргизия, предполагает, что многие товары, проходящие транзитом через Россию, остаются там.

Данные прибалтийской страны демонстрируют масштаб изменения в торговле. Экспорт мониторов и видеооборудования в Казахстан в прошлом году вырос более чем в 20 раз по сравнению с 2021 годом, а такой продукции, как радары, микрофоны и телефоны, — более чем в десять раз.

В торговле ЕС с Белоруссией появились лазейки, поскольку государства-члены на несколько месяцев приостановили введение санкций против Александра Лукашенко, согласовав ограничения с Минском. Они настаивают на введении льгот для сельскохозяйственных товаров.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Приготовьтесь к провалу украинского контрнаступления

# *Ричард Кемп (Richard Kemp), The Telegraph (Великобритания)*

НАТО необходимо приготовиться к тому, что украинское контрнаступление не увенчается успехом. Пока Киеву удалось добиться лишь очень ограниченных побед. Но тех, кто ожидал молниеносного прорыва, всегда ждало разочарование. Это уже не немецкие танки, идущие против польской конницы, и не американский "Шок и трепет", надвигающийся на деморализованные иракские силы, у которых были лишь старые танки и никакого прикрытия с воздуха.

Сейчас мы наблюдаем нечто похожее на борьбу на истощение, когда атакующие силы наносят удары по хорошо укрепленным линиям обороны. Текущая стадия операции представляет собой так называемую разведку боем на четырех отдельных направлениях наступления: украинские войска прощупывают российские позиции, чтобы выявить слабые места, которые затем можно будет еще больше ослабить с помощью артиллерии и сил бронетанкового резерва. <…>

Критически важным фактором сейчас является обман противника: необходимо атаковать на максимально возможном числе участков, чтобы русским приходилось гадать, куда будут нанесены основные удары. Но в условиях боевых действий операции редко идут по плану, и шансы Киева на успех крайне малы. У начальника Генштаба ВС России генерала Валерия Герасимова было много времени и ресурсов, чтобы подготовить эффективную оборону. Кроме того, русские обладают численным превосходством практически во всем – от людей и танков до артиллерии, которая, вероятно, играет важнейшую роль.

Кроме того, есть еще и авиация. Со времен Второй мировой войны почти все атакующие силы добивались успеха исключительно благодаря превосходству или господству в воздухе. У украинцев его нет, и мы уже видели, чего это стоило: на кадрах с поля боя отчетливо видны предоставленные американцами боевые машины "Брэдли" и немецкие танки "Леопард 2", подбитые российскими ударными вертолетами.

Так что это контрнаступление может развиваться разными путями. Но ясно одно: победа украинцев абсолютно не гарантирована. Мы видим, что это беспокойство находит отражение в нотах предостережения, публикуемых Белым домом. Судя по ним, президент Байден уже размышляет над тем, какой ущерб его политической программе может нанести такой результат украинского контрнаступления, который нельзя будет назвать решающей победой на поле боя.

В Первом послании коринфянам сказано: "Если труба издаст неясный звук, кто будет готовиться к бою?" Если к началу саммита НАТО, который пройдет в Вильнюсе в июле, члены альянса уже заглянут в бездну провального контрнаступления, неуверенных, колеблющихся голосов станет заметно больше. У тех, кто в принципе не хотел отправлять оружие, появится новое оправдание: у Украины нет боевой мощи, чтобы добиться победы. Не говоря уже о том, что за последний год со стороны многих стран мы наблюдали гораздо менее решительную реакцию, чем того требовал возникший кризис. Сейчас Киев мог бы выставить гораздо больше "Леопардов", если бы Берлин не препятствовал их передаче, и, вполне возможно, мы даже увидели бы в небе истребители F-16, если бы решение об их поставке – до сих пор не принятое – было принято Вашингтоном год назад.

Риск заключается в том, что такие лидеры, как Эммануэль Макрон и Олаф Шольц, могут возобновить попытки подтолкнуть Киев к заключению мирного договора уже до конца года. Подобные колебания в Европе подорвут позиции Байдена в конгрессе, и велика вероятность, что республиканцы в палате представителей постараются помешать выделению дополнительного финансирования для Украины. Но это было бы совершенно неправильным шагом. Если контрнаступление захлебнется, Западу нужно будет всерьез заняться решением вопроса о том, как расширить наступательный потенциал Украины. И эта поддержка должна быть подкреплена предоставлением Киеву четкого плана действий для вступления в НАТО. В Вильнюсе лидеры альянса должны будут спросить себя: если, имея за своей спиной мощь Североатлантического альянса, Украина не в состоянии одолеть Россию, тогда какой вообще смысл в НАТО?

\*\*\*

# Украинское контрнаступление буксует перед лицом российской армии

***Эммануэль Гриншпан (Emmanuel Grynszpan), Седрик Пьетралунга (Cédric Pietralunga), Le Monde (Франция)***

Украинской армии не удалось прорвать главную линию обороны России в Запорожской области. Российская авиация, похоже, опять в действии – с новыми силами.

Это признает даже Владимир Зеленский: контрнаступление киевской армии, начавшееся 4 июня с ударов на южном и восточном участках фронта, продвигается "медленнее, чем хотелось бы". "Некоторые люди думают, что это голливудский фильм, и ожидают немедленных результатов. Это не так", — объяснился украинский президент в интервью, опубликованном 21 июня на сайте британской радиокомпании.

Если в первые дни контрнаступления киевская армия отвоевала горстку сел и около 100 квадратных километров территории, то с тех пор продвижение замедлилось. По данным военных аналитиков, в последовавшие после первых наступлений дни ВСУ отвоевали лишь 15 квадратных километров. "Украинцы натолкнулись на стену российских укреплений. Они ищут щель, через которую можно пройти, но пока тщетно. Это может занять какое-то время", — объясняет французский военный источник. Он отмечает, что пока трудно иметь четкое представление о том, что происходит на местах.

В доказательство этих трудностей президент России Владимир Путин заявил в среду по государственному телевидению, что у украинского контрнаступления "нет шансов" на успех, добавив с сарказмом, что боевые немецкие танки Leopard, французские колесные бронетранспортеры и даже американские боевые машины "горят от души". По данным сайта Oryx, который подсчитывает материальные потери двух воюющих сторон на основе визуальных доказательств, с 1 июня украинская армия потеряла 155 единиц техники (автомобилей, самолетов, артиллерийских орудий), в том числе 24 боевых танка. Россия потеряла 129 единиц техники, в том числе 32 боевых танка.

*"Неудачная тактика"*

Фактически система обороны, развернутая Москвой на 2000 километрах фронта и границ между Украиной и противостоящими киевским властям Россией и Белоруссией, за последние месяцы значительно укрепилась. Русские укрепили свои позиции примерно на 30 километров в глубину, имея уже шесть линий обороны, с окопами, дзотами, минными полями, "зубами дракона". "Россия разработала одну из крупнейших оборонительных систем в Европе со времен Второй мировой войны", — отмечает американский аналитический Центр стратегических и международных исследований в докладе, опубликованном 9 июня.

"Освобождение семи-восьми деревень со стороны ВСУ — это совсем не то, на что мы рассчитывали", — признает Николай Митрохин, сотрудник Бременского университета (Германия). Митрохин с сожалением признает, что "тактика, выбранная на старте армией Украины, оказалась неудачной". "Попытки прорыва минных заграждений и первичных укреплений, то есть бастионов, расположенных в лесных полосах, колоннами танков, опережаемыми тралами, прорубающими себе путь через минные поля, не увенчались успехом, потому что российские войска были к таким атакам готовы, - объясняет Николай Митрохин. – Стратегический план украинцев ясен: "разведкой боем" найти слабое место, пройти хотя бы одну-две линии обороны, выйти на главный рубеж, уже обозначив перспективу прорыва, и именно в эту точку направить "кулак" с многочисленными войсками. Были предприняты попытки атаковать не менее десятка локаций, но все уперлись во вторую линию обороны, где в настоящее время идут боевые действия. Через несколько дней украинская армия была вынуждена вернуться к обычной тактике, когда легкая бронетехника пересекала поля, чтобы с большим или меньшим успехом высадить штурмовые группы у соседней лесной полосы".

*"Медленнее, чем ожидалось"*

По мнению аналитиков, русские также демонстрируют улучшенные тактические навыки. В отличие от 2022 года, когда они отказались от взятия Киева, были почти выбиты из Харьковской области, а затем решили эвакуироваться с правого берега Днепра, русские теперь действуют слаженно и имеют достаточно сил. Российская авиация, которая до сих пор играла скромную роль по сравнению с артиллерией, теперь создает большие проблемы для украинских штурмовых войск из-за отсутствия у ВСУ должной противовоздушной обороны.

"Украине не хватает мобильных зенитных комплексов, бронетехники, боевых самолетов, она сталкивается с гораздо более мощной обороной, а также с совсем другой российской армией, которая значительно улучшила свои действия за последние месяцы, — подчеркивает военный аналитик Патрисия Маренс. – В настоящее время русские эффективно используют вертолеты, научились отлично применять барражирующие боеприпасы, ускоряют приведение в действие бронетехники. Это высокотехничная оборона: российская армия применяет средства радио-электронной борьбы РЭБ (электронные помехи по всему фронту), а также применяет управляемые планирующие авиабомбы. Это совсем другая армия".

Официально западные военные заявляют, что "полностью уверены" в способности украинцев отвоевать свою территорию, но все большее число из них завуалированно признают свои опасения. "ВСУ, несомненно, достигли своего пика. Этим летом они выкладываются на полную катушку", — сказал высокопоставленный французский офицер, только что вернувшийся из Киева. "Войска президента Зеленского имеют возможность закрепиться, потеснить россиян, но у них нет средств, чтобы отвоевать всю свою территорию, в настоящее время это им не под силу", — добавил французский военный.

Впрочем, возможно, и украинский генштаб говорит правду, заявляя, что пока в бой вступила лишь малая часть его десантных частей. "Более медленный, чем ожидалось, темп украинского контрнаступления не соответствует его возможностям", — утверждает американский аналитический центр Institute for the Study of War в заметке, опубликованной 22 июня, добавляя, что "несмотря на первоначальные неудачи, украинская армия, вероятно, именно сейчас создает условия для будущих прорывов". Следующие несколько недель станут решающими.

\*\*\*

# Почему украинское контрнаступление, скорее всего, будет медленным и разорительным

***Дэниэл Майклз (Daniel Michaels), Изабель Коулз (Isabel Coles),***

***The Wall Street Journal (США)***

Военная наука утверждает, что наступающей армии, стремящейся прорвать укрепленные позиции противника, необходимо начать с мощных воздушных атак, за которыми должен последовать сокрушительный наземный штурм при поддержке боевых вертолетов, расчищающих путь.

Но у Украины нет такой возможности.

Не имея в своем распоряжении мощных военно-воздушных сил, войска Киева пытаются совершить то, на что другие современные армии вряд ли осмелились бы: сейчас им необходимо оттеснить российские войска, которые несколько месяцев окапывались и готовились к широко разрекламированному контрнаступлению.

Первые неудачи украинцев служат свидетельством того, что их наступление превратится в долгую и смертоносную мясорубку и не станет повторением того успеха, который они продемонстрировали в Харьковской области в конце прошлого лета.

"Всегда было ясно, что будет трудно, – сказал Роб Ли, старший научный сотрудник Института исследований внешней политики. – У российских войск было много времени, чтобы подготовиться". <…>

Борьба, которая разворачивается сейчас и представляет собой настоящую бойню, во многом является проверкой боеготовности противников. С середины прошлого года обе стороны собирали оружие, войска и возводили оборонительные укрепления, готовясь к тому, что может стать переломным моментом.

Украина получила от своих западных союзников современное оружие и бронетехнику на миллиарды долларов. Тем временем Москва призвала на службу более 200 тысяч солдат, вырыла окопы и подготовила огневые позиции, чтобы остановить украинцев. Что еще важнее, российские войска заложили миллионы наземных мин, часть которых была установлена с помощью снарядов, выпускаемых из мобильных реактивных систем.

Ранее в июне одно украинское подразделение, в распоряжении которого была современная американская и европейская техника, попало на одно из таких минных полей, в результате чего несколько танков и бронемашин были потеряны. Другие соединения вынуждены противостоять воздушным атакам российских боевых вертолетов и ракетам, которые запускаются как с воздуха, так и с земли.

Столкнувшись с неудачами в ходе так называемой разведки боем, за последние несколько дней украинские командиры приостановили наступление на множестве участков, чтобы пересмотреть тактику. По словам чиновников, по крайней мере часть поврежденных машин была восстановлена.

Не имея превосходства в воздухе, Украина пытается снизить боеспособность российских войск, нанося удары по узлам снабжения и центрам оперативного управления с помощью дальнобойных орудий – совсем недавно она прибегла к предоставленным Великобританией крылатые ракеты Storm Shadow. В прошлом году Киев довольно успешно применял эту тактику, используя американские реактивные установки HIMARS меньшего радиуса действия. <…>

В конце прошлого года Украина сумела вернуть себе южный город Херсон, который оказался чрезвычайно уязвимым из-за того, что он расположен на слиянии двух рек – это помешало эффективным действиям российских войск. Тем не менее осада Херсона длилась несколько месяцев. Сегодня же те участки, которые Украина стремится захватить, не так уязвимы перед атаками, как Херсон, и это сильно усложняет ей задачу.

Атакующие киевские войска могут преуспеть в прорыве российских позиций только в том случае, если у них получится сначала истощить силы противника, считает Филлип О’Брайен, профессор стратегических исследований в Сент-Эндрюсском университете в Шотландии. "Поскольку у них нет господства в воздухе, они не сумеют пробивать себе путь вперед, защищая свои головные танковые колонны, – сказал он. – Это очень тяжелый этап".

Чтобы повысить шансы на успех, Украина старается наносить удары по всей линии фронта и за ее пределами, чтобы спровоцировать Россию на ответ. <…>

Киевские войска, в том числе подразделения специального назначения, ищут слабые места в российской обороне. Даже такие операции, в ходе которых украинцам не удается прорвать российские позиции, могут помочь им, потому что Москва вынуждена реагировать на происходящее. <…>

Тем не менее, по словам западных чиновников, любое преимущество Украины перед Россией с точки зрения таких человеческих факторов, как усталость или мотивация, может быть сведено на нет благодаря мощи физических оборонительных укреплений и авиации, помочь могут и другие методы, например, средств ведения радиоэлектронной борьбы. Особенно эффективными могут оказаться заложенные Россией противопехотные мины.

Российские противопехотные мины смертоносны именно потому, что они не требуют участия человека и остаются на своих местах вне зависимости от обстановки на поле боя и от уровня боевого духа солдат. Их трудно обнаружить, кроме того, они заставляют атакующие войска замедляться, делая солдат и технику уязвимыми для атаки. Многие российские мины обладают большей взрывной силой, чем ожидали Украина и ее союзники, а это значит, что они наносят больший ущерб, чем предполагалось.

"Нужны довольно подробные разведданные, чтобы узнать, где находятся все минные поля, – сказал высокопоставленный чиновник НАТО. – Не так уж сложно взять и установить минное поле".

По мнению стратегов, в конечном счете успех предстоящих сражений будет определяться тем, какая сторона лучше к ним подготовилась. Марк Кансиан, старший советник Центра стратегических и международных исследований в Вашингтоне, сравнил текущую ситуацию с Курской битвой, которая развернулась во время Второй мировой войны. Весной 1943 года атакующие нацисты и обороняющиеся советские войска знали, что где-то в этом районе они вступят в бой, и подготовились к этому.

По словам Кансиана, когда Германия начала наступление, стало ясно, что она ждала слишком долго и что советские войска укрепляли свои позиции с более высокой скоростью. Москва выиграла Курскую битву, которая стала крупнейшим танковым сражением в истории.

Подобным же образом, как отметил Кансиан, Киев и Москва укрепляли свои позиции последние несколько месяцев, поэтому надвигающаяся битва покажет, "кто из них способен наращивать силы быстрее". Хотя преимущество, вероятно, пока на стороне Киева, "пример Курска меня тревожит", добавил эксперт.

\*\*\*

# Русские "Аллигаторы" создают угрозу украинскому контрнаступлению

***Бен Холл, Роман Олеарчик,*** ***Financial Times (Великобритания)***

Противотанковые надолбы ("зубы дракона"), минные поля и эшелонированные фортификационные сооружения — это лишь один набор препятствий, мешающих начавшемуся контрнаступлению ВСУ. Другой могущественный враг бьет с воздуха. Это российский ударный вертолет Ка-52 "Аллигатор".

В одном из первых боев наступательной кампании под городом Ореховом в Запорожской области украинская пехотная рота попала на минное поле и подверглась обстрелу "Аллигаторов", в результате чего несколько американских БМП "Брэдли" и немецкий танк "Леопард 2" были утрачены.

Непонятно, сколько всего машин было уничтожено, а сколько — позже эвакуировано. Да и Киев ничего не сообщил о потерях среди своих военнослужащих. Но фотографии того сражения, переданные российскими блогерами средствам массовой информации, убедительно говорят о том, какие сложности придется преодолевать ВСУ.

Украинские военные, а также западные аналитики и официальные лица давно уже подчеркивают роль авиации в этом конфликте. Они говорят о том, что российские истребители и ударные вертолеты подбивают танки противника, а сдерживать их на линии фронта нечем, поскольку средства ПВО у Украины отсутствуют.

"Я лично видел, как во время нашего наступления самолет противника (истребитель) с большого расстояния незамедлительно открыл огонь по приближающимся войскам, применив бомбы с лазерным наведением", — рассказал солдат по имени Стас, который служит в элитном подразделении, использующем беспилотники, и помогает пехоте "освобождать захваченные территории" на юге страны. По его словам, это был далеко не единичный инцидент.

Москва использует вертолеты для нанесения ударов по бронетанковой технике. Это "очень мощный прием", на который Киеву нечем ответить, сказал Стас. Он настоятельно попросил Запад поставить Украине американские ударные вертолеты "Апач", а также истребители F-16.

На прошлой неделе украинский президент Владимир Зеленский дал высокую оценку своим войскам, которые продолжают продвигаться на удерживаемых противником территориях, несмотря на "авиационное и артиллерийское превосходство" России.

В этом месяце Москва дополнительно перебросила на аэродром под Бердянском, что расположен в ста километрах от Орехова, 20 вертолетов, в том числе и "Аллигаторы". Этот аэродром стал главной базой развертывания винтокрылых машин.

"В ходе постоянного соревнования между авиационными мерами и соответствующими контрмерами вполне возможно, что Россия обрела временное преимущество на юге Украины, особенно в связи с тем, что ее ударные вертолеты ведут стрельбу по наземным целям ракетами большей дальности", — написали в воскресенье в Твиттере представители британской военной разведки.

Несмотря на превосходство в технике, ВВС РФ так и не удалось установить контроль над украинским воздушным пространством. Причиной тому стала обширная сеть ПВО противника советской эпохи, усиленная западными комплексами. Российские истребители, залетая слишком далеко вглубь украинской территории, рискуют быть сбитыми.

В настоящее время истребительная и вертолетная авиация Москвы использует нехватку у ВСУ средств ПВО на линии фронта. У Киева имеются разные зенитно-ракетные комплексы советских времен, но их недостаточно, чтобы полностью прикрыть территорию страны. Поэтому украинцы вынуждены полагаться на переносные зенитно-ракетные комплексы (ПЗРК) очень малой дальности. Оператор такой системы должен сначала увидеть цель, чтобы выстрелить по ней.

"ПЗРК не очень эффективны в ночное время, — сказал летчик украинских ВВС. — Нам нужны системы с обнаружением и наведением — радиолокационные или оптоэлектронные".

Старший научный сотрудник лондонского аналитического центра Королевский институт оборонных исследований Джастин Бронк (Justin Bronk) заявил, что российские вертолеты, оснащенные противотанковыми управляемыми ракетами, "создают гораздо большую угрозу ВСУ во время контрнаступления, чем в те периоды, когда Украина вела оборонительные действия против наступающих войск противника".

"Они могут зависать в воздухе, корректировать огонь, осуществлять пуски противотанковых управляемых ракет вне зоны досягаемости ПЗРК и зенитного огня", — сказал Бронк.

По этой причине украинским войскам приходится постоянно взвешивать риски, думая о том, стоит ли перемещать свои немногочисленные ЗРК ближе к линии фронта, чтобы защитить бронетанковую технику от российского огня.

С начала мая Москва активизировала ракетные удары по критически важной инфраструктуре в украинских городах, и ВСУ пришлось держать в тылу свои зенитно-ракетные комплексы <...> вместо того, чтобы отправить технику на фронт. Украинские потери в ходе первых боев начавшегося контрнаступления заставляют западных союзников спешно поставлять Киеву дополнительные средства ПВО и боеприпасы.

Британия на прошлой неделе заявила, что вместе с США, Данией и Нидерландами закупает "сотни систем ПВО малой и средней дальности", в основном советского производства, чтобы передать их Украине в ближайшие недели.

В понедельник французский президент Эммануэль Макрон объявил, что обещанные ранее союзнику франко-итальянские зенитно-ракетные комплексы SAMP-T уже "задействованы" на Украине.

"Самая важная проблема для Украины в том, что ей нужно одновременно выполнять две задачи противовоздушной обороны: защищать крупные городские и промышленные районы ... и линию фронта, — рассказал научный сотрудник киевского Национального института стратегических исследований Николай Белесков. — Это трудно, потому что нам не хватает средств ПВО наземного базирования". Белесков предупредил, что даже имеющиеся комплексы могут стать целями ударов российских дронов-камикадзе "Ланцет".

Вертолет Ка-52 вряд ли можно назвать безупречной машиной. <...> "Аллигатор" также очень уязвим для зенитных ракет, когда находится в их пределах досягаемости. <...> Официальный представитель ВВС Украины полковник Юрий Игнат утверждает, что за прошедшую неделю было сбито четыре Ка-52.

Игнат постарался приуменьшить опасность со стороны российских ударных вертолетов для наступающих ВСУ. "Ка-52 абсолютно не тот аппарат, который устанавливает превосходство в воздухе, — заявил он. — Он также не в состоянии обеспечить огневую мощь, которая является решающей на поле боя".

Наиболее серьезную угрозу с воздуха для ВСУ создают российские истребители, оснащенные более мощными РЛС и более дальнобойными ракетами по сравнению со старыми украинскими самолетами советского производства, продолжил Игнат. Уязвимость ВСУ подчеркивает необходимость поставки истребителей западного производства, таких как F-16, заявил он.

Оператор БПЛА Стас отмечает, что F-16 и американские вертолеты нужны Украине для защиты сухопутных войск. "В ходе наступления необходимо прикрытие с воздуха, а сейчас самое важное — это именно наступление, потому что, если мы не выиграем в этом конфликте быстро, если мы не вернем все территории, он очень сильно затянется", — сказал он.

\*\*\*

**Репортаж из траншей с российскими солдатами**

***TF1 (Франция)***

Мы находимся на российской стороне фронта, в тыловой части обороны. Отсюда идет снабжение позиций российской армии: бронетехника, горючее, живая сила — все собирается на этих дорогах, чтобы помочь фронту выдержать давление ВСУ. Приближаясь к фронту, мы проезжаем мимо первых линий обороны русской армии, состоящей из траншей и бетонных противотанковых блоков: "Эта дорога постоянно обстреливается украинской артиллерией. Нужно ехать очень быстро".

Здесь мы въезжаем в секретную зону. Приходится выключить камеру.

А вот и окопы, которые россияне выкопали за четыре минувших месяца. Они глубоки, хорошо приспособлены для жизни людей. "У нас несколько таких постов", говорят нам. Здесь расположились солдаты, мобилизованные в сентябре 2022 года. Впереди слышны артиллерийские залпы.

Позиции украинской армии находятся в одном километре от сюда. Но здесь их ждет целая сеть российских траншей, а поля перед окопами заминированы. Это сделает любое контрнаступление украинцев очень проблематичным.

Находясь в обороне, русские продолжают сдерживать силы украинской армии, стреляя из гранатометов, спрятанных в низинах и складках местности. Команда: "Выстрел!".

**Говорит российский военный:**

"О наступлении [с украинской стороны] начали говорить еще полгода назад. У нас было время, чтобы подготовиться, и мы это сделали, поскольку сидеть сложа руки было бы глупостью. Мы постоянно ведем наблюдение. Как только противник приближается, мы предупреждаем артгруппу, и она ведет огонь во всех направлениях, откуда нашей позиции могут угрожать".

Нас защищает настоящая "стена огня", создаваемая артиллерией и авиацией. Российские военные активно показывают вот эти видео (на экране видео ударов, снятые с высоты). Эти записи ударов по ВСУ снимаются с высоты, чтобы постараться доказать: украинское наступление действительно пробуксовывает.

Применяется разного вида оружие: от самого современного до поделок местных умельцев.

В одной из точек фронта у нас намечена встреча вот с этим российским добровольцем.

**Говорит доброволец:**

"Смотрите, дрон сам по себе — это просто игрушка. Но если прикрепить к нему взрывчатку, он может повредить бронемашину или даже танк, если хорошо прицелиться, чтобы не промахнуться. Мы немного отставали от украинцев с применением таких дронов, но за последние шесть месяцев мы наверстали это отставание".

*Вывод автора*

Там, за этим окошком в стене бруствера, пытается наступать украинская армия. Она подходит к передовым позициям русских. Украинцы уже заявили, что отвоевали 100 квадратных километров территории. Но это очень мало, если учесть: русские возвели шесть оборонительных рубежей, и каждый из них длиной в несколько сотен километров.

\*\*\*

**Пока украинцы только прощупывают слабые места русских, как считает эксперт Визингр. Уничтожить "Леопарды" удалось только раз**

***Штепан Гобза (Štěpán Hobza), Lidovky (Чехия)***

Немецкие танки "Леопард" долгое время считались главным козырем украинского контрнаступления. Всю весну высказывались предположения, сколько таких танков получит ВСУ, и какие именно будут отправлены: более старый тип L1 из немецких запасов или более продвинутый L2, который стоит на вооружении Польши, Испании и других государств.

Но как только украинцы начали свое столь ожидаемое контрнаступление, появились сообщения о неожиданно больших потерях среди "Леопардов". По социальным сетям и военным серверам кочуют видеозаписи, на которых танки, якобы уничтоженные российским оружием. Например, канал в "Твиттере" Ukraine Weapons Tracker, который специализируется на освещении типов оружия в украинском конфликте, написал еще восьмого июня об уничтожении украинского "Леопарда" L2A4 образца конца 80-х. Но из видеозаписи неясно, какой тип оружия уничтожил танк, и если уж совсем начистоту, с трудом распознается сам "Леопард".

"Украинские танки, по всей видимости, заехали на минное поле, после чего по ним ударила российская артиллерия", — так инцидент прокомментировал порталу Lidovky эксперт в области безопасности Лукаш Визингр. Однако он исключил вероятность уничтожения большого количества "Леопардов".

*Дрон может повредить танк, но не уничтожить*

Материал американского "Ютуб"-канала Military TV выглядит более убедительно. Судя по анализируемым фотографиям, понятно, что русские уничтожили современный украинский танк L2A6 образца начала века. В отличие от более старших модификаций L2A6 оснащен 120-миллиметровой гладкоствольной пушкой и дополнительной броней башни. Как передает Military TV, уничтожить танк удалось российскому дрону-камикадзе "Ланцет", которым ранее русские наносили удары по украинским "Хаймарсам".

"Ланцеты", определенно, лучшее из того, что есть у русских, а если говорить точнее, то это не такое же смешное оружие, как остальные их вооружения, — заявил нашему порталу Лукаш Визингр. — Но если присмотреться к этим кадрам, то возникают сомнения, были ли "Леопарды" действительно уничтожены. Боезаряд "Ланцета" слишком мал для этого, и вообще он, в первую очередь, предназначен для ударов по технике с легкой броней, а не по тяжелым танкам типа "Леопард".

Однако самое важное, по словам Лукаша Визингра, то, что подавляющую часть западной техники украинцы еще не применяли. В общей сложности они, по расчетам, располагают 85 танками "Леопард". Точную цифру в условиях вооруженного конфликта узнать сложно.

По мнению Лукаша Визингра, сейчас мы видим, скорее, разведку боем, нежели острую фазу контрнаступления. Украинцы прощупывают слабые места русских, чтобы потом нанести по ним массированные удары. К тому моменту в распоряжении ВСУ будут не только новые партии "Леопардов", но и британские танки "Челленджэр".

Главный удар поразит

Неделю назад украинское руководство попросило Германию об отправке еще одной партии "Леопардов" L2. Пока Киев получил с немецких складов только 18 единиц из 300 имеющихся. "Каждый "Леопард" для нас на вес золота", — прокомментировал ситуацию заместитель министра иностранных дел Украины Андрей Мельник.

Отправить еще четыре "хищника" пообещала Испания, которая располагает танками модификации L2A4. Но, по информации из Мадрида, пока эти танки проходят ремонт.

"Я бы совершенно не удивился, если бы главный удар потом ВСУ нанесли бы не по Запорожью, поскольку там он слишком предсказуем, и русские будут его ждать там. Есть несколько других вариантов. Например, удары по Донецку или Старобельску на Северном Донбассе, через который поступает практически все российское снабжение", — полагает Лукаш Визингр.

"Помимо "Леопардов" и "Челленджеров", Киев ждет приезда 31 тяжелого американского танка М1 "Абрамс". В конце апреля эти танки прибыли в Германию, где сейчас украинские танкисты проходят на них обучение. Когда и где они появятся на фронте, пока неясно. "Я не могу назвать вам точную дату, когда эти три десятка "Абрамсов" будут готовы к бою. Но мы точно знаем, что украинцы всегда все делают быстрее, чем мы предполагаем", — сказал по этому поводу в интервью нашему порталу месяц назад бывший командующий американскими силами в Европе генерал Бен Ходжес.

По его словам, наиболее целесообразен был бы украинский удар на юге, позволяющий отрезать Крым. Только добыча этого "главного скальпа", по его словам, может решить исход конфликта. Напротив, что касается дальнейших боев под Артемовском (Бахмутом), то, как полагает американский генерал, украинцам нечего там растрачивать силы. Любой успех под Бахмутом будет иметь только тактическое, но не стратегическое значение.

\*\*\*

**Они не верят, что русские могут стрелять по русским**

[***Гру Хольм***](https://inosmi.ru/author_kholm_gru/)***, NRK (Норвегия)***

"Чтобы русские напали на своих же? Да что вы такое говорите — это же были украинцы! С чего ради русским стрелять по своим же?" Так говорит Светлана. Она из города Шебекино, что в шести километрах от украинской границы. Мы встретили ее в очереди Красного Креста в Белгороде.

Светлану эвакуировали из приграничных регионов вместе с 40 тысячами других россиян. Красный Крест помогает выплачивать пострадавшим разовые компенсации от государства.

"Хотелось бы посмотреть им в глаза", — процедил Василий из той же очереди. Он тоже сомневается, что атаки — дело рук россиян. Шебекино, где проживали большинство эвакуированных, уже не раз попадало под ракетные обстрелы.

Организации Русский добровольческий корпус (РДК) и Легион "Свобода России"\* действуют на территории Украины, но утверждают, что их солдаты заходили на российскую территорию. Это подтверждают фотографии и видео, чью подлинность нам удалось подтвердить. Но нашим собеседникам в Белгороде названия этих групп ничего не говорят.

*Борьба за "этнически чистую" Россию*

Русский добровольческий корпус опубликовал у себя в Telegram-канале некое подобие манифеста. В своей статье под названием "Homo Ethnicus" ("Человек этнический") они выступают за "этногосударство" для русских по принципу "крови и национального самосознания". <...>

Лидер РДК Денис Капустин *(Он же Денис Никитин или White Rex, внесен в России в перечень причастных к экстремистской деятельности или терроризму. — Прим. ИноСМИ.)* проходил по американским и немецким источникам как неонацист. Начиная с 2001 года Капустин несколько лет прожил в Германии. Немецкий журнал Der Spiegel даже писал про его тесные контакты с нашумевшими местными неонацистами.

Он организовывал турниры по единоборствам и был замечен в футболке с символом, напоминающим свастику. Прозвище White Rex — Белый властелин — также пропитано духом белого шовинизма. В 2018 году Капустин "гастролировал" по Европе с одним из лидеров американского движения Rise Above ("Превозможем"). Они исповедуют те же ценности.

*Роль Украины неясна*

В интервью The New York Times представители РДК заявили, что рейд по Белгородской области готовился в украинском Волчанске, однако техника и вооружение якобы их собственная. Но немыслимо, чтобы военизированная группировка преимущественно из россиян напала на Россию как минимум без одобрения Украины.

А начальник полиции Волчанска сообщил газете, что артиллерия, которая стреляет по России, "наша" — то есть украинская. До российского Шебекина оттуда всего 20 километров.

Глава РДК Денис Капустин подтвердил The Financial Times, что в их распоряжении имеется два бронетранспортера американского производства и несколько "Хаммеров".

Газета проанализировала видео и фотографии группы и заключила, что некоторые из них сделаны на территории России. При этом такая же техника ранее поступала на Украину из США.

Украина давно настаивает на том, что РДК действует самостоятельно. Однако сам корпус в меморандуме от октября 2022 года заявил, что входит в состав ВСУ.

*Сотрудничество подтверждается*

Андрей Черняк из украинской военной разведки подтвердил в мае, что сотрудничество действительно имеет место. "Разумеется, мы с ними общаемся. Разумеется, делимся некоторой информацией. Можно, наверное, даже сказать, что сотрудничаем", — сказал Черняк The Financial Times.

В то же время прямую причастность ВСУ к нападениям на российскую территорию он отрицает. Он также заверил, что все полученное с Запада оружие находится "под строжайшим контролем".

*Белгород для России — не приоритет*

До недавнего момента российскую границу защищали в основном регулярные пограничные войска и призывники.

На встрече с военными корреспондентами 13 июня президент Путин признал, что у России "есть проблема" с безопасностью населения в приграничных районах. Он заявил, что один из вариантов — создать буферную зону на украинской стороне, чтобы имеющаяся у ВСУ артиллерия до России попросту не добивала.

При этом Путин заявил, что цель украинской стороны — отвлечь части российских войск из более важных районов для успешного контрнаступления.

*Мирным жителям страшно*

Всего за один день корреспонденты дважды видели, как российская ПВО сбивает ракеты или беспилотники, запущенные, по-видимому, с украинской стороны границы.

Обломки одного из них упали всего в пятидесяти метрах от многоквартирного дома в поселке Разумное. 80-летняя Галина сидела на детской площадке и присматривала за играющими детьми. "Вообще здесь хорошо слышны взрывы, но сегодня было уж очень громко", — говорит Галина.

*— Вы не боитесь здесь жить?*

"Да, боюсь, страшно бывает", — говорит она. Однако она твердо верит Путину — и тому, что говорят по телевизору.

Галина считает, что конфликт может затянуться на десятилетия, потому что уничтожить Россию у американцев и их союзников так просто не выйдет.

*Уверены, что украинских солдат заставляют*

Возле одного из пунктов раздачи еды эвакуированным мы встретили Сергея. Он не может поверить, что "украинские братья" действительно поддерживают президента Зеленского и воюют против России.

"Из сидящих в окопах националистов лишь процентов десять. Остальные 90% туда загнали силком, они не хотят защищать Украину. Та Украина, что им навязывают, им не нужна", — считает Сергей. Он считает, что, если бы США и Европа не начали накачивать Украину оружием, боевые действия бы закончились "за полтора месяца", а не затянулись бы на полтора года. "Мы бы давно нашли решение и помирились", — убежден Сергей.

И мы так и не встретили никого, кто сомневался бы в победе России.

*\* Запрещенная в России террористическая организация*

**ОБЩЕСТВО:**

# Острова разума

***Виктор Турмаков, Дума (Болгария)***

Россия утвердила себя в качестве острова нормальности в плане биологии и традиций. Необоснованная смена пола в России запрещена — нельзя это делать ни на операционном столе, ни в своих документах. Закон об этом был принят демократично и спокойно в Думе. Русские консервативны по отношению к общественным проблемам и подкрепляют свои действия идейной базой. Возражений почти нет: может, только в Москве и Санкт-Петербурге замельтешит небольшая местная "голубая группа", поддержанная вечно недовольными либеральными СМИ.

В слишком разноцветном либеральном "океане" Европы, где трезвый рассудок просто тонет, дезориентированный несколькими десятками гендеров, в этом океане остались два острова здравого смысла по проблеме этих самых гендеров. Это Венгрия и Польша. В Венгрии в конституции закреплено, что брак — это союз между мужчиной и женщиной. В Польше тоже действуют нормальные правила: внутренняя политика Польши вполне нормальна, безумие у Варшавы проявляется "на внешнем контуре", но это другая тема.

В самой Америке все больше штатов запрещают смену пола детям. И это правильно: пусть стокилограммовые Джоны переделывают себя по схеме "из Джона в Джейн", заодно подкачивая нужные места силиконом — лишь бы детей не трогали. Хотя этим новым "Джейнам" по-прежнему будут доступны золотые медали в составе женских команд в разных видах спорта и возможности кривляния перед детьми.

В эти дни в Софии пройдут сразу два противоположных мероприятия по этой теме. Состоится и гей-парад, и шествие в защиту традиционной семьи. По числу участников можно будет определить, утащат ли Болгарию на дно аморалки полногрудые Нептуны или мы станем одним из медленно поднимающихся над поверхностью моря островов в Архипелаге Нормальности.