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**ПОЛИТИКА:**

# Послание саммита ШОС: миропорядок меняется

**Нердун Хаджиоглу (Nerdun Hacıoğlu), Hürriyet (Турция)**

На 24-м саммите лидеров Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) было подчеркнуто, что "мир переживает тектонические сдвиги", и дан сигнал о неотвратимости формирования многополярного мирового порядка. В совместной декларации по итогам саммита страны-члены ШОС сосредоточились на том, какой новый миропорядок они хотят.

В тексте итоговой декларации утверждается следующее.

*Нет места давлению извне*

Государства – члены ШОС готовы наращивать влияние организации в интересах укрепления всеобщего мира, стабильности и построения справедливого международного порядка. В этих целях они ожидают присоединения мирового сообщества к новой инициативе о справедливом мире. Страны – члены ШОС выступают за уважение права народов на самостоятельное определение своего будущего, самостоятельный выбор пути своего политического и экономического развития без какого-либо давления и влияния извне, подчеркивают, что уважение странами суверенитета и территориальной целостности друг друга является краеугольным камнем международных отношений.

*Одно будущее*

Ни одна страна не должна угрожать применением силы в отношении другой. Возникающие конфликты должны разрешаться только мирным путем. ШОС принимает в качестве своего лозунга принцип "Одна Земля, одна семья, одно будущее". Государства – члены ШОС считают неприемлемым одностороннее и неправомерное применение санкций между странами мира. Такие действия наносят вред отдельным государствам, а также мировой экономике и глобальной стабильности.

*Шаг в направлении расширения*

Кроме того, на 24-м саммите ШОС состоялось принятие нового члена. Накануне к объединению, состоящему из России, Китая, Индии, Казахстана, Ирана, Киргизии, Таджикистана, Пакистана и Узбекистана, присоединилась Белоруссия. Белорусский лидер Александр Лукашенко в своем выступлении по этому случаю отметил: "В отличие от других мировых площадок в ШОС все слушают и слышат друг друга. Вот как выглядит многополярный миропорядок".

*Двусторонние переговоры*

Президент Турции Реджеп Эрдоган также провел двусторонние переговоры на полях саммита ШОС в Астане. Перед саммитом турецкий лидер встретился с эмиром Катара, шейхом Тамимом Бен Хамадом аль-Тани. Далее глава турецкого государства провел переговоры с президентом Монголии Ухнаагийном Хурэлсухом. В ходе этой встречи обсуждались двусторонние отношения между Турцией и Монголией, региональные и глобальные вопросы. Реджеп Эрдоган также провел отдельные переговоры с председателем КНР Си Цзиньпином и президентом Белоруссии Александром Лукашенко. Встречи проходили в закрытом для прессы режиме.

\*\*\*

# Расширяющаяся под руководством Си и Путина и противостоящая США ШОС принимает в свой состав нового пророссийского члена

**Нектар Ган (Nectar Gan), CNN (США)**

Ведомый Китаем и Россией клуб евразийских стран, предназначенный для продвижения концепции альтернативного мирового порядка, на этой неделе вновь расширит свой состав. На сей раз в его ряды вступит стойкая союзница России, которая открыто поддерживает ее военную операцию на Украине.

Принятие Белоруссии в Шанхайскую организацию сотрудничества, которое должно состояться на ежегодном саммите в столице Казахстана Астане, станет очередным шагом Пекина и Москвы по превращению этого объединения из регионального блока безопасности в геополитический противовес западным институтам, возглавляемым США и их союзниками.

Белоруссия, оказавшая России помощь в начале военной операции на Украине в 2022 году, станет еще одним авторитарным членом этого клуба после Ирана, который оформил свое полноправное членство в прошлом году.

Китайский руководитель Си Цзиньпин и российский президент Владимир Путин прибыли в Астану на саммит, который начинает свою работу в среду. Там состоится их вторая встреча за этот год. Индийский премьер-министр Нарендра Моди, возглавляющий крупнейшую в мире демократию, пропустит данное мероприятие, что указывает на обеспокоенность некоторых членов траекторией движения ШОС.

Шанхайская организация сотрудничества была основана в 2001 году Китаем, Россией, Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном и Узбекистаном для борьбы с терроризмом и укрепления безопасности границ. В последние годы ШОС развивается в соответствии с общими устремлениями Пекина и Москвы, противодействуя, как они выражаются, "американской гегемонии" и стараясь перестроить международную систему в свою пользу.

В 2017 году ШОС пережила первое расширение, приняв в свой состав Индию и Пакистан. После принятия Белоруссии там будет 10 стран-членов, представляющих более 40% мирового населения и примерно четверть мировой экономики. У ШОС также есть два государства в статусе наблюдателей (Афганистан и Монголия) и более десятка "партнеров по диалогу" от Мьянмы и Турции до арабских стран.

Расширение ШОС произойдет после того, как другой ведомый Россией и Китаем блок БРИКС (это объединение крупных развивающихся экономик) в прошлом году в два с лишним раза увеличил количество своих членов и существенно расширил свое глобальное присутствие.

*Растущие амбиции*

По мере роста узнаваемости ШОС на международной арене и увеличения ее экономического веса она также расширяет свои геополитические амбиции.

Ожидаемое принятие Белоруссии, которая граничит с Евросоюзом, "подчеркивает, насколько за последние несколько лет изменились задачи ШОС", сказала эксперт по внешней политике Китая Ева Зайверт, работающая в берлинском Институте изучения Китая имени Меркатора.

"В отличие от Ирана, принятие Белоруссии не принесет существенного расширения экономического и военного сотрудничества. Поэтому я могу утверждать, что это в большей степени геополитический шаг", — отметила она.

Россия уже третий год ведет изнурительные боевые действия против Украины, и ШОС стала для Путина крайне важной дипломатической площадкой, показывающей, что он не попал в международную изоляцию. В связи с резким ухудшением китайско-американских отношений Пекин сегодня гораздо меньше беспокоит то, что ШОС называют антизападной организацией. По словам Зайверт, такое мнение еще больше усилилось после принятия Ирана.

"Они хотят, чтобы ШОС воспринимали как крупный и важный блок, который больше нельзя игнорировать, — сказала она. — Сейчас, когда в него вступили все эти страны, Китай и Россия стремятся показать, что у них много сторонников, разделяющих их мировоззрение".

В этом общем взгляде на мир Америке нет места в Евразии.

Встречаясь в прошлом месяце с руководством Министерства иностранных дел, Путин изложил концепцию "новой системы двусторонних и многосторонних гарантий коллективной безопасности в Евразии", которую предстоит реализовать с помощью действующих организаций, таких как ШОС. Он также обозначил долгосрочную цель — "вести дело к постепенному сворачиванию военного присутствия внешних держав в евразийском регионе".

"В ходе недавнего визита в Китайскую Народную Республику мы обсудили эту проблематику с Председателем КНР Си Цзиньпином. Отметили, что российское предложение не противоречит, а, напротив, дополняет и полностью согласуется с основными принципами китайской инициативы в сфере глобальной безопасности", — сказал Путин, посетивший Пекин в мае.

*Трения и беспокойство*

Такая масштабная концепция альтернативного будущего станет "главной темой" для Китая и России после этого саммита ШОС, сказал старший научный сотрудник Национального бюро азиатских исследований Бейтс Гилл.

Но членство Белоруссии также породит ряд серьезных вопросов, которые будут довлеть над этой организацией, добавил Гилл.

"Это порождает всевозможные проблемы и новые вопросы о репутации, легитимности и полномочиях ШОС, учитывая характер белорусского режима и то, что он поддержал Россию, грубо поправшую нормы международного права своей военной операцией против Украины", — сказал он. "Понятно, что ШОС терпимо относится к авторитарным режимам. Но что касается мандата этой организации, то он становится еще более многообразным, а изначальная ориентация ШОС на Центральную Азию ослабевает".

При расширении блока не обошлось без трений и противоречий, прежде всего, с принятием в его ряды непримиримых соперников Индии и Пакистана. В последние годы также отмечались вспышки напряженности между Пекином и Нью-Дели после столкновений с жертвами на спорных участках их общей границы в Гималаях.

Все более антизападный курс ШОС после принятия Ирана, а теперь и Белоруссии вызывает обеспокоенность у ее членов, стремящихся сохранить добрые отношения с Западом, в том числе, у бывших советских республик Центральной Азии.

"В некоторых отношениях это ставит государства Центральной Азии в очень неловкое положение, — сказал Гилл. — Они проводят так называемую многовекторную дипломатию. Они не хотят быть связанными отношениями только с одной крупной державой, будь это Россия или Китай". Гилл, побывавший в Центральной Азии в апреле и мае, рассказал, что в столицах региона сложилось весьма неоднозначное мнение о будущем ШОС.

*Неучастие Моди*

По всей видимости, Индия тоже утрачивает интерес. В прошлом году она провела саммит ШОС виртуально. Такая организация встречи позволила Моди избежать повышенного внимания к тому, как он принимает Путина и Си в Нью-Дели, ведь Индия в настоящее время стремится к налаживанию более тесных связей с США.

В этом году индийский руководитель, вступивший в должность уже третий раз подряд, пропустит саммит в Астане, хотя российские государственные СМИ сообщают, что на следующей неделе он прибудет с визитом в Кремль. "Это указывает на то, что Моди не считает ШОС самым эффективным каналом для отстаивания индийских интересов в этой части света", — сказал Гилл.

Даже Китай, ставший главной движущей силой, ратующей за расширение ШОС, стремится напрямую налаживать связи с Центральной Азией, без участия России.

В прошлом году пяти лидерам из этого региона был оказан радушный прием на первом саммите "Китай — Центральная Азия", который прошел в китайском городе Сиань, где берет свое начало древний Шелковый путь, более тысячи лет тому назад связывавший имперский Китай с расположенными к западу от него цивилизациями. В марте в том же городе был создан постоянный секретариат механизма "Китай — Центральная Азия".

Китай и Россия стремятся представить ШОС в качестве противовеса возглавляемым Америкой институтам, но это блок намного слабее и разобщеннее, чем НАТО, ЕС или G7.

"С учетом увеличения числа членов после принятия Индии, Пакистана, Ирана и Белоруссии эта организация будет еще меньше напоминать альянс или прочное коллективное объединение. Это будет в большей степени стратегическая концепция … представляющая евразийскую идентичность", — сказал Гилл.

После саммита в Астане Китай на год станет временным председателем ШОС. Эксперт из Института изучения Китая имени Меркатора Зайверт сказала, что Пекин будет искать точки соприкосновения между членами ШОС и добиваться взаимопонимания между ними. "Для Китая важно, чтобы ШОС не потерпела неудачу, чтобы ее считали успешной организацией. Думаю, он понимает трудности, связанные с ее расширением", — отметила она.

"Если ШОС продолжит процесс расширения, если Россия и Китай будут подталкивать ее к этому, тогда, на мой взгляд, значимость и востребованность этой организации в регионе будет только уменьшаться".

\*\*\*

# Присутствие Юго-Восточной Азии в БРИКС благотворно для мирового порядка

***Саранг Шидоре (Sarang Shidore), Foreign Policy (США)***

Ключевой регион Глобального Юга — Юго-Восточная Азия — долгое время отсутствовал в БРИКС. Под этой аббревиатурой изначально скрывались Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР. Однако за развитием и расширением БРИКС государства региона пристально наблюдали со стороны, начиная с самого первого саммита в 2009 году. Одна из этих стран — Индонезия — всерьез подумывала о членстве в прошлом году на саммите в Йоханнесбурге, но в итоге решила остаться в стороне.

В 2023 году группа БРИКС приняла решение о расширении до 11 членов. До этого момента последней в нее влилась ЮАР в 2010 году. Пригласив Аргентину, Египет, Эфиопию, Иран, ОАЭ и Саудовскую Аравию, группа открыла для себя новые географические регионы — Северную Африку и Ближний Восток. (Позже Аргентина отклонила приглашение, а Саудовская Аравия еще не приняла его формально.)

Теперь Малайзия и Таиланд объявили, что подадут заявку на вступление в БРИКС. Вероятность, что их заявления будут приняты, высока. Последствия расширения БРИКС для соперничества великих держав порой неверно трактуются с позиции “если в одном месте прибыло, то в другом — убыло”. Расширение БРИКС в сторону прагматически ориентированной Юго-Восточной Азии сигнализирует о зреющем недовольстве миропорядком под руководством США, но при этом сулит ослабление в клубе влияния России и Китая. Это триумф логики многоплановости, а не блокового подхода.

Хотя про БРИКС нередко говорят, что как клуб он олицетворяет Глобальный Юг, на самом деле это скорее коалиция Глобального Востока (России и Китая) и Глобального Юга. У этих двух составляющих БРИКС собственные интересы. Россия и Китай сейчас явно втянулись в опасное соперничество с США. Поэтому Москва и Пекин рассматривают клуб в первую очередь как средство противодействия Западу и его ослабления.

С другой стороны, входящие в БРИКС страны Глобального Юга можно охарактеризовать как “незападные”, однако, за исключением Ирана, их ни в коем случае нельзя назвать противниками США. Эти государства создали коалицию с Глобальным Востоком по двум основным причинам. Во-первых, потому что они хотят устранить серьезные пробелы и нарушения в нынешнем глобальном порядке под началом США, которые во многих отношениях ставят их в невыгодное положение и ставят им палки в колеса. Непрекращающийся кошмар войны в Газе — последний пример таких нарушений.

Вторая причина — желание деятельно подстраховаться в мире, где относительная мощь США постепенно ослабевает, а контуры будущего порядка еще крайне расплывчаты. И если великие державы стремятся к гегемонии (или пытаются сберечь имеющуюся), то большая часть стран Глобального Юга — и особенно Юго-Восточной Азии — хочет, в первую очередь, обезопасить себя.

При всем этом — в том числе сигнализируя о своем намерении присоединиться к БРИКС, государства Глобального Юга, такие как Таиланд и Малайзия, преследуют прежде всего собственные интересы. Глобальный Юг весьма разнообразен, и Юго-Восточная Азия прекрасно это разнообразие иллюстрирует. Таиланд — давний союзник США по договору, а Малайзия — нет. Обе страны — основатели региональной организации Юго-Восточной Азии АСЕАН, но отличаются друг от друга в культурном и религиозном отношении. Их стратегическая география также различается. Таиланд — континентальное государство и не имеет территориальных споров с Китаем, а Малайзия с ее преимущественно морской береговой линией имеет частично перекликающиеся претензии с Китаем и другими государствами региона в Южно-Китайском море.

Однако Таиланд и Малайзия объясняют свое решение схожим образом. Министр иностранных дел Малайзии упомянул преимущества для интересов страны и платформу для выражения позиции в международных вопросах. Министр иностранных дел Таиланда заговорил о “более активной роли в сотрудничестве по оси Юг – Юг” и, что особенно важно, о возможности “эффективнее отстаивать свои интересы как развивающаяся страна”.

Отношения Таиланда и Малайзии с БРИКС не будут эксклюзивными. Формально Бангкок был и остается союзником США по договору, но ловко балансирует между Вашингтоном и Пекином. Китай — его безоговорочно крупнейший партнер как в торговле, так и в инвестициях, однако новый премьер-министр страны смещает акцент на связи с Вашингтоном. Таиланд, как и Индонезия, начал трудный процесс присоединения к Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), где верховодит Запад. Бангкок также отошел от своих партнеров по АСЕАН, тесно сотрудничая с Москвой и Нью-Дели и пытаясь найти решение кризиса в Мьянме у своих границ. Решение Таиланда о БРИКС отчасти объясняются внутренними факторами, но национальная стратегия как движущая сила наверняка гораздо важнее.

Малайзия с ее мусульманским большинством всегда резко критиковала политику США по Палестине, а война Израиля в Газе подтолкнула ее к еще более жесткой позиции. Вопреки морским спорам Малайзия выстроила прочные отношения с Китаем — ее заявление о вступлении в БРИКС прозвучало незадолго до визита в страну китайского премьер-министра Ли Кэцяна. Но при этом Малайзия ведет активную торговлю с США, получает из Америки инвестиции и остается активным участником американской Индо-Тихоокеанской экономической программы и, наряду с Таиландом, получает значительную выгоду от движения под началом США по “снижению рисков” в цепочках поставок, завязанных на Китай.

В БРИКС для Юго-Восточной Азии много привлекательного — и наоборот. АСЕАН — прекрасный пример того, как можно продвигать многообразие, подтверждая суверенитет (к чему, по сути, и сводится основной принцип БРИКС). АСЕАН также воплощает в жизнь идею экономической открытости. Он привел к созданию крупнейшего в мире торгового соглашения – Регионального всеобъемлющего экономического партнерства. В совместных же заявлениях БРИКС также подчеркивается необходимость положить конец параличу ВТО и вернуться к идее более открытой торговли.

Влившись в БРИКС, Таиланд и Малайзия обеспечат себе лучший доступ к банку развития БРИКС (формально: Новый банк развития) и пулу условных валютных резервов — механизму преодоления финансовых кризисов. Это не так принципиально для Юго-Восточной Азии, которая и без того стала основным направлением для иностранных инвестиций и уже заключила региональное соглашение о валютном обмене. Однако присутствие Юго-Восточной Азии в БРИКС усиливает ее коллективный голос в поддержку реформы международной системы, которой также добиваются Таиланд и Малайзия.

Поскольку напряженность в отношениях великих держав нарастает, вторичные санкции все чаще становятся излюбленным инструментом вашингтонской стратегии. Благодаря этой тенденции динамика глобальной дедолларизации усилилась. Быть может, до этого еще далеко, но интересы Юго-Восточной Азии и БРИКС на этом поприще совпадают. Малайзия, например, довела долю отличных от доллара валют в своей торговле почти до 20%.

Потери Вашингтона вряд ли автоматически станут выгодой для Китая и России. У Китая и без того огромное влияние в БРИКС из-за своей экономической мощи. Но поскольку БРИКС неуклонно расширяется и вбирает в себя все больше стран Глобального Юга, подход группы к принятию решений на консенсусной основе неизбежно ослабит влияние Москвы и Пекина. Приход прагматичной Юго-Восточной Азии лишь усилит эту тенденцию.

Более строгие нормы суверенитета, действующие в Юго-Восточной Азии, также могут сработать против конкурентов Америки. Большинство государств региона решительно не одобряют нарушения территориальной целостности и суверенитета Украины. Как и остальные страны Глобального Юга, почти никто из них не поддержал санкций против Москвы, и некоторая прослойка населения даже симпатизирует России, однако и Малайзия, и Таиланд поддержали США на решающем голосовании на Генеральной Ассамблее ООН 2 марта 2022 года, осудив “российское вторжение”. Юго-Восточная Азия, быть может, гораздо мягче с Москвой, чем хотелось бы Вашингтону, но она не выказывает и признаков явной поддержки России.

Наконец, самое главное здесь — то, что основная часть Глобального Юга, и особенно Юго-Восточная Азия, не настроена отказываться от практики подстраховки, несмотря на усугубляющуюся поляризацию между великими державами и усиливающийся нажим с требованием занять чью-то сторону. Вашингтону есть повод задуматься над серьезным дефицитом доверия к его лидерству и американскому превосходству как таковому. Но если Москва и Пекин рассчитывают, что расширение БРИКС приведет к перегруппировке Глобального Юга в их пользу, им тоже следует хорошенько подумать.

БРИКС постепенно взрослеет, и с ним крепнет способность Глобального Юга самоутверждаться в дискуссиях о будущем мирового порядка. Расширение БРИКС в Юго-Восточную Азию усилит импульс в сторону реформ и многоплановости, а не радикализма или блокового мышления. Это поможет противостоять привычным механизмам великих держав, особенно их логике недопущения и выстраивания альянсов.

\*\*\*

# Мировая гибридная война

***Бруно Дрвенский (Bruno Drwęski), Myśl Polska (Польша)***

Что думают о нынешнем конфликте между Россией и НАТО, который разворачивается на территории Украины, боливийцы, кубинцы, бразильцы, алжирцы, южноафриканцы, жители Буркина-Фасо, сирийцы, йеменцы, индусы, казахи, китайцы, иранцы, малийцы, эфиопы, венгры, словаки, турки, сербы, палестинцы и даже немцы или испанцы? Вот тот важный вопрос, который необходимо задать на современном этапе глобализации. И о котором необходимо поразмышлять не только русским, но также полякам и украинцам.

Этот вопрос следует ставить "глобально" именно сейчас, когда (независимо от того, нравится это кому-то или нет) подавляющее большинство народов мира предпочитают новый зарождающийся потенциальный расклад сил, в котором в качестве противовеса США и их "протеже" существует еще Россия и несколько других восстанавливающих статус сверхдержав или набирающих силу новых держав. Только сумма всех этих расчетов, игр интересов, мнений, взглядов и идей создает формирующуюся систему мировых центров, которые выбирают ту или иную сторону. Сегодня в мире преобладает те народы, которые считают, что их страна заинтересована в том, чтобы сторона, оспаривающая гегемонию все еще самой сильной в мире с военной и финансовой точки зрения державы, то есть США, либо победила, либо вышла из нынешнего конфликта на Украине (а также из конфликтов в Палестине, Сирии, Корее, Тайваньском проливе и Африке) достаточно сильной, чтобы она могла сосуществовать с США в качестве постоянного противовеса. Данный факт необходимо учитывать. И в этом контексте каждый народ в мире должен думать о том месте, которое он сможет занять в завтрашнем миропорядке.

Любой патриот своей страны, в том числе патриот Польши, должен в этой ситуации учитывать сумму всех разнонаправленных сил, поскольку, как напоминал Владислав Гомулка, "Польша не находится в Австралии". В Польше и на Западе злоупотребляют "страшилкой" об угрозе российского вторжения. Однако совершенно очевидно, что нынешняя Россия, во-первых, с 2022 года в значительной степени снизила свой интерес к западным странам, которые в целом играют все менее заметную роль на мировой арене; а во-вторых, что касается Украины, Россия хотела одного (при всем критическом отношении к принятому Кремлем в феврале 2022 года решению) — отодвинуть от главных российских центров вполне конкретную угрозу и отреагировать на недовольство граждан России отсутствием реакции Кремля на начавшиеся в 2014 году систематические удары Киева по Донбассу и преследование его населения. Россия не стремится к захвату какой-либо страны не только оттого, что это не предусмотрено ее нынешней доктриной, но и потому, что это государство не в состоянии вести классическую, неядерную войну на далекой от ее центров территории. Не в состоянии по экономическим, политическим, идеологическим, военным и, прежде всего, по демографическим причинам, что убедительно доказал демограф Эммануэль Тодд в своей книге "Поражение Запада".

Владислав Гомулка вместе с Адамом Рапацким (а до них Роман Дмовский и Роза Люксембург) были одними из самых осведомленных политических деятелей, отлично разбирающихся в польской геополитической и геоэкономической проблематике. С точки зрения польского мещанства (которую разделял Дмовский) наибольшую опасность для поляков представлял немецкий, то есть западный, капитализм, поскольку немецкая буржуазия обладала необходимыми экономическими ресурсами, чтобы уничтожить в зародыше польское мещанство и превратить польские земли в резервацию дешевой рабочей силы, где можно организовать производство отдельных промышленных компонентов или сельскохозяйственной продукции для индустриально развитой Германии. Чтобы противостоять этим планам, защитникам польских земель следовало бы договориться со своим восточнославянским соседом, которому также угрожал немецкий империализм. Польский рабочий класс, в свою очередь, тоже был заинтересован в развитии на польской земле промышленности, для чего (о чем писала Роза Люксембург), нужен был выход на восточные рынки. Оказавшись в Германии, Люксембург была выдвинута тогдашней социал-демократической партией кандидатом на выборах в Польско-Силезском избирательном округе. Избирательная кампания стала для нее возвращением к своим корням, к своему народу, что она и описала в трогательном письме к своему любимцу, что позволяет опровергнуть тезис о том, что из-за приверженности идеям марксистского интернационализма и еврейского происхождения она была настроена антипольски и оттого пророссийски или прогермански.

Как и Дмовский, она просто трезво анализировала интересы живущего на Висле народа. Впрочем, ее логику подтвердил межвоенный период, когда вплоть до 1938 года "независимая и державная" Польша не смогла достичь уровня производства 1913 года. Подтверждается она и периодом Польской Народной Республики, когда, в том числе благодаря восточным рынкам, Польша смогла провести индустриализацию и совершить цивилизационный скачок от отсталой страны до уровня развитого государства. Что касается периода после 1989 года, то хотя польская экономика и смогла довольно быстро компенсировать макроэкономические потери, вызванные распадом Восточного блока, с тех пор польские земли потеряли львиную долю своего общего промышленного производства, став страной-производителем отдельных компонентов для немецкой экономики и поставщиком рабочей силы в рамках нового международного разделения труда.

Сегодня ни Польша, ни Украина (и даже ни США!) не способны воевать со всем миром. Невозможно игнорировать тот факт, что подавляющее большинство стран желает, чтобы российская держава была сильным противовесом США и блоку НАТО. Противовесом наряду с другими глобальными или региональными державами, такими как Китай, Иран, Индия, Турция, Южная Африка, Пакистан, Бразилия, Мексика и т. д. Все народы нашего мира должны принять тот факт, что мы живем в период постепенного перехода от колониальной западной однополярной модели, которая была актуальна в течение несколько веков, к политической и цивилизационной многополярности. Этого факта не может игнорировать никто, кто наблюдает за голосованием в ООН, чья Генеральная Ассамблея с 2022 года систематически отказывается принимать резолюции, осуждающие Россию, и чаще всего блокирует все шаги в этом направлении, предпринятые США, Израилем или другими державами западного блока. Это подтвердила недавняя "мирная" конференция в Швейцарии по Украине, где Соединенным Штатам с помощью серьезных усилий и значительного давления в итоге удалось собрать представителей (очень разного уровня) менее половины стран мира. Количество стран, подписавших в итоге минимально "проукраинскую" позицию, едва превысило 70, в то время как ООН насчитывает более 190 государств-членов. Вот оно — доказательство того, что в мире создается новая система сил, которая заставляет считаться с неоспоримыми фактами. И здесь нет места эмоциям — на факты не стоит обижаться!

Ибо завтрашний мир сформируется в результате сложения устремлений всех стран и народов мира в зависимости от их силы убеждения и реального воздействия. Это вынуждает всех без исключения членов "международного сообщества" прийти к компромиссу, который будет реалистичным и гарантирующим реализацию минимума интересов отдельных игроков, в том числе Польши, которая "не находится в Австралии" и которая должна занять свое законное географическое место на евразийском континенте, где она действительно будет участвовать в процессе создания нового баланса сил в мире.

\*\*\*

# Грядет эскалация отношений России с Западом

[***Джордж Биб***](https://inosmi.ru/author_george_beebe/)***, Time (США)***

Если судить по редакционным полосам газет и выступлениям на Капитолийском холме, которые формируют и отражают восприятие Вашингтоном мира, пессимисты, бьющие тревогу из-за риска прямого военного конфликта между США и Россией из-за Украины, оказались неправы. Несмотря на многочисленные предупреждения и бряцание ядерным оружием со стороны Москвы, Соединенным Штатам удалось поставить Украине передовые артиллерийские системы, танки, истребители и ракеты увеличенной дальности действия без каких-либо серьезных ответных шагов.

Для вашингтонского хора ястребов выгоды от нанесения все более серьезного ущерба Украине перевешивают опасность спровоцировать непосредственное нападение России на Запад. Они призывают США не позволить страхам перед маловероятным Армагеддоном заблокировать столь необходимую для обороны Украины помощь, особенно сейчас, когда баланс на поле боя сместился в сторону России. Отсюда недавнее решение Белого дома одобрить использование Украиной американского оружия для нанесения ударов по ее международно-признанной территории и статьи об обсуждении вопроса с размещением американских военных подрядчиков на Украине.

Такого рода аргументация сопряжена с рядом проблем. Во-первых, она трактует "красные линии" России — границы, пересечение которых вызовет ответные меры против США или НАТО, — фиксированными, а не подвижными. На деле же место их проведения зависит от одного человека — Владимира Путина. Его суждения о том, с чем должна мириться страна, могут варьироваться в зависимости от восприятия динамики боевых действий, намерений Запада, настроений внутри самой России и вероятной реакции остального мира.

Справедливо отметить, что Путин, как оказалось, весьма неохотно отвечает Западу на шаги по оказанию военной помощи Украине. Но то, с чем Путин мирится сегодня, завтра может стать поводом для войны. Мир узна́ет, где на самом деле проходят его красные линии только по факту их пересечения, когда США окажутся вынуждены предпринять что-то в ответ.

Вторая проблема в том, что сосредоточение исключительно на возможной реакции Москвы на каждый отдельный эпизод американской помощи Украине недооценивает совокупное воздействие на расчеты Путина и Кремля. Российские эксперты пришли к убеждению, что США перестали бояться ядерного конфликта — страх, который, по их мнению, был главным фактором стабильности на протяжении большей части холодной войны, когда они отговаривали обе сверхдержавы от любых действий, которые потенциально угрожали основным интересам другой стороны.

Ключевой вопрос, который сейчас обсуждает российская внешнеполитическая элита, заключается в том, как восстановить страх Америки перед ядерной эскалацией, избегая при этом прямого военного столкновения, способного выйти из-под контроля. Ряд сторонников жесткой линии в Москве выступает за использование тактического ядерного оружия против военных целей, чтобы шокировать и отрезвить Запад. Более умеренные эксперты предлагают провести демонстрационное испытание ядерной бомбы, надеясь, что показанное по ТВ характерное грибовидное облако привлечет внимание западной общественности к опасностям военной конфронтации. Другие призывают нанести удар по одному из американских спутников, наводящих ВСУ на цели, или уничтожить американский разведывательный беспилотник Global Hawk, курсирующий в воздушном пространстве над Черным морем. Любая из этих мер может повлечь тревожный кризис в отношениях Москвы и Вашингтона.

В основе этих внутрироссийских дебатов лежит всеобщая убежденность в том, что, если в ближайшее время Кремль не займет жесткую позицию, США с союзниками по НАТО добавят в арсенал Украины еще более мощное оружие, поставив под угрозу способность Москвы отслеживать и реагировать на удары по своим ядерным силам. Спровоцировать опасную реакцию России способны даже подозрения о росте степени вмешательства Запада в дела Украины.

Эти опасения, несомненно, сыграли роль в решении Путина посетить Северную Корею и возродить договор о взаимной обороне, который действовал с ней с 1962 года и до распада Советского Союза. “Западники поставляют оружие Украине и говорят: а мы здесь дальше ничего не контролируем и не важно, как они применяются. Ну и мы также можем сказать: мы поставили кому-нибудь что-нибудь — и дальше мы ничего не контролируем. И пускай они думают на эту тему”, — сказал Путин журналистам после поездки.

На прошлой неделе, после украинского удара по крымскому городу-порту Севастополю, в результате которого американские кассетные боеприпасы убили минимум пятерых отдыхавших на пляже россиян и ранили более сотни, чиновники заговорили о том, что такого рода атака не была бы возможна без наведения посредством американских спутников. МИД РФ вызвал посла США в Москве, предъявил ему официальные обвинения в том, что его страна “стала стороной конфликта”, и посулил “ответные меры”. Представитель Кремля заявил, что “разумеется, вовлеченность США в боевые действия, в результате которых погибают мирные россияне, конечно, не может не иметь последствий”.

Русские либо блефуют, либо близки к тому моменту, когда их опасения по поводу последствий отказа от проведения жесткой линии перевесят опасность начала прямой военной конфронтации. Утверждать, что наверняка нам это неизвестно, а посему мы должны продолжать размещать американских военных подрядчиков и французских инструкторов на Украине до тех пор, пока русские не приведут свои действия в соответствие с воинственными заявлениями, — значит игнорировать вполне реальные проблемы, с которыми мы столкнемся при урегулировании двустороннего кризиса.

В отличие от 1962 года, когда президент Джон Кеннеди встретился “лицом к лицу” с российским коллегой Никитой Хрущевым во время Карибского кризиса, сегодня ни Вашингтон, ни Москва не в состоянии справиться с подобной тревожной перспективой. Тогда советский посол был постоянным гостем Овального кабинета и мог вести диалог с Бобби Кеннеди по тайному каналу, не привлекая внимания интернет-сыщиков и телерепортеров. Сегодня же посол России в Вашингтоне — не более чем изгой под пристальным наблюдением. Кризисная дипломатия потребует активного взаимодействия между надменным Путиным и стареющим Байденом, который и без того обременен сдерживанием кризиса в Газе и проведением избирательной кампании, динамика которой препятствует поиску компромиссов с Россией. Уровень взаимного недоверия между США и Россией зашкаливает. В сложившихся обстоятельствах любая ошибка или путаница может оказаться фатальной, даже если на деле ни одна из сторон не желает конфронтации — что вполне вероятно.

Часто бывает так, что поворотные моменты истории выясняются исключительно задним числом только после того, как ряд событий приводит к окончательному результату. Распознать такие поворотные моменты по ходу дела — а у нас все еще есть возможность повлиять на их ход — может быть невыносимо сложно. Вполне вероятно, что прямо сейчас мы приближаемся как раз к такому моменту.

\*\*\*

# Крым уязвим. Путин может многое потерять в политическом и военном отношении

***Войтех Лаштувка (Vojtěch Laštůvka), Forum24 (Чехия)***

Западные аналитики уверены, что если Украина и победит в этом конфликте Россию, то это произойдет в Крыму, о котором российский президент Владимир Путин говорит как о российском "непотопляемом авианосце". В последние месяцы ВСУ бьют по объектам на полуострове, чтобы нарушить логистику и оборону русских.

Скорее всего, ВСУ готовят почву для американских самолетов F-16, которые вот-вот поступят от западных союзников. "У русских на полуострове относительно ограничено пространство для маневра. Путин может многое потерять в политическом и военном отношении. Если некоторое число истребителей и может оказать какое-то влияние, то именно здесь", — написал на сайте "Бизнес инсайдер" Фредерик Мертенс, аналитик Гаагского центра стратегических исследований.

Крым — ключ ко всему. Некоторые эксперты говорят о том, что если бы все шло к тому, чтобы Украина вернула себе контроль над полуостровом, Владимир Путин мог бы применить и ядерное оружие. Для русских Крым принципиален сразу по нескольким причинам. Он был частью Российской империи с XVIII века, когда Екатерина II присоединила его после победы над Оттоманской империей. История только подкрепляет особое отношение русских.

Кроме того, он крайне важен и для Владимира Путина, популярность которого, по сообщениям "Левада-центра"\*, с 2008 года снижалась. Неблагоприятную тенденцию к потере президентом РФ поддержки дома переломило лишь присоединение к России полуострова. В России его восприняли как акт национальной гордости и восстановление исторической справедливости. Владимир показал, что его Россия способна отстаивать свои интересы и защищать этнических русских за рубежом.

Экономические интересы, культурные и этнические связи, геополитическое влияние, стратегическая позиция в Черном море и командование Черноморского флота в Севастополе — вот еще ряд причин, по которым Крым для Путина — главный внешнеполитический трофей. Но именно Крым может стать в ближайшие месяцы главным очагом вооруженного конфликта.

*Россия без Крыма Россией не будет*

По словам Владимира Путина, Россия без Крыма, наверное, уже не Россия, и граждане самой большой страны в мире затаили бы историческую обиду. Однако то же самое можно сказать и о второй стороне конфликта. "Украину без Крыма мы себе не представляем. И пока Крым под российской оккупацией, это означает только одно: конфликт еще не закончился", — заявил Владимир Зеленский в одном интервью американскому телеканалу CNN.

Украина давно называет своей единственной целью освобождение всех оккупированных Россией территорий, включая Крым. Но сейчас возвращение к границам после распада Советского Союза в 1991 году выглядит фантастикой. Россия по-прежнему занимает более 18% украинских территорий и удерживает инициативу на фронте.

Однако сохранить Крым России, возможно, будет сложнее из-за действий Киева. Он направляет свои удары на противовоздушную оборону, логистику, которая имеет первостепенное значение для снабжения российских войск на юге Украины и на самом полуострове.

Британский стратег Лоуренс Фридман в "Экономист" уже писал, что Крым для России — слабое место. Там слишком много сконцентрировано всего, что она вынуждена защищать, а значит, "это лучший способ по-настоящему надавить на Путина, чтобы добиться от него уступок". Полуостров, по мнению другого эксперта, бывшего советника немецкого министерства обороны Ника Ланге, является "важнейшим российским активом, но также очень уязвим". (…)

Россияне используют свои разведывательные объекты в Крыму, чтобы узнавать, что происходит на Западной Украине. Киеву необходимо уничтожить эти объекты, чтобы русские не узнали о прилете самолетов F-16 в реальном времени и не смогли своевременно отреагировать.

То, что в центре внимания Киева сейчас оказались именно эти системы, может говорить о том, что Украина готовит почву для следующей фазы контрнаступления на полуостров. Помочь должны и самолеты F-16 американского производства, которые, по словам Владимира Зеленского, уже скоро появятся в украинском небе.

*Открытый путь для удара по Крыму*

Для Украины самолеты F-16 — главное, что она просила у Запада после танков западного производства. Подготовка к этой поставке ведется уже давно. Ослабление российской противовоздушной и противоракетной обороны над Крымом и прилегающей областью Черного моря частично снижает угрозу для украинской авиации, действующей вблизи южной линии фронта.

Это может также открыть возможности для ракетных и беспилотных ударов по целям в Крыму и за его пределами. "Цель — разрушить (российскую — прим. авт.) концепцию A2/AD(военная стратегия для ограничения и воспрещения доступа и маневра — прим. авт.) в Крыму перед прилетом западных истребителей, прежде всего F-16", — написал Федерико Борсари, сотрудник программы "Леонардо" в Центре анализа европейской политики, отметив, что удары также влекут "большие потери и расходы, которые трудно восполнять и устранять".

По словам Фредерика Мертенсе, Крым уязвим для ударов F-16. Хотя дела Украины идут плохо на восточном фронте, где Россия решила продлить линию фронта и ударила по Харьковской области, украинцы все-таки не раз навредили российским силам в Крыму. Благодаря продвинутому американскому оружию амбиции Украины отрезать Крым от континентальной России и взять его под контроль военной силой только растут.

Самолеты F-16 могут им в этом помочь. Украинское наступление не будет основано только на них. Сами самолеты F-16 не победят в конфликте. Но в сочетании с другими средствами они способны сделать Крым для России непригодным для жизни и не имеющим никакой ценности.

Крымский мост — важнейшая трасса снабжения Крыма, и он может стать одной из главных целей Украины. По словам украинских руководителей, удар по нему возможен в конце июля. Вместе с такими средствами, как ракеты воздух-земля "Сторм Шэдоу" и артиллерийскими ракетными комплексами "Хаймарс", F-16 смогут сыграть свою роль.

Москва, возможно, открыто не признает угрозу, которую F-16 представляют для Крыма, но есть подозрение, что она осознает последствия потенциального повреждения Крымского моста. Этот возможный удар может радикально изменить ход вооруженного конфликта, и, по всей видимости, поэтому российская армия сейчас строит дорогую военную железную дорогу в обход Крымского моста.

*Важные изменения для украинской авиации*

Даже если у Украины не получится нанести удар по Крыму, F-16 значительно расширят украинские возможности в воздухе и на фронте. ВСУ сейчас пользуется такими самолетами, как, например, двухмоторный истребитель МиГ-29. После начала российской спецоперации в феврале два года назад Украина получила эти самолеты еще советского производства и от западных стран.

Согласно информации о воздушных силах компании "Флайт интернешэнл", Украина располагает 47 самолетами МиГ-29. Россия, для сравнения, располагает 240 такими же самолетами. Но Британская королевская авиация в июле высказала предположение, что с начала вооруженного конфликта Украина потеряла 68 самолетов, то есть 22 % своего воздушного флота, и что на каждые 15 украинских боевых самолетов приходится сто российских.

Поставки истребителей F-16 станут для украинской авиации большим событием. Они принесут Украине двойную пользу. Они оснащены более совершенной авионикой и могут нести усовершенствованные вооружения.

Самолеты также способны выполнять множество функций, в том числе наносить удары по наземным целям, вести электронный бой и оказывать поддержку с воздуха. Не раз подтверждалось, что это очень эффективный самолет. Он очень маневренный и не боится никакой погоды, а также эффективен и днем, и ночью. По словам пресс-секретаря украинской авиации, ситуацию на фронте могли бы поднять даже две эскадрильи (в каждой по 12 самолетов).

Но, с другой стороны, есть и проблемы. Помимо угрозы вражеских истребителей и систем С-400 с большой дальностью, угрозу для украинских самолетов F-16, оказывающих поддержку сухопутным силам близ линии фронта, будут представлять и распространенные разные типы систем ПВО малой дальности, а также переносные средства противовоздушной обороны на фронте.

Кроме того, Украине потребуются и новые цепочки поставщиков, чтобы получать комплектующие и оружие для того, чтобы самолеты могли летать и выполнять свои задачи. Однако F-16 простой одномоторный самолет, который производится в больших количествах, а значит, и комплектующих к ним в избытке. Правда, если верить докладу американского Генерального учетного органа за прошлый год, самолеты F-16 одни из самых сложных в эксплуатации самолетов американской авиации.

*\* признан в РФ иноагентом, прим. ред.*

\*\*\*

# НАТО откроет свое представительство в Киеве и постарается обезопасить помощь Украине от Трампа

***Майкл Гордон, Дэниел Майклс),*** ***The Wall Street Journal (США)***

НАТО направит в Киев высокопоставленного гражданского представителя и примет ряд других мер, призванных укрепить долговременную помощь Украине. Как сообщают официальные лица из США и НАТО, о них будет объявлено на следующей неделе на саммите альянса в Вашингтоне.

Цель этих мер состоит в том, чтобы увеличить шансы Украины на вступление в альянс в перспективе, не предлагая ей членство прямо сейчас. Такое заявление прозвучало на фоне усиления правых политических сил по всей Европе, а также в условиях, когда возвращение в Белый дом бывшего президента Дональда Трампа, который может сократить американскую помощь Украине, становится все более реальным сценарием.

Организация Североатлантического договора также создает новое командование в немецком Висбадене, которое будет координировать поставки военной техники Киеву и обучение украинских военнослужащих.

Эта миссия получит название "Помощь НАТО Украине в обеспечении безопасности и в обучении". Оно будет укомплектовано почти 700 сотрудниками из США и других стран-членов альянса. Оно возьмет на себя большую часть задач, которые в настоящее время выполняют американские военные, занимающиеся этой работой с самого начала вооруженного конфликта с Россией в феврале 2022 года.

Новые инициативы разрабатывались несколько месяцев, но их реализация обрела неотложный характер после откровенно слабого выступления президента Байдена на теледебатах с Дональдом Трампом, которые прошли в четверг, и после жалоб Трампа на огромные расходы Америки на Украину.

"Важная причина таких изменений — необходимость обезопасить помощь Украине от Трампа, - сказал Иво Даалдер, работавший американским представителем в НАТО с 2009 по 2013 годы. — Вместо Вашингтона, который сегодня отвечает за подготовку и помощь, этим будет заниматься НАТО. Так что даже если Соединенные Штаты сократят помощь Украине или вообще прекратят ее, она не исчезнет совсем".

Сегодня, когда крайне правые партии заручаются поддержкой избирателей во Франции, Нидерландах и других странах ЕС, организационное оформление руководящей роли НАТО поможет защитить военную помощь Украине от политических колебаний членов альянса. "Оно обеспечивает долговечность и прочность перед лицом возможных изменений в национальной политике, будь это результаты выборов в США, Франции, Британии или даже в Евросоюзе", — сказал отставной генерал Дуглас Лут, занимавший должность представителя США в НАТО с 2013 по 2017 годы.

Бывшие и действующие официальные лица из США говорят, что такие меры позволят альянсу лучше координировать усилия по предоставлению военной помощи Украине в ее противостоянии с Россией, которое на деле давно превратилось в своеобразное "испытание воли" — как для Москвы, так и для Запада. Этот план также имеет целью сделать украинскую армию больше похожей на вооруженные силы стран НАТО.

В саммите НАТО, на котором будут объявлены инициативы по Украине, примут участие лидеры всех стран-членов альянса. Состоится он в Вашингтоне, где 75 лет назад был подписан договор об создании этого блока. Цель НАТО состояла в защите членов альянса от угроз со стороны Москвы. Сегодня НАТО вновь берется за выполнение этой миссии.

Члены Организации Североатлантического договора надеются, что на саммите также удастся согласовать ежегодные финансовые обязательства по военной помощи для Украины, хотя переговоры об их условиях пока не завершены. В ходе недавних дискуссий члены альянса поставили перед собой цель — ежегодно выделять в рамках помощи по 40 миллиардов долларов и существенно увеличить суммы взноса некоторых стран. Правда, Соединенные Штаты наверняка останутся главным донором.

Многие государства НАТО заявляют, что альянс должен предложить Украине членство. Это запустит процесс, который может занять несколько лет. Но США и Германия против такого предложения, считая, что озвучивать его на саммите не время.

По словам источников, в попытке сгладить разногласия внутри альянса Брюссель может назвать принятие Украины в альянс "не подлежащим обсуждению", воспользовавшись формулировкой из прошлогоднего коммюнике альянса о том, что "будущее Украины — в НАТО", а также коммюнике от 2008 года, где было сказано, что когда-нибудь это государство станет членом блока.

В рамках согласованных инициатив, которые будут представлены на саммите для окончательного утверждения, сотрудники из стран-членов будут работать в новом командовании НАТО вместе с американцами, приводя поставки военной техники в соответствие с украинскими потребностями и координируя ее доставку. Они также будут согласовывать вопросы обучения украинских военнослужащих, добиваясь соответствия поступающих предложений потребностям Киева. Сам персонал НАТО никаким обучением заниматься не будет.

Эти меры нацелены на наращивание организационных усилий и распространение сведений о мельчайших подробностях логистики, без которых не обойтись при осуществлении поставок из десятков стран до границ Украины. Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг заявил в прошлом месяце в Брюсселе, что благодаря этим нововведениям помощь альянса Украине будет поставлена "на более прочное основание на многие годы вперед".

В результате этих изменений НАТО станет играть гораздо более важную роль в вопросах снабжения Украины — но именно Соединенные Штаты продолжат предоставлять большую часть персонала, который будет подчиняться главнокомандующему силами НАТО генералу Кристоферу Каволи.

Гражданский представитель НАТО в Киеве сосредоточится на вопросах долгосрочных потребностей Украины в военной модернизации и невоенной помощи. Он будет находиться на связи с командованием в Висбадене и со штаб-квартирой альянса в Брюсселе.

Эти новые шаги также сигнализируют о важных изменениях в позиции альянса. Поначалу НАТО старалась держаться в стороне от боевых действий на Украине — во избежание обвинений в том, что она является участницей конфликта. Новые организационные изменения означают, что теперь альянс готов играть более существенную роль в оказании помощи Киеву.

"Поскольку страны НАТО предоставляют Украине более 90% от общего объема военной помощи, можно сказать, что именно альянс сам по себе — наиболее подходящая институция для координации такой помощи, позволяющей Украине лучше обороняться, как сейчас, так и в будущем", — сказал один высокопоставленный чиновник из госдепартамента.

Вашингтон примет саммит в драматические для американской политики времена. Байден всячески нахваливает свою роль в усилении поддержки Украины, называя это одним из своих важнейших внешнеполитических достижений. А Белый дом стремится помочь украинской армии противостоять российским атакам, одновременно ограничивая риск перерастания этого конфликта в прямое столкновение между Россией и США. Байден также сказал, что остановить российские войска на Украине необходимо и для того, чтобы не допустить агрессии Москвы против других стран Европы и даже за ее пределами.

"Я сплотил 50 стран мира, включая Японию и Южную Корею, на поддержку Украины, — сказал Байден в четверг во время теледебатов. — Ни одну крупную войну в Европе не удавалось прежде удержать в границах континента".

Трамп назвал украинского президента Владимира Зеленского "величайшим торгашом в истории", потому что ему удалось убедить США предоставить Киеву военную помощь. Он сказал, что конфликт на Украине — это в большей степени проблема безопасности для европейских стран, нежели для США, потому что "нас разделяет океан".

Трамп также пообещал добиться дипломатического соглашения между Зеленским и российским президентом Владимиром Путиным еще до своего официального вступления в должность президента. Трамп не стал объяснять, каковы будут условия этого урегулирования, однако назвал "неприемлемыми" требования Путина о том, что Москве должны достаться четыре области на востоке Украины, а Киев должен отказаться от своего стремления вступить в НАТО.

"Я добьюсь прекращения этих военных действий между Путиным и Зеленским еще в качестве лишь избранного президента, до официального вступления в должность 20 января", — заявил Трамп.

\*\*\*

# Венгрия, Чехия и Австрия представили патриотический манифест

***The European Conservative (Венгрия)***

В воскресенье утром глава Австрийской партии свободы (FPÖ) Герберт Кикль, премьер-министр Венгрии Виктор Орбан и председатель чешской партии ANO Андрей Бабиш объявили об объединении усилий в рамках альянса под названием "Патриоты Европы".

Патриотический союз нацелен на то, чтобы "обеспечить Европе лучшее будущее", заявил Кикль во время пресс-конференции в Вене. По его словам, необходимо упорядочить европейское административное управление и не позволять ему "пассивно наблюдать за появлением сверхгосударства" на континенте. Он подчеркнул, насколько важно добиться "мира, свободы и процветания для всех граждан", и пригласил другие партии присоединяться к альянсу.

"Сегодня европейская политика изменится", — заявил премьер Венгрии Орбан. "Новая эра началась в 1989 году, а завершилась она нынешними выборами. Сегодня будет создана фракция, которая изменит европейскую политику и очень быстро станет крупнейшей в Европе группой правого толка, буквально в течение нескольких дней", — сказал он. Как дал понять народ на недавних выборах, "европейская политика должна измениться". "В 20 из 27 стран победили партии, выступающие за перемены. Брюссельская элита им сопротивляется и не приветствует. Это неприемлемо", — писал Орбан в статье, опубликованной 29 июня. Новая платформа возникла как раз для этого — добиться перемен. "Европа находится в кризисе. Над нами нависла угроза терроризма, миграции и войны. Народы Европы хотят мира, порядка и развития, но получают от брюссельской элиты войну, миграцию и застой", — отметил премьер-министр.

Глава партии ANO Андрей Бабиш подчеркнул, что решение основать новую политическую фракцию, полную решимости остановить нелегальную миграцию, обусловлено необходимостью "разработать нормативные акты для защиты национальных границ и пресечения торговли людьми". По словам чешского политика, план состоит в том, чтобы добиться от Европы уважения к национальным государствам.

*Манифест*

***Патриотический манифест для будущего Европы***

"Народы Европы находятся на историческом переломе. Европейский союз, который когда-то был проектом мечты, основанным на стремлении к примирению после разрушений, вызванных двумя мировыми войнами и десятилетиями разделения, обернулся против европейцев и теперь преследует интересы, противоречащие воле наций, регионов и небольших сообществ, составляющих наш европейский дом.

Институты, по большей части неизвестные гражданам Европы и далекие от них, наряду с мощными глобалистскими силами, неизбранными бюрократами, лобби и группами интересов, презирающими мнение большинства и народную демократию, планируют заменить нации. Чем? Европейским центральным государством.

Таким образом, выборы, прошедшие в июне, имели как поколенческое, так и экзистенциальное значение. Политическая линия разграничения сегодня проходит не между консерваторами и либералами или между правыми и левыми — она лежит между сторонниками централизации, которые провозглашают новое европейское "сверхгосударство", и патриотами, которые отстаивают суверенитет и борются за сохранение и укрепление Европы наций, которой мы так дорожим. Только благодаря победе и сотрудничеству патриотических и суверенных партий континента мы сможем гарантировать наследие наших детей.

Мы верим в Европу, которая:

— состоит из сильных, гордых и независимых наций, свободных жить и сотрудничать в согласии друг с другом;

— объединена посредством легитимных национальных институтов, действующих от имени народов Европы и несущих перед ними ответственность;

— является суверенной, непоколебимой и свободной от любой зависимости, препятствующей осуществлению воли своих национальных сообществ, будь то внутри страны или за рубежом;

— привержена миру и диалогу, но при этом готова защищаться от любых угроз;

— защищает и прославляет свою европейскую идентичность, традиции и обычаи, плоды своего греко-римского и иудео-христианского наследия;

— дорожит многообразием своих народов, их историей и образом жизн, сопротивляясь требованиям меняться в соответствии с современными тенденциями;

— является защитником подлинных свобод, основных прав и человеческого достоинства, решительно выступает против любых попыток их ограничения или иного толкования;

— является конкурентоспособным, продуктивным и эффективным регионом, городится своими интеллектуальными, научными и экономическими достижениями как континента инноваций, совершенства и прогресса;

— полна решимости защитить свои границы, остановить нелегальную миграцию и сохранить культурную самобытность, следуя воле подавляющего большинства европейских граждан;

— состоит из стран, готовых защищать свои народы от любых реальных и потенциальных угроз – политических, экономических, религиозных и культурных;

— уважает спектр своих полномочий, ответственности и правил, не выходит за рамки своей компетенции, уважает принципы субсидиарности и пропорциональности и более не оправдывает собственные нападки на национальный суверенитет посредством давления через европейский бюджет;

— состоит из стран, отвергающих любую дальнейшую передачу национального суверенитета европейским институтам;

— уважает право стран на вето;

— признает дипломатию важнейшей составляющей суверенитета государств-членов и вопросом, по которому каждое из них может свободно выносить решения, не принуждая других поступать аналогичным образом.

Мы, патриотические силы Европы, обещаем вернуть будущее нашего континента в руки европейских народов: возродить наши институты и направить европейскую политику в направлении, которое служит нашим странам и народам. Мы ставим суверенитет выше федерализма, свободу выше диктата, а мир — во главу угла: вот наш манифест патриотов Европы".

\*\*\*

# Парламентские выборы 2024: каким образом Кремль мог повлиять на процесс, чтобы дестабилизировать Францию

***Клара Идальго (Clara Hidalgo), Le Figaro (Франция)***

Идея о вмешательстве России в выборы во Франции вновь витает в воздухе. В недавнем докладе Давида Шаваларьи, научного руководителя Центра социального анализа и математики CNRS, проанализированы стратегии российского влияния во Франции в контексте выборов в законодательные органы 2024 года. Исследование, опубликованное 30 июня, основано на более широком проекте под названием Politoscope, который с 2016 года отслеживает цифровые методы Кремля и манипулирование общественным мнением во Франции. В новом докладе утверждается, что Россия стремится к "ослаблению и последующей реверсии республиканского фронта" на выборах.

Согласно докладу, целью России является "системная дестабилизация французского общества с целью перехода к закрытому обществу или нелиберальной демократии". В исследовании также говорится о "совпадении интересов путинского режима и французских ультраправых".

*Цифровые стратегии*

Вмешательство Кремля в основном принимает форму дезинформационных кампаний в соцсетях Х и Facebook\*. В частности, за несколько дней до европейских выборов была распространена фальшивая реклама о наборе солдат во французскую армию на Украине, чтобы укрепить среди интернет-пользователей мнение, что Эммануэль Макрон готовится к войне с Россией.

Целевая политическая реклама, оплаченная заинтересованными лицами, связанными с Кремлем, размещалась "в новостных заметках, способных посеять раздор или даже спровоцировать бунт, подобный демонстрациям фермеров, которые потрясли Европу в этом году". В отчете представлено несколько скриншотов этих рекламных объявлений. Одно из них, опубликованное аккаунтом с сомнительным именем, касается повышения цен на газ, импортируемого из России. "После запретов, введенных против России, энергия стала очень дорогой, что привело к росту цен на все остальные товары", – говорится в документе. Эти действия затронули десятки миллионов людей в период с августа 2023 года по март 2024 года, и менее 20% из них были отмодерированы Facebook\*, несмотря на то, что политическая реклама запрещена в период выборов, отмечается в исследовании.

Была также создана копия сайта Ensemble – политической группы президентского большинства – с тонко измененным URL. Она предлагала купить прокси за сто евро, чтобы заставить людей поверить, что голоса покупаются незаконно, а также позволяла собирать данные о самых наивных сторонниках партии, прежде чем перенаправить их на настоящий сайт.

*Темная сила в соцсетях*

Проанализировав 700 миллионов сообщений, отправленных почти 17 миллионами уникальных пользователей в период с 2016 по 2023 год, CNRS удалось создать "социальную карту" французского политического ландшафта в социальных сетях. Вывод заключается в том, что появились новые цифровые сообщества, одно из которых в докладе названо "антисистемным". Оно возникло во время пандемии COVID-19 и состоит из антисистемных пользователей, уже присутствующих на платформах, а также троллей – фальшивых аккаунтов, контролируемых Кремлем. Эти тролли идеологически близки к ультраправым и партии "Непокоренная Франция". В зависимости от текущих событий эта цифровая сила перемещается по политическому спектру. Считается, что оппозиция правительственными мерами объединила этот блок, члены которого подписываются на уведомления и ретвитят друг друга, создавая тысячи взаимодействий.

Отчет демонстрирует это на примере аккаунта @FRN, на который подписаны почти 254 тысяч и который является частью этого антисистемного сообщества. Его история типична для аккаунта, управляемого Кремлем или, по крайней мере, находящегося под влиянием его пропаганды. Все кремлевские теории заговора и объекты неприязни представлены там в тщательно отредактированных видео.

Например, в преддверии парламентских выборов аккаунт распространял вызывающий тревогу контент, состоящий из изображений и видеороликов о массовых убийствах, совершенных правительством Нетаньяху в Газе, и вызванном ими гуманитарном кризисе". Это усилило "восприятие ужасов сектора Газа среди сообщества сторонников "Непокоренной Франции", с целью заставить партию Меленшона включить этот вопрос в свою кампанию по выборам в законодательные органы, что еще больше усилило напряженность в отношениях с ультраправыми из "Национального объединения". В итоге в докладе делается вывод, что это способствует поляризации между крайними силами политического спектра.

*Операции с граффити*

Эта стратегия троллей также сопровождалась конкретными действиями на местах. Еще до европейских выборов российские спецслужбы (ФСБ) были обвинены в организации операции по распространению граффити с изображением звезды Давида на зданиях в парижском регионе. То же самое можно сказать и о красных отпечатках рук, которые обнаружили на Стене праведников перед Мемориалом Холокоста в Париже в мае этого года. И все это на фоне экспорта дебатов по израильско-палестинскому конфликту во Францию.

Кремль не скрывает своего вмешательства. В феврале прошлого года Дмитрий Медведев, бывший президент Российской Федерации, призвал Кремль всячески поддерживать западные "антисистемные" партии, чтобы они добились правильных результатов на выборах.

Москва уже сунула свой нос в президентские выборы во Франции в 2017 году, взломав серверы предвыборного штаба Эммануэля Макрона, напоминается в докладе. Но также работа велась и через социальные сети, путем внедрения ложных сообщений и создания "войны мемов" (юмористических изображений или текстов, массово используемых в социальных сетях), чтобы ожесточить дебаты и повысить рейтинги кандидатов-популистов.

\*\*\*

# Почему Россия и Украина не видят в Турции подходящего посредника для урегулирования конфликта?

***Саид Абдель Разек, Asharq Al-Awsat (Саудовская Аравия)***

Отказ России от предложения президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана выступить посредником в переговорах с Украиной вновь поднял вопрос о том, почему Москва и Киев не принимают Турцию в качестве посредника для урегулирования конфликта. Через несколько часов после встречи Эрдогана с президентом России Владимиром Путиным на полях саммита Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в Астане пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков заявил, что "Эрдоган не сможет выступать посредником в переговорах с Украиной". "Нет, это невозможно", — сказал Песков, отвечая на вопрос корреспондента российского телевидения, может ли Эрдоган взять на себя такую роль.

Во время встречи в Астане Эрдоган заявил президенту России Владимиру Путину, что Анкара может заложить основу для соглашения о прекращении конфликта между Россией и Украиной. Президент Турции в ходе встречи с российским лидером заявил, что "справедливый мир" на Украине, который устроит обе стороны, возможен.

Турция — член НАТО — провела раунд переговоров и неформальную встречу между российской и украинской сторонами в Стамбуле и Анталье в 2022 году, которые не привели к какому-либо прогрессу в прекращении конфликта.

При посредничестве Турции в ООН удалось достичь "черноморской зерновой инициативы", подписанной в Стамбуле 22 июля 2022 года, которая позволила вывести 33 миллиона тонн зерна из Украины. Проработав почти год, зерновая сделка прекратила свое существование с подачи российской стороны.

Позже, 14 ноября 2022 года, в Анкаре состоялась встреча директора Службы внешней разведки России Сергея Нарышкина и главы Центрального разведывательного управления (ЦРУ) США Уильяма Бернса. Подробности встречи не разглашались, но министр иностранных дел Турции Хакан Фидан назвал ее "исторической" в последнем телевизионном интервью.

На встрече с министром иностранных дел Турции Хаканом Фиданом, состоявшейся 11 июня в Москве, Путин подчеркнул, что Москва с вниманием относится к инициативам Турции, в том числе в вопросах безопасности Черного моря.

"Мы внимательно и с большим уважением рассматриваем все инициативы Турецкой республики на этом треке и будем оставаться с вами в контакте", — заявил Путин.

Путин указал на роль Эрдогана в черноморской "зерновой сделке", сказав: "Не наша вина в том, что она, к сожалению, не была продлена. Последующие инициативы Анкары в последний момент украинская сторона также отклонила".

"Турция намерена продолжать играть посредническую роль между Россией и Украиной", — сказал Фидан. Анкара хочет предложить Москве и Киеву провести мирную конференцию с участием всех собеседников в рамках стамбульского процесса урегулирования конфликта на Украине.

Комментируя встречу с Путиным 11 июня, Фидан сказал, что президент Эрдоган передал несколько сообщений, в том числе о том, что вопрос Украины очень важен. "Мы обсудили наши позиции и подтвердили, что цена продолжающегося конфликта для региона и всего мира очень высока. Что еще более серьезно, этот риск может расти и распространяться. На повестку дня может встать вопрос о возможности применения ядерного оружия, в чем я убедился во время своей поездки в Китай и Россию", — отметил он.

"Мы всегда видим основу для переговорного процесса. Надо ему только немного помочь. В Европе и Соединенных Штатах идут решающие выборы. Следует немного подождать. Ни одна из сторон конфликта не хочет показать свою слабость, первой призвав к миру, переговорам и диалогу", — добавил Фидан.

По мнению аналитиков, Россия не рассматривает Турцию в роли посредника на мирных переговорах с Украиной из-за ее военно-технического сотрудничества с Киевом: Анкара поставляет ему беспилотники, планирует создать на Украине завод по производству двигателей для своих новых истребителей KAAN, а также поддерживает вступление Украины в НАТО.

Москва закрыла глаза на нарушение Анкарой соглашения об обмене пленными между Россией и Украиной. Власти Турции передали пятерых командиров батальона "Азов"\* Зеленскому в прошлом году, которые по договоренности должны были содержаться на турецкой территории до окончания конфликта на Украине.

Несмотря на возмущение, Россия, которая считает "Азов"\* террористической группировкой, признает, что Турция является членом НАТО и что на нее оказывается давление.

Тем не менее Путин неоднократно откладывал планируемый визит в Турцию: Анкара называла несколько дат, которые Кремль каждый раз опровергал, пока Эрдоган не встретился с Путиным в Астане и снова не пригласил его посетить Турцию.

В апреле, незадолго до начала международной мирной конференции по Украине в Швейцарии, Зеленский заявил, что Киеву мало одной Турции в качестве посредника в отношениях с Москвой. Зеленский поблагодарил президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана за поддержку и инициативу стать посредником в переговорах между Россией и Украиной, добавив при этом, что у Анкары, имеющей тесные связи с Москвой, есть и другие интересы.

Украине недостаточно одной лишь Турции в качестве посредника в отношениях с Россией, сказал Зеленский.

С начала конфликта на Украине Анкара стремится сохранить сбалансированную позицию между двумя черноморскими соседями, отказываясь присоединяться к западным санкциям против России и одновременно подтверждая свою приверженность единству и суверенитету Украины.

\* запрещенная в России террористическая организация

\*\*\*

# Стоит ли России подписывать какие-либо соглашения о прекращении огня, которые может предложить НАТО?

[***Драголюб Боснич***](https://inosmi.ru/author_bosnich_dragolyub/)***, nfoBRICS (Китай)***

Во вторник, 2 июля, премьер-министр Венгрии Виктор Орбан посетил Киев впервые с 2012 года, когда он встречался с последним легитимным (и суверенным) президентом Украины Виктором Януковичем. Резкий критик неонацистской хунты, поддерживаемой НАТО, Орбан не пользуется особой популярностью у своих хозяев. Поэтому может показаться странным, что он вообще посетил оккупированную НАТО страну. Однако, поскольку Венгрия взяла на себя председательство в ЕС и сохранит это обязательство до конца года, можно ожидать, что Брюссель окажет дополнительное давление на Будапешт, что, возможно, и стало одной из основных причин, по которым Орбан решил это сделать. Как уже говорилось, хозяева были не в восторге, да и сам Орбан, конечно, не ожидал теплого приема.

В соответствии со своими неоднократными призывами к мирным переговорам (настоящим, а не смехотворным, которые, очевидно, любит устраивать Швейцария), премьер-министр Венгрии повторил их и на этот раз, призвав Владимира Зеленского рассмотреть возможность быстрого прекращения огня. На пресс-конференции сразу после личной встречи, в ходе которой он это сказал, Орбан заявил, что "попросил президента подумать о том, нельзя ли пойти немного иначе, сделать перерыв: приостановить огонь и затем начать переговоры". Киевский режим воспринял это не слишком благосклонно, поскольку он по-прежнему настаивает на выводе российских войск, что крайне маловероятно. Орбан, напротив, призвал к немедленному прекращению огня и переговорам между двумя сторонами.

"Прекращение огня, связанное с крайним сроком, дало бы шанс ускорить мирные переговоры. Я обсудил эту возможность с Зеленским и благодарен ему за честные ответы и переговоры", – заявил он.

Орбан утверждает, что это может создать условия для реального урегулирования путем переговоров, которые приведут к заключению постоянного мирного соглашения. Еще до встречи [с Орбаном] реакция лидера неонацистской хунты была чем-то вроде "мне все равно", только облеченная в "дипломатическую" форму. В офисе Зеленского официально заявили, что "это важный разговор о будущем Европы, безопасности, международном праве и формуле мира". Последняя часть заявления относится к смехотворной "формуле мира" киевского режима, которая сводится к капитуляции России. Понимая, насколько абсурдна и нелепа сама идея, Орбан не стал это комментировать, сосредоточившись на других вопросах.

По его мнению, гораздо важнее развивать добрососедские отношения между двумя странами. Он отметил необходимость выстраивания более тесного партнерства и подчеркнул, что Венгрия хотела бы иметь тесные связи с Украиной, как и со всеми остальными своими соседями. Однако неонацистская хунта, похоже, не в восторге от этого, поскольку ее политическое руководство не очень-то довольно тем, что Орбан неоднократно пытался заблокировать военную помощь ЕС/НАТО и другие инициативы, которые Венгрия считает эскалационными и опасными. К этому также относится активное противодействие Орбана членству Украины в НАТО – позиция, которая привела к регулярным клеветническим кампаниям основной пропагандистской машины, направленным против него и его соратников.

Орбана обычно называют пропутинским лидером. Политический Запад всегда переходит на личности несговорчивых людей (особенно лидеров), чтобы оказать дополнительное давление и заставить их изменить внешнюю политику. Будапешт, в свою очередь, неоднократно заявлял, что не пойдет на уступки, настаивая на переговорах и дипломатическом подходе для прекращения украинского конфликта, инициированного НАТО. Вместо этого мы имеем политику постоянной эскалации за счет поставок все более современных и дальнобойных вооружений. И это не говоря уже о все более вероятном прямом военном вмешательстве НАТО, в котором Венгрия не хочет принимать участие, о чем сам Орбан неоднократно открыто заявлял. Таким образом, это предложение о мирном соглашении звучит еще более странно.

Время визита было выбрано не случайно. Орбан решил нанести Зеленскому этот неожиданный визит на второй день председательства Венгрии в ЕС. Возможно, все это было давно спланировано, но возможен и другой вариант: Брюссель сам одобрил этот шаг, чтобы предотвратить неприятные изменения на поле боя. У НАТО есть до 500 тысяч боеспособных военнослужащих, чья задача – занять территорию Украины и вступить в бой с российскими войсками. Поскольку это далеко не самый лучший (или, вернее, это отчаянный) шаг, политический Запад может искать альтернативы, чтобы предотвратить тотальное поражение неонацистской хунты. Ударные возможности ВС России таковы, что любые крупные скопления войск окажутся в серьезной опасности, что приведет к массовым жертвам.

Прекращение огня может дать НАТО возможность развернуть войска до самой линии боевого соприкосновения и занять около 80% территории Украины без единого выстрела. Очевидно, что это было бы стратегическим поражением для России, чего Кремль хотел бы избежать, особенно сейчас, когда и без того огромное преимущество российской армии продолжает расти. Кроме того, заявления Зеленского могут свидетельствовать о том, что он тоже поддерживает эту идею: он сказал, что они с Орбаном обсуждали, как добиться справедливого и прочного мира. Премьер-министр Венгрии, в свою очередь, попросил лидера киевского режима изложить "[его] видение шансов на мир". Это опять же может свидетельствовать о том, что подобные планы по прекращению огня могут быть еще в силе.

Разумеется, это не означает, что Венгрия стремится к такому урегулированию из-за своей очевидной лояльности к НАТО, просто дело в том, что в ее интересах, чтобы конфликт скорее завершился. Однако реальная опасность такого прекращения огня заключается в том, что оно не обеспечит долгосрочного мира. Напротив, это еще больше увеличит вероятность стратегического конфликта между НАТО и Россией.

Кроме того, Кремль знает, что политический Запад не может дать никаких юридических гарантий просто потому, что его политикам нельзя доверять. Эмпирические данные свидетельствуют о том, что каждое слово, исходящее из их уст, может легко оказаться откровенной ложью, а это значит, что Москва может полагаться только на свои вооруженные силы как на единственную реальную гарантию своей стратегической безопасности.

\*\*\*

# Белоруссия ответила на украинские провокации: ее армия выдвигается к границам, чтобы перекрыть каналы помощи ВСУ со стороны НАТО

***Лонг Ян, Sohu (Китай)***

Неизбежное в конце концов произошло. Ранее НАТО внимательно присматривалась к границам Белоруссии, что, разумеется, должно было расцениваться ей как угроза для национальной безопасности. Наконец Минск, решил ответить и выдвинул войска непосредственно к границам Украины. Это значит, что Киев теперь находится под еще большим давлением.

По данным белорусской стороны, украинский беспилотник был замечен на границе в районе города Мозырь, после чего пограничникам удалось его сбить. Минск обеспокоен тем, что в последнее время Киев размещает на общей границе большие скопления разведывательной техники и арсеналы оружия.

Киев регулярно проводит разведку с помощью дронов на белорусской границе, тем самым предпринимая рискованные шаги.

Военные эксперты считают, что Белоруссия перешла к очень решительным действиям, потому что обычно государство, сталкиваясь с провокациями других стран, усиливает режим патрулирования в соответствующем воздушном пространстве. Но не более. <…>

Начальник Генштаба ВС Белоруссии Муравейко заявил, что армия ответит на любую провокацию и в случае атаки нанесет решительный удар по противнику. Интересно, что незадолго до этого они уже открыто предупреждали США, что американские военные базы, расположенные в 15 километрах от их границы, представляют серьезную угрозу для национальной безопасности и что им стоит ожидать ответных мер от Минска.

В тот момент, когда Белоруссия и Россия проводили совместные тактические ядерные учения, мир посчитал, что Минск просто пытается громко заявить о себе. Однако, не прошло и нескольких дней, как белорусская армия появилась на границе с Украиной. <…>

Вынуждена ли будет Белоруссия проявить себя в российско-украинской конфликте — мы скоро увидим.

Географическое положение Белоруссии, прямо между НАТО и Россией, представляет наибольшую угрозу для Североатлантического альянса и Украины. Даже если белорусские войска не будут напрямую воевать с ВСУ, их ракеты дальностью 200 километров помогут российской армии отрезать железнодорожное сообщение от Польши до Киева. Даже развернутые на польской границе арсеналы НАТО находятся в зоне поражения белорусских ракет "Полонез".

Кроме того, Белоруссия контролирует Сувалкский коридор — ключевую артерию для переброски войск НАТО в страны Балтии. Если Белоруссия вмешается в конфликт, она сможет блокировать этот важный канал, что перекроет воздух Украине.

Как известно, Россия и Белоруссия уже давно подписали договор о создании Союзного государства. Из-за провокаций Североатлантического альянса и Киева Минск может принять участие в конфликте.

В регулярной армии и резервных войсках Белоруссии насчитывается более 300 тысяч военнослужащих, а также имеются ракетные дивизионы дальнего действия и парк истребителей-перехватчиков МиГ-31. Их вмешательство может дать российской армии серьезное преимущество.

Россия разместила в Белоруссии большое количество тактическое ядерное оружие для обеспечения безопасности. Дальше все зависит от того, как отреагирует НАТО и осмелится ли она предпринять действия против Минска.

\*\*\*

# Боеприпасы, которые (не)были нашими

[***Филип Родич***](https://inosmi.ru/author_rodich_filip/)***, Печат (Сербия)***

22 июня (в годовщину нападения нацистской Германии на СССР) британское издание "Файнэншл таймс" снова завело разговор о мнимых поставках сербского оружия на Украину. Уже в третий или даже четвертый раз Сербии приписывают участие в этом деле, чтобы, по-видимому, рассорить Белград с Москвой, так как в принципе Запад не имеет ничего против экспорта оружия в страну, которая ведет боевые действия против его главного противника. Но правда ли то, что написано?

Вы еще помните, как террористы напали на клуб "Батаклан" в 2015 году в Париже? Та операция была очень похожа на произошедшее несколько месяцев назад в Москве, где убийцы, которые, по заявлениям Запада, являлись членами "Исламского государства"\* в торговом центре "Крокус" расстреляли 145 человек и ранили 550. В Париже террористы, вооруженными автоматами Калашникова, убили 129 неповинных людей. Как минимум семь автоматов, которыми пользовались в тот раз террористы, были изготовлены на заводе "Црвена застава" в Крагуеваце преимущественно до распада СФРЮ, о чем сообщили тогда западные СМИ. Как тогда заявил генеральный директор "Застава оружие" Милойко Брзакович, один из автоматов был отправлен в Боснию в 1983 году, один — в Скопье в декабре 1987, один — в Голубинце в 1988 году и один в Загреб в 1987 году. У него была возможность дать такую информацию, поскольку его завод располагает точными данными о каждой единице оружия, выпущенной и переданной кому-то за последние 50 лет. Однако он так и не мог сказать, как это оружие попало в руки террористов, поскольку, согласно его архиву, "энд юзерами" (от англ. "конечный пользователь") были именно те, кого он перечислил. Путь этого оружия можно предположить: распад государства и армии, гражданская война… Было много оружия, над которым власти утратили контроль, а черный рынок очень обширен.

Однако в том теракте также использовался автомат, чья судьба намного яснее, что одновременно делает ее даже более запутанной и зловещей. Один автомат типа М92, чей серийный номер по чьей-то глупости, надо сказать, не был сбит, в мае 2013 года был отправлен американской компании по производству и торговле оружием из Флориды "Сенчури интернейшэнл армс", которой "Застава" в то время продавала около 25 тысяч единиц разного оружия ежегодно. М92 — укороченный автомат, который в свое время очень полюбился террористу номер один Усаме бен Ладену. Как оружие, отправленное легальному американскому покупателю, попало в руки террористов? "Застава" в этом случае была совершенно ни при чем. Брзакович тогда заявил в интервью, что перед подобной сделкой его компания запрашивает согласие и разрешение на экспорт у правительства и если не получает его, то не заключает подобных контрактов. Так что обвинить "Заставу" в продаже оружия террористам невозможно, так как у компании есть доказательства, когда и кому ее оружие было продано, а уж в том, куда "товар" пошел дальше после передачи официальному покупателю, сербскую компанию обвинять никак нельзя. Мы бы не обсуждали причудливую судьбу этого автомата, если бы вышеупомянутая компания из Флориды уже давно не приобрела бы репутацию фирмы, сотрудничающей с ЦРУ, в том числе, в области продажи оружия не слишком благонадежным клиентам. Кстати, эта компания была замешана в скандале "Ирангейт", который в конце 80-х годов прошлого века сотрясал Соединенные Штаты Америки.

*Сговор*

История, опубликованная 22 июня в "Файнэншл таймс", напомнила мне этот причудливый путь автомата сербского производства М92. На этот раз речь идет якобы о поставках сербских вооружений и боеприпасов на Украину на 800 миллионов евро. Заголовок гласит: "Сербы закрывают глаза на то, что их оружие оказывается на Украине". Сербия якобы является весьма вероломным игроком, который одновременно заигрывает и с Москвой, рассказывая ей о дружбе и не соглашаясь вводить против нее санкции, и с Киевом, которому поставляет боеприпасы. "Файнэншл таймс", делая такие заявления, ссылается на западного дипломата, который сказал, что единственной задачей, которая стояла перед американским послом в Белграде Кристофером Хиллом, было "отдалить" Александра Вучича от его российского коллеги Владимира Путина и что это "ему удалось". В такой контекст и вписаны "поставки вооружений, которое оказывается на Украине". Запомните слово "оказывается", так как оно очень важное, но об этом чуть позже. Другой собеседник "Файнэншл таймс", который разбирается в перемещениях оружия, — это влиятельный американский агент Иван Вейвода, бывший вице-президент очень влиятельного "Германского фонда Маршалла" (несмотря на название, это американский аналитический центр), а ныне сотрудник венского Института социальных наук. Вейвода им заявил, что "ясно, что "Вучич не хочет этого признавать (он хочет, чтобы правые ликовали), хотя на самом деле Сербия отправляет Украине значительную помощь для борьбы с Россией".

Далее "Файнэншл таймс" пишет, что "сербское участие в снабжении Украины боеприпасами хорошо скрывается, так что официальные данные его не выдают", и добавляет, что Институт мировой экономики Кильского Университета, который отслеживает помощь Украине, "не обнаружил прямых доказательств сербской деятельности и не проследил путей прямой сербской помощи". Вот и все. По силе доказательств все это похоже на уже привычные западные "есть подозрения", "существует вероятность"и на то, как Колин Пауэлл тряс пробиркой с мнимым иракским химическим оружием в ООН. Когда они пишут, что Сербия "закрывает глаза" на то, что ее боеприпасы стоимостью 800 миллионов евро "оказываются" на Украине, они подразумевают, что ведется вероломная работа за спиной того, кого называют другом. Вот только никаких доказательств тому не дается. Они могут даже написать, что доказательств нет, но "они могли бы быть". Разумеется, расчет на то, что эту идею подхватят прозападные СМИ в Сербии и будут мусолить ее, чтобы как можно больше запятнать имя Сербии, ее властей и президента.

*"Конечный пользователь"*

Факт в том, что до сих пор на украинском фронте много раз обнаруживались боеприпасы, которые, несомненно, имеют сербское происхождение. Точно так же факт, что тот автомат производства "Застава оружие" попала в руки исламистского террориста, который убивал во Франции, тоже дружественной нам стране (более или менее, если не вдаваться в детали). Неоспоримы и другие факты: Сербия не продает и не дарит напрямую какое бы то ни было оружие или боеприпасы Украине, а также не торгует с исламистскими экстремистами. Это оружие там "оказывается". Это не отрицает и Александр Вучич. В "одном интервью", на которое ссылается "Файнэншл таймс", сказал: "Это (экспорт оружия) — дело возрождения нашей экономики. Мы экспортируем боеприпасы. Мы не можем экспортировать на Украину или в Россию, но у нас уже много контрактов с американцами, испанцами, чехами и другими. Что они делают с оружием после, уже их дело. И даже если бы я знал (где оказывается оружие), это не мое дело. Мое дело — сделать так, чтобы мы торговали своим оружием легально, чтобы мы его продавали. Я должен заботиться о своем народе, и все. Это все, что я могу сказать. У нас есть друзья и в Киеве, и в Москве. Они наши славянские братья". Нечто подобное он повторил и теперь, в обращении 24 июня. Он опроверг обвинения в продаже оружия Украине, заявив, что оружие продано другим странам, с которыми Сербия подписала контракты. "В чем нам оправдываться? В том, что мы обеспечиваем развитие промышленности? А кому нам продавать? И где, по-вашему, применяется оружие? На катке? В дельфинарии? Для чего еще применять гранаты и ракеты?" — добавил он.

Таким образом, Сербия экспортирует оружие. Она экспортирует значительное количество боеприпасов, и стоимость этого экспорта соответствует 800 миллионам евро в течение нескольких лет, как написал "Файнэншл таймс", но все остальное — недоказанные инсинуации. Возможно, боеприпасы (или их часть), которые Сербия продает американцам, испанцам, чехам и другим, в итоге "оказывается" на Украине. Ранее были подозрения, что боеприпасы, проданные Польше, ушли на Украину. Тут есть два варианта, которые соответствуют международным правилам торговли оружием. Либо Сербия подписывает контракты с теми государствами, в которых находятся "конечные пользователи", и тогда уже они передают боеприпасы "из-под полы" Украине, как это было с автоматом "Застава оружие", проданным американской компании. Либо контракты подписываются так, что Сербия знает, что Украина является конечным пользователем. В первом случае, Сербию, малую страну, загруженную собственными проблемами, возможно, принудили закрыть глаза на нарушение контракта. Во втором случае мы имеем дело по сути с прямой продажей Украине оружия, а посредничество какого-то другого государства — только вопрос формы, но Александр Вучич это категорически отрицает.

На то, что Александр Вучич говорит правду, указывает реакция официальной Москвы, которая так же, как и несколько раз прежде, когда поднимался этот вопрос, заявила: "Мы будем разбиваться вместе с Сербией и проверим информацию о том, что сербские боеприпасы отправляются на Украину". Это слова пресс-секретаря Кремля Дмитрия Пескова. А заместитель министра иностранных дел Российской Федерации Александр Грушко, в свою очередь, сказал, что "обмен оценками угроз безопасности сторон – неотъемлемая часть политического диалога между Россией и Сербией. Разумеется, это касается и вопросов военных поставок". И если "Файнэншл таймс", вероятно, не смог докопаться до доказательств того, что Сербия продает боеприпасы Украине, так как следы "хорошо скрыты", то я сомневаюсь, что это не получилось бы у Москвы и что Кремль еще раньше британской газеты не узнал бы об этой "вероломной игре". Конечно, существует вероятность, что Москве об этом уже известно, но по какой-то причине она молчит, то есть попустительствует. Но в таком случае существует какой-то негласный договор между Сербией и Россией, и ни о какой "грязной игре", как события пытаются преподнести, речи не идет. Как бы там ни было, действия "Файнэншл таймс" — это, несомненно, еще одна спецоперация, цель которой — "отдалить" Сербию от России.

*\* запрещенная в РФ террористическая организация, прим. ред.*

\*\*\*

# Новый российский боевой ледокол построен для господства в Арктике

***Габриэль Онрада (Gabriel Honrada),*** ***Asia Times*** ***(Гонконг)***

Новый российский боевой ледокол (а вернее – патрульный корабль ледового класса. – Прим. ИноСМИ) “Иван Папанин”, построенный по проекту 23550, приступил к ходовым испытаниям. Это свидетельствует о стратегическом внимании России к Арктике на фоне надвигающейся новой холодной войны.

В этом месяце издание The War Zone сообщило, что судно не просто предназначено для плавания во льдах, но будет при этом еще нести и орудие — потенциально даже крылатые ракеты.

Планировалось, что построенное на Адмиралтейских верфях в Санкт-Петербурге судно будет сдано в эксплуатацию в 2023 году, но возникли задержки — в том числе из-за продолжающегося конфликта на Украине, говорится в репортаже The War Zone.

Вооружение “Ивана Папанина” включает 76-мм пушку АК-176МА и, опционально, контейнерные пусковые установки для крылатых ракет “Клуб” и “Калибр”, что существенно повысит его боевые возможности.

Российский ледокольный флот насчитывает около 40 ледоколов и постоянно ширится. Уникальный проект 23550 занял среди них особое место, так как может разбивать лед толщиной до 1,7 метра и предназначен для ведения боя в заполярных условиях.

“Иван Папанин” как пополнение ледокольного флота отражает обширные арктические интересы России и военную стратегию, обусловленную, прежде всего, многогранными и взаимосвязанными проблемами экономики и безопасности.

В статье Центра стратегических и международных исследований от марта 2020 года Хезер Конли и другие авторы отметили, что военное присутствие России в Арктике призвано упрочить национальную безопасность и послужить передовой линией обороны на случай иностранного вторжения. Россия связывает свое экономическое будущее с этим регионом, куда стекается все больше международных инвестиций, и рассчитывает использовать его как плацдарм для проецирования силы в Северной Атлантике.

Конли и соавторы говорят, что Россия придает стратегическое значение Северному морскому пути (СМП) — водной артерии длиной 5 600 километров, простирающейся от Берингова пролива до Карского моря. Большинство же членов международного сообщества, отмечают они, напротив, склонны видеть в СМП международный коридор.

Помимо собственно контроля над морскими коммуникациями, такими как СМП, Джон Грейд напомнил в статье Военно-морского института США от марта 2024 года, что на Арктику приходится 13% неразведанных мировых запасов нефти, 30% неразведанных запасов природного газа, а также ценные минералы, включая востребованные в различных высокотехнологичных отраслях промышленности палладий, кобальт и никель на сумму в триллион долларов.

Эти ресурсы обостряют мировую борьбу за Арктику, поскольку глобальное потепление делает их все доступнее. Канада, США и скандинавские страны имеют в регионе значительное присутствие. Китай объявил себя в 2018 году “околоарктическим государством”, подготовив почву для соперничества великих держав в некогда отдаленном и недоступном регионе ледяных пустошей.

Грейд отмечает, что Россия придерживается стратегии “кто первый пришел, того и рынок”, выдвигая претензии на все более открытые водные пути для международных морских перевозок. В связи с этим Конли и другие отмечают, что Россия передала административный контроль над СМП своему ядерному агентству (“Росатом”) и ограничила проход иностранных военных кораблей без уведомления за 45 суток и разрешения правительства.

Рассуждая о российской милитаризации Арктики, Грейд говорит, что Москва разместила там крылатые ракеты большой дальности, которые могут поражать цели в Канаде и США, а ее бомбардировщики прощупывают оборону на северных подступах. Грейд также напоминает, что тихоокеанское побережье страны патрулируют подлодки с крылатыми ракетами.

Кроме того, Михаэль Пауль и Йоран Свистек в статье Немецкого института по международным отношениям и безопасности (SWP) за февраль 2022 года подчеркнули, что Россия уделяет особое внимание расширению и модернизации Северного флота, чья цель — демонстрировать силу далеко за пределами прибрежных вод в Атлантике и Тихом океане.

По словам Пауля и Свистека, Северный флот имеет решающее значение для ядерного сдерживания, экономических интересов и защиты ресурсов России и представляет собой самое значительное военное присутствие страны в Арктике. Преобразование Арктики в отдельный военный округ в январе 2021 года подчеркивает ее значение в российской стратегии национальной обороны.

Немецкие ученые перечисляют события, иллюстрирующие стратегическую важность Арктики для интересов России: это и строительство новой военной инфраструктуры, и демонстрация способности атомных подводных лодок разбивать толстый лед и пополнение флотского арсенала нашумевшим ядерным оружием судного дня под названием “Посейдон”.

В другом докладе Немецкого института по международным отношениям и безопасности от ноября 2020 года Янис Клюге и Михаэль Пауль подчеркивают, что приоритет Северного флота — защита российских подводных лодок с ядерными баллистическими ракетами (ПЛАРБ), на которые приходится две трети ее военно-морских средств ядерного сдерживания.

Клюге и Пол отмечают, что в случае конфликта флот обеспечит Москве доступ к Атлантике, одновременно не пустив в российскую Арктику враждебные силы. Кроме того, он станет оплотом для защиты ПЛАРБ и обеспечит возможность ответного удара.

Они отмечают, что, хотя Россия сохраняет в Арктике преимущественно оборонительную позицию, она готова к стремительной эскалации в случае конфликта — вплоть до потенциальных наступательных операций по защите основных сил и, возможно, частичной оккупации северной Скандинавии.

Однако на военной позиции России в Арктике мог сказаться конфликт на Украине. Хотя боевые действия не повлияли на стратегическое сдерживание России, их последствия чреваты отсроченным эффектом на оперативном и тактическом уровнях.

В статье Центра стратегических и международных исследований от января 2023 года Колин Уолл и Ньёрд Вегге отметили, что российские подразделения в Арктике — в частности все тот же Северный флот — сохраняют надежный ядерный потенциал для нанесения ответного удара, несмотря на “ошеломляющие” материальные и человеческие потери на Украине (*судя по всему, информация взята из украинских СМИ – без какой-либо ссылки на источник, как у нас говорят "от фонаря". – Прим. ИноСМИ*).

Уолл и Вегге отмечают, что, хотя краткосрочные угрозы России Западу через военно-морские и воздушно-космические силы в основном не изменились, санкции могут повлиять на оборонную промышленность страны в долгосрочной перспективе, ослабив грозную мощь Северного флота через пять-десять лет.

В частности, говорят они, нехватка высокоточных боеприпасов может сдержать наступательные меры России против арктических союзников НАТО. В то же время они отмечают, что, хотя общий потенциал российских ПВО остается неизменным, с заменой утраченных на Украине ракетных комплексов малой дальности “Панцирь” могут возникнуть трудности.

При этом Уолл и Вегге отмечают, что расширенное применение гибридной тактики в Арктике со стороны России предполагает упор на гибридные стратегии для оказания влияния и создания неопределенности на фоне сокращения обычного военного потенциала в регионе.

Катарина Кертисова и Габриэлла Грициус в статье Европейской сети лидеров от августа 2023 года отмечают, что с февраля 2022 года российские гибридные усилия в Арктике развиваются по четырем направлениям: эскалация киберактивности, вмешательство в критическую инфраструктуру, шпионаж и преступная деятельность.

Кертисова и Грициус говорят, что кибероперации — в частности хакерские атаки типа “распределенный отказ в обслуживании” (DDOS) — заметно возросли в арктических странах, особенно нацеленные на правительственные системы и избирательные процессы.

Они также говорят, что угроза ключевой инфраструктуре, включая подводные кабели и трубопроводы, также увеличилась, а такие инциденты, как подрыв трубопровода “Северный поток”, подчеркивают имеющиеся уязвимости.

Кертисова и Грициус отмечают, что слежка также участилась — при этом Россию обвиняют в шпионаже в территориальных водах с использованием гражданских судов. Наконец, они говорят, что российский арсенал пополнился противозаконной деятельностью, что еще больше осложняет стремительно меняющуюся ситуацию в сфере безопасности в Арктике.

**ЭКОНОМИКА**

# Началась новая эра финансовой войны

***Майкл Хирш (Michael Hirsh),*** ***Foreign Policy (США)***

Вашингтон и Запад развернули новый этап финансовой войны против России и Китая, пойдя на мощную, но в то же время потенциально рискованную эскалацию, которая, в случае неосторожности, может в итоге принести Москве и Пекину желанный результат.

Как же так? Дело в том, что беспрецедентные действия “Семерки” — а на июньском саммите она решила передать Украине миллиарды долларов прибыли от замороженных российских активов, а также предприняла новые шаги против китайских банков — могут подорвать легитимность международной финансовой системы под господством США, считают некоторые эксперты. И в итоге это может очень обрадовать президента Владимира Путина и особенно главу Китая Си Цзиньпина, который, как считается, стремится создать альтернативную финансовую систему на основе юаня.

В эпоху, когда одни страны сомневаются, стоит ли вообще вести дела с Россией, а другие попадают в долговую кабалу к Китаю, действия “Семерки” стали сигналом: нечто доселе неприкосновенное в международных финансах перестало быть таковым. Потому часть суверенных фондов благосостояния, центральных банков, корпораций и частных инвесторов (особенно из небольших стран Глобального Юга, наиболее уязвимых для санкций) вполне могут пересмотреть свой подход и начать отказываться от инвестиций в доллары и евро.

“Это решение перешло Рубикон, — сказал профессор права Китайского университета Гонконга Райан Мартинес Митчелл, — подорвав нормы суверенного иммунитета центральных банков”.

“В краткосрочной перспективе об отходе от глобальной финансовой системы на основе доллара речи не идет, но подобные решения наверняка пополнят ряды сторонников, которые приветствовали бы такое развитие событий в будущем”, — сказал Митчелл. С ним согласны другие. “Многие силы уже активно ищут альтернативы доллару, и этот шаг придаст их усилиям дополнительный импульс, — сказал финансовый историк Принстонского университета Гарольд Джеймс. — Я считаю, что мы находимся на переломном этапе, когда совпали две тревоги: одна из-за финансового будущего США и их непомерного финансового бремени; вторая — из-за ареста активов, при этом вторичные санкции могут коснуться стран, находящихся в одной цепочке поставок с Китаем, а косвенно еще и с Россией”.

“Переломный момент”, предупреждает Джеймс, может наступить в том случае, когда многие страны, включая американских союзников, начнут выводить активы из доллара и евро. По словам бывшего управляющего Резервного банка Индии Рагурама Раджана из Чикагского университета, страны нервирует мысль, что резервы Центрального банка России в размере 300 миллиардов долларов недоступны уже более двух лет. “В результате некоторые центральные банки уже начали активнее диверсифицировать свои резервы, переходя в том числе в золото”, — сказал Раджан.

Джеймс добавил: “Один из признаков, который я считаю очень показательным, — это что страны Центральной Европы, в частности Чехия и Польша, которые очень близки США, теперь закупают большие объемы золота, хотя совершенно им не интересовались, когда им казалось, что они в безопасности. Наоборот, Чехия распродала свои золотые запасы в день вступления в НАТО в марте 1999 года”.

Сам Путин с ноткой триумфа упомянул об этой тенденции в своем нашумевшем февральском интервью американскому ведущему-“ренегату” Такеру Карлсону. Решение использовать доллар в качестве инструмента внешнеполитической борьбы — одна из крупнейших стратегических ошибок политического руководства США, сказал тогда Путин, подчеркнув финансовое расточительство Америки. “Даже союзники США сейчас сокращают долларовые резервы”, — добавил он. Позднее Путин предупредил другие страны, что следующими в очереди на изъятие государственных активов Западом может быть “кто угодно”.

Чтобы не слать миру дестабилизирующих сигналов, “Семерка” на саммите в Италии не пошла на полную конфискацию российских активов. Вместо этого она приняла сложную схему перевода на Украину так называемых “непредвиденных прибылей” с доходов от замороженных ценных бумаг Центрального банка России (в размере от трёх до четырёх миллиардов в год со счетов Euroclear, бельгийской финансовой компании, где и хранятся российские средства).

В любом случае меры оказались беспрецедентными. Вот как об этом высказался один высокопоставленный представитель администрации Байдена: “Никогда прежде многосторонняя коалиция не замораживала суверенных активов страны-агрессора, изыскав затем способ использовать их в интересах потерпевшей стороны, борющейся за свободу. Между тем именно этого и добилась “Семерка””.

Как бы то ни было, извлечение прибылей с иностранных активов — даже стран-агрессоров и нарушителей международных норм, таких как Россия — рискованный прецедент. “Как только та или иная мера становится эффективной, она имеет свойство распространятся, — сказал старший научный сотрудник Фонда Карнеги за международный мир\* Джон Бейтман. — В последние годы новые, “творческие” виды экспортного контроля, такие как Список юридических лиц и Правило прямого использования за рубежом американских продуктов, применялись по очереди против Китая и России, причем каждая из стран служила своего рода испытательным полигоном для обкатки средств против другой”.

Лидеры “Семерки” на этом не остановились. Они отметили, что рассматриваются новые меры, которые могут поэтапно исключить Пекин из международной финансовой системы. Заявив в совместном коммюнике, что они “признают важность Китая в мировой торговле” и заверив, что “не пытаются причинить вред Китаю или помешать его экономическому развитию”, лидеры между тем косвенно пригрозили китайским банкам и другим субъектам “ограничением доступа к нашим финансовым системам”. Это может резко обострить финансовую войну — и таит в себе риски для самой системы.

Китай уже потихоньку изолируется от финансового возмездия за поддержку России в последние два года, заявил в интервью 21 июня бывший заместитель директора Международного валютного фонда Хунг Чан. “Крупнейшие китайские банки были очень осторожны и сократили до минимума риски в отношениях с Россией. Вместо этого для торговли с Россией были созданы более мелкие учреждения, не ведущие дел ни с какими организациями в США, так что в основном торговля между Россией и Китаем осуществляется в юанях и рублях”, — объяснил Чан.

Высокопоставленный представитель администрации оправдал решение усилить нажим на Китай тем, что “некоторые шаги Пекина по поддержке российской военной машины угрожают не только существованию Украины, но и европейской и трансатлантической безопасности”. Чиновник добавил, что, помимо других “невиданных политических искажений” (в виду имеются несправедливые торговые приемы), Пекин открыто поставляет в Россию узлы двойного назначения и оказывает иную экономическую помощь. “Было единогласно признано, что российская армия поддерживается за счет мобилизации всей национальной экономики и превращения ее в военную машину, а также благодаря готовности Китая и других стран этому способствовать”, — сказал чиновник.

В ходе апрельского визита в Пекин госсекретарь Энтони Блинкен прямо повторил эти обвинения, заявив, что Китай поддерживает “жестокую агрессивную войну России против Украины” как “главный поставщик станков, микроэлектроники, нитроцеллюлозы”, а также имеет решающее значение “для производства боеприпасов, ракетного топлива и других товаров двойного назначения, которые Москва использует для наращивания своей оборонно-промышленной базы”.

Возможно, недавние действия “Семерки” по-своему необходимы: прошло почти два с половиной года с начала боевых действий, поддержка со стороны США и Европы слабеет, силы Киева истощены, российская экономика по-прежнему стоит довольно прочно, а между Москвой, Пекином и Тегераном выкристаллизовывается новый антизападный союз, к которому совсем недавно примкнула Северная Корея. “Мы активизируем совместные усилия по разоружению российского военно-промышленного комплекса и лишению его средств”, — заявили лидеры “Семерки” в своем коммюнике.

Смена подхода и новый нажим на Россию идет медленно, даже болезненно, на фоне огромной напряженности между правительствами США и европейских стран из-за того, насколько жестко надо себя вести с Москвой. Сразу после ввода российских войск на Украину в феврале 2022 года ни у одного из этих правительств не возникло сомнений — тут же были введены обычные экономические санкции (ограничения на импорт и экспорт и так далее). Более того, страны приняли ключевое решение заморозить активы Центрального банка России (беспрецедентный шаг против такой большой страны) в дополнение к аресту недвижимости, акций, облигаций и различных инвестиций российских олигархов.

Однако конфискация банковских активов считается мерой чересчур радикальной. Особенно этого мнения придерживаются европейцы — они сопротивлялись давлению Конгресса, а затем и администрации Байдена, в пользу полного изъятия средств. Это означало вмешательство в саму международную финансовую систему — сложную совокупность норм, кодексов и законов, возникшую в послевоенную эпоху, обогатившую Запад и обеспечившую невиданное доселе процветание. Это слишком похоже на игру с огнем, потому что ставит под сомнение саму идею суверенного иммунитета, стержневую для всей системы, и сулит повышенные риски для активов в долларах и евро. Теперь, когда прецедент уже создан, чем же ответит Китай? Какой эффект возымеют предостережения “Семерки” на Си Цзиньпина?

“Пристрелка” в виде коммюнике может удержать Си от дальнейшей изоляции хворающей экономики Китая — в частности от вторжения на Тайвань или его блокады. С другой стороны, это может стать началом конца послевоенной глобальной экономической системы, если Си все равно решит выступить против Тайваня. Наоборот, он даже может счесть, что США не посмеют поступить с Китаем так же, как с Россией, как раз по этой причине.

Если США и Запад ответят на вторжение или блокаду Тайваня заморозкой или конфискацией китайских активов, результатом может стать пробуксовка финансовой системы и разрушительный удар по всей мировой экономике. В случае с Россией Вашингтону пришлось вести многомесячные переговоры с Европейским союзом, поскольку подавляющее большинство российских активов находится в Европе, а заморозить нужно было “всего лишь” порядка 300 миллиардов долларов. Этого нельзя сказать о китайских активах — которые не просто огромны, а еще и разбросаны по всему миру. По Закону о международных чрезвычайных экономических полномочиях Вашингтон сможет самостоятельно заморозить около 800 миллиардов долларов в китайских казначейских векселях, но это лишь часть из примерно 3 триллионов долларов суверенных активов Китая за рубежом. При этом Пекин запросто сможет принять встречные меры против почти 6 триллионов долларов западных инвестиций

Чан утверждает, что угроза так называемого “гарантированного финансового взаимоуничтожения” слишком велика. “Что касается балансовых рисков, то Китай, с одной стороны, имеет прослеживаемые и подверженные риску санкций международные активы на сумму порядка 3,4 триллиона долларов, а с другой, — обязательства и активы международных инвесторов и компаний, в основном из западных стран, на сумму до 5,8 триллиона долларов. Таким образом, у Китая достаточно потенциала для ответных действий”, — написал Чан в статье для Атлантического совета в 2022 году под названием “Моделирование заморозки валютных резервов Китая на Западе”.

Глубокая перекрестная интеграция между Китаем и Западом — фактор, из-за которого стороны воздерживаются от полного размежевания экономик. Бывший министр финансов США Ларри Саммерс некогда назвал это “финансовым балансом устрашения”. “В результате сопротивление антикитайским санкциям будет гораздо сильнее, чем антироссийским, потому что экономики западных стран гораздо сильнее переплетены с китайской, чем с российской”, — сказал бывший замминистра торговли США Уильям Рейнш, ныне сотрудник Центра стратегических и международных исследований.

Рейнш также отметил принципиальную “качественную разницу”: “Так, были использованы российские активы, конфискованные у олигархов, поддержавших Путина или попустительствовавших ему. В Китае тоже есть олигархи, но их отношения с правительством сильно отличаются, как и их роль в экономике. Если же не ограничиться олигархами, то можно очень быстро дойти до изъятия суверенных активов, а я сомневаюсь, что Запад на этой пойдет, да и последствия этого будут весьма значительными”.

Но, по мнению некоторых китайских экспертов, последние шаги лишь подтолкнут Си к дальнейшему экономическому размежеванию. “Чем туманнее перспектива мирного воссоединения с Тайванем, тем больше у Пекина стимулов снизить уязвимость к санкциям в случае вооруженного конфликта, — сказала научный сотрудник Совета по международным отношениям и обозреватель журнала Foreign Policy Цзунъюань Цзоу Лю. — Китай диверсифицирует свои валютные резервы начиная с 2000-х годов. Если раньше главной мотивацией был поиск более высоких доходов и стратегических активов, то теперь это еще и снижение уязвимости к санкциям”.

И хотя мечте Си о мировой системе на основе юаня еще предстоит далекий путь (по мировым запасам резервной валюты юань занимает лишь скромное пятое место), эскалация Запада грозит в итоге ослабить защиту международного права для всех, а не только для намеченных целей, написал недавно Митчелл для Института имени Квинси. В результате “милитаризация” западных валют может стимулировать усилия Китая по укреплению юаня — и, что еще важнее, подстегнуть планы БРИКС по созданию резервной валюты. Этот шаг одновременно упрочит репутацию Пекина как более ответственного игрока в обращении с иностранными активами, а также подтолкнет его к дальнейшим экспериментам с собственными односторонними санкциями, которые пока только зарождаются, заключил он.

Готовности взорвать международную систему у России больше, чем у Китая. Но это отнюдь не значит, что Си Цзиньпин на это не пойдет. Как утверждает Чан, Пекин придерживается “двойной” стратегии в рамках нынешней торговой системы под началом Запада, но при этом ищет альтернативные способы ведения торговли, дабы обезопасить себя от долларовых санкций. Дальнейшие кары могут лишь подтолкнуть Си к еще более радикальным мерам по созданию альтернативной финансово-торговой системы на основе юаня.

“Обе стороны вроде как повышают ставки”, — заключил Чан.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*\* Организация, выполняющая функции иностранного агента*

\*\*\*

# Три крупных хода против доллара

**Барыш Эргин (Barış Ergin), Sabah (Турция)**

Со времен Бреттон-Вудской конференции, после которой доллар стал господствовать в мировой экономике, прошло более 80 лет. Из них последние десять лет в воздухе витают сценарии о крахе американской валюты. Однако на этот раз дело вышло на более серьезный уровень. Эмбарго и санкции, введенные прежде всего против России и Китая, ускорили формирование противостоящего фланга или альянса сил. Страны БРИКС, образованного Бразилией, Россией, Индией, Китаем и Южно-Африканской Республикой, реализуют трехэтапный ход. Так, будет создана единая валюта на основе золота, разработана единая платежная система с внедрением новых технологий, широкое распространение получат цифровые валюты центральных банков.

*Подробности – в октябре*

Первый из шагов – создание единой валюты – позволит объединению перейти к новой финансовой системе, детали которой будут объявлены на саммите БРИКС в России, в Казани, в октябре 2024 года. По мере расширения блока за счет присоединения еще пяти стран, включая Египет, Эфиопию, Иран, Саудовскую Аравию, Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ), увеличился размер экономики объединения. Экономические масштабы БРИКС достигли 29,5 триллиона долларов, что означает примерно 30% мирового валового внутреннего продукта.

*Покупают золото*

Увеличение масштабов блока и его намерение выпускать единую валюту на основе золота приковали взоры к золотым резервам стран-членов. Участники БРИКС обладают высоким уровнем суммарного золотого запаса, составляющего 6,3 тысячи тонн, и эта цифра постоянно увеличивается за счет новых покупок. Объединение, стремящееся вернуться к золотому стандарту и сохранить многополярный мир для всей торговой и транзакционной деятельности, является крупнейшим в мире покупателем золота с 2022 года. Помимо этого, население в 3,5 миллиарда человек предполагает серьезную демографическую базу.

Что касается платежных сервисов, в настоящее время идет работа над двумя проектами. Один из них является традиционным, а другой – основан на блокчейне. Советник Кремля Юрий Ушаков заявил, что предполагается использовать новую платежную систему на основе блокчейна под названием BRICS Pay. "Важной целью на перспективу полагаем создание в рамках БРИКС независимой расчетной платежной системы, которая основывалась бы на самых современных технологиях, таких как цифровые валюты и блокчейн. А главное – была бы комфортной для государств, населения и бизнеса, не требовала бы серьезных затрат и была бы вне политики", – отметил Ушаков.

Министерство финансов России на днях также сообщило, что ведется работа над платформой, которая позволит осуществлять денежные переводы между странами БРИКС и ослабить последствия западных ограничений.

Заместитель министра финансов России Иван Чебесков рассказал, что Россия вместе с центральными банками стран БРИКС прорабатывает запуск платежной платформы под названием BRICS Bridge. По словам Чебескова, это позволит проводить транзакции между странами БРИКС напрямую и снизит влияние западных санкций.

*260 миллионов пользователей*

Страной мира, чей центральный банк демонстрирует самый быстрый прогресс в сфере внедрения цифровой валюты, является Китай, стремящийся сделать цифровой юань широко распространенным и используемым на всей своей территории. Только в 25 городах Китая с населением более 1,4 миллиарда человек валюта e-CNY достигла 260 миллионов кошельков. Китай пытается расширить проект трансграничной цифровой валюты центрального банка (CBDC) под названием Mbridge, охватывающий Гонконг, Таиланд, ОАЭ, а также 25 стран-наблюдателей. Россия также активизировала свои шаги в этом направлении. Российское правительство запустило пилотный проект цифрового рубля в августе 2023 года, при этом первые операции были проведены российским банком "ВТБ", а в настоящее время цифровая валюта принимается через 30 торговых точек в 11 городах РФ.

*Россия с дружественными странами увеличила долю нацвалют до 75%*

Утверждается, что Россия, увеличившая долю использования национальных валют во взаимных расчетах с дружественными странами до 75%, предлагает не столько новую общую валюту БРИКС, сколько структуру аналогично SWIFT для проведения транзакций с национальными валютами в цифровой форме, работающей на базе технологии блокчейн. Целью является создание структуры, которая будет интегрирована с цифровыми версиями валют, таких как рубль, юань, рупия.

\*\*\*

# Экономическая война мобилизует российскую экономику

[***Анджей Шчещняк***](https://inosmi.ru/author_shcheschnyak_andzhey/)***,*** ***Myśl Polska (Польша)***

Россия выдержала удар западных санкций, это уже очевидно. Однако у этих санкций оказались весьма неожиданные эффекты. Последние экономические показатели России удивительно высоки. Страна развивается темпами, которым могут позавидовать ее богатые западные конкуренты.

В первый год конфликта экономика России сократилась, хотя и незначительно, всего на 1,2%. Этот показатель гораздо меньше, чем пророчили авторитетные эксперты. Всемирный банк прогнозировал снижение ВВП на 11%, а Банк России на 10%. (…)

Несмотря на мрачные прогнозы (ОЭСР прогнозировала снижение ВВП на 2,5% за прошлый год), российская экономика в 2023 году начала расти, причем очень быстрыми темпами — 3,6%. Учитывая столь сильный удар по экономике, огромное количество санкций и отлучение от самых богатых рынков. Страны, на которое приходится 70% мирового ВВП, закрыли доступ к своей продукции, из-за чего сами понесли потери, и отказались от импорта из РФ, что обернулось для них еще более болезненными потерями, наказали Россию самыми разнообразными санкциями. Однако, на удивление всем, жертва нападения развивается гораздо быстрее, чем нападающий! Это чудо.

В этом году российская экономика развивается еще быстрее — на 5,4% в первом квартале 2024 года. В то же время показатели Германии опустились до 0,9%, а США выросли лишь на 1,3% (Польша на 2,8%). По иронии судьбы, МВФ, ключевой мировой финансовый институт, прогнозирует, что в этом году российская экономика увеличит свой ВВП на 3,2%. Но что еще примечательнее, ожидается, что ее темпы роста будут больше, чем те, что прогнозируются для развитых экономик Запада, включая американскую. Там экономика будет расти со скоростью 1,5%.

Не только ВВП, но и другие экономические показатели России выглядят великолепно. Торговый баланс за 5 месяцев 2024 года был, как всегда, положительным и составил 56 миллиардов долларов, что на 18% выше, чем годом ранее. Текущий баланс российской экономики за первые четыре месяца был положительным и составил 31,7 миллиардов долларов (год назад он был в два раза ниже).

В течение многих лет Россия имела огромный профицит внешней торговли. По отношению к размерам ее экономики он настолько огромен, что она не в состоянии его полностью освоить. За десятилетие с 2012 до 2022 года он составлял в среднем 4,4% ВВП, а в 2022 году при головокружительных ценах на сырье он достиг колоссальной показателя в 11% ВВП. В 2023 году он был значительно ниже, но по-прежнему фиксировался профицит экспорта в размере 2,5% ВВП.

Результатом развития экономики является снижение безработицы, ощущается даже нехватка рабочих рук. В связи с этим значительно выросли зарплаты, которые растут гораздо быстрее, чем инфляция, которая в 23 году снизилась до 7,4% по сравнению с 12% годом ранее. Сократилась и сфера бедности. Растет уровень жизни россиян, которые сегодня не испытывают тягот конфликта, наоборот, налицо улучшение их благосостояния, несмотря на трудности и недостатки, неизбежные при таком огромном экономическом маневре.

Потребительские настроения самые позитивные, расходы населения растут, оно не экономит в ожидании худших времен, что могло бы негативно сказаться на экономике. Произошло единение общества вокруг властных элит. Об этом однозначно свидетельствуют результаты президентских выборов, прошедших в марте. Действующий президент Путин набрал 88,5% голосов при самой высокой явке, по сравнению с 77,5% на предыдущих выборах 2018 года или 64% в 2012 году. (…)

Таковы для начала ключевые факторы, благодаря которым мы наблюдаем феномен экономики, которая выдержала удар и развивается быстрее, чем те, кто объявил ей экономическую войну. Конечно, не все так радужно, имеется много трудностей и угроз, но у России есть мощные неиспользованные ресурсы, которые она задействует. Об этом в следующей статье…

\*\*\*

# Поток дешевых российских удобрений угрожает продовольственной безопасности Европы, говорят представители отрасли

***Сюзанна Сэвидж, Сётаро Тани,*** ***Financial Times (Великобритания)***

Поток дешевых российских удобрений чреват тем, что европейские производители либо закроются, либо уйдут с континента, что, в свою очередь, сопряжено с рисками для долгосрочной продовольственной безопасности, предупреждают представители отрасли.

Поставки российского природного газа в ЕС значительно замедлились с началом спецоперации Москвы на Украине, а европейские страны переключились на другие источники. Однако Россия продолжает использовать свой газ для производства и экспорта в Европу дешевых азотных удобрений.

Импорт некоторых видов удобрений — в частности, карбамида — с началом конфликта на Украине в 2022 году даже увеличился. Дешевые удобрения помогли европейским фермерам, однако местные производители сырья не выдерживают конкуренции.

“Сейчас нас наводнило удобрениями из России, которые значительно дешевле наших по той простой причине, что они платят копейки за природный газ по сравнению с нами, европейскими компаниями, — сказал Петр Цингр, исполнительный директор SKW Stickstoffwerke Piesteritz, крупнейшего производителя аммиака в Германии. “Если политики не начнут действовать, — предупредил он, — производственные мощности Европы исчезнут”.

Мнение Цингра перекликается с комментариями исполнительного директора Yara International, одного из крупнейших в мире производителей азотных минеральных удобрений. Свейн Туре Холсетер заявил в апреле, что Европа, словно лунатик, шагает к зависимости от российских удобрений.

В западных санкциях предусмотрены исключения для экспорта российских продуктов питания и удобрений, чтобы не чинить препятствий для продовольственной безопасности, но Цингр и Холсетер утверждают, что Москва воспользовалась этой лазейкой для пополнения военного бюджета.

Эксперт по продовольственной безопасности Королевского института международных отношений (он же Чатем-хаус) Тим Бентон отметил, что европейские производители уже давно жалуются на преимущества их российских коллег благодаря более дешевому природному газу. Однако их доводы стали убедительнее с началом российской спецоперации на Украине, подчеркнул он.

Бентон заметил, что мир становится все более “спорным и противоречивым”, и допустил, что Европе со временем придется сместить фокус с эффективности рынка на “безопасность поставок”.

В связи с этим назревают вопросы: каковы риски для нашей продовольственной безопасности? И должны ли мы переплачивать за страховку от рисков, чтобы местная промышленность выжила, даже не будучи конкурентоспособной на глобальном уровне?

“Небезосновательно предполагать, — добавил он, — что британское и европейское сельское хозяйство может пострадать, если континент впадет в зависимость от импорта из России и других потенциальных врагов”.

По данным Евростата, треть импорта в ЕС карбамида, самой дешевой разновидности азотных удобрений, поступает из России, причем объем импорта в 2023 году приблизился к рекордному. По данным таможни, импорт российского карбамида в Польшу вырос в 2023 году почти до 120 миллионов долларов — для сравнения, в 2021 году он составил 84 миллиона.

“Для европейских производителей удобрений наступают кризисные годы”, — сказал генеральный директор швейцарской энергетической компании MET Group Бенджамин Лакатос. В июне она объявила о намерении приобрести контрольный пакет акций прибалтийского производителя удобрений Achema.

По его словам, поскольку от 70 до 80% текущих расходов компании по производству удобрений приходится на природный газ, дороговизна энергоносителей влияет на эту отрасль быстрее, чем на другие.

Другие крупные игроки уходят с рынка. Крупнейшая в мире химическая группа BASF за последние несколько лет сократила деятельность в Европе, включая производство удобрений, и вместо этого сосредоточилась на инвестициях в США и Китай, где затраты ниже.

“Рано или поздно этому примеру последуют все, включая нас”, — сказал Цингр из SKW. Его компания ведет переговоры о запуске линии по производству аммиака в США. “Там гораздо дешевле природный газ и электроэнергия, и к тому же мы получим субсидии в рамках Закона о снижении инфляции”, — сказал он.

Без собственного производства Европа будет зависеть от импорта — в том числе из недемократических стран, включая Россию и ее союзницу Белоруссию, подчеркнул Цингр. Учитывая такое влияние на европейское производство продуктов питания, “никто не возьмется предсказывать следующий шаг Путина”, сказал он.

Брюссель вряд ли отреагирует на призывы ввести санкции против российских удобрений, считает глава отдела удобрений консультационной фирмы CRU Крис Лоусон. “Память о скачке цен на удобрения и угрозе продовольственной безопасности в 2022 году все еще живы в памяти политиков”, — объяснил он.

\*\*\*

# Российские товары просачиваются в Сингапур: усталость от конфликта одолевает

**Шикхар Гупта (Shikhar Gupta), Bloomberg (США)**

Товары российского производства — от средств для волос до шоколада — попадают на полки виртуальных супермаркетов Сингапура с большими скидками, хотя многие страны и компании уже более двух лет, с начала спецоперации на Украине, избегают вести дела с Москвой.

Посетители сингапурских сайтов Lazada и Redmart, принадлежащих компании Alibaba Group Holding, могут приобрести ряд продуктов из России, в том числе 120-граммовые банки лососевой икры по 11 сингапурских долларов (восемь долларов США), а также кондиционер для волос по 2,49 сингапурских доллара за флакон емкостью 460 мл. На других сайтах Сингапура банки икры аналогичного размера стоят от 15,9 до 44 сингапурских долларов. На интернет-прилавках Shopee, дочерней компании Sea Ltd, представлены вафельные торты российского производства и молочный шоколад с фундуком по выгодным ценам.

В ряде стран действуют запреты на импорт товаров из России, однако санкции Сингапура ограничиваются деятельностью по сбору средств в интересах правительства и экспортом из города-государства, который может напрямую способствовать военным усилиям Москвы. На острове нет запрета на продажу российских продуктов, и в мире нет санкций на российский экспорт продуктов питания.

Судя по этикеткам продуктов, закупленных командой Bloomberg, большинство из них поставляется через Китай. Пекин, в отличие от многих, не вводил санкций в ответ на российскую спецоперацию на Украине.

Представители Lazada и Shopee на запросы о комментариях не откликнулись.

По данным Йельской школы менеджмента, более тысячи международных компаний со всего мира во всеуслышание объявили, что добровольно уходят из России, не ограничившись шагами, предусмотренными введенными санкциями.

Сингапур решительно осудил российскую спецоперацию, а в прошлом году тогдашний премьер-министр Ли Сяньлун назвал ее вторжением и серьезным нарушением Устава ООН и международного права. Однако боевые действия продолжаются уже третий год, и вспышки негодования идут на спад.

“Сингапурцы, может, и против российских действий на Украине, но не против российских товаров, — сказал посол Министерства иностранных дел Сингапура по особым поручениям Томми Ко. — Торговля — жизненная сила нашей страны. Мы торгуем со всеми странами, нравится нам это или нет”.

Старший преподаватель Школы социальных наук Сингапурского университета менеджмента Сован Патра согласен, что расхождение между нравственным осуждением российской спецоперации и практической выгодой от покупки российских товаров объясняется прагматизмом сингапурцев.

“Сингапурцы не из тех, кто склонен к бойкотам”, — подытожил он.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Россия уничтожает самолеты на аэродромах и продвигается на фронте. Что происходит с украинскими силами?

[***Зоран Метер***](https://inosmi.ru/author_meter_zoran/)***,*** ***Geopolitika.news (Хорватия)***

Российские войска, как теперь это уже все понимают, за последние дни усилили авиаудары, прежде всего ракетами и дронами, по украинским аэродромам — и вблизи линии фронта, и в глубине страны (вплоть до самых ее западных регионов). Русские уничтожают взлетно-посадочные полосы и сопутствующую инфраструктуру, а также собственно самолеты, базирующиеся там.

Это происходит на фоне участивших сообщений о скорых поставках Украине самолетов американского производства F-16. Одна из последних новостей об отправке 24 таких самолетов (вероятно, до конца лета) пришла несколько дней назад от нидерландского правительства.

Ясно, что нынешние российские удары по украинским аэродромам, несомненно, связаны с этими заявлениями, и российские аналитики и СМИ этого не скрывают. Все в Москве понимают, что самолеты F-16 хоть и не будут ни по мощности, ни по численности превосходить российские, все-таки представляют дополнительную угрозу и создадут проблемы российским силам на фронте и в тылу (в обеспечении).

Российские стратеги хотят как можно больше осложнить базирование самолетов F-16 на украинских аэродромах. Тогда придется решать, может ли НАТО разместить их в соседних странах, таких как Польша и прежде всего Румыния. Последнее слово будет исключительно за Вашингтоном. Если будет принято решение о размещении там самолетов F-16 для боевых операций против российских сил на Украине, то, как о том говорят не только российские аналитики, но и многие политики в Москве, аэродромы на территории стран Североатлантического альянса станут легитимными целями для российских ударов. Не нужно отдельно пояснять, какой эскалацией это грозит.

В четверг 4 июля Министерство обороны Российской Федерации опубликовало в сети "ВКонтакте" видеозапись уничтожения украинского военного самолета на аэродроме под Днепропетровском.

В пояснении к видео говорится, что экипаж российского тактического ракетного комплекса "Искандер" произвел ракетный удар по местам стоянки самолетов на аэродроме Долгинцево в Днепропетровской области. В результате был уничтожен самолет МиГ-29, а также его вооружение и сервисная техника.

Всего через день Министерство обороны Российской Федерации продемонстрировало видеозапись ракетного удара по аэродрому в Полтавской области, в результате которого были уничтожены пять многоцелевых самолетов Су-27 и повреждены еще два, которые проходили ремонт.

Как я уже писал ранее, этот удар подтвердило и украинское СМИ "Страна" со ссылкой на киевские власти, хотя указано, что нанесенный ущерб меньше, чем сообщило Министерство обороны Российской Федерации.

*Новые российские успехи на фронте*

Как бы то ни было, очевидно, что российские воздушные удары по украинским военным и энергетическим объектам и инфраструктуре усиливаются сообразно тактическим успехам российских сил на фронте в последние дни. Там российские войска занимают небольшие населенные пункты, прежде всего в Донецкой области.

Украинское издание "Страна" сообщило и о потере двух приграничных украинских сел на севере Харьковской области, расположенных к западу от нынешнего театра военных действий в этом регионе.

Также сообщается, что российские войска взяли целый микрорайон Канал в Часов Яре. Об этом сообщила украинская платформа Deep State, а затем подтвердило Министерство обороны Российской Федерации.

Микрорайон Канал — это восточная часть Часов Яра, который находится к востоку от канала Северский Донец – Донбасс. Открытые источники писали, что российские войска взяли часть с высотными домами на западе микрорайона.

Потерю Канала подтверждает и командир добровольческого батальона "Реванш" Богдан Ходаковский. По его мнению, полная сдача Часов Яра русским приближается, и тогда фронт сдвинется к Константиновке, да и вообще всё это будет иметь "серьезные последствия" для оперативной обстановки на Донбассе.

"Противник полностью оккупировал район Канал города Часов Яр. В перспективе это имеет серьезные последствия для изменения оперативной карты Донбасса. Следующая остановка — Константиновка", — написал Ходаковский, который полагает, что украинские вооруженные силы должны пойти в контрнаступление и вернуть себе стратегические позиции.

Украинские СМИ пишут, что в направлении Торецка российские силы продвинулись на четыре километра — на этот раз южнее населенного пункта Нью-Йорк. (Для тех, кто не знает, это не шутка, а реальное название украинского поселка в Донецкой области.)

*В заключение*

Несмотря ни на что, эти успехи российских вооруженных сил всё еще далеки от тех, которые принесут стратегический перелом в конфликте, то есть полностью изменят ситуацию на фронте протяженностью более 1200 километров, где в основном ведутся позиционные бои на истощение. Тем не менее нет сомнений, что российские силы перехватили инициативу почти на всех участках (а это важно всегда и в любом конфликте), а украинцы преимущественно обороняются.

Изменит ли что-то решение, принятое Вашингтоном, который одобрил украинские удары американским оружием большой дальности по Крыму, а также выделение очередной помощи в виде 2,3 миллиарда долларов Киеву? Посмотрим.

Согласие на удары по Крыму может повлечь опасную эскалацию, особенно после недавнего украинского удара американской ракетой ATACMS с кассетными боеприпасами по пляжу в Севастополе, унесшего много жертв. Что касается помощи, то прежние поставки американских вооружений, одобренные после шестимесячной блокады в конгрессе в феврале текущего года, всё еще не показали особой эффективности на фронте, не изменили ситуацию в пользу ВСУ, хотя, несомненно, придали им сил, прежде всего в Харьковской области, где в середине мая русские начали масштабное наступление. Всего за три дня они заняли там часть пограничных населенных пунктов и на некоторых участках нового фронта продвинулись настолько, что им осталось всего 20 километров до города-миллионника Харькова.

Но, безусловно, самая серьезная проблема, которую испытывает сейчас Киев, — это нехватка новых и обученных солдат, что связано с большими проблемами при мобилизации, а также распространенным дезертирством и даже бегством украинских солдат в российский плен.

\*\*\*

# Под натиском России Украина оставляет восточный город

***Financial Times (Великобритания)***

ВСУ вывели войска из районов восточного города, уже давно ставшего ареной для кровопролитных сражений. Вызовы, с которыми сталкивается Киев, становятся все серьезнее: Россия постепенно наращивает давление, а военная помощь от США прибывает с опозданием.

Российская армия сосредоточила свои усилия на расположенном на вершине холма городе Часов Яр еще в феврале, заняв перед этим находящийся южнее промышленный город Авдеевку. Для этого Москва направила в Донецкую область десятки тысяч военнослужащих.

Украинские чиновники назвали дальнейшую оборону районов Часова Яра "нецелесообразной". Командиры приказали отступить из района за каналом после захода туда противника из-за возникшей угрозы жизни и здоровью военнослужащих, поскольку позиции защитников были уничтожены, как заявил в четверг официальный представитель ВСУ Назар Волошин.

Россия по-прежнему имеет преимущество в живой силе и артиллерии, однако помощь из новых пакетов США стоимостью в миллиарды долларов, куда вошли тяжелая артиллерия и системы противовоздушной обороны, уже начали поступать на передовую после шестимесячной задержки, вызванной сопротивлением республиканцев конгресса в начале года.

Президент Владимир Зеленский сообщил агентству Bloomberg на этой неделе, что из-за проволочек с американской помощью целых 14 бригад оказались недоукомплектованы или вообще без оружия.

Когда-то в Часовом Яре проживало 12 000 жителей (менее 600 из них по-прежнему ютятся в подвалах под постоянными обстрелами). Городок раскинулся на стратегической возвышенности. Сразу за ним расположились ключевые населенные пункты — Константиновка, Краматорск, Славянск и Покровск. Все они также подвергаются мощным и регулярным ракетным ударам и артиллерийским обстрелам и сами окажутся под угрозой падения, если российские войска займут командную высоту в Часовом Яре.

"Командование приняло решение отойти на более защищенные и подготовленные позиции, но даже там противник не прекращает активных боевых действий", — объяснил Волошин.

Украинские и российские военные аналитики заявили, что при попытке захватить Часов Яр силы Москвы понесли тяжелые потери. Как и в Артемовске (Бахмуте), который находится всего в шести с половиной километрах милях к западу и который Москва заняла в прошлом году после изнурительных месяцев боев, российские командиры используют тактику "мясных волн", отправляя пехоту небольшими группами на штурм позиций ВСУ (*подобные заявления являются фейками западной пропаганды — прим. ИноСМИ*).

По словам солдат на передовой, в последнее время русские применяют мотоциклы, внедорожники, квадроциклы и багги для штурма украинских траншей. Они также используют беспилотники для разведки и обстрела позиций ВСУ, а также сбрасывают разрушительные планирующие бомбы, которые оставляют после себя воронки шириной 20 метров и глубиной 6 метров.

Войска Москвы приближаются к городу, атакуя окрестные поселки и деревни.

Аналитическая группа Deep State при украинском министерстве обороны заявила, что Россия пытается прорваться в нескольких местах вдоль тысячекилометровой линии фронта, вынуждая киевские войска реагировать на несколько горячих точек одновременно.

"Если противник сможет расширить свой плацдарм в этом районе, он будет способен угрожать Часову Яру с юга", — написал в среду украинский аналитический Центр оборонных стратегий.

Российские войска также заняли еще два села в Донецкой области и одновременно расширили фронт в Харьковской области, войдя в село Сотницкий Казачок.

Старший научный сотрудник программы "Россия и Евразия" Фонда Карнеги\* за международный мир Майкл Кофман предвидит тяжелое лето для ВСУ в упорной борьбе за Донбасс. "Позиции в Харькове стабилизировались, но дополнительный фронт истощил украинские силы — даже при том, что мобилизация набирает обороты, а Запад пытается побороться с критической нехваткой средств противовоздушной обороны в рядах ВСУ", — прокомментировал он.

В Центре оборонных стратегий также сообщили, что российские силы проводят "диверсионно-разведывательные операции" в приграничных Сумской и Черниговской областях.

Аналогичные разведывательные миссии Россия ранее провела на севере страны в Харьковской области, после чего Москва развернула там новое наступление с участием 30 000 солдат и заняла еще несколько населенных пунктов. При этом сам Харьков, второй по величине город Украины, оказался в зоне действия более мощного и разрушительного оружия.

Тесно связанные с российской армией прокремлевские военные блогеры подтвердили, что силы Москвы сосредоточили новые удары по поселку Нью-Йорк и близлежащему Торецку. Группа Deep State, отслеживающая изменения на линии фронта, в четверг отразила на своей карте приближение российских сил к обоим населенным пунктам.

"Оборона ВСУ дает трещину", — сказал Юрий Подоляка, прокремлевский украинец, заочно приговоренный к 12 годам лишения свободы за сотрудничество с Россией.

Однако в Генштабе Украины стоят на том, что оборона держится.

"Ситуация выглядит лучше, чем несколько месяцев назад, но приоритеты Украины не изменились. Это по-прежнему свести продвижение России к минимуму и не допустить сколь-либо серьезного прорыва", — подытожил Кофман.

\*\*\*

# Третий день подряд российские ракеты бьют по украинскому аэродрому, уничтожая бесценные самолеты

[***Дэвид Экс***](https://inosmi.ru/author_david_axe/)***, Forbes (США)***

Ситуация повторяется — уже в который раз.

Третий день подряд российский беспилотник беспрепятственно летал над украинской авиабазой. После длительного наблюдения — которое в данном случае продлилось около часа — на аэродром обрушились российские ракеты, уничтожив минимум один ценный боевой самолет украинских ВВС.

Кризис ПВО украинских ВВС углубляется. До тех пор, пока ВВС не начнут сбивать российские беспилотники над своими базами, они так и будут терять военные самолеты, заменить которые непросто.

От ураганного огня по аэродромам украинскому командованию пора схватиться за голову. В понедельник российский беспилотник засек средь бела дня шесть сверхзвуковых истребителей Су-27 украинских ВВС на взлетной полосе в Миргороде в 160 километрах от границы с Россией.

Тут же прилетела баллистическая ракета “Искандер”, уничтожив два драгоценных истребителя.

Вчера произошло нечто подобное. Российский беспилотник пролетел над украинской авиабазой в Полтаве, к востоку от Миргорода, также примерно в 160 километрах от границы. После нескольких часов наблюдения ударила ракета “Искандер”, как минимум повредив (а то и уничтожив окончательно) боевой вертолет Ми-24 украинской армии.

Сегодня русские атаковали авиабазу Долгинцево недалеко от Кривого Рога, всего в 70 километрах от линии фронта на юге Украины. Сперва базу исследовал беспилотник, а потом на нее обрушились три ракеты — судя по всему, тоже “Искандеры”.

Кадры с российских беспилотников, похоже, подтверждают уничтожение двух самолетов: непригодного к полету штурмовика Су-25, использовавшегося как приманка, и действующего истребителя МиГ-29.

Предположить, что это была приманка, мы можем, поскольку по профилю он соответствовал аналогичному Су-25, который русские уничтожили ноябрьским ударом по Долгинцево одновременно с двумя МиГ-29 и боевым Су-25.

Всего же с осени в результате ударов по украинским аэродромам русские вывели из строя два Су-27, три МиГ-29, Су-25 и, возможно, Ми-24. Это неприемлемый уровень потерь для вооруженных сил, которые насчитывают всего около 100 боевых самолетов и 50 боевых вертолетов.

От европейских союзников Украины вскоре поступит пополнение — в том числе 85 истребителей F-16 от Lockheed Martin и, возможно, дюжина самолетов Mirage 2000-х годов от Dassault. Проблема, разумеется, кроется в том, что F-16 и “Миражи” окажутся не менее уязвимы для ударов российских беспилотников и ракет, если их оставлять на стоянке под открытым небом средь бела дня.

Это кризис ПВО. Обычно украинцы защищают ключевые базы ракетами класса “земля – воздух”. Но у украинских ВВС и армии не хватает ресурсов на то, чтобы одновременно прикрывать города, крупные сосредоточения войск и прифронтовые базы, включая вышеупомянутые аэродромы Миргород, Полтава и Долгинцево.

Очевидно, что, отдавая приоритет безопасности городов, украинские вооруженные силы “оголили” аэродромы. Простые украинцы видели с земли, как российский беспилотник беспрепятственно летал под Полтавой в течение трех часов. После этого прилетел “Искандер”. Понятно, что сбить его никакой возможности тоже не было.

Однако помощь уже направляется на Украину. США только что объявили о пакете помощи на сумму 2,3 миллиарда долларов, куда, как сообщается, войдут многочисленные системы противовоздушной обороны, включая комплексы “Пэтриот” большой дальности и ракеты средней дальности NASAMS.

Но вполне возможно, что новые средства защиты в итоге будут прикрывать города, а не авиабазы. “Вы должны убедиться, что у вас есть средства противовоздушной обороны, чтобы попытаться защитить районы, в которые вы вкладываете средства”, — объяснил госсекретарь США Энтони Блинкен.

\*\*\*

# Будут ли украинские F-16 падать, как утки?

***Maciej Szopa, Defence24 (Польша)***

Ожидание передачи многоцелевого самолета F-16 украинской армии продолжается уже несколько месяцев. Недавно стали появляться слухи об их дебюте на Украине — о так называемой "первой миссии", которая была проведена якобы в последние дни июня. На эти самолеты возлагаются большие надежды, однако эксперты уже давно высказывают сомнения в том, что они смогут существенно повлиять на ход конфликта. Прежде всего, беспокойство вызывает способность этих машин и их пилотов выживать.

Силами западных стран европейские версии F-16 AM и BM были дополнительно оснащены улучшенными радиолокаторами, системами самообороны и, вероятно, получили возможность нести дополнительные виды вооружения. Эти машины с точки зрения их наступательных возможностей несомненно являются опасным оружием. Однако их способность выживать на поле боя вызывает сомнения. Несмотря на все преимущества и всю информационную и электромагнитную поддержку (WRE), которую эти самолеты могут получить при выполнении задач, они остаются машинами четвертого поколения. То есть самолетами, с которыми вполне по силам справиться и российской ПВО, и боевой авиации русских.

Между тем угрозы, с которыми столкнутся украинские F-16, это российские боевые самолеты, классифицируемые как машины поколения 4 и 4 плюс, а также (с натяжкой) 5-й генерации. Су-30СМ/СМ2, Су-35С или, наконец, Су-57, возможно, не относятся к числу мировых лидеров боевой авиации. Их превосходят такие американские самолеты 5-го поколения, как F-22 и F-35, а также, вероятно, F-15EX или последняя версия F/A-18E/F Super Hornet. Что касается старых, хотя и модернизированных F-16, ситуация выглядит не так хорошо. Американцы создали F-16 во времена Холодной войны как многоцелевой самолет, который, по общему признанию, отлично показал себя в воздушных боях, но это было во время конфликта совершенно другого типа. В Сербии и Ираке F-16 всегда сражался против гораздо более слабого противника. В свою очередь, в конфликте Израиля с Сирией в 80-х гг. сирийские ВВС хотя и располагали множеством самолетов, но все они были старыми, 2-го и 3-го поколения. В конфликте с сильным противником преимущество в воздухе должны были обеспечить истребители F-15.

В отличие от конфликтов, в которых участвовали израильтяне в 80-х и американцы в 90-х гг., на Украине F-16 будет сражаться без поддержки F-15. А их оппонентами будут самолеты не старшего, а такого же или даже более молодого поколения. В случае установки на украинских самолетах радаров AN/APG-68, которые в настоящее время используются на польских F-16C/D Jastrząb, что является наиболее вероятным сценарием, украинские F-16 будут обладать примерно такими же возможностями обнаружения целей, что и российские самолеты. Их козырем будет меньшая эффективная отражающая площадь. Преимуществом является также возможность F-16 получать информацию из внешних источников, возможно, от натовских самолетов-разведчиков.

К тому же украинские пилоты будут сражаться не против хуже подготовленного противника, а против российских пилотов, уровень подготовки которых не ниже, а даже выше. Несмотря на все недостатки в подготовке российских экипажей боевых самолетов и боевые потери, необходимо помнить, что украинские пилоты F-16 — это не ветераны боевых действий, которые ранее летали на МиГ-29, Су-25, Су-24 или Су-27. Те либо мертвы, либо продолжают воевать на своих постсоветских машинах. На F-16 в значительной степени обучаются новички, и даже если они получат лучшую подготовку, они не будут превосходить средних российских пилотов, не говоря уже об асах с большим боевым опытом.

Ответом на эту проблему может быть решение, о котором не говорят вслух, но которое лежит на поверхности. В кабинах некоторых украинских F-16 должны сидеть не украинцы, а пилоты-наемники, которые во время первых боевых операций могли бы выполнять функции командиров. Так уж случилось, что F-16 на протяжении десятилетий был самым популярным боевым самолетом в мире. Опытных ветеранов, хорошо знающих эти машины, очень много, и, если бы небольшая их часть (десяток или несколько десятков) решили подписать соответствующий контракт, это решило бы проблему. Они не стали бы первыми "иностранными специалистами", которые решили бы рискнуть своей жизнью, защищая Украину. С той лишь разницей, что пилот может повлиять на ход боевых действий в гораздо большей степени.

В воздухе русские могли бы использовать против F-16 множество имеющихся у них козырей. Понятно, что они вряд ли проигнорируют появление F-16 и по многим причинам будут пытаться их уничтожить. Во-первых, по пропагандистским и имиджевым соображениям. Во-вторых, они, вероятно, будут пытаться ликвидировать парк F-16, чтобы не дать ему "прописаться" на Украине. Под "пропиской" я подразумеваю ситуацию, когда украинские пилоты получат боевой опыт, наземный персонал — навыки обслуживания этих машин, а также развитие соответствующей инфраструктуры и постепенное увеличение численности парка этих машин и количества боеприпасов.

В связи с этим можно предположить, что русские, вероятно, бросят в бой с "фальконами" крупные силы и будут иметь численное превосходство при сохранении качественного паритета. Преимущество в воздушном бою россиянам могут обеспечить ракеты воздух-воздух Р-37 с дальностью действия до нескольких сотен километров (западные источники говорят о дальности от 150 до 400 км). Это оружие используется против постсоветских украинских самолетов, но с аналогичным (в определенной степени) эффектом может быть использовано и против F-16.

Российские истребители — это лишь одна из угроз. Русские, вероятно, будут пытаться отслеживать и атаковать рассредоточенные базы F-16 и их тылы на земле. До недавнего времени такие действия против старых украинских самолетов у русских получались не очень эффективными, но со временем они стали добиваться определенных успехов.

Наконец, возможно, самой большой угрозой может быть российская противовоздушная оборона. Российские системы малой и средней дальности по-прежнему считаются весьма эффективными, по крайней мере, что касается обнаружения и нейтрализации самолетов 4-го поколения. F-16 будет сложно наносить удары вглубь российской территории, потому что эти самолеты являются именно теми целями, для борьбы с которыми и были созданы используемые Россией системы. В отличие от ракет ATACMS или небольших беспилотников-камикадзе.

Возможно, именно по этой причине уже несколько месяцев мы наблюдаем кампанию борьбы с российской ПВО и системами обнаружения. Их нейтрализация облегчила бы самолетам F-16 выполнение задач. Насколько эти меры будут успешными, мы узнаем в ближайшие недели и месяцы.

Учитывая все вышесказанное, мы должны помнить, что при всех своих несомненных достоинствах F-16 — это не F-35, и его не будет защищать ни один F-15. Поэтому тем, кто решит воевать на них против русских, потребуется очень большое мужество.

\*\*\*

# Российский авиаудар уничтожил украинский склад ракет HIMARS

***Military Watch Magazine (США)***

В результате российского авиаудара по селу Матвеевка в Запорожской области успешно уничтожен склад с боеприпасами для реактивных систем залпового огня HIMARS. Сообщается, что помимо реактивной артиллерии на складе находились еще и баллистические ракеты малой дальности ATACMS, которые также могут запускаться с помощью аналогичный системы.

Утверждается, что после взрыва в сторону пострадавшего района направилась большая колонна машин скорой помощи. Вскоре после этого поступило сообщение об ударе еще по одному складу боеприпасов и военной техники в близлежащем поселке Каменное. Впервые об обоих ударах стало известно 29 июня.

Украинским силам все труднее использовать средства высокоточного наведения против российских передовых позиций из-за эффективного применения средств радиоэлектронной борьбы и подавления их систем наведения. По-видимому, трудности усугубили их склонность к использованию систем наподобие вышеупомянутой ATACMS для ударов по стратегическим неподвижным целям глубже в тылу России, которым не хватает защиты по сравнению с передовыми силами. Ярким примером тому стала попытка ракетного удар ATACMS по объекту глубокой космической связи НИП-16 в Витино в Крыму в последнюю неделю июня, за которым вскоре последовал удар по крымскому пляжу, приведший к значительным жертвам среди гражданского населения.

Использование этих систем во многом облегчается присутствием американских военных советников на местах и доступом к сети из сотен спутников НАТО, которые, помимо прочего, предоставляют данные целеуказания.

\*\*\*

# Это больно: Россия уничтожила на Украине мощную РСЗО М270

[**Ставрос Атламазоглу**](https://inosmi.ru/author_atlamazoglu_stavros/)**,** **The National Interest (США)**

*Первая зафиксированная потеря украинской РСЗО М270 в результате российского ракетного удара*

Возможно, украинские военные потеряли одну из самых полезных систем вооружения в результате российского удара баллистической ракетой.

В выходные дни в российских социальных сетях разошлось видео, показывающее, как российская баллистическая ракета "Искандер-М" поражает украинскую реактивную систему залпового огня (РСЗО) М270.

*РСЗО М270 уничтожена?*

Видеокадры показывают, как российская система наблюдения и разведки издалека следит за машиной, похожей на украинскую РСЗО М270. Русские славятся своим тактическим упорством и терпением. Они дождались, когда украинская пусковая установка завершит стрельбу и покинет позиции, чтобы заправиться и получить новый запас снарядов. Когда украинский экипаж отправился в путь, российские средства разведки подали сигнал — и ракетчики нанесли удар "Искандерами". Вполне вероятно, что украинская пусковая установка была подбита. Это был первый известный случай уничтожения РСЗО М270 за неполные 29 месяцев военных действий.

Неизвестно, сколько именно таких пусковых установок имеется на вооружении у ВСУ, но их количество точно превышает два десятка. Большую часть таких систем поставили Норвегия, Германия, Франция и Британия.

*Украинская реактивная артиллерия*

Как мы уже отмечали на страницах The National Interest, артиллерия в этом конфликте является основным средством нанесения потерь противнику. По оценкам разведки, до 80% потерь стороны несут именно от огня артиллерии.

Не будет преувеличением сказать, что РСЗО М270 и ее более скоростной родственник высокомобильный артиллерийский ракетный комплекс М142 "Хаймарс" изменили ход войны. Безусловно, сотни традиционных буксируемых и самоходных артиллерийских установок, находящихся на вооружении ВСУ, включая 155-мм буксируемые гаубицы М-777, 155-мм САУ М109 "Паладин", 155-мм "Арчеры", 155-мм "Сезары" и 155-мм самоходные орудия PzH 2000 являются важной составляющей украинских артиллерийских войск. Но РСЗО М270 и M142 "Хаймарс" радикально изменили ситуацию, поскольку они способны точно поражать цели на дальностях, недосягаемых для обычной артиллерии.

Экипаж первой и второй системы — три человека (командир, механик-водитель, наводчик). Запуск своих ракет они осуществляют в считанные секунды. Идеальными эти РСЗО делает сочетание дальности стрельбы, точности и маневренности. Пусковые установки М270 и М142 "Хаймарс" способны выпустить весь свой боекомплект за несколько секунд, поразить цели на удалении несколько десятков километров и продолжить движение еще до того, как ракеты долетят до места назначения, уйдя тем самым от контрбатарейного огня противника.

РСЗО М270 — гусеничная машина, и поэтому она не такая мобильная, как ее колесная родственница М142 "Хаймарс". По этой причине она в большей степени уязвима для контрбатарейного огня, чем "Хаймарс", но все равно гораздо эффективнее буксируемой артиллерии. Однако М270 берет на борт в два раза большую боевую нагрузку и может выпустить по цели 12 управляемых / неуправляемых реактивных снарядов или две баллистические ракеты MGM-140 (ATACMS).

Украинская армия получила от США и НАТО сотни артиллерийских орудий и миллионы снарядов для защиты своей территории от российской армии.

\*\*\*

# Русские придумали "новый" способ борьбы с дронами. Они ловят их словно… бабочек

***Даниэль Гурецкий (Daniel Górecki),*** ***Interia (Польша)***

Москва представила новую систему борьбы с воздушными угрозами, а именно беспилотный квадрокоптер, оснащенный функцией выстреливания сети. Насколько "Netcomet" эффективен и действительно ли он способен что-то перехватить?

О том, какую огромную угрозу представляют украинские беспилотники для российских войск, мы пишем практически ежедневно. Неудивительно, что Кремль постоянно ищет новые решения для борьбы с этой угрозой, тем более что применяемые до сих пор решения вроде "мангалов" на танках или боевых машинах зачастую оказываются неэффективными.

Будет ли эффективна новая идея русских? Трудно сказать, потому что, похоже, в данном случае мы имеем дело с еще одним изобретением "энтузиастов", а если говорить прямо, то с самой настоящей "самоделкой". Но, с другой стороны, сегодня несколько стран официально разрабатывают аналогичные технологии ловли дронов. В этом деле, естественно, лидируют США, где над этой темой работают несколько компаний, но свои идеи есть также у Нидерландов, которые для этих целей обучали орлов, а еще у Японии и Великобритании, которые инвестировали значительные средства в создание технологий ловли дронов для обеспечения безопасности мест проведения крупных общественных мероприятий и критической инфраструктуры, например, аэропортов.

*Они ловят дронов, как бабочек... сеткой*

Российский " Netcomet" заслуживает внимания, поскольку он, безусловно, предназначен для практического применения в армии. Тем более, что система не нуждается в специализированных дронах, являясь дополнением к популярной стандартной версии дрона Mavic, активируемой простым переключателем подсветки, а это означает, что практически такой сетью может быть оснащен любой дрон.

Что касается принципа работы этих "ловцов дронов", то он очень прост. Он обнаруживает и отслеживает целевой дрон с помощью радара, оптических датчиков или других технологий слежения, и после того, как цель была идентифицирована и отслежена, система из наземной пусковой установки или другого дрона запускает сеть, чтобы физически поймать цель в воздухе, не позволяя ей выполнить миссию или нанести ущерб.

Сетка может быть развернута с помощью сжатого воздуха, пружинных механизмов и даже небольших пиротехнических зарядов для обеспечения быстрого и точного развертывания. После успешного захвата сеть опутывает винты дрона и другие критические компоненты, делая его дальнейший полет невозможным. Некоторые системы могут безопасно доставить захваченный дрон на землю, а другие предназначены для того, чтобы просто уронить объект на землю.

Здесь стоит упомянуть, что применение для борьбы с квадрокоптерами сетей, вероятно, было одним из первых методов нейтрализации дронов, когда они стали обычным явлением, однако со временем появились более эффективные системы (например, лазерные ружья, которые буквально "выжигают" электронику), поэтому мы не очень часто наблюдаем применение метода ловли дронов сетями.

В оригинальном видео, на котором изображен беспилотник, оснащенный системой "Netcomet", подчеркивается, что существует значительный риск "дружественного огня", поэтому такие действия должны проводиться в тесной координации с соседними подразделениями. Кроме того, эксплуатация этой системы требует специальных навыков, поэтому для нее нужны квалифицированные операторы беспилотников, но русские обещают, что в случае, если испытания системы пройдут успешно, она поступит на вооружение в российские подразделения.

\*\*\*

# Мотоциклы в кровавой бойне на востоке Украины

[***Эндрю Крамер***](https://inosmi.ru/author_andrew_e_kramer/)***The New York Times (США)***

Сначала над горизонтом появилось облачко пыли. Спустя несколько секунд в поле зрения возникли несколько мотоциклов с российскими солдатами, которые зигзагами ехали по полю, поднимая за собой настоящую бурю. Это была шумная и очень рискованная попытка атаковать украинскую траншею.

"Они двигались быстро, они рассредоточились, и они уклонялись от огня", — рассказал лейтенант Михаил Губицкий, описывая российскую атаку на мотоциклах, свидетелем которой он стал. Этой весной таких штурмов на линии фронта было много. Они стали новой безумной составляющей и без того жестоких и хаотичных боевых действий.

По словам солдат и командиров, сегодня на некоторых участках фронта половину всех атак российские солдаты проводят на мотоциклах, квадроциклах и багги. Они пытаются на скорости преодолевать открытые пространства, где тяжелая бронированная техника становится легкой мишенью для украинских войск.

Эти необычные транспортные средства появляются на фронте так часто, что перед некоторыми украинскими траншеями образовались целые свалки металлолома из брошенных и подбитых машин — это подтверждают многочисленные видеокадры с разведывательных беспилотников.

Такая тактика стала очередным российским новшеством, попыткой приспособиться к новым условиям на поле боя, каждая пядь которого тщательно минируется и находится под постоянным наблюдением. Российские войска ведут боевые действия, добиваясь незначительных тактических успехов и зачастую продвигаясь вперед всего на несколько сотен метров.

Самое значительное продвижение русских с начала наступательных действий в этом регионе составляет 25 километров.

"Мы ведем бои за каждый метр", — рассказывает командир артиллерийского подразделения из состава 80-й десантно-штурмовой бригады капитан Ярослав. На этой неделе он осуществлял пуски ракет по российским позициям на линии фронта. Капитан назвал только свое имя из соображений безопасности.

Тем не менее, российская армия продолжает наступать. Постепенно она продвигается все дальше. Сейчас российские военные приблизились к стратегически важным путям снабжения и населенным пунктам Донбасса.

После занятия города Бахмут в мае 2023 года русские за год с лишним продвинулись на запад менее чем на пять километров. Сейчас они застряли у канала перед городом Часов Яр.

Они создали угрозу выхода во фланг украинских войск. Кроме того, русские приближаются к важнейшему украинскому пути снабжения, шоссе Покровск — Константиновка.

Угроза для этого пути снабжения повышает значимость боев на данном участке фронта. Если русские овладеют дорогой или даже создадут для нее угрозу, необходимый для воюющей в Донбассе украинской армии поток продовольствия, оружия и боеприпасов замедлится. В понедельник русские едва не разрушили двумя ракетами важный мост на этом шоссе. Мост после удара остался цел, но погибших и раненых, по сообщениям региональных властей, было немало.

Кроме того, российское наступление создает угрозу двум украинским населенным пунктам: Торецку и Нью-Йорку. Второй — это просто маленькая точка в украинской степи, получившая свое название в 19 веке. Если эти населенные пункты падут, Россия сможет продолжить наступление в направлении последних из удерживаемых Украиной крупных городов Донбасса: Константиновки, Дружковки, Краматорска и Славянска.

В этом месяце власти активизировали эвакуацию гражданского населения из Торецка и Нью-Йорка, вывозя немногих оставшихся там жителей микроавтобусами под мощными обстрелами.

Эвакуацию проводят поспешно. У жителей есть всего несколько минут на то, чтобы погрузить в автобус пару мешков с вещами и попрощаться с домами, в которых они жили всю свою жизнь.

"Бум, бум, бум". Так бывшая медсестра, 69-летняя Алина Оляк описывает обстановку в городе Торецк на протяжении последней недели, когда российская армия начала постепенно приближаться к его окраине по полям.

Российская армия наступает и экспериментирует на ходу, используя самые разные приемы для перемещения по открытой местности. Очередным таким тактическим приемом стала атака на мотоциклах.

Небо над Донбассом кишит разведывательными беспилотниками, и бронетехника противоборствующих сторон является для них легкой мишенью. А вот быстро перемещающиеся мотоциклы и багги поразить артиллерийским огнем намного сложнее. Недостаток в том, что они не защищают российских солдат, которых при приближении к украинским позициям встречает град пулеметного огня.

Если российская артиллерия не дает украинским солдатам поднять голову и посмотреть, что творится перед окопами, мотоциклистам порой удается прорваться. Несмотря на огромный риск, благодаря такой тактике удается решить очень важную для обеих сторон проблему на поле боя: как под огнем артиллерии пересечь заминированное открытое пространство, за которым ведется наблюдение с дронов.

Если мотоциклистам удается преодолеть поле, они бросают свои машины, врываются в украинские окопы и вступают в ближний бой.

"Они спрыгивают и начинают стрелять", — рассказал украинский сержант с позывным Сапсан, служащий в 47-й механизированной бригаде. Свое имя и фамилию он называть не стал из соображений безопасности. — "Эти багги и мотоциклы — они очень быстрые, они просто влетают в наши лесополосы".

Применение дешевых мотоциклов и багги помогает России беречь бронетехнику, среди которой очень много расконсервированных старых танков времен холодной войны.

Новая тактика штурмов с использованием мотоциклов применяется в тандеме с другой инновационной формой наступления, которое ведется медленно и неповоротливо. Русские приваривают листовое железо к танкам, обеспечивая им защиту от беспилотников-камикадзе. Получается угловатая конструкция размером с дом, которую прозвали танком-черепахой. Эта гигантская грохочущая машина со скрипом и скрежетом ползет по полям, являя собой еще одно диковинное зрелище в зоне боевых действий.

На поле мотоциклист все видит и может сворачивать, уклоняясь от мин, которые незаметны механику-водителю бронемашины. Либо же он едет по колее, оставшейся после танков в предыдущих наступлениях, зная, что там мин нет.

Но такой гонщик никак не защищен от осколков взрывающихся вокруг него артиллерийских снарядов. А когда он приближается к линии украинских окопов, его встречают очередями пулеметного огня.

"Не знаю, как они находят людей, готовых пойти на такое, — сказал сержант Владимир, попросивший не называть его фамилию в соответствии с военным протоколом. — Иногда никто из них до нас не добирается, а иногда добираются все".

Украина также встречает мотоциклетные штурмы ударными дронами, которые наводит на цель оператор, используя очки виртуальной реальности. Это самодельное оружие, появившееся на полях сражений Украины, полностью изменило характер боевых действий благодаря своей способности наносить удары по движущейся бронетехнике.

Все эти препятствия могут оказаться смертельными. Так было во время наступления, свидетелем которого стал лейтенант Губицкий. Тогда восемь или девять мотоциклистов поехали в атаку на украинские позиции. Когда они приблизились на дальность выстрела, украинские солдаты открыли огонь из пулеметов. По словам Губицкого, попасть в едущие зигзагами мотоциклы очень непросто. В кого-то попали, в кого-то — нет.

Но это не сдерживает российских командиров, которые продолжают использовать такую тактику. "У всех трех линий траншей, — сказал сержант Сапсан из 47-й бригады, — сегодня полно этих багги и мотоциклов".

**Общество**

# Американский гигант вынужден учитывать требования России

***Флориан Гене (Florian Guénet), La Nouvelle Tribune (Франция)***

Речь идет о компании Apple. По требованию Роскомнадзора, российского органа, контролирующего распространение информации в Интернете, Apple решила просто изъять 25 VPN из своего предложения в Apple Store. Это далеко не самое незначительное решение, которое свидетельствует о том, что Кремль усиливает контроль над потоком информации в интернете. В очередной раз это подстегивает дискуссии по вопросам, связанным со свободой обмена данных на цифровых носителях.

*Кремль всё строже с Apple*

Давление стало более интенсивным после начала СВО на Украине в 2022 году. Всё началось с решения о запрете основных западных социальных сетей, чтобы предотвратить обмен данными и связь с Европой. А вслед за диссидентскими сайтами под прицел контролирующего органа российского правительства попали VPN.

VPN позволяют скрыть или изменить IP-адрес, создавая впечатление, что пользователь подключается из Парижа, Лондона, Берлина или Вашингтона, в то время как на самом деле он может находиться в Москве или Санкт-Петербурге. Свобода от цифровых границ обеспечивает быстрый доступ к информации, которую Кремль не желает разглашать.

*Apple выполнила требования российского правительства*

По мнению Роскомнадзора, VPN позволяют получить доступ к контенту, запрещенному в России. В Купертино (город, в котором находится штаб-квартира компании Apple. — прим. ИноСМИ) понимают, что российский рынок довольно обширен и важен, поэтому компания удовлетворила просьбы властей и удалила указанные VPN, предпочитая избежать разногласий и возможных санкций, которые могут обойтись ей крайне дорого.