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**ПОЛИТИКА:**

# На саммите НАТО в Вашингтоне обнародовали итоговую декларацию

***НАТО (Бельгия)***

Вчера, 10 июля, главы государств и правительств, которые приняли участие в заседании Североатлантического альянса в Вашингтоне, обнародовали итоговую декларацию. В документе Россия объявлена "всесторонней угрозой [для стран альянса], которая сохранится в долгосрочной перспективе".

"Мы полны решимости сдерживать и противостоять агрессивным действиям России и противодействовать ее способности вести дестабилизирующую деятельность в отношении НАТО и союзников. К следующему саммиту мы разработаем рекомендации по стратегическому подходу НАТО к России с учетом меняющейся обстановки в сфере безопасности", — заявили страны альянса.

Основные тезисы итоговой декларации:

— "Дестабилизирующие действия Ирана влияют на евроатлантическую безопасность. Заявленные амбиции и политика принуждения Китайской Народной Республики (КНР) продолжают бросать вызов нашим интересам, безопасности и ценностям. Углубление стратегического партнерства между Россией и КНР и их взаимоусиливающие попытки подорвать и перекроить основанный на правилах международный порядок вызывают глубокую озабоченность".

— "Ядерное сдерживание является краеугольным камнем безопасности Североатлантического альянса. Основополагающей целью ядерного потенциала НАТО является сохранение мира, предотвращение принуждения и сдерживание агрессии. Пока существует ядерное оружие, НАТО останется ядерным альянсом".

— "Сильная, независимая и демократическая Украина жизненно важна для безопасности и стабильности евроатлантического региона. Борьба Украины за свою независимость, суверенитет и территориальную целостность в пределах ее международно признанных границ напрямую способствует евроатлантической безопасности".

— "Мы полностью поддерживаем право Украины выбирать собственные меры безопасности и определять свое будущее, свободное от внешнего вмешательства. Будущее Украины — в НАТО".

— "НАТО не стремится к конфронтации и не представляет угрозы для России. Мы по-прежнему готовы поддерживать каналы связи с Москвой для снижения риска [войны] и предотвращения эскалации".

— "Мы осуждаем безответственную ядерную риторику России и ядерные сигналы, включая размещение ядерного оружия в Белоруссии, что демонстрирует ее [России] позицию стратегического устрашения. Россия усилила свою зависимость от ядерного оружия и продолжила диверсифицировать ядерные силы, в том числе путем разработки новых ядерных систем и развертывания ударных возможностей ближнего и среднего радиуса действия двойного назначения, что представляет растущую угрозу для альянса".

— "Белоруссия продолжает способствовать проведению конфликта [на Украине], предоставляя свою территорию и инфраструктуру. Углубление политической и военной интеграции России с Белоруссией, в том числе развертывание передового российского военного потенциала и личного состава, имеет негативные последствия для региональной стабильности и обороны Североатлантического альянса".

— "Действия Китая в рамках "партнерства без границ" и широкомасштабная поддержка российского ВПК стали ключевым фактором, позволяющим России продолжать конфликт на Украине. Это увеличивает угрозу, которую Россия представляет для своих соседей и евроатлантической безопасности. Мы призываем КНР как постоянного члена Совета Безопасности ООН, несущего особую ответственность за соблюдение целей и принципов Устава ООН, прекратить всю материальную и политическую поддержку военных усилий России. Это включает в себя передачу товаров двойного назначения, таких как компоненты оружия, оборудование и сырье, которые служат в качестве ресурсов для российского оборонного сектора. КНР не может допустить самую крупную войну в Европе в новейшей истории, не нанеся при этом ущерба ее интересам и репутации".

\*\*\*

# Давайте обсудим российскую угрозу рационально

**[Джордж Биб](https://inosmi.ru/author_george_beebe/),** **Responsible Statecraft (США)**

Понимание намерений потенциального противника — одна из важнейших, но при этом самых сложных задач для любого государственного деятеля. Недооценка агрессивных устремлений того или иного государства может помешать разумным оборонительным приготовлениям, необходимым для сдерживания войны, как это произошло в преддверии Второй мировой. Переоценка же этого риска чревата циклом всё более грозных военных мер, которые перерастают в конфликт, которого не хотела ни одна из сторон, как это произошло перед Первой мировой.

Найти же золотую середину между этими полюсами — вот ключевой момент для того, чтобы разобраться с намерениями России в отношении НАТО, которая на этой неделе отмечала свое 75-летие на саммите в Вашингтоне. Верный баланс между сдерживанием и дипломатией особенно важен, учитывая огромный ядерный арсенал Москвы, в результате чего ставки, в случае сползания в прямой конфликт между Россией и НАТО, рискуют стать смертельными.

Однако же, если судить по риторике НАТО, то столь хрупкого баланса не требуется вовсе: российский вызов подается как современное воплощение нацистской Германии, а главной опасностью для альянса считается умиротворение агрессора и потакание дальнейшему завоеванию. Отсюда недавнее заявление президента Байдена, что, если российскую армию не остановить на Украине самым решительным образом, она “двинется на Польшу и дальше”.

Но правда ли Россия вынашивает планы завоевания стран НАТО? Учитывая осторожность, с которой Путин доселе действовал в украинском конфликте, последовательно избегая прямых атак на членов НАТО, ответ наверняка будет отрицательным.

И у этой осторожности есть вполне очевидные причины. Как мы с коллегами Анатолем Ливеном и Марком Эпископосом отметили в новом докладе Института имени Куинси, нет нужды глубоко вникать в традиционный военный баланс между Россией и НАТО, чтобы понять, что российские вооруженные силы будут сильно проигрывать в любой войне с альянсом, и есть веские основания полагать, что нападение на любого отдельно взятого члена быстро перерастет в конфликт с НАТО в целом.

Как поясняется в докладе Института имени Куинси, “НАТО превосходит Россию по действующим сухопутным войскам более чем три к одному, а по военной авиации — десять к одному, не говоря уже о значительном качественном превосходстве, повышающем вероятность полного превосходства в воздухе. На море НАТО, по всей видимости, получит возможность ввести военную блокаду российского судоходства, чьи издержки затмят нынешние экономические санкции. Хотя Россия имеет явное превосходство над отдельными государствами НАТО, особенно над прибалтийскими странами, крайне маловероятно, что она сможет им воспользоваться, не спровоцировав при этом более обширной войны со всем альянсом”.

Эта оценка основана не только на простом сравнении российских и западных вооруженных сил. В реальных боях русские никак не могут взять верх над гораздо менее грозной украинской армией в гораздо более благоприятных условиях, чем те, с которыми они бы столкнулись в любой войне с НАТО. В частности, подразумевается растянутая логистика, незнание местности и специфики местных условий, а также решающий недостаток в военной технике, особенно в военно-воздушных и военно-морских силах. Рассчитывать, что Россия начнет войну с НАТО, расписавшись в неспособности подчинить себе значительную часть обширной украинской территории, не говоря уже о том, чтобы ею управлять, — значит приписывать Кремлю невиданное доселе безрассудство.

Этот анализ подкрепляется и риторикой самой России. Москва неоднократно отрицала какие-либо планы нападения на территорию альянса, и у нее нет для этого очевидных причин, в отличие от той же Украины, которую она долгое время считала неотъемлемой частью своей истории и культуры и где она давно опасается военного присутствия НАТО. “У России нет никакого интереса — ни геополитического, ни экономического, ни политического, ни военного — воевать со странами НАТО”, — заявил Путин в конце 2023 года. “Заявления Запада о якобы планах России после Украины напасть на Европу — это чушь и бред”, — утверждал он уже в начале 2024 года.

Однако из того, что у Москвы нет ни причин, ни возможностей для вторжения в государства НАТО, еще не следует, что риск войны между Россией и Западом незначителен. Как раз наоборот. Недостаток России в обычных вооруженных силах наверняка приведет к большему упору на ядерный арсенал в борьбе с предполагаемой угрозой НАТО, и это поставит безопасность континента под удар впервые с момента вступления в силу Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД) в середине 1980-х. Более того, в самой Европе есть целый ряд потенциальных полей битвы, где может вспыхнуть новый кризис между Россией и Западом: это, в первую очередь, Белоруссия, Молдавия, Балканы, Грузия и Калининград.

Мощный военный сдерживающий фактор НАТО не сможет обеспечить в Европе стабильность, если не будет сочетаться с дипломатией, нацеленной на взаимоприемлемое урегулирование на Украине и восстановление правил игры, которые помогут уладить действующие кризисы и избежать новых, а также не допустят выхода напряженности между Россией и альянсом из-под контроля.

В противном случае мы будем двигаться не к стабильному разделу Европы и не к предумышленному вторжению России в государство НАТО, а, скорее, как мы отметили в нашем докладе, к новому периоду опасной панъевропейской нестабильности, “ядерной и нестабильной гибридной конфронтации между Западом, который вовсе не так сплочен и уверен в себе, как может показаться, и Россией, которая считает свои ставки в этом противостоянии экзистенциальными и, следовательно, будет иметь все стимулы воспользоваться внутренними уязвимостями Запада и их усугубить”.

Чтобы предотвратить такой исход, лидерам НАТО нужно меньше беспокоиться о повторении ошибок Невилла Чемберлена и почаще вспоминать, как и почему европейские лидеры, словно сомнамбулы, ввязались в Первую мировую.

\*\*\*

# "Правомочность" Байдена омрачает саммит НАТО, подвергая сомнению прочность "американского лидерства"

***Наджлаа Хабрири Asharq Al-Awsat (Саудовская Аравия)***

Когда Владимир Зеленский согласился лично участвовать в саммите НАТО, его цель была ясна: убедить западных союзников согласиться с планом финансовой и военной поддержки Украины в долгосрочной перспективе, в рамках сделки, которая выдержит потенциальное возвращение Дональда Трампа в Белый дом.

Зеленский не ожидал, что столкнется с трудностями. И дело даже не в экс-президенте США, который скептически относится к предоставлению дополнительной помощи США Украине, а в его ближайшем союзнике, президенте США Джо Байдене.

Пока лидеры НАТО прибывают на авиабазу Эндрюс для участия в мероприятиях, приуроченных к 75-летию альянса, Белый дом занят опровержением заявлений о том, что Байден проходит лечение от болезни Паркинсона, и попытками положить конец призывам демократов [к Байдену] покинуть президентскую гонку и уступить место кандидату от Демократической партии вице-президенту Камале Харрис.

Спекуляции по поводу когнитивных способностей Байдена усилили опасения Европы. Она сомневается в том, что США твердо привержены НАТО и европейской безопасности в условиях, который высокопоставленный чиновник альянса назвал "самым опасным периодом, пережитым континентом со времен Второй мировой войны".

*Саммит последнего шанса*

Саммит НАТО проходит спустя 12 дней после провального выступления Байдена на первых президентских дебатах. Он может перезапустить избирательную кампанию Байдена и заставить замолчать, по крайней мере, на время, его оппонентов. Со вторника по четверг Байден проведет двусторонние встречи в Белом доме, расширенные встречи с лидерами НАТО и торжественные мероприятия, а кульминацией станет пресс-конференция для мировой прессы.

Двусторонние встречи, в частности, дадут возможность союзникам Вашингтона оценить работу Байдена, в то время как дипломаты всей планеты глубоко озабочены ухудшением здоровья "лидера свободного мира". Однако некоторые из наиболее известных международных союзников Байдена поспешили выразить ему косвенную поддержку. За несколько часов до прибытия в Вашингтон канцлер Германии подчеркнул свою уверенность в компетентности президента США и заявил, что "не беспокоится" о его физическом состоянии.

Новый премьер-министр Великобритании Кир Стармер заявил, что ему не терпится встретиться с "ближайшим союзником" своей страны в ходе продолжительной двусторонней встречи в Белом доме в среду.

Союзники Байдена из Демократической партии также внимательно следят за работой президента, готовясь к концу недели дать четкий сигнал о поддержке его кампании, если Байдену удастся создать имидж сильного лидера, как он им обещал, или единогласно призвать его уйти в отставку, если тот не оправдает их ожиданий.

Утечки информации о "голосе", "походке" и "общем состоянии" президента США вызывают большой интерес у журналистов. Чиновники и лица, отвечающие за организацию встреч президента с приглашенными лидерами, сравнялись по значимости с пресс-секретарями второго и третьего эшелонов и политическими деятелями.

*Проблема поддержки Украины*

До открытия саммита НАТО Москва послала жесткий сигнал лидерам НАТО, совершив массированную бомбардировку Киева *(под удары попали десятки объектов ВСУ, имеющих стратегическое значение для Киева, а также военный завод и склады с натовским оружием. — Прим. ИноСМИ).*

Продолжение военной помощи Украине и растущие трещины в единстве Запада, начиная с Конгресса США и заканчивая европейскими лидерами, такими как премьер-министр Венгрии Виктор Орбан, — на повестке саммита, приуроченного к 75-летию альянса.

По словам источника, знакомого с ходом саммита, Украина – главная тема юбилейного саммита НАТО.

"Союзники по НАТО оказывают беспрецедентную поддержку Украине, поддерживая право страны на самооборону перед лицом России, и эта постоянная поддержка является самой неотложной задачей на этом саммите, где лидеры обсудят дополнительную поддержку Киеву, а также долгосрочные финансовые обязательства", – добавил он.

Зеленский надеется получить больше систем ПВО, подчеркивая их важность для повышения способности Украины противостоять российским силам. Зеленский также стремится получить долгосрочные финансовые обязательства в преддверии возвращения Трампа в Белый дом в ноябре и возможной приостановки или сокращения помощи.

Выступая перед журналистами в пятницу, генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг заявил, что 32 государства-члена НАТО ежегодно тратят около 40 миллиардов евро (43 миллиарда долларов) на военную помощь Украине с начала конфликта в феврале 2022 года, назвав это "базовым минимумом".

*Сдерживание и оборона*

Помимо Украины, лидеры стран НАТО обсудят реализацию укрепления "сдерживания и обороны", при этом страны-члены обязуются выделять на оборону 2% от своего ВВП.

"С 2014 года, после присоединения Россией Крыма, НАТО осуществило крупнейшее за последнее поколение усиление коллективной обороны, повысив свою способность защищать союзников на суше, на море, в воздухе, киберпространстве и космосе", – говорится на сайте Североатлантического альянса.

Глобальные альянсы... и недовольство Китая

Третий вопрос, который будет поднят на саммите, касается международного измерения альянса, который стремится расширить сферу своего влияния. В этой связи тот же информированный источник ссылается на заявление генерального секретаря НАТО о том, что альянс может противостоять угрозам на 360 градусов. Он говорит, что "хотя НАТО не хочет становиться глобальным полицейским, концепция безопасности становится все более глобальной".

НАТО, похоже, особенно заинтересовано в укреплении своих альянсов в Азии, поэтому на саммит были приглашены лидеры Австралии, Японии, Новой Зеландии и Южной Кореи.

"Приглашение официальных лиц из стран Азиатско-Тихоокеанского региона показывает, что наша безопасность не региональная, а глобальная", – заявил в понедельник на пресс-конференции генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг.

Он отметил, что ситуация на Украине показывает, как тесно связаны Россия, Китай, Северная Корея и Иран.

Пекин поспешил осудить эти заявления, которые он назвал "клеветническими". Официальный представитель МИД Китая Линь Цзянь заявил: "НАТО позиционирует себя как региональная оборонительная организация, хотя на самом деле продолжает прорываться на новые территории, развязывая повсюду войны".

"Так называемая безопасность НАТО обеспечивается за счет безопасности других стран, действия альянса создают чрезвычайно высокие риски для безопасности в мире и регионе", – сказал он, призвав НАТО "прекратить создавать воображаемых врагов".

\*\*\*

**На этой неделе третье воплощение НАТО чествует само себя**

***[Анатоль Ливен](https://inosmi.ru/author_liven_anatol/), Responsible Statecraft (США)***

НАТО любит подавать себя как “самый успешный альянс в истории” не потому, что преуспела на поле боя, а, наоборот, потому что предотвратила войну, — не говоря уже о том, что просто пережил большинство других.

Однако этот пропагандистский штамп скрывает то обстоятельство, что в свое время НАТО не позволила холодной войне перерасти в “горячую” не только сдерживая Советский Союз, но и воздерживаясь от собственных действий, чреватых конфликтом.

Единственная сухопутная война с участием НАТО — в Афганистане — завершилась катастрофическим провалом. Один офицер США в Кабуле вкратце изложил мне взгляд американских военных на европейских союзников в Афганистане и структуру самого альянса: “Они делают вид, что сражаются, а мы — что их слушаем”.

За 75 лет существования НАТО в действительности было три альянса: два с миссией по сдерживанию России, и еще один, дико и катастрофически метавшийся в поисках своего предназначения. В своем первом воплощении НАТО добилась полной, но мирной победы, когда советский блок рухнул изнутри — хотя это произошло, в первую очередь, из-за нарушенных клятв самого коммунизма.

Вторая НАТО разбазарила плоды этой победы из-за гибельного сочетания легкомыслия, дилетантизма и мании величия. Она проложила путь к третьему воплощению НАТО, чья судьба остается неопределенной.

Ключ к пониманию роли и успеха первой НАТО (1949-1989) — это что она действовала сугубо в Европе и в соответствии с первоначальной доктриной сдерживания Джорджа Кеннана. Иными словами, ее целью было предотвратить дальнейшую советскую военную экспансию в Европе и обеспечить военный щит, за которым западноевропейские страны смогут успешно развиваться экономически и политически.

Их успех на этом поприще — особенно на фоне явного провала советского коммунизма — в конечном итоге привел к внутреннему краху советского блока, как и предсказывал Кеннан. Тем самым НАТО также помогло США сохранить выход на европейские рынки, гегемонию над восточным побережьем Атлантического океана, а также идеологический и культурный престиж как лидер “Свободного мира”.

Когда НАТО только образовалась, некоторые ее европейские члены еще долгие годы вели жестокие войны в Азии и Африке, пытаясь сохранить за собой хотя бы часть своих колониальных империй. Сама НАТО, однако, в этих войнах не участвовала — как и в войне США в Индокитае и других антикоммунистических операциях Вашингтона по всему миру.

Прежде всего, первая НАТО и (после некоторого колебания) сами США избегали идеи “отката назад” и возврата в исходное состояние и потому отказались от попыток выдавить Советский Союз из Восточной Европы посредством разжигания революций при поддержке военной силы. В этом отношении решающими стали три момента. Во-первых, это катастрофический провал американской и британской попытки свергнуть коммунистическое правительство Албании посредством восстания роялистов при поддержке американских и британских офицеров спецназа (развернувшиеся в 1946-49 годах операции “Дьявол” и “Ценность” стоили жизни около 300 американским и британским агентам).

Во-вторых, это отказ Сталина поддерживать коммунистов в гражданской войне в Греции, а в-третьих — решение президента Эйзенхауэра отказаться от стремления вернуть статус-кво в Европе и вместо этого придерживаться политики сдерживания (так называемый проект Solarium или “Солнечная веранда” 1953 года).

Советский Союз также, хотя и подавлял антисоветские восстания в Восточной Европе и поддерживал антизападные революции в других частях мира, старался не разжигать и не провоцировать военного конфликта в самой Европе. За этой обоюдной осторожностью скрывалось признание обеими сторонами того, что позиции в Европе (в отличие от Африки или Азии) затрагивают жизненно важные интересы обеих сторон, и что, если они окажутся под серьезной угрозой, это будет означать войну, которая наверняка перерастет в ядерную — с перспективой взаимного уничтожения.

Однако с окончанием холодной войны эта осторожность НАТО бесследно испарилась. Распад СССР Запад счел своим безоговорочным триумфом. Возникший в результате этого менталитет “конца истории” (*отсылка к книге Фрэнсиса Фукуямы “Конец истории и последний человек об “окончательной победе либерализма, прим. ИноСМИ*) породил стратегическое и идеологическое высокомерие, которое в сочетании с другими факторами привело к фатальным последствиям. Так, заново возникшие независимые восточноевропейские государства (каждое со своим лобби в США) были одержимы страхом перед Россией и требовали членства.

Несколько парадоксально, но это произошло на этапе, когда сама Россия была настолько слаба, что с озабоченностью Москвы и ее реакцией попросту не считались. В 1995 году один высокопоставленный немецкий дипломат в Москве сказал мне, что опасения России иррациональны, потому что “НАТО уже не та, что во времена холодной войны, а сильно изменилась”. Я поинтересовался, что изменилось. “Это мы еще пока решаем”, — ответил он. Подобные заявления в адрес русских и положили начало отчуждению, чьей кульминацией стал конфликт на Украине.

Сама НАТО же, как и любой мощный бюрократический институт, зациклилась на поиске причин собственного существования — ведь от этого зависело так много военных, бюрократических и академических должностей по всей Европе. Серьезные эксперты по России (включая самого Кеннана) почти единогласно воспротивились расширению НАТО, но их возражения были отброшены. Многие, сочтя борьбу безнадежной, замолчали или перешли в противоположный лагерь.

Как и предупреждали русские, с включением Восточной Европы в НАТО (и ЕС) в альянс пришли страны с глубоко укоренившимся страхом и ненавистью к России. Однако эти российские предостережения были отвергнуты лишь на том основании, что, как только безопасность этих государств будет гарантирована членством в НАТО, этот страх и враждебность исчезнут. Ничего подобного не произошло. Наоборот, эти настроения наслоились на встроенную в саму структуру НАТО враждебность к России, унаследованную со времен холодной войны.

Были предприняты определенные усилия, чтобы убедить Москву в том, что расширение НАТО будет уравновешено сотрудничеством — прежде всего через свежесозданный Совет Россия-НАТО. Однако на деле этот институт оказался практически бессмысленным, поскольку члены альянса выступили единым блоком под руководством США и вместо переговоров лишь отметали российскую точку зрения всякий раз, когда возникали разногласия.

Единственным исключением стало вторжение в Ирак, против которого выступили Германия, Франция и большинство других членов НАТО. В других же случаях страны альянса отказались вставать на сторону Москвы против Вашингтона даже по вопросам, с которыми в действительности были глубоко не согласны. Один из примеров тому — выход администрации Джорджа Буша-младшего из Договора по противоракетной обороне (ПРО) в 2002 году.

Посулы членства в НАТО Украине и Грузии в 2008 году стали еще одним, еще более катастрофическим случаем, когда западноевропейская оппозиция подчинилась диктату США (пусть и с некоторыми оговорками). Это поставило НАТО в прямое противоречие с решимостью России сохранить сферу влияния и зону безопасности в непосредственной близости — в районах, где распад Советского Союза (как и конец большинства империй) оставил после себя этнические и территориальные конфликты, как реальные, так и потенциальные.

В то же время ни у НАТО, ни у отдельных его членов не было ни плана, ни реального желания воевать с Россией. Вместе с тем неоднократные предупреждения о том, что членство Украины и Грузии в альянсе будет означать войну, западные дипломаты лишь высмеяли. Как рассказал мне бывший офицер секретариата НАТО, планы действий на случай войны между Грузией и Россией даже не обсуждались — даже после того, как альянс (по наущению США) сам поддержал перспективу членства Тбилиси.

Как мне объяснил мой собеседник, расширение НАТО “запродали” западным парламентам и общественности под тем соусом, что оно якобы не потребует никаких затрат и не сопряжено ни с какими рисками. Поэтому даже обсуждение возможной войны стало табу. В результате европейские члены НАТО молча подписались на расширение, хотя их неоднократно предупреждали, что это чревато войной, но при этом никоим образом к ней не готовились и продолжали обеспечивать свое энергоснабжение за счет импорта дешевого российского газа.

Третье воплощение НАТО сейчас оказалась в ситуации, которой сам альянс и его американский гегемон последовательно избегали в первую холодную войну: это опосредованный конфликт с Россией не в Азии или Африке, а в самой Европе — к тому же в обстоятельствах, которые в долгосрочной перспективе сильно благоприятствуют России.

“Российская угроза” Западной и Центральной Европе (во многом мнимая), в свою очередь, еще больше усугубила зависимость континента от США, подхлестнула антикитайские настроения и привела к попустительству преступлениям Израиля в секторе Газа, которые совершаются при поддержке США.

Угроза перемены климата практически исчезла из реальной повестки дня НАТО, хотя она уже оказывает суровое воздействие на южноевропейских членов НАТО, а сам альянс назвал ее “экзистенциальной”. В первую холодную войну огромное превосходство социальных, политических и экономических систем Запада было совершенно очевидным, сегодня же воцарилась глубокая тревога из-за внутренних факторов, усугубленных миграцией и неолиберальной экономической политикой.

Если предположить, что мы оставим после себя потомков, они наверняка будут воспринимать нас точно так же, как мы — европейские элиты до 1914 года: угодив в ловушке традиционной культуры и унаследованных институтов, они вели политику, которую сами считали рациональной, но в ретроспективе оказавшуюся совершенно безумной.

\*\*\*

# Расширение БРИКС должно стать для США тревожным сигналом

***Адам Галлахер (Adam Gallagher), Newsweek (США)***

Грядущий в этом месяце глобальный саммит высокого уровня подчеркивает факт углубления геополитических разногласий, которые все в большей степени определяют мировую политику и угрожают интересам США. СМИ и наблюдатели уделили пристальное внимание саммитам G7 и по Украине, но не состоявшемуся на той же неделе в России ключевому мероприятию, когда министры иностранных дел стран БРИКС встречались с коллегами из без малого двух десятков стран Глобального Юга. Эта встреча, равно как и западные саммиты, не обернулась появлением разоблачительных политических инициатив — но при этом показала, что политика США вызывает отторжение у все большего количества стран, ищущих альтернативы руководству Вашингтона и желающих дедолларизировать свою экономику.

Бразилия, Россия, Индия и Китай образовали БРИКС в 2006 году в стремлении реформировать международные финансовые институты вроде МВФ и Всемирного банка. Позже, в 2010-м, к блоку присоединилась Южная Африка. Спустя четыре года группа сформировала Новый банк развития, но до недавнего времени ее деятельность ни динамикой, ни слаженностью не отличалась.

В начале текущего года к ней официально присоединились важные региональные державы: Иран, Эфиопия, Египет и Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ). Перед июньской встречей посол российский посол в Китае заявил, что "количество государств, которые интересуются БРИКС, больше, чем объединение может подключить на нынешнем этапе". Между тем, приглашения ждут около 30 стран, включаю Турцию, члена НАТО, который давно стремится к вступлению в Евросоюз, и Таиланд, всегда предпочитавший оставаться в стороне от геополитики.

Чтобы понять их мотивы, к гадалке ходить не нужно. Высокопоставленные дипломаты из стран БРИКС и Глобального Юга говорят о необходимости создания новых структур безопасности, управления и финансов, которые заменят нынешние возглавляемые США системы, поскольку последние, по их мнению, служат исключительно интересам Запада. В рамках БРИКС приоритет отдается проблемам и жалобам Глобального Юга, тогда как на проводимых под руководством Запада международных форумах такое случается редко. По факту, именно антизападные настроения стали политической основой для объединения стран-членов БРИКС с государствами Глобального Юга.

На долю блока приходится более 40% мирового населения, 28% экономического производства и 47% объемов добычи сырой нефти. Расширение БРИКС за счет новых нефтедобывающих и региональных держав не может не вызывать у США особую обеспокоенность ввиду рисков дедолларизации.

Одним из способов подрыва господства доллара стало поощрение "более широкого использования национальных валют в торговых и финансовых операциях между странами БРИКС" — как гласит совместное заявление группы по итогам июньской встречи. На острие атаки в этом плане находится жаждущий интернационализировать свою валюту Китай. После начала конфликта на Украине в 2022 году Пекин расширил использование юаня для покупки российских товаров — и в частности нефти — и тот вытеснил доллар США с позиции основной валюты торговых сделок двух стран. Переговоры об использовании юаня для оплаты нефтяных счетов КНР ведет и с другими крупными производителями в лице Ирана, Ирака и Саудовской Аравии.

По оценкам, в 2023 году 20% мировой нефти закупалось и продавалось не в долларах США. Причем находящиеся под жесткими американскими санкциями Иран и Россия — не единственные, кто стремится к диверсификации. Бразилия, ОАЭ и Саудовская Аравия хотят защититься от влияния западных рестрикций на торговлю нефтью и другими сырьевыми товарами, а Китай распродает долларовые активы и в последние годы закупает рекордные объемы золота, как и Россия.

Попытка подорвать позиции доллара будет иметь серьезные последствия для Соединенных Штатов и их экономики, особенно на волне нынешней инфляции. Еще с 1970-х для операций с нефтью основной валютой был именно доллар, он же — нефтедоллар. Это стимулировало спрос на него и помогало сохранять ценность и статус мировой резервной валюты. В результате затраты по займам для США были ниже, они могли позволить себе иметь дефицит бюджета и печатать деньги по своему усмотрению, поддерживая уровень жизни граждан на определенном уровне.

Но выбранный Штатами курс, особенно политика санкций, саботирует доллар, а вместе с ним — экономику и авторитет США в мире. Санкции охватывают 29% мировой экономики и 40% мировых запасов нефти. Рефлекторное и масштабное применение Вашингтоном этого инструмента обернулось полным провалом. Часто его используют, чтобы заставлять государства менять свое поведение, но срабатывает это редко — отличным примером здесь служит Куба.

Санкции не только не возымели ожидаемого эффекта, но и "непреднамеренно создали "Ось уклонения" в составе России, Ирана, Венесуэлы, Северной Кореи и Китая, сплотившихся, чтобы смягчить последствия ограничений доступа к западным рынкам.

Долгое время американцы считали себя "незаменимой нацией". Однако многие страны сегодняшнего многополярного мира считают, что их гегемония существует за счет запугивания и лицемерия. Последнее прослеживается в том числе в непримиримой позиции Вашингтона по отношению к конфликтам в Газе и на Украине, а порядок, основанный на правилах, применяется только к противникам Запада.

Новости о скором падении доллара, несомненно, преувеличены, и в ближайшее время ждать появления единой валюты БРИКС не следует. Тем не менее, тенденция к дедолларизации и ее влияние на суждения Вашингтона должны заставить его задуматься о том, что стоит за стремлением стран БРИКС и Глобального Юга объединиться и найти доллару замену. Пока не поздно, США должны пересмотреть непоколебимую приверженность идее мирового лидерства, автоматическое применение санкций и лицемерную позицию в отношении "порядка, основанного на правилах". Необходимо проявлять сдержанность на фоне объединения крупнейших стран планеты ради вытеснения доллара и Америки с позиции лидера.

\*\*\*

# Для мирового “изгоя” Путин подозрительно часто встречается с другими лидерами

***Генри Мейер (Henry Meyer), Bloomberg (США)***

Президент России Владимир Путин активизировал дипломатию как внутри страны, так и за рубежом, презрев попытки США и их союзников выставить его мировым изгоем в связи со спецоперацией на Украине.

Всего за два месяца с момента начала своего пятого президентского срока в мае Путин провел более 20 встреч с лидерами Европы, Азии, Африки, Латинской Америки и Ближнего Востока.

Путин также совершил шесть зарубежных визитов — даже при том, что возможности его поездок ограничены, поскольку в прошлом году Международный уголовный суд выдал ордер на его арест за предполагаемые военные преступления на Украине.

Часть его собеседников — выходцы из стран бывшего СССР, которые вынуждены поддерживать хорошие связи с Россией, другие же представляют государства, разделяющие антиамериканскую позицию Путина. Но третий лагерь — это страны, которые старались сохранить нейтральную позицию в конфликте, и это доказывает, что стремление российского лидера привлечь на свою сторону так называемый Глобального Юг в качестве противовеса действующему мировому порядку под началом США постепенно окупается.

*Диалог с Си*

Путин, не теряя времени, возобновил дружбу с главой Китая Си Цзиньпином, прилетев в Пекин всего через неделю после того, как был приведен к присяге на очередной шестилетний срок. В этом месяце лидеры снова встретились на полях саммита Шанхайской организации сотрудничества в Казахстане. Си Цзиньпин, чья поддержка помогла России выстоять беспрецедентные санкции Запада из-за спецоперации на Украине, заявил, что Китай “всегда стоял на верной стороне истории”, после чего двое лидеров пообещали “упрочить всеобъемлющую стратегическую координацию”.

*Визит Моди*

Визит премьер-министра Нарендры Моди в Москву на этой неделе — первый в Россию за пять лет — стал четким сигналом о решимости Индии сохранить близость к России даже на фоне углубляющейся китайско-российской дружбы. Нью-Дели остается крупным клиентом Москвы на рынке оружия даже несмотря на попытки разнообразить свои оборонные потребности и с начала украинского конфликта впадает во все более глубокую зависимость от дешевой российской нефти.

*“Мирная миссия” Орбана*

Премьер-министр Венгрии Виктор Орбан, чья страна недавно стала временным председателем Европейского союза, бросил вызов критике других лидеров ЕС по поводу мирной инициативы и переговоров с Путиным в Москве на прошлой неделе. Орбан, которого считают самой дружественной России фигурой во всем блоке из 27 стран, ранее посетил Владимира Зеленского в Киеве, а после переговоров с Путиным отправился в Китай на встречу с Си Цзиньпином.

*Приглашение Эрдогана*

Путин встретился с президентом Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом впервые с сентября прошлого года на полях саммита ШОС. Они обсудили бурный рост российского туризма в Турции и атомную электростанцию “Аккую”, которую в стране возводит российский “Росатом”. Эрдоган сказал, что Турция, даже будучи членом НАТО, хочет “дальнейшего развития теплых отношений” с Россией, и пригласил Путина посетить его в скором времени.

*Альянс с Северной Кореей*

В июне Путин совершил первую за 24 года поездку в Северную Корею, где подписал пакт о взаимной обороне с лидером Ким Чен Ыном, который пообещал безоговорочно поддержать Россию в конфликте с Украиной. Военное партнерство усилило опасения, что Россия предоставит изолированному коммунистическому государству передовые оружейные технологии в благодарность за боеприпасы и ракеты в поддержку военной машины Кремля. Из Пхеньяна Путин отправился во Вьетнам, который также проигнорировал жалобы США на прием российского лидера.

*Обширные контакты*

С мая Путин провел целый ряд встреч с иностранными правителями в России и за рубежом. Помимо Си и Эрдогана, Путин встретился с лидерами Азербайджана, Казахстана, Монголии, Пакистана и Катара на полях саммита ШОС в Астане. В России он провел переговоры с коллегами из Зимбабве, Боливии, Республики Конго, Кубы, Армении, Таджикистана и Бахрейна. Путин также посетил Узбекистан и Белоруссию и встретился с их лидерами.

При этом российскому президенту предстоит еще больше встреч на высшем уровне: в октябре Россия примет у себя в Казани саммит группы БРИКС в расширенном составе. По всей видимости, это даст Путину возможность встретиться с лидерами Бразилии, Индии, Китая, Южной Африки, Ирана, Египта, Эфиопии и Объединенных Арабских Эмиратов.

\*\*\*

# Санкции против российской нефти сблизили Путина и Моди. А теперь они и вовсе заключили друг друга в ядерные объятия

***Анджела Деван (Angela Dewan),*** ***CNN (США)***

Видео, на котором Владимир Путин катает премьер-министра Индии Нарендру Моди по своей резиденции за рулем мини-электромобиля, как нельзя лучше иллюстрирует близкую дружбу этих двух лидеров. Спорный визит Моди в Москву — признак того, что санкции Запада и попытки изолировать Путина из-за его войны возымели лишь весьма скромный эффект.

Но выбор электромобиля для поездки по богатой нефтью России таит в себе и иной подтекст: отношения Моди и Путина, окрепшие из-за санкций США и Европы против российской нефти и газа, теперь "позеленели". Мало того — они стали еще и ядерными.

Моди, глава крупнейшей в мире демократии, поддержал Путина, сделав Индию одним из немногих верных потребителей российской нефти и газа на протяжении двухлетнего конфликта на Украине. Во вторник в ходе визита Моди российские СМИ сообщили, что страны ведут переговоры о строительстве в Индии шести новых мощных ядерных реакторов, а также малых атомных электростанций нового поколения.

При всех разногласиях вокруг ядерной энергетики, благодаря нулевому выбросу углерода для многих странах она становится главным ответом на климатический кризис. Развернулась глобальная гонка за строительство атомных электростанций и поставками топлива в разные части света, и Россия по многим показателям выигрывает.

"С коммерческой точки зрения у России не очень ладится с производством целого ряда вещей, но у нее есть обширные природные ресурсы и мощные ядерные традиции, восходящие еще к советским временам, и именно этим она сейчас и пользуется, — объяснила старший научный сотрудник Инициативы трансатлантической безопасности при Атлантическом совете Элизабет Бро. — Очевидно, что Кремль решил, что это хорошая идея, и многие страны стремятся расширить выработку ядерной энергии. И, как и в случае с экспортом нефти, в их числе оказалась Индия".

Господство в области ядерной энергетики помогает Путину сохранить позиции на мировой арене, даже при том, что США и Европа дистанцировались от него из-за спецоперации на Украине. Моди же явно придерживается давней индийской традиции неприсоединения, которая позволяет ей торговать с Россией и оставаться при этом другом Запада.

Складывается ощущение, что эта дружба — надолго. Углубление ядерного сотрудничества путем постройки шести новых АЭС свяжет страны на десятилетия вперед. На строительство самих станций уйдут годы, и к тому же они потребуют регулярного обслуживания, технологических нововведений и постоянной заправки ураном, которого в России предостаточно.

*Запрет США на российский уран*

Россия проиграла Китаю гонку за возобновляемые технологии и сильно отстает от США в энергетическом переходе: ветровых и солнечных мощностей у нее довольно мало. Вместо этого Москва сделала ставку на экспорт атомных технологий ради дохода и влияния, предлагая обширную линейку: от обычных ядерных реакторов до небольших модульных реакторов следующего поколения и урана повышенного обогащения, оставаясь его единственным мировым производителем в промышленных масштабах.

США осознают всю серьезность этой проблемы. Администрация Байдена пытается соперничать с Россией в продаже ядерных технологий за границу, однако поначалу не включала уран в антироссийские санкции, поскольку США сами сильно зависели от него в выработке собственной ядерной энергии. Вашингтон сменил курс лишь в мае, запретив импорт российского урана, и стремится как можно быстрее развивать собственные мощности для производства урана повышенного обогащения для реакторов следующего поколения.

"Россия — мировой лидер по проектам строительства атомных электростанций в других странах, и российское правительство очень активно привлекает международных партнеров к сотрудничеству в области гражданской атомной энергетики, — сказал Алан Ан, заместитель директора программы по ядерной энергии, климату и энергетике исследовательской организации "Третий путь" со штаб-квартирой в Вашингтоне. "Другим странам сложно взять и оторваться от мощной рыночной позиции, которую Россия выстраивала десятилетиями", - сказал он, добавив, что для уменьшения глобального влияния России в области ядерной энергетики США необходимо "разрабатывать коммерчески конкурентоспособную продукцию".

Однако ни поездка на электромобиле, ни сделка по развитию "экологически чистой" ядерной энергетики еще не говорят о том, что Россия и Индия в ближайшее время планируют отказаться от ископаемого топлива или станут климатическими лидерами.

Индия — третий в мире источник выбросов парниковых газов, разогревающих планету, а Россия — четвертый. Вероятно, страны не только продолжат торговлю нефтью и газом, но и попытаются извлечь выгоду из стремительного таяния льдов Арктики, ситуация в которой ухудшается из-за глобального потепления.

Российские и индийские делегаты во вторник обсудили возможности использования Северного морского пути — все более перспективного из-за таяния арктических льдов. Это более быстрый способ добраться из западной части России в Индию, чем через южные моря, и, по прогнозам, к 2050 году весь его фарватер будет свободен ото льда. По иронии судьбы, ископаемое топливо, один из основных грузов на маршруте — основная причина перемены климата.

"Индия ведет себя очень прагматично и, честно говоря, даже немного оппортунистски, — сказала Бро. — Если предоставляется возможность улучшить отношения с Россией в области, где вам за это ничего не будет, то в этом нет никакого вреда. Участие же Индии в более тесном сотрудничестве в Арктике пойдет лишь на пользу".

Она добавила, что Индия также извлекает значительную выгоду из переработки российской сырой нефти.

"Для Индии это хороший дополнительный доход, которым она раньше не располагала, — сказала Бро. — Поэтому индийский подход таков: почему бы и нет?"

\*\*\*

# Орбан в Москве: первое интервью после встречи с Путиным

***Die Weltwoche (Швейцария)***

**Роджер Кёппель: Господин премьер-министр, спасибо за предоставленную возможность. Вы только что провели в Кремле встречу с Владимиром Путиным. Каково это — говорить с человеком, который имеет в распоряжении 6500 новых ядерных боеголовок?**

**Виктор Орбан:**Это что-то особенное, особенно если помнить о том, что есть у него за спиной, чем он управляет. Помимо боеголовок речь о территориях, людях, всех географических богатствах. Это настоящая империя, а Путин — тот, кто стоит у ее руля. Так что чувство, несомненно, особенное. Но поскольку эта встреча была для меня уже четырнадцатой, оно мне давно знакомо.

**Вы как два заядлых теннисиста, которые не раз играли друг с другом. Скажите, как вы готовились к такой резонансной, важной встрече, ведь ваша повестка включала тему мира? Какая нужна моральная подготовка к такого рода переговорам?**

Прежде всего отмечу, что наша первая встреча произошла в 2009 году, когда я представлял оппозицию. Это было в Санкт-Петербурге, где мы встречались в библиотеке, чтобы прояснить все сложные и чувствительные моменты отношений между нашими странами, потому что история России как преемника СССР и Венгрии весьма непроста. Русские несколько раз нападали и оккупировали страну, подавили вооруженное восстание 1956 года. Ввиду антикоммунистического характера нашей партии было непросто найти адекватную основу для дальнейшего сотрудничества.

**Позвольте отметить один момент для наших зрителей. Вы были одним из тех молодых венгров, кто выходил к баррикадам протестовать против Советского Союза. Вы боролись за свободу и выпроваживали русских из Венгрии, так?**

И даже более того — из всего центральноевропейского региона. В 1989 году СССР оккупировал территории от Польши до Венгрии, а я был первым молодым политическим лидером маленькой радикальной антикоммунистической партии в регионе, который, выступая перед сотнями тысяч людей, заявил, что советские войска должны покинуть Венгрию. Трансформация мира заключалась не только в том, что коммунисты позволили нам провести свободные выборы, а мы ввели демократию, верховенство закона и так далее. Нет. Это, бесспорно важно — но этого недостаточно. Нам были необходимы национальный суверенитет и независимость. Так что заявление было однозначно антисоветским, и меня за него критиковали даже немцы. Помню, как социал-демократы Германии назвали меня сумасшедшим молодым радикалом из Венгрии, который гонит советские войска прочь, а чревато для них разрушением Берлинской стены. Мол, что за безумие, стена останется стоять навсегда, поэтому для нас его слова определенно чересчур радикальны, провокационны и опасны. Эта была первая нападка на меня вообще и первая со стороны левых, либералов вроде немцев.

**Действительно, безумие какое-то, Виктор. Это было 30 лет назад, и вами были недовольны из-за чрезмерно критического отношения к русским, а теперь недовольны за его недостаток! Для любого венгра наступает своего рода личный момент, когда ему вменяют дружелюбие к русским. Что бы вы сказали критикам, которые посредством средств массовой информации заявляют, что Орбан оправдывает Путина и дружит с ним?**

Да, меня критикуют и называют другом Путина. Но прежде всего я друг венгров, во-вторых — мира, и это очень важный момент. Я — друг мира. Причина, по которой я веду переговоры с Путиным, состоит в поиске кратчайшего и быстрейшего пути завершить конфликт и перейти к миру. Но вернемся к вашему предыдущему вопросу, как я готовился к встрече. Подготовка к ней шла в условиях полной секретности. Сначала я побывал в Киеве и встретился с Зеленским, после чего стал организовывать встречу с Путиным. Можете себе представить организацию такого рода переговоров за два дня?

**Когда вы все успели? По дороге из Киева в Будапешт?**

Нет, я отправил тайное сообщение министру иностранных дел с просьбой заняться этим вопросом, потому что телекоммуникации находятся под наблюдением других крупных игроков. Я старался держать все в тайне как можно дольше, пока Польше не поступил запрос разрешить венгерскому военному самолету пролет через ее воздушное пространство. Тогда-то информация и просочилась, хотя до того все было под полным контролем. А на следующей неделе у меня будет несколько не менее неожиданных встреч, но они тоже держатся в тайне, так что мое прибытие туда всех удивит. Что касается русских и моральной подготовки. Заключить мир — это христианская миссия, шаг на основе христианского подхода. Потому что, если подходить к вопросу с политической точки зрения, можно погрязнуть в бюрократии: какие вы имеете полномочия на переговорах, что скажут [Европейский] союз, его высокопоставленное внешнеполитическое представительство, г-н Боррель и так далее. Так что здесь все довольно сложно. А когда хочешь руководствоваться моральными принципами, то и готовиться нужно соответствующим образом. Этим я и занимался — принимал решение, зная, что последует отрицательная реакция Запада и Брюсселя. Но я уверен в том, что это единственный выход из ложившейся ситуации, а еще — мой долг как единственного лидера западной страны, имеющего возможность говорить одновременно с Киевом и Москвой. Все остальные загнали сами себя в такое положение, когда напрямую общаться с двумя главными действующими лицами не представляется возможным — особенно с русскими.

**Стала ли эта неделя исторической для вас лично? Ведь с разницей в пару дней вы встретились с двумя лидерами военного времени.**

Нет, ошибочно принимать подобное на свой счет. Никогда так не делайте! Что вообще не имеет здесь значения, так это я. С чего бы? Куда важнее суть вопроса: война и мир. Не забывайте, что пока вы берете у меня интервью, на передовой погибает минимум дюжина молодых ребят. Каждую минуту появляются новые вдовы и сироты. Ситуация настолько ужасна и эмоционально неприемлема, что меня уже не интересует политическая цена, которую придется заплатить Брюсселю. Я пытаюсь выжать максимум возможностей как лидер страны, председательствующей сейчас в Евросоюзе, и человек, имеющий возможность общаться со всеми сторонами конфликта.

**С чего вы начали свою приватную встречу с президентом Путиным? Что сказали ему первым делом? Как начали разговор о мире?**

Сначала была беседа в присутствии прессы. Официальное и довольно жесткое рукопожатие, приглашение присесть и несколько фраз для информирования общественности о том, что вообще происходит и почему мы здесь собрались. Затем пресса вышла, и я смог сказать: "Господин президент, Владимир Владимирович, как ваши дела?" Так разговор и начался.

**А чего конкретно вы хотели достичь? В чем заключалось ваше предложение президенту Путину?**

Моей первой задачей было установить прямую связь с лидером одной из конфликтующих сторон, потому что в последний раз западные политики встречались с российским президентом в ходе визита в Москву главы Австрии в апреле 2022 года, более двух лет тому назад. То есть все это время идут боевые действия, но ни один западный лидер не приехал к Путину с вопросом: "Г-н президент, что вы думаете о том-то и том-то и как расцениваете шансы на то-то и то-то?" Никто не сделал этого напрямую, поэтому моя главная цель была в том, чтобы задать интересующие всех вопросы, а именно три штуки. Первый: что вы думаете об уже озвученных мирных планах Украины, Америки и Глобального саммита по данному вопросу? Какова ваша позиция?

**И что он сказал?**

А еще какова его позиция по китайскому предложению и соображения насчет рамок мирного процесса, куда его вообще не удосужились пригласить. Это было первым шагом. Услышать его понимание ситуации. Он считает, что реальные переговоры нереально вести без участия обеих сторон. Что бы они там без него не делали, это ничего не значит. Что, кстати, вполне логично. Во-вторых, он весьма четко дал понять, что Россия уже отреагировала на первое украинское предложение от апреля 2022 года, и задокументированная реакция на него все еще актуальна. Они до сих пор готовы общаться и вести переговоры на той основе. Что касается китайско-бразильского плана, Путин, по его словам, готов рассмотреть любые варианты. Мой второй вопрос был такой: "Г-н президент, как вы смотрите на то, чтобы ввести кратковременный ограниченный режим прекращения огня до момента начала мирных переговоров?" Он ответил, что не испытывает иллюзий в этом вопросе. Зеленский, кстати, сказал то же самое, мотивировав это тем, что русские воспользуются передышкой против украинцев. А Путин, в свою очередь, считает, что украинцы воспользуются ей против русских.

**А вы как отреагировали?**

Предложил обдумать. Сказал, что понимаю его аргументацию, но неплохо бы обмозговать вопрос, ведь время играет против нас, молодые люди умирают ежедневно. Просто подумайте, не отвергайте сразу же, сказал я, и тогда можно будет сделать следующий шаг. А третий вопрос, который я поднял, звучал так: "Г-н президент, есть ли у вас видение или план того, как по окончании конфликта будет выстроена европейская архитектура безопасности? Ну, чтобы не зацикливаться на сегодняшнем дне, а смотреть в том числе в будущее, ведь речь о жизни следующих поколений, наших потомков". Он ответил, что имеет вполне детальный план и достаточно четко представляет, как будут выглядеть отношения России с Евросоюзом и Западом, а также как их выстраивать. Говорить об этом преждевременно, но соответствующие консультации мы, мол, готовы проводить с кем угодно.

**Каково было ваше личное впечатление о Владимире Путине? Все знают, что русские — народ очень эмоциональный. В основном они дружелюбны, но сто́ит кому-то их оскорбить или проявить неуважение, они свирепеют. Что скажете о Путине? Он обижен, чувствует себя обманутым, разочарован, воинственен, агрессивно настроен по отношению к Западу? Что увидели лично вы?**

Прежде всего, еще в 2009 году мы договорились, что основой нашего сотрудничества будет взаимное уважение и его поддержка. Не знаю, как президент выглядит, когда обижается, потому что никогда его таким не видел. Наши с ним переговоры и беседы всегда проходили в позитивном ключе. Во-вторых, он более чем на 100% рациональный человек: когда ведет переговоры, объясняет суть дела, делает свои предложения и отвечает на встречные и так далее. Сверхрациональный и хладнокровный, сдержанный и весьма осторожный, пунктуальный и дисциплинированный деятель. Если ты хочешь соответствовать его интеллектуальному и политическому уровню, подготовка к переговорам становится настоящим вызовом.

**Как долго бы беседовали?**

Нынешняя встреча заняла около трех часов, причем он говорил больше меня.

**Для России ваш приезд стал большим событием. Я говорил со многими журналистами, и они отмечали, что русские положительно восприняли визит представителя Евросоюза. Сотрудники Russia Today и телеканала "Россия" поделились, что ваш приезд вызвал неподдельный интерес и внимание. Вы это увидели? Мне лично показалось, что русских обрадовал тот факт, что кто-то, наконец, приехал к ним поговорить.**

Все понимают, что рано или поздно конфликт должен завершиться. Не вечно же жить в его тени. И даже те, кто всей душой болеет за одну из сторон, знают, что да, сейчас идут бои, но однажды наступит мир — иначе и быть не может. Важно дать и русским, и украинцам надежду на то, что их лидеры смогут-таки найти выход, решение, которое позволит всем прожить еще долгие годы в мире. И тут приезжает кто-то с Запада и задает вопросы, говоря: вы сами и ваше мнение нам важны и интересны, поскольку мир должен иметь прочную основу в виде взаимопонимания и общей воли. И тогда приходит осознание, что на Западе, которого считают здесь врагом, есть желающие говорить в другом ключе, чтобы все остались не то, чтобы довольны, но хотя бы получили надежду и моральную поддержку.

**Ваша миссия на этой неделе — своего рода неожиданное тематическое исследование. То есть вы сыграли на противоходе Евросоюзу, вызвав шквал комментариев и гневных твитов своих коллег, а также широкий резонанс в СМИ. Какой главный вывод вы сделали их этих двух встреч? Приблизились ли мы к миру? Что скажете?**

Сперва на тему комментариев. Ребята, я понимаю, что вы не привыкли к такому поведению главы государства на посту председателя ЕС. Последним, кто совершил нечто подобное, был Николя Саркози, когда у России случился военный конфликт с Грузией. Он отправился туда как раз в той же роли, что и я. С тех пор бал правит бюрократия, но сквозь ее призму проблему не решить, потому что построить мир бюрократам не под силу, просто нереально. Да, они не бесполезны и выполняют определенную работу: высокий представитель, глава Еврокомиссии и остальные. С бюрократической точки зрения институты Евросоюза хороши, но этого мало. Прежде всего, необходимо понять, что сам собой мир не возникает, над ним нужно работать огромному количеству людей. В противном случае никакого мира не будет, одна только война со всеми вытекающими. Хотите изменить ситуацию к лучшему — делайте что-нибудь. Это во-первых. А во-вторых, это "что-нибудь" должно носить не бюрократический, а политический характер, потому что найти кратчайший путь к миру способны одни только политические лидеры. Итак, какой же должен быть первый шаг? Восстановление дипломатических отношений и каналов связи. Сегодня происходит именно это, первый шаг вперед.

**Сейчас все задаются вопросом: а что же будет дальше? Какой неожиданный шаг Виктор Орбан предпримет следующим?**

Следующий сюрприз ждите в понедельник утром. Читайте прессу.

**Что вы имеете ввиду? Я очень надеюсь присутствовать при этом лично.**

Ну давайте сейчас это обсудим.

**Спасибо большое, г-н премьер-министр.**

\*\*\*

# Покушение на Дональда Трампа: поднятый кулак, который многое говорит о будущем

***Дов Алфон (Dov Alfon), Libération (Франция)***

Жест неповиновения после ответной реакции, которая была столь же жестокой, сколь и неожиданной. Его ранили в ухо, после чего телохранители несколько секунд прижимали его к земле. Когда он поднялся, со следами крови на лице, понуждаемый охраной покинуть сцену, взгляд его был растерянным, а с губ слетали бессвязные фразы про туфли. При этом у бывшего президента США Дональда Трампа не исчез единственный инстинкт, который имел значение, — на несколько секунд поднять в воздух кулак, нанося удар невидимому врагу перед камерами, под ликование сторонников. В этом жесте напоследок проявился характер.

И именно этот образ войдет в историю. Хотя по состоянию на утро воскресенья по парижскому времени факты субботнего покушения на Дональда Трампа далеко не полностью установлены, известно достаточно, чтобы опасаться начала беспрецедентной череды политического насилия в Соединенных Штатах.

Предвыборные митинги Дональда Трампа часто сопровождались насилием или угрозой насилия, но в противоположном направлении. Нападениям подвергались демонстранты, иногда при поддержке кандидата-республиканца. А самый серьезный случай политического насилия в новейшей истории США произошел 6 января 2021 года после митинга Трампа в Вашингтоне, когда толпа, подстрекаемая ещё действующим на тот момент президентом, атаковала и разгромила здание конгресса на Капитолийском холме, серьезно ранив полицейских. Некоторые протестующие соорудили виселицу и объявили в розыск спикера палаты представителей демократов Нэнси Пелоси и вице-президента Майка Пенса, обвиненных в неверности своему кумиру.

Поздно вечером в субботу федеральные власти сдержанно заявили, что расследуют стрельбу на митинге Трампа в Пенсильвании как покушение на жизнь, но ФБР, которое ведет расследование, пока не готово "предположить о мотивах" стрелявшего. В результате стрельбы в Батлере, оплоте республиканцев в Пенсильвании, погиб один зритель и еще двое получили серьезные ранения.

Следователи "работают круглосуточно", чтобы определить мотив стрельбы, в конце дня заявил специальный агент ФБР на пресс-конференции. Но каков бы ни был мотив нападавшего — политический или связанный с психическим расстройством, — последствия, скорее всего, будут одинаковыми: Америка погрузится в новую эру политического насилия и контрнасилия.

Не прошло и часа после нападения, как Илон Маск разместил пост о поддержке кандидатуры Дональда Трампа в социальной сети Х, которую миллиардер купил, когда она еще называлась Twitter. В последние годы в Соединенных Штатах при неустанной поддержке стремящегося к переизбранию кандидата-республиканца происходит своего рода замедленная гражданская война. Она характеризуется растущим расколом, и во главе ее стоят радикально настроенные граждане, питающиеся ненавистью, распространяемой в социальных сетях. Теперь более сдержанной части американского истеблишмента предстоит предотвратить возможную эскалацию насилия, последствия которой будут еще более ужасными.

\*\*\*

**Что на самом деле планирует Трамп в отношениях с Путиным**

***Bild*** ***(Германия)***

В то время как в США президент Джо Байден (81 год) все еще пытается доказать свою профпригодность после неудачных дебатов, возникает вопрос, может ли его соперник и предшественник на посту Дональд Трамп (78 лет) быть более выгодным союзником для Украины.

В новом выпуске подкаста "Ронцхаймер" заместитель главного редактора газеты Bild Пол Ронцхаймер беседует с журналистом "Wall Street Journal" Бояном Панчевски о возможном президентстве Трампа, о том, как это повлияет на ситуацию на Украине и почему республиканец иногда может иметь выгодные позиции в переговорах с Владимиром Путиным (71 год).

Панчевски однозначно считает, что дальнейшее развитие событий на Украине зависит от правительства США и его военной поддержки Киева.

Журналист объясняет это в подкасте. Сообщения СМИ о том, что кандидат в президенты Трамп "просто оставит Украину Путину", совершенно не соответствуют действительности.

Трампу можно доверить многое. Панчевски считает: "У него есть другие соображения о том, что делать в этой ситуации, как вести переговоры".

Важно отметить, что все доверенные лица Трампа, которые могут занять посты в его правительстве, являются "критиками Путина" и хотят оказать давление на него.

*Что на самом деле планирует Трамп в отношениях с Путиным*

► Сделка с Путиным: Трамп предложит заключить сделку. "И она будет включать в себя такие условия, как "если вы не пойдете на сделку с нами и не захотите справедливого мира на Украине, тогда мы поставим на Украину гораздо больше оружия. Тогда мы посягнем на ваши интересы", — говорит Панчевский.

► Исключение из международных финансовых рынков: "Возьмем, к примеру, Газпром банк. Это огромный банк, который обрабатывает транзакции по газу, нефти и углю. Им разрешено нормально работать в Европе и везде. (...) Команда Трампа говорит, что мы их не пощадим: "Мы полностью отрежем Россию от финансовой системы", — объясняет Панчевский.

► Военные удары по России: команда Трампа будет действовать против Путина не только на словах и с помощью санкций, но и военными средствами. В частности: "Крымский мост может быть разрушен в течение недели, а затем Крымский полуостров может быть отрезан от России. Они могут сделать это, например, если поставят подходящее оружие. (...) Если вы хотите, чтобы мост исчез, это не проблема", — говорит Панчевски.

► Трамп может разыграть свою козырную карту в возможных переговорах с Путиным. "Я уже слышу, что в высших эшелонах власти Зеленский и его советники постепенно приходят к мнению, что у Трампа (а не у Байдена — прим. ред.) могут быть более выгодные карты. Не стоит забывать, что Трамп был самым первым американским президентом, отправившим оружие на Украину".

\*\*\*

# Три стадии украинского конфликта

# *Александр Марковский, American Thinker (США)*

Опосредованная война НАТО против России проходит три отчетливо выраженные стадии: эйфория, настороженность и отчаяние.

*Стадия первая: эйфория*

Начавшаяся 24 февраля 2022 года российская спецоперация на Украине вызвала в Вашингтоне и штаб-квартире НАТО чувство эйфории. Эскалация тревог Москвы из-за перспективы членства Украины в альянсе удалась. Как заявил генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг на заседании объединенного комитета Европейского парламента: “Итак, он [Путин] ввел войска, чтобы помешать НАТО и не дать альянсу приблизиться к его границам…”.

Столтенберг, сам того не желая, проговорился. Конфликт разгорелся не потому, что Путин якобы стремится возродить Советский Союз, — и точно не из страха перед украинской демократией. Столтенберг и руководство НАТО прекрасно понимали, что России в итоге придется действовать сообразно собственным императивам безопасности и ввести на Украину войска, чтобы ослабить угрозу НАТО у своих рубежей.

В основе этого плана лежит коварный обман. НАТО в принципе не собиралась предоставлять Украине членство. Поэтому даже самые ярые сторонники альянса не смогут отрицать, что конфликт спровоцировала преднамеренная провокация НАТО.

Следующие шаги казались очевидными.

Председатель Объединенного комитета начальников штабов Марк Милли сообщил законодателям на закрытых брифингах незадолго до начала боевых действий 2 и 3 февраля 2022 года, что ввод российских войск на Украину чреват тем, что Киев падет всего за 72 часа. Эта стратегия предполагала, что Запад сознательно пойдет на крах Украины, чтобы в ответ ввести разрушительные экономические санкции. Конечной целью было уничтожение российской экономики, отставка Путина и, в итоге, ликвидация России как европейской державы.

После неудачной попытки России захватить Киев в недрах НАТО произошел всплеск безудержного оптимизма. Возобладало мнение, что военная мощь России не столь велика, как считалось ранее. Таким образом, НАТО усмотрела возможность не только подорвать российскую экономику, но и разгромить Москву в военном отношении.

США и их союзники по НАТО отринули любые притязания на неучастие и с головой окунулись в конфликт. Они предоставили Украине современное вооружение, разведданные, обучение, финансирование и все необходимые ресурсы для повышения шансов НАТО на победу, продолжая при этом свои “правдоподобные” запирательства. Украине предстояло принять на себя основную тяжесть битвы и заплатить за это кровью и разрушениями.

План не был лишен некоторой убедительности, и данные это подтверждали. В 2022 году военный бюджет НАТО превысил российский в 13 раз (триллион долларов против 75 миллиардов). Совокупный ВВП всех членов альянса составил ошеломляющую сумму в 46 триллионов долларов. Для сравнения, ВВП России же — всего два триллиона долларов. Кроме того, население стран НАТО достигает отметки в 1,2 миллиарда, а России — всего 145 миллионов. Исходя из этих цифр, Россия должна была стать легкой добычей.

*Стадия вторая: настороженность*

Однако несмотря на все эти цифры, многомиллиардные инвестиции, массовые поставки современных вооружений, сотни тысяч убитых и раненых, а также масштабное разрушение украинской инфраструктуры, за два с половиной года НАТО не удалось достичь ни одной из поставленных целей. Власть Путина остается непоколебимой, а санкции не смогли существенно повлиять на российскую экономику. Более того, Россия преуспела в развитии военно-промышленного комплекса, разрабатывая и производя передовое оружие, нередко превосходящее западные аналоги.

Эта отрезвляющая реальность вынудила НАТО пересмотреть сам формат конфликта и разработать новую стратегию. Новый подход замешан на затяжной войне на истощение и призван ослабить Россию как в экономическом, так и в военном отношении.

Между тем стало совершенно очевидным, что Америка и ее западные союзники стали заложниками санкций и угодили в ловушку, разрываясь между продолжением опосредованной войны и трезвой оценкой экономической и военной реальности. Не видя выхода из этой неприемлемой ситуации, они продолжили прежние действия, ожидая других результатов. Европейский союз принял уже ни много ни мало 14 пакетов санкций, и это наводит на мысли: чего же такого особенного вошло в четырнадцатый, чего не достигли предыдущие тринадцать?

*Стадия третья: отчаяние*

Сейчас конфликт достиг критической стадии, когда отчаявшиеся люди совершают отчаянные поступки. Поскольку ситуация изменилась в пользу России, варианты у НАТО заканчиваются. Мы уже услышали целую череду безрассудных и подстрекательских высказываний со стороны западных чиновников и лидеров НАТО. Многие из них выступили за решительную эскалацию конфликта за пределы Украины посредством ударов по территории России поставленными альянсом ракетами большой дальности.

Однако США и их партнеры по альянсу заблуждаются и не понимают, что оказались в ситуации, в которой невозможно победить. Непреложная истина заключается в том, что победить ядерное государство невозможно в принципе. Если Украина проиграет, это будет воспринято как поражение НАТО. И наоборот, если неудачу потерпит Россия, это неизбежно приведет к ядерной войне. Два с половиной года назад лидеры НАТО спровоцировали российскую спецоперацию, приведшую к трагическому исходу. Теперь — словно в доказательство собственной невменяемости — они лихорадочно нагнетают ситуацию, хотя это чревато катастрофой. Очевидно, что при любом анализе, положение США и союзников в военном и геополитическом плане лишь продолжит обостряться.

На конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе 5 декабря 1994 года президент России Борис Ельцин резко обвинил Клинтона в попытке заново расколоть континент расширением НАТО на восток. Президент Байден пошел еще дальше: разжигая конфликт с Россией, он задался целью расколоть весь мир.

Конфликт уже ускорил создание грозной антизападной коалиции, куда в настоящее время уже вошли Россия, Китай, Иран и Северная Корея. В будущем в него наверняка вольются и другие страны, поскольку конфликт продолжается. Этим непременно все и кончится, поскольку НАТО мастерски развязывает войны, а потом не знает, как их закончить. Если коалиция превратится в альянс, она превзойдет НАТО по части человеческих и природных ресурсов, экономической мощи и военного потенциала. В счете, это может стать серьезнейшим геополитическим просчетом Америки за всю историю, поскольку этому сопернику будет по силам ослабить господство США и сократить их влияние.

В своем эссе “К вечному миру” философ Иммануил Кант еще три века назад утверждал, что путь человечества к всеобщему миру лежит или через всеобщее прозрение, или через катастрофический конфликт.

Увы, доколе нами руководят несведущие люди, которым не хватает ни нравственной, ни стратегической прозорливости и которые не осознают всей опасность собственной политики, и доколе у нас есть военный союз, который, выполнив свою первоначальную цель, постоянно ищет себе новых противников, дабы оправдать свое существование, мир через всеобщее прозрение далек как никогда.

\*\*\*

# Профессор Джон Миршаймер: Украина рушится

# *Эндрю Наполитано, Youtube-канал Judging Freedom (США)*

**Эндрю Наполитано:** **В эту самую минуту президент США завершает прошедший в Вашингтоне саммит НАТО в честь празднования ее 75-летия. Не подумайте, что я считаю это праздником; говорю сейчас исключительно с их точки зрения. Участники еще не выпустили итоговое коммюнике, но в сеть утекли проекты нескольких параграфов, и в двух из них вступление Украины в НАТО названо "неизбежным" и "необратимым". Вас удивляют такие формулировки при нынешних обстоятельствах?**

Джон Миршаймер: Немного. С учетом безрассудности администрации Байдена, подобному редко удивляешься. Не думал, что они зайдут так далеко. Всё, что они делали до этой встречи, представлялось перестраховкой перед лицом такого рода возможности. Так что да, я слегка удивлен.

**— Вчера госсекретарь Блинкен говорил еще конкретнее. Может, вы нам поясните, что означает фраза "хорошо освещенный мост" к НАТО. Но давайте сначала послушаем фрагмент.**

*Блинкен, в записи: "Через пару дней НАТО представит невероятно надежный пакет, который поможет навести для Украины крепкий, надежный и хорошо освещенный мост к членству. Впервые НАТО выделила целевую группу для помощи во вступлении подавшей заявку стране. Это само по себе примечательно".*

**Спецгруппа, помощь со вступлением, наведение хорошо освещенного моста, а затем слова его коллег о "неизбежности" и "неотвратимости". Это они так пытаются тыкать палкой русского медведя?**

— Не просто пытаются, а *уже* этим заняты. Думаю, главная забота Блинкена — убедить украинцев в том, что мы их не бросаем и поддерживаем. На поле боя дела у них плохи, преимущество на стороне русских, и глупо утверждать о невозможности победы Москвы. Непонятно, как украинцы могут повернуть ситуацию вспять, но важно, чтобы они думали, что мы с ними, и сохраняли хотя бы малейшую надежду остановить противника или даже победить. И у них есть веские основания сомневаться в том, что США всерьез будут оказывать им поддержку в дальнейшем, особенно ввиду высокой вероятности возвращения в Белый дом Дональда Трампа. Я не говорю, что это аксиома, но с учетом нынешнего положения вещей в США, именно так, скорее всего, и произойдет. А интерес к поддержке Киева у Трампа минимальный, из-за чего украинцы весьма обеспокоены собственным будущим. В общем, Байден занят в основном тем, что убеждает их в нашей поддержке.

**— Я бы назвал одной из причин нежелания Киева объявлять о прекращении огня то, что в этом случае придется снимать военное положение и проводить выборы, на которых Зеленского наверняка не переизберут. Что думаете?**

— Это не просто одна из причин, а главная причина их отказа прекращать огонь. Во-первых, велик шанс, что при таком сценарии жизнь Зеленского окажется в смертельной опасности из-за радикально настроенных крайне правых сил Украины. К тому же США и Запад в целом тоже вряд ли будут в восторге от такого развития событий. По сути, тогда украинцам и Западу придется согласиться на вывод войск из четырех областей, присоединившихся к России, но до сих пор частично подконтрольных Киеву. Властям придется отдать солдатам приказ уйти и признать суверенитет России над этими территориями. Кроме того, русские настаивают на том, чтобы украинцы объявили о нейтралитете и отказались от планов вступления в НАТО. Это всё предварительные условия для начала переговоров. Трудно представить, что украинцы, особенно Зеленский, их примут. Так что речь о множественности равнозначных факторов. Указанный вами фактор верен, но он далеко не единственный. Именно поэтому украинцы не пойдут на прекращение огня, если только в ближайшие пару недель не потерпят катастрофическое поражение на поле боя в восточной части Украины.

**— Что за разруху устроила Америка! Насколько меньше погибло бы людей, не помешай Борис Джонсон с Джо Байденом стамбульским соглашениям, договоренности по которым были достигнуты весной 2022 года!**

— Абсолютно верно. Я бы даже сказал: какой бардак устроила администрация Джорджа Буша в апреле 2008 года, когда стала выталкивать этот поезд со станции и на саммите НАТО в Бухаресте заявила, что Украина станет членом альянса. Тогда-то беды и начались. Всё идет под откос, и я бы сказал, что в обозримом будущем ситуация не улучшится хоть сколько-нибудь значимым образом. Постоянные проблемы между Западом и Украиной с одной стороны и Россией с другой никуда не денутся. Ситуация катастрофическая, и решения я не вижу.

**— Пару дней назад в Вашингтоне Зеленский говорил о потенциальном возвращении в Белый дом Дональда Трампа и поставках самолетов F-16.**

*(Зеленский, в записи): "Я надеюсь, что США никогда всерьез не будут думать о выходе из НАТО. Решение принимать не мне, это лишь мои мысли. Если народ Америки изберет президентом Трампа, надеюсь, его политика в отношении Украины не изменится".*

**Трамп вообще не отличается особым интересом к такого рода темам и иногда меняет мнение, но в отношении Украины он довольно последовательно обещает положить конец конфликту и потоку американской помощи. Точно таким же образом можно остановить и войну в Газе — просто прекратить помогать.**

— Нет никаких сомнений, что Трамп остановит конфликт, просто перестав оказывать Украине помощь — ну или хотя бы добьется прекращения огня. Однако я в такой сценарий не верю. Всё, что он говорит, — хвастовство и пустая бравада. Я считаю так потому, что во время дебатов с Джо Байденом ему задали вопрос, примет ли он два российских требования для начала переговоров: признание суверенитета России над четырьмя областями с выводом оттуда украинских войск и объявление Украины нейтральным государством без амбиций по вступлению в НАТО. Вот два предварительных условия, о которых модератор прямо спросил Трампа, и он ответил "нет". То есть и переговоров никаких не будет. Владимир Путин доверяет Трампу не больше, чем Байдену или Обаме. Он хорошо усвоил урок: американским лидерам верить нельзя.

**— Если бы президент Трамп пообещал президенту Путину, что НАТО не расширится на восток ни на дюйм, принял бы он это на веру?**

— Всё упирается в вывод украинских войск из четырех областей, за которые они сейчас сражаются с русскими, и признание их окончательной потери в пользу России. И это лишь отправная точка, поскольку после нее должны состояться переговоры. Возвращаясь к тем переговорам, что имели место вскоре после начала конфликта, мы видели, что русские предъявляли серьезные требования к украинцам и те их в общем-то приняли, в том числе значительное сокращение численности ВСУ, чтобы у них не осталось наступательного потенциала. И вот этот вопрос необходимо решать. А с ним и целый ряд проблем, *помимо* членства в НАТО и четырех областей. Владимир Путин разумно не доверяет американским лидерам, будь то Дональд Трамп или Джо Байден. Более того, даже если интуитивно ему хотелось бы верить Трампу, — я уверен, что это не так, но давайте представим, что я ошибаюсь, — тот всё равно не будет править вечно. После второго срока он покинет Белый дом, и Путину или его преемнику придется иметь дело с новым американским лидером, коим может оказаться очередной Джо Байден. В общем, что Путину сейчас требуется, так это надежная сделка, которая в обозримом будущем поставит Россию в выгодное положение. Что означает жесткую игру с Западом и с Трампом, а тот вряд ли пойдет на необходимые Путину уступки.

**— Трамп ведет себя довольно безрассудно. В какой-то момент он заявил, что в случае нападения Путина на Украину при его правлении он приказал бы ударить ракетами по Москве. Не уверен, кстати, что ему бы подчинились.**

— Я, кстати, согласен. Не подчинились бы.

**— И правильно бы поступили. А президент Байден два дня назад сделал выдающееся своим невежеством заявление, что он, мол, верит в способность Украины остановить Путина.**

*(Байден, в записи): "В Европе продолжается агрессивный конфликт Путина на Украине с целью ее полного подчинения. Меньшего ему не надо. Уничтожить там демократию и культуру и стереть страну с лица земли. И мы знаем, что на Украине Путин не остановится. Но будьте уверены: Украина может его остановить и остановит!"*

**Глупо с его стороны говорить о желании Путина уничтожить Украину и дестабилизировать ее демократию. Джо Байден с приятелями сами это совершили еще в 2014 году, когда изгнали из этой страны всенародно избранного президента.**

— Именно так. Мысль о том, что Путин жаждет создать империю в Восточной Европе и пойти маршем на Западную, что он представляет огромную угрозу в плане начала третьей мировой войны, — совершенно несерьезный и бездоказательный аргумент. Посмотрите, какой военной мощью обладают русские: ее недостаточно для завоевания и оккупации всей Украины с последующей интеграцией в состав Великороссии. Просто нереально! У них отсутствует необходимый для подобных миссий военный потенциал. Так что не понимаю, о чем Байден, черт возьми, говорит. И кроме того, все его высказывания о том, что Украина может одержать победу на поле боя, — полнейшая чушь. На деле у них серьезные проблемы, и ситуация продолжает ухудшаться день ото дня. А у нас нет возможности восстановить баланс в живой силе и оружии и сделать так, чтобы Украина смогла хотя бы напугать русских. Ну не будет такого! Всё это не более чем утверждения.

**— Вот что сам Владимир Путин думает о разглагольствованиях Джо Байдена: "Не надо формировать образ врага из России. Вы сами себе только вредите этим. Вот напридумывали, что Россия хочет напасть на НАТО. Вы сбрендили совсем, что ли? Тупые, как этот стол? Кто это придумал? Это чушь, понимаете, бред собачий!" И ведь он прав.**

— Прав. Как с этим можно не согласиться? Нас, разумеется, назовут путинскими марионетками, но правда в том, что и мы, и он верим только фактам и логике, тогда как наши лидеры решили на них наплевать в пользу активной пропаганды. Отсюда все эти бредовые заявления, которые лишь ухудшают ситуацию.

**— Рушится ли украинская армия?**

— Рушится — слово весьма неоднозначное. Она проигрывает на поле боя и может разрушиться. Пока этого не произошло, и украинцы проявляют удивительное упорство, несмотря на дисбаланс сил и возраст солдат ВСУ, который, как утверждает Киев, в среднем составляет 43 года. Разница в количестве вооружений и потерь, а также доминирование России в воздухе, откуда она сбрасывает мощные и точные бомбы на всевозможные украинские военные объекты, — всё это делает украинское упорство необъяснимым. Но лично мне кажется, что недалек тот час, когда всё развалится и они не смогут больше держаться, — слишком уж велики потери и российская огневая мощь.

\*\*\*

# Воспользуйтесь миром на Украине, пока не стало слишком поздно

***Financial Times (Великобритания)***

Открытое письмо

Последние военные победы России в Донецкой области подтверждают доводы в пользу урегулирования конфликта путем переговоров. США и их союзники поддерживают ключевую цель Киева в этом конфликте, которая состоит в том, чтобы вернуться к границам 2014 года, то есть изгнать Россию из Крыма и Донбасса. Но все осведомленные аналитики в один голос говорят, что в отсутствие серьезной эскалации наиболее вероятным исходом станет тупиковая ситуация на линии фронта, а у России при этом будет немало шансов одержать победу.

Такой вывод указывает на целесообразность и даже настоятельную необходимость добиться мира на основе переговоров. Не в последнюю очередь это нужно для спасения самой Украины. Нежелание официального Запада соглашаться на мирные переговоры основано на уверенности в том, что если не будет полной украинской победы, все это "сойдет Путину с рук".

Но он игнорирует самый важный результат военных действий, достигнутый на сегодня: что Украина боролась за свою независимость и получила ее — как и Финляндия в 1939-1940 годах. Небольшие территориальные уступки станут незначительной ценой за реальную, а не фиктивную независимость.

Если мир на Украине на основе разделения примерно по линии сегодняшнего противостояния неизбежен, то было бы безнравственно отказаться от попыток заключить его сейчас.

Вашингтон должен начать переговоры с Москвой о новом пакте безопасности, который защитит законные интересы как Украины, так и России. Как только будет объявлено о проведении таких переговоров, надо будет немедленно осуществить ограниченное по времени прекращение огня. Это даст возможность руководителям России и Украины вести переговоры реалистично и конструктивно.

Мы призываем мировых лидеров поддержать такую инициативу. Чем дольше будет длиться вооруженный конфликт, тем больше территорий может потерять Украины и тем настойчивее будут звучать призывы к эскалации вплоть до ядерного порога. Чем быстрее удастся договориться о мире, тем больше жизней будет спасено, тем скорее начнется восстановление Украины, и тем раньше мир отойдет от края опасной пропасти, на котором он сейчас стоит.

**Лорд Скидельский -** *заслуженный профессор политэкономии Уорикского университета*

**Сэр Энтони Брентон** - *посол Британии в России (2004—2008 гг.)*

**Томас Фази - ж***урналист, писатель, обозреватель UnHerd*

**Анатоль Ливен -** *старший научный сотрудник Института ответственного государственного управления им. Куинси*

**Джек Мэтлок -** *посол США в СССР (1987—1991 гг.)*

**Иэн Прауд -** *британское посольство в Москве (2014—2019 гг.)*

**Ричард Саква -** *заслуженный профессор Кентского университета по специальности "Российская и европейская политика"*

**Кристофер Грэнвилл -** *британское посольство в Москве (1991—1995 гг.)*

\*\*\*

# ЦЕРН не оборвал всех связей с Россией

***Сандро делла Торре, Radio télévision suisse (Швейцария)***

Спецоперация России на Украине привела к разрушению многих контактов в мире науки. Это коснулось и ЦЕРН *(от французского Conseil Européen pour la Recherche Nucléaire – Европейский центр ядерных исследований. – Прим. ИноСМИ)* в Женеве, который специализируется на физике элементарных частиц. Если контракт между ЦЕРН и Беларусью истек в конце июня, то сотрудничество с Россией закончится в конце ноября. В проекте задействовано более 400 исследователей. В ЦЕРН они уже не имеют права принимать участие в исследованиях или проводят их только на ограниченной основе.

*Окно в Россию не закрылось полностью*

Принятое в декабре прошлого года решение об окончательном исключении России и Беларуси было политическим и в определенной степени спорным. Оно было принято Советом ЦЕРН, в котором страны-участницы имеют двух представителей.

Однако в конце июня тот же комитет принял решение о расширении сотрудничества с одним из исследовательских институтов России. Речь идет об Объединенном институте ядерных исследований (ОИЯИ), расположенном в городе Дубна Московской области.

*Сотрудничество вызывает критику*

Так зачем же делать исключение? По словам пресс-секретаря ЦЕРН Арно Марсолье, институт позиционируется на международном уровне и схож с ЦЕРН. Над исследованиями в России совместно работают несколько стран. Среди них страны Центральной Азии и Кавказского региона, а также Северная Корея.

Глава украинской делегации Борис Грынев, который входит в совет ЦЕРН от своей страны, считает, что институт — это проект, в котором доминирует Россия. Он добавил, что исследования, проводимые там, не преследуют исключительно мирные цели. По крайней мере, некоторые из исследований, проводимых в Дубне, имеют так называемое двойное назначение, то есть могут использоваться и в военных целях.

*Путин выразил интерес к институту*

Украинский делегат в ЦЕРН также упоминает, что в середине июня президент России Владимир Путин посещал институт в Дубне. Особенностью визита стало то, что на нем присутствовал заместитель главы Совета безопасности России Дмитрий Медведев. Согласно пресс-релизу, речь шла о развитии важных для России технологий.

Владимир Путин высоко оценил увиденное в Дубне как отличный пример научной площадки. Совместные усилия науки и промышленности важны для безопасности страны, но точный характер технологий, которые будут разрабатываться, остается в секрете. Институт отказался от комментариев по данному вопросу.

Пресс-секретарь ЦЕРН дал лишь общий комментарий, отметив, что центр проводит только мирные исследования, и это также относится ко всем международным коллаборациям. Кроме того, он отметил, что организация уже серьезно ограничила свои отношения с российским институтом после начала СВО, так что теперь дело носит символический характер.

*Венгрия выступает против исключения*

На заседании Совета ЦЕРН в конце июня большинство в две трети голосов, необходимое для исключения ОИЯИ из ЦЕРН, не было набрано. Многие страны воздержались. Об этом свидетельствует исследование, проведенное швейцарской вещательной корпорацией SRF: единственной страной, однозначно выступившей против исключения, была Венгрия, которая весьма критически относится к проводимой Западом политике санкций.

Заместитель директора венгерского департамента образования и исследований Ласло Ленгиел является членом Совета ЦЕРН. Когда его спросили об этом, он ответил, что это было не политическое решение, а просто вопрос продолжения научного сотрудничества, которое ранее проходило успешно.

Таким образом, несмотря на конфликт, ЦЕРН не разорвал все связи с Россией. Сотрудничество с ОИЯИ приостановлено.

\*\*\*

# Так ли инклюзивны эти Олимпийские Игры?

***AgoraVox (Франция)***

Сборная России по борьбе единогласно отклонила приглашение принять участие в олимпийских соревнованиях под нейтральным флагом.

Это было позорное, пренебрежительное, даже расистское приглашение, противоречащее принципам Олимпийских игр, ради которых с незапамятных времен люди останавливали войны — и народы могли соревноваться мирно, с взаимным уважением к соперникам. На время падали барьеры национальности, расы и вероисповедания.

Совершенно очевидно, что сегодня в качестве предлога используется самая настоящая политическая грязь — в то время как подобным соображениям никогда не было позволено омрачать этот универсальный и мирный соревновательный процесс, задачей которого является именно сближение народов и наций с различными экономическими, политическими и идеологическими интересами.

*Двухскоростной гуманизм*

Ареопаг, ответственный за это исключение, явно руководствуется антироссийскими политическими мотивами, поскольку израильские спортсмены избежали подобных ограничительных условий — несмотря на почти единодушное осуждение их правительства, ответственного за действительно ужасающую бойню, жертвами которой в подавляющем большинстве случаев стали невинные женщины и дети.

*Еще одна антирусская санкция*

Учитывая политику исключений и ограничений, эти Олимпийские игры — не Олимпиада в традиционном понимании! Они касаются только той части западных империалистических стран, которые ведут вооруженную борьбу против России (которая, однако, едва ли может противопоставить что-то сотне американских военных баз, расположенных вдоль границ государства).

После событий на Майдане Россия никому не угрожала. Но ей пришлось столкнуться с паровым катком НАТО, который опасно близко подошел к ее границе — так, что ее столица оказалась в пределах досягаемости американских тактических ракет, неуязвимых на таком близком расстоянии. С катком, который может разгромить российскую армию и уничтожить ее государство менее чем за 5 минут победным ударом.

Эта стратегия, известная "телевизионным тактикам", но замалчиваемая ими, была тайно разработана как дополнение к уже ставшему не таким эффективным ядерному сдерживанию.

*Спортивные санкции непродуктивны — как и экономические*

Эти ограничения бьют и по чувствам спортсменов, представляющих другие страны, которые таким образом оказываются без достойных соперников (ведь побеждая без риска проиграть, ты побеждаешь бесславно). Цена их медалей будет равна лишь стоимости того металла, из которого они отлиты. Мастерство выбитых из игры российских борцов, возможно, игнорируют широкие массы — но уж точно не их соперники.

*Что станет с универсальностью спорта?*

Означает ли эта позорная необъективная позиция группки лакеев НАТО, что в будущем олимпийский спорт и иные международные турниры будут уничтожены из-за новых репрессий?

Стоит ли ожидать, что подозрительные противники Дональда Трампа запретят участие американских, венгерских или китайских спортсменов в предстоящих мирных противостояниях на спортивных аренах — под предлогом того, что политика этих наций не соответствует их идеологии?

**ЭКОНОМИКА**

# Дедолларизация торгово-экономических отношений России и Ирана через двустороннее валютное соглашение

**Kayhan (Иран)**

Замглавы Центробанка Исламской Республики Иран по международным связям разъяснил детали валютного соглашения между Ираном и Россией, целью которого, в частности, является исключение доллара из торгово-экономического взаимодействия обеих стран. Чиновник при этом добавил, что благодаря этому соглашению и другим мерам иранскую национальную денежную единицу риал удастся "избавить от санкционного давления".

Замглавы Центробанка Ирана, глава управления по международным связям Мохсен Керими, говоря о двустороннем валютном соглашении и также относительно деталей подключения российской платежной системы "Мир" к системе мгновенного банковского оповещения Ирана, которое должно произойти в конце нынешнего лета, отметил, что данные действия направлены, прежде всего, на исключение влияния доллара на торгово-финансовые отношения двух стран. Глава подразделения также добавил, что эта работа постоянно велась предыдущим правительством Исламской Республики и будет продолжаться при нынешнем.

"На повестке дня Центробанков России и Ирана стояло четыре пункта стратегического характера, двумя из которых были брокерские отношения с национальными валютами (Ирана и России) и обеспечение взаимодействия банковской инфраструктуры двух стран, в рамках которого все иранские и российские банки будут способны обмениваться мгновенными стандартными банковскими сообщениями", — разъяснил Керими.

По словам Керими, в рамках межбанковского взаимодействия Ирана и России были приняты еще две меры. Одной из них стало подписание меморандума о взаимопонимании по валютному соглашению двух стран, а другой - обеспечение возможности расчетов посредством банковских карт для туристов и путешественников двух стран. Эти меры, по словам чиновника, должны заработать в ближайшие недели, как только будут согласованы. Другими словами, иранские и российские путешественники, находясь краткосрочно в обеих странах, будут иметь возможность использовать банковские карты в банкоматах и при расчетах на карт-ридерах обеих стран.

*Линия обмена ликвидности между двумя странами*

Ссылаясь на детали упомянутого валютного соглашения между Ираном и Россией, Керими добавил: "Заключенное между двумя Центробанками денежно-кредитное соглашение представляет собой своего рода линию обмена ликвидности между двумя странами. Одновременно это является частью подхода к дедолларизации и снижению санкционных рисков для наших стран". Данная мера защищает валюты двух стран от незаконных санкций.

Как отметил Керими, многие годы разные страны торговали при помощи долларов, а в последние десятилетия частью мирового торгового обмена стала еще и такая валюта, как евро. Но уже в нынешнем веке все больше стран решили при международных торговых сделках использовать свои национальные валюты, что само по себе является рискованным действием, так как пока лишено инструментов хеджирования валютных рисков.

В то же время Центробанки этих стран начали политику снижения рисков для своих национальных валют посредством внедрения своп-контрактов. "Иран, который многие десятилетия находится под санкциями, также применяет этот подход, — продолжил Керими. — А после подписания валютного соглашения между Ираном и Россией наши экспортеры получат возможность использовать риалы, а российские — рубли. Это важное событие на пути реализации данной политики".

"Идея, которая появилась в прошедших десятилетиях, заключалась в том, чтобы использовать при обмене с другими странами национальные валюты этих стран — продолжил чиновник. — Но теперь мы намерены при помощи этой модели вести бизнес с любой страной, с которой у нас существует торговый обмен".

"При функционировании инфраструктуры в таком виде торговцам обеих стран нет необходимости использовать доллары или евро; а те риалы, которые зарабатывали наши экспортеры, при необходимости можно будет конвертировать в доллары или евро в центре обмена валют и драгметаллов. И таким образом для иранских экспортеров в Россию также создается экспортный стимул", — уточнил глава департамента регулятора по международным делам.

Санкции не заставят нас опустить руки

Касаясь различных этапов реализации валютного соглашения России и Ирана и возможностей использования карточных сетей этих двух стран, Керими отметил: "Наши страны привыкли вести обмены в рамках платежных систем Visa и Mastercard, но из-за того, что эти инструменты банковского взаимодействия находятся в руках западных стран, становится невозможно работать в рамках такой инфраструктуры, когда западные страны начинают применять санкции".

По словам Керими, Иран, имея собственную сеть использования банковских карт с почти 20-летней историей, смог подключить ее к российской платежной системе "Мир", и теперь банки и финансовые институты двух стран взаимодействуют друг с другом без необходимости применять системы Visa и Mastercard.

"Таким образом, в направлении к бездолларовому торговому обмену сделан большой шаг вперед, — подчеркнул глава департамента ЦБ Ирана по международным делам. — И теперь есть намерение осуществлять все сделки с разными странами мира и вести финансовое взаимодействие исключительно на основе подобного двустороннего инструментария".

Как подчеркнул Керими, этот процесс непростой и требует времени. В случае с Россией он шел более двух лет, но первые результаты уже имеются: с сентября текущего года банковские карты Ирана можно будет использовать в российских банкоматах, то есть снимать деньги в рублях с иранских банковских карт.

Как пояснил Керими, на следующем этапе, который должен завершиться к концу этого года, планируется обеспечить бесперебойный прием российских банковских карт в терминалах и карт-ридерах иранских торговых центров и предприятий обслуживания. А далее произойдет переход к третьему этапу, когда начнется прием иранских банковских карт в терминалах и кассовых аппаратах российских торговых центров.

\*\*\*

# G7: Саудовская Аравия угрожает, Россия выигрывает

**Шарли Эссун (Charly Hessoun), La Nouvelle Tribune (Франция)**

С момента начала СВО на Украине в феврале 2022 года напряженность в отношениях между Москвой и западными странами продолжает нарастать. Экономические санкции, замораживание российских активов и поддержка Киева вбили глубокий клин между Кремлем и Западом. В этой ситуации неожиданно появляется новый игрок: Саудовская Аравия. Это исламское королевство выглядит тонким посредником, который стремится сохранить хрупкое равновесие между различными международными партнерами.

Из недавно полученных сведений следует, что Саудовская Аравия оказывает незаметное, но значительное давление на страны "Большой семерки". Агентство Bloomberg со ссылкой на свои источники сообщает, что чиновники министерства финансов Саудовской Аравии подняли вопрос о возможности продажи части своих долговых активов в Европе, если западные союзники арестуют около 300 миллиардов долларов замороженных российских активов. Этот шаг, сравнимый с сильным стратегическим ходом на дипломатической арене, якобы имел место в преддверии совещаний G7 в мае и июне.

Потенциальный эффект от такой акции был бы значительным: массовая распродажа европейских долговых активов, особенно выпущенных государственным казначейством Франции, могла бы повлиять на финансовые рынки и потенциально затронуть курс евро. Саудовская Аравия как будто владеет важнейшей частицей глобального экономического пазла, способной изменить его конфигурацию.

*Позиция, которую не получается четко определить*

Мотивы Эр-Рияда остаются открытыми для интерпретации: это стратегическая позиция по отношению к Москве или стремление не допустить создания прецедента для ареста иностранных активов?

Эта ситуация подчеркивает сложность современных международных отношений. Саудовская Аравия сохраняет хрупкий баланс между отношениями с Западом и общими интересами с Россией. С одной стороны, королевство способствовало обмену заключенными между Украиной и Россией. С другой стороны, оно развивает экономические связи с Москвой с начала конфликта [на Украине], адаптируясь к новому геополитическому контексту.

Реакция стран "Большой семерки" на эту ситуацию иллюстрирует вызовы современной дипломатии. В итоге лидеры G7 выбрали взвешенный подход, предложив Украине кредит в размере 50 млрд долларов, обеспеченный процентами от замороженных российских активов. Это решение отражает поиск равновесия между дипломатическими и экономическими соображениями.

Помимо насущных проблем, эта ситуация поднимает более широкие вопросы об эволюции мирового порядка. Растущее влияние средних держав на решения крупных государств ставит под вопрос традиционный миропорядок. Применяя многомерный подход, Саудовская Аравия демонстрирует, что дипломатия XXI века — это сложная, многогранная игра.

Этот эпизод показывает динамичную природу альянсов и разнообразие интересов, поставленных на карту в контексте конфликта на Украине. В то время как различные игроки пытаются приспособиться к новой геополитической реальности, такие страны, как Саудовская Аравия, похоже, находят в этой ситуации возможность укрепить свои позиции на международной арене. Столкнувшись с этой новой динамикой, странам "Большой семерки" и их партнерам придется проявить большую дипломатическую ловкость, чтобы управлять постоянно меняющимся многополярным миром.

\*\*\*

# Российские магнаты заработали 11 миллиардов долларов дивидендов на буме военной экономики

**Лизель Хилл, Bloomberg (США)**

Российские магнаты получили миллиарды долларов дивидендов, поскольку их компании возобновили или увеличили выплаты на фоне ослабления экономической неопределенности по поводу спецоперации Кремля на Украине.

Минимум 12 бизнесменов заработали в общей сложности свыше одного триллиона рублей (11,3 миллиарда долларов) за 2023 год и первый квартал этого года, как следует из данных о дивидендах, собранных агентством Bloomberg на основе сведений из публичного доступа. У многих из них тесные связи с президентом Владимиром Путиным, а некоторые попали под санкции из-за конфликта, который длится уже третий год.

Возглавил список Вагит Алекперов, ключевой акционер и бывший президент нефтяного гиганта “Лукойл”, с дивидендами порядка 186 миллиардов рублей. Он находится под санкциями Великобритании и Австралии, хотя до сих пор ему удавалось избежать карательных мер со стороны США и Европейского союза.

Следом за ним идут миллиардеры Алексей Мордашов из “Северстали” и Владимир Лисин из “Новолипецкого металлургического комбината” с дивидендными доходами в размере 148 и 121 миллиарда рублей соответственно. Мордашов находится под санкциями США, Великобритании и ЕС, Лисина же сколь-либо серьезные ограничения не коснулись.

В список также вошли соратник Путина миллиардер Геннадий Тимченко и Татьяна Литвиненко, получившая долю в “ФосАгро” до того, как ее муж Владимир попал под санкции США в 2023 году. Владимир Литвиненко — ректор Санкт-Петербургского горного университета, где Путин получил докторскую степень в 1997 году, и возглавлял президентский штаб в городе в ходе трех избирательных кампаний.

США и их союзники ввели масштабные санкции против России в ответ на спецоперацию на Украине в феврале 2022 года, в результате чего многие компании приостановили выплату дивидендов на фоне неопределенности и опасений экономического коллапса. Однако эти страхи не оправдались: российская экономика постепенно адаптировалась к новым условиям, а экспортеры нашли альтернативные рынки.

После сокращения в год начала конфликта российская экономика резко восстановилась: правительство потратило огромные средства на расширение оборонной промышленности, защиту отечественного бизнеса от воздействия санкций и социальную поддержку семьям.

Валовой внутренний продукт вырос на 5,4% в первом квартале по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Многие экспортеры сырья возобновили выплату дивидендов после реорганизации своего бизнеса и переброски продаж на рынки Китая, Индии и других стран Глобального Юга, которые не стали вводить санкций из-за конфликта на Украине.

Валовой внутренний продукт вырос на 5,4% в первом квартале по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Многие государственные корпорации, такие как “Газпромнефть” и крупнейший в России банк “Сбербанк” в принципе не прекращали выплату дивидендов, поскольку во время спецоперации получили рекордные прибыли. Акционеры “Сбербанка” в прошлом месяце утвердили рекордные 752 миллиарда рублей дивидендов за 2023 год.

Однако российская экономика может столкнуться с серьезными проблемами во второй половине года и в 2025 году, в результате чего правительство может поднять налоги, считает главный исполнительный директор Macro-Advisory Крис Уивер. По его словам, для многих предпринимателей предпочтительнее взять деньги сейчас, иначе есть риск потерять их в виде налогов в следующем году.

По его словам, компании также все чаще сталкиваются с трудностями при оплате, что, в свою очередь, чревато нехваткой промышленных комплектующих и потребительских товаров.

Это произошло после того, как США усилили угрозы вторичных санкций против банков в странах, которые Россия считает дружественными. Американские санкции против Московской биржи в прошлом месяце вынудили ее свернуть торговлю долларами и евро.

Минфин в прошлом месяце повысил оценку дефицита бюджета на 2024 год с отметки 1,595 до 2,12 триллиона рублей или 1,1% ВВП. Учитывая, что инфляция более чем вдвое превышает целевой показатель в 4%, Банк России может повысить ключевую процентную ставку на целых 200 базисных пунктов в конце месяца с нынешних 16%.

Еще одна проблема, стоящая перед российскими магнатами, заключается в том, куда инвестировать дивиденды: санкции вынудили многих обратиться к внутреннему рынку.

В мае частные инвесторы вложили на Московской бирже 116,3 миллиарда рублей — это месячный рекорд за 2024 год.

Инвестиции в российскую промышленность подскочили на 14,5% в годовом исчислении в первом квартале до рекордной отметки — почти шесть триллионов рублей, как показали данные Центробанка. Однако внутренние возможности ограничены.

“На данном этапе слишком велика неопределенность, чтобы магнаты делали крупные инвестиции, — сказал Уифер. — Для большинства разумным решением будет занять выжидательную позицию”.

\*\*\*

# В России на фоне падения безработицы до рекордно низкого уровня сохраняется нехватка рабочей силы

***Эмре Гюркан Абай (Emre Gürkan Abay), Anadolu (Турция)***

Согласно сведениям, обобщенным корреспондентом Anadolu, масштабные санкции, введенные западными странами в отношении России, негативно повлияли на различные отрасли страны, а на такие направления, как оборонная промышленность, напротив, оказали положительное действие.

Согласно заявлению президента России Владимира Путина в феврале текущего года, с начала военного конфликта на Украине в оборонно-промышленном комплексе страны было создано 520 тысяч новых рабочих мест.

Вице-премьер России Денис Мантуров в своем заявлении сообщил, что заработные платы в оборонно-промышленном комплексе за последние два года выросли на 30-60%.

Глава "Ростеха" Сергей Чемезов, стоящий на вершине оборонной промышленности страны, заявил, что на некоторых предприятиях компании выпуск продукции военного назначения увеличился более чем в 50 раз.

После начала боевых действий на Украине в оборонно-промышленном комплексе России наблюдался рост производства танков, ракет, беспилотных летательных аппаратов, систем противовоздушной обороны и других ракетных комплексов.

С другой стороны, во время украинского конфликта и последовавшего за ним мобилизационного периода Россию, как отмечается, покинуло большое количество квалифицированных кадров. По оценкам, примерно 600-800 тысяч человек уехали из страны <...>, при этом часть из них за прошедшее время вернулась в Россию.

Трудности с привлечением квалифицированной рабочей силы в страну из зарубежных государств и ужесточение миграционной политики из-за терактов входят в число важных факторов, снизивших безработицу до рекордного уровня.

Председатель Банка России Эльвира Набиуллина в ноябре 2023 года заявила, что главной проблемой экономики страны является дефицит кадров.

А уровень безработицы в стране, по майским данным, составил рекордные 2,6%.

*Человеческий капитал стал дефицитным ресурсом*

Согласно докладу, опубликованному Институтом экономики Российской Академии Наук, нехватка рабочей силы в России составляет 4,8 миллиона человек. В исследовании отмечается, что дефицит работников быстро увеличился в 2022 и 2023 годах и это фактор, препятствующий экономическому росту.

Министр экономического развития России Максим Решетников в своих оценках относительно нехватки рабочей силы в стране в сентябре 2023 года отметил: "Сложно спорить с тем, что человеческий капитал, человеческий ресурс стал самым дефицитным ресурсом в экономике. Не инвестиции, не финансы, и даже не технологии, с которыми сложно. Основная проблема – это человеческий ресурс. Это выражается и в крайне низком уровне безработицы: 3% все-таки для нас это аномально".

Решетников заявил, что проблему рабочей силы можно решить благодаря более активной работе с привлечением мигрантов в экономику, повышению производительности труда, дальнейшей интеграции искусственного интеллекта в производственные процессы.

*Путин предупредил: "Проблема рабочей силы может продолжаться годы"*

В другом докладе, опубликованном российским Институтом развития предпринимательства и экономики в апреле текущего года, говорится, что более 90% компаний в стране испытывают нехватку рабочей силы. Подчеркивается, что проблема существует практически во всех отраслях, при этом некоторые меры, такие как повышение заработной платы и финансовая поддержка, имели ограниченное действие.

Между государством и частным бизнесом наблюдается разница в подходах к трудовым мигрантам, обращается внимание в докладе. Так, деловой мир рассматривает мигрантов как важный человеческий ресурс, тогда как государство придерживается более консервативной позиции.

Президент РФ Владимир Путин в заявлении на эту тему 4 апреля 2024 года дал понять, что нехватка рабочей силы может продолжаться в течение длительного времени, и отметил: "С учетом демографических вызовов в ближайшие годы российская экономика будет испытывать высокую потребность и даже дефицит кадров, это абсолютно точно, это мы должны понимать".

Эксперты считают, что меры, принимаемые правительством для решения проблем, связанных с нехваткой рабочей силы, недостаточны, необходимы инновационные подходы к профессиональной подготовке и рынку труда.

\*\*\*

# Новый морской коридор поможет России одержать победу над Украиной

***Аврора Босотти (Aurora Bosotti), Daily Express (Великобритания)***

Владимир Путин рассматривает возможность создания нового морского коридора протяженностью более 9 тысяч километров с целью улучшения доступа к азиатскому рынку и обхода ограничений, введенных против российского бизнеса с момента начала конфликта на Украине.

После встречи с Путиным в Москве премьер-министр Индии Нарендра Моди подтвердил серьезность намерений в отношении создания нового морского маршрута, соединяющего две страны. Коридор Владивосток—Ченнаи протянется на тысячи километров и соединит порты Вишакхапатнам, Калькутта, Восточный и Ольга.

Помимо укрепления союза России с Индией, этот коридор также позволит двум странам избежать не прекращающихся помех в Красном море и Суэцком канале. В настоящее время транспортные перевозки между Индией и Россией через Западную Азию занимают около 40 дней, а новый маршрут, по оценкам, сократит время в пути на 40% — до 24 дней.

Правительство Индии также ожидает сокращения кратчайшего расстояния между двумя странами. Сейчас между портами Мумбаи и Санкт-Петербурга 16 066 км, но благодаря коридору Владивосток—Ченнаи цифра сократится до 10 458 км, и обе стороны смогут экономить на логистике и топливе.

В 2019 году Москва и Нью-Дели подписали меморандум о намерениях с изложением основных целей новых маршрутов: обеспечение более быстрого прохождения угля, нефти, сжиженного газа и других грузов. Министр портов, судоходства и водных путей Индии Сарбананда Соновал заявил, что новый коридор "значительно сократит логистические издержки и повысит эффективность транспортировки грузов между двумя странами”. К слову, в 2023 году их товарооборот достиг $46,2 млрд, а в текущем эксперты прогнозируют увеличение показателя до $50 млрд.

В январе Соновал встретился в Ченнаи с замминистра России по развитию Дальнего Востока и Арктики Анатолием Бобраковым, чтобы обсудить детали следующего этапа проекта. Однако, несмотря на энтузиазм обеих сторон, один из присутствовавших на встрече российских дипломатов признал, что на прокладку маршрута уйдут месяцы.

По его словам, "увеличение импорта из Индии поможет другим российским экспортерам с миллиардами рупий на востро-счетах скорректировать баланс с импортерами индийской продукции, даже если реализация плана Восточного морского коридора займет несколько месяцев, а то и больше".

После встречи с президентом России Моди подтвердил факт продолжения переговоров о создании коридора. Он сказал: "Два года назад первая коммерческая партия прибыла сюда по транспортному коридору Север—Юг. Сейчас мы работаем над Восточным морским коридором Владивосток—Ченнаи. Наши страны раскрываются друг перед другом благодаря диалогу цивилизаций Ганга и Волги".

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Русские нашли слабое место фронта. Битва за город Железного Феликса началась

[***Адам Гаек***](https://inosmi.ru/author_adam_hajek/)***, iDNES (Чехия)***

На Донбассе начинается очередная большая битва. В последние дни российские боевые операции сосредоточены, прежде всего, в промышленной агломерации близ города Торецк. Украинское командование задействовало для его обороны опытную 95-ую десантную бригаду. (…)

"Ребята из нашего соединения уже прошли Угледар, Степное и Авдеевку, и я могу вам сказать, что самые жестокие атаки со всех сторон сегодня ведутся на нашем участке фронта", заявил телеканалу "24 канал" украинский солдат Евгений Ивлев, который обороняет Торецк. Как минимум с конца июня понятно, что именно здесь русские решили сосредоточить основную часть своего летнего наступления.

Украинское командование утверждает, что держит ситуацию под контролем и пока враг в город не вошел. Но то, что ситуация очень серьезная, подтверждает ускоренная эвакуация последних мирных жителей города. Предположительно, в Торецке, который подвергается массированным бомбардировкам и обстрелам, остается треть от довоенных 30 тысяч жителей.

Украинское командование старается остановить российское продвижение к городу с помощью 95-й десантной бригады. Это одно из самых боеспособных и престижных формирований украинской армии, которое десять лет назад прославилось тем, что прорвало на 170 километров неприятельскую линию, освободив из окружения сотни солдат и десятки единиц техники.

Видео, опубликованные в социальных сетях, подтверждают, что бойцы бригады, которую отправляют на самые сложные участки фронта, сейчас воюют близ деревень на восточных окраинах Торецка, где русские за последние две недели продвинулись примерно на четыре километра. "Десантники 95-й бригады — традиционно одни из главных "тушителей пожаров" в нашей армии. Бригаду или ее батальоны очень часто отправляют в места, где накопилось много проблем, и с их помощью эти проблемы пытаются решить", — констатирует аналитический проект DeepState.

Русские постепенно продвигаются по краям торецкой агломерации отчасти благодаря тактике, которую они с успехом использовали еще в Авдеевке. Под опорными пунктами ВСУ они прокопали трехкилометровый тоннель, а потом вынырнули в тылу врага. Как сообщило Министерство обороны Российской Федерации, так они взяли "главный оплот" украинской армии в районе Пивничного, лежащего в пяти километрах от центра Торецка.

Преодолеть оборонительные линии, которые строились десять лет, русским удалось еще и из-за неудачной ротации украинских соединений, после которого в конце июня они взяли Шумы. Потеря позиций настолько возмутила некоторых украинских командиров и СМИ, что Владимира Зеленского вынудили снять генерала Юрия Содоля с должности командующего объединенными силами ВСУ.

*Фронтовой город*

Нам, с нашей точки зрения, Торецк может показаться лишь очередным депрессивным городом Донбасса среди груд пустой породы и ржавых шахтенных башен. Раньше город назывался Дзержинском в честь печально известного создателя большевистской тайной полиции ЧК Феликса Дзержинского. Еще на закате Советского Союза тут проживали 50 тыс. человек, но лучшие времена горной добычи уже давно прошли.

Кроме того, десять лет назад совсем недалеко разгорелись боевые действия, ведь соседняя Горловка уже была территорией самопровозглашенной Донецкой Народной Республики. Весной 2014 года Дзержинск на несколько дней перешел под контроль русских сепаратистов, однако украинская армия через несколько месяцев их изгнала. Через год город в ходе декоммунизации был переименован в Торецк по названию местной реки, а памятники Ленину и Железному Феликсу из города исчезли.

С точки зрения российских стратегов, Торецк находится в центре клещей, южная половина которых образовалась в конце апреля после неожиданного взятия городка Очеретино на авдеевском фронте. Северную половину русские пытаются сформировать, взяв Часов Яр. На этом участке фронта им тоже удается постепенно продвигаться, и в прошлый четверг Киев сообщил об отступлении за канал Северский Донец — Донбасс.

Российский приоритет — взять под огневой контроль трассу Константиновка — Покровск, важнейшую артерию для снабжения ВСУ в Торецке и Часов Яре. Тогда русские смогут сомкнуть клещи в Торецке и продвинуться далее на Константиновку, Краматорск и Славянск. После их взятия Владимир Путин сможет торжественно объявить об "освобождении" всего Донбассе и провозгласить некую победу.

Но при нынешних темпах российского продвижения на это может уйти еще много месяцев или даже лет. Возможно, еще и потому российские генералы, мечтающие продемонстрировать ощутимые успехи буксующего летнего наступления, решили штурмовать Торецк напрямую. "Тактический план неприятеля заключался в захвате трассы Константиновка — Покровск из Очеретино, дробление нашей обороны под Часовым Яром и окружение нашей группы войск", — заявил "24 каналу" Евгений Ивлев.

"Но русские не добились явных успехов, и поэтому им остается единственная тактика — прощупывать фронт и надеяться, что в каком-нибудь месте он обрушится. Сейчас они "прощупывают" Торецк, и у нас проблемы. Русские провели разведку боем и нашли слабое место, куда можно бить. Вот они и бьют", — отметил Ивлев.

\*\*\*

# Обещанного НАТО не хватит на контрнаступление ВСУ в этом году

***Лара Джейкс, Эрик Шмитт,*** ***The New York Times (США)***

Несмотря на дополнительное вооружение на миллиарды долларов и помощь в области безопасности, объявленные НАТО на этой неделе, официальные лица союзников заявили, что ни начать резкое контрнаступление, ни отвоевать у России крупные участки территории Украина не сможет как минимум до следующего года.

На то, чтобы пожертвованные США и европейскими странами ракеты, бронетехника, боеприпасы и средства противовоздушной обороны добралось до линии фронта, требуются недели, если не месяцы. Некоторые из обещанных вооружений не только еще не куплены, но даже не изготовлены.

Госсекретарь Энтони Блинкен заявил, что долгожданные истребители F-16 будут доставлены в Украину этим летом. Но даже в этом случае они смогут использоваться в основном в оборонительных целях, поскольку союзники в кулуарах саммита НАТО в Вашингтоне еще только обсуждали, смогут ли истребители влетать в российское воздушное пространство для атаки.

“Во многих случаях вы видите, что мы принимаем решения, но, к сожалению, не в силах действовать эффективно, — заявил президент Литвы Гитанас Науседа в коротком интервью в среду. — Лично для меня это огромное разочарование, потому что украинцы ждут прибытия этой техники и очень на нее рассчитывают, но этого не происходит”.

Поблагодарив в четверг союзников за боеприпасы, Владимир Зеленский заявил: “Мы рассчитываем, что они прибудут как можно скорее, чтобы можно было спасти как можно больше жизней”.

Большинство озвученных на саммите НАТО обещаний Украине относятся к категории долгосрочных обязательств в области безопасности в течение следующего десятилетия. Помимо прочего, речь идет о новом координационном центре по вооружению и обучению НАТО со штаб-квартирой в Германии, а также поддержке и пожертвованиях со стороны государств альянса в размере 43 миллиардов долларов в 2025 году.

Один высокопоставленный представитель НАТО заявил, что эта поддержка поможет Украине дать отпор России и в следующем году. Киев же, со своей стороны, ждет прибытия новых западных вооружений и стягивает на фронт войска. Кроме того, высокопоставленный представитель Пентагона заявил, что украинцы в ближайшие полгода продолжат обороняться, однако вязкая линия фронта не позволит ни одной из сторон добиться значительных успехов. Оба чиновника выступили на условии анонимности в соответствии с протоколами альянса.

Американские чиновники и аналитики говорят, что ситуация на поле боя значительно изменилась за последние несколько недель, поскольку помощь в размере 61 миллиарда долларов, одобренная конгрессом в мае, начала укреплять оборону Украины. По словам официальных лиц, благодаря пополнению арсеналов Украина замедлила территориальное наступление России под Донецком на востоке и остановила под Харьковом на северо-востоке. <…>

Прошлой весной Зеленский запросил семь современных систем ПВО “Пэтриот” для защиты украинских городов, но на саммите его просьба не была удовлетворена.

Вместо этого Украина получит лишь три дополнительные батареи “Пэтриот”: две из Германии и Румынии, о которых было объявлено ранее, и одну из США. Италия также передаст SAMP/T, еще одну мощную систему противовоздушной обороны, которую Рим обещал несколько недель назад.

Еще одна система “Пэтриот” будет поставляться по частям на замену сломанных или изношенных элементов батарей, уже находящихся на Украине, сообщил министр обороны Нидерландов Рубен Брекельманс. Нидерланды рассчитывали собрать достаточно узлов со всей Европы, чтобы отправить полный комплект, но, по словам Брекельманса, Украина уже может использовать собранные детали, поэтому ждать оставшихся не обязательно.

Несколько союзников пообещали новую помощь, однако остаются неясными как технические подробности, так и сроки поставок.

Так, Брекельманс заявил, что Нидерланды закупят ракеты на сумму 326 миллионов долларов для уже переданных Украине истребителей F-16. Канада объявила, что выделит порядка 367 миллионов долларов на нужды ВСУ, в том числе на обучение пилотов. Великобритания предоставит больше артиллерии, боеприпасов для пулеметов, противотанковых ракет и другого оборудования. Союзная Новая Зеландия, даже не являюсь членом НАТО, заявила, что выделит 4 миллиона долларов из общего пакета помощи в 16 миллионов на разработку и закупку боевых беспилотников.

На прошлой неделе США объявили о пакете военной помощи Украине на сумму 2,3 миллиарда долларов, куда вошли 150 миллионов долларов на ракеты-перехватчики для ПВО, артиллерийские и минометные снаряды, а также противотанковые средства, которые будут отправлены без промедления.

Основная же часть оставшейся суммы в 2,2 миллиарда долларов пойдет на перехватчики для “Пэтриотов” и другие ракеты ПВО, которые будут поставлены в ближайшие месяцы.

В четверг администрация Байдена объявила о пакете на сумму 225 миллионов долларов, куда вошла новая батарея “Пэтриот”, перехватчики ПВО, артиллерийские снаряды и другие боеприпасы, которые будут доставлены Киеву непосредственно из запасов Пентагона.

За последние два года боевые действия истощили арсеналы союзников по НАТО и продемонстрировали, насколько правительства и оружейники запаздывают с производством оружия.

Исполнительный директор шведского оборонного гиганта Saab Group Микаэль Юханссон заявил, что военная промышленность все еще дожидается долгосрочных государственных контрактов. При этом, по его словам, производители могут наладить более тесное сотрудничество, чтобы поставщики, включая компании по производству пороха, смогли удовлетворить спрос.

“Достаточно ли мы делаем как отрасль? Видимо, нет”, — сказал Юханссон на форуме Немецкого фонда Маршалла во время саммита.

Украинский конфликт он назвал “тревожным звоночком”. До российской спецоперации в 2022 году Европа “оптимизировала свои мощности и возможности для иной ситуации, позволяющей получать мирные дивиденды”.

“И вдруг все хотят от нас всего и сразу. Так что в каком-то смысле это и нас касается”, — добавил он.

Военный альянс также готов к дальнейшей российской агрессии. Некоторые союзники на саммите заявили, что закупят морские мины для защиты своих границ в Балтийском море. США объявили, что разместят в Германии крылатые ракеты “Томагавк” и, возможно, гиперзвуковое оружие большой дальности. Агентство закупок НАТО подписало контракт на закупку зенитных ракет “Стингер” стоимостью почти 700 миллионов долларов.

Однако по украинскому вопросу союзники так и не пришли к общему мнению о том, следует ли разрешить Киеву бить поставленным оружием вглубь российской территории.

“Используйте все виды оружия без каких-либо ограничений”, — заявил президент Латвии Эдгар Ринкевич.

Министр обороны Нидерландов Брекельманс заявил, что его страна также не ограничивает Украину в ударах по военным объектам в России, но рассказал о непрекращающихся дискуссиях внутри альянса о том, на какую глубину они могут наноситься. В прошлом году Нидерланды пообещали предоставить Украине истребители F-16 из своего стареющего парка.

Бельгия также пообещала Киеву F-16, хотя премьер-министр Александр де Кро заявил, что те 30 истребителей, что его страна предоставит до 2028 года, могут использоваться сугубо над территорией Украины. Бельгия наряду с США и Германией оказалась в лагере союзников, которые сопротивляются расширению полномочий Киева для контратак по России.

На данный момент тринадцать союзников выделили десятки миллионов долларов, чтобы помочь Украине построить или закупить до миллиона беспилотников до следующего года, сообщил глава коалиции министр обороны Латвии Андрис Спрудс.

Украинские военные уже используют для ударов по целям на территории России беспилотники собственного изготовления. По словам одного высокопоставленного представителя НАТО, под удар, помимо прочего, попали нефтеперерабатывающие заводы, и в результате производство сократилось на 17%.

“Некоторые беспилотники уже используются в боевых действиях, — заявил Спрудс в среду. — В то же время, конечно, мы наращиваем масштабы, чтобы предоставить их как можно скорее”.

\*\*\*

# Болезненный удар для Украины. Очередная атака более, чем в 100 километрах от фронта

***Марчин Яблоньский (Marcin Jabłoński), Interia (Польша)***

*Очередной успешный удар за линией фронта*

В Сеть попала видеозапись с беспилотника, заснявшего удачный обстрел российской армией элементов украинской системы С-300ПС, дислоцированной в селе Коптев. Это место находится в 12 километрах от авиабазы в Миргороде, которая регулярно становится целью российских атак.

На видео запечатлен момент удара баллистической ракеты "Искандер-М" по месту развертывания системы С-300ПС. Точные потери украинцев неизвестны. Следы выпущенных боеприпасов указывают на то, что могла быть уничтожена как минимум одна пусковая установка.

*Россияне используют ракеты "Искандер" с кассетной головкой*

Для атаки использовались две баллистические ракеты "Искандер" — первая имела стандартную осколочно-фугасную боевую часть. Вторая была оснащена кассетной боевой частью, что позволило русским поразить большую площадь.

Управляемые ракеты 9М723 "Искандер" — один из видов вооружения, которого очень боятся украинцы. Они используются для ударов по самым ключевым и стратегическим целям. Например, именно ракетой "Искандер" россияне успешно поразили элементы западной системы ПВО "Патриот". А еще "Искандерами" русские пугают Запад. Наряду с конвенциональной бетонобойной, осколочно-фугасной или кассетной боевой частью, "Искандеры" могут нести ядерные боеприпасы.

Тактико-технические характеристики ракеты 9М723 "Искандер":

\* Длина: 7,3 м

\* Диаметр: 0,92 м

\* Максимальная скорость: 6-7 М (7350/8575 км/ч)

\* Дальность: 500 км

\* Общая масса: 3800 кг

\* Масса боевой части: 480-700 кг

*Проблемы украинцев*

Русские традиционно уверяют, что при атаке на систему С-300СП в селе Коптев им удалось уничтожить гораздо более ценную технику. Они сообщают о поражении радиолокационной станции 5N63 или командного пункта. Подтвердить это на основе видеозаписи нельзя.

Однако сам факт, что этот удар вообще произошел, для украинцев хуже, чем какие-либо потери. Во-первых, их С-300СП была размещена примерно в 130 километах от ближайших позиций российской армии у российско-украинской границы. Запись была сделана российским разведывательным беспилотником, который помог скоординировать обстрел. Это значит, что ему удалось проникнуть на большое расстояние вглубь вражеской территории и находиться вблизи украинских позиций достаточно долго, чтобы навести на цель и наблюдать за ней до момента ее поражения.

Во-вторых, удар по системе С-300СП произошел менее чем через пять дней после аналогичной атаки уже непосредственно на авиабазу в Миргороде. Тогда россияне поразили тяжелые истребители Су-27 украинских ВВС. Пресс-секретарь украинской авиации полковник Юрий Игнат подтвердил этот факт, но при этом заявил, что потери были не такими серьезными, как сообщает российская сторона. Он подчеркнул, что база в Миргороде находится под постоянным обстрелом, и украинские зенитчики проделывают большую работу по защите аэродрома.

Большую часть украинцев эти объяснения не удовлетворяют. Из-за многочисленных ударов по украинским аэродромам, расположенным далеко за линией фронта, некоторые украинские парламентарии ставят под сомнение безопасность истребителей F-16, которые будут базироваться в их стране. Однако, как ожидается, западные истребители будут размещаться в более безопасных местах, например, в подземных ангарах, где они будут в большей безопасности, чем непосредственно на аэродроме.

Тем не менее, феномен проникновения сквозь противовоздушную оборону разведывательных беспилотников является общеизвестной проблемой конфликта на Украине. Благодаря электронному оружию WRE заглушают украинские системы обнаружения, что позволяет легко управлять российскими беспилотниками над головами украинцев. Вот уже несколько месяцев, как они заходят примерно на 100 километров вглубь обороны украинцев, координируя атаки. Те не остаются в долгу и проводят аналогичные операции. Идет своеобразная гонка вооружений.

\*\*\*

# Извини, Америка, но эпоха F-16 уже подходит к концу

**Харрисон Касс (Harrison Kass),** **The National Interest (США)**

*Краткое содержание и ключевые моменты:*

Недавно было принято решение передать Украине истребители F-16 американского производства, которые намного современнее самолетов советской эпохи, применяемых Киевом. Но F-16 — это продукт холодной войны, и он не обладает характеристиками малозаметности, которые чрезвычайно важны для ведения современного воздушного боя.

Этот самолет будет полезен, если применить его для защиты украинского воздушного пространства и подавления ПВО противника. Однако эффективность F-16 в борьбе за господство в небе снижается.

По мере развития военной техники малозаметность приобретает особое значение, а это ограничивает возможности применения F-16 в будущих конфликтах. Тем не менее, данные самолеты обеспечат Украине временное преимущество, укрепив ее оборонный потенциал в борьбе с российской армией.

*Эпоха F-16 почти завершилась... Независимо от украинского конфликта*

В последнее время "Боевой сокол", как называют F-16, оказался в центре внимания средств массовой информации. А все потому, что этот истребитель четвертого поколения решили недавно поставить на Украину, откликнувшись на просьбы Владимира Зеленского, звучащие уже несколько лет. F-16 американского производства, несомненно, современнее применяемых Киевом советских истребителей времен холодной войны.

Но F-16 — это тоже самолет холодной войны, хотя данное обстоятельство мало кто замечает из-за шумихи и ажиотажа, которые вызваны поставками данных истребителей на Украину.

F-16 может принести пользу на современном поле боя, но область его применения ограничена. Вызвано это главным образом тем, что данный истребитель не обладает характеристиками малозаметности.

*Возрастающее значение малозаметности и F-16*

Техника ПВО и технологии обнаружения целей продолжают совершенствоваться, и малозаметность приобретает все более существенное, даже жизненно важное значение. Сегодня, когда аппаратура обнаружения становится все более эффективной, а средства борьбы с воздушными целями все более смертоносными, самолет без характеристик малозаметности просто не выживет в контролируемом противником воздушном пространстве.

Безусловно, установить собственный контроль над воздушным пространством противника, без вторжения в него, чрезвычайно трудно. Поэтому возможности применения в современном бою самолета без характеристик малозаметности весьма ограничены. Примером тому может служить российско-украинский вооруженный конфликт.

Даже не будучи самолетом-невидимкой, F-16 поможет Украине защитить свое небо от атак российских истребителей. Но давайте рассмотрим такую ситуацию. Украинцы отразили российский натиск, изгнали русских со своей территории и теперь хотят идти дальше, чтобы захватить российские территории.

Как только украинцы войдут в контролируемое русскими воздушное пространство, ценность F-16 сразу заметно снизится, равно как и его шансы выжить. С другой стороны, самолет-невидимка типа F-35 или не поступивший на вооружение В-21 сохранят свою ценность и смогут наносить удары по территории.

Но F-16 пока еще не совсем устарел и может принести пользу при наступлении. Он известен своими возможностями по подавлению противовоздушной обороны противника и будет востребован, когда понадобится уничтожать вражеские зенитно-ракетные комплексы или нарушать их работу. А когда будет обеспечено превосходство в воздухе, F-16 снова пригодится для ведения воздушного патрулирования и нанесения бомбовых ударов.

F-16 хорошо зарекомендовал себя в небе Ирака и Афганистана, когда силы неравны, и у противника либо нет систем ПВО, либо они не в состоянии создать угрозу американской авиации. Но те дни, когда F-16 был непревзойденным истребителем, подошли к концу. Этот самолет четвертого поколения стал дополнением к более современным машинам, таким как F-22 и F-35, будучи дешевой альтернативой самым ценным американским системам. Но в конфликте с великой державой, например, с Китаем, F-16 останется на скамейке запасных.

На Украине F-16 должен быть оснащен такими средствами, которые помогут ей сделать необходимое — ослабить преимущество русских, затруднить их наступательные действия и продержаться немного дольше. F-16 не станет волшебной палочкой для Зеленского, но этот американский самолет даст ему небольшой запас времени.

\*\*\*

# В руки русским попали британские ракеты Storm Shadow

***Филипп Мельчарек (Filip Mielczarek), Interia (Польша)***

Тревожные новости приходят к нам из российских СМИ. Российская армия захватила находившиеся в хорошем состоянии британские ракеты большой дальности Storm Shadow. В настоящее время это важнейшее оружие, которым располагают Вооруженные силы Украины, детально анализируется с целью получения информации, которая может быть использована для его нейтрализации.

РИА Новости сообщило, что российская армия завладела несколькими британскими ракетами большой дальности Storm Shadow. Вооруженные силы Украины получили это оружие с целью нанесения ударов по военным целям, находящимся не только в Крыму и занятых русскими районах Донбасса, но и непосредственно на территории России. Эти снаряды обладают невероятной эффективностью и поэтому являются для Кремля серьезной проблемой. (…) Русские решили добыть незначительно поврежденные элементы данных ракет.

*Русские захватили мощные британские ракеты Storm Shadow*

Российские СМИ опубликовали фотографии захваченного британского дальнобойного суперснаряда Storm Shadow. На них можно увидеть технические детали этого оружия. Судя по всему, один из снарядов был сбит или вышел из строя, а затем упал на поле, где и был найден русскими в весьма хорошем состоянии. Это очень плохие новости.

Задача этих ракет — поразить цель и полностью ее уничтожить. Аналитики сайта Defence Express некоторое время назад предупреждали, что русские попытаются в рамках популярного в последнее время реверс-инжиниринга выяснить, как это оружие создается и как от него можно защититься.

*Русские хотят завладеть британскими технологиями*

Из опубликованных материалов следует, что россиян больше всего интересует система наведения ракет на цель, основанная на лазерных гироскопах. Предметом их интереса также является система GPS для предварительной и окончательной корректировки траектории полета. Русские рассчитывают таким образом усовершенствовать свои радиолокационные системы и системы противовоздушной обороны, чтобы защититься от этих ракет.

В результате будет снижена эффективность атак данными ракетами не только по российским целям, но и по всем враждебным странам, сотрудничающим с Россией. Как считают эксперты, таких ситуаций, к сожалению, не избежать. Хорошей новостью является тот факт, что ракеты Storm Shadow, хоть и превосходно справляются со своими задачами и дают прикурить русским, все же не являются оружием последнего поколения.

*Что из себя представляют и на что способны британские ракеты Storm Shadow?*

В арсеналах Великобритания они присутствуют уже более 20 лет. Они использовались армией США и Великобритании в Ираке, где с их помощью было уничтожено бесчисленное количество подземных бункеров, в которых находились террористы. Также нельзя не упомянуть разрушенный мост к острову Бубиян в Персидском заливе.

Преимуществом Storm Shadow является возможность полета к назначенной цели очень низко над землей, что сильно затрудняет ее обнаружение противником даже с помощью самых лучших систем ПВО. Ракеты Storm Shadow на Украине запускаются с истребителей Су-24. Эти машины были специально для этого модифицированы. Ракеты имеют дальность действия от 250 до 300 километров. Они оснащены высокоэффективным турбореактивным двигателем Turbomeca Microturbo TRI 60-30, развивающим тягу 5,4 кН. Он позволяет разгонять Storm Shadow до 1000 км/ч. Длина снаряда 510 см, диаметр 63 см, высота 48 см.

\*\*\*

# Кадры демонстрируют, как “Искандеры” уничтожили еще несколько украинских систем ПВО “Пэтриот”

***Military Watch Magazine (США)***

Новые кадры, опубликованные Министерством обороны России, подтверждают успешные удары с использованием баллистических ракетных комплексов “Искандер-М” и уничтожение двух батарей противовоздушной обороны “Пэтриот” — это дефицитная система американской постройки, которую ВСУ пожертвовали сами США и их европейские союзники. “Ударом оперативно-тактического комплекса „Искандер“ уничтожены две пусковые установки ЗРК “Пэтриот” и радиолокационная станция “Жираф” ВСУ в районе населенного пункта Южное Одесской области”, — уточнили в Минобороны России об ударах. Хотя системы “Искандер” не являются специализированными средствами подавления ПВО, кадры неоднократно подтверждали, что они применяются для нейтрализации лучших систем ПВО Украины “Пэтриот” и С-300 со значительным эффектом, а возможности точного наведения позволяют им уничтожать мобильные цели путем корректировки курса во время полета.

На кадрах, опубликованных ранее (9 марта), показано уничтожение ударами “Искандер-М” украинских комплексов “Пэтриот” вблизи населенного пункта Сергеевка в спорной Донецкой области. В результате атаки также были уничтожены системы С-300 советского производства, значительно более мобильные, чем “Пэтриоты”. В результате и без того значительно ослабленная противовоздушная оборона в этом районе истощилась еще больше, а украинские и западные источники все чаще выражают тревогу насчет стратегических последствий. Украина получила свои первые системы “Пэтриот” из трех стран в мае 2023 года, причем первую поставку осуществили совместно Германия и Нидерланды, а вторую — сами США. С тех пор западные страны пообещали поставить дополнительные батареи, хотя арсенал США расходуется все быстрее, поскольку поставки приходится распределять между Восточной Европой, Тихоокеанским регионом и Ближним Востоком. Вашингтон попытался пополнить запасы украинских “Пэтриотов”, надавив на своего стратегического партнера Израиля, чтобы тот передал собственные системы в Восточную Европу, и при этом надо отметить, что сильная зависимость Тель-Авива от американской помощи и поставок все больше ограничивает его возможности сопротивляться. Израиль приобрел значительный арсенал “Пэтриотов” в 1990-х годах, но крайне неохотно поддерживал попытки Запада вооружить Украину, дабы избежать неизбежного в таком случае ухудшения отношений с Москвой.

**Общество**

# Эксперт: для зоркого зрения ешьте черный шоколад

***Cumhuriyet (Турция)***

Специалист в области офтальмологии Университетской больницы Medipol Mega, доцент, доктор Севиль Караман дала комментарий по случаю Всемирного дня шоколада 7 июля.

По словам эксперта, шоколад, которым люди с удовольствием лакомятся на протяжении веков, полезен для общего состояния здоровья. "Проведено множество исследований о положительном влиянии шоколада на здоровье сердца, состояние кожи и настроение. Однако недавние исследования также проливают свет на потенциальное влияние продукта на здоровье глаз", – рассказала доцент, доктор Караман.

*Улучшение остроты зрения и контрастной чувствительности*

Один из основных компонентов шоколада – какао – содержит мощные антиоксиданты, называемые флавоноидами, обратила внимание офтальмолог.

"Флавоноиды помогают предотвратить повреждение клеток, уменьшая окислительный стресс, вызванный свободными радикалами в организме, – продолжила Севиль Караман. – Эти антиоксиданты известны своим благотворным влиянием на здоровье сердечно-сосудистой системы, при этом они также могут оказывать аналогичное защитное действие на здоровье глаз. В ходе исследования, опубликованного в журнале AmericanMedicalAssociation“JAMA Ophthalmology”, изучалось влияние шоколада на функции зрения в краткосрочной перспективе. Участникам давали черный и молочный шоколад, после чего проводили тесты на зрение. У тех, кто употреблял черный шоколад, наблюдалось кратковременное улучшение остроты зрения и контрастной чувствительности. Считается, что эти эффекты обусловлены свойствами флавоноидов, активизирующих кровоток".

*Может препятствовать образованию катаракты*

Эксперт оценила также связь между шоколадом и катарактой: "Возрастная дегенерация желтого пятна и катаракта являются двумя наиболее распространенными заболеваниями глаз у пожилых людей. Было высказано предположение о том, что флавоноиды какао могут замедлять или предотвращать развитие этих заболеваний. Флавоноиды благодаря своим антиоксидантным свойствам способны снизить риск макулярной дегенерации, защищая клетки глаз от окислительного стресса. Похожим образом они также могут препятствовать агрегации белка, вызывающей образование катаракты. Несмотря на потенциальные преимущества шоколада, есть некоторые моменты, на которые следует обратить внимание при его употреблении".

*Чрезмерное употребление вредит общему здоровью*

Говоря о том, что чрезмерное употребление шоколада может привести к глазным заболеваниям, доцент, доктор Караман отметила: "Чрезмерное употребление, особенно из-за высокого содержания сахара и калорий, может привести к увеличению массы тела и другим проблемам со здоровьем. Поэтому шоколад важно потреблять в разумных количествах. Также следует учитывать, что сахар в составе лакомства может оказывать негативное влияние на здоровье глаз. Хотя исследования о положительном влиянии шоколада на глазное здоровье находятся на ранних стадиях, результаты являются многообещающими. Благодаря антиоксидантным свойствам флавоноидов какао употребление шоколада может оказывать защитное действие на глаза. Однако для полного понимания этих эффектов необходимы дополнительные исследования. Добавление в повседневный рацион шоколада особенно с содержанием какао 70% и выше может быть полезным для состояния вашего здоровья в целом и органов зрения, в частности. Однако, если у вас есть какие-либо проблемы со здоровьем или особые диетические требования, важно проконсультироваться с врачом".