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**ПОЛИТИКА:**

# Скотт Риттер: это уже не специальная военная операция

***Скотт Риттер, YouTube-канал Dialogue Works***

В июле 2022 года Центр противодействия дезинформации при президенте Украины опубликовал "черный список российских пропагандистов", и я в нем тоже есть. То есть по ряду причин меня считают информационным террористом и военным преступником. Во-первых, я всегда открыто говорил о том, что российско-украинский конфликт есть ни что иное, как прокси-война НАТО против России. Значит, теперь в черный список должны внести и украинского министра обороны, потому что по данному критерию он тоже подпадает под определение российского пропагандиста. Он ведет безумную пророссийскую пропаганду и имеет наглость говорить о том, что Украина воюет против России от имени НАТО. Я озвучил эту правду давно, а теперь Украине не остается ничего другого, кроме как ее признать.

Положение Украины отчаянное, время игр давно прошло. Пора начинать спрашивать с НАТО, которая их во все это втянула и ведет к провалу. Вот в чем весь трагизм происходящего: США и НАТО глубоко плевать на Украину, ее народ и солдат. Их вполне устраивает, что последние продолжают умирать на поле боя, потому что Запад поддерживает победу Украины исключительно на словах. Они не предоставят им необходимых ресурсов, поскольку Украина по определению не может одолеть Россию. Это физически нереально для страны ее габаритов. Ну не будет такого. Однако Запад продолжает морочить Киеву голову, заставляя поверить в то, что его миссия вполне выполнима – иди да делай. Но мы-то знаем, что цель Запада не в победе Украины, и, как я уже неоднократно говорил, она никогда не станет членом НАТО. Никогда! Этого не случится. Но Украина считает, что альянс, увидев те жертвы, на которые она готова пойти, возьмет и откроет ей в итоге объятия.

ЕС тоже только на словах поддерживает вступление Украины, но по факту никогда не станет поглощать нефункционирующую экономику. Ущерб, нанесенный ей, уже оценивается в триллион долларов, и цифра продолжает расти. Даже если страну когда-то удастся восстановить, она все равно никогда не станет частью коллективного Запада! Никогда, ни за что и на при каких обстоятельствах этого не будет! А украинцы продолжают умирать в надежде на чудо.

Чуда не случится – Запад жертвует Украиной с одной-единственной целью: навредить России. Вот и все. Он не хочет помогать Киеву, не любит Украину и хочет уничтожить ее. Таково реальное положение вещей, и даже министр обороны этой страны наконец говорит правду: "Эй, ребята, мы делаем за вас всю грязную работу!" Да не грязная это работа, а просто бизнес. Недавно Ангела Меркель, бывший французский лидер Олланд и Порошенко признались, что Минские соглашение 2014-2015 гг. были лишь прикрытием. Им нужен был не мир, а конфликт и время, чтобы НАТО успела обучить украинских военных для противостояния пророссийским областям Донбасса и возвращения Крыма.

Конфликт и только конфликт – вот чего Запад хотел с самого начала. Нынешняя ситуация была прокси-конфликтом всегда, он предшествовал решению России о военном вмешательстве 24 февраля 2022 года. Предшествовал боям на Донбассе в 2014 году. Предшествовал решению пригласить Украину в НАТО в 2008. Корнями он восходит к той лжи, которую Запад озвучил президенту СССР Михаилу Горбачеву, что альянс, мол, не расшириться ни на дюйм на восток, если Россия уйдет из Восточной Германии и выведет оттуда 400 000 солдат. Именно такую формулировку использовал тогдашний госсекретарь Соединенных Штатов Джеймс Бейкер.

Мы солгали потому, что наша политика всегда заключалась в использовании слабости России, ее сдерживании и подрыве с целью полного развала. Такую цель США преследовали в 1990-х, ее же преследуют и сегодня. А Украина выступает в качестве жертвенного агнца для ее достижения. К сожалению, для последней, Россия не играет в игры, не идет на уступки, а побеждает. Именно к этому она идет и именно этого достигнет. Запад потерпит поражение, а Украина погибнет.

Ненавистью пропитано само существование людей. Украинскому государству, современному украинскому государству характерна ненависть к России. Там детей с рождения учат называть русских уничижительным словом "москали", а потом к этому добавились еще и "орки". Последователи Степана Бандеры буквально считают русских недочеловеками. Их нещадно вырезали в 1940-50 гг.: 200 000 русских, 110 000 поляков. Разве хорошие люди так поступают? И ведь их не переубедить и не исправить, за редким исключением в лице скептиков и тех, кто оказался втянут в эту ситуацию не по своей воле. Но для искренних приверженцев – тех, кто набивает татуировки со свастикой, зигует, выходит на марши, убивает, стреляет в русских военнопленных и хвалится желанием убивать русских детей, – есть всего одно лекарство. И это пуля. 19:19

Они ничего не несут в себе, кроме ненависти. Сегодня, собравшись денацифицировать Украину, вы должны четко представлять себе, что сделаете с этими людьми. Не хочу показаться грубым, но лучшее решение я вижу так: выдать им оружие и отправить на передовую, где их и убьют. Этот вариант самый верный и простой – самоустранение. Некоторые, правда, попадут в плен, но для таких у русских уже есть решение. Они посадили в тюрьму много таких активистов. Виновные предстанут перед судом и будут привлечены к ответственности в соответствии с законом. А сейчас многим предоставили второй шанс в виде денацификации. Русские не делают из этого тайны и стремятся дать каждому шанс переосмыслить свою жизнь, признать ошибки и так далее. Сколько можно дурачить русских? Отрицающими денацификацию движет слепая вера в отказ от бандеровской идеологии или же просто инстинкт самосохранения. Они скажут что угодно, лишь бы выпутаться из той ситуации, в которую попали. Так уже было в 1950-х, и где гарантии, что подобное не произойдет снова?

В Германии после Второй мировой войны сохранилась идеология национал-социализма и нацизма. Многие немцы в подвалах хранили предметы, напоминавшие им о былой славе. Выносить их на всеобщее обозрение и восхвалять не разрешалось, поэтому это делалось тайно. Такая судьба ждет каждого украинского националиста, который переживет нынешний конфликт, не сбежит за границу и не погибнет. Они спрячут идеологию в подвалы, и она будет жить вечно. Поэтому я и говорю, что лучшим из возможных решений для них будет пуля. Надеюсь, что каждый из этих искренних приверженцев нацизма наденет военную форму и поедет на передовую, получив возможность умереть за свою страну.

Владимир Путин – не автократ и не диктатор, он выстраивает политику совершенно иным образом, чем этот делал Борис Ельцин. Путин – тот лидер, который не хочет, чтобы внешние силы как-то использовали Россию, нападали на нее или пытались уничтожить. Это лидер, который стремиться поставить страну на ноги и дать ей возможность двигаться вперед. Идеальны ли его действия? Нет, но он все равно в миллион раз лучше Ельцина. И чего хотят Соединенные Штаты, так это избавиться от столь неудобного им Путина и посадить на его место нового Ельцина. Чтобы этого достичь, нам нельзя говорить о реальной ситуации в России. Сейчас наша страна переживает собственные экономические трудности, далеко за примерами ходить не нужно. Если отъехать на некоторое расстояние от места, где я живу, начинается промышленный пояс США, полный процветавших в эпоху индустриализации городов и поселков, где теперь закрылись фабрики и предприятия, а целые района обветшали настолько, что жить там нельзя.

Владимир Путин принес России потрясающие изменения. Нравится он вам или нет, это факт, и говорить об этом нужно правду. В Америке вот не говорят. Думаю, многим американцам нравится этот лидер, и они задаются вопросом, почему у нас самих такого нет.

Но нет, нужно обязательно критиковать Путина и всю его страну, игнорируя ее реалии, сложность и размеры. Это крупнейшая страна мира охватывает несколько часовых поясов, и управлять такой громадиной непросто, поэтому наличие одного-единственного лидера, диктующего правила всей стране, представляется абсурдным. Но ведь Россия поделена на области, каждую из которых возглавляет наделенный большим количеством власти губернатор. Они, в свою очередь, делегируют ответственность мэрам городов, и так далее. В России вертикаль власти поднимается наверх с нуля, а наверху президент Владимир Путин отдает распоряжения относительно направления развития страны. В большинстве случаев его директивы становятся результатом переговоров с губернаторами и мэрами, которые докладывают ему о нуждах, желаниях и возможностях подконтрольных им территорий. Хороший лидер прислушивается ко всему, а затем предлагает план, который подчиненные поддерживают и продвигают. Но в США это обсуждать нельзя – слишком сложно. Начнешь объяснять – проиграешь. У нас любому, кто представит политику противостояния России, пришлось бы объяснять ее целесообразность исходя из существующих в этой стране реалий, а это ни к чему не приведет.

Они придумывают истории, не имеющие ничего общего с реальностью, высасывают их из пальца, а все ради того, чтобы заставить народ бояться. Невежество – худший из пороков, ведь оно порождает страх, а страх можно использовать. Именно поэтому мы превратили Владимира Путина в олицетворение зла, а Россию – в страну бездушных и бессердечных роботов, которые слепо подчиняются лидеру без малейшего представления о последствиях. В действительности Россия совсем не такая, но советники Байдена, Трампа, Обамы и следующего президента не разбираются в российских реалиях и представляют собой наиболее бесчестный экспертный класс за всю историю Америки. Они взращивают ненависть из невежества. Если вы называете себя академиком и верите в силу знания, но при этом бессовестно используете невежество народа для распространения дезинформации и страха в политических целях, то заслуживаете незамедлительного увольнения.

\*\*\*

# Грядет ли третья мировая война?

***Файез ибн Абдаллах аш-Шехри, Al Riyadh (Саудовская Аравия)***

Можно ли рассматривать противостояния "Россия – Запад" и "Китай – Запад" как подготовку к третьей мировой войне? Прошел почти 81 год с тех пор, как Вашингтон и его союзники в последний раз официально объявляли войну другим странам. Речь, разумеется, идет о Второй мировой войне. После этого они участвовали во многих военных конфликтах и операциях — в Корее, Вьетнаме, Ираке, Афганистане, а теперь и на Украине.

Конфликт на Украине постепенно приобретает форму глобального противостояния, а термин "третья мировая война" стал все чаще встречаться в различных анализах и исследованиях. Одни считают ее неизбежной, а другие — исключают такую вероятность. Заместитель Секретаря Совета Безопасности РФ Александр Венедиктов прокомментировал (13 октября 2022 г.) идею вступления Украины в НАТО. Он заявил, что "такой шаг будет означать гарантированную эскалацию до третьей мировой войны". Аналитики вновь стали нагнетать обстановку, чему способствовали пессимистические толкования заявлений президента России Владимира Путина о применении ядерного оружия.

Надо отметить, что в любом предстоящем глобальном противостоянии будет только три стороны — Соединенные Штаты Америки, Россия и Китай. В связи с этим появится карта новых политических и военных союзов. Расширение военных возможностей стран, находившихся под западными ограничениями (Япония, Германия и Южная Корея), подтверждает мнение пессимистов о том, что ситуация в мире не движется к нормализации. В случае эскалации конфликта России с Западом, Китай перейдет в наступление на Тайване. Не исключено также, что обострится обстановка на пакистано-индийской и, возможно, китайско-индийской границах, поскольку перемещение этих конфликтов, что Запад умеет лучше всего, повысит шансы на смену союзов или обретение нейтралитета.

Кто внимательно следит за современной историей, тот знает, что крупные войны выигрывают те, кто обладает большей силой, чем противник. Когда в 1914 году началась Первая мировая война, власть, а позже и победа была в руках тех, кто контролировал источники угля и железа, и следовательно, мог заниматься массовым производством артиллерийских орудий, ракет и паровых кораблей. Во Второй мировой войне, разразившейся в 1939 году, сила была на стороне тех, кто обладал нефтью, сталью и алюминием. Они могли производить артиллерийские орудия, корабли, подводные лодки, самолеты и танки в большом количестве. И, конечно же, не следует забывать о ядерной мощи. Что касается 2023 года (если рассматривать его как прелюдию к третьей мировой войне), то ситуация несколько иная. Помимо способности производить ядерное оружие, решающую роль играют новые союзы, "умное" вооружение, системы связи, спутники и, разумеется, оружие массового поражения.

Необходимо помнить следующее: кто не знает историю, тому не найдется места на ее страницах.

\*\*\*

# Третья мировая война уже идет. По крайней мере для тех, кто ее не игнорирует

***Atlantico (Франция)***

Постоянный автор Atlantico Александр дель Валль беседует со специалистом по Восточной Европе Леонардо Дини, профессором-юристом.

**Александр дель Валль: Вы считаете, что конфликт на Украине несет в себе семена третьей мировой войны, которая, может быть, уже и началась. Могли ли мы этого избежать, и неужели уже слишком поздно остановить эту "адскую машину"?**

**Леонардо Дини:** Третья мировая война уже идет... для тех, кто ее не игнорирует, кто не хочет закрывать глаза на происходящее. Папа Римский говорит об этом уже целый год. Геополитическая реальность налицо. Украина, какой мы ее знаем исторически, против своей воли оказывается в центре событий. Все основные страны планеты сегодня вовлечены по разным причинам в нынешний кризис: страны Запада поставляют оружие, испытывают нехватку энергии; другие страны испытывают нехватку зерна или ломают голову над тем, голосовать или не голосовать против России на Генассамблее ООН. Так что борьба идет не с Украиной, это война Востока и Запада.

Вопрос теперь в том, кто выйдет победителем из этой войны Востока и Запада, в которой люди сражаются и обычным оружием морского и наземного боя, и оружием экономическим. На мой взгляд, если не будет остановлено наступление враждебной стороны [то есть России и ее союзников] каким-то неожиданным ходом, то НАТО, США и Европа могут парадоксальным образом потерпеть поражение. В лучшем случае они добьются пирровой победы — то есть формально они победят, но с дикими потерями, прежде всего с ущербом для своего авторитета. А Китай, Россия, КНДР, Иран, Индия и Турция, если объединятся, одержат победу. Получится такая "Ялта наоборот".

Пиррова победа Запада

В случае вот этой самой "пирровой победы" Запада власть Вашингтона и Брюсселя все равно будет недолговечной. Созданный на основе западных "правил игры", включая обещания "мультилатерализма, выгодный США и ЕС мировой порядок продержится недолго. Последует четвертая мировая война — на этот раз под флагом мести Западу. Условия и правила в мире, который появится в итоге, будут диктовать режимы, которые Запад называет диктатурами: российский режим, китайский, северокорейский, иранский. Это будет, согласитесь, нежелательный и совсем не способствующий творческому строительству жизни миропорядок.

Другое дело, если из нынешней гибридной борьбы Востока и Запада на украинской территории Запад НЕ выйдет победителем. Вот тогда возникнет настоящий многополярный мир. Во главе его могут оказаться не старые страны-лидеры Запада, а настоящие молодые демократии. Среди них наверняка будут некоторые страны БРИКС: такие как Бразилия, Южная Африка, Индия. Конечно, сохранят свое влияние и некоторые гранды двадцатого века, но не старые лидеры [США и ЕС]. Могут набрать очки Канада, Австралия и Япония. В этом случае, под их руководством "Большая двадцатка" G20 может занять место нынешней "Большой семерки" — G7.

**Александр дель Валль: А не поздно ли вести переговоры с Россией? Уже были кандидаты, предлагавшие себя в качестве организаторов переговорного процесса: Папа Римский Франциск, президенты Байден и Макрон...**

**Ламберто Дини:**Никогда не говори никогда. Это доказывает длинный список желающих вести диалог: от богачей Абрамовича и Маска, а также политика Эрдогана, до духовных лидеров в лице Папы Римского. Не забудьте и вчерашнего премьер-министра Израиля Беннета, а также Биньямина Нетаньяху, вернувшегося к власти в Израиле.

С ралистической точки зрения, мы скатились — со всеми последствиями — к мировому конфликту. Сам Путин предупреждал нас о нем в Мюнхене в 2007 году. Но мы знаем, что даже мировые войны рано или поздно заканчивались: Первая мировая война завершилась через четыре года, Вторая — через шесть лет после начала, и кто знает, сколько продлится грядущая третья... Нострадамус прогнозировал "27-летнюю" войну, да и мы помним знаменитую Тридцатилетнюю войну в семнадцатом веке, закончившуюся Вестфальским миром. Не вызывает сомнений то, что третья мировая война изменит границы Европы на долгие годы, а может быть, и на века.

Возможность соглашений

**АДВ: Как итальянец французского происхождения, что бы вы предложили, если бы были советником Эммануэля Макрона или Джорджии Мелони, для спасения экономики ваших стран и мира в целом? Вы знаете, что сейчас многие в Германии называют санкции самоубийством. Что скажете?**

ЛД: Я бы посоветовал Макрону и Мелони инициировать попытку новых "евразийских соглашений" по типу Минска-2. Для этого надо будет привлечь самых умеренных и взвешенных представителей политической профессии, какие только существуют в Европе по этому щекотливому вопросу. В центре переговоров будет европейская тройка "Макрон-Шольц-Мелони", это неизбежно. Но с ними должны приехать такие старые и эффективные собеседники Путина, как Меркель, Берлускони и Саркози. Вот всех их надо отправить в качестве "послов мира" в Москву. Что касается санкций, то я бы их пересмотрел с точки зрения рациональности. Отказался бы от санкций, наносящих вред нам самим. А сосредоточился бы на "потолках цен" на энергоносители и запрете России шантажировать нас российскими газом и нефтью. И я бы уделил больше внимания, чем это делается сейчас, конфискации инвестиций и опустошению банковских счетов — в общем, всего, что принадлежит россиянам в Швейцарии, Дубае и других государствах с офшорными зонами, которые не входят ни в один блок.

**АдВ: Согласны ли вы с предложением Илона Маска провести референдумы в Донбассе и других пророссийских регионах (не говоря о Крыме, который де-факто уже российский), а затем сделать Украину нейтральной страной, которая никогда не станет членом НАТО?**

ЛД: Вовсе нет! Это уже озвученные идеи, которые не предлагают ничего нового, тем более что в основе их лежит неправильная гипотеза.

**АдВ: То есть правы западные страны, отказывающиеся от диалога с Москвой?**

Л.Д.: На данном этапе они правы, потому что диалог невозможен без возвращения Украине хотя бы Херсона и Запорожской области. Для Херсона вопрос, кажется, решен наполовину... Сегодня статус-кво Украины был бы схож с ситуацией Южной Осетии, лишь формально входящей в Грузию, или подобен бесконечному спору по поводу Кипра между турками и греками, продолжающемуся с середины 1970-х. Можно вспомнить и конфликты между турками и армянами, а также между азербайджанцами и армянами. Понятно, что даже в том случае, если бы вся Украина была присоединена, покоя Москве не будет: думаю, что Украина в этой случае превратится в Новую Чечню вместо желаемой в Москве Новороссии. <...>

Экономическая катастрофа

**АдВ: Но оставим на минутку в стороне ядерный апокалипсис и третью мировую войну. Давайте подумаем, как нам избежать экономической катастрофы. Как вы думаете, возможен ли крах западной системы из-за огромного американского, европейского и мирового государственного и частного долга, который усугубился в результате кризиса Covid, а также энергетического кризиса, связанного с санкциями вокруг украинского конфликта?**

ЛД: Я бы тут не драматизировал ситуацию, Европа этот кризис переживет. Точно так же, как были преувеличены последствия санкций для России, кое-кто преувеличил и влияние санкций на европейскую экономику. Это делали по политическим мотивам, преувеличивая напряженность в вопросах газа, нефти, электричества и пшеницы. То, что Европу настигнет катастрофический кризис, неправда: в крайнем случае будет введено нормированное потребление электричества и газа. Мы уже испытали это в 1973 году, во время нефтяного кризиса, вызванного возмущением против Запада арабских государств Персидского залива. Нас обвиняли в поддержке Израиля и ввели против нас "нефтяные санкции", но мы смогли противостоять той ситуации. Мы, разумные люди, уже тогда выступили за возврат к экологическим поведенческим практикам. Вспомним Папу Римского Павла VI, который во времена нефтяного кризиса отправился на церемонию, запланированную на площадь Испании, в карете вместо автомобиля... Я не призываю заходить так далеко. Но Европа вполне способна отказаться от некоторых предметов роскоши, привилегий и удобств, если она не хочет отказаться от своей свободы и демократии в будущем. Ограничения станут необходимостью, но это не означает всеобщей катастрофы.

Более того, в Европе есть и свои новые авторитарные режимы, вроде диктатуры постоянно побеждающего на выборах вопреки воле Еврокомиссии премьера Орбана в Венгрии. Не надо валить всё только на российский экспансионизм. Сейчас мало кто верит в крах всей западной системы и отказ от проповедуемой этой системой глобализации под флагами Запада. Такие перемены пока что кажутся нам далекими и нереальными. Тем не менее этот крах предсказывали еще в начале 2000-х годов различные антиглобалистские движения против "турбо-капитализма" и "мировой экономики казино". Сегодня идеи этих движений во многом поддерживает Владимир Путин. Эти идеи перекликаются с борьбой югославского лидера Иосипа Броза Тито и его блока "неприсоединившихся" стран против западного капитализма. Разумеется, тут надо избегать прямых сравнений. Путин — не Сталин, он совсем по-другому действует в военных делах. Но Путин и не Карл Маркс с идеологической точки зрения, не надо делать из Путина идеалистического борца с капитализмом.

Гибель среднего класса

Леонардо Дини: Апологеты либерализма много лет гордились западным "средним классом", но сегодня кризис и гибель западного среднего класса очевидны как в Европе, так и в Америке. Это уже наметившаяся тенденция, при которой богатые станут еще богаче, а бедные — еще беднее. Разбогатеют торговцы оружием, зерном или энергетическими ресурсами, основная масса людей будет беднеть еще больше, хотя они привыкли жить в благополучии: благосостояние среднего класса на Западе с небольшими перерывами росло весь двадцатый век. Сейчас все способствует обнищанию бедных: риск войны; "второе средневековье", вызванное подъемом религиозного фундаментализма; последствия незавершенного Covid. Нас толкает к беде даже милленаризм — вера части людей, что в ближайшее время должна произойти какая-то глобальная трансформация общества. Результат от всего этого один и тот же: нестабильность, падение доходов предприятий, пауперизация масс...

Настоящая проблема заключается в том, что — как мы видели в эпоху Возрождения и в девятнадцатом веке — уровень демократии, возможность хоть какой-то свободы и массовое благосостояние тесно связаны... Если Европа обеднеет, она не удержит свою свободу... В любом случае, нас ждет богатая Евразия и бедная, погружающаяся в кризис Европа. Возможны и "вторжения варваров"... Нам придется вспомнить: история не заканчивается у ворот Европы, не с нас начался прогресс и не на нас он закончится.

**АдВ: Что вы думаете насчет военного потенциала НАТО и борьбы за правопреемство в Москве?**

ЛД: На данный момент США уже продали Украине более трети своих запасов противотанковых ракетных комплексов Javelin, и для пополнения этих запасов потребуется еще три-четыре года. То же самое касается и переносных зенитно-ракетных комплексов (ПЗРК) Stinger, о чем свидетельствуют недавние переговоры Пентагона с крупными американскими производителями вооружений. Кроме того, Конгресс США не раз призывал к увеличению военных расходов на протяжении многих лет. И уже с 2018 года в отчете комитета Конгресса по обороне отмечается, что США рискуют проиграть войну в возможной прямой конфронтации с Россией и Китаем, а это приглашение к новым тратам...

*Доклад: поражение НАТО возможно*

Доклад 12 военных экспертов, представленный Трампу в 2018 году, предупреждал, что в случае альянса Иран-Китай-Россия-КНДР, США (или НАТО в целом) могут проиграть одну или несколько войн против этого блока. Особенно велик риск поражения, если Соединенным Штатам придется сражаться на нескольких фронтах одновременно. С другой стороны, во время Второй мировой войны союз между США, Великобританией, Австралией и другими странами до вступления в НАТО оказался эффективным, принеся победу сразу на двух театрах военных действий: в Европе и на Тихом океане. Но Япония не была похожа на нынешний Китай, а Германия не имела такого потенциала, как сегодняшняя Россия... И ставшая на время в 1940-х врагом США Италия не была так же сильна в военном отношении, как нынешний Иран или Корея. Сегодня американцы, привыкшие за тридцать лет к борьбе с одним лишь "терроризмом", тог есть к ведению мелких неоколониальных войн против не идущих ни в какое сравнение с американской империей стран, уже не сумеют выиграть обычную войну против реально сильного противника. Не выиграют американцы и войну с применением ядерного оружия. Да, они первыми в мире использовали атомное оружие в 1945 году в Японии, но шок от той истории давно прошел.

То же самое касается НАТО, находящейся в очевидном стратегическом кризисе, если она будет вовлечена в несколько конфликтов. Европа уже давно недостаточно защищена: стоит взглянуть на скромные оборонительные сооружения на Балтике и на восточном фланге альянса. Россияне преодолеют их в один момент. А ведь с недавних пор туда поступали подкрепления со всего Запада. Не говоря уже о южной стороне, открытой для русских в Сирии и Ливии у побережья Средиземного моря. Благодаря сохранению у русских базы в Крыму и неплохим отношениям Москвы с Турцией, Средиземное море сегодня является "морем русских" в той же степени, что и "нашим морем". Вот такая ситуация у европейцев, которые имеют лишь виртуальную европейскую армию, которой до сих пор не существует.

Первым делом — самолеты

Есть лишь отдельные сектора превосходства Запада: например, технологическое преимущество — у НАТО и Америки — за счет обладания технологией выпуска самолетов-невидимок Stealth. Правда, первая версия этих самолетов, лучшая, сейчас используется только для обучения. Сегодня именно благодаря технологии Stealth, остаются в использовании:

— Northorp Grunman B-2 Spirit и B-21 Raider,

— Loockheed Boeing F-22 Raptor,

— Loockeed Martin F-35 Lightning.

Но теперь русские и китайцы также используют технологию Stealth, особенно для самолетов Sukhoi PAK FA и PAK FA T50, которые сегодня классифицируются как Sukhoi СУ-57. Эти самолеты используют на Украине, и они превосходят американские Stealth первой версии.

У российских самолетов также есть версия, экспортируемая союзникам, SSU57E. Технологии типа Stealth используются на российских самолетах:

— Сухой HAL FGFA,

— проекты самолетных фирм Микояна и Туполева,

— китайские самолеты Shenyang J-XX.

Следует добавить, что самые последние американские военные самолеты, в отличие от европейских (и в том числе французских) самолетов, часто оказывались посредственными и с явными техническими дефектами: пределы возможностей F-35 и F-22 известны.

Eurofighters и французские самолеты, даже если им уже более тридцати лет, всегда более эффективны в прямом противостоянии с русскими: недавно итальянские истребители миссии НАТО вылетели на перехват российских самолетов возле польской границы.

Поэтому Западу не хватает самолетов шестого поколения. Мы должны выйти за рамки технологии "невидимости" и сверхзвуковых самолетов и перейти к седьмому поколению.

С другой стороны, производство F-35, победившего во время конкурса Joint Strike Flyer, "вынудило американское правительство потратить все до последней копейки", жаловались некоторые высокопоставленные американские офицеры, в том числе Кристоф Богдан, генерал-лейтенант ВВС США. Прибыль часто берет у нас верх над соображениями качества: мы вспоминаем случай с коррупционным скандалом Lookheed в Италии в 1970-х годах, а также многолетние дебаты в Италии в последние десять лет по поводу покупки нового F-35. Истребители были названы посредственными преемниками ранних американских самолетов-невидимок.

По данным Rand Corporation, которая сотрудничает с Минобороны США, F-35 — это маленький истребитель, то есть он не способен конкурировать с российским Су-35 в бою, не говоря уже о Су-57: он уступает в разгоне, подъеме и повороте, а также имеет дефекты в приборном электронном управлении. F-35, например, достигает ускорения 6G, а Eurofighters и Rafale — 8G. Кроме того, F-35 имеет только два орудия достижения превосходства в воздухе, а продолжительность его полета оставляет желать лучшего. Одним словом, самолеты созданы не для нынешней войны... Во всяком случае, есть объективные данные, которые объясняют различия даже в конфликте на море и на суше.

*Русский Перл-Харбор*

**АДВ: А как насчет американского или натовского "удара" по российскому флоту в ответ на применение ядерного оружия на территории Украины, о чем упоминают американские и западные официальные лица?**

**ЛД:**Возможный превентивный удар по российским кораблям в Черном или Балтийском морях, в случае российской тактической ядерной атаки на Украину, был бы Перл-Харбором XXI века, но только жертвой была бы не Америка, а Россия... И российские атомные подводные лодки играют сегодня роль плеймейкеров в этой ничейной игре между НАТО и Россией... Подлодка К-329 "Белгород", новое оружие командира российской армии Суровикина на Украине, может стать российским "ответом в стиле конца света", о котором Байден упоминал в последние месяцы: это подводная лодка класса "Оскар", спроектированная 24 июля 1992 года, спущенная на воду 23 апреля 2019 года и активная с 28 апреля 2022 года, с восемью "Посейдонами" на борту, способным вызвать радиоактивное цунами...

Оружие, которым не обладают НАТО и США, по сути самое опасное российское оружие: ядерные ультразвуковые ракеты "Циркон" и ультразвуковые "Кинжалы". "Белгород" спроектирован проектным центром "Рубин" (Санкт-Петербург), входящим в "Объединенную судостроительную корпорацию" (Москва). Интересно, что уже в 2012 году самая современная подводная лодка ВМФ России (а первая постсоветская АПЛ "Волгоград" так и осталась недостроенной), предназначалась для спецопераций (для "особых" задач), возможно, потому, что демилитаризация Украины и военное противостояние с Западом и НАТО уже были запланированы (как вариант на крайний случай) в период до 2014 года. Напомню: решение принималось в 2012 году, через четыре года после решающего саммита НАТО в 2008 году в Бухаресте. На том саммите альянс принял решение, что когда-то в будущем он примет в свой состав Грузию и Украину.

*Западу просто не хватает солдат*

Наконец, что касается военных операций, показательна следующая цифра: американских солдат в Европе сегодня насчитывается всего 75 000 против 400 000, которых мы имели до событий 1989-1991 годов. Даже увеличив союзную с США группировку до ста тысяч единиц, НАТО будет иметь бледный вид против почти миллиона отмобилизованных и обученных русских (420 000 профессионалов плюс призывники). А к этом надо добавить еще 25 миллионов россиян, которых можно призвать на случай всеобщей мобилизации...

Китайцы и северокорейцы, в свою очередь, развертывают обширную армию: китайцы с тремя миллионами военнослужащих плюс резервисты и военизированные формирования. Они имеют почти неограниченные возможности для мобилизации, принимая во внимание их население. Северокорейская армия насчитывает 1 200 000 военных на действующей службе и 600 000 резервистов.

Наконец, у Ирана имеется 575 000 военных на действующей службе и 350 000 резервистов. Есть еще союзные силы Содружества Независимых Государств и стран Средней Азии, а также силы союзников России в других странах мира: Венесуэла, Сомали, Куба... и силы азиатских и африканских стран, готовых присоединиться к русским и китайцам в качестве движущей силы.

И даже если у США есть два миллиона солдат на действительной службе по всему миру, то только в июне НАТО во главе со Столтенбергом решила (в неопределенные сроки) увеличить количество развернутых солдат до 300 000, а затем преобразовать боевые группы в боевые бригады. Еще одна тактическая и стратегическая проблема: НАТО хочет превратить сегодняшние "Силы реагирования НАТО" в настоящую армию, более маневренную и гибкую, чем восточные гиганты, зная, что у русских есть теневой союзник вроде Индии, а также неоднозначна позиция Турции...

В военном отношении, помимо западной риторики, ясно, что на практике слишком мало и слишком поздно было сделано до сих пор для укрепления Европы. Слишком много надежд возлагалось на победоносную роль Украины, но мы забываем, что даже настоящие казаки в семнадцатом веке не смогли освободиться от нарождающейся Российской империи, когда подписали с ней свое первое и единственное соглашение...

Так что в случае реальной и прямой войны между НАТО и Восточным альянсом во главе с Россией еще неизвестно, кто победит. Запад к такой войне не готов. Европе придется срочно мобилизовать резервистов и обучать их с частичной мобилизацией. А пока ЕС это сделает, русские наверняка сделают прорыв в длинной общеевропейской линии обороны. Такая брешь станет катастрофой...

*Придворные игры вокруг Путина*

Что же касается придворных игр по поводу возможного преемника Путина, то сегодня можно назвать четверых: Патрушев, Суровикин, Медведев и Мишустин, который уже по конституции замещает Путина в случае его отсутствия.

Путину только что исполнилось 70 лет, в этом возрасте лидеры СССР и России уходили на отдых. Сможет ли Патрушев предстать как новый Андропов? Вряд ли. А в целом решать вопрос о преемнике последнего постсоветского правителя России будут влиятельные личности — те самые люди, которые до сих пор окружают Путина. Это и начальник генштаба ВС Герасимов, и олигархи из "Газпрома", и силовики, и некоторые швейцарские миллиардеры российского происхождения, которые часто посещают Давос и которым Путин обязан своим президентством с 2000 года.

А сравнения со Сталиным неуместны: слишком много воды утекло с 1952 года, последнего года правления Сталина и года рождения Путина. Видно, что Путин претендует на еще большее политическое долголетие, чем Сталин.

*Азиатский театр военно-политических действий*

**АдВ: А что произойдет между Тайванем и Китаем?**

ЛД: Существует риск перехода от двух антагонистических государств к единому, централизованному Китаю, вспомните о мирном поглощении со стороны КНР Гонконга. На этот раз Си может сделать внезапный ход. Я бы не надеялся на морскую блокаду Тайваня, ей помешают корабли США. А вот операция американцев по образцу российской в 2014 году в Крыму, с десантниками, войсками и кораблями, без китайского флага — вот это от Китая ждать можно. поэтому формально не в прямой конфронтации с Америкой и НАТО и Западно-Азиатским региональным альянсом Quad, тем самым используя типично восточную уловку для минимизации последствий вторжения в Тайбэй.

Понятно, что у китайского лидера есть возможность, после подтверждения в Национальном конгрессе своего нового статуса президента, действовать на Тайване военными средствами. Вероятна внезапная короткая атака, а не долгая война, как на Украине. И у Китая есть военный потенциал, чтобы провести блицкриг на Тайване. (Большинство западных военных экспертов считают, что военно-морская операция сложна и ей гораздо труднее противостоять, чем наземному вторжению.)

**АдВ: А как насчет случая с "российской" ракетой, упавшей на польской территории, о которой Зеленский продолжает говорить, что речь идет о российской, а не украинской противоракете С-300? Хотя сами поляки и НАТО признали, что ракета украинская. Что вы думаете по этому поводу?**

**ЛД:**Противоречие в американской версии кажется очевидным: глава ЦРУ находился в Киеве, и американцы заявили, что украинская ракета упала в Польше. Правда, сначала разведка США, а вместе с ними и CNN, заявили, что это была российская ракета. Через некоторое время они изменили свою версию после проведения проверок на местах, чтобы договориться с Польшей и НАТО о том, как реагировать.

Что произойдет, если над Польшей упадет российская ракета, запущенная с российского стратегического самолета или с авиабазы в Белоруссии? Решения, которые тут нужны и которые должны бы занять несколько минут, сегодня невозможны. Проблема — бюрократические процедуры в отношении статей 4 и 5 НАТО. Это представляет собой проблему, и она касается всей Европы, а заодно и Соединенных Штатов...

\*\*\*

**Россия еще не побеждена**

[***Брэндон Вайхерт***](https://inosmi.ru/author_brandon_j_weichert/)***, American Greatness (США)***

Российская армия вытесняет ВСУ с территорий вокруг Крыма и на востоке Украины. По мере того, как зима продолжается, а земля всё больше замерзает, в Белоруссии концентрируются силы примерно из 350 тысяч российских призывников. Российские рубежи в пределах Украины укрепляются.

Россия еще не побеждена и не выглядит находящейся на грани поражения, что бы ни утверждала западная пропаганда.

Между тем, пока проукраинские пользователи Твиттера массово ликуют по поводу "побед", которые Украина одерживает в таких местах, как Бахмут, ВСУ потеряли там около 70% своего боевого потенциала только за последнюю неделю.

Показательно, что именно сейчас различные украинские официальные лица умоляют своих западных сторонников прислать больше денег, больше тяжелого вооружения и даже "страшный" танк М1 "Абрамс" и/или немецкий танк "Леопард". Эти мольбы подрывают то ключевое утверждение, с которым мы все жили на Западе: "Украина бросила вызов России и побеждает".

Да, Украина добивалась каких-то успехов. Хотя, при всем уважении к украинцам, в прошлом году они остановили российские силы численностью едва ли 150-160 тысяч человек. Учитывая всю ту западную помощь, которую украинцы получили с 2014 года, если бы их силы обороны не справились с той начальной фазой спецоперации, никакие инвестиции в Украину нельзя было бы считать оправданными.

Теперь, однако все изменилось.

На каком-то этапе ВСУ отошла от тактики обороны украинского ядра в западной части страны и вместо этого перешла в наступление на востоке. Как утверждал Эдвард Луттвак, военные действия — это динамичный процесс. Это тонкий баланс между наступлением и обороной, и когда вы предпочитаете одно другому, — или просто когда вы думаете, что успешно защитились и теперь можете перейти в наступление, — все сразу же начинает работать против вас.

Украинцы зашли слишком далеко в те восточные части страны, которые российские войска контролируют как минимум с 2014 года. Они до предела растянули и без того хрупкие военные логистические цепочки. Попытка перевернуть с ног на голову печальную для украинцев реальность, в которой Россия прочно удерживает Восточную Украину и Крым, не имеет успеха и только гарантирует, что русские продолжат яростно сражаться и нанесут еще более сильный ответный удар по ВСУ.

Год назад Украина могла рассчитывать на стабильные и надежные военные поставки НАТО для своих вооруженных сил. Те дни закончились. После года конфликта и без того истощавшиеся западные арсеналы тяжелых вооружений почти исчерпаны. В последние 50 лет Америка и мир были одержимы деиндустриализацией, благодаря чему восполнить запасы в ближайшее время будет невозможно.

ВСУ нужно отступить и вновь консолидироваться. Но проблема для Украины заключается в том, что, как только вы отходите за первую линию обороны, — а есть много неподтвержденных сообщений, указывающих на то, что российские силы уже прорвали ее в некоторых местах, — вы оказываетесь на незащищенном поле боя. На Украине сейчас действуют те военные реалии, которые политические фантазеры в Вашингтоне просто отказываются признавать.

Русские готовятся к прорыву. Возможно, сейчас уже слишком поздно пытаться остановить его, и Запад теперь должен попробовать свои силы *в настоящей дипломатии*(курсив автора – прим. ИноСМИ*)*, чтобы быть уверенным, что возможность еще не упущена.

Меня всегда поражало, что после того, как Украина выдержала первоначальное российское наступление, с ее стороны не было предпринято серьезных попыток к перемирию. Даже сегодня русские прощупывают непримиримый Запад, а президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил о своей готовности стать посредником в сделке между двумя сторонами до того, как ситуация полностью выйдет из-под контроля.

Несмотря на то, что сторонники жесткой линии в Киеве и Вашингтоне говорят о необходимости вернуть Крым и полностью изгнать русских из Восточной Украины, на самом деле это глубокое заблуждение, которое приведет к гибели многих невинных людей и, вероятно, закончится полным крахом "зачаточного демократического" украинского государства с центром в Киеве.

Пока Москве удается удерживать русскоязычные провинции Восточной Украины и, что наиболее важно, сохранять постоянный контроль над портом Севастополь в Крыму, одним из двух российских незамерзающих портов (второй находится в Сирии), Украина может выжить и избежать гораздо более страшного глобального конфликта.

НАТО отказывается позволить Киеву даже думать о перемирии с Москвой, в то же время отказывая Украине в танках, которые, как она утверждает, ей остро необходимы. (Кстати, этих боевых платформ в любом случае будет слишком мало, и прибудут они на Украину слишком поздно, чтобы что-то реально изменить). Великобритания заявляет, что пожертвует роту танков "Челленджер-2" (всего около 14 единиц), а Польша согласилась пожертвовать еще одну роту танков класса "Леопард" немецкого производства. Хотя, когда эти танки будут доставлены на Украину и будет ли к тому времени вообще существовать украинская армия, чтобы их получить, остается под большим вопросом. Так что прямо сейчас толку от этой затеи с танками немного, не так ли?

Вместо того, чтобы тянуть украинцев вслед за собой к эскалации, почему бы Западу не помочь положить конец боевым действиям, пока еще осталась хоть какая-то Украина?

Но работа над мирным урегулированием — это слишком много для администрации Байдена и их лакеев в "мейнстриме". Проправительственные СМИ продолжают чирикать нам в уши, что конфликт закончится только тогда, когда Владимир Путин будет свергнут, а Российская Федерация распадётся на составные части. Подобная риторика мешает заключению мирного соглашения и ведет к очень жесткой реакции Москвы на эти заявления Запада.

Сегодня военный баланс на Украине явно смещается в пользу России. Рискуя вызвать гнев массовых рассадников проукраинских троллей в Твиттере, я призываю все стороны снизить напряженность, сесть за большой красивый стол и заключить мирное соглашение.

Если Украина потерпит поражение, она перестанет быть независимым государством. Само существование альянса НАТО будет поставлено под сомнение. Европа окажется расколота, и многие страны попадут под влияние пророссийских и антиамериканских элементов.

Более того, Соединенные Штаты будут полностью вытеснены из Европы и потерпят очередное унизительное поражение на мировой арене, когда их "прокси" – Украина – прейдет в руки России, той самой силы, которая, как нас уверяли Байден и другие, полностью истощилась.

Тем не менее, есть "окно" для того, чтобы предотвратить все это и позволить Путину окончательно получить то, чем он и так владеет с 2014 года: Восточную Украину и Крым. Остальная – западная – часть Украины может оставаться свободной. Это потребует от западных лидеров мужества и честности, которых, к сожалению, как это многократно доказано, им как раз и не хватает для эффективного государственного управления.

Как однажды заметил Отто фон Бисмарк, "у Бога есть особое провидение для дураков, пьяниц и Соединенных Штатов Америки".

 \*\*\*

**Почему глобальный демократический альянс — это не более чем западная фантазия?**

***Ли Син (Li Xing),*** ***South China Morning Post (Гонконг)***

Запад любит утверждать, что рыночный капитализм и политический либерализм идут рука об руку, но на самом деле первое оказалось гораздо сильнее второго. Приведя страны всего мира к экономической взаимозависимости, Запад не должен ждать, что они поставят под угрозу свои глобальные связи, начав принимать стороны в политике.

Президент США Джо Байден назвал конфликт на Украине битвой между "демократией и автократией", а также заявил, что "Запад сейчас сильнее и сплоченнее, чем когда-либо".

Во время недавнего визита на Тайвань бывший лидер Дании и экс-генсек НАТО Андерс Фог Расмуссен заявил, что в совокупности демократические страны мира составляют 60% мировой экономики, что обеспечивает мощное сдерживание амбиций Пекина в отношении Тайбэя.

Ирония в том, что если бы мы применили эту логику к конфликту на Украине, то США и Европа уже должны были выиграть. Но в реальности причина, по которой в отношении украинского кризиса не существует глобального демократического альянса, заключается в том, что две крупнейшие демократии планеты, Индия и Индонезия, предпочитают не принимать чью-либо сторону и не призывают к переговорам.

Вопреки утверждениям Байдена и Расмуссена, конфликт на Украине усиливает разрыв во мнениях касательно Соединенных Штатов, Китая и России. Кембриджский университет недавно выпустил отчет, в котором свел данные 30 глобальных опросов, охватывающих 137 стран.

Выяснилось, что "среди 1,2 миллиарда человек, населяющих либерально-демократические государства мира, три четверти (75%) в настоящее время отрицательно относятся к Китаю, а 87% негативно относятся к России. Однако для 6,3 миллиарда человек, проживающих в других частях света, картина обратная. В этих обществах 70% испытывают положительные чувства к Китаю и 66% положительно относятся к России".

Почему мир так разделился по столь простому вопросу политкорректности в отношении российской спецоперации на Украине? Ответ кроется в противоречии между двумя присущими Западу идентичностями, из-за чего он склонен порождать двойные стандарты при решении глобальных проблем.

Эти две идентичности — "рыночный капитализм" и "политический либерализм". Первое — это капиталистический способ производства, характеризующийся частной собственностью, накоплением капитала, погоней за прибылью, добавочной стоимостью и так далее.

Второй представляет собой систему правил и ценностей, основанную на гражданских правах, демократии, секуляризме, верховенстве закона, политической, экономической и религиозной свободе. Сторонники либерализма утверждают, что на планете был бы мир, если бы каждая страна стала демократией, потому что "демократические государства редко или вообще никогда не воюют друг с другом".

Западные идеологи считают, что между этими двумя системами существует положительная взаимосвязь: успех первой приведет к второй, а достижение второй еще больше облегчит продвижение первой.

Победа Запада в холодной войне была провозглашена глобальным триумфом этих двух структур. Что касается первой системы, то эта победа должна была свидетельствовать: западный рыночный капитализм вездесущ и всесилен.

Экономический рост в форме стремления к богатству и самообогащению считается общим желанием всех людей. "Высокий уровень жизни" и "материальное благополучие" воспринимаются не просто как западные ценности, а как общечеловеческие.

После окончания холодной войны глобализация, продвигаемая Западом, превратила рыночный капитализм в поистине общемировую систему, в которой каждый человек и государство действуют в соответствии с доминирующим способом функционирования. Глобализация сформировала сложную мировую структуру, характеризующуюся взаимосвязью, взаимозависимостью и взаимопроникающими системами.

Это привело к фрагментации и децентрализации производственных цепочек, а также к рассредоточению по планете и интеграции различных звеньев этих цепочек. Усиление позиции Китая как ключевой державы в глобальных производственных цепочках поставок и укрепление позиции России в глобальной цепочке поставок энергоносителей являются результатом глобализации и мирового капитализма.

Что касается второй системы, то исход холодной войны подтверждает тезис Фрэнсиса Фукуямы о "конце истории", отмечая "конечную точку идеологической эволюции человечества и универсализацию западной либеральной демократии как окончательной формы человеческого правления". Либерализм вышел за рамки идеологии и стал инструментом, используемым Западом для поддержания и укрепления своего статуса глобального гегемона.

Сегодня его основные постулаты двойной идентичности подвергаются испытанию как из-за подъема Поднебесной, так и из-за продолжающегося украинского конфликта. В настоящее время в США и Европе растет беспокойство из-за того, что нелиберальный Китай становится одной из ведущих мировых держав. Запад страдает от "китайского синдрома" — набора психологических симптомов, характеризующихся страхом, истерией и демонизацией.

Это связано с тем, что экономический успех КНР и ее глобальный подъем не связаны с принятым взаимодействием между двумя западными идентичностями. Китай способен не только бросить им вызов, но и предложить альтернативу с "китайской спецификой", что делает его "врагом системы".

Если взглянуть на то, как освещается конфликт на Украине, то становится очевидным, что основные западные СМИ все же признают разницу во мнениях по этому поводу — так же, как и раскол Европы. Некоторые государства-члены ЕС ввели лишь избирательные санкции против России, в то время как другие активно сопротивляются присоединению к ним, особенно те, которые зависят от поставок ее энергоресурсов.

Да, санкции бьют по Москве, но они также ударяют по глобальным цепочкам поставок, вызывая сбои, способствуя повышению мировых цен на сырье и замедляя глобальный экономический рост. Поскольку закон стоимости рыночного капитализма становится механизмом выживания каждого сообщества, немногие страны рискуют потерять китайский рынок и подвергнуться обратному негативному эффекту антироссийских санкций, — все это ради "защиты демократии от автократии".

Прожив на Западе десятилетия, я пришел к выводу, что в западной двойственной идентичности как таковой нет ничего плохого. Проблема заключается в противоречии между этими двумя сущностями. Поэтому всякий раз, когда приходится делать выбор между ними, закон стоимости непременно в приоритете, а либеральные ценности отходят на второй план.

Многие политические решения на основе двойных стандартов Запада являются результатом этого противоречия, поэтому сегодня мир раздроблен.

Ли Син — профессор, директор Исследовательского центра развития и международных отношений факультета политики и общества Ольборгского университета, Дания

\*\*\*

# Что толкает Запад на нарушение новых табу в милитаризации Киева

***Akharin Khabar (Иран)***

Москва много раз указывала странам Запада и ЕС, что поставки Украине тяжелого вооружения и бронетехники, в том числе танков, приведут к затягиванию конфликта и ужесточению боевых действий, однако не внесут в него "коренной перелом", чего так желают страны, вооружающие Украину. А западная пресса, в частности, известное издание The New York Times, отмечала, что вероятные поставки Украине танков, причем даже не сами поставки как таковые, а уже обсуждения и решения руководства западных государств об отправке танков, станут ликвидацией, разрушением еще одного "табу в отношении Москвы".

Когда-то то оружие, которое Запад поставлял на Украину, многими воспринималось как "провокационное". Теперь же многие вещи уже кажутся рядовыми; и танки просто станут очередным вооружением, которое примет участие в военном конфликте.

Почему же произошла эта метаморфоза или сдвиг в сознании политических руководителей западных стран, которые еще год назад начинали с того, что будут оказывать Украине только моральную поддержку и гуманитарную помощь?

Представляется, что сейчас официальных лиц западных стран беспокоит только один вопрос: сколько времени есть у Украины для подготовки к "решающему наступлению" России? Многим кажется, что этого времени остается совсем мало, поскольку, как утверждают опять же западные политики и СМИ, это решительное наступление Москвы "по всему фронту" может начаться уже весной.

По сути, ввязавшись в конфликт с Россией, пусть пока опосредованно, Запад сам загнал себя в ловушку, из которой теперь уже не видно выхода. Продолжать помогать Украине в том же качестве и тех же объемах – это добровольно обрекать себя на еще многие месяцы и годы трудностей, лишений и кризисов. Прекращение же помощи Киеву будет означать, что вся прежняя политика Европы относительно Украины была лишена всякого смысла, а те гигантские средства, которые уже вложены в данный конфликт, были потрачены напрасно. Эта дилемма и удвоила усилия западных стран по поставкам на Украину тяжелого современного вооружения, что ранее они опасались делать, боясь таким образом "рассердить Москву" и спровоцировать ее на тяжелый конфликт.

Еще совсем недавно существовало множество препятствий для поставок очень многих видов оружия Украине, но последние несколько недель они постепенно устранялись. В конце декабря достигнута договоренность с Соединенными Штатами о поставках на Украину систем ЗРК Patriot. Далее целый ряд западных государств объявил о поставках Украине этих систем ЗРК. Отправить на Украину системы Patriot берется даже Германия, страна ЕС, которая еще совсем недавно, казалось бы, и слышать не хотела о поставках Киеву "смертоносного вооружения". Буквально за несколько часов Франция, Германия и США дали обещание отправить боевые машины на поля сражений в Украине.

И вот теперь танки западного производства будут, видимо, добавлены в уже очень длинный список вооружений, поставляемых Киеву, потому как США и их союзники теперь готовы идти на значительно большие риски в деле так называемой "защиты суверенитета Украины".

И сама НАТО, и просто все те страны, которые сначала взялись "помогать Украине", оказались перед угрозой раскола, когда стало ясно, что конфликт на Украине затягивается, что западные санкции против Москвы не дают эффекта, по крайней мере, так быстро, как того хотели бы их инициаторы. Стало очевидно, что реально помогать Украине в военном противостоянии с Россией куда сложнее, чем просто делать публичные заявления. И удивительно, что даже не сами США сыграли ведущую роль в тех изменениях подходов, о которых мы здесь говорим – потребовали изменения позиций Альянса по данному вопросу Польша и Великобритания, намекнувшие даже на возможность своего выхода из НАТО, чтобы не быть связанными перед Брюсселем обязательствами и начать оказывать помощь Украине самостоятельно. Ведь те же танки Украина требовала еще в самом начале СВО, то есть в конце февраля – начале марта прошлого года, но усилия по удовлетворению этих запросов привели к результату только в конце декабря.

Вопрос в том, что именно дадут поставки танков Украине, как радикально они смогут изменить характер боевых действий. Британия, чтобы убедить другие западные страны последовать ее примеру, заявила, что планирует передать Украине несколько единиц танков Challenger 2. Польское правительство тоже объявило, что готово отправить на Украину несколько танков Leopard немецкого производства, которые находятся в распоряжении Польши. Но наблюдатели и специалисты говорят, что западные танки, как и другие виды западного вооружения, не принесут никакого радикального перелома в характер боевых действий, однако последствия милитаризации Украины будет все сложнее предугадать, поскольку продолжение подобного политического курса (поставок Киеву все новых и более тяжелых видов оружия) может привести весь европейский континент к катастрофе.

\*\*\*

# Поможет ли Байден Украине отвоевать Крым?

***Роланд Неллес (Roland Nelles), Spiegel (Германия)***

По сообщениям прессы, правительство США все более благосклонно рассматривает планы Киева усилить военные действия против российских войск в Крыму. Какое влияние это окажет на вопрос о поставке на Украину танков? Какова будет позиция канцлера Шольца?

Возможно, что во внутренней политике у президента США Джо Байдена немало неприятностей. Но если речь заходит о его политике в отношении Украины, то тут на хозяина Белого дома похвалы сыплются со всех сторон.

"Мир всегда будет помнить Байдена за то, что он сделал для защиты Украины", — сказал премьер-министр Нидерландов Марк Рютте во время встречи с Байденом в Белом доме.

Писатель Крис Уиппл даже сравнил Байдена с Уинстоном Черчиллем. По его мнению, подобно тому как британский премьер-министр противостоял немцам во время Второй мировой войны, так и Байден как лидер западного мира в конфликте с Россией дает решительный отпор агрессору.

Хотя такие добрые слова, наверное, и радуют президента, но Байден знает, что конфликт в Восточной Европе далек от разрешения. И поэтому Байдену и правительству США в скором времени, вероятно, придется принять ряд новых сложных решений.

Центральным остается вопрос, как усадить Россию и Украину за стол переговоров и какую роль при этом может сыграть контролируемый Россией полуостров Крым.

Газета New York Times написала недавно, что по имеющимся у нее сведениям правительство США подумывает о том, как использовать Крым в качестве инструмента, которым оно сможет усилить давление на российского президента Владимира Путина. Якобы в Вашингтоне склонны в целом одобрить план украинского руководства атаковать полуостров и подходы к нему. Особо газета подчеркивает, что решение по этому поводу в Вашингтоне еще не принято, но что правительство Байдена обдумывает эту идею.

Это помимо прочего может означать, что США в среднесрочной перспективе предоставят Киеву ракеты классы "земля — земля" большой дальности, чтобы у Украины была возможность наносить удары по российским военным объектам в Крыму. Кроме того, обещанные Киеву поставки западных БМП могут способствовать подготовке наступления Украины на Крым.

Конечно, официального подтверждения этого сообщения не последовало. Но если Вашингтон действительно мыслит в этом направлении, то это может иметь далеко идущие последствия. Возможно даже, что это станет поворотным моментом в конфликте.

*Для Путина Крым — не предмет переговоров*

Владимир Путин вновь сделал Крым российской территорией в 2014 году, не посмотрев при этом на международное право. С тех пор он рассматривает его как часть России, которая не может быть предметом переговоров. В Крыму не только размещен российский Черноморский флот, полуостров используется также как стратегическая база для многих военных операций российских вооруженных сил на юго-востоке бывшей Украинской ССР.

Но если украинской армии с помощью западного оружия удастся поколебать контроль Путина над этим регионом, то, возможно, шеф Кремля более серьезно, чем до сих пор, подумает о возврате за стол переговоров. Однако ему будет совершенно ясно, что после переговоров ему едва ли удастся сохранить за собой территории, которые Украина к тому моменту отвоюет. И в особенности это относится к Крыму.

С другой стороны, усиление боевых действий против Крыма повышает риск того, что Путин расширит конфликт, например, пустив в ход тактическое ядерное оружие. Эту опасность и американцы до сих не исключают. Однако и в этом вопросе они уже не так обеспокоены, как еще несколько месяцев назад, говорится в статье New York Times. Поэтому сейчас может произойти переосмысление крымского вопроса.

В этот контекст вписывается и тот факт, что Джо Байден намерен расширить военную помощь Украине. В пятницу, во время организованной США конференции западных стран-спонсоров Украины на военной базе Рамштайн должно быть принято решение о предоставлении Украине очередной партии вооружения на несколько миллиардов долларов.

Однако до сих пор неясно, когда Вашингтон вместе с западными партнерами, в том числе Германией, будет готов действительно снабдить Киев всем тем наступательным оружием, которое хотят получить президент Владимир Зеленский и его военачальники. В принципе любое крупное наступление предполагает комплексное использование танков, БМП и пехоты. Поставка БМП типа "Брэдли", "Мардер", а теперь еще и "Страйкер" для западного альянса дело решенное. А вот вопрос о поставке большого количества западных танков все еще остается открытым.

*А что с новыми ракетами?*

До сих пор получено лишь согласие Великобритании на поставку десяти танков "Челленджер 2". А вот канцлер Олаф Шольц не торопится предоставлять немецкие "Леопарды-2". Кажется, что и Вашингтон еще не готов отправить свои собственные танки типа "Абрамс" на Украину. А Шольц якобы продолжает увязывать поставку "Леопардов-2" с поставками американцами своих "Абрамсов".

Поставка Киеву ракет класса "земля — земля" с дальностью полета 300 километров Вашингтоном также пока не предусмотрена. Ракеты ATACMS могли бы использоваться для ударов по российским военным объектам в Крыму. Сейчас США поставляют на Украину только ракетные системы с радиусом действия до 80 километров. В среду из Пентагона сообщили, что не планируют сейчас поставку систем ATACMS. Украинцы якобы могут достичь свои военные цели и без них.

Эта демонстративная сдержанность официальных лиц доказывает, что для Вашингтона Крым остается щекотливой темой. Как и вопрос о том, как Джо Байден и его советники должны относиться с заявленной цели киевского правительства полностью отвоевать назад Крым. Украина ни в коем случае не намерена отказаться от своих притязаний на эту область. Позиция США по этому вопросу пока неоднозначна, потому что там, вероятно, предполагают, что Путин никогда не пойдет на мирное соглашение без сохранения Крыма в России.

Поэтому официальная формула государственного департамента США звучит так: США продолжат поддерживать Украину в борьбе за возвращение территорий, занятых Россией начиная с 24 февраля 2022 года. Крым, как известно, в эту категорию не попадает.

\*\*\*

**Дуглас Макгрегор: Украина никогда не говорила правды**

*Американское вмешательство в конфликт на Украине приблизит вероятность прямого военного столкновения с Россией, заявил экс-советник министра обороны США Дуглас Макгрегор в интервью ведущему YouTube-канала Judging Freedom. Итог этого противостояния будет неутешительным для Вашингтона – позорное поражение.*

**Дуглас Макгрегор:** Мы можем подтвердить, что в российско-украинском конфликте погибло 122 тысячи украинцев. Эта информация доступна в различных открытых источниках: газетах, некрологах, а также при подсчете людей на местах. Также нам удалось обнаружить, что как минимум 35 тысяч пропало без вести и, вероятно, тоже погибло. Сложите эти две цифры вместе и получите примерно 157 тысяч убитых, что говорит о полнейшем уничтожении той украинской армии, с которой страна вступала в конфликт. А виной всему – попытка пополнить силы резервистами и необученными новобранцами.

Вашингтону так импонирует мысль о том, что русские слабы и не имеют нормального руководства, что он решил вмешаться. Чем занимается и по сей день. Украина давным-давно исчерпала все имевшиеся у нее возможности, а Россия, наоборот, поднимается.

**Эндрю Наполитано:**Каким будет (если вообще будет) военный ответ или значение отправки на Украину немецкий и французских танков? Когда The Economist брал интервью у Валерия Залужного – вы помните, потому что недавно его комментировали, – тот заявил о необходимости отправки им 500 танков. Вы тогда сказали, что он просит целую армию.

**Дуглас Макгрегор:** Именно так. Но он ее не получит. Одно дело получить новую технику, другое – получить несколько ее видов, и совсем другое – найти людей, которые обладают необходимыми знаниями и подготовкой для его эффективного использования. Это большая проблема. Когда я в последний раз знакомился со статистикой, то увидел, что Украине отправили от 40 до 50 БМП "Брэдли", заблаговременно дислоцированных США в Европе.

Ничего из того, что Россия делала до сих пор, не навредило ей самой. Ее позиции в мире укрепились, экспорт нефти и газа вырос, рубль и экономика стали сильнее. Ошибочно полагать, будто решение России ввести войска на Украину из соображений собственной безопасности и не дать ей вступить в НАТО нанесло ей хоть сколько-нибудь значимый ущерб. Я не вижу ровным счетом никаких доказательств того, что в ближайшем будущем это изменится.

За последние 10 лет Путин не раз говорил о том, что жителям Западной Украины в любом случае было бы комфортнее жить под польским, нежели российским руководством. Он прекрасно понимает, что ни при каких обстоятельствах не найдет в Западной Украине ни друзей, ни хорошего к себе отношения. Полагаю, он предпочтет избежать сценария, при котором придется брать под контроль всю территорию Украины.

В первую очередь ему необходимо задаться вопросом, закончится ли все в момент подписания им некоего соглашения о возвращении РФ контроля над всеми землями к востоку от Днепра, к востоку от Киева, включая, полагаю, и Одессу. Если США с таким вариантом не согласятся и не предоставят ему гарантий безопасности, то он не станет ничего такого подписывать и просто оправит войска дальше на запад.

Это та самая дилемма, которую мы так и не сумели осознать. Мы максимально все испортили, и ситуация продолжает ухудшаться. Речь не просто об отправке Киеву оборудования, которое все равно не изменит военный исход конфликта, а о том, что США своими действиями лишь сыплют соль на рану. Они ясно дали понять, что хотят не только смены [путинского] режима, но и унижения России, ее уничтожения и расчленения. Это безумие! В таких обстоятельствах меня удивляет, что Америка реально намерена избежать обмена ядерными ударами.

**Эндрю Наполитано:**Полковник, у вас нет опасений, что США могут ускорить этот худший сценарий, когда поймут, что проиграли прокси-конфликт? В настоящий момент это представляется неизбежным.

**Дуглас Макгрегор:** Это всегда было моим худшим кошмаром. Меня волнует не внезапное нападение со стороны русских, а то, что при описанных нами обстоятельствах, когда военная мощь Украины попросту рухнет, а правительство утратит способность к руководству, мы попытаемся каким-то образом вмешаться. И это вмешательство ускорит столкновение с русскими, которое мы проиграем. О поражении я говорю на основании простейшей математики и понимания того, кто именно занимает более выгодную позицию. Мы воюем прямо под боком у России. Отправь она стотысячную армию к мексиканской границе, мы бы ее раздавили просто потому, что на собственной границе мы можем разместить хоть миллион человек. А здесь мы проиграем.

Вопрос в том, готовы ли мы принять позорное поражение и уйти или нет? Это отсылает нас к другому вопросу, который мы с вами обсуждали, а именно к НАТО. Отовсюду мы слышим, мол, если НАТО не победит, мы столкнемся с угрозой собственному существованию. А происходящее на Украине – столь же экзистенциальный вопрос для России. Но не для нас, пока мы сами его таковым не сделаем. Высока вероятность того, что, когда русские победят – а это рано или поздно произойдет, у НАТО возникнут серьезные проблемы.

\*\*\*

# Почему нейтральные державы должны выступить посредниками между Россией и Украиной

***Джеффри Сакс (Jeffrey Sachs),*** ***The Economist (Великобритания)***

Решающей военной победы в продолжающемся конфликте не добьются ни Россия, ни Украина: это маловероятно, хотя обе стороны сохраняют значительный простор для смертельной эскалации. У Украины и ее западных союзников мало шансов вытеснить Россию из Крыма и Донбасса, а у России — вынудить Киев капитулировать. Как заметил в октябре Джо Байден, эта спираль эскалации знаменует собой первую за шестьдесят лет (со времен кубинского ракетного кризиса) прямую угрозу "ядерного Армагеддона".

Вместе с ними страдает и весь остальной мир, хотя и несопоставимо с полем боя. Европе грозит рецессия. Развивающиеся экономики столкнулись с голодом и нищетой. Американские производители оружия и крупные нефтяные компании пожинают непредвиденные доходы, однако общее состояние американской экономики ухудшается. Мир переживает неопределенность, цепочки поставок нарушились, и над нами нависли ужасные риски ядерной эскалации.

Обе стороны могут предпочесть дальнейшие боевые действия, приписывая себе преимущество над противником. Как минимум для одной из них этот взгляд окажется ошибочным — а, возможно, для обеих. Как бы то ни было, война на истощение разорит обе стороны.

Однако конфликт может продолжаться по иной причине: ни одна из сторон не видит перспектив для жизнеспособного мирного соглашения. Украинские лидеры убеждены, что Россия воспользуется любой паузой в боевых действиях для перевооружения. Российское же руководство считает, что НАТО воспользуется любой передышкой, чтобы расширить арсенал Украины. Обе предпочитают сражаться сейчас, а не откладывать бой с укрепившимся противником на потом.

Задача состоит в том, чтобы сделать мирное соглашение приемлемым, надежным и осуществимым. Я считаю, что аргументы в пользу мира путем переговоров заслуживают бóльшего внимания — во-первых, нельзя допустить, чтобы Украина превратилась в поле вечной битвы, а, во-вторых, это выгодно для обеих сторон и остального мира. Можно привести веские доводы в пользу привлечения нейтральных держав к мирному урегулированию во благо многим.

Реалистичное соглашение в первую очередь должно отвечать основополагающим интересам безопасности обеих сторон. Как мудро заметил Джон Кеннеди в преддверии Договора о частичном запрещении ядерных испытаний с Советским Союзом от 1963 года: "Можно быть уверенным, что даже самые враждебно настроенные страны примут и будут выполнять договорные обязательства, но лишь те из них, что в их интересах".

В будущем мирном соглашении Украину предстоит уверить в ее суверенитете и безопасности, а НАТО должно пообещать не расширяться на восток. (Хотя НАТО подает себя как альянс сугубо оборонительный, Россия определенно считает иначе и дальнейшему ее расширению решительно противится). Придется найти некоторые компромиссы насчет Крыма и Донбасса — возможно, заморозив и демилитаризовав эти конфликты на какое-то время. Урегулирование окажется более прочным, если в него войдет поэтапная отмена санкций против России и соглашение между Москвой и Западом о совместном восстановлении пострадавших территорий.

Успех переговоров вполне может зависеть от их конкретных участников. Поскольку сами участники конфликта заключить такой мир в одиночку не в состоянии, ключевое структурное решение заключается в том, чтобы привлечь к соглашению дополнительные стороны. Нейтральные страны — например, Аргентина, Бразилия, Китай, Индия, Индонезия и Южная Африка — не раз призывали к прекращению конфликта путем переговоров. Они же могли бы поспособствовать выполнению любого достигнутого соглашения.

Эти страны нельзя назвать ни ненавистниками России, ни ненавистниками Украины. Они не хотят ни того, чтобы Россия завоевала Украину, ни того, чтобы Запад расширял НАТО на восток (многие считают это опасной провокацией не только против России, но и против других стран). Их сопротивление дальнейшему расширению НАТО усугубилось, поскольку американские "ястребы" призывают альянс вступить в борьбу с Китаем. Нейтральные страны поразило, что в прошлогоднем саммите якобы "североатлантических" стран принимали участие лидеры Азиатско-Тихоокеанского региона — Японии, Южной Кореи, Австралии и Новой Зеландии.

Миротворческая роль крупных нейтральных держав может оказаться решающей. От прочных дипломатических отношений и международной торговли зависят экономика и военный потенциал России. Когда Запад ввел против нее экономические санкции, крупные развивающиеся экономики — например, Индия — его примеру не последовали. Они не стали выбирать ничью сторону и предпочли прочные отношения с Россией.

Эти нейтральные державы — крупные игроки в мировой экономике. По оценке МВФ ВВП с учетом паритета покупательной способности, совокупный объем производства Аргентины, Бразилии, Китая, Индии, Индонезии и Южной Африки (51,7 трлн долларов, или почти 32% мирового производства) в 2022 году был больше, чем у "Семерки" — Америки, Великобритании, Канады, Франции, Германии, Италии и Японии. Страны с формирующейся рыночной экономикой имеют решающее значение для глобального экономического управления и четыре года подряд будут председательствовать в "Двадцатке", занимая при этом руководящие должности в крупных региональных организациях. Ни Россия, ни Украина не хотят портить с ними отношения — и это делает из них потенциальных гарантов мира.

Более того, многие из них попытаются улучшить свою дипломатическую репутацию, содействуя мирным переговорам. Некоторые из них — в первую очередь, конечно же, Бразилия и Индия — давно претендуют на постоянное место в Совете Безопасности ООН. В возможную архитектуру мирного соглашения могут войти гарантии ряду крупных развивающихся экономик. Помимо упомянутых выше стран, в числе перспективных согарантов следует отметить Турцию, которая уже ловко выступила посредником на российско-украинских переговорах; Австрию, которая гордится своим стойким нейтралитетом; и Венгрию, которая в этом году председательствует на Генеральной Ассамблее ООН и уже не раз призывала к переговорам о прекращении боевых действий.

Совет Безопасности ООН и согаранты введут согласованные торговые и финансовые меры против любого нарушителя мирного соглашения. При этом наложить вето на осуществление таких мер сторона-нарушитель не сможет. России и Украине придется довериться честности нейтральных стран в обеспечении мира и оговоренных целей в области безопасности.

Продолжать боевые действия на Украине нет смысла. Вряд кому-то из сторон по силам одержать победу в конфликте, который опустошает Украину, обескровливает и разоряет Россию и причиняет всемирный ущерб. Крупные нейтральные державы вместе с ООН могут стать согарантами новой эры мира и восстановления. Мир не может позволять противникам продолжать безрассудную спираль эскалации.

Джеффри Сакс — американский экономист, советник трех генеральных секретарей ООН и президент Сети ООН по решениям в области устойчивого развития. Консультировал экономические команды президента СССР Михаила Горбачева, президента России Бориса Ельцина и президента Украины Леонида Кучмы.

\*\*\*

# Болгария спешит на помощь: как беднейшая страна ЕС тайно спасла Украину

***Филип Фолькманн-Шлук (Philip Volkmann-Schluck), Politico (США)***

Весной прошлого года украинской армии для борьбы с русскими катастрофически не хватало горючего и боеприпасов советского калибра. Спасение пришло откуда не ждали: из Болгарии.

Из-за раскола во внутренней политике (и пророссийских настроений значительной части ее элиты) София изо всех сил подчеркивала, что ни в коем случае не вооружает Украину.

Однако это оказалось лишь дымовой завесой, как выяснила немецкий журнал Welt, дочернее издание Politico. Благодаря эксклюзивным интервью с министром иностранных дел Украины Дмитрием Кулебой, бывшим премьером Болгарии Кириллом Петковым и его министром финансов Асеном Василевым, журналисты Welt восстановили цепочку событий, как Болгария вмешалась и через посредников обеспечила Киеву жизненно важные поставки оружия, боеприпасов и дизельного топлива в решающий момент боевых действий в прошлом году.

Тогдашний премьер Петков пытался вывести страну на западную и пронатовскую орбиту и столкнулся с резкой отповедью со стороны прокремлевских политиков — даже от партнеров по коалиции социалистов, преемников старой коммунистической партии. Ему даже пришлось уволить собственного министра обороны, который транслировал российскую трактовку событий. Поэтому на публику Петков не допускал даже близко, что Болгария, несмотря на значительные арсеналы советских времен, вмешается и поможет Украине.

Из-за этой официальной позиции Болгарию даже записали в ту же категорию, что и орбановскую Венгрию — решив, что та чересчур зависит от России и гнуть собственную линию не в состоянии.

С тех пор Петков и Василев (ныне в оппозиции, но надеются вернуть себе власть на предстоящих выборах), нарушили свое молчание об истинной роли Болгарии прошлой весной.

Социалистическая партия в Софии назвала поставки болгарского оружия на Украину "красной линией", однако чиновники Петкова в обход межправительственных сделок воспользовались услугами компаний-посредников в Болгарии и за рубежом и наладили воздушные и сухопутные поставки через Румынию, Венгрию, и Польшу.

"По нашим оценкам, на раннем этапе конфликта около трети необходимых украинской армии боеприпасов поступали из Болгарии", — сказал Петков.

Еще более щекотливым моментом стало то, что поставляемый Болгарией на Украину дизель перерабатывался из российской нефти на черноморском заводе, принадлежавшем российскому "Лукойлу". "Болгария стала одним из крупнейших экспортеров дизельного топлива на Украину и временами покрывала до 40% ее потребностей", — сообщил бывший министр финансов Василев.

В Киеве подтвердили эту версию событий. Кулеба сказал, что в апреле прошлого года его стране угрожала нехватка боеприпасов. "Мы знали, что на болгарских складах имеется множество необходимых нам боеприпасов, и президент Зеленский послал меня за ними", — рассказал Кулеба. На тот момент это был вопрос "жизни и смерти", пояснил Кулеба: иначе русские "захватили бы еще больше сел и городов" и "убили, замучили и изнасиловали" еще больше украинцев.

По словам Кулебы, на просьбы Киева Петков объяснил, что его внутренняя ситуация "непростая", но пообещал сделать "все, что в его силах". "Кирилл Петков проявил принципиальность, и я вечно буду ему благодарен за то, что он пустил в ход все свои политические навыки для поиска решения", — продолжил Кулеба. По его словам, история проста: некоторые члены болгарской коалиции заняли сторону России, но Петков "принял верное решение и помог нам защититься от гораздо более мощного врага".

План Петкова

25 февраля, всего через день после начала боевых действий, Петков объяснил коллегам на неформальном заседании Европейского совета в Брюсселе, что Зеленскому, возможно, осталось жить менее двух суток, что он значится в московском списке смертников, и что совет должен немедленно принять жесткие решения по санкциям. В итоге Европейская комиссия его поддержала.

В то же время министр финансов Василев заседал на встрече министров финансов ЕС в Париже. Там, по его словам, тоже царила нерешительность. Все были в шоке от российской агрессии. Затем выступил Василев. Он говорил не о цифрах и экономических последствиях, а о том, чтó Путин имел в виду под "денацификацией" Украины. Он привел в пример болгарский опыт.

"Вот что русские сделали в Болгарии после Второй мировой: они убили тысячи инакомыслящих, профессоров и священников", — сказал Василев. Он тоже призвал к немедленным действиям, и участники встречи подтвердили, что именно болгарский министр переубедил собравшихся делегатов.

Два дня спустя Брюссель реализовал эти меры. В кругах ЕС их даже назвали "болгарским предложением".

19 апреля, незадолго до визита Петкова в Киев, в Софию прибыл министр иностранных дел Украины Кулеба, так как конфликт перешел в новую и неопределенную стадию. Украинцы вытеснили захватчиков из Киевской области и с севера страны, но западные поставки оружия запаздывали. Бои были настолько интенсивными, говорит Кулеба, что Украине срочно потребовалось пополнить запасы, особенно боеприпасов советского производства.

Зеленский решил, что Кулеба сможет этого добиться в ходе визита в Софию.

Петков рассказал, что его правительство обязало посредников экспортировать грузы не напрямую на Украину, а через третьи руки за границей.

"Наша частная военная промышленность заработала полным ходом", — вспоминает Петков. На апрельских кадрах видно, как из Болгарии в Польшу прибывают грузовые самолеты, "доверху" груженые оружием. Известно, что главным пунктом доставки под пристальной охраной НАТО стал польский аэропорт Жешув, расположенный в 70 километрах от границы с Украиной. "Мы позаботились о том, чтобы через Румынию и Венгрию открылся сухопутный коридор для грузовиков", — сказал Петков.

Кулеба подтвердил эти поставки. Он подчеркнул, что болгарское правительство не оказывало военную помощь напрямую, но компании с Украины и из стран НАТО "получили возможность закупать все необходимое у болгарских поставщиков". По данным журнала Welt, оплатили поставки США и Великобритания.

Тайное стало явным в июне, когда глава государственной военной экспортной компании "Кинтекс" Александр Михайлов был вынужден уйти в отставку на фоне политических дрязг и в отместку обнародовал цифры — судя по всему, чтобы расшатать правительство. Михайлов сообщил об экспорте с начала конфликта на 2 миллиарда евро и упомянул о поставках боеприпасов для реактивной системы залпового огня БМ-21 "Град".

Но потом все снова стихло. Международные СМИ по-прежнему пристально следили за поставками западного оружия — в том числе американскими ракетными установками HIMARS. Социалистическая партия в правительстве пригрозила распустить коалицию, если начнется прямая поддержка Киева, но такой возможности ей не представилось.

Дизельные сделки

Соблюдая все бóльшие предосторожности, Болгария снабжала силы Зеленского дизелем.

Васильев вспоминает встречу Всемирного банка в Вашингтоне весной. Там один украинский чиновник сказал ему, что у киевских войск заканчивается топливо. У Болгарии же есть нефтеперерабатывающий завод недалеко от черноморского города Бургаса, который принадлежит дочерней компании "Лукойла" и принимает танкеры из России.

Василев рассказал, что призвал болгарский филиал "Лукойла" экспортировать излишки на Украину. По его словам, он получил положительный отклик, поскольку сотрудники тоже осудили путинский конфликт. Сама Болгария потребляет лишь половину произведенного топлива. Остальное же, по его словам, пошло на Украину. И снова поставки от местных компаний осуществлялись через иностранных посредников.Киев подтвердил газете Welt, что на том важнейшем этапе украинские компании действительно получили болгарский дизель.

"Грузовики и автоцистерны регулярно прибывали на Украину через Румынию, а в некоторых случаях топливо шло грузовыми поездами", — сказал Василев.

Москва наносит ответный удар

С секретными поставками на Украину Петков сильно рисковал.

По опросам, 70% болгар были против чрезмерной поддержки Украины, чтобы не втянуться в конфликт самим. Эти настроения подогревал президент от Социалистической партии Румен Радев: он предупреждал, что Болгария станет совоюющей стороной, если будет поставлять оружие.

Закончилась эта игра в прятки лишь недавно. С начала года нефтеперерабатывающий завод "Лукойл" в Бургасе полностью контролируется из Болгарии. Он лишился всяких связей со штаб-квартирой в России, а нефть ищет в других странах. В ноябре правительство Софии официально запросило у Комиссии ЕС разрешение на экспорт дизеля из российской нефти в страны назначения, включая Украину.

Однако от внимания Кремля не ускользнуло то обстоятельство, что при Петкове и Василеве Болгария активно действовала в интересах Украины. По словам Петкова, еще с мая Москва бомбардировала его страну кибератаками. Пострадало электроснабжение и работа почты, а пенсии госслужащим выплачивались с задержкой.

Москва даже попыталась подкупить депутатов и внедриться во власть. С марта по июнь Болгария выслала около 70 сотрудников российского посольства в Софии за шпионаж.

Москва знала, что до конфликта Болгария зависела от российского газа сильнее всех в ЕС, и решила сделать из нее показательный пример. Уже 27 апреля "Газпром" выбрал Болгарию своей первой жертвой из стран ЕС, перекрыв ей экспорт газа. Но София не сдалась. В течение суток премьер Петков представил решение, благодаря которому почти 7 миллионов болгар смогли обойтись без российского газа. Он организовал два танкера сжиженного природного газа из США — причем по той же цене за кубометр, что брал "Газпром".

Теперь Петков объясняет, почему США согласились. "На переговорах я ясно дал понять, что танкеры — это политический сигнал всей Европе, что выход из российской зависимости есть всегда". Он также завершил строительство трубопровода в Грецию — это стало еще одной альтернативой российским поставкам.

Летом правительство Петкова сверг парламент после вотума недоверия. Свою роль в этом сыграли и пророссийские силы. К осени Петков и Васильев оказались лишь исполняющими обязанности. С тех пор страна оказалась в политическом тупике, но отношение к Украине несколько изменилось.

В декабре парламент принял решение официально разрешить поставки оружия Киеву. "Мы глубоко благодарны Болгарии за это, — откликнулся Кулеба. При этом он отметил, что уже предпринимаются попытки торпедировать это решение. — Просто невероятно, насколько настырно эти силы пытаются перетянуть Болгарию на сторону агрессора и палача".

Петков и Василев уже вошли в историю своей беспрецедентной тайной помощью. Со своей партией "Продолжаем перемены" они намерены баллотироваться на следующих выборах, чтобы побороться с въевшейся коррупцией и поставить страну на западный путь.

Петков убежден, что одно достижение необратимо: "Мы показали, что мир без зависимости и страха перед Россией существует".

 \*\*\*

**Россия теряет союзников и ищет новых в Латинской Америке**

***Адам Ришанек (Adam Ryšánek), Seznam zprávy (Чехия)***

Россия давно присутствует в Латинской Америке, и все благодаря преимущественно таким странам, как Куба, Венесуэла и Никарагуа. Однако теперь выбирать России особо не приходится, и она вынуждена торговать даже с теми странами, с которыми ее не связывают исторические узы.

"Хотя российское присутствие в Латинской Америке по своему масштабу не сопоставимо с китайским, в последние годы Россия старается как можно больше расширить свое влияние в этом регионе. Причем, она делает это не только через своих упомянутых "традиционных" партнеров, но и посредством стран, которые в прошлом традиционно ориентировались на Соединенные Штаты Америки. Это, в том числе, Бразилия и Аргентина", — заявила порталу "Сезнам Справы" специалист по Южной Америке Павлина Спрингерова.

Что же кроется за интенсификацией сотрудничества с государствами Латинской Америки? По-видимому, это результат российской спецоперации на Украине. Она привела к глубочайшему геополитическому расколу между Западом и Россией и заставила Москву обратиться с просьбой о поддержке к другим регионам мира.

Где Россия пользуется наибольшим влиянием?

Еще в начале XXI века Россия начала восстанавливать и расширять свое присутствие в Латинской Америке. Однако этот регион неоднороден, и не со всеми его государствами Россию связывают одинаково хорошие отношения или сотрудничество. Тем не менее важно понять, насколько велика вероятность, что России удастся укрепить свое влияние на этом континенте.

Хорошим показателем влиятельности России является голосование в ООН, на котором выносился вопрос об осуждении российской агрессии на Украине. Среди стран, которые отказались дистанцироваться от этого акта агрессии (воздержались при голосовании), были Никарагуа, Куба, а также Сальвадор и Боливия.

Вообще Латинская Америка — регион, состоящий из стран с разными историческими, политическими, экономическими и социальными траекториями. Несмотря на это, ей удалось обрести геостратегическую значимость при определении целей, которые российская внешняя политика преследует еще с начала XXI века. Об этом пишет аналитический центр "Центрум ЛСЕ", который специализируется на изучении Латинской Америки и Карибского региона.

Центр выделил четыре оси, которые играют принципиальную роль для понимания прагматичного сотрудничества между Россией и Латинской Америкой.

*Области российских интересов в Латинской Америке таковы.*

*Первая область — экономические и торговые отношения, в рамках которых Российская Федерация пользуется различными средствами, такими как торговые соглашения, скидки на экспорт и списание некоторых долгов.*

*Вторая область - политическая, и в ее рамках Кремль "вознаграждает союзников и политиков из разных стран, а также укрепляет клептократические сети с российской финансовой и политической элитой".*

*Третья область связана с интернет-пространством и распространением нарративов, благоприятных для Кремля и политики Владимира Путина.*

*В четвертой области, военной, Россия пользуется своим военно-промышленным комплексом для укрепления связей с клиентами или странами, которые она считает своими близким союзником.*

*Вообще можно сказать, что к главным латиноамериканским отраслям, которые привлекают российские инвестиции, относятся, например, природные ресурсы, информационные технологии и автомобильная и авиационная промышленность.*

Аналитический центр также сообщает, что российские компании, которые инвестируют в добычу природных ресурсов, вкладываются в бокситовые шахты на Ямайке, в Гвиане и Перу, а кроме того, в проекты российской газовой компании "Газпром", "Лукойла" и "Роснефти" в Аргентине, Боливии, Бразилии, на Кубе и в Венесуэле.

Европейские санкции, угроза и возможности

Традиционные латиноамериканские союзники в том, что касается российской спецоперации на Украине, встали на сторону Владимира Путина. Но большинство стран, такие как, например, Колумбия и Чили, все же решительно ее осудили. Некоторые государства, такие как, скажем, Бразилия, тоже осудили российскую агрессию, но при этом обозначили свою "нейтральную" позицию, стараясь сохранить свою многовекторную внешнюю политику.

На влиянии России в Латинской Америке, несомненно, сказались сегодня уже весьма масштабные санкции, как утверждает Павлина Спрингерова. Последствия этих санкций, по ее словам, ощутят непосредственно на себе ближайшие союзники России, прежде всего Никарагуа и Венесуэла, которые традиционно связаны с российской экономикой, включая их банковский сектор.

Так, например, венесуэльская нефтяная государственная компания "Петролеос Венесуэла" держала свои деньги на счетах в российских банках, которые попали под санкции еще в первую волну.

Западные санкции против России представляют для Латинской Америки, с одной стороны, угрозу, а с другой, определенную возможность. Латинская Америка, по словам Павлины Спрингеровой, может компенсировать недостающие российские ресурсы и снабжать европейские страны.

Но Павлина Спрингерова отмечает, что некоторые торговцы, в том числе экспортеры бананов в Эквадоре, производители мяса в Колумбии и импортеры удобрений в Бразилии видят серьезную угрозу для своего бизнеса, хотя объемы торговли России с Латинской Америкой по сравнению с другими регионами мира невелики.

Однако для Латинской Америки более серьезны косвенные последствия российско-украинского вооруженного конфликта. Они связаны с развитием мировой экономики, реагирующей на украинский конфликт. С его началом резко выросли цены на энергоносители, прежде всего, на нефть, а также на сельскохозяйственную продукцию и другие базовые товары.

Конкурировать с США и Китаем Россия не может

С точки зрения дипломатических и политических связей в Латинской Америке, как утверждают специалисты аналитического центра "Центрум ЛСЕ", Россия пользуется в основном волнами политического популизма в регионе, а также антиамериканским дискурсом некоторых популистских лидеров. Эти факторы позволили России сблизиться с некоторыми латиноамериканскими государствами, такими как Куба, Никарагуа и Венесуэла.

Крупнейшее государство мира вряд ли может конкурировать в Латинской Америке в экономическом и политическом влиянии с двумя державами: США и Китаем. Однако, как считает Павлина Спрингерова, факт в том, что Россия для многих стран представляет собой привлекательного альтернативного игрока.

"Кроме того, во время пандемии Россия провела очень удачную "ковидную" дипломатическую работу в латиноамериканских странах. В условиях острого дефицита вакцин именно держава Владимира Путина первой предложила и поставила таким государствам, как Аргентина, Никарагуа, Венесуэла, Парагвай и Боливия, свою вакцину "Спутник", — говорит Павлина Спрингерова.

Именно в ответ на помощь во время пандемии аргентинский президент Альберто Фернандес заявил, что его страна должна стать "открытой дверью для России".

Кроме того, как пишет портал "Проект по рассмотрению жалоб на коррупцию и организованную преступность", Россия поняла, что решающим фактором для мотивации и укрепления политических отношений в Латинской Америке и других регионах, таких как Африка, является коррупция.

Для России принципиальна Бразилия, но там свое видение

Сейчас для России в Латинской Америке важнейшим рынком является Бразилия и Аргентина. Эти страны, как и Россия, — члены группы "Большая двадцатка". Бразилия вместе с Россией также входит в группу БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южно-Африканская Республика).

Кроме того, Бразилия экспортирует товары, в которых нуждается Россия, в том числе: соевые бобы, кофе, мясо, а также легковые автомобили, телефоны, солодовое пиво и мексиканский сахар.

Однако для сильнейшей экономики Южной Америки Россия не главный торговый и экономический партнер. Бразилия видит его в Китае, США, Аргентине, Германии и Индии, как объяснила Ленка Шпичанова с философского факультета Университета Градец-Кралове. Россию и Бразилию связывают тесные узы в военно-технической области и в авиации.

Правда, сотрудничество с Россией в рамках группы БРИКС важно для Бразилии и по другой причине. "Лула воспринимает эту группу, прежде всего, как платформу для обеспечения справедливой позиции для государств глобального Юга, для развивающихся экономик на периферии институтов, контролируемых Западом. Он заинтересован в подрыве доминирования Запада, в создании новой мировой географии и видит в БРИКС альтернативу альянсам и организациям подконтрольным западным странам", — разъяснила далее Ленка Шпичанова. И это совпадает с видением Российской Федерации.

Отношения Бразилии и России изменит приход недавно избранного президента Луиса Инасиу Лулы да Силва. Закончится период, когда "страна была в значительной мере в изоляции" из-за агрессивного и поляризующего стиля политики предыдущего правительства ультраправого президента Жаира Болсонару.

"Его правление оказало негативное влияние на политические и экономические отношения с другими латиноамериканскими государствами и некоторыми мировыми державами. Взаимная симпатия двух авторитарных лидеров (Болсонару и Владимира Путина) ничего в этом плане особо не изменила", — сказала в интервью порталу "Сезнам справы" Ленка Шпичанова.

Во главе с Лулой Бразилия резко не изменит своего отношения к Владимиру Путину. Их дружественные отношения подтверждает и тот факт, что за несколько дней до присяги Лулы они провели телефонный разговор. "Сегодня я говорил с Владимиром Путиным, который поздравил меня с победой на выборах, пожелал мне успехов в управлении страной и выразил желание укрепить отношения между нашими государствами", — сказал позже Лула.

Венесуэла как важнейший партнер

"Вероятно, наиболее крепкие отношения Россия по-прежнему поддерживает с Венесуэлой несмотря на то, что эта страна уже несколько лет переживает глубокий политико-экономический кризис. Венесуэла для России остается важнейшим торговым партнером, а также военным союзником в Латинской Америке", - говорит специалист по Латинской Америке Павлина Спрингерова из Университета Градец-Кралове. "В условиях венесуэльского политического кризиса Россия упорно поддерживала недемократический режим Николаса Мадуро и оказывала большую экономическую помощь. Закономерно, что Венесуэла неизменно поддерживает Россию в ее агрессии против Украины и критикует западные санкции, введенные против режима Владимира Путина", — добавляет Павлина Спрингерова.

Россия давно оказывает венесуэльскому правительству политическую и финансовую помощь, что резко контрастирует с действиями США. В недавнем прошлом Вашингтон грозил Венесуэле вооруженной интервенцией и старается усиливать давление на венесуэльский режим с помощью санкций. В ноябре 2017 года Россия согласилась на рефинансирование билатеральных кредитов в размере 3,15 миллиардов долларов и отложила почти все платежи на 2023 год, что открыло перед Каракасом пространство для маневра.

Взамен Москва получила преимущественный доступ к огромным запасам венесуэльской нефти, а также рычаг, которым может воспользоваться для продвижения своих интересов на переговорах с нынешним и будущим венесуэльским правительством.

Удастся ли сохранить союзников?

Очень важным политическим и военным партнером России также является Никарагуа. Эти отношения основаны на многолетней советской поддержке президента Даниэля Ортеги в 80-х годах ХХ века.

В новом году Москва, как считают в аналитическом центре "Центрум ЛСЕ", постарается углубить сотрудничество с Боливией, Кубой, Никарагуа и Венесуэлой и использовать эти связи для расширения своего влияния в других частях Центральной и Южной Америки. Кроме того, очень важную роль будут играть отношения с Бразилией и Аргентиной.

На самом деле Россия не может реально конкурировать с Китаем и США на экономическом или политическом поле в Латинской Америке. Однако это не значит, что Россия не будет добиваться усиления политической нестабильности Латинской Америки, прежде всего, с помощью своих самых верных союзников: Венесуэлы, Кубы, Никарагуа. Так считает специалист Павлина Спрингерова.

Но остается вопрос, что останется от их союза, основанного на односторонней зависимости южноамериканских стран от режима Владимира Путина, после вооруженного конфликта на Украине, которая приведет к сильнейшему истощению российской экономики?

Павлина Спрингерова полагает, что конфликт на Украине продлится еще как минимум несколько месяцев, и это неизбежно скажется на состоянии российской экономики, у которой, вероятно, не останется ресурсов для поддержки своей деятельности и союзников в Латинской Америке. Государства, которые не относились к традиционным союзникам России, но которые верили в будущее тесное сотрудничество, были вынуждены забыть о своих планах на определенное время.

**ЭКОНОМИКА**

**Путин говорит, что российская экономика превзошла ожидания. Неужели санкции потерпели неудачу?**

[**Адам Тейлор**](https://inosmi.ru/author_adam_taylor/)**,** **The Washington Post (США)**

Сегодня, когда мировая звездная публика тусуется в швейцарском Давосе, отсутствие одной страны привлекает внимание, но не удивляет. Российские официальные лица по сути дела объявлены персонами нон-грата на Всемирном экономическом форуме, а украинские деятели типа первой леди Елены Зеленской выступают в переполненных слушателями залах.

Символизм понятен. 11 месяцев назад Россия начала военную спецоперацию на Украине, и президент Владимир Путин со своими союзниками стал отверженным для этой глобальной элиты. Россию забросали санкциям, ввели против нее меры экспортного контроля, пытаясь отрезать её от мировой экономики, и такими систематическими мерами затруднить боевые действия и наказать путинских союзников.

Но работает ли это в нашем реальном мире? Находясь вдали от давосской тусовки, Путин во вторник воспользовался новыми данными правительства и нарисовал удивительно оптимистичную картину состояния российской экономики. "Её (экономики) фактическая динамика оказалась лучше многих экспертных прогнозов", – сказал он, глядя на экран во время виртуального совещания по экономическим вопросам.

Ссылаясь на данные Министерства экономического развития, Путин заявил, что валовый внутренний продукт России за январь – ноябрь 2022 года снизился, но всего на 2,1%. "Некоторые наши эксперты в стране, у нас внутри, я уж не говорю про зарубежных экспертов, – предрекали падение и 10, и 15, и даже 20 процентов", – отметил он.

Первоначальные расчеты указывали на то, что российская экономика за весь 2022 год сократилась на 2,5%, сказал президент. Это значительно лучше ситуации в украинской экономике, где в прошлом году сокращение составило 33%. "Наша задача – поддержать, закрепить эту положительную тенденцию", – добавил Путин.

Многих за пределами России эти цифры привели в замешательство. Масштабы задействованной против Москвы экономической огневой мощи беспрецедентны. Российским банкам запрещено пользоваться системой финансовых сообщений и осуществления платежей SWIFT, которая применяется в международных операциях, а против ее центробанка введены санкции.

Однако российские данные говорят о том, что последствия оказались намного слабее, чем ожидалось. Путин в Давос не поехал, но Россия не изолирована от мира полностью. Баланс текущего счета страны, являющийся показателем ее торговли с внешним миром, в прошлом году увеличился, причем в такой степени, что в любое другое время это означало бы бурный экономический подъем.

Конечно, вполне возможно, что российские данные не соответствуют действительности. Но многие россияне и гости страны отмечают, что жизнь там продолжается, как и прежде, пусть даже ушедший McDonald’s заменили местной сетью бургеров ("Вкусно – и точка"), а для покупки западных предметов роскоши требуется сеть иностранных покупателей.

"Если это кризис для России, – а это кризис, – то он не идет ни в какое сравнение с неразберихой начала 90-х, когда крах происходил одновременно в государстве, обществе и экономике", – написал недавно на страницах Conversation русский эмигрант и преподаватель Королевского университета в Белфасте Александр Титов.

Перебои есть, заявил он, но они незначительные даже в сравнении с тем, что было в начале пандемии. "Никакого дефицита нет, даже западных товаров типа виски. Полки супермаркетов забиты ими до отказа", – написал Титов.

Означает ли это провал санкций? Короткий ответ – нет, но ситуация намного сложнее.

Самое важное – помнить, что западные санкции и меры экспортного контроля предназначены не для того, чтобы на полках магазинов в Санкт-Петербурге не стояли бутылки "Джонни Уокера" (правда, как побочный эффект это можно было бы только приветствовать). Санкции имеют целью затруднить России ведение боевых действий на Украине.

В конце прошлого года Кэтрин Белтон и Робин Диксон из Washington Post написали: если поскрести поверхность российской экономики, можно обнаружить, что санкции и прочие меры бьют Россию по самым больным местам. Они "усиливают нехватку боевой техники и вооружения для армии, мешают ей проводить новые наземные наступления, производить новые ракеты, о чем сообщают экономисты и руководители российских компаний".

Действительно, России удалось смягчить воздействие санкций благодаря все еще огромным поставкам энергоресурсов на экспорт. Отсюда и положительный баланс. Но Путин пытался использовать этот экспорт для давления на Европу и наказания европейцев, а силу его воздействия благодаря санкциям удалось ослабить. Скоро вступят в силу новые ценовые ограничения, которые еще больше затруднят российский экспорт.

Это значит, что в будущем у российского государства будет меньше доходов, в то время как из-за военной операции на Украине его расходы резко увеличились. Москва сообщила, что в 2022 году дефицит бюджета у нее составил примерно 47,3 миллиарда долларов. Это официальные цифры, и это примерно 2,3% ВВП. То есть, это один из худших финансовых годов в истории России.

Да, дефицит у России меньше, чем у США. Но у нее нет пользующейся общемировой популярностью валюты, такой как американский доллар, и поэтому она не может печатать деньги без последствий. Как показали российские санкции против американских граждан, у нее очень мало рычагов воздействия на мировую экономику, кроме нефти и газа. Да и там ее влияние уменьшается.

Долгосрочные перспективы российской экономики отнюдь не радужные. Путин прав, когда говорит о том, что многие предсказывали России на 2022 год немало плохого, но ошиблись. Например, в марте некоторые аналитики рассказали изданию Today’s WorldView, что они опасаются краха российской экономики, который принесет страдания и лишения живущим вдалеке от кремлевских стен простым россиянам и вызовет неизвестные пока глобальные последствия.

Но Путин ошибается, если думает, что "положительную тенденцию" легко удастся сохранить в новом году. Траектория движения наверняка будет противоположной. Вполне возможно, что санкции станут болезненнее, что доходы от нефти и газа снизятся еще больше, что дефицит усилится, а военные ресурсы России истощатся до предела.

Как быстро это произойдет? Многое будет зависеть от упорства и настойчивости Запада. Небрежное исполнение принятых мер и целенаправленное уклонение от санкций помогли России в прошлом году. Наверное, именно поэтому украинские официальные лица и их сторонники приехали на Всемирный экономический форум в Давос, где они борются с усталостью и апатией союзников. Может быть, судьба российской экономики будет решаться не в попавшей в осаду путинской Москве и даже не на полях сражений в Донбассе, а за коктейлями с канапе в Давосе.

\*\*\*

**Из-за роста цен российская выручка от экспорта удобрений в 2022 году подскочила на 70%**

***Эмико Теразоно (Emiko Terazono), Financial Times (Великобритания)***

Доходы России от экспорта удобрений в прошлом году резко выросли, несмотря на снижение объемов продаж, поскольку питательные вещества для сельскохозяйственных культур с началом конфликта на Украине резко подорожали.

По данным ООН, за первые 10 месяцев 2022 года российский экспорт удобрений подскочил на 70% до 16,7 млрд долларов по сравнению с тем же периодом 2021 года.

Как показал анализ Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) со ссылкой на статистику импорта, зарубежные поставки России, крупнейшего в мире экспортера удобрений, упали всего на 10% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года — вопреки февральским прогнозам аналитиков в начале боевых действий о том, что поставки рухнут.

Экспорт продуктов питания и удобрений из России освобожден от западных санкций во имя продовольственной безопасности — особенно бедных стран. Москва наращивает экспорт в такие страны как Индия, Турция и Вьетнам. "Очевидно, что по импорту удобрений больше всех выиграли такие страны как Индия", — сказал Йозеф Шмидхубер из ФАО.

Чиновники России и ЕС были обеспокоены тем, что ряд покупателей, их банки и страховые компании применят самосанкции и начнут избегать российских товаров.

В прошлом месяце ЕС разъяснил освобождение от санкций в отношении российского экспорта сельскохозяйственной продукции и удобрений после заявлений государств-членов о том, что поставки иногда задерживаются из-за опасений насчет причастности российских компаний или частных лиц из черного списка.

Кроме того, новые льготы ЕС позволяют отдельным государствам-членам размораживать средства подсанкционных лиц, связанных с российским сектором удобрений и сельским хозяйством.

Мировые цены на удобрения начали расти еще до конфликта, когда Россия сократила поставки природного газа — основного сырья для азотных удобрений. Цены на калий, еще один ключевой элемент, подскочили после того, как западные правительства ввели санкции против Белоруссии, одного из ведущих производителей, за разгон антиправительственных протестов в Минске.

Резкий рост цен на газ с началом российской спецоперации привел к закрытию заводов в Европе и скачкý цен на азотные удобрения, необходимые для производства качественных продуктов питания.

Однако в дальнейшем подобные прибыли едва ли продолжатся. Недавнее падение цен на газ в Европе из-за более теплой, чем обычно, погоды привело к снижению цен на удобрения, при этом производители региона наращивают производство.

"Таким образом, импорт стран ЕС значительно сократится, и это хорошая новость для фермеров всего мира", — сказал Шмидхубер.

Европейские цены на газ на сегодняшний день упали до уровня, невиданного с начала боевых действий на Украине. "Европейское производство прибыльно, и производители продолжают выпускать удобрения, — объяснил глава отдела удобрений в консалтинговой компании CRU Крис Лоусон. — Глобальных запасов азота хватает, и мы ожидаем дальнейшего снижения цен на фосфаты и калий", — добавил он о трех основных питательных веществах.

Отгрузки зерна также вернулись на прежний уровень. По данным службы отслеживания судов Sea, общий объем отгрузки зерна, включая пшеницу и кукурузу, за последние три месяца 2022 года вырос на 21% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года.

Одним из товаров, чей экспорт не восстановился, стало сырье для азотных удобрений аммиак — из-за закрытия трубопровода через Украину. На долю России приходится порядка 12% мирового экспорта аммиака, и по данным ФАО, российский экспорт этого химиката, который также используется в производстве пластмасс и текстиля, сократился за первые девять месяцев 2022 на 76%.

Черноморская зерновая сделка между Москвой и Киевом, заключенная при посредничестве ООН и продленная в ноябре, подразумевала обязательство возобновить российский экспорт аммиака после открытия трубопровода. Российские компании по производству удобрений и инвесторы, в том числе находящийся под санкциями российский миллиардер Дмитрий Мазепин, призывают возобновить поставки, хотя недавнее падение мировых цен на азотные удобрения ослабляет срочность, отмечают аналитики.

\*\*\*

# Большинство западных компаний ведут дела в России как ни в чем не бывало, показало исследование

***Вильгельмина Пройссен (Wilhelmine Preussen), Николя Камю (Nicolas Camut), Politico (США)***

Как показало новое исследование инвестиций западных компаний в акционерный капитал, огромное количество фирм со штаб-квартирами в Европейском союзе и странах "Семерки" продолжают работать и инвестировать в России как ни в чем не бывало.

По данным профессора Саймона Эвенетта из Санкт-Галленского университета в Швейцарии и профессора Никколо Пизани из Международного института развития менеджмента, к ноябрю 2022 года менее 9% из примерно 1 400 компаний Евросоюза и "Семерки" продали хотя бы одну дочернюю компанию после начала российской спецоперации на Украине. И это несмотря на суровейшие санкции Запада против Москвы и вереницу сообщений об уходе ряда компаний из России с началом боевых действий на Украине.

"Эти результаты ставят под сомнение готовность западных фирм порвать даже с экономиками тех стран, которые их собственные правительства считают геополитическими конкурентами", — говорится в заявлении авторов.

Среди покинувших Россию компаний американских оказалось больше (почти 18%), чем европейских (8,3%) и японских (15%).

В числе десятков западных компаний, полностью прекративших дела в России, Йельский университет назвал такие гиганты как Ford, Renault, McDonald's, Ikea и Shell.

Однако другие, например, гигант потребительских товаров Unilever, американская сеть быстрого питания Subway и итальянский производитель макарон Barilla — продолжают работать в России.

Согласно новому исследованию, большинство оставшихся в России западных компаний, представляют Германию.

Ранее на саммите Всемирного экономического форума в Давосе высшие чиновники и руководители предприятий пообещали упрочить военную и экономическую поддержку Киева. Однако за кулисами поднимались вопросы, как долго мировое бизнес-сообщество сможет изолировать Москву и где найти новые рынки энергоносителей, металлов и продуктов питания.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Украинский "треугольник Халде" и унизительное поражение НАТО в Донбассе

[***Мухаммад Садык аль-Хусейни***](https://inosmi.ru/author_sadyk-al-khuseyni_mukhammad/)***, Al Binaa (Ливан)***

Битва за контроль над городом стратегического значения — Соледаром — напомнила нам о сражении за так называемый "треугольник Халде", включающий населенные пункты Бшамун и Арамун. Как утверждают военные, тот, кто контролирует эту зону, контролирует практически весь прибрежный путь к Сидону, весь Бейрут от Антелиаса до Рас-Байрута, а также морское пространство и горы.

Разница лишь в том, что Соледар не выходит к морю и окружен не горами, а группой холмов к северу от города, что имеет большое значение для контроля над треугольником.

Захват Соледара означает падение крайне важного опорного пункта, где сражения шли под руководством британских и немецких генералов. Российские силы оставили открытым западный коридор для отступления этих военных, чтобы не допустить создания условий для прямого военного сражения с НАТО. Последнее может привести к полномасштабной войне, что противоречит планам Москвы.

Стратегическое значение захвата треугольника Соледар можно резюмировать в следующих пунктах.

1. Все укрепления и другие важные пункты, возведенные немцами и англичанами в городе, полностью рухнули, и военная тактика НАТО потерпела провал.
2. Был захвачен целый подземный город с тоннелями длиной 200 километров и глубиной 100 метров, полностью укрепленный на случай ведения боевых действий под землей.
3. Под контролем российской армии оказалась соляная шахта, запасы которой оцениваются в 13 миллиардов тонн. Добытая соль экспортировалась в 22 страны мира, включая арабские государства.
4. Падение укрепленного города откроет путь на юг для последующего освобождения другого важного стратегического пункта. Речь идёт о городе Бахмут, расположенном в 12 километрах к югу от Соледара.
5. Как следствие, Украина и НАТО больше не смогут обстреливать Донецк артиллерийским огнем, как делали раньше, так как вся техника уничтожена.
6. Захват Соледара российскими войсками означает практически полный крах украинских сил в Донбассе. Находящиеся там стратегические резервы Украины и НАТО были полностью разбиты в местном сражении.

Чтобы подтвердить наши слова, упомянем, как Эрдоган, президент страны-члена НАТО, в последние часы говорил о необходимости обезопасить длинный коридор для эвакуации раненых. Согласно данным с мест событий, потери Украины составляют около 25 тысяч бойцов, включая убитых, раненых и дезертиров.

Таким образом, Россия сможет установить контроль над всей территорией Донбасса в течение следующих 15 дней.

После этого ее силы направятся на север Запорожья и Херсон, а затем на запад в сторону Одессы, которая представляет собой исконно русский город, построенный еще в царские времена и отделявший украинцев от Черного моря.

Все это было достигнуто благодаря назначению начальника Генерального штаба ВС РФ Валерия Герасимова на должность командующего Объединенной группировки на Украине. Это говорит о готовности всей российской армии к предстоящим боям. Заместителем Герасимова стал командующий ВВС России генерал Суровикин, отвечавший за оборону российских сил в Сирии. Эти перестановки можно считать важным посланием Москвы для своих противников.

Согласно оперативной информации, сегодня Россия готовится к новому сражению, не менее важному, чем бои за Соледар. Речь идёт об освобождении знаменитого Сувалкского коридора, имеющего большое стратегическое значение. Он расположен на северо-востоке Украины, в треугольнике у границы с Белоруссией и Польшей. Поставленная перед российскими войсками цели — открытие сухопутного пути между территорией России и практически осажденной Калининградской областью.

Вторая цель — вовлечь украинские силы и офицеров НАТО на севере и тем самым разгрузить южный фронт, а не продвигаться в сторону Киева, как пропагандируют лживые западные СМИ.

В заключение можно сказать, что унизительное поражение НАТО в Соледаре можно считать началом завершения конфликта альянса с Россией на Украине.

Аллах знает лучше.

\*\*\*

# Вот какое оружие Украина уже получила от Запада

***Майкл Уинфри (Michael Winfrey), Bloomberg (США)***

Союзники Украины уже предоставили ей более 4 000 единиц бронетехники, артиллерийских орудий, самолетов и других систем вооружения, чтобы помочь Киеву в борьбе с Россией, а сегодня самые могущественные члены НАТО наращивают поставки смертоносного оружия.

После нескольких месяцев осторожности Великобритания заявила в субботу, что предоставит Киеву "Челленджер 2" — один из мощнейших основных боевых танков НАТО. Ранее Франция, США и Германия заявили, что предоставят Киеву боевые машины. Это усилило давление на правительства с целью предоставления Украине лучшей бронетехники альянса, чтобы уничтожить танки противника и отвоевать занятую им территорию.

Вот список основных систем, полученных Украиной, по данным голландского военно-аналитического сайта Oryx и союзников Украины. Цифры приблизительные, и подтвердить их в ходе независимого расследования не удалось. В них могли войти вооружения, запланированные, но не доставленные, и наоборот — могла не войти техника поставленная, но не обнародованная.

**Список пожеланий Украины**

По словам главнокомандующего ВСУ Валерия Залужного, для победы над Россией Киеву необходимо 300 танков, 700 боевых машин пехоты и 500 гаубиц.

**Танки**

Всего члены НАТО поставили на Украину 410 танков советской эпохи из стран бывшего коммунистического блока, включая Польшу, Чехию и Словению.

Великобритания обязалась направить в Украину "Челленджер 2". Это первый случай, когда западная страна предоставит Украине современные основные боевые танки для борьбы с российскими войсками. Газета The Sun сообщила, что всего будет отправлено 12 единиц как минимум двумя партиями, хотя правительство Великобритании это число не подтвердило.

Польша обязалась создать роту боевых танков "Леопард 2" немецкого производства, если другие союзники по НАТО возьмут на себя аналогичное обязательство.

Дискуссии об отправке танков продолжаются в США и Германии.

Представители западных оборонных ведомств встретятся 20 января на авиабазе Рамштайн в Германии, где, вероятно, обсудят отправку дополнительных танков. До сих пор высказывались опасения, что это может спровоцировать реакцию России.

**БМП**

Украина получила 300 боевых машин пехоты, в том числе 250 советской разработки из бывших коммунистических стран.

На прошлой неделе Франция объявила, что поставит неустановленное количество колесных AMX-10RC, которые называют "убийцами танков". США и Германия заявили, что поставят 50 и 40 БМП "Брэдли" и "Мардер" соответственно.

БМП могут перевозить войска и обеспечивать непосредственную поддержку атаки, в том числе против танков противника. Американский генерал в отставке Дэвид Перкинс сказал, что они не только равноценны Т-72, которые составляют основную часть танкового парка России, но и превосходят их.

**Бронетранспортеры**

Украина получила 1 100 бронетранспортеров, в том числе 300 бронетранспортеров M113 и 250 M117, а также свыше160 M113 американского производства из семи других стран, в том числе Великобритании, Литвы, Австралии, Германии, Дании, Португалии и Испании.

Кроме того, Киев получил несколько сотен других транспортных средств, включая бронированные лечебные центры.

В отличие от боевых машин пехоты, эти бронированные транспортные средства могут перевозить войска на поле боя, но имеют более легкое вооружение типа крупнокалиберных пулеметов, которые используются в основном для самообороны.

**Машины с противоминной и противозасадной защитой (MRAP)**

Украина получила всего около 925 штук, включая 440 американских M1224 "МаксПро", 90 австралийских "Бушматер" и несколько британских "Вольфхаунд" и "Мастиф".

Эти автомобили похожи на БТР, но имеют специальный корпус для защиты пассажиров от мин и самодельных взрывных устройств.

**Транспортные средства пехоты**

Более 1 540 штук, включая 1 250 высокомобильных многоцелевых колесных транспортных средств американского производства "Хамви" или "Хаммер".

Этот колесный транспорт, как правило, бронированный, перевозит солдат по полю боя для атаки, разведки и патрулирования.

**Артиллерия**

300 буксируемых гаубиц, из них свыше 210 155-мм M777 и 72 105-мм гаубиц из США, а также свыше 400 единиц самоходной артиллерии, из них 180 под заказ (в том числе 20 155-мм гаубиц из Великобритании и по 18 из Польши, Германии и США).

**Реактивные системы залпового огня**

Всего 95 единиц, включая 38 высокомобильных артиллерийских ракетных систем HIMARS производства американской компании "ЛокхидМартин" и свыше 40 122-мм реактивных систем залпового огня коммунистической эпохи из Польши и Чехии.

HIMARS, одно из мощнейших вооружений в арсенале Украины, позволяет наносить точные удары с большой дальности. Украина использует их в основном для уничтожения российских складов боеприпасов и пунктов управления, а также пунктов сбора войск.

**Список стран-доноров (поставки оружия с января по ноябрь 2022 в миллионах долларов)**

США 18 102

Германия 4 128

Великобритания 3 509

Польша 2 319

Канада 1 207

Нидерланды 837

Италия 471

Латвия 300

Турция 275

Эстония 272

Франция 219

Австралия 218

Норвегия 193

Дания 176

Чехия 151

**Системы ПВО**

37 немецких самоходных танков "Гепард".

Восемь ракетных батарей NASAMS производства США.

Одна американская и одна немецкая ракетная батарея "Пэтриот".

Шесть ракетных комплексов "Стрела-10М" из Чехии.

Шесть "Стормер Эйч-Ви-Эм" из Великобритании.

Несколько других зенитно-ракетных комплексов из Словакии, Германии, Испании, Франции и Польши.

Немецкие "Гепарды" — это самоходные танки, которые могут сбивать низколетящие крылатые ракеты. При этом ракетные комплексы поражают воздушные цели на больших высотах. В декабре США и Германия заявили, что пожертвуют по одной ракетной батарее "Пэтриот" — эта передовая зенитная система Запада может сбивать баллистические ракеты меньшей дальности, способные нести тактическую ядерную боеголовку. Ранее эту угрозу высказывал Владимир Путин.

**Самолеты и вертолеты**

Украина получила 14 штурмовиков Су-25 из Болгарии и четыре Су-25 из Северной Македонии. Кроме того, США передали в дар 20 вертолетов Ми-17 российского производства, изначально предназначенных для Афганистана. Еще 11 вертолетов советской разработки поступили из Чехии, Словакии и Латвии.

Три британских вертолета "Уэстлэнд Си Кинг".

Шесть вертолетов "Камов" российского производства из Португалии.

Более 30 дронов "Байрактар ТБ2" из Турции, плюс по одному из Литвы и Польши.

Сотни барражирующих боеприпасов "Свитчблэйд" США.

415 разведывательных дронов.

**Ракеты большой дальности**

Пока никто не согласился удовлетворить запрос Киева на армейский тактический ракетный комплекс большой дальности ATACAMS, который может поражать цели на гораздо больших расстояниях, чем HIMARS.

Некоторые западные официальные лица выразили озабоченность, что передача украинским силам возможностей для нанесения ударов по целям в глубине России может привести к прямой конфронтации с Москвой.

**Иные вооружения**

К этой категории относятся ракеты, которые могут быть использованы против радаров, кораблей и надводных целей противника, а также средства радиоэлектронной борьбы, беспилотные плавсредства, радиолокационное оборудование и другие системы.

Статья написана при участии Джереми Даймонда и Патрика Донахью

\*\*\*

# Россия производит больше ракет ПВО, чем весь остальной мир вместе взятый: анализируем заявление Путина

***Military Watch Magazine (США)***

В ходе визита на Обуховский завод в Санкт-Петербурге президент России Владимир Путин заявил, что российский ВПК выпускает больше зенитных ракет в год, чем весь остальной мир вместе взятый. Предприятие играет ключевую роль в производстве самых дальнобойных российских ракетных комплексов класса "земля – воздух" С-300, С-400 и С-500, и ведет свою историю с XIX века, когда здесь производили ряд тяжелых орудий для армии Российской империи.

"Ракет ПВО, которые вы производите, выпускаем в год больше, чем в три раза, чем в США. А в целом наша оборонка производит за год ракет ПВО различного назначения примерно столько же, сколько производят все военно-промышленные предприятия мира", — сказал Путин, подчеркнув, что российское производство сопоставимо с мировым. Он добавил, что победа России "неизбежна", а в ее основе лежит единство и сплоченность многонационального народа, героизм бойцов в ходе специальной военной операции и работа оборонной промышленности.

Заявление Путина прозвучало на фоне наращивания производства ракет для систем ПВО из-за продолжающейся российско-украинского конфликта и обострения напряженности в отношениях с НАТО. Кроме того, всего несколько дней назад Россия начала поставлять в Индию третью партию систем С-400. До конца года будут отправлены еще два комплекса.

Хотя российский оборонный сектор значительно сократился после распада Советского Союза, но производство ракет класса "земля – воздух" было одной из наименее затронутых сокращениями областей из-за асимметрии в стоимости таких активов. Российские парки истребителей и перехватчиков значительно уступают флотам НАТО, и страна отстает от Китая и США в разработке истребителей пятого и шестого поколения и ряда других средств воздушной войны, но ее наземные системы ПВО сравнительно дешевы в производстве и просты в эксплуатации, благодаря чему обеспечивают средства борьбы с более крупными и современными ВВС без сопоставимых инвестиций в боевую авиацию.

Система С-400, например, приобреталась гораздо более высокими темпами, чем любой класс боевых самолетов. В результате сегодня их эксплуатируют свыше 20 войсковых формирований, при этом помимо высокой мобильности эта система способна поражать малозаметные цели почти всех классов, включая ракеты и гиперзвуковые объекты. Ее эксплуатационные расходы составляют лишь малую часть от сопоставимых оборонительных возможностей, обеспечиваемых истребителями или перехватчиками. Благодаря этому Россия провела масштабные закупки С-400 и других дополнительных ракетных комплексов класса "земля – воздух", а ее сеть считается непревзойденной.

Хотя российский ВПК добился значительных успехов в области противовоздушной обороны, достоверность утверждений Путина остается под вопросом: мало кто сомневается в том, что Россия уверенно превосходит совокупный объем производства НАТО, однако существенные масштабы производства систем ПВО в Северной Корее и Китае остаются неизвестными. При этом Россия сохраняет уверенное лидерство над остальным миром в экспорте систем ПВО, впервые завоевав господство на зарубежных рынках в первые годы холодной войны и с тех пор прочно удерживая эту позицию.

Применение систем ПВО с начала российско-украинского конфликта в феврале было ограничено из-за скромных возможностей ВВС Украины. При этом были установлены выдающиеся рекорды по уничтожению самолетов с крайне большой дальности с использованием С-400 и, возможно, системы С-300В4. Последняя производится параллельно с С-400 и использует ряд аналогичных технологий, но имеет значительно бóльшую мобильность и развертывается с гусеничных носителей.

Ожидается, что С-500, последнее дополнение к российской сети средств ПВО большой дальности, пойдет на экспорт, по удовлетворении внутренней потребности. При этом в числе потенциальных клиентов называются Индия, Алжир и Казахстан. Система обеспечивает защиту на дальнем стратегическом уровне и специализируется на нейтрализации таких целей, как ракеты с ядерными боеголовками, гиперзвуковые самолеты, спутники, космические самолеты и тяжелые бомбардировщики. При этом интеграция ее датчиков может снабдить С-400 и другие системы более низкого уровня ценной информацией для нейтрализации более мелких целей.

\*\*\*

# На следующем этапе украинского конфликта следует ждать танковых боев между Россией и Западом

***Габриэль Онрада (Gabriel Honrada), AsiaTimes*** ***(Гонконг)***

Недавние события в украинском конфликте могут привести к массовым бронетанковым столкновениям на востоке страны, которые ожидались на его ранних этапах.

На фоне значительной эскалации западной поддержки Великобритания обязалась отправить Украине 14 танков "Челленджер 2", а также 30 155-мм самоходных орудий AS90. Утверждается, что последний пакет военной помощи демонстрирует "стремление Великобритании усилить поддержку".

Если поставки осуществятся, Великобритания первой из западных стран отправит Украине танки. За ней могут последовать и другие члены НАТО. Так, Германия может отправить Киеву танки "Леопард 2".

Однако по сообщению Euronews, это произойдет не раньше 2024 года, а немецкая оружейная компания ["Рейнметалл"](https://ru.wikipedia.org/wiki/Rheinmetall) заявила, что не сможет начать ремонт части имеющихся 350 "Леопардов" для Украины без подтвержденного заказа.

Кроме того, в связи со значительными перестановками в военном руководстве новым командующим российскими войсками на Украине был назначен глава Генерального штаба Валерий Герасимов. Он заменил главнокомандующего Воздушно-космическими силами генерала Сергея Суровикина, который отныне будет его заместителем.

Минобороны России объяснило смену руководства ответом на возросшие задачи, вставшие перед российскими военными, и необходимостью обеспечения более тесной координации между различными родами войск.

В декабре прошлого года российское государственное агентство ТАСС сообщило, что в зону боевых действий на Украину прибыла партия новейших российских танков Т-90М "Прорыв-3". Этот танк считается наиболее продвинутой модификацией Т-90, созданной на основе советского Т-72. Отмечается, что по прибытии экипажи танков провели стрельбы и отработали управление, после чего присоединились к боевым действиям.

Это может быть признаком подготовки к крупномасштабной бронетанковой операции в Днепропетровске после захвата Соледара и Бахмута в Донбассе в результате затяжной и кровопролитной осады.

Как отметил на этой неделе Жан-Филипп Лефиф в газете "Монд", взятие Соледара перережет снабжение Бахмута. Более того, Лефиф предположил, что после захвата Соледара и Бахмута Россия сможет продолжить наступление на Славянск — этот город имеет решающее значение в ее планах по консолидации контроля над Донбассом.

Взятие Славянска откроет путь для российского наступления на соседний Днепропетровск, который избежал наземных боев и остается под контролем Украины, несмотря на бомбежки в начале конфликта.

Благодаря особенностям ландшафта, днепропетровская степь идеально подходит для масштабных боев бронетехники. Ее обширные и безлесые пастбища без серьезного рельефа обеспечивают дальние линии обзора и огромное пространство для маневра. Показательно, что доселе танковых боев, практически не наблюдалось, несмотря на значительные количества техники советской эпохи у обеих стран.

Переход Суровикина заместителем Герасимова может означать подготовку к усилению общевойсковых боевых действий с упором на поддержку сухопутных войск авиацией. В 1977 году Герасимов окончил Казанское высшее танковое командное училище и быстро пошел по карьерной лестнице. Суровикин же считается вдохновителем российской воздушной кампании в Сирии, которая перевернула течение гражданской войны в пользу президента Башара Асада.

Украинский конфликт уже стал испытательным полигоном как для западных, так и для российских военных доктрин, тактик и технологий. Танковые бои в Днепропетровске могут сыграть аналогичную роль для новейших танковых разработок России и Запада.

Как отмечают в британской армии, "Челленджер 2" предназначен для уничтожения танков противника и до сих пор не понес не единой потери. Компания "Рейнметалл" отмечает, что "Челленджер 2" вооружен нарезной танковой пушкой L30, способной стрелять подкалиберными и осколочно-фугасными снарядами для подрыва целей и уничтожения танков противника. Что же касается вспомогательного вооружения, то танк вооружен спаренным с пушкой 7,62-мм пулеметом. Он защищен броней Chobham второго поколения, которая выдерживает прямое попадание из 125-мм пушки Т-72.

"Рейнметалл" упоминает, что танк имеет тепловизионные прицелы как для командира, так и для наводчика — это обеспечивает режим "охотника-убийцы", когда оба члена экипажа могут одновременно отслеживать две отдельные цели. Наконец, танк оснащен 12-цилиндровым дизельным двигателем Perkins мощностью 1 200 лошадиных сил.

Российский же Т-90М "Прорыв-3", отмечает сайт Global Security ("Глобальная безопасность"), рассматривается как временная мера, пока российская армия не получит достаточного количества Т-14 "Армата".

При этом подчеркивается, что на Т-90М "Прорыв-3" установлена та же 125-мм пушка 2А82-1М, что и на Т-14 "Армата", отличающаяся удлиненным стволом и новой системой управления огнем.

Он также способен стрелять подкалиберными снарядами и осколочно-фугасными снарядами с дистанционным подрывом "Тельник", а также противотанковыми ракетами "Спринтер" по целям за пределами эффективной дальности основного орудия и ударным вертолетам.

Вспомогательное вооружение танка представляет собой крупнокалиберный 12,7-мм пулемет "Корд" с дистанционным управлением и спаренный с ним 7,62-мм пулемет. Что касается брони, то Т-90М "Прорыв-3" следует той философии, что лучшая защита — это не подставляться под удар.

В докладе Global Security отмечается, что танк защищен динамической защитой "Реликт", которая уничтожает снаряды противника в метре от корпуса танка, решетчатой броней в нижней части башни и задней части корпуса, а также имеет пониженную радиолокационную заметность.

Как и "Челленджер", Т-90М имеет тепловизионный прицел и может выполнять функции "охотника-убийцы". Интересно, что в военном блоге Cate’s Research Investigation Bureau отмечается, что Т-90М "Прорыв-3" оснащен тепловизионным прицелом ПНМ-Т, который пришел на смену более старым моделям "Сосна-У", также устанавливавшимся на Т-72Б3М, где использовались компоненты французского производства.

Этот шаг призван снизить зависимость России от военных технологий Запада, которую неожиданно вскрыл украинский конфликт.

\*\*\*

# Решающее слово в вопросе отправки "Леопардов" на Украину за Шольцем, но он ждет Байдена

***Сюзанна Линч, Лара Селигман, Пол Маклири, Кристина Галлардо, Грегорио Сорги, Politico (США)***

**Берлин/Давос** – Международные усилия по отправке на Украину современных танков зависят от Германии, но она ждет, когда Америка сделает первый шаг, а этого не происходит.

Перед назначенной на пятницу встречей министров обороны западных стран, которая состоится в Германии на авиабазе Рамштайн, канцлера Олафа Шольца всячески уговаривают помочь Украине первоклассными немецкими танками Leopard 2 в преддверии возможного весеннего наступления. Причина вот в чем. У Германии, самой крупной экономики Европы, есть собственный танковый парк Leopard, помимо этого, Шольц должен дать "добро" на отправку техники немецкого производства другими странами.

Есть мнение, что Германия скоро разрешит своим союзницам Польше и Финляндии поставить Украине Leopard. А официальные лица и дипломаты в Берлине говорят, что канцлер может даже предложить Киеву помощь в обучении экипажей и ремонте этих танков.

Но на большее Германия сейчас вряд ли согласится. Если, конечно, Америка не захочет послать свои танки. Шольц в среду намекнул на это на Всемирном экономическом форуме в Давосе. Когда речь зашла об этой теме, он вел себя очень сдержанно.

"Мы среди тех, кто делает больше всех" в плане оказания военной помощи Украине, сказал канцлер, а потом почти четыре минуты перечислял военную технику, которую Берлин уже поставил или скоро отправит, начиная с зенитно-ракетных комплексов и кончая БМП Marder.

"Мы никогда ничего не делаем в одиночку, а только вместе с другими, особенно с Соединенными Штатами, которые играют очень важную роль при решении общей задачи по защите украинской независимости и суверенитета", – добавил Шольц.

Эти слова немецкие официальные лица неустанно повторяют в последние дни: решение Берлина по танкам Leopard зависит от готовности американцев отправить свои собственные танки М1 Abrams. Администрация Байдена готовится объявить в пятницу о новом крупном пакете американской военной помощи Украине, однако в него вряд ли войдут американские танки.

Это вызывает головную боль у европейских лидеров, в том числе у польского премьер-министра Матеуша Моравецкого. Моравецкий хочет сформировать широкий альянс стран, готовых отправить на Украину несколько собственных танков Leopard, в результате чего можно будет создать крупную ударную группу танков.

Пока только Финляндия публично заявила, что может принять участие в такой программе. Многие другие страны ведут себя сдержано, видя, что мощная и влиятельная Германия заняла выжидательную позицию.

Например, Испания, у которой более 200 танков Leopard 2, уже заявила, что вопрос об отправке части этих машин на Украину "сегодня на повестке дня не стоит". Именно так сказал во вторник в Давосе министр иностранных дел Хосе Мануэль Альбарес.

Однако дипломаты из ЕС говорят, что такие страны, как Испания, вряд ли останутся на своих позициях, если Берлин и Вашингтон сменят курс.

В поисках лидера

Давление на Шольца усилилось, когда Британия объявила в прошлые выходные об отправке на Украину своих танков Challenger 2. Министр обороны Британии Бен Уоллес в четверг проведет в Эстонии совещание с министрами обороны стран Восточной Европы и Прибалтики, чтобы усилить давление на Берлин.

Французы тоже задумались об отправке на Украину танков Leclerc, дабы у Германии были дополнительные основания для поставок.

"Это сложный вопрос, и он пока в Париже не решен. Но мы думаем об этом, – рассказал Politico французский официальный представитель, указав на предстоящую в воскресенье встречу. – Мы посмотрим, какое решение будет принято на совместном заседании министров Франции и Германии".

Запад опасается, что у Киева осталось мало времени до начала нового, более крупного российского наступления, и это требует срочной поставки танков для усиления украинской обороны.

"Шольц уже несколько месяцев говорит о недопустимости односторонних действий с поставками оружия на Украину, – сказала немецкий законодатель и член комитета по иностранным делам Катя Лейкерт, которая представляет правоцентристский Христианско-Демократический союз, главную оппозиционную партиею в стране. – Но сейчас он именно так и поступает. Его колебания и нерешительность в вопросе о том, разрешить или нет европейским союзникам поставки танков Leopard 2 на Украину, являются опасными односторонними действиями".

"Германия должна взять на себя роль лидера в коалиции европейских государств, поставляющих на Украину танки Leopard 2", – заявила Лейкерт изданию Politico.

С жесткой критикой также выступает партия "зеленых", младший партнер в коалиционном правительстве, возглавляемом социал-демократами Шольца. Выступая со слабо завуалированным требованием отправить танки Киеву, министр иностранных дел Анналена Бербок из партии "зеленых" на этой неделе выразила надежду, что встреча на базе Рамштайн "приведет к решениям, которые помогут Украине освободить больше людей".

Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг сказал в Давосе, что "главным сигналом" встречи в Рамштайне станет решение об отправке "большего объема помощи, более тяжелого и более современного оружия".

В среду давление на Германию также начал оказывать Страсбург. Европарламент принял необязательную к исполнению резолюцию, в которой призвал Шольца сформировать международную коалицию для отправки Leopard "без дальнейших задержек". А председатель Европейского совета Шарль Мишель заявил членам Европарламента: "Время пришло. Украинцам надо больше военной техники. Я твердо поддерживаю поставку танков".

Возможное предложение Шольца помочь с обучением танковых экипажей Leopard и создать цепочку снабжения для их ремонта и обслуживания, о котором рассказали в среду официальные лица и дипломаты в Берлине, может иметь определенное значение, так как эта техника сделана в Германии.

"В целом наличие запчастей и надежное материально-техническое снабжение очень важны для обеспечения эффективности танков в бою. Например, необходимы танковые тягачи для эвакуации подбитой техники с поля боя", – сказал доцент Уорвикского университета Георг Лёфльман, занимающийся военными исследованиями.

Начальник генерального штаба вооруженных сил Польши генерал Раймунд Анджейчак сообщил в среду Politico, что украинцев можно быстро научить пользоваться западными танками, и призвал партнеров Киева не допускать ненужных задержек.

"Наступает решающий момент сражения, – заявил он, указав на действия русских в Соледаре и Бахмуте. – Сейчас или никогда. Если мы не пошлем танки, если будем слишком много болтать, допустим задержки, бюрократические проволочки, будет слишком поздно".

\*\*\*

**Ударные вертолеты Ми-28 на передовой противотанковой борьбы на Украине получили новые ракеты**

***Military Watch Magazine (США)***

Российские ударные вертолеты Ми-28НМ расширяют свою роль в продолжающемся российско-украинском конфликте, а недавно они применили противотанковые ракеты нового класса для борьбы с быстро растущим парком бронетехники Украины. До начала конфликта в феврале 2022 года Украина имела хоть и устаревшие, но самые многочисленные бронетанковые силы в Европе, а вскоре начала получать технику от стран НАТО. Недавно Великобритания подтвердила планы по поставке танков "Челленджер 2". По оценкам, для противодействия этим бронетанковым подразделениям на вооружении России сил находится свыше 120 Ми-28, и, за вычетом двухвинтовых Ка-52 от соперничающего КБ Камова, они считаются самыми мощными из действующих ударных вертолетов.

Этот вертолет впервые поступил на вооружение в январе 2008 года после долгих задержек в связи с распадом Советского Союза и его тяжелыми последствиями для оборонного сектора страны. Таким образом, он на 22 года моложе своего ближайшего западного конкурента американского AH-64 "Апач" (Apache). Ми-28 разрабатывался как прямой преемник советского аналога "Апача" – Ми-24, а его более старые одноклассники в 1980-х годах формировали костяк воздушных флотов НАТО и Варшавского договора.

Ми-28 может нести до 16 противотанковых ракет или 80 80-мм неуправляемых ракет и имеет значительное преимущество перед "Апачами" по летным характеристикам, огневой мощи, живучести и простоте обслуживания, а также знаменит своей способностью летать назад.

Ми-28НМ, последняя и все более многочисленная на Украине модификация вертолета, впервые была развернута для боевых действий в Сирии в 2016 году. Оценив его высокие характеристики, Минобороны России подписало контракты на поставку еще 98 единиц к 2027 году с рядом улучшений, включая двигатели ВК-2500П, повышение скорости на 13%, новые датчики, обеспечивающие круговой обзор, и модернизированные средства управления огнем. Вертолеты также могут участвовать в воздушных боях и нести ракеты Р-74М.

Для операций на Украине Ми-28 в основном использовал 80-мм и 122-мм реактивные снаряды, но было отмечено и применение противотанковых управляемых ракет 9М120 "Атака". Новые кадры от 14 января показали, что вертолет впервые применил новое оружие — легкую многоцелевую управляемую ракету [ЛМУР](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B5_305), разработанную специально для атак вертолетов на бронетехнику. Сообщается, что ракета впервые прошла боевые испытания в Сирии после длительной разработки, хотя это не подтвердилось: из-за нехватки у повстанцев на театре военных действий тяжелой бронетехники испытания могли носить лишь ограниченный характер. ЛМУР ценится за большую дальность действия порядка 15 км а также использование инерциального, спутникового и оптического наведения для максимальной точности.

Оснащение вертолетов этими ракетами позволит России извлечь выгоду из своего господства в небе и склонить чашу весов в свою пользу. Однако ожидаемый стремительный рост возможностей украинской бронетехники потенциально представляет серьезную угрозу, поскольку ряд государств НАТО пообещали доставить Киеву сотни новых танков и других бронемашин. Успех ЛМУР на Украине может открыть путь к экспортным продажам не только в Алжир, Ирак и Уганду, где эксплуатируются Ми-28, но и операторам более дешевых и более популярных вертолетов Ми-8, с которыми ракета также совместима.

**ОБЩЕСТВО:**

# Отказ от однополых браков: Россию осудили в Европейском суде по правам человека

***Le Figaro (Франция)***

Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) во вторник осудил Россию за отказ парам гомосексуалистов регистрировать брак. Особо указано России на её нежелание изменить свое законодательство по данному вопросу. Согласно постановлению ЕСПЧ, отказ в какой-либо форме юридического признания однополого брака представляет собой "нарушение права на уважение частной и семейной жизни", гарантированного Европейской конвенцией о правах человека в статье 8.

С 2009 года три однополые пары подали заявления о заключении брака в отделы ЗАГСа в России. Там им отказали, мотивируя свое решение российским законодательством, которое определяет брак как "супружеский союз между мужчиной и женщиной по свободному согласию". Когда обиженные пары шли в суд, их аргументы отклонялись судами всех инстанций и во всех юрисдикциях. Использовался тот аргумент, что гомосексуальные пары "действуют вопреки установившимся национальным традициям". В результате шесть неудачно брачующихся гомосексуалов были вынуждены обратиться в ЕСПЧ в 2010 и 2014 годах.

В своем решении Суд, базирующийся в Страсбурге, напоминает, что в предыдущих решениях, касающихся Москвы, он уже отклонял "аргумент российского правительства о том, что большинство россиян не одобряют гомосексуальность". По его утверждению, демократия подразумевает "баланс, обеспечивающий справедливое обращение с представителями меньшинств" и исключающий "любое злоупотребление доминирующим положением большинства".

*Комментарии читателей:*

**ProfilPublic42 -** Брак — это религиозный или гражданский союз людей, которые намерены иметь потомство. Ничего другого. Тот или та, кто решил жить с кем-то одного с ним или с ней пола, должны иметь возможность сделать это без насмешек и помех. Они должны иметь возможность завещать свое имущество этому спутнику жизни на случай своей смерти... Этот момент можно учесть без того, чтобы объявлять такой союз равным традиционному браку между мужчиной и женщиной.

Они не должны иметь возможность, не вступая в брак, зарегистрировать своё партнерство. Но надо запретить такого рода гей-компаньонам называть себя "мужем" и "женой". Они вне брака, а их союз прока еще не семья. Домашний очаг на двоих, но никак не семья.

**ProfilPublic42 -** Смотри-ка: у России есть не только недостатки.

**JO au MS -** Русские таким образом защищают права женщин, мне это по нраву.

**vicente2016 -** Россия права!

**JulienTavernier -** Напомним, что ЕСПЧ осуждает страны, присоединившиеся к европейской Конвенции о правах человека, а Россия из нее выходит. Так чего же мы вмешиваемся? Вопрос о формах брака не имеет ничего общего со всеобщими правами человека, это вопрос культуры, который не должен позволять осуждать страны.

**anonyme 15645 -** Еще одно осуждение, которое должно рассмешить Путина. Для него такие дурацкие осуждения — на вес золота. ЕСПЧ должен показать реальную работу, чтобы люди поверили в его полезность, а не заниматься ерундой. А так перед нами еще одна совершенно бесполезная административная структура, а именно какой-то общий суд. У каждой страны должна быть свои собственные судебные органы.

**Rewas ene miette -** Согласен. Кстати, неплохо бы ЕСПЧ заняться браками во Франции, причем не гомосексуальными. Пусть ЕСПЧ выскажет свое просвещенное мнение насчет подчинения женщин мужчинам в некоторых семьях этнических меньшинств у нас во Франции. О принуждении девочек к замужеству с определенным человеком их родителями. А то у нас тут такие "стили жизни" практикуются, что ого-го. А вы все о гомосексуалистах в России.

**Antimacronsuperieur -** Если я не ошибаюсь, Россия вышла из соглашения о признании вердиктов ЕСПЧ, и она права. Она не связана постановлениями, вынесенными этими судьями, и их опасными левацкими, вокистскими и совершенно бестелесными решениями. Мы должны отказаться от участия в ЕСПЧ, чтобы он не смог продолжать работу!

**Chez Gegene -** Подобное осуждение ЕСПЧ выглядит смешным в глазах Путина и его друзей! Действительно, эта четверка судей понятия не имеет, что люди думают об их легитимности... Кто мне скажет, как они избираются, кем? Перед кем они несут ответственность за свои действия?

**TIESSE DI HOYE -** Я за свободу гомосексуалистов объединяться в форме брака или договорного союза, поэтому против российского закона. Но это решение суверенной страны, и ЕСПЧ не обязан регулировать подобные вещи.

**Senji -** ЕСПЧ не церковь, но, видимо, не знает этого. По некоторым вопросам он не должен вводить в заблуждение и требовать невозможного.

**Lespilau -** Что-то хорошее есть и в России.

**DID -** Очередной институт, который тратит свое время. Я поддерживаю Россию в этом вопросе.

\*\*\*

# Новый космический рубеж – кинематограф

***Марк Уиттингтон (Mark Whittington),*** ***The Hill (США)***

Российская космическая программа знавала лучшие времена. Однако то, что ей не под силу сделать в реальной жизни, Россия собирается наверстать в кино. Недавно вышел анонс фильма "Вызов", частично снятого на Международной космической станции (МКС).

По сюжету на МКС летит российский кардиохирург, чтобы в условиях невесомости прооперировать раненого космонавта. Фильм задумал бывший глава Роскосмоса Дмитрий Рогозин, чтобы восстановить престиж российской космонавтики. Российские аэрокосмические и научные круги проект раскритиковали как нецелевое использование государственных ресурсов. Но ходят слухи, что зеленый свет фильму дал сам президент Владимир Путин, подавив всю оппозицию.

Судя по анонсу, "Вызов" сделан качественно. Сцены, снятые на МКС и при запуске "Союза", впечатляют и выглядят сногсшибательно. Однако успех фильмам приносит качественный сценарий и режиссура — и особенно актерская игра. В самой идее экстренной операции на открытом сердце в условиях невесомости достаточно элементов научной фантастики и интриги, что при верном воплощении она вполне может сработать.

Но даже если "Вызов" окажется отличным фильмом, едва ли он реанимирует российскую космонавтику. Пробелы, от которых страдала некогда могучая российская космонавтика, не залатаешь блеском и гламуром. Мечтам Москвы о космической славе мешает нехватка финансирования вкупе с сообщениями о повальной коррупции и некомпетентности чиновников.

Кроме того, никто из причастных к фильму на Западе не известен. Конфликт на Украине настроил весь мир против всего русского. Поэтому едва ли "Вызов" соберет кассу за пределами России.

"Вызов" — не первый полнометражный фильм российского производства, частично снятый в космосе. В 1984 году советская кинокомпания выпустила фильм "Возвращение с орбиты", который отчасти снимался на борту космической станции "Салют-7". В фильме показана экстренная эвакуация станции после ранения одного из космонавтов.

Наконец, нынешний российский проект — даже не первый фильм, снятый на МКС. Несколько лет назад разбогатевший на компьютерных играх миллионер Ричард Гэрриот снял во время своего путешествия на космическую станцию короткометражку "Апогей страха".

По иронии судьбы, всемирная слава суждена другому фильму о героизме и опасностях космонавтов, работа над которым пока не закончена. Фильм с участием актера Тома Круза и режиссера Дуга Лаймана будет частично снят на Международной космической станции, при этом в проекте также участвуют НАСА и SpaceX.

У космического фильма Круза пока нет ни названия, ни сюжета. Контракт на строительство модуля, который будет служить киностудией, получила хьюстонская компания Axiom, и стыковка с МКС состоится не ранее декабря 2024 года. Если дата не поменяется, космические кадры фильма с Крузом будут сняты уже в следующем году.

"Вытащит" ли Круз этот проект? Заявленный производственный бюджет в 200 миллионов долларов высок, хотя и отнюдь не беспрецедентен для крупного блокбастера. Значительная его часть уйдет на доставку Круиза на МКС и обратно. В фильме Круз совершит выход в открытый космос — а это опасный маневр даже для обученного космонавта, не говоря уже об актере.

С другой стороны, Круз — суперзвезда мирового масштаба, и прославился во многом благодаря остросюжетной эпопее "Миссия невыполнима". Его последний фильм "Лучший стрелок: Маверик" стал одним из самых кассовых в 2022 году. Так что если кто и годится для съемок в космосе, то это Том Круз. Даже в свои 60 Круз по-прежнему выполняет свои трюки сам — невзирая на опасность.

Даже при всех рисках провала, справедливых для "Вызова", учитывая послужной список Круза, проект с его участием наверняка соберет огромную кассу. Но придаст ли фильм НАСА и SpaceX тот же толчок, на который рассчитывают русские со своей кинолентой?

В отличие от России, у НАСА и ее международных и коммерческих партнеров имеется мощная космическая программа. В свое время после фильмов "Лучший стрелок" на флот повалили валом добровольцы — так и новый космический фильм с Крузом может повлечь за собой всплеск поддержки космических исследований НАСА, затмив при этом в прокате "Вызов".