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**ПОЛИТИКА:**

# Эммануэль Тодд: "Мы живем накануне большой перетряски всего мира"

***Саид Маран (Saïd Mahrane), Le Point (Франция)***

*Его книга разрушает все привычные истины, нервирует своими гиперболами и потрясает объемом антропологического материала, перелопатить который автору стоило немалых трудов. Словом, это та самая книга, которая способна заинтересовать Le Point. Особенно в том случае, если имя её автора – Эммануэль Тодд. Известный социолог, демограф и историк, среди своих побед он может назвать тот факт, что он первым еще в 1976 году в своей книге "Окончательный провал" предсказал распад Советского Союза. Предсказание было сделано на основе… статистики детской смертности.*

*Через 47 лет в том своем труде, который он называет своей последней книгой ("С этой работой я закругляюсь"), он предсказывает "Разгром Запада". Книга выходит в издательстве "Галлимар" и написана она строго в контексте конфликта на Украине.*

В книге автор не провозглашает победу путинской России над всеми ее врагами, хотя некоторые прочтут ее как предсказание именно такой победы – от такого впечатления определенный круг людей просто не сможет избавиться. Ведь там, где поражение Запада, там и победа России, а Тодд пишет именно об упадке Запада, о "поражении, которое он сам себе наносит". Причин у этого упадка множество: исчезновение на Западе государства-нации, все больше замещаемого транснациональными структурами; деиндустриализация, которую вскрыла вдруг открывшаяся неспособность Запада снабдить Украину оружием и боеприпасами; "обнуление" западной религиозной основы, выразившееся в самоликвидации протестантизма. Вдруг выяснилось, что детская смертность в США выше, чем в России, выше в Америке и уровень самоубийств, а также статистика преступлений, результатом которых становится смерть человека. В США люди чувствуют эту деградацию, но она порождает лишь "нигилизм", находящий свое выражение во все новых войнах и в других формах насилия.

В отличие от США, несмотря на санкции Запада, Россию в целом можно рассматривать как страну, где "экономика и общество стабилизированы", говорит Тодд. Главной ахиллесовой пятой России остается низкий коэффициент рождаемости. Поэтому победа в течение ближайших пяти лет является настоятельной необходимостью для Путина. Но пять лет – большой срок. Рисуя полную контрастов картину, автор намерен убедить нас, что это не Украина подверглась нападению России, а Россия сама стала жертвой медленной, но неуклонной экспансии Запада. Кроме того, по мнению Тодда, путинский империализм является не чем иным как защитой суверенитета (Тодд даже предлагает название для этой идеологии - "оборонительный суверенизм") перед лицом наступающей организации НАТО. Несмотря на экстравагантность этих мнений, их парадоксалист-носитель согласился дать Point – европейской и либеральной газете – свое первое интервью в качестве автора новой книги. Разговор вышел порой напряженным, но тем не менее информативным.

**Вопрос: В книге "Окончательный провал" (1976 г.) вы правильно предсказали упадок СССР, отталкиваясь от печальных данных насчет уровня младенческой смертности в Советском Союзе. Сегодня вы объявляете о грядущем поражении, даже разгроме Запада. На каком основании вы утверждаете это, какой индикатор играет ту же роль Кассандры, какую детская смертность сыграла в Советском Союзе?**

**Эммануэль Тодд:** Развитие Запада должно рассматриваться на двух уровнях. Существует экономический уровень, который мы сейчас наблюдаем. Оказалось, что глобализация поставила не Запад в целом, а именно Соединенные Штаты Америки в такое состояние, когда американцы вдруг оказались не в состоянии произвести необходимое для Украины оружие. Вышло так, что американцы, не будучи дать такое количество оружия, отправили украинцев на смерть во время летнего наступления. Это была запланированная катастрофа, поскольку у ВСУ было недостаточно снаряжения.

Я посвящаю целую главу описанию процесса постепенного "сдутия" американской экономики. Там я демонстрирую в значительной степени фиктивный характер ее якобы высокого валового внутреннего продукта (ВВП) с постоянным ухудшением ее торгового дефицита. Я также показываю, что вузы и техникумы Соединенных Штатов каждый год выпускают меньше инженеров, чем Россия. Что мешает американцам перезапустить производство? Боюсь, что это именно соблазн отказаться от заводов из-за того, что у вас всегда есть возможность печатать доллары по почти нулевой себестоимости. Именно этот соблазн доллара не позволяет экономике США возобновить производство.

**Вопрос: А что американцы не так сделали на втором уровне?**

Тодд: Это более глубокая тема, и это то, что является совершенно новым в моем анализе. Я пишу о крушении всего того, что в свое время привело к подъему Запада. Я пишу о крушении англо-американского мира через уничтожение его основы – протестантской конфессии внутри христианства. Крушение протестантизма с его ценностями труда и социальной дисциплины я сравниваю с "испарением": он просто исчез за отсутствием теологической модели, которая убеждала в существовании Бога прагматичный англо-саксонский ум. И во это "испарение" протестантизма в Соединенных Штатах, Англии и протестантском мире в целом привело к исчезновению силы и самобытности Запада. Перемена произошла через резкое изменение религиозной динамики.

Сначала протестантизм был основой современного Запада, потом он перешел в состояние "зомби": люди уже не верили в Бога, но по инерции следовали протестантским ценностям, а теперь можно говорить о "нулевом" уровне религиозности на Западе, поскольку даже инерция выдохлась. Я предлагаю считать дату первой регистрации гомосексуального брака датой перехода от состояния "зомби" к нулевой стадии религиозности.

**Вопрос: Знает ли Путин о том, что уровень религиозности на Западе – нулевой?**

Тодд: Я пытался проанализировать публичные высказывания Путина на эту тему. Я приложил усилия и к тому, чтобы понять отношение остального мира к вот этой негативной религиозной динамике на Западе. Вот пример: если посмотреть на окружение Джо Байдена, мы увидим группу лидеров, которые больше не связаны какой-либо общей системой убеждений религиозного характера. И уж точно у них нет общих верований протестантского происхождения.

**Вопрос: В этой связи вы отмечали, что в кабинете Байдена непропорционально много чернокожих и евреев, в то время как сам Байден – католик ирландского происхождения. Стоит ли исходить именно из этнического происхождения политиков для определения их геополитической ориентации, как вы это делаете?**

Тодд: Мой анализ более тонкий. Я не объясняю все этническим происхождением или верой. Но я вижу, что протестантская "матрица" больше не лежит в основе подбора людей в высшие эшелоны американской власти. Вот мой вклад в понимание США, который я хотел бы сделать как историк: я четко фиксирую динамику убывания протестантской пассионарности на Западе. На самом деле еще в тот период, когда США были Великой Америкой, во времена от Рузвельта до Эйзенхауэра, американский протестантизм уже вступил в стадию "зомби-религии", внешней религиозности без веры.

А ведь это была Америка, которая сохранила все позитивные ценности протестантизма, его эффективность в области образования, его уважительное отношение к труду, его способность интегрировать человека в общество.

**Вопрос: Но уже в 2002 году в вашей книге "После империи" (издательство "Галлимар") вы констатировали упадок Америки…**

**Тодд:** Я писал эту книгу еще в то время, когда все были в восторге от американской сверхдержавы. С тех пор, как вы знаете, восторгов поубавилось. В книге "После империи", а потом и в труде "Окончательный провал", я придерживаюсь рационалистической модели геополитики. Лично я не считаю, что это вполне разумно – стремиться к власти, считать обретение влияния над людьми своей конечной целью. Но разум, рациональный подход указывают на то, что люди к этому стремятся. Так что, хотя я и не люблю войну, давайте исходить из того, что обладание властью, деньгами и природными ресурсами – что все это рациональные цели, а так называемая "политика государственных интересов" является разумной.

Но даже если мы рассуждаем с такой сугубо прагматической точки зрения, в "Разгроме Запада" я показываю, как иррациональные импульсы человека и религиозные глубины человеческого существования определяют конечный итог той или иной социальной системы. В книге я ставлю вопрос: как может внутри ведущей мировой державы развиться такая негативная геополитическая динамика? Почему вслед за потерей чувства религиозной ориентации следует рост смертности, причем негативная демография наблюдается именно в республиканских "трампистских" штатах американской "глубинки" - Среднего Запада. Новизна этого саморазрушительного американского феномена заключается в том, что Америка вдруг впадает разом в нигилизм и в обожествление ничтожных вещей – по сути, в обожествление пустоты. Я говорю о нигилизме не только как страсти к уничтожению, но и о нигилизме как отрицании реальности. Вот, вы уничтожили религию, от нее не осталось и следа, но человек-то, вокруг которого была создана религиозная система, он-то не исчез. И он по-прежнему сталкивается с вопросом о смысле человеческого существования.

**Вопрос: Но ведь очевидно, что разрушение в феврале 2022 года началось с российской стороны. Нам, авторам либеральных СМИ, просто в голову не приходит сперва устроить в связи с этими событиями судебный процесс над американцами, как будто это они первые виновники…**

Тодд: Я прекрасно понимаю шок, который вызывает начало крупномасштабных военных действий. Да, Россия вступила тогда в бой, но вступить можно в бой, который уже идет. Я понимаю, что люди видят только тот первый день активного ведения Россией боевых действий, поскольку внезапный всплеск военного насилия с его драматическими картинами заслоняет от нас общую динамику двух соперничающих систем. И кому какое дело, что вот уже несколько лет, как младенческая смертность в России намного ниже, чем в Америке! И кому нужна правда, что российское общество вовсе не регрессирует, а развивается несмотря на то, что средняя продолжительность жизни – наследие советского образа существования – остается низкой именно у имевших вредные привычки русских мужчин. Я изучил всю панораму событий, поднялся над деталями и сделал вывод: "Нет, вопреки ожиданиям, нестабильна сейчас не та система, которая приближена к зоне военных действий. Настоящая нестабильность – в сердце западной системы". Поэтому книга и называется "Разгром Запада". Но я хотел бы обратить ваше внимание: поражение Запада – это вовсе не обязательно победа России. Запад громит самого себя, поражение ему наносит не противник, а он сам.

**Вопрос: Тем не менее выглядит натяжкой прямая связь между внутренним американским кризисом и конфликтом на Украине. А в вашей книге это как будто бы две темы, которые вы пытаетесь соединить.**

Тодд: На мой взгляд, у людей несколько преувеличенное представление о том, что из себя представляют Соединенные Штаты. Гипертрофирована в представлении многих и тонкость американской геополитической мысли. Не люблю так говорить, но вынужден: Байдена и Трампа окружают неоконсерваторы, но это далеко не светочи разума, это посредственные идеологи. В своей книге я начинаю повествование с распада Советского Союза. Причины этого распада многими были поняты неправильно — фактически это был внутренний процесс, обусловленный развитием России, а не победа Запада. Как демограф, я связываю этот процесс с ростом детской смертности и падением рождаемости. Распад СССР был настолько захватывающим зрелищем, что он как бы заслонил от людей тот индустриальный и интеллектуальный упадок, который в то же время переживали США – только у американцев этот упадок был больше растянут во времени – он начался с 1965 года.

А дальше мы сталкиваемся с парадоксом западной экспансии. Подстегнутая крахом советского столпа, эта система после своей предполагаемой западной победы пытается изолировать Россию, хотя ее собственное западное ядро рушится. Нам это открывается сегодня, когда американцы оказываются в ловушке на Украине. Вдруг выяснилось, что их оборонная промышленность стала слишком медлительной: мы видим, как она сталкивается с трудностями, пытаясь собрать средства на снаряды калибра 155 мм.

**Вопрос: мне кажется, что между вами и нами лежит какая-то огромная пропасть. Не в том ли она, что вы считаете Путина приверженцем "суверенизма", хотя мы-то точно знаем, что он империалист?..**

Тодд: Я имею обыкновение читать полный текст речей Путина, а не отрывки. Я знаю, чем озабочены россияне. Я демограф, и это не позволяет мне говорить, что попало. Когда демограф видит, что население России едва ли превышает численность японцев, он не может поддаваться всеобщему безумию и болтать про какую-то экспансию. Площадь этой страны составляет 17 миллионов квадратных километров! Как русские могут хотеть расширить свою территорию?

**Вопрос: Но ведь про экспансионистскую динамику можно говорить и в отношении Си Цзиньпина или Эрдогана. Они тоже хотят сохранять былые части своих империй. Говорят, они ведомы ностальгией или своим представлением об исторической справедливости.**

Тодд: Ну, хорошо, пусть будет так, и пугалки про Россию не врут. Будь наш страх перед Россией логичным и искренним, нам следовало бы искать общий язык с Москвой. Запад теряет значимость, а Россия могла бы помочь Западу сохранить превосходство, если бы он ее интегрировал.

**Вопрос: Но Шредер и Ширак всерьез пытались "пришвартовать" Россию к Европе в 2000-х...**

Тодд: Да, но их усилия свели на нет американцы. Избежать сближения Германии и России было целью США, ведь оно означало бы изгнание Соединенных Штатов из системы европейской власти. А потому американцы предпочли разрушить Европу вместо того, чтобы спасти Запад. НАТО уже терпит поражение в этом конфликте. Мне кажется, что Германия ведет куда более тонкую игру, чем мы себе сейчас представляем, — промышленные, демографические и социологические основы в Европе остались стабильны. Все закончится тем, что Россия и Германия придут к соглашению. Снова воцарится мир. История покажет, буду ли я наследником Маркса и Вебера одновременно, или же окажусь последователем Вуди Аллена — что уже будет не так и плохо.

**Вопрос: Но позвольте, для Путина любой русскоговорящий – уже гражданин его страны, россиянин. По такому принципу Венгрия могла бы захватить часть Сербии или Румынии, заявляя, что хочет защитить говорящее на венгерском языке меньшинство...**

**Тодд:**Вы мне предлагаете нечто наподобие дебатов о морали. Я в них не заинтересован. Читая "Записки о Галльской войне", эту жестокую книгу об уничтожении галлов римскими легионами, я не задаюсь вопросом, считать ли Цезаря героем или злодеем.

**Вопрос: Но сами русские действуют согласно собственной морали. Путин объяснял, что русскоязычных Донбасса, живущих под игом киевских "нацистов", нужно вернуть в зону влияния России... Это вообще как прикажете понимать с точки зрения разума?**

Тодд: Давайте попробуем понять, как рассматривают идею суверенитета наций русские. У них прямо обцессия по поводу своего суверенитета. Они способны понять тягу к суверенитету и у других наций, но исключительно и только лишь у великих держав. Российским лидерам никогда и в голову не приходило применять эту доктрину к Украине. В июле 2021 года Путин писал статью об исторических связях с Украиной, о разнице между Новороссией и Малороссией (статья "Об историческом единстве русских и украинцев". — Прим. ИноСМИ), там об этом много. Но то, что меня интересует — и то, что позволяет объяснить беспроблемное продвижение сил Москвы на юге Украины и сопряженное с большими сложностями на севере, — это реально существующий дуализм русско- и украиноязычных. Чего никто не мог предвидеть, так это того, что значительная часть русскоязычного среднего класса Украины тайком перешла на службу к России. Украина не может опираться на русскоязычный средний класс, то есть на свой организационный и структурный каркас. У русскоязычных на Украине есть выбор между украинскими националистами, стремящимися искоренить русский язык, и Россией, переживающей экономическое возрождение.

**Вопрос: Ну, хорошо, отложим в сторону вопрос о морали. Прислушаетесь ли вы к юридическим аргументам, то есть к международному праву, которого Россия, как она давно утверждает, придерживается?**

Тодд: На Россию и Путина и так возлагается ответственность за этот конфликт в 99,99% официальных заявлений Запада. Если вам нужно повторение этих заявлений, обратитесь к этим же источникам. Там все готово. Мне нет необходимости повторяться.

**Вопрос: Вы можете признать, что международное право было нарушено?**

**Тодд:** Не мне это признавать или не признавать. У меня своя профессиональная область, историческая. В газетах меня обвиняли в том, что я агент Кремля. Спасибо за комплимент! Я борюсь за то, чтобы Запад оставался плюралистическим. Если вам интересны мои ценности, то это истина и многообразие мнений. Мы находимся в полностью русофобском мире, настроенном против Путина. В этом мире с самого начала всю вину возлагают на Москву. Мое же видение — историческое. Я признаю, что оно не признает вашу мораль, что оно в корне иное.

**Вопрос:** Ваши книги вызывают желание ехать в Россию жить... Вы преподносите эту страну как "авторитарную демократию". Это смело, учитывая, что мы знаем об участи российских меньшинств и оппозиции.

Тодд: Хорошо, я согласен взяться за тему, к которой вы меня подводите и которой я сам хотел бы избежать. Что принесли украинцам бездумное обличение русских и отказ подумать об их мотивах? Крах украинской нации, которую Запад готовится бросить. Следование моей беспристрастной логике позволило бы обсудить некие промежуточные решения. Западный единодушно принятый дискурс с его идеологическими и моральными предписаниями ведет к катастрофе. Я придаю концепции "авторитарности" такой же вес, как и концепции "демократии". Все российские политологи говорят, что население поддерживает Путина.

**Вопрос: Высокие рейтинги лидеров — отдадим должное честной работе социологов — еще не составляют демократию...**

**Тодд:**Это авторитарная демократия. Либеральный ее вариант уважает меньшинства. Мы находимся накануне мирового переворота, и то, что навязывается Украине, просто отвратительно. Да и какой смысл биться за слова? Мне нужны были концепции: "либеральная нигилистическая олигархия" точнее всего подходит для Запада. "Авторитарная демократия" - для России. Я готов допустить возможность рационально сфальсифицированных выборов, если мы говорим о России. Я связываю его с антропологией страны и ее общественным темпераментом.

**Вопрос: Таким же образом вы справедливо подчеркиваете существование антисемитизма на Украине, но при этом зачем-то говорите, что в России его практически нет...**

**Тодд:**Я ссылаюсь на Владимира Шляпентоха (американо-советский политолог, социолог и историк, жил в 1926-2015 гг — Прим. ИноСМИ), еврея, родившегося в Киеве. Он был одним из основателей русскоязычной эмпирической социологии в брежневскую эпоху. Столкнувшись с позднесоветским антисемитизмом, он переехал в США. Шляпентох говорил, что одной из особенностью путинского режима является то, что это первый русский режим в истории, который не использует антисемитизм для управления страной. Насчет русских я, однако, не могу ничего сказать. В Израиле с 1990-х проживало более миллиона человек русского происхождения, из них 100 тысяч вернулись на родину.

**Вопрос: Как и мы, вы знаете, что Путин принимал представителей ХАМАС после 7 октября. Лавров же, его министр иностранных дел, говорил Зеленскому: "У Гитлера тоже была еврейская кровь".**

Тодд: Я по происхождению еврей. И я просто пытаюсь понять, почему русские выигрывают в этом конфликте. Факты доказывают мою правоту, даже если вы хотите выставить меня чудовищем.

**Вопрос: Складывается впечатление, что вы спокойно позволяете России то, за что упрекаете в своем анализе других. По крайней мере, по отношению к Украине...**

Тодд: Что касается Газы. Я написал постскриптум в своей книге, чтобы показать нигилизм, демонстрируемый вечно разжигающими конфликты американцами, и на Ближнем Востоке. Я мало говорю об Израиле. Из-за низкой рождаемости перед русскими стоит проблема национального выживания, но в аналогичном случае они не повели бы себя так, как американцы, однозначно вставшие на сторону Израиля. Помните, после вторжения [Германии] в Советский Союз Черчилль заявил: "Если бы Гитлер вторгся в ад, я бы по крайней мере замолвил за дьявола словечко в палате общин". Своим абсолютно безответственным подходом к Газе Вашингтон преподносит подарок Москве. Русские могли бы пользоваться этим и забыть о других соображениях, но они реально опечалены — ведь в их отношениях с израильтянами присутствует важный человеческий элемент: многие из израильтян приехали из России.

**Вопрос: Следует ли украинцам опасаться возвращения Трампа? Хотя это именно он, как мы помним, начал вооружать Киев в 2017 году.**

Тодд:Если бы Запад утруждал себя чтением хотя бы сайта агентства ТАСС, он бы понял, что для России это не играет никакой роли. Она воюет с США, и смена правительства ей неважна.

**Вопрос: Вы говорите, что страны бывшего советского блока в долгу перед Россией. По вашему мнению, действия русских позитивно сказались на этих странах, дав им средний класс, который поднялся благодаря "коммунистической меритократии". Можем ли мы искренне говорить о "меритократии" в СССР?**

**Тодд:**У протестантизма и коммунизма есть общая черта — это одержимость образованием. Коммунизм, “посеянный” русскими в Восточной Европе, дал такие всходы, как развитие новых средних классов, которые впоследствии провозгласили себя представителями действующей либеральной демократии, а русских назвали монстрами. Я не без иронии позволяю себе диагностировать средним классам Восточной Европы несколько неискренний подход: именно меритократии, сформированные коммунизмом, привели государства этого региона в НАТО и отдали их пролетариат в руки западного капитализма. Это сделало из стран Восточной Европы доминируемую периферию, какой они и были прежде между XVI и XIX веками.

**Вопрос: И последнее. В вашей книге почти не упоминается Франция. Мы еще существуем?**

Тодд: Я занимаюсь геополитикой, вот почему не рассматриваю Францию. Хотел бы я показать, что моя душа чиста, — вернул бы Англию на уровень Франции! Но я писал, что в Соединенном Королевстве ситуация даже хуже. Британские элиты распыляются. Страна еще слабее, чем Франция. У нее нет реальных ядерных вооружений, британцы не способны даже вызвать к себе ненависть со стороны африканцев — в отличие от нас. Правящие классы Англии служили моделью для подражания для США. И милитаристская глупость британцев, несомненно, пагубно повлияла на американцев.

\*\*\*

# Десять главных рисков 2024 года

[***Иэн Бреммер***](https://inosmi.ru/author_ian_bremmer/)***,*** ***Time (США)***

Главные события 2023 году сосредоточились на двух театрах военных действий: в Европе (Россия против Украины) и на Ближнем Востоке (Израиль против ХАМАС). В 2024 году эти конфликты усугубятся, но величайший глобальный риск представляет третий, необъявленный — США против самих себя. И, как всегда, появляются новые события, которые заслуживают внимания большего, чем им уделяется.

**1) США против самих себя**

Хотя американская армия и экономика по-прежнему исключительно сильны, политическая система США гораздо менее эффективна, чем у других промышленно развитых демократий. В 2024 году проблема станет еще острее. Президентские выборы усугубят политический раскол в стране, став для американской демократии испытанием, невиданным за 150 лет, и подорвут авторитет США на международном уровне. Учитывая, что исход голосования на данном этапе в высшей степени неясен, единственное, что можно сказать наверняка, — это что выборы в любом случае нанесут ущерб социальной структуре Америки, ее политическим институтам и международному положению. Перспектива победы Трампа ослабит позиции Америки на мировой арене, поскольку во внешней политике его поддержат законодатели-республиканцы, а союзники и противники США начнут перестраховываться от его вероятной политики.

**2) Ближний Восток на грани**

В 2024 году боевые действия в секторе Газа расширятся и при некоторых сценариях смогут даже перерасти в обширную региональную войну. При некоторых раскладах в конфликт напрямую вовлекутся США и Иран. Конфликт создаст риски для мировой экономики, усилит геополитические и политические разногласия и разожжет глобальный экстремизм. Самым прямым путем к эскалации было бы решение Израиля или “Хезболлы” атаковать друг друга. Высшие лидеры Израиля уже пообещали “устранить” угрозу со стороны “Хезболлы”. Если Израиль нанесет упреждающий удар, американские военные окажут ему поддержку, а Иран поможет “Хезболле” — своей главной региональной марионетке.

Повстанцы-хуситы также идут по пути эскалации, а шиитские ополченцы, хозяйничающие в Ираке и Сирии, с благословения Тегерана расширили атаки по базам США. Никто из участников противостояния в Газе не желает доводить дело до конфликта регионального масштаба. Но порох уже высох, а спички имеются у достаточного количества игроков — отсюда и риск эскалации.

**3) Разделение Украины**

Российская спецоперация на Украине остается историческим провалом. НАТО усилилась новыми членами — Финляндией и Швецией. ЕС открыл Киеву путь к членству. На Россию уже обрушилось 11 пакетов санкций, и на подходе новые, а половина ее суверенных активов заморожена — причем средства, скорее всего, пойдут на восстановление Украины. Наконец, Европа перестала покупать российскую энергию.

Но в этом году Украина будет де-факто разделена, а Россия завладела инициативой на поле боя и получила материальный перевес. 2024 год — это переломный момент в конфликте: если Украина не решит проблем с личным составом, не нарастит производство оружия и не разработает реалистичную военную стратегию в самое ближайшее время, ее территориальные потери рискуют оказаться необратимыми и вполне могут увеличиться. Киев уже серьезно пострадал от сокращения политической и материальной поддержки США, а перспективы европейской помощи лишь немногим лучше. В рядах ВСУ царит отчаянный кадровый голод. По всем этим причинам Киев в этом году пойдет на больший военный риск, вплоть до ударов по расширенному спектру целей внутри России. Это, в свою очередь, повлечет беспрецедентную реакцию России и рискует втянуть в конфликт НАТО.

**4) Неуправляемый искусственный интеллект**

Технологии ИИ в 2024 году выйдут из-под контроля, поскольку законодательные усилия ослабнут, технологические компании по-прежнему практически ничем не ограничены, а инструменты ИИ становятся все мощнее и постепенно выходят из-под власти правительств.

**5) Ось изгоев (и опасных друзей Америки)**

В 2024 году Россия, Северная Корея и Иран будут взаимно усиливать свой потенциал и действовать на глобальной арене все более скоординировано и разрушительно. Между тем даже друзья Вашингтона -— лидеры Украины, Израиля и (потенциально) Тайваня — будут втягивать США в конфронтацию, которой те предпочли бы избежать.

**6) Никакого восстановления для Китая**

Если только не произойдет ослабления власти президента Си Цзиньпина (что маловероятно) или радикального разворота к масштабному потребительскому стимулированию и структурным реформам, экономика Китая останется слабой в течение всего 2024 года. Кризис общественного доверия обнажит пробелы в лидерских качествах коммунистической партии страны и усугубит риск социальной нестабильности.

**7) Борьба за ключевые ископаемые**

Важнейшие полезные ископаемые станут ключевым звеном практически во всех секторах, которые будет стимулировать рост, инновации и национальную безопасность в XXIвеке: от чистой энергетики до передовых вычислений, биотехнологий, транспорта и даже обороны. В 2024 году правительства всего мира активизируют использование промышленной политики и торговых ограничений, которые нарушают потоки важнейших полезных ископаемых.

**8) Нет права на ошибку**

Глобальный инфляционный шок, начавшийся в 2021 году, продолжит сказываться в экономическом и политическом плане и в 2024 году. Высокие процентные ставки вследствие устойчивой инфляции замедлят экономический рост во всем мире, а у правительств будет мало возможностей стимулировать экономический рост или реагировать на потрясения. Это, в свою очередь, повысит риск финансового стресса, социальных волнений и политической нестабильности.

**9) Эль-Ниньо возвращается**

После четырехлетнего затишья мощный климатический феномен Эль-Ниньо достигнет пика в первой половине нового года. Сопутствующие экстремальные погодные явления чреваты голодом, нехваткой питьевой воды, трудностями с логистикой и распространением болезней. Кроме того, они будут способствовать миграции и политической нестабильности, особенно в странах, уже ослабленных пандемией и скачком цен на энергоносители и продукты питания вследствие конфликта на Украине.

**10) Риски для бизнеса**

Клиенты, сотрудники и инвесторы (в основном прогрессивных взглядов) довели развернувшиеся в США культурные войны до офисов корпораций, и теперь суды, законодательные собрания штатов, губернаторы и группы активистов (преимущественно консервативного толка) нанесут ответный удар. Компании, оказавшиеся под перекрестным огнем (как политически, так и юридически), столкнуться с большей неопределенностью и крупными издержками.

***Ложные следы***

**Американо-китайский кризис**

Это будет еще один неспокойный год для американо-китайских отношений, особенно из-за Тайваня и технологической конкуренции, однако внутренние проблемы убедили президентов Джо Байдена и Си Цзиньпина, что более эффективное дипломатическое урегулирование пойдет на пользу обеим сторонам.

**Популистский захват европейской политики**

Европейские популисты продолжат сеять страх среди политической элиты континента, но ограниченные неудачи основных партий на выборах в Европейский парламент, национальных и местных выборах не разрушат европейский политический порядок и не подорвут далеко идущие цели ЕС, возрожденные пандемией коронавируса и конфликтом на Украине.

**БРИКС против “Семерки”**

Даже после расширения в этом году БРИКС под руководством Китая не станет полноправным конкурентом “Семерки”.

\*\*\*

#

# Почему же Россия не развалилась?

***The Spectator (Великобритания)***

После того, как Владимир Путин в феврале 2022 года ввел на Украину войска и российская армия допустила первые катастрофические ошибки, многие западные эксперты справедливо возликовали от перспективы скорого распада России. “Настала пора готовиться к краху России”, — гласил один из заголовков на сайте Foreign Policy, а опрос 167 экспертов по внешней политике, проведенный Атлантическим советом в январе прошлого года, показал, что 40% из них предвидят распад России в течение десяти лет вследствие “революции, гражданской войны, политического раскола” и иных причин. Кроме того, Гудзоновский институт даже выпустил статью предписательного толка, перечислив целый список мер, которые следует предпринять при “подготовке к окончательному распаду Советского Союза и роспуску Российской Федерации”. В частности, институт рекомендовал “сдержать любые последствия внутрироссийских боевых действий” и “сохранить превосходство в силе в Европе”.

Однако прошло два года, а Россия кажется тревожно прочной: страна только мобилизовала собственный военный комплекс, но и получила запасы оружия от таких союзников, как Иран и Северная Корея (не соответствует заявлениям российских властей — Прим. ИноСМИ). Санкции, похоже, тоже не работают: экономика России (быть может, отчасти благодаря самим боевым действиям) выросла на 3,6%, а объем промышленного производства — на целых 7,5%. Если вы не мобилизованы, не живете в приграничных регионах, которые сейчас регулярно обстреливают украинские силы, и не привыкли ездить за границу (а к таким, по данным РИА Новости, относятся 70% россиян), ваша жизнь едва ли сильно изменилась. За исключением нескольких законов о цензуре, грозящих тюремным заключением за “дискредитацию российской армии”, привычных для военного времени ограничений в России не видать: нет ни военного положения, ни комендантского часа, ни военных патрулей, ни продуктов по карточкам. И несмотря на шквал триумфаторских статей 2022 года, где говорится о “возрождении” Запада и высмеивается то, сколь катастрофически Путин недооценил своих противников, крепнет впечатление, что отнюдь не Российская Федерация страдает от разобщенности и раскола, а сам Запад — ведь это его страны подошли к украинскому конфликту с принципиально разных позиций.

Страны Запада можно условно поделить на четыре категории. В группу А попали те, кто продолжает оказывать существенную помощь Украине и чья поддержка непоколебима: это Германия, Великобритания, Прибалтика, Скандинавия и Нидерланды. Германия после шаткого старта пообещала в 2024 году удвоить помощь Киеву, тогда как Нидерланды и Дания предоставят Украине истребители F-16 американского производства, причем ожидается, что первые из них прибудут уже в ближайшие несколько недель. Тем временем Великобритания — вопреки всем обвинениям в “промедлении” со стороны Бориса Джонсона — остается ключевым спонсором, уступая по объемам поддержки лишь США и Германии.

Это отнюдь не означает, что вклад этих стран относительно их ВВП одинаков. По оценкам Кильского института экономики, по состоянию на конец октября 2023 года Германия предоставила с начала конфликта помощи на 20,9 миллиарда евро (18,1 миллиарда фунтов стерлингов), или 0,52% ВВП, тогда как Великобритания отправила 13,3 миллиарда евро (11,5 миллиарда фунтов стерлингов) или 0,45%. Для сравнения, лепта крошечной Эстонии с населением в 1,3 миллиона составила целых 1,3%.

В группу Б вошли страны, которые также предоставляют Киеву помощь, в том числе военную, но гораздо меньшую, и часть ее сложно подсчитать количественно (например, в виде обучения или разведданных). В эту группу вошли Франция, Испания, Бельгия и Италия, и вклад каждой из которых составил менее 0,1% ВВП.

В группе В оказались есть страны, которые начали за здравие, но их поддержка ослабевает, а военная помощь вообще иссякла. В эту группу вошли Словакия и Польша. Хотя доля Польши в ВВП составляет целых 0,67 процента, отношения между странами испортились из-за польского эмбарго на украинское зерно, а также продолжающейся блокады пограничных переходов, где польские дальнобойщики не пропускают готовых оказать решающую поддержку добровольцев. Что же касается государственной военной помощи, то ее попросту больше не будет: “Мы больше не поставляем оружие Украине, потому что вооружаемся сами”, — заявил польский премьер-министр.

Еще один показательный пример — Словакия. Хотя вначале она была решительным сторонником Украины, отправив осажденному соседу все свои 13 истребителей МиГ, ситуация резко изменилась с возвращением к власти в октябре 2023 года Роберта Фицо. Фицо сразу же заявил, что его правительство остановит всю прошлую помощь. “Мы не имеем никакого отношения к этому конфликту”, — отрезал он, и впоследствии с ним согласился словацкий парламент.

Наконец, в группе Г оказались страны, которые либо отправляют менее 0,05 процента своего ВВП, либо вообще не оказывают Киеву никакой поддержки, — например, Венгрия и Сербия. Венгерское правительство решительно отказывается оказывать Украине военную помощь. Совсем недавно премьер-министр Виктор Орбан пригрозил “рвануть стоп-кран” и остановить всю дальнейшую поддержку. В декабре он воплотил свою угрозу в жизнь, когда Венгрия наложила вето и заблокировала пакет на 50 миллиардов евро от ЕС (43 миллиарда фунтов стерлингов).

Тем временем Сербия тщательно пытается сохранять равновесие. В силу исторических связей с Россией проамериканская поддержка Украины воспринимается в стране как предательство ее европейской идентичности (почти четверть века назад НАТО бомбардировала Белград, и память об этом в Сербии до сих пор свежа). Поэтому многие поддерживают в этом конфликте Кремль, и почти 80% сербов выступают против антироссийских санкций. Однако с 2012 года страна носит статус кандидата в ЕС, а значит, прямая поддержка Кремля невозможна. Когда в начале этого года выяснилось, что сербские боеприпасы попали в распоряжение ВСУ через третьи страны, президент Александр Вучич отверг любые карательные меры: “И что вы нам предлагаете? Не производить боеприпасы? Или не продавать?”.

Разумеется, все эти разногласия бледнеют по сравнению с расколом в США, которые предоставили Украине военной помощи больше всех стран ЕС вместе взятых. Теперь же Америку парализовали внутренние трения: администрация Байдена выделила Украине 61 миллиард долларов (48 миллиардов фунтов стерлингов), но республиканцы заблокировали этот транш, пообещав прикрыть дальнейшую поддержку Киева, если власти не выделят финансирование на безопасность государственной границы. Исход этого противостояния до сих пор неясен: обсуждения в Конгрессе возобновятся в ближайшие недели.

Тем временем на всем Западе воцарилась смятение. По каким бы псалтырям эти страны ни пели, разноязыкий Вавилон грозит подорвать единство их “церкви” и ее вероучения. Сможет ли он и дальше выступать в этом конфликте подлинной силой глобальной безопасности, а не сборищем разрозненных стран, некогда сплоченных едиными ценностями, которые они больше не разделяют, — вот один из главных вопросов наступающего года. Сегодня поколебавшуюся решимость Запада после ввода российских войск в 2022 году можно сравнить с поведением человека, который, убоявшись рака, тут же бросил курить — но стоило только угрозе померкнуть, как его привычка вернулась на прежний, опасный для жизни уровень.

Что касается выживания России, то, пожалуй, самую реалистичную оценку дал историк и профессор Центрально-Европейского университета в Вене Александр Эткинд. В интервью российской газете “Настоящее время” в прошлом месяце он продемонстрировал трезвый оптимизм. В результате конфликта на Украине Российская империя в итоге распадется, предрек он, хотя едва ли в ближайшее время. “Я в это верю, а как это будет — посмотрим”, — заключил он.

Но, учитывая тяжелое состояние западного альянса, остается лишь гадать, кто же рухнет первым.

Автор: Саша Ленский — псевдоним одного российского гражданина, известного журналу The Spectator. Он пишет анонимно из-за законов о цензуре

\*\*\*

# Украине трудно вернуть назад все свои территории. У нее нет даже хорошего сценария прекращения военного конфликта

***Тэцуро Конагамицу, Yahoo News Japan (Япония)***

*Конфликту на Украине не видно конца. Какова текущая ситуация с конфликтом и что произойдет в будущем? Мы спросили об этом Ацуси Огуси, профессора юридического факультета известного Университета Кэйо.*

На какой стадии сейчас находится конфликт на Украине?
Думаю, можно с уверенностью сказать, что широко разрекламированное "масштабное контрнаступление" ВСУ, начавшееся примерно в июне 2023 года, закончилось неудачей, поскольку не принесло никаких результатов. Наоборот, по имеющейся информации, удержавшаяся против украинского "контрнаступа" российская армия недавно перешла в свое наступление.

По моему мнению, украинская армия все больше децентрализуется, что в целом делает невозможным построить сбалансированную стратегию, особенно, когда речь идет о наступлении. Я думаю, что в ходе неудачного контрнаступления ВСУ как раз и проявились слабые места в их организационной структуре.

Напротив, как оказалось у России, имеются еще существенные резервы с точки зрения мощностей по производству оружия. С самого начала российской СВО на Западе постоянно утверждалось, что у армии России быстро исчерпаются запасы вооружений. Но никаких признаков того, что это происходит, нет. Насколько я могу судить по поступающей информации и результатам специальных исследований, образ жизни россиян в крупных городах остается прежним. Можно сказать, что многие люди на Западе неправильно оценили имеющийся у России высокий уровень "базовой физической мощи".

С точки зрения общественного мнения в России поддержка Путина остается на относительно высоком уровне, хотя и существуют движения, типа выступлений жен и матерей мобилизованных солдат, которые начинают кампанию по сбору подписей с призывом к их скорейшему возвращению домой. Я пессимистично отношусь к тому, что антивоенное движение будет расти в других слоях российского населения, кроме тех, которые непосредственно затронуты конфликтом, и что это может привести к заметным антипутинским выступлениям.

*Голоса "за мир" все сильнее слышны на Украине*

А вот что касается Украины, то хотя подавляющее большинство общественного мнения выступает за "тотальное сопротивление" России, за последние два месяца выросло количество голосов, говорящих: "Почему бы нам не заключить мир, даже если мы отдадим часть своей территории?"

Более того, по мере ухудшения военного положения Украины вполне возможно, что число этих людей, находящихся пока в меньшинстве, увеличится. Как будет действовать в такой ситуации президент Зеленский, который до сих пор, к удивлению, имеет репутацию человека, который "в целом сообразуется с общественным мнением в стране"?

Что еще больше беспокоит Украину, так это возможность снижения поддержки со стороны США и ЕС. В Соединенных Штатах будущее дополнительной помощи Киеву остается неопределенным из-за противодействия со стороны республиканской партии. В ЕС, в Словакии, партия, выступающая против продолжения поддержки Киеву, пришла к власти на выборах, состоявшихся в конце сентября, и "усталость от помощи" украинцам стала особенно очевидна в странах, соседних с Украиной. Венгрия воспользовалась своим правом вето на финансирование помощи Украине со стороны ЕС, и нет никакой гарантии, что такие страны, как Словакия, не присоединятся к этой позиции. Россия по-прежнему обладает большими мощностями по производству оружия, а Украина не сможет продолжать военные действия без поддержки Запада, даже если у нее будет к этому соответствующая воля.

В начале конфликта у России, казалось, было две "яркие красные линии" в качестве целей: "не допустить Украину в НАТО" и "защитить восточный Донбасс (Донецкую и Луганскую области)". В настоящее время Россия также присоединила к себе Запорожскую и Херсонскую области, поэтому целью Москвы может быть заставить Украину выполнить ее требования, включая и их тоже.

С другой стороны, президент Зеленский последовательно заявляет об обязательствах "вернуть все", включая Донбасс и Крымский полуостров. И отказывается пойти здесь на уступки. Однако, учитывая реальную военную ситуацию и уменьшающуюся западную поддержку Киева, я думаю, нам следует проявлять большой пессимизм относительно того, что "Украина вернет себе все".

Думаю, что убедить сейчас Россию на возврат линии соприкосновения к состоянию 24 февраля 2022 года (дня начала конфликта), на чем настаивает Украина, практически невозможно. Скорее, речь сейчас может идти о том, что Украина должна будет отказаться от двух областей Донбасса, а также Запорожской и Херсонской, и уже на этой основе будет создан какой-то механизм безопасности для Украины и заключено перемирие.

Однако, хотя прекращение огня в украинском конфликте и важно, поскольку остановятся боевые действия и погибнет меньше людей, я не уверен, что такой сценарий является сейчас возможным, поскольку он оставит большой источник проблем для Украины. Сегодня чрезвычайно трудно даже представить себе приемлемый сценарий прекращения огня в военном конфликте на Украине. Такова реальная ситуация.

\*\*\*

# Пропаганда, которая обрекла Украину

 ***Чес Фримен,*** ***UnHerd (Великобритания)***

*Москву, Киев и Вашингтон окутал густой туман просчетов*

То, как американские СМИ доселе освещали конфликт на Украине, напоминает изречение, которое приписывают Марку Твену: “Многие комментаторы своими изысканиями уже сгустили вокруг этой темы такой мрак, что, вполне вероятно, что, если они продолжат в том же духе, мы скоро вообще останемся в полном неведении”.

Есть и более краткая максима: первой на войне гибнет истина. Как правило ее окутывает туман официальной лжи. И никогда прежде он не был таким густым, как в украинском конфликте. Покуда сотни тысяч людей воюют и гибнут на Украине, пропагандистские машины в Брюсселе, Киеве, Лондоне, Москве и Вашингтоне работают сверхурочно, чтобы гарантировать, что мы всем сердцем поддерживаем своих, верим в то, во что они хотят, и осуждаем всякого, кто усомнится в усвоенных нами штампах. Последствия оказались ужасными для всех. А для Украины — и вовсе катастрофическими. Мы стоим на пороге нового года, и всем заинтересованным сторонам давно пора решительно пересмотреть свою политику.

Дело в том, что конфликт вспыхнул и продолжается из-за просчетов всех без исключения сторон. США сочли угрозы России начать боевые действия из-за нейтралитета Украины блефом, который удастся сдержать, изложив российские планы по пунктам и всячески их очернив. Россия исходила из того, что США предпочтут переговоры открытым боевым действиям и не захотят доводить до раскола Европы на враждебные блоки. Украинцы рассчитывали, что Запад защитит их страну. Когда военные действия России в первые месяцы конфликта оказались откровенно невпечатляющими, Запад пришел к выводу, что Украина сможет ее победить. Ни один из этих расчетов не оправдался.

Однако официальная пропаганда, усиленная услужливой прессой и раболепными социальными сетями, убедила большинство на Западе, что отказ от мирных переговоров и поощрение Киева к боевым действиям против с Россией — и есть “проукраинская” позиция. Сочувствие военной кампании Украины вполне понятно, но, как нас должна была научить война во Вьетнаме, демократии проигрывают, когда на смену объективным репортажам приходят подобострастные суждения, а правительства предпочитают собственную пропаганду правде о происходящем на поле боя. А что же происходит на поле боя? И насколько участники украинского конфликта достигли поставленных целей?

Начнем с Украины. С 2014 по 2022 год гражданская война в Донбассе унесла почти 15 тысяч жизней. Сколько человек погибло в боях с начала опосредованной войны США и НАТО с Россией в феврале 2022 года, неизвестно, но их число определенно исчисляется сотнями тысяч. Истинное число жертв скрывается информационной войной невиданной силы. Единственный источник информации для Запада о погибших и раненых — киевская пропаганда. А та, по понятным причинам, трубит о потерях русских, отчаянно их преувеличивая, однако о собственных умалчивает. Однако еще летом прошлого года стало известно, что 10% украинцев так или иначе связаны с вооруженными силами, а у 78% имелись убитые или раненые родственники или друзья. По разным оценкам, от 20 000 до 50 000 украинцев лишились конечностей и стали ампутантами. (Для сравнения: в Великобритании за всю Первую мировую войну было сделано 41 000 ампутаций — тогда эта процедура нередко была единственной доступной, чтобы предотвратить смерть. В ходе же американских вторжений в Афганистан и Ирак сделано менее 2 000 ампутаций)

Когда конфликт только начался, население Украины составляло около 31 миллиона человек. С тех пор страна потеряла минимум треть населения. Более шести миллионов обрели убежище на Западе. Еще два миллиона уехали в Россию. Еще восемь миллионов изгнаны из своих домов, но остались в стране. Инфраструктура, промышленность и города Украины опустошены, а экономика разрушена. Как это часто бывает в конфликтах, процветает коррупция, неизбывная черта украинской политики. Зарождающейся демократии в стране тоже больше нет: оппозиционные партии, неподконтрольные средства массовой информации и всякое инакомыслие объявлены вне закона. С другой стороны, конфликт сплотил украинцев, в том числе многих русскоязычных, до невиданной прежде степени. Тем самым Москва непреднамеренно упрочила отдельное украинское самосознание, которое яростно отрицают и российская мифология, и лично президент Путин. Потеряв в территории, Украина приобрела в патриотической сплоченности, основанной на страстном противостоянии Москве.

Обратной стороной этого стало то, что отдельное самосознание русскоязычных сепаратистов и их близость к России также окрепли. Сейчас для русскоязычных практически нет возможности принять некий статус составе единой Украины, как это предусматривалось Минскими соглашениями. А учитывая провал украинского “контрнаступления”, крайне маловероятно, чтобы Донбасс или Крым когда-либо вернулись под украинский суверенитет. А поскольку конфликт продолжается, Украина вполне может потерять еще больше территорий — и даже лишиться черноморского побережья. Потерянное на поле боя и в сердцах людей невозможно вернуть за столом переговоров. Украина выйдет из конфликта искалеченной, израненной и значительно усеченной — как по территории, так и по населению.

Более того, нет сейчас и реальной перспективы членства Украины в НАТО. Как сказал советник по национальной безопасности Джейк Салливан, всем предстоит “твердо осознать” тот факт, что вступление Украины в НАТО на данном этапе будет означать “войну с Россией”. В свою очередь генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг назвал предпосылкой для членства Украины в НАТО мирный договор с Россией. Но такового пока не предвидится. Утверждая, что по окончании боевых действий Украина вольется в НАТО, Запад извращенным образом стимулирует Россию продолжать их. Рано или поздно Украине придется заключить с Россией мир — причем почти наверняка на российских условиях.

Каких бы еще результатов ни достиг этот конфликт, Украине он явно не пошел во благо. Ее переговорные позиции по отношению к России значительно ослабли. С другой стороны, судьба Киева всегда была второстепенной для политических кругов США. Вместо этого Вашингтон стремился воспользоваться стойкостью и мужеством украинцев, чтобы разгромить Россию, активизировать НАТО и укрепить главенство США в Европе. О том же, как восстановить в Европе мир, он даже не задумывался.

России, если исходить из ее военных целей, пока не удалось ни изгнать с Украины американское влияние, ни принудить Киев к нейтралитету, ни восстановить права русскоязычных на Украине. Вне зависимости от исхода конфликта, взаимная вражда опровергла российский миф о русско-украинском братстве, основанном на единых корнях Киевской Руси. России пришлось отказаться трехвековых попыток слиться с Европой и вместо этого развернуться к Китаю, Индии, исламскому миру и Африке. Примирение с Европейским союзом после столь глубокого отчуждения будет нелегким, если вообще возможным. Может, Россия и не проиграла на поле боя, не ослаблена и не изолирована стратегически, но она понесла огромные издержки в плане возможных альтернатив.

Но даже если конфликт поставил Россию в невыгодное положение, то далеко не очевидно, что он пошел на пользу США. Только за 2022 год США одобрили помощь Украине на сумму 113 миллиардов долларов. Тогда российский оборонный бюджет составлял примерно половину этой суммы, а с тех пор — увеличился примерно вдвое. Российская оборонная промышленность оживилась, благодаря чему страна недавно обогнала Германию и стала пятой экономикой в мире и крупнейшей в Европе по паритету покупательной способности. Несмотря на неоднократные уверения Запада, что у России якобы заканчиваются боеприпасы и она проигрывает “войну на истощение” на Украине, это не так. Между тем, мнимая российская угроза Западу, в прошлом мощный аргумент в пользу единства НАТО, поблекла. Вооруженные силы России не смогли завоевать даже Украину, не говоря уже об остальной Европе.

Кроме того, конфликт высветил и очевидные разногласия среди членов НАТО. Как показал прошлогодний саммит в Вильнюсе, страны расходятся во мнениях о том, насколько желательно членство Украины. Нынешнее хрупкое единство вряд ли переживет конфликт. Это отчасти объясняет, почему большинство европейских партнеров Америки хотят как можно скорее положить ему конец. Конфликт подвел символическую черту под постсоветской эпохой в Европе, но не принес ей безопасности. Он также не улучил международную репутацию Америки и не укрепил ее превосходства. Вместо этого он, наоборот, лишь ускорил появление нового миропорядка — постамериканского и многополярного. Одна из главных его особенностей — это антиамериканская ось между Россией и Китаем.

Чтобы ослабить Россию, США активно блокируют торговлю между странами, которые не имеют никакого отношения ни к Украине, ни к ее конфликту, за элементарный отказ занять сторону Вашингтона. Такое политическое и экономическое давление, чтобы подчинить другие страны своей антироссийской и антикитайской политике, явно дало обратный эффект. Этот подход побудил уже даже бывшие сателлиты США задуматься о том, как увильнуть от будущих конфликтов и опосредованных войн США, которые они не поддерживают, — как, например, на Украине. Принудительная дипломатия Америки не только не изолировала Россию или Китай, но и, наоборот, помогла Москве и Пекину улучшить отношения с Африкой, Азией и Латинской Америкой, которые постепенно выходят из зоны влияния США.

Короче говоря, политика США привела к величайшим страданиям на Украине и эскалации оборонных бюджетов (как дома, так и в Европе), но не смогла ни ослабить, ни изолировать Россию. Дальнейшие действия не достигнут ни одной из этих часто декларируемых целей США. Тем временем Россия научилась бороться с американскими системами вооружений и разработала эффективные средства противодействия. В военном отношении она не только не ослабла, но даже окрепла.

Даже если допустить, что цель любой войны — установить лучший мир, то этот конфликт этому явно не способствует. Украину потрошат на алтаре русофобии. На данный момент никто не может с уверенностью предсказать, ни какая часть Украины или сколько украинцев останется в живых, когда боевые действия прекратятся, ни даже когда или как их остановить. ВСУ уже столкнулись с кадровым голодом. Ставка на борьбу с Россией до последнего украинца всегда была возмутительной. Но когда у НАТО и впрямь вот-вот закончатся украинцы, это уже не просто цинично, а в принципе не жизнеспособно.

В этом году пришло время сделать приоритетом спасение как можно большей части Украины, которая борется на свое выживание. Киеву нужна дипломатическая поддержка для заключения мира с Россией, чтобы его военные жертвы оказались не напрасными. Украина рушится, и ее необходимо восстановить. Ключ к сохранению того, что осталось, — расширение возможностей и поддержка Киева, чтобы он закончил конфликт на лучших условиях из возможных, облегчил возвращение беженцев и, воспользовавшись процессом вступления в ЕС, провел либеральные реформы и установил чистое и прозрачное правительство в нейтральной стране.

Увы, в нынешнем ситуации ни Москва, ни Вашингтон прекращать продолжающееся уничтожение Украины, похоже, не намерены. Каким бы ни был исход конфликта, Киеву и Москве в итоге придется найти основу для дальнейшего сосуществования. Вашингтону необходимо поддержать Киев, чтобы тот убедил Россию признать нейтралитет и территориальную целостность Украины и уважать их.

Наконец, этот конфликт должен убедить как Вашингтон, так и Москву трезво переосмыслить последствия милитаризованной внешней политики, никак не подкрепленной дипломатией. Если бы США согласились на переговоры с Москвой, даже по-прежнему отвергая многие из ее требований, Россия бы не ввела войска. Если бы Запад не встрял и не помешал Киеву заключить договор с Россией при посредничестве других стран в самом начале конфликта, Украина жила бы в мире и безопасности. Этого конфликта в принципе можно и нужно было избежать. И каждая сторона потеряла в нем гораздо больше, чем приобрела.

*Это отредактированный отрывок из речи Чеса Фримена (американский дипломат в отставке) перед организацией “Жители Ист-Бэй за мир”*

\*\*\*

# Превосходство России на поле боя ставит США и Украину перед трудным выбором

[***Джордж Биб***](https://inosmi.ru/author_george_beebe/)***,*** [***Анатоль Ливен***](https://inosmi.ru/author_anatol_lieven/) ***Responsible Statecraft (США)***

Если мы хотим, чтобы Украина процветала, чтобы она уверенно шла к либеральной системе государственного управления и к членству в ЕС, нам придется смириться с тем, что она не может быть членом НАТО и союзницей США. Нам также придется признать, что нейтральная Украина должна ввести поддающиеся проверке ограничения на типы и количество вооружений, которыми она может обладать. Если мы не согласимся на такие условия, есть вероятность того, что Россия превратит Украину в недееспособную развалину, которая не сможет восстановиться, стать союзницей Запада и представлять военную угрозу Москве (уничтожение Украины не является целью специальной военной операции — прим. ИноСМИ).

Успехи России пока не видны на карте — линия фронта за последний год сдвинулась незначительно. Украина провела контрнаступление, но не сумела прорвать российскую оборону, а Россия не смогла существенно оттеснить ВСУ на запад. Наблюдатель, сравнивающий обстановку на фронте в январе 2023 и в январе 2024 года, может вполне резонно сделать вывод, что вооруженный конфликт зашел в тупик.

Но подобный подход чреват заблуждениями. Кремль наверняка не стремится ни к каким решительным прорывам, по крайней мере, пока. ВС РФ методично перемалывают украинские войска, лишая Киев возможности не только вести военные действия, но и восстановить армию после их окончания. Россия наносит личному составу ВСУ огромный урон и истощает украинские и западные арсеналы вооружений и боеприпасов. Украине не хватает артиллерийских снарядов, а США и Европа не в состоянии достаточно быстро производить их, чтобы удовлетворить ее потребности. Россия наносит авиационные и ракетные удары на большие расстояния, преодолевая украинскую ПВО, а Запад просто лишен возможности и дальше поставлять Киеву ЗРК "Пэтриот" и прочие современные системы противовоздушной и противоракетной обороны.

Администрация Байдена права в своих предостережениях: если США прекратят оказывать помощь Киеву, это быстро приведет к краху Украины. Следовательно, необходимо продолжать поставки оружия на Украину в достаточном количестве, чтобы она могла успешно обороняться. Но американское политическое руководство должно понять и честно признать то факт, что если не будет найдено пути компромиссного урегулирования, то помощь Украине придется продолжать оказывать не только в наступившем году, но и в следующем, причем в больших объемах и неопределенно долго. Мизерны шансы того, что Запад сумеет продержаться дольше России и заставит ее пойти на мирное соглашение на украинских условиях. Споры в конгрессе по вопросу поддержки Украины отражают эти реалии, и они вряд ли утихнут.

В таких обстоятельствах обещать Украине американскую поддержку "столько, сколько потребуется" для разгрома России — это со стороны администрации Байдена неразумно и даже бесчестно. Многие в Вашингтоне пришли к выводу, что провал украинского контрнаступления означает одно: у Запада нет выбора, и он должен будет поддерживать Украину в ее борьбе с Россией еще долгие годы. Поиск компромисса с Москвой считается не просто нежелательным, но и бессмысленным. В отсутствие альтернатив мы должны придерживаться своего нынешнего курса, надеясь, что со временем положение Украины улучшится.

Но время работает против Украины, как в военном, так и в политическом плане. Поэтому ее позиции на будущих переговорах могут оказаться намного хуже, чем в настоящее время. В России численность населения как минимум в четыре раза больше, чем на Украине, а ее ВВП в 14 раз превышает украинский. Российская армия намного более управляемая, а в тактическом отношении гораздо более умелая и искусная, чем в начале военной операции. А западные санкции отнюдь не искалечили российскую экономику, которая все больше переходит на военные рельсы. Что бы ни говорил Брюссель, пока продолжаются боевые действия, у Украины очень мало шансов на экономическое развитие и на начало исключительно трудного процесса вступления в Европейский союз.

И самое важное. Соединенные Штаты пока не проверили на практике свое предположение о нежелании российского президента Владимира Путина вести переговоры. Вполне возможно, что сегодня Путин верит в превосходство России в вооруженном конфликте и может себе позволить занять выжидательную позицию. Однако он неоднократно заявлял, что Россия готова к дипломатическому урегулированию, и что не Киев, а Вашингтон принимает ключевые решения в этом конфликте. Следовательно, озаботиться переходом к переговорному процессу должны США.

Может быть, это просто уловка. Но в равной степени возможно, что Путин понимает: если не будет мирного урегулирования, Москва может надолго оказаться в ситуации опасной конфронтации с Западом, ее экономика будет перегружена нуждами военно-промышленного комплекса, а сама Россия рискует попасть в зависимость от Китая. Россиян тревожат эти проблемы, и такая тревога наверняка будет усиливаться, хотя их страх по поводу поражения от Украины будет ослабевать.

Далее: звучат утверждения, будто Путин считает, что в случае избрания Дональда Трампа президентом Кремль вполне может надеяться на урегулирование на российских условиях. Да, в первый президентский срок Трампа из Белого дома звучали дружественные высказывания, но и враждебных действий по отношению к Москве было намного больше. В их числе, например, выход из соглашений по ядерному оружию, увеличение поставок американского оружия на Украину и подготовка украинских военнослужащих.

Более того, враждебное отношение конгресса, американского внешнеполитического и военного истэблишмента к Трампу совершенно очевидно, и у Путина нет особых оснований считать, что Трампу удастся достигнуть с ним заключить с ним каких-то договоренностей. К 2020 году россияне глубоко разочаровались в Трампе. Ведущий российский эксперт по внешней политике Федор Лукьянов, рассказывая "Радио "Свобода"\* о выборах 2020 года, заявил: "А какая россиянам разница? Не думаю, что здесь кто-то ждет больших перемен — кто бы ни победил на выборах".

С учетом того, что Россия перехватила инициативу на поле боя и чувствует, что время на ее стороне, Вашингтону придется найти некие очень серьезные стимулы, чтобы уговорить Путина прекратить боевые действия, отказаться от стремления подчинить себе Украину или захватить еще больше украинских территорий (*ничего из вышеперечисленного не является целью специальной военной операции — прим. ИноСМИ*). США должны будут продемонстрировать, что готовы учитывать российскую обеспокоенность насчет угроз своей безопасности со стороны США и НАТО (а это очень серьезные тревоги для всего российского истэблишмента).

Это будет означать согласие на договор о нейтралитете Украины с гарантиями безопасности для нее. В этом случае она сможет последовать примеру Финляндии и Австрии в годы холодной войны и развиваться как демократия со свободным рынком. Западные санкции против России придется ослабить, а то и вовсе отменить. Но при этом Запад должен будет взять на себя обязательство об их автоматическом возобновлении в случае нарушения Россией установленных договоренностей.

Что касается судьбы присоединенных Россией территорий, то единственный вариант здесь — это отложить рассмотрение данного вопроса до специальных переговоров под эгидой ООН. Одновременно нужно будет принять все возможные меры по созданию системы безопасности, чтобы не допустить возобновления военных действий.

Такого рода соглашение станет очень болезненным как для Украины, так и для администрации Байдена. Однако мы должны считать пусть неполной, но вполне реальной победой сохранение под контролем Киева 80% бывшей украинской территории. Это намного лучше наиболее вероятной на сегодня альтернативы: боевых действий на истощение с ужасными потерями украинской стороны, которые рано или поздно приведут к еще более сокрушительному поражению Украины.

\*внесено в реестр СМИ, выполняющих в РФ функции иноагента

\*\*\*

# Уже скоро Запад может вручить Путину ключи от Европы

***Роберт Кларк (Robert Clark),*** ***The Telegraph (Великобритания)***

Нынешняя обстановка на украинском фронте ощутимо отличается от ситуации, которая наблюдалась год назад. Тогда настроение было приподнятое и преобладал оптимизм, поскольку после успешных наступательных операций в страну начала поступать западная помощь. Запад выступил единым фронтом, полный решимости помочь Киеву, чтобы военная операция Путина не увенчалась успехом.

Однако сейчас надежды угасли, а оптимизм сошел на нет. Коллективное единство Запада, похоже, испытывает мощные нагрузки, поскольку военные действия длятся уже почти два года. С начала конфликта и по декабрь 2023 года Украина получила военную, финансовую и гуманитарную помощь на сумму свыше 230 миллиардов долларов. Крупнейшими ее спонсорами стали США, Германия, Великобритания и различные институты Европейского союза.

До недавнего времени это финансирование осуществлялось благодаря практически полному единодушию, которое было выше узкопартийной политики и внутренних дел соответствующих государств и организаций, за несколькими отдельными исключениями.

Все изменилось к концу прошлого года, когда конгресс США оказался втянут в финансовую и политическую борьбу. Большинство республиканцев хотело, чтобы очередные расходы США на Украину в размере 110,5 миллиарда долларов были привязаны к вопросам внутренней безопасности. А несколько дней спустя в Брюсселе премьер-министр Венгрии Виктор Орбан, апологет Путина, заблокировал запланированный ЕС пакет помощи Киеву на сумму 50 миллиардов евро (42 миллиарда фунтов стерлингов).

Коллективное разобщение произошло в самый неподходящий для Украины момент. Международная помощь Киеву может иссякнуть, а Москва тем временем проводит капитальную перестройку своего по-прежнему огромного, хотя и немного устаревшего военно-промышленного комплекса, чтобы обеспечить потребности армии. До трети ее внутреннего промышленного производства нацелено на разгром Украины.

Эта коллективная разобщенность Запада в сочетании с начатой в России промышленной модернизацией уже оказывает значительное влияние на обстановку на передовой в южных и восточных регионах Украины. Способность сторон использовать артиллерию для поддержки танковых атак и оборонительных маневров является характерной чертой всех современных наземных военных кампаний. Этот вооруженный конфликт ничем не отличается. Более того, он красноречиво свидетельствует о тревожной ситуации, в которой сегодня оказалась Украина, поскольку ее войска выпускают вдвое меньше артиллерийских снарядов и ракет, чем противник.

Чтобы понять, как такая западная разобщенность может усилиться и повлиять на обстановку на линии фронта, достаточно взглянуть на Евросоюз. Передав Киеву военной помощи почти на шесть миллиардов долларов и уступая в этом только США, Британии и Германии, Брюссель впервые за всю историю существования ЕС начал все чаще отправлять на Украину наступательные вооружения. Это весьма примечательный поворот событий для торгового блока, который изначально предназначался для предотвращения конфликтов в Европе.

В марте прошлого года Брюссель дал согласие отправить Киеву один миллион артиллерийских снарядов к марту текущего года (в частности, крайне необходимые 155-миллиметровые снаряды для гаубиц, переданных США и Европой). Однако прошел почти год, а количество поставленных боеприпасов составляет около 300 тысяч штук, то есть, меньше трети обещанного количества. Серьезным препятствием стали действующие экспортные обязательства различных стран-членов ЕС, а также то, что большинство европейских государств все еще пользуются мирными дивидендами 90-х годов, отказываясь модернизировать свою военно-промышленную базу, ориентированную на мирное время, а не на войну – несмотря на вооруженный конфликт на Украине и присоединение Крыма к России в 2014 году.

Эта ситуация просто пагубна для краткосрочной и среднесрочной безопасности Украины, и особенно для долгосрочной безопасности Европы. В этом месяце в США начинается предвыборная гонка, старт которой дадут праймериз республиканцев в Айове. Дональд Трамп уверен в себе и настроен на упорный матч-реванш с действующим президентом Джо Байденом.

Перспектива возвращения администрации Трампа уже заставляет многих в Европе и на Украине задумываться о том, кто возьмет на себя ответственность за безопасность континента. Ответ должен исходить от самой Европы. Однако такой пример как нехватка обещанных артиллерийских снарядов для Украины должен стать сигналом тревоги для единой военно-промышленной базы континента. Европа должна понять, что пора отнестись ко всему этому серьезно, что она больше не может паразитировать за счет Вашингтона, который гарантирует ей мир и безопасность. Наши политики и дипломаты должны немедленно начать действовать, чтобы подготовиться к такому развитию событий к концу этого года.

Несмотря на ужасающую позицию Венгрии по Украине, ЕС по-прежнему уверен, что сможет добиться утверждения пакетов финансовой и военной помощи. Ситуация в Вашингтоне выглядит немного более шаткой, ибо никаких видимых признаков компромисса со стороны палаты представителей нет, а дата голосования по вопросу помощи пока не назначена.

Даже с учетом войны на Ближнем Востоке и эскалации напряженности в Южно-Китайском море и Тайваньском проливе, Запад не может себе позволить игнорировать Украину. Если Запад не предпримет никаких согласованных действий в ее поддержку, это может привести к катастрофическим последствиям для всей Европы. Дело в том, что деспотичный Путин наверняка будет искать возможности для новых территориальных завоеваний в соседней Молдавии или даже в странах Балтии *(русофобы на Западе любят размышлять на эту тему – прим. ИноСМИ)*.

Запад и в особенности европейские члены НАТО должны срочно начать процесс перевооружения, реиндустриализации. Им надо заново освоить науку сдерживания, устрашения и построения альянсов. Если они не сделают это, Путин получит ключи от Европы и сможет приступить к реализации своих замыслов сформировать империю и положить конец западному альянсу в том виде, в каком он нам известен.

\*\*\*

# 2024-й – судьбоносный год для Украины

***Эрхан Алтыпармак (Erhan Altıparmak), dikGAZETE (Турция)***

Конфликт на Украине, развязанный США и ЕС против России, по-прежнему продолжается. Киевский режим, который взял на себя миссию "подрядчика" западных стран, на фоне неудач на поле боя продолжает совершать террористические атаки на российские города.

Нацеленный на захват Крыма Украина применила новую тактику и начала атаковать полуостров с помощью дронов. При этом нападению подлежат не военно-стратегические объекты России в Крыму, а гражданские районы.

ВСУ, поддерживаемые практически всем миром, прежде всего западными странами, даже не смогли использовать предоставленную им современную военную технику.

В частности, натовское оружие, поставляемое на Украину через Польшу, мгновенно уничтожалось и продолжает уничтожаться российскими ракетами.

Западные наемнические компании уже начинают сворачивать поддержку киевского режима, поскольку смогли принести своим владельцам только трупы, а не флаги победы.

ВСУ находятся в плачевном положении. Проиграв в рукопашной схватке на фронте, они при поддержке военизированных формирований только и могут совершать террористические атаки на российские территории.

2023 год остался позади, наступил 2024-й...

И он станет судьбоносным для Украины.

Киевский режим жаждет обещанного ему вступления в НАТО и ЕС. Потерпев неудачу в противостоянии России на фронте, Украина хочет обезопасить себя членством в этих двух блоках и победить противника хотя бы за столом переговоров. Однако нужно быть реалистами и понимать, что в 2024 году могут начаться лишь переговоры о присоединении Украины к Североатлантическому альянсу и Евросоюзу.

НАТО и ЕС и в этом году могут стремиться к тому, чтобы держать киевский режим под контролем. Иначе говоря, 2024 год может стать очень драматичным для Киева. Опять же, трезвый взгляд на вещи свидетельствует о том, что западные страны не смогут принять Украину ни в одно сообщество на мировой арене.

НАТО и в этом году даст Украине гарантии безопасности, но никогда не примет ее в свои ряды. И это может обернуться для киевского режима таким же разочарованием, какое он испытал на саммите альянса в Вильнюсе.

В 2024 году также пройдут выборы в Европарламент. Это событие тоже имеет большое значение для Украины.

Возлагая все большие надежды на ЕС, она будет добиваться поддержки и от вновь сформированного парламента. Однако он, очевидно, окажет лишь словесную поддержку Киеву и не предпримет шагов, способных изменить его судьбу.

*На выборах в США колокола звонят по Украине!..*

В этом году выборы состоятся и в США, которые являются главным игроком в рамках украинского конфликта. В случае победы угодного киевскому режиму кандидата, возможно, удастся сохранить нынешнюю американскую поддержку. Однако ожидать заметного увеличения помощи Украине со стороны Соединенных Штатов не приходится.

В случае победы Дональда Трампа 2024 год может стать большим разочарованием для киевского режима. В этих условиях Трамп первым делом полностью прекратит поддерживать Украину, а это в то же время подразумевает прекращение поддержки и со стороны европейских государств.

Брюссель при каждом своем политическом шаге ориентируется на Вашингтон, и без поддержки США не сможет продолжать оказывать военную и финансовую помощь киевскому режиму. Более того, у ЕС не осталось ресурсов для этого, даже если победит Байден. Вся энергия Запада иссякла в 2023 году. Однако киевский режим попытаются и дальше поддерживать незначительной помощью. Поэтому 2024 год может и в этом смысле стать драматичным для Украины.

*Выборы в России и Украина*

В марте в России также пройдут президентские выборы. Если большого сюрприза не будет, победит Владимир Путин. Вопрос о том, скажется ли это на ситуации на Украине, пока еще не обсуждался. Однако российский лидер может изменить свою политику после переизбрания.

Это, в свою очередь, окажет прямое влияние на судьбу Украины. Владимир Путин говорит, что специальная военная операция продолжится до тех пор, пока не будут достигнуты все ее цели, при этом он, вероятно, положительно отреагирует на искреннюю готовность киевского режима сесть за стол переговоров.

При всей своей суровости Владимир Путин может отправить российскую делегацию на переговоры о мире, поскольку не хочет, чтобы украинский народ и дальше страдал от боевых действий.

Это также будет иметь прямую связь с победой Трампа на выборах в США. Если Трамп вернется в кресло президента, у киевского режима не останется другого варианта, кроме как сесть за стол переговоров.

Россия, которая уже близка к объявлению победы на фронте, сядет за этот стол с сильными позициями, и с прекращением огня стороны выдвинут свои требования в соответствии со своими интересами.

На этот раз у Украины не будет возможности встать и уйти из-за стола. Ведь после победы Трампа переговорная делегация останется без инструкций по телефону из Вашингтона. В результате такого процесса непременно будут приняты хорошие для Украины решения.

Однако в противном случае президент России может отдать приказ о нанесении ударов по стратегическим объектам на Украине и массированном наступлении. При таком сценарии шансы Киева крайне малы.

Как бы то ни было, будущее Украины в 2024 году изменится, и этот год станет судьбоносным для нее.

\*\*\*

# Роберт Фицо: "Стратегия Запада на Украине просто не работает"

[***Роберт Фицо***](https://inosmi.ru/author_fitso_robert/)***, Pravda (Словакия)***

Конвульсии, которыми сегодня сопровождается либеральная демагогия при отстаивании абсолютно безуспешной стратегии Запада против России на Украине, начинают меня выводить из себя.

Протагонисты этой демагогии уже кормят общественность таким ералашем, что просто махнуть на него рукой уже мало. Я понимаю беспокойство, охватившее лагерь словацких прогрессивистов и либералов. Все с нетерпением ждут, когда будет произведена замена неудачного молодого продукта и взойдет новая неолиберальная звезда Зузаны Чапутовой, которая к вынужденному концу своего мандата уже даже не пытается создавать впечатление неангажированности и открыто выступает против нынешнего правительства. Но это никому из них не дает права обвинять государственных руководителей в таком абсурде и жесточайших преступлениях, как, например, в том, что мы хотим российской оккупации или чтобы Россия стала нашим соседом.

С самого начала вооруженного конфликта на Украине я отвергал черно-белое видение происходящего, каким его преподносили в Вашингтоне или Брюсселе. Конфликт на Украине уходит корнями в 2014 год и связан с событиями на украинской политической арене и с отношением властей к согражданам русской национальности. Конечно, на все, что происходило на Украине после 2014 года и до сих пор, очень повлияли и влияют Соединенные Штаты Америки. Возможно, я несколько преувеличу, хотя, может, и нет, но давайте представим, например, что все министерство обороны Мексики, соседнего с США государства, работало бы под тотальным контролем Российской Федерации, и я уже не говорю о политическом руководстве, включая президента.

На угрозы для безопасности и на вталкивание Украины в НАТО Россия ответила, нарушив международное право, применив военную силу без международного мандата. Большие страны часто так поступают: вспомним, что США творили в Ираке. А Запад вместо того, чтобы немедленно предпринять все меры для достижения перемирия, в начале 2022 года совершил огромную ошибку. Запад неправильно счел применение Россией военной силы шансом поставить ее на колени. Небольшой экскурс в историю. Гитлер напал на Россию в июне 1941 года, а западные союзники открыли второй фронт только летом 1944 года, когда результат войны и превосходство Советского Союза были уже очевидны.

Уже доказано, что еще в самом начале вооруженного конфликта на Украине в 2022 году Запад как минимум дважды не позволил украинцам заключить перемирие на справедливых условиях, хотя шансы были велики. Просто уже тогда было принято абсолютно неверное решение. Запад решил воспользоваться тем, что Россия нарушила международное право, и поставлять Украине тонны оружия, миллиарды долларов. Запад решил обложить Россию жесточайшими санкциями, сосредоточившись, прежде всего, на российских доходах от продажи природных ископаемых, и ждать, когда украинский солдат, до самого последнего, принесет ему на подносе голову русского медведя в виде лишенной военных сил, экономически разрушенной, изолированной от всего мира и расшатанной внутри России. Такой была и, к сожалению, остается западная стратегия, и я откровенно говорю дома и за рубежом, что эта стратегия не работает, она провалилась. И я с ней вообще не согласен. Я не отношусь к тем словацким политикам, кому нравится, что в Словакии из Российской Федерации делают смертельного врага, и уж тем более мне не нравится, чтобы нас по этой причине считали недружественной России страной.

Я в шоке наблюдаю, насколько ошибочно Запад раз за разом оценивает ситуацию в России. Факты неумолимы. Российские войска полностью контролируют оккупированные территории, и попытки убедить международное сообщество демагогией о деморализации российских солдат и огромных потерях все больше выглядят как пустые демагогические мечтания. Украина не способна ни на какое контрнаступление. Она впала в полную зависимость от финансовой помощи Запада, и какими будут последствия этого для украинцев в ближайшие годы, сказать невозможно. Только вопрос времени, когда появится официальная информация о собственниках земли на Украине, в основном зарубежных. Под украинским президентом кресло качается, а вот политическая поддержка президента Российской Федерации только усиливается. Не рухнула ни российская экономика, ни российская валюта, а антироссийские санкции способствуют росту самодостаточности этой огромной страны. Российские энергетические гиганты сообщают о рекордных поставках в Китай и Индию. А люди из окружения украинского президента заявляют в интервью престижным, я повторю, престижным зарубежным СМИ, что на Украине воруют так, как будто завтра не будет.

Конечно, я не берусь утверждать, что Россия не ощущает на себе негативных последствий собственного решения, принятого в феврале 2022 года, о применении военной силы на Украине. Но уж точно она не страдает настолько, чтобы рухнуть, как предполагали западные планировщики.

Как ситуация может развиваться дальше? Скорее всего, еще какое-то время на Украину будут отправлять оружие и деньги, но результатов это не даст. Признать открыто ошибочность выбранной стратегии для ее авторов невозможно. Мы и через два, и через три года останемся в той же точке, что и сейчас. Только Европейский Союз, вероятно, лишится 50 миллиардов евро, а на Украине на кладбищах станет в тысячи раз больше могил солдат. Здравый смысл, к сожалению, не побеждает, хотя он подсказывает нам всем немедленно объявить перемирие и сесть за стол переговоров. Ясно, что сколько бы мы напрасно ни расходовали денег, ни отправляли на смерть людей и сколько бы ни прошло времени, переговорная позиция России не ухудшится. Напротив, она будет укрепляться, потому что и международное сообщество через несколько лет, смирившись с реальностью, начнет готовить пути отступления.

Я часто задаю вопрос, что пораженческого в реалистичных, основанных на фактах призывах к перемирию на Украине? Ведь всем ясно, что у кризиса на Украине нет военного решения. Чего я сильно хочу, так это чтобы славяне перестали убивать друг друга по геополитическим причинам и с российской, и с американской стороны. Пусть Украина идет по своему суверенному, а не навязанному ей пути. Если она видит себя в ЕС, пусть у нее появится такой шанс при условии, что она выполнит все условия. Мы с радостью поможем. Гарантии безопасности нужны и России. Я по-прежнему убежден, что мы должны вернуться к прежней европейской риторике, поскольку Европейский Союз и Россия в каком-то смысле — сообщающиеся сосуды и нуждаются друг в друге. Как председатель правительства Словаки я не будут сеять ненависть ни к одному государству мира, и я бы хотел постепенной нормализации отношений стран-членов Европейского Союза с Россией. И уж тем более я не собираюсь поддаваться глупой либеральной и прогрессивистской демагогии, которая противоречит элементарному здравому смыслу, и которая в итоге наносит огромный вред.

\*\*\*

# Лондон, Париж и Киев нарушили режим контроля за ракетными технологиями

[***Драголюб Боснич***](https://inosmi.ru/author_bosnich_dragolyub/)***, infoBRICS (Китай)***

Вооруженные силы Украины ожидают "значительное усиление своего арсенала благодаря поставкам из Франции". Как сообщает газета Le Figaro, Франция планирует поставить Украине 85 крылатых ракет большой дальности SCALP-EG. Эти ракеты являются аналогами британских ракет Storm Shadow и уже неоднократно применялись неонацистской хунтой с мая прошлого года. Согласно различным источникам, у ВСУ есть 50 ракет SCALP-EG, а британских Storm Shadow, скорее всего, ещё больше. Киевский режим хвастается их высокой эффективностью, в то время как российские военные утверждают, что им удалось адаптировать большую часть своих ПВО к обеим версиям этих ракет.

И хотя Россия действительно обладает передовыми системами ПВО и самыми современными ЗРК (ракетами класса "земля-воздух") в мире, неонацистская хунта хвастается неэкспортной версией ракет "Storm Shadow/SCALP-EG". Великобритания, Франция, Украина и ещё 30 стран являются членами Режима контроля за ракетными технологиями (РКРТ), многостороннего режима экспортного контроля, который ограничивает распространение ракет и связанных с ними технологий. РКРТ был создан в 1987 году, когда политический Запад был в ужасе от перспективы распространения непревзойденных советских ракетных технологий в другие страны. Это лишило бы "воинственный полюс силы" возможности вести нескончаемые жестокие войны.

И действительно, если бы Сербия [республика бывшей Югославии], а также бесчисленное множество государств Ближнего Востока, Северной Африки и других регионов имели доступ к таким технологиям, крайне маловероятно, что у НАТО была бы возможность так легко вторгнуться в эти страны и регионы. Официально РКРТ стремится ограничить экспорт ракет и беспилотников, способных доставлять полезную нагрузку весом не менее 500 кг на расстояние не менее 300 км. То же относится и к любым технологиям, которые могут помочь в разработке таких систем вооружений. Однако, по сути, РКРТ был принят лишь для отвода глаз. Политический Запад соблюдает подобные соглашения только тогда, когда ему это выгодно геополитически и в военном отношении, после чего они отвергаются как якобы "ненужные".

Соединенные Штаты [и НАТО] уже нарушали международные договоры о контроле над вооружениями в одностороннем порядке. РКРТ — не исключение. Он уже выполнил свою задачу и теперь является скорее препятствием, чем геополитическим инструментом. Поставляя неэкспортные версии ракет Storm Shadow/SCALP-EG, политический Запад продолжает проверять и провоцировать российскую армию. Этот шаг приведет к значительному усилению ударных возможностей неонацистской хунты. Создавая дополнительную угрозу российской военной инфраструктуре в приграничных с Украиной районах, НАТО стремится сорвать проведение специальной военной операции. И при этом НАТО не принимает прямого участия в конфликте на Украине, чтобы не вовлекать в это политический Запад.

Военные инструкторы из стран-членов НАТО годами находились на Украине, следя за тем, чтобы ВСУ продолжали максимально эффективно противостоять технологически превосходящему противнику. Это очевидная "красная линия" для Москвы, и есть множество вариантов, как она может отреагировать на это. Следует признать, что Россия мало что может сделать, чтобы предотвратить поставки этого оружия неонацистской хунте. С другой стороны, хотя киевский режим отчаянно пытается привлечь к себе внимание мировой общественности, Украина, безусловно, не является единственной горячей точкой в мире. Есть множество других регионов, где западной неоколониалистской системе грозит полное уничтожение без возможности восстановления. Россия могла бы просто использовать отказ НАТО соблюдать РКРТ для вооружения своих союзников по всему миру.

Поставляя оружие, ранее запрещенное РКРТ, Москва не только укрепит позиции своих многочисленных партнеров, в том числе новых членов БРИКС+, но также нанесет ущерб неоколониалистским амбициям политического Запада и, как следствие, его эксплуататорской экономической системе. То же верно и для Африки, где такие страны, как Франция и Великобритания, продолжают защищать свои (нео)колониальные империи посредством прямого и косвенного воздействия. Ограничивая пространство для геополитического маневра, Москва может сделать невозможным сохранение этих оставшихся (нео)колониальных структур и нанести ущерб долгосрочным интересам ведущих стран НАТО. Наилучшим примером, пожалуй, является Нигер, Мали и Буркина-Фасо, а также страны Латинской Америки и Южной Азии.

Следует отметить, что Великобритания и Франция — не единственные западные страны, которые нарушают или близки к нарушению РКРТ. И хотя поставка и адаптация ракет "Storm Shadow/SCALP-EG" для использования с украинскими тактическими бомбардировщиками Су-24М, несомненно, способствовали эскалации конфликта, другие страны-члены НАТО/ЕС все чаще действуют аналогичным образом.

Более того, когда политический Запад говорит об отправке определенных вооружений, это обычно означает, что они уже доставлены. Киевский режим также настаивает на поставках немецко-шведских ракет Taurus с дальностью полета 500 км. Хотя официальная позиция Берлина заключается в том, чтобы "не допустить эскалации конфликта", его возрождающиеся амбиции "Drang nach Osten" [букв. "натиск на Восток"] говорят сами за себя.

\*\*\*

# К загадочной истории с боеприпасами из Индии, которые обнаружились на Украине, возможно, причастна Словения

[***Зоран Метер***](https://inosmi.ru/author_meter_zoran/)***, Geopolitika.news (Хорватия)***

Сообщения о снабжении Украины боеприпасами из Индии начали распространяться в некоторых СМИ в начале года. Причем во всех давались ссылки на видео, которое украинская армия опубликовала в социальных сетях.

В частности, болгарское издание BulgarianMilitary.com опубликовало видео с платформы Х, которое ранее обнародовало Ukrainian Front и в котором демонстрируются индийские снаряды, которые заряжают в польские гаубицы.

На видео показано боевое применение САУ "Краб", которые Польша отправляет ВСУ и которые якобы стреляют снарядами HE ERFB BT производства компании Munitions India Limited.

*Причина*

Как пишет болгарское издание, пути и сроки, в которые Украина получила эти индийские боеприпасы, остаются загадкой. Возможна как прямая поставка от Нью-Дели Киеву, так и непрямое приобретение через посредников. Второй вариант якобы позволил бы Индии сохранить свои дружеские отношения с Россией, и в то же время Украина располагала бы снарядами, чтобы защищаться от русских "друзей", как говорится в болгарской статье.

Тип HE ERFB BT осколочно-фугасные артиллерийские боеприпасы калибра 155 миллиметров с дальностью огня чуть более 38 километров. Особая конструкция корпуса позволяет эффективно применять их при температурах от минус 20 до плюс 60 градусов Цельсия в соответствии с техническими характеристиками.

Запад хочет испортить отношения между Дели и Москвой. Роль *Словении?*

Вчера эту новость прокомментировал и Sputnik India. Там констатировали, что подобные сообщения удивляют, и привели цитату Вияиндера К. Тхакура, ветерана индийских военно-воздушных сил и известного военного эксперта, который обвинил Словению в обмане. Словенцы обманули Нью-Дели, отправив Украине артиллерийские снаряды индийского производства, купив их у Индии и не предупредив, что в дальнейшем планируют передать их украинским силам.

"Кроме того, индийские разведслужбы должна заинтересовать утечка информации, из-за которой вся эта история дошла до общественности. Если внешние силы пытаются испортить отношения между Индией и Россией, их нужно обвинить в нарушении индийского суверенитета", — добавил бывший летчик.

Он также сказал, что Индии следует категорически опровергнуть любую причастность к передаче ее боеприпасов Украине и выразить свое недовольство стране, которая "управляла секретной передачей".

*Официальная реакция Индии*

Индийские власти позднее предприняли определенные шаги в этом направлении. Так, в четверг четвертого января пресс-секретарь Министерства иностранных дел Индии провел пресс-конференцию и, отвечая на вопрос по данной теме, сказал следующее: "Да, нам известно о сообщении некоторых СМИ на эту тему. Я могу со всей уверенностью заявить, что мы не отправляли Украине ни одного артиллерийского снаряда. Мы их туда не направляли".

*"Россия для нас — очень ценный партнер"*

Я напомню, что на прошлой неделе индийский министр иностранных дел Субраманьям Джайшанкар нанес официальный визит в Россию, где встретился со своим российским коллегой Сергеем Лавровым, а также президентом Владимиром Путиным. Индийский глава МИДа, в частности, сделал в Москве следующее заявление: "Россия — очень ценный партнер для нас. Это проверенный временем партнер. И отношения между Индией и Россией чрезвычайно выгодны обеим".

Тут также стоит напомнить, что Индия — член Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), а также БРИКС, и в них обеих Россия играет немаловажную роль. Потребует ли Москва от Нью-Дели дополнительных объяснений этой весьма неприятной для нее новости, сказать трудно. Если даже и потребует, то, вероятно, сделает это по закулисным дипломатическим каналам, подальше от СМИ и общественности, чтобы предотвратить вероятное негативное влияние этой истории на традиционно хорошие российско-индийские отношения.

Напомню, что Индия, несмотря на сильное давление США, так и не поддержала западные санкции против России после начала российской спецоперации на Украине. Более того, в прошлом году Россия и Индия достигли огромного, рекордного роста торгового оборота, в том числе благодаря увеличению российского экспорта нефти в Индию.

Также не прекращается традиционное тесное военно-техническое сотрудничество, которое началось еще во времена Советского союза, и Россия по-прежнему занимает место главного импортера оружия в Индию. Российская доля в общем индийском импорте вооружений, однако, сокращается. Причина тому в диверсификации индийского импорта в области самых передовых видов оружия, а также в росте собственного индийского производства. Индийский ВПК постепенно крепнет и завоевывает большой авторитет, кстати, как и вся Индия в целом не только на региональном, но и на общемировом уровне.

**ЭКОНОМИКА**

# Ожидания рынка нефти в начале 2024 года

***Оле Хансен, Al Khaleej (ОАЭ)***

Трейдеры получили предупреждающие сигналы в начале 2024 года. Угроза снижения темпов роста мировой экономики и объема спроса компенсировали возросшие геополитические риски, связанные с событиями в Красном море. Нападения на торговые суда вынудили судоходные компании перенаправить грузы, поступающие с Ближнего Востока и Азии, что привело к увеличению транспортных расходов и времени. Стоит также отметить, что в течение первых нескольких недель будет наблюдаться некоторая волатильность. Трейдеры будут искать сигналы, побуждающие их торговать, что может вызвать нестабильность на торговом рынке.

Цены на сырую нефть могут стабилизироваться в ближайшие месяцы, несмотря на угрозу замедления темпов роста, особенно в Китае и США, с одной стороны, и увеличения объема добычи в странах, не входящих в ОПЕК+, с другой стороны, а также геополитические риски. Готовность инвесторов рисковать будет зависеть от ожидаемого снижения процентных ставок в Америке.

Ожидается, что цена нефти марки Brent в течение первого квартала 2024 года будет в среднем составлять 80 долларов за баррель. Факторы, способные повлиять на цены – прекращение действия соглашения об ограничении добычи нефти между странами-членами ОПЕК+ и масштабные геополитические события, которые могут нарушить транзит сырой нефти и газа с Ближнего Востока.

В 2023 году цена на нефть марки Brent торговалась в относительно узком диапазоне – 27,5 долларов по сравнению с диапазоном в 64 доллара в 2022 году, когда конфликт на Украине перевернул мировой энергетический рынок с ног на голову. В целом, фьючерсы на нефть марки Brent по итогам первого квартала упали на 6%, а WTI – на 7%. Большую часть года фьючерсы торговались по более низким ценам, чем спотовые контракты, а учитывая положительное влияние возобновляемых источников энергии, итоговый результат составил -1% для Brent и -2% для WTI.

Текущая стоимость нефти марки Brent составляет около 80 долларов за баррель, что всего на несколько долларов ниже средних показателей прошлого года, а 200-дневная скользящая средняя – чуть выше 82 долларов. Хотя ОПЕК+ продолжает поддерживать стабильность цен за счет сокращения добычи, нет сомнений в том, что странам-членам хотелось бы более высоких цен на нефть. Однако увеличение добычи в США, Иране, Венесуэле, Гайане и других странах, совпавшее со снижением спроса в четвёртом квартале минувшего года, помешало ОПЕК+ поднять цены выше нынешнего уровня, несмотря на отказ от доли рынка.

ОПЕК+ продолжает отказываться от большей доли рынка, чтобы поддерживать цены выше 70 долларов за баррель. Это представляет собой серьезную угрозу единству группы, особенно с учетом вероятности снижения роста спроса и сохранения высоких темпов добычи в странах, не входящих в ОПЕК+, что, в свою очередь, приводит к усилению давления на имеющиеся резервные мощности. Саудовская Аравия обладает резервными производственными мощностями в три миллиона баррелей в сутки, что должно помочь сдержать любой рост цен на нефть.

Хедж-фонды и консультанты по торговле сырьевыми товарами продолжат играть важную роль в установлении верхних и нижних границ цен на рынке. Они отслеживают рыночные тренды и анализируют изменения цен, которые обусловлены важными экономическими факторами. Их стратегия проста: они покупают, когда цены растут, и продают, когда те падают. Другими словами, они покупают, когда рынок достигает пика, и продают до того, как тот упадет.

В 2023 году рынок двигался в пределах диапазона. Хедж-фонды и консультанты по торговле сырьевыми товарами выбрали неправильную стратегию, когда цены на нефть эталонных марок – Brent и WTI – внезапно начали колебаться. Решения ОПЕК+, вероятность снижения процентных ставок в США, развитие ситуации в Китае и геополитические события – важные факторы. В феврале рынок нефти составлял 491 миллион баррелей. В июне он упал до самого низкого уровня в 231 миллион баррелей. В сентябре он достиг самого высокого уровня за последние два года – 560 миллионов баррелей. А затем в декабре упал до самого низкого уровня за последние 11 лет – 171 миллион баррелей.

*Заключение*

Цена на сырую нефть марки Brent, вероятно, стабилизируется в пределах 80 долларов за баррель в течение квартала. Предложение стран, не входящих в ОПЕК, и глобальный рост компенсируют сокращение добычи из-за напряженности на Ближнем Востоке. Мировой спрос продолжает медленно, но верно расти. Страны-члены ОПЕК+ продолжат поддерживать цены. Они сохранят или даже, возможно, увеличат объемы сокращения добычи, уступая долю рынка и одновременно увеличивая уровень доступных свободных мощностей. Ожидается, что снижение процентных ставок в США и последующие шаги вызовут большую волатильность на нестабильном рынке из-за того, что хедж-фонды и консультанты по торговле сырьевыми товарами сосредоточатся на макроэкономических показателях.

\*\*\*

# Бум бурения нефтяных скважин в России указывает на устойчивость Москвы к западным санкциям

**Bloomberg (США)**

В 2023 году Россия второй раз подряд отметилась рекордом в сфере нефтедобычи, что стало очередным свидетельством устойчивости страны к западным санкциям.

Всплеск активности произошел одновременно с восстановлением как объема, так и стоимости экспорта российской нефти. Это стало наглядной иллюстрацией того, что углеводороды стали важнейшим источником финансирования кремлевской спецоперации на Украине, которая длится уже почти два года.

"В контексте нефтепромысловых услуг Россия значительно более независима, чем принято считать", — заявил аналитик по нефти и газу BCS Global Markets Рональд Смит.

Согласно отраслевой статистике, с которой ознакомились журналисты агентства Bloomberg, за первые 11 месяцев 2023 года Россия пробурила нефтедобывающих скважин общей глубиной 28,1 тысячи километров. При таких темпах прошлогодний постсоветский рекорд скоро будет побит.

Бешеные темпы бурения — на фоне довольно статичной добычи — также указывают на некоторые долгосрочные проблемы, которые могут возникнуть в нефтяном секторе России в результате ее международной изоляции. Отрасль прилагает все усилия, чтобы не прекращать добычу на старейших скважинах, пока новые проекты, которые позволят поддерживать объемы в ближайшие десятилетия, адаптируются к изменившейся в стране обстановке.

По прогнозам аналитиков фирмы Kpler и московской компании стратегического консалтинга "Яков и партнеры", общая глубина промышленного бурения в России за 2023 год превысит 30 тысяч километров. Рост не останавливает даже западное давление на энергетический сектор, санкции против которого включают запрет на импорт и торговые ограничения, а также отказ от экспорта технологий.

В прошлом году США ввели рестрикции против десятков компаний-производителей бурового оборудования и разработчиков новых технологий производства, с целью "ограничить будущие возможности России в области добычи [нефти]". В 2022 году Евросоюз ввел "всеобъемлющие ограничения на экспорт оборудования, технологий и услуг против энергетической отрасли России".

Две крупнейших в мире нефтесервисных компании — Halliburton Co. и Baker Hughes Co. — продали свои российские подразделения и ушли из страны. Еще два гиганта — SLB и Weatherford International Plc — заявили, что продолжают деятельность в стране сообразно санкциям.

Недостигнутая цель

Данные говорят о том, что все эти ограничительные меры в значительной степени провалились. "Только около 15% внутреннего рынка бурения в стране зависит от технологий так называемых недружественных стран", — заявила Дарья Мельник, вице-президент по разведке и добыче исследовательской компании Rystad Energy A/S, базирующейся в Осло.

Последствия ухода из России крупных западных нефтесервисных компаний оказались минимальными, поскольку местных дочерних предприятий это почти не коснулось. Бо́льшую часть таких фирм продали в основном менеджменту с сохранением накопленных за многие годы ноу-хау, как сообщил ведущий аналитик по нефти в Kpler Виктор Катона.

Рекорд по бурению является признаком устойчивости России к западным энергетическим санкциям, но такие темпы также несут в себе предупреждение.

Данные за прошлые годы показывают, что рост и спад объемов бурения в стране долгое время происходили в основном одновременно с изменениями объемов добычи. Тем не менее, в 2023 году буровой бум сопровождался сокращением добычи, которое Москва осуществляет в тандеме с ОПЕК. Это говорит о том, что высокий уровень этой активности необходим лишь для поддержания производительности.

"Основная причина роста буровой активности в России — необходимость запуска новых скважин, — сказал директор Центра исследований и аналитики компании „Яков и партнеры” Геннадий Масаков. — Новые скважины приходится запускать по мере истощения действующих месторождений".

Согласно исследованию Оксфордского института энергетических исследований, по состоянию на 2022 год на месторождения, эксплуатировавшиеся более пяти лет, приходится почти 96% от общего объема добычи жидких углеводородов в России. Многие из них уже давно вышли за пределы пиковых уровней добычи, говорится в документе.

"Естественный спад — это обычный фактор" для этой сферы в стране, считает ветеран отрасли Сергей Вакуленко, который почти половину своей 25-летней карьеры руководил одной из российских нефтедобывающих компаний. Истощение старых скважин должно компенсироваться либо бурением новых на существующих участках (браунфилды), либо новыми проектами (гринфилды). И второй сценарий может быть проблематичным, говорит Вакуленко, ныне научный сотрудник Фонда Карнеги за международный мир\* в Берлине. "Прежние планы по разработке новых месторождений были сделаны с учетом западных технологий, так что нужно придумать что-то новое, чтобы адаптироваться к имеющимся технологиям, — сказал он. — Пока же российские нефтяные компании пытаются удержать плато, ускоряя добычу на старых месторождениях".

Некоторые комплектующие от иностранных поставщиков трудно достать, и "российской промышленности, возможно, придется прибегнуть к более простым скважинам и меньшему количеству стадий гидроразрыва пласта (ГРП) из-за отсутствия деталей, — подчеркнул Вакуленко. — Это сделает скважины менее продуктивными и более дорогостоящими в расчете на баррель добытой нефти".

Достигнутой бурильщиками технологической независимости России будет достаточно для поддержания стабильной добычи в среднесрочной перспективе, утверждает Геннадий Масаков из "Яков и партнеры". Однако, по его оценкам, со временем эффективность буровых работ будет снижаться, что может поставить под угрозу до 20% нефтедобычи страны, если разработка неиспользованных запасов станет нерентабельной.

*\* Организация, выполняющая функции иностранного агента*

\*\*\*

# Блок БРИКС расширяется против США

**Мюрсель Байрам (Mürsel Bayram), Anadolu (Турция)**

С 1 января 2024 года Объединенные Арабские Эмираты, Эфиопия, Иран, Египет и Саудовская Аравия, приглашенные в БРИКС на 15-м саммите объединения, официально присоединились к нему. Таким образом, количество членов группы увеличилось до десяти. Естественно, это повлечет за собой поиски нового названия для блока. На первом этапе, вероятно, будет использоваться наименование "БРИКС+".

*Что означает расширение БРИКС?*

Расширение БРИКС подразумевает расширение сопротивления нынешнему американоцентристскому миропорядку. Объединение, олицетворяющее поиск более справедливого и многополярного мироустройства, с принятием новых членов обращается к более обширному политическому, культурному, экономическому географическому пространству. В БРИКС после расширения существенно увеличился вес Африки и Ближнего Востока. В этом смысле именно эти регионы станут новым центром глобальных геополитических вызовов.

Одним из государств, приглашенных в БРИКС, была Аргентина. В то время как бывший президент от левых Альберто Фернандес, срок полномочий которого истек 10 декабря 2023 года, положительно относился к членству страны в БРИКС, новый президент Хавьер Милей, позиционирующий себя как анархо-капиталист, занял противоположный подход и заявил, что Аргентина не вступит в объединение. Пример Аргентины показывает, что возможная смена власти может повлиять на расширение БРИКС. В случае радикальных изменений на политическом олимпе во вновь присоединившихся к группе государствах членство в БРИКС может быть приостановлено или прекращено. Это служит признаком того, что БРИКС нуждается в надправительственной и более институциональной структуре.

*Что БРИКС и новые члены могут дать друг другу?*

С присоединением новых участников общая численность населения в странах блока достигла 3,5 миллиарда человек, то есть практически половина от мирового показателя. Это означает, что БРИКС действительно становится глобальным объединением. Одна из ярких особенностей новых членов заключается в том, что они являются нефтедобывающими странами. При нынешней структуре на долю БРИКС приходится не менее 40% мировой добычи нефти, и отныне это игрок, с которым придется считаться на рынке углеводородов. Общая величина экономики стран БРИКС (28,5 триллиона долларов) также значительно возросла, составив примерно треть мирового производства.

Растущий вес БРИКС в мировой экономике может привести к тому, что Бреттон-Вудская система, питающая экспорт американского капитала, в долгосрочной перспективе будет утрачивать свое влияние. БРИКС может дать новым членам возможность иметь противовес во внешней политике. В частности, страны, желающие сбалансировать американское влияние, могут почерпнуть силу для этого от членства в БРИКС. Новые участники блока, проводя более уверенную внешнюю политику, будут мотивированы к тому, чтобы свести к минимуму проблемы между собой и получить "производную силу" в отношениях с конкурентами за рамками БРИКС.

*Возможно ли присоединение Турции?*

Известно, что Турция положительно относится к сотрудничеству с БРИКС. В 2017 году вице-премьер Мехмет Шимшек заявил, что Турция рассматривает возможность стать членом Нового банка развития, созданного БРИКС, чтобы получить выгоду от его проектов. В 2018 году президент Реджеп Тайип Эрдоган, принявший участие в 10-м саммите БРИКС, высказался в пользу институционального сотрудничества между Турцией и блоком. Наконец, было объявлено, что на саммите БРИКС в 2022 году будет обсуждаться членство Турции в объединении вместе с Египтом и Саудовской Аравией.

Становится понятно, что решение о приглашении Турции в БРИКС не было принято и группа не смогла достичь консенсуса по этому вопросу. Кроме того, Турция также не вошла в число 22 государств, заявивших о желании присоединиться к БРИКС в 2023 году. Турция действительно в последнее время проводит максимально многомерную и сбалансированную внешнюю политику, выстраивает тесные отношения как с западным миром, так и с такими ведущими игроками БРИКС, как Россия и Китай, однако стране — члену НАТО присоединиться к антинатовской группе может быть не так просто, как кажется.

*Реализуется ли цель дедолларизации с новыми членами?*

Присоединение к блоку БРИКС пяти новых стран, в том числе крупнейших мировых экспортеров нефти, может ускорить уменьшение веса доллара в мировой торговле. Председатель КНР Си Цзиньпин во время своего визита в Саудовскую Аравию в декабре 2022 года предложил странам Персидского залива торговать нефтью и природным газом на Шанхайской фондовой бирже в юанях, а через несколько месяцев после этого визита Китайская национальная офшорная нефтяная корпорация впервые использовала юани в международной торговле и импортировала из ОАЭ 65 тысяч тонн сжиженного природного газа. Помимо этого, министр финансов Саудовской Аравии Мухаммед аль-Джадан заявил, что Саудовская Аравия "открыта для переговоров о торговле с использованием других валют, кроме доллара". Это заявление подразумевает нечто большее, чем конец нефтедолларовой системы, ведь дедолларизация означает, что вся международная торговля, включая поставки нефти, может осуществляться в других валютах. Недавнее решение Бразилии и Китая о ведении двусторонней торговли в своих национальных валютах является началом шагов в этом направлении.

На саммите БРИКС 2023 года говорилось о создании рабочей группы по созданию собственной валюты, отмечалось, что члены БРИКС будут заключать соглашения на основе своих национальных валют. Кроме того, планируется разработка необходимых платежных систем для обеспечения дешевого и безопасного потока денег между участниками. В этом контексте на саммите БРИКС, который пройдет в России в 2024 году, приоритетными будут три вопроса: повышение роли БРИКС в международной финансовой системе; расширение сотрудничества между банками стран — членов БРИКС и использования валют стран-членов; содействие налоговому и таможенному сотрудничеству между странами — членами БРИКС.

Поскольку экономики стран БРИКС имеют свои особенности, единая валюта может быть не так практична на данном этапе, однако криптовалюта или валюта на основе золота, которую можно будет использовать в международной торговле, способна стать потенциальным конкурентом доллара. Страны БРИКС в настоящее время обсуждают использование цифровых валют, которые позволят им обмениваться финансовыми данными и транзакциями за пределами глобальной системы Swift. В качестве новаторской разработки на данный момент можно отметить цифровой дирхам, выпущенный центробанком ОАЭ. Трансграничная платежная система Китая предлагает клиринговые услуги по операциям в юанях между банками разных стран. Единый платежный интерфейс Индии, система быстрых цифровых платежей Pix, разработанная центробанком Бразилии, и мобильные деньги (M-Pesa), используемые во многих африканских странах, служат примерами, которые могут способствовать развитию цифровых платежных систем БРИКС. Цифровые валюты облегчают предложение денег и контроль над ними, позволяют быстро переводить деньги и полностью отслеживать их. Таким образом, единая цифровая валюта может стать важным шагом на пути к дедолларизации, предусмотренной БРИКС, а также полезным инструментом для снижения коррупции.

 \*\*\*

# Эти заклятые друзья смогут бросить вызов санкциям Запада

**Михир Шарма (Mihir Sharma),** **Bloomberg (США)**

Группа БРИКС давно уже зарекомендовала себя тем, что раз за разом оказывается не в силах реализовать свой потенциал сполна. Внутренние противоречия поистине сокрушительны: интересы членов расходятся, и это мешает вести слаженную политику. Бразилия, Россия и ЮАР — экспортеры сырьевых товаров, а Индия и Китай — наоборот, импортеры. Бразилия, Индия и ЮАР — демократии, Россия и Китай же лишь притворяются. Наконец, ни для кого не секрет, что Индия и Китай вообще редко когда сходятся во взглядах.

Однако в этом году блок пошел на дерзкий шаг и решил многократно усугубить внутренние противоречия, приняв целых пять новых членов: Эфиопию, Египет, Иран, Саудовскую Аравию и Объединенные Арабские Эмираты. Поначалу предполагалось, что их будет шесть, однако новый президент Аргентины в своеобычной сдержанной манере заявил, что у него нет ни малейшего желания “заключать союз с коммунистами”, поэтому второй латиноамериканский член группы отпал сам собой. БРИКС компенсировал это, приняв четыре ближневосточные страны из зоны стабильности и сотрудничества, а также пятую — Эфиопию, которая лишь год назад завершила разрушительную гражданскую войну.

Объединенные Арабские Эмираты и Саудовская Аравия — партнеры, а Эр-Рияд охотно выдает режиму в Каире миллиарды, чтобы держать его на дружеской орбите, однако Иран и Саудовская Аравия все последнее десятилетие или около того враждовали и отчаянно боролись за влияние в регионе. Так, Иран поддерживает повстанцев-хуситов в Йемене, против которых Саудовская Аравия вела долгую и безрезультатную войну. В Эфиопии бурлит гнев из-за того, что правительство отмалчивается насчет давней травли мигрантов (предположительно, вплоть до массовых убийств, как уверяют правозащитники). Таким образом, присоединение новых членов не только не законопатило имеющиеся трещины в БРИКС, но и усугубило распри.

Трудно себе представить, как группа, у которой всегда были трудности с конкретными результатами, добьется чего-то существенного, если ее члены на ножах даже друг с другом. Однако с появлением новых участников открылось несколько сфер, которые требуют пристального внимания. Есть вероятность, что именно в этих конкретных областях БРИКС+ окажется необычайно эффективным.

Одна из них — это финансирование инфраструктуры. Единственный реальный институт, который удалось построить блоку, — это Новый банк развития со штаб-квартирой в Шанхае. “Банк БРИКС”, который в настоящее время возглавляет бывший президент Бразилии Дилма Руссеф, уполномочен выдавать кредиты на инфраструктурные проекты, которые игнорирует остальная часть многосторонней архитектуры. Один из редких моментов, в котором сходятся члены БРИКС, — это то, что развивающимся экономикам нужно больше проектного финансирования. Кроме того, они хотят, чтобы эти деньги распределялись в соответствии с местными запросами, а не по нормам Запада.

Из двух финансовых учреждений под эгидой Пекина Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ) имеет лучшую капитализацию и эффективнее как кредитор. Возможно, это связано с тем, что АБИИ привлек к себе нескольких западных партнеров с более тугим кошельком, чем у коллег из БРИКС, а также партнеров из традиционных многосторонних банков развития под началом Запада. НБР же не всегда удавалось предложить возможным заемщикам конкурентоспособные ставки.

Возможно, против “карманного” банка работает сама структура альянса. После начала российской спецоперации на Украине он не выполнял всех финансовых санкций Запада против одного из своих основателей. Вскоре после этого агентство Fitch понизило рейтинг банка с АА+ до АА. (Для сравнения, АБИИ оно же присвоило рейтинг ААА.) Поэтому руководство НБР рассчитывает, что членство Саудовской Аравии и ОАЭ принесет мощные вливания капитала из богатых нефтяных государств.

НБР может помочь с еще одной общей чертой Ирана, России, Бразилии, Саудовской Аравии и многих других членов БРИКС+: неприязнью к доллару. Забудьте все разговоры о “дедолларизации” — как подтвердит любой, кто покупает нефть у России или Ирана, мы всё еще крайне далеки от мира, где можно избежать сделок в долларах. Но в одном НБР преуспел: в выдаче долгосрочных кредитов в собственных валютах развивающихся стран. На них приходится почти четверть его кредитов. Непосредственных угроз господству доллара это пока не представляет. Но это первый шаг к созданию обособленных, пусть и значительно более скромных денежных потоков, которые не подпадают, скажем, под санкции США.

Для нынешнего президента БРИКС это — ведущий приоритет. С 1 января председательство в группе перешло к России, и надо думать, что приоритеты Москвы займут высокое место в первоначальной повестке расширенной группы. Россия уже закупает беспилотники у Ирана, сотрудничает с саудовцами в ценообразовании на рынке нефти и строит для Египта ядерный реактор, который покроет до 10% его потребности в электроэнергии. Само по себе увеличение размера БРИКС вдвое не превращает блок в серьезную угрозу Западу. Но это может ослабить его влияние на такие страны, как Россия или Иран. А учитывая, что и в Газе, и на Украине полыхают конфликты, это немаловажно.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Укрепление военного сотрудничества между США и Финляндией обостряет региональную напряженность

***Ван Мин, Хань Гуаншо, Чжунго цзюньван (Китай)***

Недавно США и Финляндия подписали соглашение об оборонном сотрудничестве, которое еще больше усилит взаимодействие двух стран в военной области, сфере безопасности и других. По документу, Хельсинки откроет Вашингтону 15 регионов, включающих воздушные и морские базы, тренировочные полигоны и склады, которые смогут использовать американцы. Это решение показало, что ведомая Соединенными Штатами НАТО снова сжала кольцо вокруг России.

В скором будущем альянс и Москва сделают передовой своей стратегической игры границу между Финляндией и Россией протяженностью более 1,3 тысячи километров, что обострит военное противостояние двух сторон в Северном регионе.

В апреле 2023 года Финляндия присоединилась к НАТО и стала 31-м членом альянса. Это событие ознаменовало конец военной стратегии неприсоединения страны. Финляндия занимает географически значимую позицию, так как граничит с Россией, будучи одновременно форпостом в Балтийском море на юге и обеспечивая выход к Арктике на севере.

Население этого государства составляет примерно 5,6 миллиона человека. Регулярные вооруженные силы Финляндии насчитывают 23 тысячи военнослужащих, еще более 200 тысяч резервистов могут быть быстро мобилизованы в случае войны. Армия страны обладает опытом ведения зимних кампаний, поэтому раньше американские Силы специальных операций специально ездили в Финляндию осваивать соответствующие навыки.

По общей мощи Финляндия превосходит три государства Балтии. Заключив оборонное соглашение с Хельсинки, Вашингтон получил возможность и дальше усиливать свой контроль над Северным регионом. Согласно договору, Соединенным Штатам открывается доступ как к финским военным базам, так и к северным железным дорогам. Им разрешается устраивать склады боеприпасов вдоль железнодорожных путей, ведущих к границе Финляндии и России. Более того, соглашение предусматривает предварительное размещение американскими силами оборонного снаряжения и материалов на территории Финляндии, направленное на обеспечение безопасности объектов и территорий, занимаемых силами США, и вопросы уголовной юрисдикции.

Соглашение об оборонном сотрудничестве между Соединенными Штатами и Финляндией было подписано спустя две недели после заключения аналогичного договора США со Швецией. Последний дал американцам право использовать 17 шведских военных баз. До недавнего времени Вашингтон заключал подобного рода соглашения со множеством европейских государств, включая Норвегию, Эстонию, Латвию, Литву и Данию. Это говорит о том, что США намерены постепенно усиливать свои возможности по блокаде Балтийского моря, чтобы при необходимости ограничить пространство Балтийского флота России Финским заливом. Легко предугадать, что под неослабевающим давлением НАТО во главе с Соединенными Штатами Россия примет ответные меры, — например, ускорит формирование Ленинградского военного округа.

Стоит отметить, что соглашение об оборонном сотрудничестве между Вашингтоном и Хельсинки никак не ограничивает ядерные вооружения. Внутренние законы Финляндии четко запрещают накопление и перевозку атомного оружия на территории страны. Министр обороны государства Антти Кайкконен говорил, что упомянутая договоренность с США будет соответствовать национальным законам Финляндии.

Тем не менее международное сообщество не перестает волноваться насчет потенциального появления ядерных вооружений в Финляндии. Сегодня атомное оружие, развернутое американцами в Европе, в основном находится в таких странах, как Германия и Нидерланды. Ядерное противостояние России и НАТО резко обострится, как только ядерные бомбы достигнут границ Финляндии.

Элина Валтонен, глава МИД Финляндии, заявила, что заключение соглашения ознаменовало "великую веху" в двусторонних отношениях государств и "усиливает безопасность Северных регионов и Балтии".

Однако на самом деле Финляндия не была центром геополитической игры до тех пор, пока не вступила в Североатлантический альянс, после чего обстановка в граничащих с Россией регионах государства начала коренным образом меняться.

Как заявил президент России Владимир Путин, "споры между Россией и Финляндией были давно решены, проблем не было. Теперь будут, так как Запад „втянул“ Финляндию в НАТО".

Подписав соглашение об оборонном сотрудничестве с США, Финляндия фактически превратила часть своей границы в зону потенциального конфликта. Размещение в этой стране американских войск никогда не было направлено на защиту государства, которое изначально в этом и не нуждалось. Но за этим ходом скрываются глубинные стратегические намерения, которые могут очень дорого стоить Финляндии политически и экономически.

На настоящий момент игра, идущая между НАТО и Россией вокруг Финляндии и даже всего Северного региона, зашла в тупик из-за порочного круга растущих ставок. Что больше всего сейчас нужно оказавшимся в центре странам, это не иностранная интервенция и не больше оружия, но рациональная позиция, которая поможет эффективно снять напряжение.

\*\*\*

# Генерал Вальдемар Скшипчак: мы не можем сделать ничего, что уязвило бы Кремль

***Rzeczpospolita (Польша)***

"Россия будет расширять арсенал неожиданных гибридных действий против стран Евросоюза и НАТО", – считает бывший командующий Сухопутными войсками Польши и комментатор событий на Украине генерал Вальдемар Скшипчак.

"За два года ни НАТО, ни ЕС не выработали идеи и стратегии противодействия российской гибридной войне. Как видите, Владимира Путина это устраивает, потому что сейчас именно он ведет гибридное наступление. У него нет особых проблем, поскольку он знает, что мы не можем сделать ничего, что могло бы причинить Кремлю боль или, по крайней мере, напугать его, хотя Путин дает нам для этого много возможностей. Я уверен, что, видя нашу нерешительность, Москва будет расширять набор неожиданных для нас гибридных идей", – рассказывает журналистам генерал Вальдемар Скшипчак.

По словам бывшего командующего Сухопутными войсками РП, "НАТО и ЕС должны перейти в наступление". "Прежде всего, необходимо вновь консолидироваться вокруг Украины, жестко стигматизируя раскольников – Венгрию и Словакию. Это уже почти что состояние войны, а Брюссель, непонятно, почему терпит коллаборационистов", – говорит отставной военный и отмечает, что "возможно, настало время для польской инициативы".

По словам Скшипчака, "Путин видит еще одну вещь". "Европейские армии НАТО пребывают в раздробленном состоянии и не готовы к конфронтации, даже если речь пойдет о защите Прибалтики. Все они находятся в процессе реорганизации, переформирования, перевооружения, то есть в процессе реализации многолетних планов по их возрождению", – говорит генерал, отмечая, что этот процесс займет еще много времени.

"Президент Владимир Зеленский штурмует политические сцены Европы в одиночку, и, к сожалению, из этого мало что получается. Голоса поддержки Украины ослабевают по мере продвижения российской армии на фронте. Это худший из возможных сценариев для сражающихся на фронте войск", – отмечает генерал. По его мнению, "Еще не все потеряно, но нужно увидеть угрозы и отреагировать на них заблаговременно". "В отсутствие инициатив временное окно для Европы медленно закрывается. Это не сулит нам ничего хорошего", – уверен генерал Вальдемар Скшипчак.

*Владимир Зеленский назвал главную задачу армии в 2024 году*

Украина, лишенная военной помощи США и Евросоюза, не в состоянии в короткие сроки подготовить очередное контрнаступление. Тем не менее, президент Зеленский недавно анонсировал атаку на Крым.

На суше идут ожесточенные бои – там же, где и два месяца назад: в окрестностях Марьинки, Авдеевки, и на северном участке фронта. Его конфигурация почти не меняется, несмотря на постоянные штурмы, предпринимаемые русскими.

\*\*\*

# У России и Украины у обеих заканчиваются боеприпасы, но у одной есть значительное преимущество

***Шон Белл (Sean Bell),*** ***Sky News (Великобритания)***

Несмотря на то, что Россия значительно превосходит Украину по огневой мощи, ее незаконная спецоперация пошла не по плану.

Хотя Украина и не член НАТО, на мольбу президента Владимира Зеленского о помощи Запад откликнулся целой массой высокотехнологичного оружия и снарядов.

Однако после почти двух лет ожесточенных боевых действий у обеих сторон заканчиваются боеприпасы.

Вдохновленный первыми успехами Украины, освободившей 12 000 квадратных километров близ Харькова в сентябре 2022 года, Запад предоставил Зеленскому огромный объем военной помощи в поддержку весеннего наступления.

Тем не менее, несмотря на месяцы высокоинтенсивных боев, линии фронта практически не сдвинулись, и для победы обеим сторонам нужно больше огневой мощи.

Ни у одного из противников нет достаточных военных запасов, чтобы полностью удовлетворить потребности столь ожесточенного конфликта на истощение. Россия всегда имела значительные запасы основных вооружений и, предположительно, начала спецоперацию с несколькими миллионами артиллерийских снарядов — но даже эти запасы сейчас на исходе.

Украина не могла тягаться с российскими запасами, но поддержка Запада сосредоточилась на высокотехнологичном оружии, которое обеспечило ВСУ возможность нанесения высокоточных ударов.

Но это западное оружие поступило с действующих складов, и ни одна страна не может позволить себе роскошь хранить оружия больше, чем ей необходимо. Поэтому любая военная помощь Украине лишь усугубляет риски национальной безопасности для страны-донора.

Пожертвовав оружие непосредственно со складов, Запад счел затраты и риски приемлемыми, но поставки неизбежно оказались ограничены.

Чтобы решить проблему нехватки огневой мощи, Россия обратилась к Северной Корее с просьбой поставить баллистические ракеты и миллион артиллерийских снарядов — и можно ожидать повторных заказов (*КНДР не раз опровергала заявления западных СМИ и чиновников о якобы поставках России вооружений. – Прим. ИноСМИ*).

Иран охотно поставил беспилотники и ракеты, которые, возможно, и уступают западным аналогам по эффективности и мощи, но, что особенно важно, доступны прямо сейчас (*Россия официально заявила в ООН, что никаких поставок не было и быть не могло. – Прим. ИноСМИ*). Наконец, у России имеется огромная оборонно-промышленная база, которая перешла на военные рельсы и финансируется за счет огромных доходов от нефти. Россия перевооружается — и стремительно.

У Украины же промышленная база, напротив, еще молода и к тому же крайне уязвима для российских ракетных атак: на создание производственных мощностей уходят месяцы, а для уничтожения достаточно одного точного удара. Украина рассчитывает произвести в наступающем году миллион беспилотников, но она не может тягаться с мощностями и потенциалом российской оборонной промышленности, и у нее нет оружия, которое могло бы ей угрожать.

ВВП Украины также составляет лишь малую толику от российского —157 миллиардов фунтов стерлингов против почти 1,6 триллиона — поэтому она не может соперничать с Россией ни по глобальной покупательной способности, ни по национальному оборонно-промышленному потенциалу.

И что же тогда остается Украине? Без постоянной и значительной военной поддержки Запада она обречена: в итоге ей будет нечего противопоставить значительно бóльшим возможностям России по перевооружению.

Освобожденные западные запасы не смогут удовлетворить всех потребностей Украины, но у Запада есть поистине обширные возможности для мобилизации своей оборонно-промышленной базы, если он действительно этого захочет. Ранее в прошлом году Запад пообещал Украине предоставить миллион артиллерийских снарядов к марту 2024 года. Хотя западной промышленности это вполне по силам, это обещание не будет выполнено.

Политическая поддержка Украины на Запада по-прежнему сильна, но эти намерения еще не подкреплены должными финансовыми обязательствами.

Военные стратеги Запада исходили из того, что продолжительные и ожесточенные конфликты едва ли станут проблемой в ближайшем будущем, а высокие технологии при любом раскладе обеспечат ему асимметричное военное преимущество.

Однако специализированное оружие стоит дорого и доступно лишь в относительно небольших количествах. Кроме того, его непросто заменить, поскольку производственные линии работают лишь до исполнения заказов, а технология стремительно устаревает.

Зеленский всегда утверждал, что воюет с Россией от имени Запада и что тому нет нужды отправлять личный состав. Но без военной (и финансовой) помощи Украина победить не сможет.

Осмелевший Путин, возможно, и не станет угрозой за пределами Украины в ближайшем будущем, но победа над Киевом неизбежно возымеет долгосрочные последствия. И как на такую победу отреагирует Китай — с прицелом на Тайвань?

Конфликт на Украине выявил критические ошибки в расчетах Запада. Если он не примет скоординированную долгосрочную стратегию по созданию оружия, в котором Украина остро нуждается, он сам отдаст Путину победу, которой тот так жаждет.

**Шон Белл - военный аналитик**

\*\*\*

# США в Давосе намерены потребовать от Зеленского более четкого военного плана

[***Альберто Нарделли***](https://inosmi.ru/author_nardelli_alberto/)***,*** [***Дженнифер Джейкобс***](https://inosmi.ru/author_dzheykobs_dzhennifer/)***, Bloomberg (США)***

США хотят, чтобы Украина конкретизировала свой план борьбы с российскими войсками в преддверии второй годовщины конфликта, и, как ожидается, поднимут этот вопрос с президентом Владимиром Зеленским в Давосе на следующей неделе.

Советник по национальной безопасности США Джейк Салливан наверняка затронет эту тему с украинским лидером в кулуарах Всемирного экономического форума. Также в ближайшие недели на этом продолжат настаивать и другие американские чиновники, по словам осведомленных источников на условиях анонимности.

Эти намерения Вашингтона — последний признак трений между Украиной и ее важнейшим союзником. Помощь Киеву со стороны Европы и США общей суммой свыше 110 миллиардов долларов по-прежнему задерживается, а контрнаступление ВСУ в прошлом году не привело к крупному прорыву, несмотря на обширную американскую и европейскую поддержку оружием, а также в подготовке солдат.

Чиновники в Вашингтоне встревожены тем, что окончательно выкристаллизоваться новой стратегии мешают разногласия между Зеленским и главнокомандующим ВСУ Валерием Залужным, говорят осведомленные источники. Представители Совета национальной безопасности Белого дома от комментариев отказались.

В среду Зеленский предупредил, что нерешительность союзников “лишь упрочивает мужество и силу России”. В своем выступлении в Литве он предостерег, что средства противовоздушной обороны Украины на исходе, поскольку в последние недели Россия усилила свои ракетные удары.

По словам осведомленных источников, официальные лица союзников по-прежнему надеются, что помощь будет предоставлена к следующему месяцу, хотя в Вашингтоне пока не наблюдается никаких признаков соглашения.

Как сообщил один из источников, украинские военные сейчас разрабатывают планы на 2024 год, и при этом рассматривается полный спектр вариантов. США хотят определить, как лучше всего скоординировать свою поддержку, чтобы помочь Украине защититься в наступающем году, добавил он. Поскольку решающий прорыв в ближайшие месяцы маловероятен, союзники Киева считают решающей разработку четкой военной стратегии, которая позволит защитить текущие позиции, а затем прорвать российские рубежи.

*Напряженность в Киеве*

Напряженность между Зеленским и его высшим военачальником возникла в ноябре, когда Залужный во всеуслышание заявил, что боевые действия зашли в тупик, чем немало разгневал президента, который неоднократно обещал изгнать российские войска с территории страны. Позже Залужный отказался от своих комментариев, но напряжение осталось, несмотря на официальные заявления о единстве в руководстве.

Разногласия возникли и по другим вопросам — в частности, из-за необходимости снизить призывной возраст, чтобы пополнить вооруженные силы после тяжелых потерь.

В декабре Залужный раскритиковал отстающие темпы мобилизации после того, как Зеленский отложил подписание закона, который бы снизил призывной возраст. С тех пор кабинет министров представил в парламент новый законопроект. Зеленский подчеркнул, что военное командование Украины попросило мобилизовать до полумиллиона человек.

Кроме того, успехам Киева на линии фронта препятствуют и заторможенные поставки ключевой техники, включая ракеты большой дальности и истребители. При этом некоторые государства-союзники не выполняют взятых на себя обязательств и не обеспечивают Украину обещанным оружием и артиллерийскими боеприпасами.

За последние недели Россия провела целый ряд крупнейших ракетных ударов за весь конфликт. По оценке одного из членов “Семерки”, президент России Владимир Путин может “осмелеть” еще больше в марте, когда завершится его формальное переизбрание.

ПВО Украины сильно зависит от стабильных поставок со стороны западных союзников.

*Помощь застопорилась*

США и их союзники по “Семерке” также работают с Украиной над завершением долгосрочных двусторонних обязательств в области безопасности, которые они надеются заключить в следующем месяце, сообщили источники.

Однако запрошенная администрацией Байдена помощь Украине на этот год в размере 61 миллиарда долларов застопорилась на несколько месяцев из-за сопротивления республиканцев в Конгрессе, которые призывают внести ясность насчет планов Киева по продолжению борьбы.

“Нам нужно знать, каков их план, и я уверена, что именно этого добивается и администрация, — заявила в среду сенатор-республиканец от Айовы Джони Эрнст. — Они не могут четко объяснить, каковы критерии победы”.

США и Украина и прежде расходились во мнениях по военной стратегии. Американские чиновники предпочли бы, чтобы Украина сосредоточила прошлогоднее контрнаступление на целенаправленных попытках прорвать российские рубежи на юге Украины, а не растягивала свои ресурсы по обширному фронту.

Киев и некоторые другие союзники считают подход Украины — постепенно истощать российские силы и средства снабжения — правильным, учитывая, что у нее не было прикрытия с воздуха, и ей было бы трудно компенсировать неминуемые в таком случае потери.

\*\*\*

# Украина остро нуждается в новых средствах ПВО

***Стивен Брайен,*** ***Asia Times*** ***(Гонконг)***

Новые поставки могут и опоздать, а тем временем президентские полномочия Зеленского истекают в марте.

8 января Украина подверглась второму за десять дней массированному ракетному обстрелу и налету беспилотников. ВС РФ поразили объекты в Киеве, Одессе, Харькове и Львове — всего в десяти украинских городах.

Для нанесения ударов российские войска использовали различные гиперзвуковые и крылатые ракеты воздушного базирования, а также БПЛА "Герань-2". Судя по всему, им удалось успешно уничтожить ряд заводов по производству боеприпасов и вооружений, а также некоторые командные центры и аэродромы.

Как сообщают украинские, российские и польские источники, ВСУ смогли сбить лишь 18 ракет и беспилотников, в то время как всего был выпущен 51 снаряд.

По некоторым сообщениям, ВСУ не смогли сбить ни одного гиперзвукового "Кинжала", ни одного баллистического "Искандера", ни одной противокорабельной ракеты Х-22 на жидком топливе, — и лишь часть крылатых ракет Х-101 воздушного базирования была уничтожена.

При этом Украина заявляет, что сбила все дроны "Герань-2", российскую версию беспилотников-камикадзе "Шахед-136". Впрочем, Киев утверждает, что со стороны России их было запущено лишь восемь штук. На самом же деле беспилотники использовались гораздо обширнее.

США и их союзники по НАТО (а также Швеция и Финляндия, на тот момент еще не входившие в альянс) поставили Украине различные типы систем ПВО.

США передали Киеву систему ПВО "Пэтриот" (скорее всего, версию Pac-2, хотя они также поставляли ракеты-перехватчики Pac-3). Норвегия совместно с США — систему NASAMS, а европейский консорциум — IRIS-T. Кроме того, Италия прислала "Аспида" (Aspide), Франция и Италия — SAMP-T, а Германия — двуствольную зенитную самоходную установку "Гепард ("Gepard").

Швеция также предоставила зенитные орудия "Буфорс" (Bofors).

Кроме того, США поставили свои лучшие комплексы ПЗРК FIM-92 "Стингер" (Stinger). Прежде у ВСУ были только советские ПЗРК "Игла".

В дополнение к системам ПВО, поставленным НАТО и другими западными странами, Украина разместила вокруг Киева российские системы ПВО С-300С и "Бук-1М".

Поставки, осуществленные странами НАТО, сделали украинскую противовоздушную оборону более надежной. Существуют, впрочем, проблемы с координацией работы этих систем — новые комплексы ПВО зачастую не имеют отлаженного механизма взаимодействия друг с другом, не встроены должным образом в общую систему обороны Украины и разбросаны по всей стране. Нет достоверной информации о том, сколько поставленных НАТО систем все еще способны функционировать после российских ударов. В частности, подробный репортаж о недавних атаках с перечнем использованной техники можно прочесть в польском еженедельнике Mysl Polska.

Что касается ЗРК "Пэтриот", то, по данным издания, США поставили Украине следующие ракеты-перехватчики:

— PAC-2 в комплектации GEM (с улучшенным наведением)

— РАС-2 в комплектации GEM-C (для использования против крылатых ракет)

— РАС-2 в тактической комплектации GEM-T

— PAC-3 в комплектации CRI (экономичная, для снижения расходов)

— PAC-3 в комплектации MSE (модификация PAC-3 с усилением ракетного сегмента)

Все они предназначены для перехвата тактических баллистических и крылатых ракет.

Если предположить, что они действуют именно так, как громко обещали их разработчики — то почему они не смогли сбить российские гиперзвуковые "Кинжалы", сверхзвуковые Х-22, "Искандеры" и Х-31П и поразили лишь две трети дозвуковых крылатых ракет воздушного базирования Х-101?

Для ответа на этот вопрос есть несколько объяснений (и они друг друга отнюдь не исключают):

1) У Украины закончились боеприпасы к "Пэтриотам", IRIS-T, SAMP-T и NASAMS

2) Россия уничтожила важнейшие средства ПВО вокруг ключевых объектов, особенно в Киеве

3) Россия успешно заглушила радары "Пэтриотов" и других систем

4) Украинские системы были перегружены предварительными атаками и оказались недоступны во время более тяжелых ракетных ударов

Украинцы утверждают, что они (будто бы) сбили все российские ракеты и беспилотники и что заявления о российских успехах — не что иное, как распространяемая противником дезинформация. Однако эти аргументы можно отмести как несостоятельные — для этого необходимо просто посмотреть на многочисленные фотографии. Они дают хорошее представление о масштабах нанесенного Киеву и другим украинским городам урона.

Помимо того факта, что этот урон был колоссальным, очевидно и другое -Украина отчаянно нуждается в новых системах ПВО и ракетах и просит США и другие страны НАТО поставить их безотлагательно.

Норвежцы в ноябре прошлого года пообещали несколько новых систем NASAMS. Из этого можно сделать вывод, что ранее поставленные комплексы были повреждены или вовсе уничтожены — или что для надежного покрытия воздушного пространства необходимы дополнительные установки ПВО. Вообще, NASAMS — система ближнего действия, предназначенная для точечного покрытия.

Норвежское обещание прозвучало еще до того, как Россия нанесла удары в конце декабря и начале января. Норвегия утверждала, что комплексы будут поставлены в кратчайшие сроки. Но, как бы то ни было — NASAMS, увы, не решит проблему баллистических ракет.

NASAMS использует усовершенствованные американские ракеты класса "воздух-воздух" AMRAAM средней дальности. При запуске из наземной пусковой установки AMRAAM хороши против самолетов, беспилотников и некоторых крылатых ракет, но для эффективного перехвата баллистических ракет им не хватает скорости. Кроме того, они дорого обходятся: "цена вопроса" составляет около миллиона долларов за ракету.

Тем временем Пентагон предупредил Украину, что не сможет продолжать поставки ракет-перехватчиков "Пэтриот" как раз из-за их "высокой стоимости" — около 2 миллионов долларов за штуку (и до 4 миллионов долларов за усовершенствованную версию). Однако это вопрос не столько стоимости, сколько наличия — и рисков, которыми чревата передача Украине основной части имеющихся на вооружении единиц оружия.

В ближайшие дни США и их союзникам предстоит трудный выбор. Арсеналы пустеют, и это делает Альянс уязвимым для атак. Кроме того, другие партнеры США — например, ОАЭ и Саудовская Аравия — останутся с пустыми руками, если им придется вступить в конфронтацию с Ираном. Наконец, под угрозой окажутся и собственно американские экспедиционные силы на многих театрах военных действий. В частности, пострадает уровень защищенности американских баз на Азиатско-Тихоокеанском театре.

США уже обратились к Японии с просьбой передать Украине ранее произведенные самой же Японией комплексы "Пэтриот", а это явное свидетельство скудности американских запасов. Япония изменила свои законы об экспорте, чтобы разрешить поставку, но уточнила, что отправит их сугубо в США, и еще не дала добро на передачу их Украине.

Россия, нанося свои воздушные удары, преследует одновременно три цели. Первая — вывести из строя ПВО Украины, что крайне затруднит защиту украинских городов и стратегически важных военных объектов. Вторая — нанести урон как гражданской, так и военной промышленности и инфраструктуре. Это подразумевает уничтожение электростанций и энергосетей, а также вывод из строя заводов по производству, модернизации и ремонту оружия. Третья цель — настроить общественность, особенно элиты, против продолжения боевых действий. Хотя Украина тщательно пытается скрыть информацию о российских воздушных атаках и их последствиях, она все равно стремительно распространяется.

Тем временем ВСУ испытывают острую нехватку личного состава и хотят набрать 500 000 новых военнослужащих. Призыв таких масштабов подорвет и без того шаткий консенсус между народом и правительством Украины. У украинского парламента и без того возникли трудности с приведением законодательных инициатив в жизнь — в основном из-за крепнущего сопротивления принудительной мобилизации со стороны гражданского населения.

С общественной и политической точки зрения, нынешнее киевское правительство подошло к критической черте. Когда в марте истекут президентские полномочия Зеленского, ему предстоит выбор: или остаться у власти уже в качестве неизбранного (и потенциально нелегитимного) лидера, или баллотироваться на новый срок. Или — уйти в отставку.

\*\*\*

# Российская армия перебросила ударные вертолеты Ми-28Н для нейтрализации укрепленных пунктов ВСУ на донецком направлении

***Military Watch Magazine (США)***

Девятого января появились сообщения, что российская армия задействовала ударные вертолеты Ми-28Н для уничтожения укрепленных пунктов ВСУ и нанесения ударов по живой силе противника на донецком направлении. Министерство обороны России заявило, что в ходе операции "все цели были уничтожены", однако не сообщило, сколько именно вертолетов было задействовано и какое вооружение применялось.

Бои на донецком направлении сейчас являются одними из самых интенсивных на театре военных действий СВО. 7 января украинские военные сообщили, что менее чем за сутки ВСУ потеряли более 300 военнослужащих. Это подтверждает информацию, поступающую от все большего числа украинских источников, – информацию о чрезвычайно высоких показателях потерь, особенно среди недавно мобилизованных.

Острый дефицит ракет класса "земля-воздух" в ВСУ приводит к тому, что украинские передовые подразделения защищены крайне слабо, и позволяет России использовать ее ударные вертолеты и истребители для наращивания ее огромного превосходства в огневой мощи, применяя артиллерию и ракетное оружие класса "земля-земля" для усиления давления на передовые отряды украинцев.

За последние несколько месяцев способность ВСУ вести огонь по российским войскам существенно снизилась, потому что из-за острой нехватки боеприпасов украинским артиллерийским частям и даже элитным механизированным бригадам приходится резко снижать темпы их расходования – во много раз по сравнению с прежним уровнем. Ожидается, что прекращение американской военной помощи после доставки последней партии вооружений, прибывшей в конце декабря, еще больше усугубит ситуацию.

Ми-28 – одна из новейших моделей ударных вертолетов из тех, что в настоящее время используются во всем мире. Он является прямым преемником Ми-24, созданного на закате советской эпохи, который считается аналогом лучшего ударного вертолета НАТО AH-64 "Апач". Однако, пока США инвестировали в модернизацию "Апачей", вместо того чтобы разрабатывать новый класс ударных вертолетов, Россия вкладывала значительные средства в разработку и Ми-28, и Ка-52 – совершенно новых вертолетов XXI века, которые имеют явные преимущества перед своими зарубежными конкурентами.

Вертолет Ми-28 может нести до 16 противотанковых ракет или 80 80-миллиметровых ракет и обладает непревзойденными летными характеристиками, включая его знаменитую способность летать задом наперед. Кроме того, эти российские вертолеты обладают огромным преимуществом перед "Апачами" с точки зрения огневой мощи, живучести и простоты обслуживания. Было замечено, что на Украине Ми-28 в основном запускают 80-миллиметровые и 122-миллиметровые ракеты, а также противотанковые управляемые ракеты 9М120 "Атака" и ЛМУР (легкая многоцелевая управляемая ракета). Впервые ЛМУР были применены в январе 2023 года. Их дальность поражения составляет 15 километров, и они оснащены инерциальными, спутниковыми и оптическими системами наведения, что обеспечивает высокую степень точности ударов.

Новейший вариант этого лучшего ударного вертолета российских вооруженных сил – Ми-28НМ – был впервые испытан в боевых условиях в ходе противоповстанческих операций в Сирии в 2016 году. Считается, что высокие показатели, которые Ми-28НМ продемонстрировал на том театре военных действий, стали одним из важнейших факторов, повлиявших на решение Министерства обороны России подписать контракты на поставку еще 98 вертолетов Ми-28НМ до конца 2027 года.

Новейший вариант вертолета отличается от прежних моделей тем, что на нем установлен двигатель ВК-2500П, его скорость стала на 13% больше и он оснащен новыми датчиками, обеспечивающими круговой обзор, а также более современными инструментами управления огнем и средствами обеспечения эффективности в условиях воздушного боя.

В 2023 году ударные вертолеты Ми-28 сухопутных войск и вертолеты Ка-52 ВМФ сыграли заметную роль в борьбе с украинской бронетехникой, когда ВСУ и различные военизированные формирования предприняли попытки развернуть масштабное контрнаступление против российских позиций.

Седьмого августа 2023 г. генеральный директор госкорпорации "Ростех" Сергей Чемезов сообщил, что производство военных вертолетов в рамках Гособоронзаказа выросло более чем в два раза: только в 2022 году было выпущено 296 вертолетов, тогда как в 2021 году было произведено всего 134 вертолета, что на 55% меньше.

\*\*\*

# Россия ударила ракетами трех опаснейших классов по ключевым объектам "оборонки" Украины

***Military Watch Magazine (США)***

8 января российские военно-воздушные и военно-морские силы нанесли "групповой удар" с применением ракет различных классов по объектам военно-промышленного комплекса (ВПК) Украины, о чем сообщило Министерство обороны России.

Представители ВВС Украины передали, что удары были нанесены по целям в Харьковской, Днепропетровской и Хмельницкой областях, а также в некоторых частях Запорожской области. Они признали, что свои цели поразили четыре ракеты Х-47М2 "Кинжал", шесть 9К720 "Искандер" и восемь ракет Х-22. Эта атака стала частью масштабного наращивания интенсивности российских ракетных ударов по военным объектам на территории Украины, в ходе которого Россия нанесла крупнейшие ракетные удары в своей истории.

Чиновники украинского военного ведомства неоднократно выражали беспокойство по поводу абсолютной неспособности украинских ПВО перехватывать Х-22 – крылатые ракеты воздушного базирования, которые находятся на вооружении уже более 60 лет и которые запускаются с бомбардировщиков Ту-22М3. Россия берет Х-22 из своих огромных запасов, которые она унаследовала от Советского Союза и которые очень хорошо сохранились за минувшие три десятилетия. Существенно выросла и способность России наносить удары с применением "Кинжалов" и 9К720 (это основные боеприпасы для ракетных комплексов "Искандер"). Причем особенно быстро этот ракетный потенциал России растет с начала 2022 года благодаря резкому увеличению объемов производства ракет обоих классов – в несколько раз от довоенного уровня.

Хотя украинские источники настаивают, что ранее ПВО страны демонстрировали некоторые успехи в перехвате запускаемых с воздуха "Кинжалов", международные аналитики скептически относятся к их заявлениям, указывая на ограниченность возможностей тех систем ПВО, которыми располагает Украина, а также на сложные полубаллистические траектории и высокую маневренность, которые повышают степень неуязвимости российских ракет.

В сообщениях Белого дома говорится, что в конце декабря Россия также начала применять гораздо более мощный класс баллистических ракет наземного базирования в качестве дальнобойных боеприпасов для комплексов "Искандер-М". Похоже, хотя и неточно, что это северокорейские КН-23Б – их дальность на 80% больше, и они несут боеголовку, которая в несколько раз мощнее.

Между тем Россия пока не применяла на Украине тот класс тактических баллистических ракет, которые считаются наиболее трудными для перехвата, а именно ракеты "Циркон". Эти ракеты запускаются с надводных и подводных кораблей российского ВМФ, и ожидается, что их начнут развертывать с наземных пусковых установок после 2025 года. "Циркон" является одной из первых в мире ракет, в которых используется гиперзвуковой планирующий аппарат.

\*\*\*

#

# Российские планирующие бомбы стали огромной головной болью для Украины, и Москва уже создает новые

***Джейк Эпштейн (Jake Epstein),*** ***Business Insider (Германия)***

Российская армия вот-вот получит новые планирующие бомбы — и это мощное оружие уже стало головной болью для украинских сил на поле боя.

Государственная компания “Ростех” объявила, что в этом году начнется серийное производство новой бомбы “Дрель”, недавно прошедшей все испытания. Также разрабатываются новые боеголовки, сообщил “Ростех”.

О работе над новой планирующей бомбой впервые было объявлено в 2016 году. Российские СМИ сообщили, что "радары не смогут ее обнаружить" и что она предназначена “для уничтожения бронетехники, наземных радиолокационных станций, точек управления энергетических установок и зенитно-ракетных комплексов”.

В отличие от обычных гравитационных бомб, планирующие снаряды имеют рулевые поверхности для управления полетом, которые позволяют атакующим самолетам сбрасывать их на некотором расстоянии от цели, а не непосредственно над ней. Это, в свою очередь, ограничивает эффективность систем противовоздушной обороны противника, которые ранее мешали России и Украине добиться превосходства в воздухе в продолжающимся конфликте.

Эти типы боеприпасов трудно перехватить из-за их короткого времени полета и малой радиолокационной заметности. ВВС Украины неоднократно выражали обеспокоенность по поводу российских планирующих бомб, утверждая, что, несмотря на их якобы невысокое качество, они все равно представляют серьезную угрозу.

В какой степени новые планирующие бомбы станут усовершенствованием более ранних, “сырых” версий, пока неизвестно.

Российские и западные источники и аналитики полагают, что новая бомба представляет собой разновидность кассетного боеприпаса. Это значит, что она распадается на части прямо в полете и разбрасывает бомбы малого размера по обширной территории.

На протяжении всего конфликта и Россия, и Украина используют этот тип оружия, запрещенный большинством стран из-за неизбирательного характера поражения и неразорвавшихся боеприпасов *(Украина первой стала использовать запрещенные кассетные боеприпасы. Владимир Путин заявил, что Россия оставляет за собой право использовать этот же вид бомб как зеркальную меру. — Прим.ИноСМИ).*

Российские государственные СМИ заявили, что новая бомба может достигать цели самостоятельно и взрываться в нужный момент — что действительно предполагает кассетный потенциал. “Если поражающий элемент не сработал по заданной цели, он самоликвидируется через определенное время и не будет представлять опасности для населения после прекращения боевых действий”, — заявили в “Ростехе”.

Возможности кассетной планирующей бомбы вряд ли станут чем-то новым для российских вооруженных сил. Министерство обороны Великобритании отметило в докладе разведки в конце ноября реальную вероятность того, что Россия уже внедрила 500-килограммовые кассетные бомбы РБК-500, применяемые вне досягаемости средств поражения ПВО противника, наряду с другими боеприпасами, сбрасываемыми с воздуха.

“Российские комплекты планирующих бомб в целом имеют низкую точность”, — говорится в донесении разведки, чья оценка в целом соответствует заявлениям ВВС Украины *(информация не соответствует действительности. Конфликт на Украине уже доказал высокую эффективность российского оружия. В противном случае российская армия не добилась бы столь значительных успехов, особенно в плане точечных бомбардировок военной инфраструктуры противника, - Прим.ИноСМИ).*Однако если бомба разбрасывает большое количество суббоеприпасов, это увеличивает вероятность того, что намеченная цель получит значительный ущерб.

В то же время такое оружие может нанести непреднамеренный ущерб. Ранее Украина обвиняла Россию в ударах по жилым домам и школам *(что вызывает вопросы к эффективности украинской ПВО. — Прим.ИноСМИ).*

Аналитики из Института изучения войны подсчитали в начале декабря, что Россия все чаще использует планирующие бомбы для ударов по украинским целям. Однако несколько недель спустя аналитики написали, что Москва сократила их применение после того, как Киев сбил несколько российских военных самолетов, в частности истребитель-бомбардировщик Су-34*(информация не соответствует действительности. — Прим.ИноСМИ).*

“Сообщается, что российские силы используют планирующие бомбы, чтобы российские самолеты могли оставаться на расстоянии 50–70 километров от линии боевых действий”, — написали эксперты Института изучения войны в статье от 24 декабря. “Более редкое использование планирующих бомб” со стороны России они объяснили “тревогой насчет возможностей украинской ПВО после недавних потерь”.

**Общество**

# Астрономические явления, которые украсят 2024 год. Наблюдайте за ними невооруженным глазом

***Шади Абдель Хафез, Al Jazeera (Катар)***

Нет ничего приятнее, чем наблюдать за захватывающими астрономическими явлениями, тем более что это не требует никаких финансовых затрат или специальных приборов. Всё, что вам потребуется, это забраться на крышу своего дома или просто выйти на улицу, чтобы насладиться этими прекрасными явлениями природы. Что же будет происходить в 2024 году?

*Солнечные и Лунные затмения*

В 2024 году Земля станет свидетелем сразу двух солнечных затмений, но, к сожалению, арабские страны не увидят ни одного из них. Первое произойдёт 8 апреля – это полное солнечное затмение, полную фазу которого можно будет наблюдать на территории Северной Америки. Второе произойдет 2 октября – это кольцевое солнечное затмение, которое можно будет увидеть на юге Южной Америки.

Что касается лунного затмения, то его можно будет наблюдать 25 марта на западе арабского мира, начиная с Ливии. Оно будет полутеневым. Представьте, что вы стоите ночью под фонарным столбом и видите перед собой две тени: сильную и слабую. Так вот, слабая тень – полутень.

На рассвете 18 сентября мир станет свидетелем частичного затмения Луны, которое начнется ровно в 05:12 утра по времени Мекки. Своего максимума затмение достигнет в ровно в 05:44 утра по времени Мекки.

*Суперлуние*

Суперлуние – захватывающее астрономическое явление, которое понравится и взрослым, и детям. Оно возникает, когда полная Луна находится в самой близкой точке к Земле на своей эллиптической орбите. Луна кажется ярче и больше, чем обычно, особенно после заката, то есть во время её нахождения около горизонта.

В 2024 году мир станет свидетелем целых трёх суперлуний: 18 сентября, 17 октября и 15 ноября. Насладитесь полной Луной после захода Солнца. Она будет видна невооруженным глазом.

Метеорные потоки

В обычные ночи вы можете заметить один-два ярких метеора, но иногда их количество значительно увеличивается и может достигать более 100 метеоров в час. Метеорные дожди возникают, когда Земля проходит через шлейф пылевых частиц от астероидов и комет, которые сгорают в атмосфере нашей планеты, образуя падающие звезды.

Из метеорных потоков наиболее благоприятные условия сложатся для наблюдения за Персеидами. В ночь с 11 на 12 августа метеорный поток достигнет своего пика, и любители астрономии смогут наблюдать от 90 до 100 метеоров в час. Лучше всего наблюдать за метеорами вдали от светового загрязнения с десяти вечера до рассвета. Если такой возможности нет, то в городе можно будет увидеть около 10 метеоров в час.

Звездопад Геминиды можно будет увидеть в ночь с 13 на 14 декабря 2024 года. Наблюдения будут осложнены из-за света от Луны, но вы все равно что-то сможете увидеть, потому что ожидается более 100 метеоров в час.

*Соединение Луны с планетами*

Планеты ярко сияют в ночном небе. Они отражают солнечный свет, как Луна, но находятся так далеко от Земли, что кажутся маленькими "звёздами". Иногда планеты сближаются с Луной, образуя красивые комбинации.

Вечером 18 января вы можете увидеть Юпитер – очень яркий, белый объект, сияющий рядом с Луной. В отличие от Юпитера, который светится ярким белым светом, Сатурн обладает желтоватым оттенком. 24 июля, 21 августа, 17 сентября, 14 октября, 11 ноября 2024 года рядом с Сатурном окажется Луна.

Марс издавна притягивал к себе внимание своим загадочным ярко-красным цветом. В древности люди отождествляли Марс с богами войны и были уверены, что красный цвет этой планеты связан с войной, гневом и кровью. Но на самом деле красный цвет Марса является результатом окисления железа. Поверхность Марса чрезвычайно богата железом, и когда это железо окисляется, оно приобретает кроваво-красный цвет.

Вечером 20 ноября и 18 декабря Марс окажется рядом с Луной. Марс почти круглый год появляется на рассвете, а в последние месяцы года – вечером.

Луна сблизится и с другими планетами. Убывающая Луна 8 января 2024 года окажется рядом со звездой Антарес и двумя планетами – Венерой, которая светится белым светом, и Меркурием, обладающим желтоватым оттенком.

6 апреля – перед восходом Солнца – Луна окажется рядом с Марсом и Сатурном.

На рассвете 11 апреля Венера окажется максимально близко к планете Сатурн, а на рассвете 14 августа Марс и Юпитер будут находиться на ближайшем расстоянии друг к другу.

*Соединение Луны со звёздами*

Иногда Луна находится рядом с группой ярких звезд, таких как Антарес, самая яркая звезда в зодиакальном созвездии Скорпиона. Этот красный сверхгигант класса М пребывает в конце своей жизни. Антарес, вероятно, вызовет взрыв сверхновой в момент своей гибели. На рассвете 24 мая и вечером 17 июля и 14 августа можно будет увидеть кроваво-красную Луну рядом с Антаресом.

Альдебаран – самая яркая звезда в зодиакальном созвездии Тельца. Она названа так в честь пастуха, который влюбился в прекрасную плеяду и сделал ей предложение, но она его отвергла, сказав: "Я не пойду за этого бедняка". Пастух продолжал проявлять настойчивость, а плеяда продолжала отказываться. Отсюда и название. Альдебаран – "следующий, идущий вслед [за Плеядами]".

Альдебаран – красный гигант. Если сравнивать его с футбольным мячом, то Солнце, например, размером с виноградину. В этом году Луна вплотную подойдет к неподвижной звезде Альдебаран. Вы сможете увидеть это ночью 21 января и 17 февраля, а также на рассвете 31 июня: Луна будет рядом с прекрасным трио: красной звездой Альдебаран, Марсом и Юпитером. То же самое можно будет наблюдать на рассвете 27 августа.