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**ПОЛИТИКА:**

**Зачем мы на Украине? (Часть 2)**

***Бенджамин Шварц, Кристофер Лэйн, Harper’s Magazine (США)***

В то время как русские всех политических взглядов рассматривали включение Вашингтоном бывших союзников России по Варшавскому договору и бывших прибалтийских советских республик в НАТО как угрозу, перспективу расширения альянса на Украину они считали уже близкой к Апокалипсису. И действительно, поскольку Вашингтон с самого начала определял расширение НАТО как неограниченный во времени и безграничный процесс, общая озабоченность России по поводу продвижения НАТО на восток была неразрывно связана с ее особой боязнью того, что Украина в конечном итоге будет втянута в альянс.

Эта точка зрения, безусловно, отражала глубокие и сложные культурные, религиозные, экономические, исторические и языковые связи россиян с Украиной. Но стратегические соображения были первостепенными. Крым (большинство жителей которого являются русскими в языковом и культурном отношении и последовательно демонстрировали свое желание воссоединиться с Россией) с 1783 года является базой российского Черноморского флота, размещающегося в Севастополе. С тех пор полуостров стал окном России в Средиземноморье и на Ближний Восток, а также ключом ее обороны на юге. Вскоре после распада Советского Союза Россия заключила сделку с Украиной об аренде базы в Севастополе. Вплоть до 2014 года она опасалась, что, если Киев вступит в НАТО, ей не только придется сдать свою крупнейшую военно-морскую базу, но эта база волей-неволей будет инкорпорирована во враждебный военный пакт, который, как оказалось, является мощнейшим мировым военным образованием. Черное море стало бы озером НАТО.

Западные эксперты давно признали единодушие и силу опасений россиян перед вступлением Украины в альянс. В своем исследовании взглядов России на расширение НАТО в 1995 году, в котором изучалось мнение элиты и населения, а также в которое были включены неофициальные беседы с политическими, военными и дипломатическими деятелями всего российского политического спектра, Анатоль Ливен, исследователь России и тогдашний московский корреспондент The Times of London, пришел к выводу, что "движение Украины к членству в НАТО вызовет по-настоящему яростную реакцию России" и что "вступление в альянс будет расценено русскими как катастрофа эпохального масштаба". Цитируя одного российского военно-морского офицера, Ливен отметил, что предотвращение расширения НАТО на Украину и последующего контроля над Крымом - это "то, за что русские будут отчаянно драться".

С учетом всего этого, основные правила России по Украине — воплощение реальной политики — были простыми. Как указывалось в заявлении Ельцина президенту Украины Леониду Кучме в 1999 году, Киев не должен был вступать в соглашения о сотрудничестве с НАТО, не говоря уже о присоединении к альянсу. Киев также не мог ориентировать свои внешние и экономические отношения на Запад таким образом, который не благоприятствовал бы Москве. Одновременно Ельцин не требовал от него ориентировать свою внешнюю или оборонную политику на Москву. Понимая, что расширение НАТО невозможно обратить вспять, Россия видела такую долгосрочную систему европейской безопасности, которая должна была повлечь за собой разную степень ограничения вооружений в странах на восточном фланге НАТО и постоянно нейтральный, ориентированный одновременно на восток и на запад статус Украины (что-то вроде статуса Австрии в период холодной войны), в том числе и соглашение, исключающее членство Украины в НАТО. Вашингтон полностью осознавал причину и уровень беспокойства Москвы по поводу перспективы поглощения Западом Украины в свою сферу влияния, а также тех дипломатических уступок и компромиссов в сфере безопасности, которые ей требовались. Но вместо того чтобы пытаться достичь modus vivendi, то есть хотя бы найти временный способ сосуществования с Россией, официальные лица США продолжали настаивать на расширении НАТО и поддерживали цветные революции в Югославии, Грузии, на Украине и других бывших советских республиках в рамках очевидной стратегии по выводу этих регионов из орбиты Москвы и внедрению их в евроатлантические структуры. При второй администрации Джорджа Буша-младшего Украина стала главной ареной этого состязания.

Два критических события ускорили военное вмешательство России на Украине. Во-первых, на саммите НАТО в Бухаресте в апреле 2008 года делегация США во главе с президентом Бушем призвала альянс немедленно поставить Украину и Грузию на путь членства в НАТО. Канцлер Германии Ангела Меркель понимала смысл предложения Вашингтона: "Я была совершенно уверена… что Путин так просто этого не допустит, — вспоминала она в 2022 году. — С его точки зрения, это было бы объявлением войны". Посол США в Москве Уильям Бёрнс разделил оценку Меркель. Бёрнс сразу же предупредил госсекретаря Кондолизу Райс в секретном электронном послании:

"Вступление Украины в НАТО — самая яркая красная черта для всей российской элиты (а не только для Путина). За более чем два с половиной года бесед с ключевыми российскими политиками и другими фигурами, от силовиков из темных закоулков Кремля до самых резких либеральных критиков Путина, я так и не нашел никого, кто рассматривал бы Украину в НАТО как нечто иное, чем прямой вызов интересам России".

НАТО будет рассматриваться Москвой как "бросившая стратегическую перчатку", заключил Бёрнс. "Сегодняшняя Россия ответит".

Потрясенные предложением Вашингтона Меркель и президент Франции Николя Саркози тогда смогли его сорвать. Но компромисс альянса "когда, а не если", который обещал, что Украина и Грузия "станут членами НАТО", сам по себе уже был достаточно провокационным. Путин, присутствовавший перед закрытием саммита на переговорах о сотрудничестве в транспортировке грузов силам НАТО в Афганистане, публично предупредил, что Россия расценит любые попытки приблизить альянс к своим границам "как прямую угрозу". Сообщается, что в частном порядке он сообщил Бушу, что, "если Украина вступит в НАТО, она сделает это без Крыма и восточных регионов. Она просто развалится". Четыре месяца спустя, как и предсказывал Бёрнс, Москва, придя к выводу, что включение Украины в НАТО неизбежно, ответила в Грузии. Акцент Москвы на обеспечении безопасности отколовшихся от Грузии Абхазии и Южной Осетии, а не на развязывании широкой захватнической войны, соответствовал предыдущим заявлениям Путина о том, что произойдет, если НАТО пригрозит расшириться дальше на восток.

Второе ускоряющее событие произошло, когда Украина начала переговоры о заключении "соглашения об ассоциации" с Европейским Союзом в сентябре 2008 года, а в октябре подала заявку на получение кредита от Международного валютного фонда для стабилизации своей экономики после глобального финансового кризиса. Соглашение об ассоциации, которое в конечном итоге призывало к "постепенному сближению во внешнеполитических вопросах и вопросах безопасности с целью еще более активного участия Украины в европейской зоне безопасности", помешало бы ей присоединиться к запланированному Москвой Евразийскому экономическому союзу, что являлось высоким приоритетом для Кремля. Очевидно, что ЕС воспользовался возможностью включить Украину в орбиту Запада, что Москва давно считала недопустимым.

Промосковский, демократически избранный, хотя и коррумпированный, президент Украины Виктор Янукович изначально поддерживал как соглашение с ЕС, так и кредит от МВФ. Но после того, как лидеры США начали усиленно связывать два этих вопроса в 2013 году, Москва предложила Киеву более привлекательный пакет помощи на сумму около 15 миллиардов долларов (и без обременительных мер жесткой экономии, которые требовала помощь Запада), который Янукович принял. Этот разворот украинского курса привел к протестам на Евромайдане и, в конечном итоге, к решению Януковича бежать из Киева. Хотя многое в этих событиях остается неясным, косвенные доказательства указывают на то, что Соединенные Штаты "полускрытно" содействовали смене режима, дестабилизировав Януковича. Запись разговора высокопоставленного представителя внешнеполитической службы США Виктории Нуланд с послом США на Украине свидетельствует о том, что они даже пытались манипулировать назначениями в украинский кабинет министров после переворота. (Бывший советник вице-президента Дика Чейни и давний антироссийский ястреб Виктория Нуланд в настоящее время является заместителем госсекретаря по политическим вопросам и ключевым архитектором политики Вашингтона по военному конфликту на Украине). Эти эпизоды грубого политического вмешательства в дела Украины ясно продемонстрировали России твердое намерение Вашингтона привести Киев в лагерь Запада.

В ответ на свержение Януковича, как и предупреждал Путин в Бухаресте, Россия аннексировала Крым и усилила поддержку Донбасса. Вашингтон, в свою очередь, активизировал усилия по затягиванию Киева на западную орбиту. В 2014 году НАТО начала ежегодно обучать по десять тысяч украинских военнослужащих, положив начало программе Вашингтона по вооружению, обучению и реформированию киевских вооруженных сил в рамках широких усилий по достижению, как записано в Хартии о стратегическом партнерстве США и Украины от 2021 года, "полной интеграции Украины в европейские и евроатлантические институты". Эта цель, согласно упомянутой Хартии, была связана с "непоколебимой приверженностью" Америки делу защиты Украины, а также с ее возможным членством в НАТО. Хартия также закрепляла претензии Киева на Крым и его территориальные воды.

К 2021 году вооруженные силы Украины и НАТО усилили свою координацию в совместных учениях, таких как Rapid Trident 21, которые проводились украинской армией с участием пятнадцати других стран и были объявлены украинским генералом, который руководил ими, важной мерой в повышении уровня оперативной совместимости частей и штабов ВСУ, США и партнеров по НАТО. Учитывая вооружение и подготовку украинских вооруженных сил, а также новые явные дипломатические, военные и идеологические обязательства Вашингтона и НАТО перед Киевом и, что наиболее важно, принимая во внимание весьма эффективную программу НАТО по интеграции украинских вооруженных сил со своими собственными, Украина теперь вполне оправданно может рассматриваться как фактический член альянса. Таким образом Вашингтон продемонстрировал свою готовность перейти то, что Уильям Бёрнс — нынешний директор ЦРУ в администрации Байдена — пятнадцать лет назад назвал "самой яркой из всех красных линий".

В начале 2021 года Россия ответила сосредоточением своих вооруженных сил на границе с Украиной с намерением — прямо и неоднократно заявляемым — приостановить ее интеграцию в НАТО. 17 декабря того же года МИД России передал в Вашингтон проект договора, отражающий давние цели Москвы в области безопасности. Ключевое положение проекта гласило: "Соединенные Штаты Америки обязуются предотвратить дальнейшее расширение Организации Североатлантического договора на восток и отказать в присоединении к организации государств бывшего Союза Советских Социалистических Республик". Другие положения предлагали запретить Вашингтону создавать военные базы на Украине и вести двустороннее военное сотрудничество с Киевом. Второй проект договора, представленный НАТО, призвал альянс вывести войска и технику, которые он перебрасывал в Восточную Европу с 1997 года.

Все демарши и требования Москвы во время подготовки ко входу на Украину были далеки от выражения каких-либо стремлений завоевать, оккупировать и аннексировать эту страну <…>. Все они ясно давали понять, что "залогом всего является гарантия того, что НАТО не будет расширяться на восток", как заявил министр иностранных дел Сергей Лавров на пресс-конференции 14 января 2022 года. "Мы категорически против вступления Украины в НАТО", — пояснил Путин за два дня до начала спецоперации на Украине, "потому что это представляет для нас угрозу, и у нас есть аргументы в поддержку этого. Я неоднократно говорил об этом".

Даже если принять заявления Москвы за чистую монету, действия России можно было осудить как агрессивные и нелегитимные. В лучшем случае они демонстрировали убежденность России в том, что она претендует на контроль за своими более мелкими суверенными соседями. То есть то, что Вашингтон и знатоки внешней политики осуждают как отталкивающую концепцию "сфер влияния".

Безусловно, любое государство, навязывающее свою сферу влияния, обязательно ведет себя агрессивно, пусть даже в неявной форме. Право определять территории за пределами своих границ и накладывать ограничения на суверенитет государств в пределах этой территории противоречат идеям президента Вильсона, которые Соединенные Штаты исповедуют с 1917 года. В одном из своих последних выступлений на посту вице-президента в 2017 году Байден осудил Россию за то, что она "использовала все доступные ей инструменты для… того, чтобы вернуться к политике, определяемой сферами влияния" и за "стремление вернуться к миру, где сильные навязывают свою волю… в то время как более слабые соседи подчиняются". С учетом приверженности Америки к "справедливому и моральному мировому порядку", настаивал Байден, цитируя свои слова с Мюнхенской конференции по безопасности в 2009 году, "мы не признаем ни одну страну, имеющую сферу влияния. Мы по-прежнему считаем, что суверенные государства имеют право принимать собственные решения и выбирать свои собственные союзы".

Однако эта прямолинейная позиция никак не признает исторически беспрецедентные по своему охвату сферы влияния, на которые претендуют сами Соединенные Штаты. С момента обнародования доктрины Монро два века назад они открыто присвоили себе сферу влияния, простирающуюся от канадской Арктики до Огненной Земли. Но опоясывающая земной шар сфера влияния Америки на самом деле простирается значительно дальше с востока на запад, от Эстонии до Австралии и вплоть до азиатского материка. Таким образом, в нынешнем бурном обсуждении военного конфликта Украине отсутствует очень важный аспект – какая-либо оценка того, как Соединенные Штаты отреагируют (и уже отреагировали) на вторжение иностранных держав в их собственные сферы влияния.

Какой была бы реакция Америки, если бы Мексика пригласила Китай разместить военные корабли в Акапулько, а бомбардировщики – в Гвадалахаре? В течение последних нескольких лет гражданский военный аналитик, работавший над вопросами международной безопасности в Пентагоне, задавал этот вопрос восходящим руководителям американских военных и разведывательных служб, которым он регулярно читает лекции. Их реакция, сказал он нам, варьируется от "разрыва экономических связей и оказания максимального внешнеполитического давления на Мексику, чтобы заставить ее изменить курс" до "нам нужно начать с этого, а затем, если необходимо, применить военную силу". Это демонстрирует то, что будущие американские руководящие военные и разведчики просто инстинктивно готовы защищать собственные сферы влияния Америки.

Характеризуя типичный эгоцентризм, которым руководствуются США в своих подходах к миру в целом и отношениям с Россией в частности, ни один из этих будущих руководителей вооруженных сил и разведки США даже в прошлом году не додумался связать то, что, по их мнению, было бы реакцией Вашингтона на гипотетическую ситуацию с китайцами в Мексике с реакцией Москвы на расширение НАТО и политику альянса в отношении Украины. Когда аналитик указал им на такую связь, военные и разведчики были ошеломлены, во многих случаях, как сообщает аналитик, признавая: "Черт, я никогда не думал, что мы делаем с Россией нечто подобное".

Решимость Америки сохранить свои сферы влияния гораздо более, чем гипотетична, как показал Кубинский кризис. Благодаря вводящему в заблуждение изложению событий, которое члены администрации Кеннеди передали доверчивой прессе и позже воспроизвели в своих мемуарах, большинство американцев рассматривают этот эпизод как пример оправданной решимости их страны перед лицом неспровоцированной и необоснованной военной угрозы. Но размещение Россией ракет на Кубе вряд ли можно назвать неспровоцированным. Вашингтон к тому времени уже разместил свои ракеты средней дальности в Великобритании, Италии и, что наиболее провокационно, на пороге России – в Турции. Последнее явилось шагом, против которого предостерегали даже американские военные эксперты и лидеры Конгресса. Более того, во время кризиса именно американские действия, а не российские или кубинские, по международному праву должны были считаться агрессивными и незаконными.

Между Украиной и Кубой существуют глубокие параллели. Точно так же, как Москва оправдывала свою СВО на Украине ответом на иностранную военную угрозу, исходящую из соседней страны, Вашингтон оправдывал свою воинственную и потенциально пагубную реакцию на советские ракеты на Кубе. Точно так же, как Украина еще до российской спецоперации имела полное право по международному праву получать военную помощь НАТО, так и Куба как суверенное государство имела полное право принять ракетное предложение Советского Союза. Это решение Гаваны само по себе было допустимым ответом на агрессию: Соединенные Штаты проводили незаконную кампанию по смене режима против Кубы, которая включала попытку вторжения, террористические акты, диверсии, военизированные нападения и целую серию покушений.

Соединенные Штаты могут считать страх России перед НАТО необоснованным и параноидальным и, следовательно, несравнимым с реакцией Вашингтона на размещение на Кубе ядерных ракет малой и средней дальности — вооружений, которые президент Джон Ф. Кеннеди публично объявил "наступательным оружием… представляющим явную угрозу миру и безопасности всего американского континента". Но, как признался Кеннеди своему специальному консультативному комитету по безопасности в первый день кризиса: "Не имеет значения, погибните ли вы от межконтинентальной баллистической ракеты, летевшей из Советского Союза, или русской ракеты, которая находилась в девяноста милях от вас. География не так уж много значит". Советник по национальной безопасности Макджордж Банди и министр обороны Роберт Макнамара также признали, что советские ракеты на Кубе никак не меняли ядерный баланс.

Союзники Америки, пояснил Банди, были потрясены тем, что Соединенные Штаты будут угрожать ядерной войной из-за стратегически незначительной причины — наличия ракет малой и средней дальности в соседней стране, с которыми эти союзники (и, если уж на то пошло, то и Советы) жили годами. Обобщая мнения большинства членов консультативного комитета, специальный советник Теодор Соренсен отметил:

"Мы пришли к общему мнению о том, что эти советские ракеты, даже будучи полностью боеспособными, существенно не меняют баланс сил, т. е. существенно не увеличивают потенциальный ядерный удар, который может быть нанесен по американской земле даже после внезапного американского ядерного удара".

Тем не менее Соединенные Штаты объявили стратегически незначительные ракеты неприемлемой советской провокацией, которая поставила под угрозу их репутацию "крутого парня" в отношениях с союзниками и противниками, не говоря уже о электоральном успехе администрации Кеннеди. Как признался Макнамара консультативному комитету в первый же день кризиса: "Буду откровенен. Я не думаю, что здесь есть военная проблема…. Это внутренняя, политическая проблема". Поэтому Вашингтон пошел на крайне рискованный шаг, чтобы добиться устранения этих ракет, выдвинув ультиматум ядерной сверхдержаве. Это поразительная провокация, которая немедленно создала кризис, легко способный привести к Апокалипсису. Кроме того, введя блокаду Кубы — решение, после которого, как мы теперь знаем, сверхдержавы оказались в шаге от ядерной конфронтации, администрация инициировала акт войны, противоречащий международному праву. Позже юрисконсульт госдепартамента вспоминал: "*Наша*юридическая проблема заключалась в том, что их действия *не были незаконными*".

Вот вам все относительно заявления президента Байдена о том, что Соединенные Штаты основывают свою политику на убеждении, "что суверенные государства имеют право принимать свои собственные решения и выбирать свои собственные союзы". Короче говоря, во внешнеполитическом эпизоде, прославленном в США как акт "праведности и мудрости", они в пределах своей самоустановленной сферы влияния совершили несколько актов агрессии против своего соседа, суверенного государства, и чуть не совершили акт войны против своего глобального соперника, чтобы заставить оба государства подчиняться его воле. Они сделали это потому, что, оправданно или нет, считали неприемлемыми для себя внутренние договоренности своего соседа – Кубы – и ее военные отношения с иностранной великой державой. В процессе этого мир приблизился к Армагеддону больше, чем когда-либо в истории.

И дело здесь не в том, чтобы приводить аргументы о моральной эквивалентности. Скорее, учитывая то, что исторически Вашингтон весьма агрессивно реагировал на ситуации, подобные тем, в которую он поместил Россию сегодня, мотивом спецоперации на Украине, вероятно, является не экспансионистская мания величия, а именно то, что Москва и декларирует, — тревога по поводу экспансионистского военное влияние соперника на ближайшего и стратегически важного для России соседа. Признание этого — лишь первый шаг, который должны сделать официальные лица США, если они хотят отступить от пропасти взаимного ядерного уничтожения и вместо этого двигаться к урегулированию путем переговоров, основанному на внешнеполитическом реализме.

В какой степени Вашингтон вообще заинтересован в урегулировании военного конфликта на Украине путем переговоров? В конце концов, множество свидетельств говорит о том, что реальная (хотя и полупризнанная) цель американской администрации состоит в том, чтобы свергнуть российское правительство. Драконовские санкции, введенные Соединенными Штатами в отношении России, были направлены на то, чтобы обрушить ее экономику. Как сообщала The New York Times, эти санкции вызвали в Вашингтоне и европейских столицах вопросы о том, могут ли события в России привести к "смене режима" или краху правительства, о чем президент Байден и европейские лидеры стараются не упоминать.

Неоднократно называя Путина "военным преступником" и кровожадным диктатором, президент Байден (используя ту же лихорадочную риторику, которую его предшественники использовали против Норьеги, Милошевича, Каддафи и Саддама Хусейна) ограничил дипломатические возможности Вашингтона, сделав смену режима единственным приемлемым исходом конфликта. Дипломатия требует понимания интересов и мотивов противника и умения идти на разумные компромиссы. Но, если принять черно-белый манихейский взгляд на мировую политику, что стало уже рефлекторной позицией Вашингтона, "компромисс, эта добродетель старой дипломатии, становится сегодня заменой дипломатии новой", как выразился исследователь внешней политики Ганс Моргентау. "Поскольку взаимное примирение противоречивых требований теперь считается равносильным капитуляции, то ставкой в конфликте становятся уже исключительно сами моральные нормы".

Таким образом, Вашингтон не допустит прекращения конфликта до тех пор, пока Россия не потерпит решающего поражения. Вторя предыдущим заявлениям Байдена, министр обороны Ллойд Остин заявил в апреле 2022 года, что цель состоит в том, чтобы ослабить Россию в военном отношении. Госсекретарь Энтони Блинкен неоднократно отвергал идею переговоров, настаивая на том, что Москва несерьезно относится к миру. Со своей стороны, Киев дал понять, что не согласится ни на что иное, кроме как на возврат всей украинской территории, занятой Россией, включая Крым. Министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба предложил стратегию применения такого военного давления на Россию, чтобы вызвать ее политический крах.

Конечно, тот же самый импульс, толкающий Вашингтон к войне в погоне за амбициозными целями, бросает Белый дом к ведению войны с использованием неограниченных средств. Это импульс, заключенный в формулу, к которой постоянно призывают вашингтонские политики: "чего бы это ни стоило и до тех пор, сколько потребуется". Пока Соединенные Штаты и их союзники по НАТО выбрасывают на поле боя все более совершенное оружие, Россия, скорее всего, будет вынуждена (по военной необходимости, хотя и под общественным давлением внутри страны) перекрыть логистические линии, по которым это оружие доставляется украинским вооруженным силам, что может привести к прямому столкновению с силами альянса. Что еще более важно, по мере неизбежного роста потерь в России будет усиливаться враждебность по отношению к Западу. Стратегия, основанная на принципе "чего бы это ни стоило, сколько потребуется", значительно увеличивает риск чрезвычайных происшествий и эскалации конфликта.

Опосредованная война, начатая сегодня Вашингтоном, была бы отвергнута Америкой времен холодной войны. И некоторые из тех самых заблуждений, которые способствовали началу этого конфликта, делают его гораздо более опасным, чем признает Вашингтон. Стратегия расширения НАТО и стремление Америки к ядерному превосходству вытекают из ее самопровозглашенной роли "незаменимой нации". Угроза, которую Россия видит для себя в этой роли США — и, следовательно, то, что она считает ставкой в этом конфликте, еще больше умножает опасность. Между тем ядерное сдерживание, которое требует тщательного, хладнокровного и согласованного наблюдения и корректировки между потенциальными противниками, стало шатким как из-за стратегии США, так и из-за враждебности и подозрительности, порожденных этой ожесточенной опосредованной войной. Редко бывает, чтобы то, что Моргентау восхвалял как достоинства старой дипломатии, было бы сейчас более необходимым. Редко бывает так, чтобы эти достоинства были бы в большей степени отвергнуты.

<…> Маловероятно, что Украина вернет себе всю свою территорию до линии 2014 года, которую уступила России. За исключением полного коллапса одной из сторон, конфликт может закончиться только компромиссом.

Достичь такого согласия крайне сложно. России нужно будет отказаться от завоеваний в Донбассе после начала СВО и внести значительный вклад в международный фонд восстановления Украины. Со своей стороны, Украина должна будет смириться с потерей части территории в Луганске и Донецке и подчиниться соглашению, возможно под контролем ОБСЕ, которое предоставит определенную культурную и местную политическую автономию новым русскоязычным районам Донбасса. Что еще более болезненно, Киеву придется уступить Москве свой суверенитет над Крымом, отдав при этом территорию сухопутного моста между полуостровом и Россией. Мирное урегулирование должно будет позволить Украине одновременно вести тесные экономические отношения с Евразийским экономическим союзом и с Европейским союзом (для этого Брюсселю необходимо будет скорректировать свои правила). Самое главное, учитывая, что призрак членства Украины в НАТО и стал главной причиной военного конфликта, Киев должен будет отказаться от членства в альянсе и принять постоянный нейтралитет.

Поддержка Америкой цели президента Украины Владимира Зеленского вернуть "всю территорию", занятую Россией с 2014 года, и ее обещание о членстве в НАТО, о котором она говорит уже 15 лет, – главные препятствия на пути к прекращению конфликта. Не заблуждайтесь, такое соглашение должно будет учитывать интересы безопасности России в том, что она давно называет своим "ближним зарубежьем" (то есть в сфере своего влияния), и таким образом потребовало бы введения ограничений свободы действий Киева в его внешней и оборонной политике (то есть в его суверенитете).

Такой компромисс, основанный на духе старой дипломатии, стал бы анафемой с точки зрения амбиций и декларируемых ценностей Вашингтона. Здесь снова применимы уроки Кубинского кризиса, реальные и другие. Чтобы укрепить репутацию жесткого человека, Кеннеди и его ближайшие советники распространили историю о том, что они заставили Москву отступить и в одностороннем порядке отозвать свои ракеты на фоне решимости Америки. На самом деле Кеннеди, потрясенный апокалиптическими перспективами кризиса, который он в значительной степени сам и спровоцировал, тайно согласился на предложение Москвы вывести свои ракеты с Кубы в обмен на вывод Вашингтоном ракет из Турции и Италии. Таким образом, кризис был урегулирован не стойкостью, а компромиссом.

Но поскольку эта операция "услуга за услугу" была успешно скрыта от поколения внешнеполитических деятелей и стратегов, от американской общественности и даже от Линдона Джонсона, вице-президента при Кеннеди, Джон Кеннеди и его команда укрепили опасное представление о том, что твердость перед лицом того, что Соединенные Штаты интерпретируют как агрессию, вместе с постепенной эскалацией военных угроз и определяет успех стратегии национальной безопасности. Эти ложные уроки Кубинского кризиса были одной из главных причин, по которой Джонсон был вынужден противостоять предполагаемой коммунистической агрессии во Вьетнаме, невзирая на все издержки и риски. С тех пор те же самые ложные уроки легли в основу множества интервенций Вашингтона и войн за смену режима. А теперь они помогают формулировать черно-белую картину "умиротворения" и "сопротивления", которая определяет подходы Вашингтона к конфликту на Украине. Те подходы, которые в духе вильсоновской агрессивности избегают компромиссов, основанных на реальном соотношении сил, интересах и обстоятельствах.

Еще более отвратительными для Вашингтона, который называет себя единственной сверхдержавой, будут условия, необходимые для достижения всеобъемлющего европейского урегулирования после окончания военного конфликта на Украине. Это урегулирование по правилам старой дипломатии должно было бы напоминать видение, которому помешал Вашингтон и которое Геншер, Миттеран и Горбачев стремились утвердить в конце холодной войны. Оно должно было бы напоминать горбачевское представление об "общем европейском доме" и представление Шарля де Голля о европейском сообществе "от Атлантики до Урала". И оно должно было бы признать НАТО тем, чем она и является (и тем, чем назвал альянс де Голль): инструментом, укрепляющим главенство сверхдержавы по ту сторону Атлантики.

Североатлантический договор сделал постоянным то, что Кеннан назвал в 1948 году "замораживанием Европы" по линии, созданной американо-российским противостоянием. После окончания холодной войны НАТО удалось раздвинуть границы своего "железного занавеса" "до границ России" (как выразился Кеннан уже в 1997 году). Вызывая тревогу у России, НАТО усилила напряженность, конфликтность и самые воинственные устремления Москвы, тем самым подвергнув Европу и Соединенные Штаты угрозе ядерной войны. В зависимости от точки зрения, членство в НАТО влекло за собой либо перспективу принесения Нью-Йорка в жертву Берлину (как считалось в начале холодной войны), либо перспективу "уничтожения без разбора" (как выразился де Голль). Поэтому на смену НАТО должна прийти новая структура европейской безопасности.

Эта новая система может охватывать идею создания европейского сообщества, но на самом деле могущественные государства будут иметь в ней огромное влияние (как они это делают в ЕС и ООН). Такая система в своих фундаментальных аспектах напоминала бы современный "Европейский концерт", в котором доминирующие государства ЕС – с одной стороны, и Россия – с другой, признают интересы безопасности друг друга, включая их соответствующие сферы влияния. На практике это означало бы, например, что страны Балтии и Польша будут пользоваться такой же большой, но в конечном счете ограниченной степенью суверенитета, как, скажем, и Канада. Это также означало бы, что, хотя Парижу и Берлину внутренняя политика Москвы и не нравится, они возобновят экономические и торговые отношения с ней и будут сотрудничать во множестве других областей, представляющих общий интерес.

Что касается будущей позиции таких государств, как Украина и Грузия, то подход Европы (и Вашингтона) должен быть аналогичен подходу, который дипломат Гельмут Зонненфельдт, работавший советником в государственном департаменте в 1976 году, отстаивал применительно к отношениям Советского Союза со своими сателлитами:

"Нам нужна политика, учитывающая явно просматривающиеся стремления Восточной Европы к более автономному существованию в условиях сильного советского геополитического влияния.

Такой подход снизил бы напряженность за счет признания стратегических интересов России в сфере ее влияния, тем самым побудив Москву осуществить свои претензии на контроль в этой сфере с максимальной умеренностью".

Конечно, какую бы стратегию европейцы ни выработали в отношении Москвы, определять ее они должны только сами. Вне всяких сомнений, стремление к новой европейской системе безопасности — и принятие старой дипломатии, которую она будет воплощать, — означало бы существенное уменьшение глобальной роли Вашингтона. Позволив "Концерту Европы" действовать независимо, Вашингтон фактически отказался бы от своих глобальных гегемонистских амбиций и убежденности в том, что его внешняя политика должна, по словам президента Клинтона, внести "особый вклад в марш человечества к прогрессу". Другими словами, Соединенные Штаты согласились бы с тем, что, как обещал президент Клинтон, они станут, "просто еще одной великой державой". Каждый президент после окончания холодной войны отказывался от этого. Однако более сдержанное и скромное представление о себе могло бы позволить Соединенным Штатам, наконец, установить более терпимые отношения с непокорным миром. "Зрелая великая держава должна взвешенно и ограниченно использовать свою мощь", — писал журналист и критик внешней политики Уолтер Липпман в апреле 1965 года, за три месяца до того, как Соединенные Штаты начали войну во Вьетнаме.

Такая держава будет сторониться теории "глобального универсального долга", который не только обязывает ее к бесконечным интервенционистским войнам, но и отравляет ее мышление иллюзией того, что она является борцом за праведность.

Политика, которую Вашингтон проводит в отношении Москвы и Киева, часто под лозунгом праведности и долга, создала условия, которые делают риск возникновения ядерной войны между Соединенными Штатами и Россией большим, чем когда-либо. Вместо того чтобы сделать мир безопаснее, наведя в нем порядок, мы сделали его еще более опасным.

# \*\*\*

**Опера-буффа на Украине**

[***Сеймур Хёрш***](https://inosmi.ru/author_khrsh_seymur/)***, Substack (США)***

Давайте попытаемся посмотреть на недавние события в украинском конфликте с точки зрения тех представителей американского разведывательного сообщества, которые уже не надеются, что президент Джо Байден к ним прислушается, хотя стоило бы.

17 июля Украина во второй раз атаковала одно из важнейших достижений президента России Владимира Путина – 19-километровый Керченский мост, соединяющий Крымский полуостров с Россией. Мост, строительство которого обошлось в 3,7 миллиарда долларов и по которому может двигаться как автомобильный, так и железнодорожный транспорт, был открыт для легковых автомобилей в мае 2018 года, а для грузового транспорта — пятью месяцами позже, и первым по мосту проехал сам Путин.

Еще до начала специальной военной операции России президент Украины Владимир Зеленский ясно дал понять, что он считает Крымский мост законной военной целью. Первый раз Украина атаковала мост в октябре прошлого года, использовав для этого беспилотный подводный аппарат, однако в течение семи месяцев он был полностью восстановлен. В результате последней атаки, которая была осуществлена с применением двух подводных беспилотников, погибла супружеская пара, которая ехала по мосту в момент взрыва, а их ребенок попал в больницу. Один из автомобильных пролетов моста была серьезно поврежден.

Администрация Байдена сыграла ключевую роль в обеих атаках. "Конечно же, это были наши технологии, – сказал мне один американский чиновник. – Беспилотник управлялся дистанционно и был наполовину погружен в воду, как торпеда". Я поинтересовался, задумывался ли кто-нибудь о возможности ответного удара перед атакой на мост. "Что Путин будет делать? Мы не заглядываем так далеко, – ответил чиновник. – Наша национальная стратегия сводится к тому, что Зеленский может делать все, что захочет. Никакого “взрослого” надзора нет".

На вторую атаку Путин отреагировал выходом из соглашения, которое позволяло вывозить из черноморских портов украинскую пшеницу и другую важнейшую сельхозпродукцию, оказавшуюся заблокированной из-за продолжающегося конфликта. (До его начала Украина экспортировала больше зерна, чем все страны Евросоюза, вместе взятые, и почти половину мировых объемов семян подсолнечника.) Кроме того, Россия начала неуклонно усиливать ракетные обстрелы Одессы, постепенно расширяя перечень целей, в который поначалу входили лишь портовые районы, а теперь и внутренние части города.

По словам чиновника, из Одессы и других черноморских портов в Европу доставляются не только семена подсолнечника: "Экспорт из Одессы включал и такие незаконные товары, как наркотики и нефть, которую Украина получала из России". Чиновник отметил, что, поскольку контрнаступление Украины против России застопорилось, "у Зеленского нет иного плана, кроме как держаться. Он как будто осиротел – нищий бродяга в одних трусах, – и мы понятия не имеем, о чем думает Зеленский и его команда. Украина – самое коррумпированное и самое тупое правительство в мире, если не считать Нигерию, и та поддержка, которую Байден оказывает Зеленскому, может объясняться лишь тем, что Зеленский знает Байдена, а не только тем, что он заботился о сыне Байдена".

По словам этого чиновника, в американском разведывательном сообществе есть люди, которых беспокоит возможная реакция Путина на недавнюю атаку беспилотников в центре Москвы. "Станет ли Киев следующим?"

Чиновник назвал позицию Америки относительно украинского конфликта сбивающей с толку и оторванной от реальности. "Президент и [госсекретарь] Тони Блинкен продолжают повторять: “Мы будем делать все возможное столько, сколько потребуется, чтобы победить в этой войне”". Он добавил, что администрация уже несколько месяцев ведет переговоры о покупке у армии Пакистана такой партии 155-миллиметровых артиллерийских снарядов, которой могло бы хватить на 10 лет и которая, как это ни парадоксально, может лишь растянуть во времени заведомо проигрышный конфликт.

"Люди будут и дальше гибнуть в этом конфликте, а ради чего?" – продолжил чиновник. "Американская и украинская армии больше не делают никаких прогнозов" касательно вероятного успеха текущего контрнаступления. "Украинская армия не сумела преодолеть даже первый из трех оборонительных рубежей России. На месте каждой мины, выкопанной украинцами, ночью появляется новая мина, заложенная русскими".

Как сказал чиновник, "реальность такова: баланс сил в этом конфликте уже установился, и Путин получил то, чего он хочет": доступ к Крыму и четыре украинские области – Донецкую, Херсонскую, Луганскую и Запорожскую, – которые Россия присоединила 30 сентября прошлого года. "Украина их потеряла, и она не в силах их вернуть". Между тем цель Путина в Одессе, если таковая есть, пока неизвестна.

Несмотря на все неизвестные, продолжил чиновник, президент Байден "должен был сказать Зеленскому, что тому придется обходиться своими силами, когда дело дойдет до контрнаступления. Баланс сил уже был решенным вопросом" – и перевес оказался вовсе не на стороне недостаточно вооруженной, плохо обученной и уступающей по своей численности украинской армии.

На прошлой неделе на форуме по безопасности в Аспене, штат Колорадо, госсекретарь Блинкен, который до начала украинского контрнаступления публично отвергал любые дискуссии касательно переговоров о прекращении огня, обвинил Россию в "вепонизации продовольственных поставок", как сообщила газета New York Times. Точно так же он обвинял Россию в "вепонизации" ее огромных поставок природного газа – перед тем, как осенью прошлого года президент Байден поручил уничтожить две ветки российского газопровода "Северный поток", по которому газ поставлялся в Германию.

В воскресенье в ходе телеинтервью Фариду Закарии на канале CNN Блинкен перевернул недавнюю историю с ног на голову, заявив, что с точки зрения того, чего Путин "стремился достичь" в украинском конфликте, он "уже проиграл". "Цель заключалась в том, чтобы стереть Украину с карты, лишить ее независимости, суверенитета, включить ее в состав России. И эти попытки уже давно провалились. Теперь Украина сражается за то, чтобы вернуть себе еще больше территорий, которые Россия у нее отняла <…> Это тяжелая борьба. Русские возвели мощные оборонительные рубежи <…> Украинцы сражаются за свою землю, за свое будущее, за свою страну, за свою свободу. Думаю, это является решающим компонентом, и это сыграет свою роль". На самом же деле любое мирное соглашение, если таковое будет достигнуто путем переговоров, практически наверняка будет предусматривать формирование нового правительства в Киеве и признание контроля России над всеми аннексированными областями. Если Зеленскому удастся спастись, то, как известно, у него есть дом в Форте-дей-Марми – курортном городке в Тоскане, – который он купил за 4,2 миллиона долларов в 2015 году, то есть за четыре года до своего избрания президентом.

Громкая публичная ссора между лидером ЧВК "Вагнер" Евгением Пригожиным и Путиным захватила умы и сердца редакторов и репортеров многих американских газет, которые увидели в произошедшем серьезный вызов путинскому режиму. Мне не удалось узнать, дало ли ЦРУ официальную оценку этому событию, однако опытные эксперты по России из рядов разведки пришли к выводу, что в тот момент произошло нечто гораздо более значительное, чем просто устранение своенравного лидера, который, казалось, поссорился с Путиным.

"Путин – российский фундаменталист, однако ему было известно, что в ЧВК “Вагнер” была масса потенциальных диссидентов, которые не считали его в достаточной мере фундаменталистом, – объяснил чиновник. – Они хотели, чтобы он захватил Украину и Западную Европу и дошел до самого Ла-Манша. А Путин этого не хотел".

"Как отреагировал бы президент Байден, если бы Китай открыл свою военную базу в мексиканской Тихуане и стал бы проводить там встречи со всеми латиноамериканскими правительствами левого толка? Стоило предположить, что точно так же Путин отреагирует на саммит руководителей стран НАТО, который прошел ранее в июле в Вильнюсе, недалеко от российской границы".

Комментируя действия Путина по разоблачению и заманиванию в ловушку несостоявшихся "контр-террористов" из ЧВК "Вагнер", чиновник подчеркнул: "Не думайте, что это не было спланировано. Это исключено".

В истории России была масса эпизодов с подобными ловушками. Вспомните Льва Троцкого.

\*\*\*

 **Известные все лица**

***Марко Травальо (Marco Travaglio), Il Fatto Quotidiano (Италия)***

Знаменитое весеннее контрнаступление Украины, обещанное на осень-зиму и начатое летом, оборачивается катастрофой. И добавим "к сожалению", потому что это означает еще больше погибших, раненых, беженцев и разрушений. Однако эта новость, подтвержденная даже Киевом и атлантистской прессой, может удивить только тех, кто путает информацию с пропагандой, но только не нашу газету Il Fatto Quotidiano, так как, к счастью, мы принимаем и печатаем материалы независимых и информированных аналитиков. С самого начала мы писали, как все это закончится, а именно: очень плохо. На самом деле, сейчас риск заключается в том, что провал Украины вызовет российское контрнаступление.

В отличие от тех, кто 17 месяцев заносил нас в пропутинские списки, а месяц назад зачислил в число проигравших в мятеже Пригожина (который потом разочаровал свой фан-клуб), мы не ведем войны в прессе и никого не просим извиниться за то, что он написал. Но "эксперты", которые с 24 февраля 2022 года не попали в цель ни разу, должны хотя бы проверять свои источники, чтобы ограничить вранье и не попадать в глупое положение. Но вместо этого они тычут пальцем в тех, кто верно видит ситуацию.

Может быть, завтра все их прогнозы сбудутся. Но сейчас Путин не пал, в экономике России нет дефолта, заводы производят больше, чем раньше (больше ракет, чем США), санкции вредят больше санкционирующим, чем тем, на кого их наложили. Москва не находится в изоляции: теперь, кроме Пекина, есть еще и Эр-Рияд. МВФ удваивает оценку ВВП, а Европа стагнирует. К этому можно добавить подрыв Россией собственных газопроводов, Запорожской электростанции и Крымского моста, которые оказались мистификацией.

Российская армия продолжает получать пополнение кадров, оружия и боеприпасов, ее мощная и заминированная линия обороны в четырех областях держится, а артиллерия метко поражает дорогостоящие немецкие "Леопарды" и американские "Брэдли". В то же время измученных украинских солдат, неподготовленных и не имеющих запасных частей для техники, командиры без всякой стратегии просто отправляют на убой в окопы. Об этом уже несколько месяцев постоянно говорит генерал Марк Милли, командующий всей армией США.

Речь идет о самой хорошо вооруженной и финансируемой армии в Европе – непобедимых ВСУ Украины плюс "расширенной НАТО" (30 стран против одной), – которая пока даже не поцарапала "разбитую армию" Путина. Действительно, не имея возможности отвоевать ничего, кроме небольших участков земли, Зеленский наносит удары по России и Крыму, не имеющие никакого военного значения, только для того, чтобы убедить обескровленный, скептически настроенный и лишенный единства Запад не сдаваться.

Если бы наши доморощенные милитаристы сменили тон или хотя бы надели очки, они могли бы увидеть, что рискует унижением не Путин, а Зеленский. И переговоры выгодны не России, а Украине, пока от нее еще что-то осталось.

# \*\*\*

**Историк Эммануэль Тодд предупреждает: проблема не только в США — Польша может вступить в вооруженные действия**

***Акира Икэгами, Asahi Shimbun (Япония)***

Украинский конфликт не заканчивается. Во время беседы с журналистом Акирой Икэгами французский историк Эммануэль Тодд отмечает, что внимание следует уделять не только России и США, но и политике соседних с Украиной стран.

Он рассказывает, каких последствий можно ожидать. Приводим выдержки из книги "Проблема не в России, а в США: мир погрузился в третью мировую войну".

**Эммануэль Тодд: Недавно я обратил внимание на одну вещь. Я часто говорю о США, но есть и другие автономные региональные блоки за пределами Америки, которыми движет русофобия.**

**Акира Икэгами: Какие?**

— Это страны Балтии, Украина и Польша. Они испытывают к России ненависть. Их обида не всегда четко выражена, но существуют региональные блоки, которые формируются под влиянием таких настроений.

Безусловно, Россию можно критиковать за построение коммунизма или Сталина. Запад по-прежнему видит в Путине наследника российской традиции или, другими словами, преемника царизма, тиранической системы империи (XVIII — начало XX века) и Сталина.

Однако не следует забывать, что Россия также самостоятельно победила коммунизм и пережила Сталина. Мы нечасто обращаем внимание на это, но у этой страны есть история самостоятельных успехов и перемен — без войн. Россия также признала независимость стран Балтии и Украины, по крайней мере, сначала. Она приняла русскоязычные меньшинства в Прибалтике и некоторых частях Украины.

Безусловно, возникшая [после распада СССР] Россия не стала западным либеральным государством, но в ней нет тоталитаризма, как в бывшем Советском Союзе.

Путин не против рыночной экономики, а, скорее, против ее милитаризации. Например, он выступает против сталинского подхода. И он же — первый человек в истории России, который не придерживался антисемитизма.

Кроме того, россияне могут покинуть страну в любой момент.

**— Тогда почему страны Балтии, Украина, Польша и другие все еще испытывают обиду? Почему эта проблема неискоренима?**

— Это лишь гипотеза, но я считаю, причина в том, что эти государства не смогли обрести социальное или духовное равновесие после освобождения от СССР.

Например, когда мы думаем о том, что значит быть поляком, в голову приходит католицизм, но религиозная сторона в Польше разрушалась. В этом контексте, думаю, стране было сложно найти социальное равновесие.

На Украине коммунизм потерпел крах позже, чем в России. Тот факт, что эта страна, возможно, была более "советской", чем Россия, мало кому известен.

Поэтому можно сказать, что регион от Прибалтики и Польши до Украины не отличается стабильностью.

**— Говоря о Польше, вы отметили, что следует соблюдать осторожность при рассмотрении будущего украинского кризиса. Что это значит?**

— Недавно я смотрел видеоинтервью с послом Польши во Франции, и, к моему удивлению, он сказал, что если, например, украинская армия окажется в тупике, то Варшава вступит в конфликт.

Подобное развитие событий очень важно для Японии. Хотя Украина и государства Балтии находятся далеко от нее, необходимо понять, что эта нестабильная зона может привести к глобальному хаосу. Вмешательство Варшавы в конфликт, думаю, спровоцирует очень неблагоприятную ситуацию.

Между тем есть сведения, что Польша постепенно милитаризируется и с точки зрения обороны становится сильнее, чем Франция или даже Германия.

Короче говоря, нужно помнить, что проблема не только в США.

Я хотел бы добавить еще одну вещь об упомянутом регионе: это область Европы с очень большим еврейским населением. Другими словами, там в основном средний класс.

Во время войны погибло множество евреев, и средний класс исчез. Американский историк и профессор Йельского университета Тимоти Снайдер назвал этот регион кровавой землей.

И все именно так — это место трагическое и опасное. Регион провоцирует нестабильность, и это одна из тех вещей, которые вызывают у меня беспокойство.

\*\*\*

**Лафонтен: американцы давно готовили этот конфликт**

***Том Й. Веллброк (Tom J. Wellbrock), Myśl Polska (Польша)***

Оскар Лафонтен — один из ветеранов немецкой политики. В то же время, находясь сегодня вне ее мейнстрима, он позволяет себе высказывать мнения, идущие против течения.

В беседе с бывшим многолетним депутатом Бундестага и партийным лидером озвучиваются панические настроения о последствиях возможной эскалации конфликта на Украине.

*Это конфликт, запланированный Вашингтоном*

**Том Веллброк: Согласитесь ли вы с мнением, что Запад мог предотвратить конфликт на Украине, но не был в этом заинтересован?**

**Оскар Лафонтен:** Соединенные Штаты готовились к этому конфликту в течение нескольких десятков лет. Американские теоретики внешней политики, такие как Генри Киссинджер и Збигнев Бжезинский, давно указывали, что Украина под контролем США гарантирует выход России из числа мировых держав. Украина — это лишь поле битвы. Американцы сражаются там с русскими, чтобы пошатнуть статус Кремля на мировой арене.

**— Большинство стран не заинтересованы ни в затягивании этого конфликта, ни в санкциях. У немцев здесь, по-видимому, другая точка зрения. Недавно я разговаривал с одним знакомым, который заявил, что наша страна разрушается. В результате от нее ничего не останется. Украинцы тоже перестанут быть благодарными нам за поставки оружия. Вы согласны с этим мнением?**

— Да, те, кто считает, что этот конфликт можно разрешить увеличением поставок оружия, должны теперь, по прошествии года, задуматься. Погибли сотни тысяч человек. Украина все больше разрушается и так будет продолжаться, конца и края не видать. Невероятно, что Германия продолжает вести такую глупую политику, хотя в большей части мира, слава Богу, уже сделали соответствующие выводы.

*Разрушение промышленного сердца Европы*

**— Мне кажется, что нынешний политический класс ведет нашу страну в пропасть, и в конце концов от немецкой экономики ничего не останется. Или я преувеличиваю?**

— Действительно, этого можно опасаться. Я удивлен, что немецкие промышленники не бьют тревогу. Можно сделать вывод, что доля американских компаний в управлении немецкой промышленностью настолько велика, что возражения просто невозможны. Говоря о необходимости перестать использовать "Северный поток", Байден предположил, что американцы планируют уничтожить эту жизненно важную для Германии энергетическую магистраль, а рядом с ним стоял Шольц с миной побитой собаки.

Германия является промышленно развитой экономикой, а такие страны всегда должны заботиться о конкурентоспособных ценах на энергоносители. Между тем, результатом конфликта на Украине является то, что цены на них в Германии значительно выше, чем, например, в США. Если считать, что целью американской политики было поссорить Германию с Россией, то видно, что эта цель в значительной степени достигнута. Очевидно, что у нас уже нет хороших отношений с Россией. Это самая большая ошибка нынешнего правительства, и поэтому было бы лучше, чтобы оно ушло как можно скорее. Нынешние власти в мгновение ока разрушили отношения с Россией, которые строили многие правительства, начиная с Аденауэра. Поэтому Германия либо пойдет на дно, либо сумеет отстранить это правительство от власти и создать такое, которое будет понимать, что нам нужны дешевые энергоресурсы и нужно восстановить экономическое сотрудничество с Россией.

В перспективе — эскалация и Китай

**— Запад и США преследуют разные цели. Но как далеко они готовы зайти? Следует ли нам действительно опасаться мировой войны, ядерной угрозы, реальной войны в Европе?**

— Да, в этом случае мы действительно можем опасаться эскалации региональных конфликтов, на этот раз на европейском континенте. Основной составляющей американской политики является стремление оставаться единственной мировой державой. Государство, которое хочет быть единственной мировой державой, неизбежно вступит в конфликт с теми, кто тоже хочет быть державами — это Китай, Россия, а вскоре и Индия.

Кроме того, если Россия и США действительно столкнутся напрямую, пламя охватит весь мир. Такой риск всегда существует и в связи с украинским конфликтом, ведь нам ясно, что за ситуацией внимательно следит Китай, который уже косвенно в нее втянут. США рассматривают нынешний кризис на Украине как подготовительную фазу к противостоянию с Китаем. Несколько недель назад в отчете RAND Corporation мы прочитали, что конфликт на Украине нужно остановить, чтобы американцы могли подготовиться к столкновению со своим главным противником, которым, по мнению авторов анализа, является Китай.

*Время для независимой Европы*

**— Ключевые немецкие СМИ в настоящее время занимаются распространением инсценированных политических нарраций. Разве такое взаимодействие СМИ с миром политики не делает общество беспомощным?**

— Я бы сказал, что, если пропаганда продолжится – а, вероятно, так и будет, – людям нужно массово выходить на улицы и спрашивать: „Когда это наконец закончится?”. Мы не можем допустить, чтобы наша страна подвергалась такому риску. Если действительно начнется общеевропейская война, все поймут, что так продолжаться не может, потому что в первую очередь мы должны заботиться о безопасности своей страны. Есть только одно решение: Европа должна восстановить свою независимость и прекратить свое участие в американских конфликтах по всему миру. Уже невозможно отрицать, что Сенат США, весь Конгресс, находятся под контролем военной промышленности. И именно для нее важно, чтобы в период конфликтов, гражданских беспорядков и нищеты большинство граждан не имело право голоса.

*Оскар Лафонтен — немецкий политик, в 1995-1999 годах — председатель Социал-демократической партии Германии (СДПГ), министр финансов (1998-1999). Один из основателей и сопредседателей левых (die Linke), ряды которых он покинул в 2022 году.*

# \*\*\*

**Скотт Риттер: Польша и Украина ведут переговоры об объединении**

**YouTube-канал обозревателя Стивена Гарднера (США)**

**Скотт Риттер:** Польша уже участвует в конфликте. Поляки уже некоторое время набирают добровольцев в "польский легион". Он насчитывает несколько тысяч человек и активно участвует в боевых действиях. Более того, российская сторона рассказывает, что при радиоперехватах переговоров украинских сил, находящихся напротив, чаще всего они слышат польский язык. Вдобавок в Польшу доставляют много погибших солдат.

Так что Польша уже опосредованно вовлечена в конфликт. И, судя по всему, "легион" поддерживают польские спецслужбы. То есть это не просто какая-то кучка патриотически настроенных поляков, а государственная инициатива.

Польша принимает активное участие в материальной поддержке украинского правительства. Она, как и Румыния, является центром логистической поддержки Украины. Следовательно, они уже вовлечены. Вопрос в том, как они собираются расширить своё участие, если, конечно, им это удастся.

Мы слышали, что Владимир Зеленский и польский президент Дуда неоднократно встречались, чтобы обсудить создание политического союза между Польшей и Украиной. Он фактически устраняет границу между Польшей и Украиной, объединяя, в частности, Западную Украину с Польшей.

Политический союз — один из возможных вариантов, с помощью которого Польша может вмешаться. Во времена конфликта это всегда рискованно. Но мы наблюдаем сложные времена. Украина отчаянно ищет способ выжить. Способов победить у неё не осталось. Она не сможет победить.

Все знают, что ей не удастся выиграть. Поэтому теперь всё сводится к выживанию. И Польша, разумеется, всегда приглядывалась к западно-украинским территориям, потому что когда-то они входили в её состав.

Забавно, что Польша хочет их вернуть, потому что именно здесь произошла Волынская резня. Более того, 12 июля отмечалось 80-летие начала Волынской резни. Во время неё с 1943 по 1944 украинские националисты вырезали, сожгли, выпотрошили 110 тысяч поляков, включая женщин и детей. Это была ужасная бойня. И украинцы так и не принесли за неё извинения. Поэтому любопытно, почему поляки стремятся вернуть эту территорию. Но это совсем другой вопрос.

Есть ещё другие варианты. Бывший генеральный секретарь НАТО Расмуссен говорил о том, что Польша работает вместе со странами Прибалтики над созданием "коалиции желающих". Не натовской коалиции, а "коалиции желающих" государств, которые могли бы вмешаться в случае распада украинской армии, который мы с полковником Макгрегором считаем неизбежным.

Это может привести ко второй волне украинских беженцев. Польша не в состоянии их принять. Поэтому она будет стремиться оставить их на Западной Украине и использовать ситуацию как предлог для создания гуманитарной зоны.

Таким образом, существует большое количество сценариев, которые могут разыграться. Все они не только возможны — многие из них вероятны. Так что я согласен с полковником Макгрегором в том, что Польша найдёт способ стать более активным участником. Это очень рискованный шаг, потому что он может привести к прямой вооружённой конфронтации между польскими и российскими войсками, и тогда возникнет вопрос, что будет делать НАТО.

\*\*\*

# Последний шанс для Киева

[***Берджан Тутар***](https://inosmi.ru/author_bercan_tutar/)***, Sabah (Турция)***

Дезинформация о событиях на Украине, навязываемая миру Западом, постепенно сходит на нет, потому что ни "весеннее наступление" ВСУ при поддержке НАТО, ЕС и США, ни попытка переворота в России, посягающая на политический авторитет Владимира Путина, не смогли дать желаемого результата.

Тем временем Путин, ловко отразивший последние атаки, совершенные Западом извне и изнутри, сделал первый контрход, приостановив действие соглашения о черноморском зерновом коридоре. В ответ на этот шаг ООН, опасаясь продовольственного кризиса глобального масштаба, забила тревогу.

Охваченные паникой ЕС и США неустанно призывают Эрдогана вновь взять на себя роль лидера в разрешении кризиса. Однако этот новый шаг Путина не ограничится эскалацией продовольственного кризиса, который, как и проблемы в энергетике, в первую очередь коснется европейских стран.

США на фоне иссякших запасов оружия пытаются затянуть военный конфликт, отправляя на Украину вслед за кассетными бомбами, применение которых считается военным преступлением, истребители F-16 и тактические ракеты ATACMS дальностью применения 300 километров. Но, как становится понятно, это тоже не даст никаких результатов, которые так нужны Западу. Ведь Путину, который остается в обороне и отражает атаки со стороны Украины и США без ущерба для себя, не о чем беспокоиться. В то время, как Украина затрудняется найти бойцов и боеприпасы для отправки на фронт, у России есть огромные преимущества с точки зрения оружия и военного контингента.

Поэтому чем дольше будут продолжаться трепыхания Украины, выступающей против зернового соглашения, тем больше шансов, что Россия продолжит набираться сил, чтобы начать собственное наступление, например, в конце лета или в начале осени.

В таком случае Россия, еще более укрепившая позиции в стратегически важном Крыму и богатых полезными ископаемыми Донецке и Луганске, сможет занять Харьков, который считается источником жизненной силы украинской промышленности, и даже Одессу – ворота Украины в мир. В таком случае от раздробленной страны Владимиру Зеленскому останутся только Киев и Львов на границе с Польшей.

Поэтому, с точки зрения многих аналитиков, нынешнее положение предлагает историческую возможность Украине и США. Сейчас самое время разработать дипломатический путь к прекращению военного конфликта. Однако Соединенные Штаты не сторонники окончания боевых действий. Они, наоборот, стремятся максимально усугубить вооруженное противостояние и превратить украинский кризис в бесконечную конфронтацию между Россией, НАТО и ЕС.

Путин, видя это, планирует новым своим ходом в рамках зернового соглашения сделать последний разрез на ставшем гангреной гнойном украинском кризисе. Потому что западная пропаганда рухнула. Еще в марте текущего года министр обороны США Ллойд Остин говорил об успешном исходе "весеннего наступления" переоснащенной Западом украинской армии.

Теперь же чрезвычайно велико разочарование аналитиков, которые опирались на подобные комментарии. И что еще печальнее, ход боевых действий раскрыл горькую правду: Украина больше не может военным путем вытеснить Россию с присоединенных ею территорий, сколько бы человек и оружия ни было отправлено на фронт.

Таким образом, единственный путь спасения для Украины, как бы трагически это ни звучало, лежит через поиск решения, которое позволило бы ей сохранить хотя бы оставшиеся районы. В этой связи визит Путина в Турцию в следующем месяце рассматривается как последний шанс для Киева выйти из сложившегося положения.

# \*\*\*

**Тьерри Виркулон: "Москва в Африке боксирует выше своей весовой категории"**

***Le Figaro (Франция)***

*Сотрудник Французского института международных отношений (IFRI) Тьерри Виркулон анализирует намерение России стать влиятельной державой в Африке.*

"**Фигаро":**Какие цели преследует Россия на этом саммите?

**Тьерри Виркулон:** Этот второй по счету саммит был тщательно подготовлен. На самом деле, это довольно серьезный тест реального российского влияния с начала конфликта. Русские надеются продемонстрировать таким образом, что Россия не изолирована на международном уровне, как говорят на Западе, а остается, несмотря на конфликт на Украине, ведущим игроком на международной арене. Поэтому она стремится привлечь на свою сторону Африку. Министр иностранных дел Сергей Лавров совершил несколько визитов в Африку в конце 2022 и особенно в начале 2023 года. Одним из ключевых показателей успеха этого саммита станет число глав государств и правительств, приехавших на встречу. В 2019 году в Сочи их было 43. Количество престижных посетителей будет фактором даже более важным, чем количество соглашений, которые будут подписаны. Россия и так обычно заключает много договоров на подобных мероприятиях. На этот раз мы можем ожидать, что Путин, который не продлил зерновую сделку, воспользуется саммитом, чтобы объявить, что он будет поставлять африканским странам российское зерно вместо украинского. Менее вероятен, но возможен и такой вариант, что Путин именно там объявит о возобновлении соглашения с Украиной в знак доброй воли.

**— Как Москва пытается заинтересовать африканских партнеров?**

— С началом кризиса на Украине Россия активизировала свои дипломатические отношения с Африкой, а также связи в области масс-медиа. На то у нее были свои объяснения. Путин, конечно, много внимания уделяет историческому аспекту, тому, что СССР всегда боролся против колонизаторов и поддерживал освободительные движения. Есть и идеологический аргумент: Запад пытается сломать традиционные общества Африки и переделать их в духе "вокизма", а Москва поддерживает традиционные ценности. Затем политический момент: Россия позиционирует себя как сторонник многополярного мира, в рамках которого Африка могла бы играть заметную роль на международной арене. Последний аргумент — сотрудничество. Россия продолжает выделять стипендии студентам и вносит свой вклад в развитие здравоохранения и образования, очень важные отрасли.

**— Насколько реально намерение России стать влиятельной державой в Африке?**

— Россия фактически продолжает боксировать выше своей весовой категории, хотя из-за украинского конфликта у нее меньше свободных денег. Появились сомнения в ее способности оставаться лидером по поставкам вооружений на черный континент. Из-за конфликта на Украине ее военная промышленность очень загружена, а объемы, доступные для экспорта, ограничены. Кроме того, ряд российских компаний, работавших в Африке, из-за конфликта и последовавших санкций заморозили свою деятельность в Африке или ушли совсем. Так обстоит дело с компанией "Лукойл", которая в течение десяти лет имела долю в добыче нефти в Гвинейском заливе, в частности, в Гане. В этой африканской стране "Лукойл" работал в партнерстве с норвежской компанией. Вот в чем проблема. Российские нефтяники часто работали за рубежом в партнерстве с западными компаниями, а сегодня это стало невозможно. Есть только одно исключение: сотрудничество с ENI в Конго-Браззавиле. Так что в экономическом плане Россия скорее отстает.

**— В Сочи во время первого саммита в 2019 году было подписано много контрактов...**

— Очень часто это были церемониальные договоры, направленные на восстановление статуса России. Не хватало конкретики. Например, проект в Демократической Республике Конго, подписанный с большой помпой в Сочи, по строительству нефтепровода по территории страны, пока не продвинулся. Проекты нефтеперерабатывающих заводов, например, в Уганде, тоже пока не реализованы. Меморандум о взаимопонимании в сфере железнодорожного транспорта в ДРК, заключенный на первом саммите на 500 миллионов долларов, так и не получил продолжения. Единственным крупным проектом в действии является строительство атомной электростанции в Египте. Это колоссальная программа "Росатома", и строительство последнего из трех энергоблоков было официально начато в мае 2023 года. Но есть серьезные сомнения в способности России участвовать в таком проекте, оцениваемом в 25 миллиардов долларов. Ведь он должен быть профинансирован на 80% за счет российского кредита. Египет не теряет, на первый взгляд, уверенности, но очень возможно, что эта уверенность дает трещину.

**— Разве трагедия на Украине не подрывает доверие к русским во всей Африке?**

— Африканцы не верят в злые намерения России, но затянувшийся конфликт подпортил имидж России как военной державы. Там спрашивают: почему украинская армия оказалась способна продолжать сопротивление так долго? Не способствовал планам русских и мятеж Пригожина. Африканцы заподозрили, что "великий царь" Путин на самом деле не контролирует все в стране. А значит, "сильный лидер" вовсе не такой всемогущий, каким его изображают и каким он, возможно, хотел бы казаться. Это вызывает сомнения и колебания в некоторых африканских странах, а также вызывает тревогу в тех странах Африки, которые связывают свою безопасность с присутствием сил "Вагнера".

**— Нацелен ли план возвращения России в Африку на другие страны?**

— С момента введения первых санкций в 2014 году Россия стремилась показать, что она остается ведущим игроком, особенно в военной сфере, и в мире в целом, и в Африке в частности. После Судана, но особенно Центральноафриканской Республики и Мали, ее взгляд устремлен в сторону страны Буркина-Фасо, пережившей уже два путча. Но установить отношения с хунтой не так-то просто. Россияне хотели также усилить свое влияние в Демократической Республике Конго, но это оказалось сложной задачей. Были предприняты шаги в отношении соседнего государства Конго-Браззавиль, в частности, Лавров посетил с визитом эту страну. Но имидж группы "Вагнер" подорван тем, что произошло в России. Африканцы оказались в своего рода ловушке. От услуг "Вагнера" нельзя отказаться, но в то же время это уже не такой безупречный в плане имиджа партнер. Имеющиеся с "Вагнером" проблемы перестали быть тайной, и это слегка охлаждает оптимизм насчет отношений между российскими и африканскими лидерами. В Москве, похоже, все еще ищут правильное решение. Объявление о том, что "Вагнер" продолжит оказывать услуги в Африке, — это выход, но со своими сложностями. С другой стороны, Кремль должен позаботиться о будущем трудоустройстве вагнеровцев. Конечно, можно переименовать "Вагнер", действуя через ту же компанию под другим именем. Но чтобы восстановить доверие, Путину придется показать, что главный распорядитель "Вагнера" — это он, а не кто-то другой.

# \*\*\*

# Важная часть мира: саммит Россия – Африка

***Арнольд Шёльцель (Arnold Schölzel), Junge Welt (Германия)***

Она сделала это вновь. Министр иностранных дел и сотрудничества ЮАР Наледи Пандор пришла в среду в студию российского телеканала RT и в приветливой, но категоричной манере объяснила, что, с ее точки зрения, происходит сейчас в мире и какую роль в этих процессах играют африканские государства. По ее словам, временная остановка зерновой сделки с участием России, по ее словам, не играет заметной роли в списке бед черного континента. Тем не менее западные медиа вновь и вновь говорят африканцам: Россия зря жалуется на западные санкции против российской экономики, объясняя этими санкциями высокие мировые цены на зерно. Эти санкции, утверждают на Западе, якобы не касаются продовольствия. Да, они касаются возможности для покупателей переводить за российское продовольствие деньги! Пандор: "Проблема только в том, что мы эти высокие цены ощущаем на себе".

Надменное лицемерие Запада по отношению к якобы "отстающим" государствам проявляется до сих пор. Так, например, немецкий министр экономического развития и сотрудничества Свенья Шульце посчитала необходимым объяснить сорока девяти из пятидесяти пяти государств Африки, приславшим делегации на саммит Россия – Африка, что они принимают участие в "PR-шоу Путина". Ах, спасибо: без поучений из Берлина эти бедные чернокожие ничего не поймут и поедут не туда, куда надо.

На фоне этих колкостей министр ЮАР Пандор говорила о действительно важных вещах. Так, по ее мнению, международное право и Организация Объединенных Наций находятся не в лучшем состоянии, так как их "превратили в оружие борьбы одних против других": "Нам это нужно прекратить". Она сказала также, что Африка – "важная часть мира", которая долгое время жила под колониальным гнетом. Но, по ее словам, угнетенные сами должны изменить эту ситуацию, чтобы пользоваться собственными ресурсами в интересах своих народов. Это предполагает, что "мы должны осознать свою силу". Африканцы могут сопротивляться с помощью ООН и таких государств, как Россия или Китай. В этом месте Пандор напомнила, кто помог Африке во время пандемии дешевыми или бесплатными вакцинами, а кто нет.

За месяц до саммита BRICS в Южной Африке она заявила, что настал момент для изменения мирового порядка. Ни у кого нет желания быть "заложниками" американского доллара, тем более что США и ЕС ведут открытую торговую войну с Китаем и Россией.

Высказывания Пандор, которая по пути в Санкт-Петербург сделала остановку в Пекине, отражают изменения в глобальном соотношении сил. Эти изменения стали незапланированным побочным эффектом войны НАТО против России. Россия вспомнила об угнетенных народах, которым когда-то помогала. А страны Африки и Азии опять почувствовали в России друга.

По сравнению с этими изменениями едкие слова немецкой фрау-министра про "шоу Путина" вызывают лишь снисходительную усмешку: ничего-то она не поняла и все еще находится в плену представлений о "расе господ", развитых и недоразвитых странах. Вашингтону не нравится, что Южная Африка и другие страны Африканского Союза следуют политике "активного неприсоединения". Ведь это означает, что весь континент освобождается от диктата, в первую очередь исходящего от неоколониалистов.

# \*\*\*

# Добиваясь расположения африканских народов, Путин называет Запад общим врагом

[***Антон Трояновскийski), Деклан Уолш, Линси Чутел,***](https://inosmi.ru/author_anton_troianovski/) ***The New York Times (США)***

В четверг президент России Владимир Путин пообещал некоторым странам Африки бесплатное зерно и обвинил Запад во лжи по поводу аннулированной зерновой сделки, в рамках которой осуществлялся экспорт украинского продовольствия. Путин срочно пытается заручиться поддержкой лидеров стран Черного континента и представляет развязанный им вооруженный конфликт на Украине как глобальное противостояние.

На двухдневный саммит в Санкт-Петербурге Путин собрал около 20 руководителей африканских держав. Кроме того, в Россию приехал многочисленный контингент официальных лиц из разных стран континента, которые видят в Москве важного поставщика оружия и продовольствия. Но по сравнению с саммитом 2019 года на текущем форуме собралось в два с лишним раза меньше глав государств. Это показатель того, что из-за конфликта на Украине демонстрируемая России поддержка ослабевает даже в том регионе, который Москва старательно обхаживает.

В начале саммита российский президент занял оборонительную позицию, потому что на прошлой неделе Москва отказалась продлевать сделку, которая позволяла Киеву осуществлять экспорт зерна. Из-за этого цены на эту продукцию подскочили во всем мире. Президент Коморских Островов Азали Ассумани, председательствующий в настоящее время в Африканском союзе, предупредил, что в связи с удорожанием продовольствия "украинский кризис" создает угрозу жизни множества людей, и призвал обеспечить поставки как российского, так и украинского зерна.

Однако Путин в ответ перешел к многосторонней дипломатии улыбок, демонстрируя свое стремление бороться с Западом сразу на нескольких фронтах, не ограничиваясь Украиной.

Давая в четверг свою вступительную речь, Путин пообещал в ближайшие три-четыре месяца бесплатно поставить десятки тысяч тонн зерна шести африканским странам — Буркина-Фасо, Центральноафриканской Республике, Эритрее, Мали, Сомали и Зимбабве. Одновременно он обвинил западные державы в повышении цен на зерно.

"На деле ничего не произошло из того, что мы обговаривали, и того, что нам было обещано", — подчеркнул президент, повторив свои слова о том, что Запад не выполнил свою часть зерновой сделки и не сделал ничего для того, чтобы Москва могла возобновить экспорт продовольствия и удобрений.

Он добавил, что заявления о России как о ненадежном поставщике продовольствия — это неправда. Путин отметил: "Это на протяжении десятилетий, если не столетий, является практикой некоторых западных государств". Представители США и ЕС утверждают, что не препятствуют экспорту российского зерна и удобрений, на который санкции не распространяются.

Вслед за Путиным выступил предстоятель Русской православной церкви патриарх Кирилл, являющийся близким союзником Кремля. Он привел собственные доводы в пользу дружбы с Россией. Москва, сказал он, выступает против западной пропаганды "антиценностей", таких как права гомосексуалистов.

"Большинство африканских стран категорически отвергают легализацию на законодательном уровне так называемых однополых союзов, эвтаназии и прочих с религиозной точки зрения греховных деяний, - заявил патриарх. - Все это, безусловно, сближает наши позиции".

Усилия Путина вызвали неоднозначную реакцию. Кенийское руководство раскритиковало саммит, а президент страны Уильям Руто отказался от участия во встрече.

Втайне американские руководители радуются такой низкой явке. Президент Сомали Хасан Шейх Махмуд, верный союзник США, ранее дал понять, что не приедет на саммит. Он отказался от участия в последний момент, чтобы "лишить Путина символической победы", о чем заявил в интервью один западный официальный представитель.

Но в Санкт-Петербурге некоторые африканские лидеры осыпали Путина похвалами. Президент Зимбабве Эммерсон Мнангагва, который находится под американскими санкциями, во время встречи на полях саммита рассказал Путину, что его страна солидарна с Россией, проводящей на Украине специальную военную операцию, согласно переводу выступления на русский язык.

Некоторые эксперты отмечают, что попытки Кремля выставить Россию в роли оплота консервативных ценностей могут найти отклик у африканских руководителей, эти ценности разделяющих. Среди них — лидер Уганды Йовери Мусевени, подвергающийся международной критике за принятие сурового закона против гомосексуалистов. В четверг он разместил в Твиттере фотографию, на которой радостно обменивается рукопожатием с Путиным.

"Это такой способ сказать, что мы с вами на одной волне", — заявил, комментируя консервативную позицию России, Мвемба Дизолеле, возглавляющий африканскую программу в Центре стратегических и международных исследований (CSIS).

Но на горизонте саммита неотступно маячила суровая геополитика. Из шести стран, которым Путин пообещал бесплатное зерно, только Сомали в феврале проголосовала в ООН против Москвы, поддержав резолюцию с призывом о прекращении военных действий на Украине. В Мали и Центральноафриканской Республике российская частная военная компания "Вагнер" стоит на защите авторитарных правительств.

Низкая явка ударила Россию по больному месту. На этой неделе она заявила, что Запад оказал давление на страны Африки, вынуждая их отказаться от участия в форуме.

Но, как отметил помощник президента РФ по внешней политике Юрий Ушаков, по состоянию на вторник лишь 21 глава государств Черного континента подтвердил свое участие в саммите "Россия-Африка". Десятки других стран были представлены руководителями более низких рангов. Для сравнения: в работе предыдущего саммита "Россия-Африка" приняли участие 45 глав государств и правительств. А на встречу в Вашингтоне в декабре приехали 46 африканских лидеров. На ней президент Байден пообещал континенту миллиарды долларов помощи и инвестиций.

На этой неделе Кремль заявил, что Путин проведет встречу с каждым из приехавших в Санкт-Петербург лидеров. В этом существенное отличие от вашингтонского саммита. Тогда очень немногие удостоились беседы с Байденом тет-а-тет. Наверное, это признак того, что Путин испытывает более настоятельную потребность в укреплении отношений.

Важное место на саммите занял вопрос о судьбе ключевого участника кремлевской кампании по усилению влияния в Африке — руководителя ЧВК "Вагнер" Евгения Пригожина, который в июне возглавил непродолжительный мятеж против руководства российского военного ведомства. <...>

Путин уже давно предпринимает попытки возродить и укрепить связи Москвы с африканскими странами, предоставляя им военную помощь, развивая торговлю и энергетику. Все это — часть кампании по восстановлению статуса глобальной державы, который Россия утратила 30 лет назад, когда распался Советский Союз. Поскольку Запад с началом вооруженных действий на Украине вводит против Москвы санкции, Путин старается еще больше сблизиться с Черным континентом.

Но Россия предлагает очень мало помощи в тех сферах, которые важны для большинства африканских государств: изменение климата, списание долгов и технологии. Кроме того, у нее есть конкуренты. Китай вкладывает в инфраструктуру континента гораздо больше инвестиций и налаживает более масштабные торговые отношения. Соединенные Штаты же стремятся вовлечь многие африканские страны в обширную коалицию государств, поддерживающих Украину. <...>

В четверг Путин ненадолго отвлекся от своего марафона встреч с африканскими лидерами. Он выступил на российском телевидении и заявил, что очередная атака ВСУ была отбита, а Украина понесла тяжелые потери. "Сегодня они [украинские военные] пытались подобрать брошенную подбитую технику, раненых и тела погибших, которые оставили вчера на поле боя, но тоже были рассеяны", — заявил он, стоя в пустой комнате на безопасном с точки зрения COVID-19 расстоянии от репортера, который держал микрофон в вытянутой руке.

В последнее время Путин демонстрирует, что вооруженные действия на Украине он считает составной частью глобального конфликта, который охватил мировую торговлю, черноморский регион и африканский континент. Теперь он практически ежедневно комментирует военную ситуацию, и в этом существенное отличие от предыдущего периода, когда Путин неделями ничего не говорил об обстановке в зоне спецоперации, которая длится уже 17 месяцев.

Его заявления — это также составная часть общей политики по обострению конфликта с Западом.

На Черном море и вокруг него, где Россия и Украина делят протяженную береговую линию, сегодня Путин как никогда прежде готов идти на риск прямой конфронтации с НАТО. <...> Министерство обороны РФ на прошлой неделе дало понять, что любые идущие по Черному морю на Украину торговые суда будут считаться законной военной целью.

Выступая в четверг на саммите, Путин подал сигнал о том, что видит в Африке обширный театр для своей экономической и информационной войны с Западом. В своем вступительном слове он предложил государствам Черного континента помощь в создании "финансовой инфраструктуры", подключенной к системам российской разработки, которые помогут им обходить действующие и будущие западные санкции.

А еще Путин постарался проявить деликатность по отношению к прибывшим лидерам Черного континента. На вечернем приеме он предложил тост за российско-африканскую дружбу, но сопроводил его оговоркой: "Я знаю, что многие в этом зале не употребляют алкогольные напитки".

# \*\*\*

# Европа по-прежнему получает российскую нефть, которую россияне экспортируют в Китай и Индию. Таков результат санкций

[**Мартина Коцианова**](https://inosmi.ru/author_kotsianova_martina/)**, Radio universum (Чехия)**

Просто поразительно, во что готовы поверить разумные люди. <...> Кроме "Зеленого курса", Европа уверовала еще и в то, что способна победить Россию экономическими санкциями. И чем меньше получается, тем упорнее Европа на них настаивает. Бывший министр внутренних дел Чешской Республики, а ныне бизнесмен Мартин Пецина сказал в этой связи: "Если бы Владимир Путин захотел уничтожить государства Евросоюза, то сделал бы все, чтобы в Европейской комиссии сидели именно те люди, которые сейчас там заседают. Просто невероятно, что вытворяет глава комиссии Урсула фон дер Ляйен, но мы все это видим".

**— Radio universum: Давайте обратимся к сопутствующим "Зеленому курсу" обстоятельствам. Вы недавно сказали: "Насколько мне известно, американские компании до сих пор закупали российскую нефть. Они занимались этим еще долго после того, как мы ввели санкции. Они огибают с ней весь мир, а потом продают ее нам в Германии. Так что эта нефть идет не по трубопроводу, а по морю. Наверное, кто-то подумал, что это и есть настоящий „Зеленый курс“". Неужели все так и есть? Это проверенная информация?**

**— Мартин Пецина:**Да. Теперь, кажется, американским компаниям это запретили, о чем публично объявили разные источники. Теперь тем же самым занимаются индийские компании. Нефть экспортируется в Индию и Китай, а индусы вывозят ее по морю в Европу, а тут нам ее продают как нефть неизвестного происхождения. На это нацелен очередной пакет санкций. Мы ввели санкции и как будто хотим их соблюдать. Но это приведет только к тому, что государства, которые покупают нефть у Саудовской Аравии, отныне будут покупать ее у Индии, а мы, в свою очередь, будем закупать ее у Саудовской Аравии. Шило на мыло. Нефти на рынке будет бесконечное количество, а для российской нефти явно нашелся свой рынок сбыта. Разумеется, когда она поступает по трубопроводам, это наиболее экологично и экономично. Вот только по трубопроводам российская нефть пойдет куда-нибудь в Индию, а саудовская, как и, возможно, из других стран: из Венесуэлы, или я не знаю, откуда еще, с кем мы там еще дружим, может, из Бразилии, Нигерии — пойдет к нам. Ничего иного из всего этого не выйдет.

**— По-Вашему, точно так же выглядит и торговля российским газом?**

— Насколько мне известно, самые большие мощности для СПГ сейчас построены в Санкт-Петербурге. Там газ сжижают, а потом экспортируют. Поверим, что не в те терминалы, где нам принадлежит доля, и где мы закупаем эти "молекулы свободы", как я слышал? Не туда? Но в любом случае этот газ кто-то покупает. Там, где раньше продавался газ из других источников, его продают и привозят к нам. Это похоже на игру с одним недостающим стулом "Кто лишний?". Но в итоге газ найдет своего потребителя. Хотя, наверное, правда, что россияне не продадут его столько, сколько продавали три года назад. Как правда и то, что им это вредит. Вот только больше всех происходящее вредит нам, и это самая горькая правда. Тут сомнений нет.

**— Как Вы думаете, на фоне всего того, о чем Вы сейчас рассказали, санкции против России эффективны?**

— Определенный эффект, конечно, есть. Санкции для России — явление неприятное. Но главное, чтобы их пережили мы. Что тут скажешь? Все всегда заканчивается тем, чем заканчивается всегда. То есть в итоге торговать с ними начнут американцы. А если от них не откажутся китайцы и индусы (судя по всему, этого не произойдет), то Россия выживет при поддержке Китая, Индии, Саудовской Аравии и всего БРИКСа, а сегодня этот блок больше всей Большой семерки, Европейского Союза и США вместе взятых по численности населения и уровню производства. Мы же понесем убытки. Мы, конечно, насолим России, но навредим и себе. Они там приспособятся. Мы тоже. Но разумно ли все это, у меня большие сомнения.

**— То есть, по-Вашему, нынешнее объединение стран БРИКС, как Вы о нем рассказали, уже сегодня имеет такой экономический вес, при котором можно конкурировать даже с Большой семеркой?**

— Безусловно. Сложите ВВП государств, которые сейчас входят в БРИКС, и все то, что они умеют. Тут мы, разумеется, прежде всего, говорим о Китае, его технологических умениях, с которыми сопоставимы только американские; хотя, может, что-то еще осталось в Европе. Так вот, определенные неприятности мы им способны доставить, но они могут испортить нам жизнь намного больше. Особенно если они начнут торговать в собственных валютах и перестанут пользоваться нашими. Нам останется только удивляться тому, как обесценятся наши валюты.

**— Получается, сейчас формируется новое экономическое устройство мира? Нечто вроде того, что раньше образовывало противостояние западной экономики и стран СЭВ и близких к нему государств?**

— Несомненно, все говорит об этом.

**— Значит, сейчас разрушаются торговые отношения, которые выстраивались с начала 90-х годов, а некоторые даже после окончания Второй мировой войны? Теперь все будет иначе?**

— В общем, почти так оно и есть. Государства, которые давно живут под санкциями, такие как Иран, этому рады. Иран наладил отношения с Саудовской Аравией при посредничестве Китая, хотя еще лет пять назад такое невозможно было себе представить. Они считались злейшими врагами и обстреливали НПЗ друг друга дронами. Но сегодня они друзья. Иран, конечно, сильная страна, а не какой-нибудь региональный холуй. Так что теперь Иран, по-видимому, полностью нивелирует последствия санкций для себя. Несомненно, образуется огромное сообщество государств, и если к ним присоединится, например, Турция, африканские государства с их сырьевыми ресурсами, или Южная Америка... Нам будет не до шуток.

**— Как бы Вы определили, кто с кем на общемировом уровне борется?**

— Очень интересный вопрос. Думаю, Евросоюз уже только что-то изображает, но не более того, к сожалению. Разумеется, военная и экономическая мощь зиждется на трех державах. Это США, Китай и Россия. Причем, в том порядке, в каком я их перечислил. Так и с борьбой.

**— Какими экономическими последствиями для нас это чревато? Причем, я имею в виду не только нас, но и Европу как таковую.**

— Главное, воспротивимся мы или нет. Ни у нас, ни в Европе я не вижу никакой воли к протесту. Мозги промыты так сильно, что население не выказывает ни малейшего желания разумно выбирать на выборах, противиться тому, что происходит. Боюсь, что по всей Европе ситуация такая же. Наиболее показателен для меня пример Италии, если вы обратили внимание, что там произошло. Просто потрясающе. Маттео Сальвини, популярного политика <...>, сначала хотели судить за то, что он отказался принимать баржу контрабандистов. Но ему предъявили, что, мол, это не контрабандисты, а отличные парни, пусть и с дредами, которые спасают беженцев и работают "таксистами", возят их туда-сюда. Сальвини отказал им, и его за это хотели судить.

Потом там появилась новая фигура, блондинка, которая встала во главе оппозиции и с большим отрывом победила на выборах. Но, одержав убедительную победу, она сделала резкий поворот, и сегодня это совершенно системный премьер, который утверждает: "Мы будем отправлять оружие на Украину. Мы будем принимать беженцев", — и так далее и тому подобное. Поразительно, как только возможен такой крутой разворот, но, наверное, все было спланировано. Ее отправили на выборы, чтобы Сальвини проиграл, поскольку он такого разворота не сделал бы. Хотя кто знает. В общем, я не вижу воли в Евросоюзе, у народов Евросоюза, воспротивиться тому, что происходит. Никаких намеков.

Правительство сияет, радуясь вероятной войне

**— Вы не видите тенденции, воли воспротивиться экономическому давлению. А что в оборонной сфере? Недавно Генри Киссинджер отпраздновал сотый день рождения и дал по этому случаю интервью, в котором говорит, что ситуация сейчас совершенно такая же, какой была перед предыдущими мировыми войнами. Как Вы оцениваете эту угрозу?**

— Мне страшно. Я уже немолодой человек, и в армию, наверное, меня не призовут. Я проходил срочную службу в последние годы ее существования. Мне 50 лет, и в принципе призвать меня еще могут. Но, разумеется, любая война — это настоящая катастрофа для любого народа, которого она коснется. Нынешнее правительство, как мне кажется — не буду выражаться грубо — буквально сияет от радости в предвкушении чего-то подобного. Но для меня это совершенно неприемлемо, и я ни в коем случае этого не хотел бы. Меня ужасает, что нас вообще втягивают в какие-то чужие конфликты. Я не хочу, чтобы мои дети и внуки жили в воюющей стране.

Если вы спрашиваете о ситуации на Украине, то происходящее там мы, во-первых, не понимаем, поскольку обе стороны преподносят события тенденциозно, а правда, разумеется, скрывается где-то посередине. Но, главное, идея, что мы победим Россию, у которой больше всех ядерных боеголовок на свете, полностью абсурдна. А как нас информируют чешские СМИ? Сначала они неделю нам говорят: "Украинцы нанесли контрудар под Бахмутом. Бахмут не взят, но удалось отвоевать 20 квадратных километров. Это серьезный контрудар". Через три дня они говорят: "Русские взяли Бахмут целиком". А ты говоришь себе: "Они, что, шутят?" Конечно, в сети можно найти, как меняется фронт. Украинцы действительно где-то что-то отвоевали, но не под Бахмутом. Мне этот стиль не нравится. Мы не на войне.

Я не говорю, что болею за русских. Ни в коем случае. Я только говорю, что нам нужна более объективная информация. И если русские взяли Бахмут, то пусть нам скажут, что русские взяли Бахмут, а не устраивали вокруг этого танцы. Когда у нас будет точная информация, то мы, народ, располагая этой правдивой информацией, сумеем правильно решить, что делать дальше. Но зачем отправлять танки, если линия фронта практически статична? То русские немного продвинутся, то украинцы. А мы думаем, что если отправим туда танки или самолеты, то что-то изменим?

Американцы не дают для боев с русскими такое оружие, чтобы Россия применила в ответ ядерное. Все этого боятся и никогда на такое не пойдут. Тогда давайте искать другое решение, чтобы украинцы уже не теряли свои территории. Ведь то, что мы делаем, в итоге очень навредит Украине. Сейчас эту страну бомбардируют, уничтожают. Так давайте же искать выход, чтобы это остановить. Хватит болтать о том, что мы погоним русских до Урала. Такого никогда не будет. По прошествии полутора лет это уже ясно. Давайте искать решение, чтобы остановить кровопролитие.

**— Значит, Вы считаете, что вместо гранатометов мы должны отправлять туда переговорщиков?**

— На мой взгляд, нам стоит так же, как это делает Виктор Орбан, или австрийцы, или швейцарцы, просто сказать: "Давайте остановим поставки вооружений". Давайте помогать этим людям. Давайте поможем им восстановить инфраструктуру. Это нормально. Будем давать им деньги, чтобы страна совсем не умерла, потому что она в принципе разрушена, истощена. Давайте помогать им, как только можно, но постараемся остановить это смертоубийство, потому что — и прежде всего для Украины — это катастрофа. Ожидать поражения русских бессмысленно. Думаю, это уже все понимают. Нам все рассказывают о каком-то контрнаступлении, но что, как нам кажется, должно произойти? Не произойдет ничего, что помогло бы украинцам.

**— Как-то Вы сказали, что новостям на "Чешском телевидении" уже не поверит даже человек, подвергшийся лоботомии. Скажите, что произошло после 1989 года со СМИ? Как они изменились? Как изменились те СМИ, которые тогда радовались, что наконец-то наступила свобода слова, собраний, дискуссий, информации?**

— Мы дожили до того, что у нас отключают серверы. Например, депутаты Европейского парламента... На мой взгляд, за это следует кое-кого судить, потому что делать так нельзя, ведь в конституции ясно сказано, что цензура недопустима. А когда кто-то отключает чей-то сервер, то это не что иное, как цензура. <...>

\*\*\*

# История, полная разногласий. Приведет ли текущая напряженность к окончанию "медового месяца" между Россией и Ираном?

***Расул Аль Хаи, Al Jazeera (Катар)***

Несмотря на военное сотрудничество в Сирии, которое длится уже более десяти лет, взаимные визиты высокопоставленных официальных лиц и планы открыть новую страницу в двусторонних отношениях путем подписания договора о долгосрочном стратегическом сотрудничестве, между Ираном и Россией разразился дипломатический конфликт.

Напряженность между Москвой и Тегераном обострилась после шестого министерского заседания стратегического диалога "Россия – Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива". Россия поддержала усилия ОАЭ "по достижению мирного решения спора, касающегося трех островов – Большого Томба, Малого Томба и Абу-Муса". Иран выразил протест, посчитав, что Москва заняла сторону Абу-Даби в этом территориальном споре.

МИД Ирана вызвал посла России Алексея Дедова и выразил ему протест из-за заявления Москвы, сделанного по окончании саммита со странами – членами Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ). Тегеран потребовал, чтобы Россия изменила свою позицию по этому вопросу. Алексей Дедов, в свою очередь, подчеркнул, что Москва уважает территориальную целостность Ирана, но министр иностранных дел Хосейн Амир Абдоллахян назвал объяснения России недостаточными.

*Зеркальный ответ*

Тегеран не принял российские объяснения и ужесточил свою риторику в адрес Москвы. Глава стратегического совета Ирана по международным отношениям Камаль Харрази провел встречу с послом Японии в Тегеране Казутоси Айкавой, на которой он выразил поддержку Токио, призывающего к переговорам с Москвой относительно статуса спорных Курильских островов. Это своего рода месть за то, что Москва пересекла так называемые "красные линии". <...>

Бывший посол Ирана в Великобритании Джалал Садатян также раскрыл причины жесткой реакции Тегерана на российское заявление. Иранцы, по его словам, ранее раскритиковали внешнюю политику своих властей за то, что они не заняли твердой позиции в отношении Китая, выразившего аналогичную точку зрения во время визита председателя Си Цзиньпина в Саудовскую Аравию в сентябре прошлого года.<...>

*Исторические разногласия*

Напряженность между Тегераном и Москвой возобновила споры о целесообразности поворота Ирана на Восток для противостояния западным странам. Более 60 бывших дипломатов подписали открытое письмо к главе МИД Ирана с призывом проводить взвешенную политику в соответствии с принципом "ни на Восток, ни на Запад" и не проявлять снисходительности, если речь идет о национальных интересах. Они также предупредили, что чрезмерная ориентация на Восток и враждебность по отношению к западным странам могут негативно повлиять на национальную безопасность государства.

Политолог Мохсен Джалилванд считает, что заявление России и ССАГПЗ является не чем иным, как напоминанием об исторических разногласиях между Москвой и Тегераном.

*Будущее отношений*

Постоянное представительство Ирана при ООН объявило, что Тегеран подписал контракт на покупку российских истребителей Су-35. Со своей стороны, член комиссии по национальной безопасности и внешней политике иранского парламента Шахрияр Хейдари в феврале заявлял, что Иран получит истребители Су-35 вскоре после 21 марта.

Однако Тегеран так и не получил ни одного самолета. Министр обороны Ирана заявил, что его страна когда-то заключила сделку на покупку Су-35, но позже пришла к выводу, что у нее есть возможность производить отечественные истребители.

Нынешний кризис не положит конец "медовому месяцу" в отношениях между Тегераном и Москвой, считает Джалилванд. Политолог, как и экс-посос Ирана в Великобритании Джалал Садатян, считает, что обе стороны способны сдерживать напряженность. При этом Садатян отмечает, что нынешний этап является критическим. Тегерану, по его словам, придется проводить более сбалансированную внешную политику, чтобы Москва и Пекин, главные его союзники, не думали, будто у него нет другого выбора.

:

**ЭКОНОМИКА**

# БРИКС будущего: почему блок выходит на мировую арену?

***Ярослав Лиссоволик, infoBRICS (Китай)***

За последние несколько лет БРИКС значительно усилил свое влияние в мировой экономике, и все больше развивающихся стран подает заявки на членство в блоке. Помимо дискуссий о расширении БРИКС, существует также возможность преобразования им глобальной финансовой системы путем создания общей валюты. Этот энтузиазм и всеобщее внимание резко контрастируют с более ранними заявлениями о непривлекательности группы, исходящими от наблюдателей как в развитом, так и в развивающемся мире. Так в чем же причина столь резкого изменения восприятия всего за несколько лет? Может ли случиться, что страны БРИКС наконец открыли возможности для мировой экономики, которая переходила от одного кризиса к другому без видения альтернатив?

На самом деле, возможно, именно появление таких альтернатив за последние несколько лет вызвало наибольший интерес к блоку БРИКС – в первую очередь к возможности создания новой общей валюты. И хотя все дискуссии о быстром вытеснении доллара США с его глобального трона валютой БРИКС нереалистичны, сама возможность альтернативного инструмента, который мог бы использоваться на международном уровне, является важным сигналом мировому сообществу. Наряду с созданием новых институтов, таких как НБР, сдвиг парадигмы заключается в расхождении в экономическом развитии, а не в сближении в направлении одной модели, одного набора институтов и платежной системы/валюты.

Вторым фактором, стоящим за растущей популярностью БРИКС, является большая открытость блока: инициатива БРИКС+, повторно запущенная Китаем в 2022 году, вызвала массовый отклик по всему Глобальному Югу. Блоку развитых экономик трудно было бы конкурировать со всеохватывающим форматом БРИКС+. Кроме того, открытость и всеохватность БРИКС многогранны – это касается не только формального членства и различных форматов в БРИКС и БРИКС+, но и принятия различных моделей развития, политических/экономических систем и путей модернизации. В этом отношении открытость и всеохватность БРИКС тесно связаны с “парадигмой дивергенции” и появлением альтернатив, привнесенных блоком в мировую экономику.

Другим аспектом большей всеохватности и растущей привлекательности БРИКС для всего Глобального Юга является чувство общего процветания, которое актуально не только для государств, но и для широких слоев населения в развивающихся странах. Для государств БРИКС и БРИКС+ могут стать более открытой и равноправной платформой для роста. Для населения же важно, что речь идет о расширении рядов среднего класса Глобального Юга и увеличении его численности в развивающихся странах с миллионов до миллиардов. Демонстрационный эффект некоторых наиболее успешных государств БРИКС, таких как Китай, в борьбе с бедностью и расширении среднего класса также может стать важным фактором повышения привлекательности БРИКС на мировой арене. А как насчет миллиардов инвесторов, предпринимателей и изобретателей из стран Глобального Юга, появляющихся на базе новой парадигмы, которая позволяет развивающимся экономикам раскрыть свой потенциал? Разве это не было бы величайшим вкладом в глобальное благосостояние и рост?

В некотором отношении проект БРИКС может восприниматься как стартап Глобального Юга — с большой неопределенностью и сомнениями, с которыми столкнулись инновации, привнесенные БРИКС в мировую экономику. Это также определенное видение будущего, обладающего огромной инновационной силой для формирования глобального управления для нового поколения граждан мира — и его силами. Связано это с тем, что в проекте БРИКС есть важный элемент, связанный с поколениями, который также повышает его привлекательность в развивающихся странах. Средний возраст почти во всех развитых государствах значительно превышает общемировой показатель. В случае БРИКС показатели Южной Африки (28 лет) и Индии (29 лет) ниже общемирового уровня (около 30-31 года), а в Бразилии (33,5 года) они близки к среднемировому показателю и заметно ниже уровней, наблюдаемых в странах с развитой экономикой. В Китае рост среднего возраста за последние несколько десятилетий по-прежнему остается заметно ниже, чем в большинстве развитых экономик. Этот поколенческий фактор выводится на другой уровень в рамках БРИКС+, который привлекает Африку (средний возраст менее 20 лет) и Латинскую Америку (около 30-31 года) в качестве региональных партнеров расширенного альянса. Смена власти в пользу молодого поколения Глобального Юга позволит изменить мировое мышление, отказаться от зацикленности на прошлом и больше ориентироваться на будущее.

В конце концов, БРИКС — это не просто проводник перемен. Молодое поколение Глобального Юга все чаще рассматривает его как ключевую опору для более справедливого и устойчивого будущего. В моих беседах с молодыми южноафриканцами на Академическом форуме БРИКС в этом году одна из участниц, описывая свой энтузиазм по поводу блока, отметила: “Мы думаем, что это наше будущее”. Видение светлого будущего молодым поколением нашего глобального сообщества — это то, в чем нуждается мир после всех разочарований нескольких последних десятилетий.

\*\*\*

# 22 страны претендуют на вступление в БРИКС. Почему это важно?

# *Аид Амира, Noonpost (Египет)*

Перспектива расширения БРИКС активно обсуждается западной прессой. Многие страны подали заявки на вступление в это объединение, что подтверждает его экономическую и политическую значимость.

В этой статье мы осветим роль БРИКС на глобальном уровне, а также рассмотрим государства, стремящиеся присоединиться к этому блоку, и причины, которые ими движут.

*Заявки на вступление*

Очередной саммит БРИКС будет проходить с 22 по 24 августа 2023 года в ЮАР. Более 20 государств официально подали заявки на вступление в объединение. Об этом сообщил представитель ЮАР в БРИКС Анил Суклал.

С момента своего образования в 2006 году БРИКС принял только одного нового члена — Южно-Африканскую Республику в 2011 году.

В 2022 году Китай стал председателем БРИКС и начал активно поддерживать процесс его расширения. Вторая по величине экономика мира пытается использовать дипломатические рычаги, чтобы противостоять гегемонии развитых стран в Организации Объединенных Наций (ООН).

Анил Суклал заявил: "Двадцать две страны официально подали заявки на вступление в БРИКС. Примерно такое же количество государств неофициально выразили желание присоединиться к объединению. Это свидетельствует о доверии к той работе, которую БРИКС проделал за 15 лет своего существования".

Среди желающих — семь арабских стран, пять из которых являются нефтедобывающими. Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ), Алжир, Бахрейн, Египет и Судан уже подали официальные заявки на вступление в БРИКС.

Ряд африканских стран также захотели присоединиться к организации. Нигерия, Сенегал, Эфиопия, Демократическая Республика Конго, Коморские Острова и Габон официально объявили о намерении присоединиться к БРИКС.

Сообщается, что заявка Ирана на членство в БРИКС находится на рассмотрении. Аргентина, Мексика, Никарагуа, Таиланд, Уругвай, Венесуэла, Куба, Казахстан и Индонезия тоже проявили интерес к этому блоку. Не факт, что все потенциальные кандидаты станут полноправными членами БРИКС, поскольку для этого требуется одобрение всех нынешних стран-участниц.

Есть и другие важные условия. ВВП стран-членов БРИКС должен быть не менее 200 миллиардов долларов. ВВП ЮАР (самая маленькая экономика в БРИКС) составляет 419 миллиарда долларов, тогда как в 2021 году был всего лишь 163 миллиарда долларов.

*Экономическое значение БРИКС*

Расширение БРИКС ударит по Соединенным Штатам и другим западным странам, ВВП которых упадет до уровня этого блока. Более того, число государств, желающих присоединиться к этой международной организации, продолжает расти.

Налаживание политических взаимосвязей началось в сентябре 2006 года, когда во время 61-й сессии ООН в Нью-Йорке состоялась встреча министров иностранных дел Бразилии, России, Индии и Китая. Официальная дата создания БРИКС — 16 июня 2009 года.

В этот блок сейчас входят пять стран с наиболее высокими темпами экономического роста. БРИКС — один из самых важных экономических блоков в мире, учитывая высокие показатели, достигнутые его членами за последние годы.

Китай и Индия являются лидерами по численности населения. Они занимают вторую и третью строчки в рейтинге крупнейших экономик мира. Россия имеет самую большую площадь в мире. Бразилия является самой развитой экономикой ​​Латинской Америки, а ЮАР — третья экономика в ​​Африке.

БРИКС стремится стать реальным конкурентом "Большой семерки", на долю которого приходится 60% мировых богатств. У него есть для этого все необходимые инструменты. Страны БРИКС занимают около 40% площади мира. Общая численность их жителей составляет более 40% населения планеты.

В 2014 году в бразильской Форталезе прошел 6-ой саммит стран группы БРИКС, в ходе которого был учрежден Новый банк развития (НБР) с уставным капиталом в сто миллиардов долларов.

Банк предназначен для финансирования инфраструктурных проектов и прочих программ, направленных на поддержание устойчивого роста развивающихся экономик. В прошлом году НБР принял в свои ряды Уругвай, ОАЭ, Бангладеш и Египет.

Лидеры стран БРИКС подписали соглашение о резерве на случай непредвиденных обстоятельств (CRA) и создали валютный резервный фонд в размере ста миллиардов долларов для обеспечения защиты от глобального давления в плане ликвидности.

БРИКС также занимается разработкой единой валюты, которая положит конец доминированию доллара в мировой экономике. Россия совместно с другими странами БРИКС работает над созданием новой международной резервной валюты на основе корзины группы, сообщил президент Владимир Путин в июне 2022 года.

Кроме того, страны БРИКС работают над созданием многосторонней платежной системы, аналогичной SWIFT, чтобы обезопасить торговые расчеты и лишить США возможности санкционного давления.

*Политическая мощь*

БРИКС стремится стать одным из основных политических полюсов и извлечь выгоду из переустройства мирового порядка после окончания конфликта на Украине.

БРИКС надеется увеличить количество стран-участниц и диверсифицировать их, особенно в свете тенденции к созданию новых геополитических блоков, что объясняет, почему он впервые за более чем десятилетие открыл свои двери для новых членов.

Блок стремится подорвать гегемонию Запада и положить конец однополярной системе во главе с Соединенными Штатами. Он сосредоточил свое внимание на улучшении мировой экономической ситуации, реформировании финансовых институтов и расширении сотрудничества между государствами-членами.

Китай и Россия имеют право вето в Совете Безопасности ООН, что добавляет политический вес группе БРИКС, членами которой они являются, поскольку никакая резолюция не может быть принята без их одобрения.

БРИКС — это не военный блок, что является одной из причин, почему развивающиеся страны хотят присоединиться к объединению. Они намерены противостоять Западу во главе с Соединенными Штатами, чьи руки обагрены кровью невинных людей во многих регионах мира.

Предстоящий саммит БРИКС в Йоханнесбурге (ЮАР) станет поворотным моментом в истории организации. Ее ряды пополнят новые члены, что усилит обеспокоенность Вашингтона и его союзников.

\*\*\*

# Дилма Русефф согласна с Путиным насчет вреда долларизации, но сами доллары России в долг не дает

***Folha (Бразилия)***

**Сан-Паулу**— Глава Банка БРИКС (официальное название — "Новый банк развития", или НБР), бывший президент Бразилии Дилма Руссефф в среду 26 июля 2023 года во время встречи с российским президентом Владимиром Путиным в очередной раз выступила против господства доллара в международных сделках.

На форуме Россия-Африка в Санкт-Петербурге, вместе с президентом России Владимиром Путиным Дилма Руссефф высказалась за использование национальных валют, таких как китайский юань, при торговых обменах между странами с развивающимися экономиками. Это общее название БРИКС включает такие разные страны, как Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка, инициалы английских названий которых и образуют аббревиатуру блока (BRICS).

В преддверии встречи c Путиным, которая состоится в четверг в рамках саммита Россия-Африка, Дилма Руссефф, однако, отвергла предположения о том, что банк НБР (банк БРИКС) может предоставить новые кредиты России, в отношении которой Запад ввел международные санкции после начала военных действий на Украине в 2022 году.

*Банк БРИКС: действуем в соответствии с ограничениями*

"NDB [Новый банк развития] подтвердил, что не рассматривает новые проекты в России и действует в соответствии с ограничениями, действующими на международных рынках", — заявила она на платформе X, ранее известной как Twitter.

На своем выступлении в Пекине в начале этого месяца Руссефф назвала доллар "геополитическим оружием". Подобные высказывания против доллара часто звучат как среди стран — противников США во "Второй холодной войне" (Россия и Китай), так и в среде тех государств, которые не торопятся связать себя союзничеством с одной из сторон в этом противостоянии, — например, в Бразилии.

Мотивы такого подхода различны. У Путина есть свой печальный опыт насчет "уважения" Западом чужой собственности: около 300 млрд. долларов международных резервов России были заморожены в западных банках из-за санкций. Неудивительно, что президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Сильва, напротив, стремится к большей независимости от Вашингтона. И это воспринимается администрацией Джо Байдена как неблагодарность после поддержки, оказанной американцами Луле при смене власти после недавних выборов в Бразилии — американцы открыто действовали в интересах Лулы против "трампистского" президента Болсонару.

*"Никаких оправданий неместным валютам"*

Путин, заметно уставший во время выступления на встрече с Руссефф, был немногословен. Он более открыто критиковал использование доллара в качестве международной валюты, но не стал вдаваться в детали своего разговора с Руссефф как не просто с бразильянкой, а как с главой потенциального банка-кредитора.

"Мы знаем, что есть определенные проблемы в отношении ликвидности банка, и что есть некоторые идеи у его сотрудников на этот счет, и мы их обязательно поддержим", — сказал Путин, говоря о текущей ситуации на рынке. "Отношения стран БРИКС развиваются с использованием национальных валют, и мне кажется, что банк может сыграть здесь существенную роль", — сказал он.

Русефф была более красноречива. Она упомянула, что на период с 2022 по 2026 год Новый банк развития (банк БРИКС) поставил перед собой задачу обеспечить 30% своего финансирования в национальных валютах. "Нет никаких оправданий тому, что развивающиеся страны не могут вести торговлю в местных валютах", — сказала она.

Помимо этого, она встала на защиту еще одной из главных целей Путина — достижения "более многостороннего и многополярного мира". А также высоко оценила Россию как "отличного партнера в рамках организации БРИКС и созданного ей Национального банка развития". Кроме того, она положительно отозвалась о своей встрече с представителями африканских стран. "Это очень важно для всех, кто заинтересован в развитии Глобального Юга", — заявила она, используя новейший термин, обозначающий так называемые развивающиеся страны.

*Дипломатическая польза*

О поездке Руссефф для участия в саммите Путина с 17 главами африканских государств не было сообщено бразильскому правительству. Во дворце Итамарати (здание МИД Бразилии) это "нарушение дисциплины" восприняли как нормальное явление. Руссеф связана с президентом Лулой, она именно ему обязана ему своим назначением в качестве главы "бриксовского" Нового банка развития. Так что, учитывая ее связь с правящей Партией трудящихся (ПТ) и лично президентом, мидовцы не стали сетовать на отсутствие информации от нее.

Для бразильских дипломатов "особая личная связь" экс-президента с Россией оказалась подспорьем: отношения действующего президента (и политического патрона Дилмы) Лулы да Сильва с Россией доставляют МИДу много головной боли из-за того, в каких выражениях бразильский президент говорит о военных действиях на Украине. Лула считает Киев не менее виновным в конфликте, чем Москва, и за это его критикуют украинцы, европейцы и американцы. Но и Москве такая формулировка не очень нравится.

На практике это традиционная для Бразилии позиция "неприсоединения". Эта позиция позволяет Бразилии критиковать действия России, выразить это свое отношение в ходе двух голосований в ООН — и при этом сохранять хорошие отношения с Россией. Больше того: в экономическом плане Бразилия с 24 февраля 2022 года только укрепила свои отношения с Москвой. Южноамериканские партнеры Лулы, типа президента Чили Габриэла Борика, даже вступают в конфликт с бразильским президентом по этому поводу.

Для россиян присутствие Руссефф усиливает ощущение поддержки саммита Россия-Африка. На первом саммите в 2019 году присутствовали представители лишь 43 государств, а сегодня представлены 47 стран. Один из них, президент ЮАР Сирилл Рамафоса, который присутствовал на обеих встречах, в следующем месяце будет хозяином саммита БРИКС в ЮАР. Путин будет участвовать в нем по видеосвязи, поскольку в ЮАР действует ордер на арест российского президента по обвинению в военных преступлениях, который был выдан Международным уголовным судом и который Кремль категорически отрицает.

В своем выступлении на саммите Руссефф заявила, что она выступает за расширение как самого блока, так и Нового банка развития. В составе банка уже есть и страны, не являющиеся членами БРИКС: например, Египет. Правда, пока ни слова не было сказано о намерении Белоруссии, союзной России страны с диктаторским режимом, присоединиться к группе БРИКС

\*\*\*

# Путин по-прежнему продает ядерное топливо США почти на миллиард долларов

[***Анна Скиннер***](https://inosmi.ru/author_skinner_anna/)***, Newsweek (США)***

Соединенные Штаты многое сделали для введения санкций против России, но продолжают зависеть от Москвы в поставках ключевых ресурсов.

США и другие западные страны ввели санкции против России после того, как президент России Владимир Путин отдал приказ о начале спецоперации на Украине в феврале 2022 года. Западные союзники объединили усилия в наложении санкций на такие ресурсы, как российская нефть и газ, чтобы лишить Кремль финансовой выгоды и при этом направить средства на Украину. Международные компании, расположенные в России, также поспешили уйти, что нанесло еще больший ущерб российской экономике, но Кремль по-прежнему прочно удерживает в руках то, в чем нуждаются многие страны: ядерное топливо.

На ядерную энергетику — выработку энергии в процессе расщепления атомов урана — более чем через год после начала конфликта санкции так и не распространились. Обогащение урана — узкоспециализированный процесс, который может осуществляться только в определенных странах, таких как Россия. Москва обладает одними из крупнейших в мире запасов урана и также преуспевает в превращении его в обогащенный уран, который затем можно использовать в качестве ядерного топлива. Коммерческие заводы по переработке урана находятся в России, Канаде, Китае и Франции, причем Россия обладает наибольшей инфраструктурой, необходимой для обогащения.

Поэтому государственная корпорация "Росатом" — несколько российских поставщиков ядерного топлива — обеспечивает четверть американского ядерного топлива, и Соединенные Штаты продолжают платить за этот ресурс и потратили в прошлом году в общей сложности один миллиард долларов, согласно отчету The Wall Street Journal.

Обмен ядерного топлива на деньги является побочным продуктом программы 1993 года "Мегатонны в мегаватты", которая сократила российские запасы ядерного топлива путем преобразования 500 метрических тонн оружейного урана в 15 тысяч тонн низкообогащенного урана, который затем был продан США для использования в качестве ядерного топлива. Программа сократила мощность российского вооружения более чем на 20 тысяч ядерных боеголовок и обеспечила Соединенные Штаты необходимым топливом, которое может гарантировать более дешевый и чистый вид энергии.

Ядерное топливо переживает возрождение по мере того, как мир борется с последствиями изменения климата и растущей тревогой по этому поводу. Ядерная энергетика отличается нулевым уровнем выбросов и является вторым по величине источником низкоуглеродистой электроэнергии в мире после гидроэнергетики, сообщается на веб-сайте Управления ядерной энергетики Министерства энергетики США.

В марте на первом за семь лет ядерном реакторе США в штате Джорджия начались ядерные реакции. Канал CNBC сообщил, что, включая новый реактор, по всей территории Соединенных Штатов насчитывается 93 реактора, обеспечивающих пятую часть национальной энергии. Четверть ядерных ресурсов, необходимых для выработки этой энергии, поступает от Росатома.

Американские компании дорого платят за ресурсы, необходимые для питания своих реакторов, что означает, что они финансируют как Россию, так и Украину во время конфликта. Однако поддержка Конгрессом Украины в виде военной, правительственной и гуманитарной помощи в размере 113 миллиардов долларов намного превысила один миллиард, потраченный американскими компаниями на ядерное топливо Росатома в 2022 году.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Североатлантический альянс подготовил план нападения на Россию**

***Биляна Митриноич Рашевич, Политика (Сербия)***

Североатлантический альянс согласовал стратегию нападения на Россию в виде самого масштабного оборонного плана со времен холодной войны. Его содержание планировалось оставить в строгом секрете между западными союзниками по альянсу, но хакерам удалось взломать систему и раскрыть тайны военного блока. План насчитывает 4 400 страниц и предусматривает создание сил численностью 300 тысяч человек в составе сил быстрого реагирования на случай "вероятного" нападения со стороны России. В случае угрозы главнокомандующему силами НАТО в Европе (сейчас этот пост занимает Роб Бауэр) будет позволено принимать ряд решений без дополнительных согласований с альянсом.

Литовский национальный центр по управлению кризисами подтвердил, что недавняя утечка информации, связанной с недавним саммитом НАТО в Вильнюсе, произошла в результате хакерской атаки на государственную систему. Глава Литовского национального центра Вилмантас Виткаускас подтвердил Балтийскому информационному агентству, что имела место хакерская атака, последствия которой еще уточняются. По его словам, масштаб нападения, вероятно, больше, чем предполагалось, так как хакеры воспользовались слабыми местами и брешами в IT-системе. Премьер-министр Ингрида Шимоните поручила Координационной комиссии по защите секретных данных дать оценку достоверности, секретности и полноте опубликованных документов, а полиция немедленно приступила к расследованию. Пока не объявлено, кто мог совершить эту хакерскую атаку, но следует задуматься, кто сейчас заинтересован в том, чтобы обнародовать план НАТО.

Отдельные части документа были незапланированно обнародованы десятого июля, за день до двухдневного саммита. Их опубликовало немецкое издание "Бильд". Согласно этому плану, Германия станет самым важным логистическим узлом для альянса. Помимо существующего штаба в турецком Измире, запланировано создание второго штаба сухопутных войск НАТО в Висбадене. Некоторые члены Североатлантического альянса должны будут взять на себя защиту союзников на восточном крыле. Так, Германия должна будет защищать Литву, Великобритания — Эстонию, а Канада — Латвию. Предусматривается защита от диверсий на трубопроводах и другой критической инфраструктуре. Члены альянса намерены укреплять соединения тяжелыми вооружениями, развивать системы противовоздушной обороны, создавать запасы ракет большой дальности и артиллерийских снарядов. Кроме того, они вновь подтвердили свое обязательство по повышению расходов на оборону до уровня как минимум двух процентов от своего ВВП.

Однако некоторые члены альянса уже высказывают обеспокоенность, поскольку не уверены в эффективной реализации плана НАТО, одобренного в Вильнюсе. Если альянс настроен всерьез, то необходимо увеличивать численность личного состава и улучшать его подготовку. А это означает, что европейским союзникам придется непрерывно увеличивать расходы на оборону, и многие сейчас задаются вопросом, можно ли вообще выполнить этот план?

Сейчас в распоряжении альянса есть 40 тысяч солдат, которые могли бы вступить в бой в течение 15 дней. Но новая модель сил НАТО более амбициозна. Альянс хочет располагать более чем сотней тысяч бойцов, готовых к бою в течение десяти дней. Планируется, что еще 200 тысяч солдат смогут вступить в бои в течение 20-30 дней. Кроме того, Североатлантический альянс хочет, чтобы в запасе у него был еще миллион резервистов, способных включиться в боевые действия в течение 30-180 дней.

По словам представителя Словакии при НАТО Петера Батора, сейчас необходимо найти больше денег на вооруженные силы, но Словакия уже выделяет два процента от своего ВВП на оборону, что и так довольно много. Также придется вдвое увеличить расходы на инфраструктуру, склады и логистику, так как альянс планирует выполнить большую часть задач до конца года.

Джианлука Пастори, военный эксперт из Католического университета в Милане, полагает, что если альянс всерьез настроен реализовать свой план, то ему потребуется увеличить численность войск и улучшить их подготовку. "НАТО нуждается в большем числе соединений и техники, прежде всего, в Центральной и Восточной Европе, а также в углублении интеграции между США и альянсом на оперативном уровне. Вступление Финляндии, а также, как ожидается, Швеции — один из шагов в этом направлении. Еще одна мера — непрерывный рост оборонных расходов европейских союзников. Но насколько это возможно, большой вопрос", — сказал Пастори в интервью словацкому изданию "Правда". И добавил, что администрация Джо Байдена активно участвует в помощи Украине и поддержании единства Североатлантического альянса. Но результаты президентских выборов в 2024 году могут повлиять на позицию Вашингтона. Может случиться и так, что Россия будет дестабилизировать обстановку в регионах вдоль протяженных и уязвимых южных границ НАТО, как полагает этот эксперт.

Однако российские специалисты, напротив, указывают на то, что участились попытки дестабилизировать обстановку близ российских границ на Южном Кавказе и открыть там фронт. Москва отвечает на эти угрозы, создавая военные округа и формируя новые соединения, а также привлекая на службу все больше контрактников. Кроме того, Россия помогает в обороне Белоруссии и уже приступила к размещению там ядерного оружия <...>. Кремль расценивает план Североатлантического альянса как его возвращение к модели холодной войны и подготовку к конфронтации "золотого миллиарда" с другой частью человечества.

# \*\*\*

**Из-за атаки дронов на Москву власти столицы закрыли один из аэропортов**

***Breitbart (США)***

Российские власти сообщают, что в ночь на воскресенье, 30 июля, три украинских беспилотника атаковали Москву. В результате налета один человек получил травмы и один из четырех московских аэропортов был временно закрыт на прилет и вылет.

Это стало уже четвертой попыткой украинских сил нанести удар по столичному региону за текущий месяц — и третьей попыткой за неделю. Эти инциденты усиливают тревогу по поводу уязвимости Москвы перед возможными атаками теперь, когда специальная военная операция России на Украине тянется уже почти полтора года.

Министерство обороны России назвало воскресную атаку дронов попыткой террористической атаки киевского режима и сообщило, что налет на столицу совершили три беспилотника. Один был сбит в Подмосковье средствами ПВО, а еще два были подавлены средствами радиоэлектронной борьбы. Эти два беспилотника потеряли управление и упали на территории делового комплекса "Москва-Сити".

На фотографиях с места падения дронов видны повреждения фасада одного из этажей небоскреба. Мэр Москвы Сергей Собянин заявил, что в результате атаки были "незначительно повреждены" фасады на двух офисных башнях комплекса. Российское информационное агентство ТАСС сообщило со ссылкой на экстренные службы, что один охранник получил травмы.

По данным ТАСС, около часа аэропорт Внуково, расположенный на юге столицы, был закрыт на прилеты и вылеты, а в Московской воздушной зоне было временно запрещено нахождение воздушных судов. Позднее эти ограничения были сняты.

Власти Москвы также перекрыли движение на улице рядом с местом крушения беспилотников в районе "Москва-Сити".

Украинские официальные лица пока не выступили с комментариями относительно случившегося. Стоит отметить, что они крайне редко берут на себя ответственность за совершение атак на территории России.

В пятницу, 28 июля, Министерство обороны России сообщило, что в Подмосковье был сбит украинский беспилотник. Еще два дрона попытались нанести удар по столице в понедельник, 24 июля, и один из них упал в центре города, недалеко от комплекса зданий Министерства обороны, примерно в 3 километрах от Кремля. Второй дрон врезался в офисное здание на юге Москвы, повредив несколько верхних этажей.

Еще один налет беспилотников произошел 4 июля. Российские военные сообщили, что четыре дрона были сбиты средствами ПВО на окраине Москвы, а пятый был заглушен средствами радиоэлектронной борьбы и тоже сбит.

*Комментарии читателей:*

**Joe Lunchbox -** Это все от Дядюшки Джо и американских налогоплательщиков. Прекратите финансировать режим Зеленского и начните переговоры, чтобы положить конец этому безумию.

**Mrangryextele -** Нужно просто сравнять Киев с землей, и пусть эта спровоцированная и поддерживаемая НАТО покси-война уже закончится.

**SiberianRhod -** Московский аэропорт "Внуково" закрыли всего на один час. А международный аэропорт Киева и все аэропорты Украины закрыты уже полтора года. Даже Байден не рискнул лететь в Киев на самолете, а предпочел приехать туда на поезде из Польши. Вот вам и победа.

**Eff Tupp-** Очередная атака украинцев на гражданское население России, совершенная в рамках продолжающейся террористической кампании Киева. Отчаявшиеся украинские нацисты пойдут на что угодно, лишь бы западные деньги и оружие продолжали течь в руки киевскому режиму.

**LuciusAnnaeusSeneca -** Возможно, режим Зеленского спровоцирует мощную ответную реакцию русских. Украина однозначно слишком активно лезет на рожон.

# \*\*\*

**Военный эксперт Живоин Банкович: "Вместо окончания боев у нас будет перерыв"**

***Никола Трифич (Никола Трифић),*** ***"Печат" (Сербия)***

Наш собеседник считается одним из лучших в Сербии экспертов в области военной авиационной техники. Долгое время он проработал журналистом сербского издания, которое специализируется на этой теме. Его статьи — благодаря тому, что в них он приводит только точные данные, которые блестяще анализирует — по праву называют первоклассной журналистской работой, дающей пищу для ума. Сегодня Живоин Банкович — наш собеседник, и мы обсудили с ним техническую и военно-воздушную сторону вооруженного конфликта на Украине. Вопросов много, и, прежде всего, насколько этот вооруженный конфликт тяжел и дорог, и насколько техника, которую стороны применяют в ходе него, эффективна... Однако из-за огромных страданий людей и невероятно быстрого расходования техники встает вопрос всех вопросов: когда же на Украине восстановится мир. Причем неважно какой, пусть даже временный.

**— Печат: Вооруженный конфликт на Украине продолжается полтора года. Можете ли Вы предположить, когда ему будет положен конец, и что будет после, когда орудия замолчат?**

— **Живоин Банкович**: Окончание конфликта, даже временное, можно ожидать даже в конце текущего года, но только если украинское контрнаступление не принесет результатов. Но, на мой взгляд, это будет лишь передышкой, которая необходима и одной, и другой стороне. Это будет так называемый замороженный конфликт, и я уверен, что бои продолжатся в будущем, может, даже очень скоро после достижения некоего перемирия. Я также не исключаю вероятности нескольких вооруженных конфликтов, которые будут разворачиваться в текущем десятилетии.

**— Удивил ли Вас чем-то этот конфликт? В техническом и тактическом смысле, интенсивностью или ведением боевых действий?**

— Этот вооруженный конфликт подтвердил, что по-прежнему большую роль играет численность личного состава, как и вооружения и снаряжение. Их качество тоже важно, но нынешний конфликт очень масштабный, и в нем с обеих сторон участвуют сотни тысяч военнослужащих, много десятков тысяч единиц военной техники. Неважно, располагаете ли вы, например, самыми современными танками "Леопард 2А6" или давно устаревшими Т-54 — все это можно применять так, как вам нужно в соответствии с тактическо-техническими характеристиками. Невероятно активно применяется артиллерия, как традиционная, так и ракетная. В некоторые периоды вооруженного конфликта в день уходило по несколько десятков тысяч артиллерийских снарядов и ракет, а Россия, например, к настоящему времени уже применила больше крылатых ракет, чем США в войнах, которые они вели за последние 30 лет. Если к этому еще прибавить многочисленные баллистические ракеты, то приходишь к выводу, что украинская сторона понесла большие потери. Удивляться тут нечему, так как реально существует много целей, которые подвергаются обстрелам.

Каждая война разрушает прежде бытовавшие мифы, политические, экономические и военные. Что касается военного дела, то до специальной военной операции существовали как бы две школы мышления: первая, в которой пренебрегали применением современных технологий, беспилотных летательных аппаратов и ведением боя с больших расстояний, и вторая, в которой из теории современного боя полностью устранили окопную войну, артиллерию и тяжелую бронетехнику. Там вооруженный конфликт сводили к платформам, которые управляются "джостиком".

**— Похоже, и те, и другие сильно ошибались? Учит ли нас нынешний вооруженный конфликт тому, что успех на фронте, по крайней мере когда речь идет о серьезных армиях, требует симбиоза многих факторов, начиная с пехоты и вплоть до спутников?**

— Ситуация на Украине специфична. Прежде чем ответить, я лишь приведу несколько фактов. Украина — крупнейшее государство в Европе с большой площадью. С севера на юг ее протяженность достигает более 700 километров, а с запада на восток от 1100 до 1300 километров. На Украине большая численность населения и большие вооруженные силы. Протяженность фронта в один момент достигала почти 2400 километров, а сейчас составляет около 1100 километров. Это много даже для России, точнее для российской армии, которая в принципе не велика, особенно если говорить о сухопутных войсках, специальных подразделениях и воздушно-десантных войсках. Но важнее всего, что российская сторона недооценила украинскую армию, ее боевой дух и подготовку, то есть разведывательные службы недоработали, что привело к большим потерям в первые недели и месяцы боев. Российская Федерация начала специальную военную операцию с большим количеством техники при небольшой численности личного состава. 150 — 200 тысяч это слишком мало. Таким образом, этот конфликт показал, насколько важно количество, помимо качества. Российская сторона компенсировала нехватку людей авиацией и артиллерией, но в значительной мере этого было недостаточно, чтобы разбить украинские войска. Все важно в комплексе: и качество, и количество. И современная техника, и личный состав, и высококвалифицированный, и обычный солдат.

**— Вы являетесь, прежде всего, знатоком авиационной техники. Как Вы оцениваете ее применение?**

— Применение воздушных сил мы можем рассматривать с разных углов. Во-первых, что интересно, ни одна из сторон не обладает преимуществом в воздушном пространстве. Их техника летает, но ПВО противников остается сильной, особенно российская, и представляет большую угрозу. Тем не менее по прошествии даже полутора лет Российской Федерации не удалось уничтожить украинскую авиацию и ПВО, и на то есть несколько причин. Одна из них заключается в том, что на Украине много аэродромов, на 40-50% из которых украинская сторона может рассчитывать, и которые невозможно физически уничтожить. Помимо аэродромов, обустроены еще и импровизированные взлетно-посадочные полосы на главных и второстепенных путях. Российские ВКС также применяли относительно мало самолетов: по западным оценкам, до 500 единиц разного типа. Для боевых действий против такой большой страны, как Украина, этого мало. Вспомним, что во время агрессии НАТО против Союзной Республики Югославии в 1999 году в определенный момент применялось около тысячи самолетов. Российская фронтовая авиация сейчас почти не летает вглубь украинского воздушного пространства, ограничиваясь прифронтовой зоной и безопасным расстоянием от противника. Интересно, что россияне применяют большое количество вертолетов. По доступным данным, россияне применяют от 400 до 450 вертолетов, транспортных и боевых.

**— На Украине обе стороны весьма активно, по максимуму своих возможностей, применяют штурмовики Су-25. Долгое время считалось, что в эру многоцелевых самолетов штурмовикам уже нет места. Опровергла ли реальность эту идею, или это лебединая песня и Су-25, и вообще штурмовиков?**

— Действительно боевая ценность Су-25, то есть штурмовиков в современном бою, была под вопросом, особенно над полем боя, чрезвычайно насыщенного системами ПВО, то есть против неприятеля, который располагает многоуровневой и разветвленной сетью ПВО, как у россиян и украинцев. Причем комплексы ПВО не обязательно должны быть современнейшей — достаточно и старых систем разной дальности. Над Украиной штурмовики работают в основном неуправляемыми авиационными ракетами (НАР), причем, как и вертолеты, при кабрировании с малых высот, тем самым увеличивая дальность и все-таки избегая войсковых ПВО. Однако так повышается растягивание, и тем самым снижается точность, а значит, и эффект. Поскольку самолеты летят относительно низко, вероятность выживания пилота в случае сбития крайне невелика, и поэтому уже много экипажей погибли. Как бы там ни было, хотя штурмовики применяются по-прежнему, даже очень интенсивно, в целом они уже исчерпали себя, по крайней мере в ходе полномасштабных боевых действий.

**— В России все еще ожидают запуска массового серийного производства и дальнейшего применения самолетов пятого поколения Сухой-57. Показал ли пока самый современный самолет из семейства "Сухой" Су-35 (из применяющихся на Украине), что в настоящий момент он является самым мощным российским самолетом, а также одним из лучших в мире?**

— В небе над Украиной Су-35 применяется, прежде всего, как истребитель, и это его главное предназначение. Российская сторона утверждает, что этот самолет сбил максимальное число украинских летательных аппаратов, прежде всего боевых самолетов. Однако вряд ли можно считать Украину в том, что касается возможностей ее истребительной авиации, настоящим равноправным противником российских ВКС, чтобы называть Су-35 одним из лучших самолетов в мире. Су-35 применяется и для борьбы с ПВО, работает противорадиолокационными ракетами, но нет практически никакой информации об успешности этих операций. Также выяснилось, что у этого самолета есть некоторые уязвимые места. Были сбиты как минимум три Су-35: один над Российской Федерацией, в Брянской области и, скорее всего, системой "Пэтриот".

**— Как известно, Украине отправят самолеты F-16. Сначала из Дании. Многие полагают, что эти самолеты, особенно в скромной модификации и незначительных количествах, не слишком изменят положение на фронте, хотя, несомненно, эта поставка станет важным шагом для Военно-воздушных сил Украины. Вы согласны с этим?**

— Датские и нидерландские F-16АМ и БМ вполне солидны, соответствуют современным версиям Block 50/52, но важнее, как они будут вооружены, и сколько летчиков обучат их пилотированию. Две — четыре эскадрильи не смогут изменить положение на фронте, но помогут Военно-воздушным силам Украины выжить и, конечно, действовать более эффективно.

**— Соединенные Штаты Америки сообщили, что помогли Украине 40 миллиардами долларов, и это одна только военная помощь, то есть оружием. Сербия потратила бы такую сумму за 25 лет на всю работу Министерства обороны. Как Вы это прокомментируете?**

— Я не уверен, что это точные данные. Они могут сообщать что угодно, но нет уверенности в пригодности этих данных для серьезного анализа. Отправляется много боеприпасов и устаревших вооружений, которые на рынке не стоят десятков миллиардов долларов. Украине шлют и современное оснащение, но в значительно меньших объемах. Да, за очень короткое время украинцы получили сотни танков, бронированной и другой техники, артиллерийских систем, беспилотных летательных аппаратов, вертолетов и систем ПВО. Я уже не говорю о тысячах противотанковых средств, легких переносных систем ПВО. У Украины было много советской техники, но она и много ее потеряла, а значит, нужно было все заменить и компенсировать. Не будем забывать, что, по некоторым оценкам, украинские вооруженные силы — не только армия, но и национальная гвардия, полиция и все остальные вооруженные формирования — насчитывают более миллиона человек.

**— Возможно, самым ценным "подарком", который Украина получила до настоящего времени, была американская система "Пэтриот". Насколько она эффективна? Российская сторона утверждает, что вывела из строя как минимум одну батарею, и, что особенно интересно, повредили "Пэтриот" гиперзвуковые ракеты "Кинжал", а не противорадиолокационные ракеты Х-58 или Х-31.**

— По утверждениям украинцев, "Пэтриот" отлично работает, и есть вполне убедительные доказательства того, что эта система успешно отработала по российским ВКС в Брянской области. 13 мая текущего года там был сбит один тактический бомбардировщик Су-34, истребитель Су-35С, а также два вертолета радиоэлектронной борьбы Ми-8МТПР-1. Нам неизвестно, насколько повреждена была система "Пэтриот". Западные, а точнее американские, источники сообщали, что повреждения были незначительными. Россияне же утверждали, что почти уничтожили систему, так как, по их словам, был поврежден радар и несколько пусковых установок. Противорадиолокационные ракеты по-прежнему зачастую не слишком эффективны, и иногда приходится другими способами обнаруживать расположение систем ПВО и уничтожать их иными средствами, например "Кинжалом".

**— Совершило ли появление "Кинжала" своего рода революцию в современном бое?**

— Если "Кинжал" на самом деле то оружие, каким его преподносят россияне, то есть гиперзвуковой авиационный ракетный комплекс, то это единственное оружие, от которого сейчас, по-видимому, нет защиты, или вероятность защититься очень мала. Однако стоит сказать, что преобладает такое мнение: "Кинжал" предназначен преимущественно для борьбы с надводными военными кораблями. Тем не менее, его тактико-технические характеристики остаются большой тайной. Официальная информация поверхностная и скупая. Поэтому специалисты, которые занимаются анализом и оценкой его реальных возможностей, все еще остаются на уровне несерьезных теорий и предположений.

**— Как Вы оцениваете медиа-картину вооруженного конфликта на Украине? Как говорится, правда всегда страдает первой. Но в данном случае она как будто начала страдать еще задолго до того, как начались боевые действия.**

— Эта информационная картина была ожидаема: много лжи, неофициальных и полуофициальных данных, предположений, пристрастных анализов. Обе стороны пытаются скрыть потери и одновременно преувеличивают потери противника. Что интересно, достаточно много достоверной информации, в виде фотографий и видеокадров, мы получаем из социальных сетей, и на них сейчас полагаются даже официальные политические и военные лица. <...>

\*\*\*

# Украинское наступление застопорилось?

***The Economist*** ***(Великобритания)***

*Прорыв по-прежнему возможен, но на него уйдет какое-то время.*

Украинское контрнаступление длится седьмую неделю. <...>. Большая часть оснащенных Западом бригад ВСУ находится в целости и сохранности, потому что в бой их не вводили. Но продвижение идет медленнее и труднее, чем ожидалось, в связи с чем надежды на быстрый прорыв угасли. Операция превратилась в затянувшуюся битву на истощение, которая, скорее всего, продлится до осени.

Первые крупные атаки Украина провела 4 июня на юге в окрестностях Орехова в Запорожской области и вокруг Великой Новоселки в Донецкой области. Отдельно ВСУ пошли в наступление в окрестностях Артемовска. Союзники Киева несколько месяцев проводили командно-штабные учения и моделировали ситуацию, пытаясь спрогнозировать, как будет развиваться нападение. Они демонстрировали осторожный оптимизм, считая, что существует небольшой шанс на прорыв в начале наступления, который приведет к стремительному прогрессу, как это было в прошлом году в Харьковской области. Но такой исход был возможен лишь в том случае, если бы Украина выполнила свою боевую задачу безукоризненно, а Россия — проявила слабость.

На деле не произошло ни первого, ни второго. ВСУ сразу же столкнулись с трудностями. Их новые, оснащенные Западом бригады застряли, иногда попадая на минные поля, и по ним наносили удары российская артиллерия, расчеты ПТУР, ударные вертолеты и беспилотники. Киев в ответ изменил тактику. Сейчас он держит танки позади, а в бой отправляет маленькие группы бойцов не более 20 человек, которые действуют в пешем порядке, продвигаясь медленно и с перерывами. В результате наступление превратилось в мучительно медленный и тяжкий труд.

"Различные военные игры, которые мы проводили заблаговременно, показывали определенную степень продвижения, — заявил генерал Марк Милли. — Но оно замедлилось". ВСУ заявляют о занятии 12 квадратных километров территории на юге до 24 июля и 227 квадратных километров в целом за все время операции. Это около 0,3% территории, взятой под контроль Москвой с начала вооруженного конфликта.

Отчасти медленное продвижение отражает сложность стоящих перед Украиной задач. Российская оборона местами достигает в глубину 30 километров. ВС РФ провели колоссальные земляные работы, подготовив местность в инженерном отношении, и теперь она ощетинилась укреплениями, противотанковыми ловушками и минными полями. Большинство стран НАТО не смогли бы прорвать такую защиту без полного господства в воздухе. К сожалению, у ВСУ его тоже нет.

Еще одна проблема заключается в том, что Россия ведет оборонительные действия упорнее, чем ожидалось. В ответ на продвижение украинских войск солдаты проводят стремительные контратаки вместо того, чтобы прятаться в траншеях и в опорных пунктах. Побывавший недавно на линии фронта эксперт по российским вооруженным силам Роб Ли отмечает, что армия не просто умело реализует свою военную доктрину, но и действует весьма изобретательно. Например, она устанавливает противотанковые мины одна на другую, чтобы уничтожать инженерные машины разминирования.

Неспособность Украины прорвать оборону противника отчасти объясняется нехваткой техники. ВСУ нуждаются в средствах разминирования, в системах ПВО и в противотанковых ракетах, чтобы останавливать российские контратаки с большего расстояния. Большим подспорьем может стать авиация, но обещанные Западом истребители прибудут нескоро. В любом случае, их будет мало, и Украина не сможет контролировать свое небо.

Но она могла бы лучше использовать боевую технику, которая у нее имеется. Ли рассказал об одном случае, когда наступление украинской бригады отложили на пару часов до рассвета. Это свело на нет преимущество ВСУ в системах ночного видения, а артиллерийская подготовка была проведена раньше срока. Российские пехотные отделения и противотанковые расчеты, которые надо было подавить выверенным по времени артиллерийским огнем, получили возможность для проведения атаки. Многие подобные наступления останавливались еще до подхода нападающий войск к основным минным полям.

В неумении организовывать взаимодействие при проведении сложных атак с участием самых разных подразделений, использующих различное оружие и боевую технику, нет ничего удивительного. Новые бригады ВСУ формировались в спешке и экипировались незнакомой солдатам техникой. Мобилизованные проходили месячную боевую подготовку в Германии. По словам Ли, им трудно выполнять такие задачи, как проведение разведки и рекогносцировка. В связи с этим в ночное время новые части теряются и плохо понимают происходящее. Наблюдаются также проблемы с взаимодействием, есть непонимание, где поставили мины свои войска. Более опытные бригады наверняка подготовились бы к таким внештатным ситуациям. Невозможно сказать, как показали бы себя ВСУ, если бы западные партнеры подготовили их лучше и оснастили прошлым летом, не дожидаясь января, и если бы Украина начала наступление весной, на чем настаивали многие ее союзники.

Партнеры Киева пока не паникуют. "На мой взгляд, это далеко не провал, — сказал генерал Милли, когда его спросили, почему застопорилось наступление. — Думаю, пока еще слишком рано делать такие выводы". Украина "не катастрофически отстает от графика наступления", отметил британский министр обороны Бен Уоллес. <...>

Оптимисты указывают на три фактора в пользу Киева. Первое, ВСУ не стоит опасаться серьезного контрнаступления противника, несмотря на небольшое продвижение российских войск в Луганской области в последние дни. <...>

Второе, решение Москвы обороняться на передовых рубежах, не отходя на заранее подготовленные оборонительные позиции, замедлило наступление ВСУ, но из-за этого в тылу у России осталось мало мобильных резервов. <...> Если бы Украина прорвала оборону и вышла на оперативный простор, отказавшись от лобовых атак в Запорожье и отдав предпочтение обходным маршрутам, она смогла бы быстро продвинуться вперед, говорят некоторые эксперты. Но в частном порядке они признают, что шансов выйти к Азовскому морю у Киева остается все меньше.

Третий фактор заключается в том, что Украина постепенно ослабляет основу боевой мощи России. <...> В последние дни она также наносит удары британскими ракетами Storm Shadow по авиабазам и складам боеприпасов противника, в том числе в Крыму. <...> В то же время Киев все чаще бьет по Москве беспилотниками <...>. Очередной такой удар был нанесен 24 июля.

Трудно сказать, каков эффект от этой кампании. Побывавший на фронте вместе с Ли военный эксперт Франц-Стефан Гейди сомневается, что Украина своими ударами на самом деле разрушает российскую систему управления войсками и лишает армию боеприпасов. Он отмечает, что на юге у ВСУ имеется превосходство в ствольной артиллерии (такой как гаубицы), но ВС РФ очень часто производят пуски ракет. Похоже, что у них войсковая разведка работает не хуже, и они знают, что делает противник на поле боя. Но, поскольку Украина не сумела осуществить прорыв и добиться серьезных успехов в начале операции, теперь вооруженные действия все больше превращаются в войну на истощение. Такие конфликты измеряются не километрами захваченной или оставленной территории, а менее заметными факторами, такими как потери и согласованность действий войск.

"Тактически в этом конфликте наступило равновесие", — сказал один западный представитель, участвующий в разработке стратегии. По его словам, у украинской армии сильная мотивация, а благодаря американскому решению поставить кассетные боеприпасы она хорошо оснащена и сможет продолжать наступление дольше, чем предполагалось ранее. Летом операция не ограничится, это точно. Российской армии вполне удобно находиться в обороне, и она воспользуется этим временем для создания новых фортификационных сооружений. <...>

Некоторые американские и европейские военачальники утверждают, что украинское командование проявляет чрезмерную осторожность, не спеша наносить удары силами новых бригад. <...> Те же негодуют, слыша такие оценки, и заявляют, что не собираются рисковать своей армией в ситуации, с которой натовские генералы никогда не сталкивались.

В этом смысле меняющийся характер наступления, которое переходит от стремительных атак к более спокойной и выверенной тактике, отражает военные реалии и более глубокие изменения в подходах. Сколоченная всего за несколько месяцев войсковая группировка вряд ли сможет проводить быстрые и маневренные атаки. У русских есть глагол "перемалывать", и сейчас это слово употребляют обе стороны. Но младшие командиры ВСУ, ставшие свидетелями того, как на протяжении полутора лет гибли бойцы из их подразделений, отказываются отправлять мобилизованных новобранцев в мясорубку <...>. Уоллес заявил, что, становясь все более европейской, Украина "обретает западноевропейскую осторожность".

Нежелание посылать солдат на убой имеет свои плюсы. Сейчас многие украинские подразделения в лучшем состоянии, чем предполагали разработчики планов операции. Они считали, что у бригад, наступающих на позиции противника, останется лишь треть личного состава. Отчасти благодаря хорошо бронированным западным машинам потери оказались намного меньше. Если ВСУ не хотят нести тяжелые потери, как это было в начале июня, когда они проводили лобовые атаки, им придется изматывать российскую армию, используя свои преимущества в высокоточном оружии большой дальности, а также щедро передаваемые Киеву данные западной разведки. "Битва будет долгой, трудной и кровопролитной, — сделал вывод генерал Милли. — В итоге мы посмотрим, где окажутся украинцы".

# \*\*\*

# У русских появилась новая мощная группировка. Генерал бьет тревогу. Ситуация становится опасной

***Fakt (Польша)***

Активно анонсируемое украинское наступление обмануло ожидания многочисленных экспертов. Никаких впечатляющих успехов украинским войскам продемонстрировать не удалось. На юге они застряли на обширных минных полях, а в районе Бахмута (Артемовска) увязли в ожесточенных боях с все новыми и новыми российскими подразделениями.

***На фронте тревожно. Россияне задействовали элитные войска***

В то самое время, когда украинцы пытаются сломить российское сопротивление на юге и востоке, на северном участке фронта появились два очень сильных российских подразделения, жаждущих мести.

"Это часть 1-й танковой армии, которой в прошлом году хорошенько досталось под Киевом. Русским, скорее всего, удалось воссоздать 2-ю механизированную дивизию и часть 144-й дивизии", – говорит в беседе с порталом Fakt бывший командующий Сухопутными войсками генерал Вальдемар Скшипчак.

Эти подразделения в числе прочих войск в начале конфликта хотели занять Киев, но по дороге их колонны застряли и попали под сокрушительные удары ВСУ. Изрядно потрепанные, российские дивизии отступили тогда в окрестности Воронежа, где в течение многих месяцев восстанавливали свой боевой потенциал. По словам генерала Скшипчака, у них это получилось.

"Важно то, что они оснащены не старой техникой, которая отправилась, главным образом, на юг, а ее новыми образцами. На север переброшены, в частности, танки Т-90, другая новейшая техника – как только что сошедшая с конвейеров российских заводов, так и та, которую русским удалось где-то купить. У них было время. Русские говорили, что производят от 12 до 15 танков в месяц, хотя на самом деле они, возможно, выпускают этих машин вдвое больше. С тех пор, как их армия отступила из-под Киева, они могли произвести около 200-250 танков, а это эквивалент танковой дивизии", – говорит экс-командующий.

***Генерал предупреждает: вот чего хотят русские***

По словам генерала Скшипчака впервые признаки приближающегося русского наступления на северном участке фронта были заметны еще два месяца назад. Наблюдалось накопление большого количества вражеских войск, однако что это за подразделения, было непонятно. Сегодня уже можно утверждать, что русские только на этом одном участке фронта сосредоточили около 100 тыс. военных.

"Они пойдут в наступление не все сразу. Подсчитано, что наступающих сил будет около 20-25 тыс. Этого должно хватить для двух бросков. По моим оценкам, это около 4-6 механизированных и танковых полков. Помимо этих новых танковых частей у русских есть еще несколько воздушно-десантных полков", – говорит генерал Скшипчак.

Он считает, что задача русских – как можно скорее вытеснить украинцев за реку Оскол, что позволит им достичь двух целей. Во-первых, они займут часть Харьковской области, а во-вторых, создадут угрозу обхода всей украинской армии, находящейся в Донбассе. По мнению эксперта, российское наступление заставит украинцев перебросить на север свои войска, чем поможет достичь еще одной цели – отвлечь ВСУ от намеченных ими направлений ударов и еще больше замедлить контрнаступление на юге и в районе Бахмута (Артемовска).

Наблюдая последние несколько недель за боевыми действиями на Украине, генерал Скшипчак не скрывает тревоги.

"Украинцы продолжают действовать рассредоточенными силами, нанося удары по нескольким направлениям одновременно. С такой тактикой рассчитывать на победу над русской армией им не стоит. Глядя на то, что происходит на фронте, создается впечатление, что украинское контрнаступление уже застопорилось. Я не устаю предупреждать, что русских недооценивать нельзя, но дураки таких предупреждений не слушают", – резюмирует военный.

.\*\*\*

**Великобритания готовит украинских спецназовцев к захвату Крыма**

***Марко Джаннангели,*** ***Daily Express (Великобритания)***

Более двух тысяч украинских солдат прибыли в удаленный военный лагерь в Дартмуре, чтобы принять участие в специальных учениях. По словам источников, в ходе вторжения на полуостров эта группа украинских спецназовцев окажется "на острие атаки", и одновременно с ней в наступление перейдут еще два формирования.

Вечером в субботу, 29 июля, начальник Главного управления разведки Минобороны Украины Кирилл Буданов подтвердил, что украинские войска "скоро" войдут в Крым.

Операция по "захвату" полуострова будет включать удары с воздуха, с суши и с моря, а украинский спецназ применит специальные технологии, чтобы сорвать снабжение и парализовать российские войска.

В других районах бронетанковые подразделения будут пытаться пробить оборонительные рубежи, и в ходе этих операций будут применяться дальнобойные ракеты, которые Украине поставляют Великобритания, Соединенные Штаты и Германия.

Обучение украинских спецназовцев проводится в военном лагере в Оукхэмптоне, графство Девон, в который не допускаются другие воинские части и представители общественности.

Обучение проходит под руководством британских морских пехотинцев из подразделения 42 Commando. Программа подготовки включает в себя отработку классических дальних переходов, а также атак ротных групп спецназа с применением боевых патронов в ночное время.

Высокопоставленный британский военный источник сообщил, что упор делается на использовании гибкой натовской тактики, чтобы помочь украинским войскам "сформировать пространство боя", прежде чем нанести удар в самое сердце врага.

"Операция по возвращению [Крыма] будет представлять собой множество атак по российским силам", — отметил источник.

"Мы можем обучить их нашей тактике и показать, как использовать оборудование, но успех будет зависеть от собственной способности украинцев быстро адаптироваться и преодолевать трудности".

Эксперт по России Кейр Джайлз, автор книги "Война России против всех" (Russia’s War on Everybody), отметил, что захват Крыма является частью заявленной президентом Владимиром Зеленским цели по вытеснению русских с украинских земель.

Джайлз, который является сотрудником Королевского института международных отношений Chatham House, сказал следующее: "Крайне маловероятно, что украинцам удастся достичь этого посредством молниеносного удара, если только российские войска не будут полностью разгромлены. Но, если атаки на Керченский мост продолжатся и если они нарушат железнодорожное сообщение и это по времени совпадет с наступлением [украинских сил], которое будет угрожать другим путям снабжения, в конечном счете это скажется на прочности позиций России в Крыму".

В субботу, когда в прессе появилась новость о подготовке украинского спецназа в Великобритании, атаки на территории Украины продолжились. В результате попадания ракеты в жилой дом на востоке города Днепр по меньшей мере девять человек получили ранения. Кроме того, удар был нанесен по зданию, принадлежащему Службе безопасности Украины.

Между тем Джайлз скептически отнесся к заявлению Владимира Путина о том, что он "тщательно изучает" план мирного урегулирования, предложенный африканскими лидерами.

Этот план был представлен на саммите "Россия — Африка", который прошел в Санкт-Петербурге. Путин использовал антиколониальные настроения, чтобы заручиться поддержкой африканских стран, которые представляют собой достаточно мощный блок голосов в ООН. Путин пообещал, что Россия заменит украинское зерно своим собственным экспортом, но большинство африканских государств отвергли этот жест, а генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш сказал, что это всего лишь "горстка пожертвований".

По мнению Джайлза, надежды на то, что предложенный африканскими лидерами мирный план будет воплощен в реальность, нет. Это связано с тем, что план предполагает отход российских войск, вывод тактического ядерного оружия из Белоруссии, приостановку действия выданного Международным уголовным судом ордера на арест Путина и отмену санкций.

"Этот план неосуществим, потому что африканские страны признают, что главной причиной конфликта является российская СВО, а основным условием должен стать вывод российских войск. Путин не готов на это пойти", – пояснил Джайлз.

\*\*\*

**США рассчитывают начать поставки "Абрамсов" на Украину в сентябре**

***Лара Селигман, Александр Уорд, Пол Маклири, Джо Гулд,***

***Politicо (США)***

В августе США планируют отправить несколько танков в Германию, где их ремонт будет завершен. После этого в следующем месяце первая партия "Абрамсов" будет поставлена на Украину.

Это самые конкретные сроки, установленные Вашингтоном для передачи своего основного боевого танка на поле боя. Ранее руководство Пентагона ограничивалось заявлениями, что "Абрамсы" будут отправлены ВСУ осенью. Соединенные Штаты планируют поставить более старые модели M1A1, а не новые A2, поскольку отправка последних заняла бы около года.

Шесть человек, сообщивших эту информацию, — представитель Министерства обороны, американский госслужащий, чиновник из военной промышленности, сотрудник конгресса и еще два источника — попросили не раскрывать их имена, поскольку речь идет о необъявленных пока секретных планах.

Администрация Байдена заявляет, что хочет в кратчайшие сроки отправить на Украину еще больше вооружений, чтобы помочь союзнице с проведением контрнаступления и с долгосрочным укреплением национальной обороны. США также намерены начать обучение летчиков ВСУ работе с F-16 до начала поставки этих истребителей, которые могут быть переданы Киеву к концу года.

С прибытием в предстоящие недели танков украинский арсенал пополнится новым смертоносным оружием. Сегодня ВСУ пытаются прорвать глубокоэшелонированную линию российской обороны на фронте протяженностью в сотни километров. В последние дни украинские войска добились определенных успехов на одном направлении наступления, но, медленно продвигаясь через плотные минные поля и вражеские траншеи, они подвергаются мощным артиллерийским обстрелам и ударам авиации.

В первой партии поставок будет от шести до восьми танков, сообщили представитель ВПК и сотрудник конгресса. Всего Соединенные Штаты планируют отправить 31 машину — именно это число составляет украинский танковый батальон.

"Мы определенно работаем над тем, чтобы доставить их на Украину как можно быстрее", — заявил официальный представитель Пентагона полковник Мартин О’Доннел, отказавшийся сообщить конкретные сроки поставки.

Перед тем, как украинские войска начнут эксплуатировать американские танки, им придется пройти десятинедельный курс обучения на 31 учебной машине на базе сухопутных войск США Графенвёр в Германии. Согласно информации представителя Министерства обороны, солдаты ВСУ должны завершить подготовку в августе.

Источники сообщают, что танки могут прибыть на Украину даже в августе, однако такой прогноз кажется чрезмерно оптимистичным. Это не новая техника, и с нее снимают самое секретное оборудование, в том числе броню с обедненным ураном. Только после этого машины будут отправлены ВСУ.

Представитель военной промышленности заявил, что первая серия модификаций уже проведена, однако остается непонятным, будут ли все необходимые работы завершены к концу августа.

Но просто отправить танки и обучить экипажи недостаточно. Ситуация намного сложнее. Третий представитель оборонного ведомства, который в общих чертах рассказал об оснащении и снабжении украинской армии на перспективу, отметил, что США "вместе с европейскими союзниками работают над созданием баз для проведения капитального ремонта техники, особенно той, что повреждена в бою", такой как танки "Абрамс" и прочие переданные ВСУ тяжелые бронемашины. "В то же время, — отметил он, — мы добиваемся, чтобы они получили всю необходимую подготовку не только по ремонту, но и по запчастям".

Уильям Лаплант, ответственный в Пентагоне за закупки, недавно заявил, что ремонт, обслуживание и техническое обеспечение — это главные "направления усилий" группы союзников по НАТО, в которую входят США. Они стараются обеспечить Украине возможность продолжать боевые действия в долгосрочной перспективе.

Киев настаивает на скорейшей поставке "Абрамсов". Министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба в июньском интервью местному телеканалу выразил надежду, что танки прибудут вовремя и смогут принять участие в продолжающемся контрнаступлении. Тем не менее "надо мыслить в рамках не только этого контрнаступления", предостерег министр. "Не нужно думать, что это последнее решительное контрнаступление. Таких будет еще много <...>".

Надежная броня и мощное оружие танков "Абрамс" способны помочь украинским войскам осуществить прорыв на юге и востоке, где идут тяжелые бои, и где ВСУ ищут слабые места в обороне противника. На этой неделе Киев продвинулся вперед и взял новые территории, направив подкрепления и инициировав наступление южнее удерживаемого Украиной города Орехова в Запорожской области.

Если ВСУ добьются успехов на этом направлении, они получат возможность продвинуться в сторону города Мелитополя, находящегося недалеко от Азовского моря. Оттуда они смогут начать движение на восток и на юг <...>.

Однако российская армия несколько месяцев окапывалась и возводила хорошо укрепленные фортификационные сооружения вдоль линии фронта, растянутой на сотни километров. Поэтому вытеснить их — трудная задача. У ВСУ нет современных истребителей, которые могли бы оказать авиационную поддержку, и оттого их сухопутные войска подвергаются ударам вертолетов противника, а также прицельным артиллерийским и минометным обстрелам.

Высокопоставленные военачальники из Пентагона говорят, что Украину ждут тяжелые бои.

"Наступление будет медленным, трудным, и за него придется дорого заплатить", — заявил недавно на пресс-конференции председатель Объединенного комитета начальников штабов генерал Марк Милли.

"Но у украинских военных есть несколько вариантов действий, и мы можем рассчитывать, что они продолжат продвижение", — отметил на этой неделе министр обороны США Ллойд Остин во время визита в Папуа-Новую Гвинею.

\*\*\*

# Украинскому контрнаступлению угрожают российские ударные беспилотники

***Эрик Нурдберг (Erik Norbergh), SVT (Швеция)***

Как мы уже сообщали, украинское контрнаступление продвигается медленно. Российские силы возвели прочные линии обороны и активно используют для подавления украинских целей ударные вертолеты Ка-52.

Еще одно оружие из российского арсенала — ударный беспилотник "Ланцет". Последняя модель беспилотника, сравнительно дешевая в производстве, преодолевает расстояние до сорока километров. Таким образом, русские могут бить далеко вглубь за линию фронта, где часто располагаются ракетные батареи, радиолокационные системы и другие ценные цели.

*"Новый тип угрозы"*

Пророссийские блогеры активно публикуют в соцсетях ролики, как "Ланцеты" выбивают военную технику, переданную Украине Западом, — например, те же немецкие танки "Леопард".

"Русские создали новый тип беспилотника-камикадзе. Он рассчитан на точные удары по, главным образом, тяжелой технике и, судя по всему, успешно себя зарекомендовал, — объясняет подполковник Юхан Хуовинен. — Утверждается, что он показал высокую эффективность. Судя по всему, они не сильно отличаются от иранских барражирующих боеприпасов типа "Шахед", но зато российского производства, и это всячески подчеркивается. Их производит компания Zala, часть концерна "Калашников".

"Беспилотник запускается по указанным координатам, и на заключительной стадии переходит под управление оператора, который и выбирает конкретную цель", — продолжает он.

"Ланцеты" тяжело обнаружить обычной ПВО, поэтому украинские солдаты пытаются сбивать их из пулемета. Россия утверждает, что наладила их массовый выпуск.

"Откуда берется "начинка"? Ну, в России же сохранилось отечественное производство, — говорит Хуовинен. — Зато у нее могут возникнуть проблемы с оптоэлектроникой — чтобы беспилотник "видел" цель". Вопрос в том, сможет ли Россия поддерживать производство в больших масштабах. Российские СМИ называют очень высокие цифры, в действительности они могут оказаться значительно ниже". "В любом случае этот новый тип угрозы способен поражать технику с высокой точностью. Поэтому в будущем Украине наверняка понадобится некая новая система защиты", — заключил он.

Сообщается, что последняя модель "Ланцета" может нести бомбу весом до пяти килограммов. В интервью информационному агентству Reuters солдаты четырех артиллерийских расчетов ВСУ назвали именно "Ланцеты" одной из главных угроз на поле боя в сложившейся обстановке.

**Общество**

# Конфликт на Украине угрожает секретам "ворот в преисподнюю"

***Пандора Дьюэн (Pandora Dewan), Newsweek (США)***

Находящаяся в Сибири термокарстовая впадина, возможно, хранит в себе секреты того, какой была жизнь на Земле более 600 тысяч лет назад. Однако с начала российской специальной военной операции на Украине это место стало практически недоступным для западных исследователей.

"Это обернулось серьезным срывом всей нашей научной работы и нарушило наше давнее сотрудничество с российскими научными институтами", – сказал в интервью Newsweek Томас Опель, палеоклиматолог из Института Альфреда Вегенера в Германии.

Батагайский карстовый провал, который местные жители называют "воротами в преисподнюю", представляет собой крупнейший кратер вечной мерзлоты в мире. Его площадь составляет около 80 гектаров.

"Когда я впервые заглянул в этот гигантский провал, я был по-настоящему ошеломлен, – рассказал Опель. – Когда я туда приехал в первый раз, было лето, и там в буквальном смысле можно было видеть и слышать перемены. До нас постоянно доносился звук падающих капель талой воды. Мы видели, как глыбы вечной мерзлоты откалывались от отвесной стены и обрушивались вниз. Можно было воочию наблюдать, как это место меняется".

Причин возникновения этого гигантского провала никто не знает, но ученые полагают, что, скорее всего, он появился в результате вырубки окружающего леса и из-за работы тяжелой техники. Из-за нарушения изолирующих слоев растительности на поверхности провала тепло постепенно проникало все глубже в почву, вызывая таяние вечной мерзлоты.

"Учитывая изменение климата, подобные процессы будут возникать все чаще", – сказал Опель.

Поскольку для этого участка вечной мерзлоты характерно высокое содержание льда, воздействие тепла привело к тому, что вся эта структура обрушилась. По мере таяния льда этот кратер постепенно принял форму того, что сегодня многие называют "мегапровалом".

Динамика изменений этого кратера поразительна, ведь он существует уже около шести десятилетий. Однако особенно необычным является площадь вечной мерзлоты, открывшейся в результате обрушения.

"Это первый случай, когда в Сибири удалось датировать настолько древние слои вечной мерзлоты, – сказал Опель. – Когда мы получили результаты датирования наших образцов, мы были по-настоящему удивлены. Они оказались очень древними".

Используя два метода датирования, команда ученых смогла оценить возраст вечной мерзлоты – он составил более 600 тысяч лет.

"С учетом моего опыта палеоклиматолога это действительно захватывающе, — сказал Опель. – Хотя существование настолько древней вечной мерзлоты сегодня никого не удивляет, обычно она погребена глубоко в земле, и получить к ней доступ невозможно. На этом же участке мы можем взять образцы вечной мерзлоты, которая сформировалась более 600 тысяч лет назад, и поработать над реконструкцией климата и окружающей среды того периода времени".

Провал представляет собой постоянно видоизменяющуюся систему, границы которой, по словам Опеля, ежегодно расширяются на 15 метров. "В конечном счете он будет расширяться, пока не достигнет коренной породы, и тогда у нас уже не будет насыщенного льдом материала, из которого мы сможем брать образцы, – объяснил он. – Но никто не знает, когда это случится. Это может произойти через 10 лет, через 50 или даже сто".

Опель и его команда сумели посетить этот провал в 2017 и 2019 годах, но сейчас он стал для них недоступным. "Изначально мы планировали снова туда вернуться, но потом началась российская специальная операция на Украине, и теперь все заморожено. Официального сотрудничества с российскими институтами и исследователями больше не существует", – сказал Опель.

Но Опель и его команда продолжают пользоваться теми данными, которые они получили в результате предыдущих поездок, чтобы исследовать древнюю вечную мерзлоту. Их открытия нашли отражение в научном труде, который был опубликован в журнале Permafrost and Periglacial Processes от 30 мая.

Есть много способов получить информацию из древней замерзшей почвы.

"Мы можем отслеживать изменения температур в прошлом, используя стабильные изотопы кислорода и водорода во льду вечной мерзлоты. Они позволяют нам получить информацию о зимних температурах в далекой древности, – объяснил Опель. – Мы также можем проводить самые разнообразные палеоэкологические изыскания".

Этот термин включает в себя буквально все – от анализа пыльцы до обнаружения останков древних животных.

"Там был сделан ряд впечатляющих находок – например, останки жеребенка, относящиеся к последнему ледниковому периоду, – сказал Опель. – Мои коллеги также начали анализировать образцы древней ДНК, содержащейся в отложениях, что позволяет нам реконструировать не только растительность того времени, но и всю экосистему".

Этот провал также может рассказать ученым, как древняя вечная мерзлота сумела пережить предыдущие периоды потепления. В наше время эти познания будут иметь большое значение для всей планеты. "Мы знаем, что эта древняя вечная мерзлота в прошлом пережила как минимум два действительно очень жарких периода, поэтому сейчас вопрос заключается в том, как современная вечная мерзлота будет реагировать на потепление в будущем", – объяснил Опель.

Таяние вечной мерзлоты может оказать существенное влияние на стабильность планеты. Во-первых, по мере ее таяния около 1,7 триллиона тонн углерода, которые, как считают ученые, погребены в этой почве, окажутся в атмосфере. Во-вторых, болезнетворные микробы, которые оставались в почве на протяжении тысячелетий, могут высвобождаться по мере ее оттаивания.

Пока неясно, какое воздействие Батагайский провал может оказать на климатические системы Земли, но, по словам Опеля, он и его команда работают над тем, чтобы изучить возможные последствия.