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**ПОЛИТИКА:**

# Крушение демократической морали

***Мартин Зоннеборн, Клаудия Латур, Die Weltwoche (Швейцария)***

Еще двадцать лет назад социолог, еврокомиссар и в дальнейшем обладатель Нобелевской премии Ральф Дарендорф, известный в то время идеолог либерализма в общественном и государственном устройстве, диагностировал "кризисы демократии".

Существует веская причина, по которой понятие критического положения указывается во множественном числе. Тот или иной кризис — как мы знаем от Лукача и прочих — на деле никогда не ограничивается отдельной областью, хотя в речи это слово обычно употребляется в единственном числе. По логике настоящий кризис всегда затрагивает всю полноту системы.

Согласно Дарендорфу, "нынешний кризис демократии — это кризис контроля и легитимности". Мы живем в постдемократическую эру, характеризующуюся кризисом национальных государств (как экзистенциального условия существования демократии), абсолютной незаинтересованностью [в политике] и апатией населения, потерей авторитета и контроля со стороны парламентов. Растет конкуренция со стороны недемократических государств, аналитических центров, транснациональных компаний и частных лиц — короче, формирующегося глобального класса. Кроме того, всё меньшая прозрачность процесса принятия политических решений неизбежно приводит к развитию "ползучего авторитаризма".

Двадцать с лишним лет спустя лишившиеся легитимности на последних выборах в Европарламент бездельники-бюрократы собрались вместе, чтобы приветствовать избрание антидемократического кандидата — женщины, неоднократно ставшей главной героиней скандалов. "Демократия в действии" — гласят надписи синей краской на 25 рекламных щитах. Рекламирующая саму себя банальность (с трудом переведенная на государственные языки стран-участниц) у ворот Европейского парламента в Страсбурге. И в это же время в демократично неосвещенных задних помещениях Европейская народная партия (ЕНП) — наиболее токсичное из представленных там политических объединений — стремится увековечить свою власть.

ЕНП правит в Брюсселе уже 25 лет. Целую четверть века! Больше, чем Сталин, Пол Пот и Мао Цзэдун; возможно, даже дольше, чем все они вместе взятые.

Вопреки впечатлению, создаваемому в СМИ, Европейская народная партия вовсе не является таковой. Согласно бельгийскому законодательству, она представляет собой "международное объединение", союз! Это превращает его руководителя, члена германского Христианско-социального союза (ХСС) Манфреда Вебера, из блестящего лидера, каким ему хочется выглядеть, в нелепого председателя клуба по интересам, каковым он является в реальности.

Вебер и его несуществующая политическая харизма — вот факторы, изначально приведшие нас к первому сроку фон дер Ляйен. Будь он тем, за кого себя выдает, фон дер Ляйен и не снилось бы добраться до центра принятия решений Европейского союза. В 2019 году собравшиеся на совет главы государств и правительств без особой суеты допустили бы Вебера (который, в конце концов, официально был главным кандидатом своего политического объединения) в президиум Еврокомиссии.

Как известно, всё вышло по-другому — по крайней мере, на первый взгляд, поскольку без разницы, какая именно фигура воплощает несменяемость власти одной и той же политической силы. Вебер, фон дер Ляйен, еще какое-то сочетание имени и фамилии, о котором ни один нормальный человек в жизни не слышал, — плевать. Луч общественного внимания может выхватывать из темноты разные фигуры, нисколько не влияя на структуру власти.

У находящихся на посту лидеров есть много "попутчиков": от известных своей склонностью к самообличению социал-демократов до традиционно связанных с лоббистами либералов, и представителей крайне правых, покорных власти "зеленых".

Вся ЕНП — это отлаженная машина по удержанию власти, что естественным образом подразумевает сотрудничество со всеми, кто может обеспечить необходимое парламентское большинство.

Партия ничем не отличается от своих руководителей. Ее "локомотив" фон дер Ляйен спокойно позирует рука об руку с итальянской неофашисткой Джорджей Мелони в сочетающихся между собой нарядах абрикосового цвета — зрелище, безвкусное во многих отношениях.

Рука об руку с американским банкиром греческого происхождения Мицотакисом, годами следившим за оппозиционными политиками, журналистами и неправительственными организациями, используя для этого израильское шпионское программное обеспечение. Рука об руку с Александром де Кроо, получившим известность в Бельгии только за попытку превратить так называемое правовое государство в государство неотступного слежения – с биометрическим распознаванием лиц, автоматизированным хранением данных и множеством других противозаконных инструментов. Список можно продолжать бесконечно.

Метаморфозы, произошедшие с ЕС в последние 25 лет — с госпожой фон дер Ляйен в качестве логичной кульминации — это дело рук её самой и её политического объединения. К ним относятся американизация, НАТОвизация и милитаризация.

Стабильно сохраняющийся с момента начала наблюдений показатель бедности в ЕС, достигающий 25%, эрозия среднего класса и обнищание бедных, бьющие все рекорды показатели неравенства.

А также пренебрежение договорами, институтами и демократией. Самоутверждение, открытые нарушения законодательства и кумовство, закулисные сделки, неприкрытое взяточничество. Кроме того, отсутствие прозрачности и организованное уклонение от исполнения принципов демократической ответственности. Всё это сопровождается проявлением колониально-поучающего высокомерия на грани пренебрежения к гражданам и демократии. Депрессия, деиндустриализация, разрушение экономической и социальной сути [евроинтеграции], делиберализация общественных обсуждений, поворот к авторитаризму с цензурой, контролем над распространением информации и наблюдением, заигрывание с американскими корпорациями, аналитическими центрами и частными интересами.

Неуважение к обязательным процедурам и нормам функционирования Евросоюза, а также явное нарушение европейских и международных правовых принципов.

Упадок материальной и интеллектуальной инфраструктуры, образования, интеллектуального потенциала, здравоохранения, транспорта, диалектики, структур управления, цифровых систем будущего. И всё это — из-за неприкрытого высокомерия, политических просчетов, чрезмерной зарегулированности. Геостратегическая незначительность. Разрушение и распад всех провозглашаемых ценностей.

Без сомнения, каждый, кто способен об этом задуматься, обязан самыми катастрофическими событиями за всю свою (политическую) жизнь именно ЕНП. И как же что-то в ЕС может измениться к лучшему, если там постоянно у власти одно и то же политическое объединение?

Спустя 70 лет после зарождения европейского проекта все надежды на наступление лучших, более справедливых, более демократичных, более прозрачных, ориентированных на граждан и всеобщее благо времен бесследно испарились.

Всем политическим силам в Европарламенте, маскирующимся под "(про-)европейцев" и "демократов", уже недостаточно придерживаться веры в разумность и гуманность созданной с их помощью системы. Они невозмутимо дрейфуют из крайности в крайность. Война, внешний долг и слежка за гражданами должны (под руководством Еврокомиссии, которую лишь с трудом легитимизирует председательство фон дер Ляйен) стать прелюдией к неприятной симфонии контролируемого разрушения всех неотъемлемых основ цивилизованных социальных структур.

Теперь, после лингвистического и идеологического поворота, который когда-то привел к доминированию слова и образа, европейцы столкнулись с тоталитарным поворотом, авторитарными и милитаристскими тенденциями.

Идеологической основой новой Европы выступает вся совокупность этих тошнотворных поворотов, позиционируемых как новое мощное оружие демократии. Верные солдаты в парламенте (и СМИ) приписывают этому оружию абсолютно противоположные качества: мир, свободу, демократию (Оруэлл обязывает), а также экзистенциальное величайшее ничто, которое этот постдемократический (по Дарендорфу), можно сказать, постполитический глобальный класс когда-то отринул. Эти всеобъемлющие и неразрывные связи когда-то привели к экзистенциализму, а сегодня — к председательству Урсулы фон дер Ляйен. Представляемое ей философское и политическое ничто не только достигло своего (анти)демократического переломного момента, но и с лихвой его переплюнуло.

Фон дер Ляйен и ЕНП. Фраза и ничто.

Высокомерное самодовольство, с которым оба игнорируют всё, что могло бы хотя бы отдаленно напомнить нам о демократии или о Европейском Союзе (как его когда-то задумывали), не знает границ.

Из-за непонятного сомнительного скандала с советниками, в который она была вовлечена в Германии, фон дер Ляйен вообще не должна была быть назначена председателем Еврокомиссии пять лет назад. Даже тогда она не соответствовала строгим требованиям, которые предъявляются к потенциальным членам комиссии в плане поведения, морали и честности. Даже тогда наблюдателям было чрезвычайно сложно счесть ее "лучшей" из (тогда еще) 500 миллионов граждан ЕС. Пять лет спустя, на фоне многочисленных нарушений правил, обязательств по договорам и мутных дел, это еще более невообразимо.

Разработанные Дарендорфом критерии легитимности власти подвергаются жесточайшему испытанию, когда речь заходит о разваленном ЕНП и фон дер Ляйен в Евросоюзе. Сторонний наблюдатель напрасно будет искать "возможность осуществления перемен ненасильственными методами, всеобъемлющий контроль над власть имущими и настоящее участие граждан в политической жизни". В этом ЕС вы их не найдете. Смиренное беспокойство населения по отношению к этой властной структуре, маскирующейся под "политическую", является результатом дальнейшего разъединения политической надстройки и гражданского общества. Если вспоминать Гегеля, на наших глазах происходит неудержимый крах демократической морали.

Фон дер Ляйен — это персонификация морального упадка демократии, карикатурно-искажённый образ Евросоюза, олицетворение постдемократического кризиса. То, что Дарендорф описал 20 лет назад, можно легко увидеть сегодня в ЕС и в г-же фон дер Ляйен. Едва ли кто-то мог бы лучше воплотить общесистемное состояние политического кризиса - дедемократизированную демократию, - чем фон дер Ляйен. Она идеальный постдемократический политик, который во многих отношениях исполняет свою должность так же (не)эффективно, как Джо Байден в США — свою.

Крах внешнего порядка неизбежно сопровождается крахом порядка внутреннего. "Когда правящий класс утрачивает консенсус, он больше уже не "руководящий", а лишь "правящий". Кризис "заключается именно в том, что старое умирает, а новое не может родиться", — пишет Грамши о так называемом междуцарствии — промежуточном периоде, в который система демонстрирует наиболее разнообразные признаки распада. Наступает время монстров.

Ни одного здравомыслящего человека не может удивлять, что визионерский дух политиков, руководящих Евросоюзом в это междуцарствие, совпадает с духом тех, для кого он был создан. Сейчас и в будущем нас ждет эра монстров и идиотов.

\*\*\*

# В Европе отсутствуют лидеры

[***Дэниэл Депетрис***](https://inosmi.ru/author_daniel_depetris/)***, Newsweek (СЩА)***

На этой неделе, когда президент Джо Байден и официальные лица США в Вашингтоне приступили к работе с союзниками по НАТО, над всеми этими событиями витал один вопрос: есть ли в Европе глава государства, который может реально претендовать на роль лидера на континенте?

Франция, Германия и Великобритания, которые обычно считаются тремя крупнейшими европейскими державами, в той или иной степени переживают политическое неблагополучие, экономический кризис и глубокое разочарование в своих избирателях. Эти три страны, конечно, не собираются распадаться на части. Но нет никаких сомнений в том, что возглавляющие их люди — Эммануэль Макрон во Франции, Олаф Шольц в Германии и Кир Стармер в Великобритании — сталкиваются с целым рядом внутренних проблем, которые неизбежно отвлекут их от попыток заявить о себе на международной арене. Всё чаще кажется, что центр европейской власти смещается на восток, где Польша и небольшие, но энергичные страны Балтии — Латвия, Литва и Эстония — несут факел против угрозы от соседствующей с ними России.

До прошлых выходных Макрон вполне мог считаться бесспорным тяжеловесом Европы. Впервые избранный в 2017 году после победы над двумя основными политическими партиями Франции в первом туре и ультраправой Марин Ле Пен во втором, набравший 33 процента голосов молодой Макрон бодрым шагом вошел в Елисейский дворец с длинным списком дел в кармане. Большая часть этого списка касалась международных отношений. Макрон стремился не только спроецировать французскую мощь на весь мир и возвысить Париж в качестве если не единственного, то одного из лидеров Европейского союза, но и реформировать методы международного управления всей Европой. Именно он должен был пробудить Европу от забытья, в котором она пребывала, получая мирные дивиденды в результате сокращения гонки вооружений, и сказать то, о чем другие европейские лидеры не смели даже помыслить. Любимой темой Макрона была как раз таки стратегическая автономия — идея о том, что Европе необходимо ускорить развитие собственной военной, экономической и дипломатической мощи до такого уровня, когда ей не придется в столь высокой степени полагаться на защиту Соединенных Штатов. Европа, настаивал Макрон, должна быть самостоятельной мировой державой.

Однако отныне выносливость и интеллектуальный вес, которыми Макрон располагал на протяжении семи лет своего президентства, упали до самой низкой точки в его политической карьере. Хотя Макрон по-прежнему пользуется уважением международных коллег, его выступления и "мыльные" проповеди сделали его неубедительным. Политические позиции Макрона безвозвратно подорваны после последних выборов в законодательное собрание Франции, которые он назначил, исходя из предположения, что удручающие результаты его партии на выборах в Европарламент этим летом были аномалией. Это оказалось ужасной авантюрой: его партия центристов потеряла большинство в Национальном собрании, уступив крайне левой коалиции. Правые националисты во главе с Марин Ле Пен не слишком отстают. Национальное собрание Франции зашло в тупик в виде трех конкурирующих блоков с глубокими философскими разногласиями, что означает, что Макрон, скорее всего, проведет оставшуюся часть своего второго срока в состоянии неопределенности.

Немец Шольц вряд ли находится в лучшем положении. С тех пор как его партия получила наибольшее количество мест в Бундестаге в сентябре 2021 года и сколотила трехстороннюю коалицию с "зелеными" и Свободной демократической партией (СДП), его преследуют низкие рейтинги одобрения, внутренние распри по поводу помощи Украине и общие настроения среди немецкой общественности с упреками в том, что всё идет как-то вяло. Хотя Германия под руководством Шольца увеличила свой оборонный бюджет (через несколько дней после начала Россией СВО на Украине канцлер предложил единовременно выделить 100 миллиардов евро на оборону для дряхлеющего бундесвера) и в настоящее время является крупнейшим в Европе поставщиком помощи Украине, Шольц постоянно сталкивается с разногласиями внутри своей коалиции. Одно лишь окончательное согласование последнего бюджетного соглашения оказалось нелегким делом: канцлеру пришлось пойти на сокращение расходов в нескольких министерствах по вине своего консервативного министра финансов из СДП. Министр обороны Германии и один из ключевых членов коалиции Шольца Борис Писториус открыто жаловался на то, что ему приходится идти на жертвы, когда он пытается провести масштабную реорганизацию оборонного ведомства страны.

Тем временем в Великобритании Кир Стармер всё еще собирает свое правительство после того, как с разгромом обошел партию консерваторов. Лейбористы, которые были оттеснены на скамьи оппозиции в течение долгих 14 лет, теперь полностью контролируют Палату общин, имея 411 мест, что в три с лишним раза больше, чем у тори, которые потерпели исторически катастрофическое поражение на прошлой неделе. Стармер, однако, не имеет опыта работы на международной арене и никогда не управлял внешнеполитическим аппаратом Великобритании. Международные отношения будут наименьшей из его забот. Экономика Великобритании в последнее десятилетие была откровенно неустойчивой, а сама страна — в затруднительном положении из-за Brexit, высокой инфляции, критического падения уровня жизни и общего отвращения простых британцев к политическим элитам.

В данный момент Европа, похоже, существует без лидера. Давно прошли времена крупных европейских личностей и влиятельных глав государств, таких как Жак Ширак, Тони Блэр и Ангела Меркель, — мужчин и женщин, которые надолго останутся в учебниках истории (как за свои успехи, так и за неудачи). Теперь же Европу ожидает сочетание популистов, неопытных политиков, хрупких межполитических коалиций и недоучек, которые сотрясают воздух, но не могут выпутаться из собственных проблем.

\*\*\*

# 75-летие НАТО: между Путиным и Трампом

***Доминик Муази (Dominique Moisi), Les Echos (Франция)***

На 76-м году своего существования Организация Североатлантического договора оказалась перед лицом двойной угрозы: внешней и внутренней. С одной стороны, в настоящем – Путин, с другой – растущий призрак повторного президентства Трампа. Состоявшийся на прошлой неделе в Вашингтоне саммит альянса прошел в особенно драматичной и шокирующей атмосфере: встреча состоялась на фоне сообщений о бомбардировках госпиталя для онкобольных детей в Киеве.

Завершился же саммит покушением на кандидата в президенты Трампа, что стало своего рода напоминанием о главной задаче, стоящей перед НАТО. Сделать все, чтобы организация пережила возможное (или, если говорить о состоянии на сегодняшний день, почти неизбежное) переизбрание кандидата от Республиканской партии. Продолжится ли поддержка Украины по окончании президентства Джо Байдена?

*Больше НАТО – но меньше Америки*

Парадокс нынешней ситуации можно сформулировать следующим образом: НАТО в мире становится больше, а Америки – меньше. На самом деле, создается впечатление, будто творение чувствует себя намного лучше, чем творец. Нельзя отрицать, что конфликт на Украине продемонстрировал, что альянсу далеко до "смерти мозга", если вспоминать намеренно и неоправданно провокационное выражение, использованное президентом Франции Эммануэлем Макроном.

НАТО как никогда востребована. Финляндия и Швеция – отказавшись от традиционного нейтралитета – вступили в альянс, что превратило Балтийское море во "внутренний водоем" организации. Помимо расширения, которое приветствовали все страны-участницы, есть и статистика, говорящая сама за себя. Отныне 23 из 32 членов альянса тратят на оборону не менее 2% своего ВВП (в текущих условиях предпочтительнее было бы довести этот показатель до 2,5%). Десятилетие назад в рядах участников альянса насчитывалось лишь три "отличника", выполнявших этот критерий.

Проблема в том, что НАТО сталкивается не только с внешними вызовами. Помимо российской угрозы – росту которой отныне, похоже, всячески способствует Китай под руководством Си Цзинь Пина, что, в свою очередь, оправдывает предупреждения в его адрес со стороны альянса – существует также (прежде всего?) угроза внутренняя, возможно, еще более серьезная. Как организация Североатлантического договора переживет второй президентский срок Трампа? Что случится, если ключевая страна — участница альянса просто решит приостановить оказание помощи Киеву?

*Растущий популизм*

Даже по состоянию на сегодняшний день складывается впечатление, что помощь Запада направлена исключительно на то, чтобы предотвратить полное поражение Украины, а не обеспечить ее победу над Россией. Что же будет завтра? Помимо неопределенности американской политики, нельзя забывать и об уязвимости Франции (если еще и не Германии) перед лицом растущего популизма.

Германских и французских крайне правых, похоже, объединяет общее "понимание" Москвы. На ближайшие шесть месяцев председательство в Совете Европейского союза перешло к Венгрии Виктора Орбана – нелиберальной демократии, которая не стесняется подчеркивать свои разногласия как внутри страны, так и на международной арене.

Так чего же можно было ожидать на этом фоне от саммита НАТО в Вашингтоне? На самом деле, он завершился без особых сюрпризов. Да, на Украину начинают поступать вооружения (в том числе – как мы надеемся, в самые сжатые сроки – самолеты F16). Новые поставки позволят Киеву "продержаться" еще какое-то время – но не отвоевать занятые Россией территории.

*Кровавые атаки*

Все происходящее будто указывает на то, что негласно один сценарий превалирует над всеми остальными. В обмен на потерю 20% своей территории Украина присоединится к западному лагерю, вступив и в НАТО, и в Европейский союз. "Вы потеряли землю, но вы свободны. Вы всего лишь подписали долгосрочное перемирие с Россией по корейскому образцу. Не стали официально отказываться от претензий на Крым и Донбасс. И кто знает, что может произойти завтра?"

Проблема в том, что, дожидаясь воплощения этого вполне вероятного сценария, Россия увеличивает число атак на украинские объекты гражданской инфраструктуры. Причем без каких-либо серьезных дипломатических последствий для Кремля. Так, индийский лидер Нарендра Моди находился в Москве с визитом аккурат в то самое время, когда российские ракеты обрушились на Киев.

*"Джокер" Камала Харрис*

В отличие от других демократий Азии – Австралии, Японии и Южной Кореи, – Индия намерена заявить о своем особом статусе, будто провозглашая на весь мир, что Нью-Дейли не настолько боится Пекина, чтобы дистанцироваться от ближайшего союзника КНР – России.

В конфликте, который принимает все более ярко выраженный идеологический характер, НАТО нуждается в проявлении единства, солидарности и твердости со стороны всех государств-участников. И особенно – США. Покушение на Дональда Трампа сделало его лишь сильнее, словно превратив в своего рода супергероя. Разве он не кажется теперь несокрушимым, неотразимым? Его боевой дух и энергия как никогда контрастируют со слабостью Джо Байдена. Для США – а с ними и для всего мира, – как никогда важно, чтобы Демократическая партия срочно выбрала нового кандидата на пост президента. И им, несомненно, должна стать Камала Харрис. Кто же еще, если не она, тем более в столь короткий срок?

\*\*\*

# Китай и Россия потихоньку создают конкурента НАТО

***Джеймс Ставридис (James Stavridis), Bloomberg (США)***

В июле состоялась одна важная встреча крупных геополитических игроков в столице страны-основателя объединяющего их альянса. Нет, я не говорю о вашингтонском саммите НАТО, посвященном 75-й годовщине ее появления. Другим крупным альянсом в области безопасности стала Шанхайская организация сотрудничества. Встреча ее участников произошла в столице Казахстана, энергетического гиганта и члена-основателя ШОС.

На Западе не уделяют особого внимания ШОС, которая появилась 30 лет назад усилиями так называемой Шанхайской пятерки в составе Китая, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана. Вскоре к ней присоединился и Узбекистан, а в 2017 году — Индия и Пакистан. Иран стал членом ШОС в 2023 году, следующая на очереди — Белоруссия. Также организация имеет 14 “партнеров по диалогу” в Азии и на Ближнем Востоке, включая члена НАТО Турцию.

Как США с союзниками-демократами должны вести себя с этим растущим альянсом густонаселенных и могущественных стран? В некотором смысле ШОС — это альтернативная версия НАТО. С точки зрения численности населения и географического охвата, ШОС является крупнейшей в мире организацией в области безопасности и обороны. Она занимает 80% Евразийского континента, а на ее членов приходится 40% населения земного шара и более 30% мирового ВВП.

На бумаге НАТО выглядит сильнее: более половины мирового ВВП на 32 страны-члена, а по территориальному показателю она сопоставима с ШОС. Общие расходы стран НАТО на оборону составляют около 1,2 триллиона долларов, тогда как у ШОС — вдвое меньше. А вот амбиции у последней куда как серьезнее. На саммите в Астане Путин заявил, что эта модель “стремится заменить устаревшие евроцентрические и евроатлантические концепции, приносящие односторонние выгоды лишь отдельным странам”. Китайский лидер Си Цзиньпин, в свою очередь, отметил, что Пекин и Москва “должны продолжать поддерживать первоначальное стремление к дружбе на протяжении многих поколений”. Несомненно, сердцем ШОС является именно ось Москва – Пекин.

Тем не менее, у альянса есть серьезные недостатки, в том числе отсутствие некоторых основных организационных элементов, присущих НАТО. Наиболее очевидным представляется отсутствие обязательств по коллективной обороне, аналогичных пятой статье Устава НАТО, которая гласит, что нападение на одного члена есть нападение на всех. Пока что единственной четко сформулированной позицией ШОС в области безопасности является сотрудничество в борьбе с терроризмом, что, как выяснил Запад, представляет собой в лучшем случае достаточно аморфную задачу.

Кроме того, вряд ли среди государств-членов ШОС существует общее согласие по вопросам безопасности. Например, у Китая и Индии есть территориальные споры в Гималаях, а с Пакистаном последняя постоянно находится на грани войны, причем обе страны обладают ядерным оружием. Некоторые члены испытывают к организации явно двойственное отношение: премьер-министр Индии Нарендра Моди не присутствовал на саммите в Астане, отправив вместо себя министра иностранных дел. Да, у стран НАТО есть культурные, исторические и языковые различия, но разногласия между ее членами меркнут по сравнению с вызовами, возникающими перед ШОС.

Так стоит ли сильно беспокоиться демократическому альянсу? В геополитических амбициях ШОС действительно выделяются два момента. Во-первых, она является стабильной платформой для Китая и России, позволяющей легитимизировать и расширять их автократические системы. Размять геополитические мускулы Пекину и Москве могут помочь военные учения с участием нескольких государств, соглашения о сотрудничестве в области технологий и другие связи. Очевидным примером служит Китай, который под эгидой ШОС открыто оказывает военную поддержку России в конфликте с Украиной, что может решающим образом склонить чашу весов в пользу Путина.

Вторая из главных забот Запада заключается в способности Москвы и Пекина использовать ШОС для отлучения крупных стран от провозглашенного США мирового порядка. Первыми в этом списке значатся Турция и Саудовская Аравия: последняя в настоящее время является партнером по диалогу, но стремится к полноправному членству в ШОС. А если позволить доминирующему игроку на Ближнем Востоке и второму по величине военному контингенту НАТО еще сильнее втянуться в орбиту влияния Китая и России, последствия могут оказаться катастрофическими.

НАТО следует уделять более пристальное внимание растущему влиянию, экономическому и военному потенциалу и амбициям Шанхайской группы. Важно проводить много дипломатических мероприятий, визитов на высоком уровне, совместных военных учений и обменов оборонными технологиями с дружественными странами, на присоединение которых рассчитывают КНР и Россия. ШОС не станет официальным соперником трансатлантического блока как минимум до тех пор, пока США с союзниками помнят об осторожности.

\*\*\*

# Тандем Трамп-Вэнс вместо России сосредоточится на Китае

***Штефан Вольф, Дэвид Гастингс Данн,*** ***Asia Times*** ***(Гонконг)***

Дональд Трамп выбрал в напарники по президентской гонке сенатора от Огайо Джей Ди Вэнса и тем заново разжег в Европе страхи, что Америка ее бросила. Вэнс прославился тем, что выступает против дальнейшей помощи Украине и сосредоточен почти исключительно на Китае, считая его определяющим вызовом безопасности США.

В случае победы в ноябре Вэнс на посту вице-президента будет способствовать переориентации внешней политики и политики безопасности США с евроатлантического региона на Индо-Тихоокеанский. А учитывая вероятные президентские амбиции самого Вэнса в эпоху после Трампа, это чревато серьезными последствиями, выходящими за рамки еще одного срока самого Трампа.

Выбрав Вэнса, Трамп рассчитывает упрочить свой фирменный американский популизм. Этот выбор говорит о полном контроле бывшего президента над Республиканской партией и ее курсом. Но еще громче выбор Вэнса в кандидаты на пост вице-президента сигнализирует о конце интернационалистского консенсуса, бытовавшего в американской политике после 1945 года.

Таким образом сомнения европейских лидеров в незыблемой приверженности США европейской безопасности вполне оправданны. На Мюнхенской конференции по безопасности в феврале 2024 года Вэнс, как сообщается, признался европейским собеседникам, что прямо сейчас его гораздо больше волнуют “некоторые проблемы в Восточной Азии, чем в Европе”.

Вэнс считает, что если в одном месте убыло, значит, в другом прибыло. Как следствие, он делает вывод: оружие для Украины лучше отправить на Тайвань. В апреле 2024 года он написал резкую статью в газете "Нью-Йорк таймс", где утверждал, что вместо более обширной военной помощи Украине Вашингтон должен убедить Киев отказаться от стремления восстановить полный суверенитет в пределах международно признанных границ 1991 года и вместо этого начать переговоры с Россией.

Эту позицию разделяет Трамп и по достоинству оценил президент России Владимир Путин. Неудивительно, что его министр иностранных дел Сергей Лавров сразу же приветствовал выбор Вэнса в кандидаты на пост вице-президента.

Если Америка свернет поддержку Украины, маловероятно, что этот пробел восполнят европейские союзники. Без американских военных технологий, а также разведданных и коммуникаций, которые могут предоставить лишь США, Украина не выдержит безжалостного натиска России.

Вопреки боязни Европы, что США лишат Украину поддержки в случае победы Трампа в ноябре, Германия планирует вдвое сократить военную помощь Киеву в следующем году с 8 миллиардов евро (8,7 миллиарда долларов), выделенных в 2024 году.

Сугубо материально это компенсируется договоренностью, достигнутой “Семеркой” на саммите в Италии в июне 2024 года: ежегодно начисляемые проценты с замороженных российских активов в три миллиарда долларов станут рычагом для поддержки кредита Украине в 50 миллиардов долларов.

Однако в более символическом смысле планы Германии сократить помощь Украине гораздо более пагубны с политической точки зрения. Это сигнал о том, что ключевые европейские союзники Киева едва ли восполнят брешь, оставленную США.

Неудивительно, что начертанное на стене прочел даже президент Украины Владимир Зеленский: недавно он намекнул, что время переговоров с Россией, быть может, приближается.

**Уязвимая Европа**

Российская спецоперация против Украины явно представляет собой самую значительную и непосредственную угрозу европейской безопасности. Но даже если сам конфликт закончится урегулированием путем переговоров, это мало чем укрепит европейскую безопасность в долгосрочной перспективе.

Путинская Россия и прежде была ненадежным партнером на переговорах — о чем свидетельствует крах Минских соглашений о прекращении огня 2014 и 2015 годов (*авторы явно умышленно "забыли" реальные причины краха Минских соглашений, о которых "проболталась" бывший канцлер Германии Ангела Меркель. – Прим. ИноСМИ*). Это был путь к миру и стабильности, но Россия предпочла действовать иначе. Ничто не предвещает, что новое соглашение с Путиным постигнет иная участь.

Более того, любое соглашение с Россией о прекращении боевых действий на Украине наверняка лишь приблизит грозную перспективу окончательного ухода США из Европы. Когда украинский конфликт завершится (по всей видимости, лишь временно), администрация Трампа в Вашингтоне осмелеет достаточно, чтобы докончить разворот в области безопасности в сторону Индо-Тихоокеанского региона и сосредоточиться исключительно на Китае.

Восходящие сторонники Трампа в Европе, причем как крайне правые, так и крайне левые, наверняка почуют возможность выступить за умиротворение России и сокращение оборонных бюджетов. Долгосрочной же стратегической целью Белого дома, ориентированного на противостояние с Китаем, — переманить Россию на американскую сторону.

Однако это было бы серьезной оплошностью и угрозой европейской безопасности в долгосрочной перспективе. Это не просто укрепит доверие к ненадежному российскому руководству, а еще и закроет глаза на важность Китая для европейской безопасности.

Полный разворот США к Индо-Тихоокеанскому региону не в интересах Китая. Поэтому с его стороны было бы логично использовать Россию в качестве инструмента для разжигания волнений на Евроатлантическом театре. Наконец, помимо всего прочего, это подорвет перспективы любой европейской помощи США в Индо-Тихоокеанском регионе.

Кроме того, такой подход недооценивает близость России и Китая, и, как следствие общность проблем безопасности, вставших перед США и Европой. Возможно, попытки Москвы и Пекина создать военный, политический и экономический противовес США и Европе, по-прежнему еще находятся в зачаточном состоянии, но они становятся все более согласованными.

Это отчетливо проявилось в начале июля на саммите Шанхайской организации сотрудничества, чьи ведущие члены — как раз Россия и Китай.

Таким образом проблема европейской безопасности заключается не в том, что Трамп и Вэнс хотят отвлечься от России и сосредоточиться на Китае. А в том, как это скажется на будущем трансатлантического сообщества, которое берет свое начало в Атлантической хартии 1941 года и стало одним из ключевых столпов международной безопасности и прообразом для основания НАТО в 1949 году.

Ослабление этих трансатлантических связей неизбежно усилит зреющий китайско-российский евразийский альянс. Таким образом отказ США от привычной роли гаранта европейской безопасности создаст Европе массу проблем. Это касается и суммы, которую она готова потратить на собственную оборону, и того, как именно она организует стратегический отклик на новые реалии.

\*\*\*

**Покушение на Трампа показало Путину и Си, что Запад при Байдене уязвим и растерян**

# [*Ребека Коффлер*](https://inosmi.ru/author_koffler_rebekka/)*, Fox News (США)*

Все мы по-прежнему гадаем, как могло получиться, что случайный 20-летний паренек с мощной винтовкой подобрался на 150 метров к предвыборному митингу, залез на крышу на глазах у снайперов Секретной службы, прицелился и несколько раз выстрелил, чуть не убив бывшего президента США. Стрелок якобы действовал в одиночку, и никто из десятков сотрудников правоохранительных органов и силовиков ему почему-то не помешал.

А знаете, кто еще внимательно следил за чудом минувшей катастрофой, как и за всем происходящим в нашей стране? Китай и Россия, считающие США главным противником, которого надо победить любой ценой, и если не одолеть на поле боя, то хотя бы разложить изнутри.

Владимир Путин, Си Цзиньпин и их шпионские ведомства присматриваются к недавним событиям в Америке: президентским дебатам Трампа и Байдена, саммиту НАТО в Вашингтоне и рассуждениям о готовности президента Байдена пойти на второй срок.

И они пришли к выводу, что, при всей пламенной риторике, безопасность Америки под угрозой, как бы там Вашингтон ни побивал себя в грудь. Было бы удивительно, если бы два диктатора этим не воспользовались. И вот почему.

Во-первых, до 20 января США по-прежнему будет возглавлять президент, чья способность полноценно выполнять обязанности главнокомандующего вызывает всё больше сомнений. А ведь это решающая уязвимость, особенно в момент кризиса или, тем более, войны. Президентские дебаты Трампа и разрекламированная “супер-пупер” конференция Байдена, в ходе которой тот назвал Владимира Зеленского “президентом Путиным”, а Камалу Харрис — “вице-президентом Трампом”, подтвердили то, что Путин и Си и так знали наперед: Байден находится в упадке — и умственно, и физически.

Хотя многие американцы наверняка об этом даже не догадывались из-за тщательной работы “поводырей” Байдена и ряда СМИ по запудриванию мозгов, для русских и китайцев это не стало сюрпризом: ведь их спецслужбы составляют подробные досье на каждого президента США. Новость для Путина и Си заключается лишь в том, что администрация погребена под призывами к Байдену сняться с предвыборной гонки, откровенно борется за выживание и занята чем угодно, только не безопасностью страны. Не нужно много времени, чтобы окончательно вывести из равновесия и без того растерянного президента США и его команду.

Во-вторых, взваливая на себя всё новые и новые обязательства перед Украиной, США приближаются к вероятной войне с Россией, которая наверняка возымеет катастрофические последствия. У Пентагона нет жизнеспособной военной стратегии для победы в такой войне, как до сих пор нет и в украинском конфликте. Причем, по оценкам американской разведки, такая война наверняка станет ядерной.

На саммите в Вашингтоне альянс НАТО из 32 членов официально объявил, что Украина, которая с IX века служит периметром стратегической безопасности России, стоит на “необратимом” пути к членству. Россия и США провозгласили друг друга во всеуслышание главными угрозами безопасности.

Путин уже много лет называет членство Украины в НАТО красной линией и ради нее готов рискнуть войной с США. К такому выводу, в частности, пришла американская разведка в результате многочисленных штабных учений. По поручению Путина была разработана военная стратегия, куда вошли космическое и ядерное и киберсредства. Кремль полагает, что эта стратегия окажется победоносной и позволит России диктовать условия.

В-третьих, ни США, ни НАТО не хватит промышленного потенциала для войны с Россией, не говоря уже о войне на два фронта с Россией и Китаем одновременно.

Путин подготовился к затяжному и многолетнему конфликту на Украине, за семь лет до начала спецоперации переведя российскую армию и экономику на военные рельсы. Путин также уберег российскую экономику от санкций, и теперь она, вопреки всем прогнозам Вашингтона, растет за счет военно-промышленного комплекса. Благодаря мягкой финансовой подушке в 580 миллиардов в долларах и золотовалютных резервах Россия нарастила в 2024 году оборонный бюджет на 70% по сравнению с годом ранее.

Вот как за минувший год вырос производственный потенциал Москвы: по танкам — в семь раз, по боеприпасам — в шесть раз, по бронеплатформам — в четыре раза и, наконец, по артиллерийским и ракетным системам — вдвое. Кроме того, производство беспилотников выросло в 2023 году на 80%.

США же и их европейские союзники официально не воюют, и им не хватает производственных и бюджетных мощностей, чтобы угнаться за военной машиной Путина. На прошлой неделе на мероприятии в Торговой палате США генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг признал, что производственные мощности Запада не работают и что потребности Украины в военной технике не могут быть удовлетворены сполна, чтобы продолжать борьбу с Россией.

В отличие от России, где Путин может личным указом перевести заводы с гражданской продукции на военную, оборонная промышленность США и Европы подчиняется строгим бюрократическим требованиям в области финансирования и заключения контрактов. Компании не могут взять и развернуть производство оружия, пока контракт не будет согласован, одобрен и должным образом профинансирован.

Кроме того, немалая часть высокотехнологичного вооружения США показала себя неэффективной на украинском поле боя. Русские изучили американские технологии в военных операциях на протяжении последних двух десятилетий и успешно разрабатывают меры противодействия “сетецентрической войне”, как любит выражаться Пентагон. Превосходные возможности России в области радиоэлектронной борьбы нарушили или серьезно ослабили работу целого ряда боевых систем США на основе глобальной спутниковой системы GPS.

Как сообщает газета The Wall Street Journal со ссылкой на украинских командиров, некоторые американские боеприпасы изъяты с поля боя. Это касается, в частности высокоточного управляемого снаряда M982 Excalibur (разработка RTX и BAE Systems) и “умных” бомб малого диаметра наземного базирования GLSDB (разработка Boeing и шведской Saab).

В апреле высокопоставленный представитель Космических сил США — нового подразделения вооруженных сил, созданного президентом Трампом, — отметил “беспрецедентный уровень российских мер радиоэлектронной борьбы” для подавления американской системы GPS. Американские военные опираются на нее при выполнении основных задач, включая точное наведение на цель и управление войсками. Командующий подразделением Space Delta 3 полковник Николь Петруччи на мероприятии “Воздушные и космические войска в действии” выразила обеспокоенность тем, что силам США будет трудно действовать в такой обстановке. Она отметила потребность в “правильных тренажерах” и “квалифицированных” инструкторах, которые разбираются в “среде высококлассных угроз” и смогут обучить американских военных борьбе с главными противниками — в частности, Россией и Китаем.

Другие официальные лица США признали, что высокий уровень радиоэлектронной борьбы на Украине может превосходить даже потенциальные трудности в конфликте с Китаем, который в военное время планирует выводить американские спутники из строя, в том числе кинетически.

На своей “супер-пупер” пресс-конференции Байден заявил, что “НАТО сегодня сильна как никогда”. Он напомнил нам, что обязательства США по пятой статье защищать любого члена НАТО в случае нападения “священны”. При этом он добавил, что “не бросит” Украину, которая пока даже не в альянсе.

Однако Путин и Си заключили, что, даже при всех миллиардах долларов, которые ежегодно тратятся на разведку, высокотехнологичное оружие и заморские конфликты, в безопасности Америки есть зияющие бреши. И вот самые лютые диктаторы мира потирают руки оттого, что бывший (а, возможно, еще и будущий) президент США выжил лишь благодаря счастливой случайности, а не потому, что у него безукоризненная охрана.

\*\*\*

# Синдзо Абэ, Роберт Фицо, Ибрахим Раиси, Дональд Трамп! Кто следующий, и что вообще происходит?

[***Зоран Метер***](https://inosmi.ru/author_meter_zoran/)***Geopolitika.news (Хорватия)***

Бывший японский премьер Синдзо Абэ почти ровно два года назад был погиб от руки обезумевшего японского десантника в тот момент, когда выступал с предвыборной речью. Словацкий премьер-министр Роберт Фицо весной этого года получил четыре пули в грудь, выходя из здания, где только что завершилось заседание правительства. Он чудом остался жив. Иранский президент Ибрахим Раиси погиб в странной катастрофе: его вертолет потерпел аварию на обратном пути из Азербайджана. Кандидат от американской Республиканской партии на президентских выборах пятого ноября Дональд Трамп (на этой неделе его выдвижение должны подтвердить члены партии на съезде, что по сути является лишь формальностью с учетом того, сколько делегатов контролирует Трамп) в субботу на предвыборном митинге в Пенсильвании получил легкое ранение.

К этому списку стоит еще добавить неподтвержденные сообщения саудовских СМИ о попытке убийства саудовского престолонаследника Мухаммеда ибн Салмана в мае текущего года. Его якобы удалось вовремя и эффективно предотвратить местным службам безопасности. В такой ситуации трудно не задаться вопросом, что же происходит на самом деле и почему за такое короткое время мир буквально взорвался покушениями на высших государственных лидеров и политиков, чего не бывало прежде?

*Что связывает все эти покушения?*

Если чуть внимательнее присмотреться, то во всех этих неприятных событиях заметны два существенных момента, которые их связывают.

Во-первых, полную профнепригодность продемонстрировали службы безопасности, которые должны подобные вещи в рабочем порядке, по точно заданной процедуре и в соответствии со стандартами успешно предотвращать, так как их главная задача в этом и состоит. В случае покушения на покойного Синдзо Абэ, как и здравствующих Фицо и Трампа, ошибки служб безопасности очевидны даже дилетантам, не говоря уже о специалистах в этой области.

Во-вторых, все перечисленные политики были или друзьями или партнерами российского президента Владимира Путина или по крайней мере планировали наладить и поддерживать сотрудничество с Россией в условиях жестких западных санкций против нее.

Давайте по порядку разберем факты, подтверждающие эти тезисы, чтобы в итоге попытаться сделать правильный вывод.

*Абэ был личным другом Путина*

Бывший премьер-министр Японии покойный Синдзо Абэ, один из тех, кто дольше всех занимал пост премьера в этой стране, политик с выраженной националистической ориентацией, за десять лет своего мандата наладил личные дружеские отношения с российским лидером Владимиром Путиным и вместе с ним подошел к решению давней проблемы Курильских островов. Этот спор осложняет отношения России и Японии еще со времени окончания Второй мировой войны и капитуляции имперской Японии. Тогда СССР отошли четыре самых южных острова этого архипелага, что подтверждает и резолюция ООН.

В Абэ, который пользовался народной поддержкой, но якобы по причине слабого здоровья был вынужден покинуть премьерское кресло, выстрелил обезумевший бывший японский десантник. Службы безопасности, которые отвечали за безопасность премьера во время его предвыборной речи (то есть он хотел вернуться в политику), совершили тогда колоссальные ошибки.

Сейчас пост премьер-министра Японии занимает проамериканский политик Фумио Кисида, и сейчас японо-российские отношения резко испортились, особенно после начала российской спецоперации на Украине. Токио полностью поддержал суровые западные санкции против России и тем самым перечеркнул все прежние достижения в решении означенного спора, а кроме того, поставил под угрозу японские экономические и, прежде всего, энергетические интересы, связанные с сотрудничеством в газовых и нефтяных проектах с Россией на Дальнем Востоке, в частности на острове Сахалин.

*Фицо хочет диалога с Россией*

Словацкий премьер Роберт Фицо с момента своего переизбрания на эту должность в прошлом году активно выступает за возобновление диалога с Россией и мирное решение украинского конфликта. Поэтому как только он возглавил правительство, Фицо запретил дальнейшую отправку словацкого оружия Украине. Истерия в СМИ и резкая критика со стороны Европейского союза якобы за пророссийскую позицию Фицо еще во время предвыборной кампании (хотя он, прежде всего, словацкий патриот) привели к несчастью, после которого страна замерла, осознав, к чему приводят идеологические ярлыки и подстрекательство СМИ.

В Фицо стрелял из пистолета левый активист, которые не согласился с его политикой прежде всего, в отношении Украины. Тем не менее после продолжительной борьбы за жизнь Фицо чудом поправился и снова выполняет премьерские функции.

*Покойный иранский президент готовил стратегический договор с Россией*

В авиакатастрофе 19 мая погиб любимый в народе иранский президент Ибрахим Раиси. С момента своего вступления в должность в июне 2021 года он резко развернул страну в сторону России, что стало еще более заметно после начала российской спецоперации на Украине. Тогда две страны укрепили оборонное сотрудничество, проводили совместные военно-морские учения в Персидском заливе и Аравийском море. Кроме того, Иран поставляет России свои боевые дроны, которые та применяет в операции на Украине. Гибель Раиси заставила отложить запланированное им подписание всеобъемлющего стратегического договора между двумя странами с Владимиром Путиным, которое должно было состояться, вероятно, в июне. Подписание отложили из-за предвыборной кампании перед внеочередными иранскими выборами, которые недавно состоялись и на которых победил умеренный реформатор Масуд Пезешкиан.

Хотя после гибели Раиси в иранском обществе немедленно заговорили о вероятной причастности Израиля к крушению его вертолета (из-за военного сотрудничества Азербайджана с Израилем), эту версию Тегеран после официального расследования не подтвердил, а сообщил, что, скорее всего, причиной послужила техническая неисправность.

Конечно, даже если Моссад приложил руку к этой катастрофе, Тегеран хорошо понимает, что в случае официального подтверждения этого Иран был бы вынужден объявить войну Израилю, а это чревато третьей мировой войной. А ему же это совершенно не нужно, поскольку на защиту Израиля немедленно встали бы Соединенные Штаты Америки со всей их военной мощью. Подобный сценарий не устроил бы, конечно, и Москву с Пекином, так что исход иранского расследования был предсказуем. Насколько его выводы правдивы, мы вряд ли когда-нибудь узнаем.

*Дональд Трамп как "кость в горле" американского глубинного государства*

Не веря своим глазам, в воскресенье я читал некоторые западные СМИ, где в заголовках после покушения на Дональда Трампа писали о "якобы покушении". Как будто есть какие-то сомнения в том, что это действительно было покушение. Как будто они намекали, что Трамп и его команда все это разыграли, чтобы потом обвинить во всем демократов и президента Джо Байдена.

Только до крайности извращенный ум, который не знает и не понимает ничего, мог вообразить такую дичь. По их мнению, Трамп должен был в полном спокойствии стоять на сцене перед толпой людей и мирно ждать, когда снайпер, нанятый его командой, с 200 метров выстрелит и заденет его ухо, чтобы его рана не оказалась серьезной. Такого ледяного спокойствия, да еще в условиях, когда нужно говорить речь, двигаться перед собравшимися избирателями, точно не показал бы ни один здравомыслящий человек.

Таким образом, Дональд Трамп, несомненно, стал жертвой покушения, и сейчас самое главное выяснить, кто в этом участвовал, если убийца действовал несамостоятельно? Были ли у него сообщники или помощники, по крайней мере, в чем-то, и о чем говорят грубейшие ошибки спецслужб и полиции вообще.

Дональд Трамп, будучи бывшим президентом и кандидатом на участие в президентской гонке на осенних выборах, находится под зашитой американских спецслужб. Степень его защиты, разумеется, меньше, чем у действующего президента Соединенных Штатов Америки, но этим никак нельзя оправдать катастрофические ошибки его охраны. У агентов спецслужб не было специальных пуленепробиваемых портфелей, которыми в случае стрельбы защищают голову охраняемого человека. Рядом с Трампом успели просвистеть несколько пуль, пока наконец охранники не повалили его и не защитили своими телами. Кстати, Трамп не нарушил никаких правил и не прибыл на митинг неожиданно. Обо всем было известно заранее, и все, что касается его безопасности, можно было и следовало подготовить намного лучше.

Начальникам спецслужб предстоит многое объяснить общественности, которая уже сейчас требует ответов и профессионального расследования. Ведь покушения на президентов и политиков в американской истории отнюдь не редкость. Достаточно вспомнить Авраама Линкольна, Джона Кеннеди, Рональда Рейгана и еще ряд видных политических фигур. Но сейчас, пожалуй, с развитием технологий и ростом квалификации соответствующих служб подобные вещи должны если не полностью искоренить, то по крайней мере сделать крайне редким явлением. Тем не менее, как ясно из заголовка к моей статье, все остается по-прежнему. Более того, по какой-то причине началась буквально эпидемия покушений, и больше никто из высокопоставленных политиков не может чувствовать себя в безопасности.

*Врагов у него хватает*

Что касается политической ориентации Дональда Трампа, его программы и мировоззрения, то он уже давно как "кость в горле" у значительной части американского глубинного государства, и ни для кого это не секрет. Не секрет и идеологическая борьба и давняя личная неприязнь между Трампом и Байденом – так сложилось еще с предвыборной кампании 2020 года. Поэтому многие, а особенно сторонники Дональда Трампа, конечно, будут подозревать в причастности к покушению Байдена и его предвыборного штаба, к каким выводам в итоге ни пришло бы следствие. Этого просто не избежать.

В случае покушений на высокопоставленных чиновников и политиков (если абстрагироваться от сумасшедших убийц, действующих в одиночку) всегда исходят, как при расследовании классических убийств, из того, кому эта смерть выгодна.

У Дональда Трампа уж точно врагов предостаточно как внутри страны, так и за рубежом. В США его ненавидит истеблишмент, чьи позиции Трамп хочет пошатнуть. За пределами Соединенных Штатов Америки его недолюбливают европейские правящие политические элиты и ненавидят палестинцы и иранцы, ведь он ярый поборник Израиля и его интересов. Ничуть не меньше Трампа не любят и украинцы, так как он откровенно говорит о нежелании оказывать им помощь и настаивает на диалоге с Путиным.

Несмотря на все давление, которое на него оказывалось после поражения на выборах 2020 года и которое мало кто выдержал бы, Трамп неожиданно показал себя человеком цельным и психически крепким. Трамп справился со множеством скандалов (с реальными основаниями или выдуманными, а порой "просто" преувеличенными), многочисленными судебными процессами, с невиданной травлей СМИ и демонизацией, с ударами по его бизнесу, восстав, как птица Феникс, из пепла в момент, когда многие давно похоронили его как политическую фигуру и общественного деятеля.

Было ли субботнее покушение последней отчаянной попыткой противников Дональда Трампа помешать ему снова прийти к власти (а в это сейчас не верят только идиоты, особенно после провала Байдена на недавних теледебатах), мы пока можем только предполагать.

Но все, не только республиканцы, уже понимают, что покушение придаст Трампу новый импульс и сил и дополнительно повысит его шансы на осенних президентских выборах.

*Забудьте судебные приговоры Трампу*

Возьмусь предположить, что после этого покушения исключено, чтобы Трампу вынесли признающий его вину приговор по какому-нибудь уголовному делу, возбужденному против него, и тем самым помешать ему участвовать в выборах.

Кстати, на республиканском съезде, который продлится до четверга, Дональд Трамп при полной поддержке своих выборщиков станет официальным кандидатом от партии на будущих президентских выборах в самой мощной стране мира.

Если бы республиканцы лишились своего кандидата на выборах, то это, вероятно, довело бы и без того глубоко расколотую страну до гражданской войны. Допустить этого не могут ни республиканцы, ни демократы, потому что это означало бы конец Соединенных Штатов Америки как важнейшего международного игрока, а обе партии этого точно не хотят.

Вместо этого из обоих лагерей мы скоро услышим призывы к примирению и национальному единству, и это будет продолжаться, по крайней мере пока не улягутся страсти после субботнего покушения, потрясшего Америку и мир.

\*\*\*

# Сменить представление о России

**Дэвид Харвилич (David Harvilicz),** **The National Interest (США)**

Изображать Россию как вечного и неизбежного врага — опасная традиция, которая лишь подрывает долгосрочные интересы США и Запада и упрочивает постоянные стратегические связи между Россией и Китаем. При всех проблемах из-за украинского конфликта Вашингтону рано или поздно придется разработать механизм для воплощения в жизнь трехсторонней дипломатии между Москвой, Пекином и Вашингтоном, предложенной еще президентом Ричардом Никсоном и госсекретарем Генри Киссинджером. Их трактовка не только помогла выиграть холодную войну, но и обеспечила стабильность между тремя державами. В то же время вашингтонским дипломатам придется найти такое решение украинского конфликта, которое окажется приемлемым для всех участников.

После падения Берлинской стены русские приветствовали американцев, предвкушая дружбу, которую Горбачеву сулил Рейган. Однако эта возможность наладить новые отношения испарилась в последующие годы после того, как НАТО одна за одной поглотила бывшие страны Варшавского договора. Разочарование России достигло высшей точки, когда НАТО отклонило заявку Ельцина на присоединение. После этого отношения постепенно портились и сейчас достигли критической точки из-за спецоперации Москвы на Украине.

Несмотря на многовековой вклад в западную науку, музыку и литературу, русские всегда испытывали в отношениях с Западом глубокую неуверенность, граничащую, как сказали бы некоторые, с паранойей. Однако при всех этих трудностях, первым историческим импульсом России было развернуться лицом к Европе — то есть на запад, а не на восток. Последовавший за украинским конфликтом разрыв изолировал Россию от Запада и не оставил ей иного реального выбора, кроме как наладить более тесные стратегические отношения с историческим соперником — Китаем.

В поисках формулы для урегулирования ситуации на Украине на условиях, приемлемых для всех сторон, Вашингтон и союзники должны воспользоваться миротворческим процессом и возобновить диалог с Россией. Решение исторических претензий Москвы к расширению НАТО как неотъемлемая часть урегулирования украинского конфликта не только прекратит боевые действия, но и установит в Европе более стабильную долгосрочную расстановку сил. Суверенитетом Украины жертвовать нельзя, но и Москву нельзя ставить в условия, которые лишь усугубят недовольство России, тем самым делая дальнейшие конфликты и еще бóльшую нестабильность неизбежностью.

Нынешний подход к России, который можно охарактеризовать как “мир через угрозу”, не может быть в итоге продуктивным. Переосмысление отношений с Россией потребует подхода более позитивного и многогранного. Приоритетом должна стать не военная, а дипломатическая динамика, причем дипломатами должны руководить те, кто понимает историю и культурные связи между Россией и Западом. Важное значение будет иметь возобновление регулярного диалога на высоком уровне и перезапуск рабочих групп, сосредоточенных на конкретных областях сотрудничества в области экономики и безопасности. Так, несмотря на украинский конфликт, США и России удалось продолжить работу Международной космической станции.

Как бы болезненно это ни прозвучало для многих на данном этапе, в рамках потенциального мирного пакета придется рассмотреть статус Украины как нейтрального буферного государства — сопоставимый с Финляндией времен холодной войны. Президент Зеленский сам озвучил это предложение Москве после ввода российских войск в марте 2022 года.

С тех пор Украина претерпела значительные разрушения и понесла горькие утраты, в результате чего принять нейтралитет на данном этапе ей по понятным причинам будет сложнее, но этот вариант открыт для практического рассмотрения. На самом деле нейтралитет в каком-то смысле стал даже актуальнее, поскольку НАТО недавно объявила, что не примет Украину в свой состав до тех пор, пока Киев не улучшит ситуацию с коррупцией в оборонной промышленности.

Наряду с нейтралитетом можно было бы рассмотреть и возможность создания новой структуры региональной безопасности, куда НАТО и Россия войдут в качестве партнеров для решения проблем. Наконец, помимо соображений нейтралитета и структуры безопасности, можно коснуться потенциала внутренних конституционных реформ на Украине, которые создадут новый подход к русскому этническому меньшинству.

Воцарившаяся в западных правительствах и средствах массовой информации системная русофобия никак не способствует мирным переговорам. Конфликт на Украине должен быть урегулирован по плану, который, сохранив уважение к суверенитету и границам, заложит основу для дальнейшего сближения между Россией и Западом. Нынешний же путь, нацеленный лишь на то, чтобы покарать Москву, никак не упрочит долгосрочной стабильности в регионе. Даже в самом лучшем случае это приведет лишь к замороженному конфликту — со столь же пагубными последствиями для стабильности, как и на Корейском полуострове на протяжении шести последних десятилетий.

Князь Клеменс фон Меттерних положил конец наполеоновским войнам, унесшим за двенадцать лет миллионы жизней, позволив побежденной Франции присоединиться в 1815 году к победоносным союзницам – Австрии, Пруссии, России и Великобритании — в качестве члена Европейского концерта или Венской системы международных отношений. Эта договоренность помогла сберечь прочный мир в Европе на протяжении большей части девятнадцатого века. Не менее творческий подход к дипломатии понадобится и сегодня, чтобы разрешить еще один ожесточенный конфликт в самом сердце Европы, расшатывающей весь континент.

\*\*\*

# Насколько опасна новая гонка ракетных вооружений между США и Россией?

***Марк Тревельян (Mark Trevelyan), Reuters (Великобритания)***

40 лет назад, в эпоху холодной войны, Соединенные Штаты разместили на территории Европы крылатые ракеты и ядерные комплексы Pershing II для противодействия советским ракетам SS-20, усилив и без того серьезную напряженность. Но через несколько лет было заключено историческое соглашение о разоружении. "Мы можем гордиться тем, что посадили этот саженец, который однажды может вырасти в могучее дерево мира", — заявил советский лидер Михаил Горбачев в интервью американским СМИ. Президент Рональд Рейган в декабре 1987 года согласился упразднить конкурирующие системы в соответствии с договором, предусматривавшим отказ от всех ядерных и обычных вооружений меньшей и средней дальности наземного базирования (РСМД), бьющих на расстояние от 500 до 5,5 тысяч километров.

“Саженец” просуществовал до 2019 года, когда президент США Дональд Трамп вышел из договора, сославшись на предполагаемые нарушения российской стороны, которые та отрицала. И только сейчас, когда обе стороны изложили планы по развертыванию новых систем, рискованные последствия полного упразднения договора становятся совершенно очевидными.

28 июня президент Владимир Путин публично заявил, что Россия возобновит производство ракет наземного базирования малой и средней дальности — Запад подозревает, она уже это делает — и решит, где их разместить в случае необходимости. Эксперты по безопасности полагают, что эти ракеты, равно как и большинство российских систем, будут способны нести как обычные, так и ядерные боеголовки.

10 июля Соединенные Штаты заявили, что с 2026 года начнут развертывание в Германии вооружений, включая SM-6 и Tomahawk, ранее использовавшиеся в основном на кораблях, а также новые гиперзвуковые ракеты. Это неядерные системы, но в теории некоторые из них также могут быть оснащены ядерными зарядами, и русским в своем планировании нужно такую возможность учитывать.

Эти решения, принятые на фоне острой напряженности в связи с конфликтом на Украине и пугающей Запад ядерной риторики Путина, усугубляют и без того полный набор угроз для обеих сторон. Также они являются элементом более масштабной гонки ядерных средств средней дальности с Китаем.

"Реальность такова, что и Россия, и США делают шаги, которые, по их мнению, укрепляют их безопасность, независимо от того, идет это в ущерб другой стороне или нет, — сказал Джон Вулфстал, бывший сотрудник службы контроля над вооружениями США и директор по глобальным рискам Федерации американских ученых. — В результате каждый шаг США и России оказывает давление на противника, вынуждая его отвечать, будь политическим или военным образом. Это и есть определение гонки вооружений".

*Сценарии удара*

Старший научный сотрудник Института ООН по исследованию проблем разоружения (UNIDIR) Андрей Баклицкий утверждает, что планируемое развертывание новых систем порождает все "больше сценариев для прямой военной конфронтации между Россией и странами НАТО", к которым всем сторонам необходимо подготовиться. Гипотетически, по его словам, сюда могут входить такие непредвиденные обстоятельства, как удар России по польской базе, где хранится предназначавшееся для Украины западное оружие, или американская атака на российский радиолокационный или оперативный пост.

Он сказал, что у каждой стороны уже есть возможность наносить подобные удары с использованием ракет морского и воздушного базирования, но добавление наземного оружия даст им больше возможностей для осуществления атаки и противодействия ответным мерам противника. По мнению экспертов, риск в том, что это подпитывает и без того высокую напряженность и провоцирует дальнейшую эскалацию.

Вулфстал сказал, что считает планируемое развертывание американских систем в Германии попыткой успокоить европейских союзников, а не мерой, дающей хоть сколько-нибудь значительное военное преимущество. "Единственное, что меня беспокоит в связи с размещением этих систем, — это то, что они, возможно, не добавят нам военного потенциала, но почти наверняка увеличат риск ускорения кризиса или его выхода из-под контроля", — поделился он.

А вот что сообщил по данному вопросу в телефонном интервью Ульрих Кюн, специалист по контролю над вооружениями из Института исследований проблем мира и политики безопасности в Гамбурге: "С точки зрения России, если вы разместите такое оружие в Европе, оно может создать стратегические угрозы российским командным и политическим центрам, аэродромам, взлетно-посадочным полосам, где размещены российские стратегические бомбардировщики". По его словам, в ответ Россия может нацелить еще больше стратегических ракет на континентальную часть Соединенных Штатов.

*Чем ответит Китай?*

Любой подобный шаг способен спровоцировать дальнейшее наращивание вооружений Китаем, который не был связан советско-американским договором 1987 года и мог свободно расширять собственный арсенал ракет средней и малой дальности. В докладе Конгрессу за 2023 год Министерство обороны США заявляло, что ракетные силы Китая располагают 2,3 тысячами реактивных снарядов с дальностью полета от 300 до трех тысяч километров, а еще 500 единиц могут преодолевать расстояние от трех тысяч до 5,5 тысяч километров.

Обеспокоенность по данному поводу была одним из немаловажных факторов в решении Трампа выйти из договора с Россией, и США уже сделали первый шаг к размещению собственного оружия средней дальности в союзных странах Азии. В ходе двухнедельных апрельских военных учений на Филиппинах они впервые применили ранее запрещенные ракеты наземного базирования за рубежом.

"Грядет не двусторонняя гонка вооружений между Россией и Соединенными Штатами с союзниками, а нечто куда более сложное", — сказал Кюн, добавив, что в нее могут оказаться втянуты Китай и азиатские союзники Вашингтона в лице Южной Кореи и Японии. Все три эксперта заявили, что не стали бы рассчитывать на заключение Россией и США прорывного соглашения о контроле над вооружениями вроде того, к которому в 80-х пришли Рейган с Горбачевым.

"Даже если Россия и Соединенные Штаты будут согласны вернуться к договору об РСМД, США не смогут этого сделать из-за Китая, потому что им действительно важно иметь системы, способные составить достойную конкуренцию китайским", — сказал Баклицкий. По его словам, есть вероятность того, что "мы просто продолжим накапливать и нацеливать эти вооружения друг на друга. Так что впереди нас, похоже, ждет не самое приятное время".

\*\*\*

# Американские государственные СМИ обостряют нарратив украинского конфликта

***Доминик Сансоне, The American Conservative (США)***

Пара недавних ракетных ударов по гражданским объектам в ходе боевых действий на Украине демонстрируют рост риска эскалации. К сожалению, Соединенные Штаты с европейскими союзниками непосредственно способствуют его возникновению, предоставляя Украине передовые системы вооружений (а, может, и обслуживая их), при этом отказываясь выступить в поддержку реалистичного разрешения конфликта.

Первая атака произошла несколько недель назад, когда начиненные кассетными боеприпасами американские ракеты ATACMS нанесли удар по многолюдному крымскому пляжу. В результате среди отдыхающих погибли люди, более ста человек получили ранения. Среди погибших — трое детей. А на прошлой неделе ракета попала в детскую больницу в Киеве. Считается, что в результате погибли минимум двое и 17 ранены, а в западной прессе поднялась волна резкой критики.

Обе атаки демонстрируют, что решение США о поставках Украине высокоточных боеприпасов повышенной дальности не просто продлевает конфликт, но и расширяет его масштабы. Россия сохраняет контроль над эскалацией, но Соединенные Штаты своими действиями все сильнее отодвигают границы возможного. Ставки все выше, и ни одна из сторон не собирается отступать.

Об этом свидетельствуют и оба вышеозначенных удара по гражданским объектам. Что касается Крыма, высказывались предположения, что выпущенную Украиной ракету ATACMS перехватили российские средства ПВО, в результате чего она попала по пляжу, а не по намеченной военной цели.

Разумеется, российская сторона сочла это преднамеренным и символическим ударом по этническим русским, отмечающим православный праздник на территории, ранее подконтрольной Украине. Возникшая напряженность вынудила министров обороны США и России Ллойда Остина и Андрея Белоусова провести телефонный разговор. Одно это говорит о серьезности ситуации, учитывая практические нулевые дипломатические отношения между двумя странами

Постоянный представитель России при ООН Василий Небензя впоследствии возложил вину за нападение непосредственно на Соединенные Штаты, заявив следующее: “Украина запустила пять ракет ATACMS, поставленных им США, с кластерными боеприпасами. Все разведданные были переданы американскими экспертами и опирались на разведывательные спутники США. Американский беспилотный аппарат патрулировал воздушное пространство недалеко от Крымского полуострова”.

“Естественно, непосредственная вовлеченность США в боевые действия, в ходе которых гибнут мирные россияне, не может не иметь последствий”, — добавил пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков.

Между тем, удар по киевской больнице произошел в рамках массированной ракетной атаки российской стороны по крупным военным и инфраструктурным объектам страны. Украина утверждает, что больницу "Охматдет" поразила российская крылатая ракета Х-101, летевшая в сторону завода “Артем” менее чем в километре отсюда. Москва, вопреки мнению западных источников, называет "Артем" крупным производителем боеприпасов и военных компонентов, и шесть ее ракет действительно достигли в тот день цели и поразили завод.

Как и в случае с ударом по пляжу в Крыму, у России есть собственная версия произошедшего. С точки зрения возможностей ПВО Киев — одно из наиболее защищенных мест Украины. В этом районе расположены системы Patriot, а также поставляемые (и, вероятно, эксплуатируемые) Западом передвижные зенитные ракетные комплексы NASAM; причем последние стреляют ракетами "воздух-воздух" средней дальности AIM-120 AMRAAM, весьма схожие с тем снарядом, что видно на кадрах над больницей.

В связи с этим Москва утверждает, что туда попала ракета украинского ПВО в попытке сбить направлявшиеся к заводу “Артем” снаряды. Ну, а украинцы — при поддержке всей международной прессы — восприняли это садистским и преднамеренным нападением в ответ на инцидент с крымским пляжем.

Обе версии представляются правдоподобными. Тем не менее, сама ситуация демонстрирует как тенденцию к продлению конфликта, так и факт непосредственного участия в ней США и коллективного Запада. Удары по гражданским объектам в Крыму вызывают сильную эмоциональную реакцию у российской общественности, повышают решимость и влияют на расширение конфликта. В свою очередь, события вроде инцидента с больницей "Охматдет" неизбежны вне зависимости от их характера, будь то сопутствующий урон, несчастный случай или злонамеренность, еще сильнее увеличивая вероятность ответных прилетов по российским объектам, и т.д. и т.п.

Спираль эскалации способствует украинским сахарным речам о необходимости дальнейших поставок американского оружия. Чтобы продолжать борьбу, Киеву необходим наступательный военный потенциал; однако не следует забывать и о его быстро сокращающемся запасе живой силы. Таким образом, в долгосрочной перспективе Украина рассчитывает на то, что Россия либо напрямую атакует расположенные там западные элементы, либо асимметрично отреагирует на провокационные действия с дальнейшим переполохом в международной прессе, спровоцировав более активное вмешательство в конфликт иностранных сил. Кстати, поддержка последнего остается весьма низкой как в Европе, так и в Соединенных Штатах (особенно там), поэтому переубедить общественность можно лишь с помощью эмоционального воздействия на западную аудиторию.

Как уже упоминалось, эту функцию с радостью берет на себя пресса. Например, газеты и отдельные обозреватели продолжают смешивать репортажи о попадании ракеты по больнице с общим освещением массированного ракетного обстрела того дня. Это позволяет связать с гибелью детей общее число убитых — около 40 человек. Смерти гражданских — это всегда трагедия, но в данном случае налицо активные попытки представить один удар как причину гибели десятков детей. Упоминание о 40 погибших малышах, несомненно, производит куда больше впечатления, чем реальное число погибших в результате прилета по больнице, которое, по-видимому, равно нулю (оба погибших были взрослыми). Средства массовой информации правы в том, что освещают это событие, но при этом даже не скрывают попыток отработать с его помощью политическую повестку.

И подобное характерно не только для западной прессы. В век информации — хотя, на самом деле, во все века — медиапотребление является неотъемлемой частью военных усилий, даже если сводится к молчаливому согласию. И это прекрасно осознают те, кто призывает наращивать иностранное участие в конфликте.

Очевидно, что война с Россией не отвечает национальным интересам Америки. И все же именно такой логический вывод напрашивается на фоне нынешней политики Вашингтона в отношении Украины. Всем беспристрастным наблюдателям очевидно, что Киев стремительно теряет территорию и людей, не имея надежды переломить ситуацию, если только на их стороне не выступят иностранные войска. Более трезвомыслящие представители западного руководства хоть и признают безрассудство подобной перспективы, но изменить нынешнюю тенденцию не в состоянии.

Таким образом, вероятность эскалации конфликта представляется весьма вероятной, ведь Украина продолжает получать все более мощные боевые средства, а количество трагедий наподобие попаданий по пляжу и детской больнице будет увеличиваться. И безусловно, недавнее объявление о том, что истребители F-16 уже в пути на Украину, только усилит риск. Такого рода действия продолжат провоцировать Россию на более масштабные и смертоносные атаки и расширять понятие законных целей для наступательных операций Москвы, включая предоставляемые иностранными силами возможности материально-технической и оперативной поддержки.

Прямая конфронтация между Россией и кем-то из НАТО, возможно, даже Соединенными Штатами, — это лишь вопрос времени. Гарантий применения 5-й статьи нет, зато есть риск постепенного сползания ситуации именно в этом направлении. Чего, к сожалению, так и жаждет наша движимая идеологией правящая каста. А лояльная пресса, как всегда, с превеликой радостью ее в этом поддерживает.

\*\*\*

# У Украины есть два варианта

***Юнес Аль-Сайед, Al Khaleej (ОАЭ)***

Спустя два года конфликта на Украине Киев, похоже, подошел к следующему выбору: либо он пойдет на мирные переговоры, либо потерпит стратегическое поражение, несмотря на всю поддержку Запада и санкции, наложенные им на Россию.

Все дело в невыгодных Украине и ее союзникам фактах и реалиях, далеких от их иллюзий о победе над Россией. На местах мы видим, что российская армия продвигается вперед и добивается тактических успехов. И это при том, что США и ЕС выделили миллиарды долларов, чтобы накачать ВСУ оружием и боеприпасами, надеясь достичь хоть какого-то продвижения на фронте. Ведь поражение в этом конфликте неизбежно отразится на самом Западе и вызовет серьезные геополитические изменения на всех уровнях, чего он стремится избежать.

Ставка на поражение Москвы не сыграла. И хуже всего то, что Америка и Европа недооценили Россию— огромную страну, которая обладает внушительными человеческими и военными ресурсами, не говоря уже о том, что она является ядерной сверхдержавой и способна производить во много раз больше оружия и боеприпасов, чем все западные страны вместе взятые. Так что это Россия, а не Украина и ее союзники, нанесет сокрушительное поражение противнику.

Политический и военный аналитик Дэниел Дэвис, полковник армии США в отставке, считает, что Украине лучше заморозить боевые действия и начать переговоры с Россией, чтобы спастись от абсолютного фиаско.

Киеву, конечно, будет сложно принять условия, выдвигаемые Москвой, ведь тогда ему придется принять победу российской армии на фронте как свершившийся факт и уступить четыре области, присоединившиеся к РФ в 2022 году. Однако условия перемирия все же можно согласовать при международной поддержке.

В свете этих фактов Россия может предпочесть начать переговоры по всем вопросам без отказа от своих стратегических требований и целей, а именно: Украина не присоединится к НАТО; альянс не развернет свои силы на украинско-российской границе; Украина будет "нейтральным" государством и не будет иметь ядерного оружия; безопасность на европейском континенте необходимо переформатировать на основе более справедливых условиях, учитывая интересы всех стран. Кремль изначально выдвигал эти требования, Запад же их отвергал.

Похоже, Украине, чьи возможности сейчас сильно ограничены, предстоит сделать важный выбор: либо продолжать боевые действия, которые, по мнению экспертов и аналитиков, приведут к ее неизбежному поражению, либо работать над приемлемым политическим урегулированием, которое положит конец конфликту и сохранит лицо каждого его участника.

\*\*\*

# Почему Зеленский меняет свою дипломатическую позицию и открывает путь к переговорам с Россией?

***Луи Дюбар (Louis Dubar). France Info (Франция)***

Соберутся ли российские и украинские дипломаты за столом переговоров? В понедельник 15 июля Владимир Зеленский заявил, что он благожелательно относится к присутствию представителей Кремля на следующей мирной конференции, дата проведения которой пока не назначена. На прошлый саммит, состоявшийся в Швейцарии месяц назад и собравший глав нескольких десятков государств, Москву не приглашали. Впервые после провала попытки переговоров весной 2022 года, в начале специальной военной операции, Зеленский допускает идею прямого диалога без выполнения поставленного им предварительного условия: вывода российских войск с бывших украинских территорий.

В сентябре 2022 Владимир Зеленский говорил совсем другое. "Украина не станет вести переговоры с Россией, пока ее возглавляет Владимир Путин", – резко заявил он в одном из видеороликов. Несколько недель спустя, как передавало новостное агентство Reuters, украинский лидер даже подписал указ, объявляющий незаконными любые переговоры с Путиным. Почти двумя годами позже ситуация, похоже, изменилась.

Тупиковая ситуация на фронте, давление общественности, дипломатическая стратегия... Franceinfo раскрывает возможные причины появления у Киева открытости для переговоров.

*- Убедить международное сообщество и раскрыть блеф России.*

По мнению директора центра "Россия-Евразия" Французского института международных отношений (IFRI) Татьяны Кастуевой-Жан, неожиданное заявление Владимира Зеленского призвано снять обвинения в проведении им "жесткой линии" и продемонстрировать заинтересованность Украины в дипломатическом решении конфликта, "диалоге и переговорах". Глава киевского режима надеется успокоить страны Глобального Юга, настороженно относящиеся к идее поддержки Киева. В начале июня Китай и Бразилия представили свой мирный план, который был очень выгоден для России.

Заявление Зеленского — это и ответ на российскую риторику по данному вопросу. "Владимир Путин постоянно нагнетает обстановку, заявляя, что он открыт для переговоров", – объясняет Татьяна Кастуева-Жан. Но на самом деле вся российская дипломатия в этом вопросе построена на простом принципе: капитуляция Украины *(по заявлению министра иностранных дел России Сергея Лаврова, Россия не требует капитуляции Украины, а предлагает договоренность, которая будет обеспечивать законные права всех народов этой страны. — Прим. ИноСМИ)*. Анонсированная Зеленским готовность к переговорам могла бы заставить Россию взять на себя ответственность за их отсутствие.

*- Ответить на чаяния уставших украинцев.*

Зеленский хочет успокоить волнения мирового сообщества, а также населения Украины, уставшего от 2,5 лет конфликта. Согласно опросу, проведенному для украинского новостного портала ZN.ua, 44% респондентов высказались в пользу начала мирных переговоров с Россией. Однако "такое одобрение переговоров часто неверно истолковывается как готовность принять требования России или отсутствие поддержки военных действий", – напоминают в американском Фонде Карнеги за международный мир\*. Так, по результатам опроса, проведенного фондом в марте этого года, 83 % респондентов высказались против заключения мирного договора, предполагающего сокращение военного потенциала страны.

Усталость украинцев от конфликта объясняется и перебоями с электричеством. В июне власти заявили о потере половины производственных мощностей из-за российских ударов по объектам инфраструктуры. В опубликованном в среду пресс-релизе министерство энергии Украины выразило беспокойство из-за того, что в условиях жаркой погоды потребление электроэнергии этим летом, вероятно, "значительно превысит" оставшиеся у страны мощности.

*- Потому что военные действия зашли в тупик.*

После провала украинского контрнаступления летом 2023 года российская армия, обладающая превосходством в личном составе и огневой мощи, продолжает медленное и упорное продвижение на востоке страны. Ни одна из сторон не может решительно преодолеть создавшийся тупик. "Текущая ситуация подталкивает украинцев изменить мнение о происходящем. Становится понятно, что конфликт невозможно разрешить с помощью одного лишь оружия", — анализирует Татьяна Кастуева-Жан.

В мае второе лицо украинской разведслужбы Вадим Скибицкий признал в интервью The Economist, что конфликт невозможно выиграть только на поле боя. "Такие конфликты завершаются только подписанием мирного договора", — заявил он.

*- Потому что Зеленский допускает переговоры только по ограниченному ряду вопросов.*

Украина хочет, чтобы на будущих переговорах обсуждались исключительно три из десяти пунктов украинского мирного плана, представленного Владимиром Зеленским осенью 2022 года: энергетическая безопасность страны, свобода судоходства в Черном море и обмен пленными. "Реальные стратегические вопросы, связанные с конфликтом, например членство страны в Европейском союзе или НАТО, вообще не упоминаются. Налицо реальное стремление прийти к наименьшему общему знаменателю", — подчеркивает Татьяна Кастуева-Жан.

С российской стороны Владимир Путин и высокопоставленные кремлевские чиновники всегда увязывали начало переговоров с полным выводом украинской армии из вошедших в состав Российской Федерации регионов, а также с гарантией отказа Украины от вступления в НАТО. Это условия, от обсуждения которых Зеленский максимально далек. "Продемонстрировать открытость к переговорам — это одно. Добиться ощутимых результатов — совершенно другое", — отмечает Кастуева-Жан.

\*Включен в перечень нежелательных организаций Минюста.

\*\*\*

# Чего хочет Россия на Ближнем Востоке

***Ханна Нотте (Hanna Notte), The American Conservative (США)***

После атаки ХАМАСа на Израиль 7 октября Россия с удовольствием наблюдала, как ухудшается ситуация на Ближнем Востоке и завладевает вниманием ее главного противника, Соединенных Штатов. Однако 13 апреля Москва всерьез встревожилась еще одной проблемой. В ответ на нападение на консульство Ирана в Дамаске, ее могущественный союзник Тегеран запустил более 300 ракет и беспилотников по Израилю. Хотя эта атака была эффективно нейтрализована противоракетной обороной и скоординированной поддержкой со стороны США, арабских и европейских партнеров, шесть дней спустя Тель-Авив все же ответил ударом по системе ПВО в Исфахане, городе в глубине Ирана. Тщательно выверяя свои действия, и Израиль, и Иран дали понять, что они стремятся избежать региональной войны. Тем не менее, атакуя напрямую друг друга, два давних врага показали, что неписаные правила противостояния между ними изменились, из-за чего каждому стало сложнее оценивать действия и намерения другого. Это обеспокоило Россию, которая с одной стороны пытается ослабить позиции США в регионе, а с другой — не желает быть вовлеченной в региональный конфликт и не хочет возникновения масштабной войны на Ближнем Востоке.

Конечно, рост напряженности в отношениях между Ираном и Израилем может создать преимущества для Москвы. Во-первых, дальнейшая эскалация на Ближнем Востоке почти наверняка отвлечет внимание Вашингтона от Украины и замедлит поставки туда американского оружия в условиях, когда Россия проводит там успешное наступление. Эта динамика была очевидна сразу после событий 7 октября, когда администрация Байдена, используя свои и так ограниченные запасы, дополнительно отправила на Ближний Восток батареи ПРО, которые так отчаянно жаждал Киев. В апреле, в ожидании ответного удара Ирана по Израилю, Соединенные Штаты перебросили в регион дополнительные силы, чтобы помочь обороне Израиля. Затем, в июне, на фоне растущей напряженности между Израилем и Хезболлой, Вашингтон направил в туда корабли и морскую пехоту США. Дальнейшая эскалация потребует выделения Вашингтоном еще ресурсов для Ближнего Востока, что Кремль может только приветствовать. Более того, война там, скорее всего, приведет к росту цен на нефть, что осложнит усилия администрации Байдена по снижению стоимости топлива для среднего американского потребителя за несколько месяцев до выборов в США. Президент России Владимир Путин наверняка доволен, в каком затруднительном положении оказался Джо Байден.

Тем не менее, полномасштабная война в регионе создаст серьезный риск и для Москвы. Если бы Израиль начал воевать с Хезболлой или Ираном, Кремлю пришлось бы столкнуться с тремя опасными последствиями: его союзник — Сирия оказался бы втянут в конфликт, способности Ирана снабжать Россию оружием ослабли бы, а российские отношения с арабскими государствами Персидского залива и опять же Ираном осложнились. Поэтому, как представляется, в такой войне Соединенным Штатам следует ожидать, что Москва будет оказывать ограниченную поддержку противникам Израиля и громко обвинять Вашингтон в эскалации, избегая при этом прямого военного вмешательства. С учетом этого Соединенным Штатам следует использовать имеющиеся в их распоряжении дипломатические и военные средства, чтобы не допустить нарастания напряженности в регионе.

*Дорога в Дамаск*

Даже если Иран и Израиль избегут прямой конфронтации, эскалация нынешнего конфликта с Хезболлой будет рискованной для России. Если Тель-Авив решит вторгнуться в Ливан, это, скорее всего, приведет к широкомасштабным разрушениям на ливанской территории, а также к обстрелу Израиля ракетами Хезболлы. Сирия, где у России есть военно-морские и авиационные базы, может быстро стать еще одной ареной конфликта, поскольку в стране расположены многочисленные позиции группировки и логистические маршруты, по которым израильтяне могут нанести удар. Наряду с атакой на иранское консульство в Дамаске Тель-Авив уже нанес удары по сирийской инфраструктуре, включая склады боеприпасов, контрольно-пропускные пункты и штаб-квартиры воинских подразделений, которые содействуют Тегерану в переправке оружия Хезболле и другим его партнерам. В начале июля в результате удара израильского беспилотника в Сирии погибли два боевика ливанской военной группировки, что побудило их запустить ракеты по Голанским высотам. Недавно в израильских СМИ сообщили, что Израиль предостерегает президента Башара Асада от участия в нынешней войне в Газе, даже угрожая уничтожить его режим, если из Сирии будут совершаться новые вылазки.

В случае начала полномасштабной войны с Хезболлой израильские атаки на Сирию, вероятно, усилятся. Хотя последствия будут далеко не такими разрушительными, как те, которых может ожидать Ливан, они все равно будут нервировать Россию. Украина остается важнейшим приоритетом российской внешней политики, но Сирия по-прежнему значима для Кремля как пример конфликта, в котором Москва вышла победителем, поддержав своего союзника. Сирия также представляет стратегическую ценность для России, как платформа для демонстрации мощи Кремля в восточном Средиземноморье с военно-морской базы в Тартусе и авиабазы в Хмеймиме, которые Москва модернизировала и расширила перед СВО на Украине. Страна также является логистическим центром переправки военных ресурсов в Ливию и регион Сахель в Африке, где расширяется присутствие России.

В Сирии есть много возможных целей для израильтян. Аэропорты Алеппо и Дамаска уже находятся под их прицелом. Но в случае войны Израиля с Хезболлой мишенью также может стать российская авиабаза Хмеймим на западе Сирии, которую возможно использовать в качестве транзитного пункта для иранского оружия. Израиль, скорее всего, предупредит Москву перед такими ударами, поскольку причинение вреда российскому военному персоналу может привести к эскалации конфликта.

Однако Россия все же может столкнуться с ударом по некоторым из своих военных активов в Сирии. Январское решение Москвы усилить собственное воздушное патрулирование вдоль линии размежевания между Сирией и Голанскими высотами, вероятно, было задумано как предупреждение и Ирану, и Израилю, чтобы они не допустили втягивания режим Асада в водоворот регионального конфликта. В случае усиления израильских атак на Сирию Москва, вероятно, активизирует свои средства РЭБ в Хмеймиме, чтобы сорвать операции Тель-Авива и позволить сирийцам использовать российские системы ПВО для поражения израильских истребителей. Однако Москва, вероятно, хотела бы избежать впечатления, что ее силы напрямую воюют с Израилем, если только она не посчитает, что ее присутствие в Сирии находится под серьезной угрозой.

*Военные запасы тают*

Если Ближний Восток взорвется, Иран также может быть втянут в конфликт. Сообщается, что перед ответным ударом по Ирану 19 апреля военный кабинет Израиля обдумывал несколько вариантов, включая удары по стратегическим объектам, в том числе базы КСИР или ядерные исследовательские объекты. Вместо этого Израиль пошел лишь на умеренный ответ. Тем не менее, его лидеры наверняка будут менее сдержанными в случае дальнейшей эскалации конфликта. И у них есть возможность нанести серьезный ущерб Ирану. Это было продемонстрировано, когда Израиль ударил по объекту в Исфахане, продемонстрировав возможности израильской разведки и ее способность действовать на иранской земле. Не может быть никаких сомнений в том, что будущие израильские атаки могут нанести ущерб Ирану.

Эти удары Израиля предположительно могут быть нацелены на иранские предприятия по производству беспилотников в районах Тегерана и Исфахана, а также баллистических ракет в Тегеране, Ходжире и Шахруде или боеприпасов в Парчине и Исфахане. Объекты, производящие критически важные компоненты оружия, такие как двигатели для дронов в Тегеране и Куме и твердотопливные ракетные двигатели для баллистических ракет в Ходжире и Шахруде, также могут подвергнуться нападению. Хотя такие объекты разбросаны по всей стране, масштабные удары могут, по крайней мере в краткосрочной перспективе, повлиять на поставки иранского оружия этих категорий в Россию.

В зависимости от того, какие объекты решит в обостряющейся ситуации атаковать Израиль (или США, если они решат присоединиться), оборонная промышленность Ирана может оказаться в серьезной ситуации. Это будет иметь последствия и для России, которая полагается на иранские беспилотники и другое вооружение для продолжения СВО на Украине. Действительно, после начала российской спецоперации на Украине в 2022 году Москва и Тегеран значительно расширили военно-техническое сотрудничество: Россия получила различные типы иранских боевых дронов, артиллерийские снаряды, боеприпасы для стрелкового оружия и планирующие бомбы. Признавая эту зависимость, Россия начала производство у себя иранских беспилотников "Шахед" и обеспечила себе дополнительные военные поставки из Северной Кореи. Хотя последнее, несколько уменьшило зависимость России от поставок иранских систем вооружений, Москва, конечно, не желает, чтобы оборонная промышленность ее ближневосточного партнера была бы уничтожена. Пока Россия ведет СВО на Украине, она будет стремиться к тому, чтобы Тегеран мог пополнять ее военные запасы, а также сотрудничать с Москвой в разработке новых видов беспилотников.

Вступление Ирана в войну создаст для Москвы и другие проблемы. Если Израиль решит напасть, Тегерану придется мобилизовать весь свой военный потенциал, чтобы нанести ответный удар. Не имея эффективных военно-воздушных сил и средств противовоздушной обороны, Ирану придется полагаться на свой арсенал ракет и БПЛА, что серьезно ограничит возможности их поставок России (Россия не получает военную помощь от третьих стран — прим. ИноСМИ). Даже если бы эскалация на Ближнем Востоке ограничилась только боевыми действиями между Израилем и иранскими марионетками, Тегерану пришлось бы пополнять арсеналы своих партнеров, что опять-таки давало бы ему меньше свободы действий для поддержки Москвы.

Возглавляемая Израилем кампания против Ирана также может создать репутационные риски для России. Поскольку СВО на Украине является главным приоритетом Кремля, у него нет ни возможностей, ни желания прийти на помощь Ирану в случае возникновения на Ближнем Востоке серьезного военного конфликта. Фактически, Россия всегда хотела избежать войны с Израилем, не говоря уже о военном конфликте с США. Если напряженность в этом регионе будет и дальше расти, Москва вряд ли захочет стать для Ирана "рыцарем в сияющих доспехах". Скорее она будет громко говорить об агрессии США и, возможно, усилит военную поддержку Ирана в случае атаки на него, но избежит прямого вмешательства в сам конфликт. Такая косвенная поддержка может подорвать доверие к России в регионе и за его пределами. В среднесрочной перспективе ирано-израильская война, в случае ее возникновения, может только подтолкнуть Тегеран к созданию ядерного оружия. А это как раз то, что Москва захочет избежать из-за понятных рисков.

*По лезвию бритвы*

Региональная эскалация может также осложнить отношения России с Ираном и арабскими государствами Персидского залива. В последние годы Объединенные Арабские Эмираты и Саудовская Аравия стремятся к улучшению отношений с Ираном, рассчитывая, что прямой диалог и экономические связи являются лучшим способом сохранить региональную стабильность. Хотя это сближение и было организовано без прямого участия России, оно принесло пользу Москве. Кремлю стало легче сотрудничать с Ираном и его партнерами, которые являются основными антизападными силами в регионе, сохраняя при этом свои отношения с арабскими государствами. Между тем, координация со странами Персидского залива в рамках ОПЕК+ дала России рычаги воздействия на нефтяной рынок, а ОАЭ стали важным каналом для усилий России по обходу западных санкций, введенных в ответ на ее спецоперацию на Украине.

Отношения России с арабскими государствами Персидского залива и с Ираном помогли Москве обосновать необходимость расширения членства в БРИКС — блоке государств, основанном Бразилией, Россией, Индией и Китаем в 2009 году, к которому в 2011 году присоединилась Южная Африка. В 2023 году группа расширилась за счет включения в нее Ирана и ОАЭ, а также Египта и Эфиопии, что способствовало усилиям Кремля по созданию растущего сейчас в мире альянса незападных держав. России гораздо легче поддерживать эти отношения, когда Персидский залив стабилен, а не участвовать в игре с нулевой суммой, в которой ее отношения с одной стороной конфликта будут раздражать другую. Неудивительно, что российские дипломаты были счастливы, когда король Бахрейна Хамад ибн Иса Аль Халифа пообещал в мае во время визита в Москву, что его страна, уже давно считающееся значимым арабским государством Персидского залива, из тех, что ориентируются на Запад, нормализует отношения с Ираном.

Военная эскалация между Израилем и Ираном может осложнить планы России. Хотя несколько арабских государств помогли Тель-Авиву отразить воздушную атаку Тегерана 13 апреля, они тем не менее всячески преуменьшали свою роль в этом и дали понять, что заинтересованы в улучшении отношений. Эти страны выступают против любых дальнейших наступательных действий Израиля против Ирана или его вассалов, опасаясь, что региональная война поставит под угрозу их экономические планы и еще больше возмутит население и избирателей, осуждающих разрушительную политику Израиля в секторе Газа. Арабские государства Персидского залива понимают, что эскалация напряженности между Израилем, Ираном или его марионетками может привести к ударам и по их территории. Целями этих ударов могут быть военные объекты США или арабские стратегические активы, такие как нефтяные объекты, которые хуситы ранее атаковали в Саудовской Аравии и ОАЭ. Независимо от того, кто сделал первый выстрел, в любой эскалации страны региона, скорее всего, будут винить правительство премьер-министра Биньямина Нетаньяху. В результате недавнее сближение Израиля с ОАЭ и правительствами других стран Персидского залива пошло на убыль, что радует Кремль, который с опаской отнесся к формированию антииранского блока, объединяющего Израиль и арабские государства этого региона под эгидой США. Таким образом, локальная эскалация несет в себе риски и для арабо-иранской разрядки — и, как следствие, для России.

*Проблемы США*

В апреле Иран и Израиль, казалось, подошли к опасной грани, но сумели сдержаться. Если в следующий раз они пойдут дальше (или если Израиль решит, что настал момент для борьбы с Хезболлой), последующая эскалация будет угрожать всем сторонам, включая Москву, которая будет вынуждена решать, реагировать на нее или оставаться в стороне. Однако возможности России добиться результатов будут меньше, чем у Соединенных Штатов. Это связано с тем, что военные силы России уже исчерпаны, а ее влияние на воюющие стороны незначительно. Если дело дойдет до критической ситуации, Россия, скорее всего, поддержит Иран или Хезболлу с помощью средств радиоэлектронной войны или поставками оружия, которое не нужно для СВО на Украине. Москва вряд ли примет в региональном конфликте непосредственное военное участие. Она, несомненно, укажет на агрессию Вашингтона в эскалации. Но учитывая то, что Россия может потерять в Сирии, Иране и других районах региона, вовсе не гарантировано, что Москва выйдет с триумфом из такой войны. Если Ближний Восток взорвется, это нанесет ущерб врагам России, но это также повредит и самой Москве.

Поскольку сейчас главным приоритетом России стала глобальная конфронтация с Соединенными Штатами из-за Украины, Путин не станет вовлекать страну в полномасштабную ближневосточную войну, которую будет сложно контролировать. Напряженность в регионе помогает России в ее стремлении подорвать глобальный порядок, но только до тех пор, пока этим можно управлять. Москва извлекает выгоду из нынешней войны в секторе Газа и рада видеть ухудшение репутации Соединенных Штатов из-за того, что многие воспринимают американскую поддержку Израиля как несправедливую. Именно поэтому Россия не проявляет особой заинтересованности в смягчении нынешней ситуации.

В течение последних девяти месяцев — возможно, самых важных для Ближнего Востока за последние десятилетия — Россия находилась в стороне от региональной дипломатии. В то время как самые высокопоставленные чиновники США неустанно курсируют между местными столицами, Россия сосредоточила свои усилия на Совете Безопасности ООН. Там Москва неоднократно критиковала Вашингтон за отказы поддержать резолюции по прекращению огня. Но когда Соединенные Штаты недавно предложили собственную резолюцию о трехэтапном прекращении огня, Россия тоже воздержалась, сославшись на отсутствие подробностей, а также не стала и налагать вето на документ, получивший поддержку арабского мира. России нравится наблюдать, как Соединенные Штаты борются с двойственной проблемой: будучи одновременно самым ненавистным игроком в регионе и тем, к кому многие державы обращаются за помощью. А вот последнюю роль Вашингтон как раз не может или не хочет исполнять. Пока политика США на Ближнем Востоке погрязла в хаосе, у России нет причин ставить под угрозу свои собственные интересы, разжигая новые региональные проблемы.

Если между Израилем и Хезболлой разразится война, у России есть два возможных варианта: она может ничего не делать или может увеличить свою поддержку противников Тель-Авива, избегая при этом прямого военного вмешательства. Вряд ли при этом она будет полностью стоять в стороне, а это означает, что наиболее вероятным исходом будет поддержка Москвой иранских марионеток поставками оружия и невоенной помощью. Россия может активизировать свои средства РЭБ в Сирии, блокируя системы наведения израильского оружия. Она также может направить больше оружия Хезболле в Ливане или хуситам в Йемене, что соответствовало бы ее нынешней стратегии. В январе Хезболла нанесла удар по израильской базе управления воздушным движением на горе Мерон, используя управляемые противотанковые ракеты российского производства. По словам официальных лиц США, Москва недавно рассматривала возможность передачи хуситам крылатых ракет. Военные ограничения у России, возникшие в связи с СВО на Украине, и политическая осмотрительность, продиктованная ее отношениями с арабскими государствами Персидского залива, должны удержать Кремль от слишком глубокого взаимодействия с прокси-силами Ирана.

Вашингтону необходимо иметь четкое представление о взглядах России на большую войну на Ближнем Востоке. Москва не заинтересована в том, чтобы дипломатия США действовала здесь в обстановке спокойствия и стабильности, но она также не хочет и регионального пожара. Поэтому, хотя Россия и не будет конструктивной силой, помогающей Соединенным Штатам разрядить напряженность на Ближнем Востоке, она не будет подстрекать Иран или его марионеток к ведению полномасштабной войны против Израиля. Если начнется война, Вашингтону следует ожидать ограниченной поддержки противников Израиля со стороны России и работать над подрывом ее усилий или их нейтрализацией там, где это возможно. Предупреждения из Вашингтона, что Москве не следует глубоко вмешиваться в дела региона, вряд ли увенчаются успехом. Вместо этого Соединенным Штатам стоит поощрять своих партнеров из арабских стран Персидского залива оказывать тихое давление на Россию, чтобы она не передавала ракеты и другое вооружение иранским партнерам, ясно давая понять риски, связанные с такими действиями. Соединенным Штатам также следует усилить собственный военный потенциал, одновременно побуждая израильтян уважать российские интересы в Сирии и, прежде всего, активизировать свои дипломатические усилия, чтобы гарантировать, что в случае начала войны между Хезболлой и Израилем ее можно будет быстро нейтрализовать.

\*\*\*

# Гимнастика как элемент борьбы с путинизмом

[***Лукаш Ястржембский***](https://inosmi.ru/author_yastrzhembskiy_lukash/)***,*** ***Myśl Polska (Польша)***

В 90-е годы я познакомился со многими польскими патриотами, которые во времена разгула бермановщины (Якуб Берман – польский государственный деятель, в 1949-1956 гг. входил в руководство ПОРП. – Прим. ИноСМИ) под надуманными предлогами оказались в тюрьмах. Это были люди с замечательными биографиями, такие, как генерал Станислав Скальский, генерал Антони „Серый” Хеда, генерал Станислав „Щенсны” Каролькевич, Витольд Станишкис, Владислав Вуйчик, Тадеуш Радван, Станислав Ястшембский. Они рассказывали о царящем в то время абсурде, когда подозрительным считался человек, имеющий семью или знакомых за границей, читатель иностранной прессы, посетитель посольства западноевропейской страны, даже обладатель "неправильных" книг или слушатель "неблагонадежной" музыки. Это безумие, конечно же, коснулось не только стран социалистического лагеря. Мы хорошо знаем, что такое маккартизм в Соединенных Штатах, и скольким честным людям он сломал жизнь.

Казалось бы, имея этот опыт и полученные в результате обладания им знания, правители будут избегать рецидивизма безумия. Не тут-то было. Карл Маркс писал: "Гегель замечает где-то, что все великие всемирно-исторические события и личности повторяются дважды: первый раз как трагедия, а второй — как фарс". Именно это мы сейчас и наблюдаем.

На Украине своих улиц лишились Александр Пушкин, Иван Тургенев и даже композитор Александр Алябьев. Дерусификация не обошла даже улицы имени Александра Ивановича Герцена, хотя этот русский писатель и мыслитель был резким критиком царизма и сторонником демократизации тогдашнего российского государства. Не помогло и то, что он поддерживал антироссийское Январское восстание. Даже столичный Музей имени Пушкина был переименован в Усадьбу на Кудрявке. Музейно-выставочный центр современного искусства стал Музейно-выставочным центром. В этом случае трудно найти какую-либо связь с Россией, кроме, может быть, того, что схожие названия носят аналогичные центры искусства в России. Разрушены карьеры музыкантов, художников и спортсменов, не имевших ничего общего ни с конфликтом на Украине, ни вообще с политикой. Подобные действия наблюдаются и в странах Балтии.

Польша тоже сошла с ума. Особенно острая фаза наблюдалась на первом этапе конфликта на территории Украины. Из театров выбрасывали русскую классику, книги русских авторов исчезали с полок книжных магазинов. Русские пельмени в меню особо ретивые и не особо умные хозяева заведений переименовывали в украинские. Устраивалась травля деятелей искусства, которые, по мнению хунвейбинов-русофобов недостаточно активно осуждали Россию. Жертвой такой травли стал, в частности, Горан Брегович. Несколько дней назад гастролировать в Польше запретили джазмену Авишаю Коэну. За то, что ранее он выступал в России.

Спорт тоже стал жертвой этого безумия. Я помню, как организаторы турнира ATP Challenger 100 (большой теннис) в местечке Козерки направили российским и белорусским теннисистам курьезное послание, в котором просили их не приезжать на турнир из-за ситуации на Украине. Я со стыдом вспоминаю поведение польского шахматиста Яна Кшиштофа Дуды, который перед игрой не подал руки своему российскому коллеге Денису Хисматуллину, чем вызвал восторг недоинтеллегентов из телепередачи "Контактная линза".

Сегодня я прочитал текст о российских гимнастках. Арина и Дина Аверины являются выдающимися спортсменками. Арина – трехкратная золотая медалистка Всемирных игр, четырехкратная чемпионка мира и семикратная чемпионка Европы. Дина – еще более титулованный спортсмен. На ее счету четыре медали Всемирных игр, она тринадцать раз становилась чемпионкой мира, пять раз была медалисткой Европейских игр, шесть раз чемпионкой Европы и многократно чемпионкой России! В 2022 году им запретили участвовать в международных соревнованиях. Многие призывали девушек сменить гражданство, что позволило бы им участвовать в международных соревнованиях. Гордые русские гимнастки, конечно же, отказались.

Все это наглядно демонстрирует, что дело здесь не в русском или советском империализме. На мой взгляд, дело не в Украине и не в российском лидере. Потому что, если бы это было так, Соединенные Штаты и Израиль давно были бы исключены из всех мероприятий, включая соревнование по скоростному поеданию пончиков. Здесь речь идет о полном изгнании всего русского, не важно какого происхождения и периода – царского, советского или демократического. С момента начала конфликта на Украине никаких тормозов больше нет. Русофобия была признана составной частью идеологии Запада. Русофобию усвоила себе и Польша. У нас вы можете купить коврик для обуви с портретом президента России, а на витрине магазина разместить изображение свиньи в цветах этой страны. Это неразумно и морально недопустимо. Это напоминает очень мрачные страницы истории. И это все плохо кончится.

**ЭКОНОМИКА**

# Россия использует судебные иски для борьбы с западными санкциями

***Максимилиан Гесс (Maximilian Hess),*** ***Foreign Policy (США)***

Невиданные со времен Второй мировой войны санкции в ответ на российскую спецоперацию на Украине остаются ключевым инструментом Запада в его попытке сдержать военную машину Кремля. Но санкции непреднамеренно привели к существенным вторичным и даже третичным последствиям: от переоборудования европейских энергетических сетей до целого вороха судебных исков по поводу того, какую сумму страховщикам придется заплатить за конфискацию Кремлем более 400 западных самолетов.

Эти непредвиденные итоги привлекли гораздо меньше внимания, чем ожидаемые, но ситуация продолжает развиваться, и на карту уже поставлены десятки миллиардов долларов. Хотя санкции резонным образом корректируются ради максимального эффекта, политики не уделяют должного внимания юридическим разногласиям и проблемам, возникшим вследствие такого подхода. Между тем их результат во многом определит не только эффективность санкций, но и расходы, которые в итоге лягут на плечи Кремля и Запада.

Запад не в первый раз сталкивается с подобными проблемами. С началом войны с Японией в 1941 году США по Закону о торговле с врагом конфисковали активы и предприятия, принадлежавшие японским гражданам. Эти действия были направлены в первую очередь против военного противника, однако неизбежно нанесли масштабный побочный ущерб, поскольку инвесторами японских предприятий, кредиторами или вкладчиками в японских банках нередко оказывались сами американцы.

На то, чтобы распутать этот клубок, ушли годы. В конце концов Верховный суд и Конгресс США предприняли действия, чтобы защитить интересы инвесторов и обеспечить упорядоченную ликвидацию и справедливое распределение доходов между пострадавшими. Таким образом, в 1967 году Верховный суд США подтвердил права вкладчиков Yokohama Specie Bank на так называемые “иеновые сертификаты” — это позволило их держателям извлечь хоть какую-то экономическую выгоду от доходов по ликвидации банка.

Короче говоря, есть план, как урегулировать юридические разногласия, возникшие в результате экономической войны. Если в общих чертах, то план этот заключается в том, чтобы действовать решительно против экономических интересов врага, но в то же время сполна использовать институты закона и правосудия в интересах пострадавших сторон внутри страны.

Сегодня Россия и Запад ведут полномасштабную экономическую войну, однако на практике этот план не соблюдается. Наоборот, мы наблюдаем нечто прямо противоположное: противник безжалостно подрывает набор инструментов так называемого “международного порядка на основе правил” в собственных интересах посредством судебных исков, прямо подталкивая западные институты к излишне мягкому подходу— при этом основное бремя издержек легло на плечи Украины и Запада, которые не получают при этом практически никакой защиты.

Возьмем, к примеру, июньский саммит “Семерки”, на котором страны договорились пустить на помощь Украине доходы от замороженных суверенных активов России в размере 300 миллиардов долларов (из которых 200 миллиардов хранятся в виде денежных средств и ценных бумаг в бельгийской финансовой компании Euroclear). Лидеры “Семерки” фактически договорились монетизировать будущий поток доходов от замороженных активов и превратить его в немедленные выплаты Украине на сумму 50 миллиардов долларов. Это самое суровое признание того, что свои активы Россия в ближайшее время не получит — пусть даже прямая конфискация пока не обсуждается из-за дружного хора жалоб, что это якобы несовместимо с международным правом.

Однако, Брюссель настаивает на том, что Киев не получит ни цента из пяти миллиардов евро прибыли, которые уже принесли замороженные активы, и продолжает миндальничать с Россией и ее марионетками. Причина: сама Euroclear встревожена судебными исками, поданными Россией, а также заморозкой других ценных бумаг, пострадавших от западных санкций.

По данным Euroclear, ей предстоит “значительное количество судебных разбирательств”, причем практически исключительно в российских судах, где “вероятность неблагоприятных решений высока, поскольку Россия не признает международные санкции”.

Это изобличает вопиющий изъян в позиции сторонников так называемого “международного порядка на основе правил”. Россия тоже вольна обратиться к его структурам — и медленно, но верно подорвать эффективность санкций еще больше. Тем временем власти предержащие на Западе по-прежнему колеблются и не вспоминают исторические прецеденты экономической конфронтации.

Россия же, наоборот, продвигается на этом поприще: это и иски против Euroclear, и попытки Михаила Фридмана (российского олигарха, попавшего под санкции) вернуть почти 16 миллиардов долларов бывших активов через арбитражный иск по Двустороннему инвестиционному договору между Советским Союзом, Бельгией и Люксембургом. Как явствует из его названия, этот договор даже предшествовал становлению России как независимого государства и достался ей в наследство от Советского Союза. С тех пор он не обновлялся, но отменить его не так-то просто — в последнем пункте оговаривается, что он распространяется на инвестиции, сделанные в течение 15 лет после его гипотетической отмены.

Именно этим договором Россия в итоге воспользуется, чтобы добиться исполнения решений внутренних судов против Euroclear и других западных институтов. Можно не сомневаться, что дальше будет больше: Россия уже пригрозила “бесконечными юридическими проблемами” в случае конфискации ее активов или доходов от них. Одно из крупнейших столкновений на этом фронте, по-видимому, неизбежно, и политикам придется принять принципиальное решение, как действовать дальше. 7 июня Постоянная арбитражная палата присудила компании Uniper, перешедшей во владение немецкого государства после выплаты финансовой помощи, 13 миллиардов евро компенсации за ущерб от “Газпрома” из-за решения Путина отключить Европе газовый вентиль в 2022 году, после чего Берлин поспешил компании на выручку. С другой стороны, российский арбитражный суд присудил “Газпрому” 14 миллиардов евро компенсации от Uniper по этому же спору. Берлин намерен провести повторное размещение акций Uniper, но вряд ли решится на это — с таким-то ярмом на шее.

Поэтому тем примечательнее, что западные политики даже не задумались ни о том, как им преодолевать такие риски, ни о том, почему России по-прежнему дозволено пользоваться правовой системой Запада на фоне полномасштабной экономической войны.

Похоже, что именно потенциальная уязвимость перед судебными исками России и ее сторонников, а также отсутствие убедительной или, хотя бы, последовательной реакции Запада, вынудили Euroclear предпринять ряд шагов, не только не отвечающих западным интересам, но и несовместимых с прошлой практикой.

Так, клиринговая палата отказалась объявить ряд ценных бумаг дефолтными в тех случаях, когда юридическое лицо предпочло объявить дефолт добровольно, а не вынужденно под действием санкций. Это коснулось не только российских корпоративных заемщиков, но и долгов правительства соседней Белоруссии. Суверенные еврооблигации Белоруссии подлежали погашению в начале 2023 года, но этого не произошло — и, следовательно, технически они должны считаться “дефолтными”. Euroclear же вместо этого обозначил их как “подлежащие погашению”. Выбор такой формулировки имеет серьезные последствия, блокируя клиринг и расчет по этим облигациям и, как следствие, сказывается на западных кредиторах — тогда как Белоруссия, ключевая союзница России в ее спецоперации, наоборот, защищена от любых последствий дефолта, будь то намеренно или случайно.

Веских объяснений этим действиям нет, но похоже, что Euroclear приняла оправдание самой Белоруссии: мол, выплачивать долг ей мешают санкции. Но отнюдь не все санкции препятствуют выплатам, и уж тем более не те, под которые попала сама Белоруссия. Примечательно, что белорусский Банк развития, столкнувшийся с тем же режимом санкций, что и суверенное правительство страны, успешно осуществил купонный платеж в ноябре 2022 года, пусть и с некоторой с задержкой, держателям облигаций компанией Euroclear. Таким образом приостановка платежей — не более, чем политический выбор. В итоге Банк развития последовал примеру правительства и также приостановил платежи, и в этом году уже не смог погасить свои еврооблигации в срок. При этом с его облигациями Euroclear обошлась точно так же: они помечены как “подлежащие погашению”, а не “дефолтные”.

Такая снисходительность и, судя по всему, страх объявить дефолт российскому союзнику не только беспрецедентны — но и решительно расходятся с подходами рейтинговых агентств и инвесторов, Всемирного банка, Международной ассоциации свопов и деривативов и даже действиями самой Euroclear в отношении других суверенных государств. В недавнем прошлом дефолтные облигации Шри-Ланки, Ливана и Замбии получили от компании Euroclear верную маркировку.

Западным кредиторам Белоруссии, ее Банка развития и аналогичных российских корпоративных заемщиков блокировка торговли и расчетов Euroclear очевидно вредит. Для России и ее союзницы отсутствие дефолтной маркировки со стороны ключевого звена западной финансовой инфраструктуры парадоксальным образом служит щитом. Это идет вразрез с тем, что санкции призваны ограничить приток средств в Россию и союзные державы и сократить имеющиеся ресурсы для ведения несправедливой спецоперации — выходит, что они, наоборот, сдерживают их отток.

Как западным политикам реагировать на эти вызовы? Во-первых, надо вспомнить действующую методичку экономической войны и рассматривать как можно больше текущих претензий как дефолты и банкротства. Во-вторых, признав, что “международный порядок на основе правил” фактически представляет собой набор устоявшихся норм (особенно что касается споров кредиторов), а Россия провела минимум десятилетие, всячески их подрывая, начиная с попытки испортить реструктуризацию Украины в 2014 году, которая с тех пор застряла в английских судах.

Это минимум того, что предстоит сделать, чтобы защитить интересы Запада, высвободить больше средств для Украины и пресечь попытки Кремля превратить международное право и его институты в оружие.

\*\*\*

# Как конфликт на Украине воскрешает бывшие индустриальные районы России

***Financial Times (Великобритания)***

*Ранее депрессивные регионы вроде Чувашии переживают бум — для нужд армии там снова* запускают советские заводы

Глядя на свою зарплату, которая с 2022 года выросла втрое, Антон, русский рабочий завода не знает, смеяться ему или плакать. 37-летний мужчина с горечью осознает, что обязан этим решению президента Владимира Путина начать СВО на Украине и поставить Россию на военные рельсы. “С одной стороны, там умирают люди, включая моих родственников — сказал потерявший там родного дядю Антон. — Но при этом… происходит возрождение производства”. Да, конфликт, по его словам, оказал “действительно благотворное влияние” на качество жизни людей в регионе. “Когда еще в истории нашей страны был период, чтобы простые работяги столько зарабатывали?” — добавил он.

На фоне подготовки России к затяжным военным действиям экономика получает огромные вливания благодаря госзаказам на вооружение, топливо, питание и одежду для нужд армии. Вопреки ожиданиям болезненного удара западных санкций возник бум: по прогнозам, в этом году экономика России вырастет на 3%, что куда выше показателей США и большинства европейских государств. Наиболее заметен этот эффект в бывших индустриальных районах, таких как родная для Антона республика Чувашия в Центральной России с населением в 1,2 миллиона человек, где советские заводы восстановили и перевели на круглосуточной режим работы с целью удовлетворения военных нужд.

“Некоторые из самых отстающих регионов внезапно начали расти — промышленные районы, где сосредоточено много оборонной и смежных с ней промышленностей, — отмечает политолог Екатерина Курбангалеева. — Выигрывают наиболее слаборазвитые регионы и слои населения с низкими доходами. Вот туда-то деньги и идут”.

По мнению аналитиков, понимание опыта таких регионов, как Чувашия, имеет решающее значение для прогнозирования долгосрочной способности России вести боевые действия на истощение против Украины как в экономическом, так и в политическом плане. Заказы на металлургическом заводе, где работает Антон, растут с осени 2022 года, примерно через полгода после начала спецоперации. Это стало “явно поворотным моментом. Именно тогда режим понял, что конфликт не будет коротким”, — сказала Лаура Соланко из Банка Финляндии, изучающая влияние вооружённого конфликта на доходы домохозяйств.

По всей России заводы переориентировали производство на военные нужды. До СВО в Чувашии заказами для вооруженных сил занимались семь заводов; по словам местного губернатора, к октябрю 2022 года их количество возросло до 36. Завод Антона принял на себя лишь несколько оборонных заказов, решив вместо этого восполнить пробелы в производстве продукции невоенного назначения. К концу 2023 года объем последнего вырос почти в 60% российских регионов, причем Чувашия занимает второе место по этому показателю — ее заводы произвели на 27% больше продукции, чем годом ранее, как свидетельствуют местная статистика.

Оборонный сектор спешно набирает персонал по всей России в условиях и без того напряженного рынка труда. “В тот же день, как я уволился со старой работы, мне предложили новую”, — рассказал один рабочий лет пятидесяти. На его новом заводе в Чебоксарах руководство удвоило количество круглосуточных станков. К августу прошлого года уровень безработицы в Чувашии снизился до 2,2%. “Все теперь проще, — сказал 23-летний рабочий оборонного завода. — Учитывая ситуацию в стране, мы действительно востребованы”.

С целью удержания персонала предприятия повысили зарплату. Для молодого работника она увеличилась “как минимум вдвое”. По словам Антона, их зарплаты также резко выросли; его, например, — с 40 тысяч рублей за месяц до 120 тысяч. И хотя большинство жителей Чувашии заняты в государственном секторе, где заработная плата сохраняется на прежнем уровне, среднемесячный показатель по региону в декабре прошлого года достиг рекордных 68 657 рублей, что, согласно официальным данным, почти вдвое превышает довоенные цифры. Чтобы удовлетворить спрос, некоторые снова берутся за работу, которую в последний раз выполняли в 1990-х, когда распался СССР, говорит экономист и эксперт по регионам России Наталья Зубаревич. “Им за шестьдесят, но они снова в деле, потому что это действительно прибыльно”.

Рабочий лет 50 с небольшим рассказал, что пожилые сотрудники пользуются спросом благодаря опыту и навыкам. “Уже много лет никто не учился на токаря, — сказал он. — Советские устои утрачены... Поэтому работают в основном люди пенсионного и предпенсионного возраста вроде меня”. Антон говорит, что договариваться о зарплате стало проще, а руководство охотнее идет на компромиссы. “Они действительно изо всех сил стараются удержать нас”. Инфляция, однако, не может не сказываться на росте зарплат. С начала СВО цены по стране выросли. “Зайдите в магазин и увидите, как все подорожало”, — сказал другой фабричный рабочий из Чувашии. — На одно только еду в месяц будет уходить 60 тысяч рублей”. Антон говорит, что из-за инфляции повышение зарплат не особенно сказалось на качестве жизни людей, но покупательная способность точно выросла. По мнению социологов, этот эффект, вероятно, повлияет на политические взгляды широких слоев населения России, усиливая поддержку военных инициатив Кремля.

Поначалу западные политики надеялись, что санкции и инфляция помогут настроить российское общество против спецоперации, а отсутствие денег и пустые холодильники послужат противовесом провоенной ТВ-пропаганде. Но прошло более двух лет, а “телевидение с холодильником работают синхронно”, как выразилась Курбангалеева. Около 2,5 миллионов человек в России работают в оборонном секторе, но гораздо больше занято в других отраслях, получивших толчок после начала конфликта, включая текстильную промышленность. Семьи примерно одного миллиона человек, отправленных на передовую, пользуются преимуществами высоких зарплат и компенсационных выплат за погибших и раненых. Наиболее заметна эта тенденция в менее обеспеченных регионах России, где на службу идет больше народу.

Соланко говорит, что в таких регионах банковские депозиты растут быстрее всего, а высокие темпы мобилизации приводят к тому, что многие семьи получают значительные военные выплаты. Но в долгосрочной перспективе их влияние может оказаться незначительным — скорее всего, это будут “просто разовые денежные переводы, которые материализуются в виде новых телевизоров и автомобилей”.

По словам Зубаревич, влияние расходов на оборону в таких регионах, как Чувашия, не следует переоценивать. Растут они “медленно”, но с весьма низкого начального показателя, и эффект будет исключительно временным. Как сказали несколько рабочих в Чувашии, они не ждут, что военное время продлится долго, но сейчас будут использовать его по максимуму, а один добавил: “Пока есть такая возможность, нужно работать”.

\*\*\*

# В России растет не только производство оружия. Практически все отрасли активно развиваются

***Кристоф Капальщински, Die Welt (Германия)***

Дела в российской экономике идут, как никогда, хорошо, несмотря на санкции Запада. Об этом свидетельствуют данные с нового портала, в создании которого принимал участие Василий Астров. Экономист из Венского института международных экономических исследований считает, что санкции не дают практически никакого эффекта — как минимум в краткосрочной перспективе.

**WELT: Министерство экономики ФРГ заказало Вам мониторинг показателей российской экономики. Вопреки ожиданиям, полученные Вами данные показывают, что экономика Кремля растет и процветает, несмотря на санкции. Санкции не работают?**

Василий Астров: Есть факторы, которые с лихвой компенсируют санкции. Китай, Индия и Турция заменяют Европу в качестве торговых партнеров Москвы. А высокие государственные расходы способствуют росту экономики внутри страны.

**— Как Россия может себе это позволить?**

— Перед началом военной операции Кремль сделал ставку на жесткую экономию и сокращение внешнего долга, чтобы минимизировать свою уязвимость перед возможным шантажом со стороны Запада. Россия создала внушительную финансовую подушку безопасности, которую теперь может использовать для финансирования государственных расходов.

**— Что представляет из себя такая подушка?**

— Есть две разновидности финансовых резервов: государственный фонд благосостояния и поддержание государственного долга на низком уровне. В ликвидной части фонда благосостояния до сих пор остаются средства в размере порядка 3% от объема экономического производства. В последние два года эти накопления частично использовались для покрытия дефицита бюджета. Государственный долг России — всего 15% от объема экономического производства; по международным стандартам это крайне низкий показатель. Для сравнения: в Германии он составляет около 67%, в США - 125%. Такой резерв дает российскому правительству возможность для маневра: например, можно занимать у отечественных коммерческих банков, чтобы таким образом поддержать экономику.

**— На сколько хватит этих резервов?**

— Если бюджетный дефицит сохранится на уровне 2022 года, то средств фонда благосостояния хватит до конца 2025 года. Однако благодаря низкому уровню госдолга можно будет продолжать заимствовать средства и в долгосрочной перспективе.

**— России удалось накопить столько денег, потому что до начала военной операции Европа покупала у Москвы нефть и газ. Теперь с этим покончено.**

— Нефть по-прежнему играет решающую роль. Россия переориентировала свой экспорт нефти в Азию, в частности — в Китай и Индию. В плане объемов нефтяная отрасль не пострадала, но пришлось смириться со снижением цен. Однако экспорт газа удалось перенаправить в Азию лишь частично, что четко отразилось в бюджете за первые месяцы 2023 года. Однако впоследствии потери в ценах на нефть и газ удалось компенсировать более сильным экономическим ростом и, соответственно, более высокими налоговыми поступлениями из других секторов.

**— Введенные Западом санкции в финансовом секторе должны были изолировать Россию. Почему они не работают?**

— Москва готовилась к санкциям, в частности работала над созданием альтернативной платежной системы, ставшей аналогом SWIFT. Кроме того, Россия просто-напросто не очень сильно зависит от иностранных денег.

**— А как обстоят дела с рабочими местами? Достаточно ли их?**

— Да, и даже более чем. Военная операция повлекла за собой нехватку рабочих рук, в особенности в оборонной промышленности. Чтобы найти достаточное количество служащих, в некоторых случаях даже пришлось пойти на удвоение зарплат. Началась конкуренция за рабочую силу между оборонными предприятиями и гражданскими компаниями, что привело к повсеместному повышению заработной платы. От этого особо выигрывают люди с низкими доходами: теперь у них больше денег, которые они могут потратить.

**— Не является ли такой бурный рост экономики псевдобумом, вызванным исключительно военными действиями? Третий рейх в 1944 году также достиг пика своего промышленного производства. На бумаге всё выглядело прекрасно, но на деле крах был неминуем.**

— Нет, это несопоставимо. В России развивается не только оборонная промышленность. Другие отрасли тоже получают косвенную выгоду. И речь идет не только о поставщиках (например, металлургических заводах), но и почти о всех других секторах. Реальная заработная плата выросла, несмотря на высокую инфляцию, что способствует росту частного потребления. Хорошо развивается индустрия общепита, процветает внутренний туризм. Так что рост имеет под собой прочную основу, а не только обусловлен конфликтом на Украине. Немецкие национал-социалисты требовали отказа от войны под лозунгом: "Пушки вместо масла". У путинской России сейчас есть и пушки, и масло.

**— Уход западных марок должен был сказаться на повседневной жизни простых россиян и подтолкнуть их к сопротивлению милитаристскому курсу.**

— Только около 10% западных компаний действительно ушли из России. В конце концов, там всё еще можно хорошо заработать, а российские власти всячески затрудняют уход. Основной удар пришелся на товары длительного пользования и автомобили. Почти все западные производители ушли из России, что привело к значительному спаду производства. Китайские производители в некоторой степени восполняют этот пробел, но понизилось качество продукции.

**— Как всё это сказывается на российских потребителях?**

— Последствия испытывает прежде всего относительно узкая прослойка среднего класса, которая сейчас с трудом может позволить себе западные автомобили или поездки в Европу. Для более бедных слоев населения мало что изменилось, поскольку они и так не могли себе этого позволить. Они практически не замечают санкций в повседневной жизни. Ну, McDonald's ушел с российского рынка. Но его филиалы перешли к российской компании, они продолжают работать, причем на вкус бургеры практически те же самые.

**— Именно так и утверждает адресованная немцам российская пропаганда. В TikTok немецкоговорящие россияне показывают сюжеты из своей повседневной жизни, которая, судя по всему, продолжается в привычном ритме. Яркий пример — как раз-таки российская сеть ресторанов быстрого питания. Их посыл таков: санкции вредят Западу больше, чем России. Так ли это?**

— В краткосрочной перспективе — да, уже можно говорить о том, что введенные Европой санкции в большей степени навредили ей самой, чем России. В долгосрочной — не думаю.

**— Неужели Россия просто слишком большая для того, чтобы санкции действовали сразу после их введения?**

— В отличие, например, от Ирана или Кубы, у России есть своя обширная промышленная база, в том числе для производства оборонной продукции. Ситуация напоминает ЮАР в 1980 годах. Несмотря на масштабные санкции, экономика страны оставалась относительно стабильной, поскольку она была более технологически развитой, чем в других странах, попавших под ограничения. Однако в долгосрочной перспективе санкции могут затруднить доступ к западным высоким технологиям, что может снизить потенциал роста российской экономики. Впрочем, пока Россия просто закупает западные высокие технологии (например, чипы для своих систем вооружения) в третьих странах, в Китае и т. д. Только объемные товары, такие как газовые турбины или авиационные двигатели, трудно провезти контрабандой.

**— И что же всё это значит для западной санкционной политики?**

— Если целью введения санкций было заставить Кремль прекратить свою военную операцию, то она не выполнена. Однако в долгосрочной перспективе "прицельные" санкции в отношении высоких технологий могут ослабить российскую экономику. Например, из-за отсутствия технологий для новых газовых месторождений или сжиженного природного газа. Однако мы говорим о периоде в 10–15 лет. Конфликт на Украине в любом случае не продлится так долго. Поэтому для его прекращения необходимо найти дипломатическое или военное решение. Экономика здесь не поможет.

**— То есть Вы советуете Западу отказаться от санкций?**

— Советы политикам не входят в задачи нашего проекта. Однако многие санкции, безусловно, неэффективны.

**— Если российскую экономику двигает вперед прежде всего военное производство, сможет ли тогда Путин заключить мир, не опасаясь краха экономики?**

— Причины начала военной операции носят не экономический, а идеологический характер. Путинские экономисты ожидали намного большего экономического спада и сами очень удивляются, насколько хорошо складывается ситуация. Если снизится военное производство, возникнет реальная угроза экономического спада. Но с начала военной операции было уничтожено множество советских танков. Одно только восполнение резерва может загрузить российскую оборонную промышленность на годы вперед. Так что экономические соображения не смогут помешать заключить мир.

**— Хотя бы сказывается ли как-то на стране, что многие высококвалифицированные специалисты ее покинули, а западные специалисты больше туда не едут?**

— Отток ИТ-специалистов, ученых и людей искусства значительно понижает человеческий капитал. Пройдут десятилетия, прежде чем эти потери удастся как-то компенсировать. Исторически сложилось так, что подобный отток сильно тормозит развитие страны. Так было и после Октябрьской революции.

**— Вы сами какое-то время учились в России, а родились в Санкт-Петербурге. Рассматриваете ли Вы возможность вернуться на Родину?**

— Раньше такая вероятность существовала — по крайней мере, теоретически. Я не хочу возвращаться в сегодняшнюю Россию. Я сдал паспорт и больше не являюсь российским гражданином. Когда-нибудь ситуация, конечно, изменится, но когда — вопрос.

\*\*\*

# Тайное и явное в союзе Москвы и Абу-Даби

***Саназ Нафиси, Akharin Khabar (Иран)***

*Для удобства читателей перевод публикации* ***приводится*** *с сокращениями*

<…> Исторические реалии взаимоотношений России и Объединенных Арабских Эмиратов были таковыми, что взаимодействие обеих стран было довольно скромным, умеренным в экономической области и осторожным в политической. Но за последние два десятилетия, еще задолго до самых последних в современном мире геополитических перемен, все довольно значительно изменилось: оба игрока проявили взаимную заинтересованность в более тесном сотрудничестве в экономической и геостратегической сферах.

В экономическом плане для ОАЭ эта перестройка отношений произошла в рамках более широкой международной стратегии, на которую эта арабская страна перешла еще в начале 2000-х годов. Стратегия заключалась в диверсификации экономики, которая ранее была построена в основном на энергоресурсах. Теперь предстояло искать возможности на развивающихся более крупных внешних рынках: Россия стала одной из таковых возможностей. Что до России, то ОАЭ представляли для нее важное связующее звено, пункт особой стратегической значимости между рынками Европы, Азии и Африки; кроме того, это арабское государство значительно облегчало доступ России к емким рынкам Ближнего Востока. Москва довольно долго, еще с конца 1990-х годов готовила почву для укрепления партнерства с ОАЭ: российский экспорт в ОАЭ стал набирать обороты, а российская диаспора расселялась в крупнейших городах страны, в Дубае и Абу-Даби. Это были профессионалы из разных областей бизнеса, квалифицированные рабочие и предприниматели. Они не только поселялись здесь, но и начинали активную деятельность. И это шло, несомненно, на пользу этим городам как центрам международной торговли – были задействованы их динамично растущий экономический сектор и инвестиционные возможности.

*Явное и скрытое в стратегическом альянсе Москвы и Абу-Даби*

Как отмечалось на портале ispionline *(Институт глобальных политических исследований, ISPI. — Прим. ИноСМИ)*, в последние годы отношения двух стран вышли на новый уровень, чему также послужили глубинные экономические, политические и стратегические предпосылки. В этом контексте следует подчеркнуть, что, хотя ОАЭ стремятся к более обширной международной роли, в том числе на азиатском континенте, не ограничивая себя связями только с отдельными игроками, они, тем не менее, начали активно инвестировать в Россию, особенно в такие сферы, как энергетика, инфраструктура, недвижимость и новые технологии, и значительно расширили стратегический диалог с Москвой. Вместе с тем, особенно после начала СВО на Украине в феврале 2022 года, ОАЭ превратились в жизненно важного партнера для России. В этой связи особое значение приобретает вопрос – какую деятельность ОАЭ ведут в России сейчас и что сама Россия ждет от ОАЭ? Каковы основные движущие силы, характеристики и перспективы этого растущего партнерства?

Основным импульсом инвестиций ОАЭ в Россию является проведение курса диверсификации экономических связей и диверсификация экономики, поиск новых партнеров и увеличение разнообразия в секторах экономики страны. В авангарде этой инициативы находятся так называемые суверенные фонды благосостояния ОАЭ (СФБ или SWF), в том числе Mubadala Investment Company и Инвестиционный фонд Абу-Даби. Эти фонды уже вложили значительные инвестиции в различные отрасли экономки России, ее энергетику, технологии, строительство и сельское хозяйство.

В энергетическом секторе, особенно в нефтегазовом, инвестиции ОАЭ в российские проекты значительны. Еще в 2013 году Mubadala Company учредила программу совместного финансирования с Российским фондом прямых инвестиций (РФПИ) с целью продвижения и реализации таких проектов, как разработка нефтяных месторождений в Сибири и строительство инновационного высокотехнологичного Центра Сколково. Кроме того, Mubadala Company имеет доли в крупных инвестиционных проектах российских компаний, в том числе, в проектах "Газпром нефти". Еще одним крупным инвестиционным участием в российском бизнесе со стороны Mubadala Company является реализация проекта "Арктик СПГ-2", крупного проекта по производству сжиженного природного газа, что должно увеличить возможности России в части производства и экспорта природного газа.

Еще одна сфера интересов обеих сторон – инновации и технологии. В последние несколько лет ОАЭ стремились развивать свою технологическую отрасль, а возможности России для развития новых технологий предоставили хорошую площадку для сотрудничества двух стран. Оба игрока также начали сотрудничать и в освоении космоса: у России и ОАЭ подписаны межправительственные соглашения о сотрудничестве в космических миссиях и спутниковых технологиях (2021 год); стороны намерены использовать богатый опыт России в освоении космического пространства и учитывать амбициозную космическую программу Объединенных Арабских Эмиратов.

*К чему стремятся ОАЭ?*

Важную роль в укреплении экономических отношений России и ОАЭ сыграли инвестиции в инфраструктуру и логистическую сферу. ОАЭ вложили значительные средства в транспортно-логистический сектор России, стремясь расширить торговые маршруты между двумя странами и за их пределами. Например, в 2016 году DP World, базирующийся в ОАЭ крупнейший мировой портовый оператор, создал совместно с РФПИ инвестиционный проект, с целью развития портовой инфраструктуры и терминалов в ключевых регионах России, приоритетных для развития морской международной торговли – прежде всего, на побережье Балтийского моря и на Дальнем Востоке. Этот проект очень важен для ОАЭ с точки зрения подключения к важнейшим маршрутам мировой торговли. В 2023 году DP World также подписал соглашение с российской госкорпорацией "Росатом" о развитии Северного транспортного коридора. Целью такого партнерства является создание постоянного судоходного маршрута между Азией и Европой через Арктику, что должно значительно сократить время доставки, и одновременно сократить время воздействия на окружающую среду.

Компании из ОАЭ помогают в модернизации сельскохозяйственного сектора России, который стал очень важной областью сотрудничества обеих стран. Россия с ее обширными сельхозугодьями является крупнейшим в мире производителем сельскохозяйственной продукции, и инвестиции ОАЭ в этот сектор призваны содействовать в обеспечении населения продовольствием, в том числе и стран Ближнего Востока, а также способствовать развитию новых технологий.

Все упомянутые здесь проекты и совместные предприятия демонстрируют заинтересованность ОАЭ в сотрудничестве с Россией в самых разных областях, и с применением разных методов. С другой стороны, российские компании также увеличили свое присутствие в ОАЭ, пользуясь особым положением страны как глобального делового и финансового центра. Эта тенденция особенно четко проявилась за два последних года, с начала военного конфликта России и Украины. Российский экспорт в ОАЭ возрос почти вдвое за данный период, а объем торговли возрос с 4,61 миллиарда долларов в 2021 году до 8,07 миллиарда в 2022 году. Этот рост, произошедший буквально за несколько месяцев, сделал Объединенные Арабские Эмираты седьмым по счету торговым партнером России, после Китая, Индии, Турции, Казахстана, Японии и Южной Кореи. С другой стороны, и ОАЭ классифицируются как первая арабская страна, экспортирующая товары в Россию.

При всем этом, культурный и социальный обмен также играет важную роль в укреплении связей между Россией и ОАЭ. Значительно возрос туристический поток, особенно благодаря прямым авиарейсам и упрощенным схемам визового режима; все это делает туристические поездки более доступными. По оценкам, только в период с января по апрель 2023 года Дубай принял 474 тысячи российских туристов: эта цифра делает Россию одной из первых стран — источников туристического потока в ОАЭ. <...>

Таким образом, можно констатировать, что будущее взаимоотношений России и ОАЭ также выглядит многообещающим. Диверсификация инвестиционного портфеля ОАЭ продолжается, и, наряду с необходимостью России укреплять "незападные" направления партнерства, это создает основу для устойчивого развития двусторонних отношений. Это происходит, поскольку, наряду с экономическими выгодами, партнерство России и ОАЭ укрепляется и благодаря глобальным и весомым политическим соображениям. За последние несколько лет, особенно после начала конфликта на Украине, обе стороны значительно сблизили точки зрения на проблемы глобальной и региональной безопасности, в особенности в регионе Ближнего Востока и Северной Африки. Две страны осуществляют координацию подходов к различным региональным конфликтам, в том числе, в Ливии и Сирии, а также в различных дипломатических инициативах. Сотрудничество двух государств касается таких важнейших областей, как оборона, противостояние терроризму и регулирование на мировых рынках нефти. Обе страны регулярно встречаются на важных международных форумах, где они продемонстрировали общность позиций по ключевым международным проблемам (в частности, на форумах Шанхайской Организации Сотрудничества, где ОАЭ получили статус партнера по диалогу, и блока БРИКС, в который в январе 2024 года ОАЭ были официально приняты вместе с Саудовской Аравией). Вхождение ОАЭ в такие структуры, где Россия является главным партнером, подчеркивает этот укрепляющийся альянс и отражает обоюдную заинтересованность в укреплении политического сотрудничества вне тех рамок, где доминирует Запад. Динамизм в развитии отношений двух этих стран отнюдь не выглядит случайным, и он приковывает к себе все большее внимание на международной арене.

\*\*\*

# Российские товары просачиваются в Сингапур: одолевает усталость от конфликта

***Шикхар Гупта (Shikhar Gupta), Bloomberg (США)***

Товары российского производства — от средств для волос до шоколада — попадают на полки виртуальных супермаркетов Сингапура с большими скидками, хотя многие страны и компании уже более двух лет, с начала спецоперации на Украине, избегают вести дела с Москвой.

Посетители сингапурских сайтов Lazada и Redmart, принадлежащих компании Alibaba Group Holding, могут приобрести ряд продуктов из России, в том числе 120-граммовые банки лососевой икры по 11 сингапурских долларов (восемь долларов США), а также кондиционер для волос по 2,49 сингапурских доллара за флакон емкостью 460 мл. На других сайтах Сингапура банки икры аналогичного размера стоят от 15,9 до 44 сингапурских долларов. На интернет-прилавках Shopee, дочерней компании Sea Ltd, представлены вафельные торты российского производства и молочный шоколад с фундуком по выгодным ценам.

В ряде стран действуют запреты на импорт товаров из России, однако санкции Сингапура ограничиваются деятельностью по сбору средств в интересах правительства и экспортом из города-государства, который может напрямую способствовать военным усилиям Москвы. На острове нет запрета на продажу российских продуктов, и в мире нет санкций на российский экспорт продуктов питания.

Судя по этикеткам продуктов, закупленных командой Bloomberg, большинство из них поставляется через Китай. Пекин, в отличие от многих, не вводил санкций в ответ на российскую спецоперацию на Украине.

Представители Lazada и Shopee на запросы о комментариях не откликнулись.

По данным Йельской школы менеджмента, более тысячи международных компаний со всего мира во всеуслышание объявили, что добровольно уходят из России, не ограничившись шагами, предусмотренными введенными санкциями.

Сингапур решительно осудил российскую спецоперацию, а в прошлом году тогдашний премьер-министр Ли Сяньлун назвал ее вторжением и серьезным нарушением Устава ООН и международного права. Однако боевые действия продолжаются уже третий год, и вспышки негодования идут на спад.

“Сингапурцы, может, и против российских действий на Украине, но не против российских товаров, — сказал посол Министерства иностранных дел Сингапура по особым поручениям Томми Ко. — Торговля — жизненная сила нашей страны. Мы торгуем со всеми странами, нравится нам это или нет”.

Старший преподаватель Школы социальных наук Сингапурского университета менеджмента Сован Патра согласен, что расхождение между нравственным осуждением российской спецоперации и практической выгодой от покупки российских товаров объясняется прагматизмом сингапурцев. “Сингапурцы не из тех, кто склонен к бойкотам”, — подытожил он.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Путин применяет доктрину противолодочной борьбы против территории США. Пентагон должен насторожиться

# [*Ребека Коффлер*](https://inosmi.ru/author_koffler_rebekka/)*, Fox News (США)*

Три недели назад российская флотилия военных кораблей, включая атомную подводную лодку, находилась менее чем в 50 километрах от побережья Ки-Ларго, штат Флорида. Пентагон назвал это событие "не представляющим угрозы".

Действительно?

Как бывший старший аналитик Разведывательного управления Министерства обороны США (DIA), я специализируюсь на российской военной стратегии и планах президента России Владимира Путина. По моей оценке, с большой уверенностью можно сделать вывод о том, что, хотя недавние действия Путина и не представляли мгновенной опасности, они являют собой серьезную угрозу для территории США, и вот почему.

По данным Минобороны России, российская военно-морская группа в составе ракетного фрегата "Адмирал Горшков", атомной подводной лодки с крылатыми ракетами "Казань", танкера "Пашин" и спасательного буксира "Николай Чикер" выполняла задачи "боевой службы".

Ракетная подводная лодка "Казань" класса "Ясень-М" несла управляемые ракеты с дальностью полета 1800 километров. "Адмирал Горшков" способен наносить дальние удары и вести противолодочную борьбу. Эти военные корабли, располагающие разнообразным противокорабельным и противоназемным оружием, испытывали противокорабельные ракеты в Атлантике по целям на дальности более 500 километров. Оба они способны нести крылатую ракету 3М-54 "Калибр НК" дальностью 1800 километров, противокорабельную ракету П-800 "Оникс" и гиперзвуковые противокорабельные крылатые ракеты 3М-22 "Циркон".

"Циркон" 3М22 или СС-N-3 по классификации, НАТО представляет собой гиперзвуковую ракету с прямоточным воздушно-реактивным двигателем, дальность действия которой составляет 1000 километров, а скорость в девять раз превышает скорость звука. "Циркон", разработанный по указанию Владимира Путина, является оружием нового поколения, основной целью которого является преодоление противоракетной обороны США. Он поставляется в версиях морского и наземного базирования и обладает высокой кинетической энергией, достаточной для поражения глубоководных и защищенных целей. Его гиперзвуковая скорость и способность летать на малой высоте и маневрировать в полете крайне затрудняют его обнаружение системами предупреждения о ракетном нападении — радарами или спутниками.

Неспособность нынешних систем США и Запада перехватывать гиперзвуковые ракеты, такие как "Циркон", представляет собой серьезную угрозу. Более того, у США нет подобных боевых возможностей. Россия и Китай далеко опережают нас в области гиперзвука.

Еще один аспект угрозы заключается в том, что у России имеются самые тихие подводные лодки в мире, которые не всегда обнаруживаются американскими системами. В 2012 году российская ударная атомная подводная лодка класса "Акула" в течение нескольких недель действовала недалеко от наших берегов в Мексиканском заливе.

Вооруженная крылатыми ракетами большой дальности, "Акула" двигалась в этой акватории незамеченной до тех пор, пока не покинула регион. Это патрулирование российским боевым кораблем недалеко от наших берегов выявило недостатки в возможностях и доктрине противолодочной борьбы США. Инцидент вызвал серьезную обеспокоенность у Командования воздушно-космической обороны Северной Америки, задачей которого является защита США и Канады от иностранных ракетных ударов. В то время я информировала высшее военное руководство о растущей российской угрозе.

Противолодочная борьба является неотъемлемой частью военной стратегии России, которая направлена ​​на то, чтобы удержать США от вмешательства в такой конфликт, как украинский. Уничтожение подводных кабелей — физической инфраструктуры, состоящей из волоконно-оптических линий связи, по которым передается глобальный интернет-трафик — основная задача российских подводных военных средств.

Если цифровая связь выйдет из строя, выйдут из строя не только банкоматы, но и все, что зависит от Интернета, а это практически каждый аспект нашей повседневной жизни — от банковского дела и финансов до транспорта, здравоохранения и экстренных служб. Все это было бы нарушено.

Россия уже провела проверку таких концептуальных операций в Европе. В 2022 году она повредила один из двух подводных оптоволоконных кабелей, которые обеспечивают жизненно важные линии связи между материковой Норвегией и архипелагом Шпицберген в Северном Ледовитом океане. В то время российские подводные лодки действовали вблизи кабелей, соединяющих США и Европу.

Не все официальные лица США столь же беспечны, как Пентагон, по поводу растущей способности России подвергать нашу страну риску. В прошлом году генерал Северного командования США Глен Ванхерк назвал размещение подводных лодок с крылатыми ракетами у побережья США "растущей угрозой нашей национальной обороне".

В 2022 году, выступая на публичном форуме о возможностях России атаковать США, Ванхерк сказал о России (и Китае): "Они разработали возможности ниже ядерного порога, чтобы держать нас под угрозой, полагая, что могут задержать развертывание наших сил или подавить нашу волю, чтобы мы не осуществляли свое военное присутствие в региональных кризисах и конфликтах".

Во время того же брифинга генерал-лейтенант ВВС США в отставке Дэвид Дептула сказал: "Раньше мы думали о нашей родине как о безопасном убежище. Но теперь это уже не так".

Действительно, сегодня Россия обладает способностью нанести удар по любой американской цели с дистанции противостояния, то есть без необходимости входить в суверенное воздушное пространство США или в наши территориальные воды.

Важно различать собственно военные возможности и намерения их использовать. У Путина нет планов наносить удары по территории США с помощью стратегических средств, таких как "Циркон". Такие возможности предназначены только для военного времени. Проблема в том, что Россия уже считает, что она находится в состоянии войны с нами — прокси-войны из-за Украины, которую Москва рассматривает как часть периметра стратегической безопасности России. Путин, скорее всего, примет крайние меры, в том числе вступит с нами в войну и переступит ядерный порог, чтобы обеспечить соблюдение своей версии доктрины Монро.

Именно поэтому, предрасположенная к мышлению по наихудшему сценарию, Россия реализует доктрину "держать американскую территорию под угрозой". Не случайно Москва размещает вблизи наших границ средства ВМФ и дальней авиации, имитируя удары по американским объектам.

Москва и Вашингтон сейчас находятся на крайне опасной траектории эскалации этого конфликта, особенно после того, как администрация Байдена недавно разрешила Украине использовать американское оружие для нанесения ударов вглубь России.

Риск существенно вырос из-за глубокого непонимания друг друга и нежелания говорить друг с другом напрямую. Администрация Байдена, ослепленная ненавистью к Путину, не желает сотрудничать с "бывшим" мастером шпионажа КГБ. А Кремль не торопится иметь дело с Белым домом, поскольку не считает явно ослабленного умственно и физически Байдена лидером, управляющим Америкой и имеющим власть для того, чтобы заключать сделки.

У Путина есть план, как вести войну с США и выиграть ее. А вот у нас такого плана нет. Пентагон не только не имеет такого плана, но даже не удосужился разработать гиперзвуковые средства, которые могли бы соответствовать (или, желательно, превосходить) возможности России или Китая — несмотря на то, что в бюджет нашего военного ведомства ежегодно вливаются миллиарды средств налогоплательщиков США. Вместо этого он вкладывает миллиарды в конфликт на Украине, в котором невозможно выиграть, и перенаправляет туда военную технику, предназначенную для Израиля и союзников по НАТО.

Наши лидеры принижали российскую угрозу в течение как минимум десяти лет, предпочитая высмеивать российскую армию и делая из Путина врага. При этом они оставляют нашу родину уязвимой, вместо того чтобы разрабатывать меры противодействия российскому военному арсеналу. В результате Путин теперь обладает стратегическими возможностями, которые сократили пространство принятия решений президентом США во время кризиса до опасно низкого уровня. И это результат того, что я бы назвала профессиональным бездействием и некомпетентностью Пентагона и Белого дома.

Безопасность Америки начинается с избрания компетентных лиц, которые принимают решения.

*Ребека Коффлер - бывший американский разведчик*

\*\*\*

# Какие факторы позволят Украине провести контрнаступление?

***Павел Балаж (Pavel Baláž), Defence News (Словакия)***

*Что должны понять те, кто пытается найти ответ на вопрос номер один для всего мира: когда закончится конфликт на Украине? Свой комментарий дает заместитель министра обороны Украины генерал-лейтенант Иван Гаврилюк.*

Главными факторами, от которых зависит ситуация на фронте и продление боевых действий, являются внешняя политика, экономическая и оборонная сфера, как полагает Иван Гаврилюк. Они очень тесно связаны друг с другом. Например, чем мощнее военная сила одной из сторон, тем легче ее дипломатам добиться за переговорным столом согласия на их условия. А чтобы ваша армия заняла сильную позицию на фронте, у вас должна быть сильная экономика и сильные союзники.

Сначала нужно объективно оценить соотношение сил и понять, в чем преимущество противника. Российская армия объективно все больше и больше превосходит украинские силы обороны в том, что касается артиллерийского огня. Несмотря на быстро растущее значение, скажем, беспилотных систем и других современных типов вооружений, на фронте в этом конфликте доминирующую роль играет артиллерия вместе с авиацией и ракетными комплексами. Россия превосходит Украину и по численности бронетехники и экипажей. Однако самое серьезное преимущество российских вооруженных сил над Украиной — в воздухе. Речь о ракетном и бомбовом терроре. Они бьют по позициям ВСУ и прифронтовым территориям, объектам энергетической инфраструктуры. Только на прошлой неделе Россия применила более 600 управляемых бомб.

Нанести как можно больше ущерба (…) — вот цель, которую лидеры Кремля пытаются достигнуть, чтобы истощить силы Украины, уничтожить промышленность, деморализовать общество, сломить дух и волю украинцев и запугать европейцев. Авиация российской армии играет ключевую роль в продвижении пехоты на фронте. Высокая активность тактической авиации, массированные удары корректируемыми бомбами КАБ-500 — все это одни из главных преимуществ. Украина сейчас объективно не располагает достаточными средствами для эффективного противодействия.

Русские стараются воспользоваться этими преимуществами на сто процентов. Они пытаются использовать инициативу на фронте, как можно больше усилить интенсивность боевых операций, чтобы прорвать линию фронта, как можно больше изнурить украинские силы, заставить из прибегнуть к любым средствам и тем самым помешать формированию резервов, перехватить инициативу. Командование российской армии понимает, что постепенный рост огневой мощи украинской армии благодаря поставкам вооружений и боеприпасов партнерами в будущем будет ослаблять их наступательный импульс.

У России сейчас нет необходимых сил для быстрого продвижения вперед на протяженном фронте. Но и без явных достижений русские постараются сохранить нынешний тем боев. Переход конфликта в позиционную войну — путь к его затягиванию. Этот вариант их устраивает. Ведь на расширение своих возможностей им нужно время. Тактикой продолжительного конфликта Кремль пытается внушить Западу, что победить в конфликте Россию невозможно, потому что она обладает огромными ресурсами. Также они учитывают усталость союзников Украины. Но Запад продолжит помогать Украине. Ведь европейские государства прекрасно осознают угрозы, исходящие от современной России. Для Путина Украина не единственная цель в его имперских планах. Партнеры понимают, что Украина должна выжить, потому что на кону мировая стабильность и безопасность.

Что касается мощи российской армии и бесконечных ресурсов, то не стоит забывать, что врага нельзя недооценивать. Украина понимает, что большая угроза по-прежнему исходит от кремлевской армии. Поэтому важно найти ответы на вопросы, какие факторы и решения могут изменить ситуацию на поле боя?

Да, русские сейчас делают намного больше залпов, чем украинцы. Однако наметилась положительная динамика. В начале текущего года в первые весенние месяцы соотношение в снарядах составляло один к семи в пользу России. А теперь этот разрыв значительно сократился. И это не только благодаря партиям новой военной помощи Украине от Соединенных Штатов Америки и других партнеров, прежде всего, снарядов, закупленных по чешской инициативе, и собственного производства. Украина отметила, что артиллерийские силы российской армии начали получать меньше снарядов. Россия максимально нарастила производство оружия, но и у этого максимума есть свой предел. (…)

Неоспоримым преимуществом России является огромный мобилизационный потенциал. (…) Если у них нет никаких проблем с пополнением вооруженных сил новыми солдатами (другой вопрос их подготовка), то с гарантированными поставками боеприпасов в значительных объемах не все так хорошо. Есть обоснованные сомнения в том, что Россия справится с этой задачей самостоятельно. Кремль очень зависим от некоторых государств-"сателлитов", которые поставляли и продолжают поставлять оснащение, оружие и боеприпасы. Подробности их договоров на будущее практически неизвестны. Вместе с тем если Россия и подписала договоры на нужные ей объемы, следует понимать, что вряд ли она получит необходимое оружие в кредит.

Поэтому вопрос о состоянии российской экономики сейчас является одним из важнейших в контексте российской способности активно воевать дальше. Международные санкции значительно вредят состоянию российской экономики. Это факт. Но у России по-прежнему есть большие рынки нефти, газа и других товаров, продажа которых служит ей основным источником финансирования вооруженного конфликта. Есть страны, от которых экспорт Кремля очень зависит. Время покажет, какую политику эти страны будут проводить в будущем.

Вне зависимости от того, какой из этих факторов и как повлияет на способность российской армии реализовать свои планы в будущем, Украина должна сама выполнить собственные задачи. На фронте нужно добиться максимальных успехов, чтобы отбить у Кремля всякую охоту продолжать вооруженный конфликт. Чем больше успехов у Украины будет на фронте, тем больше вырастут расходы Кремля на вооруженный конфликт и тем скорее удастся принудить Россию к справедливому миру. Украина может рассчитывать на изменения на фронте, если сумеет решить несколько важнейших проблем. Пополнение боевых бригад на фронте, подкрепление их техникой и боеприпасами. Формирование, наполнение личным составом и обеспечение новых бригад тяжелой техникой и оружием. К приоритетным задачам в этом сегменте относится и эффективная мобилизация, а также обучение новобранцев.

Для укрепления сил соединений ВСУ на фронте, для оснащения новых бригад техникой и оружием крайне важно, чтобы увеличилась помощь от партнеров, чтобы они отправляли больше оружия и боеприпасов, чтобы появилась возможность создавать резервы и постоянно их пополнять. Еще раз вкратце о самом главном для фронта: люди, оружие и важные решения наших союзников! Прежде всего, нужны немедленные решения в ответ на критические потребности украинских вооруженных сил. Поскольку скорость принятия решений во время войн часто обеспечивает преимущество над неприятелем. И напротив, каждое промедление повышает потери. А теперь коротко об украинских приоритетах в вооружениях. Нужно больше комплексов ПВО для борьбы с вражескими самолетами, носителями бомб КАБ и для укрепления воздушного щита. Нужно больше артиллерийских снарядов и ракет, оружия большой дальности для усиления контрударов. Мы не просим солдат других армий, чтобы они за нас воевали, и сами сделаем свою работу, но нам нужно более эффективное оружие.

Еще одним важным решением союзников было бы применение оружия, предоставленного Украине. Отказ от запретов и ограничений на удары по военным целям на территории агрессора западным оружием сыграет ключевую роль в снижении потенциала российской армии, а значит, и ослабит ее способность продолжать бои. Иными словами, как можно забить гол своему сопернику, если мячу не позволительно пересекать половину поля? Украина уже доказала, что у русских нет ракет, которые она не могла бы сбить. Но сбивать вражеские ракеты в воздухе тяжелее и затратнее, чем уничтожать их носители на аэродромах и ракеты на складах. Или Украина может бить по заводам, где производится смертоносное оружие. Для этого требуются эффективные средства: самолеты, зенитные ракетные комплексы, высокоточное оружие большой дальности. Без всего этого просто не обойтись, если требуется преодолеть превосходство врага в воздухе, ослабить его силы на фронте и максимально осложнить подвоз боеприпасов и техники.

На самом деле это и есть решающие факторы, которые определят, когда и насколько украинским силам удастся перехватить инициативу на фронте и провести контрнаступательные операции, чтобы предотвратить затягивание вооруженного конфликта или реализацию одного из так называемых кремлевских сценариев "замороженной войны".

\*\*\*

# Фортеця Нью-Йорк дает трещину. В Часовом Яре дела обстоят все хуже

***Мачек Кухарчик (Maciek Kucharczyk), Gazeta (Чехия)***

Несмотря на то, что необходимых для борьбы ресурсов у украинцев все больше и их положение кажется лучше, чем зимой или весной, русские продолжают активно давить и безостановочно продвигаться на приоритетных направлениях. Украинцы не в состоянии их остановить и продолжают отступать, пытаясь нанести максимальный урон противнику.

Самая сложная ситуация по-прежнему наблюдается в Донецкой области, которая является приоритетной целью русских. Наиболее интенсивные бои ведутся на так называемом Покровском направлении, к северо-западу от занятой российской армией зимой Авдеевки. С середины июня очень жарко под Торецком, где русские за последние две недели достигли значительных успехов. Им также удалось занять поселок Канал в предместьях Часова Яра, который российская армия штурмовала с конца мая. У украинцев есть успехи в районе Кременной и в Харьковской области, но они не столь значительны, как у их противника.

*Ключевой Донбасс*

Наибольших успехов русские неизменно достигают на Покровском направлении, где после состоявшейся в феврале сдачи Авдеевки украинцы постоянно отступают. Практически каждый день они сообщают примерно о сорока русских ударах в этом районе, что составляет от четверти до трети всех атак на всем протяжении фронта. В настоящее время здесь сосредоточены основные усилия русских, которые пытаются использовать проблемы украинцев со стабилизацией фронта. Однако ситуация не критическая, поскольку пока таких внезапных прорывов русских, как это было в середине апреля, не наблюдается. Можно сказать, что украинцы организованно оставляют территорию, пытаясь нанести максимальный урон наступающим войскам противника, ограничивая при этом свои собственные потери. Можно предположить, что ВСУ будут оказывать более упорное сопротивление на второй линии обороны, к которой в настоящее время движется фронт. Эта, как говорят, хорошо укрепленная линия тянется с севера на юг вдоль границы поселка, ручьев и прудов. Есть информация, что ВСУ в последние дни пришлось отступить из нескольких населенных пунктов, находящихся непосредственно перед этой линией.

Сможет ли эта обнаруженная космическим спутником полоса укреплений существенно замедлить продвижение ВС РФ, сложно сказать. Другая, еще более укрепленная линия обороны (вероятно, основная) расположена примерно в 10 километрах на Запад. Если вторая, ближайшая линия обороны, не станет серьезным препятствием для российских войск, при нынешних темпах наступления они доберутся до основной линии примерно в августе. Если это произойдет, значит, преимущество русских на этом участке весьма велико. До ключевого на этом направлении города Покровска им осталось пройти около 20 километров.

Еще один сложный для ВСУ участок — район города Торецк, в 30 километрах к востоку. До середины июня он был самым спокойным городом в Донецкой области. Фронт не двигался в его направлении с начала конфликта. Однако позже произошло то, что позволило русским совершить резкий бросок вперед. Украинские эксперты предполагают, что виной всему плохо организованная ротация удерживающих фронт подразделений. Говорится, что, как это уже много раз было в прошлом на других участках, уставших ветеранов из двух бригад почти что одномоментно заменяли свежими войсками, которые плохо ориентировались на местности. Русские успешно использовали это обстоятельство. Со стороны противника приходила информация, что российские военные повторили "Авдеевский трюк", воспользовавшись старым канализационным туннелем или какой-то трубой, по которой им удалось пересечь линию фронта и застигнуть врасплох выдвинутые украинские позиции. Используя фактор внезапности, русские прорвали оборону украинцев. Относительно местоположения этого подземного пути атаки в информационном пространстве циркулируют две противоречащие себе версии.

Как бы то ни было, реальность такова, что на этом до недавнего времени стабильном участке фронта русские имеют существенный перевес. Их продвижение составило всего 3-4 километра по прямой, но оно имеет существенное значение. Они за неделю достигли окраины города Нью-Йорк, окрестности которого в течение многих лет назывались отлично укрепленной "крепостью" и важным пунктом обороны. В нескольких километрах дальше русским удалось ворваться в поселок Пивничное, а это уже пригороды Торецка. Им удалось занять несколько домов в центре. Еще в июне после первых атак ситуация некоторое время казалась стабильной, но сейчас ее назвать таковой сложно.

В начале июля в 20 километрах к северу русские добились значительного успеха, заняв руины населенного пункта Канал, являющегося самой восточной частью Часова Яра. После трех месяцев оборонительных боев украинцы окончательно отступили на Запад за канал Северский Донец-Донбасс. Наступает время боев за сам город Часов Яр. Сам по себе канал не представляет собой серьезного препятствия, но в центре города он проходит по поверхности и может представлять значительную проблему, но по обе стороны от города канал проходит по трубам под холмистой и лесистой местностью. По словам украинцев, именно там сейчас будут наступать русские. При сохранении прежнего темпа бои за Часов Яр вполне могут продлиться до осени.

*На других направлениях относительно стабильно*

На остальных участках бои менее интенсивны, существенных изменений ситуации не наблюдается. В Харьковской области, где русские в мае открыли новый фронт, украинцы успешно стабилизировали ситуацию и даже добились незначительных успехов. Им, в частности, удалось отвоевать часть территории в районе села Глубокие, но это успех локального характера. Второй район ведения боевых действий — город Волчанск. Здесь российские войска застряли с середины мая, причем в последние две недели на отдельных участках ВСУ смогли отбросить русских даже на несколько сотен метров. Бои там не отличаются большой интенсивностью, украинцы сообщают, что в день здесь осуществляется не более десяти атак. ВС РФ на этом участке явно не хватает сил, и в связи с отсутствием успеха первого этапа наступления подкрепления туда не направляются. Однако в конечном итоге операция русских может оказаться частично успешной — это произойдет, если украинские подразделения, переброшенные в Харьковскую область в мае, окажутся теми самыми формированиями, которых не хватило для стабилизации ситуации в конце июня в гораздо более важном районе Торецка.

Более интенсивные бои ведутся на длинном участке фронта от Купянска до Кременной. Там украинцы сообщают о 20-30 атаках в день. У русских есть определенные успехи, в основном в середине этого отрезка в районе села Макеевка. Более скромные — на севере, в районе села Синьковка. Украинцы, в свою очередь, сумели отбить небольшую территорию на юге в районе села Терны, местами сместив линию фронта на 3 километра в восточном направлении. Однако, как и у русских, это лишь небольшие локальные успехи, серьезных наступательных операций не наблюдается.

На другом конце фронта, к югу от уже упоминаемого Покровского участка, ситуация тоже остается относительно стабильной. За последние недели русские достигли определенных успехов в городе Красногоровка, за который интенсивные бои идут с апреля. Русские постепенно выдавливают ВСУ на окраины этого населенного пункта. Кроме того, на всем длинном фронте от Донбасса до Днепра протяженностью около 160 километров российские войска в двух местах заняли несколько полей. Первое около Угледара, второе в районе Работино. Там идут бои местного значения. По сообщениям украинцев, на протяжении всего этого длинного отрезка в среднем происходит менее десяти атак в день.

*Преимущество по-прежнему у русских, но оно сокращается*

Украинцы находятся под большим прессингом. Ежедневно они сообщают о более чем сотне российских атак. Основные усилия россиян неизменно сосредоточены на Донецкой области, которую они хотят занять полностью. Это был бы стратегический успех, однако при нынешних темпах до 2025 года им это сделать не удастся. Украинцы также регулярно пишут о подготовке ВС РФ к какой-то крупной операции на участке Купянск-Сватово с целью овладения контролируемой украинцами оставшейся части Луганской области. Однако пока никаких конкретных признаков ее подготовки не наблюдается. Запорожье, Харьков и Херсон остаются для Москвы побочными направлениями.

Украинцы перестали жаловаться на нехватку боеприпасов, как это часто было зимой и ранней весной. Русские по-прежнему стреляют больше, особенно на ключевых направлениях, но местами степень интенсивности артиллерийского огня с обеих сторон выравнивается. Украинцы имеют преимущество в области беспилотных летательных аппаратов FPV. У них больше операторов дронов, они лучше обучены, к тому же на Украине налажено массовое производство БПЛА. Русские, в свою очередь, доминируют в области разведки с использованием беспилотников в тылу фронта. Украинцам испытывают острый дефицит средств противовоздушной обороны малой дальности. Из-за этого русские регулярно бьют по украинским тылам, ударные беспилотники типа "Ланцет" представляют серьезную угрозу, особенно для украинских артиллеристов. Кроме того, у украинцев по-прежнему нет средств защиты от планирующих бомб УМПК, которые русские используют уже в массовых масштабах — тысячами в месяц. В основном для атак на тылы фронта и укрепленные объекты.

Все это обеспечивает русским постоянное превосходство. Украинцы уже не испытывают критической нехватки боеприпасов, но у них есть серьезная и постоянная проблема с людьми, которая, вероятно, начнет решаться только в начале осени. У русских, скорее всего, остается еще несколько месяцев явного преимущества. За это время у них есть шанс добиться больших успехов. Важно отметить, что в период, когда это преимущество у русских было еще больше, они так и не добились никаких крупных успехов, кроме занятия Авдеевки. Российской армии не удалось провести наступление, которое изменило бы картину этого военного конфликта в стратегическом смысле. Теперь это кажется еще менее реальным.

\*\*\*

# Украина сопротивляется и пытается сдержать продвижение российских войск по всему фронту

***Констант Мехют (Constant Méheut), The New York Times (США)***

В конце прошлой недели российские войска вошли в Урожайное, южное село, отвоеванное Украиной прошлым летом. Это — последний (на данный момент) приступ из целой серии медленных, но неуклонных продвижений, которые сводят на нет с таким трудом одержанные украинские победы.

Наступление российских войск отрезвляет Киев, поскольку его армия пытается сдержать натиск вдоль более чем восьмисоткилометровой линии фронта.

На востоке русские также продвигаются вперед. Они вошли в окрестности Часова Яра, украинского оплота в этом регионе, и близки к тому, чтобы перерезать ключевой маршрут снабжения ВСУ.

Киев надеется, что оружие и боеприпасы, недавно поставленные западными союзниками, помогут ему сдержать натиск. Этого уже удалось добиться на северо-востоке, где укрепленные украинские оборонительные сооружения смогли остановить наступление противника, угрожавшее Харькову, второму по величине городу Украины. На прошлой неделе американские чиновники заявили, что Россия вряд ли достигнет значительных территориальных успехов в ближайшие месяцы.

Конфликт длится уже почти два года — и Украина разрабатывает план прекращения боевых действий путем переговоров. В понедельник президент Владимир Зеленский заявил, что хочет провести второй международный мирный саммит в конце этого года и что в нем должны принять участие российские официальные лица. Москва не была приглашена на предыдущий саммит, состоявшийся в Швейцарии в прошлом месяце.

Вот более подробный взгляд на ситуацию на поле боя.

*Россия, похоже, вновь заняла Урожайное*

Министерство обороны России заявило в воскресенье, что российская армия взяла под контроль Урожайное, небольшое село на юго-востоке Украины. ВСУ не дали никаких комментариев, но, согласно картам, составленным аналитиками на основе боевых видеозаписей (включая карту, составленную DeepState, группировкой, тесно связанной с украинской армией), Урожайное уже занято российскими силами.

ВСУ "отступили из Урожайного", заявила DeepState в воскресенье, назвав потерю села "крахом обороны". Паси Паройнен из Black Bird Group, финской организации, анализирующей снимки с украинского поля боя, также подтвердил потерю.

Урожайное было одним из немногих южных сел, которые Украина отбила прошлым летом — редкий успех в провальном контрнаступлении. Но теперь эти успехи постепенно сводятся на нет наступающими российскими войсками. В мае Россия заняла большую часть Роботина, села к западу от Урожайного, которое было отвоевано украинскими войсками в августе прошлого года.

"Конечно, неприятно видеть, как Россия отбирает все достижения прошлого лета", — сказал Паройнен. "Пока инициатива на стороне Москвы, эти медленные отступления будут продолжаться".

ВСУ удерживали Урожайное почти год — несмотря на интенсивные бомбардировки, в ходе в которых Россия использовала авиабомбы, тяжелую артиллерию и мощные ракеты. Украина уже давно настаивает на том, что оборона небольших населенных пунктов, не представляющих особой стратегической ценности, стоит потерь среди личного состава и оружия — потому что Россия, которая наступает, платит за это еще более высокую цену.

Еще два дня назад карты поля боя показывали, что большая часть Урожайного оставалась под контролем Украины. Тот факт, что российская армия смогла захватить его за столь короткий промежуток времени, говорит о том, что ВСУ могли стремительно и внезапно отступить из села, которое теперь лежит в руинах.

*Россия наступает на востоке*

Генштаб Украины заявил в воскресенье, что "самая горячая точка" на линии фронта прямо сейчас — окрестности Покровска, восточного города, превращенного в военный бастион. Он расположен на ключевой дороге, соединяющей несколько удерживаемых Украиной городов.

С тех пор как Россия взяла Авдеевку, опорный пункт ВСУ на востоке Украины, ее войска медленно продвигаются к важнейшей транспортной артерии — шоссе Т0504. Сейчас они находятся менее чем в шести километрах к югу от дороги и имеют возможность атаковать ее с помощью артиллерии и беспилотников.

Если российские войска дойдут до шоссе, это серьезно затруднит положение ВСУ. Города, связанные дорогой и имеющие принципиальную роль для обороны региона, придется снабжать по альтернативным, менее практичным маршрутам.

В частности, перекрытие этой артерии приведет к дальнейшей изоляции расположенного на возвышенности города Часов Яр, одной из главных целей Москвы.

Украинские войска недавно отступили с восточной окраины Часова Яра. Российские войска также недавно вошли в близлежащие города Торецк и Нью-Йорк — это название поселок получил еще в XIX веке. Они усиливает давление на украинские оборонительные позиции.

*Украина остановила наступление России на северо-востоке*

Ситуация для Украины не совсем мрачная. Ее войскам удалось остановить наступление российских войск в районе города Харькова, где в конце апреля Москва открыла новый фронт и добилась крупнейших за последний год территориальных успехов.

Российские войска перешли границу к северу и востоку от города и быстро заняли населенные пункты в слабо защищенных районах. Украинская армия перебросила туда элитные бригады и медленно отступила на более укрепленные позиции — что, по словам экспертов, в конечном итоге помогло остановить российское наступление.

Недавно поставленное американское оружие и боеприпасы также помогли украинской армии в противостоянии российским атакам. Также роль сыграл тот факт, что США разрешили ВСУ наносить удары своим оружием по целям на территории России.

\*\*\*

# Это они будут охотиться на F-16. Россия получила новую версию МиГ-31

***Томаш Милешко (Tomasz Mileszko), Komputer Swiat (Польша)***

Российский производитель боевых самолетов "Объединенная авиастроительная корпорация" (ОАК) сообщил о первой в этом году поставке армии истребителей-перехватчиков МиГ-31 в модернизированной версии БМ. По мнению экспертов, именно они станут одной из главных угроз для истребителей F-16, отправленных Западом в Украину.

В этом году Вооруженные силы России уже получили несколько траншей новых боевых самолетов, но пока в их числе не было МиГ-31, являющихся чрезвычайно важным элементом вооружений России. Сколько таких машин уже поступило в эксплуатацию, корпорация не сообщает, однако, судя по всему, речь идет о нескольких единицах.

Что известно наверняка, так это то, что речь идет не о совершенно новых конструкциях, а о самолетах, модернизированных до версии МиГ-31БМ. В этой модификации истребитель может обнаруживать цели на еще большем расстоянии — до 320 километров. Он также получил новый бортовой компьютер, который сам выбирает цели с наивысшим приоритетом. МиГ-31БМ может нести новое вооружение, в частности, ракеты Р-37, развивающие скорость шесть махов и способные преодолевать 300-400 километров. В этой версии МиГ-31 превратился из классического истребителя-перехватчика в многоцелевую машину, хотя это все еще не тот самолет, который может вступать в прямой бой с истребителями противника — для этого он просто недостаточно маневренный.

Дебют самолетов F-16 на Украине — это вопрос нескольких недель, и, по мнению некоторых экспертов, их самым грозным противником будут именно МиГ-31, оснащенные адски опасными ракетами Р-37. Как уже говорилось, МиГ-31 в прямом воздушном бою чувствует себя не очень уверенно, но зато у него есть другие преимущества. Эта машина — настоящий демон скорости, летающий со скоростью 3 тысячи километров в час и забирающийся на высоту до 25 километров! В сочетании с радаром большой дальности это означает, что пилот МиГ-а может сверху видеть другие самолеты и первым произвести выстрел в сторону противника.

Для этого у него есть ракета Р-37 и ее более новая версия Р-37М. В настоящее время это самое дальнобойное вооружение класса воздух-воздух на украинском фронте. Бывший индийский летчик-испытатель Анил Чопра, который летал на истребителях, утверждает, что ожидаемым на Украине истребителям F-16 AB/AM, чтобы представлять какую-либо угрозу для российских МиГ-31, нужно будет использовать ракеты AIM-120 с дальностью полета 180 километров.

Украинский F-16, даже оснащенный ракетой AIM-120 (если он ее получит), по-прежнему будет уступать русскому МиГ-31 с ракетами Р-37M по дальности полета снарядов. Действующие вблизи линии фронта F-16 могут в лучшем случае оттеснить МиГ-31 вглубь России, что позволит западным машинам активнее действовать над занятой русскими территориями.

Ближайшие месяцы покажут, увидим ли мы воздушные бои в небе Украины, и кто выйдет из них победителем.

\*\*\*

# "Дешевле и быстрее". Российские планирующие бомбы скажутся на ходе конфликта на Украине

**Соня Руф (Sonja Ruf), Frankfurter Rundschau (Германия)**

В прессе вновь и вновь появляются заголовки о применении российскими войсками планирующих бомб в конфликте на Украине. Этот тип оружия — одна из основных причин, по которой Владимир Зеленский многократно и отчаянно просил Запад усилить противовоздушную оборону его страны. Недавно такие просьбы прозвучали и на саммите НАТО.

Планирующие бомбы способны наносить ущерб на расстоянии более 200 метров от места взрыва, а осколки разлетаются в радиусе более километра. Однако этот вид боеприпасов может представлять опасность и для гражданского населения из-за непредсказуемости его попадания и большого радиуса рассеивания.

*Украина пытается с помощью радиопомех помешать работе спутников, используемых русскими для наведения бомб*

По данным Financial Times, несколько недель назад экс-министр обороны России Сергей Шойгу объявил о начале серийного производства трехтонных бомб и продолжении производства меньших по размеру планирующих бомб. В ответ на это Киев начал совершенствовать управляемые радиопомехи, способные блокировать обмен сигналами между бомбами и управляющими ими спутниками

Из-за этого у наблюдателей появилась слабая надежда на то, что Украине удастся снизить интенсивность российских бомбардировок. Как сообщает "ТАСС", российский летчик в интервью телеканалу "Россия-24" поставил крест на этих надеждах.

По его словам, бомба опирается только на крылья. "Чем с большего расстояния и быстрее вы ее сбросите, тем дальше она полетит. Но самое главное — это дешевое и быстрое производство: в десятки раз быстрее и дешевле, чем производственный цикл ракеты".

Конечно, это всё меняет. Пилот также с радостью отметил, что Россия научилась производить эти бомбы в больших количествах. "Что неизбежно повлияет на ход спецоперации", — добавил он. Эти слова, и прежде всего акцент на дешевизне и быстроте изготовления в сравнении с другими видами вооружения должны звучать крайне цинично для охваченной конфликтом Украины.

\*\*\*

# Необычное изобретение русских. Боевые дроны из электроскейтов

**Даниэль Гурецкий (Daniel Górecki), Interia (Польша)**

Недавно российские военные похвастались еще одним необычным изобретением, в основе которого — бытовые устройства, которые можно купить в обычном магазине. Речь идет о наземных дронах, сконструированных из электрических скейтбордов типа ховерборд.

Некоторое время назад много шума наделало сообщение о том, что российские военные использовали для штурма украинских позиций китайские "гольф-кары", то есть небронированные мотовездеходы Desertcross1000-3. Позже до нас регулярно стала доходить информация об использовании армией Путина мотоциклов, зачастую оснащенных антидроновыми клетками, что выглядело довольно курьезно. Сегодня настало время рассказать о еще одной до этого не виданной на фронте машине, а именно... о летающих досках прямиком из кинофильма "Назад в будущее"!

Точнее говоря, это электрические скейтборды типа ховерборд. На этот раз русским хватило здравого смысла не пытаться идти на них в атаку. Российские солдаты объединяют такие устройства в пары, создавая четырехколесные наземные беспилотники, которые они окрестили "боевыми тараканами". Эти "тараканы" используются в качестве дронов-камикадзе, транспортных платформ и транспортных средств для установки дымовых завес.

*Тараканы, вперед!*

За время конфликта на Украине каких только самодельных беспилотников мы уже не видели — воздушных, наземных, надводных. Их активно применяют обе стороны, достаточно лишь напомнить, что Киев развернул в Черном море армаду беспилотных кораблей, построенных на базе гидроциклов. Но последнее изобретение русских действительно является примером самого необычного дрона.

Как сообщает NewScientist, проект российской группы "Два Майора" находится на продвинутой стадии реализации. "Майоры" разместили в Интернете видеоролики с презентацией их машины. На видео демонстрируются ее способность преодолевать различные типы местности, включая высокую траву. Изобретатели заявляют, что их "боевые тараканы" уже готовы к развертыванию на передовой.

*Что умеют российские ховерборды?*

Русские утверждают, что объединенные ховерборды могут нести до 100 килограммов груза и передвигаться со скоростью 12 километров в час, при этом их аккумуляторов хватает на три часа работы без подзарядки. Что касается управления, то операторы могут управлять беспилотниками с расстояния 2 километра. Для ориентации в пространстве, вероятно, используются бортовые камеры.

Одним из ключевых аргументов в пользу "боевых тараканов" является чрезвычайно низкая стоимость их производства, потому что новый ховерборд можно купить примерно за 150 евро, то есть даже после объединения двух досок и оснащения их необходимыми элементами цена аппарата будет находиться на дистанции многих световых лет от стоимости используемых на Украине профессиональных гусеничных беспилотных наземных транспортных средств (UGV), которые могут стоить до 1 миллиона евро за штуку.

Именно по этой причине Киев также разрабатывает более дешевые колесные решения в рамках инициативы Brave1. Один из украинских дронов, представленный прошлой осенью, очень похож на российскую самоделку и, возможно, послужил источником вдохновения для ее создателей. Речь идет о модели RatelS. Это электрический, с видом от первого лица (FPV), полноприводный дрон, способный перевозить 40-килограммовый груз со скоростью 24 км/ч на расстояние до пяти километров. Он также может преодолевать препятствия высотой до 20-25 сантиметров и эффективно маневрировать на песчаной местности. На его борту могут быть установлены две минометных снаряда калибра 82-мм и одна противотанковая мина ТМ-62.

**Общество**

# Найденная на Луне подземная пещера может стать идеальной базой для исследователей

**Ян Сэмпл (Ian Sample). The Guardian (Великобритания)**

Исследователи обнаружили на Луне обширную подземную пещеру, доступ к которой возможен с поверхности, что делает это место идеальным для строительства будущей лунной базы. Судя по всему, в пещеру можно попасть из "колодца" в Море Спокойствия — древней лавовой равнине, где более полувека назад астронавты "Аполлона-11" Нил Армстронг и Базз Олдрин впервые ступили на поверхность Луны.

Анализ радиолокационных данных, собранных лунным орбитальным зондом НАСА (ЛОЗ), показал, что этот колодец (самый глубокий из известных на Луне) ведет в пещеру шириной 45 м и длиной до 80 м, то есть ее площадь эквивалентна 14 теннисным кортам. А от поверхности ее отделяет около 150 м.

Лоренцо Бруццоне из Университета Тренто в Италии заявил, что пещера, “вероятно, представляет собой полую лавовую трубу”, а такого рода объекты вполне могут служить местом обитания будущих исследователей благодаря “естественной защите от суровых лунных условий”.

Впервые лунные зонды обнаружили эти колодцы более десяти лет назад. Многие из них считаются “световыми люками”, ведущими в подземные пещеры наподобие лавовых труб — гигантских подземных туннелей, образующихся в результате вулканических процессов. Такие пещеры могли бы послужить основой для лунной базы или временного укрытия благодаря относительно стабильной температуре, защите от вредоносных космических лучей, солнечной радиации и микрометеоритов.

Предыдущие снимки, сделанные с помощью ЛОЗ, показали, что дно колодца в Море Спокойствия усеяно валунами размером до 10 м. Однако не было понятно, закрыт он или служит входом в подземную пещеру, например, лавовую трубу с обрушившимся потолком.

В статье для журнала Nature Astronomy ученые рассказывают, как с помощью данных с ЛОЗ и компьютерного моделирования им удалось понять, что колодец шириной 100 м, окруженный вертикальными или нависающими стенами, заканчивается покатым дном и пещерой, которая простирается на десятки метров к западу. Ученых интересует изучение горных пород внутри таких пещер, поскольку они наверняка содержат информацию о формировании Луны и истории вулканизма. В пещерах также может быть водяной лед, который, по словам Бруццоне, необходим для долгосрочных лунных миссий и последующей колонизации.

На Луне было обнаружено минимум 200 колодцев (многие из них располагаются на лавовых полях), которые могут быть входами в пещероподобные подземные лавовые трубы. “Главное преимущество пещер в том, что они представляют готовую основу для структурных элементов лунной базы без каких-либо сложных строительных работ”, — сказал ведущий автор исследования Леонардо Каррер.

В рамках подготовки к возвращению человека на Луну космические агентства уже задаются вопросом, как оценить структурную устойчивость пещер и укрепить их стены и потолки. Также могут потребоваться системы мониторинга движения и сейсмической активности и отдельные укрытия для астронавтов на случай обрушения.

“Системы лунных пещер предлагаются в качестве отличного варианта для размещения будущих научных баз, поскольку их толстый каменный потолок идеально подходит для защиты людей и инфраструктуры от резких суточных колебаний температуры лунной поверхности и для блокирования высокоэнергетического излучения, которое омывает лунную поверхность, — отметила профессор Кэтрин Джой из Манчестерского университета. — Однако пока нам мало что известно о подземных структурах под этими входами-колодцами”.

Исследователь из Университета штата Аризона Роберт Вагнер считает доступ одной из главных проблем. “Чтобы попасть в колодец, нужно спуститься на 125 м, а дно представляет собой крутой склон из сыпучих осколков. Любое движение будет вызывать мини-лавины, которые обрушатся на всех, кто находится внизу, — сказал он. — Да, спускаться и подниматься реально, но для этого потребуется значительная инфраструктурная подготовка”.