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**ПОЛИТИКА:**

**Джон Миршаймер: Запад просчитался. Россия способна противостоять его мощи**

***The Grayzone (США)***

**Аарон Мате:** Cчитаете ли вы справедливым предположение о том, что политика США на Украине была еще циничнее, чем казалось? Потому что, по сути, конфликт вспыхнул в основном из-за того, что США отказались согласиться на нейтральный статус Украины, заявив, что двери НАТО открыты для всех желающих, и они не могут никому в этом препятствовать. Но все же, когда представилась возможность, США не взяли на себя обязательство предоставить Украине дорожную карту для вступления в альянс, и это наводит меня на мысль, что целью никогда не было фактическое принятие Украины в НАТО. Целью были посулы. Чтобы Киев стал посредником блока без каких-либо обязательств со стороны США и их союзников по его защите.

**Джон Миршаймер:** Вполне возможно, что это так. Сложно об этом рассуждать, не имея большего количества доказательств. У меня несколько иная точка зрения. Мне кажется, что речь идет не о цинизме, а о глупости. Все прекрасно знают, насколько Запад может быть недальновиден, когда дело доходит до украинского вопроса. Полагаю, Запад верил, и здесь я в основном имею в виду США, что, если между Украиной и Россией действительно разразится конфликт, русские не смогут победить в противостоянии со всей мощью Запада. Наверняка наше правительство мыслило именно в таком ключе.

Оглядываясь на подготовку к вооруженному конфликту в начале 2022 года, меня действительно поражает то, что США и Запад осознавали вероятность подобного сценария, но практически ничего не сделали, чтобы его предотвратить. Как минимум мы подначивали русских. И мне трудно это представить. Почему так? Наши власти, должно быть, верили, что в случае конфликта смогут обучить и вооружить украинцев до такого уровня, чтобы они могли постоять за себя на поле боя. Это первое.

Во-вторых, США возлагали большие надежды на волшебное оружие в виде санкций, которые должны были помочь нам покончить с русскими, обеспечить победу украинцев и дать им возможность вступить в НАТО. Думаю, все именно так и происходило. Не соглашусь с вами по поводу цинизма — он, конечно, возможен, но вопрос все равно эмпирический. Чтобы понять, чья интерпретация верна — моя или ваша, — понадобиться чертовски много доказательств. Но мне все же представляется, что произошло нечто похуже преступления, а именно грубая ошибка, выражаясь языком знаменитого французского дипломата Талейрана.

**Аарон Мате:** Что касается санкций, то недавно сообщалось, что Россия достигла важной вехи в продажах нефти выше того потолка, который США с союзниками пытались установить. Как вы думаете, почему санкционная политика не сработала, и удивило ли вас это? Ждали ли вы большего удара по России, чем она получила в итоге?

**Джон Миршаймер:** Я думал, удар действительно будет сильнее, да и сами русские наверняка так полагали. Таково мое ощущение как человека, который вроде как в курсе происходящего. Русские проявили себя лучше, чем сами ожидали, и уж точно лучше, чем ожидал я. Но мое мнение таково, что даже посредством успешных санкций мы бы не поставили русских на колени, не нанесли им существенного поражения. И за этим стоит одна простая причина.

Русские верят, что Украина несет экзистенциальную угрозу, а когда такое происходит — или вам кажется, что происходит, — вы готовы вынести многое, лишь бы не потерпеть поражения на поле боя. Так что санкции были с самого начала обречены на провал.

Если внимательно отследить все, что произошло с тех пор, становится совершенно ясно, что русские имели все возможности их обойти. И никого, кто разбирается в принципах работы санкций, не должно удивлять, что они не сработали против такой страны, как Россия: богатой природными ресурсами и имеющей всевозможных потенциальных торговых партнеров, способных заменить тех, кого она потеряла на Западе. Я, конечно, не подпадаю под категорию экспертов по санкциям, но могу предположить, что люди, которые внимательно изучают этот вопрос, понимали, что подобного рода политика будет иметь ограниченное применение против русских. Как оно, собственно, и вышло.

Это, кстати, было крупным просчетом Запада. В статьях западных СМИ о конфликте, если в них вчитаться, авторам нравится останавливаться на просчетах Путина, полностью игнорируя при этом просчеты Запада. Но если посмотреть на наше поведение до и во время конфликта, то станет совершенно очевидно, что мы сильно просчитались.

# \*\*\*

**Помощь Украине: Запад скоро откажется от Зеленского?**

***Патрис*** [***Браво***](https://inosmi.ru/author_bravo_patris/)***, AgoraVox (Франция)***

После саммита НАТО в Вильнюсе украинские официальные лица начали опасаться, что Запад откажется от них и станет навязывать им переговоры с Россией. Требования вооружений и критика со стороны Киева раздражают союзников, в первую очередь Вашингтон. По данным издания Politico, Североатлантический альянс недоволен президентом Украины, тем более что в глазах США и основных исторических членов НАТО контрнаступление ВСУ предстает раздутым, но безрезультатным событием.

Неужели Вашингтон собирается бросить Киев? "Украинские чиновники, чьи риторика и действия расходятся, все сильнее опасаются, что Запад в конечном итоге попытается навязать им переговоры с Россией. Отсюда растущие и непрекращающиеся требования большего количества оружия и боеприпасов, боевых самолетов и ракет. Украина беспокоится о том, что ее жертвы, страдания и пролитая кровь будут напрасными", — пишет Politico. "А поскольку контрнаступление захлебнулось, она боится, что Запад потеряет терпение и в конечном итоге решит, что конфликт невозможно выиграть только на условиях Киева", — добавляет англоязычное издание.

Politico сообщает, что британским и американским политикам негодование Владимира Зеленского пришлось совсем не по душе. "Нравится нам это или нет, но люди хотят видеть немного благодарности", — заявил министр обороны Соединенного Королевства Роберт Уоллес (Роберт Бен Лобан Уоллес — полное имя британского министра обороны, — Прим. ИноСМИ), комментируя гнев Владимира Зеленского, который не получил официального приглашения вступить в НАТО [на саммите в Вильнюсе]. Чиновник отметил, что "год назад западные дипломаты были раздражены и говорили, что украинский президент должен умерить пыл и свои требования, иначе он рискует вызвать общественный и политический резонанс".

Издание Politico удивлено тем, что "раздражение Запада по поводу Киева не выплеснулось на поверхность". А суть в том, что США и Европа собираются бросить Владимира Зеленского на произвол судьбы. Западные дипломаты опасаются, что своими неустанными требованиями украинский президент рискует подорвать народную поддержку и единство Старого континента, стремясь к еще более масштабной экономической войне против России, ставя в трудное положение европейские правительства, которые не могут поставлять союзнику оружие с той скоростью, которую он хотел. Как передают англоязычные политические СМИ, "в июне прошлого года телеканал NBC News сообщил, что Джо Байден разозлился на Владимира Зеленского в ходе телефонного разговора, когда украинский лидер начал перечислять всю необходимую ему дополнительную поддержку после того, как президент США объявил о новой пакете военной помощи в размере одного миллиарда долларов". "С тех пор поведение украинского президента все больше разочаровывает Запад, но пока об этом не говорят открыто".

Киев обижен на союзников. "Недовольство Украины усиливается из-за того, что власти считают темпы поставок оружия Западом замедленными", — цитирует Politico заявление Зеленского, который назвал отсутствие графика членства Украины в НАТО "абсурдным", что и стало причиной для высказывания Уоллеса. По мнению киевского руководства, опасения США и Европы по поводу эскалации — а это одна из причин отказа поставлять некоторые вооружения — неуместны. По данным Politico, "украинские официальные лица отвергают российские ядерные угрозы, считая их бессмысленными и направленными лишь на то, чтобы запугать страны Запада". Politico также отмечает, что внутри Североатлантического альянса формируется раскол. Польша и страны Балтии поддерживают военные действия Украины, в то время как другие государства, давно входящие в НАТО, придерживаются другого мнения, и "это часть проблемы, стоящей за обвинениями Киева в неблагодарности". "В то время как украинцы, страны Балтии и Польша опасаются распространения „российской угрозы“ на запад в ближайшие десятилетия, державы Западной и Южной Европы не разделяют этого страха", — отмечает издание.

Для украинской стороны целью является полная победа, "возвращение" всех земель, занятых Россией, включая <...> Крым. "Переговоры способны положить конец конфликту, но никаких российских условий быть не может, и условия мира будут выдвинуты победившим Киевом", — напоминает Politico, отмечая, что Запад устроит частичный успех, при котором Москва сможет сохранить за собой Крым и часть Донбасса. "Полная победа действительно возможна только в том случае, если ВСУ двинутся в сторону российской столицы, но этого не произойдет... Короче говоря, налицо противоречие между практичностью и идеализмом".

Запад обеспокоен отношением Зеленского и заявлением, которое главнокомандующий ВСУ Валерий Залужный сделал во время интервью с газетой Washington Post в момент, когда Киев требовал поставку F-16: "Чтобы спасти свой народ, почему я должен просить у кого-то разрешения что-либо делать на вражеской территории?"

"Владимир Зеленский не совсем понимает общественное настроение и то, как быстро оно может измениться в странах Западной и Южной Европы, где семьи и бизнес обеспокоены вопросом выживания", — предупреждает Politico, указывая на рост стоимости жизни европейцев, вызванный энергетическими санкциями против Москвы и резким усилением инфляции в результате пандемии

# \*\*\*

**План Украины на случай, если Россия убьет Зеленского**

[**Джейми Деттмер**](https://inosmi.ru/author_dettmer_dzheymi/)**, Politico (США)**

**Вашингтон —** Когда Владимира Зеленского спросили, встревожен ли он попытками России убить его, он ответил, что он попросту не может позволить себе чрезмерно волноваться по этому поводу. "Если бы я думал об этом постоянно, я бы просто закрылся ото всех <...>, — пояснил украинский лидер в интервью телеканалу CNN, которое он дал в прошлом месяце. — Разумеется, мои телохранители должны думать, как этого не допустить, и это их задача. Я об этом не думаю".

Хотя по вполне понятным причинам Зеленский не хочет углубляться в размышления над этим вопросом, его сторонники на Украине и за рубежом не могут позволить себе игнорировать вероятность такого сценария. С тех пор как Зеленский отверг предложение эвакуировать его из Киева, сказав своим американским спасателям, что "мне нужны боеприпасы, а не такси", он играет ключевую роль в мобилизации международной поддержки в борьбе его страны с Россией.

Неудивительно, что российские законодатели и ультранационалистически настроенные военные блогеры в один голос требуют, чтобы Зеленский был ликвидирован. Превращение украинского лидера в символ того, что Запад считает борьбой за правое дело, его способность умолять о помощи и бранить своих союзников, пока он не добьется своего, его готовность ехать на фронт ради фотосессий, а в промежутках между ними выступать в парламенте, — все это превратило его в желанную мишень. <...>

По некоторым сообщениям, вскоре после начала российской спецоперации на Украине Зеленский начал виртуальную встречу с американскими сенаторами в Zoom с сообщения о том, что, вполне возможно, они видят его живым в последний раз.

Конечно, сегодня риски стали заметно меньше по сравнению с первыми хаотичными неделями вооруженного конфликта, когда российские танки приближались к Киеву и мало кто верил, что страна сумеет устоять. Однако никто в украинском правительстве и парламенте не сомневается, что опасность остается высокой. <...>

Из-за того, что теперь жизнь Зеленского находится в опасности, его заграничные поездки планируются в условиях строжайшей секретности. Украинские чиновники пришли в ярость в феврале прошлого года, когда информация о поездке президента в Брюссель просочилась за три дня до его прибытия, что поставило визит под угрозу. А в прошлом месяце правительство Болгарии забеспокоилось, что визит Зеленского могут отменить из-за появления подробностей планируемых мероприятий в прессе.

Как известно, Кремль мастерски умеет ликвидировать тех, кто ему мешает. Вспомните Александра Литвиненко — офицера российской разведки, который перешел на сторону Великобритании и которого в 2006 году отравили радиоактивным веществом (н*а самом деле Литвиненко являлся официально признанным агентом трех спецслужб — российской вплоть до своего предательства, британской и испанской, — а основным заказчиком его услуг в последние годы жизни был Борис Березовский. Кто провел операцию с отравлением Литвиненко полонием доподлинно неизвестно до сих пор, — Прим. ИноСМИ*). Или историю двойного агента Сергея Скрипаля, которого в 2018 году попытались отравить "Новичком" в английском Солсбери (*Скрипаль и его дочь так и не дали пресс-конференцию, об их отравлении мы знаем только со слов британских властей, поэтому утверждение необоснованно, — Прим. ИноСМИ*).

*Закрепленная в Конституции линия преемственности*

Учитывая высокие ставки и степень рисков, неудивительно, что украинские чиновники предпочитают отмахиваться от просьб объяснить, что же случится, если Россия все-таки ликвидирует Зеленского, — или же отказываются говорить об этом под запись, ссылаясь на то, что вопрос слишком мрачный.

Тем не менее, несмотря на нежелание публично обсуждать эту тему, по словам украинских чиновников, депутатов парламента и аналитиков, план действий на этот случай все же есть. В интервью CBS в прошлом году госсекретарь США Энтони Блинкен сказал следующее: "У украинцев есть планы — о которых я не буду говорить или вдаваться в какие-либо подробности, — планы по обеспечению того, что мы бы назвали „преемственностью правительства“ так или иначе".

В соответствии с Конституцией Украины линия преемственности ясна. "Если президент не может выполнять свои обязанности, его функции берет на себя председатель Верховной рады, — объяснил Николай Княжицкий, депутат от оппозиции из Львова. — То есть никакого вакуума во власти не будет".

Председатель Верховной Рады Руслан Стефанчук, член партии Зеленского "Слуга народа", не пользуется особой популярностью среди украинцев, о чем свидетельствуют результаты опросов общественного мнения и показатели его рейтинга доверия. Его рейтинг составляет около 40% — это примерно вполовину меньше, чем у Зеленского. И он не слишком любим оппозиционными депутатами.

"Но я не думаю, что это имеет значение, — сказал Адриан Каратницкий, старший научный сотрудник Евразийского центра "Атлантического совета". — Есть сильная руководящая команда, и я думаю, что мы увидим такое явление, как коллективное руководство, когда управлять государством будут сразу несколько человек".

В управляющий совет, скорее всего, войдут Стефанчук, который станет номинальным главой; Андрей Ермак, бывший кинопродюсер и юрист, возглавляющий администрацию президента; министр иностранных дел Дмитрий Кулеба и министр обороны Алексей Резников. Валерий Залужный при таком раскладе, вероятно, останется главнокомандующим ВСУ.

По словам Каратницкого, он надеется, что в этом управляющем совете найдется место и для телеведущего Сергея Притулы, который в настоящее время отвечает за реализацию крупных благотворительных инициатив и может похвастаться заоблачным рейтингом доверия.

"Страна достигла точки чрезвычайно мощной солидарности и национального единства, поэтому, если с Зеленским случится что-то ужасное, это событие не будет иметь такое решающее значение, как вы могли бы подумать", — отметил Каратницкий, автор книги "Поле битвы Украина: от независимости до конфликта с Россией".

Он добавил, что на Украине сформировалась "хорошо отлаженная" административная, военная и дипломатическая машина. "Я не хочу сказать, что Зеленский не имеет места в этой машине. Но я считаю, что важнейший, истинно необходимый элемент в ней — это единство страны".

*Системный шок*

История тоже дает некоторые поводы для надежды. Кремлевским планировщикам, если они и вправду замыслили то, что мы указали выше, было бы полезно почитать работу, написанную учеными Бенджамином Джонсом и Бенджамином Олкеном по поручению американского Национального бюро экономических исследований. В ней рассматривается вопрос, какое влияние на институты и ход войн оказали 59 убийств национальных лидеров, произошедших за период между 1875 и 2004 годами. "Убийства автократов влекут за собой существенные изменения в институтах страны, а убийства демократов — нет", — заключили ученые мужи, подумав по поручению заказчика (возникает вопрос, каких лидеров считать демократами, а каких — автократами. Скажем, убийство "царя-освободителя" и "самодержца всероссийского" Александра Второго в 1881 году явно повлекло "существенные изменения" в России, хотя слово "самодержец" переводится как раз как "автократ", — Прим. ИноСМИ).

"Убийство еще никогда не меняло историю мира", — с уверенностью произнес премьер-министр Великобритании Бенджамин Дизраэли через несколько недель после того, как президент Авраам Линкольн был застрелен в театре Форда в Вашингтоне. И действительно, убийство Линкольна не повлияло на ход реформ, которые проводила его администрация.

Архетипическим примером, который Дизраэли, вероятно, держал в уме, формулируя свою мысль о том, что убийства не могут изменить ход истории, является то, что убийцы Юлия Цезаря не сумели достичь своей цели и спасти Римскую республику от диктатуры, а вместо этого лишь спровоцировали гражданские войны, которые ускорили неизбежный переход к имперской системе цезарей. Хотя все же стоит признать, что спустя полвека после знаменитого высказывания Дизраэли ужасающие последствия всего одного убийства — наследника Габсбургов, эрцгерцога Франца Фердинанда в июне 1914 года — ощущались по всей Европе.

Разумеется, Украина находится в особой ситуации. Учитывая укрепление ее демократических институтов, она совершенно не похожа на распадающуюся Римскую республику, чьи дни почти наверняка были сочтены независимо от того, достигли бы убийцы Цезаря успеха или нет. Европа тоже уже воюет.

Хотя смерть Зеленского станет психологическим потрясением, по словам Каратницкого, чтобы измерить ее вероятное воздействие, нужно рассмотреть, как страна изменилась с момента начала российской спецоперации.

Как он отмечает, действия Путина помогли сформировать новое сильное чувство украинской государственности и "крепкие институты". Теперь общественность государства едина "в смысле своих целей".

"Важно помнить, что ключевыми факторами в борьбе Украины являются стойкость вооруженных сил, мастерство их командиров и победы на фронте, — сказал депутат от оппозиции Княжицкий. — Это важнейшие факторы для поддержания политической стабильности Украины".

*Самое слабое звено*

Если в этом сценарии и есть слабое звено, то оно находится вовсе не на Украине. Оно находится в рядах ее союзников.

Украинцы более адекватно оценивают Зеленского, видя одновременно его сильные и слабые стороны. Хотя его хвалят за прекрасное руководство страной в период военного конфликта, его также нередко критикуют за ошибки — особенно за то, что он не сумел более тщательно подготовиться к российской спецоперации, потому что думал, что до этого не дойдет. Многие указывают, что Зеленский оставил оппозицию за бортом и что он излишне резко реагирует даже на конструктивную критику, а также демонстрирует склонность обвинять в своих ошибках других.

Тем временем международные СМИ по-настоящему заворожены харизматичной привлекательностью Зеленского и очарованы историей противостояния Давида и Голиафа. Превращение украинского президента из разочаровывающего лидера мирного времени в — как выразился французский мыслитель Бернар-Анри Леви (Bernard-Henri Lévy) — "нового, молодого и величественного отца-основателя" свободного мире, оказалось по-настоящему поразительным.

Его риторика и красноречие покорили сердца аудиторий от Вашингтона до Лондона, от Брюсселя до Варшавы. И его смерть, скорее всего, погрузит многих в состоянии ошеломления и неуверенности в том, что делать дальше. Это, в свою очередь, может усилить давление в пользу переговоров и достижения компромисса.

Тем не менее это не конфликт одного человека. И, по крайней мере на Украине, мало кто сомневается, что другие лидеры окажутся столь же достойными и что они будут держать удар, как они это делают с момента начала конфликта.

Украинский предприниматель Ярослав Ажнюк отверг вероятность убийства Зеленского русскими, назвав это событием из "оперы альтернативной истории". Но, по его словам, если такое все же случится, Украина все равно не остановится.

"Зеленский хорошо играет свою лидерскую роль в нынешние тяжелые времена, — сказал он. — Однако настрой абсолютного большинства украинцев заключается в том, что мы никогда не сдадимся, мы никогда не подчинимся России".

# \*\*\*

# Нам нужен мир, но не любой ценой

***Фабио Мини (Fabio Mini), Il Fatto Quotidiano (Италия)***

Военные не всегда имеют возможность выразить свое мнение по поводу политики. Кроме того, они вообще не очень охотно обсуждают эту тему. Существует предубеждение, что политическими вопросами должны заниматься только политики, а военные – только самолетами и танками. За исключением случая, когда "политику делают" с помощью оружия, заставляя слуг государства работать на благо противоречащих конституции интересов. Поэтому я всегда считал, что долг военных – выражать мнения и суждения в том числе и по общественно-политическим вопросам, которые касаются безопасности государства. И пусть станет правом и обязанностью правительства и законодателей прислушиваться также и к их голосу.

Сегодня Европа находится в состоянии вооруженного конфликта: столкновение происходит в ее географических границах, кроме того, она активно в нем участвует, оказывая политическую, экономическую и военную поддержку одной из сражающихся сторон. Наша страна находится в состоянии вооруженного конфликта и страдает от его последствий и в перспективе будет страдать еще больше. Военный конфликт во всех его формах кажется единственным выходом. Не метафорическая война, а реальная, материальная, кинетическая, как выражаются военные. Говорят, что нужно помочь Украине защищаться, и что защита Украины – это защита Европы. Что это битва за цивилизацию и свободу. У меня много сомнений по этому поводу, и я задаюсь вопросом: почему нас не беспокоила раньше угроза свободе тех же украинцев, когда их собственное правительство развязало против них войну. И почему забота о свободе народов не распространяется на другие группы населения, против которых развернуты войны и репрессии.

Военные действия на Украине являются обязательством по отношению к стране, подвергшейся боевым действиям со стороны другого государства, – это правда, но применение силы должно быть одобрено Советом Безопасности ООН, а этого до сих пор не сделано. НАТО просто защищается – это правда, но в течение двадцати лет альянс ведет подлое "наступление" на Россию и уже напал на суверенное государство-член ООН без разрешения. Военные действия касаются России и Украины – это неправда. Они касаются США и России и, прежде всего, всей европейской безопасности. Вступление Украины в состав альянса укрепит его – это неправда. Киев находится в состоянии военного конфликта, и включение его в НАТО приведет к прямому вовлечению альянса и, следовательно, США в боевые действия. Основное положение устава блока гласит, что новые члены должны вносить вклад в его безопасность. Ведущая военные действия Украина будет способствовать ухудшению безопасности. НАТО вменяет нам в обязанность поддержку Киева – это правда, но правила устава предусматривают, что решения должны приниматься единогласно, а этого нет. А когда это все-таки происходит, то проявляется единодушие в отказе от выражения своего мнения и отстаивании суверенитета стран-членов. Говорят, что участие в военном конфликте соответствует национальным интересам, совпадающим с интересами НАТО, – это неправда. Национальный интерес таких стран, как Италия, заключается в сотрудничестве, даже конкуренции, если хотите, но не в конфликте. Если НАТО принимает чью-то сторону в военных действиях (как сейчас), то это происходит лишь с целью соблюсти интересы отдельных стран. Италия заботится о своих интересах в производстве оружия и последующем восстановлении Украины – это правда. Об этом думает весь мир, и сегодня необходимо оценить, какую роль сыграет Рим. Сможет ли он компенсировать те реальные убытки, которые мы сейчас несем в материальном, экономическом и финансовом плане? Нам нужен мир – это правда, но не любой ценой, и уж тем более не временное решение, которое, как и все мирные договоры, содержит семена последующих конфликтов.

Политический выбор в этот период очень важен, и решение конфликта политико-дипломатическим путем так же возможно, как возможно было избежать его вообще или остановить в любой момент. Сегодня все труднее вести переговоры, и для этого необходимо от чего-то отказаться.

Необходимы не только уступки со стороны России и Украины: нам нужен компромисс, который обеспечит европейскую безопасность. Политики должны смахнуть пыль со старых, но проверенных концепций. Например, демилитаризировать конфликт, как в случае с Ираном и Ираком, которых лишили иностранной помощи на десять лет. Или, например, создать демилитаризованную зону на Украине и в России, а также гарантировать нейтралитет тех государств, которые вступили в конфликт, – это даст странам-соседям чувство защищенности. Эти меры кажутся неэффективными и невыполнимыми, и поэтому их исключили из политического видения, ориентированного только на одно: на бои. Нам нужно изменить подход и считать вышеописанные шаги допустимыми, потому что военное решение на поле боя – каким бы оно ни было – не только невозможно, но и опасно.

И последние размышления на эту тему. "Возможно, я потеряю голоса, но моя правительственная программа такова: во-первых, прекращение конфликта в Донбассе; во-вторых, разговор с русскими; в-третьих, украинский нейтралитет", – вот что говорил новоизбранный президент Зеленский в парламенте в 2019 году. Ультраправые предупредили: "Он потеряет не только голоса". Командиры украинских армейских подразделений в Донбассе заявили, что приехать туда и разговаривать с русскими было бы государственной изменой. Зеленский передумал. Возможно, сегодня, когда те самые армейские подразделения разгромлены, а военный конфликт продолжается только при поддержке Запада, парадоксальным образом открывается путь к демилитаризации, но просто при помощи извне. Это позволит вернуться к намерениям четырехлетней давности, но уже с 200 тысячами погибших.

*Фабио Мини - итальянский генерал*

# \*\*\*

**Украина и реакция США: перегруженность зоны**

***Дж. Мерфи Донован (G. Murphy Donovan),*** ***American Thinker (США)***

"Согласно этой аргументации, такое саморазрушающее поведение наверняка является результатом извращенной внутренней политики". – Джон Миршаймер

Перегруженность зоны – это термин из американского футбола. Обычно он означает, что по одну сторону линии размещается столько получателей паса, что другая команда просто не в состоянии всех их закрыть. В литературе это выражение превратилось в клише, означающее слишком много всего — или чего угодно.

Если бы нам пришлось придумывать название для сегодняшней стратегии НАТО на Украине, мы вполне могли бы назвать ее перегруженностью зоны. Эта страна получает почти все, что хочет. В нее бездумно вбухивают деньги, туда потоком идет оружие, хотя это почти недееспособный сателлит, проводящий политику с налетом неонацизма и имеющий богатые традиции коррупции, уровень которой считается самым высоким в Европе.

Америка и ЕС не могут оплачивать все непредумышленные последствия этого продолжительного и напрасного конфликта в Европе.

Двухпартийное единодушие в Америке, Евросоюзе и Британском Содружестве по поводу вооруженного конфликта на Украине Россия с лихвой компенсирует теплыми отношениями с остальным миром. Китай, Индия, мусульманский мир и развивающиеся страны относятся к американской суррогатному конфликту на Украине либо с безразличием, либо враждебно.

И уж точно, экономические санкции против России не дают результата.

Ясно и то, что большая часть населения мира не поддерживает очередную бессмысленную военную авантюру НАТО. Большинство обозревателей знает, что главная и вполне прозрачная цель альянса в Восточной Европе – дестабилизировать кремлевский режим, а не спасти коррумпированный Киев.

В этом плане весьма показателен восторг западной прессы по поводу переворота в России, которого не было. Евгений Пригожин повел своих наемников из ЧВК "Вагнер" в сторону Москвы – и вдруг все закончилось. Не будучи военным, Пригожин вполне предсказуемо не нравится российскому Генштабу. Путин справился с этим "кризисом", мирно выдворив Пригожина в Белоруссию и создав из вагнеровских наемников нечто вроде "африканского корпуса" с тем, чтобы они пока выполняли задачи за пределами Украины.

Похоже, Путин прочел пару страниц из учебника ЦРУ. Если Пригожин еще раз выйдет за рамки дозволенного, это наверняка будет его последней ошибкой.

Если отбросить в сторону фантазии на тему переворота, то станет ясно, что мучительный и трудный вооруженный конфликт на Украине идет не так, как хотелось бы Брюсселю и Вашингтону. Лето почти на исходе, а широко разрекламированное "весеннее" наступление Украины завязло в днепровском иле. На юге наводнение, снова действует зерновое эмбарго, а Москва ужесточает собственные экономические санкции, конфискуя в России западные активы у всех, начиная с пивоваров и кончая производителями бурового оборудования.

Если украинско-российское зерновое эмбарго вызовет голод в слаборазвитых государствах, то его жертвы, скорее всего, будут обвинять не Россию, а ЕС с учетом его колониального наследия. Тот хаос, который мы видим в Париже и других европейских городах, говорит об одном. Ущерб, который своенравный иммигрантский джихад наносит стабильности Евросоюза, намного серьезнее всего того, что НАТО пытается спровоцировать в России.

Мигранты-мусульмане переполнили зону по всей Европе, у которой нет границ, и мало кто из членов ЕС знает, что делать с упадком национальной и европейской культуры. Обещавшая беспрепятственную миграцию инклюзивность потерпела крах как в Америке, так и в Европе. Предположения европейцев, что мигранты-мусульмане ассимилируются, не оправдались.

На самом деле, совершающий резкие кульбиты европейский джихад исходит из предположения, что ассимилируется Европа, войдя во всемирное исламское сообщество, а не наоборот. Молниеносная атака мигрантов на Европу тайком достигает того, чего нельзя сделать силой. Культурный джихад в Европе сегодня направлен на ее подчинение, а не на ассимиляцию мусульман.

Не стоит переходить на личности, но конфликт, культурный, экономический или реальный, — это в большей степени не про идеологию, а про лидерство и про победу. Лидерство говорит о победе. Отвечая на вопрос, как долго Америка будет предана Украине, президент Байден неизменно говорит: "Столько, сколько потребуется".

Как вы думаете, какой воин победит в уличной драке в Европе: матерый, закаленный и успешный боец из Москвы, или самовлюбленный позёр из рафинированного курортного местечка Бетани Бич? Единственное достижение Джозефа Байдена – это его длительное пребывание в Вашингтоне. Больше ничего.

А Владимир Путин, в отличие от него, буквально преобразил Россию с начала XXI века, подняв ее из пепла, оставшегося от почившего в бозе Советского Союза. И мы не должны забывать, что в первые годы своего правления Путин стремился к сближению с ЕС и НАТО. Америка дала резкий отпор Кремлю и занялась расширением Североатлантического альянса, и эти ее ошибки привели к нынешней неразберихе на европейском континенте.

На рубеже XXI века была упущена историческая возможность. Тем не менее, у России по-прежнему гораздо больше общего с Европой и Америкой, нежели с мусульманским миром и Китаем.

Так что же теперь делать, в каком направлении двигаться?

Администрация Байдена явно считает ура-патриотизм залогом победы, и партия демократов наверняка будет активно разыгрывать украинскую карту во время президентской избирательной кампании в Америке вплоть до выборов 2024 года. Ястребы войны будут по-прежнему напомаживать губы украинской свинье, хотя время сейчас является лучшим союзником России. Не проиграв, Россия победит. И помните, ни одна военная верхушка не умеет вести оборонительные действия лучше, чем российский Генеральный штаб.

В действительности ничего не изменится, пока в Америке в 2024 году не пройдут президентские выборы — разве что количество гробов. Если на выборах победит Байден, все останется как прежде. Если же Америка проголосует за перемены в Вашингтоне, первой жертвой такого голосования станет вооруженный конфликт на Украине.

В конечном итоге, в колчане под названием "сколько потребуется", осталось всего две стрелы – мудрость народа и здравый смысл.

# \*\*\*

# Псы войны дождутся того, что поскользнутся и упадут

[***Дуг Бэндоу***](https://inosmi.ru/author_bandow/)***, The American Conservative (США)***

*Наибольшую угрозу миру представляют те, кто утверждает, что выступают против нашего участия в конфликте, но при этом требует военного вмешательства США.*

Западные правительства выразили шок в связи с российской блокадой поставок украинского зерна <...>. Последствия ужасны, но, как известно, еще генерал Уильям Шерман заявлял: "Война — это ад".

Афганцы, иракцы, ливийцы и вьетнамцы хорошо усвоили этот урок на своем горьком опыте в недавних войнах Америки. Западные страны вводили голодные блокады превращали города в пожарища и руины и сбрасывали атомные бомбы на мирных жителей всегда, когда считали это необходимым. Даже самые просвещенные государства осуществляли беспорядочные убийства. <...>

В мире было много дискуссий о том, как возобновить зерновую сделку, позволявшую Киеву продавать свою продукцию. Но дипломатическое давление вряд ли изменит мнение Путина. На недавнем саммите с африканскими лидерами Москва старалась умиротворить самые нуждающиеся государства, пообещав им российское зерно.

Тем не менее уже ставшие привычными склонные к военным настроениям фигуры начали настаивать на войне. Конечно, они выражаются не так прямо. Скорее, они призывают союзников к агрессивным вооруженным действиям против России, которые могут привести к эскалации конфликта, в то же время уверяя общественность, что никакой опасности нет, ничего особенного не происходит, так что пусть помешанные на войне "ястребы" творят все, что хотят.

Например, Джеймс Ставридис, бывший командующий войсками НАТО (*отставной адмирал военно-морских сил США, бывший глава Южного командования США, экс-глава Европейского командования ВС США и бывший главнокомандующий силами НАТО в Европе, в отставке с 2013 года, — Прим. ИноСМИ*), выступает за то, чтобы США (в основном) и их союзники фактически, если не формально, вступали в конфликт путем:

*"Группирования торговых судов в конвои из трех-пяти кораблей, каждый из которых сопровождается парой боевых кораблей с управляемыми ракетами. Нужно задействовать значительный военно-воздушный компонент для слежки за российским Черноморским флотом, который в основном действует из портов контролируемого Москвой Крыма, и для реагирования на возможные атаки российской авиации на торговые суда. Можно направить несколько эскадрилий истребителей на авиабазы НАТО на севере Турции или, что более вероятно, в Румынии и Болгарии. Не обойтись без задействования средств спутникового командования и управления. Возможно интегрировать в эти силы боевые воздушные и морские беспилотники".*

В таких условиях у России появилось бы полное право на военный ответ, но, как говорит Ставридис, не беспокойтесь и радуйтесь: "Путин <...> вряд ли решится напрямую сражаться с НАТО или возглавляемой Соединенными Штатами коалицией черноморских государств". А что, если Ставридис ошибается? Как он неохотно признал, в его идеях прослеживаются очевидные риски:

*"Это привело бы Россию и западных сторонников Украины к прямой конфронтации, если не к вооруженным действиям. Прежде чем начать такую военную миссию, крайне важно публично объяснить ее цели и масштабы, дав Москве понять, что мы не ищем войны, но сделаем все, что должны, для защиты конвоев. Есть и другие риски. Турция, контролирующая проход к Черному морю, может проявить политическое нежелание сотрудничать. И существует вероятность возникновения непреднамеренных инцидентов, а также "сопутствующего ущерба".*

Кроме перечисленного, что еще может пойти не так?

Ставридис сравнил сегодняшние возможные операции против России с переменой флага кувейтских нефтяных танкеров в 1980-х годах во время ирано-иракской войны. Тогда США были в союзе с агрессором, иракским Саддамом Хусейном, которого финансировал Кувейт. Тегеран в то время не бросил вызов Вашингтону. Но ведь он тогда и не обладал атомным оружием. Этот опыт мог стать одной из причин, по которой Иран заинтересован в дальнейшем развитии своей ядерной программы.

В марте идею, аналогичную высказанной Ставридисом, выдвинул Андреас Умланд из Шведского института международных отношений. Он предложил установить над Украиной бесполетную зону для БПЛА, "чтобы обезопасить производство и транспортировку продовольствия". Не нужно беспокоиться, настаивал он, о последствиях такого активного вмешательства в этот очень напряженный конфликт. "Ведь Россия не использует пилотируемые боевые самолеты для ударов по Украине. Если западные истребители и средства ПВО и попадут в ее летающие объекты, то они не убьют российских военнослужащих".

Другие предлагали пойти гораздо дальше. Украинское правительство требовало установления полной бесполетной зоны практически с первого дня. Некоторые американские политики и союзники согласились с этим. Сенатор Роджер Уикер, республиканец от штата Миссисипи, который ранее безрассудно говорил о применении ядерного оружия против России, высказал такое мнение: "Очевидно, что в отсутствие резолюции ООН, на которую Москва, конечно, наложит вето, должна вмешаться сильная коалиция стран-единомышленниц, которая серьезно подумает над этим вопросом". Такие же идеи поступили и от бывшего члена палаты представителей Адама Кинзингера.

Установление бесполетной зоны над Украиной подразумевало бы не только сбивание самолетов ВС РФ, но и разрушение систем ПВО в России и ее стране-противнице. Предполагать, что Москва безропотно примет уничтожение своих вооруженных сил Вашингтоном в разгар боевого конфликта, который Путин и другие российские лидеры считают экзистенциальным, означает бежать от реальности. Однако еще страшнее были дискуссии о том, как США могли бы — и должны были бы — отреагировать, примени Москва каким-то образом ядерное оружие.

Например, Дэвид Петреус, отставной военачальник и бывший директор ЦРУ, который признал себя виновным в раскрытии государственных секретов своей любовнице в ходе "спальных" разговоров, снова возник в Вашингтоне, чтобы раздать советы. По украинской теме он высказался так: "Чисто гипотетически, мы должны ответить, возглавив коллективные усилия НАТО по уничтожению всех обычных российских вооруженных сил, которые мы только можем увидеть и обнаружить на Украине и в Крыму, как и каждый российский корабль в Черном море". Похожие идеи, например, полномасштабный воздушный удар по ВС РФ, были озвучены им при обсуждении ядерного потенциала Москвы в Джеймстаунском фонде (*внесен в реестр нежелательных в РФ организаций, — Прим. ИноСМИ*).

Петреус настаивает на том, что причин бояться Третьей мировой войны с применением атомного оружия нет, поскольку его предложение "не подразумевает эскалации. Это не ядерный удар в ответ на такую же атаку. Этим вы не ввязываетесь в ядерную эскалацию, но вы должны показать, что действия Москвы никоим образом не могут быть приняты". На мероприятии в Джеймстауне сторонники массированного военного ответа в адрес Москвы были также уверены в том, что она ничего не сделает, поскольку США "разрушили статус России как великой державы и авторитет Путина как серьезного лидера". Назвать все это дикой и даже безумной авантюрой было бы большим преуменьшением.

Сомнительно, чтобы кто-либо из западных политиков хорошо понимал замыслы Путина, а также расклад окружающих его политических сил. <...>. Несомненно, Путин и его сторонники поднимают тему ядерного кризиса, чтобы предотвратить более активное участие союзников в украинском конфликте. Однако почти наверняка есть какой-то фактор, который в условиях серьезной угрозы его стране, режиму или правлению подтолкнет президента к использованию атомного оружия.

Даже если считать российскую спецоперацию неоправданной, это не отличает ее от подобных конфликтов, вспыхивавших по всей планете, в том числе развязанных или поддерживавшихся США и их союзниками (Пакистан-Индия, Ирак-Иран, США-Ирак, Саудовская Аравия-Йемен). К тому же Украина вовсе не является жизненно важной частью для американской или даже европейской безопасности. Прежде чем получить независимость в 1991 году, эта страна существовала большую часть предыдущих двух столетий под властью Москвы, сначала в составе Российской империи, а затем — Советского Союза. Ни одно правительство из числа украинских союзников не считало "освобождение" Киева жизненно важным интересом, стоящим боевых действий.

Союзнический цинизм достиг своего особого апогея в последние десятилетия. Несмотря на крики о предательстве, подписанты Будапештского меморандума 1994 года, и прежде всего Вашингтон, не предложили Киеву никаких гарантий безопасности в обмен на его обещание отказаться от атомного оружия. Этот документ не был ратифицирован сенатом как полноправный договор и содержал всего лишь обязательство "обратиться за немедленными действиями к Совету Безопасности Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Украине... если она станет жертвой акта агрессии или объектом угрозы агрессии с применением ядерного оружия". Это был бессмысленный шаблонный текст, фиговый листок, предназначенный для получения формального одобрения Киева. Никто на Западе и не собирался сражаться за Украину.

Похожей историей стала сага о членстве этой страны в НАТО. Хотя администрация Джорджа Буша-младшего настаивала на исполнении взятого в 2008 году обязательства о постепенном принятии Украины в альянс, тогда никто больше, кроме бывшего американского президента, не хотел видеть ее в Североатлантическом союзе. Кстати, как и последовавшие за Бушем другие руководители США. Поэтому союзники 14 лет лгали Киеву, выражая поддержку неким действиям, которые они никогда не собирались предпринимать. Вот почему НАТО, и особенно ее самый важный член, отказались выполнять свои прошлые обещания на недавнем саммите альянса в Вильнюсе, даже после начала военного конфликта на Украине.

Утверждения о том, что Путин — это "еще один Гитлер или Сталин", готовый завоевать остальную Европу и, возможно, даже весь известный нам мир, если он победит Украину, просто глупы. Путин не проявляет интереса к повторению планов Наполеона. Ощущение Европой собственной уязвимости отражает политику самих правительств ЕС, которые предпочитают не относиться серьезно к своей безопасности, поскольку могут положиться на жизни и деньги американцев. Вашингтон должен сказать государствам Старого континента, что больше не будет воевать за них, принудив их действовать самостоятельно.

Если Украина не представляет такого жизненно важного или экзистенциального интереса, который оправдывал бы применение военной силы, то США и не должны предпринимать шаги, сопряженные со значительным риском начала конфликта и особенно ядерной эскалации. <...>. Никто не хочет участвовать в третьей мировой войне, но в какой-то момент она может показаться неизбежной — и никто не знает, что за момент это будет. Опрометчивое вмешательство в боевые действия на Украине, скорее всего, даст ответ на этот вопрос только на весьма горьком опыте.

Украинский вооруженный конфликт — это большая трагедия. Но главный долг Вашингтона лежит перед американским народом. А это означает держаться вне того конфликта, который не затрагивает США и его жителей. Наибольшую угрозу миру представляют те, кто утверждает, что выступают против нашего участия в конфликте, но при этом требует военного вмешательства США.

Никакие риторические трюки не обеспечат легкой и бесплатной победы Америки над Россией.

# \*\*\*

# Заключите мирный договор, глупцы!

***Дуглас Макгрегор,*** ***The American Conservative (США)***

На войне политические лидеры и полководцы предпочитают решительным действиям поэтапный подход: это щадит личный состав и сулит достижения в перспективе — во многом из-за истощения противника.

В 1950 году Объединенный комитет начальников штабов во главе с тогдашним председателем генералом Лоутоном Коллинзом рекомендовал короткие вылазки вдоль корейского побережья, чтобы постепенно расширить анклав США и союзников под названием Пусанский периметр. Идея сводилась к тому, чтобы выиграть время, собрать достаточно сил и начать прорыв по нормандской модели. Но генерал армии Дуглас Макартур ее отмел. Он предложил дерзкий и глубокий бросок, который грозил отрезать окружавшие Пусан северокорейские войска к югу от 38-й параллели.

Оказалось, что Макартур был прав. Сегодня мы знаем, что с короткими вылазками северокорейское командование справилось бы. Оглядываясь назад, можно с уверенностью сказать, что северокорейцы, как и их китайские союзники, были хорошо знакомы с оперативной тактикой США и союзников во Вторую мировую. Эйзенхауэр упрямо настаивал на широком фронте c параллельной переброской в Центральную Европу миллионов солдат в составе нескольких армий через Францию и Германию — это вписывалось в его формулу низкого риска.

В свете этого северокорейцам было логично предполагать, что Макартур никогда не разделит свои силы ради морской атаки далеко в тылу противника. Это чересчур рискованно. Оперативная концепция Инчхона не вписывалась и в стратегию США в Гражданскую войну и Первую мировую — обе они выигрывались за счет истощения, а не маневра.

В феврале 2022 года президент России Владимир Путин избрал поэтапный подход к своей специальной военной операции на Украине. Путин отрядил менее 100 000 военнослужащих для неглубокого проникновения на широком фронте размером с Техас. Путин почти 15 лет пытался убедить Вашингтон и коллективный Запад в несогласии Москвы с продвижением НАТО на восток. Не преуспев, Путин заключил, что Вашингтон и его союзники по НАТО все же предпочтут немедленные переговоры разрушительному региональному конфликту с неясным потенциалом эскалации вплоть до ядерного уровня.

Путин ошибся. Он сделал ложное предположение по теории рационального выбора. Теория рационального выбора пытается предсказать человеческое поведение, исходя из того, что в экономике, политике и повседневной жизни люди, как правило, руководствуются прагматическими интересами.

Слабина этой теории в том, что люди не рациональны. На самом деле человеческий разум подобен черному ящику. Можно видеть, чтó закладывается в черный ящик, и что получается на выходе, но сам процесс принятия решений непрозрачен.

В международных отношениях и войне любая стратегическая оценка должна учитывать и определяющие характеристики человеческого самосознания — историю, географию, культуру, религию, язык, расу или этническую принадлежность. В силу культурных причин, опыта и врожденного характера Макартур был человеком рисковым. Как напоминает своим читателям Питер Друкер, культура — это основа человеческого капитала. И эта объективная реальность, как правило, разбивает нереалистичные ожидания, которые создает теория рационального выбора.

Вместо того чтобы сесть за стол переговоров, Вашингтон отбросил все предостережения и соображения — включая российский ядерный арсенал, который Америка прежде непременно учитывала в отношениях с Москвой. Не имея реального представления ни о России, ни о Восточной Европе, вашингтонские политики слепо подписались под идеей покойного сенатора Джона Маккейна, что Россия — это "бензоколонка с ядерным оружием".

Путин же рисков не любит. Но он отказался от поэтапного подхода и быстро переориентировал российские силы на стратегическую оборону — эта экономия сил позволила свести к минимуму потери Москвы и, наоборот, максимально увеличить украинские до тех пор, пока российские войска не вернутся к наступательным операциям. Смена российской стратегии сработала. Несмотря на беспрецедентные вливания в ВСУ вообще всего — современного оружия, денег, иностранных боевиков и ключевых разведданных — вашингтонская марионетка разгромлена. Украинские больницы переполнены сломленными людьми, а поле боя усеяно трупами украинцев. Киев — тяжелый сердечник на аппарате жизнеобеспечения.

Россия добилась своей стратегией истощения выдающихся успехов, и именно поэтому сегодня конфликт опасен как никогда с февраля 2022 года. Почему? Выиграть от одной обороны нельзя, и Вашингтон по-прежнему убежден, что Украина может победить.

Вашингтон отмахивается от украинских потерь и, наоборот, всячески преувеличивает российские. Офицеры, присутствовавшие на встречах в Пентагоне, рассказывают, что в дискуссиях высшего генералитета, в Белом доме и Фогги-Боттоме (*район Вашингтона, где находится штаб-квартира Госдепартамента, – Прим. ИноСМИ*) основное место уделяется скромным боевым успехам Украины. Причем, они подаются как неопровержимые доказательства неизбежной победы Киева. В такой обстановке штабные офицеры не горят желанием возражать насчет эффективной деятельности российских вооруженных сил и растущей военной мощи Москвы.

Это впечатление усугубляют западные СМИ, наперебой трубя, что российские генералы и их войска ни на что не способны, погрязли в коррупции и лени, а Украина победит, если только получит больше поддержки. В результате можно смело поставить на то, что Вашингтон и его союзники продолжат поставлять Киеву оборудование и боеприпасы — хотя, вероятно, и не в том количестве и не такого качества, как в недавнем прошлом.

Антироссийский крестовый поход НАТО возглавила Варшава. Вашингтон это горячо одобряет и своей убежденностью в военной слабости России вдохновляет Польшу еще больше — настолько, что та, похоже, готова пойти на прямую конфронтацию с Москвой. По словам французских источников в Варшаве, если украинские силы будут отброшены, "поляки могут ввести в этом году свою первую дивизию, куда войдут собственно поляки, прибалты и некоторое количество украинцев".

Вашингтон недооценивает Москву. Российское командование вполне может счесть, что действия Варшавы совпадают с намерениями Вашингтона. На эту мельницу льет воду и недавнее распоряжение президента Байдена о надбавках за службу в опасных условиях американским солдатам на Украине (хотя их там в принципе не должно быть).

Но еще вероятнее, что польский хвост всего лишь хочет повилять американской собакой. Поляки знают, что их военное вторжение в историческую Галицию повлечет за собой военный ответ со стороны как Белоруссии, так и России, но Варшава также убеждена, что воздушные и сухопутные силы Вашингтона в Европе едва ли будут сидеть сложа руки на Украине, в Румынии и на побережье Балтийского моря, глядя, как польские силы ведут проигрышную битву.

Опосредованная война Америки с Россией уже превратила Украину в кладбище. Если мы будем потакать полякам в их жажде войны с Россией, Польша пойдет по пути Украины. Одна эта мысль не оставляет Москве иного выбора, кроме как разом бросить всю свою военную мощь против Украины, пока коллективный Запад не развязал региональную войну. Заключите же мир, глупцы, пока не поздно.

Дуглас Макгрегор — полковник в отставке, старший научный сотрудник The American Conservative, бывший советник министра обороны в администрации Трампа, ветеран боевых действий (имеет награды) и автор пяти книг
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# Режиссер Оливер Стоун о Путине и ядерной войне

***Рассел Брэнд (Великобритания)***

*США организовали государственный переворот на Украине, который в результате стал причиной вооруженного конфликта в этой стране, заявил в интервью Расселу Брэнду кинорежиссер Оливер Стоун.*

 **Рассел Брэнд:** Несомненно, конфликт между Россией и Украиной частично обусловлен вопросом территорий и ресурсов. Как и все ближневосточные войны основывались на необходимости контролировать запасы топлива. Ваша позиция в отношении конфликта существенно изменила отношение к нему многих людей. Расскажите нам немного о текущем противостоянии России с Украиной и о том, как энергоресурсы зачастую становились движущим фактором военных конфликтов мирового масштаба.

**Оливер Стоун**: Это жуткая трагедия и огромная растрата человеческих ресурсов. Оглядываясь назад на Первую мировую войну, с ее потерями, смертями и разрушениями, все как один согласны с тем, что ничего хорошего в войнах быть не может.

Что касается нынешнего конфликта, нужно анализировать его причины. Американцы любят все упрощать и называют этот конфликт "российским вторжением на Украину", но такая точка зрения весьма примитивна и монохромна.

Полагаю, вы знаете историю, которая за этим стоит. Еще в 2016–2017 годах я снял фильм — точнее, спродюсировал — "Украина в огне", и в нем как раз объясняются причины нынешнего конфликта, а именно госпереворот 2014 года. Он произошел при финансовой поддержке и попустительстве со стороны США и представлял собой продуманный план проникновения в Российскую Федерацию.

С первых дней неоконсервативное движение, которое также начало войну в Ираке в 1990-х годах, находилось в состоянии войны с Россией. Сейчас эти люди заполонили наше правительство и госдепартамент. Вам прекрасно знакомы их имена: Виктория Нуланд, Джейк Салливан, советник по нацбезопасности Энтони Блинкен, госсекретарь — все они, как представляется, имеют контроль над Байденом, этим старым "рыцарем" холодной войны. Он ведь реально испытывает ненависть к Советскому Союзу и до сих пор путает его с Российской Федерацией, где коммунизмом уже и не пахнет.

Я говорю это потому, что Россия и Китай — два наших главных врага — еще несколько лет назад были нам союзниками и друзьями — потенциальными друзьями, — но мы эту возможность упустили. За нее до сих пор можно зацепиться, потому что Россия — ведущий производитель ядерной энергии в мире. Она проделывает наиболее передовую работу, а все почему? Да потому что с 1940-х годов стабильно развивает гражданскую энергетику, а теперь там есть Росатом – госучреждение, где работает 250 тысяч исключительно сведущих в вопросах ядерной энергетики человек. И они экспортируют реакторы развивающимся странам, таким как Бангладеш, Индия, Турция и так далее.

Это крупнейший поставщик данной продукции, который к тому же сдает предприятия "под ключ". Они знают, как максимально быстро создавать ядерные реакторы. Работа поставлена на конвейер, как с авиалайнерами. Вот как это должно работать.

Русские действительно остаются нашими потенциальными союзниками и уж точно не врагами. Я неоднократно об этом говорил и даже снял о Путине фильм. Надеюсь, вы его видели. Я задавал ему прямые вопросы и получал прямые ответы – без какой-либо враждебности с его стороны. Он продолжал называть США партнером — если помните, в фильме он так и сказал: "Мои американские партнеры".

Да, он, может, и проявлял излишнюю мягкость в своем восприятии США, но этот человек — точно не тот монстр, каким его представляет американская пропагандистская машина.

Все это — досадная трагедия, как и в случае с Китаем, который мы тоже от себя оттолкнули. Он также силен в ядерной энергетике, хоть и начал заниматься ей довольно поздно. Недавно китайцы объявили о программе на полтриллиона долларов, а именно 440 миллиардов долларов, которые пойдут на создание 130 новых ядерных реакторов к 2038 году – по десятку в год.

А к 2060-му году президент Си взялся достичь углеродной нейтральности. Все эти заявления весьма важны, и нам следует их уважать. Однако, решив конкурировать, а не сотрудничать с Китаем, мы лишь усугубляем ситуацию.
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# Почему не говорят о мире на Украине

[***Марек Гудема***](https://inosmi.ru/author_gudema_marek/)***, Lidovky (Чехия)***

Похоже, украинцы не расположены всерьез обсуждать переговоры о мире, а кроме того, российский президент Владимир Путин заявил, что трудно объявлять перемирие, когда Киев продолжает контрнаступление против российских сил. Тогда зачем вообще проводятся переговоры в саудовской Джидде, и когда же наступит мир?

Цель нынешних инициатив — заручиться поддержкой других стран для себя и, напротив, надавить на противоборствующую сторону. Конференция в Джидде призвана обеспечить поддержку некоторых развивающихся стран Украине и, насколько это возможно, скоординировать их подход с западным. Скажем, в области антироссийских санкций. То же делают с другой стороны с китайским и африканским планом, подробности которого неизвестны. Китай осторожно поддерживает Россию, а африканский план предполагает, в частности, отстранение Киева от некоторых переговоров и прямой диалог России с Западом. Однако для украинцев подобное неприемлемо.

Кроме того, всеми этими инициативами как Украина, так и Россия пользуются для того, чтобы показать, насколько на самом деле готовы к скорейшим мирным переговорам и не исключают даже некоторых уступок. Тем не менее в реальности сейчас дела обстоят совершенно по-другому. Украинские политики не могут отказаться от украинской земли, в том числе той ее части, которая отошла к России с 2014 года. Они также не могут согласиться на перемирие, пока российские войска остаются на украинской территории.

Сделать это им не позволяет общественное мнение. (…) Люди не забывают о большом количестве украинских солдат, уже павших в боях. Возможные территориальные уступки, таким образом, выглядели бы де-факто пощечиной всем погибшим.

Российская Федерация и, прежде всего, президент Владимир Путин не хочет терять приобретенных территорий, а тем более брать на себя обязательств впредь не вступать в конфликт с Украиной и позволить ей "идти на Запад". (…) Кроме того, по опыту последних лет трудно поверить в то, что русские вообще будут всерьез о чем-то договариваться.

До начала специальной военной операции в прошлом году Кремль отвергал призывы западных стран отказаться от запланированного удара по Украине. Вместо реальных переговоров о том, как Запад может развеять российские сомнения насчет собственной безопасности, Москва в ультимативной форме выставила неосуществимые условия, такие как требование о фактическом возвращении Североатлантического альянса в те времена, когда в него еще не входили государства Центральной и Восточной Европы. После начала специальной военной операции Кремль сначала планировал переговоры с украинцами только для вида, в дальнейшем диалог стал уже невозможен.

Реальные переговоры о перемирии и мире начнутся тогда, когда военные силы и людские ресурсы обеих сторон будут исчерпаны и возникнет необходимость идти на компромиссы. Кроме того, нужно, чтобы у обеих сторон сложилось впечатление, что противник им больше не угрожает. В случае российского руководства это больше психологическая проблема, поскольку бессмысленно во всем происходящем на Украине видеть руку Запада. Для украинцев, напротив, проблема вполне реальна, поскольку они не хотят приносить в жертву на алтарь мира часть своей территории без гарантий, что Российская Федерация опять не вступит с ними в конфликт. Путь к плодотворным переговорам, таким образом, будет, вероятно, очень длинным и займет, быть может, годы.

# \*\*\*

**Рождение глобального Юга**

***Бошко Якшич (Бошко Јакшић), Политика (Сербия)***

Российская специальная военная операция на Украине вызвала самую разную реакцию по всему миру. Запад мобилизовался, чтобы поддержать Киев и наказать Москву, большие регионы той части света, которую называют глобальным Югом, или не хотят быть втянутыми в вооруженный конфликт, так как, по их словам, это "не их война", или даже оказывают дипломатическую и экономическую помощь России.

Может ли Украина привлечь глобальный Юг? Насколько велико влияние Киева на Дели, Бразилиу или Джакарту?

Украинский президент Владимир Зеленский недавно провел "дипломатическое наступление", посетив Лондон, Рим, Париж, Берлин, Джидду и Хиросиму, где участвовал в саммите "Большой семерки". Тем самым Владимир Зеленский заручился поддержкой богатых государств Запада, но обвинил страны арабского мира в игнорировании ужасов российской спецоперации.

"К сожалению, есть такие силы в мире, в том числе среди вас, кто закрывает глаза на незаконные действия", — заявил Владимир Зеленский в середине мая во время неожиданного визита на саммит Лиги арабских государств в Джидде.

Глобальный Юг до сих пор активно участвовал в поисках климатической правды, но держался в стороне от конфликта на Украине. Если посмотреть на ситуацию с другой перспективы, то страны, которые поддерживают сейчас Украину, — это, в общем-то, все те же страны, которые когда-то колонизировали глобальный Юг.

"В США позицию Джо Байдена и его внешней политики определила борьба демократии против автократии, но, на мой взгляд, в большей части остального мира этого не произошло. Не это главное для них по многим причинам", — полагает Ракел Рицо из Европейского центра Атлантического совета.

Сначала на идеологической основе сблизились Москва и Пекин, которые не скрывают своего несогласия с однополярным миром, где доминируют Соединенные Штаты Америки. Свои "традиционные ценности" они предлагают как альтернативу "неолиберальным элитам". Глобально интегрированный Китай находится в более выгодном положении, поскольку для него нет необходимости интегрироваться исключительно в Евразию, в отличие от изолированной России.

Государства БРИКС: Бразилия, Индия, Южно-Африканская Республика, Китай и Россия — все громче оспаривают глобальное доминирование Запада, как политическое, так и финансовое. Они превращаются в серьезного конкурента "Большой семерки", группы самых развитых государств мира.

Открывается пространство для таких стран, как Индия и Турция, которые являются мощными региональными державами, но недостаточно сильны, чтобы определять мировой порядок. Они не скрывают желания в сотрудничестве с Китаем и Россией участвовать в изменении постзападного мирового порядка и требуют реформу Организации Объединенных наций.

Южно-Африканская Республика вызвала неоднозначную реакцию, когда в феврале, на годовщину начала российской спецоперации, провела совместные военные учения с Россией и Китаем. Саудовская Аравия радушно принимала президента Венесуэлы, еще одного американского врага. Многие государства, такие как Катар, Мали, Буркина-Фасо и Колумбия, пытаются извлечь экономическую пользу, отказываясь выбрать сторону в украинском конфликте. Российская пропаганда упорно повторяет, что западные санкции вызвали мировой энергетический кризис и поставили под угрозу продовольственную безопасность.

Американский "Экономист" пишет, что фактическая поддержка России в течение года после начала специальной военной операции возросла, причем за счет тех стран, где проживает 31% всего населения Земли. Российская сфера влияния расширяется благодаря агрессивной кампании и ангажированной дипломатии, тогда как Западу не удается блокировать нарративы Кремля.

Китай, Россия и Иран, а также Северная Корея не ограничиваются только демонстрацией силы. Посредством торговли и транспорта они выстраивают новое геостратегическое партнерство вне зоны досягаемости американского доллара и американского флота. Этот блок может стать самой серьезной угрозой интересам Соединенных Штатов Америки за последние десятилетия.

В последние годы Вашингтон считал Индо-Тихоокеанский регион главным приоритетом своей внешней политики и поэтому старался поддерживать свой глобальный баланс таким образом, чтобы Евразия оставалась разделена. США по-прежнему предводительствуют в коалиции демократических союзников, но в Евразии их соперники, расположенные в ее центре, продолжают объединяться.

Государства глобального Юга, богатые и бедные, становятся объектом интереса для соперничающего блока. Их ценность растет. Они приобретают важнейшее значение в конфликте держав Евразии и того, что называется "свободным миром". Дели, Эр-Рияд и Анкара умеют выгодно использовать ту позицию, которая им досталась.

Ничего нового тут нет. Иран и Северная Корея много лет обменивались ракетными технологиями. Китайско-российское стратегическое партнерство крепло десятилетиями. Путинская специальная военная операция лишь ускорила формирование нового евразийского ядра. Вооруженный конфликт вывел оборонный аспект их сотрудничества на первый план.

Россия и Северная Корея укрепили связи, поскольку русским нужны артиллерийские снаряды. Москва и Тегеран выстраивают "всеобъемлющее оборонное партнерство", как его описал глава ЦРУ Уильям Бернс. Русские обещали Ирану поставить истребители Су-35 в обмен на дроны, артиллерию, а быть может, и ракеты.

Китай отказался поддерживать Россию оружием, опасаясь американских и европейских санкций, но оказывает Москве необходимую поддержку, которая нужна Владимиру Путину в его военной кампании. Присутствие высокопоставленных китайских военных экспертов на саммите Владимира Путина и председателя Си Цзиньпина в Москве дало дополнительный повод для подозрений в поставках китайских вооружений и передовых технологий России. Хотя Пекин продолжает их отрицать.

Китай и Россия параллельно меняют международную торговлю и выводят доллар из взаимных расчетов. Их поддерживает Иран, экспериментируя с китайцами. Также Саудовская Аравия объявила об экспорте нефти в Китай за юани, которые в феврале заняли главное место на московской бирже. Выстраивается экономическая система, которая не вытеснит доллар, но значительная часть сделок будет проводиться в юанях, что сделает китайских союзников более стойкими к американским репрессивным мерам.

Мирное решение украинского вооруженного конфликта лежит в отдаленной перспективе. Прекращение огня не означает мир. Ни одна власть в Киеве не согласится отдать России территории, которые та сейчас контролирует. Вооруженный конфликт можно только заморозить, но вряд ли он закончится каким-то переговорным соглашением. Возможно "корейское решение", которое подразумевает новые линии фронта и перемирие. Подобное решение означает конфронтацию и напряженность в течение последующих лет. Украина останется надолго испытанием для отношений между Россией и Западом.

Грядет новый порядок, который выйдет за рамки холодной войны, борьбы между демократией и тоталитаризмом. Мы наблюдаем подъем аутентичных политик, новых "средних сверхдержав" на международной арене. Для глобального Юга это будет важнее, чем идеологические различия прошлого. Китай позиционирует себя тут как лидер. Запад сделает все, чтобы этого не произошло, и чтобы сохранить либеральный порядок. Мы видим даже в большей мере новый мировой беспорядок, нежели новый мировой порядок.

\*\*\*

**Кейс Нигера. Атлантистская пропаганда не писала о росте популярности Путина**

[***Алессандро Орсини***](https://inosmi.ru/author_orsini_alessandro/) ***(Alessandro Orsini), Il Fatto Quotidiano (Италия)***

Поговорим об антиевропейском восстании в Нигере. Поскольку тема эта сложная, мне следует изложить все по порядку. В первой части статьи я расскажу об основных направлениях пропаганды при правительствах Марио Драги и Джорджи Мелони. Во второй части я покажу, что эта пропаганда помешала увидеть рост политической популярности Путина в Африке — "коварного" политического явления относительно национальных интересов Италии.

Итак, продолжим.

При правительстве Драги итальянская пропаганда держалась на трех столпах:

— Россия близка к банкротству;

— У русских нет ни оружия, ни желания воевать;

— Путин не обладает поддержкой среди граждан, солдат или генералов, и все русские выступают против него.

Но что же происходит потом? Путин остается у власти, ВВП государства растет, Артемовск взят, а россияне ненавидят НАТО. И вот при правительстве Мелони столпы пропаганды меняются следующим образом:

— Это вопрос времени: получив оружие, Киев разгромит русских;

— Украина почти победила в конфликте, но "путинисты" мешают это увидеть;

— Путин находится в международной изоляции.

Опорные точки пропаганды Драго и Мелони разные, но общим является представление о том, что Путину не хватает "мягкой силы", поскольку Россия — лишенная привлекательности страна, которую все презирают. Так ли это на самом деле? Наблюдая за реальностью, отстранившись от эмоций, мы видим ровно противоположное.

Демонстрация силы на Украине изменила имидж Путина в мире. Вместо того, чтобы изолировать его и выставить слабым, введение войск в эту страну, то есть решение столкнуться лоб в лоб с НАТО в полном составе, превратило российского президента в кумира многих африканцев. Об этом свидетельствует штурм французского посольства в Нигере, сопровождаемый криками: "Да здравствует Путин, да здравствует Россия, долой Францию". История показывает, что прибегающие к силе всегда обретают поклонников. Будь то правительства или террористические организации, сила воодушевляет многие слои населения. Ее демонстрация вызывает энтузиазм — такой вывод можно сделать, если проанализировать статьи из Corriere della Sera, La Stampa и Repubblica от 30 сентября 2015 года, когда Путин осуществил военную интервенцию в Сирию против ИГИЛ\*. Я это хорошо помню, поскольку в те годы я практически ежедневно выступал на телевидении. Ведущие СМИ, включая Rai, изображали Путина героем в том побоище, которое он устроил джихадистам аль-Багдади. После 24 февраля 2022 года многие африканцы полюбили Путина сильнее, чем Байдена. Почему? Согласно итальянской пропаганде, конфликт на Украине — это битва сильного (Путин) против слабого (Зеленский). По мнению многих африканцев, китайцев и огромного числа жителей Ближнего Востока, это битва слабого (России) против сильного (НАТО).

Многие африканцы видят украинский кризис как столкновение между Москвой и НАТО.

А Столтенберг неустанно подливает масла в огонь, делая все возможное, чтобы подпитать именно такое видение конфликта. Подобное различие в интерпретации действительности помогает понять распространение мифа о Путине в Африке. На данный момент я бы сказал, что восстание в Нигере стало одним из нежелательных последствий конфликта на Украине, которых всего четыре:

— Перемещение российских ядерных боеголовок в Белоруссию;

— Сближение Китая с Россией;

— Обнищание Европы;

— Рост популярности Путина в Африке, Китае и на Ближнем Востоке.

Не совсем удачная ситуация для Италии, у которой в Нигере имеются свои национальные интересы, которые придется защищать.

*\* Запрещенная в России террористическая организация*

# \*\*\*

# Как России с малыми затратами удалось установить сферу влияния в Африке

***Atlantico (Франция)***

*Кризис в Нигере — очередной пример усиливающегося влияния России. И в первую очередь его последствия отразились на Франции.*

**Atlantico: 27 и 28 июля Владимир Путин принял 17 глав африканских государств и десятки делегаций на саммите "Россия-Африка". В то время как на земле Черного континента усиливаются антифранцузские настроения, Россия устанавливает тесные связи со все большим количеством стран этого региона. Чем можно объяснить этот успех и каковы реальные мотивы Москвы?**

**Микаэль Ламбер:** Успех России в Африке можно объяснить сочетанием антифранцузских настроений, которые уже существовали в этом регионе из-за его колониального прошлого, и способностью Москвы обеспечить основные потребности местного населения. В первую очередь, речь идет о поставках зерна (бюджет на питание иногда составляет 80% расходов семьи) и энергоресурсов, а также о помощи в борьбе с террористическими группировками.

Что касается населения, то более консервативный настрой России также работает в пользу Кремля, поскольку африканские ценности всегда были и остаются более традиционными. Не вызывает сомнений, что стратегическая линия поведения Москвы проста и сфокусирована на ключевых элементах. И, в отличие от более сложной политики, которой придерживается Париж, в ней нет никакой двусмысленности.

К этому стоит добавить советско-африканские отношения: СССР был одной из наиболее активных стран, которые отстаивали политику деколонизации (наряду с США и Китаем). Это создает Москве образ "защитницы народов", которые стремятся к независимости.

Перед Россией, как и прежде, стоит задача вытеснить Францию из Африки, чтобы в дальнейшем монополизировать ресурсы континента. Она преследует при этом двойную цель — получить денежный доход и ослабить систему поставок в европейский регион. В случае с Нигером, который обеспечивает 15-30% потребностей Франции в уране и пятую часть всего уранового импорта ЕС, это приведет к значительному росту цен в ближайшие месяцы — и в конечном итоге благоприятно повлияет на результаты ультраправых и популистских групп, которые в целом более склонны поддерживать Москву, чем умеренные политические партии.

Не стоит также забывать о том, что Россия способна полностью удовлетворить потребности африканских стран в продовольствии, потому что их ресурсы истощаются из-за перенаселения и глобального потепления. Это оставляет мало возможностей для дальнейшего продвижения европейским государствам, у которых нет никакой реальной альтернативы.

**— Какую стратегию проводит Россия, чтобы закрепиться в Африке с малыми затратами?**

— Поставка недорогих зерновых культур — это Россия легко может сделать, учитывая ее огромные сельскохозяйственные и энергетические ресурсы. Она располагает богатыми запасами углеводородов. Есть еще информационное воздействие со стороны Москвы, которое распространяется <...> в форме резонных и доступных рассуждений <...>. Они же продвигаются и африканскими правительствами, которые предпочитают пользоваться поддержкой такой самокритичной страны, как Россия. <...> Одним словом, автократические власти предпочитают поддерживать Москву, а не демократическое государство, такое как Франция, которое критикует их за неправильный подход к управлению.

**— Каков истинный смысл деятельности России на африканском континенте? И что вы думаете о наемниках из частных военных компаний, таких как "Вагнер"?**

— Наиболее показательными являются операции по поддержанию стабильности в борьбе с террористическими организациями. Такие организации, как ЧВК "Вагнер", <...> могут обезвредить террористические группировки, не прибегая к "стратегическим операциям". Эти <...> действия приводят к результатам, которые любая западная страна <...> не может себе позволить.

ЧВК "Вагнер" также проводит обучение местных сотрудников полиции и военнослужащих, <...> что способствует повышению уровня подготовки африканских армий.

Другая часть ее деятельности направлена на добычу ресурсов, в частности полезных ископаемых. ЧВК "Вагнер" направляет специалистов и оборудование для развития производственной инфраструктуры Африки. Благодаря этому улучшаются условия труда на рудниках, повышаются доходы государств и, в конечном счете, увеличивается объем поставок полезных ископаемых в Россию и Китай. <...>

**— Ситуация продолжает накаляться и в Нигере, одном из последних союзников Парижа в Сахеле, где в среду 26 июля произошел государственный переворот. В воскресенье, 30 июля, тысячи людей вышли на демонстрацию у здания французского посольства в Ниамее с криками "Да здравствует Путин", "Да здравствует Россия" и "Долой Францию". Есть ли у Парижа еще "шанс" изменить ситуацию?**

— Ситуация в Нигере была предсказуема и известна спецслужбам. Эта страна производит уран, необходимый Франции. Этот факт ставит Ниамей в центр внимания Москвы как средство дестабилизации обстановки в Париже путем повышения цен на энергоресурсы. Кроме того, Нигер граничит с союзными России государствами, в том числе с Буркина-Фасо, что позволяет легче расшатать соседние правительства.

Возможности Франции, к сожалению, очень ограничены, и наиболее актуальной ее задачей является поиск новых партнеров, способных обеспечить ее ураном и сдержать стремительное удорожание электроэнергии. Возвращение Нигера под влияние Парижа маловероятно, он теперь <...> должен послужить примером, чтобы мы могли избежать повторения подобной ситуации в будущем.

В этой связи Западу необходимо обратить внимание на то, что происходит в Египте и ЮАР — двух странах, которые все больше сближаются с Россией. Южно-Африканская Республика, безусловно, вызывает наибольшую тревогу, поскольку находится в сложном положении с точки зрения энергетики, длительность перебоев в подаче электричества достигает десяти часов в сутки. Кроме того, с каждой неделей все сильнее обостряются медицинский и продовольственный кризисы.

Если в Нигере Запад потерпел поражение, это лишь говорит о том, что ему необходимо больше адаптироваться к ситуации и взять инициативу в свои руки, чтобы установить более надежные партнерские отношения со "странами будущего".

В данной ситуации европейцам было бы правильнее возобновить добычу урана в Чехии и Румынии — двух более надежных государствах, которые являются членами ЕС.

Микаэль Ламбер (Michael Lambert) — аналитик в области разведки в агентстве Пинкертон, Дублин. Имеет докторскую степень по истории международных отношений, полученную в Университете Сорбонна при партнерстве с бизнес-школой INSEAD.

# \*\*\*

# Путин ужесточает риторику, предупреждая о возможности стычек *Сет Францман (Seth J. Frantzman), Jerusalem Post (Израиль)*

*Хотя в своих заявлениях российский лидер говорит о нежелании доводить до столкновения, все же они звучат скорее как угроза.*

Россия повышает градус своей риторики касательно роли Соединенных Штатов в Сирии после серии инцидентов, в ходе которых российские военные самолеты преследовали или даже повреждали американские беспилотники.

В Сирии Соединенные Штаты применяют беспилотники Reaper, а недавно Пентагон перебросил на Ближний Восток истребители F-22, чтобы противостоять угрозам со стороны России. Американцы находятся в Сирии, чтобы бороться с исламистами из их так называемого "государства"\* и оказывать поддержку Сирийским демократическим силам, однако сирийский ландшафт очень сложный, и Россия играет в нем важную роль, помогая сирийскому режиму президента Асада, в то время как Турция оккупирует часть территорий Сирии.

Как сообщает российское информационное агентство ТАСС, президент Владимир Путин заявил, что "Россия готова к любому сценарию", но она не хочет прямого военного столкновения с Соединенными Штатами: "Мы всегда готовы к любому сценарию, но открытой битвы никто не хочет, и по инициативе американской стороны в свое время мы создали специальный механизм для предотвращения этих конфликтов. У нас напрямую наши руководители определенных подразделений друг с другом общаются, имеют возможность проконсультироваться по любой кризисной ситуации. Это говорит о том, что никаких столкновений никто не хочет".

Россия обвиняет Соединенные Штаты в "опасных сближениях" с российскими самолетами, то есть она фактически выступает с теми же обвинениями, что и Вашингтон, повышая градус риторики и обостряя словесную войну. Россия надеется уравновесить претензии Соединенных Штатов, которые подкрепляются видеозаписями, сделанными беспилотниками.

В то время как заявления Соединенных Штатов подтверждаются материальными доказательствами, в настоящий момент нет никаких свидетельств того, что американские беспилотники сближались с российскими военными самолетами. Дроны Reaper летают не слишком быстро, особенно в сравнении с российскими истребителями (российские Су-34 и Су-35 могут развивать скорость, которая превышает скорость американских Reaper в четыре раза). Это как если бы мы сравнивали современные истребители с винтовыми самолетами времен Второй мировой войны.

Тем не менее, Россия продолжает настаивать на обоснованности своих обвинений в том, что американские дроны осуществляют "опасные сближения" с российскими истребителями в небе над северо-западной частью Сирии. Как сообщает агентство ТАСС, "авиация возглавляемой США международной коалиции с начала 2023 года 23 раза допустила опасные сближения с самолетами Воздушно-космических сил России в небе над Сирией", а "беспилотные летательные аппараты в течение июля 2023 года 340 раз нарушили безопасность полетов в Сирии", – только 27 июля "самолеты проамериканской коалиции восемь раз нарушили воздушное пространство Сирии".

**Комментарии относительно возможного расширения масштабов конфликта в Сирии перекликаются с комментариями относительно Украины.**

Комментарии Путина относительно возможного столкновения с американскими военными в Сирии интересно рассматривать в контексте опасений, что украинский конфликт может привести к столкновению с НАТО. Сейчас Россия повышает градус риторики касательно Сирии. Хотя в своих заявлениях Путин вроде бы говорит о нежелании доводить до столкновения, все же они звучат скорее как угроза, что такое столкновение действительно может случиться. Эти комментарии российского лидера были опубликованы во многих ближневосточных СМИ, включая Al-Ain. Это уже новый уровень российской риторики касательно Сирии.

Очевидно, Москва сосредоточилась на операциях американских беспилотников. Поскольку дроны летают медленнее и зачастую не оснащены никакими средствами защиты, России проще следить за ними, чем соперничать с более совершенными истребителями F-22. Кроме того, американские беспилотники осуществляют больше миссий над северо-западной частью Сирии – в районе Идлиба, Африна и в других областях, где развернуты турецкие оккупационные силы.

Такие экстремистские группировки, как остатки "Аль-Каиды"\* и ИГИЛ\* (террористические организации, запрещены в РФ), часто действуют в тех районах, где присутствуют турецкие силы и где свои операции проводят поддерживаемые Турцией сирийские повстанцы, наряду с другими группировками, такими как "Хайят Тахрир Аш-Шам"\* (террористическая организация, запрещена в РФ). Таким образом, вполне возможно, что американские беспилотники находятся на северо-западе Сирии в первую очередь для наблюдения за экстремистскими группами и в ожидании появления целей.

Однако, с точки зрения России, эти беспилотники могут быть средством препятствования или сдерживания ее операций в Идлибе, направленных против действующих там террористических группировок. Это значит, что Россия, скорее всего, предпочла бы избавиться от "любопытных глаз" американских беспилотников. В целом, новые данные указывают на то, что число инцидентов между Соединенными Штатами и Россией в небе над Сирией растет.

**ЭКОНОМИКА**

# Запад атаковал экономику России, и результатом стал очередной тупик

***Алан Каллисон (Alan Cullison), Георгий Канчев (Georgi Kantchev),***

***The Wall Street Journal (США)***

Спустя несколько недель после начала специальной военной операции в 2022 году один чиновник Белого дома предупредил Москву, что целая серия санкций, вводимых коалицией стран под руководством Соединенных Штатов, может привести к тому, что российская экономика сократится вдвое.

На прошлой неделе Международный валютный фонд выступил с довольно воодушевляющим для Кремля сообщением: согласно его прогнозу, в этом году российская экономика вырастет на 1,5%, что будет обусловлено крупными налогово-бюджетными стимулами. В 2022 году ВВП России сократился на 2,1% в результате того, что страна стала той крупной экономикой, в отношении которой действовало наибольшее количество санкций.

Эксперты считают, что в ближайшие несколько лет санкции послужат причиной стагнации экономики России, и трещины уже начинают проявляться. Но неспособность Запада быстро поставить российскую экономику на колени в наказание за специальную военную операцию Москвы на Украине служит отражением патовой ситуации на поле боя, которая сложилась, несмотря на потоки западной военной помощи и экономическую поддержку усилий Украины.

Когда Запад ввел свои антироссийские санкции, чиновники администрации Байдена называли их самыми влиятельными в истории, и поначалу страх и трепет действительно охватили финансовые рынки Москвы. Но к настоящему моменту российская экономика сумела приспособиться к сложившейся ситуации настолько, что Кремль в состоянии успешно вести конфликт на истощение, которого Соединенные Штаты надеялись избежать.

Российская сырая нефть продолжает поступать на мировые рынки, хотя низкая цена, по которой она сейчас продается, все же ударила по государственной казне. "Санкции пока еще не разрушили российскую экономику, — сказал Сергей Гуриев, профессор Института политических исследований в Париже и бывший советник российского правительства. — Они уже начали сдерживать ее рост, однако не лишили Путина способности финансировать его военную кампанию".

После того как в 20-м столетии Соединенные Штаты превратились в экономический центр силы, они стали часто использовать санкции в качестве инструмента внешней политики. Однако, по словам аналитиков, специализирующихся на их изучении, рестрикции далеко не всегда оказываются эффективными, и часто их бывает недостаточно для того, чтобы изменить поведение отдельных стран, особенно таких авторитарных государств, как Россия.

То, как всего за год России удалось избежать краха и даже добиться некоторого экономического роста, несмотря на экономическую блокаду со стороны Запада, послужит любопытным объектом исследования для экспертов, изучающих то, имеют ли санкции смысл в качестве политического инструмента.

По словам аналитиков, устойчивость российской экономики обусловлена мощным государственным стимулирование, переходом к модели экономики военного времени и беспрецедентной переориентацией торговли на азиатских партнеров, в первую очередь на Китай и Индию.

Администрация Байдена утверждает, что санкции сыграли важнейшую роль в том, чтобы максимально увеличить ту цену, которую Россия платит за свои действия на Украине. По словам одного высокопоставленного чиновника, новая порция статистики по росту маскирует ту реальную боль, которую испытывает российская экономика.

"Со временем мы делаем экономику России все менее устойчивой и все менее способной выдерживать давление, — сказал он. — Им становится все труднее вести военные действия на Украине".

В этом году доля государственных расходов в структуре валового внутреннего продукта выросла в первом квартале на 13,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года — это самый существенный показатель роста с 1996 года.

Экономисты связывают большую часть роста российского промышленного производства в этом году с производством оружия и техники. Президент Владимир Путин поручил правительству обеспечить неограниченное финансирование военной машины.

Производство "готовых металлических изделий" — продукции, которая, по словам аналитиков, включает оружие и боеприпасы, — выросло на 30% в первом полугодии по сравнению с прошлым годом. Увеличилось производство и по другим направлениям: производство компьютеров, электроники и оптических изделий выросло на 30%, а выпуск спецодежды — на 76%. Между тем производство автомобилей сократилось более чем на 10% в годовом исчислении.

"В настоящее время мы наблюдаем масштабный скачок в распределении спроса через военно-промышленный комплекс и бенефициаров войны. Можно даже назвать это военным кейнсианством", — сказала Александра Прокопенко, бывшая чиновница российского Центробанка, которая в настоящее время занимает должность внештатного сотрудника Берлинского центра Карнеги по изучению России и Евразии.

Экономику России также поддерживает сохраняющийся глобальный спрос на российское сырье. В прошлом году в России был зафиксирован рекордно высокий профицит текущего счета, который служит мерой объема денежных средств, вливающихся в экономику.

Запрет на бо́льшую часть импорта российской нефти, введенный Евросоюзом в этом году, привел к снижению цен на нее. По прогнозам экспертов из Capital Economics, доходы России от экспорта энергоносителей сократятся с 340 миллиардов долларов в 2022 году до 200 миллиардов долларов в этом, и останутся примерно на этом же уровне в 2024 году.

Между тем объемы добычи российской нефти уменьшились совсем незначительно. Так произошло, потому что Москва нашла способы продавать свою нефть в Азию.

"Россия продолжает продавать свою продукцию странам, которые не являются членами санкционной коалиции, и в этом смысле влияние нефтяных санкций, хотя оно и существенное, все же не является определяющим", — пояснил Гуриев.

По словам американских чиновников, чтобы санкции были эффективными, правительства должны упорно добиваться их исполнения и устранять любые обходные пути, как только Россия их находит. Недавно Евросоюз принял меры для обеспечения более жесткого соблюдения санкционного режима, что может лишить Россию некоторых лазеек.

Усилия России по импортозамещению пока дают смешанные результаты. По данным опроса, который был проведен московской Высшей школой экономики и опубликован в июне, около 65% промышленных предприятий в России зависят от импортного оборудования.

Николас Малдер, профессор истории из Корнеллского университета, специализирующийся на изучении санкций, сказал, что попытки Запада применять санкции против такой крупной страны, как Россия, могут в долгосрочной перспективе послужить предостережением. По его словам, огромная площадь России не позволит Западу отрезать ее от мировой экономики. Россия остается основным источником сырья для развитых стран и важнейшим поставщиком продовольствия и удобрений для развивающихся.

С его точки зрения, быстрый разворот Москвы к Азии в поисках новых торговых партнеров может принести России немалую выгоду. "Россия фактически зацепилась за самый стремительно развивающийся регион в мире, — пояснил Малдер, добавив, что в этом году три четверти глобального экономического роста придется именно на Азию. — Без сотрудничества со стороны Азии сломать российскую экономику невозможно".

\*\*\*

# Еще больше российской нефти торгуется выше ценового потолка "Семерки" вопреки санкциям

***Алекс Лонгли (Alex Longley), Прежула Прем (Prejula Prem), Bloomberg (США)***

Цены на некоторые российские нефтепродукты превысили установленный странами "Семерки" потолок, и это еще один признак, что российские баррели дорожают вопреки санкциям.

С февраля действует два ограничения на продажу очищенных российских нефтепродуктов: одно для продуктов с более высокой стоимостью в 100 долларов за баррель, а другое — для более дешевых — в 45 долларов. Ценовое агентство Argus Media, играющее важную роль в соблюдении потолка, говорит, что нафта и мазут торгуются выше нижнего предела, а дизель — выше верхнего.

При этом газойль и бензин с отправкой из западных портов России уже приближаются к потолку – на фоне роста цен на оба вида топлива во всем мире.

*Более дешевое топливо уже пробило потолок "Семерки"*

В прошлом месяце флагманская российская нефть марки Urals впервые преодолела ценовой потолок. Это ознаменовало собой своего рода победу Москвы, которая собрала достаточно большой теневой флот судов, чтобы доставлять товары покупателям, не прибегая к услугам "Семерки". Также появились признаки того, что Москва начинает сокращать добычу, согласовав этот шаг с союзниками по Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК).

Во вторник высокопоставленный представитель администрации США заявил, что страны, договорившиеся об ограничении, продолжают следить за выполнением этих мер, а мерилом успеха этой политики станет реальное снижение российских доходов. При этом уже само появление теневого флота Москвы чиновник назвал победой союзников, потому что России пришлось отвлекать ценные ресурсы от конфликта с Украиной.

*Более дорогое российское топливо тоже выросло в цене*

Потолок цен на очищенные нефтепродукты сложнее, чем на сырую нефть, поскольку он вобрал в себя два типа ограничений для разных категорий продуктов. В частности, для той же нафты существует целый ряд таможенных кодов, по которым разные грузы могут подпадать под низкий или высокий ценовой предел соответственно.

При этом карательные меры привязаны лишь к услугам стран, подписавших соглашение о потолке цен. Перевозка нефти и нефтепродуктов выше предельной цены с использованием страховки или танкеров из стран, соглашением не охваченных, караться не будет.

\*\*\*

# Внутренний спрос в России восстанавливается, и это попутный ветер для политической поддержки власти. Но есть опасения по поводу инфляции

***Nihon Keizai (Япония)***

В России, в отношении которой США и Европа сохраняют экономические санкции, наблюдаются признаки роста внутреннего спроса, в частности в области личного потребления и строительной отрасли. Это явление можно считать "обратной реакцией" на тот экономический спад, который был отмечен в стране в связи с началом военной спецоперации на Украине. Одновременно в российской экономике можно увидеть существенное увеличение инвестиций в инфраструктуру. Оба эти фактора способствуют росту политической поддержки нынешнего курса государственной власти. Однако пока в стране сохраняются инфляционные тенденции и нехватка рабочей силы, и поэтому пока не ясно, удержится ли линия на восстановление экономики в среднесрочной и долгосрочной перспективах.

На экономическом совещании, состоявшемся 25 июля, президент России Путин упомянул экономическую ситуацию и подчеркнул, что "ожидает полного восстановления после спада 2022 года". В настоящее время в стране заметно улучшение экономических показателей. Рост ВВП составляет 2% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, и после двухлетнего перерыва с большой вероятностью достигнет положительных показателей. Примечательно, что Центральный банк РФ пересматривает свой прогноз увеличения ВВП на 2023 год в сторону повышения до 1,5-2,5%.

Можно отметить и рост личного потребления. По данным Минэкономразвития России, показатели розничных продаж в апреле вышли на положительный уровень по сравнению с тем же месяцем прошлого года, а в мае подскочили на 9%. Пищевая промышленность также повысилась на 22%, по сравнению с предыдущим годом, показав бурный рост, — он замедлился сразу же после начала конфликта на Украине.

В городских районах, например, в Москве, ритейлерские сети активно открывают новые магазины. По данным местных СМИ, за первое полугодие 2023 года в российской столице и окрестностях появилось около 46 тысяч квадратных метров коммерческих помещений, что вдвое больше, чем за аналогичный период прошлого года.

Вместе с новыми объектами, словно подгоняемое попутным ветром, стабильно развивается строительство, темпы которого в мае повысились на 14%. В крупных городах идет масштабное инфраструктурное строительство: так, в марте в Москве полностью открылась "Большая кольцевая линия" метро, пролегающая через всю столицу и соединяющая 31 станцию.

Мэр Москвы Сергей Собянин сказал: "Город инвестировал около 780 миллиардов рублей в строительство собственно БКЛ, станций и прилегающих объектов, например, трех электродепо". Общая длина "Большой кольцевой линии" составляет 70 километров, что делает ее самым длинным кольцевым метро в мире.

С целью поддержки экономики правительство собирается ввести ряд мер путем "перераспределения" и стимулирования потребления. В своем ежегодном послании Федеральному собранию в феврале Путин объявил о планах по увеличению налоговых отчислений на образование и здравоохранение.

Однако существуют опасения, что наблюдающаяся тенденция к инфляции все же не прекратится и окажет сдерживающий эффект на экономический рост. На заседании по денежно-кредитной политике 21 июля Центральный банк РФ объявил, что повысит учетную ставку на 1 процентный пункт до 8,5% годовых.

Это первое повышение процентной ставки с февраля 2022 года. Звучат предположения, что она может быть повышена на следующем заседании. Годовая инфляция в 2023 году ожидается на уровне 5,0-6,5%.

Сохраняется риск того, что рост затрат на рабочую силу из-за ее нехватки приведет к усилению инфляции. На совещании в среду Путин заявил, что текущий уровень безработицы составляет всего 3,2% и показывает тенденцию к снижению. В ходе затянувшейся спецоперации было мобилизовано примерно 300 тысяч резервистов. Власти приняли решение, что с 2024 года возрастной ценз для призывников в российской армии будет повышен, и это может еще больше обострить дефицит рабочей силы.

Контрнаступление Украины тоже способно повлиять на внутренний спрос. Керченский мост, соединяющий Крымский полуостров, который <...> вошел в состав России, с материковой частью страны, был серьезно поврежден взрывом, произошедшим рано утром 17 июля. Крым — основное летнее туристическое направление для многих россиян, и атаки на мост резко снижают спрос на путешествия на полуостров.

7 июля Министерство финансов РФ объявило, что доходы от нефти и газа, которые составляют основу государственного бюджета, с января по июнь сократились на 47% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года из-за экономических санкций западных стран. С другой стороны, затраты возросли на 20% из-за увеличения военных расходов, связанных с затянувшимся конфликтом на Украине. Дефицит бюджета был несколько меньше, чем в январе-мае, но все равно составил около 2,6 триллиона рублей.

\*\*\*

# Стратегический взгляд Путина, сделавшего ставку на газ

***Такэо Хирата (Takeo Hirata), Toyo Keizai (Япония)***

После прихода к власти Путина Россия стремительно преодолела хаос, царивший в 1990-х годах, и стала самой богатой ресурсами страной в мире. Что за этим стоит?

Профессор Университета Васэда Такэо Хирата, опубликовавший недавно книгу "Представление мировых ресурсов и энергетики: основные стратегии и будущее крупнейших стран", объясняет энергетическую стратегию путинской администрации и говорит об источниках ее способности расширять свое влияние на всей планете.

*Стратегия и лидерские качества Путина*

С момента прихода к власти в 2000 году администрация Путина расширяла свое влияние в мире за счет энергетической стратегии. В то время Россия находилась в экономической депрессии. В этих условиях Путин обратил внимание на такие ресурсы, как нефть и газ. Он стал активно инвестировать в них в рамках национального проекта, возрождая и выстраивая на их основе крупную отрасль, поддерживающую государственные финансы.

Текущая спецоперация на Украине, кажется, омрачила репутацию президента, но нельзя не отметить правильную стратегию и лидерские качества Путина, которые обеспечили его стране статус самой богатой ресурсами на всей планете.

Большую роль в истории превращения России в энергетическую державу всего за десять лет сыграли усилия администрации Путина, которая придавала важное значение трансферу западных технологий. Ее инициативы, например, позволили британской компании BP расширить свой бизнес в России, а на Сахалине страна начала сотрудничать с такими иностранными корпорациями, как Shell и Exxon.

В то же время правительство определило добычу и экспорт ресурсов как национальный проект и приступило к созданию мощных государственных предприятий. В их число входят газовая компания "Газпром" и нефтяная корпорация "Роснефть". Эти национальные предприятия стали оружием администрации Путина.

"Газпром" — одна из крупнейших российских компаний и самый большой в мире производитель голубого топлива, появившийся в результате реорганизации бывшего советского Министерства газовой промышленности в 1989 году и преобразованный в 1993 году решением кабинета министров в акционерное общество, в котором властям принадлежит более 50% акций. Это важнейшая газовая корпорация, обладающая исключительным контролем над российскими экспортными трубопроводами.

Президент Владимир Путин, пытавшийся провести реформы управления в "Газпроме", усилил свое влияние на предприятие в мае 2001 года, назначив новым президентом корпорации Алексея Миллера, своего соратника и заместителя министра энергетики РФ. Затем "Газпром" расширился, присоединив несколько других компаний, и в 2006 году получил эксклюзивное право на экспорт российского голубого топлива.

Таким образом, в настоящее время доля "Газпрома" в газовой отрасли составляет около 70%. Ему принадлежат магистральные трубопроводы страны. Он стал государственным монополистом, контролирующим все — от добычи голубого топлива до его распределения и экспорта.

*Наиболее высокотехнологичная газовая компания*

"Газпром" превратился в международную корпорацию, не только укрепляя свои позиции в России, но и наращивая экспорт в Европу, Азию и другие страны за пределами бывшего СССР.

Кроме того, благодаря модернизации мощностей и кардинальному повышению уровня технологий производства компания не просто увеличила добычу. За счет инноваций она выявила новые запасы ресурсов в тех зонах, где уже велась добыча. Развитие разработки и рост цен позволили "Газпрому" вести бизнес в ранее нерентабельных и труднодоступных регионах, например, в Арктике.

Что касается запасов голубого топлива, обычно период, в течение которого возможна добыча ресурса, сокращается по мере бурения, однако в 2000-х годах, после прихода к власти администрации Путина, он увеличился. Срок эксплуатации месторождений в России составляет около 60 лет, что значительно превышает средний показатель по миру.

Теперь о транспортировке. Были расширены существующие газопроводы в страны ЕС, а также диверсифицированы и усовершенствованы маршруты экспорта ресурса в обход Украины. Кроме того, были проложены трубопроводы в Китай. Это подразумевает получение доступа к рынкам Европы и Азии, а также выход на различные растущие рынки.

Другой ведущей российской государственной корпорацией является "Роснефть", одна из крупнейших на планете нефтяных компаний. Она ведет добычу черного золота и голубого топлива на севере и востоке страны, включая Сахалин и Сибирь, а также на юге, например, в Чечне.

В 2007 году предприятие приобрело активы российской частной нефтяной компании ЮКОС, а в 2012 году — часть группы ВР, в результате чего, после процессов слияния и поглощения, "Роснефть" стала одним из самых значимых в мире бизнесов в отрасли черного золота с точки зрения объема запасов ресурса и суточной добычи. Одно время у нее были планы по интеграции с "Газпромом", однако они не были реализованы.

*Лидерство в ОПЕК и влияние на цены*

Одним из несомненных факторов укрепления позиций путинской России как энергетической державы стало расширение ее сотрудничества со странами ОПЕК. В 2016 году Путин объединил десять государств, не входящих в Организацию стран — экспортёров нефти, на долю которых приходится 20% мировой доли добычи черного золота. Так сформировался формат ОПЕК+.

ОПЕК+ была создана после того, как доля производства сырой нефти ранее доминировавшей на планете ОПЕК снизилась до 41,5% (2019 год). Хотя существовали опасения, что влияние организации уменьшается, в настоящее время на ОПЕК+ приходится более 60% глобальной добычи черного золота, за счет чего она восстановила контроль над международными ценами на этот ресурс.

Входящие в ОПЕК+ Россия и Саудовская Аравия — это две страны с выдающимися объемами добычи этого энергоносителя, и именно их можно считать лидерами организации. Иными словами, управляя ОПЕК+, Москва начала оказывать влияние на процесс формирования цен не только на нефть, но и на связанный с ней газ.

Нельзя игнорировать влияние сланцевой революции в США, поскольку это событие сформировало предпосылки для выхода России на такой уровень. Став в результате сланцевой революции энергетически самодостаточной страной, Америка была уже не так заинтересована в происходящем в ОПЕК, как раньше.

Таким образом, Россия стала энергетической державой и вернула себе экономическое богатство. По сравнению с периодом до прихода Путина ВВП на душу населения в государстве вырос в пять раз. Кроме того, став президентом, Путин ввел единую ставку подоходного налога в размере 13% вместо прежних прогрессивных ставок в 12%, 20% и 30%, что было положительно воспринято многими гражданами.

В то же время мир развивал свою экономику и промышленность на основе российских энергоносителей, благодаря чему достиг стабильного и процветающего общества. Тем не менее вооруженный конфликт между Москвой и Киевом, начавшийся в феврале 2022 года, изменил его.

Украина была важной для России и ЕС страной, через которую проходил магистральный газопровод. Через нее, Словакию и Чехию в Германию транспортировались существенные объемы российского голубого топлива. Украина обладала огромным значением, поскольку газ, экспортируемый из РФ, не только потреблялся в Германии, но и перенаправлялся в другие европейские державы.

Указанный трубопровод, проходящий через территорию Украины, был построен в 1964 году, в советское время. Он назывался "Дружба", и благодаря нему энергоносители поставлялись в страны коммунистического блока, входящие в Совет экономической взаимопомощи.

Примечательно, что в 1985 году еще один газопровод был проведен в Западный Берлин. Для этого даже разрушили часть Берлинской стены, которая в то время строго контролировалась со стороны. Благодаря этому 90% западной части города было обеспечено газом. Таким образом, еще со времен холодной войны Советский Союз и Германия были тесно связаны между собой посредством энергетической дипломатии (*скорее всего, речь идет о так называемой "сделке века", — Прим. ИноСМИ*).

*"Антироссийское наступление" на Украине и новый газопровод*

После распада СССР в 1991 году Россия и Украина стали отдельными государствами. Именно с этого момента между ними и начались прения по поводу газопровода. "Газпром" потребовал от Киева права на управление газопроводом, но тот отказался.

Возмущенная этим Россия начала строить трубопроводы через Белоруссию и Польшу, а также через Черное море, в обход своей соседки. Затем, когда в 2004 году к власти на Украине пришло антироссийское правительство, Москва стала "раскачивать" новый режим, отменив братские цены и значительно повысив их — в пять раз по сравнению с прежними. В 2006 и 2009 годах российская сторона даже отключала газ.

Более того, чтобы обойти Украину, в 2011 году Москва открыла первую очередь "Северного потока" — газопровода, напрямую соединяющего ее территорию с Германией. Он проходит от Выборга на северо-западе России по дну Балтийского моря до Лубмина на северо-востоке Германии.

Для Берлина это стало важной вехой — таким способом был устранен риск отключения газопровода, проходящего через Украину, в связи с политическими проблемами. Для Москвы это было важно потому, что новый трубопровод не подпадал под влияние Киева, и "Газпром" получил возможность контролировать его.

Завершение в 2021 году строительства "Северного потока — 2" с еще большей пропускной способностью расширило общие интересы двух государств. Между тем украинский конфликт коренным образом изменил российско-немецкие отношения. Берлин и другие европейские державы начали ускоренно проводить энергетическую "дерусификацию".

В связи с вооруженными действиями необходимо уделить внимание укреплению сотрудничества между Москвой и Пекином в энергетическом секторе. Динамика экспорта российской нефти в Китай демонстрирует резкий рост с 2012-2013 годов. Пекин, который после начала конфликта не вводил активные санкции в отношении Москвы, скорее всего, еще больше нарастит импорт российского черного золота.

Два трубопровода, напрямую связывающие Китай и Россию

Что касается газа, то из Восточной Сибири он поставляется в Китай по газопроводу "Сила Сибири", строительство которого было завершено в декабре 2019 года. Кроме того, планируется создание "Силы Сибири — 2". По этому трубопроводу голубое топливо из Западной и Восточной Сибири будет транспортироваться в Поднебесную через Монголию.

4 февраля 2022 года президент Путин посетил Пекин для участия в церемонии открытия Олимпийских игр и встретился с председателем КНР Си Цзиньпином. Там он заявил о намерении поставлять с Дальнего Востока в Китай еще 10 миллиардов кубометров газа в год, увеличив объем эскпорта до 48 миллиардов кубометров. По срокам соглашение как будто специально было подписано до начала российской спецоперации 24 февраля.

Оно выгодно как для Москвы, вынужденной искать новых покупателей в условиях эмбарго на ее нефть со стороны европейских стран, которые к тому же стремятся уйти от газовой зависимости от России, так и для Пекина. Последнему необходима стабильная и дешевая энергии для поддержания экономического роста страны и одновременного перехода к сокращению потребления угля в связи с подписанием Климатического пакта Глазго. Ожидается, что газопровод, который напрямую соединит Россию и Китай, будет способствовать дальнейшему углублению сотрудничества между двумя державами.

Мы рассмотрели, как Россия стала самой богатой ресурсами страной в мире и как она начала оказывать влияние на всю планету. Токио также сотрудничает с Москвой в разработке месторождений газа на Сахалине, откуда в Японию импортируется сжиженный природный газ (СПГ). Близость Кремля и Пекина в будущем окажет немалое влияние и на национальную оборону, и на безопасность нашего государства. В связи с этим необходимо лучше понимать энергетическую ситуацию в России.

\*\*\*

# Конфликт на Украине обостряется все сильнее

***Томас Фази (Thomas Fazi), UnHerd (Великобритания)***

На фоне бессчетных репортажей о контрнаступлении ВСУ зачастую недооцениваются глобальные экономические последствия украинского конфликта. Россия — ведущий мировой экспортер газа и до начала боевых действий обеспечивала порядка 50% потребности ЕС. Украина же — крупный экспортер зерна, как и сама Россия. Полная остановка любого из этих каналов приведет к катастрофе.

В прошлом году этого удалось избежать во многом благодаря двум важным соглашениям, достигнутым в самом начале конфликта: Черноморской зерновой инициативе, по которой Россия позволила Украине продолжить продовольственный экспорт через Черное море, которое контролирует Москва, и сделке, по которой российский газ продолжил поступать в Европу через Украину. Но первое соглашение только что было приостановлено, а срок действия второго скоро истечет. И похоже, что реальная цена конфликта скоро сильно возрастет.

Когда в июле прошлого года была заключена зерновая сделка, генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш назвал ее "маяком надежды" — и небезосновательно. Это соглашение стало выдающимся достижением и крупной (пусть и редкой) победой международной дипломатии. Она не только значительно снизила цены на зерно и предотвратила обвал украинского экспорта (который сократился всего лишь на 30%), но и предотвратила глобальную гуманитарную катастрофу. За прошлый год из трех украинских портов (Одессы, Черноморска и Южного) вышло свыше тысячи судов (с почти 33 миллионами метрических тонн зерна и других продуктов питания на борту).

Однако 17 июля Путин приостановил участие России в сделке. Этот шаг не стал неожиданностью. С усилением западных санкций напряжение вокруг сделки усугублялось: по словам Кремля, Запад не выполнял свою часть сделки и мешал России нарастить собственный экспорт сельскохозяйственной продукции и удобрений. Для этого Россия требовала повторно подключить Россельхозбанк к международной платежной системе SWIFT и разблокировать активы и счета российских компаний, занятых экспортом продуктов питания и удобрений.

Но важнейшим требованием было возобновление работы аммиакопровода Тольятти – Одесса из города в Поволжье в целый ряд черноморских портов Украины — по нему до конфликта ежегодно шло на экспорт 2,5 миллиона тонн аммиака. В рамках переговоров по Черноморской зерновой инициативе Киев и Москва договорились о безопасном транзите аммиака, но трубопровод Украина так и не открыла. В сентябре прошлого года ООН призвала Украину возобновить поставки ввиду решающей роли аммиачных удобрений в глобальном сельском хозяйстве, но безрезультатно.

В прошлом месяце Россия еще раз потребовала запустить трубопровод в качестве условия для возобновления Черноморской зерновой инициативы. Однако буквально через несколько дней на его трассе на территории Украины прогремел взрыв — по версии России, это дело рук украинских диверсантов в попытке сорвать зерновую сделку. Однако губернатор Харьковской области утверждает, что трубопровод повредили российские обстрелы. Как бы то ни было, это во многом предрешило дальнейшую судьбу сделки: когда через месяц пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков заявил, что "черноморские соглашения больше не действуют", мало кто удивился. Показательно, что о решении было объявлено всего через несколько часов после удара Украины по Крымскому мосту, хотя Москва и опровергла какую бы то ни было связь между этими двумя событиями.

Как и ожидалось, Запад решение России выйти из сделки раскритиковал. Госсекретарь Энтони Блинкен заявил, что США сожалеют о том, что Россия "продолжает продовольственный шантаж", а глава внешнеполитического ведомства ЕС Жозеп Боррель заявил, что Путин "морит мир голодом". Министр иностранных дел Польши Збигнев Рау назвал это "не чем иным, как актом экономической агрессии против государств Глобального Юга", которые больше всего зависят от украинского зерна, а премьер-министр Италии Джорджа Мелони заявила, что решение России красноречиво доказало, "кто беднейшим странам друг, а кто враг".

Однако за столь резкой риторикой вырисовывается картина менее однозначная. Как сообщил Оксфордский комитет помощи голодающим со ссылкой на Объединенный координационный центр ООН, менее 3% зерна по сделке досталось беднейшим странам мира, включая Эфиопию, Судан, Сомали, Афганистан и Йемен. Напротив, около 80% зерна попало в более богатые страны — причем, в основном в страны ЕС и Китай. Сам Путин в разговоре с президентом ЮАР Сирилом Рамафосой заявил, что "основная цель сделки — поставка зерна в нуждающиеся страны, в том числе на африканском континенте, — не реализована".

Однако, несмотря на заявления Путина о проблемах с экспортом, в прошлом году Россия вышла на рекордные поставки пшеницы, поэтому очевидно, что решение обусловлено скорее обострением отношений между Западом и Россией, чем экономическими проблемами. Столь же справедливо предположить, что решение Путина бесплатно снабжать зерном шесть африканских стран с прочными связями с Москвой продиктовано скорее укреплением глобальных альянсов, чем реальными гуманитарными проблемами. Но поскольку конца конфликту не видно, а стороны решаются на все более дерзкие шаги, балансируя на грани большой войны, разве стоит удивляться, что сделка, бывшая всецело плодом доброй воли Москвы, провалилась?

И расплачиваться за это предстоит в том числе странам Запада. Теперь, когда Черноморская зерновая инициатива больше не действует, еще больше украинского зерна будет перевозиться через Европу по суше по так называемым "маршрутам солидарности" под эгидой ЕС. Однако проблемы возникли и до краха сделки: увиливающие от налогов подставные фирмы запрудили дешевым украинским зерном местные рынки, подорвали цены на местную продукцию и разозлили фермеров. В ответ в апреле правительства Польши, Болгарии, Венгрии, Румынии и Словакии ввели односторонние запреты на украинское зерно до тех пор, пока не будет согласована сделка с ЕС, чтобы облегчить давление на местные рынки. Хотя транзит украинских товаров на рынки стран за пределами ЕС они при этом разрешили, с приостановкой Черноморской зерновой инициативы ситуация наверняка усугубится.

На сегодняшний день будущее сделки остается неясным. Путин намекнул на возможность возобновления, заявив, что Россия готова на это пойти, как только требования Москвы будут исполнены. Однако одно то, что Россия предприняла ряд атак на ключевую инфраструктуру для экспорта зерна в Одесской области, говорит о том, что возобновление сделки в ближайшее время маловероятно.

Похоже, что аналогичная история с препонами разыгрывается и с экспортом российского газа. Несмотря на конфликт, российский газ продолжает поступать через Украину в Европу. Это смягчает удар от планов ЕС полностью отказаться от российских энергоносителей, а Украине приносит столь необходимые транзитные доходы. Однако в недавнем интервью Financial Times министр энергетики Украины Герман Галущенко заявил, что Киев едва ли продлит сделку по транзиту газа в 2024 году, когда истечет нынешний контракт с "Газпромом".

На практике это будет означать закрытие одной из последних артерий для российского газа в Европу и серьезно ослабит многие энергозависимые страны ЕС. Недавний июньский анализ Центра глобальной энергетической политики Колумбийского университета предполагает, что поставки в страны ЕС "могут упасть до 10–16 миллиардов кубометров (от 45 до 73% от текущего уровня)". Эта политика сулит Европе дефицит, восполнить который за счет сжиженного природного газа (будь то из США или из Катара) на данном этапе не удастся.

Более того, учитывая ограниченность мировых газовых рынков, потеря даже небольшой части поставок приведет к скачку цен по всему континенту. В Германии, например, министр экономики намекнул, что стране придется значительно урезать свою промышленность, если газовое соглашение не будет продлено в конце года. Поскольку Германия — да и вся Европа, если разобраться, — уже столкнулась с ползучей деиндустриализацией, последствия могут оказаться поистине разрушительными.

Это особенно тревожно, если учесть, что этой зимой Европу ждет дефицит природного газа минимум в 60 миллиардов кубометров — если, конечно, она не выдастся столь же теплой, что в прошлом году. Иными словами, не исключено, что надвигается новый газовый кризис — быть может, даже острее прошлогоднего. Конфликт на Украине затягивается, и даже те немногие из принятых ранее мер предосторожности перестают работать. Последствия конфликта могла бы смягчить дипломатия, но без нее они лишь усугубляются.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Уже зимой Запад заставит Украину пойти на перемирие**

***Кристоф Шлитц (Christoph B. Schiltz), Die Welt (Германия)***

Вот уже 60 дней продолжается украинское "контрнаступление", с микроскопическими завоеваниями и огромными потерями в личном составе ВСУ. Киеву не удается вытеснить противника обратно туда, откуда он пришел. И все указывает на то, что конфликт в итоге окажется заморожен.

Пока что дела на поле боя идут у киевского руководства очень плохо. По крайней мере, если исходить из того, насколько это руководство приблизилось к исполнению своей провозглашенной цели — вернуть себе все занятые Россией под контроль земли. Ничто не указывает на хоть какие-то признаки приближения к этой цели. Украинское контрнаступление, которое началось ровно 60 дней назад и в течение минувшей недели перешло в интенсивную фазу c массированными попытками прорыва ВСУ в Запорожской области и в целом на юге Украины.

Но даже при огромных потерях Украина смогла, увы, вернуть себе лишь 240 квадратных километров территории — по размерам на этой земле едва уместится наш немецкий город Дуйсбург. Украинские ударные силы продвигаются вперед со скоростью улитки. А ведь время работает не на них: приближается сезон дождей, который начнется в октябре, а может, и намного раньше. Рушится надежда Запада, будто ускоренное обучение тысяч украинских солдат и передача им западного оружия в ограниченных количествах приведут к перелому на поле боя. Возникает впечатление, что эта надежда просто никогда не реализуется.

В предложенной Западом программе подготовки солдат выявились огромные пробелы. Так, военный эксперт Франц-Стефан Гэди указывает на недостаточное количество мобильных воинских частей, которые могли бы действовать в тесной координации, используя дополняющие друг друга виды оружия. Не помогает и то, что Запад безответственно затянул поставки оружия, таким образом дав русским шесть месяцев на то, чтобы построить мощные минированные линии обороны.

А теперь Байден, Шольц и компания продолжают колебаться. Киеву не хватает способных наносить мощные удары реактивных самолетов. В итоге саперы, вынужденные разминировать линии обороны русских голыми руками, попадают еще и под бомбовые или артиллерийские удары. Не хватает мобильных систем ПВО ближнего радиуса действия типа мобильного бронированного противовоздушного комплекса Gepard или американского Avenger. Не хватает и обычных танков или бронемашин, а также техники для разминирования и дальнобойных ракет класса "воздух-земля" типа немецко-шведской крылатой ракеты Taurus. И пока всего этого не хватает, невозможно "выбивать" русские цели далеко за линией фронта.

Кроме того, через несколько месяцев у Украины могут возникнуть серьезные проблемы с боеприпасами. Это предсказывает и знакомый с ситуацией аналитик Конрад Музыка. Нужно сказать честно: Запад оставляет Киев помирать голодной смертью. И это — вопреки всем своим многочисленным обещаниям, просто из иррационального страха перед некой "местью Путина".

*Маленькие успехи — при отсутствии сил для прорыва*

Примеры недавних дней показывают, куда все идет: полковник Маркус Райснер из австрийского министерства обороны представил зрителям своего выступления на видео ситуацию у города Орехов на юге Украины. Там 47-я украинская бригада, одно из лучших штурмовых соединений ВСУ, предприняла попытку прорыва при поддержке механизированной "ударной бригады". И хотя у наступающих были в распоряжении машины Bradley и Leopard 2, попытка прорыва провалилась самым плачевным образом. Причина: отсутствие поддержки с воздуха, а также то, что российские оборонительные сооружения выдержали все удары.

Ну да, есть маленькие успехи недалеко от Бахмута или Старомайорского, случаются единичные удары дронами по самой Москве. Но все это лишь паллиативы вместо настоящего лечения. В этих порой обнадеживающих ударах нет настоящей пробивной силы.

Все события указывают на то, что Украина в приближающуюся зиму так и не отпразднует успешное изгнание русского супостата. Вместо этого будет вот какое развитие событий: под мощным давлением Запада Украина будет вынуждена согласиться на перемирие с Москвой. Это не значит, что мир придет сразу — полного мира еще долго не будет. Кроме того, такое перемирие будет означать, что Москва занятые ей территории — а это 17% довоенной Украины — еще неопределенное время оставит за собой. Будет установлена "линия контакта", которую обе стороны будут рассматривать как временную границу.

Противостояние станет — как, например, в случае с Северной и Южной Кореей — замороженным конфликтом. Настанут непростые годы для миллионов украинцев и украинок. Членство в НАТО и ЕС отодвинется в неопределенное будущее. Иностранные инвесторы в страну с такой шаткой безопасностью в серьезных объемах инвестировать не будут. Восстановление того, что останется от независимой Украины, будет происходить куда медленнее, чем мы надеялись.

Но все же: что говорит за то, что самое позднее до марта следующего года установится перемирие? Прежде всего тот факт, что отсутствие бравурных новостей об успехах на фронте вызывает среди украинских солдат и гражданского населения нарастающую фрустрацию, чувство усталости и безнадеги. К тому же в стране остается все меньше способных к активным военным действиям резервистов, и все меньший их процент желает принимать в таких активных действиях.

Александр Харченко, глава украинского Центра энергетических исследований, указал еще и на то, что энергоснабжение страны следующей зимой будет намного труднее осуществлять, чем год назад. Украинцы становятся все более изнуренной нацией, а значит опция перемирия может стать популярней.

На это можно возразить: несмотря на все утверждения Запада об обратном, решение о перемирии или продолжении борьбы принимает не украинский народ и не его избранный президент Зеленский. Все решает только "международное сообщество", которое не дает Киеву рухнуть постоянными поставками денег и оружия. Оно и будет решать — вместе с Москвой.

Тем временем на этом самом решающем Западе контрнаступление вызывает пока что большое разочарование, и оно стремительно разрастается. Почти никто на Западе не выражает интереса к перспективе кровавого "отвоевания" Крыма Киевом: ведь Крым с 2014 года в России, и там за это время люди изменились. К тому же до протрезвевших от угара прошлых успехов западных руководителей наконец дошло: нужно смотреть на вещи реально, украинские ударные соединения больше не в состоянии проводить успешные прорывы и захватывать территории с большой площадью...

Начальники в Вашингтоне, Берлине и Лондоне замалчивают ту версию, что причиной этого печального положения вещей является недопоставка западных вооружений. Похоже, близоруким политическим элитам Запада скорее по сердцу такая Украина с "ампутированными" территориями, чем зрелище разгневанного Путина на краю поражения. Западные лидеры боятся, что в таком состоянии Путин может отреагировать на их поддержку украинского режима при помощи ядерного оружия. да не сделает он этого: применение Россией ядерного оружия вызовет такой ответ НАТО, который уж точно будет означать конец путинского правления.

В следующем году и США, и России предстоят выборы. Учитывая высокую цену поставляемого оружия для американцев и критику республиканцев в адрес Байдена, эти выборы будут означать если не уход Байдена, то уж точно ослабление его позиций. А вот в России происходящее в США может, наоборот, укрепить волю Путина к борьбе. В то же время усталость от милитаризации распространится и в других странах Запада, и в правительства в западных странах в 2024 году наверняка утратят аппетит к массовым поставкам оружия на Украину. И вот тогда-то вполне очевидное поражение восхвалявшейся им прежде "смелой Украины" потянет тяжким грузом вниз рейтинг канцлера ФРГ Шольца.

\*\*\*

**Опасения по поводу тупиковой ситуации в украинском наступлении**

***Джанлука Ди Фео (Gianluca Di Feo), La Repubblica (Италия)***

Натиск новой волны украинского контрнаступления ослабляется. Но других резервов у Киева пока нет, в связи с чем растет обеспокоенность по поводу великого провала наступления на русских.

На Запорожском фронте ничего не изменилось. Даже вторая волна украинского контрнаступления, похоже, ослабила свой первоначальный натиск. После почти двухмесячных боев штурмовые колонны ВСУ достигли российских линий обороны, проверив глубину противотанковых рвов и прочность бетонных "зубов дракона", надежно вросших в землю. Теперь у Киева есть мосты-переправы для преодоления препятствий и специальная техника для прорыва минных полей. А благодаря поставкам из США украинские военные могут себе позволить выпускать по восемь тысяч артиллерийских снарядов в день, почти все с кассетными боеголовками, которые разбрасывают боеприпасы в окопах. Но, несмотря на все это, пока киевским бригадам не удается прорвать российскую оборону.

Такие результаты контрнаступления вызывают растущее беспокойство на Украине и среди союзников: есть опасение, что наступающие силы ВСУ не смогут к осени вытеснить россиян с занятых ими территорий, что создаст очень сложную ситуацию не только в военном, но и в политико-дипломатическом плане. В основе этих рассуждений лежит оценка имеющихся в распоряжении Украины военных сил.

Весной прошлого года киевские генералы создали два армейских корпуса — девятый и десятый — для подготовки к контрнаступлению. Девятый, обученный НАТО и оснащенный западным оружием, перешел в наступление 6 июня для выявления слабых мест в российской линии обороны. Его задача заключалась в том, чтобы открыть брешь, через которую десятый корпус бросился бы в атаку и дошел до Мелитополя и Мариуполя, сокрушая глубоко эшелонированную путинскую оборону. Однако украинцы продвинулись всего на несколько километров и после семи недель упорных боев вынуждены были отвести измотанный потерями и усталостью девятый украинский корпус, заменив его десятым. Резервов у последнего уже не было: даже если бы им удалось сломить сопротивление российских войск, то идти к Азовскому морю пришлось бы в одиночку. Украинские командиры новой волны наступления учли некоторые ошибки, допущенные в июне, но, по мнению аналитиков, самую главную ВСУ так и не смогли исправить: они не умеют управлять крупномасштабными скоординированными операциями. Лишь небольшая часть подразделений идет в атаку одновременно — сначала горстка рот, потом пара батальонов — что позволяет российским войскам концентрированно наносить удары артиллерией, танками и вертолетами. Если сравнить это с футбольным матчем, то как будто одному нападающему приходится бороться со всей командой противника. Но, продолжая использовать аналогию с футболом, россияне не ограничиваются "катеначчо", тактической схемой в футболе с акцентом на оборону. Примером могут служить действия генерала Герасимова, который, несмотря на слухи, ходившие после попытки мятежа "Вагнера", имеет прочные позиции в высших структурах управления российской армией и не допустил ни одного неверного хода. Он решительно отвечает на каждый выпад ВСУ и разворачивает агрессивные наступательные действия на других направлениях — в Харькове, в Донецке и особенно в Луганске, не давая киевскому генштабу перебрасывать войска с других участков фронта. Даже ракеты Storm Shadow, которыми обстреливают базы в тылу россиян и стратегически важные мосты, похоже, не смогли прогнуть оборону Москвы.

Правительство Зеленского убеждено, что в ближайшие недели контрнаступление сможет переломить ситуацию на защитных рубежах России. Однако на данный момент нет никаких признаков быстрого успеха, и перспектива того, что контрнаступление сойдет на нет в течение месяца, кажется все более реальной. Катастрофический сценарий может выглядеть так: бросок украинских войск в сторону Крыма будет отложен до конца весны 2024 года, что позволит Кремлю еще больше укрепить заграждения и мобилизовать дополнительные силы.

Удары беспилотников по Москве и другим городам наносят символический ущерб и служат для поддержания морального духа украинцев. Однако они могут вызвать ответные действия со стороны Кремля и приведут к еще более ожесточенным бомбардировкам украинских территорий. Сейчас ракеты используются в основном для поражения военных объектов, таких как склады, казармы и оружейные заводы на Украине. Есть исторический прецедент: в 1940 году, после первых налетов британской авиации на Берлин, Гитлер приказал сравнять с землей Лондон, что остановило деятельность вооруженных сил Люфтваффе во Второй мировой войне, поскольку они были заняты уничтожением британских ВВС и созданием условий для вторжения. Для Третьего рейха это стало началом медленного поражения.

Сегодня ситуация совсем другая, и, как постоянно напоминает бывший президент Медведев, существует угроза применения атомного оружия. Но очевидно, что возможность патовой ситуации беспокоит и Зеленского, и прибалтийские страны НАТО, начиная с Польши: если Мариуполь и Мелитополь не будут освобождены к середине сентября, у Кремля будет много времени для того, чтобы попытаться расколоть ровные ряды союзников Зеленского, воспользовавшись в том числе и выборами в США.

В дипломатических кругах возобновились разговоры о перемирии по корейскому образцу, которое заморозит линию фронта. Перспектива, столь же неприемлемая для Киева, как и для Варшавы. При этом Белый дом дистанцируется от запусков беспилотников по Москве и старается успокоить поляков относительно "Вагнера" в Белоруссии. Кошмар Америки заключается в том, что провокации могут привести к расширению конфликта. И чем дальше от Крыма остаются украинские военные колонны, тем этот риск становится более реальным.

# \*\*\*

**Обученные Западом украинские войска действуют неуверенно**

***[Эрик Шмитт](https://inosmi.ru/author_eric_schmitt/) Хелен Купер, The New York Times (США)***

Первые недели долгожданного контрнаступления оказались далеко не лучшими для украинских войск, подготовленных и оснащенных Соединенными Штатами и их союзниками.

Получив современное американское оружие и став авангардом крупного наступления, эти войска завязли в плотных российских минных полях, постоянно подвергаясь артиллерийским обстрелам и огню ударных вертолетов. Подразделения блуждают по полю боя. Одно из них отложило атаку до рассвета и в результате лишилось всех преимуществ. Другое настолько слабо показало себя в наступлении, что командование решило убрать его подальше от поля боя.

По словам американских официальных представителей и независимых аналитиков, сейчас обученные Западом бригады пытаются переломить ситуацию. Украинские командиры сменили тактику действий, сосредоточившись на изматывании российских войск артиллерийским огнем и ракетными ударами большой дальности, и отказавшись от прохождения минных полей под огнем противника. На юге страны продолжается наращивание группировки. Вторая волна подготовленных западными странами подразделений проводит в основном ограниченные атаки, пытаясь прорвать российскую оборону.

Но первые результаты оказались неоднозначными. Сложный процесс обучения западным маневрам стал для них слабым утешением в условиях нескончаемых обстрелов российской артиллерии.

Решение Украины сменить тактику стало четким сигналом о том, что надежды Североатлантического альянса на масштабное продвижение украинских частей, вооруженных новой боевой техникой, по-новому прошедших подготовку и получивших большой запас артиллерийских снарядов, пока не оправдались.

Поэтому появляются вопросы о качестве боевой подготовки, которую украинцы прошли на Западе. А еще возникают сомнения, что благодаря боевой технике и оружию на десятки миллиардов долларов, в том числе, на 44 миллиарда от администрации Байдена, удалось преобразить вооруженные силы Украины, превратив их в современную боевую силу, воюющую по натовским стандартам.

"Само по себе контрнаступление не провалилось. Оно затянется на несколько месяцев и будет продолжаться осенью, - сказал старший научный сотрудник Фонда Карнеги Майкл Кофман, побывавший недавно на линии фронта. — Может, я не прав, но похоже, проблема заключается в предположениях Запада о том, что за несколько месяцев обучения украинские подразделения удастся научить воевать по-американски, что они проведут наступление против заранее и очень хорошо подготовленной российской обороны. Запад никак не помог украинцам эффективнее воевать теми методами, которые известны им лучше всего".

Президент России Владимир Путин все чаще сигнализирует о том, что Россия стратегически тянет время, надеясь истощить Украину и ее союзников, и за счет этого одержать победу. Американское руководство обеспокоено возвратом Украины к старой тактике. У него есть опасения, что Украина быстро израсходует поставленные ей драгоценные боеприпасы, и это будет на руку Путину, так как Киев окажется в очень невыгодном положении в этом конфликте на изнурение.

Администрация Байдена надеялась, что девять подготовленных Западом бригад приблизительной численностью 36 тысяч человек покажут превосходство американских методов ведения боевых действий над российской тактикой. У русских жесткая и централизованная система управления, а американцы учили украинцев давать больше полномочий опытным солдатам, чтобы они быстро принимали решения и применяли тактику общевойскового боя, синхронизируя наступление пехоты с действиями танков и артиллерии.

Западные представители утверждали, что такой подход намного эффективнее дорогостоящей стратегии изматывания российских войск, которая чревата опустошением украинских запасов снарядов.

Во время подготовки украинцев учили в основном наступательным действиям, а не оборонительным. Украинские войска несколько лет работали над тактикой оборонительных действий.

Попытки вернуть территорию "вынуждают их воевать иначе", сказал недавно Колин Каль, ушедший с должности заместителя министра обороны США по политическим вопросам.

Но подготовленные Западом бригады обучались основам общевойскового боя от четырех до шести недель, что очень мало. Кроме того, украинские подразделения допустили ряд ошибок в начале контрнаступления, что стало причиной их последующих неудач. Об этом рассказали американские официальные лица и аналитики, побывавшие недавно на линии фронта и побеседовавшие с украинскими солдатами и командирами.

Некоторые подразделения не могли идти по проделанным проходам и попадали на мины. Когда подразделение откладывало свое ночное наступление, артиллерия открывала огонь с целью его прикрытия строго по графику, и русские понимали, что происходит.

По словам американских и европейских официальных лиц, за первые две недели контрнаступления 20% отправленной на фронт боевой техники и оружия было повреждено или уничтожено. В счет потерь входят и некоторые западные боевые машины — танки и бронетранспортеры. Между тем, украинцы рассчитывали на них, думая, что с помощью такой техники им удастся выбить русских.

Военные эксперты рассказывают, что применять освоенную недавно тактику в первый раз всегда трудно, особенно с учетом того, что русские в ответ зацепились за свои позиции и ведут мощный заградительный огонь из своей артиллерии.

"Им поставили чрезвычайно сложную задачу", — сказал бывший офицер морской пехоты Роб Ли, ставший специалистом по российской армии и работающий в Филадельфии в НИИ внешней политики. Он тоже побывал на фронте. "У них было мало времени на освоение новой техники и на слаживание подразделений, и они оказались в очень сложной боевой обстановке. В невероятно трудном положении", — добавил Ли.

Президент Украины Владимир Зеленский в конце июля признал, что наступающие на укрепленные оборонительные линии российской армии украинские войска продвигаются медленнее, чем ожидалось.

"У нас были планы начать его весной, но мы не стали этого делать. Если откровенно, нам тогда не хватало боеприпасов и оружия, а бригады были недостаточно хорошо подготовлены. Я имею в виду, не научились должным образом использовать такое оружие", — заявил Зеленский по видеосвязи, выступая на ежегодном Аспенском форуме по безопасности. Он добавил: "А поскольку мы начали немного поздно, у России "было время заминировать всю землю и возвести несколько оборонительных рубежей".

Киев вполне может вернуться к американским методам ведения боевых действий, если прорвет укрепленную российскую оборону, говорят некоторые военные эксперты. Но наступать труднее, чем обороняться.

"Не думаю, что они откажутся от тактики общевойскового боя, — сказал в интервью отставной четырехзвездный генерал ВВС Филип Бридлав, занимавший в свое время должность верховного главнокомандующего натовскими войсками в Европе. — Если они сумеют прорвать первую, вторую или третью линию обороны, мне кажется, они вернутся к этой тактике, и мы увидим общевойсковой бой, который ведется по всем правилам".

Выступая на Аспенском форуме, советник Байдена по национальной безопасности Джейк Салливан заявил: "Украина обладает значительной боевой мощью, которая пока не задействована в бою, и она старается выбрать нужный момент для ввода в бой всей этой боевой мощи, чтобы оказать максимальное воздействие на ход военных действий".

Похоже, этот момент наступил на прошлой неделе, когда Украина существенно активизировала свое контрнаступление, нанеся два удара в южном направлении. Очевидно, они была нацелены на два города в Запорожской области: Мелитополь недалеко от Азовского моря и Бердянск, находящийся восточнее на азовском побережье.

Но аналитики сомневаются, что эта вторая волна, в ходе которой атаки проводятся мелкими подразделениями, создаст достаточный импульс силы и даст ВСУ возможность взломать оборону российских войск. Аналитики из британской информационной группы Janes (Джан) Лука Каповин и Александр Стронелл рассказали, что такая стратегия наступления мелкими подразделениями "наверняка приведет к большим потерям, утрате боевой техники, но при этом Украина захватит минимум территории".

\*\*\*

# У США возникли трудности при наращивании поставок боеприпасов для Украины

[***Фелиция Шварц***](https://inosmi.ru/author_schwartz/)***,*** [***Кристофер Миллер***](https://inosmi.ru/author_christopher_miller/)***, Financial Times (Великобритания)***

Администрация Байдена стремится нарастить поставки важнейших боеприпасов для Украины, чтобы поддержать ее контрнаступление против российских сил, которые считает оккупантами. По словам чиновников, основные шаги сосредоточены на 155-мм снарядах для гаубиц, размещенных Украиной вдоль линии фронта. В краткосрочной перспективе делается упор на поставки от международных союзников, а ближайшие два года есть план нарастить производство непосредственно в США.

"Я лично занимаюсь этим вопросом и каждое утро трачу на 155-мм боеприпасы по полчаса у себя в кабинете", — заявил в прошлом месяце советник по национальной безопасности США Джейк Салливан на форуме по безопасности в Аспене.

Чиновники заявили, что администрация Байдена уже несколько месяцев назад поняла, что из-за высокого расхода боеприпасов на Украине начнутся перебои с поставками, и активизировала усилия по доставке снарядов на линию фронта, когда конфликт вступил в решающую фазу. Поставки из Европы также сократились, и на прошлой неделе Financial Times сообщила, что Украина начала запускать ракеты северокорейского производства.

"Мы активно работаем над тем, чтобы как можно быстрее запустить производственные линии для 155-мм снарядов, — заверил Салливан. — Мы не хотим терять ни дня, и нет такого инструмента, таких шагов и таких денег, которыми бы мы пренебрегли ради этого".

По словам официальных лиц, США уже заключили сделки с Болгарией и Южной Кореей на поставку снарядов на Украину и ведут аналогичные переговоры с Японией.

Но увеличить внутреннее производство ключевых боеприпасов до 90 000 штук в месяц удастся лишь к 2025 году, и это подчеркивает масштаб проблемы, которой США прежде не уделяли должного внимания.

"До конфликта на Украине армия в основном занималась производством новых танковых боеприпасов", — сказал бригадный генерал в отставке Гай Уолш, исполнительный вице-президент Национальной оборонной промышленной ассоциации.

За последние 10 лет Пентагон запросил всего порядка 790 000 155-мм снарядов — и то в основном для учений. Это говорит о том, что США уже поставили Украине больше 155-мм снарядов, чем закупили сами за целое десятилетие, говорится в докладе Центра новой американской безопасности в Вашингтоне.

Попыткам нарастить производство мешает историческое решение США сократить свою военно-промышленную базу после окончания холодной войны. "Мы не ожидали долгой войны и не готовились к ней, поэтому промышленная база была ограничена в плане эффективности", — сказал старший советник вашингтонского Центра стратегических и международных исследований Марк Канчан.

США и союзники активизировали поставки боеприпасов в момент, когда Украина проводит контрнаступление на юге и востоке страны. Тон боевым действиям вдоль линии фронта задают артиллерийские дуэли, и обе стороны выпускают по тысяче снарядов каждый день.

Нехватка американских 155-мм снарядов в поддержку текущего наступления во многом предопределила неоднозначное решение президента Джо Байдена в прошлом месяце поставить Украине кассетные боеприпасы. "Это решение обеспечило Украину необходимыми боеприпасами и не допустило их исчерпания", — заявил один американский чиновник.

"На данный момент они дают Украине столько, сколько могут, и уже отдали ей все возможное, сохраняя при этом решающий резерв на случай непредвиденного кризиса", — сказала директор оборонной программы Центра новой американской безопасности Стейси Петтиджон.

Украинские лидеры постоянно умоляют западных союзников нарастить поставки оружия от систем ПВО до истребителей, поскольку на Киев давят международные партнеры с требованием ускорить контрнаступление.

Президент Владимир Зеленский заявил на прошлой неделе, что войска продвигаются медленнее, чем ожидалось, потому что "у нас не хватает боеприпасов и вооружений, а также недостаточно бригад, обученных с ним обращаться".

По словам официального представителя сухопутных войск США в Европе и Африке полковника Мартина О'Доннелла, Вашингтон и его союзники уже обучили 66 000 украинских военнослужащих. США предоставили Украине смертоносную помощь на сумму свыше 43 миллиардов долларов — в том числе 198 155-мм гаубиц и более двух миллионов снарядов к ним.

"Украина хорошо подготовлена и обучена, чтобы добиться успеха", - заявил на прошлой неделе министр обороны США Ллойд Остин.

Однако потребности в 155-миллионных снарядах это ничуть не умаляет. Этими стальными пулями весом 45 кг и начиненными взрывчаткой стреляет гаубичная артиллерия — в том числе переданные Киеву американские M777 и M109.

По словам американских чиновников, в настоящее время Украина производит до 8 000 артиллерийских выстрелов в день — намного больше, чем на их месте делали бы сами США.

"Чем стабильнее линия фронта, тем выше значение артиллерии, — сказал Канчан. — Просто удивительно, насколько важны обычные артиллерийские снаряды".

В настоящее время США работают над тем, чтобы увеличить поставки снарядов до 90 000 штук в месяц к 2025 финансовому году. Для сравнения, сегодняшняя мощность производства составляет 24 000 снарядов в месяц, а до начала полномасштабного конфликта на Украине — лишь 14 000.

Однако производство в основном сосредоточено на заводах четырех государственных подрядчиков в Пенсильвании, Теннесси, Виргинии и Айове. В докладе Центра новой американской безопасности говорится об "экономном производственном процессе со множеством узких мест".

Армия США строит новые производственные линии, в том числе переоборудует предприятие в канадской провинции Онтарио, и возводит с нуля в Техасе. Армейские чиновники заявили, что могут создать новые объекты для начинки, сборки и упаковки 155-мм снарядов в Арканзасе, Айове и Канзасе.

"Президент Байден заявил, что готов поддерживать Украину столько, сколько потребуется", — говорится в сообщении Совета национальной безопасности США.

# \*\*\*

**ВСУ теряют массу старой советской техники в попытках прорваться через российские рубежи вокруг Токмака**

[***Дэвид Экс***](https://inosmi.ru/author_david_axe/)***, Forbes (США)***

Российские силы, занявшие село Работино к югу от линии фронта в Запорожской области, контролируют дороги на Токмак, расположенный еще в 20 километрах к югу.

Токмак, в свою очередь, контролирует пути на Мелитополь, еще в 65 километрах на юг. А Мелитополь уже контролирует как доступ к Черному морю, так и основные сухопутные пути снабжения Крыма.

Все это объясняет, почему, по данным The New York Times, украинские официальные лица сообщили американским чиновникам, что именно Токмакское направление является центром южного контрнаступления Украины. Оно началось 4 июня, однако до сих пор украинские войска продвинулись вперед лишь на несколько миль по нескольким направлениям — в первую очередь, вокруг руин Артемовска в Донбассе. При этом три российских мотострелковых полка, пара бригад спецназа и несколько глубоко окопавшихся в Работине резервных батальонов вынудили три украинские механизированные бригады — 47-ю, 65-ю и 118-ю — истекать кровью буквально за каждый освобожденный метр.

Кровавое наступление близ Работина — по-видимому, развернувшееся в конце июля — подчеркивает всю жестокость боев на этом участке фронта. Только одна из бригад — кажется, 118-я — потеряла минимум четыре боевые машины пехоты, два танка и по крайней мере еще одну машину, форсируя усаженный деревьями перекресток в пяти километрах к северо-востоку от Работина.

Что именно произошло с украинской штурмовой группой, неясно. Но если судить по предыдущим боям на том же направлении — в частности, по многократным и дорого обошедшимся штурмам 47-й бригады к северу от Работина еще в начале июня — наступление было парализовано сочетанием мин и артиллерийского огня, что вынудило уцелевшие экипажи спасаться и отступать, увозя мертвых и раненых.

Техника, которую ВСУ бросили в бой в тот день, подчеркивает одну из главных дилемм украинских командиров на исходе второго месяца контрнаступления.

Первые атаки в начале июня возглавили новейшие и лучше всего оснащенные бригады — в том числе 47-я с ее БМП М-2 американского производства. Однако потери накапливались — одна лишь 47-я списала или отправила в тыл на ремонт десятки М-2 — и ВСУ бросили в бой бригады менее оснащенные (в том числе 65-ю и 118-ю, оснащенные советскими Т-72 и БМП).

М-2 — машина добротная, и у экипажа и пассажиров хорошие шансы выжить даже при прямом попадании. Солдат же БМП-1 1960-х годов ждут большие проблемы, если их машина наедет на мину или попадет под прямой артиллерийский огонь. При этом именно 65-я и 118-я бригады берут на себя инициативу в атаках вокруг Работина, подвергая большой опасности свои экипажи и пехоту.

Свои же лучшие бригады, в том числе хорошо оснащенную 82-ю десантно-штурмовую с БМП "Страйкер" (Stryker) и "Мардер" (Marder) и танками "Челленджер 2" (Challenger 2) ВСУ до сих пор держат в резерве.Если бросить ту же 82-ю на замену более легкой 118-й, это спасет жизни украинцев в ходе наступления на Работино. Но, похоже, что украинский Генштаб по-прежнему не готов отправлять в бой лучшие силы. По всей видимости, их он приберегает для возможного прорыва — скажем, если 47-я, 65-я и 118-я освободят или обойдут Работино и расчистят путь на Токмак.

Если это так (а это еще большой вопрос), то украинские генералы — поистине азартные игроки. Они ставят на то, что для прорыва хватит и бригад, сражающихся на Токмакском направлении сегодня.

\*\*\*

# Новая российская ракета замедляет контрнаступление Украины

***Дэвид Хамблинг (David Hambling), Forbes (США)***

Сейчас, когда украинские войска штурмуют полосы русских оборонительных минных полей, противотанковых рвов и бетонных надолбов, российская армия наносит ответные удары с помощью боевых вертолетов, вооруженных новой высокоэффективной ракетой, способной поражать противника на большом расстоянии.

"Одной из самых результативных российских систем вооружения на Украине является ударный вертолет Ка-52 HOKUM", — отмечается в разведывательном отчете Intelligence Update, выпущенном Министерством обороны Великобритании 27 июля. В нем сообщается, что это новый вариант КА-52М, разработанный на основе боевого опыта в Сирии. КА-52М имеет модернизированную оптико-электронную систему наведения бортового оружия, усовершенствованную систему связи и систему управления боезапасом, которые позволяют ему нести тонны новых видов оружия, включая особо смертоносную ракету.

"Еще одним ключевым улучшением парка Ка-52 является интеграция с машиной новой противотанковой ракеты", — говорится в отчете Минобороны. "Эта ракета LMUR с радиусом действия около 15 км. Экипажи Ка-52 быстро научились эффективно использовать возможности для пуска этого оружия из-за пределов досягаемости украинской ПВО".

Это представляет собой серьезное совершенствование боевых возможностей россиян. Российские вертолеты, такие как Ка-52, предназначены для борьбы с танками и оснащены противотанковыми управляемыми ракетами (ПТРК) "Вихрь" с лазерным наведением и "Атака" с дальностью действия около 10 км и 6 км соответственно. Однако этим ракетам требуется прямая видимость до цели, а ограниченная дальность действия приводит к тому, что вертолет находится в опасной близости от средств ПВО Украины, таких как ПЗРК Stinger, поставляемых США, и Starstreak из Великобритании.

Вот почему большинство ударных вертолетов с обеих сторон использовали ограниченную тактику ракетных атак, при которых вертолет летит близко к земле, а затем резко поднимается вверх, чтобы произвести залпы неуправляемыми ракетами по целям противника, прежде чем отвернуть назад. Атаки часто получаются неточными, но такая тактика позволяет не подвергать вертолет опасности зенитного обстрела со стороны противника.

LMUR находится в другом классе. Технически известная как "Изделие 305", эта ракета имеет аббревиатуру ЛМУР от полного названия "Легкая многоцелевая управляемая ракета". Оружие было впервые представлено в 2007 году, испытания закончились в 2015 году, а производство началось после 2016 года. "Легкая" - это несколько сбивающее с толку слово, поскольку ракета весит более 90 килограмм, что в два раза больше, чем весит ракета "Вихрь", и в шесть раз больше, чем "ATAKA".

Не полагаясь только на лазерное наведение, ЛМУР использует комбинацию тепловизора и спутниковой навигации. В режиме прямой наводки оператор наводит тепловую головку самонаведения на цель и ведет огонь (система, аналогичная американской переносной противотанковой ракете Javelin). Однако для атак на дальних дистанциях оператор может запустить ракету из зоны вне поля зрения по указанным координатам, а затем использовать тепловизор ракеты, чтобы найти и зафиксировать цель.

Как отмечает Стейн Митцер из военно-аналитического центра Oryx в статье о ЛМУР, этот тип ракеты впервые был замечен на Украине в июне прошлого года, когда одна из них, запущенная вероятно, с вертолета Ми-28, попала в здание. В дальнейшем были зафиксированы другие попадания этих ракет по зданиям, которые идентифицировались как высокоценные цели. Однако их идентификация вызывает сомнения — Министерство обороны России опубликовало лишь одно видео попадания ЛМУР, на котором, как утверждается, видно, как ракета поражает здание, в котором находятся две установки HIMARS. При этом не объяснялось, как эти установки могли оказаться на втором этаже, по которому и ударила ракета.

В период до начавшегося контрнаступления ВСУ Oryx отметил удары ЛМУР по 43 зданиям, 6 мостам, 2 грузовикам и 5 бронемашинам. Теперь этими ракетами вооружили высокоэффективные ударные вертолеты Ка-52, для использования преимущественно против танков и бронетехники противника.

Концепция противотанковых ударных вертолетов была разработана в годы холодной войны изначально в НАТО и в США. Их мобильность и способность наносить удары с дальних дистанций делают их идеальными для отражения наступления бронетехники, поскольку их можно быстро перебрасывать к месту любого потенциального прорыва противника, чтобы остановить его атаку. И теперь на Украине эта концепция, судя по всему, успешно работает.

Украинцам нужно больше средств ПВО с большим радиусом действия, таких как ЗРК Patriot, или других средств (таких как истребители F-16 или дальнобойное оружие для поражения российских авиабаз), чтобы противостоять серьезной угрозе, которую представляют российские вертолеты с ракетами ЛМУР. Без этого контрнаступление ВСУ, скорее всего, будет медленным и кровавым.

\*\*\*

**Эксперт: ракеты Storm Shadow дали Украине "дубинку подлиннее", но Россия уже приспосабливается**

[***Майкл Пек***](https://inosmi.ru/author_peck/)***, Business Insider (Германия)***

Сначала были беспилотники, затем реактивные системы залпового огня HIMARS. С удручающей регулярностью всплывает очередное "чудо-оружие", которое вот-вот переломит ситуацию в пользу Украины, но всякий раз его блеск меркнет, стоит только России к нему приспособиться. Последний тому пример — крылатая ракета воздушного базирования Storm Shadow. Эту совместную британско-французскую разработку Киев уже применил с ошеломляющим эффектом — повредив в июне жизненно важный Чонгарский мост между Крымом и югом Украины.

Некоторые наблюдатели полагают, что Storm Shadow сыграют решающую роль в украинском контрнаступлении. Их радиус действия составляет 250 км — то есть украинская авиация может запускать их вне досягаемости российских систем ПВО. Помимо 450-килограммовой боеголовки и функций скрытности ракета Storm Shadow имеет несколько систем наведения, (включая GPS, инерциальное наведение и радар слежения за рельефом), благодаря которым может лететь необнаруженной на высоте всего несколько десятков метров.

"Это эффективное оружие, — прокомментировал эксперт по российским вооруженным силам Фонда Карнеги за международный мир Майкл Кофман в подкасте от 14 июля, записанном в ходе визита на Украину. — Их трудно перехватить, и, грубо говоря, это дает Украине дубинку подлиннее".

РСЗО HIMARS поначалу тоже привели к разрушительному эффекту, поразив ряд оружейных складов и командных пунктов, однако российские военные смогли адаптироваться, пусть и пожертвовав отчасти эффективностью: начали активнее использовать средства радиоэлектронной борьбы и вывели логистические объекты и штабы за пределы досягаемости управляемых ракет HIMARS. <…>

Украина начала применять эти ракеты в середине мая, однако значительного поражения российских сил мы так и не увидели, подчеркнул Кофман. Отчасти это объясняется мерами, уже предпринятыми российскими войсками после ударов HIMARS в июне прошлого года.

Украинское оружие большой дальности еще даст о себе знать. С таким обширным фронтом, как на Украине, российским военным придется где-то складировать боеприпасы, пользоваться мостами или обнажить те или иные уязвимости в системе управления, считает Кофман. "Но мы больше не видим такого количества ударов по ключевой инфраструктуре или сети управления и контроля, как прошлым летом, когда на вооружение ВСУ только поступили HIMARS", — подчеркнул он Кофман.

Кроме того, Украина столкнулась с рядом ограничений в применении Storm Shadows. Во-первых, Киев получил от силы несколько сотен ракет, а, во-вторых, самолеты, откуда те запускаются, уязвимы, поскольку в воздушном пространстве над Украиной, развернулась ожесточенная борьба. В связи с этим возникает вопрос: хватит ли ВСУ ракет, чтобы противостоять целям, которые трудно обнаружить, а, тем более, поразить?

В боях за Херсон во время контрнаступления Украины осенью прошлого года Россия смогла отвести свои силы при помощи одного моста и паромной переправы. "Вы удивитесь, сколько сухопутных сил можно поддерживать через весьма узкую линию снабжения", — прокомментировал Кофман.

Отсюда и следующее "чудо-оружие" в списке пожеланий Украины: американский тактический ракетный комплекс MGM-140 (он же ATACMS). Дальность этого оружия наземного базирования превышает 300 км — намного больше, чем у Storm Shadow (250 км) и HIMARS (80 км).

США доселе отказывались предоставить Украине ATACMS из опасений, что Киев начнет бить по целям внутри России. Однако администрация Байдена сейчас пересматривает эту политику, и некоторые западные и украинские эксперты считают, что оружие большой дальности (в том числе ATACMS) может переломить ход конфликта.

Однако если руководствоваться историей, ATACMS добьется лишь первоначального успеха, после чего первый шок утихнет, и Россия адаптируется. При всей своей эффективности ракеты Storm Shadow очень похожи на ATACMS по своим возможностям и боевой части и часто используются против тех же целей, отметил Кофман.

Хотя новое оружие большой дальности еще может нанести урон российской военной машине и вынудить российских военных свернуть часть операций, вопрос стоит так: сможет ли оно переломить ход конфликта в пользу Украины или же его влияние ограничится сугубо тактическим уровнем?

\*\*\*

**Военные корабли Китая и России появились вблизи Аляски, вызывав бурную реакцию США**

***Томас Катеначчи (Thomas Catenacci), Fox News (США)***

Два крупных противника Америки провели совместную операцию с участием 11 кораблей, которые подошли к юго-западному побережью Аляски, отметил Дэн Салливан, сенатор от штата Аляска, который был проинформирован по этому вопросу ранее на текущей неделе чиновниками из Минобороны США. Салливан сказал, что ВМС США в итоге мобилизовали четыре эсминца, чтобы отвести китайские и российские корабли от американских вод. "Это беспрецедентное событие, учитывая размеры и масштабы данной совместной военно-морской оперативной группы работающих в тесном сотрудничестве России и Китая", — заявил Салливан редакции Fox News Digital в субботнем интервью по телефону. "Неважно, где вы живете: на Аляске, как и я, или на восточном побережье страны, такая большая группа сил двух главных противников Соединенных Штатов около наших берегов очень настораживает".

"Это лишь укрепляет идею о том, что мы вступили в новую эру авторитарных угроз со стороны Пекина и Москвы", — продолжил он.

The Wall Street Journal впервые сообщил о совместной российско-китайской операции в субботу.

Помимо четырех мобилизованных эсминцев, США также направили самолеты P-8 "Посейдон", чтобы прикрыть побережье Аляски от китайских и российских кораблей, сообщает The Wall Street Journal. Корабли приблизились к Алеутским островам, но так и не вошли в территориальные воды США.

Салливан добавил, что реакция американцев в этот раз была значительно сильнее по сравнению с аналогичным, хотя и меньшим, инцидентом, произошедшим в сентябре. Тогда США направили всего один катер береговой охраны, после того как 19 сентября 2022 года был замечен китайский ракетный крейсер в сопровождении еще двух китайских и четырех российских кораблей в 140 километрах к северу от Алеутских островов.

"В этот раз мы направили гораздо больше сил: четыре американских эсминца и боевые средства ВВС, самолеты Р-8, которые патрулировали и довольно пристально следили за этой крупномасштабной российско-китайской оперативной группой. "Это намного больше, чем в прошлый раз, — отметил Салливан. — У нас достаточно военно-морских сил, чтобы продемонстрировать американскую решимость". "Я настаивал и продолжаю настаивать — будь то администрация Обамы, Трампа или теперь Байдена — на том, чтобы увеличить присутствие ВМС, береговой охраны и морской пехоты в этой части Америки, — добавил он. — И администрация Байдена должна серьезно отнестись к вопросу выделения большого оборонного бюджета на эти цели".

На запрос о комментариях Белого дома быстрого ответа не последовало. Пентагон направил редакцию Fox News Digital в Северное командование США, которое также не сразу откликнулось на просьбу прокомментировать происходящее.

"Такое произошло впервые в нашей истории, — сказал в интервью The Wall Street Journal Брент Сэдлер, старший научный сотрудник Фонда наследия США. — Учитывая контекст конфликта на Украине и напряженность вокруг Тайваня, это крайне провокационный шаг".

**Общество**

# Полная солидарность с Йоритом как художником и с Чиро как человеком

***Альберто Фадзоло (Alberto Fazolo), l’Antidiplomatico (Италия)***

Чиро Черулло – творческий псевдоним Йорит (Jorit) – один из самых значимых уличных художников в мире. Йорит знаменит своими монументальными реалистичными портретами. Отличительной чертой его работ являются полосы, бороздами пролегающие по лицу его персонажей.

Это его фирменный знак, своего рода символ, обозначающий принадлежность к определенному сообществу, которое он называет "человеческим племенем" (“Human Tribe”). Именно поэтому его портреты, в сюжетах которых отчетливо прослеживается социальная позиция художника, являются настоящим "манифестом мира".

Его муралы призывают нас к братству и солидарности, к уважению и любви. Хотя он работает с портретами, изображение лица является не целью, а лишь инструментом для передачи послания.

В последние дни Йорит оказался в центре ожесточенной международной полемики за то, что отправился в Донбасс писать огромный портрет на стене дома в городе Мариуполе. Мариуполь стал известен из-за того, что дважды восставал против киевской хунты, дважды был захвачен нацистами из батальона "Азов"\*, которые восемь долгих лет осуществляли там жестокие репрессии и преследования.

Террор продолжался до тех пор, пока российские войска совместно с ополченцами Донецкой народной республики не освободили его. Бои нанесли городу большие разрушения, но несмотря на то, что линия фронта совсем рядом, восстановление идет полным ходом, а мирное население получает все необходимое в это непростое время.

Людям нужен не только хлеб, но и розы. Потребности человека не ограничиваются материальным миром, Йорит отправился сажать розу на поле боя, вселяя надежду, любовь и солидарность.

В Мариуполе Йорит изобразил маленькую девочку на фоне бомбежек. Он хотел, чтобы мир вспомнил всех тех детей, которые на протяжении восьми лет были жертвой агрессии украинской армии, поддерживаемой западными странами.

Йорит решил не писать портрет конкретного ребенка, например, одного из тех, кого убили украинцы (с 2014 по 2022 год их было около трехсот), а создать собирательный образ, который расскажет о детстве и, в свою очередь, напомнит о всех беззащитных и угнетенных.

Для воплощения этого замысла он нарисовал вымышленное лицо, на создание которого его вдохновили несколько реальных людей, в том числе маленькая жительница Донбасса, а также австралийская девочка. Художник соединил черты их лиц и элементы прически и одежды, чтобы создать особенно выразительное и заставляющее сопереживать гармоническое целое.

Полемика в отношении Йорита разгорелась задолго до создания портрета. Все началось, когда стало известно, что он находится в Мариуполе. Гнев вызвало то, что Йорит занял вполне определенную политическую позицию, заявив об антифашистском сопротивлении народа Донбасса, начавшемся в 2014 году.

Именно за это "власть" и ее приспешники хотят, чтобы он поплатился. Так началось медийное линчевание, для которого использовался любой предлог. Самое жалкое, пожалуй, обвинение заключается в том, что художник мистифицирует повествование, черпая вдохновение в фотографии австралийского ребенка. Критики художника пытаются сказать, что девочка не является жертвой украинских бомбардировок и, следует причудливый вывод, бомбардировок как бы и не было.

Это гротескное умозаключение ревизионистского и негативистского толка. Его цель – дискредитировать Йорита, его видение ситуации и его позицию.

Полемика в этом вопросе не обоснована, и не только потому, что историю можно отменить, оспорив точку зрения. Дело в том, что Йорита пытаются обвинить в том, чего он не совершал: в изображении "одной" жертвы конфликта.

Он не изображал конкретного человека, он заимствовал некоторые черты лица, чтобы представить всех беспомощных угнетенных детей.

Полемика, развязанная атлантистскими СМИ, могла бы иметь смысл, если бы Йорит, например, сказал, что изобразил девочку по имени "Мария Росси, погибшую под украинскими бомбежками", а потом оказалось, что это не правда. Но он никогда не говорил, что нарисовал портрет погибшего ребенка, потому что его творчество – это не хроника событий, а поэзия. Целеустремленная поэзия, обличающая и любящая.

Йорит был прав, когда не стал писать портрет какого-то определенного убитого ребенка, чтобы не отдавать предпочтение одному из сотен погибших, и чтобы не перейти грань показного ханжества.

Но его послание, прежде всего, – это не память, а конструктивное предложение о том, как достичь мира: добиваться справедливости по отношению к прошлому, и одновременно требовать гарантий для будущего.

Дети Донбасса по-прежнему подвергаются бомбардировкам со стороны украинской армии, с той лишь разницей, что бомбы теперь исключительно западного производства.

Основная проблема заключается в том, что такие ожесточенные нападки на Йорита продиктованы ненавистью за то, что ему удалось сделать, а именно: разорвать покров молчания, накинутый на первые восемь лет конфликта.

Это молчание является необходимым условием для сокрытия ответственности Запада не только за вооруженные действия, но и за восхождение к власти откровенно нацистских сил. Поэтому главное противоречие заключается не в том, кто изображен на портрете, а в окровавленных руках представителей Запада. Полнота и достоверность информации – необходимое условие для понимания генезиса проблем и поиска путей их решения.

Йориту удалось сделать очень многое для мира. Он задал ориентир, который нельзя обойти. Он прекрасно понимал, чего это ему будет стоить как в профессиональном, так и в человеческом плане, но все равно решил сделать это, прислушиваясь только к своей совести.

У него хватило мужества встать на определенную сторону. Он сделал это, приложив все силы, зная, что его решение вызовет сильную реакцию и противодействие. Мы солидарны с Йоритом как художником и с Чиро как с человеком. Он молодец.

\*экстремистская организация, запрещенная в РФ.