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**ПОЛИТИКА:**

**Третья мировая война уже началась... Экономические санкции нанесли больше вреда не России, а США, которые увязли в конфликте на Украине**

***Акира Икэгами, Yahoo News Japan (Япония)***

Конфликт на Украине продолжается с момента ввода Россией войск на территорию соседней страны 24 февраля 2022 года. Есть опасения, что он может приобрести глобальные масштабы, но третья мировая война уже началась. Что это означает?

Приводим отрывок из беседы французского историка Эммануэля Тодда с журналистом Акира Икэгами, приведенный в книге "Проблема не в России, а в США: мир погрузился в третью мировую войну".

*Третья мировая война уже началась*

**Акира Икэгами: Вы говорите, что из-за конфликта на Украине третья мировая война уже началась. Почему?**

**Эммануэль Тодд:** Многие опасаются, что столкновение между двумя странами - Россией и Украиной - может перерасти в глобальную войну. Но я считаю, что мы уже сейчас находимся на этом этапе. Мировая война идет между Западом во главе с Вашингтоном и Москвой.

Можно сказать, что она началась прежде всего на экономическом фронте. <...> Санкции, инициированные Европой и Соединенными Штатами с целью сокрушить Россию экономически и, в конечном счете, социально, — это тоже часть войны. Москва выдерживает наложенные на нее экономические ограничения. За ней стоят такие державы, как Китай, Индия и, возможно, Саудовская Аравия.

И текущий конфликт расширяется из-за провала санкций, введенных США и ЕС, то есть он распространяется на экономическом фронте. Связанные с этим проблемы сейчас ощущаются и в Западной Европе.

Сам механизм санкций по своей природе предусматривает расширение естественным образом. Для этого требуется, чтобы каждая страна заняла определенную позицию в отношении ограничений. В этом смысле провал санкций очень опасен для мировой системы.

*Экономические санкции могут оказать весьма негативное влияние на США*

**— Действительно, тот факт, что российская экономика остается стабильной, вызывает удивление на Западе. Отчего так?**

— По мере развития экономической глобализации увеличивается разрыв между странами, которые потребляют больше, чем производят (дефицит торгового баланса), и государствами, которые производят больше, чем потребляют (профицит торгового баланса). Россия наряду с Индией и Китаем относится именно к последним. Она продолжает оставаться промышленной державой, поставляющей на международный рынок газ, дешевое и мощное оружие, атомную энергию и сельскохозяйственную продукцию.

В свою очередь, к странам с дефицитом торгового баланса, то есть к первой категории, относятся США, Великобритания и Франция. Будучи крупными импортерами товаров, они теряют национальную промышленную базу в условиях глобализации. Иными словами, введенные против других экономические санкции могут оказать негативное влияние именно на государства-потребители.

Экономическая сверхдержава США, которая представляла собой своего рода легенду, сегодня очень ослаблена с точки зрения промышленного потенциала. В 1945 году на долю Соединенных Штатов приходилось около половины мирового производства, но сейчас это не так. Конфликт на Украине — это вопрос жизни и смерти для России, но также значительная проблема для Америки.

Как я уже говорил, особой проблемой для США с точки зрения промышленного потенциала является производство вооружений.

Удастся ли Вашингтону продолжать поставлять боеприпасы Киеву в условиях сокращения промышленных мощностей, если боевые действия затянутся? Скорее российские темпы производства вооружений превысят украинские. Это вызывает озабоченность Запада.

Но даже в таком случае допустимо сказать, что США могут не выйти из текущего конфликта. Если они сделают это, это будет означать для них поражение, подтвердит их неспособность поддерживать мощности для производства оружия, которое Соединенные Штаты передают Украине.

*Коррупция советских времен, которая свидетельствует о кризисе украинского режима*

**— Украину вовлекли в эту мировую войну, но вы говорили, что до ее начала она была несостоявшимся государством. Однако начался конфликт, и в его разгар развернулась борьба за искоренение коррупции. Из страны высылаются продажные правительственные чиновники. По иронии судьбы, <...> украинское национальное самосознание углубилось.**

— Именно так. Есть определенные аспекты национального и общенационального сознания, которые усилились благодаря конфликту. <...>

Однако я также считаю, что в результате русскоязычная община на Украине распадается. Это происходит потому, что средний класс в русскоязычных регионах уезжает за границу. Государства, которые теряют этот слой общества, обычно разваливаются. <...>

С другой стороны, как вы правильно отметили, на Украине происходит много загадочных вещей, связанных с коррупцией. Вы говорите, что в стране работают над искоренением взяточничества, но если посмотреть, например, на людей, которые были вынуждены уйти в отставку, то это напоминает чистку, как в советскую эпоху.

Если они таким образом борются с коррупцией, то, по моему мнению, это говорит лишь о кризисе киевского режима. На мой взгляд, это нельзя трактовать как признак того, что Украина скоро станет стабильной демократической страной. <...>

\*\*\*

# Грядущая битва, или кто потерял Украину

[***Джеймс Карден***](https://inosmi.ru/author_carden/)***, The American Conservative (США)***

Попытка переписать историю предпринимается в режиме реального времени.

Сейчас все труднее отрицать очевидное, глядя на происходящее в ходе украинского кризиса. Это мучительный конфликт с сотнями тысяч погибших и раненых. Тем не менее, ведущие средства массовой информации продолжают рисовать картину, призванную сплотить общество, если перед лицом трудной и продолжительной действительности начнет ослабевать его азарт от очередной заморской авантюры США.

В июне издание Atlantic опубликовало заглавную статью Энн Эплбаум и Джеффри Голдберг, которые утверждают: "Будущее демократического мира зависит от того, сумеют ли вооруженные силы Украины сдвинуться с мертвой точки в конфликте с Россией и обратить ее в бегство, может быть, даже из Крыма".

12 июля ведущий рубрики в New York Times Николас Кристоф проинформировал читателя: "Украинцы жертвуют собой ради нас. Это они оказывают нам услугу, изматывая российскую армию и уменьшая риск возникновения вооруженного конфликта в Европе, в котором погибали бы наши военнослужащие".

Журнал National Review написал об этом еще мрачнее. 14 июля его старший редактор Джей Гордлингер просветил публику: "Националистов из наших рядов, равно как и всех остальных, должно воодушевлять то, что делают украинцы. Они сражаются за выживание своей нации, пытаясь отразить нападение гигантского соседа, который вновь старается их поработить".

Писатель Гор Видал пошутил по этому поводу: "У людей, которых так часто и так яростно дезинформируют, нет никакой передышки".

Но приведенные выше примеры – это попытка отдельных авторов вырвать украинский конфликт из контекста, вымарать запутанную историю этой страны и представить ее в самом упрощенном виде, как борьбу добра со злом. Такая стратегия есть попытка ухода от содержательного разговора о том, как и почему Россия и Запад дошли до самого опасного после Карибского кризиса момента.

Это проект элиты, имеющий целью сузить параметры дозволенных размышлений о вооруженном конфликте на Украине. Он предназначен для того, чтобы целенаправленно приводить в беспорядок и упрощать представления американцев о происходящем на Украине и о причинах этих событий. Но в этом, похоже, и заключается весь смысл. Эплбаум и остальные закладывают фундамент того, что должно произойти, когда всем станет предельно ясно, что Украина потерпела поражение в этом конфликте.

С момента революции на Майдане прошло почти 10 лет, и в эти годы некоторые из нас выражали вслух тревогу по поводу возможного возникновения конфликта между Россией и Западом. Почти 10 лет незначительное меньшинство авторов и мыслителей без устали ратовали за мирное урегулирование украинского кризиса, а их пытались оклеветать, оттеснить на задний план, над ними насмехались, их лишали работы, на них наклеивали ярлык "пособников террористов", их включали в украинские расстрельные списки за преступление, состоящее в том, что эти люди с 2014 года говорили правду о происходящем на востоке Украины.

Сегодня, когда вооруженный конфликт на Украине приближается к своей катастрофической развязке, мы не без оснований можем рассчитывать на то, что виновные в разжигании этого пожара, а также те, кто с самого начала награждал аплодисментами и одобрял этот ненужный и абсурдный конфликт, понесут такое же суровое наказание, как авторы и вдохновители иракского фиаско: никакого.

Сторонникам сдержанной и разумной внешней политики надо готовиться к еще более отвратительному периоду взаимных упреков и обвинений, на фоне которого годы "Рашагейта" покажутся временем безмятежной тишины и покоя. Легко можно представить, что в 2024 году и в последующие годы будет доминировать тема "Кто потерял Украину", как в начале 1950-х разгорелись отвратительные дебаты по вопросу "Кто потерял Китай", положившие начало эпохе маккартизма. Предстоящая кампания, вне всяких сомнений, будет наполнена многочисленными обвинениями в непатриотичной нелояльности, которые будут звучать со стороны восточноевропейских государств и их громкого и влиятельного вашингтонского лобби в адрес американских противников конфликта.

Корпоративные СМИ, а также их многочисленные прогрессивные и либеральные союзники из Конгресса с огромным энтузиазмом объединятся со своими дружками неоконами, дабы возложить на кого-то вину и еще больше сузить пространство того, что можно говорить и думать. Они будут и дальше контролировать параметры общественной дискуссии, делая это с такой же садистской эффективностью, с какой они шельмовали критиков дискредитированной идеи о "сговоре" между штабом Трампа и российским государством.

Безусловно, трагедия заключается в том, что они не поймут одну простую истину. Украину можно было и не терять. Более того, на пользу всем пошло бы более полное понимание того, что она никогда не была нашей, чтобы ее терять. Если бы был услышан совет нашего меньшинства, что лучший курс действий для выживания Украины – это нейтралитет, тех ужасных бедствий, которые переживает украинский народ, можно было бы избежать.

Если бы США и НАТО отказались от своего принятого в 2008 году в Бухаресте обязательства о принятии Украины и Грузии в члены альянса, это существенно помогло бы установить мир между Россией и Украиной. Но нет, в последних четырех американских администрациях (Буша, Обамы, Трампа, Байдена) у штурвала стояли идеологи. А идея о том, что Украина "имеет право выбирать альянсы", а мы обязаны этому содействовать, превратилась в нечто подобное истине в последней инстанции.

Поражение Украины усилит концепцию, которую в прошлом десятилетии так упорно формировали люди, доведшие Америку до иракской катастрофы. Это идея о том, что американские интересы неотделимы от благосостояния этно-националистической клептократии, находящейся в семи тысячах километрах от наших берегов.

Два столетия тому назад британский государственный деятель Джон Брайт предупреждал о недопустимости "преследования иллюзорных фантомов во всех частях света, в то время как наша собственная страна загнивает изнутри". Но эти люди видят только иллюзорных фантомов и ничего, кроме них. Для таких людей (многие из них лишь недавно прибыли в страну, от имени которой якобы выступают) "хороший" американец — тот, кто отказывается брать на себя ответственность и заботиться о своих согражданах, отдавая предпочтение лихорадочному отождествлению себя с другой страной.

Если это станет мерилом и определением хорошего американца, то нашу страну ждет мрачное будущее. Но все может быть иначе.

В будущем году голосующая часть населения получит возможность подать сигнал администрации о своем отношении к украинскому конфликту. Находящимся сегодня у власти либеральным и прогрессивным ястребам, которые на протяжении долгих лет не только давали чудовищные и безответственные советы украинским лидерам, но и регулярно обманывали американский народ о грозящей ему опасности, есть альтернативы, пусть и далекие от совершенства.

Помните, что на избирательном участке очень важно сделать выбор между конфликтом и миром. И нельзя доверять его тем, чьи ошибки довели нас до необходимости делать такой выбор.

\*\*\*

**НАТО, похоже, скоро предаст Украину и полностью утратит свою актуальность**

***Ричард Кемп (Richard Kemp), The Telegraph (Великобритания)***

Выступая в Норвегии, глава офиса генерального секретаря НАТО Стиан Йенссен заявил, что для урегулирования конфликта Киеву, возможно, придется уступить часть своих территорий России в обмен на членство Украины в альянсе. Его комментарии вызвали взрыв негодования на Украине, и это вполне объяснимо. Хотя позже Йенссен принес извинения за то, как именно он сформулировал свою позицию, он все же от нее не отказался. И последующие решительные заявления Столтенберга о том, что мирные переговоры будут проходить на условиях Киева, так и не помогли развеять подозрения, что Йенссен проговорился, озвучив то, как Запад на самом деле относится к украинскому конфликту. Согласно недавней оценке американской разведки, контрнаступление украинских войск не позволит Киеву достичь поставленной цели, а именно перерезать сухопутный коридор России в Крым. И мрачный вывод, к которому пришли некоторые эксперты, сводится к тому, что, несмотря на продолжающиеся наступательные действия как России, так и Украины, ни та, ни другая сторона не сумеет добиться стратегически значимых успехов.

Выход из этого очевидного тупика заключается не в том, чтобы заставлять Украину соглашаться на передачу части ее территорий России, а в том, чтобы попытаться изменить ситуацию на местах. Этого можно было бы добиться, только активизировав усилия по снабжению Киева достаточным количеством боевых ресурсов, чтобы он мог вытеснить российские войска — если не в этом году, то в следующем.

Тем не менее спустя два года после позорного отступления из Афганистана Запад снова оказался на грани поражения. Мирное соглашение на подобных условиях означало бы победу России и поражение Украины. А как еще можно воспринимать передачу территории противнику?

На самом деле сейчас западные союзники должны оказать Киеву такую поддержку, которую до сих пор не оказывали. В последних сообщениях из Вашингтона нет ничего нового. Они лишь подтверждают те оценки, которые звучали еще в феврале, и согласно которым нехватка техники и сил должна была привести к провалу контрнаступления.

Другими словами, то, что мы сейчас наблюдаем, — это проявление неспособности Запада придерживаться его собственных принципов. Вместо того чтобы еще в начале года предпринять решительные шаги и обеспечить Киев всем необходимым оружием, Вашингтон и Берлин неустанно призывали Украину воевать в соответствии с тактической доктриной НАТО, при этом отказывая ей в средствах, необходимых для ведения такой борьбы. Запад продолжал передавать Украине оружие крошечными партиями, неустанно споря и сокрушаясь по поводу необходимости предоставлять Киеву танки, F-16, ATACMS и кассетные боеприпасы, необходимые для успеха украинского контрнаступления.

Спустя несколько месяцев агонии Соединенные Штаты в конце концов приняли решение о поставках кассетных боеприпасов на Украину, однако они скрепя сердце одобрили поставки истребителей F-16 Данией и Нидерландами только на этой неделе. Если бы Байден последовал военной мантре Черчилля "действовать сегодня же" в тот момент, когда Зеленский впервые попросил у него эти самолеты, истребители F-16 уже могли бы атаковать российские войска на Украине. Но теперь они поднимутся в небо над этой страной не раньше следующего года, а может быть и еще позже.

Между тем канцлер Германии Олаф Шольц продолжает призывать к "новым мирным переговорам", медля с решением вопроса о том, нужно ли передавать Украине столь необходимые ей крылатые ракеты "Таурус". Сама идея мирных переговоров в такой ситуации казалась бы фарсом, если бы она не была настолько опасной.

До сих пор все усилия Запада сводились к бессмысленным разговорам. Если Россия не потерпит полного поражения на поле боя, то никакое давление, которое на Путина могла бы оказать любая страна, кроме Китая, не заставит его вывести российскую армию с территории Украины. И, несмотря на присутствие Пекина на переговорах в Джидде, Си Цзиньпин не станет навязывать Путину уступки, которые, с его точки зрения, могут оказаться на руку Западу.

Между тем альтернативный план, предусматривающий вступление Украины в НАТО в обмен на передачу крупных участков ее территорий России, попросту смехотворен. Если уж на то пошло, Путин никогда не согласится на расширение НАТО. И, даже если согласится, Украине незачем будет вступать в военный альянс, который открыто демонстрирует свою бесполезность, фактически сдавшись России. Потому что именно таким окажется истинный итог неспособности НАТО обеспечить победу его союзника в самом значительном военном конфликте в Европе с момента создания альянса.

# \*\*\*

**В том, что украинское наступление застопорилось, виноват Байден со своими колебаниями**

[***Джон Болтон***](https://inosmi.ru/author_john_bolton/)***, The Wall Street Journal (США)***

Украинское весеннее наступление, затянувшееся до конца лета, идет не так успешно, как предсказывали некоторые эксперты. Украинцам не занимать храбрости и стойкости, и они добиваются примечательных успехов *(информация не соответствует действительности – прим. ИноСМИ).* Так, недавно они сильно повредили российский большой десантный корабль «Оленегорский горняк» (*Министерство обороны РФ официально эту информацию не комментирует – прим. ИноСМИ*). Тем не менее Вашингтон должен понять, что ему следует внести коррективы в свою стратегию.

Решение проблемы не в прекращении огня и не в переговорах, о которых говорит кое-кто на Западе. Если Владимир Путин и согласится на них, то сделает он это в удобное для себя, а не для нас время. Он может предложить прекращение огня, если Москва к началу осени остановит наступление Киева. При этом в процессе переговоров он будет стремиться добиться того, что российские вооруженные силы не сумели сделать на поле боя. Если Киев согласится на такое предложение, это приведет к фактическому расчленению Украины. Такой исход неприемлем ни для Киева, ни для его восточноевропейских соседей.

Неспособность украинцев добиться серьезных успехов не является неизбежностью. Это естественный результат американской стратегии, нацеленной на то, чтобы помешать российской армии занимать украинские территории. Президент Байден должен деятельно и активно начать работать на украинскую победу.

У провала украинского наступления и у успехов российских войск в обороне есть одна общая причина: медленные, с перебоями поставки западной военной техники нестратегического характера. Постоянные дебаты о том, отправлять или нет ту или иную систему вооружения, вечный страх перед эскалацией со стороны России, которая якобы может начать войну против Организации Североатлантического договора, а также бряцание ядерным оружием, чем периодически занимается Кремль, вызывают парализующий страх в западных столицах. Хотя Британия при Борисе Джонсоне ничего не страшилась, сама НАТО не готова выполнять обязательства по восстановлению полного суверенитета и территориальной целостности Украины.

Такая нерешительность не является стратегической необходимостью для США и объясняется успешными действиями Кремля в области сдерживания и устрашения. Нет никаких доказательств того, что Россия обладает достаточным неядерным потенциалом, чтобы угрожать НАТО, или что ей хватит решимости нанести ядерный удар. Москва неоднократно выступала с ядерными угрозами, однако разведывательное сообщество на слушаниях в конгрессе подтвердило, что степень боеготовности российской ядерной триады не изменилась. Путин блефует. Все может измениться, но наша вера в этот блеф дает ему то, что он хочет получить бесплатно.

Робость и бессистемность администрации в вопросах оказания помощи разрушает общественную поддержку Украины в США. Байден усугубил эту проблему, утверждая, что это столкновение абстрактной вильсоновской демократии против авторитаризма. Принципы Вильсона никогда не были стимулом для американского большинства, даже когда их проповедовали с яростной искренностью. Есть немало убедительных доводов о том, что помощь Украине служит нашим стратегическим интересам, но президент эти доводы не выдвигает. Он и Дональд Трамп совместно ослабляют ту поддержку, которую демонстрируют республиканцы, говоря о помощи Украине.

Запад, и особенно Вашингтон, должны также коренным образом пересмотреть санкционную политику. Теоретические выкладки об ограничении цен на российскую нефть оказались ошибочными и провальными, западные санкции применяются фрагментарно, а зачастую и вовсе не реализуются. Эти недостатки отражаются не только на украинском конфликте, и поэтому НАТО должна пересмотреть свой подход к организации соблюдения принятых мер. Провозгласить санкции – это замечательный пиар-ход, но реализовать их на практике сложно. Это требует кропотливой работы, которую по возможности надо проводить тайно. США и их союзникам следует в корне пересмотреть и усовершенствовать инструменты и процедуры, обеспечивающие исполнение ограничительных мер, а также обучить соответствующий персонал.

Белому дому и НАТО нужно серьезнее отнестись к роли Китая в украинском конфликте. Запад должен напрямую вводить санкции против Пекина, так как тот оказывает Москве колоссальную помощь и поддержку, в том числе, закупает углеводороды. <…>

Важно, чтобы Запад насквозь видел и разоблачал любые китайские попытки "посредничества" в этом конфликте. Кому-то такие предложения со стороны Пекина несомненно покажутся позитивными, но эти люди просто не понимают те долговременные угрозы, которые он представляет. А поскольку Белый дом просто одержим идеей заключить с Китаем соглашения по вопросам изменений климата, льстивые речи Евросоюза, нацеленные на умиротворение Пекина, могут показаться ему весьма привлекательными, что само по себе опасно.

Из-за вовлеченности Китая Вашингтону крайне важно подключить к реализации новой стратегии Байдена по Украине ключевых союзников из Индо-Тихоокеанского региона. Предстоящая трехсторонняя встреча Байдена с руководством Японии и Южной Кореи дает Америке отличную возможность для такого взаимодействия. Но надо сделать гораздо больше. Некоторые члены НАТО не захотят подключать "чужаков", но в данный момент альянс должен осознать глобальный характер угроз со стороны усиливающейся оси Россия-Китай. Украинский кризис требует общемирового сотрудничества.

По мере продолжения наступления ВСУ могут добиться более существенных успехов на поле боя. Но крайне важно, чтобы администрация Байдена уже сейчас начала формулировать новую стратегию. Белый дом должен внести промежуточные коррективы в свои действия, чтобы исправить стратегические ошибки последних полутора лет. Только так он сможет усилить внутри США поддержку Украины, а также оживить и расширить антироссийскую коалицию. Пора действовать.

Джон Болтон – в 2005-2006 годах был американским представителем при ООН, а в 2018-2019 годах – советником президента по национальной безопасности.

**\*\*\***

**Долго ли еще будет длиться мясорубка на Украине?**

***Жан-Ноэль Пуарье (Jean-Noël Poirier), Causeur (Франция)***

Во время наступления украинцы сломали зубы о российские оборонные рубежи. Потери в живой силе оказались тяжелыми, а территориальный выигрыш — напротив, просто ничтожен. Теперь намечается длительное противостояние. Разумно ли позволять Украине истекать кровью еще много месяцев?

Энтузиазм, царивший в начале июньского наступления, не оправдался. Эксперты, которые вернулись с Украины, признают стойкость российской армии. Идет подготовка к затяжным вооруженным действиям. Страшные человеческие жертвы этого конфликта обычно замалчиваются. Что можно сказать по прошествии двух месяцев военной операции ВСУ? По ряду вопросов достигнуто единое мнение.

— Российская армия стала действовать более эффективно и прочно удерживает свои позиции. Вернувшись с фронта, Эрик Шмидт, бывший генеральный директор компании Google, который принимал активное участие в развитии производства украинских военных беспилотников, признал в эфире телеканала CNN, что русские освоили воздушное пространство и стали мастерами по созданию электронных помех для своих противников. "В настоящее время они перехватывают или приземляют беспилотники и самолеты, которые поднимают в воздух ВСУ", — добавил он.

— Человеческие жертвы с украинской стороны очень велики. За два месяца в русской "мясорубке" на передовой погибло от 20 до 30 тысяч человек — данные разнятся в зависимости от источника. "Справедливости ради надо отметить, что с нашей стороны потери в два раза больше", — заявил в начале августа командир 21-й бригады в интервью газете Le Monde. Вопрос о пополнении войск для Украины очень сложный. Население страны составляет 36 миллионов человек, 10 миллионов из которых уехали за границу. По имеющимся данным, в резерве ВСУ остается более 50 тысяч человек. В России, где проживает в четыре раза больше людей, на фронт готовы отправиться около 300 тысяч человек. <...>

— Недостаток боевой техники. Газета New York Times, едва ли не более пропутинская, чем Le Monde, сообщила, что ВСУ потеряли 20% тяжелой техники, которая использовалась в первые две недели наступления. Украинские союзники не располагают достаточными запасами оружия, чтобы в долгосрочной перспективе соперничать с Россией по огневой мощи. Не имея возможности поставлять обычные снаряды, США не нашли ничего лучшего, как прибегнуть к отправке кассетных бомб, смертельно опасных для мирного населения и запрещенных в большинстве западных стран.

Объективно для Украины и НАТО ситуация складывается не лучшим образом. Время не на их стороне. Не пора ли в этих условиях пересмотреть нашу политику и искать пути выхода из конфликта? Эти вопросы неизбежно задают себе и в Вашингтоне, и в европейских столицах, особенно в Париже, где достаточно людей, которые хорошо знают обстановку в регионе, чтобы спокойно проанализировать ситуацию и найти решение. Но готовы ли мы рискнуть и открыто вынести эту тему на обсуждение? Это еще далеко не ясно.

Это, конечно, непростой шаг. Это равноценно признанию собственных ошибок, причем ошибок по многим пунктам, — что, конечно, нелегко для США и европейцев. Они же всегда занимали достаточно однозначную позицию и провозглашали амбициозные цели, не допускающие никаких компромиссов.

В дипломатическом отношении придется признать, что Москва выдвигает законные требования к региональной безопасности. Нужно будет также отказаться от крайне антироссийской линии, проводимой в Европе Польшей и Великобританией, в пользу более умеренной позиции, которую занимают президент Венгрии Виктор Орбан или, время от времени, президент Макрон, по крайней мере, до последнего саммита НАТО.

В стратегическом плане придется признать, что дальнейшее продвижение НАТО на восток не было хорошей идеей и что здравый смысл диктует Украине скорее роль буферного государства, защищенного статусом нейтралитета. Говорить о вступлении последней в НАТО в 2023 году не более разумно, чем позволить Кубе принять советские ракеты, нацеленные на Соединенные Штаты, как это было в 1962 году.

В военном отношении имидж НАТО пострадает. Очевидно, что в настоящее время альянс не обладает ни материальными ресурсами, ни коллективной волей для ведения длительного и кровопролитного наземного конфликта против закаленной в боях, хорошо оснащенной армии, которая сражается на своей территории (или на территории, которую она считает своей в данном случае).

Судьба восточных областей, находящихся под контролем Москвы, будет решаться не силой оружия, а за столом переговоров. Кто первым отважится затронуть эту тему? Скорее всего, это будут США. Менять курс без предупреждения — их привычка, особенно в преддверии президентских выборов. Интересно, что в Америке начинают звучать нотки критики в адрес украинских военных: "Мы дали им все необходимое снаряжение. Если они не делают того, что нужно для победы, это не наша вина". Конечно, <...> солдатам ВСУ больно слышать подобные заявления, но союзники имеют свои основания для этих высказываний. Такие слова оправдывают США и перекладывают вину на самих украинцев.

В Европе именно Франция могла бы сыграть роль того государства, которое способно помочь заменить боевые действия дипломатией. У нас есть подходящие для этого специалисты и дипломаты. Но готовы ли мы сделать это самостоятельно, не оглядываясь на европейских партнеров по НАТО? Чувствуем ли мы себя достаточно сильными, чтобы возглавить этот процесс, или будем мудро ждать, пока это не сделают наши американские союзники, а затем Еврокомиссия, прежде чем наконец-то заявить о себе? Не стоит исключать сюрпризы, но опыт этих последних лет оставляет для них мало места.

**\*\*\***

# Почему мирные переговоры идут, а мира до сих пор нет?

[***Тед Снайдер***](https://inosmi.ru/author_snayder_ted/)***,*** ***The American Conservative (США)***

*Соединенные Штаты препятствуют серьезным переговорам и затягивают конфликт на Украине.*

В нынешних комментариях по поводу украинского конфликта крайне редко упоминается тот факт, что в первые недели после начала российской специальной военной операции Москва и Киев предприняли три отдельные и основательные попытки достичь мирного соглашения путем переговоров. У этих переговоров было несколько важных общих моментов. Все они могли положить конец военным действиям еще до того, как украинская инфраструктура была разрушена, Киев потерял огромное множество своих граждан, а риск неконтролируемой эскалации резко возрос. Во всех трех случаях Украина заявляла о своей готовности отказаться от идеи членства в НАТО. И во всех трех случаях Соединенные Штаты воспрепятствовали успеху переговоров.

*Эпизод 1: Белоруссия*

25 февраля 2022 года, то есть спустя день после начала специальной военной операции, президент Украины Владимир Зеленский подал сигнал о том, что он готов отказаться от идеи вступления Киева в НАТО. Зеленский объявил, что он не боится обсуждать с Россией нейтральный статус Украины и гарантии безопасности. Его уступка стала первым свидетельством того, что цели Киева и Москвы можно каким-то образом согласовать, и что начавшемуся конфликту можно положить конец дипломатическим путем.

Скорее всего, к уступкам Зеленского подтолкнуло сразу множество причин. Первой из них стала мощь российского наступления. Второй – ясное понимание того, что НАТО, скорее всего, не пригласит Украину в свои ряды. 26 февраля, то есть на второй день конфликта, Зеленский заявил: "Мы не боимся говорить с Россией, мы не боимся говорить про все, про гарантии безопасности для нашего государства, не боимся говорить про нейтральный статус, мы ведь не в НАТО <…> Нам необходимо обсудить окончание российской операции. Нам необходимо обсудить прекращение огня".

Советник главы офиса Зеленского Михаил Подоляк тоже заявил, что "Украина хочет мира и готова к переговорам с Россией, в том числе по вопросу о нейтральном статусе и членстве в НАТО". 25 февраля в интервью агентству Reuters Подоляк подчеркнул: "Если переговоры возможны, их необходимо провести. Если в Москве скажут, что они хотят провести переговоры, в том числе по вопросу нейтрального статуса, мы этого не боимся. Мы можем обсудить и это".

Кроме того, Зеленский выразил свое разочарование в связи с поведением НАТО. "Я спросил их: вы с нами? Они ответили, что они с нами, но они не хотят принимать нас в альянс. Я спросил сегодня у 27 лидеров Европы, будет ли Украина в НАТО, спросил прямо. Все боятся, не отвечают", – сообщил он 25 февраля.

27 февраля, то есть на третий день военных действий, Москва и Киев объявили, что проведут переговоры в Белоруссии. Отправляясь туда, украинская делегация была готова обсуждать нейтралитет. Зеленский заявил: "Мы договорились, что украинская делегация встретится с российской делегацией без всяких предварительных условий". После первого раунда переговоров представители обеих сторон вернулись домой для консультаций, предварительно определив приоритетные темы. Что еще важнее, между ними Он прошел третьего марта в Белоруссии, недалеко от белорусско-украинской границы.

Однако, хотя Украина была готова обсуждать нейтралитет и окончание российской военной операции, Соединенные Штаты этого не хотели.25 февраля – в тот самый день, когда Зеленский заявил, что Украина "не боится говорить с Россией" и что он "не боится говорить про нейтральный статус", – официальному представителю Госдепартамента Неду Прайсу на пресс-конференции был задан вопрос: "Что Соединенные Штаты… что вы думаете о продуктивности таких переговоров?" При этом репортер имел в виду конкретно переговоры в Белоруссии. Он назвал их "переговорами между Россией и Украиной, проходящими в Минске". И Прайс ответил: "Теперь мы наблюдаем, как Москва предлагает вести дипломатические переговоры под дулом пистолета, пока ее ракеты, минометы и артиллерия наносят удары по украинскому народу *(информация не соответствует действительности – прим. ИноСМИ)*. Это не настоящая дипломатия. В таких условиях настоящей дипломатии быть не может". То есть Соединенные Штаты сказали переговорам в Белоруссии твердое "нет".

17 декабря 2021 года, за два месяца до начала спецоперации на Украине, Россия направила Соединенным Штатам и НАТО предложения по гарантиям безопасности. Главными требованиями Москвы были отказ от расширения альянса на Украину и отказ от размещения оружия и войск в этой стране. 26 января Соединенные Штаты и НАТО отклонили требование России предоставить ей письменных гарантий того, что Украина в НАТО не вступит. По словам советника госсекретаря Энтони Блинкена Дерека Шолле, Соединенные Штаты сообщили Москве, что вступление Украины в альянс никогда даже не было предметом обсуждения. Путин просто пояснил, что "фундаментальные опасения России были проигнорированы".

Россия официально отреагировала на это 17 февраля 2022 года. В заявлении МИД страны говорилось, что Соединенные Штаты и НАТО не дали "конструктивного ответа" на базовые требования России. В нем также подчеркивалось, что, если Соединенные Штаты и НАТО и дальше будут отказываться предоставить ей "юридически обязывающие гарантии безопасности", "Россия будет вынуждена реагировать, в том числе путем реализации мер военно-технического характера".

Начавшаяся через неделю специальная военная операция как раз и была теми самыми "мерами военно-технического характера", которые Москва пообещала Вашингтону в случае, если она так и не получит гарантий нерасширения НАТО на Украину. Если российская спецоперация задумывалась как стремительный удар, призванный заставить Киев дать обещание не вступать в альянс – обещание, которого Москва не сумела добиться от Вашингтона, – то этой цели вполне можно было достичь в Белоруссии в первую же неделю вооруженного конфликта. Но Соединенные Штаты этому помешали.

*Эпизод 2: Беннет*

Вторая серия переговоров продемонстрировала наличие четкой закономерности. Тогда снова появился шанс положить конец военному конфликту, и Украина вновь озвучила свою готовность рассмотреть идею нейтралитета. И выяснилось, что то сопротивление, которое Соединенные Штаты продемонстрировали в феврале, было вовсе не единичным явлением, ставшим результатом обстоятельств в конкретный момент времени – в момент переговоров в Белоруссии, – а вполне четким политическим курсом.

Шестого марта, спустя всего несколько дней после завершения второго раунда переговоров в Белоруссии, израильские СМИ сообщили, что Нафтали Беннет, занимавший в то время пост премьер-министра Израиля, неожиданно приехал Москву, чтобы встретиться с Путиным в попытке взять на себя роль посредника. После встречи с Путиным Беннет дважды говорил с Зеленским. Он также пробеседовал с президентом Франции Эммануэлем Макроном и вылетел в Германию для переговоров с канцлером Германии Олафом Шольцем.

В то время подробности этих встреч практически не разглашались. Но в интервью второго февраля 2023 года Беннет рассказал детали того, о чем им удалось договориться, насколько близки они были к успеху в своих переговорах и что произошло дальше. По словам Беннета, "Зеленский обратился с просьбой связаться с Путиным". "Зеленский позвонил мне и попросил связаться с Путиным", – рассказал израильский политик. Затем Беннет сообщил Соединенным Штатам, что он пользуется "доверием обеих сторон", и что "Путин ко мне прислушивается – я могу быть посредником".

За этим последовала череда телефонных разговоров между Беннетом и Путиным, а также между Беннетом и Зеленским. Затем Беннет вылетел в Москву для встречи с Путиным, а далее в Германию для консультаций с Шольцем. Результатом стал "достигнутый путем переговоров марафон проектов" мирного урегулирования.

"Все, что я предпринимал, было полностью скоординировано с Байденом, Макроном, Джонсоном, Шольцем и, конечно же, Зеленским", – сказал Беннет.

По словам Беннета, пока Соединенные Штаты говорили ему, что "шансов на успех нет", Путин сообщил ему, что "мы можем договориться о прекращении огня". Чтобы достичь перемирия, российский президент пошел на "огромные уступки", утверждает политик. Когда Беннет спросил Путина, собирается ли тот убить Зеленского, он ответил: „Я не буду убивать Зеленского”. Российский президент также "отказался" от требования "разоружить Украину".

Зеленский тоже пошел на "огромную уступку". По словам Беннета, Путин пожаловался на невыполненное Западом обещание относительно расширения НАТО и попросил Беннета передать сообщение Зеленскому: "Пообещай мне, что ты не вступишь в НАТО, я не буду наступать". "Зеленский отказался от членства в НАТО", – рассказал израильский политик.

Дав обещания не вступать в НАТО, Зеленский хотел получить гарантии безопасности. Путин же считал, что получение гарантий безопасности от крупных западных держав равносильно вступлению в НАТО. Беннет предложил Украине отказаться от стремления получить гарантии безопасности натовского образца, сделав выбор в пользу "израильской модели" и создав сильную, независимую армию, которая способна самостоятельно защищать свою страну. И Путин, и Зеленский согласились с этим вариантом.

Получив от них нужные обещания, Беннет вылетел в Германию и передал эту информацию Шольцу, американцам, Макрону и Джонсону. "Борис Джонсон занял агрессивную позицию. Макрон и Шольц были более прагматичны. Байден занял позицию “и нашим, и вашим”". Однако Соединенные Штаты продолжили придерживаться своей схемы препятствования мирному урегулированию, которая впервые проявила себя в Белоруссии. По словам Беннета, Запад принял решение "продолжить наносить удары по Путину".

"То есть Соединенные Штаты заблокировали усилия?" – спросил журналист Беннета. "Они заблокировали их", – ответил политик. Его рассказ о том, что именно звучало во время этих частных бесед, противоречит версии, которую одновременно озвучил один высокопоставленный украинский чиновник. Он пожаловался, что "Беннет предлагает нам сдаться" – но это заявление было нацелено скорее на широкую общественность. Источники, "осведомленные о деталях встречи", сообщили тогда, что Зеленский считает это предложение "трудным", но не "невозможным" и что "разногласия между сторонами не слишком велики".

Как утверждал журналист Барак Равид в статье для издания Axios, Россия была готова уступить по следующим пунктам: ограничить процесс демилитаризации территорией Донбасса, отказаться от смены режима в Киеве и сохранить суверенитет Украины. Зеленский сказал, что он "охладел" к идее вступления в НАТО, и что он находит предложение Путина "не таким экстремальным, как ожидалось".

И снова, как и в Белоруссии, Соединенные Штаты "заблокировали" шансы на восстановление мира.

*Эпизод 3: Стамбул*

В марте и начале апреля 2022 года переговоры переместились в Стамбул. Турция была довольно многообещающим кандидатом на роль посредника. У нее сложились крепкие отношения с Россией, и она отказалась разорвать их после начала военных действий. Турция также поддерживает связи с Украиной. Когда накануне начала боевых действий ВСУ собирались на восточной границе с Донбассом, они были вооружены беспилотниками, предоставленными именно Анкарой.

Переговоры в Турции оказались самыми плодотворными из всех. Их итогом стала "предварительная договоренность" о мирном урегулировании.

К 20 марта Зеленский, похоже, уже смирился с тем, что "открытая дверь НАТО" для Украины была не более чем уловкой. В интервью агентству CNN он заявил, что лично просил лидеров стран-членов альянса "прямо сказать, что они собираются принять нас в НАТО через год, два или пять, просто сказать прямо и четко – или сказать “нет”. И их ответ был очень ясным: вы не вступите в НАТО, но формально двери останутся открытыми".

На переговорах в Стамбуле в конце марта Зеленский исходил из осознания этого факта. Он заявил о готовности дать обещание не вступать в НАТО. 29 марта украинские делегаты объявили, что Киев готов согласиться на нейтралитет, если будет подписано некое международное соглашение, по условиям которого западные государства, такие как Соединенные Штаты, Франция и Великобритания, предоставят Украине юридически обязывающие гарантии безопасности.

Фиона Хилл и Анджела Стент написали в журнале Foreign Affairs следующее: "По словам нескольких бывших высокопоставленных американских чиновников, с которыми мы побеседовали, в апреле 2022 года представители Москвы и Киева, по всей видимости, достигли предварительной договоренности по основным пунктам временного соглашения: Россия отойдет на те позиции, которые она занимала до 23 февраля, когда она контролировала часть территорий Донбасса и весь Крым, а взамен Украина пообещает не добиваться членства в НАТО, получив при этом гарантии безопасности от ряда стран".

Недавно Путин рассказал новые подробности той договоренности. 13 июня 2023 года, отвечая на вопросы военных корреспондентов в Кремле, он подтвердил, что "мы в Стамбуле договорились". Затем Путин раскрыл ранее неизвестный, но очень важный факт: предварительное соглашение было достигнуто не только на словах. Итогом переговоров стал подписанный документ: "Не помню, как его фамилия, могу ошибиться, поэтому прошу прощения, по-моему, господин Арахамия возглавлял переговорную группу со стороны Украины в Стамбуле. Он даже парафировал этот документ". И Россия тоже его подписала: "В ходе переговоров в Стамбуле мы же парафировали этот документ, долго, долго спорили, бодались там и так далее, но документ-то такой толстый, и он парафирован: с нашей стороны Мединским, с их стороны – их руководителем переговорной группы".

17 июня Путин пошел еще дальше. На встрече с делегацией лидеров африканских стран, которые тоже попытались выступить посредниками в мирных переговорах, российский президент представил парафированный проект соглашения. Держа этот документ в руках, Путин сказал: "Хочу обратить ваше внимание на то, что при содействии того же Президента Эрдогана, как вы знаете, в Турции прошла целая серия переговоров между Россией и Украиной по выработке и мер доверия, о которых Вы сказали, и по подготовке самого текста договора. Мы не договаривались с украинской стороной, что этот договор будет носить конфиденциальный характер, но мы никогда его не предъявляли, не комментировали. Проект этого договора был парафирован руководителем переговорной группы из Киева – он поставил там свою подпись. Вот он, он есть".

В соглашении под названием "Договор о постоянном нейтралитете и гарантиях безопасности Украины" говорилось, что Украина сделает "постоянный нейтралитет" неотъемлемой частью своей конституции. Как сообщает информационное агентство RT, "Россия, Соединенные Штаты, Великобритания, Китай и Франция указаны в качестве гарантов". Если это действительно так, получается, Путин смягчил позицию, которую он озвучил в разговорах с Беннетом и согласно которой соглашение о гарантиях безопасности с крупными державами равносильно вступлению в НАТО.

Как и на переговорах с Беннетом, Россия отказалась от требования о полной демилитаризации Украины, хотя между предложениями Москвы и Киева по-прежнему оставались некие разночтения в отношении численности ВСУ и количества танков, самолетов и ракетных установок.

Однако в дело снова вмешались Соединенные Штаты. "[Мы же] сделали это, – сказал Путин на встрече с военными корреспондентами в Кремле. – [Но] они просто выбросили [соглашение] потом, и все". В беседе с африканскими лидерами Путин пояснил: "Но после того, как мы, как и обещали, отвели войска от Киева, киевские власти … выбросили это всё на свалку истории. <…> Они отказались от этого". Путин намекнул, что за этим стоит Вашингтон: "Потому что в конечном итоге это интересы Соединенных Штатов. И мы понимаем, что ключ к решению проблем – на их стороне".

Авторы упомянутой выше статьи Foreign Affairs подтвердили не только изложенную Путиным версию о заключении предварительного соглашения с Украиной, включая обещание не вступать в НАТО, но и его заявление о том, что именно Соединенные Штаты воспротивились мирному урегулированию конфликта. Министр иностранных дел Турции Мевлют Чавушоглу сообщил, что, организуя переговоры сторон, Анкара "и не думала, что российско-украинский конфликт затянется еще дольше". Но, по его словам, "в НАТО есть страны, которые хотят продолжения". "После встречи министров иностранных дел НАТО сложилось впечатление, что среди государств-членов альянса были те, кто хотел, чтобы конфликт продолжался – пусть он продолжается, и пусть Россия слабеет", – пояснил Чавушоглу.

И такое впечатление сложилось не только у него. Заместитель председателя правящей партии Эрдогана Нуман Куртулмус тоже намекнул на то, что Соединенные Штаты чинят препятствия и стремятся достичь собственных, более глобальных целей. В интервью CNN TURK он сказал: "Мы знаем, что наш президент разговаривает с лидерами обеих стран. В некоторых вопросах им удалось достичь прогресса и даже добраться до конечной точки, а потом вдруг мы увидели, что конфликт набирает обороты. Кто-то пытается воспрепятствовать заключению мира. Соединенные Штаты заинтересованы в затягивании этого конфликта. Есть те, кто хочет, чтобы он продолжался. Путин и Зеленский собирались подписать соглашение, но кто-то не захотел, чтобы это было сделано".

В список стран-членов НАТО, "которые хотят, чтобы конфликт продолжался", наряду с Соединенными Штатами входит и Великобритания. Девятого апреля Борис Джонсон, занимавший тогда пост премьер-министра страны, поехал в Киев, чтобы осадить Зеленского и сообщить ему, что на президента России Владимира Путина "нужно оказывать давление, а не договариваться с ним". Даже если Украина склонна подписать соглашение с Россией, "Запад к этому не готов", – утверждал он.

*Почему нет мира?*

Почему Соединенные Штаты и Великобритания не захотели, чтобы Зеленский заключил с Путиным соглашение?

Когда на пресс-конференции 21 марта 2022 года представителю Госдепартамента Неду Прайсу задали вопрос о "готовности Зеленского к поискам дипломатического решения", он отверг идею урегулирования конфликта путем переговоров – даже если такое урегулирование отвечает интересам самой Украины. "Этот конфликт во многих смыслах больше России, больше самой Украины", – ответил Прайс. То есть Соединенные Штаты отказали Украине в возможности заключить с Россией соглашение, которое отвечало бы интересам Киева, чтобы заставить его продолжить борьбу ради достижения более масштабных целей Америки и ради ее "ключевых интересов".

В самом начале этого военного конфликта было целых три реальных возможности достичь мира путем переговоров. В третий раз, по словам Путина, стороны даже подписали предварительное соглашение. И Россия, и Украина пошли на "огромные уступки" – Киев в том числе обещал не добиваться вступления в НАТО. Но каждый раз Вашингтон пресекал попытки найти дипломатическое решение и восстановить мир, подталкивая стороны к затягиванию и обострению конфликта – все ради реализации собственных интересов Соединенных Штатов.

\*\*\*

# Кто гонит Зеленского на выборы

***Биляна Митринович Рашевич, "Политика" (Сербия)***

Часть мировых СМИ уже вовсю обсуждают, сколько еще продлится политический век украинского президента. Считается, что он предрешил свою президентскую судьбу на саммите Североатлантического альянса в Литве, когда перешел все границы терпения собственных союзников, и именно тогда на повестке дня поставили вопрос о его устранении тем или иным образом.  
Просто актер Зеленский прекрасно подходил для первой политико-военной фазы на Украине, а теперь нужен кто-нибудь другой, поскольку и цели изменились. В этом заключается часть проблемы, которая выразилась в американских и британских обвинениях в неблагодарности, а с другой стороны — в украинском разочаровании. В итоге даже сам украинский президент это понял. Как пишет New York Times, в беседах с аккредитованными иностранными дипломатами на Украине он сказал, что "в ближайшие месяцы, вероятно, усилится давление для поисков мирного решения путем переговоров".

Запад не достиг своих целей в российско-украинском конфликте (даже если одной из них было истощить Россию). Украина потеряла значительную часть территории и не оправдала вложенных в нее ресурсов и усилий. На фронте патовая ситуация. Все держатся на занятых линиях, и так останется, если после завершения украинского контрнаступления не последует российское наступление. Похоже, самое время начать переговоры, которые, возможно, не принесут окончательного договора о мире, но дадут временное решение, например, в виде сохранения за всеми участниками нынешних позиций.

Владимир Зеленский знает, что конец контрнаступления предвещает и конец его мандата, и поэтому он выдвинул максималистские требования к переговорам, хотя все понимают, что он находится не в той ситуации, чтобы диктовать условия.

Любопытный случай, который это подтверждает, произошел после саммита в Джидде. Все западные СМИ сообщили, что удалось достичь небольшого компромисса, и что Украина не настаивает на требовании о выводе российских войск для начала мирных переговоров. В ответ представители других государств — в отличие от предыдущей встречи в Копенгагене — не требовали от Киева отказаться от его "формулы мира", а старались совместить с ним существующие мирные планы (китайский, африканский, бразильский). Кроме того, свой план предложила принимающая сторона встречи. Но после возвращения в Киев глава украинской делегации Андрей Ермак, который стоит во главе офиса украинского президента, и его советник Михаил Подоляк по сути опровергли эту информацию. Они сказали, что своими заявлениями представители Украины "ясно обозначили потребность вывести войска Российской Федерации с территории Украины", и с этим, по утверждению Ермака, согласилось "подавляющее большинство партнеров".

Подобные расхождения во мнениях неслучайны, и, по оценкам, они сохранятся в ходе дальнейших консультаций в рамках рабочих групп. Ведь Владимир Зеленский хочет склонить на свою сторону государства, которые не согласны с его планом, а также сохранить свои позиции на Украине и защититься от политических противников, безусловно способных воспользоваться его уступками и отказом хотя бы от одного пункта украинских требований.

Таким образом, в западных СМИ рассматривают сценарии для "мягкой" и "жесткой" замены Владимира Зеленского. Так, брюссельское издание Politico прогнозирует, что будет, если его убьют (разумеется, подразумевается, что убийство совершат русские). Есть те, кто предполагает, что на Украине все-таки состоятся выборы во время чрезвычайного положения. Сейчас этот сценарий активно готовится против воли Зеленского.

Пятого августа на Украине опубликовали интересное социологическое исследование, сообщив, в частности, что 78% граждан Украины уверены в том, что "президент напрямую несет ответственность за коррупцию во власти и военной администрации". Далее следует список главных проблем армии и Министерства обороны Украины. В этом перечне из девяти пунктов два касаются коррупции. Причем, большой процент граждан поставили эти проблемы на первое и четвертое места. Исполнительный директор Фонда демократических инициатив в интервью украинскому изданию "Новый голос", партнерами которого выступают Европейская комиссия и ведущие американские СМИ, публично рассказал о результатах, касающихся проблем в обороне. Как предполагают, подобного рода данные обнародованы неслучайно, и цель состоит именно в том, чтобы подорвать позиции украинского президента.

Несколько российских СМИ пошли дальше и в интервью Елены Зеленской усмотрели попытку ее "раскрутить". На этом основании они делают прогнозы дальнейшего развития политической ситуации на Украине. В интервью Independent Елена Зеленская пожаловалась, что ее ошибочно воспринимают как "модный аксессуар". Но, по ее словам, она пойдет по пути Светланы Тихановской, которая баллотировалась на выборах в Белоруссии, не желая допустить, чтобы разрушился западный проект с ее супругом, попавшим в тюрьму.

\*\*\*

# Путинский план по расколу Запада может увенчаться успехом

[***Кон Кафлин***](https://inosmi.ru/author_con_coughlin/)***,*** ***The Telegraph (Великобритания)***

Может, Россия и не в силах достичь поставленных военных целей на Украине (*фактически украинское контрнаступление длится уже третий месяц, но не заметно никаких признаков существенных достижений ВСУ.— Прим. ИноСМИ*), но это не мешает Кремлю продолжать подрывные действия, чтобы помешать Западу поддерживать Украину. Хотя контрнаступление Киева не дало быстрых результатов, на которые многие так надеялись в самом начале кампании, крайне сомнительно, чтобы украинцы добились даже этих скромных успехов, если бы не постоянные военные поставки с Запада.

Более того, украинские военные действия получат значительный импульс с прибытием американских танков "Абрамс", которые ожидаются на поле боя уже в следующем месяце. Это обеспечит украинцам существенное преимущество перед противником.

На сегодняшний день попытки России устроить раскол внутри западного альянса к желаемому результату не привели, пусть даже энтузиазм некоторых членов НАТО насчет дальнейшей поддержки Киева и ослабевает. Ярче всего это проявилось на саммите альянса в прошлом месяце в Вильнюсе, где попытки Украины заручиться обязательствами насчет будущего членства успехом не увенчались.

Позднее прозвучавшая из уст высокопоставленного натовского чиновника идея, что Украине сперва придется уступить часть территории Москве, чтобы гарантировать себе членство, лучше отражает ход мыслей некоторых лидеров НАТО. И это при том, что президент Украины поступаться территориальной целостностью страны совершенно не намерен — он решительно отмел эту идею, назвав ее смехотворной.

Однако для подрывной работы Кремля есть благодатная почва, учитывая, что опросы общественного мнения в Европе показывают расширяющийся разрыв между теми, кто намерен сохранить солидарность с Украиной, и теми, кто выступает за урегулирование путем переговоров (причем, по многим из них ударила инфляция и дороговизна жизни).

Едва ли в таких обстоятельствах удивительно, если Кремль расширит свои шпионские операции против Запада. Чем больше сведений и информации Кремль соберет по западному подходу к украинскому вопросу, тем лучше он сможет сеять рознь и разногласия.

И действительно: британская разведка предупреждает, что в Британии и Европе российских шпионов сейчас орудует больше, чем когда-либо со времен холодной войны. Параллельно наблюдается всплеск враждебной активности против ключевой западной инфраструктуры. В частности, русские отслеживают коммуникационные узлы и энергетические сети, которые могут стать мишенью в случае эскалации напряженности в наших отношениях с Москвой.

Недавно в Северном море был выявлен целый шпионский флот российских кораблей — предположительно, они выявляют возможные цели для диверсионных операций. Кроме того, Россия продолжает проверять готовность британской ПВО. В начале недели истребители "Тайфун" Королевских ВВС взмыли в воздух для перехвата российских бомбардировщиков.

Владимир Путин — бывший высокопоставленный кагэбэшник, и ему не надо объяснять ценность высококлассной разведывательной информации. Это, несомненно, объясняет, почему западные силы безопасности активнее работают, чтобы сорвать разведывательные операции Москвы.

Аресту на этой неделе трех членов предполагаемой российской шпионской сети в ходе британской контрразведывательной операции предшествовал ряд других задержаний по всей Европе. На прошлой неделе немецкий офицер по военным закупкам арестован по обвинению в передаче Москве секретных данных, а в прошлом декабре по аналогичным обвинениям арестован сотрудник Службы внешней разведки Германии. В феврале охранник британского посольства в Берлине признал себя виновным в передаче в Москву "значительного количества материалов" и получил 13 лет тюрьмы.

Однако стремлению Запада послать России четкий сигнал о единодушной поддержке Украины не помогает то обстоятельство, что более 50% европейских компаний продолжают вести в России бизнес как ни в чем не бывало, несмотря на конфликт.

Обвал рубля, который с ноября "просел" на 40% и вынудил центральный банк повысить процентные ставки до астрономического уровня в 12%, свидетельствует об эффективности введенных Западом санкций. Однако эти санкции явно подрываются настойчивым желанием ведущих европейских компаний, включая британскую группу Unilever, продолжать свою деятельность в стране.

Готовность крупных европейских концернов вести дела с Москвой не только сказывается на эффективности международных санкций. Это еще один сигнал Кремлю, что среди европейской элиты у него может быть немало сторонников, которые считают, что их интересам скорее отвечает дальнейшее взаимодействие с Россией, чем победа Украины в этом ожесточенном конфликте.

\*\*\*

# Секреты несокрушимости рейтинга российского лидера

***Akharin Khabar (Иран)***

Облик России — тот, который был до начала СВО и после его начала — претерпел мало изменений. Кажется, что Владимир Путин, несмотря на все те претензии, которые выдвигают против него политические оппоненты, а также все неудачи, которые ему приписываются, по-прежнему является лидером российской политики. И то, что он пока не добился желаемого в отношении Украины, не оказывает существенного влияния на рейтинги его популярности.

Если выйти за пределы Кремля, то не видно никаких повышенных мер безопасности, как это бывает со страной, которая вовлечена в серьезный военный конфликт. Все выглядит так, как будто никакого конфликта нет, и что угроз безопасности страны и ее жителям также нет. Вся статистика, и официальная, и не вполне официальная, показывает, что Россия Путина – это не та ива, которую колеблют все эти неблагоприятные ветра. Воспоминания о неблагоприятной экономической ситуации, которая наблюдалась в России до Путина, настолько присутствуют в сознании граждан этой страны, что эти воспоминания, видимо, стабилизируют положение президента во главе политической системы этой страны. Но почему же Путин на самом деле столь популярен? Вот какой ответ на этот вопрос предлагает обозреватель нашего издания Donya-e-Eqtesad в полевом репортаже непосредственно из России.

*О военном конфликте ничто не говорит…*

Не просто спокойствие и тишина на улицах города потрясают воображение. Когда идешь по этим улицам, все указывает на то, что в стране будто бы царит мир. Причем, мир не только по границам страны, но и внутри нее. Небоскребы российской столицы видны издалека, и словно подтверждают эту мощь, величие и неколебимость. Москва-река величественно несет свои воды по второму по числу населения городу Земли, а уж эта река была свидетелем немалого числа взлетов и падений. Москва – также город, который был центром многих великих империй: это и Московская Русь, и Российская империя, и СССР… И в городе можно найти следы каждой из этих эпох – церкви и соборы, великолепные дворянские особняки, монументальные здания эпохи советского конструктивизма. Но современная Москва совершенно не транслирует образ страны, которая вовлечена в крупный военный конфликт (юридически – только с одной страной, а по факту – сразу с несколькими) именно сейчас. Владимир Путин – это не только президент, и не просто самый влиятельный человек, это и самый популярный из всех ныне живущих россиян. Многие ожидали, что трудности и порой даже неудачи СВО на Украине пошатнут позиции Путина, но признаков этого до сих пор нет; кажется, что Путина не просто поддерживают, а что в него влюблены все люди этой страны, во всяком случае – их абсолютное большинство. Но если оставить в стороне суеверия и апологетику, хочется все же понять, в чем секрет популярности Путина в России — и как политика, и как личности.

*Путин как завершающая строка плохих воспоминаний*

На самом деле, если посмотреть на всю историю современной России, то будет казаться, что Путин в этой истории — это начало всего хорошего и конец всего плохого. Если вы поговорите с обычными горожанами страны, то вы быстро заметите их плохой уровень английского языка. Кто-то говорит, что это недостаток, который коренится в предыдущих программах российского образования. Но есть и другие аргументы, которые говорят, что в прежнюю советскую эпоху английским языком прекрасно владели те, кому это полагалось по должности – дипломаты, просто работающие с иностранцами, тогда как в целом система советского образования, если оставить в стороне вопрос с преподаванием иностранных языков, считалась лучшей в мире. И это признавалось многими за пределами СССР. Вместе с тем, пообщавшись с более знающими гражданами России, вы поймете, что еще несколько десятилетий назад среди официальных лиц страны преобладало убеждение, что англоговорящий должен учить русский, а не наоборот. При общем интернациональном русле внешней политики СССР это представление выглядело несколько странно. Однако, на наш взгляд, тут дело не сколько в языке, сколько в самоидентификации всего народа, абсолютно уверенного в своей правоте.

Если же переходить к феномену Путина, можно обнаружить, что многие воспринимают фигуру лидера России как некий бальзам от всех сожалений и унижений. Что касается унижений, то в этом, действительно, есть логика, поскольку Россией было пережито достаточно унижений при предыдущем президенте. История России 90-х — это как одно большое унижение, растянутое во времени. Нарратив унижений допутинской эпохи по-своему интересен, так как после распада Советского Союза и установления власти Ельцина, хотя ворота на Запад и были открыты, экономические условия в стране были крайне неудовлетворительными. Возможность доступа к благам западной цивилизации для многих россиян тогда была просто пустым звуком и ничего не значила в жизни большинства обычных людей. Путешествия на личном автомобиле, обычное дело даже для нас, иранцев, для многих россиян оставались тогда недоступной роскошью, хотя юридически, с распадом СССР, стало возможно выезжать куда угодно. Железный занавес, по сути, никуда не делся, просто из сферы политики и идеологии он перекочевал в экономику, и этим занавесом для многих тогда являлось банальное отсутствие денег. Ситуация с безопасностью в стране тоже была не на высоте: многие вспоминают даже попытки атаковать резиденцию премьер-министра с помощью ракетной установки, а чего уж говорить о безопасности для обычных людей.

Но приход к власти Путина для многих стал концом подобных воспоминаний. И нынешняя экономическая статистика показывает, что граждане страны, которые верят Путину, доверяют ему или же равнодушны, но со знаком плюс, недалеки от истины. По статистике Всемирного банка, явно не пророссийского учреждения в своих действиях и оценках, за 23 года пребывания Путина у власти валовой внутренний продукт вырос более чем в 10 раз – тоже своего рода психологический рубеж. Ситуация с внутренней безопасностью стала если абсолютно не идеальной, то в разы терпимее, чем в годы распада СССР и эпоху Ельцина. С официальной статистикой заработной платы в России есть проблемы, но из частных разговоров и расспросов граждан на улицах можно понять, что минимальный уровень оплаты труда в России составляет около 800 долларов США. Это цифра, которая для многих стран мира является недостижимой мечтой, причем далеко не только для беднейших стран.

*Экономика России и санкции*

Начало СВО на Украине сопровождалось введением против России санкций западных государств — санкций, которые являются самыми обширными в своем роде, во всей истории человечества. Но дело не в санкциях как таковых, а в тех последствиях, которые они имеют на экономику той или иной страны. И полевые данные свидетельствуют о трех существенных последствиях санкций для российской экономики. Первая проблема – это уход известных мировых брендов с российского рынка. Но это не стало для многих россиян какой-то невосполнимой трагедией, подобно смерти близкого человека. Да, плакаты с надписями Nike и McDonalds больше не встретить на российских улицах, но те же производители продолжают работать, хоть и под другим названием. Замена надписи, например, Nike на Nice, не стала большой проблемой для тех компаний, которые сделали громкие заявления об уходе из России — то, что от них ждали западные правительства — но на деле они нашли способы остаться на огромном российском рынке. То, на что действительно жалуются многие россияне – это уход из России мировых платежных систем Visa и Mastercard, и, как следствие, лишение доступа к покупкам в зарубежных интернет-магазинах. Но людей, которых волнует только эта проблема, и которые недоуменно пожимают плечами в ответ на вопрос – "а влияние каких еще санкций вы ощущаете на себе лично?", едва ли можно назвать терпящими невыносимые лишения, муки и страдания, связанные с борьбой за ежедневный кусок хлеба.

Другое заметное последствие – это изменение структуры туристов, посещающих Россию, по национальному составу. Стало заметно меньше туристов европейского происхождения. Это подтверждают сами россияне, но делают это абсолютно без доли негатива или сожалений в своих ответах. Хотя китайские путешественники составляют значительное число иностранных туристов, приезжающих в Россию, кажется, что энергетическая война Кремля с Европой сработала, и эта проблема повлияла на желание европейцев поехать в Россию. Но многие из тех, кто не едет сейчас в Россию, жалуются, однако, не на политико-идеологические проблемы, и даже не на трудности с получением визы, а на сложности конвертации евро и долларов в рубли. За исключением весьма ограниченного двустороннего обмена в аэропорту, большинство пунктов обмена доллара на рубль, число которых также значительно сократилось, работают сейчас только в одну сторону и выдают только рубли в обмен на получение долларов. Комиссия за конвертацию также высока и составляет до 30% от суммы. Для китайских туристов этой проблемы нет, так как рубль и юань уже давно признаны валютами взаимной конвертации напрямую.

То есть, безусловно, нельзя сказать о том, что санкции никак не повлияли на жизнь россиян. Но среди перечисленных проблем нигде не значится резкого падения доходов, острой нехватки жизненно необходимых товаров, которыми Россия обеспечивает себя сама, а также угрозы голода. То есть это те проблемы, которые ни в какое сравнение не идут с последствиями прекращения соглашений о зерновой сделке для многих стран.

*Поддержка Путина на уровне религий*

Еще один момент или столп популярности Путина, которым часто пренебрегают многие политологи, пытающиеся оценивать феномен Путина, — это довольно масштабная православная вера в обществе этой страны. Основным традициям, связанным с православием, симпатизируют даже те люди, которые считают себя атеистами. Вопреки сложившемуся представлению о российских гражданах как о сплошных алкоголиках и блудницах, в российском обществе просматривается крепкая вера в христианство и институт семьи. Все это не имеет ничего общего ни с алкоголизмом, ни с беспорядочностью в области общения полов. В целом, очень близкие и похожие ценности исповедует и ислам – религия, которая по числу приверженцев является в России второй. Между исламом и христианством православного толка расхождения кроются больше в догматике, нежели в социальных идеалах. Эта вера народа, как православных, так и мусульман, является одной из мощных опор Путина в российском обществе. Действия Путина, направленные на ограничение продажи и потребления спиртных напитков, запрет игорного бизнеса, запреты на проституцию и на разного рода диссидентские сексуальные тенденции, повысили популярность президента и сделали его одним из одобренных деятелей в как Православной церкви, так и в мусульманской общине этой страны. В целом, хотя многие комментаторы и наблюдатели за рубежом считают Путина диктатором, похоже, что если в России в 2024 году на самом деле пройдут свободные президентские выборы, Путину снова удастся получить большинство голосов в этой стране, и не столь важно, абсолютным будет это большинство или относительным.

\*\*\*

# Те, кто отчаянно пытается найти выход из тупика на Украине, надеются, что Китай развернется против России, но им не стоит обольщаться

***Келси Вламис, Эрин Снодграсс, Business Insider (Германия)***

Китай остается одним из важнейших союзников России, поэтому вполне понятно, что те, кто надеется на завершение военного конфликта на Украине, пытаются найти признаки того, что основания "безграничной" дружбы между этими двумя странами становятся все более шаткими. Однако мысль о том, что в ближайшее время Пекин может развернуться против Москвы, – это не более чем попытка выдать желаемое за действительное.

"Чиновники Соединенных Штатов и НАТО отчаянно хотят отыскать хоть что-то, что помогло бы им найти выход из тупика в российско-украинском конфликте, и это побуждает их видеть надежду и прогресс там, где их нет, – объяснил в интервью Business Insider Роберт Инглиш, профессор Университета Южной Калифорнии, специализирующийся на изучении России, Советского Союза и Восточной Европы. – Именно поэтому они цепляются за иллюзии в отношении Китая, забывая некоторые суровые истины".

А правда заключается в том, что Пекин извлекает весомую выгоду из конфликта на Украине. Он сотрудничает с Москвой в оборонной сфере и оказывает ей помощь, даже несмотря на то, что западные лидеры неоднократно предостерегали его от этого. Поскольку Запад ввел санкции против России, Китай теперь покупает у нее газ и нефть со скидкой, наблюдая со стороны за тем, как Соединенные Штаты вливают все больше ресурсов в украинский конфликт, – и Пекин вряд ли захочет отказаться от таких привилегий.

Тем не менее, конфликт на Украине продолжается, и сегодня появляется все больше сообщений о том, что раскол между председателем КНР Си Цзиньпином и президентом России Владимиром Путиным увеличивается. Разговоры об их разладе начались на прошлой неделе после того, как Пекин отправил свою делегацию в Саудовскую Аравию для участия в мирных переговорах, на которых присутствовала Украина, но не было России, чьи представители назвали эти переговоры "обреченными на провал".

Это уже не первый раз, когда действия китайской дипломатии порождают слухи о том, что позиция Поднебесной по украинскому конфликту – которую представители Пекина называют нейтральной, – меняется. Тем не менее, Китай продолжает оказывать России неослабевающую поддержку.

Инглиш указал на несколько эпизодов, когда китайская дипломатия внушала западным лидерам надежду на то, что страну можно будет убедить развернуться против России, – в том числе в апреле, когда Си провел телефонный разговор с президентом Украины Владимиром Зеленским, и в июне, когда госсекретарь США Энтони Блинкен посетил Китай. Однако ни один из подобных эпизодов не привел к отдалению Пекина от Москвы.

"Умная китайская дипломатия заключается в том, чтобы продолжать встречаться и разговаривать, а наивная американская дипломатия думает, что это значит, будто что-то фундаментальным образом изменилось", – пояснил Инглиш.

Он добавил, что угрозы со стороны Запада тоже вряд ли настроят Пекин против России, поскольку Си знает, что Европа зависит от торговли с Китаем в гораздо больше степени, чем Китай зависит от Европы.

Саймон Майлз, младший профессор Сэнфордской школы государственной политики при Университете Дьюка, изучающий историю Советского Союза и американо-советских отношений, сказал в интервью Business Insider, что участие Китая в мирных переговорах в Саудовской Аравии все же является "плохой новостью" для Путина, который еще больше изолировал Россию. Однако Майлз согласился с тем, что Пекину по-прежнему выгодно иметь Москву в качестве союзника. "В конечном счете Си заинтересован в том, чтобы поддерживать хорошие отношения с Россией и таким образом противостоять давлению Запада", – сказал Майлз.

Как будто чтобы подтвердить эту точку зрения, спустя неделю после мирных переговоров в Саудовской Аравии министр обороны Китая отправился в Россию, чтобы продемонстрировать поддержку Пекина. "Китай и Россия будут непрерывно развивать всеобъемлющее стратегическое партнерство в новую эру", – заявил журналистам официальный представитель министерства иностранных дел КНР Ван Вэньбинь. Как сообщает Associated Press, это, очевидно, служит свидетельством того, что страны удвоили ставку на свою "безграничную" дружбу.

"Коротко говоря, украинский конфликт в целом идет на пользу Китаю и помогает продвигать его геополитические интересы, – сказал Инглиш. – Западу нужно перестать смотреть на поведение Пекина “западными глазами” и начать оценивать его с точки зрения китайцев".

\*\*\*

# Троянские кони в БРИКС

***Мах Яхдин Нан (Mah Iahdih Nan), Rebelión (Испания)***

БРИКС – это организация в составе Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР, которая в данный момент находится в процессе формирования и укрепления. Саммит блока пройдет 22-24 августа в Йоханнесбурге (ЮАР). На этот международный орган возлагаются большие надежды по изменению того несправедливого и неравноправного мира, в котором мы живем.

Одной из главных задач БРИКС является изменение существующего глобального порядка, который экономически полностью монополизирован долларом, а политически – так называемыми западными странами во главе с Соединенными Штатами Америки.

Современная международная структура основана на превосходстве во всех сферах жизни так называемого западного блока. То есть эти страны пользуются всеми экономическими, социальными, политическими и геостратегическими преимуществами за счет остального мира (средняя зарплата на Западе составляет около 1500 долларов, а в остальном мире – около 200 долларов).

Большая часть сырья для развития и благосостояния Запада поступает из стран так называемого "третьего мира", причем по очень низкой цене, а в некоторых случаях его и вовсе практически воруют.

Такое положение дел позволило менее 15% населения планеты жить в относительно благополучном мире и наслаждаться высоким уровнем благосостояния. Остальные 85%, которым принадлежит около 90% мировых природных ресурсов, практически полностью находятся за чертой бедности.

Именно поэтому появление БРИКС – это не просто надежда, это стремление большинства жителей планеты изменить ситуацию в сторону более справедливого и равноправного мира, который обеспечит большинству то же благосостояние, что и меньшинству.

Это чудовищное и оскорбительное для человечества неравенство в распределении мировых ресурсов и богатств является следствием биполярной системы, которую наиболее сильные мира сего навязывали на протяжении почти двух столетий, но которая уже подходит к концу. Отныне необходимо создавать сильные международные организации, такие как БРИКС, целью которых станет выравнивание баланса благосостояния на планете и построение более устойчивого мира.

По имеющимся сведениям, одним из основных пунктов повестки дня предстоящего саммита блока является вопрос о принятии новых стран-участниц – заявки на вступление пришли от различных государств.

Однако БРИКС не может повторить ошибку многих предшествующих ей международных организаций, таких как ООН, Движение неприсоединения, Азиатско-Тихоокеанский регион, Лига арабских государств, Организация африканского единства, СНГ и т.д.

Все эти объединения потерпели поражение в своих попытках создать мощный орган, способный противостоять тем, кто правит миром на протяжении последних двух столетий.

Главная причина неудачи – внедрение различных "троянских коней". США всегда удавалось найти пособников, которые бы вступили в эти структуры, чтобы путем создания препятствий, утечек информации и саботажа не допустить их дальнейшего эффективного развития.

Среди этих "троянских коней", находящихся в основном на службе США и их очень влиятельных сионистских сообществ, в основном выделяются всегда готовые к сотрудничеству арабские монархии во главе с Саудовской Аравией, Марокко, Объединенными Арабскими Эмиратами и Бахрейном, которые имеют большой опыт внедрения.

Эти страны взяли на себя ответственность развалить изнутри не одну международную организацию.

В списке стран, которые претендуют на вступление в БРИКС, опубликованном самой организацией, любопытным образом фигурируют все эти четыре монархии. Не вызывает сомнений, что они будут, как и раньше представлять интересы США и их сионистского лобби для достижения своей основной цели: развалить БРИКС, как они уже сделали это с Лигой арабских государств, Движением неприсоединения, Союзом арабского Магриба и Организацией африканского единства.

Блок БРИКС ни при каких обстоятельствах не должен принимать в свои ряды эти страны, единственной целью и задачей которых является подрыв успеха и стабильности организации, как это им поручено их "покровителем".

\*\*\*

# Еще одно внешнеполитическое фиаско Байдена: посредником в нигерской неразберихе стал Путин

***Моника Шоуолтер (Monica Showalter), American Thinker (США)***

Неужели все, до чего дотрагивается Джо Байден, превращается в …?

На фоне последнего внешнеполитического провала очень на то похоже. Мало ему было запороть отношения с Латинской Америкой и Китаем, превратить США во всемирное посмешище в Афганистане, поругаться с Саудовской Аравией и арабским миром, невольно помочь Ирану и втравить Соединенные Штаты в конфликт на Украине.

Последний кризис разразился в африканском регионе Сахель, где влиятельным посредником стал не кто иной, как Владимир Путин.

Читаем на сайте ZeroHedge: "Западные страны встревожены перспективой усиления российского присутствия и влияния в Западной и Центральной Африке, особенно после беспорядков в Нигере в конце прошлого месяца, кульминацией которых стал произошедший 26 июля переворот против демократически избранного президента Мохамеда Базума.

Прозападная группа соседних стран, Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС), уже пригрозила военным вмешательством, чтобы восстановить власть Базума, и ходят упорные слухи, будто Франция поощряет конкретные действия. Им противостоит Мали. Эта страна категорически против любого вмешательства в дела Нигера и играет в сложившейся ситуации ключевую роль, учитывая недавние сообщения о том, что *президент переходного периода Ассими Гойта уже разговаривал по телефону с президентом России Владимиром Путиным*" *(курсив автора сохранен – прим. ИноСМИ)*.

На сегодняшний день формируется два блока: с одной стороны, группа ЭКОВАС, в которую входят преимущественно союзные Франции прибрежные страны Западной Африки, с другой — внутренние державы Сахеля и Сахары, где Джо Уилсон по прозвищу "Урановый концентрат" когда-то показывал свое дипломатическое мастерство. Вот вторая группа постепенно и становится новой сферой влияния Путина, словно ему всё мало.

На сайте ZeroHedge отмечается, что да, в регионе есть уран, но – и это, пожалуй, даже важнее, – еще там есть золото и другие драгоценные и редкоземельные минералы, а также нефть, в которой так отчаянно нуждается Европа — это и объясняет интерес Путина.

Как и в случае с Украиной, как только Путин хоть немного закрепится, он будет упорно бороться за свою долю.

Что еще хуже, у него в распоряжении есть наемники из ЧВК "Вагнер", чтобы это обеспечить.

Автор статьи на ZeroHedge отмечает, что их можно быстро перебросить в случае конфликта:

"Обеспокоенность Запада усиливается, учитывая посредничество Путина через отношения с руководством Мали. Российская группа „Вагнер” также имеет широкое присутствие на африканском континенте и давние контракты с рядом правительств на обеспечение безопасности и борьбу с терроризмом.

Пока лидеры мятежников в Нигере не проявили готовности к переговорам, и Базум остается под арестом. По последним сообщениям Reuters, „главнокомандующие западноафриканскими армиями встретятся в четверг и пятницу в Гане, чтобы подготовиться к возможному военному вторжению, которым пригрозил ЭКОВАС, если дипломатия потерпит неудачу”.

Любое военное вмешательство грозит спровоцировать в Сахеле обширную войну, а также всплеск активности региональных террористических группировок. В этом сценарии в бой, скорее всего, вступят бойцы „Вагнера”".

Как и на Украине — никаких переговоров. США и союзники просто взяли и лишились своего влияния. И, как следствие, мигрантов лишь прибавится.

Полнейший провал. Как однажды сказал президент Обама: "Не стоит недооценивать умение Джо Байдена облажаться в любой момент".

**ЭКОНОМИКА**

# Рост российской экономики составляет 4,9%. Работает военный фактор и повышение потребления, хотя в апреле-июне увеличился и дефицит бюджета

***Редакционная статья Nihon Keizai (Япония)***

11 августа Федеральная служба государственной статистики России (Росстат) сообщила, что реальные темпы роста валового внутреннего продукта (по предварительным данным) в стране за период с апреля по июнь составили 4,9% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Этот показатель вышел на положительный уровень впервые за пять кварталов на фоне снижения на 4,5% за тот же период прошлого года. Российскую экономику подстегнуло увеличение производства военной продукции и повышение личного потребления. Но финансовое положение государства, которое вкладывает огромные средства в стимулирование своего национального хозяйства, остается непростым.

По данным Минэкономразвития РФ, подъему ВВП в период с апреля по июнь способствовала активизация промышленного производства, чей рост составил внушительные 6,3%. После начала спецоперации на Украине в феврале 2022 года правительство направило огромные средства на оборонную промышленность и осуществило масштабные специальные закупки.

Всего же за первую половину 2023 года ВВП России увеличился на 1,5%. 5 августа министр экономического развития страны Решетников заявил журналистам, что, по его ожиданиям, по результатам всего года ВВП вырастет более чем на 2%. Прогнозируется, что российская экономика, которая в 2022 году сжалась на 2,1%, восстановится почти до уровня, предшествовавшего вооруженному конфликту.

Личное потребление в стране остается достаточно активным. По данным Минэкономразвития, розничные продажи в апреле-июне текущего года выросли на 9% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Хотя приток европейских и американских товаров резко сократился, потребители, которые откладывали различные покупки из-за событий на Украине, вновь обрели готовность тратить деньги. Российский покупатель уже привык к затянувшемуся украинскому конфликту, а усилившийся в ожидании повышения цен из-за падения курса рубля спрос также подстегнул продажи.

Символом этой тенденции являются сделки по автомобилям. Согласно подсчетам Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ), продажи новых машин в России выросли на 70% в апреле, на 112% в мае и на 133% в июне по сравнению с теми же месяцами прошлого года.

Многие потребители отказались от дорогих европейских и американских автомобилей и переходят на китайские транспортные средства, в которых реализованы все основные функции и которые продаются по разумной цене. По объему продаж в стране бренды Поднебесной, такие как Great Wall Motors, вырвались на первое место, вытеснив западных производителей, которые один за другим отказывались от деятельности на рынке подсанкционного государства. Из шести самых популярных марок автомобилей в июне три были китайскими и три — российскими.

Для Путина предотвращение любого ухудшения состояния отечественной экономики является важным условием продолжения политики в отношении Украины. В преддверии президентских выборов в марте 2024 года ему важно не допустить всплесков недовольства населения в связи с экономикой.

И все же на фоне роста военных издержек и резкого снижения профицита текущего счета финансовое положение России остается непростым. Согласно статистике ЦБ РФ, профицит счета текущих операций с апреля по июнь составил 8,6 миллиарда долларов, упав примерно на 40% по сравнению с периодом с января по март. Судя по всему, в целом государственный бюджет второй год подряд будет сведен с дефицитом. По словам министра финансов Силуанова, показатель дефицита бюджета в 2023 году ожидается на уровне 2-2,5% ВВП.

\*\*\*

# За год конфликта на Украине Россия стала богаче, а Запад потерял триллионы долларов

***Джордж Гловер (George Glover), Business Insider (Германия)***

Россияне стали богаче в прошлом году, даже несмотря на бушующий на Украине конфликт, а США и Европа потеряли триллионы долларов, сообщает швейцарский банк UBS.

Общее богатство России увеличилось на 600 миллиардов долларов, говорится в ежегодном докладе швейцарского банка о глобальном благосостоянии, опубликованном во вторник.

Количество российских миллионеров также выросло за 2022 год примерно на 56 тысяч и составило 408 тысяч человек, а число граждан со сверхвысокими доходами (с состоянием свыше 50 миллионов долларов) подскочило почти на 4500 человек.

США же за прошлый год понесли большие убытки, чем любая другая страна мира, лишившись в общей сложности 5,9 триллиона долларов. При этом Северная Америка и Европа в совокупности стали беднее на 10,9 триллиона долларов, сообщает UBS.

По данным банка, к концу 2022 года число американских миллионеров уменьшилось на целый миллион, хотя на США по-прежнему приходится свыше 50% сверхбогатых людей всего мира.

Благосостояние России выросло вопреки вводу войск на Украину. Запад ответил на это решение санкциями, которые привели к сокращению экономики и резкому падению котируемых в Москве акций.

UBS признал, что "в настоящее время тенденции благосостояния в России определить трудно", но назвал ее в числе немногих стран, разбогатевших за 2022 год. Одним из факторов роста благосостояния мог стать скачок цен на нефть, поскольку экспорт сырья для России — ключевой экономический двигатель. По данным информационной компании Refinitiv, стоимость барреля эталонной марки Urals за прошлый год подскочила примерно на семь долларов.

Согласно докладу UBS, в 2022 году больше всех богатства прибавили Мексика, Индия и Бразилия, тогда как крупнейшие потери пришлись на США, Японию, Китай, Канаду и Австралию.

\*\*\*

# Запад должен, наконец, серьезно отнестись к своим санкциям

***Беньямин Биддер (Benjamin Bidder), Der Spiegel (Германия)***

*Слабый рубль не поставит российскую экономику на колени. Важно добиться того, чтобы санкции против России действительно соблюдались.*

За последние дни российская валюта сильно упала в цене. Теперь за один доллар платят более ста рублей *(оригинальная статья была опубликована на сайте Der Spiegel 17 августа в 9:10. На момент публикации статьи на сайте ИноСМИ 18 августа курс доллара опустился до 93 рублей. — Прим. ИноСМИ.)*. Значит ли это, что Россия под давлением западных санкций в экономическом отношении опускается на колени? А может быть, скоро придет конец конфликту на Украине?

Думать так – опасное заблуждение. Россию нельзя недооценивать. Признаки ее ослабления отвлекают внимание от главной проблемы: Запад не может добиться соблюдения своих же санкций, и украинцы каждый день расплачиваются за это своими жизнями.

То, что обменные курсы нельзя рассматривать индикаторами стабильности власти в государстве, знает каждый, кто следит за политикой Турции. За последние годы турецкая лира потеряла 400% своей стоимости, но Реджеп Тайип Эрдоган – все еще президент страны. Курс рубля с начала года опустился в цене всего на 25%. Кроме того, Россия значительно лучше подготовлена к валютным кризисам, чем Турция. Страна располагает большими валютными резервами. К тому же Москва справлялась и с более серьезными проблемами рубля.

Помимо этого, Путин в последнее время получает и хорошие новости о состоянии экономики своей страны: Международный валютный фонд только что более чем вдвое улучшил прогноз роста российской экономики – до 1,5%. А на сырьевых рынках растут цены на нефть, что также крайне важно для российского лидера. Дефицит бюджета, который еще в начале года стремительно увеличивался, сейчас вновь взят под контроль.

Горькая правда такова: конфликт на Украине в скором времени не завершится, даже если экономика России потерпит крах. Завершить спецоперацию в короткие сроки не удалось, так что Путин настроился на долговременные военные действия. Этим объясняется и то, почему он по своему усмотрению их наращивает.

Согласно оценкам британского журнала Economist, ведение боевых действий на Украине обходится России не более чем в три процента ВВП. Это немало, но далеко недостаточно для обескровливания страны. Путин знает, что в долгосрочной перспективе он добьется победы над Украиной только в том случае, если стабильность в России не будет подорвана.

Страны, помогающие Украине, облегчают ему работу. После первоначального рвения сейчас Запад ведет экономическую борьбу с Россией на удивление вяло. Вводятся все новые и новые пакеты санкций, но никто не собирается серьезно следить за их соблюдением.

Один из приоритетов европейской внешней политики – поддержка Украины в ее конфликте с Россией. Пока преимущественно активисты и журналисты выясняют, какими путями западные товары попадают в Россию. Но лучше бы официальные ведомства – например, таможня – преодолели свою бюрократическую рутину и сами занялись подобными расследованиями. Для этого необходимо провести реорганизацию их персонала. Но военное противостояние на Украине сейчас важнее, чем борьба с нелегальной трудовой деятельностью.

Необходимо также как следует подчистить санкционные списки, содержащие тысячи позиций. Конечно, никогда нельзя будет полностью предотвратить обход санкций. Но следователи и контролеры просто обязаны сконцентрировать все внимание на продуктах, имеющих непосредственное отношение к ведению военных действий на Украине. В "черных списках" оказались и предметы роскоши, в том числе брендовые бюстгальтеры и теннисные ракетки, так как кому-то хотелось показать, что наказана и российская элита. На подобные символические жесты напрасно тратятся силы, а окончания боевых действий они не приблизят.

\*\*\*

# Торговый потенциал Северного морского пути растет в геометрической прогрессии

***Огузхан Озсой (Oğuzhan Özsoy), Anadolu (Турция)***

Маршрут протяженностью 5,6 тысячи километров начинается от границы между Баренцевым и Карским морями и заканчивается в Беринговом проливе. На протяжении Северного морского пути (СМП) в арктическом регионе действуют такие порты, как Сабетта, Диксон, Дудинка, Хатанга, Тикси, Певек.

Хотя СМП большую часть года покрыт снегом и льдом, грузовые суда ходят в сопровождении атомных ледоколов, и по сравнению с другими путями этот маршрут обеспечивает значительную экономию топлива и времени.

Тот факт, что СМП находится ближе к таким странам, как Китай, Япония и Южная Корея, чем южный морской путь, способствует росту торговли в арктическом регионе. Так, суда, желающие добраться до японского порта Йокогама из российского города Мурманск, преодолевают шесть тысяч морских миль, тогда как по южному морскому маршруту этот путь достигает 13 тысяч миль.

*Цель в 2024 году – достичь пропускной способности в 80 миллионов тонн грузов*

По данным "Атомфлота", дочерней компании "Росатома" и оператора порта Мурманск, в 2012 году по СМП было перевезено 3,8 миллиона тонн грузов, тогда как в 2022 году этот объем увеличился до 34,1 миллиона тонн.

Ожидается, что в 2023 году пропускная способность маршрута достигнет 36 миллионов тонн, а в 2024 году, с вводом в эксплуатацию ледокола "Якутия" мощностью 60 мегаватт и продлением сроков эксплуатации нескольких ледоколов, ожидается увеличение до 80 миллионов тонн.

По данным Арктического совета\*, экономическая значимость арктического региона, объединяющего экономики восьми стран и занимающего площадь более 20 млн. квадратных километров, оценивается более чем в 600 миллиардов долларов. Этот регион рассматривается в качестве важного источника дохода и занятости для России.

*К 2030 году будет работать 13 ледоколов*

Генеральный директор "Атомфлота" Леонид Ирлица в беседе с корреспондентом Anadolu отметил, что важнейшим преимуществом СМП является экономия времени. "Например, по южному маршруту судно идет 50 суток, а по СМП тот же путь занимает менее 20 суток", – сказал он. Подчеркнув, что важную роль в безопасном движении грузовых судов на маршруте играют ледоколы, Ирлица добавил: "Мы можем с уверенностью сказать, что судно прибудет из пункта А в пункт Б вовремя. Во всех крупных проектах используются ледоколы, и они устраняют риски".

Собеседник информагентства сообщил, что в настоящее время строится еще один новый атомный ледокол, а к 2030 году в регионе будут работать 13 ледоколов.

С другой стороны, Ирлица коснулся также проекта строительства плавучего дока, соглашение о котором было подписано между "Атомфлотом" и турецкой верфью "Кузей стар" (KuzeyStar Shipyard) в 2021 году, подчеркнув: "Я могу сказать, что мы ценим профессионализм “Кузей стар”. После завершения строительства сможем дать оценку. Сотрудничество по части атомных ледоколов пока не предвидится, но, возможно, с развитием инфраструктуры ситуация изменится".

*Атомный ледокол "Арктика" может работать без дозаправки семь лет*

Россия является единственной страной в мире, имеющей флот атомных ледоколов. Безопасность движения судов по СМП обеспечивают семь атомных ледоколов "Атомфлота". Один из них – "Арктика", который также играет важную роль в обеспечении торговли на маршруте. Ледокол может работать без дозаправки ядерным топливом в течение семи лет.

Капитан "Арктики" Александр Скрябин рассказал, что ледокол демонстрирует свою эффективность как в глубоководных районах, так и на мелководье сибирских рек, при этом судно ходит по очень сложным маршрутам. По его словам, на корабле служат три помощника капитана, которые поочередно работают по четыре часа и отдыхают по восемь часов. У штурвала капитану помогает опытный штурман, и созданы все необходимые условия для безопасной и эффективной работы. Скрябин добавил, что ледокол мощностью 60 мегаватт, построенный по "проекту 22220", имеет длину 173 метра и ширину 34 метра.

*В Турцию по СМП отправлено 2,5 миллиона тонн угля*

Коммерческий директор "Мурманского морского торгового порта" Андрей Доценко отметил, что в этом году по СМП планируется отправить судно с железорудным концентратом, добавив: "Это будет крупнейшее судно, прошедшее по СМП за все время".

В последние годы использование данного маршрута постепенно увеличивается, обратил внимание Доценко. "Среднее время в пути по СМП летом в благоприятных погодных условиях составляет примерно восемь-девять дней. А это вдвое сокращает время, необходимое для достижения основных регионов сбыта", – подчеркнул он.

Доценко также заметил, что в Турцию из порта транспортируется преимущественно уголь. По его словам, "за первые семь месяцев года по СМП в Турцию было отправлено 2,5 миллиона тонн угля".

\* деятельность организации признана нежелательной на территории Российской Федерации

\*\*\*

# Вызов, который БРИКС бросает устоявшемуся экономическому порядку, не шутка

***Энтони Роули (Anthony Rowley),*** ***South China Morning Post (Гонконг)***

Члены БРИКС – блока, включающего Бразилию, Россию, Индию, Китай и ЮАР, – сегодня заняты строительством более просторного дома, потому что их семья скоро увеличится, возможно, даже довольно существенно. Однако значение имеет не столько размер этой семьи, сколько разнообразие областей, в которых члены БРИКС способны проецировать свое влияние.

Существует мнение, что сейчас этот блок наращивает свое влияние в области реформирования международной финансово-экономической системы и занимается тем, чтобы обеспечить больший вес и больше голосов в поддержку развивающихся стран в Международном валютном фонде. БРИКС уже запустил Новый банк развития (НБР), а члены блока продвигают новые валютные и резервные механизмы.

По словам высокопоставленного южноафриканского дипломата, отвечающего за отношения с блоком, более 40 стран уже либо официально подали заявки, либо выразили заинтересованность во вступлении в БРИКС. Среди них оказались Саудовская Аравия, Иран, Аргентина, Объединенные Арабские Эмираты и Индонезия.

Когда в 2009 году был создан блок БРИК (еще без ЮАР), казалось, что его члены были слишком разными и в географическом смысле слишком далекими друг от друга, чтобы из этой затеи могло что-то получиться. Тем не менее, именно это разнообразие, по всей видимости, и позволило им обрести более широкую глобальную перспективу, чем у тех групп, которые носят региональный характер.

В преддверии 15-го ежегодного саммита БРИКС, который пройдет в конце этого месяца в Йоханнесбурге, ЮАР, комментаторы по большей части упускают из виду подобные факты. Их в гораздо большей степени заботит решение президента России Владимира Путина не присутствовать на встрече лично.

Тем не менее, поведение Путина, в том числе его специальная военная операция на Украине, вряд ли окажутся в центре внимания на этом саммите. Важным моментом скорее станет то, как страны, заинтересованные во вступлении в БРИКС, оценивают действия председателя КНР Си Цзиньпина и премьер-министра Индии Нарендры Моди. Одна из причин, по которой так много развивающихся стран рассматривают возможность вступления в блок, заключается в том, что они устали от того, что их уговаривают и принуждают выбирать сторону в противостоянии Соединенных Штатов и Китая, а также в конфронтации между Россией и Украиной.

БРИКС превращается в естественный полюс притяжения, потому что его главная цель заключается в продвижении многосторонности и механизмов глобального управления, не в последнюю очередь в области экономики и финансов. Однако, по мнению некоторых, эти принципы сейчас оказались под угрозой из-за очевидного соперничества между Китаем и Индией, хотя потенциальная привлекательность блока как некой уравновешивающей силы в мировых делах в настоящее время достигла рекордно высокого уровня.

Старший научный сотрудник Атлантического совета Хунг Тран считает, что БРИКС "может стать эквивалентом „Большой семерки” в мировых делах, а это окажет глубокое влияние на международные отношения". Будет ли это влияние положительным или отрицательным, зависит от того, чей подход одержит верх – подход Китая или Индии.

По словам Трана, Индия "пытается противостоять усилиям Китая по превращению группы БРИКС в организацию, способствующую реализации геополитической программы Пекина, включая продвижение его программы “Один пояс, один путь”, Инициативы по глобальному развитию и откровенной антиамериканской риторики".

Между тем, как утверждает Тран, Нью-Дели пытается сосредоточить внимание БРИКС на "проектах экономического и финансового сотрудничества “Юг-Юг”, на инициативах по снижению глобальной зависимости от международной долларовой финансово-платежной системы, а также на реформах международных финансовых институтов, призванным дать развивающимся странам больше влияния и более широкое представительство".

Насколько точной можно считать такую характеристику взаимоотношений Китая и Индии внутри БРИКС, не слишком понятно, однако она не совсем соответствует тону саммита 2022 года, в ходе которого Китай заявил о решительной поддержке усилий блока по содействию реформам глобальной финансово-экономической системы.

Такую же поддержку продемонстрировала и Бразилия, чей бывший президент Дилма Руссефф в марте этого года была избрана главой Нового банка развития, – это событие, вероятнее всего, повысит авторитет и привлечет новых членов в организацию со штаб-квартирой в Шанхае. НБР был основан с целью мобилизации ресурсов "для проектов в области инфраструктуры и устойчивого развития на развивающихся рынках и в развивающихся странах" и уже профинансировал 98 проектов на общую сумму около 33,2 млрд. долларов.

Руссефф подчеркнула, что Новый банк развития поставил перед собой цель предоставлять 30% финансирования в местных валютах стран-членов. Это соответствует решению БРИКС уменьшить зависимость от доллара, которое в одинаковой степени разделяют и Китай, и Индия. Присутствие Руссефф на саммите должно стать тем центром всеобщего внимания, вокруг которого государства-основатели блока могут объединиться, сделав акцент на его многосторонних приоритетах.

В 2015 году, когда был основан Новый банк развития, блок также создал так называемый Пул условных валютных резервов БРИКС на сумму в сто миллиардов долларов для оказания поддержки своим членам в случае проблем с платежными балансами, потенциально предложив членам блока альтернативу МВФ в качестве источника финансирования. Еще раньше, в 2010 году, группа запустила механизм межбанковского сотрудничества для облегчения трансграничных платежей и расчетов между банками стран-участниц в местных валютах. Некоторые страны-члены также изучают возможность налаживания связи между своими национальными платежными системами.

В этих и других отношениях, в том числе в вопросе запуска цифровых валют центробанками некоторых стран-членов, БРИКС отличается от региональных торговых и инвестиционных соглашений, в которые входят некоторые из его членов, – таких как Всеобъемлющее и прогрессивное соглашение о Транстихоокеанском партнерстве, Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство и Индо-Тихоокеанская экономическая структура в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Идея БРИКС возникла еще в 2001 году, когда Джим О'Нил из Goldman Sachs предложил аббревиатуру для описания четырех ключевых развивающихся рынков (ЮАР он тогда не включил), но в то время ее не восприняли всерьез. Теперь же на долю стран блока приходится более четверти мирового ВВП, и уже никто не может беззаботно отмахнуться от того вызова, который они бросают устоявшемуся экономическому порядку.

\*\*\*

# Новая политика ОПЕК+

***Камиль Абдаллах аль-Харами, Al Rai Kuwait (Кувейт)***

Саудовская Аравия продлевает добровольное сокращение добычи нефти на один миллион баррелей в сутки, начатое в июле, и на сентябрь. Россия уменьшает в августе экспорт нефти на 500 000 баррелей в сутки, в сентябре – на 300 000 баррелей в сутки.

Цена барреля за два месяца выросла с 75 до 86 долларов. Саудовская Аравия продолжит добровольное сокращение добычи нефти, несмотря на увеличение ее добычи в странах, не входящих в ОПЕК+. Такая политика, полагаю, может привести к нефтяному кризису.

Страны ОПЕК+ скорректируют целевой уровень добычи "черного золота", чтобы не столкнуться с финансовыми потерями, и следовательно, с дефицитом бюджета.

Нефтедобывающие страны инвестируют в разработку новых месторождений, а также вкладываются в техническое обслуживание и ремонт старых скважин. Они используют новейшие технологии для бесперебойной добычи нефти, как, например, на месторождении Большой Бурган. Нефтяные компании инвестируют в ископаемое топливо и получают выгоду от решений ОПЕК+ и высоких цен.

А администрация Байдена, напротив, находится в затруднительном положении, учитывая текущую стоимость нефти в 86 долларов за баррель. Она потратила из стратегического резерва около 300 миллионов баррелей и упустила возможность пополнить его дешевой нефтью по 75 долларов за баррель. Ждать теперь придется долго. Маловероятно, что стоимость барреля упадет до прежнего уровня. ОПЕК+ больше не собирается нести финансовые потери. Она многим пожертвовала и, наконец, выбрала оптимальную нефтяную политику. ОПЕК+ сталкивается с серьезными проблемами: повышение ключевых ставок и увеличение финансовых затрат. У стран ОПЕК+ также есть долги. Они были вынуждены брать кредиты у иностранных банков для финансирования своих капитальных проектов. Это дополнительные расходы, фактически вынуждающие нефтедобывающие страны ориентироваться на высокие цены на нефть и не опускать их ниже 80 долларов.

Вступление России в ОПЕК+ способствовало стабилизации цен на нефть. Когда Москва подверглась бойкоту европейских стран и экономическим санкциям, то смогла сохранить свою добычу "черного золота" на прежнем уровне. Она продала нефть Китаю и Индии по сниженным ценам, что помогло поднять стоимость барреля. Россия решила добровольно сократить добычу нефти на 500 000 баррелей в сутки. Она может воспользоваться этим в дальнейшем, выгодно продавая свою нефть или влияя на ценообразование, чтобы заставить Запад ослабить санкции. Так сейчас делают Соединенные Штаты с Венесуэлой и Ираном. Цена за баррель нефти может подняться выше 90 и даже 100 долларов, особенно в преддверии президентской избирательной кампании.

Саудовская Аравия продлила добровольное сокращение добычи нефти. Она хочет удержать цены на нужном уровне, предотвратить дефицит в бюджетах нефтедобывающих стран и покрыть расходы на банковские проценты по кредитам, чтобы не останавливать инвестиционные проекты.

Очевидно, что ОПЕК+ продолжает противодействовать снижению цен на нефть.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Пораженчество или реализм? По ту сторону пропаганды

***Райнхард Лаутербах (Reinhard Lauterbach), Junge Welt (Германия)***

По официальной версии, все украинцы единогласно выступают за продолжение военных действий против России. Как недавно написал журнал Der Spiegel, социологические исследования свидетельствуют о том, что 80% опрошенных высказываются против территориальных уступок России – даже если это означает продолжение конфликта. Две трети респондентов выступают против любых переговоров с Москвой. При этом 20% украинцев признают, что в их семьях или в ближайшем окружении есть погибшие и раненые. Получается, что весь народ един в своем стремлении сражаться дальше?

*"Маленькие Сталинграды"*

Однако недавно в студии одного из украинских телеканалов показали военного лет сорока с позывным "Дед", его лицо закрывала маска, видны были лишь глаза. Ведущий представил офицера как командира одной из снайперских рот, воюющих под Артемовском. Мужчина, говоривший по-русски, а не по-украински, описал ситуацию на фронте со своей точки зрения и на основе собственного опыта. По его словам, существуют огромные проблемы с новобранцами, присылаемыми из тыла: они плохо обучены, некоторые имеют хронические заболевания, вплоть до туберкулеза. Среди последних десяти человек, приданных его части, самому молодому было 52 года. По мнению "Деда", самая большая проблема ВСУ – старшие офицеры. Они изо всех сил пытаются устроить на фронте "маленькие Сталинграды", что приводит к колоссальным потерям. Командование бережет тяжелое вооружение и поэтому бросает в бой солдат. Хотя, как говорит "Дед", не хватает даже боеприпасов для ручного оружия, не говоря уже о снарядах.

В конце военный затронул тему, которая в принципе не имеет прямого отношения к сфере его деятельности. Речь о перспективах развития украинского конфликта. По его словам, ни он, ни его сослуживцы не видят проблемы в том, чтобы прекратить военные действия на нынешней линии фронта. По его оценке, российская армия "не пойдет на Киев", если удастся заморозить конфликт на этой стадии.

Офицер ВСУ с позывным "Дед" – не единственный, кто подвергает сомнению постулаты украинской военной общественности. Недавно в сети появилось часовое интервью, которое бывший советник Зеленского Алексей Арестович\* дал известной российской журналистке Юлии Латыниной\*\*. Арестович\* высказал мысли, сильно отличающиеся от того, что он говорил раньше, находясь на государственной службе. По его мнению, главная политическая ошибка киевской администрации состоит в том, что она переняла украинский национализм бандеровского толка и сделала его основной политической идеологией страны. По словам Арестовича\*, если расчеловечивать всех русских и публично называть их животными, то не нужно удивляться тому, что русские воюют так ожесточенно. Он считает, что украинский национализм – сиамский близнец российского империализма *(Однако Россия – многонациональное государство, население которого говорит на более чем ста языках и диалектах и исповедует разные религии. При этом граждане России не подвергаются никакой дискриминации в этом отношении, в то время как на Украине принимаются такие законы как "О коренных народах Украины", в числе которых нет русских, а также "О правах национальных меньшинств", который содержит запрет на "популяризацию и пропаганду России". Именно на Украине отменили закон "Об основах государственной языковой политики", который обеспечивал особый статус русского языка в тех регионах, где на нем говорили не менее 10% населения. На Украине идут гонения на русский язык, переименовывают улицы и исключают произведения русских классиков из учебных программ, — Прим. ИноСМИ.)*. Неудивительно, что НАТО и ЕС не торопятся принимать в свои ряды такое "ультранационалистическое и накаченное американским оружием государство". И наконец, вот что сказал Арестович\* о военных целях страны: Украина "при нынешнем состоянии экономики, государства и военной машины не в состоянии выйти на границы 1991 года".

*Слухи о Резникове*

По сути, оба этих выступления – свидетельства открытого противостояния Владимиру Зеленскому и его представлениям о дальнейшем продолжении военных действий вплоть до полной победы Украины. Выводы "Деда" об отношении ВСУ к возможному перемирию можно расценивать как верные или ложные, но они дают понять потенциальным путчистам в руководстве армии, выступающим против переговоров, что они не могут полностью полагаться на поддержку в войсках. Оценки "Деда" – убедительное свидетельство возможных настроений на фронте в целом.

С другой стороны, важны и оценки Арестовича\*, ставшего в украинском публичном пространстве человеком, говорящим неприятную правду после увольнения из администрации президента. В начале года он вынужден был уйти в отставку, после того как он – возможно намеренно и в провокационных целях – сказал, что российская ракета, нацеленная на оборонное предприятие, попала в многоэтажный жилой дом в Днепре из-за работы украинской ПВО.

Вероятно, на Украине назревают важные события. В Киеве ходят слухи о том, что Вашингтон настаивает на смещении нынешнего министра обороны Алексей Резникова из-за коррупции в украинской армии, что в конечном итоге наносит ущерб американским налогоплательщикам. Звучат обвинения и в адрес самого министра. Как сообщают украинские СМИ, в разгар военных действий он подарил своей дочери виллу в Каннах стоимостью в семь миллионов евро в честь ее свадьбы. На этом фоне меркнет даже недавно арестованный главный военный комиссар Одесской области Евгений Борисов со своим "домиком" в Испании за четыре миллиона. На прошлой неделе Зеленский уволил всех областных военкомов в стране из-за "взяточничества и цинизма". Похоже, он жертвует другими, чтобы вынуть из петли собственную голову.

\* Лицо, внесенное Росфинмониторингом в перечень террористов и экстремистов.

\*\* Физическое лицо, выполняющее функции иностранного агента.

# \*\*\*

**Забуксовавшее украинское контрнаступление переносит все внимание на следующий год**

***Дэниел Майклз (Daniel Michaels), The Wall Street Journal (США)***

Нынешняя кампания ВСУ может продолжаться еще много месяцев, однако западные военные стратеги и политики уже задумались о весеннем наступлении следующего года.

Таким образом крепнет понимание того, что, если не случится крупного прорыва, борьба Украины против российских войск наверняка займет много времени.

Когда весеннее контрнаступление Киева только началось, оптимисты надеялись, что ВСУ повторят прошлогодний успех и разгромят российские войска. Но первая же попытка бросить на прорыв укрепленных позиций русских недавно поставленные западные танки и бронетехнику застопорилась.

С тех пор продвижение было медленным и болезненным, и ВСУ стали опираться на тактику небольших подразделений. Возможно, новый рывок произойдет в ближайшем будущем. Но военачальники и политики уже задаются вопросом, чего реалистично добиться в ближайшие несколько месяцев, и как лучше подготовиться к затяжному конфликту.

В Киеве и западных столицах беспокоятся, что политики и избиратели могут счесть Украину безвылазной трясиной и разочароваться в ее поддержке. И даже если западные сторонники Киева сохранят решимость, то часы все равно тикают, а в изнурительных боях ВСУ растрачивают боеприпасы, личный состав и запас морально-волевых сил.

Но все военные кампании рано или поздно заканчиваются — даже те, которые длятся годами. В какой-то момент случается, как выражаются тактики, кульминация — момент, когда наступающие силы уже не могут идти дальше, будь то из-за успехов или же, наоборот, препятствий или нехватки припасов.

Цель Киева на данном этапе такова: достаточно успешно завершить нынешнее наступление, чтобы продемонстрировать украинским гражданам и своим сторонникам в Вашингтоне, Берлине и вообще в мире, что их помощь крайне уместна и востребована, что она должна продолжаться.

Президент Байден на саммите НАТО в Литве в прошлом месяце сообщил украинскому президенту и ликующей толпе, что поддержка США останется неизменной. Соединенные Штаты, союзники по НАТО и Япония обязались разработать для Украины долгосрочные планы безопасности. Пентагон продолжает поставлять Киеву новейшее вооружение (недавним пополнением арсенала стали смертоносные кассетные боеприпасы). Кроме того, союзники наращивают поражающую силу поставленного оружия — например, в ход пошли крылатые ракеты воздушного базирования.

Между тем, высшее военное командование уже нескольких месяцев предупреждает, что повторить стремительные достижения, которых Украина добилась в прошлом году, на сей раз будет нелегко. Глава Объединенного комитета начальников штабов генерал армии Марк Милли неоднократно предостерегал от чрезмерного оптимизма и расчетов, что Киев сможет быстро перерезать российский сухопутный коридор в Крым на юго-востоке или изолировать полуостров иным образом.

Эта осторожность постепенно берет верх и в Белом доме, говорит Иво Даалдер, во времена Барака Обамы занимавший пост представителя при НАТО. "Полагаю, в администрации есть понимание того, что вернуть себе всю территорию Украина в ближайшее время не сможет", — сказал Даалдер.

Американские и другие западные официальные лица надеялись, что значительный украинский прорыв нанесет российским силам такой урон, что уже этой зимой президент Владимир Путин запросит серьезных переговоров об урегулировании тем или иным образом. Однако сейчас, по словам дипломатов, шансы на это представляются незначительными. Вместо этого Россия крепит физическую оборону на Украине, вводя резервы личного состава и наращивая производство боеприпасов и оружия. Запад также упрочивает военную промышленность, тем самым повышая вероятность затяжного противостояния на истощение.

Быстрые маневры на поле боя в прошлом году и другие стремительные конфликты, произошедшие после окончания холодной войны, убедили некоторых наблюдателей в том, что современные боевые действия обязательно будут скоротечными, говорят военные специалисты. Однако история учит обратному: войны длятся в среднем от трех до семи лет с несколькими сезонными кампаниями, говорят они.

"Этот конфликт может стать аналогом Корейской войны: быстрые движения на линии фронта в первые месяцы, а затем относительный застой, но обеим сторонам потребуются годы, чтобы это осознать", — сказал эксперт по России из Центра военно-морского анализа при Пентагоне Дмитрий Горенбург.

Начавшаяся в 1950 году Корейская война так и не была урегулирована и формально не окончена, несмотря на длительное перемирие. Вооруженный до зубов Корейский полуостров разделяет напряженная демилитаризованная зона.

Стратеги обсуждают и другие варианты будущего Украины. Среди них — Ближний Восток, где Израиль находится в конфликте с палестинцами и своими арабскими соседями с момента создания еврейского государства в 1948 году, и Северная Ирландия, где жестокое сопротивление британскому владычеству продолжается уже несколько поколений.

Но даже если прорыва этим летом не произойдет, Украина может продолжать сражаться до зимы. Дождь и снег могут замедлять тяжелую технику, те же танки, но доселе украинские силы действовали эффективнее всего как раз небольшими подразделениями, зачастую с более легкой техникой.

Пока что Киев бросил в наступление лишь часть самых подготовленных войск. При этом лишь некоторые из более чем 60 тысяч украинских военнослужащих, обученных по стандартам НАТО, прошли общевойсковую подготовку для сложных маневров. Со временем доля военнослужащих и командиров ВСУ, прошедших передовую западную подготовку, увеличится.

Это позволит им рациональнее использовать современное западное оборудование. Первые попытки Украины задействовать в наступлении европейские танки и американские бронетранспортеры успехом не увенчались, но к весне следующего года Киев получит как больше самой западной техники, так и более опытных операторов.

"Со временем Украина будет использовать больше бригад, обученных и оснащенных НАТО, тогда как России будет сложно поддерживать скорострельность и слаженность на передовой", — сказал Дэвис.

К середине следующего года Украина сможет также использовать реактивные истребители F-16 американского производства, которые готовы предоставить в дар европейские страны, в том числе Дания и Нидерланды. Усиливается давление на Вашингтон, чтобы тот отправил ракеты большой дальности ATACMS наземного базирования, и на Германию, чтобы та предложила крылатые ракеты Taurus.

Главный вопрос, связанный с F-16, заключается в том, чем США позволят их вооружить. Кроме того, российские зенитные системы могут поразить эти самолеты, поэтому многие в Вашингтоне опасаются, что украинские истребители просто-напросто собьют. Однако F-16 смогут держаться от фронта на более безопасном расстоянии, если оснастить их такими боеприпасами, как Joint Standoff Weapon и высокоточные бомбы Paveway.

Запад может в итоге предоставить и еще более совершенное оборудование — например, сложные беспилотники, способные атаковать с воздуха. В начале этого года американский производитель оружия General Atomics предложил Украине два беспилотника Reaper MQ-9 ("Жнец") за символическую цену в один доллар, хотя обычно продает их более чем за 25 миллионов. Из этого предложения ничего не вышло — возможно, из соображений безопасности, связанных с засекреченными технологиями. "Жнецы" также могут нести бомбы Paveway и ракеты Hellfire.

Помимо погоды, против Украины работают сокращение западных арсеналов и износ уже переданного в дар оборудования. Пушки и стволы орудий выдерживают лишь ограниченное количество выстрелов, после чего они трескаются или ломаются, а тяжелая военная техника требует тщательного обслуживания, даже без участия в боевых действиях.

Наконец, Россия продолжает крепить свою оборону на Украине, в том числе закладывая новые фугасы там, где ВСУ их уже обезвредили.

Смотря в будущее, стратеги надеются, что со временем — даже если Москва поставит новые заслоны наступлению — украинские войска приобретут необходимые навыки и опыт и смогут перехитрить российские войска.

Беспокойство вызывает и отношение политиков к продолжающемуся конфликту, особенно в преддверии президентских выборов в США в ноябре следующего года. Так, бывший президент и лидер Республиканской партии Дональд Трамп предложил сократить поддержку Украины.

Однако другие республиканцы, в том числе в сенате и палате представителей, дальнейшую помощь Киеву поддерживают, хотя некоторые и призывают ужесточить над ней контроль. На голосовании по оборонным ассигнованиям в прошлом месяце в палате представителей пять выдвинутых республиканцами-трампистами поправок, которые бы урезали помощь Украине, были отклонены большинством голосов. Против них наравне с демократами проголосовали свыше 130 республиканцев.

"Полагаю, это добрый знак для дальнейшей поддержки", — сказал бывший представитель при НАТО Иво Даалдер.

Однако страх, что такая поддержка может исчезнуть, если Трамп вернет себе Белый дом, давит на Украину и ее сторонников и вынуждает их любой ценой добиваться солидных успехов в следующем году, если уж они невозможны в этом.

**\*\*\***

**Мощная 82-я бригада ВСУ брошена из резерва в контрнаступление**

[***Дэвид Экс***](https://inosmi.ru/author_david_axe/)***,*** ***Forbes (США)***

Украинские воздушно-десантные войска наконец-то бросили в бой свою самую мощную часть. 82-я десантно-штурмовая бригада ВСУ численностью две тысячи человек, укомплектованная БМП "Мардер" (Marder) и "Страйкер" (Stryker), а также танками "Челленджер 2" (Challenger 2), начала действовать в районе Работино в Запорожской области — по всей видимости, это произошло в последние несколько дней.

Для долгожданного контрнаступления Киева, которое началось четвертого июня с серии скоординированных атак на юге и востоке страны, это одновременно хорошая и плохая новость.

82-я бригада и родственная ей десантно-штурмовая 46-я бригада были одними из последних крупных подразделений, которые украинский генштаб держал в резерве. Отправив, наконец, эти формирования в бой, ВСУ смогут значительно усилить свою огневую мощь на одном из главных направлений контрнаступления, которое простирается на 80 километров от занятого русскими Работина до Мелитополя, к северу от побережья Черного моря.

Но ни одно формирование не может сражаться вечно. Когда 46-я и 82-я бригады отступят для отдыха, пополнения личного состава и ремонта, сопоставимых по мощи свежих частей им на замену может и не оказаться. Контрнаступление может выдохнуться.

Эта проблема не нова и не уникальна для Работинского направления. Украинская морская пехота, которая сосредоточила свои усилия в долине реки Мокрые Ялы, в 80 километрах на восток, одновременно развернула все четыре передовые бригады на участке шириной 15 километров.

Сосредоточение сил морской пехоты вдоль реки Мокрые Ялы принесло Киеву свои плоды. Силы численностью до дивизии заняли несколько населенных пунктов по дороге на Мариуполь и к побережью Черного моря в 80 километрах к югу. А совсем недавно под Урожайным артиллеристы морской пехоты обстреляли российские войска кассетными снарядами американского производства. *(Минобороны РФ данную информацию не подтверждает — прим. ИноСМИ.)*

Однако рано или поздно морским пехотинцам понадобится отдых. И не вполне понятно, какие силы могут их заменить. У Украины все еще есть незадействованные бригады территориальной обороны и национальной гвардии, однако эти формирования, как правило, уступают в огневой мощи и подготовке, благодаря которым подразделения морской пехоты столь эффективны.

Однако часы над Работиным тикают: за селом собирается мощный украинский десантно-штурмовой кулак. Судя по удару российского беспилотника по одной из колесных БМП "Страйкер" 82-й бригады (по всей видимости, это произошло в начале недели), часть находится в пределах полутора-двух километров от позиций русских в Работине.

Российские беспилотники засекли как минимум один из 90 "Страйкеров" 82-й бригады, а также одну из 40 гусеничных боевых машин "Мардер" немецкого производства. 14 бывших британских "Челленджеров" русские, по-видимому, еще не обнаружили. Но мы знаем, что 69-тонные танки медленно приближаются к линии соприкосновения.

На последней фотографии украинского "Челленджера" в сети видно, что на башне танка установлена клетка, которая, как надеется экипаж, поможет уберечь машину от ударов беспилотников. Эти защитные приспособления бригады, как правило, устанавливают самостоятельно, готовясь вступить в бой.

Как мы уже видели ранее, наступление десантно-штурмовых войск вокруг Работина может привести к быстрому успеху киевских войск. Украинцы уже прощупывали почву и пытались обойти русский гарнизон. Теперь в поддержку своих усилий они получили еще две бригады — причем, лучше других вооруженные.

Однако если русские удержат свои позиции в Работине и выдержат значительный, но, по всей видимости, временный всплеск украинской боевой мощи, они окажутся в состоянии нанести по ВСУ ответный удар — как только штурмовые бригады откатятся с фронта без адекватной замены.

\*\*\*

# Готовится почва для большого российского наступления

***Стивен Брайен (Stephen Bryen), Asia Times (Гонконг)***

Говорить о переломе в украинском конфликте пока рано, но неспособность ВСУ прорвать российскую оборону вдоль всей южной линии и вызовы со стороны России на Купянском, Лиманском и Артемовском направлениях позволяют предположить, что конфликт близится к развязке.

Именно поэтому администрация Байдена запросила у конгресса еще 20 миллиардов долларов для Киева. Похоже, это делается для того, чтобы оказать психологическую поддержку как президенту Владимиру Зеленскому, так и украинской армии.

Однако на сей раз конгресс может и не одобрить эту абсурдную просьбу. Непонятно, для чего именно предназначаются эти 20 миллиардов, да и настроения в США и Европе понемногу меняются. Очевиден сдвиг в сторону поиска выхода из этого дорогостоящего и трудного конфликта.

Опасения звучат самые разные: стратегические резервы Соединенных Штатов истощаются, а конфликт затягивается и все больше сулит Украине поражение. Пока оппозиции не хватает большинства, однако дальнейшие провалы на поле боя могут привести к тому, что конгресс передумает насчет постоянных финансовых запросов, которые лишь опустошают казну.

Одно можно сказать наверняка: едва ли в Вашингтоне найдется политик, который мобилизует общественную поддержку дальнейших боевых действий.

Информацию о российских операциях, особенно на Купянском направлении, найти сложно. Русские не называют их наступлением.

<…> Также поступают сообщения, что украинские подразделения отказываются идти в бой, и, хотя информация о такого рода мятежах тщательно скрывается, похоже, что подобное происходило в последние несколько дней.

Зеленский все же надеется вернуть себе потерянный Артемовск (Бахмут). На данный момент самому городу ничего не угрожает, однако украинцы пытаются захватить населенные пункты к северу и югу от него. По последней информации, украинские наступления в обоих направлениях были отбиты, и надежды Зеленского на победу на пепелище Артемовска, похоже, не оправдались.

Авантюра с Артемовском, когда она окончательно провалится, сулит Зеленскому огромные внутренние проблемы. Он уже собирается уволить своего министра обороны — человека, который помог ему заручиться оружием из Европы и США. Возможные же преемники относительно "зеленые" и военного опыта не имеют.

Действующего министра обороны Алексея Резникова могут отправить в Великобританию в ранге посла. Никто не скажет наверняка, поддерживают ли Зеленского украинские военные, но чем сильнее в Киеве раскол, тем вероятнее, что они возьмут власть в свои руки. И если до этого дойдет, то Зеленского наверняка свергнут.

Чтобы пресечь крупную российскую операцию, Украина уже перебросила в район резервные подразделения, многие из которых прошли обучение в НАТО. Но из-за расхода резервов у Киева остаются менее подготовленные бригады, а основная стратегия Москвы как раз в том и заключается, чтобы подпустить противника достаточно близко, а затем обстрелять артиллерийским огнем, авиабомбами и воздушными минами. Также сообщается, что Украина распорядилась о массовой эвакуации и одновременно минирует мосты и дороги, чтобы замедлить продвижение России.

Русские довольно мудро выстраивают фронт. По Киеву наносятся лишь считанные удары — последний более месяца назад по штаб-квартире украинской разведки. <…>

Вместо того, чтобы начать большой рывок и закончить конфликт поскорее, русские сдерживаются, пытаясь измотать украинцев и ослабить поддержку Киева. Считать московские стратеги умеют, и, быть может, именно сейчас они почуяли возможности для масштабного наступления. И если это произойдет, следите за Купянском.

.\*\*\*

# Россия объявила охоту на запасы западных ракет на Украине

***Роман Олеарчик, Лаура Питель,*** ***Financial Times (Великобритания)***

Похоже, главная задача усиленных атак России по целям в глубине Украины — лишить Киев возможности запускать ракеты большой дальности, полученные от западных союзников.

На этой неделе Москва запустила десятки ракет на запад Украины, нацелившись на авиабазы, взлетно-посадочные полосы и центр подготовки пилотов на расстоянии до тысячи километров от линии фронта. Украинские чиновники сообщили, что за один только вторник было выпущено 28 крылатых ракет, 16 из которых удалось перехватить *(информация нуждается в подтверждении Минобороны РФ – прим. ИноСМИ)*.

По словам осведомленных источников, Киев и его союзники рассматривают эти удары как часть недельной кампании с целью разрушить украинские взлетно-посадочные полосы и парк бомбардировщиков, использовавшихся для запуска британских ракет Storm Shadow и французских Scalp.

По словам чиновников, во избежание дальнейших ударов Киев сейчас спешно перебрасывает ключевое оборудование и квалифицированный персонал. Украинские летчики постоянно ротируются между десятками авиабаз и коммерческих аэропортов.

"Неудивительно, что они пытаются уничтожить нашу авиацию и пилотов, — заявил представитель ВВС Украины полковник Юрий Игнат. — Наши пилоты их здорово беспокоят и причиняют массу неприятностей" *(представленный взгляд на ситуацию не соответствует действительности – прим. ИноСМИ)*.

Дальнобойность западных ракет сыграла значительную роль в скромных успехах Украины. В среду Киев заявил, что его силы полностью заняли село Урожайное *(Минобороны РФ эту информацию не подтверждает; по словам главы запорожского общественного движения "Мы — вместе с Россией" Владимира Рогова, информация не верна – прим. ИноСМИ)*.

"Предоставленные нам французские ракеты Scalp и британские Storm Shadow сыграли решающую роль, — сказал бывший глава военной и внешней разведки Украины Валерий Кондратюк. — У России не осталось иного пути остановить их, кроме как самой ударить по аэродромам, где базируются самолеты, с которых они запускаются".

Великобритания первой поставила ракеты Storm Shadow, после чего ее примеру последовала Франция и предоставила Scalp. Чиновники утверждают, что эти вооружения внесли значительный вклад в боевые действия. Однако США и Германия с отправкой ракет большой дальности по-прежнему медлят, опасаясь эскалации конфликта — особенно в том случае, если они будут использованы для ударов по территории России.

Украина утверждает, что ее летчики запускают западные ракеты сугубо в пределах собственных границ для поражения российских арсеналов, командных пунктов, мостов и точек тылового обеспечения на занятых территориях.

В первые месяцы конфликта Киев использовал быстро истощающийся советский арсенал зенитно-ракетных комплексов, включая С-300 и "Буки", и помешал России установить господство в воздухе. Это вынудило российских военных запускать ракеты с собственной территории, в том числе Крыма.

С 2014 года под властью Москвы полуостров был сильно милитаризован и стал плацдармом для полномасштабных военных операций, развернутых в прошлом году.

Защитить небо Украины помогли системы противовоздушной обороны НАТО, поставленные западными союзниками — американские "Пэтриоты" (Patriot), норвежско-американские NASAMS и немецкие Iris-T. Но Игнат сказал, что таких вооружений нужно больше, чтобы лучше защитить авиабазы, а также другую военную и гражданскую инфраструктуру.

Советник министра обороны Украины Юрий Сак подтвердил, что в последнее время Россия усилила атаки по авиабазам, и присоединился к призыву поставить больше систем ПВО.

Киев также утверждает, что американские ракеты ATACMS и немецкие Taurus еще больше подготовят почву для пехоты ВСУ, которая уже третий месяц ведет контрнаступление, пытаясь прорвать эшелонированную российскую оборону вдоль линии фронта на юго-востоке.

Призыв Украины поддержал бывший командующий армией США в Европе генерал Бен Ходжес. "Мы должны грузить ATACMS, Taurus, побольше Storm Shadow и другие системы большой дальности на транспортные самолеты C-17 прямо сейчас, чтобы как можно быстрее доставить их на Украину", — сказал он.

По мнению Ходжеса, Россия предпринимает отчаянные усилия, чтобы лишить Украину возможности наносить удары по базам в Крыму — иначе та попытается вытеснить ее с полуострова.

По его словам, российские авиаудары по украинским авиабазам были попыткой предотвратить этот поворотный момент в конфликте.

"Русские знают, что они чрезвычайно уязвимы *(представленный взгляд на ситуацию не соответствует действительности – прим. ИноСМИ)*. И худшее, что с ними может случиться - это если Украина получит возможность регулярно и точно бить по базе Черноморского флота в Севастополе, авиабазам и логистическим узлам", - добавил он.

В Берлине, где споры о поставках ракет Taurus напоминают мучительную эпопею, предшествующую решению об отправке танков "Леопард", призыв Киева недавно поддержал министр финансов Кристиан Линднер.

Аналогичного мнения придерживается и Норберт Рёттген, видный депутат Бундестага от оппозиционной христианско-демократической партии (ХДС). Кроме того, он призвал Берлин предоставить Киеву дополнительные системы ПВО. "Мы должны сделать больше, причем для безопасности как стартовых позиций крылатых ракет, так и портовой инфраструктуры Одессы, которая недостаточно защищена", — сказал он.

Сак призвал западных союзников Киева ускорить совместное обучение украинских пилотов и поставку истребителей F-16, чтобы усилить защиту воздушного пространства.

Он сказал, что удары по авиабазам демонстрируют, что "русские напуганы перспективой, что Украина получит F-16, потому что знают, что это значительно ускорит победу Украины"*(представленный взгляд на ситуацию не соответствует действительности – прим. ИноСМИ)*.

\*\*\*

# 31 бронемашина потеряна ради одного поселка

***Юлиан Рёпке (Julian Röpcke),*** ***Bild (Германия)***

Целых две недели ВСУ и российская армия ведут ожесточенные бои за поселок Урожайное, в котором еще недавно проживали одна тысяча человек. Урожайное находится на стратегически важной трассе, ведущей в Мариуполь на Азовском море.

Ранее украинские войска предприняли попытку взять под контроль село Старомайорское. В результате они понесли огромные потери в боях за всего лишь один населенный пункт.

Так, последние российские снимки с дронов показывают, что Украина в боях за Старомайорское потеряла как минимум 31 бронемашину, в том числе 23 снабженных противоминной защитой БМП, предоставленных странами НАТО. Подбитая техника до сих пор стоит на поле боя. Были повреждены и другие бронемашины, которые, однако, удалось отправить в тыл для ремонта.

С российской точки зрения, это победа. Ведь стратегия Москвы нацелена на то, чтобы вывести из строя как можно больше западных бронемашин. В Кремле знают: Киеву значительно труднее заменять и ремонтировать бронетехнику, чем Москве.

Один из примеров: по информации газеты Bild, с начала контрнаступления Украина потеряла девять из 18 поставленных Германией высокотехнологичных танков Leopard 2A6.

Правда, большая часть поврежденных танков может быть восстановлена. Но поскольку ремонт происходит в тысяче километрах к западу от линии фронта, подбитые немецкие танки до сих пор находятся под огнем противника на полях Запорожской области. Поэтому ремонт может затянуться на недели, а то и на месяцы.

К этому добавляется и то обстоятельство, что после того, как Германия, Великобритания и США в январе 2023 года обещали поставить сто современных западных танков (Leopard 2, Challenger и Abrams), ни одна из этих стран не изъявила готовности увеличить поставки техники.

А вот российская армия ежемесячно получает на Украине от 20 до 50 новых или как минимум модернизированных танков.

Расчет России прост: если Украина будет терять при освобождении одного населенного пункта от десяти до тридцати западных бронемашин и не получать взамен новых, то ее наступление застопорится задолго до того, как она достигнет стратегически важных городов Токмак, Пологи, Мелитополь, Волноваха и Мариуполь.

Россия делает ставку на истощение сил Украины. Актуальным остается вопрос, сможет ли Киев восполнить свои нынешние потери военной техники в той же мере, что и его противник.

Это еще одна причина для того, чтобы Германия и другие страны срочно увеличили свой экспорт вооружения на Украину.

\*\*\*

**Россия осознала новый вызов ПВО со стороны компактных низкоскоростных беспилотников — и уже разрабатывает новые датчики**

***Military Watch Magazine (США)***

Россия приступила к разработке новой аэрокосмической системы управления, способной эффективно отслеживать низкоскоростные и компактные беспилотные летательные аппараты. Ранее украинские военные нанесли такими средствами ряд ударов по российским целям, в том числе в Москве. Генеральный директор государственного оборонного конгломерата "Ростех" Сергей Чемезов заявил, что компания "проводит работы по созданию системы контроля за воздушным пространством". "Мы создали небольшие радары, которые способны определять малоразмерные и малоскоростные цели – это как раз беспилотники, потому что существующие сегодня радары не всегда могут определить эти цели, поскольку они летят низко, а радары рассчитаны на перехват высоколетящих типов: самолетов, ракет и так далее", — добавил он.

Аналитики как в Азии, так и на Западе широко признают, что российские системы ПВО лучшие в мире по своим возможностям, а такие комплексы как С-400 и С-500 не имеют аналогов за границей. Поскольку российские средства ПВО уже нанесли значительный урон украинским ВВС начиная с ранних этапов конфликта (в том числе это касается недавно поставленных систем НАТО, включая беспилотники Byraktar, на которые западные аналитики изначально возлагали большие надежды), внедрение систем с более высоким потенциалом против компактных низкоскоростных беспилотников окончательно прикроет важную лазейку. Украина быстро пополнила запасы дронов через своих западных сторонников, тогда как более совершенная техника — например, истребители — требует значительно более длительного обучения экипажей и сложного технического обслуживания, не всегда доступного во время конфликта.

Украина далеко не первая использует низкоскоростные летательные аппараты для обхода радаров — ранее в подобную технику вложила значительные ресурсы Северная Корея, наладив производство винтовых бипланов для доставки сил специального назначения к ключевым целям в Южной Корее. Такие самолеты имеют крайне незначительные тепловые сигнатуры, и их чрезвычайно трудно обнаружить с помощью радаров. Также считается, что северокорейские беспилотники неоднократно проникали глубоко в воздушное пространство Южной Кореи, пролетая на малых скоростях над ключевыми правительственными зданиями в столице страны Сеуле. Сама Россия с 90-х годов вкладывает средства в разработку двигателей с регулируемым вектором тяги — они позволяют истребителю "замирать" на мгновение, чтобы помешать противнику захватить цель.

С момента окончания холодной войны Министерство обороны России вложило гораздо больше средств в сухопутные системы ПВО, чем в тактическую боевую авиацию: модернизация арсенала шла намного быстрее, а постсоветское сокращение числа боевых единиц оказалось значительно менее острым. Российская сеть противовоздушной обороны обеспечивает защиту от ширящегося спектра потенциальных угроз: система С-500 недавно представила возможность перехвата высокоскоростных гиперзвуковых планирующих летательных аппаратов, а также межконтинентальных баллистических ракет. При этом ракета С-400 40Н6 со скоростью 14 Махов и дальностью полета 400 километров еще в конце 2010-х годов показала превосходный потенциал в противоракетной обороне и борьбе с гиперзвуковым оружием. Таким образом, проблемы у ПВО возникли на противоположной стороне спектра — со стороны сравнительно низкотехнологичных беспилотников.

\*\*\*

# Украинские солдаты испытывают новую штурмовую винтовку компании Thales

***Брюно Тревидик (Bruno Trévidic), Les Echos (Франция)***

Арсенал украинской армии вскоре может пополниться новым базовым оружием от крупной французской компании: современными штурмовыми винтовками концерна Thales. По нашей информации, эта группа в прошлом месяце тайно поставила ВСУ "немного" австралийских боевых винтовок ACAR "для испытаний и оценки".

"Речь не идет о контракте или продаже, — уточняет представитель компании Thales. — Поэтому на сегодняшний день мы не сделали никаких заявлений".

*Винтовка австралийской армии*

Произведенная в Австралии местным дочерним предприятием Thales (Lithgow Arms) винтовка ACAR (от Australian Combat Assault Rifle) представляет собой усовершенствованную модель F-90, которую разработали специально для армии Канберры в начале 2000-х годов. Thales инвестировала несколько миллионов долларов в создание этого оружия и обеспечение нужных производственных мощностей с явным желанием больше не ограничиваться только австралийским рынком.

В 2015 году компания Thales не участвовала в тендере французской армии на замену винтовки Famas из-за того, что в то время не могла выполнить технические требования Главного управления вооружений. Силам Парижа пришлось выбирать свою новую штурмовую винтовку у зарубежных производителей. На смену Famas пришел немецкий автомат HK416-F. Именно поэтому компания Thales заинтересована в том, чтобы использовать боевой опыт Украины перед тем, как показывать ACAR на предстоящих выставках вооружений.

*Украина — испытательный полигон для нового оружия*

Новая австралийская винтовка ACAR должна заполнить брешь в коммерческом ассортименте Thales, в частности благодаря большей универсальности боеприпасов. Различные модификации оружия рассчитаны на использование боеприпасов калибра 5,56 (стандарт НАТО) и 7,62 мм, нового американского патрона калибра 6,8 мм, а также большого количества аксессуаров (гранатометы, лазерный прицел, очки ночного видения).

Боевая винтовка ACAR станет не первой новинкой, которую испытают на украинском фронте. С затягиванием конфликта эта страна стала полигоном для испытаний новых вооружений. В частности, компания Thales продала Киеву копию своей новейшей мобильной системы обнаружения радаров GM200 в сочетании с зенитной системой. Группа также участвовала во внедрении в ВСУ новой безопасной системы связи, объединяющей все виды данных, по образцу НАТО.

**Общество**

**У конфликта на Украине есть сопутствующая и упущенная из виду жертва – наша планета**

***Ренцо Россо (Renzo Rosso), Il Fatto Quotidiano (Италия)***

Военный конфликт в Восточной Европе унес тысячи жизней, а миллионы людей стали вынужденными переселенцами. Города сравняли с землей, военные действия принесли неизмеримые страдания, тысячи людей стали калеками. У этого конфликта, который, похоже, не скоро закончится, есть и другая, часто упускаемая из виду жертва – наша планета. Современные военные действия оказывают огромное воздействие на окружающую среду, которое ширится из-за многогранного и сложного разнообразия краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных последствий.

Конфликт привел к значительным экологическим издержкам. Заоблачное потребление ископаемого топлива провоцирует образование огромного углеродного следа. В некоторых случаях разрушение экосистем, вызванное боевыми действиями, может оказаться необратимым. Эти последствия будут ощущаться еще длительное время после окончания боев, как на местном, так и на глобальном уровне. По данным Программы ООН по окружающей среде, конфликт стал причиной аварий на ядерных и других объектах энергетической инфраструктуры: от резервуаров для хранения нефти до нефтеперерабатывающих заводов, буровых платформ, газо- и нефтепроводов. Аварийная ситуация также наблюдается в шахтах, на промышленных объектах и сельскохозяйственных перерабатывающих предприятиях.

Все это привело к многочисленным эпизодам загрязнения воздуха и серьезному заражению грунтовых и поверхностных вод. Спустя чуть более года после начала конфликта ущерб от загрязнения почвы, воды и воздуха составил около 52 миллиардов долларов. И расходы будут расти.

Экологические издержки, однако, не ограничиваются прямым уничтожением природы в региональном масштабе. Например, на сегодняшний день уничтожены более двух миллионов гектаров леса, истощены многие экосистемы и под угрозой исчезновения находятся редкие эндемичные виды. Существуют также и глобальные издержки. К примеру, из-за военного конфликта в атмосферу оказалось дополнительно выброшено около 33 миллионов тонн CO2. И это если не считать тех 23 миллионов тонн CO2, выработавшихся в результате пожаров в ходе военных действий. Кроме того, Украина предполагает, что вследствие восстановления разрушенной или поврежденной инфраструктуры и зданий в атмосфере окажется еще 49 миллионов тонн газа. Даже без учета возможных затрат на восстановление, эти выбросы эквивалентны углеродному следу целой страны, такой как Греция или Белоруссия.

Военный конфликт так вредит окружающей среде еще и потому, что многие машины и оборудование, используемые в бою, очень "грязные". Например, бак современного танка, такого как Leopard 2, имеет емкость 1200 литров, которых хватает для прохождения около 200 километров по грунту или чуть более 300 километров по дорогам с твердым покрытием. Расход топлива очень высокий: от трех до пяти литров на километр – этого хватило бы на сто автомобилей.

Хотя некоторые экономисты утверждают, что изменение стоимости энергоносителей ускорит переход от ископаемых видов топлива к возобновляемым источникам энергии, но пока украинский конфликт является одним из крупнейших загрязнителей окружающей среды на планете. Охрана природы и элементарные стандарты экологической безопасности отошли на второй план. Их оттеснили более насущные потребности и последствия военных действий. Например, российские войска выкопали глубокие траншеи в охраняемом Чернобыльском заповеднике, который является зоной отчуждения со времен ядерной катастрофы 1986 года. При этом они, возможно, извлекли из земли опасные радиоактивные вещества, что чревато риском индивидуального заражения и не только.

Российско-украинский конфликт ослабил, если совсем не уничтожил стандарты защиты окружающей среды и безопасности, поскольку обе стороны наращивали военное производство. И это также может привести к уменьшению экономических вложений совоюющих западных государств, европейцев и американцев, с целью содействия устойчивому развитию бедных стран. Например, администрация Байдена обязалась выделять развивающимся странам на эти цели более 11 миллиардов долларов в год к 2024 году. Несмотря на все еще широкие лимиты государственного долга США, необходимость брать кредиты для поддержки военных действий может ослабить усилия по борьбе с изменением климата.

Теперь, когда наступление самой настоящей экологической катастрофы все более очевидно, необходимость противостоять ей становится более понятной и важной. По окончании конфликта непосредственные усилия по реконструкции будут сосредоточены не на окружающей среде, а на строительстве жилья и инфраструктуры, возобновлении услуг. Это вполне объяснимо. Но ликвидация последствий загрязнения и восстановление окружающей среды будут крайне важны для здоровья людей, пострадавших от военных действий, для возвращения к нормальной жизни и для предотвращения дальнейшего ущерба планете.

Без учета украинского конфликта, косвенная смертность, вызванная войнами после 11 сентября, оценивается в 3,6-3,7 миллиона человек. Такие данные приводятся в исследовании Стефани Савелл "Как смерть переживает войну". Провиденс, 2023, Институт Уотсона при Университете Брауна [Savell, S. (2023) *How death outlives war*, Providence: Watson Institute at Brown University]. К этому ошеломляющему числу жертв следует добавить и то, что из-за разрушения экономики, сферы коммунальных услуг и окружающей среды миллионы людей столкнулись с проблемами со здоровьем. Число косвенных смертей растет постепенно, но очень устойчиво. В 2021 году США вывели войска из Афганистана, официально завершив войну, которая началась 20 лет назад. Однако сегодня афганцы страдают и умирают от причин, связанных с ней, чаще, чем когда-либо прежде. И можно ожидать, что украинский конфликт, даже после столь желанного завершения, возможно, пойдет по аналогичному пути.

Ренцо Россо - преподаватель гидротехнического и морского строительства и гидрологии в Милане