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**ПОЛИТИКА:**

**Без России в Европе нет безопасности – глава МИД Австрии**

[***Лукас Лейрос***](https://inosmi.ru/author_leyros_lukas/)***, infoBRICS (Китай)***

Проявив политический реализм, крупный австрийский чиновник раскритиковал усилия Европейского союза по "отмене" России, напомнив о роли географии в политике Европы в отношении Москвы. Фактически, нынешний кризис в отношениях между Россией и Западной Европой обусловлен прекращением прагматичных поисков дипломатических отношений с Кремлем, что, как правило, является самоубийственной политикой, учитывая, что Европа и Россия географически близки и всегда будут вынуждены поддерживать диалог, чтобы гарантировать мир в регионе.

Заявление было сделано министром иностранных дел Австрии Александром Шалленбергом на международной панельной дискуссии, организованной одним из испанских университетов 22 августа. По его словам, невозможно создать эффективную архитектуру безопасности для Европы без России, учитывая как географическую близость, так и соответствующую военную и экономическую роль, которую играет Москва. Поэтому он выступает против кампании по изоляции России, считая ее неэффективной для самой Европы.

“Что бы ни случилось, Россия будет нашим крупнейшим географическим соседом. Что бы ни случилось, она, вероятно, по-прежнему будет номером один в том, что касается ядерных боеголовок. Она по-прежнему является постоянным членом Совета Безопасности ООН (...) Мы не можем отменить Россию. Мы не можем ее игнорировать", — сказал он во время мероприятия.

На мероприятии Шалленберг упомянул Эгона Бара, важного немецкого дипломата ХХ века, известного своей попыткой сблизить Западную и Восточную Европу во времена холодной войны. Доктрина Бара, известная как "Восточная политика", сводится к постоянному поиску нормализации связей между Европой и Россией, учитывая неизбежность диалога из-за географической близости. Бар говорил: "Америка незаменима, но Россия непоколебима", — с чем Шалленберг, похоже, согласен.

Важно отметить, что Шалленберг — не пророссийский, а европейский чиновник, обеспокоенный будущим своего собственного региона. На мероприятии, в котором также приняли участие Жозеп Боррель и министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба, Шалленберг подверг резкой критике Россию, обвинив ее в конфликте и поддержав мнение Запада о том, что Москва нарушила международное право, начав спецоперацию на Украине. Кроме того, Шалленберг также напомнил о конфликте с Грузией в 2008 году, назвав его очередным нарушением международных норм.

В определенный момент своей речи Шалленберг даже спросил: "Что, черт возьми, должно произойти, чтобы мы действительно снова доверяли этой стране?", ясно демонстрируя отсутствие доверия, которое европейцы испытывают к России сегодня — несмотря на тот факт, что до сих пор только ЕС, а не Москва, действовал враждебно в двусторонних отношениях. Кроме того, Шалленберг попытался оправдать политику помощи, которую Австрия оказывает Украине. Он сказал, что, несмотря на нейтралитет, Австрия выступает за основанный на правилах мировой порядок, и именно поэтому помощь была оправданной. До сих пор Вена не отправляла оружие Киеву, но потратила миллионы на финансовую и гуманитарную помощь украинской стороне, — что звучит как лицемерие, в то время как российское население также страдает от конфликта, а Запад его просто игнорирует.

Однако, несмотря на свое осуждение России, Шалленберг проявляет реалистичный прагматизм, считая Москву необходимой для европейской безопасности. Он утверждает, что, несмотря на разногласия, Европа и Россия должны работать вместе, чтобы построить взаимовыгодную архитектуру безопасности, восстановив принципы "Восточной политики" Бара, от которой в настоящее время ЕС полностью отказался в пользу автоматического сближения с США. Кроме того, Шалленберг подчеркнул, что, исключая Россию из европейской дипломатии, ЕС в конечном итоге также исключает Центральную Азию и Южный Кавказ. Другими словами вместо того, чтобы изолировать Россию, Европа своей политикой изолирует себя.

Слова Шалленберга звучат как надежда на возрождение реализма и политического прагматизма в ЕС. В разгар стольких ненужных военных действий, включая даже неофициальные объявления войны, приятно видеть, что все еще есть дипломаты, которые отстаивают классические принципы мирного сосуществования, игнорируя иррациональные попытки применить культуру отмены в международных отношениях. Однако этого все еще недостаточно.

Российско-европейский диалог будет невозможен до тех пор, пока ЕС продолжает верить в "глобальный порядок, основанный на правилах". Для любого серьезного специалиста по международному праву кажется очевидным, что так называемые "правила" вводятся для защиты интересов Запада, а этот "глобальный порядок" является не чем иным, как системой геополитической однополярности во главе с США. Европа сотрудничала с этой системой на протяжении десятилетий, пассивно соглашаясь подчиняться американским приказам, даже когда они противоречат ее собственным интересам. — как мы видим в случае украинского конфликта.

Чтобы действительно жить в мире с Россией, Европе необходимо порвать с такого рода менталитетом и понять важность становления многополярного мира. Только в полицентрической геополитической системе Европа сможет адекватно сосуществовать с Россией, поскольку тогда она больше не будет подчиняться приказам державы-гегемона. Более того, только в многополярном мире сама Европа сможет стать значимым центром силы, способным отстаивать свои собственные интересы.

\*\*\*

# Пророссийская в Европе не только Венгрия

***Аскольд Ерёмин, Європейська правда" (Украина)***

Авторитетная немецкая [Frankfurter Allgemeine Zeitung (FAZ)](http://inosmi.ru/faz_de) определила трех главных союзников России в Европе.

"Один из них – власть Венгрии, которая входит в состав ЕС, второй – государство – кандидат на вступление в ЕС, Сербия, – констатирует FAZ. – А третий – власть Республики Сербской, которая составляет почти половину территории Боснии и Герцеговины". Другие западные СМИ, в частности, британская The Economist и американское издание Politico, убеждены, что к группе союзников России в Европе относится также Австрия, которая "предложила небольшую помощь Украине и одновременно увеличила объемы торговли с Россией".

"Наиболее тесные связи с Москвой установил Милорад Додик, президент Республики Сербской, автономного образования Боснии и Герцеговины, в котором большинство населения составляют сербы, – отмечает FAZ. – Его шаги нравятся Москве – они ведут к вероятному отделению Республики Сербской от Боснии. Додика поддерживают Россия, Сербия и Венгрия".

Хотя президент Сербии Александар Вучич, отмечает FAZ, ориентирован на Россию не так открыто, как Додик, подконтрольные сербскому правительству СМИ представляют Россию и Китай настоящими друзьями страны. "Проправительственные сербские СМИ бомбардируют граждан антизападным контентом, – информирует FAZ. – К сожалению, это возымело эффект – большинство сербов сейчас выступают против присоединения их страны к ЕС".

**"Нейтралитет" Австрии – с пользой для России**

Когда канцлер Австрии Карл Негаммер посетил Украину в апреле 2022 года, то заявил, что "пока украинцы гибнут, никаких санкций недостаточно", напоминает немецкий портал [RND](http://inosmi.ru/rnd_de). "Но сейчас, когда спустя более пятьсот дней украинцы продолжают погибать, среди британцев и американцев число людей, которые разгневаны действиями „полезных идиотов″ Путина".

Так британский журнал The Economist охарактеризовал австрийских политиков. Как пишет издание, Австрия стала той страной ЕС, которая "тихонько, но с пользой для себя, держалась преимущественно в стороне от темы боевых действий, ссылаясь на то, что она не является членом НАТО. Вена претендует на роль моста между Востоком и Западом, на которую сама себя назначила".

Австрия "предложила Украине небольшую помощь и в то же время увеличила торговлю с Россией", отмечает The Economist. "Нейтралитет" Австрии имеет экономическое измерение. "В то время, как Германия долго и мучительно становилась независимой от российского газа", его доля в энергобалансе Австрии до сих пор преобладает, напоминает The Economist. В январе 2020 года эта доля составляла семьдесят девять процентов, а в марте 2023-го – семьдесят четыре процента.

Как напоминает RND, в 2018 году в Вене в присутствии Путина и тогдашнего канцлера Австрии Себастиана Курца австрийская компания OMV и российский "Газпром" подписали долгосрочный контракт (до 2040 года!) на поставку газа. "Детали контракта остаются в секрете, – информирует RND. – Однако известно, что OMV должен платить независимо от того, покупает российский газ или нет".

С начала российской спецоперации на Украине, напоминает RND, на Западе стали критиковать австрийский Raiffeisen Bank International (RBI): несмотря на санкции и отключение российских банков от международной платежной системы SWIFT, это финансовое учреждение продолжает вести бизнес в России.

По данным американского Управление по контролю за иностранными активами (OFAC), недавно RBI удвоил свою чистую прибыль. В значительной степени из-за того, что, будучи западным финансовым учреждением, этот австрийский банк, в отличие от российских, в рамках санкций ЕС не отключили от SWIFT. "Физические лица и компании со счетами на Западе, которые работают, ведут бизнес и живут в России, смогли вернуть свои деньги при посредничестве RBI", – отмечает RND.

По данным FT, в России с участием RBI осуществляется сорок–пятьдесят процентов международных платежных транзакций.

**"Как Австрия стала альпийским плацдармом Путина"**

Автор статьи под таким названием в американском издании [Politico](http://inosmi.ru/politico) напомнил австрийским политикам о "расхождении между риторикой и реальностью", и констатировал, что международные партнеры "уже давно перестали верить в нейтралитет Вены".

"Будапешт никогда не скрывал, что Венгрия не будет участвовать в санкциях ЕС, продолжая активно торговать с Россией и отказываясь поддерживать Украину, – напоминает Politico. – Зато поддержка Путина со стороны Вены гораздо аккуратнее"... Западные СМИ также не забыли, что Вена категорически отказалась помочь Киеву в разминировании территории. Ведь, по мнению лидеров альпийского государства, участие Австрии в разминировании стало бы "де-факто участием в конфликте"…

\*\*\*

# Расширение БРИКС грозит изменить глобальные энергетические рынки

***Сирил Виддерсховен (Cyril Widdershoven), OilPrice (США)***

Саммит лидеров БРИКС, который пройдет в ЮАР с 22 по 24 августа, может стать поворотным моментом для слабо сплоченной коалиции незападных стран, куда на сегодняшний день входят Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР. Конференция призвана не только укрепить сотрудничество, но и создать прочный международный альянс для противодействия западному давлению. Этим стратегическим рывком БРИКС стремится расширить свое влияние, охватив целый ряд стран Глобального Юга с упором на Африку, Латинскую Америку и Ближний Восток.

Главы государств, такие как Владимир Путин, Си Цзиньпин и хозяин форума Сирил Рамафоса, ясно обозначили свои намерения: бросить вызов укоренившемуся геополитическому господству Запада. Однако трещины в этом едином фронте уже очевидны. Тень на эти планы бросает отсутствие Владимира Путина, продиктованное выданным Международным уголовным судом ордером на его арест. При этом другой тяжеловес БРИКС, Индия, опасается усиления Китая, так как это может отодвинуть ее интересы внутри альянса на второй план.

На фоне этой шумихи средства массовой информации основное внимание уделяют давним инициативам по дедолларизации, продвигаемым Китаем, Россией и другими странами вне блока БРИКС. Хотя это и вызвало живой интерес из-за потенциальных сдвигов в структуре мировой торговли, реальность такова, что свыше 90% товаров по-прежнему продаются и покупаются за доллары. Немаловажен и финансовый аспект, особенно если рассматривать совокупный ВВП БРИКС на фоне "Семерки". Стремление незападных стран бросить вызов устоявшимся нормам не ново, оно восходит к началу постколониальной эры и стремительным экономическим успехам Китая и Индии.

Хотя это нередко упускается из виду, интерес к вступлению в блок проявил целый ряд стран, включая Аргентину, Египет и Саудовскую Аравию. Всего же о присоединении раздумывают примерно 40 стран, чему немало способствуют экономические стимулы и крепнущая экономическая мощь Китая и Индии. Тревога Запада очевидна, однако он сосредоточился не на том вопросе.

В недрах саммита формируется мощный энергетический блок, объединяющий БРИКС с ключевыми экспортерами энергоносителей — Саудовской Аравией, Египтом и, возможно, Алжиром и ОАЭ. Хотя это и не связано с официальным членством в БРИКС или ОПЕК+, совпадение интересов этих стран грозит революцией на энергетических и сырьевых рынках. Сплоченный альянс энергетических гигантов изменит глобальную безопасность энергоснабжения: приоритет могут получить маршруты БРИКС. Это касается и далеко идущих проектов глобальной цепочки поставок, включая китайский "Один пояс, один путь", расширение портов ОАЭ и саудовскую программу по уменьшению нефтезависимости "Видение 2030".

В то же время самого пристального внимания в ближайшие месяцы заслуживают и проекты БРИКС в Африке, особенно в горнодобывающей, минеральной и металлургической отраслях. Присоединение новых членов с ключевыми минеральными и металлургическими ресурсами может решающим образом изменить коалицию, причем усилия в этом направлении могут возглавить Китай и Россия. В мировую горнодобывающую сферу вошли и арабские страны, это сочетается с их стратегиями в области возобновляемой энергетики и декарбонизации. Таким образом расширение БРИКС чревато последствиями не только для главенствующей роли доллара, но и для мирового влияния Запада и его доступа к энергоресурсам и товарно-хозяйственным связям.

Администрация Байдена сознаёт, что ситуация меняется, и предпринимает усилия, чтобы разобраться с возможными последствиями. Запасы нефти и газа в США, наряду с их геополитическим влиянием, обеспечивают некоторую подушку безопасности, но Европа рано расслабилась. Несмотря на разговоры об отходе от Китая и его влияния, зависимость Европы от азиатского производства и рынков лишь растет. Кроме того, европейские стратегии напрямую зависят от африканских полезных ископаемых, металлов, углеводородов и возобновляемых источников энергии, а границы альянсов постоянно перекраиваются.

Эр-Рияд, Абу-Даби, Каир, Алжир и другие разворачиваются все дальше на Восток, в том числе в сторону России, и назревает серьезная проблема. На повестке дня стоят не только углеводороды, но и цепочки поставок и морские торговые пути. Интеграция Северной Африки и Ближнего Востока в БРИКС+ под началом Пекина и Москвы лишь усугубляет давление. Китай и Россия перестали быть сторонними наблюдателями: они активно подрывают интересы Запада. Потенциальная же интеграция в БРИКС стран ОПЕК и экспортеров газа угрожает энергетическим интересам Запада напрямую. Альянс Саудовской Аравии, Египта, Алжира, Бразилии и России позволит БРИКС контролировать свыше 60% мировых энергетических запасов и добычи.

На фоне громких дискуссий о дедолларизации на первый план выходят практические проблемы и вызовы в области безопасности, требующие более пристального внимания.

\*\*\*

# Запад недооценил решимость стран БРИКС сплотиться и сотрудничать

***Редакционная статья "Хуаньцю шибао" (Китай)***

24 августа на специальной пресс-конференции по итогам саммита БРИКС в Йоханнесбурге президент ЮАР Сирил Рамафоса заявил, что объединение официально пригласило к вступлению Саудовскую Аравию, Египет, Объединенные Арабские Эмираты, Аргентину, Иран и Эфиопию. Таким образом, был объявлен список стран, которые расширят этот блок. Число участников группы внезапно возросло с пяти до 11, что значительно превысило ожидания внешнего мира. Это большой шаг для БРИКС и системы глобального управления. Премьер-министр Эфиопии Абий Ахмед Али заявил, что это "великий момент" для его государства.

Еще до официального расширения многие стучались в двери БРИКС — официальную заявку на присоединение подали 23 страны, и это редкий сценарий для любого многостороннего международного механизма сотрудничества. Шесть новых членов, приглашенных на этот раз, представляют три континента: Азию, Африку и Латинскую Америку, и все они являются достаточно крупными региональными державами с определенным влиянием. Благодаря их вступлению репрезентативность и позиции БРИКС в мире усилятся. Он превратится в одно из крупнейших объединений государств с формирующимся рынком и развивающихся экономик, которые будут активно участвовать в глобальном управлении и способствовать его продвижению в более справедливом и рациональном направлении. Многие ждут этого с большим нетерпением.

Стоит особо отметить, что лидеры пяти основных стран — участниц саммита БРИКС смогли прийти к консенсусу по такому ключевому вопросу, как расширение, и это произвело на мир чрезвычайно глубокое впечатление. Накануне встречи многие западные СМИ утверждали, что в БРИКС существуют большие разногласия по поводу присоединения новых членов, и прямо указывали, что Китай и Россия поддерживают эту меру, а Индия, Бразилия и ЮАР настроены не слишком благожелательно. Подобные сообщения, пытающиеся помешать сотрудничеству между государствами группы, были полны провокационных моментов. Например, отмечалось, что Пекин хочет превратить БРИКС в платформу для расширения своего влияния, для сдерживания и поиска баланса с США и Европой. Тем не менее Запад явно недооценил решимость стран БРИКС сплотиться и сотрудничать с развивающимися экономиками.

В ходе саммита руководители Индии, Бразилии и Южно-Африканской Республики ясно дали понять, что они "полностью поддерживают" расширение. Конечный результат неопровержимо доказывает, что пять держав могут прийти к консенсусу и что обстановка в группе совсем не такая, как расписывают американские и европейские медиа. Предвзятые предположения и провокации этих СМИ обратились горькой насмешкой над ними самими. Произошедший в БРИКС разворот и контраст ситуаций "до" и "после" стал очень заметен в последние годы. Он отражает то, насколько неверно западные элиты истолковали самоуверенность развивающегося мира, как неправильно они ее оценили. В то же время частенько бывает и такое: когда американские и европейские политики или пресса только открывают рты, мы уже знаем, что они собираются сказать. Это показывает, что их нарративы и логика совершенно очевидны даже для простых людей в незападном мире. Это искусственно созданная асимметричная глобальная дифференциация.

Председатель КНР Си Цзиньпин упомянул ключевое слово "единство" в нескольких выступлениях на саммите БРИКС. На пресс-конференции 24 августа он заявил, что расширение является историческим событием, которое отражает решимость членов БРИКС объединиться и сотрудничать с развивающимися государствами. Он также призвал написать новую главу о солидарности и партнерстве между странами с формирующимся рынком и развивающимися экономиками ради всеобщего развития. Накануне Си Цзиньпин выступил с важной речью под названием "Единство и сотрудничество во имя развития. Смелость брать ответственность и содействовать миру и процветанию". Сила кроется в единстве, и особенно актуально это для Глобального Юга.

В БРИКС вопрос о том, смогут ли Китай и Индия преодолеть взаимные разногласия, трения и споры и прийти к консенсусу, рассматривается многими как один из ключей к эффективному функционированию группы. В то же время эта тема также используется Соединенными Штатами и другими странами Запада как повод смотреть на объединение свысока — или как отправная точка его разрушения. Но с момента создания БРИКС 17 лет назад блок ни разу не попадал под угрозу распада, а, напротив, становился все сильнее и сплоченнее. Это, несомненно, свидетельствует об успехе координации между Пекином и Дели в рамках БРИКС. Вместо того, чтобы изводить друг друга и создавать взаимные. препятствия по сценарию, написанному США, две древние цивилизации продемонстрировали стратегический ум. При сохраняющихся разногласиях они ищут точки соприкосновения, находя их, устраняют трения, вместе строят отношения глобального партнерства, основанные на взаимовыгодном сотрудничестве. Атмосфера солидарности и кооперации, продемонстрированная БРИКС, также распространяется на все больше держав.

Во время саммита БРИКС в ЮАР индийская станция "Чандраян-3" успешно прилунилась, достигнув южного полюса. Вся страна возликовала. Премьер-министр Нарендра Моди заявил, что "это успех всего человечества". С подобной позицией согласны и китайцы. Пекин тоже изучает возможность создания глобальной платформы БРИКС для сотрудничества в области спутниковых данных и дистанционного зондирования Земли, а также разрабатывает передовые технологии в таких областях, как сельское хозяйство, экология и смягчение последствий стихийных бедствий. Его исследования тоже принадлежат всему человечеству. Очевидно, что пока державы поддерживают дух БРИКС, возможности для сотрудничества и прогресса можно найти повсюду. А по мере того, как все больше развивающихся стран-единомышленниц вступают в блок, формируется коллективная сила, которая будет делать "голос БРИКС" громче и подталкивать мир в направлении более эффективного управления.

\*\*\*

# НАТО и Украина зашли в тупик

***Пьеро Бевилаква (Piero Bevilacqua), Il Fatto Quotidiano (Италия)***

Всем уже стало ясно, что так называемое контрнаступление ВСУ провалилось. Это можно было понять и без заявления начальника штаба генерального секретаря НАТО Стиана Йенссена, который озвучил возможность уступить России часть уже занятых ею территорий в обмен на вступление Украины в альянс, — слова были излишни. Контрнаступление было не единственным неудачном проектом в рамках военной кампании, разработанной атлантистскими стратегами. В ходе этой операции войскам не удается прорвать оборону противника, потому что русские, как известно, возвели двойные и тройные линии защиты, вырыли окопы, заминировали тысячи километров границы, заняли выгодное положение для тех, кто обороняется, а не идет в атаку по открытой местности. Москва ведет изнурительные позиционные сражения, используя мощь высокоэффективной артиллерии и средств военной промышленности, что уступает только американской. Атаковать должны украинцы, и делать это приходится людям из плоти и крови, солдатам, а не политикам и журналистам, которые их подгоняют. Но растущее число жертв не воодушевляет ВСУ.

Русские не совершили той ошибки при введении войск на Украину, которой опасались многие наши аналитики или эксперты по военным вопросам уровня Беппе Севернини или Джанни Риотты. Ведь в достаточно большой стране, населенной враждебно настроенными людьми, появление российской армии привело бы к изнурительной партизанской войне. Москва же взяла под контроль территории с дружественным населением, которого нет нужды бояться, и там она может начать восстановительные работы, как у себя дома. Но самая главная идейная и политическая новизна заключается в полном развороте нарратива украинского вопроса. За этот год из спецоперации, начавшейся 22 февраля 2022 года (*ошибка автора, спецоперация началась 24-го февраля 2022 года, — Прим. ИноСМИ*), кризис превратился в конфликт, который весь Запад ведет против России, чтобы свергнуть Путина, а страну — захватить и расчленить. Этой весной натовцы и европейская пресса, следующие друг за другом как хозобоз за пехотой, вследствие ли излишней самонадеянности или наивности открыто демонстрировали желание сначала ликвидировать Москву, а затем договориться с Пекином. Восхваляя такую близкую цель, как победа над Кремлем, они не только сорвали рекламную завесу с так называемой поддержки украинского сопротивления, но и вновь пробудили у россиян чувство, оставившее, возможно, самый глубокий след в истории их нации: страх перед вторжением на свою территорию. Невозможно было придумать более эффективной пропаганды, чтобы народная поддержка Владимира Путина стала незыблемой. Люди, чувствующие угрозу, как в случае с наполеоновской армией и гитлеровскими танками, сплачиваются вокруг лидера и готовятся воевать так, как мало кто из европейцев способен.

Но на сегодняшний день практически никакие цели США и НАТО, похоже, не достигнуты. Российская экономика должна была рухнуть спустя несколько месяцев [после введения санкций], а МВФ только что подтвердил, что ее рост в этом году составит 1,5%, а это больше, чем в Германии и Италии. В Европе же дела обстоят не так хорошо. По данным газеты Financial Times, один только прямой ущерб компаний континента от этого военного конфликта составил 100 миллиардов евро. Даже в США, которые извлекли выгоду из вооруженных действий (помимо стратегического результата — отделения Европы от России), дела обстоят не лучшим образом. Рейтинговое агентство Fitch понизило, хотя и незначительно, рейтинг доллара, встревоженное величиной американского госдолга и перспективой экономической рецессии в Соединенных Штатах в следующем году. Но это не единственная новость. Согласно опросу телеканала CNN, проведенному в начале августа, 55% электората в США выступают против поставок оружия на Украину. Эти цифры, скорее всего, резко возрастут, когда американцы узнают, как на самом деле обстоят дела на фронте, или когда Трамп включит этот вопрос в свою избирательную кампанию в 2024 году.

Видя, как обстоят дела, здравомыслящие люди (хотя среди политического класса ЕС этот вид, похоже, вымер) должны уяснить, что время работает против украинцев. Осень не за горами, а ведь ВСУ даже сегодня трудно атаковать российские позиции, не говоря уже о заболоченных и заминированных полях. Через несколько месяцев, когда в США пройдут выборы 2024 года, Киев может потерять своего вашингтонского союзника. И самое главное, что группа стран-поставщиков оружия на Украину теряет мотивацию к этому под влиянием общественного мнения. Отправка новых вооружений не просто кажется все более бессмысленной, — учитывая тупиковую ситуацию на фронте, непробиваемость российской обороны, ущерб для европейской экономики и усталость американцев. Сверх того, становится очевидным то, что было понятно с самого начала. Новое оружие требует больше солдат, которые должны его применять, а значит, подразумевает напрасную гибель украинской (да и российской) молодежи и материальное уничтожение страны. Неисчислимый ущерб, наносимый планете, уже никто не принимает во внимание, и в первую очередь европейские партии "Зеленых".

Сейчас как раз самое подходящее время, как призывал Марко Травальо в своей статье в Il Fatto Quotidiano, выступить с мирной инициативой. Сегодня это актуально, потому что теперь можно предсказать, чем все закончится. Переговоры необходимы, потому что поставка оружия на Украину означает уже не заботу о судьбе этого государства, а его уничтожение. Общественное мнение больше не обманешь, и у тех, кто сегодня борется за мир, на это гораздо больше оснований, чем у зашедшего в тупик НАТО.

\*\*\*

# Военный конфликт в Восточной Европе: Запад приносит в жертву своего агнца

***Пабло Хофре Леаль (Pablo Jofre Leal), Telesur TV (Венесуэла)***

Военно-политический режим в Киеве показал, – он готов на все, в том числе и на большие жертвы среди украинцев, только бы доказать своим западным покровителям, что он способен выполнить планы, намеченные Вашингтоном и Брюсселем. Это делается для того, чтобы привлечь как можно больше средств, причем в военной сфере, а не на благо мирного населения. Это нужно, чтобы пополнить казну и банковские вклады олигархов, генералов и членов правительства Владимира Зеленского.

Чтобы создать для своих покровителей убедительную картину, киевский режим демонстрирует всем и каждому мнимые "боевые успехи" в возвращении занятых русскими территорий. Однако никто и никак не может это подтвердить, несмотря на поддержку западных СМИ, которые полагаются на дезинформацию и манипуляции и которые забрасывают своих читателей новостями, не имеющими ничего общего с реальностью, – при этом те, кто называет себя "защитником свободы слова и демократии", подвергают российские СМИ цензуре и ограничениям, мешают получить доступ к ним.

Зеленский и его приближенные прекрасно понимают, что увеличение и без того огромной финансовой и военной поддержки Запада зависит от этого так называемого "военного успеха". А этот успех, в свою очередь, связан с тем, что американские и европейские политики манипулируют мнением своего общества. Они убеждают его в том, что колоссальные суммы, выделенные на поддержку украинского правительства (которое, однако, считается одним из самых коррумпированных в мире), тратятся на оборону украинцев, защиту свободы и борьбу с государствами, которые считаются врагами Запада. Именно такое мнение сложилось о Российской Федерации. Киев представляет пресловутое возвращение территорий блестящим триумфом и признаком успеха контрнаступления, но Институт изучения войны утверждает, что продвижения "крайне ничтожны". Эксперты этого аналитического центра утверждают, что "блестящие достижения", по сути, представлены небольшими деревнями, не представляющими существенной стратегической важности. Москве же удалось создать такую линию обороны вокруг Донбасса, что киевский режим не смог преодолеть даже первые ее рубежи. Для Зеленского и его приближенных это полный провал, который они пытаются компенсировать атаками на гражданские объекты в России.

Критика бесконтрольной поставки вооружения, часть которого попадает на черный рынок на разных континентах и обогащает украинских олигархов, растет. Сенатор-республиканец от штата Алабама Томми Табервилль в эфире программы The Ingraham Angle на телеканале Fox отметил, что "мы в Вашингтоне не понимаем, о чем идет речь. Получается, что команда средней школы – то есть Украина – играет с командой университета, – Россией. Они не могут выиграть... То, что мы делаем, – это попытка отвлечься от реальной проблемы, которая заключается в том, что правительство Байдена и демократы – это абсолютная катастрофа для всего мирового сообщества". Как сообщил ведущий программы, в которой участвовал Табервилль, по результатам опроса, проведенного компанией SSRS (занимается исследованием общественного мнения) и CNN, 55% американцев считают, что продолжать поддерживать Украину не нужно, не должно быть больше никакого дополнительного финансирования. При этом 45% опрошенных выступают за поддержку Киева. Эта цифра отличается от показателей, которые регистрировались в начале российской специальной военной операции по денацификации и демилитаризации Украины в феврале 2022 года, когда 65% американцев выступали за поддержку Киева.

Мнения, подобные тому, которого придерживается спикер палаты представителей конгресса США республиканец Кевин Маккарти, публично заявивший, что Киев не должен получить "карт-бланш", вселяют страх в режим Зеленского. Это заставляет его приказывать своим войскам, наемникам, которые приходят тысячами и молят о поддержке НАТО в области обращения с самыми современными военными технологиями, не прекращать свои действия. Украинской армии, превратившейся в отряд агнцев, он приказывает любой ценой удерживать каждый населенный пункт или деревню, которую, по их словам, они отбили у народных сил Донбасса и российской армии. И это несмотря на потери, которые, по данным российского оборонного ведомства, составляют для Киева 300 человек в день. Безумное кровопролитие, на которое Зеленскому, похоже, наплевать. Он в первую очередь боится того, что отвод войск с линии фронта может вызвать "эффект домино" и тем самым прекратить поставки оружия и денег. Эта помощь, по сути, является единственным, что позволяет ему еще "держаться на ногах".

Коррупция достигла уровня, при котором уже можно говорить, что режим абсолютно прогнил. Приходится увольнять даже руководителей призывных центров, созданных самим Зеленским в июне прошлого года, поскольку они признавали негодными к службе тех, кто платил им крупные суммы денег. Эти действия ставят под сомнение вывод о том, что тысячи и тысячи украинцев готовы пойти на верную смерть. Украинские СМИ и представители правительства отметили, что подобные случаи коррупции имели место в основном в Одессе, Львове и Киеве, а внутренние расследования показали, что задержанные и снятые со своих постов военкомы получали деньги, даже от тех, кто платил им в криптовалютах или оставался на границе с Польшей, чтобы не участвовать в конфликте. Как заявил президент, возбуждено 112 уголовных дел по обвинениям, связанным с призывом в армию. Это вызывает опасения, так как расследование по этому делу может довести до высоких постов в армии и правительстве Украины. Такая судьба часто постигает те режимы, которые служат богатым покровителям, а не обществу.

Коррупция – это раковая опухоль, которая распространилась по всей Украине. Уже в январе прошлого года Зеленский отправил в отставку 15 высокопоставленных чиновников из-за обвинений в коррупции. Среди них пять глав областей: Алексей Кулеба из Киева, Александр Старух из Запорожья, Димитрий Живицкий из Сумской области, Ярослав Янушевич из Херсона и Валентин Резниченко из Днепропетровска. В отставку были отправлены заместители министров: заместитель министра социальной политики Виталий Музыченко и заместители министра развития Иван Лукеря и Вячеслав Негода. С поста сняли даже заместителя советника Зеленского. Об этом сообщил сам украинский президент, отметив, что изменения постигнут и верховное правительство страны после нескольких скандалов в минобороны. Самым громким стало дело замминистра развития общин, территорий и инфраструктуры Василия Лозинского, которого обвинили в получении более 400 тысяч долларов взятки за закупку военного оборудования и техники. К этому добавилось признание в закупке по завышенным ценам военных пайков для украинских солдат, направлявшихся на фронт. Надо сказать, что они уже заявляли о нехватке одежды и продуктов.

Все эти данные подтверждают существование глубинной коррупции в стране. Она поражает Украину, ее режим и очень беспокоит ее сторонников, которые готовятся после окончания конфликта предъявить ей счет за оружие и поддержку в целом. Киев в неоплатном долгу перед своими покровителями, которые скорее всего будут ждать возмещения своих убытков десятилетиями. Стоимость восстановления Украины на данный момент оценивается более чем в 500 миллиардов долларов, а значит, европейские и американские международные корпорации потребуют расплаты богатствами разрушенной страны. Возможно, 250 миллиардов, которые уже были потрачены на военный конфликт, были бы хорошим стимулом для создания государства, взяточничество в котором будет не таким сильным и которое не поместят на 122 место из 180 в рейтинге самых коррумпированных стран. Эти деньги могли бы способствовать мирному развитию и добрососедству.

В результате евромайдана Украина оказалась на стороне воинственного Вашингтона и НАТО, а они в свою очередь спустя десятилетие привели ее на распутье, из-за чего она превращается в государство-заложник своих долгов. Украина — это агнец, идущий на бойню. И погоняют его пастухи, которые в самой этой стране никак не заинтересованы, она служит лишь пушечным мясом и подставным лицом в их русофобских замыслах.

\*\*\*

# Украина тщетно ищет чудо-оружие

[***Дуг Бэндоу***](https://inosmi.ru/author_bandow/)***,*** ***The American Conservative (США)***

Признание того, что Украина не в состоянии победить в вооруженном конфликте с Россией, — это первый шаг для Америки на пути формулирования более здравого подхода.

Когда президент Джо Байден посещал сгоревший гавайский остров Мауи, его внимание все равно было приковано к Украине, для которой он запросил очередной пакет помощи на 24 миллиарда долларов. Его предложение свидетельствует об отчаянии. Долгожданное украинское контрнаступление идет с минимальным успехом, а украинские руководители все громче требуют новых вооружений, чтобы улучшить положение на фронте.

На самом деле, Владимир Зеленский все больше напоминает немцев в 1944 году, которые возложили свои угасающие надежды на wunderwaffen, или чудо-оружие. Немецкие инженеры добились в этом деле заметных успехов, создав реактивный самолет, а также баллистическую и крылатую ракету. Но никакое техническое чудо не могло сдержать неодолимое продвижение американских, британских и советских войск. Один чиновник из администрации Байдена так отреагировал на украинские требования поставить самолеты F-16 и ракеты большой дальности: "Проблема по-прежнему заключается в том, как прорвать главный оборонительный рубеж России. И нет никаких свидетельств, что эти системы вооружений станут панацеей".

Правительство Зеленского заявило, что его целью является победа над Москвой и возвращение украинских земель, включая Донбасс и Крым. Но шансов на достижение этой цели становится все меньше. Например, Washington Post сообщает: "По оценке американского разведывательного сообщества, Украине в ходе контрнаступления не удастся дойти до ключевого юго-восточного города Мелитополя. А коли так, Киев не добьется своей главной цели и в ходе нынешнего наступления не сумеет перерезать российский мост в Крым". В другой сводке новостей можно прочитать следующее: "Американские официальные лица все чаще критикуют стратегию украинского контрнаступления и делают мрачные прогнозы о шансах на успех". Усилия Украины немного напоминают Арденнскую операцию, когда нацистская Германия провела свое последнее отчаянное наступление, потеряв в нем драгоценное оружие, топливо и живую силу, с помощью которых можно было сдержать продвижение Красной Армии на востоке.

По крайней мере, Берлин не страдал от диванных генералов-союзников, принижавших его усилия. У Киева колоссальные потери, предположительно, гораздо больше, чем у русских, которые усовершенствовали тактику и продолжают держать оборону на заранее подготовленных позициях при поддержке превосходящей противника артиллерии и авиации (Вашингтон давно уже утверждает, что у русских потери больше, но союзники дают весьма двусмысленные оценки, полагаясь на данные украинцев, которые тщательно подтасованы). Особенно устрашает количество украинцев, которые лишились конечностей. Все это напоминает обозревателям времена Первой мировой войны.

Но безымянные американские руководители жалуются, что украинские власти чрезмерно заботятся о жизнях своих солдат и не хотят проводить "мясные штурмы" по минным полям под огнем вражеской артиллерии. При этом они понимают, что киевские войска слишком слабо подготовлены и вооружены, чтобы добиться своих целей. Когда Украина этой весной начала крупное контрнаступление, западные военачальники признавали, что у ее войск нет необходимой подготовки и оружия, чтобы сокрушить российскую оборону, начиная со снарядов и заканчивая боевыми самолетами. Они надеялись, что храбрость и изобретательность украинцев в конечном итоге поможет им добиться успеха. Это странным образом напоминает дорогостоящий "культ наступления" времен Первой мировой войны.

Заявления о том, что украинцы недостаточно агрессивны, звучащие из безопасных мест по ту сторону Атлантики, просто поражают и пугают:

Американские официальные лица опасаются, что Украина не захочет нести потери, и по этой причине они очень осторожно говорят о продолжении контрнаступления. Любая крупная атака на прикрытые минными полями и хорошо закрепившиеся российские войска приведет к страшным потерям. Всего за полтора года безвозвратные потери в украинской армии превысили количество американских военнослужащих, погибших за 20 лет пребывания американских войск во Вьетнаме (примерно 58 тысяч человек) и примерно такие же потери афганских военных за весь период войны в Афганистане с 2001 по 2021 годы (около 69 тысяч человек). … По всей Украине, в больших городах и маленьких селах есть семьи, потерявшие родных на фронте. На дорогах лежат засохшие цветы, оставшиеся с похорон, и во всех уголках страны заполняются кладбища.

Сейчас даже самые решительные сторонники Киева, настаивающие на том, что в конечном итоге Украина добьется успеха, заявляют, что конфликт затянется до начала следующего года, а может, и дольше. Wall Street Journal сообщает: "Украинская военная кампания по освобождению захваченных российскими войсками территорий может затянуться на долгие месяцы. Но военные стратеги и политики на Западе уже начали думать о новом весеннем наступлении в будущем году. Это свидетельствует о понимании того, что, если не будет крупных прорывных успехов, борьба Украины по отражению российской агрессии затянется надолго".

Каким-то извращенным образом это представляют как позитивный момент для Киева. Но вооруженный конфликт уничтожает Украину. Издержки от боевых действий увеличиваются с каждым днем, экономика страны лежит в руинах, население сокращается из-за массового оттока беженцев, государство выживает только благодаря западным подачкам, армия израсходовала большую часть своего советского арсенала, равно как и всякую всячину, подаренную союзниками, и с полным безразличием жертвует своим личным составом, как обученным, так и вновь набранным. Найти замену погибшим становится все труднее, поскольку население сокращается, в военкоматах царит коррупция, а люди всеми силами уклоняются от мобилизации. И хотя Запад вожделенно говорит о неминуемом крахе России, ссылаясь на ее многочисленные и вполне очевидные трудности, катастрофа, скорее всего, грозит Киеву. Похоже, Вашингтон все больше зацикливается на причинении вреда России, нежели на принесении пользы Украине.

Вашингтон и Брюссель продолжают отстаивать свою затасканную теорию о том, будто Киев сам ставит перед собой политические цели, сам победит на поле боя и сам решит, когда и как вести переговоры о мире. Но сейчас все чаще появляются разногласия. Вот что говорит Тед Карпентер: "Пока запущено лишь несколько пробных шаров, передающих такое послание, но это намек на начало кампании по подготовке американского общества к возможному отказу Америки от своего клиента".

Например, члены НАТО подтверждают свое нежелание воевать за Украину не только сегодня, но и в будущем, и отказывают ей в членстве. Более того, руководитель аппарата генерального секретаря НАТО предложил Украине смириться с потерей территорий в обмен на членство в альянсе. Тут же начались громкие причитания, заскрипели зубы и застучали кулаки в библейских масштабах, после чего неизбежно прозвучало публичное покаяние с отречением от этого малодушного заявления. Но усиливающееся нежелание увеличивать американские и европейские расходы на помощь Украине, что, как утверждают сторонники Киева, ускорит окончательную победу над Россией, ведет к тому, что более прагматичные руководители уже начали поиски дипломатического выхода из тупика.

Приверженцы Украины в Вашингтоне утверждают, что Москва не готова к переговорам. Но большинство из них сами выступают против мира. Начать военные действия – это было ужасное решение, принятое Владимиром Путиным. Однако руководители стран-союзниц долгие годы подталкивали Россию к враждебному противодействию и к конфликту. Расширение НАТО, расчленение Югославии, содействие "цветным революциям" в Грузии и на Украине, а также поддержка уличного путча против законно избранного украинского президента в 2014 году – все это имело целью обеспечить не безопасность Америки, а ее господство. Это было стремление придвинуть к российским границам доктрину Монро.

Из-за таких действий некогда корректный и учтивый Путин, продемонстрировавший в 2001 году в ходе выступления в бундестаге готовность идти навстречу Западу, превратился во враждебного критика, о чем свидетельствует его резкая речь в Мюнхене на форуме безопасности в 2007 году. Союзники в равной степени виноваты в разжигании конфликта, который привел к ужасающим людским потерям на Украине и в России, и вызвал экономические неурядицы во всем мире. Безрассудная и безответственная агрессивность Вашингтона стала причиной отказа администрации Байдена от переговоров с Путиным накануне начала военной операции, а союзники совершенно очевидно сорвали переговоры между Киевом и Москвой, гарантировав продолжение военных действий.

Как и в годы Первой мировой войны, кровопролитные бои заставляют стороны ужесточать свои требования. Сегодня Киев настаивает на том, чтобы Россия в первую очередь вернула все захваченные территории. Украинское руководство очень часто говорит с союзниками о более радикальных политических требованиях. По сути дела, речь идет о смене режима, о ядерном разоружении и о фактической капитуляции. Но шансов на это нет почти никаких, особенно после провала украинского контрнаступления. Киев совершенно очевидно не желает вступать в переговоры. А если правительство Путина попросит его предъявить свои условия, это будет выглядеть как признак слабости.

Вашингтон должен сделать первый шаг. Ему следует признать, что американские интересы не во всем совпадают с украинскими. Как отметила корпорация RAND, "они часто сближаются с украинскими интересами, но не тождественны им". Администрация должна спокойно уведомить правительство Зеленского, что безграничная поддержка союзников подошла к концу. Да, Киев вправе сам определять свое будущее, но он не имеет права рассчитывать на поддержку союзников во всех своих делах.

США заинтересованы в том, чтобы Украина сохранила свою независимость. Но ее окончательные границы не представляют особого интереса для американцев и не стоят того, чтобы продолжать дорогостоящий и опасный опосредованный конфликт с ядерной державой. Тем более, есть веские основания считать, что большинство крымчан хотело бы остаться в составе России.

Союзники должны налаживать контакты с Москвой в целях создания реалистичной архитектуры безопасности для Европы, в которой будут учитываться жизненно важные интересы России, а Москва вновь сблизится с Западом, но на условии сохранения Украиной суверенитета и свободы экономического выбора между Западом и Востоком. Крайне важно, чтобы воображаемое совершенство не стало врагом практичного блага.

В целом же, неудачная попытка Вашингтона посредством Украины довести до краха Россию должна заставить Америку полностью переосмыслить и изменить свою деструктивную внешнюю политику. Американское лицемерие не имеет себе равных. Администрации одна за другой причитают и жалуются на угрозы демократии и на агрессию, а сами нападают на Ирак под надуманным предлогом, вооружают Саудовскую Аравию, которая осуществила неспровоцированное нападение на Йемен. В обоих случаях погибло гораздо больше людей, чем в ходе российско-украинского вооруженного конфликта. Никуда не годная геополитика Вашингтона ослабляет безопасность США, подталкивает Москву и Пекин навстречу друг другу, и способствует распространению ядерного оружия, чем занимаются небольшие государства. Высокомерие дяди Сэма на международной арене подвергает опасности финансовое будущее страны. С функциональной точки зрения США банкрот. Соотношение американского долга и ВВП приближается к рекорду, установленному после Второй мировой войны, а к середине века увеличится еще почти вдвое.

Неудивительно, что администрации Байдена так трудно найти убедительное оправдание разбазариванию драгоценных ресурсов и своему стремлению развязать войну с ядерной державой из-за каких-то третьестепенных интересов. Политические союзники Киева отмахиваются от жалоб на то, что среднестатистическая американская семья уже предоставила Украине помощь почти на 900 долларов. В конце концов, на исполнение закона "Об оказании помощи и экономической безопасности в связи с распространением коронавирусной инфекции", который был представлен как антидот от пандемии COVID, потрачено примерно два триллиона долларов, хотя значительная часть этих средств была как-то подозрительно разбазарена. Что значат на этом фоне несколько десятков миллиардов долларов дополнительной помощи для Украины, даже если европейцы вполне предсказуемо в очередной раз отступают от своего обещания делать больше самостоятельно?

Российско-украинский вооруженный конфликт ужасен по многим причинам. Но он также опасен для вашингтонских политических руководителей, потому что на него нельзя смотреть однобоко, сделав ставку на Киев, который всегда готов втянуть Америку в конфликт честными и нечестными средствами. Признание того, что Украина не в состоянии победить в вооруженном конфликте с Россией, — это первый шаг для Америки на пути формулирования более здравого подхода. А после этого действительность прочистит глаза даже самым заблуждающимся творцам политики из Вашингтона.

\*\*\*

**Есть ли реальная перспектива переговоров между Россией и Украиной?**

***Домитилла Саграмозо,*** ***Financial Times (Великобритания)***

Недавняя конференция в Джидде, на которой Владимир Зеленский представил свой "мирный план" из 10 пунктов, была попыткой заручиться международной поддержкой переговоров о прекращении разрушительного конфликта в Украине. Предложение предусматривает полный вывод российских войск и восстановление контроля Киева над своей суверенной территорией. Следующим большим шагом станет саммит мировых лидеров, чтобы одобрить формулу Киева и усилить давление на Москву с целью прекращения боевых действий.

Этот новый подход Украины и ее западных союзников может постичь та же роковая участь, что и другие мирные предложения Бразилии, Китая и Южной Африки. Однако присутствие делегаций из Китая — крупнейшего стратегического партнера России и одного из ее ключевых экспортных рынков — а также Индии, крупного импортера российской сырой нефти, по-видимому, свидетельствовало о том, что наконец-то сформировался глобальный консенсус относительно принципов, необходимых для разрешения конфликта.

В особенности присутствие Китая, возможно, было признаком того, что этот самый важный союзник Владимира Путина хотел бы, чтобы российский лидер начал идти на необходимые уступки в целях положить конец украинскому военному конфликту. Однако более вероятно, что Пекин таким образом просто укрепляет свою роль в любых будущих переговорах. Давление на Россию, чтобы она изменила курс на продолжение военных действий — опасная игра: если Путину придется пойти на компромисс и его власть ослабнет, Китай может потерять стратегического партнера. Кроме того, любое урегулирование по Украине рискует ослабить экономическую и дипломатическую зависимость Москвы от Пекина. Делать ставку на то, что китайцы не понимают этого, кажется неразумным.

Больший вопрос в том, пойдет ли на уступки Россия, которая не участвовала в переговорах в Джидде. Несмотря на официальное молчание Кремля, США, похоже, ведут неформальные переговоры с Москвой. Хотя вполне возможно, что российский президент может подумать о компромиссах, его планы удвоить расходы на оборону в 2023 году и увеличить максимальный призывной возраст говорят об обратном.

Основная проблема заключается в различных представлениях о том, как могут выглядеть "разумные уступки". Для Кремля принятие мирного плана Зеленского будет рассматриваться как безоговорочная капитуляция — хотя Россия не была оккупирована иностранными войсками, и ее не просят демилитаризироваться и сдать какую-либо часть ее суверенных территорий. Киев считает восстановление полной территориальной целостности Украины и защиту ее народа жизненно важными как по моральным, так и по прагматическим причинам. Однако для России полная или частичная потеря ныне занятых ею территорий — и особенно Крыма — считается недопустимой.

Потому что то, что началось как военная спецоперация по восстановлению принадлежности Украины к "русскому миру", теперь превратилось в экзистенциальную битву не только для Путина, но и для самой России. Кремль использовал расширение НАТО на восток, чтобы оправдать свою военную акцию, хотя конкретных планов по предоставлению Украине членства в НАТО и не существовало. И это имело неприятные последствия. Для России вооруженные Западом ВСУ теперь представляют реальную угрозу. Несмотря на большие трудности, украинские силы показали свою эффективность на поле боя, и Москва явно обеспокоена тем, что они могут продвинуться вглубь занятой Россией территории и потенциально вытеснить ее войска из Крыма.

Кроме того, НАТО планирует иметь 300 000 военнослужащих в высокой степени готовности для развертывания на своем восточном фланге в случае необходимости. В результате Москва больше не относит украинские территории, контролируемые с 2022 года, к "русскому миру" (ведь Россия наносила удары по этой территории). Они рассматриваются только как буфер против Украины и НАТО.

Кремль все больше смиряется с тем, что Украина не будет ни "денацифицированной" (в Киеве не будет пророссийского "марионеточного" правительства), ни "демилитаризованной", ни нейтральной. Теперь Москве ясно, что Украина, вероятно, станет частью ЕС и будет привязана к структурам евроатлантической безопасности (*откуда у автора такие данные, не уточняется, — прим. ИноСМИ*). Для России принятие этих новых реалий уже является значительной уступкой. Приоритеты Москвы, по-видимому, заключаются в том, чтобы защитить себя от сил Украины и НАТО, сохранить часть территорий, которые она в настоящее время занимает на Украине (особенно в Крыму и в Донбассе), и обеспечить Путину сохранение лица после того, как будет найден компромисс.

Однако принимать условия России о том, что она в обмен на прекращение боевых действий оставляет за собой часть (если не все) занятых территорий и дает свое молчаливое согласие на евроатлантический курс Украины, очень рискованно. Это не только серьезно подорвало бы позиции Киева, но и оправдало бы российскую спецоперацию и даже могло бы спровоцировать новые нападения, например, со стороны Китая в Индо-Тихоокеанском регионе. Нет никаких гарантий того, что Россия не перегруппирует свои силы после достижения соглашения о прекращении огня, что создаст для Украины новую угрозу.

Таким образом, договорный и согласованный итог конфликта, судя по всему, остается недостижимым. Пока воюющие стороны проверяют свои силы на поле боя, их позиции остаются далекими друг от друга. Однако все может измениться, если ни одна из сторон не получит военного преимущества и наступит холодная зимняя патовая ситуация.

\*\*\*

**Константы и переменные украинского конфликта**

***Resalat (Иран)***

*НАТО может распасться из-за Украины…*

Хотя украинские власти в своей риторике всегда подчеркивали свою абсолютную поддержку и Зеленскому, и всем прочим прозападным силам Киева и говорили о готовности бороться "до победного конца", фактические негативные сигналы, передаваемые НАТО украинскому правительству в последнее время, указывают, скорее, на обратное. Многие аналитики считают недавние разглагольствования европейцев в защиту Украины, скорее, своего рода, пропагандистским маневром (типа геббельсовской пропаганды во время Второй мировой войны), однако всем ясно, что вооруженный конфликт на Украине имеет константы и переменные с точки зрения его влияния на современную систему международных отношений. Как нам видится, при изучении конфликта на Украине эти константы и переменные следует рассматривать неразрывно друг от друга.

*Особые сигналы НАТО против Украины*

Прежде всего, особое внимание следует уделить конкретным посланиям, направляемым НАТО Киеву. Недавно Стиан Йенсен, глава офиса генерального секретаря НАТО, заявил в ходе дебатов в Арендале, Норвегии, что представляется важным обсудить вопросы безопасности Украины после окончания конфликта. В частности, он заявил, что возможным решением для Украины мог бы стать отказ от части своей территории в обмен на членство в НАТО. В репортаже норвежскому изданию VG (Verdens Gang), передавшему слова Стиана Йенсена, глава Офиса генерального секретаря повторил официальную линию НАТО о том, что в конечном итоге Украине решать, когда и как вести переговоры. Однако он добавил, что его предложение об отказе Украины от части территории выходит за рамки тех вопросов, о которых публично говорил Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг. Йенсен подчеркнул, что его предложение не является окончательным, но может быть "возможным решением". Он добавил, что кажется нереальным, чтобы Россия смогла бы "занять новые территории", но проблема (для Украины) заключается в том, сможет ли Украина вернуть себе часть своих территорий, уже контролируемых Россией.

Эти заявления были сделаны тогда, когда Украина смогла добиться очень ограниченных успехов в рамках своих контратак (если это вообще можно назвать успехами) и неизменно называлась аналитиками, как на Востоке, так и на Западе, проигравшим игроком на поле боя. К числу этих неудач следует добавить и поражение украинцев в сражениях за Бахмут (Артемовск). Россия накануне украинского контрнаступления подготовила обширные минные поля и мощные укрепления, а крупные сражения вдоль линии фронта помешали продвижению ВСУ. В этой ситуации предложения главы канцелярии генсека НАТО и самого Столтенберга, генерального секретаря Североатлантического договора, ясно показывают, что другие западные акторы конфликта утратили полевое и идеологическое управление украинским кризисом и сейчас уже занялись поиском объективных и оперативных решений на пути к миру, который, к их сожалению, окажется "принудительным" для руководства Украины.

*Требования Зеленского, которые остались невыполненными*

Министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба в своих публичных заявлениях не раз подчеркивал, что власти западных государств так и не оказали Украине достаточной поддержки во время военного конфликта с Россией. Дешифровать эти слова Кулебы и аналогичные заявления Зеленского не так уж сложно. Изначальное требование украинских властей (в самые первые дни СВО) о создании бесполетной зоны над страной встретило официальное сопротивление со стороны лидеров стран НАТО. Кроме того, в ходе введения энергетических санкций против России некоторые страны НАТО (официально или неофициально) обходили объявленные коллективные санкции Альянса и пытались заключать отдельные сделки с Москвой.

Даже обещание Вашингтона развернуть ракетный комплекс "Патриот" в глазах украинских властей так и не послужило примером "эффективной поддержки" на поле боя. Это обещание было явно не тем, на что рассчитывал Киев с начала конфликта. Во время визита в Вашингтон Зеленский выяснил, что невозможно быстро научить пользоваться этой системой украинских военных или хотя бы просто передать ее компоненты Украине, а кроме того, риск возможного применения Россией баллистических ракет (в случае действительного размещения и использования ВСУ американских систем "Патриот") намного выше тех выгод, которые появятся у ВСУ в случае развертывания этой системы, у которой много недостатков.

Но на этом история не заканчивается. Украине следует официально забыть о членстве в НАТО и Евросоюзе, поскольку Запад не пойдет на риск появления в своей среде страны, ставшей "выжженной землей", даже если эта страна полностью падет жертвой их политики. Президент Франции (далеко не последней державы, входящей в Североатлантический альянс) Эммануэль Макрон недавно подчеркнул, что его страна не согласится с официальным членством Украины в НАТО, поскольку этот вопрос считается для России "красной линией" и будет автоматически означать "объявление НАТО войны Москве". То же самое можно сказать и о перспективах полноправного членства Украины в ЕС. Многие страны, входящие в ЕС, никогда не захотят принять в свое число страну, раздираемую внутренними противоречиями, а также в состоянии вооруженного конфликта с могущественной сверхдержавой.

*Решат ли исход конфликта "тайные сделки"?*

И Зеленский, и Кулеба очень боятся, что в ближайшие месяцы НАТО окажет сильное давление на Киев, чтобы тот согласился на мир с Россией, и похоже, отчасти это давление уже началось. Очевидно, что и Байден, фактически главный лидер среди стран Альянса, не сможет оставить дело о конфликте на Украине открытым до президентских выборов 2024 года, потому что в таком случае эта проблема может стать ахиллесовой пятой в предвыборной гонке демократов. Не следует забывать, что в последние месяцы республиканцы выступили с максимально жесткой критикой демократов по поводу множества коррупционных схем вокруг вопроса "помощи Украине" и по поводу непомерно высокой цены, которую платит за эту помощь администрация Байдена (причем платит во многом за счет обычных американских налогоплательщиков!). И также проведенные опросы показывают, что большинство американцев согласно с мнением республиканцев в этом отношении.

Вдобавок не раз уже упоминалось, что европейцы также утратили свою гибкость и устойчивость перед лицом конфликта на Украине, поскольку затягивание его привело к превращению Европы в эпицентр многих потенциальных и реальных кризисов в сфере международных отношений. Отношения с Москвой испортились, похоже, навсегда, отношения с Пекином, столь значимые для стран ЕС, теперь также под угрозой, а возврат в прошлое без потерь для европейцев закрыт. В подобной ситуации не исключено, что судьба вооруженного конфликта решится уже не на поле боя, а в тайных переговорах!

Президент Украины никак не может понять, что его страна неизбежно станет объектом закулисной стратегической сделки между НАТО и Кремлем — вопрос лишь в том, произойдет это в ближайшем будущем или в более отдаленной перспективе. Потому вопрос о передаче части территории Украины России, поднятый сначала главой офиса Генсека НАТО, а затем самим Йенсом Столтенбергом, является важным вопросом, который аналитики стратегических проблем в мире не должны игнорировать. В данном уравнении Украина является лишь объектом торговли — не субъектом и никак не решающим игроком. И это, похоже, становится главной константой украинского конфликта.

# \*\*\*

# Генерал Бертолини: Вот на что Путин никогда не пойдет

***Аннализа Кирико (Annalisa Chirico), Libero (Италия)***

"В военном плане победа Украины немыслима, мы должны принять это к сведению и сесть за стол переговоров", – сказал в интервью газете Libero генерал Марко Бертолини. За плечами итальянского генерала, родившегося в 1953 году, престижная карьера во главе Оперативного командования итальянских вооруженных сил и парашютно-десантной бригады "Фольгоре", а также руководство непростыми международными миссиями в Афганистане, Ливане, Сомали, Боснии и Косово. В отставку он ушел в 2016 году. "Этот конфликт нужно было прекратить гораздо раньше, а в последние месяцы вместо этого культивируется риторика: „нам нужна победа, мы победим”, которая раскачивает общественное мнение в ожидании победы, достичь которую на поле боя нельзя. Украинцы не способны ее одержать", – уверен Бертолини.

**Libero: По данным газеты Washington Post, американская разведка считает, что украинское контрнаступление обречено на провал.**

**Бертолини:** Это констатация факта, поскольку цели Киева недостижимы ни в том виде, на который рассчитывали, ни в те сроки, которые были предусмотрены. Контрнаступление идет медленно. Неудивительно, что несколько дней назад Стиан Йенсен, руководитель аппарата генерального секретаря НАТО Столтенберга, заговорил о том, что Украина может уступить часть территорий России в обмен на членство в НАТО. До недавнего времени об этом и речи не могло быть. Теперь же скептицизм в отношении реальных возможностей Украины набирает силу даже на Западе, и картина начинает меняться.

**– Что изменилось за полтора года конфликта, в котором число погибших и раненых составляет 500 тысяч человек?**

– Это огромные цифры. Подумайте только, что во время Первой мировой войны Италия потеряла 650 тысяч солдат. Речь идет о молодых людях, отцах семейств. Это страшная трагедия, которую необходимо было остановить. Очевидно, многие осознали, что вернуть все занятые русскими территории нереально. Такой возможности фактически не существует, а с фактами в военном деле приходится считаться. Однако все понимают, что россиян не может удовлетворить прекращение огня с перспективой того, что сразу после этого Украина вступит в НАТО и сможет возобновить боевые действия. Конфликт может быть завершен только путем достойных переговоров, которые устраивали бы обе стороны. Побежденный не должен быть унижен: это элементарные основы любой войны.

**– В газете Le Figaro Саркози заявил, что Путин неправ, но "необходимо найти выход", который обеспечил бы нейтралитет Украины. А что думаете вы?**

– Грузия и Крым всегда были "красной линией" для России, любой российский президент – не только Путин – никогда не согласится на вступление Грузии в НАТО, то же самое относится и к Крыму. Два из пяти российских флотов стоят в Черном море, которое обеспечивает Москве связь со Средиземным морем и Европой. На самом деле сражение идет за контроль над этим морем. Для того чтобы договориться, необходимо найти честное решение.

Противнику всегда нужно предоставить пространство для маневра, каким бы узким оно ни было. Если цель – унизить его, мы ничего не добьемся. Обвинение, предъявленное Путину Международным уголовным судом, является препятствием на пути к переговорам. Путин не собирается разделить судьбу Саддама Хусейна или Милошевича.

**– Каким может быть "честное решение" для Путина?**

– Я считаю, что Путин не может отказаться от Донбасса и Крыма.

**– Каким образом Россия с ее устаревшим вооружением и случающимися иногда просчетами проявляет неожиданную стойкость на фронте?**

– Русские обладают преимуществом в численности и артиллерии. Их огневая мощь, особенно артиллерийская, намного выше, и это производит впечатление, если вспомнить о той помощи, которая поступает на Украину со всего Запада. Русские ошиблись, думая, что поход на Киев можно совершить за несколько дней, но и наша сторона тоже просчиталась, предсказывая Украине легкую победу. Россия держится, и ни о какой смене режима речи не идет.

**– Пострадали ли украинцы из-за медленных поставок оружия?**

– Важнейшим вопросом является обучение. Для того чтобы военный летчик был готов к бою, требуются месяцы, особенно если речь идет о самолетах, в которых используются продвинутые технологии, и другом сложном оборудовании. Многие инструкции по эксплуатации техники написаны на английском языке, это также является препятствием. В настоящее время украинцы бросили основные силы на Запорожскую область, а наступление на правом берегу Днепра пока не принесло результатов. Украинцы действуют медленно, используя резервы, которые следовало бы приберечь для более позднего этапа. Ресурсы, задействованные на поле боя, кажутся недостаточными для проведения наступления, которое было бы способно перерезать сухопутный коридор, соединяющий Донбасс и Крым.

**– Остается ли Мелитополь, который должен был стать одной из главных целей контрнаступления, в руках России?**

– Сейчас украинцы находятся примерно в 60 километрах от Мелитополя *(информация требует подтверждения Минобороны РФ – прим. ИноСМИ)*. На этом участке россияне успели создать структурированные линии обороны: я говорю о минных полях, укреплениях, противотанковых заграждениях. Кроме того, в пользу русских говорит численное превосходство: в любую эпоху на поле боя все решает количество, то есть число бойцов.

**– По вашим словам, Запад также допустил ряд просчетов.**

– Существовала идея о возможности быстрого поражения русских, но, вероятно, при этом игнорировался тот факт, что российское общественное мнение, по большей части, находится на стороне Путина, который, следовательно, не станет отказываться от властных амбиций. Кроме того, имела место переоценка технологического потенциала Запада. В военных действиях технологии важны, но их недостаточно. Если у технологически развитой армии мало людей и штыков, она обречена на поражение. Россияне умудряются производить больше боеприпасов, чем весь Запад, в том числе и за счет переориентации национальной промышленности. Россиян много, в то время как Украина потеряла миллионы граждан, которые бежали за границу или в Россию. У русских есть гиперзвуковые ракеты, а у американцев – нет.

**– Может быть, президент Байден заинтересован в том, чтобы выйти на предстоящие президентские выборы с мирным планом для Украины?**

– На выборах в следующем году Байдену нужна либо победа в этом военном конфликте, либо иное решающее преимущество. Ведь есть еще проблема с Тайванем, которая гораздо более актуальна для американских стратегических интересов, поскольку главный противник США находится не в Москве, а в Пекине.

**– С точки зрения Китая, организованный Байденом саммит в Кэмп-Дэвиде, в котором приняли участие Япония и Южная Корея, – это прелюдия к рождению "азиатского НАТО". Согласны ли Вы с этим?**

– Уже второй год существует AUKUS – трехстороннее сотрудничество в сфере безопасности между США, Австралией и Великобританией. Япония и Южная Корея являются представителями Запада на Востоке, и для них для всех статус Тайваня очень важен.

\*\*\*

# Провал американо-натовской агрессии и крах западного проекта по нанесению стратегического поражения России

***Мухаммед Садек аль-Хусейни, Al-Binaa (Ливан)***

Гигантская американо-натовская медиа-машина подняла в СМИ большую шумиху по поводу украинского контрнаступления. Статьи о ВСУ сопровождались сообщениями о визитах клоуна Зеленского в Нидерланды и Данию. Также участились разговоры о поставках американских истребителей F-16, которые, как предполагается, будут выведены из эксплуатации до конца 2024 года в упомянутых странах. В этой связи хотелось бы отметить несколько важных моментов.

Изменение риторики западных СМИ свидетельствует о том, что стратегический баланс между восточными странами (Россия, Китай и Северная Корея) и НАТО, а также обстановка на украинском фронте изменились.

В чью же сторону склонилась чаша весов? Очевидно, что в сторону первого лагеря. Стратегический дисбаланс в пользу российско-китайско-северокорейского блока вызван не только ускоренным развалом украинской армии, обученной и вооруженной Соединенными Штатами и НАТО. На это повлияло и сотрудничество России, Китая и Северной Кореи с Исламской Республикой Иран и остальными участниками антизападного лагеря, которые пытаются нанести удар по стратегическим интересам национальной безопасности США и их гегемонии.

Это означает, что именно баланс сил и обстоятельства этой глобальной битвы вынудили администрацию США пойти на очень редкий шаг.

Председатель Объединенного комитета начальников штабов вооруженных сил США генерал Марк Милли нанес визит в Ватикан, где Его Святейшество Великий понтифик, Папа римский Франциск оказал ему прием. В этой связи необходимо подчеркнуть ряд фактов, чтобы показать важность этой встречи (между главой администрации крупной ядерной державы и высшим христианским лидером в мире). Наиболее важными из этих них являются следующие.

Во-первых, Его Святейшество Папа римский принял восемь разных персон в понедельник, 21 августа, в столице Ватикана. Генерал Марк Милли был третьим человеком, с которым встретился Великий понтифик.

Во-вторых, важность этой встречи проистекает из значимости персоны номер два, с которой Папа римский встретился в понедельник.

Это монсеньор Винченцо Дзани, Архивариус Ватиканского Секретного Архива и Библиотекарь Святой Римской Церкви, доступ к которым ограничен официальными лицами Ватикана. Мало кто может посетить эти два учреждения, потому что Архив и Библиотека содержат миллионы конфиденциальных гражданских и военных документов, включая военные карты текущих фронтов боевых действий на Украине и сценарии возможного расширения российско-натовского противостояния вплоть до ядерной войны.

В-третьих, папский посланник посетил как в Москву, так и в Киев несколько недель назад, чтобы изучить возможность вмешательства Его Святейшества Папы римского с целью выдвижения мирной инициативы по урегулированию украинского кризиса. Его Святейшество Папа римский выразил опасения, что нынешнее военное противостояние перерастет в новую мировую войну, в которой будет применено ядерное оружие. И, исходя из этого, визит Милли в Ватикан и прием Его Святейшества предположительно были направлены на следующее:

А – он попросил политического совета у Его Святейшества Папы римского и сообщил ему, что США убедились в провале украинского контрнаступления и что перспективы продолжения военных действий против российской армии довольно мрачные. Поэтому Соединенным Штатам необходимо придумать, как "с честью" выйти из украинской трясины до начала президентских избирательных кампаний в США.

Б – обсуждения между Его Святейшеством Папой римским и генералом Марком Милли, как предполагается, вероятно, коснулись стадии детальных российско-американских переговоров о прекращении украинского кризиса таким образом, чтобы это отвечало требованиям России и не выглядело как громкое поражение Америки.

В – избавление от нынешнего украинского президента в рамках договоренностей, которые должны быть согласованы между Москвой и Вашингтоном. Также, возможно, состоялось обсуждение деэскалации между двумя сверхдержавами в качестве первого шага в рамках подготовки к соглашениям, согласно которым Соединенные Штаты демонтируют систему противоракетной обороны, развернутой в Румынии, Польше и юго-восточной Турции/провинции Малатья.

Все это шаги, направленные на выполнение пожеланий Ватикана, которые неоднократно высказывались Его Святейшеством Папой римским, о необходимости деэскалации напряженной обстановки во всем мире. Это также согласуется со стратегией России, которая всегда призывала к разрешению международных разногласий путем политического и дипломатического диалога, а не путем вооруженных столкновений.

Г – вывод, если ознакомиться с результатами этого важного события, заключается в том, что американо-натовская колониальная ось начала приближаться к признанию реалий украинского Майдана и международного стратегического баланса сил. Особенно в свете разоблачения своего военного бессилия и неспособности своей военной промышленности создать условия для нанесения стратегического поражения России, а также Китаю, о чем неоднократно заявляли в Вашингтоне.

Эти новые американские тенденции являются лишь отражением американо-натовского военного проигрыша на местах, которое по своим масштабам и будущим последствиям превосходит все поражения, нанесенные мировым империям с момента существования государства поселенцев в Северной Америке до настоящего времени.

Мы не преувеличим, если скажем, что последствия краха американо-натовского проекта, который предусматривал нанесение стратегического поражения России и разделение ее на 93 страны, будут такими же, как последствия Тройственной агрессии (Суэцкой войны) в 1956 году для Великобритании.

\*\*\*

# Российский газовый союз в Средней Азии, и почему Туркменистан боится, что ему придется стать членом этого союза

[***Антун Роша***](https://inosmi.ru/author_rosha-_antun/) ***Advance (Хорватия)***

Пока продолжается вооруженный конфликт на Украине, Москва вынуждена искать деликатный подход к государствам — республикам бывшего Советского Союза, а точнее тем, на кого она все еще оказывает влияние. В основном это государства Средней Азии, если не считать Белоруссию. Среднеазиатские страны, которые когда-то вместе с Россией входили в состав СССР, так называемые "станы", заняли преимущественно нейтральную позицию в отношении событий на Украине, которая тоже когда-то была одной из союзных республик.

Конечно, Москва была бы рада ощутимой политической поддержке, такой как поддержка Минска, но, судя по всему, только Александр Лукашенко готов идти так далеко (найдутся те, кто скажет, что у него просто не остается выбора). Бывшие советские азиатские республики очень внимательно следят за вооруженным конфликтом на Украине и не хотят, чтобы их считали российскими союзниками на случай, если вооруженный конфликт на Украине закончится плохо для Москвы.

Я напомню историю с Казахстаном. Там в начале 2022 года, примерно за месяц до начала специальной военной операции, поднялся мятеж против президента Касым-Жомарта Токаева. Восстание было быстро подавлено, в том числе, с помощью российских сил, которые прибыли в Казахстан по приглашению Токаева в рамках миссии ОДКБ. После начала специальной военной операции России на Украине Казахстан быстро дал понять, что не хочет иметь к этому никакого отношения, а также выступает против попыток призвать казахстанских граждан в российскую армию.

В центре внимания сейчас оказалась еще одна бывшая советская республика, о которой мы вообще редко слышим. Речь идет о Туркменистане. На прошедших выходных Туркменистан предупредил Россию о том, чтобы она "не пыталась расширить свое влияние" за счет проекта газопровода "Средняя Азия — Китай" (он известен под названием "Туркменистан — Китай"). Почему вообще прозвучало подобное заявление? Так Туркменистан ответил на высказывание Москвы о том, что многие страны могут вступить в "газовый союз". Ясно, что Туркменистан принял эти слова на свой счет.

Однако о чем идет речь? Что за "газовый союз"? Это проект, который в прошлом году представил президент России Путин, подчеркнув, что в нем будут участвовать Россия, Казахстан и Узбекистан. Первоначально он не вызвал особого энтузиазма и комментариев в Астане и Ташкенте, поскольку, как я уже писал, они не спешили связывать себя с Россией новыми узами после обострения вооруженного конфликта на Украине. Но весной текущего года наконец обозначились первые контуры этого трехстороннего газового союза.

Однако прежде чем поговорить о Туркменистане, зададимся вопросом: разве Узбекистан и Казахстан не энергетические гиганты Средней Азии? Зачем им вообще входить в союз с Россией, ведь у них достаточно газа для собственных нужд и для экспорта? В этом и заключается проблема: газа недостаточно. Точнее, они думали, что будет достаточно, но оказалось, что их расчет неверен.

Однако давайте вернемся к упомянутому газопроводу. Туркменистан, Узбекистан и Казахстан вместе перекачивают большие объемы газа самому ненасытному потребителю в мире — Китаю. Однако больше всех газа из этой тройки поступает от самой маленькой (в смысле населения) страны — от изолированного Туркменистана. Таким образом, хотя газопровод проходит через три государства, Туркменистан играет ключевую роль в снабжении Китая газом. А что Узбекистан и Казахстан? Они же не просто транзитные страны, не так ли? Разумеется, нет, но в последнее время их добычи недостаточно для того, чтобы покрывать внутренние и экспортные потребности!

Давайте для начала поговорим о населении Туркменистана. По численности населения Туркменистан — самая маленькая страна, в которой проживают всего 6,3 миллионов человек. Большая часть территории Туркменистана, около 70%, — это пустыня. В Казахстане, который хоть и относится к десяти самым большим по площади государствам мира (девятое место), проживают около 19 миллионов граждан. Наиболее густонаселен Узбекистан (35 миллионов жителей), чья площадь меньше, чем у двух других упомянутых государств.

А как обстоят у них дела с упомянутыми газовыми запасами? Согласно данным ОПЕК, Узбекистан располагает 1,564 миллиардами кубометров газа. У Казахстана чуть больше — около 1,898 миллиардов. В области экономических расчетов снова побеждает очень изолированный от мира Туркменистан, чью власть многие сравнивают с северокорейской. Туркменистан располагает 9,838 миллиардами кубометров газа.

У Туркменистана четвертые по величине запасы газа в мире, и обошли его только Катар (23 миллиарда), Иран (33 миллиарда) и, разумеется, Россия (50 миллиардов).

Тут мы постепенно подходим к объяснению, почему Туркменистан возмутился словами России, и почему его пугает российский "газовый союз". Просто половина туркменского газа отправляется в Китай, но поступает, как видно на картах, через Узбекистан и Казахстан. Для Ашхабада, столицы Туркменистана, лучше всего было бы, если бы этот газовый транзит шел максимально свободно до пункта назначения. Туркменистан боится распространения российского влияния, поскольку видит в России конкурента.

Россия потеряла крупные западные рынки, откуда ее вытеснили после начала специальной военной операции на Украине. Таким образом, Российская Федерация вынуждена искать новые рынки, чтобы сохранить экономику, и эти новые рынки находятся в Азии, прежде всего в Китае, а также в других странах.

Учитывая это, Россия и сформировала вместе с Узбекистаном и Казахстаном "газовый союз" ради помощи в организации экспорта газа в третьи страны, но и в них самих. Да, Россия планирует экспортировать свой газ в эти государства. Но зачем? Из-за ранее упомянутого энергетического дефицита, который в определенные моменты обостряется.

Например, мятеж в Казахстане в январе 2022 года, о котором я ранее писал, вспыхнул именно из-за дефицита топлива. Похожие протесты по сходному образцу прокатывались и по Узбекистану.

Быть экспортером газа непросто! Узбекистан и Казахстан уже столько обещали Китаю, что совершенно позабыли о собственном растущем потреблении или просто не ожидали его. В таких ситуациях России приходилось их в некотором смысле спасать, продавая им российский газ!

Это тонкая и сложная игра для всех ее участников, но в итоге Россия вышла из нее самым мощным игроком, который дополнительно распространяет свое влияние.

Что касается Туркменистана, то его власти чувствуют, что обруч российского влияния сжимается, и хорошо понимают, что значит, когда Москва анонсирует "расширение газового союза". Расширение за счет кого? За счет Туркменистана, разумеется!

Я напомню, что Министерство иностранных дел Российской Федерации не сообщило, за счет каких стран может расшириться "газовый союз".

Министерство иностранных дел Туркменистана ответило, что, хотя Москва и не дала ясных комментариев, Ашхабад подчеркивает: с ним никаких консультаций на эту тему не проводилось. "Туркменская сторона считает подобный подход неприемлемым и непонятным, и наше государство расценивает его как нарушение международного права и устоявшейся практики в газовом секторе", — говорится в сообщении МИДа Туркменистана.

Но разве в Туркменистане не правит клановый режим, который в некоторых аспектах даже более закрыт, чем северокорейский, и который всегда поддерживал хорошие отношения с Россией? Да, но все меняется. Изоляция России от Запада многое изменила.

Так, Россия была главным покупателем туркменского газа до строительства означенного газопровода, который соединяет Туркменистан через Узбекистан и Казахстан с Китаем. Но почему Россия, страна с самыми большими запасами газа в мире, покупала газ у Туркменистана? Причин на то много, и главная — конкурентная цена. Россия на протяжении многих лет могла закупать дешевый газ у Туркменистана, направляя его, например, на внутренние нужды, а свой газ тем временем продавала по значительно большей цене богатым государствам Европейского Союза!

Если Туркменистан принудят войти в газовый союз с Россией, так как большой вопрос, сколько Ашхабад сможет сопротивляться, Туркменистану это не принесет ничего хорошего. Ведь Россия просто может вытеснить его из выгодных отношений с Китаем. Пекину это не слишком нравится, но, вероятно, он не станет активно протестовать.

Россия просто не может позволить, чтобы Средняя Азия отвернулась от нее и поэтому вынуждена действовать аккуратно, выбирая подход. Ашхабад уже "распознал" давление, и теперь Москве придется что-то придумать.

**ЭКОНОМИКА**

# Единая валюта стран БРИКС: конец господства доллара?

***Филиппин Робер (Philippine Robert), Le Point (Франция)***

*Процесс дедолларизации набирает обороты, но важнейшая мировая валюта не должна быть заменена на другую такую же. Интервью с экономистом Камиллой Макэр (Camille Macaire).*

Во вторник, 22 августа, в Йоханнесбурге открылся XV саммит БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР). Среди тем, которые поднимаются развивающимися странами, — вопрос о создании единой валюты. Еще один удар по долларовому господству? В последние месяцы признаки стремления к дедолларизации, похоже, стали заметнее: Аргентина объявила, что собирается погасить часть своего долга в юанях, Бразилия хочет шире использовать в своих сделках с Поднебесной китайскую валюту и так далее.

По мнению Камиллы Макэр, младшего научного сотрудника института CEPII и соавтора книги "Гонка за мировым денежным господством", написанной вместе с Одиль Жакоб (La Course à la suprématie monétaire mondiale, Odile Jacob), мы движемся к многополярности международного валютного порядка.

**Le Point: Свидетельствуем ли мы сейчас ускорение процесса дедолларизации?**

**Камилла Макэр:** В любом случае мы наблюдаем сочетание факторов, которые возрождают дискуссии об опасностях раскола международной валютной системы. С одной стороны, Китай хочет представить себя в качестве лидера БРИКС, выставляя на всеобщее обозрение риски, связанные с зависимостью от доллара. Его позиция находит положительный отклик в странах с развивающейся экономикой. Использование американской валюты в качестве экономического оружия в виде санкций стало спусковым крючком. С другой стороны, с середины 2010-х годов доля доллара в валютных резервах начала постепенно падать, хотя на него по-прежнему приходится большая часть (59% от общего объема).

**— Мы действительно приближаемся к концу господства доллара?**

— Такая комбинация нескольких причин напоминает нам о том, что в международной валютной системе нет ничего неизменного. Например, ранее мы переходили от фунта стерлингов к доллару! Однако снижение доли американской денежной единицы в валютных запасах произошло в пользу не одной валюты, а нескольких (юань, иена, евро, канадский доллар, фунт стерлингов и так далее). На данном этапе это скорее отражает стратегию изменения структуры резервов, чем появление новой крупной валюты. Более того, доллар остается основной единицей на валютных рынках и при оформлении долговых обязательств. Под сомнение ставится именно гегемония доллара, геополитическая уязвимость, которую она вызывает, а не его эффективность. Поэтому, конечно, у многих есть желание ослабить эту сильную зависимость, но не освободиться от американской валюты полностью.

**— А почему другая валюта не может занять господствующее положение?**

— Единственной реальной незападной резервной валютой является юань. Но он обладает множеством недостатков, главным образом из-за того, что контроль за движением капитала затрудняет доступ к китайской денежной единице. В настоящее время на долю юаня приходится всего 2,6% глобальных резервов. Даже Банк России, который пытался способствовать продвижению юаня, недавно указал в своем докладе, что держать его в запасах сложно. Более того, ключевым элементом резервной валюты является финансовая устойчивость страны-эмитента. Как мы видим сейчас на примере кризиса на рынке недвижимости Китая, в Поднебесной существуют серьезные финансовые риски, она уязвима с макроэкономической точки зрения. Наконец, экономическая модель Китая основана на контроле, особенно над своими деньгами. Пекину это удается, как ни парадоксально, именно потому, что он обладает огромными резервами в долларах... Таким образом, речь идет о своего рода взаимодополняемости двух валют.

**— Является ли пересмотр ситуации с господством доллара хорошей новостью?**

— Доллар был инструментом власти для США и их союзников, и поэтому он может оказаться ослаблен. Однако тенденция к многополярности способна оказать благоприятное воздействие, например, на евро, который получит возможность занять более значимое место. Тем не менее геополитические ставки делаются не только на валютные соотношения. Под вопрос может быть поставлено функционирование Бреттон-Вудских институтов (Международный валютный фонд, Всемирный банк), в которых развивающиеся страны чувствуют себя недостаточно уверенно. Китай начал создавать свою инфраструктуру, чтобы освободиться от этих структур, например, через многосторонние банки развития. Пекин также является крупнейшим в мире двусторонним международным кредитором и играет все большую роль в глобальной торговле с другими формирующимися экономиками. Его позиция — тоже инструмент власти, даже если в этой альтернативной системе по-прежнему в основном используется доллар.

**— Может ли существовать валюта БРИКС?**

— Проблема заключается в том, что эта группа очень неоднородна и не имеет общего политического проекта. Даже внутри блока уже существуют серьезные разногласия, например, между Китаем и Индией. На глобальном уровне есть транснациональная валюта, специальное право заимствования (DTS), которое выпускает и использует МВФ, но его роль пока еще очень незначительна. Это свидетельствует о трудностях в достижении международного соглашения в вопросе характеристик и управления таким инструментом. То же самое относится и к группе стран БРИКС, а она даже больше ограничена.

**— Идея о том, что криптовалюта может вытеснить доллар, бытовала еще несколько лет назад... Она оказалась неудачной?**

— В отношении криптоактивов, которые выпускаются частными организациями, возможно. Но цифровые валюты центральных банков, которые используют технологию blockchain, могут способствовать преобразованию международных финансовых инфраструктур не в пользу доллару. И, возможно, уже через несколько лет мы сможем представить себе центры валютных операций, организованные ЦБ, которые не будут использовать доллар в качестве посредника, как это происходит сегодня на соответствующих рынках.

\*\*\*

# БРИКС победит Запад через несколько лет

***Мухаммед Салим Калала, Al Shorouk (Алжир)***

*Некоторые недооценивают пятнадцатый саммит БРИКС, который состоялся в столице ЮАР, и видят в нем лишь очередную попытку Востока конкурировать с Западом. Однако другие считают, что саммит БРИКС положит начало серьезных изменений в глобальном стратегическом и экономическом балансе сил, центром которого станет континент будущего – Африка. Чего же ожидать?*

Давайте рассмотрим то, что произошло несколько лет назад между странами БРИКС и "Большой шестерки" (Соединенные Штаты, Япония, Великобритания, Германия, Франция, Италия):

— Китай обогнал Великобританию в 2005 году, затем Германию в 2010 году и Японию в 2015 году по экономическому развитию. Ождается, что он сравняется с Соединенными Штатами в 2030 году, добьется великой победы в 2039-ом и уйдет далеко вперед в 2050 году, достигнув объема ВВП в 45 триллионов долларов (против 35 триллионов долларов в США).

— Индия обошла Италию в 2015 году и Францию в 2020-ом. Она обгонит Германию в 2025 году и станет третьей мировой экономикой после Китая и Соединенных Штатов в 2050 году с объемом ВВП в 27 триллионов долларов.

— Россия превзошла Италию в 2017 году по развитию ее экономики. Ожидается, что Россия обгонит Францию в 2025 году и Германию в 2030-ом. Она станет шестой мировой экономикой к 2050 году с объемом ВВП примерно пять триллионов долларов.

— Бразилия обойдет Италию в 2025 году, Францию в 2030-ом и Германию в 2035-ом. Объем ВВП Бразилии достигнет четырех триллионов долларов в 2050 году, приблизившись к показателям России и Японии.

Но если мы объединим команду БРИКС против "Большой семерки" (шестерка плюс Канада), победа с большим перевесом будет за БРИКС. Этого успеха группа добьется в течение 2040 года (82 против 50 триллионов долларов).

Эти данные основаны на статистике западных исследовательских центров (посмотрите, например, прогнозы www.goldmansachs.com о мировом порядке в 2050 году, а также carnegieendowment.org о мечтах БРИКС). Но что касается конфликта на Украине, то правила игры после окончания кризиса полностью изменятся. В частности, свой вклад внес и саммит в Йоханнесбурге.

Что будет дальше? После этого западная команда будет терпеть лишь поражения.

1 В ближайшем будущем (до двух лет) Запад будет лишен возможности наживаться на экономиках слабых африканских и азиатских стран. Грабежу и воровству со стороны США и ЕС будет положен конец. Этот процесс уже начался в регионе Сахеля: Мали, Буркина-Фасо, Нигере, затем он затронет Афганистан, Йемен и другие страны.

2 В краткосрочно перспективе (от двух до пяти лет) некоторые крупные страны мира избавятся от западной гегемонии и укрепят партнерство с Востоком. В той или иной степени восточные страны будут активно сотрудничать в рамках БРИКС. Это, например, Аргентина, Саудовская Аравия, Египет, Алжир, Ливия, Нигерия, Мексика, Индонезия и другие.

3 В среднесрочной перспективе (от пяти до 15 лет) БРИКС расширится, в него будут входить 23 государства. Запад падет примерно в 2035 году, и это окажет геостратегическое воздействие на мир. Это событие окажется большее влияние, чем Вторая мировая война.

4 В отдаленном будущем (15-25 лет), то есть после 2035-2039 года и до 2045 года (пройдет ровно сто лет с момента окончания Второй мировой войны), произойдет великий переворот в мировом порядке, и баланс сил начнет меняться уже в сторону Востока и Юга.

Мы должны учитывать геополитическое будущее мира, и каждой стране следует тщательно принимать решения. Запад, который уже предчувствует свой крах, не исключит никаких средств выживания. Но, кажется, уже слишком поздно. И эти дни происходят важные изменения. Через несколько лет страны БРИКС восторжествуют на международной арене, и однажды угнетенные народы возрадуются.

\*\*\*

# Борьба за источники энергии: Каспийский регион тоже в ней участвует, разве нет

***Назанин Арманян (Nazanín Armanian), Público.es (Испания)***

"Трубопровод станет краеугольным камнем в создании коридора Восток – Запад, который сможет способствовать экономическому сотрудничеству и росту среди всех стран Кавказа и Центральной Азии", – заявил Билл Клинтон в апреле 1999 года, попутно приглашая Россию принять участие в проекте и привнести свой опыт, бизнес и другие ресурсы. Клинтон даже пошел на то, чтобы назначить посла США в Азербайджане Ричарда Морнингстара специальным советником президента по энергетической дипломатии Каспийского бассейна.

По подводному Транскаспийскому трубопроводу (ТКТ) протяженностью в 300 километров и конечной мощностью в 32 миллиарда кубометров природный газ должен был идти из Туркмении (четвертой страны в мире по запасам газа после России, Ирана и Катара) и Казахстана в Азербайджан, а оттуда в страны ЕС, в обход России и Ирана. Однако, несмотря на то, что Европейская комиссия включила ТКТ в список проектов общего интереса, о нем на долго забыли. А теперь, в связи с энергетическим кризисом и антироссийскими санкциями, он снова вызывает интерес.

*Интересные факты о Каспийском море*

На самом деле Каспийское море – это озеро, самое большое в мире, а также крупнейший бессточный водоем на планете. Государства, которые им владеют, хотят, чтобы оно имело статус "озера", поскольку если оно будет "морем", то в его водах смогут находиться суда других государств. Название Каспий восходит к древнему иранскому народу каспи-ха, населявшему восточные берега озера тысячи лет назад, – от него же происходит и название города Казвин, расположенного на севере Ирана. На протяжении столетий водами Каспия "владели" Иран и Россия, а в 1918-1991 годах – Иран и Советский Союз. Но в результате распада социалистической сверхдержавы возникли три новых государства: Азербайджан, Туркмения и Казахстан.

В Иране существовало мнение, что Россия должна поделиться с новыми республиками своими 50% или в крайнем случае поделить это пространство поровну между всеми пятью государствами: по 20%. Однако четыре страны бывшего СССР объединились, чтобы навязать свою волю изолированной и слабой исламской теократии и добиться радикальных изменений в энергетической геополитике Каспия. Каспий был поделен по принципу "прилегающего моря": каждая из стран получила суверенитет только над своими берегами. Таким образом, Ирану пришлось довольствоваться наименьшей долей – 13%, он потерял 37% своих владений, а также значительную часть нефти и газа, залегающих на дне озера – 25,7 миллиарда баррелей и 106 триллионов кубометров соответственно. До этого момента последний раз Иран уменьшался в размерах в 1828 году: пока каджарские цари сидели в своих гаремах, царская власть успела занять Южный Кавказ, нынешние территории Армении, Азербайджана, Нахичевани и турецкую провинцию Ыгдыр. Сегодня Иран – единственное государство, не приступившее к освоению нефтяных месторождений в этом море. Надо отметить, что они залегают на большей глубине, чем месторождения других стран, и разрабатывать их будет дороже. Однако Тегеран больше озабочен протестами иранских женщин против хиджабов и бесконтрольным и жестоким промыслом осетровых рыб, чем тем, как добывать и использовать эти нефтегазовые ресурсы для обеспечения национального прогресса.

*Значение ТКТ для Запада*

В марте 2019 года президент Дональд Трамп написал письмо лидеру Туркмении Гурбангулы Бердымухамедову, в котором выразил искреннюю заинтересованность в получении туркменского газа. Два года спустя группа, которую возглавляет американская компания Trans-Caspian Resources Incorporated (TCRI), возродила идею строительства ТКТ. Сейчас США очень заинтересованы в этой идее, и вот почему:

— Это еще один способ противостоять китайскому и российскому влиянию в Каспийском регионе, а главное – не допустить перетекания ресурсов к азиатскому гиганту. В 2009 году Пекин подписал 30-летнее соглашение с Ашхабадом и построил трубопровод протяженностью семь тысяч километров – самый длинный в мире. В результате Туркмения стала основным источником природного газа для Китая. Собственно, одной из главных целей операции по захвату Афганистана 300-тысячной армией НАТО была явно не "погоня за призраками", а прокладка газопровода Туркмения-Афганистан-Пакистан-Индия. Но, как мы знаем, все было безрезультатно.

— Это источник энергоресурсов для Европы, который позволит ей меньше зависеть от российского газа. Сегодня конфликт вокруг запасов газа в восточном Средиземноморье обостряется, а план строительства Транссахарского газопровода может сорваться из-за кризиса в Нигере – в этих условиях ТКТ становится все более актуальным.

— Это новый инструмент контроля не только над покупателем (ЕС), но и над продавцами – центральноазиатскими элитами, которые контролируют "черное золото", удерживая народы своих стран в нищете и разрушая экосистему.

— Это отличный шанс для развития американских предприятий в сфере строительства инфраструктуры, консалтинга, технической поддержки, а также различных отраслей энергетической промышленности и т.д.

Проблемы при осуществлении проекта строительства ТКТ

Для реализации столь масштабного проекта необходимы надежный источник энергии, политическое согласие между государствами-участниками и гарантированное финансирование.

Но на настоящий момент существует множество проблем:

— Разногласия между Азербайджаном и Туркменией по поводу принадлежности месторождений Чераг, Азари и Кепз, которые в Ашхабаде называют соответственно Усман, Омар и Сардар.

— Разногласия между Ираном и Азербайджаном по поводу принадлежности месторождения Альборз (по-персидски) или Алов (по-азербайджански).

— Соглашение, которое Туркмения и Азербайджан подписали с Ираном, позволив Тегерану поставлять добываемые здесь нефть и газ в Индию.

— Неопределенность в отношении того, сколько газа Туркмения сможет поставлять в ЕС. Ведь ему приходится отправлять около 80 миллиардов кубометров в Китай, еще восемь миллиардов в Иран, плюс четыре миллиарда в Россию, а возможности удвоить добычу нет.

— Тесные отношения Ашхабада с Москвой: если он не пошел на это в 00-х годах, то не пойдет и сейчас, в условиях конфликта НАТО и Украины с Россией.

— Азербайджан тоже не стремится обострять отношения с Россией. Москва нужна ему: а) из-за конфликта с Арменией; б) как союзник Ирана – она сможет стать посредником в отношениях с аятоллами, когда между Тегераном и Баку снова возникнет напряженность. В том числе, необоснован и энтузиазм Европы по поводу Азербайджана и его собственного газа.

— Россия и Иран выступают против строительства трубопровода.

— Ни одна международная финансовая организация в нынешних условиях не станет финансировать трубопровод из-за связанных с ним рисков.

— И самое главное: Москва может помешать строительству, ведь ТКТ станет конкурентом газопровода "Турецкий поток", по которому российский газ поставляется туркам через Черное море. Другой вопрос в том, что Конвенция о правовом статусе Каспийского моря, подписанная пятью прибрежными государствами в 2018 году, теоретически позволяет им прокладывать трубопроводы с согласия государств, которые участвуют в проекте.

— В Евразии конфликты и маршруты транзита сырьевых товаров тесно связаны. Что если Туркмения будет сжижать свой природный газ и отправлять его в Азербайджан на другой берег озера? Нет! Это слишком дорого, учитывая небольшое расстояние.

Мир не может отказаться от 34,7 триллиона кубометров доказанных запасов российского газа. Чтобы воспользоваться ими, нужны взаимовыгодные соглашения.

К сожалению, получается, хаос на мировых энергетических рынках закончится еще нескоро.

\*\*\*

# Цифровой рубль

[***Анджей Щесняк***](https://inosmi.ru/author_schesnyak_andzhey/)***, Myśl Polska (Польша)***

Первого августа Россия ввела в денежный оборот цифровой рубль. Этот уникальный электронный код (токен) является третьим видом российской валюты после наличной и банковской (безналичной). Цифровой рубль – это равноценный аналог последних двух видов валют, не заменяющий их и конвертируемый с каждым из них из расчета один к одному.

Чем он отличается от криптовалюты, которая вроде бы основана на той же технологии блокчейн? Цифровая валюта центрального банка (CBDC - central bank digital currency) – это полная противоположность криптовалюте, которая представляет собой неконтролируемую денежную массу. Эмитентом CBDC является государство, и оно же обеспечивает ее своими активами, главным образом, золотовалютными резервами. Технология блокчейна оказалась настолько "сырой", что Россия решила не основывать на ней свою платежную систему. Поэтому было использовано гибридное решение – централизованная АйТи-система в сочетании с блокчейном.

*Немного болезненного опыта*

Россия находится в авангарде процесса возвращения государству контроля над валютой. Банки и финансовые учреждения сегодня осуществляют контроль над кредитной эмиссией и оборотом безналичных денег, получая от этого огромные доходы. Наличные деньги россияне используют все реже. Безналичные операции в РФ составляют более 80%.

Россия в полной мере ощутила на себе доминирование банков, когда в 2014 г. владельцы глобальных платежных систем Visa (до 1976 года Bank AmericaCard, учрежденный финансовой корпорацией Bank of America в 1958 году) и MasterCard (также американская глобальная корпорация) пытались заблокировать россиянам возможность платить картами. Это был болезненный опыт. Тогда власти РФ ввели правило обработки данных и транзакций в стране. А в 2015 году появились российские платежные карты МИР, которые полностью изменили ситуацию в сфере электронной валюты. Благодаря данным мерам, когда в 2022 году транснациональные платежные компании покинули Россию, ее граждане этих ограничений не почувствовали.

Россия на протяжении многих лет модернизирует свою банковскую и платежную систему, понемногу, осторожно вытаскивая ее из руин, в которых она оказалась в 90-х. Совсем недавно, в 2019 г., была введена государственная система быстрых платежей (СБП), позволяющая осуществлять мгновенные переводы между счетами в разных банках. Это эквивалент системы Express Elixir, действующей в Польше с 2012 года. Банк России создал собственную систему быстрых платежей, которая обходится большинству клиентов в 0,4% комиссии, а для остальных не превышает 0,7%. СБП стала серьезным конкурентом услугам компаний, до этого монополизировавших платежные сервисы, что значительно снизило их стоимость для экономики.

На разработку цифровой валюты ушло несколько лет: концепция была представлена в октябре 2020 года, а решение о ее внедрении было принято в апреле 2021 года.

*Как это работает?*

"Цифрой" можно совершать такие же операции, что безналичными или наличными деньгами: переводить валюту, осуществлять и принимать платежи. Это просто перемещение токена из одного кошелька в другой. Владельцы цифрового рубля могут свободно менять имеющиеся у них цифровые средства на электронные деньги в банке, а в банке снимать наличные. Вот только цифровые рубли нельзя положить на депозит или взять их в кредит. Но это пока.

"Цифра" отличается от безналичной формы тем, что как и любая банкнота имеет свои обозначения – уникальный код, позволяющий ее идентифицировать. Она станет удобным инструментом для ликвидации серой зоны и коррупции, поскольку весь путь цифровой валюты можно отследить: с момента создания она оставляет за собой четкий электронный след.

Пользователи смогут пользоваться цифровой валютой через приложения своих банков, а при оплате товаров – сканировать QR-код на кассе. Для перевода на счет другого лица используется номер телефона получателя. В настоящее время ее при желании можно использовать при совершении покупок, в следующем году переводы будут доступны юридическим лицам, а массовое использование цифрового рубля ожидается в 2025 году. Банк России запустил платформу, где каждый гражданин и предприятие могут создать свой собственный кошелек (можно иметь только один) и управлять деньгами без необходимости создания банковского счета. Теперь потребуется время, чтобы отладить систему и дать пользователям привыкнуть к новой форме денег.

В России делают ставку на плавный переход к самому широкому функционированию новой формы валюты. Сегодня на свой цифровой кошелек в Банке России можно перевести не более 325 тысяч рублей в месяц. Другие формы денег российские власти ликвидировать не планируют – ни наличные, ни банковские безналичные. Все они могут успешно сосуществовать друг с другом, а пользователи сами выберут, какие из них более удобны.

*Преимущества цифрового рубля*

Основным преимуществом цифрового рубля является снижение стоимости платежей, это видно по тарифам Банка России. За частные операции комиссия не взимается, и, как заверяют власти, взиматься не будет. Для юридических лиц это стоит 1500 рублей, для торговых точек – 0,3%, но не более 1500 рублей. Для поставщиков коммунальных услуг тарифы еще меньше - 0,2%, не более 10 рублей. Это окажет давление на сегодняшних игроков -банки, оживив конкуренцию в финансовом секторе. Российское руководство также рассчитывает на снижение затрат на управление бюджетными деньгами, а это огромная часть денежного оборота, а также на ликвидацию серой зоны.

Операции на платформе цифрового рубля осуществляются мгновенно 24 часа в сутки. От этого, безусловно, выиграет бизнес, торговые сети, которые смогут обходиться без посредника, использующего сегодня свое монопольное положение. Прибыль этих игроков оценивается как более высокая, чем убытки банков.

Офф-лайн операции без доступа в интернет планируется ввести только на втором этапе реализации проекта, поскольку зрелых, надежных технологий для осуществления таких операций пока нет. Но как только они появятся, удобный доступ к финансовым услугам получат жители малонаселенных территорий, а таких в России немало, где коммерческим банкам не выгодно открывать свои отделения. Преимуществом цифровых денег также является гораздо большая, по сравнению с обычной "банковской" валютой, безопасность, гарантированная эмитентом – государством.

*Банки под угрозой*

Для банков цифровая валюта – это вызов, новый конкурент, для противостояния которому им придется приложить серьезные усилия: сократить расходы, повысить качество обслуживания и создать дополнительные преимущества для клиентов. Ожидается, что они будут терять много денег - примерно миллиард долларов в год. Но в отличие от Запада банки в России не являются священной коровой – государство вынуждает их идти на снижение комиссионных за операции и повышение процентных ставок по депозитам.

Цифровые деньги не являются средством инвестиций или кредита, поэтому в этих сферах банки могут работать на прежних условиях. Вот только как долго? В любом случае, золотые времена для банкиров закончились. Сегодня, если вы хотите совершать операции с электронными деньгами, вам приходится пользоваться услугами банков, которые, конечно же, используют свое монопольное положение: они не слишком щедро платят за хранящиеся у них средства, а также накладывают различные ограничения на использование клиентами их денег на счетах, например, лимиты переводов, комиссии. С приходом цифровой альтернативы банки столкнутся с выбором: либо смириться с потерей средств, которые уйдут на счета Центрального банка, либо предложить клиентам более выгодные условия.

Банки пока еще нужны при открытии счетов (кошельков) граждан и юридических лиц в Банке России. А дальше цифровой рубль уже будет отправляться со счета покупателя на счет продавца, и для этого уже не нужны будут ни банки, ни платежные карты.

Ослабляя банки, цифровой рубль дает государству не только инструмент контроля, не только ускоряет оборот валюты и снижает затраты на операции, но и позволяет осуществлять инвестиции без участия финансовых рынков. От этих рынков зависят инвестиции частного капитала в предприятия, что дает инвесторам соответствующую прибыль, но очень заметно увеличивает затраты в области инфраструктуры. Цифровой рубль активирует государственное финансирование инвестиций, направленных на реализацию общественно значимых целей и развитие инфраструктуры. Это энергия (генерирующие мощности и сети), дороги, мосты, аэропорты, связь, а также научно-техническое развитие или социальные услуги, такие как здравоохранение или образование. Конечно, такая эмиссия ограничена доступностью трудовых резервов, средств производства или технологий. Но важно то, что низкие затраты и отказ от банковского финансирования дают государству возможность напрямую кредитовать проекты в стратегических отраслях.

*Против глобальных репрессий*

Для России важнейшей целью является обретение независимости от системы международных платежей, которую Запад использовал против нее в качестве репрессивного инструмента, блокируя стране доступ к мировому рынку. Интернационализация цифровых валют позволит обойти систему SWIFT. Эта доминирующая платформа для расчетов между банками может потерять свое значение. Россия рассчитывает на эти изменения, так как многие российские банки сейчас отрезаны от глобальной платежной системы. Поэтому им нужна независимая от Запада система расчетов. Торговля в рупиях, юанях или рублях – эффективное тактическое средство против долларовых ограничений, позволяющее избежать контроля США над финансовыми и торговыми операциями.

А в перспективе стратегическая цель – появление цифровых денег, независимых от мировых резервных валют. Это действительно будет революция глобального масштаба. Сегодня другие цифровые валюты, к сожалению, еще не существуют, хотя крупнейшие торговые партнеры России уже разрабатывают пилотные программы: Индия тестирует новую форму денег в крупнейших городах, Китай тоже действует в этом направлении, частично выплачивая зарплаты государственным служащим в электронных юанях. Но радикальных перемен придется подождать.

\*\*\*

# Торговля пшеницей: "российское доминирование продолжится", по данным Agritel

***Figaro (Франция)***

При исключительно высоких урожаях пшеницы второй год подряд (после прошлогоднего рекорда), перед Россией открываются довольно светлые перспективы. Россия продолжит доминировать на зерновом рынке в 2023 – 2024 годах, несмотря на неопределенность с рисками для судоходства в Черном море. По данным компании Agritel, управляющей ценовыми рисками на аграрных рынках в Европе. "Российское доминирование будет продолжаться, и оно просто необходимо в условиях глобальной неустойчивости спроса и предложения", — сказал Александр Мари, главный аналитик сельскохозяйственных рынков в Agritel на своей пресс-конференции в четверг в Париже.

Согласно оценкам, опубликованным Министерством сельского хозяйства США в августовском отчете "Wasde", мировое производство пшеницы, используемой для изготовления хлеба, должно снизиться в 2023 – 2024 годах из-за сокращения урожаев в Канаде и Европе. Мировые поставки пшеницы снизятся почти на 3 миллиона тонн до 793,37 миллиона, а запасы немного сократятся.

В этом контексте Россия укрепляет свои позиции ведущего мирового экспортера с объемом экспорта пшеницы приблизительно в 49 миллионов тонн. Это составляет 23% мировой торговли (при предполагаемом объеме урожая в 87,5 миллионов тонн), что "значительно превышает средний показатель за последние пять лет", сообщает Agritel. "На Черноморский регион, от России до Болгарии через Украину и Румынию, приходится 40% мирового экспорта пшеницы. Правда, сегодня 30% экспортных мощностей Черного моря не используются (по разным причинам застыли порты Одесса, Николаев, Бердянск и Мариуполь). Еще 54% экспортных мощностей находятся под угрозой из-за эскалации напряженности", — заявил Александр Мари.

*"Устойчивость украинских фермеров"*

Обстрелы Россией украинской портовой инфраструктуры направлены, в частности, на речные порты Рени и Измаил на Дунайском маршруте, тогда как под угрозой украинских ударов находится судоходство через российские порты Ростов-на-Дону (Азовское море) и Новороссийск (на выходе из Керченского пролива). Правда, три других важных порта на Черном море в настоящее время находятся в эксплуатации и им ничто не угрожает: Констанца в Румынии, а также Варна и Бургас в Болгарии.

В последние годы Россия утвердилась на международном рынке, успокоив импортеров устойчивостью своего производства и качеством пшеницы, продаваемой недорого. При этом Россия умудряется расширять свой потенциал поставок. Что касается глобальной продовольственной безопасности, наибольший риск сегодня приходится на морскую составляющую, подчеркивает эксперт, отметив "большую устойчивость" поставок продукции от украинских фермеров. Несмотря на военный контекст, Agritel оценивает производство пшеницы на Украине в 20,5 миллиона тонн в 2023/2024 году по сравнению с 21,5 миллионов в предыдущую кампанию и 33 миллионами в 2021/2022 году.

*Хорошие перспективы и у России, и у Франции*

В целом, поставки продовольственной пшеницы из континентальной Европы (а по классификации Agritel это ЕС, Россия и Украина) последовательно держатся на должном уровне, несмотря на "перевод большей, чем обычно, части пшеницы из продовольственной в фуражную (для корма животным)" из-за поздних дождей. Франция, если поведет себя правильно, должна воспользоваться моментом: если ей удастся, как предполагается, произвести 35 миллионов тонн мягкой пшеницы, то как минимум 17 миллионов тонн могут пойти на экспортный рынок.

В последние дни французская пшеница снова стала конкурентоспособной по отношению к российской пшенице, в отношении которой наблюдался рост страховых взносов из-за военных рисков. У Франции появилась надежда на отвоевание традиционных рынков в Северной Африке и на контракты с Китаем, у которого после дождей снижается качество продовольственной пшеницы.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Американская разведка считает, что наступление Украины провалилось

***Стивен Брайен Asia Times*** ***(Гонконг)***

Американская разведка считает, что наступление Украины провалилось так как не достигло заявленной цели - взять Мелитополь.

По сообщению The Washington Post, Украина стремилась отрезать Крым от российской армии на юге Украины и перерубить сухопутный коридор на полуостров. Параллельно Украина с помощью США и Великобритании атаковала мост через Керченский пролив. Хотя атаки повредили проезжую часть моста, он по-прежнему используется.

Сейчас самые острые бои развернулись вокруг села Работино более чем в 80 километрах от Мелитополя. Сюда украинцы бросили самые подготовленные силы из стратегического резерва — включая 82-ю воздушно-десантную бригаду.

Расчет был таков, чтобы при помощи западной техники — британских танков "Челленджер 2", немецких БМП "Мардер", американских восьмиколесных танков "Страйкер", БМП "Брэдли" и автомобилей MRAP с усиленной противоминной защитой — прорваться сквозь оборону русских и помчаться на всех парах на Мелитополь.

Хотя украинцы и добились ряда временных успехов, эти атаки "съели" немало личного состава и техники, а русские по большей части отбросили нападающих (если хотите поразвлечься, в интернете гуляет бесчисленное множество публикаций, где обсуждается во всех подробностях, как "Челленджеры" сомнут русских; этого не произошло).

Однако ввод в бой резервов для ВСУ — жест отчаяния. Если резервы понесут большие потери — а сейчас, похоже, именно это и происходит — они потеряюсь боеспособность. Это может лишить Украину возможности продолжать боевые действия.

У Украины не хватает живой силы и нечем пополнить стратегический резерв. Большинство образованных молодых людей призывного возраста или откупились от воинской службы, или покинули страну.

На этой неделе Зеленский уволил всех военкомов. Он пытается привлечь к призыву непосредственно армию, наделив ее всеми мыслимыми полномочиями. Уже идут разговоры о том, чтобы накормить военную машину мужчинами старше 40 лет. Многие солдаты на передовой и так уже немолоды.

Даже если Украине и удастся наскрести личный состав, без должной подготовки эти люди станут скорее обузой. Кроме того, если осушить все до капли, в армию могут попасть ненадежные солдаты, которые попросту не захотят сражаться.

Это критическая проблема для украинских офицеров и сержантского состава, которым приходится не только вводить новобранцев в курс дела, но и убеждать их отправляться в "мясорубку" и рисковать там жизнью. Уже сейчас есть примеры, как целые подразделения отказываются идти в бой, считая это неминуемым самоубийством.

Российская стратегия заключается в активной обороне почти по всем направлениям. Исключение составляет Харьковская область, где русские стремительно продвигаются вперед и вскоре осадят Купянск — ключевой железнодорожный узел, необходимый Украине для доставки боеприпасов и снабжения войск на северо-востоке. Многие наблюдатели считают, что Купянск падет в ближайшую неделю или около того.

Россия утверждает, что собственного наступления пока не начинала — однако готовится к нему. Она уже собрала на северо-востоке ударный кулак и сможет задействовать эти силы в любой момент. Также были замечены и засняты колонны с техникой, поэтому наращивание сил продолжается. Менее ясно, куда Россия ударит.

Одни полагают, что Россия нацелится на Харьков, второй по величине город Украины. Однако у российской армии есть и другие варианты: она может заманить основную армию Украины в ловушку и взять ее в клещи с севера и юга, как только украинское наступление захлебнется. Это поставит под угрозу всю страну и станет для Киева вопросом выживания.

Обнародованный доклад американской разведки на самом деле не заглядывает вперед. Но наверняка есть и более жесткая оценка, которая держится в секрете. Что на самом деле докладывает разведка Белому дому и Совету национальной безопасности? И какое значение там придают ее донесениям?

Депутат Палаты представителей Энди Харрис (республиканец от Мериленда) заключил, что одержать военную победу Украина не сможет. Как и другие, он допустил патовую ситуацию, но едва ли Россия остановится, не доведя намеченного до конца.

В отличие от Украины, у России нет недостатка в личном составе, а ее военная промышленность работает круглосуточно и без выходных — и, кажется, производит все необходимое для дальнейших военных действий. Совсем иная ситуация сложилась в США или Европе, которые испытывают серьезный кадровый голод и серьезные проблемы со снабженческими цепочками.

Даже ключевые американские оборонные компании, включая Raytheon, признают, что зависят от важнейших поставок из Китая. Вскоре китайцы перекроют им этот вентиль. Байден запросил для Украины еще 20,6 миллиарда долларов, но Конгресс еще не дал добро. И не факт, что там захотят вливать такие средства в проигрышную затею.

Администрация США надеется затянуть конфликт как минимум до переизбрания Байдена. Чтобы костер не потух, она всячески насаждает мысль о тупике на поле боя. Но дует ветер, и собирается дождь. Однако никто в Вашингтоне, похоже, не заинтересован ни в переговорах с русскими, ни в урегулировании конфликта.

\*\*\*

# Время и логистика работают против Украины

**Закари Йост (Zachary Yost), Мэтью Брайант (Matthew Bryant),** **The National Interest (США)**

Американцам внушили веру в идею о том, что жертва несправедливости в конечном счете обязательно одержит верх. Лихие повстанцы, побеждающие более сильного противника исключительно благодаря своей решимости и благородству, стали одним из самых популярных клише американской поп-культуры. К сожалению, реальность такова, что хорошо оснащенная армия обычно побеждает тех, у кого со снабжением явно хуже, независимо от силы убеждений и благородства целей последних.

Генерал Омар Брэдли однажды сказал: "Любители обсуждают стратегию, а профессионалы — логистику". Дискуссии, которые сейчас разворачиваются вокруг украинского конфликта, обычно сосредоточены на подвигах украинцев и праведности их целей и в гораздо меньшей степени на таких практических вопросах, как запасы боеприпасов, наличие производственных возможностей и проблемы с укомплектованием личным составом.

Боеприпасы, вооружение и человеческие ресурсы являются главной валютой текущего конфликта, и у западного блока истощаются запасы всех этих трех элементов. Российские дроны, артиллерия и авиаудары нанесли огромный урон промышленной базе Украины. Экономический ущерб достиг астрономических масштабов. С февраля 2022 года Конгресс США одобрил выделение Киеву военной и финансовой помощи на общую сумму в 113 миллиардов долларов — это более половины годового ВВП Украины.

Соединенные Штаты и страны НАТО ежедневно сталкиваются с этой болезненной реальностью, видя, как пустеют западные склады вооружений. И у них попросту нет промышленных мощностей, чтобы пополнить собственные арсеналы, не говоря уже о том, чтобы и дальше вооружать Украину.

*Возвращение промышленных войн на истощение*

После окончания холодной войны в рядах военного истеблишмента стало модным говорить, что на место крупномасштабных традиционных войн пришли так называемые "гибридные войны". Как пишет Патрик Портер в своем эссе, недавно опубликованном в "Журнале исследований в области глобальной безопасности" (Journal of Global Security Studies), гибридная война ведется с участием или против негосударственных субъектов или неких прокси-сил зачастую с применением тактики уловок, а также инструментов кибернетической и экономической войны. В 2009 году тогдашний начальник штаба обороны Великобритании генерал Дэвид Ричардс отверг идею о том, что Китай или Россия осмелятся противостоять Западу с использованием обычных вооружений. Он также заявил, что "есть веские причины полагать, что даже война между государствами будет аналогична войне, которую мы вели бы против негосударственных группировок". Однако Портеру удалось убедительно продемонстрировать, что даже при беглом взгляде на новейшую историю заявление генерала в действительности выглядит весьма сомнительно.

Ярким примером мышления, нашедшего отражение в нынешнем военном планировании Запада, является требование, чтобы у членов НАТО было достаточно оружия и боеприпасов ведения боевых действий высокой интенсивности в течение всего 30 дней. Такое легкомысленное "предвоенное" планирование вполне типично для политиков мирного времени. В своей книге "Августовские пушки" Барбара Такман описывает, как до начала Первой мировой войны правительства накапливали запасы артиллерийских снарядов, которых, по их мнению, им должно было хватить на любую гипотетическую войну. Однако после событий августа 1914 года арсеналы союза членов антигерманского блока и Союза центральных держав были исчерпаны за считанные месяцы, и объемы внутреннего производства пришлось значительно увеличить.

Одной из определяющих особенностей текущего конфликта является чрезмерная зависимость от артиллерийских обстрелов и огромных резервов пехоты. То есть Запад оказался не готов вести опосредованную войну на истощение, поскольку для этого у него нет промышленной базы. С другой стороны, российская оборонная промышленность, как выразился Джон Миршаймер, "задумана так, чтобы вести Первую мировую войну".

*У нас закончилось оружие*

Президент Джо Байден открыто признал, что американские военные отправляют на Украину кассетные боеприпасы, потому что они не могут обеспечить то количество артиллерийских снарядов, которое необходимо Киеву. Согласно разведданным Пентагона, попавшим в сеть ранее в этом году, Соединенные Штаты оказывали давление на Южную Корею, чтобы заставить ее отправить 330 тысяч 155-миллиметровых снарядов на Украину, скорее всего, через Польшу. Звучали сообщения, что Южная Корея "одолжила" Соединенным Штатам полмиллиона 155-миллиметровых снарядов. Однако, даже если Южная Корея отправит Украине миллион снарядов, это вряд ли компенсирует огромный дисбаланс, который сейчас наблюдается в запасах артиллерии. И этот дефицит — лишь симптом более серьезной проблемы: неспособности экономики Запада перейти на военные рельсы.

В недавно опубликованном докладе Королевского института оборонных исследований говорится, что в 2022 году Россия выпустила 12 миллионов артиллерийских снарядов. Согласно оценкам экспертов института, в 2023 году она выпустит еще 7 миллионов снарядов. Это может свидетельствовать о том, что ее запасы советской эпохи постепенно истощаются. Однако в докладе также сказано, что Россия производит 2,5 миллиона снарядов в год, а также якобы импортирует боеприпасы из Северной Кореи и Ирана.

Между тем, согласно январской оценке Центра стратегических и международных исследований, Соединенные Штаты в состоянии производить всего 93 тысячи 155-миллиметровых снарядов в год, и все эти снаряды расходуются в ходе учений. Даже если военно-промышленный комплекс начнет в срочном порядке наращивать производство, он сможет ежегодно выпускать 240 тысяч артиллерийских снарядов — это менее 10% от текущего объема производства в России. Украинские войска ежедневно выпускают по 8 тысяч снарядов, то есть они в день расходуют такое количество снарядов, которое в настоящее время Соединенные Штаты производят за месяц. Даже если к 2025 году Пентагон достигнет поставленной цели по производству 90 тысяч снарядов в месяц, это все равно будет лишь половина от текущего уровня производства в России.

Другие члены НАТО находятся в еще более плачевном положении. В июне немецкий Бундесвер обнаружил, что в его арсенале осталось всего 20 тысяч 155-миллиметровых снарядов. Великобритания не в состоянии производить крупнокалиберные стволы для танков и артиллерии. Огромное количество техники, которую страны НАТО отправили на Украину, представляло собой по больше части развалюхи, которые давно не ремонтировались и не обслуживались, и это поднимает вопрос о качестве оставшегося оружия. Тем временем по меньшей мере 20% "передовой техники", которую Запад предоставил для украинского контрнаступления, было уничтожено в первую же неделю.

Существует также множество других серьезных проблем, возникающих в процессе попыток создать армию из свободных запасов оружия множества стран. Ремонтировать бронетехнику, поврежденную на поле боя, нелегко в силу того, что для восстановления каждой единицы требуются разные материалы, запчасти и подготовка специалистов. К примеру, Украина применяет 155-миллиметровые гаубицы 14 различных видов.

*Суровая реальность конфликта*

Западная общественность не располагает адекватной информацией о природе конфликта на Украине. Эмоции и "микроуровневый" анализ отдельных столкновений мешают вести дискуссии по поводу более масштабной стратегической ситуации. Лозунг "Нет ничего невозможного — все в наших силах" отлично смотрится на наклейке для автомобиля, но в качестве стратегии ведения войны это скорее фантазия.

Шансы на благоприятный для Украины исход рассеиваются из-за серьезного отставания в сфере вооружений и человеческих ресурсов. Пик западной помощи Киеву прошел, и ждать, что в ближайшие месяцы и годы он вновь достигнет такого же высокого уровня, не стоит. Возможность заключить приемлемое для Украины мирное соглашение становится все более призрачной по мере того, как Россия продвигается вперед на поле боя.

Даже если стратегия оказания давления на режим президента Владимира Путина с целью спровоцировать внутренний коллапс и выглядела вполне надежной на раннем этапе конфликта, причин полагать, что она эффективно работает сейчас, крайне мало. И мятеж "Вагнера", который некоторые сочли проявлением слабости режима, на самом деле только укрепил власть Путина над его принимающими решения подчиненными.

Если ситуация продолжит развиваться в том же ключе, в каком она развивается сейчас, позиции Украины, скорее всего, будут слабеть. Тот структурный дисбаланс, который пропитывает текущий конфликт, невозможно исправить с помощью отдельных партий оружия, который Запад время от времени отправляет Киеву. Если Украина хочет стать равной России в плане вооружений, то поддерживающей ее западной коалиции придется провести масштабную реиндустриализацию своих цепочек военного снабжения. А вот есть ли у западных стран возможность или готовность это делать — совсем другой вопрос.

Хотя западные аналитики надеялись на решительный прорыв Украины в ее контрнаступлении, оно оказалось вовсе не тем переломным моментом, которым они его считали. Боевые действия на Украине могут затянуться на много лет, и пока конца им не видно. Кроме того, правительство Путина, по всей видимости, готовится к новой волне мобилизации, что лишь усилит преимущество России на поле боя. Как говорится в одном докладе Атлантического совета, "Путин готовится к долгой войне". Эти моменты не ускользнули от внимания некоторых бывших высокопоставленных чиновников американских служб безопасности, хотя они провели переговоры с русскими вопреки желаниям администрации Байдена. Логистические реалии не меняются в пользу украинцев, и есть большие сомнения в том, что Запад готов мобилизоваться в той же мере, что и Россия. Из-за этого время сейчас на стороне Москвы, а западные политики, надеющиеся "переждать", когда для Украины наступит более благоприятный исход, скоро столкнутся с суровой реальностью.

\*\*\*

# ВСУ исчерпали возможности для призыва, а время для победы на исходе

***Роберт Кларк (Robert Clark), The Telegraph (Великобритания)***

Вооруженный конфликт на Украине превратился в борьбу на истощение, которая ведется на явно благоприятствующих Москве условиях. До сих пор Киев превосходно справлялся с недостатком западного вооружения, но нехватка личного состава, с которой ему уже приходится сталкиваться, может оказаться фатальной.

Вообще говоря, в последние недели долгожданное контрнаступление Киева получило столь необходимый импульс – в тяжелых боях ВСУ добились успехов у стратегически важного села Работино. Если все получится, то дорога к Азовскому морю будет открыта. Если украинские войска смогут достичь побережья, они разрушат сухопутный мост, соединяющий континентальную часть России с Крымом, и потенциально получат возможность нанести поражение Москве.

Однако украинские силы борются не только с массированной обороной и артиллерийским огнем. Они также борются со временем. Впервые преодолев грозные российские минные поля четыре недели назад, Киев отчаянно пытается использовать свои первые успехи до того, как растущие потери и осенние дожди подорвут его боеспособность.

Лето выдалось дождливым, а осенние месяцы традиционно приносят ливни, которые превращают мягкую почву Восточной Европы в густую грязь, в которой увязают танки, бронетехника и артиллерия. Все это может практически остановить значимое продвижение. Армии будут стоять на месте, а у русских появится время для расширения сети глубоких траншей и многослойных минных полей, из-за которых ВСУ так трудно отбивать территории.

При этом, возможно, более важным является то, какие тяжелые потери несет народ Украины в результате боевых действий. К началу конфликта официальная численность российских вооруженных сил составляла один миллион человек, при этом, по оценкам некоторых аналитиков, истинное число составляло около 700-800 тысяч человек.

Еще два миллиона мужчин – бывших призывников и контрактников – находились в резерве. Помимо этого, до того, как Кремль повысил возрастной ценз до 31 года, в стране насчитывалось около семи миллионов мужчин призывного возраста (18-26 лет).

Между тем до начала конфликта население Украины составляло 44 миллиона человек. К концу первого года боевых действий около шести миллионов граждан бежали за границу. Вооруженные силы страны насчитывают около 200 тысяч действующих военнослужащих, примерно столько же находится в резерве. Кроме того, можно мобилизовать еще 1,5 миллиона мужчин боеспособного возраста.

Это жестокий, но простой расчет: в Киеве не хватает людей. По оценкам американских источников, украинские войска потеряли в бою до 70 тысяч человек убитыми, еще сто тысяч получили ранения. Соотношение складывается в пользу Москвы, а Киеву с трудом удается заменять солдат перед лицом кажущегося бесконечным притока призывников.

Добровольцев больше не хватает для поддержания боеспособности армии: те, кто больше всего рвался сражаться, давно уже записались. Последний лозунг призывной кампании звучит так: “Бояться – это нормально”, но многие по-прежнему пытаются избежать мобилизации и не попасть на передовую.

Несмотря на все трудности, с которыми Кремль столкнулся во время принудительного призыва, в стране можно мобилизовать еще сотни мужчин. В том, что касается живой силы, Украине просто нечего противопоставить, а Запад предоставить ее не может.

Для Владимира Путина победа, возможно, наконец-то оказалась не за горами, поскольку поддержка Запада начинает ослабевать. Если Киев не сможет прорвать российские позиции сейчас, то, скорее всего, это у него никогда и не получится. Если ему будет больше некого призвать, Запад помочь не сможет.

.\*\*\*

**Аргументы в пользу мира на Украине под началом Америки**

***Алекс Бурилков (Alex Burilkov), Уэсли Саттервайт (Wesley Satterwhite), The National Interest (США)***

Долгожданное летнее контрнаступление Украины забуксовало. Дюжина новых бригад, подготовленных НАТО, понесла огромные потери, так и не достигнув первой линии российской обороны. Российские силы, сражаясь по хрестоматийной советской доктрине маневренной обороны, все чаще пользуются превосходством в воздухе и пополняют силы за счет дешевых и эффективных систем вроде беспилотников "Ланцет". С каждым днем приближается осень и грозная rasputitsa — сезон дождей и грязи, препятствующий маневренной войне. По общему признанию, украинское контрнаступление идет не по графику и вряд ли достигнет своих основных целей.

Западные поставки оружия едва облегчают дело. Основная часть обещанных боевых танков уже находится на театре военных действий, а перспективы дальнейших поставок ограничены. Поставки откровенного антиквариата (в частности, немецких "Леопардов 1", впервые представленных в 1965 году) правил игры явно не изменят. "Истребительная коалиция" посулила Киеву F-16, но когда и где они будут развернуты, неясно. Как бы то ни было, они будут уступать все более активным и уверенным в себе ВВС России и ее мощной эшелонированной противовоздушной обороне. Запасы высокоточного оружия тают, и этим в том числе обусловлен и отказ администрации Байдена предоставить Киеву ракеты ATACMS: они жизненно важны для американской безопасности в Тихом океане.

Учитывая эти мрачные перспективы, неужели наиболее вероятным исходом представляется "корейский сценарий"? Это означает, что к моменту кульминации украинского контрнаступления где-то в конце августа или начале сентября конфликт замрет на рубежах, примерно соответствующих нынешней линии фронта. Украина фактически обменяет значительную часть занятых Россией в 2022 году четырех регионов на надежные гарантии безопасности Запада (в частности, США).

С американской точки зрения это, безусловно, не худший исход. Вашингтон сможет постепенно разрядить напряженность в отношениях с Москвой и восстановить диалог о будущем европейской архитектуры безопасности. Важнее всего что США, наконец, смогут снова сосредоточиться на Тихом океане. В конечном счете единственный равный соперник США — Китай. А Пекин с 2022 года ведет агрессивную дипломатическую игру на ослабление американского влияния во многом из-за жестких санкций против России.

Однако загвоздка "корейского сценария" в его исходном предположении, что российское руководство отчаянно нуждается в прекращении огня и переговорах. Вот только в действительного этого ничто не предвещает. Русские не только остановили украинцев на юге, но и развернули собственное наступление на севере, призванное обеспечить полный контроль над Луганской областью, где российские войска неуклонно продвигаются. Российское общество и экономика остаются вполне стабильными. И это позволяет предположить, что мятеж Пригожина оказался скорее отклонением от нормы. А его критика сводилась к тому, что Россия действует недостаточно жестко.

На самом деле Кремль вполне может стремиться не к переговорам, а к победе. Бывший командующий Центральным военным округом, а ныне депутат Государственной думы из круга националистов Андрей Гурулев заявил, что быстро растущее военное производство не только удовлетворяет нужды СВО на фоне присоединения к армии 150 000 контрактников, но и может быть масштабировано под нужды новой частичной мобилизации. Бывший командующий войсками Западного военного округа и председатель думского комитета по обороне Андрей Картаполов сделал показательное заявление на обсуждении законопроекта о повышении призывного возраста до тридцати лет. Отметив, что это увеличит количество обученных резервистов для нужд мобилизации, он подчеркнул, что эта поправка к закону от 1997 года написана для "большой войны" и "всеобщей мобилизации", которые, хотя и не нужны в настоящий момент, могут иметь основополагающее значение в будущем. Важно отметить, что дополнительная поправка, вступающая в силу в октябре, вводит запрет на выезд из страны для всех, значащихся в списках, — как призывников, так и резервистов. Таким образом, российские власти получили юридический механизм, позволяющий не допустить повторения октября 2022 года, когда из страны бежало до 600 000 мужчин.

Российское руководство неоднократно подчеркивало, что цели специальной военной операции не изменились и будут достигнуты военным путем. Москва считает ключевой целью раздел Украины, включая Одессу, которую часто упоминает Владимир Путин, а также остальную часть Черноморского побережья — а, возможно, и всё Левобережье Днепра (*Такая цель ни разу не озвучивалась Кремлем, прим. Иносми*). Может ли Кремль раздумывать о второй частичной мобилизации?

Победы в Харьковской и Херсонской областях в конце прошлого года придали Украине достаточно политического капитала, чтобы запросить у Запада значительно расширенную военную помощь. Но этот механизм работает и в обратную сторону. Провал украинского контрнаступления значительно упрочит внутреннюю легитимность и политический капитал Путина. Русские националисты отмечают сходство между заранее анонсированным наступлением Украины в Запорожье и Курской битвой 1943 года и не без самодовольства отмечают, что за поражением Германии в Курской битве последовали массированные советские наступления (и победы) в операции "Багратион".

Путин может решить рискнуть и потратить внутренний политический капитал на второй раунд частичной мобилизации в октябре. В таком случае после ускоренного полугодичного обучения российские вооруженные силы начнут весеннюю кампанию 2024 года с дополнительными 300 000 бойцов, а украинские силы за зиму истощатся еще больше от российской огневой мощи.

Бросок русских на Киев в 2022 году во многом провалился из-за неоправданного упора на механизированные силы вместо пехоты. После двух раундов мобилизации этой проблемы у российских военных больше не будет. Достаточное численное превосходство над истощенным украинским противником сулит возврат к маневренной войне и новые прорывы. Если российские войска проникнут вглубь украинской территории и захватят приоритетные для себя регионы, то конфликт закончится громкой победой России — что особенно важно, достигнутой сугубо силой оружия, а не мирным урегулированием при посредничестве США.

Победа России на этих условиях стала бы значительным поражением США. Ущерб репутации США и всего альянса НАТО будет колоссальным, поскольку в украинские вооруженные силы уже влилось лучшее натовское вооружение и военные специалисты, и Россия сможет заявить, что в одиночку противостояла Западу, выстояла и победила. Китайско-российские отношения также укрепятся. Наконец, дешевое и эффективное оружие российской победы — в частности, те же "Ланцеты" — будут поступать режимам, противящимся американскому лидерству во всем мире.

Поэтому необходимо, чтобы идея мирного урегулирования, приемлемого для всех сторон конфликта, включая самую Россию, не только закрепилась в Вашингтоне, но и получила серьезное развитие. Влиятельные американские деятели уже ведут неформальные переговоры с российскими коллегами. Эти усилия следует поощрять и расширять и тем самым готовить почву для прочных мирных переговоров. Лишь тогда США смогут полностью сосредоточиться на сдерживании Китая — вопросе, который имеет первостепенное значение для безопасности и процветания Америки.

\*\*\*

# Передача F-16 Украине: Европа все больше втягивается в горячий конфликт

[***Юджель Оздемир***](https://inosmi.ru/author_ozdemir_yudzhel/)***, Evrensel (Турция)***

Решение сначала Нидерландов, а затем Дании предоставить Украине в общей сложности 61 истребитель F-16, оснащенный по последнему слову техники, для использования в боевых действиях против России, означает новый этап российско-украинского конфликта, продолжающегося уже около полутора лет.

И ведущую роль здесь играют США, давшие добро на передачу F-16 Украине. Вместо того, чтобы напрямую самим поставить самолеты, Вашингтон сделал шаг на пути к тому, чтобы сделать европейские страны частью вооруженного противостояния.

Вопрос о том, когда и как будут переданы истребители, прояснится в ближайшее время. Премьер-министр Дании Метте Фредериксен на встрече с Владимиром Зеленским сообщила, что на первом этапе к началу следующего года на Украину будут поставлены шесть истребителей F-16. Для того, чтобы это произошло как можно быстрее, прежде всего необходимо обучить украинских военных, как правильно эксплуатировать эти самолеты.

В предстоящие дни другие европейские страны, вероятно, тоже присоединятся к числу государств, отправляющих F-16 на Украину. Ожидается, что США аналогичным образом дадут зеленый свет и другим странам. Ранее Польша с одобрения Германии передала Украине истребители МиГ-29, произведенные Советским Союзом. По оценкам немецких СМИ, F-16 будут отправлены на Украину не раньше, чем в первые месяцы следующего года.

*Самолеты из Нидерландов, ракеты из Германии*

Судя по дискуссиям последних недель, становится понятно, что существует связь между одобрением США поставок F-16 и решением Германии об отправке крылатых ракет "Таурус" (Taurus) на Украину. Несложно предположить, какие боевые самолеты будут нести эти ракеты. Теперь Германия не сможет оправдываться отсутствием истребителей для запуска ракет. Руководители "Зеленых" и Свободной демократической партии Германии (СвДП), партнеров по правящей коалиции, выступающих рупором оружейного и военного лобби, в течение нескольких дней оказывали давление на канцлера Олафа Шольца, чтобы тот разрешил поставить Украине ракеты "Таурус". Ранее Шольц назвал отправку боевых самолетов "красной линией" и сказал, что это будет означать непосредственное участие Германии в военном конфликте.

Можно сказать, что решение США по F-16 – это шаг, предпринятый для прямого вовлечения в конфликт с Россией как Европы в целом, так и Германии в частности. Поэтому уверенность, высказанная в минувшие выходные Зеленским на авиабазе в голландском городе Эйндховен, о том, что "этот шаг породит новые последствия для Украины и всей Европы" отражает правду.

Действительно, бомбардировка российской территории переданными Украине F-16, да еще и с применением ракет "Таурус", присланных из Германии, повлечет за собой "новые последствия". Эти последствия связаны не столько с тем, что Россия понесет тяжелый урон и покинет занимаемые территории, сколько с тем, что НАТО в целом де-факто станет стороной горячего конфликта.

Судя по всему, коллективный Запад пришел к выводу о том, что разрешить украинский конфликт им удастся только военным путем.

*Решение Нидерландов напрямую касается Германии*

Еще одним примечательным моментом является то, что Нидерланды, которые до сих пор придерживались преимущественно сбалансированной политики относительно военного конфликта, обязались отправить 42 истребителя F-16. Ожидается, что это решение окажет влияние на предвыборные кампании перед всеобщими выборами в стране. Получается, что недавно подавший в отставку премьер-министр Нидерландов Марк Рютте, который не выставляет свою кандидатуру повторно, сумел напоследок угодить США и Украине.

С другой стороны, этот шаг Нидерландов затрагивает и Германию. Дело в том, что немецкая и голландская армия интегрируются друг с другом по многим направлениям, прежде всего по части сухопутных сил. На совместном заседании кабинета министров Германии и Нидерландов 27 марта было принято решение об углублении военного сотрудничества между двумя странами и передаче одной трети голландской армии под командование Германии. Это было расценено как "план военного объединения" между Германией и Нидерландами.

Через три дня после вышеупомянутой совместной встречи министров (30 марта) в Файтсхёххайме, в Баварии, при участии министра обороны Германии Бориса Писториуса и министра обороны Нидерландов Кайсы Оллонгрен был сделан "исторический шаг" в направлении интеграции сухопутных войск Нидерландов с сухопутными войсками Германии. На этой церемонии 13-я голландская легкая бригада вошла в состав 10-й бронетанковой дивизии немецкой армии. В 2014 году 11-я аэромобильная бригада Нидерландов вошла в состав немецкой дивизии быстрых войск, а в 2016 году 43-я механизированная бригада Нидерландов – в состав 1-й танковой дивизии Германии.

В связи с этими событиями обязательство Нидерландов поставить Украине 42 самолета F-16 напрямую касается Германии. Это означает, что страны, которые предоставят свои боевые самолеты для бомбардировки российской территории, а, следовательно, и НАТО непосредственно станет частью украинского конфликта.

По мере того как военный конфликт затягивается и нарастает угроза для безопасности России, Москва уже ни раз давала понять, что готова нажать все красные кнопки, если понадобится. В число таких кнопок входит и кнопка для применения ядерного оружия. Таким образом, в то время как Запад оснащает Украину тяжелым и современным вооружением, возрастает угроза еще большего и разрушительного конфликта.

\*\*\*

# В боях с Россией Украина ежемесячно теряет по десять тысяч беспилотников

[***Ставрос Атламазоглу***](https://inosmi.ru/author_atlamazoglu_stavros/)***,19FortyFive (США)***

Противостояние на Украине — одно из самых значительных событий XXI века. Это первый продолжительный крупномасштабный конфликт столетия между крупными обычными вооруженными силами и крупнейшие боевые действия на территории Европы со времен окончания Второй мировой.

Украина получила обширную военную помощь от США и остального Запада на сумму в десятки миллиардов долларов, в результате поля сражений в стране превратились в испытательный полигон для современных систем вооружений. Изо всей боевой техники едва ли не самыми многообещающими представляются беспилотники.

*Украина теряет по десять тысяч БПЛА в месяц*

Конфликт на Украине — первые в истории боевые действия, в которых беспилотники всех типов и размеров играют важную роль в операциях обеих сторон.

ВСУ первыми применили самодельные дроны и используют их тысячами против российских войск. От разведки до оценки боевых повреждений и кинетических ударов - украинцы используют их в самых разных целях. Но столь глубокая зависимость от беспилотных систем имеет свою цену — некоторые аналитики считают ее непомерной.

"Показатель потерь украинских БПЛА на данный момент составляет порядка десяти тысяч штук в месяц", — заявил старший научный сотрудник Королевского объединенного институт оборонных исследований Джек Уотлинг на международном симпозиуме по сухопутным войскам в Тихоокеанском регионе.

Украинцев, похоже, такие потери не смущают, и они продолжают использовать беспилотники на поле боя в промышленных количествах.

Русские от них не отстают. Хотя российские войска меньше полагаются на дроны, чем украинские, они также используют беспилотные воздушные системы для различных задач, включая разведку и атаку. Российские беспилотники-камикадзе "Ланцет" представляют собой важную тактическую угрозу на поле боя. <…>

Беспилотники применяются в конфликте настолько обширно, что Минобороны России начало обучать их использованию школьников, готовя следующее поколение операторов.

При этом украинцы также могут использовать западные барражирующие боеприпасы — они же беспилотники-камикадзе — для кинетических ударов по российским системам вооружения, центрам управления и логистическим узлам.

*Беспилотники над Украиной*

Американские военные отправили украинским коллегам сотни беспилотников, в том числе моделей Switchblade 300, Switchblade 600, Phoenix Ghost, Altius 600, Penguin, Jump-20, Scan Eagle, Puma и CyberLux. Из них по своему кинетическому эффекту выделяются Phoenix Ghost и две версии Switchblade. Эти три беспилотника-камикадзе оснащены зарядом взрывчатого вещества, способным вывести из строя что угодно: от небольшого скопления войск до основного боевого танка (особенно это касается Switchblade 600).

Киев использует их для тактических ударов по российским подразделениям, однако результаты оказались неоднозначными.

Широкое применение дронов обеими сторонами показывает, что в современных конфликтах беспилотные системы всех видов играют ключевую роль.

\*\*\*

# C 30 бельгийскими "Леопардами" для Украины есть проблема: средства управления огнем

***Forbes (США)***

На переговоры ушли месяцы, но на этой неделе немецкий производитель танков Rheinmetall объявил, что переоборудует для Украины еще 30 Leopard 1A5 из общей партии в 50 штук, ранее принадлежавших бельгийской компании OIP Land Systems и находившихся на хранении.

40-тонные четырехместные "Леопарды" модификации 1A5BE уникальны. Когда в середине 90-х Бельгия модернизировала 132 из своих 334 "Леопардов" выпуска 60-х годов до нового стандарта A5BE, она оснастила их системой управления огнем SABCA собственной разработки. На "Леопардах" модели 1A5 других стран, как правило, по-прежнему стоят немецкие системы управления огнем EMES-18.

Обе системы — и EMES-18, и SABCA — имеют тепловизионные прицелы, лазерный дальномер и баллистический вычислитель. И EMES-18, и SABCA позволяют "Леопарду" стрелять из 105-миллиметрового нарезного орудия на ходу на расстояние порядка трех километров.

Разница кроется в деталях. Бельгийская армия сочла систему SABCA настолько превосходной, что решила: преимущества уникального варианта танка (немного большая точность) перевешивают дополнительные расходы и "плату за уникальность" (более высокая цена и меньшая производственная база).

Другие страны с ней не согласились. Когда в 1996 году канадская армия модернизировала свои "Леопарды" с SABCA, она заменила бельгийские системы управления огнем… обратно на немецкие. Причем, на те самые EMES-18, от которых бельгийцы в свое время решили избавиться.

Проблема для Украины заключается в том, что она получит как минимум 135 бывших датских и немецких "Леопардов" 1A5 с системой управления огнем EMES-18. EMES-18 и аналогичные им EMES-15 также используются на 85 или около того "Леопардах 2", уже попавших в распоряжение ВСУ. Все это говорит о том, что системы EMES весьма распространены — как на Украине, так и в остальном мире. Системы же SABCA, наоборот, наперечет.

Кроме того, эта система нуждается в особом уходе и техподдержке. Уже есть признаки того, что необычные системы SABCA на тех 50 танках "Леопардах" 1A5BE, что Rheinmetall приобрела у OIP Land Systems, находятся в плохом состоянии.

Тому, почему Германия рассчитывает передать Украине лишь 30 из 50 бывших бельгийских танков, есть простое объяснение. Оставшиеся 20 штук техники планируют разобрать, чтобы высвободить запчасти для ремонта остальных 30.

Есть большие подозрения, что эту самую каннибализацию замыслили как раз ради средств управления огнем. Глава OIP Land Systems Фредди Верслёйс, похоже, был о системе SABCA невысокого мнения и не берег их. В начале года он признался, что покупателю бывшей бельгийской бронетехники придется выложить по 350 тысяч евро за танк, чтобы заменить систему управления огнем.

Неважно, с чем они отправятся в бой — с оригинальными системами SABCA или переставленными EMES — бывшие бельгийские "Леопарды" обещают быть точными и дальнобойными. Вопрос скорее в том, во что обойдется их эксплуатация.

И как бы то ни было, огневая мощь — не самая большая проблема украинских "Леопардов" 1A5. Гораздо более серьезная загвоздка — это тонкая стальная броня. С максимальной толщиной всего 70 миллиметров она не может обеспечить надежной защиты ни от чего мощнее крупнокалиберного пулемета русских.

\*\*\*

# Новые модификации российских систем ПВО "Панцирь" стали эффективнее против ракет Storm Shadow и HIMARS

***Military Watch Magazine (США)***

Возможности российских систем ПВО малой дальности "Панцирь" по отражению ударов не обнаруживаемых радарами крылатых ракет Storm Shadow значительно повышены, говорится в сообщении представителей холдинга "Высокоточные комплексы" государственного оборонного конгломерата "Ростех". "Зенитный ракетно-пушечный комплекс "Панцирь-С" доработан с учетом опыта в боевой эксплуатации. Все необходимые доработки внедрены в комплекс и позволили повысить эффективность работы по "сложным" снарядам и ракетам большой дальности, в том числе по дальнобойной, малозаметной крылатой ракете Storm Shadow. Результаты его боевого применения показали правильность ранее принятых конструкторских решений", — сообщил представитель холдинга, рассказывая о модернизации системы, проведенной с началом эскалации военных действий на Украине.

Storm Shadow используется на Украине с мая, а в начале июля российские войска захватили одну относительно неповрежденную ракету. Ожидается, что этот трофей позволит России разработать еще более эффективные меры противодействия.

Storm Shadow широко используются в вооруженных силах по всей Европе, о чем свидетельствует их значительная роль в ударах по Сирии за последнее десятилетие. Ранее в Сирии Россия уже задействовала средства радиоэлектронной борьбы и обезвредила американскую крылатую ракету "Томагавк", впоследствии отправленную в Москву на изучение. Захват Storm Shadow сулит аналогичные возможности. 7 июля было подтверждено, что ракета передана специалистам для экспертизы.

Крылатые ракеты Scalp, почти идентичные Storm Shadow, но разработанные для ВВС Франции, поставляются на Украину с июля. Ожидается, что они окажутся столь же уязвимыми, поскольку российская система ПВО продолжает адаптироваться к вызовам со стороны малозаметных ракет.

Наряду с улучшенными возможностями борьбы с крылатыми ракетами воздушного базирования, которые поначалу вызывали значительные трудности для российских войск, представитель "Ростеха" также заявил, что модернизированные "Панцири" стали значительно эффективнее и против американских реактивных артиллерийских систем HIMARS. Благодаря точному наведению РСЗО HIMARS сыграли гораздо бóльшую роль в военных действиях, чем европейские ракеты — отчасти из-за большего количества и нехватки у ВСУ боевых самолетов, необходимых для запуска Scalp и Storm Shadow.

Россия также вложила значительные средства в укрепление и развитие своей сети противовоздушной обороны против угроз, исходящих от малоразмерных низкоскоростных беспилотников, против которых ее оборона по-прежнему несовершенна: ранее Украина и ее партнеры нанесли несколько успешных ударов по гражданской инфраструктуре в Москве. Широкий спектр новых беспилотных летательных аппаратов и высокоточного оружия удалось интегрировать в вооруженные силы Украины сравнительно беспрепятственно благодаря широкому доступу к военным спутниковым сетям НАТО для наведения, связи и разведки, а также масштабному присутствию западного персонала на местах в самых разных ролях — от непосредственных действий на передовой до обучения и тылового обеспечения. Подрядчики со всего западного мира также сыграли в военных действиях ВСУ значительную роль, которая к тому же постоянно ширится.

**Общество**

**БРИКС хочет создать свой международный рейтинг вузов**

***Соазиг Ле Неве (Soazig Le Nevé), Le Monde (Франция)***

*Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка объявили о своем плане в июле. Инициатива, находящаяся еще в зачаточном состоянии, перекликается с намерениями Си Цзиньпина, который в 2022 году сказал, что Поднебесной больше не следует сравнивать свои высшие учебные заведения с другими, особенно с американскими.*

Под воздействием Москвы и Претории Пекин мог бы поучаствовать в создании нового международного рейтинга университетов. 17 июля страны БРИКС — Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР — заявили о желании составить собственное ранжирование по итогам саммита министров образования, проходившего в ЮАР. Сообщение российского агентства "Спутник" перекликается с этим проектом, который, по словам его разработчиков, "не будет находиться под чьим-либо влиянием".

"Российские университеты сталкиваются с политическим мотивированными ограничениями их участия в существующих международных рейтингах", — цитирует "Спутник" высказывание заместителя министра образования и науки РФ Константина Могилевского. "От таких действий западных стран не застрахован ни один университет, поэтому мировое образовательное сообщество нуждается в создании нового рейтинга, основанного на объективных данных и пользующегося всеобщим доверием".

Этот новый рейтинг требует выявления "качественных показателей", которые будут учитывать "особенности образовательных систем стран БРИКС". По данным агентства "Спутник", может быть определена и единая нормативная база признания дипломов, которая позволит снять административные барьеры для продолжения обучения.

*Китайские вузы по-прежнему представлены в Шанхайском рейтинге*

Хотя инициатива БРИКС и находится пока на начальной стадии, она перекликается с намерениями председателя КНР Си Цзиньпина. Во время визита в Пекинский Народный университет 25 апреля 2022 года генеральный секретарь ЦК КПК заявил, что Поднебесной больше не следует сравнивать свои вузы с другими, в частности американскими, а необходимо самостоятельно определять критерии совершенства для учебных заведений.

Через несколько дней после визита, 9 мая, Народный университет, а также университет Ланьчжоу и Нанкинский университет (один из десяти лучших китайских вузов в Шанхайском глобальном рейтинге в 2021 году) объявили о своем намерении покинуть международный рейтинг. Год спустя эти три вуза все еще находятся в списке. "Ни один из этих университетов официально не объявил о выходе из рейтинга, — утверждает Ин Чэн, генеральный менеджер консалтинговой компании ShanghaiRanking, который считает, что все это "фейки", и уточняет: "Нанкинский университет просто указал, что он не принимает во внимание наш рейтинг".