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**ПОЛИТИКА:**

**Проблема Запада – не Путин, а вся Россия**

***Питер Конради (Peter Conradi), The Times*** ***(Великобритания)***

В ноябре 1991 года, когда Советский Союз был на грани распада, британский посол в Москве Родрик Брейтуэйт получил предупреждение от советника Михаила Горбачева, лидера-реформатора, которого вот-вот должны были смести вместе со страной, которую он пытался — и не смог — спасти.

"Возможно, Россия сейчас переживает не лучшие времена, — сказал советник Брейтуэйту. — Но реальность такова, что через одно или два десятилетия Россия вновь утвердит себя в качестве доминирующей силы на этом огромном географическом пространстве".

Его слова, позже повторенные мне послом, предвещали напористый курс действий Владимира Путина с тех пор, как он стал президентом в 2000 году, кульминацией которого стала российская спецоперация на Украине.

СВО началась шесть месяцев назад и продолжается до сих пор. Ставки в ней вряд ли могут быть выше. Боевые действия последних дней вокруг Запорожской атомной электростанции на реке Днепр побудили мировых лидеров предупредить об опасности ядерной катастрофы в самом сердце Европы. Катастрофы, похожей на аварию в Чернобыле в 1986 году, чуть более чем в 650 километрах к северо-западу. Эта авария одновременно высветила недостатки советской системы и ускорила ее упадок. Катастрофа в Запорожье стала бы таким же последствием напряженности, которая накалилась в регионе как прямой результат распада СССР.

Международное сообщество должно каким-то образом найти способ разрядить эту напряженность. Тем не менее, похоже, что Запад мало задумывается о том, как он будет сосуществовать с Россией, если обе стороны будут сражаться друг с другом до конца.

Было бы неправильно полагать, что перед нами на Западе лежит "проблема Путина". История показывает, что на самом деле это "проблема России", которая будет сохраняться еще долго и после того, как нынешний глава Кремля окончательно уйдет.

*Отложенные войны*

Истоки нынешнего военного конфликта на Украине лежат в незавершенных событиях 1991 года. Распад Советского Союза на 15 входящих в его состав республик произошел по зачастую произвольно установленным внутренним "административным" границам, которые в одночасье превратились в границы между суверенными государствами. Это оставило сложное наследие в виде 25 миллионов этнических русских, оказавшихся в чужих странах.

Настолько острой была решимость Бориса Ельцина, лидера России, самого могущественного из 15 других лидеров, свергнуть Горбачева и порвать с коммунистическим прошлым, что он был готов принять вышеизложенное — тем самым избежав тогда кровопролития, которое ознаменовало, например, медленный крах в 1990-х годах Югославии, еще одного многонационального коммунистического государства.

Но именно "потеря" Украины особенно беспокоила Путина из-за ее больших размеров и общей с Россией истории, начавшейся около тысячи лет назад еще в Киевской Руси. Контроль над территорией современной Украины сильно менялся от средневековья до советского периода, но с 1660-х годов ее большая часть управлялась из российских столиц — Москвы или Санкт-Петербурга. После 1991 года на Украине проживала наибольшая часть 25-миллионной заграничной русской диаспоры.

По данным переписи, проведенной за два года до распада Советского Союза, 22,1% населения Украины — около 11,4 миллиона человек — назвали себя русскими. Эта цифра вырастала уже до 65,6% в Крыму, который был только номинально частью Украины, потому что Никита Хрущев, тогдашний кремлевский лидер, передал его из советской России УССР в 1954 году. В то время и Россия, и Украина были частью единого Советского Союза.

*Противоположные пути*

В первые годы Путин был недостаточно силен, чтобы что-то сделать с проблемой русских на Украине. Да у него и не было в этом острой необходимости: хотя после "оранжевой революции" 2004 года страна повернула на запад, вскоре она развернулась назад в сторону Москвы при Викторе Януковиче, русскоязычном украинском президенте, пришедшем к власти шесть лет спустя.

Реакция Кремля на спровоцированное Западом восстание на Майдане 2014 года, изгнавшее Януковича, была совершенно иной. <...>

Убежденность Путина, повторенная накануне спецоперации, в том, что Украина "никогда не имела своей подлинной государственности", отражала не только его собственную точку зрения, но и точку зрения многих его соотечественников. Согласно опросу, проведенному в том же месяце, около 64% россиян считали себя и украинцев "одним народом" — плод не только десятилетий кремлевской пропаганды, но и столетий тесных культурных, исторических и языковых связей.

На Украине же, напротив, с момента обретения независимости общественное мнение двигалось в противоположном направлении. Страна заново открыла для себя свое мятежное прошлое и развила собственную политическую культуру, сформированную в значительной степени воспоминаниями о "злодеяниях", якобы совершенных Москвой. Главным из них был "Голодомор", голод 1930-х годов, официально признанный в 2006 году украинским парламентом как геноцид, совершенный Сталиным. В том же февральском опросе только 28% украинцев считали себя и русских одним целым, хотя на преимущественно русскоязычном востоке страны эта цифра была значительно выше — 45%.

*Украина как цель*

В 1990-е годы предпринимались неуверенные попытки интегрировать Россию в Запад, но Кремль по-прежнему опасался вступать в какой-либо альянс в качестве младшего члена, хотя его ядерный арсенал в любом случае гарантировал бы ему место за мировым столом.

Взгляды на причины российской военной спецоперации — и на то, как ее можно было предотвратить, — продолжают оставаться водоразделом между различными мнениями на Западе. Между теми, кто претендует на то, что лучше других знает Россию, и так называемыми "реалистами" во главе с Генри Киссинджером, обвиняющими Америку в провоцировании кровопролитного конфликта. Последние считают, что "кремлевского лидера загнали в угол, расширив НАТО вплоть до российских границ".

99-летний бывший госсекретарь США настаивает на том, что было бы лучше, если бы Украина с ее 44 миллионами жителей, проживающих на территории, большей, чем Франция, оставалась бы нейтральным буфером между Россией и Западом. "Я всегда был за полную независимость Украины, — сказал он The Wall Street Journal в июле. — Но всегда полагал, что лучшая ее роль — быть чем-то вроде Финляндии". По иронии судьбы, правительство в Хельсинки в результате украинского конфликта само дало себя убедить отказаться от десятилетий нейтралитета и присоединиться к НАТО.

Но действительно ли "финляндизация" Украины предотвратила бы военный конфликт?

В любом случае Запад сам создал худший из вариантов мироустройства вокруг Украины. НАТО заявила еще в 2008 году, что Украина может присоединиться к альянсу — к большой ярости Путина, который в исторической речи в Мюнхене годом ранее ошеломил западных политиков, раскритиковав Америку за навязывание однополярного мира, "в котором есть один господин, один сюзерен".

Более десяти лет спустя график вступления Украины в НАТО все еще не был согласован, да и вряд ли теперь он будет согласован когда-либо.

Украина осталась в худшем положении, зажатой между двумя мирами. Кремль изображает ее марионеткой НАТО, но, несмотря на растущие потоки западного оружия, она не может быть полностью уверенной в защите, гарантированной членам альянса пятой статьей учредительного договора альянса. Получилось так, что она превратилась в цель с нарисованной на спине мишенью.

*Взаимодействие с Россией*

С тех пор, как Россия начала спецоперацию на Украине, в мире мало обсуждались провалы западной политики в регионе. Вместо этого внимание медиапространства было сосредоточено на развитии конфликта, а также на Владимире Зеленском, президенте Украины и сопротивлении ВСУ.

Для Путина возвращение Крыма, который он назвал "святой землей России", стало знаковым достижением. Его потеря может создать экзистенциальную угрозу Кремлю и спровоцировать дальнейшую эскалацию — возможно, как опасаются некоторые, даже с применением ядерного оружия на поле боя, хотя министр обороны Сергей Шойгу заявил на прошлой неделе, что в этом "нет необходимости".

Западные лидеры по большей части хранят молчание о том, как взаимодействовать с Россией и сейчас, и когда конфликт, в конце концов, закончится. Президент Франции Эммануэль Макрон оказался исключением, затронув эту тему в его начале. "Мы не можем просто стереть Россию с лица земли — она все еще здесь, — сказала Сильви Берман, посол Франции в Москве с 2017 по 2019 год, которая защищала решение Макрона продолжать переговоры с Путиным даже в первые недели спецоперации. — Мы не собираемся искать решение, изолируя Россию и не имея с ней никаких контактов".

Позиция Макрона — и его предупреждение об опасности "унижения Путина" — привели к тому, что французского президента пригвоздили к позорному столбу "за умиротворение". Однако Джо Байден не изложил собственных военных целей Америки с тех пор, как в марте сказал, что Путин "не может оставаться" у власти, что вызвало поспешное опровержение Белым домом, заявившим, что президент не призывал к "смене режима".

Политики в Вашингтоне и Лондоне, похоже, склонны надеяться на то, что украинцы сами решат за них проблему на поле боя, изгнав российские войска из своей страны. А вскоре после этого из Кремля уйдет униженный Путин.

Это выглядит как принятие желаемого за действительное, и не только потому, что патовый вариант в развитии ситуации сегодня остается наиболее вероятным. Ни недовольные олигархи, ни недовольное население сейчас Путину явно не угрожают. Санкции как-то сказываются на российской экономике, но их полный эффект проявится еще очень нескоро.

*Движение вперед*

Напряженность между Востоком и Западом последних нескольких лет вряд ли когда-либо исчезнет, даже если Путин покинет Кремль.

Почти наивное восхищение россиян всем западным, с которым я сталкивался за семь лет работы корреспондентом в Москве в конце 1980-х — начале 1990-х годов, давно исчезло. Вместо этого тот период вспоминается как время, когда Россия была слабой, погруженной в хаос и получившей от западников удар в спину. А теперь Запад вообще обвиняют в том, что он всегда "держал за спиной кинжал".

Популярность Путина в 2000-х была основана на его репутации человека, который навел в стране порядок и обеспечил людям процветание. Его стремление восстановить величие России с тех пор все больше основывалось на антагонизме по отношению к Западу, разжигаемому такими комментаторами, как Владимир Соловьев, который выступает по телевидению и призывает к ядерной войне. У Николая Патрушева, главы Совета безопасности России, и у других влиятельных фигур в Кремле преобладают такие же "ястребиные" идеи, как и у самого Путина.

Не исключено, что спецоперация на Украине ослабит Россию и усилит ее изоляцию. Но кто бы ни стал преемником Путина, США и Европа должны будут найти способ конструктивно работать со страной, курс которой он определял на протяжении последних двух десятилетий. Западу нельзя допустить, чтобы Россия оставалась злобным и затаившимся образованием, которое отбрасывает мрачную тень на евразийский континент.

Однако и сама Россия тоже должна измениться, как это сделали Германия и Япония после Второй мировой войны, и западноевропейские страны после потери своих колоний. Как и бывшие империи до нее, Россия должна отказаться от своего имперского мышления и признать, что Украина и другие ее бывшие земли пошли разными с ней путями. И она должен научиться доказывать свое величие своими внутренними достижениями. В этом состоит наша великая надежда.

**\*\*\***

**Игры с огнем на Украине**

[***Джон Миршаймер***](https://inosmi.ru/author_mirshaymer_dzhon/)***, Foreign Affairs (США)***

Западные политики, похоже, достигли консенсуса по поводу военной спецоперации на Украине: конфликт заходит в тупик, и, в конце концов, ослабленная Россия примет мирное соглашение, которое выгодно Соединенным Штатам и их союзникам по НАТО, а также Украине. Хотя официальные лица на Западе признают, что и Вашингтон, и Москва могут пойти на расширение конфликта, чтобы получить преимущество или предотвратить поражение, они предполагают, что катастрофической его эскалации можно все же избежать. Мало кто верит, что силы США будут непосредственно вовлечены в боевые действия, или что Россия осмелится применить ядерное оружие.

В этом Вашингтон и его союзники ведут себя исключительно легкомысленно. Хотя катастрофической эскалации, вероятно, и можно избежать, способность противоборствующих сторон справиться с этой опасностью далеко не бесспорна. Риск такой эскалации существенно выше, чем принято считать. А учитывая, что последствия расползания конфликта могут означать возникновение крупной войны в Европе и, возможно, даже ядерный апокалипсис, есть веские основания для особого беспокойства по этому поводу.

Чтобы понять динамику эскалации на Украине, начните с целей каждой стороны. С самого начала спецоперации и Москва, и Вашингтон значительно увеличили свои амбиции, и теперь обе страны твердо привержены идее победы и достижению грандиозных политических целей. В результате у каждой стороны есть мощные стимулы для поиска способов победить и, что более еще более важно, избежать поражения. На практике это означает, что Соединенные Штаты могут присоединиться к боевым действиям, если они отчаянно захотят победы или предотвращения поражения Украины. В то время, как Россия может применить ядерное оружие, если она отчаянно захочет победить или столкнется с угрозой неизбежного поражения, что вполне вероятно, если США окажутся прямо втянутыми в боевые действия.

Кроме того, с учетом решимости каждой стороны достичь своих целей, имеется мало шансов на разумный компромисс. Максималистское мышление, преобладающее сейчас и в Вашингтоне, и в Москве, дает каждой из сторон еще больше решимости для достижения победы на поле боя, чтобы она могла диктовать условия возможного мира. По сути, отсутствие возможного дипломатического решения дает обеим сторонам дополнительный стимул подниматься вверх по "лестнице эскалации". То, что находится дальше на этой лестнице, может быть чем-то поистине катастрофическим: количество смертей и разрушений превысит порог Второй мировой войны.

*Высокие цели*

Соединенные Штаты и их союзники первоначально поддержали Украину, чтобы предотвратить победу России и помочь договориться о благоприятном для себя прекращении боевых действий. <...> Они также попытались нанести серьезный ущерб экономике России путем введения беспрецедентных санкций против нее. Как объяснял в апреле цели США министр обороны Ллойд Остин: "Мы хотим, чтобы Россия была ослаблена до такой степени, чтобы она не могла больше делать то, что она сделала на Украине". Фактически США заявили о своем намерении выбить Россию из числа великих держав.

Более того, Соединенные Штаты связали с исходом конфликта свою репутацию. Президент Джо Байден назвал спецоперацию России на Украине "геноцидом" и обвинил президента России Владимира Путина в том, что он является "военным преступником", который должен предстать перед "судом за военные преступления". Подобные президентские прокламации делают затруднительными предположения о том, что Вашингтон может отступить. Если Россия одержит верх на Украине, то по позициям США в мире будет нанесен серьезный удар.

Но и российские амбиции тоже расширились. Вопреки расхожему на Западе мнению, Москва вошла на Украину не для того, чтобы завоевать ее и сделать частью Великой России. В основном Кремль был озабочен тем, чтобы не допустить превращения Украины в оплот Запада на границе с Россией. Путина и его советников особенно беспокоило возможное вступление Украины в НАТО. Министр иностранных дел России Сергей Лавров лаконично заявил об этом в середине января, заявив на пресс-конференции: "Ключом ко всему является гарантия того, что НАТО не будет расширяться на восток". Для российских лидеров перспектива членства Украины в НАТО является, как выразился сам Путин перед началом СВО, "прямой угрозой безопасности России", которую можно устранить только военными мерами, превратив Украину в нейтральное государство либо в "государство-банкрота".

Если смотреть с этой точки зрения, то представляется, что территориальные цели России заметно расширились с начала спецоперации.

При этом угроза для России сегодня является даже большей, чем до спецоперации. И главным образом потому, что администрация Байдена теперь полна решимости свести на нет все территориальные завоевания России и навсегда разрушить российскую власть. Для Москвы дело осложняется тем, что Финляндия и Швеция вступают в НАТО, а Украина теперь лучше вооружена и более тесно привязана к Западу. Сейчас Москва не может позволить себе проиграть на Украине и будет использовать для этого все доступные средства. Путин, похоже, уверен в том, что Россия в конечном итоге одержит победу над Украиной и ее западными покровителями. "Сегодня мы слышим, что они хотят победить нас на поле боя, — сказал он в начале июля. — Что тут можно сказать? Пусть попробуют. Цели специальной военной операции будут достигнуты. В этом нет никаких сомнений".

Украина, со своей стороны, преследует те же цели, что и администрация Байдена. Украинцы стремятся вернуть проигранные России территории, включая Крым, а более слабая Россия, безусловно, будет менее опасной для Украины. Кроме того, они тоже уверены, что могут победить, как ясно дал понять министр обороны Украины Алексей Резников в середине июля, когда сказал: "Россию определенно можно победить, и Украина уже показала, как это сделать". Его американский коллега, по-видимому, согласен с этим. "Наша помощь действительно меняет ситуацию на поле боя, — сказал Остин в своем выступлении в конце июля. - Россия думает, что сможет перебороть Украину - и перебороть нас. Но это лишь последний из череды российских просчетов".

По сути, Киев, Вашингтон и Москва глубоко привержены идее победы над своим противником, что оставляет мало места для компромисса. Ни Киев, ни Вашингтон, например, почти наверняка не примут нейтральный статус Украины. Действительно, Украина с каждым днем становится все более тесно привязанной к Западу. Маловероятно, что Россия вернет всю или даже какую-то часть территории. Тем более что враждебность, которая подпитывала конфликт в Донбассе между пророссийскими сепаратистами и украинским правительством в течение последних восьми лет, сейчас является более острой, чем когда-либо.

Эти противоречивые интересы сторон объясняют, почему так много наблюдателей считают, что в ближайшее время урегулирование конфликта путем переговоров не произойдет, и поэтому предвидят в ситуации кровавый тупик. И они правы в этом. Но многие из них недооценивают возможность катастрофической эскалации, которая заложена в затяжном военном конфликте на Украине.

Есть три основных пути эскалации: одна или обе стороны преднамеренно идут на обострение, чтобы победить; одна или обе стороны преднамеренно идут на обострение, чтобы предотвратить поражение, или боевые действия обостряются не по осознанному выбору, а непреднамеренно. Каждый путь может привести к тому, что Соединенные Штаты прямо вступят в конфликт, или Россия применит ядерное оружие, а возможно, и то, и другое.

*Выход Америки на Украине*

После того, как администрация Байдена пришла к выводу, что Россию можно победить на Украине, она стала направлять Киеву все большее количество (и все более мощного) оружия. Запад начал наращивать наступательные возможности Украины, отправляя такие вооружения, как реактивные системы залпового огня HIMARS, в дополнение к "оборонительным", таким как противотанковые ракеты Javelin. Со временем смертоносность и количество западного оружия на Украине увеличились. Вспомните, что еще в марте Вашингтон наложил вето на план переброски польских истребителей МиГ-29 на Украину на том основании, что это может привести к эскалации боевых действий. Но в июле уже не высказал никаких возражений, когда Словакия заявила, что рассматривает возможность отправки таких же самолетов Киеву. Соединенные Штаты сейчас также раздумывают над передачей Украине собственных F-15 и F-16.

США и их союзники обучают украинских военных и предоставляют им важные разведданные, которые ВСУ используют для уничтожения ключевых российских целей. Более того, как сообщала The New York Times, Запад имеет "тайную сеть спецназовцев и шпионов" на территории Украины. Вашингтон может и не принимать непосредственного участия в боевых действиях, но он уже глубоко вовлечен в военный конфликт на Украине. И теперь он находится всего в нескольких шагах от того, чтобы его собственные солдаты нажимали на спусковые крючки, а американские пилоты нажимали на кнопки пуска боевых ракет.

Американская армия может участвовать в боевых действиях разными способами. Рассмотрим ситуацию, когда конфликт затягивается на год или более, и не видно ни дипломатического решения, ни реального пути к победе Украины. В то же время Вашингтон отчаянно пытается положить конец военным действиям — возможно потому, что ему нужно сосредоточиться на сдерживании Китая, или потому, что экономические издержки помощи Украины вызывают политические проблемы дома в США и в Европе. В этих обстоятельствах у американских политиков будет мотив подумать о более рискованных шагах, таких как введение бесполетной зоны над Украиной или вводе небольших контингентов сухопутных войск США, чтобы помочь Украине.

Более вероятен сценарий вмешательства США, если украинская армия начнет разваливаться, а Россия одержит крупную победу. В этом случае, учитывая глубокую приверженность администрации Байдена предотвращению такого исхода, Соединенные Штаты могли бы попытаться переломить ситуацию, приняв непосредственное участие в боевых действиях. Легко представить себе, как официальные лица США считают, что на карту поставлено доверие к их стране, и убеждают себя, что ограниченное применение силы спасет Украину, не побудив при этом Путина применить ядерное оружие. В качестве альтернативы отчаявшаяся Украина может начать крупномасштабные атаки на российские города, надеясь, что такая эскалация спровоцирует массированный ответ России, который, наконец, вынудит Соединенные Штаты присоединиться к боевым действиям.

Окончательный сценарий американского вмешательства предполагает непреднамеренную эскалацию: Вашингтон, сам того не желая, оказывается втянутым в военный конфликт непредвиденным событием, которое развивается по восходящей спирали. Например, американские и российские истребители, которые вступили в тесный контакт над Балтийским морем, случайно столкнулись. Такой инцидент может легко привести к эскалации, учитывая высокий уровень страха с обеих сторон, недостаток коммуникаций и взаимную демонизацию.

Или, может быть, Литва снова блокирует прохождение через свою территорию подсанкционных товаров, направляющихся из России в Калининград, российский анклав, отделенный от остальной части страны. Литва сделала именно это в середине июня, но отступила в середине июля, после того как Москва дала понять, что рассматривает "жесткие меры", чтобы положить конец тому, что она считала незаконной блокадой. Однако министерство иностранных дел Литвы сопротивляется полному ее снятию. Поскольку Литва является членом НАТО, США почти наверняка встанут на ее защиту, если Россия нападет на эту страну.

Или, возможно, Россия разрушает здание в Киеве или тренировочный полигон где-то на Украине и непреднамеренно уничтожает значительное число американцев, таких как работники гуманитарных организаций, оперативники разведки или военные советники. Администрация Байдена, столкнувшись с общественным возмущением дома, решит, что должна принять ответные меры, и нанесет удары по российским целям, что затем приведет к обмену ударами уже непосредственно между двумя сторонами.

Наконец, есть шанс, что боевые действия на юге Украины повредят контролируемую Россией Запорожскую атомную электростанцию, крупнейшую в Европе, до такой степени, что она выбросит радиацию по всему региону. Это побудит Россию ответить тем же. Дмитрий Медведев, бывший президент и премьер-министр России, сделал зловещий намек на эту возможность, заявив в августе: "Не забывайте, что в Европейском союзе тоже есть ядерные объекты. И там тоже возможны инциденты". Если Россия нанесет удар по европейскому ядерному реактору, Соединенные Штаты почти наверняка вступят в военный конфликт.

Конечно, Москва тоже может спровоцировать эскалацию. Нельзя сбрасывать со счетов возможность того, что Россия, отчаянно пытающаяся остановить поток западной военной помощи в Украину, нанесет удары по странам, через которые проходит основная ее часть: Польше или Румынии, обе из которых являются членами НАТО. Существует также вероятность того, что Россия может начать массированную кибератаку против одной или нескольких европейских стран, помогающих Украине, что нанесет серьезный ущерб ее критически важной инфраструктуре. Такая атака может побудить США начать ответную кибератаку против России. Если это удастся, Москва может ответить военным путем. Если такая кибератака США не удастся, Вашингтон может решить, что единственный способ наказать Россию — это нанести ей прямой удар. Такие сценарии кажутся надуманными, но они отнюдь не являются невозможными. И это лишь некоторые из многих путей, по которым нынешний локальный конфликт может превратиться в нечто гораздо большее и гораздо более опасное.

*Ядерный конфликт*

Хотя российские военные нанесли Украине огромный ущерб, Москва до сих пор не хотела идти на эскалацию конфликта ради достижения в нем победы. Путин не увеличил численность своих вооруженных сил за счет крупномасштабного призыва. Он также пока не нацелился на электросеть Украины, что было бы относительно легко сделать и нанесло бы этой стране огромный ущерб. Многие русские ругают Путина за то, что он не ведет спецоперацию более энергично. Путин признал эту критику, но дал понять, что при необходимости усилит военную составляющую. "Мы даже еще ничего серьезного не начали", — сказал он в июле, намекнув на то, что Россия может и сделает больше, если военная ситуация ухудшится.

А что же насчет окончательной формы такой эскалации — ядерной? Есть три обстоятельства, при которых Путин может применить атомное оружие. Во-первых, если бы в боевые действия напрямую вступили вооруженные силы Соединенных Штатов и их союзников по НАТО. Такое развитие событий не только заметно сместит военный баланс против России, но также будет означать, что она прямо у своего порога будет вести военные действия против великих держав, которые могут легко перекинуться на ее территорию. Российские лидеры наверняка посчитали бы, что их выживанию угрожает опасность, что дало бы им мощный стимул применить ядерное оружие для спасения ситуации. Как минимум они рассмотрят демонстративные ядерные тактические удары, призванные убедить Запад отступить. Невозможно знать заранее, положит ли такой шаг конец военному конфликту или приведет к его эскалации, выходящей из-под контроля.

В своей речи от 24 февраля Путин намекнул, что он обратится к ядерному оружию, если Соединенные Штаты и их союзники вступят в конфликт. Обращаясь к "тем, у кого может возникнуть соблазн вмешаться", он сказал: "Они должны знать, что Россия ответит немедленно, и последствия будут такими, каких вы никогда не видели за всю свою историю". Его предупреждение не ускользнуло от внимания Эврил Хэйнс, директора национальной разведки США, которая в мае предсказала, что Путин может применить ядерное оружие, если НАТО "либо вмешается, либо собирается вмешаться", потому что такое вмешательство "породит у Путина ощущение, что он вот-вот проиграет в конфликте на Украине".

Во втором ядерном сценарии Украина сама переломит ситуацию на поле боя, без прямого участия США. Если бы украинские силы оказались готовыми разгромить российскую армию и вернуть утраченную территорию своей страны, нет никаких сомнений в том, что Москва будет рассматривать этот исход как экзистенциальную угрозу, требующую ядерного ответа. В конце концов, ведь Путин и его советники были настолько встревожены растущим сближением Киева с Западом, что сознательно решили начать СВО на Украине, несмотря на четкие предупреждения США и их союзников о серьезных последствиях, с которыми столкнется Россия. В отличие от первого сценария здесь Москва применит ядерное оружие не в контексте войны с США, а против Украины. Кремль сделает это, не опасаясь ядерного возмездия, поскольку у Киева нет атомного оружия, а Вашингтон не заинтересован в развязывании мировой ядерной войны. Отсутствие явной ответной угрозы облегчило бы Путину рассмотрение возможности применения атомного оружия.

В третьем сценарии конфликт заходит в затяжной тупик, который не имеет дипломатического решения и обходится Москве чрезвычайно дорого. Отчаявшись положить конец конфликту на благоприятных условиях, Путин может пойти на ядерную эскалацию, чтобы победить. Как и в предыдущем сценарии, когда Кремль идет на нее, чтобы избежать поражения, ответный ядерный удар США маловероятен. Во всех этих сценариях Россия, по крайней мере на начальном этапе, скорее всего, применит тактическое ядерное оружие против небольшого набора военных целей. При необходимости она может поражать города и поселки в последующих атаках. Получение военного преимущества будет одной из целей стратегии, но более важным для России было бы нанести решающий психологический удар — вызвать такой страх на Западе, что Соединенные Штаты и их союзники быстро перейдут к прекращению конфликта на благоприятных для Москвы условиях. Неудивительно, что Уильям Бернс, директор ЦРУ, заметил в апреле: "Никто из нас не может легкомысленно относиться к угрозе, исходящей от потенциального применения тактического ядерного оружия или ядерного оружия малой мощности".

*Заигрывание с катастрофой*

Можно признать, что хотя один из этих катастрофических сценариев теоретически может реализоваться, шансы на это все-таки малы и поэтому не должны вызывать особого беспокойства. В конце концов, у лидеров обеих сторон есть мощные стимулы не допустить американскую армию к боевым действиям на Украине и избегать даже ограниченного применения ядерного оружия, не говоря уже о реальной ядерной войне.

Если бы только всем нам хватило такого оптимизма. По правде говоря, общепринятая точка зрения значительно преуменьшает опасность эскалации на Украине. Во-первых, войны вообще, как правило, имеют свою собственную логику, что затрудняет прогнозирование их хода. Ошибается тот, кто говорит, что с уверенностью знает, по какому пути пойдет военный конфликт на Украине. Динамику эскалации в военное время очень сложно предсказывать или контролировать, что должно послужить предупреждением тем, кто уверен, что событиями на Украине можно управлять. Более того, как признавал прусский военный теоретик Карл фон Клаузевиц, национализм способствует эскалации современных войн до их крайних форм, особенно когда ставки высоки для обеих сторон. Это не означает, что войны нельзя ограничивать, но сделать это непросто. Наконец, учитывая ошеломляющие издержки возможной ядерной войны для великих держав, даже малая вероятность ее возникновения должна заставить всех долго и упорно думать о том, к чему может привести этот конфликт.

Эта опасная ситуация создает мощный стимул для поиска дипломатического решения украинского военного конфликта. Однако, к сожалению, политического урегулирования в нем пока не предвидится, поскольку обе стороны твердо привержены военным целям, которые делают сейчас компромисс практически невозможным. Администрация Байдена должна была работать с Россией над урегулированием украинского кризиса до того, как в феврале началась спецоперация. Сейчас заключать какую-то сделку слишком поздно. Россия, Украина и Запад застряли в ужасной ситуации, из которой пока нет очевидного выхода. Можно только надеяться, что лидеры обеих сторон будут управлять военным конфликтом так, чтобы избежать его катастрофической эскалации. Однако для десятков миллионов людей, чьи жизни поставлены на карту, это слабое утешение.

**\*\*\***

**Чего Путин добивается на Украине после полугода боевых действий?**

***Филип Шорт (Philip Short), The Guardian (Великобритания)***

С начала украинского конфликта прошло полгода, однако на Западе по-прежнему царят разногласия по поводу того, что движет Владимиром Путиным. А ведь эта тема представляет далеко не академический интерес. Если мы не можем найти общего языка насчет целей и задач российской спецоперации, то как мы определим, что считать победой или поражением противоборствующих сторон и каковы вообще контуры украинского эндшпиля?

Рано или поздно нынешний конфликт закончится. На соседство Украину и Россию обрекает сама география — и этого не изменить. В конце концов им придется уживаться. Это же относится к Европе и России, хотя пройдут десятилетия, прежде чем ущерб удастся загладить.

Почему же Путин решился на столь рискованное предприятие, которое даже в лучшем случае даст ему лишь хрупкую власть над разрушенной землей?

Поначалу говорили, что он спятил — "больной на голову", как выразился министр обороны Бен Уоллес. И показывали кадры, как Путин распекает свое командование, а большие шишки трясутся от страха на другом конце шестиметрового стола. Но потом оказалось, что те же чины как ни в чем ни бывало сидят с ним рядом. А длинный стол оказался театральщиной и показухой — путинской трактовкой никсоновской "[теории безумца](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F_%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BC%D1%86%D0%B0)". Чтобы все решили, что он способен на все что угодно вплоть до ядерной войны.

Затем западные чиновники утверждали, что Путин испугался появления у российских границ демократической Украины — дескать, она подорвет основу его власти и покажет россиянам, что можно жить иначе. Со стороны это звучит правдоподобно. Путин же терпеть не может "цветные революции", которые с 2003 года привели к смене режима в ряде бывших советских республик. Но образец для подражания из Украины сомнительный. Она погрязла в коррупции, верховенством закона там и не пахнет, а олигархи-миллиардеры купаются во власти. Если это изменится, российская интеллигенция, может, и намотает на ус, но большинству россиян — тем, кто верит государственной пропаганде и составляет путинский электорат, — наплевать.

Наконец, спецоперацию также изображали банальным империалистическим захватом земель. В брошенной вскользь в начале лета отсылке к Петру Великому услышали доказательство, что Путин хочет восстановить Российскую империю или, в крайнем случае, СССР. Даже здравомыслящие люди (в основном из Восточной Европы, но не только) уверяли, что Украина — это только первый шаг. "Не удивлюсь, — сказал мне на прошлой неделе бывший шведский министр, — если через несколько лет следующими окажутся Эстония и Латвия".

Поскольку Путин как-то раз назвал распад Советского Союза "величайшей геополитической катастрофой ХХ века", это по-своему логично. Но он же говорил: "Кто не жалеет о распаде СССР, у того нет сердца. А у того, кто хочет его восстановить в прежнем виде, нет головы". Нападение на Прибалтику или Польшу приведет к прямому конфликту с НАТО, а этого не хочет ни Москва, ни Запад.

На самом деле за путинскими действиями стоят иные соображения. Украина не давала ему покоя еще до того, как он пришел к власти. Еще в 1994 году, будучи вице-мэром Санкт-Петербурга, он возмутился, что Крым украинский. "Это ведь Россия отвоевала Крым у турок!" — заявил он тогда французскому дипломату, имея в виду поражение Османской империи в XVIII веке.

Но окончательно его отношение сменилось после саммита НАТО в 2008 году, где было заявлено, что Украина должна стать полноправным членом западного альянса.

Билл Бёрнс, ныне глава ЦРУ, а тогда посол США в Москве, писал в секретном донесении в Белый дом: "Вступление Украины в НАТО — самая яркая изо всех красных линий российской элиты (не только Путина). За более чем два с половиной года бесед с ключевыми российскими игроками, от солдафонов из темных закоулков Кремля до ярых либералов и критиков Путина, я еще не нашел никого, кто бы не считал Украину в НАТО прямым вызовом российским интересам… Сегодняшняя Россия ответит".

Несколько американских администраций предостережение Бёрнса пропустили мимо ушей, и Путин отреагировал. В 2014 году он присоединил Крым, а в феврале этого года начал спецоперацию, чтобы прижать Украину к ногтю.

Расширение НАТО было лишь верхушкой айсберга. За два десятилетия у власти у Путина накопилось немало других обид на Запад. К концу 2020 года, когда началось планирование нового удара по Киеву, колесо сделало полный круг. Молодой российский лидер, который так впечатлил Тони Блэра и Билла Клинтона, который безоговорочно поддержал Джорджа Буша-младшего после 11 сентября и который уверял, что Россия должна быть с Европой и Западом, постепенно превратился в непримиримого противника, убежденного, что США и их союзники любой ценой хотят поставить Россию на колени.

Западные политики считают, что это паранойя. Но проблема не в намерениях Запада, а в том, как их трактует Кремль.

Цель Путина — не только нейтрализовать киевский режим, но и, что еще важнее, показать, что остановить его НАТО не по силам. А если при этом на занятых территориях удастся искоренить украинскую культуру, то это не побочный ущерб, а приятный бонус.

Удастся ли ему это, будет зависеть от ситуации на поле боя. А она, в свою очередь, будет зависеть от западной поддержки осенью и зимой, когда нехватка энергии и невиданная дороговизна жизни могут поставить западных партнеров Украины в затруднительное положение.

Москве не нужно многого, чтобы Путин мог объявить победу. России достаточно взять под контроль весь Донбасс и создать сухопутный коридор в Крым. Хотя от большего он едва ли откажется. Если российские войска возьмут Одессу и прилегающее черноморское побережье, Украина превратится в вассальное государство. Но и более скромные успехи высветят пределы американского могущества. Не исключено, что при солидной поддержке Запада Украина сумеет этому помешать. Но это отнюдь не гарантировано.

Наконец, конфликт на Украине разворачивается не в отрыве от всего. Покуда Россия оспаривает установленный США порядок безопасности в Европе, Китай бросает ему вызов в Азии. Результаты начавшегося геополитического сдвига полностью проявятся лишь спустя десятилетия. Но дни миропорядка, сложившегося за последние 30 лет по окончании холодной войны, сочтены. И после его кончины возникнет новое равновесие и новая расстановка сил.

**\*\*\***

**Контрнаступление? Победа Киева до конца года? Все это лишь мечты**

**Кристоф Б.Шильтц (Christoph B. Schiltz), Die Welt (Германия)**

Спустя полгода после начала конфликта положение Украины хорошим не назовешь. Возможно, в ближайшее время она потеряет Донбасс. Значительная часть южных регионов уже находится в руках России. Ничто не указывает на то, что положение в обозримом будущем изменится.

Заявленное в конце мая контрнаступление в районе Херсона, которое якобы имеет исключительное значения для того, чтобы отвратить Москву от попыток занять портовый город Одессу и тем самым окончательно лишить страну доступа к Черному морю, не происходит, потому что украинские вооруженные силы на данный момент на него не способны.

При этом не имеет значения, что аналитические центры типа американского Института изучения войны и средства массовой информации на Западе, опираясь на ежедневные бюллетени британской разведки, превозносят отдельные успехи ВСУ, например уничтожение около 15 самолетов в Крыму или повреждение стратегически важных мостов через Днепр, как возможный поворотный момент в этом конфликте. Эти успехи недолговременны и не могут остановить наступление русских.

*Горькое понимание*

Осознавать это горько. К этому добавляется и то, что 35 миллионов человек, оставшихся на Украине, стоят на пороге зимы, сулящей проблемы со снабжением продовольствием и энергией. В этом главная причина, почему Украина недавно заявила, что намерена закончить боевые действия до конца года. Однако это лишь мечты, порожденные отчаянным положением: Киев стоит спиной к стене.

Можно ли это изменить? Да. Но для этого Запад должен быть готов поставить значительно больше боеприпасов и оружия, прежде всего реактивных систем залпового огня, мощных танков и противовоздушных комплексов. По данным военного стратега Маркуса Райснера из австрийского министерства обороны, пока на Украину было поставлено лишь от 10% до 15% необходимого ей оружия.

Запад должен сейчас принять решение: хочет ли он в ближайшие месяцы оказывать Украине более существенную помощь и тем самым пойти на риск дальнейшей эскалации, или он хочет отдать Украину в руки российской военной машины, которая сейчас тянет время и располагает все еще достаточными резервами?

Конечно, когда-нибудь эта конфронтация закончится за столом переговоров, но тогда решающее значение будет иметь положение на полях сражения: чем больше областей Киев потеряет в боях, тем меньше ему останется в конечном итоге.

Поэтому сейчас Запад должен четко определиться: хочет ли он помочь Украине или принудить президента Зеленского в конце осени сесть за стол переговоров, чтобы, наконец, быстро закончить конфликт?

*Без Запада Киев беспомощен*

Очевидно, что вопреки всем публичным заверениям о праве Киева на самоопределение прежде всего президент США Джо Байден, канцлер Германии Олаф Шольц и президент Франции Эммануэль Макрон решают, что должен делать Зеленский, так как без финансовой и военной поддержки Запада Украина была бы совершенно беспомощной.

Однако, в связи с этим необходимо выяснить еще один вопрос, ответ на который Запад беспечно отодвигает от себя и тем самым совершает ту же ошибку, что и в Афганистане: собственно, какую цель преследует Запад своим участием в делах Украины?

Свержение Путина (Байден)? Или такое ослабление России, которое на многие годы лишит ее возможности совершать подобные действия впредь (министр обороны США Ллойд Остин)?

Или же Запад хочет как можно быстрее завершить конфликт за столом переговоров и вновь начать диалог с Россией? Судя по всему, к этому варианту склоняются, прежде всего, Макрон и Шольц.

То есть, у Запада нет четкой и единой стратегии по отношению к Украине. И это не останется без последствий. Поддержка санкционной политики в обществах западных стран постепенно снижается – тренд, который, скорее всего, усилится зимой из-за высоких цен на энергию. Тем более что убедительных результатов санкционной политики пока не видно: Путин как ни в чем не бывало продолжает спецоперацию.

Не попал он и в изоляцию. Страны Персидского залива, Индия, Китай, Индонезия, Египет, Иран, Швейцария и даже Израиль продолжают относиться к нему доброжелательно. Болгария уже подумывает о том, чтобы вновь вступить в деловые отношения с "Газпромом". В Восточной Германии ширится открытое сопротивление санкциям, и в правом лагере Италии, который, возможно, в ближайшем будущем будет формировать правительство, наблюдается серьезное предубеждение против санкций.

В Австрии уже сегодня 24% граждан придерживаются мнения, что карательные меры должны быть сняты, а 12% считают санкции чрезмерно суровыми. С точки зрения Украины на Западе назревает токсичное настроение, которое делает дальнейшие санкции и поставки оружия все менее вероятными.

А что же Германия? Обещанная ею двусторонняя военная финансовая помощь находится – по данным Института мировой экономики – на уровне 1,2 миллиарда евро. В отличие от Германии США согласились предоставить помощь на 25 миллиардов евро, а Великобритания – на четыре миллиарда евро. Франция обещала выделить лишь 800 миллионов, Италия – 30 миллионов евро.

Финансовая помощь стран ЕС – свидетельство их несостоятельности. Это относится и к немецким и французским поставкам оружия. Почему Германия до сих пор не поставила танки "Леопард"? Аргумент, что у Германии якобы есть обязательство в рамках НАТО – лишь предлог: в среднесрочной перспективе Россия не в состоянии напасть на одну из стран НАТО.

Почему Берлин не отправляет высокотехнологичное оружие туда, где оно остро необходимо? А именно туда, где якобы идет борьба за свободу Запада, то есть на Украину. Нужно ясно сказать: канцлер Шольц предает Украину. Он проводит политику проволочек, мечется из стороны в сторону, у него нет стратегии, как связать в систему поставки оружия, техническое обслуживание военной техники и обучение украинских солдат. Согласие на поставки оружия из Германии поступает по каплям. Поэтому Германия понесет часть ответственности, если Украина превратиться в ампутированное государство-обрубок, а Путин добьется-таки успеха.

\*\*\*

**Ненависть, как зависимость от наркотика**

***Иван Гоффман (Ivan Hoffman), Pravda (Словакия)***

На воскресенье приходится 54-я годовщина оккупации Чехословакии войсками стран Варшавского договора. Боевые действия на Украине — повод вернуться к воспоминаниям о старой обиде, поскольку она определяет наше сложное отношение к России.

На него, с одной стороны, влияет наше благодарность за освобождение от немецкого нацизма, а с другой, ненависть из-за оккупации, которая пресекла нашу попытку построить социализм с человеческим лицом. Проще говоря, без России нас не было бы, но из-за России мы часть жизни прожили в несвободе.

Смесь благодарности и ненависти ушла в прошлое вместе с поколением тех, кто помнил Мюнхенский сговор и Вторую мировую войну. У младших поколений сформировалось в отношении русских более неуважительное отношение и даже ненависть. Инстинктивное отмежевание от России влилось в нашу западную идентичность, которая свойственна большинству из нас. Для антироссийской политической власти военная операция на Украине превратилась в возможность изливать свою ненависть по полной. Дипломатические, экономические и даже культурные связи разорваны, и враждебность стала взаимной.

Но ненависть все равно что наркотик и зависимость от него. Наркоман — которому делается хорошо от того, что он делает себе плохо. Человек, сидящий на наркотиках, сосредоточен исключительно на своей зависимости. Ничего другого, кроме наркотика, его не волнует, и он не способен говорить больше ни о чем другом. Ненависть выглядит так же. Она захватывает человека, лишает его рассудка и мешает ему видеть мир в многообразии. Ненависть к России проявляется такой же одержимостью и деструктивными последствиями, как и зависимость от героина.

То, свидетелями чего мы сегодня являемся между Западом и Россией, по сути предопределенное действо: Запад так долго пренебрегал Россией, презирал ее, не доверял ей и при каждой возможности старался ослабить ее, навредить ей или хотя бы унизить, что русские наконец поняли, что никогда не станут для Запада равноценным партнером. Прошло немало времени, прежде чем они смирились с тем, что добиваться прагматичных отношений с Западом бессмысленно, что с ним стоит ухо держать востро, а партнеров следует искать в других местах, потому что навязываться Западу — значит терять время зря.

Ненавидеть того, кто отвернулся от нас, для кого мы неинтересны, и кто в будущем на нас уже не рассчитывает, — это ненависть своего рода платоническая, уже не имеющая активного адресата. Пожалуй, Запад сегодня особенно ненавидит русских за свою собственную зависимость от российских газа и нефти. Зависеть от того, кого не уважаешь, кем пренебрегаешь, унизительно, а если уж тот, кого ты презираешь, посмеивается над тобой, то ненависть к нему, конечно, просто зашкаливает.

Так же, как бесполезно убеждать наркомана, что без наркотиков ему будет лучше, бесполезно объяснять тому, кто парализован ненавистью, что он бессознательно вредит сам себе, и что ему следует лечиться. Лютая ненависть к русским разъедает, но вместе с тем может служить и терапией. Это похоже на подмену для наркомана, когда наркотик заменяется выписанным врачом препаратом с подобным эффектом и свойствами. Патологически ненавидящих Россию лиц суровой зимой согреет их ненависть. Всех остальных может согреть ненависть к тем, кто подставил нас из-за своей ненависти.

**\*\*\***

**Отправить французов защищать Украину? Какая муха укусила генерала Яковлефф?**

**Boulevard Voltaire (Франция)**

Генерал Мишель Яковлефф, один из высших французских офицеров в НАТО, был гостем канала LCI

**Мишель Яковлефф:**"Я не предлагаю воевать с Россией, стереть ее с лица земли. Я предлагаю помочь украинцам вести войну у себя дома. Мы воюем не с Россией, а с русскими, воюющими на Украине. Это означает, что мы будем поставлять больше оружия, в том числе сложные в управлении зенитно-ракетные комплексы "земля-воздух". Чтобы не тратить время на обучение украинцев, управлять ими будут американские, французские или голландские военные на украинской территории с целью защиты гражданского населения. Нет ничего противозаконного в том, что мы участвуем в защите Украины. На данный момент она одна проливает свою кровь".

**\*\*\***

Широкая публика может не знать генерала Яковлефф. Какая досада! Другие французские генералы, которые удосуживаются большего внимания средств массовой информации, являются частыми гостями на новостных каналах. Например, Жером Пеллистранди из журнала Revue Défense Nationale, Винсен Депорт, всегда здравомыслящий, пока не сказал, что у наших солдат нет степени бакалавра. И, конечно же, Доминик Тренкан, эксперт по любым вопросам, ни в чем не разбирающийся, который был редактором оборонной программы Макрона в 2017 году.

Мишель Яковлефф не из их числа. Он свободно владеет французским и английским языками, но не является ни специалистом по международным отношениям, ни экспертом. Он офицер французского Иностранного легиона, который хорошо знает ситуацию и долгое время служил в штабах НАТО.

"Когда наши генералы занимают высокие посты в НАТО, они начинают защищать политику подконтрольной США организации, а не интересы Франции. Как и в Европарламенте, где многие забывают отстаивать прежде всего интересы Франции". (*Тьерри Марьяни, 22 августа 2022 года)*

Его недавнее заявление удивительно на первый взгляд. Генерал подтвердил седьмого августа в программе канала LCI, что мы должны не только дать украинцам ракеты класса "земля-воздух", но и предоставить военных для их применения. Он приводит веские доводы: это сложная в использовании техника, это важный потенциал для защиты населения; это не означает нашего участия в конфликте, как считают русские.

Безусловно. Однако Украина — не невинная страна, на которую напал кровожадный русский волк. Таково толкование американцев и украинцев, и мы знаем, что обе стороны постоянно лгут. Кроме того, использование зенитной артиллерии французскими солдатами было бы недвусмысленным сигналом, хотя наши генералы только что сказали, что армии нужно наращивать мощь. Да, это правда, как говорит генерал Яковлефф, Украина одна проливает свою кровь, но разве это наш конфликт? Что останавливает нас от отправки сухопутных войск: безрассудный страх перед российской армией, которая несмотря ни на что совершенствуется, или простой здравый смысл?

Как сказал Виктор Орбан, мы уже выстрелили себе в легкие неумелой политикой санкций, продиктованных исключительно идеологией. Добавим к этому участие французских солдат? Общественное мнение похоже к этому будет готово: ему так вбили в голову, что надо было "солидарными" с Украиной…Но армия при чем?

Чего добивается оратор такого уровня, делая такие громкие заявления? Возможно, он хочет подтолкнуть политическую власть следовать его линии поведения, подчиняющейся американской пропаганде? Это требует разъяснения...

**Комментарии читателей:**

***Michel Franceschi dit -*** Пока горстка отставных генералов в поисках славы будоражили эфир новостных каналов бесполезными высказываниями, нам оставалось только улыбаться. Но когда у некоторых появляются признаки сумасшествия, необходимо срочно рассмотреть вопрос о принятии радикальных психиатрических мер.

***Personne -*** Украина входит в Евросоюз? Или в НАТО? Насколько мне известно, нет. Тогда почему мы должны официально вмешаться в конфликт, который может стать смертоносным для всей земли? Но кажется, что наш президент полностью этим доволен и нас готовит к этому. Стоит вспомнить его речь по случаю 78-й годовщины освобождения от нацистов Борм-ле-Мимоза три дня назад: "Мы должны заплатить цену за нашу свободу и наши ценности..." Лучше и не скажешь в напоминание о грядущем крупном потрясении.

***titi82 -*** Наша страна охвачена безумием. Я предлагаю нашим генералам и политикам с их семьями (детьми и внуками) поехать на Украину и в одиночку воевать против русских. Нет слов для этих идиотов, не познавших настоящей войны.

***J.p.DROUIN -*** Что нужно этому генералу, чтобы вступить в ряды армии Зеленского? Ему не хватает пушечного мяса. Что касается ввязывания Франции в конфликт с Россией, то оставшиеся у нас несколько гаубиц Caesar не помогут выиграть войну. Еще один воинственный мечтатель, подобный Макрону.

***ERIC LAUDE -*** Как жаль, что всем этим генералам, которые по большей части учились в военной школе в Сен-Сире, Военно-морской академии или в Высшей школе аэронавтики и космоса, не хватает здравого смысла выступать за сближение с Россией, с которой у нас есть много общего, а не с американцами, которые повсюду сеют только хаос. Им стоило бы вспомнить экспедицию Нормандия-Неман и многие другие. Украинский президент — лжец и выдумывает сценарии, чтобы привлечь внимание международного сообщества, как это было в Боснии или Косово. Сценарии те же. Совершенно неприемлемо ориентироваться на страны Персидского залива, которые являются худшими с точки зрения прав человека. Одним словом, можно было сказать еще много чего.

**\*\*\***

**Вашингтон не знает, что делать: Путин едет на встречу**

***Евгений Бай Haqqin.az (Азербайджан)***

Мировая дипломатия в ближайшее время столкнется с вызовом, которого у нее никогда прежде не было. В середине ноября на индонезийском острове Бали пройдет очередной саммит G20. И вот, как только что стало известно из уст хозяина встречи, президента Индонезии Джоко Видодо, саммит намерены посетить как президент РФ Владимир Путин, так и китайский лидер Си Цзиньпин.

До этого в Вашингтоне рассчитывали, что Путин не поедет на Бали, а ограничится в лучшем случае обращением к его участникам из Москвы. Но если он все же будет присутствовать лично, то это заставит индонезийские власти продемонстрировать невероятные таланты по части организации встреч на саммите.

Путин уже попадал в 2014 году в достаточно неприятную ситуацию. Это произошло на саммите в Брисбене в Австралии, где его посадили на деловом ланче за полупустой стол, за которым сидела лишь президент Бразилии Дилма Руссефф. Но и до этого прием российского гостя был чрезвычайно холодным. Премьер-министр Канады Стивен Харпер, например, встретил российского президента словами: "Что ж, пожалуй, пожму вашу руку, но должен сказать одну вещь – убирайтесь с Украины". В результате Путин уехал из Австралии намного раньше других гостей.

Но и жесткость отношений между Россией и Западом тоже возросла. На саммите министров иностранных дел в Индонезии в июле этого года западные дипломаты фактически объявили бойкот Сергею Лаврову в знак протеста против спецоперации России на Украине. С Лавровым участники встречи "Большой семерки" отказались фотографироваться, вместе посещать праздничный ужин и проводить личные встречи. И он, как в свое время его шеф, досрочно уехал из Индонезии, так и не дождавшись конца форума.

А сейчас ставки еще выше. Там, где раньше были цветочки теперь выросли ягодки. Выйдут ли из зала лидеры Запада, когда там будет выступать Путин? Вполне возможно. Как помощники будут разводить маршруты лидеров, чтобы они не встретились лицом к лицу в коридорах саммита? А что делать с групповой фотографией – как и куда всех ставить?

До этого в Вашингтоне обсуждали возможность полного бойкота саммита со стороны США, если там будет Путин. Однако было решено исключить такое решение, ибо это означало бы, что Байден уступает инициативу и, как было сказано, "место за столом" российскому лидеру.

Более того, ряд влиятельных американских СМИ сообщил, что в Бали планируется личная встреча президента Джо Байдена и председателя Си – первая за три года, а вот насчет возможного рандеву между Путиным и Си ничего не известно.

Встреча Байден – Си, если она состоится, пройдет в условиях осложнения отношений между США и Китаем после визита на Тайвань спикера палаты представителей Конгресса США, третьего лица в государственной иерархии Америки Нэнси Пелоси.

Но всезнающие аналитики Вашингтона отмечают, что этому визиту предшествовал двухчасовой разговор по телефону между Байденом и Си. И кто-то допускает возможность, что два лидера в той или иной степени о чем-то договорились. В американской столице были уверены, что Пекин не начнет агрессию против Тайваня – во властных структурах Поднебесной сумасшедших нет.

И если встреча на Бали tetе-a-tetе между Байденом и Си состоится, то неизбежно будет обсуждаться не только ситуация вокруг Тайваня, не только торгово-экономические отношения, но и Россия. Еще в марте, вскоре после начала российской специальной военной операции на Украине Вашингтон требовал от Пекина, чтобы тот даже не думал оказывать какую-либо военную помощь Москве.

Но сейчас, возможно, разговор пойдет еще дальше. И если когда-то в США теоретически рассматривали Россию как страну, которую можно использовать в геополитической борьбе с Китаем, то сейчас ситуация перевернулась, и руководство США, похоже, думает о том, чтобы предложить Китаю некую конструкцию международной безопасности, в которой России будет отведено весьма скромное пространство. Напомню, что и США, и Великобритания, начиная с марта этого года неустанно требовали вообще исключить Россию из G20.

Но на этом шарады саммита на Бали не ограничиваются. Туда намерен прибыть и президент Украины Владимир Зеленский. Более того, к этому призвал его Белый дом. "США полагают, что в случае, если Путин там будет, Зеленский тоже должен участвовать", – говорится в заявлении Совета национальной безопасности США.

Да, присутствие такого квартета в одном месте для организаторов саммита – это просто караул! В прошлом году разрулить похожую ситуацию "помог" коронавирус. На предыдущем саммите "Двадцатки" в Риме Путин выступал в режиме видеоконференции. Может быть, он в конце концов и сейчас обратится к такому средству общения? Для властей Индонезии это было бы большим облегчением. Да и президент Украины в разгар тяжелых боев на востоке страны остался бы дома.

**\*\*\***

**Россия набирает обороты в информационной битве с Украиной**

***Акинобу Ивасава (Akinobu Iwasawa), Ринтаро Хосокава (Rintaro Hosokawa), Nikkei Asian Review (Япония)***

Данные специальных исследований западного общественного мнения в последние месяцы показывают, что начиная с мая Россия догоняет Украину в информационной битве, которая ведется в социальных сетях. После начала СВО многие на Западе проявляли гораздо больший интерес к проукраинским сообщениям в Твиттере, чем к пророссийским твитам. Однако теперь европейская аудитория соцсетей стала гораздо более восприимчивой к промосковским голосам. Причина здесь проста: в Европе стремительно растут опасения по поводу инфляции и ухудшения экономического положения масс населения, и здесь промосковская пропаганда успешно набирает обороты.

Известная японская аналитическая компания по кибербезопасности Terilogy Worx проанализировала сообщения, размещенные в Твиттере в Европе за последние полгода, сосредоточив внимание на 10 хэштегах, демонстрирующих поддержку Украины, включая "#standwithukraine", и 10 хэштегах, поддерживающих Россию, таких как "#standwithrussia". Компания изучала массив сообщений, ретвитнутых не менее восьми раз.

За два месяца после начала российской спецоперации с 24 февраля по конец апреля проукраинские твиты пользователи ретвитили в среднем 120 раз на сообщение по сравнению с 55 ретвитами пророссийских постов. Также в среднем на один проукраинский твит приходилось до 500 лайков против 180 для пророссийского поста. Средний балл "вовлеченности" — ключевой показатель, показывающий влияние каждого сообщения, — составлял в тот период 620 для проукраинских постов и 210 для пророссийских.

Однако в период с 24 мая ситуация начала существенно меняться. Примерно через три месяца после начала спецоперации проукраинские твиты ретвитили в среднем 90 раз, а пророссийские — уже 105 раз. То есть по этому показателю Россия обошла Украину. Кроме того, в этот период проукраинские твиты собирали в среднем 410 лайков по сравнению с 280 для пророссийских постов. В то же время оценки "вовлеченности" составляли 500 для проукраинских твитов и 390 для пророссийских. Налицо рывок России в "информационном наступлении" на Украину

"Положительная реакция на Западе на пророссийские сообщения стала гораздо более заметной прежде всего потому, что интерес к украинскому конфликту во всем мире начал ослабевать", — заявил официальный представитель Terilogy Worx.

Твиты на итальянском языке продемонстрировали наибольшую поддержку России, составляя 32% всех пророссийских твитов. За ними следуют испанские с 20%. В то же время около 67% сообщений в пользу Украины были написаны на английском языке.

"Россия усердно работала над тем, чтобы сделать западную общественность более восприимчивой к своим взглядам, поддерживая антиевропейские партии в Италии, — сказала профессор исследовательского университета "Кэйо" Ёко Хиросэ".

Москва также нацелила свою информационную кампанию на группы людей с антиамериканскими настроениями. Особенно это заметно в Латинской Америке, что представляет собой один из путей влияния на испаноязычных избирателей в США".

Кремль в основном обращается к людям, недовольным существующей политикой западных властей. Согласно обзорам британского журнала The Economist и другим источникам, в то время как только 17% американцев считают "абсолютно" или "вероятно" верными утверждения России о том, что видеозаписи взрывов мирных объектов, опубликованные украинским правительством, являются фальшивкой, среди сторонников QAnon, ультраправой конспирологической группы, этот показатель достигает уже 57%.

Некоторые эксперты говорят, что западная общественность чувствует "усталость" от затянувшегося военного конфликта на Украине, больше переключая свои опасения на инфляцию и экономические трудности, возникшие из-за него.

"Россия начала активно и агрессивно говорить людям на Западе, что военная поддержка их правительствами Украины и антироссийских санкций вредит их жизни", - сказал Такахиса Кавагути, главный консультант Tokio Marine dR, токийской компании по управлению рисками.

Президент США Джо Байден сейчас воочию увидел, что его рейтинг одобрения резко упал, поскольку общественное недовольство инфляцией в Америке быстро растет. В этой связи наблюдатели и эксперты ожидают, что демократическая партия схлестнется в трудной борьбе с республиканцами на промежуточных выборах в Конгресс в ноябре этого года.

Пока США и многие европейские страны рассматривают военный конфликт на Украине как битву за защиту демократии, некоторые популистские лидеры даже в демократических странах начинают отдавать должное манере правления президента России Владимира Путина, пробивая тем самым брешь в единстве западных союзников.

**\*\*\***

**Украина продолжает давить на Ватикан, но папа идёт против течения**

***Марко Полити (Marco Politi), Il Fatto Quotidiano (Италия)***

Правительство в Киеве продолжает потихоньку давить на Ватикан. Украинский президент Зеленский хотел бы, чтобы понтифик приехал в Киев, и желательно до визита в Казахстан, который состоится 13 сентября. Папа Франциск пока не принял решение. Он предпочел бы посетить и Киев, и Москву, чтобы побудить стороны к мирным переговорам. Этот закулисный армрестлинг идет уже несколько месяцев. Папа предельно ясно выражает солидарность с украинцами. Он осудил действия России и поручил кардиналам доставить гуманитарную помощь и выразить свои сожаления украинскому народу.

Однако аргентинский понтифик не придерживается политической линии Зеленского. Папа Франциск сказал патриарху Кириллу, что он не должен быть "прислужником Путина", но и сам решительно отказывается быть "прислужником Запада". И он об этом чётко заявил в ватиканском ежедневнике L’Osservatore Romano. Ватикан считает, что Зеленский хочет втянуть папу в нарратив, в котором Украина представляется исключительно как жертва (что, конечно, верно), Путин — как дьявол во плоти, а Россия — как государство, которое нужно довести до такого состояния, чтобы оно больше никогда не смогло повторить военную кампанию, подобную той, что началась 24 февраля (как сказал министр обороны США Ллойд Остин).

Это нарратив, который пропагандируют в столицах стран НАТО и ЕС. И он исключает любой анализ "предшествовавших событий", то есть геополитических изменений, которые привели к конфликту. Нет в нём места и размышлениям о последствиях тотальной войны с возможным ядерным ударом для Европы, Азии и всего мира.

Папа Франциск не разделяет такой подход. Он идёт против течения, как и большое число стран, составляющих большинство населения нашей планеты и не желающих занимать сторону России или Запада. Потому что для них нарратив, представляющий международную трагедию как вестерн, в котором шериф со своими помощниками должен уничтожить банду злодеев, звучит неубедительно.

Происходящее — это конфликт между Западом и Россией, и именно так к нему следует относиться. Папа прямо заявил в июне, что нужно оставить в стороне "схему Красной шапочки". Бесполезно делать вид, что НАТО в последующие десятилетия после распада СССР не расширялась и не подтягивала военно-политический блок к границам России. Нет смысла скрывать тот факт, что Вашингтон при Джордже Буше-младшем хотел включить Украину в НАТО. Это были годы, когда США так слепо верили в своё всемогущество, что решили, что могут захватить одновременно Афганистан и Ирак. В 2008 году вступление Украины в альянс заблокировали Франция и Германия Ангелы Меркель, которая до сих пор уверена в том, что поступила правильно, сказав "нет". Однако это не остудило экспансионистский пыл. Как сказал папа Франциск, Запад начал "лаять у ворот России". Позабыли наставления Генри Киссинджера о том, что Украина должна оставаться нейтральной зоной между Россией и Западом. В результате Россию геополитически "окружили и унизили", как говорил с самого начала историк Андреа Риккарди.

Но чары забывчивости можно разрушить. Тут на помощь приходят заявления некоторых представителей американских политических и военных кругов. "НАТО утвердилась на пространстве, которое 30 лет назад принадлежало СССР", — беспристрастно заявил заместитель помощника министра обороны при администрации Трампа Элбридж Колби. Это никак не оправдывает действий Москвы против, цитируя папу Франциска, "замученной Украины". Но Ватикан видит полную картину происходящего, как с исторической, так и геополитической точки зрения.

После своего последнего телефонного разговора с папой Франциском украинский президент написал в твиттере: "Нашему народу нужна поддержка мировых духовных лидеров, которые могли бы донести до всего мира правду об ужасных действиях агрессора на Украине". Этот твит прекрасно показывает, что папа Франциск и киевская политика находятся по разные стороны. Ватикану не нравится, когда понтифику говорят, что ему делать, а также тот факт, что украинские власти подвергли цензуре телевизионную трансляцию папского крёстного хода, потому что в нём выражалась идея мира между украинцами и россиянами.

Папа неоднократно осуждал действия России, но у него более широкий подход. Понтифик не согласен с политикой, нацеленной на "победу" с неопределёнными целями, потому что это означает постоянную эскалацию. Госсекретарь Ватикана кардинал Пьетро Паролин неоднократно пояснял, что вооружённая оборона в случае агрессии законна, но она должна быть "пропорциональной". Другими словами, стратегия, раскручивающая неуправляемую спираль военных действий, которые с каждым разом становятся всё более опасными для всего мира, является безответственной.

Не ускользают от Ватикана и диверсионные действия украинцев на территории России (время покажет, можно ли к ним отнести убийство дочери российского идеолога Дугина). Кажется, что их цель — спровоцировать Россию на неверный шаг и втянуть НАТО непосредственно в конфликт. Весной Зеленский уже пытался установить бесполётную зону на Украине, которая подразумевала бы присутствие самолётов НАТО. Папа Франциск хочет, чтобы стороны предприняли серьёзные усилия для прекращения огня. Зеленский подчеркнул, что оружие сложат только тогда, когда Россия уйдёт со всех украинских территорий (в том числе и Крыма, который присоединился к России в 2014 и никогда не был украинским, ни с точки зрения истории, ни культуры, ни традиций). Эти глубокие геополитические разногласия мешают папе посетить только Киев без аналогичного визита в Москву. Путин, в свою очередь, убеждён в том, что без чёткого сигнала от Вашингтона в поддержку переговоров договариваться с Зеленским нет особого смысла.

В конечном итоге папа сам решит, как и когда действовать. Но он по-прежнему придерживается идеи о том, что настало время для нового мирового порядка, который бы устраивал всех.

**\*\*\***

**Китай и Россия схлестнулись из-за казахстанской нефти**

***Джо Уэбстер (Joe Webster), Падди Райан (Paddy Ryan), Eurasianet (США)***

После начала спецоперации России на Украине Москва дважды блокировала каналы экспорта нефти из Казахстана, проходящие через территорию России. Было ли это местью за нежелание Казахстана поддержать действия России? Или попыткой поднять цену своей собственной сырой нефти?

В любом случае Пекину это не нравится. Руководство Китая негласно попеняла Москве за эти блокировки, дав понять, что не потерпит вмешательства России в экспорт нефти из Казахстана.

Казахстан добывает чуть менее 2 миллионов баррелей в сутки, что приблизительно соответствует 2 процентам мировой добычи нефти. Почти 80 процентов этого количества экспортируется на мировые рынки через нефтепровод Каспийского трубопроводного концерна (КТК), соединяющего крупные месторождения страны с Новороссийском, российским портом на Черном море. Это дает Москве рычаги давления.

22 марта российские власти заявили, что две из трех нефтеналивных установок в Новороссийске были повреждены штормом. На самом деле Москва почти наверняка искала предлога сократить мировые запасы топлива, поднять цены на нефть, чтобы вынудить Запад ослабить санкции, а также помочь предпочтительному для Кремля кандидату на президентских выборах во Франции. Месяц спустя КТК полностью восстановил объемы экспорта.

Затем, 6 июля, российский суд приказал КТК приостановить работу на 30 дней, сославшись на экологические проблемы. Однако эта остановка была ограниченной, так как уже 11 июля суд более высокой инстанции разрешил компании возобновить деятельность и обязал ее уплатить символический штраф. Оба раза цены на нефть резко взлетали.

Хотя Кремль не боится Казахстана, ему нужен Пекин. У Китая же есть значительные экономические интересы в Казахстане, который является важным узлом его инициативы "Один пояс, один путь" в области глобальной транспортной инфраструктуры. Китайские компании играют важную роль в нефтяной и газовой промышленности Казахстана. Хотя в Китай физически попадает лишь небольшое количество казахстанской сырой нефти, Китай заинтересован в том, чтобы она достигала мировых рынков: в отсутствие этих поставок цены на нефть будут расти, а спрос мировых потребителей на товары ослабевать, что невыгодно для экспортно-ориентированного роста китайской экономики. Наконец, все три существующие участка газопровода Центральная Азия — Китай, обеспечивающего жизненно важные поставки энергоносителей, проходят по территории Казахстана. В условиях замедления роста китайской экономики, отчасти вызванного повышением цен на энергоносители, Пекину нужно, чтобы Казахстан экспортировал всё до последней молекулы.

Хотя Пекин не хотел бы публично ссориться с Россией, КНР исподволь намекает Москве, что ей не следует слишком активно вмешиваться в деятельность мировых рынков нефти. Через три дня после первой остановки КТК компания Sinopec приостановила крупный инвестиционный проект в России.

В тот же день агентство [Bloomberg](https://inosmi.ru/bloomberg_com/%22%20%5Ct%20%22_blank) сообщило, что китайские компании и официальные представители властей "торопятся" выяснить, как следует выполнять требования западных санкций, наложенных на Россию, а Министерство иностранных дел КНР, как сообщается, рекомендовало государственным энергетическим компаниям воздерживаться от "поспешных" закупок, которые могут быть связаны с опасностью наложения вторичных санкций. Кроме того, китайская Национальная нефтяная корпорация обновила публикацию истории использования природного газа в Китае, в которой подробно описана газопроводная сеть Центральная Азия — Китай, но, что бросается в глаза, ничего не говорится об идущем из России в Китай трубопроводе "Сила Сибири" стоимостью 55 миллиардов долларов, открытом в 2019 году.

В условиях борьбы мировой экономики с инфляцией и замедлением роста, а также преодоления последствий многократных карантинов в связи с COVID в самом Китае, Пекин не намерен мириться с новыми экономическими возмущениями. Для председателя Си Цзиньпина, собирающегося пойти на беспрецедентный третий срок, дополнительные ограничения экспорта через КТК со стороны России были бы нежелательным отвлекающим фактором.

В отношении украинского конфликта Пекин выступает не на стороне Запада. Тем не менее, хотя напряженность вокруг Тайваня ставит сотрудничество под угрозу, ответственные лица как в Китае, так и на Западе должны понимать, что поддержание поступления нефти из Казахстана в случае очередных блокировок экспорта со стороны России отвечает их общим интересам.

 \*\*\*

**Российские притязания в Арктике? Когда рак на горе свистнет**

***Диана Фрэнсис (Diane Francis), The Hill (США)***

В 2008 году президент Владимир Путин наградил ученого, который годом ранее погрузился в подводном аппарате на дно Арктики, водрузил там титановый российский флаг и провозгласил, что Арктика — это Россия.

Замерзшему Северному Ледовитому океану исторически внимания уделялось мало, хотя по площади он занимает половину Америки. Однако последовавшая путинская милитаризация в сочетании со спецоперацией на Украине убедила Швецию и Финляндию вступить в НАТО. Теперь семь из восьми арктических держав мира входят в альянс, а Вашингтон укрепил системы наблюдения и обороны в Канаде и на Аляске, чтобы защитить северный периметр Америки от посягательств и ракет. У Путина же большие виды на Арктику.

Суть развернувшегося на шапке мира противостояния — господство над торговлей и ресурсами. Российский Севморпуть, ее "арктический шелковый путь", связывает Европу и Азию в обход Суэцкого и Панамского каналов.

Уже сегодня его обширные участки вдоль сибирского побережья летом полностью свободны ото льда. При этом его аналог, Северо-западный проход через канадский арктический архипелаг и вдоль побережья Аляски нецелесообразен и потому не развивается.

Север Канады безлюден, а разработку огромных залежей нефти и газа, открытых еще в 1980-х, правительство приостановило. При этом сибирское побережье России изобилует населенными пунктами, имеет плавучий ядерный реактор, развитую энергетику, навигационные, поисково-спасательные средства и ледокольный флот. Маршрут позволит сократить путешествие из Европы в Китай на 20 дней и обойти Суэцкий и Панамский каналы. Но в 2021 году по нему прошло всего 86 кораблей, и до жизнеспособности еще далеко.

Однако Россия уже милитаризировала регион, построив целых 50 оборонительных форпостов от Баренцева моря до Чукотки и Камчатки. Так, граничащий с Финляндией и Норвегией Кольский полуостров — самое "ядерное" место на планете. Там находится штаб Северного флота и сосредоточены две трети морских ядерных сил ответного удара.

Оставшаяся треть российских атомных кораблей и подлодок находится во Владивостоке, причем одна из баз находится на другом конце ее арктического побережья близ Аляски.

В 2019 году тогдашний госсекретарь Майк Помпео предостерег Россию, а в 2021 году США взяли на себя наблюдение из Канады за северным регионом в рамках Объединенной системы противовоздушной обороны Северо-Американского континента (NORAD). Канадский военно-морской флот меньше норвежского, и у него нет полярных ледоколов.

Напротив, заполярная воздушно-десантная дивизия США насчитывает 12 000 военнослужащих и проводит совместные учения со скандинавскими странами и другими членами Арктического совета.

Современных истребителей на Аляске у Пентагона больше, чем в других регионах мира. Строятся 6 новых ледоколов, а запланированная северная система безопасности спутникового и радиолокационного наблюдения будет простираться от Аляски до Европы.

Но арктическим чаяниям России помешает дорогостоящая война с НАТО из-за Украины: из-за западных санкций из страны исчезнет необходимый капитал, ноу-хау и технологии.

Арктический совет был создан в 1991 году как межправительственный форум высшего эшелона. В него вошли восемь стран с выходом к Северному Ледовитому океану. Они регулярно собираются для решения проблем, с которыми сталкиваются как правительства, так и коренные народы Арктики, включая вопросы окружающей среды, добычи ресурсов, судоходства и претензий на суверенитет. В восьмерку входят Канада, Дания (Гренландия), Финляндия, Исландия, Норвегия, Россия, Швеция и США.

Сегодня в совете председательствует Россия, но 3 марта 2022 года остальные семеро пообещали бойкотировать заседания на ее территории в связи с событиями на Украине.

За 20 лет существования совета Москва неоднократно предъявляла возмутительные территориальные претензии и приступила к агрессивной разведке нефти, регулярно вторгаясь во владения Канады и других стран. Москва утверждает, что ее подводный континентальный шельф простирается под большей частью Северного Ледовитого океана. (Соответствующие заявления были снабжены доказательствами и направлены в агентство при ООН, однако споры должны урегулироваться непосредственно между государствами, а это большая редкость).

Столь же абсурдно прозвучало недавнее требование одного российского политика, чтобы Россия в ответ на американские санкции отобрала Аляску. Как бы не так. Когда рак на горе свистнет, не иначе.

 \*\*\*

**Отомстит ли Путин за убийство дочери своего советника и друга, философа Александра Дугина? Почему его хотели убить? Война разведслужб перенесена в самое сердце Москвы?**

 ***Rai Al Youm (Великобритания)***

Как заявил президент Владимир Путин, именно украинское государство стоит за "подлым и жестоким" убийством Дарьи Дугиной, дочери его друга и советника, российского мыслителя Александра Дугина. Согласно результатам расследования, преступление спланировали украинские спецслужбы, а исполнительницей стала гражданка Украины Наталья Вовк 1977 года рождения. Именно она подложила взрывное устройство под водительское сиденье автомобиля Toyota Land Cruiser.

Операция, целью которой, по мнению Кремля, являлся сам философ и главный идеолог возвращения Украины под контроль России (автор книги "Украина: моя война"), стала своего рода насмешкой над президентом Путиным в период, когда американцы еще активнее снабжают Киев оружием, а Крымский полуостров постоянно подвергается ракетным обстрелам.

Российские обвинения указывают на то, что к убийству Дугиной могут быть причастны иностранные спецслужбы, включая Центральное разведывательное управление и национальную разведывательную службу Израиля "Моссад".

Исполнитель преступления внимательно следила за Дарьей Дугиной, снимала квартиру в том же доме и присутствовала на культурном мероприятии, на которое приехала жертва перед взрывом автомобиля.

Это убийство может положить начало новой главе в украинском конфликте. Это перенос арены действий в самое сердце российского государства с целью дестабилизации обстановки и распространения панических настроений среди местной общественности в рамках психологической войны.

Как сообщил Rai Al Youm арабский эксперт в области безопасности, не исключено, что сотрудники израильского "Моссада" работают вместе с украинскими спецслужбами и используют свой опыт ведения психологической войны на благо Киева. Этим, вероятно, и объясняется ухудшение российско-израильских отношений, закрытие отделений Еврейского агентства "Сохнут" во всех городах страны и исчезновение главного раввина Гольдшмидта, известного поддержкой президента Украины Владимира Зеленского и его режима.

"Моссад" имеет большой опыт в операциях по устранению противников, ярким примером чего стали убийство нескольких иранских ученых-атомщиков и участие в ликвидации генерал-майора Касема Сулеймани, бывшего командующего отрядами "Аль-Кудс" – подразделения Корпуса стражей исламской революции – в аэропорту Багдада. Не исключено, что Зеленский и его разведка воспользовались израильским опытом в период, когда за захватом в плен израильских наемников на юго-востоке Украины (некоторые признались, что являются резервистами израильской армии и спецслужб) последовало закрытие отделений Еврейского агентства "Сохнут" в России.

Вопрос, который сейчас активно обсуждается в Москве и многих европейских столицах, звучит так: что ответит Эстония, куда бежала Вовк вместе с несовершеннолетней дочерью, на российское требование по их выдаче?

Вполне вероятно, эстонское правительство отклонит требование Москвы и будет отрицать присутствие Вовк на своей территории, что может рано или поздно повлечь за собой российское возмездие. Можно предположить, что ответный удар будет нанесен по странам Балтийского моря (Эстония, Латвия и Литва). Как отмечают те, кто хорошо знает Путина, он обязательно отомстит за убийство дочери своего советника и друга Александра Дугина.

**ЭКОНОМИКА**

**Почему российская экономика превосходит ожидания**

***The Economist (Великобритания)***

Даже в обычные времена российская экономика такая же прозрачная, как сибирская снежная буря. А сейчас времена далеко не обычные. С момента начала российской специальной военной операции на Украине Центральный банк РФ и официальное статистическое агентство Росстат прекратили публиковать данные по всему, начиная с торговли и кончая инвестициями. Инвестиционные банки, не дающие больше рекомендаций клиентам по российским компаниям, сократили объемы своей аналитической деятельности. Транснациональные компании убрали из страны своих экономистов.

В условиях такой закрытости разгорелись яростные дебаты о том, каковы результаты работы российской экономики. Недавно пятеро исследователей из Йельского университета написали аналитическую справку, которая привлекла пристальное внимание. В ней они сообщают, что уход из России западных фирм и введенные санкции "изувечили" ее экономику. Любые очевидные экономические преимущества — это просто мираж. "Отбираемую Путиным статистику беззаботно тиражируют все СМИ и используют многочисленные, действующие из лучших побуждений, но нерадивые эксперты, публикующие прогнозы, которые вопреки действительности чрезмерно благоприятны для Кремля", — утверждают авторы. Другие специалисты дают не столь мрачные оценки. "Экономика не рухнула", — написал недавно авторитетный эксперт по России Крис Уифер. Так где же правда?

Когда Россия начала спецоперацию на Украине, ее экономика вошла в состояние свободного падения. Рубль потерял четверть своей стоимости по отношению к доллару. Обвалился рынок ценных бумаг, вынудив регуляторов приостановить торги. Западные компании начали сотнями уходить из России или пообещали уйти, когда зарубежные страны ввели санкции. За месяц аналитики пересмотрели свои прогнозы по российскому ВВП за 2022 году и заявили, что вместо роста в 2,5% его ждет 10-процентное сокращение. Были и более мрачные оценки. "Эксперты прогнозируют, что российский ВВП в этом году сократится на 15%, уничтожив все экономические достижения последних 15 лет", — злорадствовал Белый дом.

Обе стороны, участвующие в дебатах, сходятся во мнении, что страна до сих пор страдает от причиненного ей ущерба. Осуществленное весной мощное увеличение процентных ставок, призванное стабилизировать рушившийся рубль, а также уход зарубежных компаний столкнули Россию в рецессию. По данным официальной статистики, во втором квартале текущего года ВВП по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года снизился на 4%. Многие из 300 российских моногородов пострадали от санкций до такой степени, что там началась полномасштабная депрессия. Многие люди, особенно образованные, покинули страну. Другие же начали выводить из нее свои средства. В первом квартале 2022 года иностранцы вывели из России прямых инвестиций на 15 миллиардов долларов. Это худшая цифра за всю историю. В мае 2022 года общая сумма денежных переводов из России в Грузию была в долларовом выражении в 10 раз выше, чем годом ранее.

Однако собранные из разных источников аналитические данные издания The Economist говорят о том, что ситуация в российской экономике лучше, чем показывают даже самые оптимистические прогнозы, поскольку продажа углеводородов позволила стране создать рекордный профицит текущего счета. Возьмем в качестве примера "индикатор текущей активности", публикуемый банком Goldman Sachs. Это показатель экономического роста в режиме реального времени. В марте и апреле он резко снизился, хотя и не настолько сильно, как во время мирового финансового кризиса в 2007-2009 годах или конфликта на Украине в 2014 году. В последующие месяцы произошло его улучшение.

Другие показатели говорят о том же самом: это рецессия, пусть и не очень глубокая по изменчивым российским меркам. В июне промышленное производство сократилось на 1,8% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, о чем свидетельствуют данные из записки банка JPMorgan Chase. Индекс роста сферы услуг, составляемый на основе анкетирования менеджеров, пострадал меньше, чем во время предыдущих кризисов. Потребление электричества после первоначального снижения как будто снова растет. Не уменьшается количество грузов, перевозимых по железной дороге. Это косвенный показатель спроса на товары.

Между тем инфляция начала снижаться. С начала 2022 года по конец мая потребительские цены увеличились примерно на 10%. Из-за падения курса рубля импортные товары подорожали, а из-за ухода западных компаний сократились поставки. Но цены теперь снова снижаются, на что указывает Росстат. На аналогичные тенденции со ссылкой на онлайн-цены указывает один независимый источник, чьи данные публикует консалтинговая фирма State Street Global Markets, а также фирма данных PriceStats. В своих официальных заявлениях Банк России теперь выражает обеспокоенность падением цен и инфляцией.

Благодаря укреплению рубля снизилась стоимость импорта. Прогнозы по российской инфляции понизились. Пакет данных, собранных консалтинговой фирмой Morning Consult, федеральным резервом банка Кливленда и Рафаэлем Шонле из Брандейского университета, указывает на то, что прогнозы по инфляции на будущий год снизились с 17,6% в марте до 11% в июле. Имея огромные запасы газа, Россия вряд ли столкнется с инфляцией европейского образца, которая вызвана ростом цен на энергоресурсы.

Снижение цен — это не единственное, что помогает домохозяйствам. Показатели безработицы, достигшие в июне исторического минимума в 3,9%, на самом деле вводят в заблуждение. Многие компании отправили своих сотрудников в неоплачиваемые отпуска во избежание увольнений по сокращению штатов. Но свидетельств какой-то катастрофы с занятостью нет. Данные российского сайта занятости HeadHunter говорят о том, что соотношение ищущих работу и вакансий в январе составляло 3,8, а в мае 5,9. То есть, в мае найти работу стало сложнее, чем прежде. Но потом это соотношение немного снизилось. По информации крупнейшего в России банка "Сбер", в весеннее время средние размеры реальной заработной платы резко увеличились.

Благодаря тому, что рынок рабочей силы держится на плаву, люди могут продолжать тратить деньги. Данные "Сбера" показывают, что в июле реальные потребительские расходы не претерпели особых изменений по сравнению с началом года. Весной импорт резко сократился, отчасти из-за прекращения поставок многими западными фирмами. Но это сокращение было не очень существенным по меркам последних рецессий. А сейчас объем импорта быстро восстанавливается.

Есть три фактора, объясняющие, почему Россия опровергает прогнозы. Первый фактор — политика. Владимир Путин слабо разбирается в экономике, но он с радостью передал полномочия по управлению экономикой тем, кто в этом деле понимает. В Банке России полно высококвалифицированных и умных людей, которые молниеносно приняли меры по недопущению экономического коллапса. Февральское удвоение процентных ставок в сочетании с мерами контроля за движением капитала помогло укрепить рубль и снизить инфляцию. Общество знает, что глава Центробанка Эльвира Набиуллина всерьез настроена на сдерживание цен, пусть даже это не помогает ее популярности.

Второй фактор имеет отношение к недавней экономической истории. <…> Это уже пятый экономический кризис в стране за последнюю четверть века. Предыдущие были в 1998, 2008, 2014 и 2020 годах. Все те, кому за сорок, помнят невообразимый экономический хаос, возникший после распада Советского Союза. Люди научились приспосабливаться и не паниковать (а также не бунтовать).

Некоторые отрасли российской экономики уже давно изолированы от Запада. Это причиняет ущерб экономическому росту, но благодаря этому последний виток изоляции оказался менее болезненным. В 2019 году сумма прямых иностранных инвестиций в страну составляла около 30% ВВП, в то время как среднемировой показатель равен 49%. Перед началом спецоперации всего 0,3% россиян работало в американских фирмах. В богатом мире таких людей более 2%. Страна не очень сильно нуждается в поставках сырья из-за границы. Поэтому дополнительная изоляция не оказала особого воздействия на цифры статистики.

Третий фактор связан с углеводородами. Санкции мало повлияли на добычу нефти в России, о чем свидетельствует опубликованный недавно доклад Международного энергетического агентства. С начала спецоперации Россия продала в ЕС ископаемого топлива примерно на 85 миллиардов долларов. Как она тратит эту накопленную иностранную валюту, остается загадкой, ведь против ее правительства введены санкции. Но нет никаких сомнений, что эти поставки помогают Москве продолжать закупки импорта <…>.

Пока Путин не покинет свой пост, западные инвесторы будут с неохотой идти в Россию. Санкции сохранятся. Центробанк признает, что Россия отчаянно нуждается в зарубежных станках и оборудовании, хотя не очень сильно зависит от иностранных материалов. Со временем санкции возьмут свое, и Россия будет производить товары худшего качества по более высоким ценам. Но пока ее экономика худо-бедно бредет вперед.

\*\*\*

**На фоне западных санкций Россия превращает кризис в "возможность"**

***Лю Цзюнь Цуй Вэньи, "Хуаньцю шибао" (Китай)***

Специальная военная операция России на Украине длится уже полгода. С самого начала конфликта Запад ужесточает меры против Москвы в попытке парализовать российскую экономику "разрушительными санкциями". Итак, какое влияние эти ограничения оказали на Россию?

Разные стороны по-разному комментируют последствия антироссийских санкций. В последнее время в Европе и США все чаще выражают сомнения по поводу этих мер. Например, премьер-министр Венгрии Виктор Орбан считает, что санкции дали обратный эффект, Европа "нанесла ущерб сама себе" и "выстрелила в легкие собственной экономики". Министр финансов США Джэнет Йеллен также недавно публично заявила, что запрет на российские энергоносители может принести больше вреда, чем пользы, и Европе следует тщательно обдумать вопрос о полном эмбарго. В то же время, хотя нельзя отрицать, что западные санкции принесли России большие трудности, они не сокрушили ее. Она пытается превратить кризис в "возможность" и применить санкции для собственного внутреннего развития. В долгосрочной перспективе ей необходимо максимально использовать достоинства и минимизировать недостатки, чтобы развиваться в выгодном направлении.

Во-первых, западные ограничения объективно принесли Москве много проблем, но их влияние на российскую макроэкономику становится все более ограниченным. На данный момент ЕС ввел семь пакетов санкций против России, охватывающих такие области, как финансы, энергетика, транспортировки и экспорт. Соединенные Штаты вместе с другими членами G7 и более чем 30 союзниками по всему миру продолжают вводить новые ограничения. Во втором квартале 2022 года российская экономика ожидает сокращения на 4% по сравнению с прошлым годом. Центральный банк России прогнозирует, что ВВП страны сократится на 8% в 2022 году. Премьер-министр России Михаил Мишустин заявил в апреле, что страна сейчас находится в самом сложном периоде за последние 30 лет.

Однако если взглянуть с точки зрения долгосрочной перспективы, то после украинского кризиса 2014 года западные санкции оказывают все меньше влияния. В отчете Международного валютного фонда за 2019 год отмечается, что попытки замедлить экономический рост России с помощью санкций "выразились" всего в 0,2%, при этом гораздо большую роль играют цены на нефть, фискальная политика, финансовые и монетарные факторы. Комитет Госдумы по международным делам оценил, что влияние таких факторов, как эпидемия нового коронавируса, глобальный экономический спад и цены на нефть, влияют на российскую экономику намного больше, чем западные санкции. На фоне ограничений Центробанк России предпринял ряд финансовых и фискальных мер для снижения их негативного влияния. Доверие бизнеса в обрабатывающей промышленности и сфере услуг в настоящее время вернулось к среднемноголетним уровням, а рубль в этом году даже стал самой сильной валютой в мире.

Во-вторых, санкции создали для России условия для укрепления собственной экономической и технологической автономии и создания рыночной ниши для развития отечественных предприятий. Россия воспользовалась рыночным вакуумом, созданными западными санкциями, для расширения собственных преимуществ с целью развития и заполнения определенных пробелов. Она одержала предварительную победу в формировании суверенного интернета, добавив технические гарантии для борьбы с внешними угрозами в информационный век. Инструмент национальной платежной системы "МИР" и Банковская система передачи финансовой информации "СПФС" укрепили финансовую независимость.

Западные санкции также вынудили Россию активно снижать зависимость от импорта. Таким образом, эти ограничения в определенной степени простимулировали трансформацию внутренней экономической структуры страны, создали пространство для развития отечественных секторов экономики и способствовали интеграции российской экономики в диверсифицированный процесс развития стран глобального Юга. С введением санкций западные компании ушли с российского рынка, в результате чего образовался вакуум, и доля отечественной продукции на рынке значительно увеличилась. Хотя российские компании часто жалуются на неудобства, вызванные западной технологической блокадой и ограничительными мерами, объективно говоря, трудности в краткосрочной и среднесрочной перспективе неизбежны, и постепенная реализация экономической и технологической автономии действительно полезна для долгосрочного роста России. По оценкам, российские банки, энергетика, сельское хозяйство и фармацевтика — все эти области оказались в выигрыше от политики импортозамещения. Среди них особенно выделяются показатели аграрного сектора: более 90% отечественного зерна, мяса и сахара и более 80% молока обеспечиваются внутренними мощностями страны. Это, что называется, "есть хлеб — на душе спокойно", что также укрепляет уверенность России в борьбе с внешними угрозами.

В-третьих, санкции создали для нее редкую историческую возможность расширить сотрудничество с незападными странами. Российская внешняя политика "двуглавого орла", обращенного как на Восток, так и на Запад, долгое время была основным направлением ее дипломатии. Хотя Россия и начала свой "поворот на восток", Москва не может отказаться от присущего ей "европейского комплекса". Однако российско-украинский конфликт, вероятно, станет переломным моментом в отношениях с Евросоюзом, развивающихся с тех пор как Россия вышла на европейскую политическую арену в XVIII веке, ознаменовав окончательное исчезновение так называемого "русско-европейского общего дома" и начало формирования "незападного коллективного" лагеря. Алексей Дробинин, директор Департамента внешнеполитического планирования МИД России, прямо заявил, что эпоха сотрудничества России с Западом закончилась, ее отношения с Европой и США не вернутся к уровню до 24 февраля, и поэтому 30-летняя эпоха в целом конструктивного сотрудничества с Западом безвозвратно завершилась.

В условиях западных санкций и внешней изоляции Россия продолжает укреплять сотрудничество со странами СНГ и Евразийского экономического союза и активно расширяет взаимодействие со странами Азии, Африки и Латинской Америки. При этом Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), страны БРИКС и Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) по-прежнему сохраняют положительное отношение к России. После начала спецоперации Москва, как и раньше, вела активную дипломатическую деятельность, укрепляя связи с традиционными евразийскими партнерами и расширяя сотрудничество со странами Африки и Южной Америки. Как сказал президент Владимир Путин, в мире все еще много российских партнеров, и пока Россия сама не закроется, никто не сможет ее изолировать.

Подводя итог, западные санкции действительно окажут существенное влияние на экономическое и социальное развитие России в краткосрочной перспективе, но ее экономика уже выдержала давление и не показывает никаких признаков коллапса. В обозримом будущем интенсивность их будет трудно усилить, а совокупное воздействие санкций на сами Европу и США и контрсанкций России будет постепенно ослаблять деструктивную силу западных ограничений. С момента распада Советского Союза Россия пережила череду кризисов и санкций, устойчивость ее экономического развития, выживание в условиях кризиса и развитие в условиях ограничений — это историческая инерция. По мнению Москвы, ослабление или снятие западных санкций – это несбыточные мечты. Нужно перестать зависеть и стать инициатором, приспособиться к санкциям и обратить их против тех, кто их налагает, а также использовать эти ограничения как возможность для совершения нового рывка вперед. Поэтому плюсы и минусы антироссийских мер следует рассматривать с точки зрения долгосрочного исторического развития.

\*\*\*

**Китайский экспорт в Россию стремительно растет. Резко увеличились взаиморасчеты в юанях**

***Иори Каватэ (Iori Kawate), Nihon Keizai*** ***(Япония)***

Россия быстро восстанавливает объемы своего импорта из Китая. Согласно китайской статистике, с марта он продолжил снижаться по сравнению с теми же месяцами предыдущего года из-за западных санкций против Москвы, но с июня нынешнего года начал стремительно расти. Поставки китайской продукции общего машиностроения и автомобилей выросли на 20-40%. Что касается расчетов в юанях, то Россия увеличила их до такой степени, что сейчас занимает третье место в мире по использованию китайской валюты во внешней торговле. Закупка Россией в Китае основных средств производства и предметов первой необходимости может сильно ослабить действие антироссийских санкций США и Европы.

По данным Главного таможенного управления Китая, китайский экспорт в Россию только в июле увеличился на 20%. Глядя на тенденции по статьям по состоянию на 20 июля, видно, что поставки продукции общего машиностроения, на долю которого приходится 20% от общего объема российского импорта, увеличились на 20%, а экспорт транспортных средств, занимающих в общем российском импорте около 10%, увеличился сразу на 43%. Оба показателя стали положительными впервые с марта этого года.

Поставки химической продукции и резиновых изделий соответственно утроились и удвоились по сравнению с тем же месяцем прошлого года соответственно. На товары этой группы также приходится около 10% от общего объема китайского экспорта в Россию.

Согласно расчетам Исследовательского института корпорации Itochu, в июле нынешнего года после корректировки на сезонные факторы, по сравнению с июнем продажи в Россию китайских машинотехнических товаров общего назначения, в том числе персональных компьютеров, выросли на 44%, транспортных средств, в том числе автомобильных запчастей — на 33%, а электротоваров и бытовой электроники, в том числе смартфонов — на 32%.

Экспорт Китая в Россию продолжал снижаться, начиная с февраля до середины июня нынешнего года из-за того, что США и Европа ужесточили санкции против Москвы, начавшей военную спецоперацию на Украине. Считается, что существенную роль здесь сыграло то обстоятельство, что Россия была закрыта от сетей расчетов в долларах и евро. В марте-мае темпы китайско-российской торговли приобрели отрицательные значения, сократившись с показателя +55% в январе (по сравнению с январем 2021 года) до -40% в апреле. Но начиная с июня эти объемы начали стремительно расти, и к настоящему времени общий китайский экспорт в Россию вырос примерно на 40%, а импорт из России — на 60% по сравнению с этим же периодом 2021 года.

Старший научный сотрудник Исследовательского института Itochu Ёсино Тамаи сказал по этому поводу: "Помимо произошедшего в июне ослабления негативных последствий локдауна, продолжавшегося до конца мая в Шанхае, важную роль в этих тенденциях сыграл быстрый переход обеих стран на массовые расчеты в юанях, которые Россия всецело поддержала".

По данным Общества международных межбанковских телекоммуникаций (SWIFT), на долю России в июле нынешнего года приходилось 3,9% платежей в юанях, совершенных за пределами материкового Китая. По этому показателю Россия вышла на третье место в мире среди торговых партнеров КНР. Первое место занимает Гонконг с подавляющей долей расчетов в юанях в 71%, а второе — Великобритания (6%).

Здесь динамика у России очень впечатляющая. В апреле она была на 12 месте в мире по расчетам в юанях, в мае — на 10-м, в июне — на 6-м, а в июле — уже на 3-м. Совершенно очевидно, что Россия быстро увеличивает свои международные расчеты в юанях, чтобы обойти западные санкции.

Но есть и другая важная причина, которая благоприятствует России. Она заключается в том, что обменный курс рубля в течение всего нынешнего года остается стабильным благодаря экспорту ресурсов и хорошо организованному в России контролю за движением капитала. Такамото Судзуки, генеральный директор по экономическим исследованиям компании Marubeni China, отмечает: "Внешняя покупательная способность России вернулась благодаря стабильности на валютном рынке, а спрос, связанный с предметами первой необходимости и товарами двойного назначения, растет". Испытывая трудности с импортом необходимого ей оборудования и машинотехнических товаров с Запада, Россия активно расширяет соответствующие закупки в Китае, где возможности производства подобных товарных групп почти полностью восстановились после снятия локдауна с агломерации Шанхая.

США, которые продолжают вводить все новые санкции против России, все больше становятся обеспокоенными поведением Китая. По сообщению агентства Reuters, министр торговли США Джина Раймондо заявила в своем выступлении в конце июня: "Если мы узнаем, что китайские производители, такие как China Core International Integrated Circuit Manufacturing (SMIC) (крупнейший производитель полупроводников в Китае), продают полупроводники России, мы сделаем все, чтобы воспрепятствовать этому".

*Комментарий редактора Саюри Сиройи*

Россия зависит от Китая в поставках полупроводников. В 2020 году почти 60% поступивших к ней полупроводников было закуплено в Поднебесной. Каждый месяц с апреля по июнь этого года, даже после начала спецоперации на Украине, количество интегральных схем, ввозимых России из Китая, увеличивалось в три-четыре раза по сравнению с тем же месяцем 2021 года. Однако в июле после предупреждения Джины Раймондо рост замедлился до 20%. Считается, что китайские компании все же опасаются риска быть подвергнутыми вторичным санкциям из-за ужесточения экспортного контроля со стороны США.

Центральный банк России разрабатывает цифровой рубль в качестве цифровой валюты центрального банка (CBDC) и объявил о планах обеспечить привязку к нему всех российских банков к 2024 году. Это делается для того, чтобы обойти западные санкции, которые исключили большинство российских банков из SWIFT и запретили финансовые операции с использованием международных валют, таких как доллары. ЦБ России также планирует связать его с цифровым юанем Китая и CBDC дружественных стран. В настоящее время Китай, Гонконг, Таиланд и ОАЭ экспериментируют с выпуском и подключением собственных CBDC в рамках проекта международного моста m-CBDC. Доминирование доллара в мировой торговле, конечно, быстро не уйдет, но будет интересно посмотреть, задействуют ли страны, которые хотят разрушить монополию доллара США, новые платежные системы. Эта тенденция нарастает.

\*\*\*

**Россия снова шантажирует Европу**

***Редакционная статья*** ***The Wall Street Journal (США)***

 Владимиру Путину так понравилось заниматься энергетическим шантажом, что он решил попробовать еще раз. Похоже, такой образ мыслей укоренился в Кремле, потому что Россия второй раз за много месяцев перекрывает очень важный газопровод, перекачивающий топливо в Европу. Это решение вызвало новую волну паники на континенте.

В пятницу "Газпром" объявил, что на следующей неделе на три дня остановит трубопровод "Северный поток — 1" для проведения "внепланового технического обслуживания". Это главный трубопровод для перекачки российского газа напрямую в Западную Европу, и он уже работает всего на 20% от своей пропускной способности. В прошлом месяце его тоже перекрывали для проведения обслуживания, и это вызвало опасения, что Россия отключит Европу от газовых поставок до того, как континент подготовится к такому отключению. В понедельник цены на газ резко подскочили. По данным Factset, цены по эталонным голландским фьючерсным контрактам на непродолжительное время достигли 300 евро за мегаватт-час.

Путин продолжает эту игру, потому что постоянно выигрывает. Европейские лидеры не капитулировали, на что он надеется в конечном итоге, и не принуждают Киев к переговорам о прекращении огня на путинских условиях, чтобы остановить начатую Россией спецоперацию. Но прекращение подачи газа вызывает напряженность в отношениях между западными союзниками. Июльское отключение "Северного потока — 1" произошло якобы из-за того, что по причине санкции в Канаде застряла турбина с этого трубопровода. Решение проблемы было найдено: Оттава ослабила санкции и отправила турбину обратно в Германию. Наверное, Путина это немало позабавило.

Посмотрим, чем придется заплатить за окончание этого технического обслуживания с перекрытием газопровода. Путин мог решить, что он в состоянии подорвать решимость Европы и усилить политическую напряженность, просто заранее и неоднократно напомнив западным избирателям, как слабо они защищены от нехватки энергоресурсов. Как раз на этой неделе, когда будет остановлен газопровод, Берлин рекомендует своим гражданам в целях экономии топлива установить на зиму свои термостаты на 19 градусов Цельсия.

Уже появились предположения, что на сей раз газ могут перекрыть окончательно и насовсем. Такие же опасения звучали и в июле во время проведения технических работ. Но Путину не нужно закручивать вентиль, чтобы создать политические проблемы для западных демократий. У него нет для этого стимулов, поскольку он получает немалую прибыль, продавая газ в Европу. Ему достаточно время от времени перекрывать кран, и это само собой будет вызывать все новую тревогу у его врагов.

Кремль будет использовать такую тактику до тех пор, пока у Европы не появятся новые источники поставок природного газа, в том числе собственные, или пока она не начнет вновь вкладывать инвестиции в атомную энергетику. Путину нравится такая игра, но Европа может прекратить ее в любой момент.

\*\*\*

# Несмотря на санкции, прибыль российский компаний выросла на 25% во втором квартале

**Bloomberg (США)**

Прибыль российских корпораций подскочила на 25% во втором квартале несмотря на то, что масштабные санкции, введенные в отношении России Евросоюзом и Соединенными Штатами в связи с военной операцией Кремля на Украине, подтолкнули страну к рецессии.

Прибыль российских компаний достигла отметки в 9,5 триллионов рублей (144 миллиарда долларов исходя из среднего курса за этот период), и увеличение чистой прибыли в годовом исчислении опередило 17-процентный рост потребительских цен за тот же период, о чем свидетельствуют расчеты Sberbank CIB на основе данных Федеральной службы статистики. "Результаты второго квартала как очень хорошие, и они показывают устойчивость российской экономики, – отметили аналитики Sberbank CIB. – Устойчивый рост прибыли дает надежду на оживление корпоративных инвестиций".

Производственный сектор, который пострадал сильнее всего, так как санкции отрезали доступ к ключевым импортным компонентам, все равно увеличил прибыль на 44%, а доходы компаний из сфер транспортировки и хранения товаров выросли на 168%. Прибыль выросла в секторе недвижимости и строительства, а также в сферах гостиничного бизнеса и общественного питания, поскольку россиянам зачастую приходилось проводить отпуск внутри России из-за ограничений на международное сообщение.

Между тем прибыль компаний, которые занимаются оптовой и розничной торговлей, снизилась на 13% из-за падения продаж. Доходы горной промышленности упали на 51%, поскольку санкции ударили по ключевым производителям сектора. В технологической сфере, откуда массово ушли западные компании, прибыль снизилась на 48%.

**\*\*\***

**Иран и Россия готовят почву для создания глобального газового картеля**

***Саймон Уоткинс (Simon Watkins), Oil Price (США)***

Меморандум о взаимопонимании (МоВ) на сумму 40 миллиардов долларов, подписанный в июле "Газпромом" и Национальной иранской нефтяной компанией (NIOC), является важной вехой на пути к тому, чтобы Россия и Иран смогли реализовать давние планы и превратиться в ключевых участников глобального картеля поставщиков газа такого же формата, что и Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК). Имея в своем распоряжении действующий Форум стран-экспортеров газа в качестве основы, "газовая ОПЕК" будет обеспечивать координацию огромной доли мировых запасов этого топлива и контроль над ценами на него в ближайшем будущем. Эти две страны занимают первое и второе место в мире по запасам газа: в России чуть менее 48 триллионов кубических метров, а в Иране – почти 34 триллиона. Они находятся в идеальном положении, чтобы воплотить эти планы.

Российско-иранский альянс, подтверждением которому служит недавно подписанный МоВ между "Газпромом" и NIOC, нацелен на то, чтобы контролировать как можно больше ключевых элементов глобальной матрицы поставок – трубопроводный газ, а также газ, который перевозят на кораблях в форме СПГ. В заявлении, с которым на прошлой неделе выступил председатель иранского Союза экспортеров нефти, газа и нефтехимической продукции Ирана (Oil, Gas, and Petrochemical Products Exporters’ Union) Хамид Хоссейни после подписания МоВ с "Газпромом", говорилось следующее: "Сейчас русские пришли к выводу, что потребление газа в мире будет увеличиваться, что тенденция к потреблению СПГ усилилась, и что они по отдельности не в состоянии удовлетворить мировой спрос, поэтому места для газовой конкуренции [между Россией и Ираном] не осталось". "Победителем в российско-украинском конфликте являются Соединенные Штаты. Они захватят европейский рынок, поэтому, если Иран и Россия, сотрудничая друг с другом, смогут уменьшить влияние США на рынках нефти, газа и нефтегазовых продуктов, это пойдет на пользу обеим странам", – добавил Хоссейни.

В МоВ, подписанном "Газпромом" и NIOC, содержатся четыре ключевых элемента, которые нацелены на создание "газовой ОПЕК" в дальнейшем. Во-первых, российская госкомпания пообещала предоставить NIOC полное содействие в разработке месторождений Киш и Северный Парс, которые в перспективе могут приносить в общей сложности более 10 миллионов кубических метров газа в день. Во-вторых, "Газпром" также пообещал оказать всю необходимую помощь в реализации 15-миллиардного проекта по увеличению давления в сверхгигантском месторождении Южный Парс, которое находится в районе морской границы между Ираном и Катаром. В-третьих, "Газпром" окажет полное содействие в завершении различных проектов по производству сжиженного природного газа (СПГ) и строительству экспортных газопроводов. В-четвертых, Россия изучит все возможности для того, чтобы убедить других крупных производителей газа на Ближнем Востоке присоединиться к процессу развертывания "газовой ОПЕК". Об этом сообщил один высокопоставленный чиновник, тесно взаимодействующий с Министерством нефти Ирана. "Газ считается оптимальным продуктом при переходе от ископаемого топлива к возобновляемым источникам энергии. Поэтому контроль над максимально возможным объемом глобальных потоков этого топлива будет играть ключевую роль в том, чтобы наращивать влияние через поставки энергоносителей в течение следующих 10-20 лет. Это уже можно наблюдать в меньшем масштабе на примере того, как Россия влияет на Европе посредством поставок газа", – добавил он.

Если смотреть "сверху вниз", российско-иранский альянс сосредоточен на том, чтобы заручиться скрытой или открытой поддержкой проекта "газовой ОПЕК" со стороны других крупных производителей на Ближнем Востоке из числа тех, кто пока не определился, к кому они готовы примкнуть – к оси Россия-Иран-Китай или к оси США-Европа-Япония. Катар занимает третье место по запасам – чуть менее 24 триллионов кубических метров – и является ведущим поставщиком СПГ. Москва и Тегеран уже давно видят в нем основного кандидата на участие в таком газовом картеле. Важно ещё и то, что он делит главный источник своего процветания с Ираном – речь о месторождении площадью 9700 квадратных километров, где находится минимум 51 триллион кубометров газа и 50 миллиардов баррелей газовых конденсатов. Иран обладает эксклюзивными правами на 3700 квадратных километров этого месторождения (Южный Парс с запасами около 14 триллионов кубометров газа), а оставшаяся площадь принадлежит Катару (6000 квадратных километров и около 37 триллионов кубометров газа).

В 2017 году Тегеран и Доха заключили новое соглашение о сотрудничестве, в центре которого была разработка этого гигантского месторождения. Я подробно анализирую этот документ в своей новой книге, посвященной глобальным нефтяным рынкам. С тех пор Катар открыто пытался избегать ссор и разногласий с обоими основными геополитическими силовыми блоками. В начале этого года эмир Катара шейх Тамим бен Хамад Аль Тани посетил Белый дом, а в марте встретился с министром экономики Германии Робертом Хабеком, чтобы обсудить, как его страна может помочь смягчить запреты на поставки российского газа в Европу. Однако в преддверии этих визитов Катар заключил с Китаем ряд долгосрочных сделок на поставку СПГ, что вызвало серьезную озабоченность в Вашингтоне (именно поэтому Аль Тани и приехал в Соединенные Штаты в январе).

Помимо необходимости сохранять хорошие отношения между Катаром и Ираном, чтобы обеспечивать работу их совместного гигантского газового месторождения, Россия и Иран усматривают еще одно слабое место в политике Дохи, которым можно воспользоваться в процессе развертывания "газовой ОПЕК". Речь идет о неприязни Катара к другому соседу по региону, а именно к Саудовской Аравии. Блокаду Катара с 2017 по 2021 год организовала Саудовская Аравия, и в этом ее активно поддержали сначала ОАЭ, Бахрейн и Египет, а затем и Иордания, Ливия и другие более мелкие государства. Катар этого не забыл, как не забыл он и поддержку, которую в тот период ему оказывали независимо друг от друга Иран и Россия, действовавшие через Турцию.

В совокупности на Россию, Иран и Катар приходится чуть менее 60% мировых запасов газа. Они сыграли важную роль в создании Форума стран-экспортеров газа (ФСЭГ), 11 членов которого контролируют более 71% мировых запасов газа, 44% товарного газа, 53% газопроводов и 57% экспорта СПГ. Его долгосрочная миссия, согласованная в Москве, заключается в следующем: "Повысить роль ФСЭГ на мировой энергетической арене, чтобы поддержать суверенные права стран-членов на их запасы природного газа, максимально увеличить их ценность на благо их народов, а также способствовать их сотрудничеству в области развития глобальной энергетической базы с целью содействия глобальному устойчивому развитию и энергетической безопасности".

Уже давно звучат заявления о планах углубить сотрудничество между членами ФСЭГ до такой степени, чтобы этот форум приобрел такое же влияние на газовом рынке, какое имела ОПЕК до начала войны за цены на нефть 2014–2016 годов, которая была направлена против американского нефтяного сланцевого сектора и которую Саудовская Аравия проиграла. Еще в октябре 2008 года высокопоставленные лица России, Ирана и Катара встретились в Тегеране, чтобы обсудить трехстороннее сотрудничество и возможность формирования картеля стран-экспортеров газа по типу ОПЕК. Ключевой причиной того, что эта идея не была реализована в полной мере, стало нежелание Катара твердо присоединиться к российско-иранскому альянсу. Это означало, что важный элемент сектора предложения в матрице поставок газа – то есть СПГ – оставался вне контроля Москвы и Тегерана. Стоит напомнить, что у Ирана достаточно газовых ресурсов, чтобы в конечном счете стать одним из крупнейших поставщиков СПГ, и часть соглашения "Газпрома" и NIOC направлена ​​именно на это. Однако необходимо учесть, что на реализацию этого проекта уйдет достаточно много времени.

Между тем, если говорить о более краткосрочной перспективе, сдержанность Катара в вопросе присоединения к "газовой ОПЕК", возможно, уже сходит на нет. Ключевым элементом экономических планов Дохи является стремление остаться экспортером СПГ номер один в мире – недавно она на некоторое время уступила этот титул. В таком контексте долгосрочные сделки с Китаем играют чрезвычайно важную роль. Первым примечательным примером, заложившим основу для последующих сделок, стало долгосрочное соглашение между China Petroleum & Chemical Corp. (Sinopec) и Qatar Petroleum на продажу двух миллионов тонн СПГ в год в течение 10 лет. После этих первых сделок с Китаем Катар подписал соглашения о поставках СПГ с союзником Ирана (а также Китая и России) Пакистаном – речь о 10-летнем соглашении между Qatar Petroleum и государственной нефтегазовой компанией Пакистана на поставку до трех миллионов тонн СПГ в год в различные порты страны. В основу этого соглашения легла более ранняя сделка, подписанная в 2016 году, согласно которой Катар должен был отправить в Пакистан 3,75 миллиона тонн СПГ в год. Она была заключена примерно в то же время, что и аналогичная сделка Бангладеш (близкого союзника Пакистана) с Катаром.

**\*\*\***

# После санкционного хаоса российские алмазы негласно вновь поступают на рынки

**Bloomberg (США)**

Алмазодобывающий гигант "Алроса" продает большое количество алмазов индийским покупателям.

Паника, охватившая алмазный мир в этом году, начинает ослабевать, поскольку находящийся под санкциями российский алмазодобывающий гигант ПАО АК "Алроса" негласно восстановил экспорт почти до уровня, существовавшего до начала специальной военной операции на Украине.

На долю компании приходится около трети мировых поставок необработанных алмазов, и отрасль стоимостью 80 миллиардов долларов стала погружаться в хаос, поскольку огранщики, полировщики и торговцы искали способы продолжать покупать у России, а банки не могли или не хотели финансировать платежи. Внезапный дефицит драгоценных камней привел к резкому росту цен на алмазы, особенно на более мелкие и дешевые, на которых специализируется "Алроса".

Теперь, после нескольких месяцев "паралича", вызванного санкциями США, "Алроса", по словам людей, знакомых c ситуацией, снова продает алмазы на сумму более 250 миллионов долларов в месяц. При этом уровень продаж сегодня лишь на 50-100 миллионов долларов в месяц ниже уровня, существовавшего до начала военной операции на Украине. Как говорят люди, согласившиеся обсуждать закрытые данные на условиях анонимности, продажи возобновились, поскольку некоторым индийским банкам стало удобнее осуществлять транзакции не в долларах США, а в других валютах.

Большая часть российских камней направляется производителям в Индию — крупнейший из нескольких промышленных центров, где сотни в основном семейных предприятий осуществляют огранку и полировку необработанных алмазов, превращая их в готовые изделия, которые можно использовать в серьгах и обручальных кольцах. Говорят, что "Алроса" продает необработанные камни покупателям в Индии и Европе, в основном за рупии.

Никакой информации о том, что продажи нарушают санкции или законы, нет. Но, по словам наших собеседников, по-прежнему существует повсеместное беспокойство по поводу последствий торговли российскими товарами. Сделки совершаются без огласки — даже по стандартам секретности закрытого алмазного мира, известного своей скрытностью. И "Алроса" перестала публиковать какую-либо информацию о продажах или финансовых результатах своей деятельности. Представитель "Алросы" от комментариев отказался.

Возвращение на рынок одного из основных мировых поставщиков драгоценных камней станет облегчением для производителей и торговцев, деятельность которых зависит от его товара. Однако в ответ на ухудшение экономических перспектив уже наблюдается признаки снижения цен на необработанные алмазы, а увеличение предложения способствует их дальнейшему ослаблению.

Возобновившиеся продажи показывают, как покупатели российской продукции — от нефти и газа до угля и алюминия — находят способы сохранить поступление сырья, несмотря на негативные последствия СВО на Украине.

Серьезные репутационные риски существуют и для торговли алмазами. Если потребители хотят избежать проблем, связанных с приобретением российских алмазов, они могут просто отказаться от покупок. Дело в том, что с учетом характера отрасли, отследить какой-либо конкретный камень сложно, поскольку миллионы эквивалентных драгоценных камней переходят из рук в руки десятков торговцев и производителей, прежде чем в конечном итоге оказаться на витрине ювелирного магазина.

Некоторые представители алмазной промышленности настаивают на исключении российской продукции — американские ювелирные компании Tiffany & Co. и Signet Jewelers Ltd. заявили, что прекратят покупать новые алмазы, добытые в России. А страны, включая США, как сообщает издание the New York Times, требуют маркировать драгоценные камни как "конфликтные алмазы".

*Поиск решений*

Однако индийские и бельгийские покупатели, а также розничные торговцы ювелирными изделиями с ключевых рынков, таких как Китай и Ближний Восток, по-прежнему стремятся покупать российские алмазы. Они ищут решения проблемы после того, как банки вслед за введением санкций утратили возможность или желание оформлять платежи.

"Алросу" фактически контролирует государство: федеральному правительству принадлежит 33% ее активов, и еще 25% — местным властям. Она конкурирует на мировом рынке с международной корпорацией De Beers, принадлежащей Anglo American Plc, и эти компании ежегодно добывают примерно одинаковое количество алмазов.

После первоначального хаоса, вызванного санкциями США в отношении компании "Алроса", новый поток российских драгоценных камней способствует стремительному ослаблению напряженности на рынке.

В последние месяцы аккредитованные покупатели De Beers могли получать прибыль в размере около 10%, продавая свои приобретения другим производителям драгоценных камней в условиях дефицита поставок.

За последний месяц цены на некоторые товары на "вторичном" рынке, где торговцы и производители торгуют между собой, резко упали, и этой маржи теперь нет, говорят источники.

Во время своих последних продаж на прошлой неделе компания De Beers смогла удержать цены на стабильном уровне, и при чрезмерной корректировке рыночных цен этой скидки теперь нет, из-за чего, как сообщили источники, покупатели лишились большей части прибыли.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Минобороны России заказало новую партию Су-34. Этот ударный истребитель — все еще фаворит ВВС?

***Military Watch Magazine (США)***

16 августа государственные СМИ сообщили, что Министерство обороны России подписало контракт с Объединенной авиастроительной корпорацией (ОАК) на приобретение неизвестного количества новых ударных истребителей Су-34. Своими подписями его скрепили замминистра обороны Алексей Криворучко и вице-президент ОАК Александр Бобрышев. Ранее, в июне 2020 года, сообщалось, что МО заказало 76 Су-34М, первый из которых был поставлен в июле 2022 года. Таким образом размер парка может превысить 200 самолетов. За последнее десятилетие МО заказывало Су-34 чаще истребителей других классов: по разным оценкам, на начало 2022 года на вооружении находилось 124 самолета. Для сравнения, истребитель завоевания господства в воздухе Су-35 был принят на вооружение почти одновременно в 2014 году, однако на сегодняшний день в составе ВВС имеется менее 100 штук — отчасти из-за того, что производственные мощности были перенаправлены на экспорт, а отчасти из-за уникальных возможностей Су-34 в составе российского флота.

По дальности полета Су-35 опережает все западные классы истребителей, а Су-34 — все тактические боевые самолеты и даже сопоставим с меньшими стратегическими бомбардировщиками. Он имеет сниженную эффективную площадь отражения и фронтально сопоставим с крылатой ракетой, но при этом может похвастаться мощным набором датчиков и высокой грузоподъемностью для боеприпасов. Это позволяет наносить удары по целям на территории НАТО с российских авиабаз, а также прикрывать бóльшую часть Тихоокеанского региона и Арктики. Эти самолеты сыграли особенно важную роль в российских военных операциях в Сирии и на Украине, а на Ближнем Востоке даже несли ракеты "воздух – воздух" для сдерживания западных, турецких и израильских атак. Хотя самолет не пошел на экспорт из-за специализированной роли в воздухе и земле, ожидается, что будет построено до 300 единиц — это позволит ВВС России заменить все свои старые ударные истребители Су-24М, и, возможно, часть штурмовиков Су-25 и бомбардировщиков Ту-22М. Ожидается, что появление специализированных вариантов Су-34 для радиоэлектронной борьбы еще сильнее увеличит полезность самолета и подстегнет интерес за рубежом — при этом потенциальными клиентами считаются Алжир и Вьетнам, у которых на вооружении стоят Су-24 и Су-22.

**\*\*\***

# Глава российского авиаконцерна анонсировал палубный вариант Су-57: как велика вероятность его реализации?

***Military Watch Magazine (США)***

На международном военно-техническом форуме "Армия – 2022" генеральный директор Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК) Юрий Слюсарь рассказал о возможной разработке корабельного варианта истребителя нового поколения Су-57. Этот самолет поступил на вооружение ВВС России в 2020 году, с опозданием более чем на пять лет. На сегодняшний день это один из четырех истребителей пятого поколения в производстве во всем мире — наряду с американским F-35 и китайскими J-20 и FC-31. На данный момент в строю находится менее половины эскадрильи, хотя к концу 2027 года ожидается, что общая численность парка достигнет 76 истребителей.

По поводу разработки нового варианта Слюсарь заявил: "Морской доктриной РФ предполагается обеспечение возможности строительства современных авианесущих боевых кораблей. С нашей точки зрения, наиболее перспективным является построение авиационной группировки таких кораблей на основе самолета 5 поколения, а также использование беспилотников. Задел, созданный по программе Су-57, позволяет в кратчайшие сроки решить задачи морской авиации ВМФ РФ".

Возможность палубного базирования Су-57 уже поднималась ранее: в марте 2018 года ОАК объявила о готовности к разработке, а главный конструктор Сергей Коротков подчеркнул, что проект придется создавать совместно с развитием нового авианосца. "Если мы делаем только воздушную составляющую, и не занимаемся корабельной, то ничего не состыкуется. Комплекс всех мероприятий, связанных с взлетом, посадкой, эксплуатацией, электромагнитной совместимостью и так далее. Это совместно надо делать", — заявил он тогда.

Рассуждая о преимуществах электромагнитной катапульты по сравнению с системой прыжкового запуска на нынешнем авианосце "Адмирал Кузнецов", Коротков выступил за современные технологии: "Если строится новый авианосец, то он должен иметь современные подходы — электромагнитные катапульты, например". Новая система позволит истребителям взлетать с гораздо бóльшей загрузкой боеприпасов и топлива. Хотя сегодня для ВМФ России в Крыму строятся два десантных корабля, они не смогут принять ни один самолет без возможности вертикальной посадки — так что Су-57 на эту роль не годится. Однако нельзя исключать возможность, что палубный вариант Су-57 примет либо "Адмирал Кузнецов", либо его преемник, если таковой появится.

Однако от вложений в преемника "Адмирала Кузнецова" Министерство обороны России воздерживается, и в этой связи посыпались догадки, что его могут заменить одними лишь десантными кораблями. Ранее уже разрабатывались усовершенствованные конструкции палубных истребителей — в первую очередь Су-27КУБ — но в серию не пошли из-за отсутствия финансирования. К тому же палубная авиация неизменно занимала второстепенное место в ограниченном оборонном бюджете страны.

Однако разработка палубного варианта Су-57 может оказаться выгодной в смысле экспорта — особенно в ВМС Индии. Эта страна — единственный крупный оператор палубных истребителей за пределами НАТО, однако собственных истребителей не производит. На сегодняшний день в качестве основного палубного истребителя ВМС Индии используют МиГ-29К. Его разработка во многом финансировалась за счет индийских заказов, что, в свою очередь, позволило ВМФ России сэкономить на внутренних поставках.

Успех палубного Су-57 тоже будет зависеть от того, поступят ли заказы от Индии. Хотя Министерство обороны Индии продолжает проявлять интерес к наземным вариантам Су-57, из-за задержек экспорт может начаться лишь ближе к 2030 году. Единственная недоукомплектованная эскадрилья ВВС России выполнила несколько боевых задач на Украине с использованием высокоточного оружия, в том числе для подавления ПВО. Ее боевая работа определит дальнейший интерес как со стороны ВМФ России, так и иностранных заказчиков. Высокая продолжительность полета Су-57, мощные датчики и передовое вооружение — вот характеристики, наиболее подходящие для палубных операций.

**\*\*\***

# Ту-160 "Белый лебедь": Россия "перезагружает" свой старый бомбардировщик?

***Кристиан Орр, 19FortyFive (США)***

*Рождение "Блэкджека"*

"Блэкджек" — разумеется, натовское название бомбардировщика. Русские ласково называют его "Белый лебедь". Эту хищную птицу разработал и производит КБ Туполева со штаб-квартирой в Москве, ныне АО "Туполев". Эта же компания, что носит имя советского авиаконструктора Андрея Туполева, построила винтовой стратегический бомбардировщик Ту-95, а также реактивные бомбардировщики Ту-16 и Ту-22М.

Свой первый полет "Блэкджек"/"Белый Лебедь" совершил 18 декабря 1981 года и официально поступил на вооружение советской родины в апреле 1987 года, заслужив тем самым звание последнего бомбардировщика до распада СССР в 1991 году. На справочных страницах Американской федерации американских ученых можно почерпнуть следующие сведения:

"Ту-160 — многоцелевой стратегический бомбардировщик, предназначенный для работы в диапазоне от дозвуковых скоростей и малых высот до скоростей свыше 1 Маха на больших высотах. Два оружейных отсека вмещают различные типа оружия для конкретных задач, включая стратегические крылатые ракеты, управляемые ракеты малой дальности, ядерные и обычные бомбы и мины. Его основное вооружение, управляемые ракеты малой дальности и стратегические крылатые ракеты, позволяет наносить ядерные удары по целям с заранее заданными координатами. Ту-160 стал результатом конкурса многоцелевых бомбардировщиков. В его конструкции используются элементы Ту-144, М-18 КБ Мясищева и Т-4 КБ Сухого".

*Обглоданная "Кость"?*

Из-за внешнего вида Ту-160 и момента его появления "на сцене" некоторые сочли его бесцеремонной копией с американского B-1B Lancer по прозвищу "Кость" (The Bone) — как и Ту-4 был "обратной разработкой" на основе B-29 Superfortress. Однако неизменно сообразительный Дарио Леоне с сайта The Aviation Geek Club объясняет, что это не совсем так.

"Отличия есть. Так, на В-1 цельноповоротным является только горизонтальное оперение (бомбардировщик имеет обычное оперение с двухсекционным вставным рулем), а стабилизаторы дополнены небольшими цельноповоротными дестабилизаторами — лопатками системы управления пилотированием на малых высотах (LARC), позже переименованной в систему подавления колебаний конструкции (SMCS). Это обеспечивало более плавный полет в условиях турбулентности на низком уровне. На Ту-160 этих лопаток нет, так как работа на малых высотах — не его основной режим работы. Отличается и конструкция шасси… Кроме того, российский бомбардировщик несколько крупнее и тяжелее, поэтому суммарная тяга его двигателей на 79% выше — 100 000 кгс против 42 440 кгс. Отличается и скорость. Как уже отмечалось, В-1В обходился без изменяемых сверхзвуковых воздухозаборников. Следовательно, его эксплуатационный предел по соображениям структурной целостности составляет 1,2 Маха, что не идеально с тактической точки зрения. При этом Ту-160, наоборот, может развивать крейсерскую скорость 1,5 Маха как раз благодаря регулируемым воздухозаборникам, достаточной тяге двигателя и тонкому фюзеляжу с относительно небольшой площадью поперечного сечения".

*Первая кровь*

Впервые Ту-160 были применены в реальных боевых действиях в ноябре 2015 года: пять "Блэкджеков" — часть ударного комплекса из 25 самолетов, куда также вошли шесть Ту-95 и 14 Ту-22 — запустили крылатые ракеты по сухопутным целям ИГИЛ *(Запрещенная в России террористическая организация. – Прим. ред.*) в Сирии. А совсем недавно Путин использовал бомбардировщик в рамках так называемой "специальной военной операции" на Украине — что и неудивительно.

*Будущие ставки на "Блэкджек"*

Тревога, что Россия "удвоит ставку", взялась неспроста: судя по докладу военного издательства Jane's от января этого года, свой нынешний арсенал "Блэкжеков" Кремль собирается ни много ни мало утроить: "Россия планирует в итоге закупить около 50 бомбардировщиков Ту-160М и модернизировать до этого стандарта 16 имеющихся Ту-160. Первый Ту-160М будет поставлен уже в ближайшее время, а серийное производство начнется к 2023 году. Поскольку темпы производства составят не менее трех самолетов в год, за период с 2023 по 2027 годы поступит минимум десять штук".

Так что натовским стратегам наверняка есть смысл подстраховаться.

**ОБЩЕСТВО:**

**Новая холодная война может затормозить научный прогресс**

***Майкл Риордан (Michael Riordan), The New York Times (США)***

Одно из многих негативных последствий военной операции России на Украине — это сопутствующий ущерб, нанесенный международному научному сотрудничеству. Последние два десятилетия были кульминацией такого сотрудничества. Но похоже, что сейчас в нем наступила пауза, а может быть, оно и вообще подошло к концу.

Когда в 1991 году закончилась холодная война, российские ученые все чаще стали обращать свои взоры на Европу и США, стараясь остаться причастными к передовым научным исследованиям. Благодаря усилиям президентов Джорджа Буша-старшего и Билла Клинтона космическая станция "Свобода" стала МКС, свой вклад в создание и работу которой внесли Канада, Япония, европейские страны и Россия, наладившие там партнерство.

С 1993 по 1996 годы отвечающее за атомную энергетику российское агентство подписало соглашения с Европейским центром ядерных исследований ЦЕРН, а также выделило деньги, оборудование и специалистов для реализации проекта Большого адронного коллайдера (БАК). Благодаря ему в 2012 году удалось открыть бозон Хиггса, как называют тяжелую элементарную частицу, насыщающую массой другие элементарные частицы. Его существование было предсказано за полвека до этого открытия.

В 1990-е годы российские ученые из Московского государственного университета им. Ломоносова участвовали в научном проекте LIGO, авторы которого в 2016 году объявили о поразительном открытии — обнаружении сигнала о слиянии массивных черных дыр. Оно подтвердило предсказание Эйнштейна из общей теории относительности о том, что такие катаклизмы как слияние черных дыр (в данном случае, на удалении 1,3 миллиарда световых лет) создают в пространственно-временном континууме гравитационные волны.

Но Москва недавно решила отказаться от участия в работе МКС после 2024 года. А ЦЕРН не разрешит российским институтам участвовать в экспериментах с коллайдером после того, как в том же году закончится срок действия контрактов с Россией. Более того, Европейское космическое агентство исключило страну из международной миссии марсохода "ЭкзоМарс" несмотря на то, что результатом станут многолетние задержки с ее реализацией. И вопреки действиям России по поддержке проекта по созданию в Германии рентгеновского лазера European XFEL, который открыл новые возможности для проведения исследований в материаловедении, биологии и физике, работающие в России ученые и институты не смогут (по крайней мере, пока) проводить там новые эксперименты.

После окончания холодной войны наука так сильно продвинулась вперед, что раздвинуть горизонты познания во многих дисциплинах можно только благодаря таким масштабным и дорогостоящим международным проектам. Отдельным странам уже не хватает финансовых и интеллектуальных ресурсов, чтобы заниматься наукой самостоятельно. Отказ от российского участия в этих крупных проектах легко может затормозить научный прогресс, а также негативно отразиться на международных отношениях в целом.

ЦЕРН был создан в начале 1950-х годов в окрестностях Женевы для развития мирного сотрудничества между европейскими странами, которые за 40 предыдущих лет пережили две катастрофические войны. Организаторы посчитали, что ядерная физика и физика высоких энергий являются многообещающими дисциплинами, и предложили сотрудничать. Им это удалось. Открыв в начале 1980-х годов W и Z-бозоны, которые совместно отвечают за одну из четырех фундаментальных сил, управляющих поведением материи во вселенной, ЦЕРН закрепился на позициях ведущей мировой лаборатории физики высоких энергий. Для многих европейских лидеров это было высшее выражение европейского единства и достаточно веской причиной для того, чтобы в 1990-е годы утвердить многомиллиардный проект БАК.

Когда в 1991 году был распущен Советский Союз, прекратилось финансирование многих его научно-исследовательских институтов. ЦЕРН стал главной площадкой, где российские физики, изучавшие элементарные частицы, могли продолжать свои передовые исследования. А ЦЕРН начал поиски дополнительного финансирования для БАК далеко за пределами Европы. Физики из Объединенного института ядерных исследований присоединились к масштабному эксперименту на БАК под названием Компактный мюонный соленоид. Они приняли участие в создании его конструкции и внесли другой важный вклад. Им принадлежит немалая заслуга в прорывном открытии бозона Хиггса, которое является, пожалуй, венцом международных научных достижений. Россия стала важной участницей "всемирной лаборатории", которую сплотила всемирная паутина интернета, и в которой сегодня работают Канада, Китай, Индия, Япония, Соединенные Штаты и многие другие неевропейские страны.

Одним из доводов в пользу создания ЦЕРН стало формирование международного взаимопонимания среди ученых, которые добиваются общих научных целей. Центр стал замечательным многоязычным пространством сотрудничества. Хотя в лабораториях, кабинетах и кафетериях преобладают английский и французский языки, национальные различия будто исчезают в ходе энергичных научных дискуссий за вкусной едой.

Однако научное братство начинает распадаться. В первый месяц российской военной операции на Украине тысячи российских ученых подписали петицию, в которой выступили против военных действий. При этом они рисковали и своей научной карьерой, и финансовым благополучием. В отличие от них, российские НИИ послушно проводят кремлевскую линию, поскольку полностью зависят от государственной поддержки.

Сотрудничество, основанное на личных связях, с некоторыми российскими учеными может продолжиться. Такие интеллектуальные обмены обладают несомненной ценностью. Но легко можно представить, что в других крупных проектах будут возникать помехи и взаимодействие будет прекращаться. Это уже происходит в ущерб международным отношениям в целом. Это достойное сожаления новое раздвоение мирового порядка, очень похожее на то, что произошло в годы холодной войны. Но я искренне надеюсь, что крепкие научные связи, возникшие за последние 30 лет, сохранятся и помогут восстановить и расширить отношения между Востоком и Западом.

**\*\*\***

**Российский "Аурус" против американского "Зверя" — какой президентский автомобиль лучше?**

***Такахико Хираива (Takahiko Hiraiwa), Yahoo News Japan (Япония)***

Самым известным эксклюзивным автомобилем для высокопоставленных чиновников сверхдержавы является хорошо оснащенный "Зверь", на котором ездит президент США.

А что насчет машины президента России Владимира Путина? Она не выглядит так же мощно, как автомобиль Белого дома, но привлекает внимание на фоне подъема патриотизма в свете украинского кризиса 2014 года и военной спецоперации, которая началась в 2022 году. Президент России получил лимузин российского производства на свой четвертый срок, стартовавший в 2018 году.

*Копия Rolls-Royce*

История личных автомобилей лидеров — это обратная сторона взлета и падения государства.

В советское время члены Коммунистической партии использовали различные поколения отечественного лимузина ЗИЛ. Когда система рухнула, в 1990-х годах подули западные ветры, и в ельцинский период на смену им пришли пуленепробиваемые модели Mercedes-Benz.

После того, как автомобили первой и второй администраций Путина, а также Дмитрия Медведева исчерпали свой срок эксплуатации, их сменили новые Mercedes-Benz.

На третьем сроке, когда патриотизм и импортозамещение стали ключевыми словами в связи с аннексией Крыма и антироссийскими санкциями Запада, по транспорту высшего руководства был нанесен удар.

На церемонии инаугурации на четвертый срок в 2018 году президенту Путину представили "Аурус Сенат" отечественного производства, который находился в разработке в течение некоторого времени. Видео с кадрами, снятыми с воздуха, можно посмотреть на YouTube и других сайтах. Это – вполне крутой ролик, вне зависимости от репутации этого человека.

Горизонтальные фары и большая радиаторная решетка настолько похожи на Rolls-Royce, что за это можно подать в суд. Толстые стекла дверей выдерживают попадания пуль, выпущенных из снайперских винтовок, а шины позволяют двигаться даже при проколе. Есть информация, что автомобиль способен выдержать химическую атаку, и в этом он похож на лимузин американского президента.

*Из-за санкций возник дефицит на немецкие автомобили*

Раньше во время военного парада на Красной площади 9 мая министр обороны России Сергей Шойгу ездил на угловатом автомобиле-кабриолете производства ЗИЛ. В 2019 году его также сменил "Аурус". Было бы странно прославлять победу в Великой Отечественной войне на немецком автомобиле, поэтому этот факт обрадовал россиян.

Название Aurus происходит от элемента химической таблицы Au (золото) и аббревиатуры России RUS. То есть оно означает "Золотая Россия".

Предполагается, что двигатель автомобиля почти полностью создала компания Porsche, хотя и говорилось о совместной разработке. Россия, будучи преемником СССР, является военной державой, но все еще не добилась прогресса в области гражданской продукции.

После начала военной спецоперации на Украине компания Mercedes-Benz прекратила экспорт в Россию и свернула местное производство. Президента Путина критикуют за некоторые просчеты в сфере дипломатии и безопасности, но, возможно, он принял мудрое решение производить лимузины в России.