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**ПОЛИТИКА:**

# Вид из Кремля не так уж и плох

[***Уолтер Мид***](https://inosmi.ru/author_walter_russel_mead/)***, The Wall Street Journal (США)***

*Путин столкнулся с проблемами на Украине, но он выигрывает на Ближнем Востоке, в Африке и Китае.*

Не все вокруг идет так, как хотелось бы Владимиру Путину. В рамках контрнаступления Украина в последнее время достигла некоторых успехов, валютные резервы России истощаются, а фиаско с Пригожиным выявило трещины в структуре действующей власти (*информация не соответствует действительности, Россия держит ситуацию на Украине под контролем, экономика страны движется к росту, неудавшийся мятеж Пригожина доказал силу российской власти. — Прим. ИноСМИ*). Несмотря на это, открывающийся из Кремля вид далеко не так мрачен, как хотелось бы оппонентам Путина.

Первоначальные планы Путина в отношении Украины, возможно, и потерпели неудачу, что заставило его вести тяжелую военную операцию на истощение, но у Киева тоже есть свои проблемы. Американские и украинские военные руководители спорят о том, кто виноват в медленном развитии контрнаступления ВСУ. Высокопоставленные чиновники из Вашингтона предупреждают, что они вряд ли предоставят Киеву такую же или даже бóльшую военную помощь для повторной операции в следующем году. В этих условиях Путин может подумать, что он покорил "пик под названием Украина" с точки зрения способности этой страны к сопротивлению.

И за пределами этого региона Путину также есть чему порадоваться. Переворот в Нигере осветил тот огромный успех, которого добилась ЧВК "Вагнера" в подрыве позиций Запада в Африке. Частично речь здесь идет о получении Москвой контроля над такими ресурсами, как золото и уран, а частично — о создании хаотичного набора угроз интересам США и Европы. Западным политикам приходится бороться с потоками мигрантов в условиях, когда миллионы беженцев устремляются на север. В Сахеле по мере того, как джихадистские группировки укрепляют свое местное влияние, возрастает опасность терроризма. Крах французского и европейского могущества на Черном континенте не просто подчеркивает геополитическое бессилие ЕС. Он отвлекает внимание и ресурсы Соединенных Штатов как от Азии, так и от Украины.

Путин также поставил жирные точки на Ближнем Востоке. Благодаря его поддержке Башар аль-Асад презрительно посмеивается над американскими угрозами в Сирии. Давние союзники США продолжают активизировать сотрудничество с Россией. Объединенные Арабские Эмираты противостояли давлению Вашингтона, чтобы углубить коммерческие связи с Москвой. Иран полностью интегрируется в российские структуры военно-технического сотрудничества.

А связи Пекина с Москвой остаются крепкими, несмотря на надежды Запада на то, что Си Цзиньпин "умоет руки" в отношении своего главного союзника, ставшего изгоем. Китай скупает российские нефть и газ, которые ему удается получить, и в ответе поставляет значительные объемы современных технологий двойного назначения, которые помогают Путину поддерживать на плаву как государственную экономику, так и спецоперацию на Украине. Поднебесная подпитывает военную машину Путина и, вероятно, будет продолжать это делать, независимо от того, что говорит или предпринимает президент Байден.

Политические события в Америке также наверняка воодушевляют Путина. Дорога Дональда Трампа к выдвижению своей кандидатуры от Республиканской партии на президентских выборах представляется совершенно открытой, и шансы на его возвращение в Белый дом растут. Байден же так и не представил собственной последовательной и убедительной стратегии в отношении Украины, которая могла бы сплотить нацию. Шепотки американских военных о том, что это неверные решения киевского командования привели к неудовлетворительным результатам текущего контрнаступления, не усилят общественную поддержку.

Самым мощным активом Путина, как и всегда, остается непоследовательность современного Запада. Его оппоненты — это Черчилли на трибунах и Чемберлены в реальной жизни. Они заявляют о своей неизменной приверженности основанному на правилах международному порядку, который запрещает захваты территорий, и в то же время тихо оказывают давление на Украину, чтобы последняя смирилась с потерей Крыма и Донбасса. Они торжественно отмечают "месяц гордости" (*"месяц гордости" — месяц памяти, который проходит в июне каждого года, посвящен празднованию гордости лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, а также движению за их права. — Прим. ИноСМИ*) в Кабуле, готовясь к массовой сдаче Афганистана "Талибану"\*. Они колеблются между осуждением Саудовской Аравии как государства-изгоя и просьбами к Эр-Рияду о помощи с нефтью. Они морально призывают Глобальный Юг идти на жертвы ради общего блага в области изменения климата, хотя сами придерживаются протекционистской политики, которая угрожает экономическому будущему развивающихся стран.

С точки зрения Путина, такое сочетание агрессивной риторики и несмелой политики является лучшим из всех возможных американских подходов. Администрация США бьет себя кулаками в грудь, говоря о своих ценностях, но на самом деле это часто звучит как запугивание в адрес других государств — в то время как контраст между громкими словами и робкими делами, который нельзя не заметить, вызывает презрение.

Тем временем непоследовательность американской политики подрывает позиции Белого дома и внутри страны. Если Байден хочет, чтобы Киев выиграл в конфликте с Москвой, то почему он не отправляет союзнику оружие в больших объемах и лучшего качества? Если его цель — компромисс, который оставит Путину большую часть взятой Россией территории, то почему США тратят так много денег на столь мизерный результат?

Путинская спецоперация на Украине было ошибкой, которая втянула страну в тяжелый и до сих пор непредсказуемый вооруженный конфликт. Полная победа кажется маловероятной, а цена для Москвы будет высока. Военные действия России на Украине снижают ее влияние на большей части постсоветского пространства. На Кавказе Анкара и Баку давят на армянских вассалов Москвы, — даже несмотря на то, что богатый нефтью и газом Азербайджан все дальше ускользает из-под контроля Кремля. В Центральной Азии растет китайское экономическое и политическое присутствие — по мере угасания влияния России.

Однако ни одно из этих событий не поможет Западу, не продвинет демократию и не замаскирует реальность. Эта реальность заключается в том, что администрация Байдена, не сумев удержать Путина от начала конфликта на Украине, так и не нашла способа заставить его проиграть на поле боя или принудить к переговорам на разумных условиях.

\* *Движение находится под санкциями ООН за террористическую деятельность*

\*\*\*

# Забрезжил новый мировой порядок под знаком БРИКС

# *Томас Фази (Thomas Fazi), UnHerd (Великобритания)*

Состоявшийся на прошлой неделе саммит БРИКС должен был ознаменовать собой зарю нового миропорядка. Это возвестило бы о конце американской эпохи и появлении новой, в которой на первый план выйдут развивающиеся страны. По мнению восторженных аналитиков, она даже запомнилась бы как современный аналог Бандунгской конференции 1955 года, которая заложила почву для движения неприсоединения времен холодной войны.

И в этом смысле саммит в Йоханнесбурге немало преуспел. Организация объявила о своем первом расширении с момента основания в 2009 году: в следующем году к пяти основателям БРИКС — Бразилии, России, Индии, Китаю и ЮАР — присоединятся Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Египет, Иран, Эфиопия и Аргентина (при условии, что нынешнее правительство победит на предстоящих выборах, что маловероятно). Еще важнее то, что саммит подчеркнул готовность блока воспользоваться растущим экономическим влиянием и бросить вызов глобальному порядку под господством Запада. Сочетание этих двух факторов — крепнущей экономической мощи и политической решимости — означает, что блок (который в будущем получит название БРИКС+) стал полноценным геополитическим игроком, которого больше нельзя игнорировать.

Демографически и экономически мощь БРИКС, особенно в свете недавнего расширения, самоочевидна. С новыми членами блок будет представлять почти половину населения земного шара. По паритету покупательной способности, самому верному критерию оценки экономической мощи, на страны БРИКС уже приходится почти треть мирового ВВП — это больше, чем у ведомой США "Семерки" с ее 30%. Последние же дополнения и вовсе доведут долю БРИКС до 37%.

При этом разрыв с Западом будет лишь шириться, учитывая прогноз, что в ближайшие годы развивающиеся страны будут расти гораздо более высокими темпами, а состав блока наверняка расширится. Сообщается, что более 40 стран выразили заинтересованность в членстве, и 22 из них официально подали заявки. Иными словами, подавляющее большинство населения Земли проживает в странах, которые либо уже вошли в БРИКС, либо стремятся туда попасть.

Важность этого тем очевиднее, если мы посмотрим, чтó страны производят, а не только сколько. За последние десятилетия западные экономики “финансиализировались”, а промышленное производство пришло в застой — таким образом основная часть их ВВП приходится не на производство реальных товаров, а на финансовые активы. Если же сравнить фактическое производство — в том числе обрабатывающую промышленность — то разрыв между Западом и странами БРИКС проявится еще резче: совокупный вклад "Семерки" в глобальное промышленное производство сопоставим с одним лишь Китаем.

Но крепнущая мощь этого нового альянса не ограничивается одним лишь ВВП и производством товаров — это еще и ресурсы. С включением двух крупнейших мировых производителей нефти — Саудовской Аравии и ОАЭ — на членов БРИКС будет приходиться более 40% мировой нефтедобычи. И лучшей иллюстрацией перемен послужит одно то, что к альянсу под началом Китая (к тому же все более политизированному) решили присоединиться два самых верных союзника Америки в Персидском заливе. Американские чиновники могут сколько угодно от этого отмахиваться, но символическое значение этого события очевидно, особенно если учесть, компанию этим двум странам Персидского залива составил Иран — давний и заклятый враг Америки.

Однако последствия для США окажутся далеко не символическими. Этот шаг представляет собой серьезную угрозу самой нефтедолларовой системе. В семидесятые годы Саудовская Аравия заключила сделку с США и согласилась продавать нефть на мировом рынке в долларах. Доллары, заработанные Саудовской Аравией от продажи нефти, — так называемые нефтедоллары — затем возвращаются обратно в США в виде депозитов и купленных казначейских облигаций. В сочетании с тем фактом, что всем покупателям нефти в любом случае нужны доллары, это позволило США за несколько десятилетий накопить огромный торговый дефицит, однако сам доллар при этом не обесценился. Это и был один из краеугольных камней послевоенной гегемонии Америки, благодаря которой Вашингтон смог вести вечные войны и обрел финансовое господство над большей частью мира.

И все же за последние годы в нефтедолларовой системе начали появляться трещины. Не так давно Саудовская Аравия объявила, что задумалась над ценообразованием на свою нефть в других валютах — в первую очередь в китайских юанях — тогда как соседи ОАЭ уже вовсю продают Китаю нефть за те же юани. Таким образом вступление Саудовской Аравии и ОАЭ в БРИКС наверняка придаст дополнительный импульс постепенному отходу от нефтедолларовой системы.

Как группа БРИКС явно склоняется к дедолларизации. В прошлом году, например, эти страны объявили о планах создания международной валюты по образцу банкора — синтетической альтернативы, предложенной Кейнсом еще 70 лет назад. На саммите на прошлой неделе президент Бразилии Лула подтвердил это в числе приоритетов, хотя едва ли это произойдет в ближайшее время. Тем временем замысел БРИКС состоит в том, чтобы стимулировать использование местных валют в международной торговле, а также увеличить процент внутренних кредитов в местных валютах.

Столь же символично, только уже скорее в политическом, чем в экономическом плане, принятие Эфиопии. Мало того, что Эфиопия вторая по численности в Африке после Нигерии, — в ее столице Аддис-Абебе расположена штаб-квартира Африканского союза. Этот шаг следует рассматривать как сигнал всему континенту, что БРИКС открыт для всех африканских стран, а также подтверждение готовности блока помогать развивающимся странам (Эфиопия также одна из беднейших стран Африки). В своей речи (зачитанной министром торговли Китая) Си Цзиньпин подчеркнул роль БРИКС как основополагающего механизма развития и освобождения стран Глобального Юга — и прежде всего Африки.

Не то чтобы эти страны надо было уговаривать отдельно. Многие африканские страны уже подали заявки на вступление в БРИКС — как и несколько стран Ближнего Востока и Латинской Америки. Тому есть строго экономические причины: подход блока к глобальным делам и развитию на принципах инклюзивной многосторонности и суверенного равенства, а также противодействия экономическому принуждению, многим странам представляется не только лучшей альтернативой нынешней западной модели, но и возможностью вырваться из-под экономического и финансового гнета Запада.

Но, как всегда, здесь действуют и более глубокие факторы. Для некоторых БРИКС представляет собой "геополитический зонтик", сулящий определенную степень защиты от более агрессивной внешней политики Запада, чьим воплощением стала стратегия "двойного сдерживания" администрации Байдена против Китая и России, а также расширение НАТО и аналогичных ей альянсов по всему миру. Для других же мотивация противоположная: как пишет Бранко Миланович, БРИКС некоторым представляется “единственным местом, где страны, не заинтересованные в новой холодной войне сверхдержав (которая к тому же рискует стать “горячей”) могут “спрятаться”, чтобы не выбирать ничью сторону”. Для третьих же мотивация идеологическая: речь идет о явном вызове и ослаблении 500-летней гегемонии Запада в мировых делах — напрашиваются даже сравнения с новым антиколониальным движением. Причем это особенно очевидно в некоторых африканских странах.

Однако по этому вопросу в блоке нет единства. Россия и Китай по очевидным причинам выступают за превращение группы в полноценную политическую организацию, выступающую от имени Глобального Юга, противостоящую гегемонии США и Запада вообще и ратующую за создание более справедливого и многополярного миропорядка. В своей речи Си Цзиньпин отметил, что США "сделали все возможное, чтобы нанести вред развивающимся рынкам и развивающимся странам: того, кто быстро развивается, ждет сдерживание, а тому, кто догоняет, чинят препятствия".

Тем временем президент ЮАР Сирил Рамафоса провел прямую параллель между саммитом в Йоханнесбурге и Бандунгской конференцией 1955 года: "Конференция призвала к признанию равенства всех наций, больших и малых. Мы по-прежнему разделяем эту общую трактовку честного и справедливого мира". Президент Эритреи Исайяс Афеворки, приглашенный в качестве гостя, высказался еще резче: “Американская исключительность — или *Pax americana*, мир по-американски — породила болезни, которые серьезно подрывают глобальный прогресс вот уже почти целый век. Чтобы наказывать тех, кто играет не по правилам, США и их союзники прибегают к незаконным и односторонним санкциям, финансовому, экономическому и судебному шантажу и другим карательным инструментам из своего арсенала”.

Однако не все члены согласны с таким конфронтационным подходом. Так, Индия под руководством Моди имеет очень хорошие отношения с Вашингтоном и Западом, в том числе в сфере безопасности, поэтому обеспокоена превращением БРИКС в открыто антизападную организацию под началом Китая и России и ратует за более нейтральный подход — незападный, но при этом и не антизападный. Однако на данный момент она, похоже, сдает позиции Пекину и Москве, чья антигегемонистская позиция пользуется широкой поддержкой на Глобальном Юге.

Таким образом следующий год окажется решающим для будущего БРИКС и мира вообще. Помимо того, что в блок вольются новые члены, ежегодное председательство перейдет к России. Иными словами, страна, по сути, ведущая вооруженное противостояние с Западом (при условии, что конфликт на Украине продолжится), будет представлять организацию, охватывающую половину человечества. Если саммит на прошлой неделе еще не ознаменовал начало нового мирового порядка, то в следующем году он непременно начнется.

\*\*\*

**БРИКС: моральная пощечина западному лицемерию**

***Элена Базиле (Elena Basile), Il Fatto Quotidiano (Италия)***

Состоявшийся в Йоханнесбурге 15-й саммит БРИКС ознаменовал поворот в истории. Эта встреча на высшем уровне стала результатом двадцатилетнего процесса, направленного на узаконивание многополярного мира, который со все большим нетерпением относится к однополярности под руководством США. Столкнувшись с историческими изменениями, обусловленными объективными экономическими и культурными показателями, евроатлантическое сообщество (с его, как выразился Серж Халими, "сторожевыми псами"), вместо того чтобы пойти на рациональное изменение стратегии, только утвердилось в своей недальновидности и ограниченности, вообразив, что может победить в этом противостоянии, применяя страусиную политику и занимаясь демонстрацией мускулов.

Давайте прочитаем Йоханнесбургскую декларацию – своего рода моральную пощечину западному лицемерию. Документ содержит шесть разделов и почти сто статей и воспроизводит хорошо известные принципы ООН, которые оставались нереализованными или входили в откровенное противоречие с политикой однополярности, царившей последние 20 лет, а также принципами второй холодной войны, длящейся вплоть до сегодняшнего дня.

Автократические режимы позволяют себе бросить в лицо сторонников "добра" на Земле призыв к уважению демократии, равенству и справедливости, а также недопустимости двойных стандартов и односторонних принудительных мер. Автократические режимы также говорят о глубокой реформе ООН и международной экономической системы, выступают за партнерство с глобальным Югом, способствующее устойчивому развитию, росту, свободной торговле на основе равных возможностей и справедливых правил, в том числе и прежде всего в сфере сельхозпродукции и сырьевых ресурсов, которые должны быть защищены гарантийными оговорками. Дополняет картину использование местных валют и реформа квот МВФ с целью увеличения доли государств с формирующимся рынком, которые должны получить более широкое представительство на руководящих постах в Бреттон-Вудских учреждениях. Инклюзивный многосторонний подход противостоит политике узких кругов "Большой семерки". В дальнейшем председательство в "Большой двадцатке" перейдет к основным странам БРИКС: Индии, Бразилии, ЮАР. Следующий саммит группы пройдет в 2024 году в Казани (Россия).

Первого января 2024 года к БРИКС присоединятся шесть новых членов, и на долю объединения будет приходится 36% мирового ВВП, 47% населения и 42% добычи нефти и энергоносителей. Вступить в группу могут страны Африканского союза и другие государства глобального Юга: заявку подали 23 страны. Критерии членства пока не известны. Списка стран-кандидатов для будущего расширения БРИКС также пока нет.

Кажется бесспорным, что в противовес неолиберальному миру, который сделал международные организации, такие как ООН, бессильными и превратил их в защитников отдельных интересов стран развитого мира, формируется другой мировой порядок. Пока мы находимся в стадии становления. Создание структур БРИКС только начинается. Дедолларизация будет происходить постепенно. Пока же страны группы будут все больше торговать друг с другом в национальных валютах. Появилось новое понимание мироустройства. В политическом плане инклюзивная многосторонность противостоит порядку, созданному "добрым гегемоном", как именует США либеральная международная доктрина. Невозмутимые западные аналитики заклеймили послание БРИКС как риторику третьего мира по китайской схеме, но Пекин на самом деле добился успеха. Благодаря его посредничеству Иран и Саудовская Аравия теперь сидят за одним столом. Ближний Восток обретает стабильность. Экономическое сотрудничество с глобальным Югом, политическое партнерство, стабилизация кризисных зон, межкультурный диалог на условиях равенства и отказ от неоколониальных догм Борреля и нормативной, неолиберальной Европы – вот что легло в основу амбициозного проекта, подписанного в Йоханнесбурге. В тексте совместной декларации также содержится осуждение гуманитарной ситуации на незаконно оккупированных палестинских территориях и поддержка принципа "двух государств". Похоже, автократии декларируют дорогие нашему сердцу принципы, имеют довольно схожее видение нового мира, и создается впечатление, что они находятся на правильной стороне истории.

На саммите в Йоханнесбурге страны БРИКС наконец-то поддержали идею вступления Индии, Бразилии и ЮАР в Совет Безопасности ООН. В течение многих лет МИД Италии выступал против появления новых постоянных членов, которые "принизили" бы значение Рима и сделали бы СБ ООН менее демократичным. В рамках стратегии "Объединение ради консенсуса" неоднократно предпринимались попытки сделать этот орган инклюзивным и сформировать систему ротационного представительства. По всей вероятности, как показывает предварительный анализ, БРИКС ослабит позиции Италии по реформе СБ ООН. Настало время решать проблемы. Новый мир будет отстаивать создание политических органов управления, которые в большей степени отражали бы сегодняшнюю расстановку сил. Международная стабильность будет зависеть от того, на какие компромиссы смогут пойти ведущие державы в рамках Совбеза ООН. Реалистическая точка зрения позволит найти компромисс для более эффективного перераспределения полномочий между ООН и Советом безопасности. Не самая захватывающая перспектива, конечно, но она, возможно, лучше, чем то инертное состояние, в которое погрузилась Европа – "Единое ничто".

\*\*\*

# Обзор событий недели. Саркози: "Мы нуждаемся в русских, а они — в нас". "Объявление войны Евросоюзу". Бурлящая Африка

***Geopolitika.news (Хорватия)***

На прошлой неделе на мировой арене произошли сразу несколько важных событий, которые подтверждают растущий риск того, что мировые игроки все-таки вступят в прямой вооруженный конфликт. Пока же они все еще ограничиваются опосредованными (прокси) стычками политического, военного и экономического характера и продолжают расширять собственные оборонные возможности, а также укреплять свои стратегические позиции в мире, пользуясь собственным влиянием. Речь идет о целом спектре инструментов, начиная с политического влияния и контроля над политическими и финансовыми международными институтами и заканчивая контролем над добычей и продажей нефти и так далее.

Также все очевиднее усталость от украинского вооруженного конфликта, но не в политических кругах, которые "командуют парадом" и не могут откровенно заявлять о подобном, поскольку это противоречило бы всему, что они до сих пор отстаивали и делали в данном вопросе. Нет, говорить об усталости дозволено действующим низшим чинам и высокопоставленным бывшим политическим и военным руководителям, а также, разумеется, средствам массовой информации. СМИ "решаются" все откровеннее писать о ситуации на Украине. Хотя, разумеется, они не выражают никаких сомнений в правильности того, что привело коллективный Запад к его нынешней роли в этом конфликте. Также никто не подвергает сомнениям "деструктивную и вредную роль России" и "абсолютную безвинность Украины", ставшей жертвой жестокой агрессии, поскольку подобное было бы "политически некорректно". Явно создаются условия для "умывания рук" на случай, если ситуация будет развиваться не так, как Западу хотелось бы.

Я попытаюсь как можно шире осветить этот вопрос в своем материале, но сразу замечу, что эта тема для аналитика буквально неисчерпаема.

*Бурлящая Африка*

Одной из новых зон, где велика вероятность очередной "прокси" войны с участием мировых держав (первая зона — Украина, а Тайвань активно готовят к этой роли), — это, разумеется, Западная Африка, а точнее самое бедное государство мира Нигер, в котором проживает 26 миллионов граждан. Правда, эта страна чрезвычайно богата такими ценными ресурсами, как уран, золото, олово и редкоземельные металлы, которые необходимы для высокотехнологичных производств. Но все эти ресурсы уходят преимущественно в Европу, прежде всего во Францию, почти бесплатно. Нигерский уран удовлетворяет потребности французской атомной промышленности на 20%.

Все это следствие неоколониальной политики, в основе которой на самом деле лежит не что иное как выкуп африканских народов своей свободы у колонизаторов. Так продолжалось с конца Второй мировой войны. Бывшие французские и другие колонизаторы негуманно затягивали африканцев в долги и оказывали им иную "помощь" в медицине, образовании на совершенно невыгодных условиях, которые не только не позволяли Черному континенту развиваться, пользуясь его огромными природными богатствами, но и ввергали африканские государства в еще большую бедность и нищету.

*"Объявление войны" Европейскому Союзу!*

В Нигере в конце июля произошел военный переворот, в результате которого от власти отстранен прозападный президент Мохамед Базум. Управление страной взял на себя новообразованный Совет национальной безопасности. Новое руководство страны не ответило на настойчивые призывы освободить захваченного президента и вернуть его в должность. Также ни к чему не привели угрозы военной интервенции, которые поступали и поступают, поэтому вооруженную интервенцию нельзя полностью исключить, от представителей Франции и Экономического сообщества стран Западной Африки (ECOWAS). Не дал результатов и личный визит в Нигер второго лица в Госдепе США, влиятельного советника по политическим вопросам Виктории Нуланд. К старому дороги уже нет. Более того! За прошедшее время создано новое правительство в составе 20 министров, четверо из которых военные.

Этот военный переворот, который получил широкую народную поддержку и который с уверенностью можно назвать революцией, явился по сути объявлением войны Европейскому Союзу, прежде всего Франции. Дело не только в том, что новые власти немедленно прекратили экспорт урана и золота во Францию, а в том, что под вопросом оказался даже проект строительства большого газопровода Нигерия — Марокко (Nigeria Morocco Gas Pipeline). Его планировали проложить из Нигерии по территории Нигера и далее в ЕС. Этим газом собирались заменить российский газ, от которого Евросоюз сам отказался.

Кроме того, Нигер важен для Запада и по соображениям региональной безопасности в условиях борьбы с исламистским терроризмом - свой военный контингент в Нигере держат Франция и США. Поэтому неудивительно, что сразу после военного переворота активизировались некоторые террористические группировки, связанные с "Исламским государством"\* вроде "Исламского государства в Западной Африке"\* (ISWAP). Его члены сейчас перебрасывают с севера Нигера часть своих сил на границу с Нигерией, якобы опасаясь вооруженной интервенции стран ECOWAS и закрытия границ Нигера. На самом же деле, по-видимому, они хотят спровоцировать вооруженную интервенцию Нигерии, которая является членом ECOWAS, для свержения военной хунты в Нигере. Нигерия — единственное большое, с населением 220 миллионов человек, и весомое государство в Экономическом сообществе стран Западной Африки, которое располагает армией способной на нечто подобное, но ее правительство пока не рассматривает этот вариант, так как Сенат выступает против.

*Российское влияние и угроза Алжира*

Велика вероятность, что после военного переворота Нигер попадет под влияние России, которое вообще растет по всей Африке. Так вышло и после недавних революций в соседних с Нигером Мали и Буркина-Фасо, а также в Чаде и Центральноафриканской Республике, где активно действуют силы российской частной компании "Вагнер". Чад уже, как и Буркина-Фасо и Мали, полностью поддержали новую власть в Нигере.

Все это создает дополнительные проблемы для Запада. В противном случае Виктория Нуланд вряд ли отправилась бы с визитом в Нигер, беднейшее государство мира. Она не работает в "Каритас", а является высокопоставленным представителем важнейшей геополитической державы. Что интересно, на прошлой неделе члены "Исламского государства"\* в этом регионе объявили, что намерены бороться с новым правительством Нигера и российскими силами из "Вагнера".

Насколько взрывоопасна ситуация, свидетельствует и новость о том, что на Международной конференции по безопасности, состоявшейся на прошлой неделе в Москве, начальник Генерального штаба вооруженных сил Алжира заявил, что Алжир никогда не позволит вооруженной интервенции против соседнего Нигера. Случайно или нет, судите сами, но уже на следующий день исламистские террористы, закрепившиеся на юге Алжира, объявили, что снова активизируются на территории этого государства.

Я напомню, что почти 40-миллионный Алжир — одна из важнейших, а по площади еще и самая большая африканская страна и десятая в мире (более 2 380 00 квадратных километров) с очень сильной армией. Алжир связывают с Россией традиционно крепкие политические отношения еще со времен колониальной борьбы против Франции, в которой, как утверждают сами алжирцы, погибли шесть миллионов их сограждан.

Поэтому, если в ближайшее время не удастся прийти к каким-то договоренностям, в Африке может разгореться настоящий военный пожар. Тем более что на континенте все больше о себе заявляет Китай, чьи инвестиции уже давно во много раз превысили и американские, и западноевропейские.

*Сенсационные новости с самых верхов НАТО о возможном разделе Украины*

Давайте теперь поговорим о текущем реальном, а не потенциальном, как в Африке, вооруженном конфликте и сведении счетов между Западом и Россией. Я имею в виду украинский конфликт, в котором русские на самом деле воюют не с украинцами, а с 50-ю членами Североатлантического альянса и его партнерами, что все уже видят и знают. Именно они оказывают огромную финансовую и военную помощь Киеву, а также помогают ему, что не менее важно, с разведкой, планированием военных операций и обучением украинских солдат у себя на базах. Кроме того, эти страны отправляют на украинский фронт свои добровольческие подразделения.

Русские, судя по всему, воюют очень хорошо, что подтверждают не только весьма скромные результаты украинского контрнаступления, которое анонсировалось как победоносное, то есть такое, которое переломит ход конфликта. Успехи россиян подтверждают и разного рода заявления и события геополитического характера.

Так, как гром среди ясного неба 15 августа прозвучали слова главы канцелярии Генерального секретаря Североатлантического альянса Стиана Йенсена о том, что Украина может войти в НАТО, если согласится уступить территории, которые отказывается сейчас признавать частью Российской Федерации. По его словам, послевоенный статус Украины сейчас обсуждается, и уже поднят вопрос о территориальных уступках России. "Я не говорю, что так обязательно и будет. Но это может оказаться вероятным решением", — подчеркнул Стиан Йенсен.

Лично меня удивляет допущение о том, что вступление Украины в НАТО, пусть даже в усеченном виде, возможно, ведь именно это обещание западных лидеров Киеву послужило поводом, а может, и причиной, для российского вторжения в эту страну почти полтора года назад. На мой взгляд, Москва никогда не согласится на нечто подобное и готова идти в этом вопросе до конца.

Это подтверждают и слова заместителя российского министра иностранных дел Михаила Галузина в ответ на такое заявление Йенсена. По его словам, "для прекращения украинского кризиса должны быть подтверждены изначальные основы суверенитета Украины (Договора, на основании которого Украина получила независимость в августе 1991 года накануне распада Советского Союза. — прим. авт.), а именно ее нейтральный, внеблоковый и безъядерный статус". Также, как отметил Михаил Галузин, "должны быть признаны новые территориальные реалии, обеспечены демилитаризация и денацификация Украины, права ее русскоязычных граждан и национальных меньшинств в соответствии с требованиями международного права".

Но почему на Западе вдруг звучат подобные тезисы, которые еще вчера считались "кощунственными" предложениями по прекращению украинского вооруженного конфликта? Более того, почему их озвучивает представитель руководящих структур НАТО?

С моей точки зрения, все это не может быть случайностью. Прежде всего, это отражает сложную обстановку на фронте, где украинские силы не могут победить, а перспективы их все хуже (об этом чуть позднее). Успехи контрнаступления, если их вообще можно назвать таковыми, слишком малы, чтобы заставить русских пойти на уступки, а уже тем более капитулировать. В случае капитуляции России пришлось бы безоговорочно отступить на границы 1991 года, а затем выдать обвиненных военных преступников и выплачивать военную репарацию для послевоенного восстановления Украины; обо всем этом говорил украинский президент Владимир Зеленский, называя это условиями для начала переговоров с Москвой.

Эту "формулу мира" Владимира Зеленского теперь активно продвигает Вашингтон, который недавно организовал встречу на уровне советников по национальной безопасности многих стран мира в саудовской Джидде. Целью встречи было найти способ завершить вооруженный конфликт. Разумеется, заранее было понятно, что решения там не найдут и что на самом деле это лишь очередная попытка еще больше изолировать Россию на международном уровне.

*Кирби и Столтенберг открестились*

После того как из уст высокопоставленного представителя Североатлантического альянса прозвучало это крайне неприятное и неожиданное для Киева заявление, немедленно, как и ожидалось, от него открестился координатор Совета национальной безопасности по стратегическим коммуникациям адмирал Джон Кирби, а также Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг, соотечественник которого вызвал "большой переполох". Столтенберг заявил, что решение об условиях для переговоров с Россией будет принимать исключительно сама Украина и никто другой. Поверить в это, конечно, сложно, учитывая полную зависимость этой страны от западной помощи, которая не бесплатна ни в финансовом, ни в геополитическом смысле. Ведь ради нее, в конце концов, Запад опустошил свои военные склады и свою экономику.

Конфликт Запада с Россией, как уже стало совершенно очевидно, одинаково истощает обе стороны, хотя сначала мало кто мог предположить такую ситуацию, учитывая всю финансовую мощь Запада, а также его хваленые вооруженные силы. Именно поэтому я думаю, что официальная реакция на слова Йенсена — только "пиар", связанный с хорошо известной мантрой о "непоколебимости в оказании помощи Украине столько, сколько потребуется". Слова Йенсена были "пробным шаром", запущенным отнюдь не случайно. Кстати, он и сам сказал, что внутри НАТО уже давно обсуждают территориальные уступки со стороны Украины.

Ведь всем, кто должен это знать, понятно, что Россия не намерена отказываться от своих ключевых целей, сопряженных, прежде всего, с обеспечением ее стратегических интересов в области безопасности, то есть с гарантиями безопасности. Владимир Путин потребовал их от США и НАТО в декабре 2021 года, высказав свои предложения, хотя их часто называют ультиматумом, которым по своей сути они не являлись. Тогда еще была основа для начала переговоров и поиска решений без вооруженных конфликтов. Я по-прежнему считаю и буду всегда считать, что отказ от переговоров на эту тему явился грубейшей стратегической ошибкой американской внешней политики. Финальные последствия этой ошибки нам еще неизвестны, но нет сомнений, что рано или поздно они скажутся не только на Европе и на Дальнем Востоке, но и на самих Соединенных Штатах Америки.

В Вашингтоне уже размышляют о начале нового украинского контрнаступления весной, поскольку понятно, что нынешнее провалится, тем более что грядут осень и дожди, которые не позволят бронированной и другой технике быстро перемещаться. Об этом на прошлой неделе написал "Уолл-стрит джорнэл".

Вот только сами украинцы вряд ли смогут на это как-то повлиять, хотя подобные планы лишь гарантируют продление их агонии.

*Украинский министр: "Будущий год покажет, способна ли Европа жить без российского газа"*

Но зато украинский министр энергетики Герман Галущенко лучше всех знает, что хорошо для его страны, а значит, и для коллективного Запада.

Так, на прошлой неделе он заявил, что Украина точно не собирается вступать в переговоры с Россией о продлении договора на транзит газа по украинской территории в Европу. Как сообщает "Рейтер", ранее Россия заявила, что рассмотрит предложения по продлению договора, который позволит отправлять в Европу газ через Украину после 2024 года, "если Европейский Союз, который обязался отказаться от российского газа к 2027 году, по-прежнему будет нуждаться в этих поставках".

Украинский министр при этом добавил, что, по его мнению, "будущий год покажет, способна ли Европа вообще жить без российского газа", и что шансы на это велики.

Я напомню, что нынешний договор о поставках российского газа в Европу по украинской транзитной газопроводной системе был заключен в декабре 2019 года на пять лет и истекает 31 декабря 2024 года. Согласно условиям договора, российская газовая компания "Газпром" обязана перекачать 225 миллиардов кубометров газа через Украину: 65 миллиардов кубометров в 2020 году и по 40 миллиардов кубометров каждый следующий год.

Украина, будучи транзитной страной для российского газа, брала с "Газпрома" большие сборы, и газовый бизнес вообще служил одним из основных источников бюджетных поступлений на протяжении последних десятилетий с тех пор, как Украина обрела независимость.

До начала специальной военной операции особое беспокойство у украинских властей вызывало то, что параллельно с уже тогда работавшим балтийским газопроводом "Северный поток — 1" строился "Северный поток — 2". Киев видел в этом проекте попытку России и Германии обойти Украину, игравшую роль главного транзитного звена в обеспечении Европы российским газом. Поэтому Киев неоднократно требовал, чтобы соответствующие органы Европейского Союза блокировали строительство этого газопровода.

Больше у Киева таких проблем нет. В сентябре 2022 года балтийский газопровод был взорван, и после истечения упомянутого договора в конце будущего года без российского газа останутся и Европейский Союз, и сама Украина. Более того, Киев еще и лишится сборов за транзитные услуги.

*Николя Саркози: "Мы нуждаемся в русских, а они — в нас"*

Насколько сложна обстановка в Европе, говорит интервью бывшего французского президента Николя Саркози, опубликованное в авторитетном издании "Фигаро" 16 августа. В частности, говоря о России и нынешних отношениях Запада с ней, Николя Саркози сказал: "Русские — славяне. Они отличаются от нас. Эта разница всегда была проблемной и породила много недоразумений в нашей общей истории. Несмотря на это, мы нуждаемся в них, а они — в нас. (...) Россия — соседка Европы, и так останется впредь".

Николя Саркози также прокомментировал политику нынешнего французского президента в отношении России: "Интуиция не изменила президенту Макрону. К сожалению, он не пошел до конца, в основном из-за давления со стороны восточноевропейских стран. Мне говорят, что Владимир Путин уже не тот человек, которого я знал. Меня это не убеждает. Я много раз беседовал с ним. Он в здравом уме. Поэтому мы должны найти выход из этого тупика, ведь в этом вопросе европейские интересы не совпадают с американскими".

Далее Николя Саркози отметил: "Мы не можем следовать этой странной идее "вести вооруженный конфликт, не участвуя в нем". Нам придется прояснить нашу стратегию, особенно если этот конфликт затянется. Дипломатия, дискуссии и переговоры остаются единственным средством в поиске подходящего решения. Без компромисса ничего не получится, и мы рискуем в любой момент потерять контроль над ситуацией. Эта пороховая бочка может привести к страшным последствиям".

Он также выступил против вступления Украины в Североатлантический альянс и Европейский Союз и заявил, что лучше всего для Украины будет остаться "нейтральной страной" и "мостом между Россией и Западом".

"Почему так трудно говорить об этом? Многие политики так думают, но не хотят этого высказывать. Начиная, безусловно, с Эммануэля Макрона..." — сказал бывший французский президент. Макрон ему это вряд ли простит.

Случайность или нет, но два дня назад пришла новость о том, что готовится новый процесс над Николя Саркози из-за его прошлых "шалостей" и "заигрываний" с бывшим (ныне покойным) ливийским лидером Каддафи во времена президентства.

*Немецкие СМИ поднимают неудобные темы*

17 августа главный редактор немецкого журнала "Шпигель" Беньямин Биддер в своей статье под названием "Запад должен наконец всерьез задуматься о своих санкциях" пишет о провале западных санкций и еще более окрепших Путине и российской экономике.

В статье говорится: "Владимир Путин в последнее время получает хорошие новости о состоянии экономики. Международный валютный фонд более чем вдвое повысил прогнозируемый рост российской экономики до 1,5%. И на рынках растут цены на нефть… Бюджетный дефицит России, который в начале года рос быстрыми темпами, теперь снова под контролем".

Редактор "Шпигеля" далее пишет, что "горькая правда заключается в том, что вооруженный конфликт на Украине прекратится еще нескоро, даже если российская экономика рухнет". "Специальную военную операцию невозможно было завершить за короткое время, и поэтому Путин ввязался в долгосрочные военные операции".

Далее он ссылается на британские СМИ и говорит: "Экономист" считает, что бои на Украине обходятся России не более чем в три процента ВВП. Это много и вместе с тем слишком мало, чтобы обескровить страну. Владимир Путин знает, что в долгосрочной перспективе победит на Украине, только если в России не нарушится стабильность. Государства, которые помогают Украине упрощают ему задачу. Экономическая борьба Запада, которую сначала вели с таким рвением, теперь явно зачахла. Вводятся многочисленные пакеты санкций, но никто не собирается тщательно следить за их исполнением", — передает журнал "Шпигель" мысль британцев.

Редактор "Шпигеля" далее говорит, что одним из приоритетов европейской внешней политики является помощь Украине в конфликте с Россией. До сих пор активисты и журналисты в основном пытались установить, как западные товары попадают в Россию. Но было бы лучше, если бы официальные органы, например, таможня, отвлеклись бы от своей бюрократической рутины и сами включились в подобные расследования. Чтобы это стало возможным, необходимо реорганизовать их штат. Но вооруженный конфликт на Украине сейчас важнее борьбы с нелегальной торговой деятельностью.

"Предметы роскоши, в том числе брендовые бюстгальтеры и теннисные ракетки, тоже попали в санкционный список, так как кому-то захотелось продемонстрировать, что и российская элита наказана. На подобные символические жесты тратятся силы, но они не приближают конец вражды", — пишет в заключение своей статьи главный редактор немецкого "Шпигеля".

*Американские СМИ: "Зеленский в капкане"*

В конце моей статьи хочу ознакомить вас с содержанием статьи известного американского издания, чтобы еще раз подтвердить свой тезис из первой части обзора: о сложной украинской проблематике сейчас дозволено говорить действующим низшим чинам и высокопоставленным бывшим политическим и военным руководителям, а также, разумеется, а также средствам массовой информации средней руки, которые "отваживаются" все откровеннее писать об этой неприятной теме, координируемой с самых верхов.

Так, американский "Ньюсвик" в авторском тексте Давида Бреннана от 16 августа пишет, что украинский президент Владимир Зеленский "попал в капкан" из-за провала украинского контрнаступления.

"Долго ожидавшееся украинское контрнаступление пока безуспешно. Его войска ценой огромных потерь снова отвоевали часть территорий на юге и востоке страны. Украинцы якобы наносят огромный ущерб русским силам, но по прошествии шести недель после начала операции московская многослойная оборонная сеть все еще не разбита.

Перед Владимиром Зеленским стоит труднейший выбор: рискнуть всем, добиваясь победы всеми средствами, или снизить потери Украины и согласиться на поражение с негативными политическими последствиями".

"Ньюсвик", ссылаясь на хорошо информированные источники, далее пишет о том, что "остановившееся наступление обострило стратегические разногласия на самом высоком уровне украинской власти". Так, некоторые члены президентской администрации конфликтуют с военным руководством.

В частности, представители администрации президента хотят консолидировать скромные достижения Киева и приготовиться к ожидаемому российскому наступлению осенью и зимой. Но армия, включая главнокомандующего ВСУ генерала Валерия Залужного, намерена продолжать", — пишет американское издание. И далее: "В то время как западные чиновники явно обеспокоены медленным продвижением операции, а СМИ преувеличивают и положительные, и негативные события 2023 года, в Киеве ищут козла отпущения".

"Складывается ощущение, что армия ввела некоторых в заблуждение о ходе контрнаступления, описывая происходящее слишком радужно", — так источник прокомментировал преобладающие среди гражданских руководителей настроения. "Они недовольны", — говорится далее в тексте.

Сам Владимир Зеленский признал, что давно ожидаемое контрнаступление продвигается "медленнее, чем нам бы хотелось". По прошествии полутора месяцев боев украинские войска не смогли прорвать первую линию так называемой "линии Суровикина", то есть сети оборонительных укреплений, построенных в 2022 году под руководством генерала Сергея Суровикина.

Статья в "Ньюсвик" завершается следующими словами Джеймса Роджерса, сооснователя британского Совета по геостратегии, который считает, что перед Киевом стоит сложная и непреходящая дилемма: "Существует риск или сокрушительного поражения, после которого у украинцев уже почти не останется сил для продолжения борьбы, или целого ряда досадных неудач". По мысли Роджерса, каждая из них не кажется важной, но если одна неудача пойдет за другой в течение недели или месяца, то Украина окажется в крайне тяжелом положении и не сможет продвигаться далее.

"Нет гарантий, что это противостояние не затянется на месяцы и даже годы. Но каждый месяц или год повышают вероятность российской победы, так как Москва полностью достигает своих стратегических целей, пусть и медленнее, чем во времена до февраля 2022 года", — заключил Джеймс Роджерс, которого процитировал "Ньюсвик".

\* запрещенная в России террористическая организация, прим. ред.

\*\*\*

# ЕС слишком корыстен, чтобы принять Украину

***Ричард Кемп (Richard Kemp), The Telegraph (Великобритания)***

“Расширение Европейского союза перестало быть просто мечтой, — заявил на этой неделе в Словении президент Европейского совета Шарль Мишель. — Настало время двигаться вперед”. Вообще-то я редко соглашаюсь с брюссельским бюрократом, но на сей раз он абсолютно прав: ЕС должен проявить смелость и принять к 2030 году новых членов. И первой среди этих стран должна стать Украина.

Однако это лишь ложная надежда — и господин Мишель сам прекрасно это понимает. Шансы на принятие в ЕС страны размером с Украину или любого другого кандидата с востока (например, Молдавии) призрачны. Причем, по двум причинам: во-первых, из-за подрыва влияния Франции и Германии внутри блока, а во-вторых, из-за финансовых затрат для организации, не склонной к благотворительности.

Рассмотрим для начала сугубо экономический эффект. Влившись в союз, Украина стала бы его беднейшим членом с большим отрывом: доход украинцев на душу населения вдвое ниже, чем в Болгарии. Принимая во внимание экономический ущерб от военных действий и предстоящие астрономические затраты на восстановление, Украина поглотит поистине невероятные объемы из фондов ЕС на помощь в развитии, на которые и так уже приходится порядка четверти бюджета.

Еще следует учесть крупнейшую статью бюджета ЕС — субсидии на сельское хозяйство. У Украины, пожалуй, крупнейшие сельскохозяйственные угодья в Европе. 55% ее территории используется под пахотные земли, и ее фермеры получат право на львиную долю средств, предусмотренных Единой сельскохозяйственной политикой ЕС, — причем, по-видимому, за счет Франции, главного выгодополучателя на сегодняшний момент.

Кроме того, членство Украины лишит средств других бедных членов — в первую очередь Румынию, Венгрию, Грецию и Польшу. Некоторые иждивенцы (вроде Чехии и Португалии) в одночасье превратятся в спонсоров. Чтобы смягчить удар, у богатейших стран, Франции и Германии, не останется иного выбора, кроме как резко нарастить собственные бюджетные взносы — а это поистине устрашающая перспектива во времена серьезных экономических потрясений и роста антиевросоюзных настроений среди электората.

Однако фатальнее всего то, что членство Украины изменит традиционную расстановку сил в ЕС, где с момента основания заправляют Германия и Франция. Украина станет пятой страной союза по численности населения и получит огромную власть по системе квалифицированного большинства, которая учитывает как голоса государств, так и численность их населения.

Внутри ЕС уже наметились трения между западными и восточными странами, не в последнюю очередь по социальным вопросам: бывшие страны советского блока консервативнее в культурном отношении и сопротивляются ширящемуся западному либерализму. Присоединение еще одного мощного восточноевропейского члена наверняка насторожит Берлин, Париж и Брюссель — там опасаются, что Украина объединится с Польшей и другими странами и пошатнет сложившийся порядок.

Однако реальность такова, что ни одно из этих фундаментальных противоречий не может быть разрешено без серьезной реформы бюджета ЕС и процесса принятия решений — а это подразумевает отмену национальных вето по ключевым вопросам, таким как безопасность, внешняя политика и социальные реформы. Поправки к существующим договорам в принципе даются ЕС чрезвычайно тяжело. А учитывая, что нынешние члены рискуют лишиться как экономических выгод, так и национального суверенитета, то далеко идущие изменения, необходимые для принятия Украины, явно затянутся на много лет — если вообще допустить их достижимость.

Президент Франции Эммануэль Макрон и канцлер Германии Олаф Шольц дали понять, что вступление Украины в ЕС может занять десятилетия. Лидеры, предоставившие Киеву в июне прошлого года статус кандидата, наверняка думают точно так же, но прекрасно понимают, что расхлебывать эту кашу придется уже их преемникам.

Но, по-видимому, есть еще одна, не менее корыстная причина, почему ЕС подпитывает ложные надежды Киева на членство. Возможно, расчет в том, что этот “пряник” вынудит Украину пойти на территориальные уступки России по той же схеме, что предложил глава администрации генсека НАТО, допустивший недавно членство в альянсе в обмен на мирное соглашение с Путиным.

Эта смехотворная логика показывает, насколько отчаянно некоторые члены НАТО и ЕС хотят положить конец этому конфликту — даже ценой победы Москвы. Мысль, что Украину можно подкупить членством в ЕС, откровенно бредовая, ведь сам Киев в частном порядке признаёт, что в ближайшие годы это едва ли осуществится.

К тому же что бы он ни говорил, а Путин едва ли благословит Украину на членство в ЕС (равно как и в НАТО), даже если сохранит за собой часть ее восточной территории. Больше всего он боится у своего порога даже не оборонительного военного союза, а демократии и процветания — их его тоталитарный режим предложить своему народу не в состоянии. Его согласие на такие условия окажется столь же “надежным”, как и гарантии безопасности Пригожину.

ЕС окажет народу Украины величайшую услугу, если даст ему осознать тщетность надежды на членство в отдаленном будущем, и прямо сейчас даст понять Путину, что намерен поддерживать Украину до тех пор, пока та не прогонит его войска со всей своей территории, а для этого предоставит Киеву все необходимые финансы и вооружение. Но до сих пор на этом фронте Европа сильно отстает.

\*\*\*

**Заявление экс-премьера Японии Ёсиро Мори: я не могу представить, чтобы Россия проиграла Украине**

***Укэру Магосаки, Nikkan Gendai (Япония)***

Недавно на одном общественном мероприятии бывший премьер-министр Ёсиро Мори заявил: "Я не могу представить, чтобы Россия проиграла Украине". Он также добавил: "Что касается японо-российских отношений, то вспомните, с каким трудом мы выстраивали их. Правильно ли на этом фоне то, что мы так много вкладываем в Украину?" Бывший премьер сделал это заявление в конце января. И вы помните, какую "бучу" ему устроили японские СМИ и некоторые общественные деятели.

В то время телеканал TBS сообщал, что "нынешние министры кабинета критиковали заявления Мори, называя их возмутительными". А почетный профессор Сасэ из Национальной академии обороны сказал: "Некоторые в СМИ даже иронично прочитали фамилию и имя Ёсиро Мори, подставив другое чтение иероглифов, в результате чего получилось слово „синкиро“*(яп. фантазер)*. Так в той международной ситуации оценили замечания Мори о России и Украине как нереалистичные фантазии". Депутат от Конституционно-демократической партии Ренхо написал в соцсети Х (бывший Twitter) в адрес Мори: "Пожалуйста, замолчите!", а известная общественная фигура в Японии Деви Сукарно *(Японская актриса, супруга бывшего президента Индонезии Сукарно в 1962-1970 годах, проживает в Японии, придерживается консервативных взглядов, поддерживает Украину, встречалась с Зеленским. – Прим. ИноСМИ.)* сказала: "Бывший премьер-министр Ёсиро Мори и сенатор Мунео Судзуки — всего лишь выжившие из ума старики".

Примерно в то время ожидалось, что путинский режим в России вот-вот падет из-за одного из следующих трех факторов:

– Российская армия потерпит поражение в военном конфликте с Украиной.

– Экономика страны рухнет из-за экономических санкций.

– Рейтинг одобрения президента Путина снизится до минимума.

Однако все эти прогнозы оказались ошибочными.

Хотя украинские власти долгое время рекламировали "весеннее контрнаступление", его результаты оказались крайне ограниченными из-за организации Россией мощной обороны, создания огромных минных полей и глубоко эшелонированных укреплений. У украинской стороны возник острый дефицит артиллерийских снарядов, а Россия захватила превосходство в воздухе.

Иными словами, с военной точки зрения мы и оказались как раз в той ситуации, когда проигрыш России является немыслимым.

После начала СВО на Украине рейтинг одобрения Путина вырос и сейчас колеблется в высоком диапазоне – от 70% до 80%, забираясь иногда и выше последней отметки.

Помимо запрета на импорт российской нефти и природного газа, западные страны приняли такие жесткие санкционные меры: запрет на использование долларов для торговых расчетов с Россией и осуществили вывод западных компаний с ее рынка. Все это было направлено на организацию краха российской экономики.

Интересно, и что же произошло в результате? В 2022 ВВП России году показал результат минус 2%. Но вот 11 августа Федеральная служба статистики России – Росстат – сообщила, что ВВП во втором квартале этого года (то есть с апреля по июнь) вырос на 4,9% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Банк России заявил, что рассчитывает достичь темпов роста ВВП на уровне 1,5-2,5% к 2026 году.

Почетный профессор Сасэ, сенатор Ренхо и миссис Деви Сукарно должны извиниться перед бывшим премьером Ёсиро Мори и признать его правоту. То же касается и японских СМИ, трубивших о "поражении" России.

 Укэру Магосаки – известный японский дипломат, работал послом Японии в ряде стран, директором департамента информации японского МИДа. Профессор Академии обороны Японии

\*\*\*

**Украинский сценарий: вопрос по Крыму закрыт — перспектива мирного решения отдаляется**

***Il Sussidiario (Италия)***

Никаких переговоров по Крыму. Слова Зеленского, которые, казалось бы, дают надежду на возможность мирного урегулирования конфликта с уступкой русским этой территории, были поняты неправильно. Украинский президент говорил о переговорах, но только в том случае, если киевские войска дойдут до границ Крыма. Сценарий, который на данный момент, судя по тому, что известно о ситуации на поле боя, конечно же, маловероятен.
Тем временем конфликт затягивается, контрнаступление украинских войск не приносит результатов, хотя налеты беспилотников на российскую территорию усилились. Возможность переговоров или хотя бы дипломатической встречи находится в далеком будущем. Несколько предложений поступило от Китая, Турции, некоторых африканских государств. Единственный, кто не сделал ни одного шага в этом направлении, отмечает Джанандреа Гайани, директор онлайн журнала AnalisiDifesa, — это Европа, которой, однако, этот конфликт обошелся дороже всех, за исключением Украины.

**Как объяснить заявления Зеленского по Крыму? Настал ли, наконец, переломный момент?**

Заявления Зеленского были неверно истолкованы. Он не говорил, что готов вести переговоры по Крыму, он, похоже, сказал, что, когда украинцы дойдут до границ Крыма, желательно заключить соглашение, в соответствии с которым русские уйдут из региона без боевых действий. Зеленский подразумевал, что украинские войска прорвут российскую оборону и захватят Херсон и Запорожье, находящиеся сейчас в руках России, полагая, что в этом случае, вместо того чтобы сражаться за взятие каждого дома, Москва согласится на демилитаризацию Крыма.

**То есть в позиции Украины нет никаких значимых изменений?**

Ситуация, о которой говорит Зеленский, абсолютно нереальна: украинцы не находятся на этапе прорыва российских рубежей и не отвоевывают территории к северу от Крыма. Украинский президент сделал гипотетическое предположение о будущем, на которое он надеется, но которое совсем не близко. Киев говорит о прорыве российской линии фронта, но бои вокруг Работино продолжаются, как и 4 июня. Сражения идут на первой линии обороны, очевидно, с ужасающими потерями со стороны украинцев, но за ней есть еще две.

**К чему тогда эти заявления?**

Зеленский не является искусным пропагандистом, он говорит вещи, которые значительная часть западных СМИ воспринимает как правду, но того сценария, который он предположил, на данный момент нет. За его заявлениями стоят надежды, а не конкретный сценарий. Более того, на севере в районе Купянска русские продолжают наступать.

**Контрнаступление идет не так, как ожидалось: рассматривают ли украинцы вместе с НАТО возможность изменения стратегии?**

Об этом много говорят. Говорят, что НАТО советует прекратить наступление на нескольких участках и сосредоточиться на южном фронте, чтобы выйти к Азовскому морю и создать угрозу Крыму. Однако, как утверждается, украинцы исчерпали свои ресурсы за последние три месяца, понеся очень большие потери. В настоящее время украинцы продолжают наступать на юге, но пока не прорывали российский фронт. Идут интенсивные бои, но перелома на театре военных действий нет. И это несмотря на заявления заместителя министра обороны Украины Анны Маляр, которая говорит о русских, заблокированных в Бахмуте, о разбитых наголову русских. Мне кажется, что идет активная пропаганда, с помощью которой на Западе пытаются распространять информацию о возможных украинских победах, которых, однако, на данный момент нет.

**Между тем украинцы увеличили частоту налетов БПЛА на российскую территорию: какую цель они преследуют этими действиями?**

Атаки беспилотниками преследуют две цели. Первая — заставить россиян почувствовать свою уязвимость, вторая — спровоцировать Москву на эскалацию конфликта, которая приведет к вмешательству НАТО. Единственная надежда Украины на победу — это вовлечение в военные действия Североатлантического альянса. Украинцы это прекрасно понимают. Хотя Зеленский и говорит, что не хочет переносить военные действия на российскую территорию, потому что в противном случае союзники могут покинуть Украину, но похоже, что поступает он как раз наоборот. Правда, нападения на Россию совершаются не с помощью вооружения, полученного от Запада, хотя можно предположить, что информационная поддержка этих нападений идет от союзников по НАТО. Беспилотники, которые использует Киев, построены на Украине при поддержке многих стран-союзников.

**Так ли уж маловероятно возможное участие НАТО?**

Слухи о причастности стран Балтии к атаке на Псковскую авиабазу, похоже, подтверждают попытку вовлечения стран НАТО. Я полагаю, что на эти страны и Польшу оказывается давление с целью усилить их косвенное участие, добиваясь вмешательства НАТО. Но в настоящее время трудно представить, что это может произойти.

**А как в США относятся к российско-украинскому конфликту, помимо военной помощи и заявлений о поддержке Киева?**

За исключением Байдена, нет ни одного кандидата в президенты США, который бы высказался за продолжение участия США в этом конфликте. Его поддержка не принесет ни одного лишнего голоса. Конфликт перестал быть привлекательным. Даже республиканцы попросили Байдена уточнить, каковы цели участия США в нем. Если бы Америка постепенно вышла из игры, то для Украины это означало бы прекращение поддержки.

**Но есть ли хоть какие-то зацепки, которые могут привести к дипломатическому решению?**

Альтернатива оружию может появиться только тогда, когда прекратится помощь Запада. Если помощь стран-членов НАТО будет прекращена, украинцы будут вынуждены пойти на переговоры. Если только не произойдет перелома на фронте: украинцы прорвут оборону или русские контратакуют и захватят новые территории. Тогда ситуация изменится, но это сценарии маловероятны.

**Почему Китай исчез со сцены?**

Китай внес свое предложение, также как и турки, и семь африканских лидеров, но нет никого, кто хотел бы вести переговоры. Прежде всего, украинцы: им пришлось бы согласиться на уступку России территорий, но сегодня Зеленский, объявив все оппозиционные партии вне закона, опирается на националистов, а те никогда не пойдут на переговоры. Русские не заинтересованы в переговорах, время на их стороне: в военном отношении Москва заинтересована в том, чтобы наступательные действия, которые к сентябрю истощили украинские ресурсы, исчерпали себя. Затем начнется осень, на Украине дороги покроются грязью, а к ноябрю, когда придут морозы, у русских может появиться шанс воспользоваться слабостью Украины.

**А Европа, похоже, уклоняется от поиска решения?**

Китай беспокоится, что в Европе произойдет экономический коллапс, ведь она его крупный партнер. Парадоксально то, что Евросоюз, которому больше всех пришлось расплачиваться с точки зрения экономики, энергетики и безопасности в целом, не сделал ни одного предложения о прекращении военных действий. Европа — это тот уголок мира, который понес наибольшие потери после украинцев и не смог ни выдвинуть предложение, ни найти посланника. А ведь даже папа римский предпринял какие-то действия.

\*\*\*

**Россия готова перевернуть дипломатическую шахматную доску на Украине**

[***Джон Болтон***](https://inosmi.ru/author_john_bolton/)***, 19FortyFive (США)***

За последние месяцы в России произошли значительные политические потрясения, но на поле боя в Украине мало что изменилось. С передовиц не сходили мятеж и последующая гибель главы ЧВК “Вагнер” Евгения Пригожина, однако Москва и Киев остаются, за скромными исключениями, в военном тупике. Близится осень, и президент Владимир Путин восстанавливает власть в России, и, возможно, готовится к тому, чтобы перевернуть дипломатическую шахматную доску на Украине. А Вашингтон и Запад, похоже, не знают, как отреагировать.

**Путин ужесточает хватку**

После мятежа Пригожина многие эксперты уверенно пророчили, что власть Путина пошатнулась, а его падение неизбежно и неминуемо. Сегодня ровно те же самые наблюдатели твердят, что смерть Пригожина высвободит потаенные сети его сторонников, сплоченных жаждой мести.

Внутренние механизмы Кремля туманны, поэтому достоверных прогнозов нет и быть не может. Однако сегодня Путин в значительно большей безопасности, чем до мятежа, пусть даже и не восстановил свое владычество, каким оно было до февраля 2022 года.

Давайте взглянем на его карты. Пригожин мертв, как сперва заявил сам Путин, а позже подтвердили российские власти. Сообщается также, что в авиакатастрофе под Тверью на прошлой неделе также погиб главный заместитель Пригожина в “Вагнере” и, по сути, его военный командир Дмитрий Уткин и другие высокопоставленные советники.

Более того, кадровых офицеров, поддержавших Пригожина, ждала привычная сталинская чистка. Бывший командующий Воздушно-космическими силами России Сергей Суровикин был уволен, хотя названная в его честь линия обороны благополучно выдержала наступление ВСУ. Остальные соратники Пригожина наверняка в бегах. Они если куда и направляются, то к ближайшей международной границе, а не плетут козни, чтобы свергнуть Путина.

То, что у Путина есть внутренняя оппозиция, само по себе неудивительно. "Счастливый, мирно спи, простолюдин! Не знает сна лишь государь один" — эти блестящие шекспировские строки отнюдь не про современную Россию, но полностью к ней применимы. Реальный вопрос заключается в том, сможет ли Путин в ближайшие месяцы воспользоваться замешательством оппонентов и восстановить политический и дипломатический импульс, который Россия практически утратила из-за забуксовавших боевых действий.

**Запросы России и ее рычаги влияния**

Любая разумная оценка нынешнего геополитического положения России подводит к выводу, что Москве нужно время, чтобы всерьез реформировать и восстановить свои до неприличия скудные военные средства, оживить экономику (для чего потребуется отменить западные санкции) и выбраться из политической изоляции. Путинские мечты о воссоздании Российской империи, возможно, затмевают такие рассуждения, но при этом он — хладнокровный реалист, особенно если на карту поставлена его собственная безопасность. Западу, быть может, тяжело в это поверить, но самые ярые из внутренних критиков Путина настроены не “против войны”, а “против поражения”. Укрепив свое положение, Путин сможет проигнорировать крепких задним умом критиков и привести НАТО в дипломатическое замешательство, разбередив недовольство Запада конфликтом на Украине, — это позволит России выиграть время на восстановление и перегруппировку.

Если весеннее наступление Киева не приведет к значительным достижениям на поле боя, Путин сможет в течение следующих двух месяцев безо всякого предупреждения предложить прекращение огня на существующих линиях фронта и немедленно начать переговоры. На повестке дня может оказаться все что угодно, вплоть до прекращения экономической войны. Путин мог бы даже срежиссировать одобрение Китая — при этом Пекин предложит свое посредничество (или даже помощь в восстановлении пострадавших территорий как в России, так и на Украине).

Ключевым рычагом воздействия для Путина станет относительный провал летнего наступления ВСУ. В эпоху клипового мышления политические лидеры в Берлине, Париже и даже Вашингтоне ощутят огромный соблазн согласиться на прекращение огня и начать переговоры. Европа поддерживает Украину на словах, однако военную и финансовую помощь оказывает медленно, неохотно и запоздало. Хотя запасов природного газа на предстоящую зиму, может, и хватит, многие захотят оставить конфликт позади. Кто, например, поручится, что французский президент Эммануэль Макрон не ухватится за шанс войти в историю как миротворец?

**Что делать Западу?**

В Америке президенту Джо Байдену предстоят выборы 2024 года, чей исход далеко не гарантирован. Пресса охотно освещает появление республиканцев-изоляционистов, выступающих против помощи Украине, однако левых демократов оставляет без внимания. Между тем в октябре 2022 года Прогрессивная группа Палаты представителей допустила классический вашингтонский ляп и сказала вслух то, что думает: призвала увязать дальнейшую поддержку Украины с началом переговоров с Москвой. Призыв был поспешно отозван (как-никак на носу были промежуточные выборы), но позиция прогрессистов осталась неизменной.

Байден мог бы перехитрить республиканских противников помощи Украине, одобрив прекращение огня и переговоры, пообщавшись с Путиным напрямую и призвав стороны к компромиссу. На выборы 2024 года он мог бы в таком случае пойти миротворцем Америки. И поставил бы в тупик Дональда Трампа, который считал себя чуть ли ни светом путинских очей. Что будет делать Трамп, снова превратившись в “ястреба”?

Едва ли Байден преуспел на военном поприще. Нерешительность Белого дома в поставках целого ряда вооружений, его нескрываемый страх российской эскалации и третьей мировой войны (возможно, ядерной), а также общая медлительность и невнимательность на президентском уровне — скорее знаки отчаяния, но никак не воинственности. В настоящее время ничто не предвещает, что Москва способна на эскалацию обычными вооружениями, не говоря уже о том, что ее бряцание ядерным оружием — всего лишь блеф. Горькая правда такова, что политика Байдена терпит крах, Украина грозит превратиться в политическую обузу, и не исключено, что он ищет выхода из сложившегося положения. Смелый дипломатический маневр Путина может стать именно тем предлогом, который нужен Байдену. Столкнувшись с тем, что его главные международные союзники захотят отсидеться в сторонке, президент Владимир Зеленский окажется в практически безвыходном положении.

Давно настала пора для более эффективной стратегии, чтобы достичь заявленных целей — восстановить суверенитет и территориальную целостность Украины и предоставить ей для этого всю необходимую помощь. Поэтому всей НАТО, и особенно Вашингтону, Парижу, Берлину и другим сторонникам Украины необходимо упрочить и заострить свой довод о том, что дальнейшее противодействие российской агрессии имеет решающее значение для безопасности Запада.

Эти аргументы необходимо выдвинуть прямо сейчас, когда лето заканчивается и Вашингтон постепенно оживает после каникул. Иначе за дипломатический штурвал усядется Москва, и это чревато серьезными последствиями для всех.

\*\*\*

**Почему вершить судьбу Украины будут США**

[***Оуэн Маттьюз***](https://inosmi.ru/author_owen_matthews/)***, The Spectator (Великобритания)***

Украина отметила День независимости в 32-й раз, и таких радостных новостей с линии фронта и со всего мира не поступало, пожалуй, с момента возвращения Херсона в прошлом ноябре.

В Запорожье линия фронта после упорных боев продвинулась на несколько километров вперед. В Крыму в результате ракетного удара был уничтожен российский зенитный комплекс С-400, а группа украинских спецназовцев ненадолго подняла над полуостровом желто-синий флаг — впервые после российской аннексии в 2014 году. Пилот российского вертолета Ми-8 перебежал на сторону Украины с грузом деталей для реактивного двигателя. Почти еженощные удары беспилотников в глубь России подорвали два дальних бомбардировщика Ту-22М и четыре транспортных самолета Ил-78 (*так в оригинале – Прим. ИноСМИ*) и неоднократно попадали по самому центру Москвы. (*Министерство обороны подтвердило повреждение одного Ту-22М*, *– Прим. ИноСМИ*)

Владимир Путин, лишившись возможности выехать из страны из-за ордера Международного уголовного суда на арест, к своему великому унижению участвовал в саммите БРИКС в ЮАР по телемосту. Нидерланды, Норвегия и Дания объявили о передаче Киеву 73 истребителей F-16. Долгожданная высадка российского корабля на Луну закончилась катастрофой, а миссия-конкурент из Индии — наоборот, увенчалась успехом. Наконец, самое громкое событие произошло на территории самой России: самолет с главой ЧВК “Вагнер” Евгением Пригожиным и всем ее командованием разбился к северу от Москвы.

Неудивительно, что многие украинцы осмелились надеяться, что ход боевых действий наконец-то повернется в их пользу. Как сказал мне один мой друг, украинский художник, по видеозвонку, – проходя мимо выставки подбитой российской бронетехники на главном бульваре Киева: “Наконец-то у нас перелом... Такое ощущение, что победа уже скоро”. Старший советник Владимира Зеленского Михаил Подоляк заявил, что гибель Пригожина “подтверждает, что во внутренней политике России начался новый этап — смутное время”. Он также предсказал, что Украине не придется “проливать кровь за каждый километр”, потому что мощный прорыв к рубежам Крыма повлечет за собой военный коллапс России. “Все закончится быстро и мгновенно, так же, как и началось”, — заверил он.

Может быть. Но пока что темпы продвижения ВСУ диктуются главным образом количеством и качеством вооружения, поставленного союзниками Киева — в первую очередь американцами. И на политическом горизонте США над Киевом сгущаются тучи. Недавний опрос CNN показал, что менее 45% американцев считают, что Конгресс должен одобрить дополнительное финансирование Украины, а 55% хотят свернуть поддержку.

Дональд Трамп, явный лидер в гонке за выдвижение на пост президента от Республиканской партии, пообещал положить конец боевым действиям “за 24 часа”. Когда в прошлом месяце его попросили рассказать об этом поподробнее, он раскрыл свой план: “Скажу Зеленскому: “Хватит, настала пора договориться”, а Путину: “Если вы не договоритесь, мы дадим им еще больше. Мы дадим им даже больше, чем прежде””.

Это как раз тот компромисс “земля в обмен на мир”, который Зеленский не раз отвергал. Фармацевтический миллиардер Вивек Рамасвами, главный соперник Трампа в рядах Республиканской партии, которого к тому же прочат в вице-президенты, относится к Украине еще более скептически. Он считает, что Россия сможет сохранить за собой большие территории на Украине, если в обмен Путин “прекратит свой союз с Китаем”. “Наша цель не должна состоять в том, чтобы Путин проиграл”, — считает Рамасвами.

А что же демократы? Джо Байден и его администрация твердо поддерживают Киев. На прошлой неделе президент повторил, что США “никогда не откажутся” от своей поддержки. На сегодняшний день он успешно провел через Конгресс военную и экономическую помощь на сумму 135 миллиардов долларов. Но даже заявленная позиция Байдена сводится к тому, чтобы вооружить Украину настолько, чтобы она “смогла выстоять на поле боя и занять максимально сильную позицию за столом переговоров”. А это очень далеко от заявленной цели Зеленского — освободить все утраченные территории.

В Европе поддержка Украины несколько сильнее, но и она падает. “Альтернатива для Германии”, вторая по популярности партия в стране, категорически против продолжения конфликта. Четырехлетний пакет помощи Украине в размере 50 миллиардов евро (в основном на поддержку и восстановление экономики) столкнулся с серьезным сопротивлением Венгрии, Австрии, Хорватии, Болгарии, Кипра, Словакии и Греции — и даже такие верные союзники Киева, как Польша, требуют всё большей компенсации за свои экономические тяготы.

Даже нашумевшее голландско-датско-норвежская истребительная коалиция — отнюдь не тот прорыв, каким может показаться на первый взгляд. По имеющимся данным, минимум 18 из 40 обещанных Нидерландами F-16 не пригодны к полету и годятся лишь для наземной подготовки и на запчасти. Кроме того, подготовка украинских пилотов и наземных экипажей для отправки на передовую займет до полутора лет. Наконец, чисто с военной точки зрения вклад всей Европы — лишь капля в море по сравнению с американским. Например, даже Великобритания предоставила Украине оружия всего на 4,6 миллиарда фунтов стерлингов — это менее 5% от помощи США. Поэтому судьба Украины — пан или пропал — будет решаться в Америке.

Учитывая вполне реальную возможность, что в ноябре 2024 победит Трамп, очевидная стратегия для Путина заключается в том, чтобы удерживать как можно больше украинских территорий и выжидать. “Я не понимаю, с чего Путину отводить войска до тех пор, пока он не узнает исход президентских выборов в США, — считает главный советник Барака Обамы по России и бывший посол в Москве Майкл Макфол. — Объясните, как еще вы собираетесь принудить его к переговорам?”. Лишь унизительное, полное и разгромное военное поражение или коллапс российской экономики могут заставить Путина начать переговоры раньше.

И на самом деле ничто из этого не представляется вероятным. Да, санкции отравили российскую экономику и сильно ослабили курс рубля, однако Кремль сохранил за собой достаточный экспорт нефти и приток параллельного импорта, оградив тем самым население от серьезных лишений. Июньский мятеж “Вагнера” показал, что путинская система безопасности оказалась неожиданно хрупкой. Удары украинских беспилотников привели к тому, что боевые действия стали реальностью для миллионов россиян, которых доселе они не касались. Однако атаки Киева внутри России остаются скорее символическими — молот войны на них еще не обрушился.

Реальность такова, что даже ближайшие союзники Украины не питают особых иллюзий, что Киев сможет достичь победы, какой она ему видится, предоставленными военными ресурсами. Множество ведущих американских газет, ссылаясь на высокопоставленные источники в администрации, вооруженных силах и службах безопасности, мрачно сулят, что летнее наступление Украины кончится ничем. The New York Times со ссылкой на анонимный источник сообщает: "Американские и другие западные официальные лица полагают, что контрнаступление Украины не получит решающей огневой мощи, чтобы вернуть себе бóльшую часть из 20% территории, занятой Россией". Похоже, Запад просто не верит, что Украина может победить. А причина заключается в нерешительности Запада и неготовности нарастить поставки оружия из страха спровоцировать Путина. Аргументация носит круговой характер.

Поддержка дальнейшего вооружения Украины в США не только ослабевает, но, что совершенно гибельно для Киева, постепенно становится принципиальным вопросом. США вступают в цикл первичных и президентских выборов 2024 года, и маловероятно, что администрация Байдена будет отстаивать в Конгрессе хотя бы нынешний уровень помощи, не говоря уже о его увеличении.

Это прискорбно, трагично и несправедливо. Но суровый итог заключается в том, что теперь все зависит от смекалки и боевого духа Украины: ей предстоит отвоевать как можно больше территорий имеющимися средствами, пока усталость союзников не лишила ее победы.

\*\*\*

**Смертоубийство без конца? Перспективы для Украины**

[***Райнхард Лаутербах***](https://inosmi.ru/author_lauterbakh_raynkhard/)***, Junge Welt (Германия)***

Если бы речь не шла о смерти и разрушениях, то заявление украинского президента Владимира Зеленского о том, что его страна собирается наращивать собственное производство оружия и боеприпасов можно было бы принять за дурную шутку. Спрашивается, что мешало Зеленскому сделать это раньше? До сих пор из Киева раздавалось только одно: будущее Украины зависит от непрерывности западных потоков денег и вооружения. Сейчас же Зеленский заявляет, что все можно делать у него. На Украине есть техническая база для производства вооружения, да и с финансированием у него, оказывается, все в порядке.

Но скорее всего в наличии есть только вторая составляющая (западные деньги), а не первая (местная техническая база). Ведь местоположение всех оружейных предприятий, которыми располагает Украина, хорошо известно и российским ракетчикам. А вот в том, что финансирование подобных начинаний обеспечено – в первую очередь благодаря западным вливаниям в украинский госбюджет, который, как Киев сам признается, уже сейчас состоит наполовину из расходов на вооружения, – можно не сомневаться.

Заявление Зеленского – это, бесспорно, реакция на тектонические сдвиги в среде западных государств-спонсоров Украины. В особенности беспокоит украинское руководство возможная перспектива смены президента в США в начале 2025 года. Тамошние республиканцы, согласно их последним высказываниям, склонны как минимум сократить поддержку Украины. С одной стороны, потому что они считают конфликт с Китаем более важным для сохранения лидирующих позиций США в будущем. С другой стороны, потому что они – что типично для оппозиционной партии – указывают на массу местных проблем, чем привлекают на свою сторону голоса простых американских граждан. Хотя администрация Байдена и пытается обеспечить поддержку Украины даже при возможной смене власти, но твердых гарантий от Вашингтона на самом деле нет. А без США, на долю которых приходится половина финансовой помощи и большая часть поставок вооружения, Украине грозит реальная опасность утратить способность воевать. Или вообще, или как минимум в сопоставимых объемах.

А возможность выйти на мирные соглашения в ближайшей перспективе администрация Зеленского не рассматривает. В эксклюзивном интервью украинскому телеканалу "1 + 1" в этот уикенд он обрисовал украинцам перспективу "воевать вечно" – по примеру Израиля, который "сражается десятилетиями".

Жутковатая перспектива, но США, похоже, рассматривают вариант предоставления гарантий безопасности для Украины как раз по примеру Израиля: оружие, деньги и политическая поддержка – пожалуйста, но никакого членства в НАТО. И понятно, почему нет членства Украины в НАТО: оно обязывало бы США посылать своих солдат сражаться на фронте. Так что же: Украина – новый Израиль? Нет, есть маленькая разница: Израиль многократно превосходит своих арабских соседей в военном отношении. Об Украине такого сказать нельзя.

# \*\*\*

# Полковник Макгрегор: Украину уничтожают

***ИноСМИ (Россия)***

*Российская армия освободит Одессу, если это будет нужно для завершения конфликта на Украине, заявил экс-советник главы Пентагона полковник Дуглас Макгрегор. По его мнению, конец боевым действиям может положить экономический кризис в ЕС. Но есть и третий вариант – всеми желанный, но маловероятный.*

**Бывший советник главы Пентагона полковник Дуглас Макгрегор:** Вашингтон не хочет заканчивать этот глупый и опасный конфликт. Итак, следующий вопрос заключается в том, как завершится российско-украинский кризис? Думаю, есть три варианта его исхода.

Русские, очень взвешенно и очень осторожно наступающие на украинцев в надежде, что кто-нибудь, обладающий здравым смыслом, придет и договорится о прекращении военных действий, наконец-то поймут, что это безнадежно. Они продвинутся до самого Днепра, прямо на Киев, перейдут реку на юге и освободят Одессу, потому что альтернативы нет. Если это не поможет прийти к какому-нибудь соглашению, тогда они возьмут еще 400 000 или 500 000 военных и продвинутся дальше, к польской и румынской границам. Это один из вариантов, как может закончиться конфликт на Украине.

Второй вариант – это экономический кризис. Европейцы уже отступают, а мы [американцы] нет, потому что, честно говоря, 28 миллиардов долларов – это для нас просто "пшик". Когда у вас долг в 34 триллиона долларов, а отношение долга к ВВП почти 120%, какие-то 28 миллиардов не сыграют большой роли.

Есть и другой, более желанный для всех вариант развития событий, но никто не может этого сделать. В Европе или даже здесь, в Соединенных Штатах, кто-нибудь мог бы выйти и сказать, что мы хотим покончить с конфликтом на Украине. Я не думаю, что такие люди найдутся в Вашингтоне, поэтому единственный вариант – это если европейцы отдалятся от нас, что, по сути, будет означать конец НАТО. ЕС уже "находится на аппарате жизнеобеспечения". Все ненавидят ЕС. У каждой страны на то есть свои причины. Немцы устали быть "дойной коровой" для ЕС, но все остальные европейцы любят винить немцев в своих проблемах. Все это весьма любопытно. Всем надоел ЕС, и именно поэтому никто в Вашингтоне и, конечно же, ни одно из нынешних правительств в Европе не желает сделать шаг вперед и заключить мир, потому что это представляет для них экзистенциальную угрозу.

# \*\*\*

# Интервью Виктора Орбана Такеру Карлсону

***Tuckercarlson.com (США)***

**Такер Карлсон: В США существует мнение, что Украина выигрывает в этом конфликте. Это не похоже на правду.**

**Виктор Орбан:**Это ложь. Это не просто недопонимание, это ложь. Это невозможно. Все, кто занимается политикой, кто понимает логику, цифры, данные, — без шансов.

**— Почему невозможно?**

— Потому что… Бедные украинцы погибают каждый день – сотни и тысячи. Сердцем я с ними. Это трагедия. Трагедия для Украины. Солдаты у них закончатся раньше, чем у России. Что в итоге будет иметь значение, так это "сапоги на земле". А русские гораздо сильнее по количеству, многочисленнее.

**— И намного.**

— Так что стратегия, которую мы поддерживаем, несостоятельна.

**— Администрация Байдена заявляет целью победу над Россией, смену режима, убийство или отстранение от власти Путина.**

— Вероятно, они плохо знают и понимают русских. Понять их непросто, особенно если вас разделяет океан. Говоря о политике — я имею ввиду жителей Запада, — что является вопросом особого внимания? Свобода и способы ее предоставления народу. Для российской политики это не главное, главное — сохранить целостность государства. Страна огромная, и удержать ее единым целым важнее свободы. Свобода на втором, третьем месте, а на первом — сохранение единства, вот поэтому и возникла совершенно другая культура и понимание политики. Отсюда своего рода присущий им милитаристский подход: безопасность, буферные зоны, геополитика. У нас все не так, это совершенно иной подход. В нем нет ничего незаконного — в конце концов, это их история. Важно понимать, что победить их тем способом, какой Запад сейчас использует, невозможно: они ни за что не убьют своего лидера, не откажутся от него; они сохранят страну и будут ее защищать. Чем больше мы финансируем [Украину], тем больше они вкладываются [в ВПК]; чем больше техники мы отправим, тем больше они произведут. В общем, важно правильно понимать мотивацию русских.

**— Не будет такого, что Путин им надоест, и они его вышвырнут.**

— Я вас умоляю, это не более чем шутка.

**— Что произойдет, если Западу удастся убить Путина? Что будет с Россией и ее ядерными запасами?**

— Так, могу я привести пример из собственного опыта?

**— Да.**

— Я был премьер-министром в то время, когда в России произошли перемены, и Путин сменил Ельцина [на посту президента]. Ельцин был очень слаб и становился все слабее. И я помню, какой страх царил тогда здесь, в Венгрии, и вообще в Европе: все гадали, будет там новое руководство или нет. Народ реально боялся, что в России наступит анархия.

**— Да**.

— Ельцин ушел, занять его место некому, а лидер нужен достаточно сильный, чтобы сохранить единство страны, ядерный арсенал, контроль над армией и тому подобное. Так что все были счастливы, когда поняли, что Путин занял место Ельцина и взял под контроль армию и власть. Все были счастливы, я очень хорошо это помню. А поскольку Путин находится у власти уже много-много лет, мы забыли о том, насколько опасно отсутствие сильного лидера или период междувластия в России. Междувластие — это вообще худший из возможных сценариев.

**— Но это наша цель. Цель Госдепартамента США.**

— Да, но это ошибка. Если это правда цель, то она ошибочна.

**— Звучит опасно.**

— Даже более чем опасно. Сидеть в Вашингтоне в далекой Америке — не то же самое, что жизнь здесь, в Будапеште. Украина — наш сосед. Все, что там происходит, может иметь немедленные последствия в Венгрии — буквально в течение суток. Я был очень молод — год шел 1986-й, насколько я помню, — когда внезапно взорвалась украинская АЭС. Последствия не заставили себя ждать. Если на Украине случится эскалация…

**— Речь о Чернобыле, так ведь?**

— Да, о нем. На нас все скажется моментально. Вашингтон далеко, Россия с Украиной — близко. Таков подход Венгрии.

**— С учетом дисбаланса живой силы между российской и украинской армиями, а также истощения последней — там погибли сотни тысяч человек…**

— Включая многих венгров, о чем мало кто знает. У нас есть меньшинство, сильное меньшинство — более 150 тысяч человек — на территории Украины, которая раньше была частью Венгрии. Так что это историческое меньшинство, община, которая там живет. Они являются частью украинского государства, и сейчас их призывают в армию. Они умирают. Венгры бьются на стороне Украины и умирают за нее, будучи гражданами этой страны. Венгерская нация тоже ежедневно теряет людей.

**— В определенный момент Украине понадобиться больше людей, больше солдат. Откуда их взять?**

— Это самый опасный вопрос. Если какая-либо западная страна пошлет свои войска, это будет означать прямую войну между Западом и Россией. И мы немедленно окажемся в третьей мировой. Так что сейчас очень опасный момент.

**— Для вас это очевидно?**

— Абсолютно. Да не только для меня, а для любого на улице, кого не спроси. Простые граждане осознают, что мы живем в опасное время, и в любую секунду в нашу дверь может постучать третья мировая. Поэтому важно проявлять осторожность, к чему я постоянно призываю в том числе и Америку. На недавнем саммите НАТО я так и сказал: будьте крайне осторожны в этом вопросе.

**— И как на ваши слова реагируют?**

— Ну, они больше, а, значит, им виднее — как всегда.

**— В общем, к вам не прислушиваются.**

— Можно и так сказать, да.

**— Не могу не спросить о "Северном потоке". Совершенно очевидно, что за ее подрывом стоит администрация Байдена, будь то собственными руками или через третьих лиц. Я никогда не слышал, чтобы кто-то всерьез оспаривал эту точку зрения. Почему Западная Европа, в частности Германия, крупнейший член НАТО на континенте, ничего об этом не говорит? Этот инцидент ни много ни мало погубил немецкую экономику. Так почему они молчат?**

— Когда это случилось, мы сразу заявили о теракте. В Германии и в Европе открестились со словами: "никакой это не теракт, это что-то другое". Знаете, такая позиция говорит об отсутствия суверенитета, но это личное дело немцев, критиковать их не стану. Что сделали мы, венгры, так это сразу же дали понять, что есть и другой трубопровод — не “Северный поток”, а “Южный”, по которому российский газ идет по коридору Турция— Болгария—Сербия—Венгрия. Вместе с президентом Сербии мы максимально ясно дали понять, что если подобное произойдет и с южным коридором, то мы расценим это как повод для войны и теракт и отреагируем немедленно. Так что лучше этого не делать. Пусть тот, кто поступил так с немцами, знает, что с нашим регионом делать этого нельзя.

**— Думаете, вас услышали?**

— Полагаю, да.

**— Но ваше предупреждение не было обращено к русским?**

— По этому поводу?

**— Да.**

— Это проблема Венгрии, а не России.

**— Верно, но когда вы сказали миру, что не потерпите терактов против этого трубопровода, вы не обращались…**

— К Москве — нет.

**— Нет. Ну, правильно. Итак, если бы вы стояли во главе НАТО — были бы, скажем, Джо Байденом, — то какой следующий шаг предприняли бы в контексте Украины? Что бы вы сделали?**

— Заключил бы мир, причем немедленно. Позвал бы назад Трампа. Это единственный выход.

**— Позвать обратно Трампа?**

— Да, Трампа. Есть причины его критиковать, я все понимаю. Но лучшая внешняя политика последних десятилетий принадлежит именно ему. Он не начал новых войн. Он хорошо относился к Северной Корее, России и даже к Китаю. Он проводил лучшую с точки зрения Ближнего Востока политику, о чем свидетельствует тот же Израильско-эмиратский мирный договор. При нем внешняя политика США была очень хорошей. Его критикуют за отсутствие необходимого образования, но в данном случае это не главное. Важны факты, а факты говорят о том, что курс, который он проводил, был лучшим за последние несколько десятилетий, причем в масштабах всей планеты. Будь он президентом на момент начала российско-украинского конфликта, ничего бы не случилось. Трамп — тот, кто может спасти западный мир, а, может, и все человечество. Таково мое личное мнение. <...>

Прежде всего, следует признать — вероятно, даже публично, — что ключ [к завершению конфликта] находится в руках Америки. Если США захотят мира, он наступит уже на следующее утро. Очевидно, что несчастные украинцы сами по себе в этом конфликте неконкурентоспособны. Без западных денег и оборудования, особенно американских, все закончится очень быстро. Решение в ваших руках, в руках вашего президента – нынешнего или следующего. Вы одни можете решить проблему — США и никто другой. Такое решение принимать не украинцам. Конечно, поскольку речь именно о них, игнорировать их нельзя, нужно вовлекать. Но реальным фактором выступает все же не Украина, а намерения Соединенных Штатов.

**— В последнее время американские политики все чаще говорят о том, что Украина должна забрать у русских Крым, включая российский порт [Севастополь]. Это реалистичная цель? И что произойдет, если мы попытаемся сделать именно так?**

— Это совершенно нереально. Такого не будет!

**— Это неразумно.**

— Неразумно и нереально. О таком не идет и речи. <...>

Разумеется, я стараюсь поддерживать рациональные отношения с русскими, особенно в вопросах экономики и энергетики. Моя личная точка зрения такова: без участия русских в европейской архитектуре безопасности мы не сможем обеспечить гражданам Европы спокойную жизнь. Но сейчас, к сожалению, ситуация развивается совсем иначе.

**— Ну, Россию вряд ли можно считать интегрированной в европейскую архитектуру безопасности, ведь НАТО ведет против нее войну.**

— НАТО делает довольно странную вещь. Ее официальная позиция как организации, как альянса в точности повторяет то, что говорим мы: никакого вмешательства и максимальные усилия на пути к миру. Так звучит официальная позиция НАТО, но при этом она утверждает, что страны-члены должны всячески поддерживать украинцев. Важно разъяснить, что между нынешней внешней политикой США по поддержке и финансированию Украины и курсом НАТО не стоит знак равенства. Это исключительно позиция Америки, разница колоссальная.

**— Граница стран НАТО с Россией выросла до 2570 километров, и, если вернуться немного в прошлое, смысл НАТО, кажется, состоял как раз в том, чтобы спровоцировать войну с Россией. Такое вот создается ощущение. Но в чем же настоящий смысл НАТО?**

— Смысл в том, что мы сильнее русских — важно прояснить этот момент. Существует ядерный аргумент, и его важно сбалансировать, но в плане неядерных сил альянс намного сильнее. Русские недостаточно сильны даже для победы над украинцами. Поэтому, если какая-то страна принадлежит к семье НАТО, то она в безопасности. Россия не в состоянии угрожать нашей безопасности, об этом не может быть и речи — мы очень сильны. Это во-первых. Во-вторых, у некоторых лидеров стран НАТО, как, например, у американского президента, была стратегия каким-либо образом сокрушить русских. Заключалась она в следующем: украинские солдаты будут сражаться, а страны НАТО — помогать им в финансовом и военно-техническом отношении. Именно таким образом предполагалось победить русских на поле боя. Мы, венгры, с самого начала ясно дали понять, что подобная стратегия не сработает, она несостоятельна. Это особенно очевидно сейчас, спустя полтора года конфликта. Пора остановиться, выработать новую стратегию и как можно скорее добиваться мира.

**— Мой последний вопрос будет касаться Трампа, раз уж вы несколько раз упомянули его имя. Совсем недавно вы участвовали в выборах, и ваша команда боялась проигрыша, хотя в итоге вы победили со значительным отрывом. Тем не менее, выборы были настоящие. Вам не приходила в голову мысль взять и обвинить главного оппонента в подделке документов и попытаться упрятать его за решетку? Так ведь было бы проще.**

— В нашей истории есть несколько нелицеприятных глав, но такого рода гражданские войны никогда не были частью венгерской культуры. Мы можем поспорить и даже подраться, но не допускаем того, что сейчас творится в ряде стран, включая США, а именно использование системы правосудия против политических соперников, — в Венгрии такое невозможно даже представить. Так поступали коммунисты, это характерные для них методы. В Венгрии мы можем не соглашаться друг с другом по многим вопросам: идеология, ценности, видение будущего и даже особенности ведения политики, но мы ведь все равно принадлежим к одному и тому же народу. Да, мы соперничаем друг с другом, но в чем главный смысл споров и конкуренции? В том, чтобы объединить страну, обеспечить ее гражданам лучшее будущее. Нельзя просто сказать конкуренту, что убьешь его или бросишь в тюрьму. Если вы пойдете по этому пути, вы утратите шанс сплотить страну и, следовательно, в будущем достичь более амбициозных целей. Так что конкуренция — это нормально, но она должна быть честной и юридически совершенной, иначе есть риск принести родину и ее будущее в жертву собственным достижениям. Это неприемлемо — по крайней мере, в Венгрии.

**— Господин премьер-министр, спасибо вам большое.**

**ЭКОНОМИКА**

# Инвестиции в российские средства, заблокированные в ЕС, теперь приносят доход: финансировать ли Киев на вырученную прибыль?

***Федерико Фубини (Federico Fubini), Corriere (Италия)***

Одним из последствий конфликта на Украине стало то, что прибыль бельгийского депозитария Euroclear за первое полугодие этого года увеличилась на 1,7 млрд евро. Euroclear — это малоизвестный, но жизненно важный узел финансовой архитектуры Европы, который находится в Брюсселе и является центральным депозитарием для всех сделок с облигациями. В списке основных акционеров этой компании находятся государственные банки развития Франции и Бельгии, а также американский банк Jp Morgan, Лондонская фондовая биржа и Центральный банк Китая. Именно сюда поступают денежные потоки от инвестиций, номинированных в евро и принадлежащих Центральному Банку России, при наступлении срока погашения облигаций. Но поскольку резервы Москвы заморожены из-за европейских санкций, Euroclear не может перевести средства в Россию: деньги накапливаются в Брюсселе, и финансовая организация безопасно реинвестирует часть из них, получая купонный доход.

В середине текущего года на руках этой бельгийской компании находились средства Российской Федерации в размере около 200 миллиардов евро. Вполне вероятно, что к декабрю почти все замороженные резервы Москвы окажутся на счетах брюссельского депозитария, а купонный доход 2023 года составит около трех миллиардов. Эта ситуация беспрецедентна: половина ликвидных средств, принадлежащих гражданам одной из крупнейших экономик мира, будучи замороженной, продолжает обеспечивать новые поступления денежных средств.

Более активное управление фондами теоретически может приносить до десяти и более миллиардов в год. Именно эти расчеты лежат в основе предложения некоторых правительств и лидеров стран Европы или G7: использовать средства, полученные от реинвестирования российских резервов, для покрытия расходов Украины. В этом случае речь идет о передаче Киеву не денег Москвы — это было бы нарушением международного права, — а средств, полученных в результате гарантированного управления Euroclear деньгами Москвы. Таким образом можно было бы, пусть и с риском, покрыть хотя бы часть из тех денег, которые требуются министру финансов Украины Сергею Марченко (а это более 40 млрд долларов в год) — чтобы на Украине могли выплачивать зарплаты, покрывать основные расходы и крепко держаться на ногах.

В рамках G7 мнения по этому вопросу разделились: европейцы не соглашаются с внешнеполитическим истеблишментом США и правительством Канады, которые настойчиво требуют от Брюсселя использовать средства, полученные от российских фондов. В Европе также наблюдается внутренний раскол по поводу этого предложения. Европейский центральный банк возглавляет оппозиционный лагерь, а в рядах сторонников использования средств на благо Украины — председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен. Последнее предложение по этому вопросу поступило от французского правительства: Париж предлагает направить потоки денежных средств от реинвестирования российских государственных резервов в целевой фонд, подразумевая его использование в пользу Киева в будущем.

Сделать это будет отнюдь не просто. Летом президент ЕЦБ Кристин Лагард в письменном виде изложила Шарлю Мишелю, своему коллеге по Европейскому совету, все причины своего прохладного отношения к этой инициативе. Письмо Лагард является конфиденциальным, поэтому его точное содержание неизвестно. Однако президент ЕЦБ опасается негативных последствий такого шага, даже если бы он был законным и представлен в виде налога на "сверхприбыли" Euroclear. По мнению ЕЦБ, использование доходов от российских резервов станет сигналом для других стран, что рынок номинированных в евро ценных бумаг для них рискован, поскольку европейские власти могут изъять размещенные средства по политическим причинам. Роль евро как мировой резервной валюты окажется под угрозой, а в случае постепенного выхода крупных государственных фондов из европейских ценных бумаг процентная стоимость долга Италии или Франции может возрасти. Безусловно, именно эти оценки побудили правительства Рима, Парижа и Берлина в последние месяцы выступить против конфискации и прямого использования российских резервов для финансирования Киева.

Недавнее исследование, проведенное тремя экономистами ЕЦБ, показывает, что эти опасения небезосновательны. После заморозки российских резервов в 2022 году группа стран, политически наиболее близких к Москве, начала накапливать больше золота в своих резервах в качестве альтернативы евро и доллару. Недавно бывший лидер Бразилии Дилма Роуссефф, президент созданного Китаем Нового банка развития, стала продвигать идею, что евро и доллару нельзя доверять в развивающихся странах. Таким образом, Европа оказалась между двух огней: с одной стороны, необходимость поддерживать Украину с постоянно растущими затратами, с другой — страх потерять свою значимость в международной финансовой системе, которую союзники России хотят перекроить в свою пользу.

 \*\*\*

# Инициатива Турции мобилизовала ООН... Молниеносный ответ на предложение Лаврова

***Рамазан Йылдыз (Ramazan Yıldız), Haber7 (Турция)***

ООН отреагировала на переговоры министра иностранных дел Турции Хакана Фидана и его коллеги Сергея Лаврова по зерновому коридору, а также на заявление российского министра: "Мы вернемся к зерновой сделке, когда наши условия в части пакета соглашения с ООН будут выполнены".

*Письмо России от ООН*

Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш объявил, что направил письмо министру иностранных дел России Сергею Лаврову с конкретными шагами по возобновлению соглашения о черноморском зерновом коридоре.

Гутерриш побеседовал с журналистами в здании ООН в Нью-Йорке. Генеральный секретарь обратил внимание на тот факт, что черноморская зерновая инициатива внесла очень важный вклад в ситуацию на продовольственных рынках и обеспечение продовольственной безопасности, добавив, что возобновление инициативы особенно важно для развивающихся стран.

*Представил конкретные предложения*

Гутерриш отметил, что "направил министру иностранных дел России Лаврову письмо и представил конкретные предложения по возобновлению черноморской зерновой инициативы", при этом были учтены жалобы и требования Москвы.

*Новое соглашение должно быть стабильным*

"Новое соглашение должно быть стабильным. У нас не может быть инициативы, которая движется от кризиса к кризису, от приостановки к приостановке. Мы поддерживаем инициативу, которая работает и работает на благо всех", – заявил генеральный секретарь. По его словам, предложения направлены на обеспечение эффективного доступа российских продуктов питания и удобрений на мировые рынки по доступным ценам.

Гутерриш подчеркнул, что, прикладывая интенсивные усилия, можно добиться положительного результата, и это важно для обеспечения продовольственной безопасности обществ.

*Соглашение о черноморском зерновом коридоре*

В целях снижения влияния российско-украинского военного конфликта на мировые цены на продовольствие ООН, Россия, Турция и Украина 22 июля 2022 года на церемонии, состоявшейся в Стамбуле, подписали соглашение о черноморском зерновом коридоре.

Официальный представитель Кремля Дмитрий Песков 17 июля сделал заявление по поводу соглашения, срок действия которого истек: "Фактически соглашение о зерновом коридоре прекратило свое действие. Россия сразу же вернется в зерновую сделку, как только соответствующие условия будут выполнены. Часть сделки, касающаяся России, не выполнена".

\*\*\*

# Европа как никогда сильно зависит от российского газа, но на этот раз сжиженного

***Армель Боинест (Armelle Bohinest), Le Figaro (Франция)***

После начала конфликта на Украине Евросоюз сократил импорт газа по трубопроводам, но закупки российского сжиженного газа выросли.

ЕС не собирается прекращать закупки российского газа, вопреки распространенному мнению. Несмотря на российско-украинский конфликт, Европа не запретила и не наложила санкции на поставки газа из России, хотя и стремится освободиться от зависимости от российских углеводородов. Россия, со своей стороны, прекратила часть поставок, а газопровод "Северный поток" был взорван. В результате поставки газа в ЕС по балтийским трубопроводам прекратились.

А вот закупки российского СПГ, перевозимого морским транспортом, в ЕС, наоборот, выросли. За первые семь месяцев года они выросли на 40% по сравнению с аналогичным периодом 2021 года, согласно данным фирмы Kpler, переданные неправительственной организацией Global Witness.

*"Абсурдная" ситуация*

Бельгия, чей порт Зебрюгге является перевалочным пунктом СПГ между арктическими танкерами и обычными газовозами, а также Испания – две эти страны стали соответственно вторым и третьим покупателями российского СПГ после Китая. ЕС осуществляет 16% закупок СПГ из России, что делает ее вторым поставщиком жидкого топлива после США. Таким образом, половина закупок российского газа ЕС в 2023 году будет приходиться на СПГ (около 42 миллионов кубометров), подсчитал экономист Тьерри Брос.

Удивительное развитие событий, поскольку ЕС стремится положить конец своей зависимости от российских углеводородов к 2027 году. Но Брюссель выступил против СПГ с опозданием. В марте 2023 года комиссар ЕС по энергетике Кадри Симсон призвала государства-члены и компании прекратить покупать российский СПГ. Тереза Рибера, министр энергетики Испании, правительство которой в настоящее время председательствует в Евросоюзе, попросила испанских покупателей не подписывать новые контракты на российский СПГ, назвав ситуацию "абсурдной".

По оценкам Global Witness, за весь 2023 год закупки ЕС российского СПГ достигнут 5,3 миллиарда евро. Не верится, "что страны ЕС так много шумели против России только для того, чтобы отказаться от российского газа, транспортируемого по трубопроводам, и заменить его газом, транспортируемым по морю", возмущается Джонатан Норонья-Гант, один из лидеров этой неправительственной организации.

Shell и TotalEnergies продолжают продавать российский СПГ, сообщает Global Witness. TotalEnergies наряду с китайской CNPC и российской компанией "Новатэк" является акционером совместного предприятия "Ямал СПГ", в которое входят гигантские заводы по сжижению газа на севере Сибири. Французская нефтяная компания, владеющая 20% "Ямала СПГ", утверждает, что строго соблюдает европейские санкции. В ближайшем будущем компании будет сложно выйти из совместного предприятия без риска получить очень большие штрафы. И если бы это удалось, ее доля в партиях СПГ будет по-прежнему поставляться, но уже в Азию, а не в Европу, уверяет близкий к группе эксперт.

Продажи российского СПГ пополняют военный бюджет Владимира Путина гораздо меньше, чем экспорт обычного газа. СПГ "облагается значительно меньшими налогами, чем газ, транспортируемый по трубопроводу. Это приносит российскому государству примерно в четыре раза меньше доходов", — подчеркивает Тьерри Брос.

*Неустойчивый мировой рынок*

Зависимость от российского СПГ ослабляет энергетический баланс Евросоюза. Владимир Путин может прекратить поставки, как он уже сделал с некоторыми поставками по трубопроводу. Это также сильно сократило прибыль государственного гиганта "Газпром". Холдинг объявил во вторник о сокращении чистой прибыли в 8 раз: до 2,8 миллиарда евро в первом полугодии 2023 года против 24 миллиардов евро в 2022 году.

Учитывая, что хранилища в Евросоюзе заполнены на 90%, предстоящая зима не вызывает особых опасений. Но мировой рынок неустойчив, поскольку до 2026 года "не будет существенного увеличения производственных мощностей" СПГ, заявил во вторник генеральный директор TotalEnergies Патрик Пуянне.

На предложение влияют забастовки на предприятиях в Австралии и снижение поставок из Норвегии, которые упали до низкого уровня из-за ремонтных работ. Это усиливает неопределенность в отношении динамики цен на газ в Европе, которые прошлым летом подскочили до более чем 330 евро за мегаватт-час, а с тех пор упали почти до 35 евро.

\*\*\*

# У китайско-японской войны за морепродукты может быть неожиданный победитель – Россия

***Хуленг Тан (Huileng Tan), Business Inside (Германия)***

Пекин запретил импорт японских морепродуктов после выброса очищенной радиоактивной воды.

В пятницу Россия заявила, что надеется увеличить экспорт морепродуктов в Китай, сообщает Reuters.

Россия, подвергшаяся жестким санкциям, уже является одним из крупнейших поставщиков морской продукции в Китай.

Пострадавшая от санкций Россия присматривается к огромному рынку морепродуктов Китая после того, как Пекин запретил японский импорт после сброса Японией очищенных отработанных [на АЭС "Фукусима-1"] вод в океан после ядерной катастрофы на Фукусиме.

"Китайский рынок в целом весьма перспективен для российской рыбной продукции. Мы надеемся увеличить количество сертифицированных российских компаний и судов, объем продукции и ее ассортимент", – говорится в заявлении Россельхознадзора, российского органа по надзору за безопасностью пищевых продуктов, опубликованном в пятницу, сообщает Reuters.

Китай — один из крупнейших в мире импортеров морепродуктов – запретил весь импорт такого рода продукции из Японии после сброса очищенных отработанных вод, начавшегося в четверг, заявив, что важно "защитить здоровье китайских потребителей и обеспечить безопасность импортируемых продуктов питания", согласно официальному уведомлению.

Японское правительство заявило, что ему необходимо сбросить очищенные отработанные воды, поскольку его резервуары для хранения полны, а сброс безопасен. Международное агентство по атомной энергии также поручилось за их безопасность.

По данным Reuters, Россия уже является одним из крупнейших поставщиков морской продукции в Китай. В июле Россельхознадзор сообщил, что 894 российские компании имеют разрешение на экспорт морепродуктов в Китай, который в 2020 году импортировал их на сумму 15,3 миллиарда долларов.

Возможно, у российского экспорта морепродуктов появится больше возможностей, поскольку страна оправляется от масштабных санкций и бойкотов в связи с ее СВО на Украине. Санкции США и ЕС против России не направлены против продовольственных товаров.

В 2022 году Россия экспортировала 2,3 миллиона метрических тонн морепродуктов на сумму около 6,1 миллиарда долларов. Половина общего улова отправилась в Китай, Южную Корею — где проходят протесты по поводу безопасности японских морепродуктов — и Японию.

Российская служба по надзору за безопасностью пищевых продуктов не сразу ответила на запрос Insider о комментариях, отправленный в нерабочее время.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# "Расширение на Дальний Восток": взрывоопасный призрак глобального НАТО

***Die Welt (Германия)***

"Оборонительный" союз НАТО делает скачок к Тихому океану: Китай и Северная Корея нервно реагируют на поползновения Запада распространить свою коллективную защиту еще и на союзников в весьма далеком от северной Атлантике регионе. Риторика китайцев и северокорейцев напоминает риторику России против расширения НАТО перед трагическими событиями на Украине. И от этого могут быть последствия и для Германии.

…Предполагается, что первая атака в этом конфликте между Южной Кореей и КНДР будет ядерной. Но вот уже первые точно направленные удары уничтожают командные центры Южной Кореи. Начинается вторжение, в результате которого оказывается захвачена вся Южная Корея, корейский народ вновь объединяется (воссоединяется) под руководством КНДР. Именно таков был сценарий прошедших на этой неделе учений вооруженных сил КНДР, и детали этого сценария с непривычной для Пхеньяна открытостью и частотой коммуницировались во внешний мир…

А запуск двух северокорейских тактических ракет с радиусом действия в 350 километров, вылетевших в направлении "на восток" и рухнувших в море между КНДР и Японией, - этот запуск подавался как ответ на совместные маневры США и Южной Кореи.

За всем этим стоит тенденция. Ее мало кто заметил в Европе, чье внимание сейчас приковано к Украине, но она очевидна: ситуация в Восточной Юго-Восточной Азии достигла редких высот напряженности.

Параллельно с конфликтом на Украине происходит лишь слегка завуалированная геополитическая революция. Прежде далекие друг от друга в стратегическом отношении Европа и Восточная Азия сливаются в один потенциальный театр военных действий. А прежде сфокусированная на Атлантике организация НАТО все больше нацеливается на Тихий океан.

Россия, Китай и Северная Корея смотрят на этот тренд с беспокойством. Их недоверие к "расширению НАТО на Дальний Восток" велико, они встречают его агрессивно-негативно.

Конфликт на Украине привел к "смене времен" (так в своей речи 2022 года канцлер ФРГ Шольц назвал ремилитаризацию своей страны – прим. ИноСМИ) не только в Германии, но и в Японии. И это притом, что Япония со времен второй мировой войны, как и Германия, очень осторожно относилась к любым военным темам. Она избегала действий, которые могли быть интерпретированы как милитаризм. Теперь это в прошлом. Весной 2022 года и японская столица объявила о "смене времен", а на состоявшемся в Кэмп-Дэвиде этим летом саммите лидеров США, Японии и Южной Кореи. Военная кооперация между тремя странами уже очень тесная, а в будущем будет теснее некуда.

Хотя в этой кооперации не хватает статьи 5 натовской хартии (атака на одного члена альянса будет рассматриваться как атака на всех), расширение интересов Североатлантического блока на Тихий океан очевидно. Затем все страны так называемого AP4 (Asia-Pacific four: Япония, Южная Корея, Австралия и Новая Зеландия) были приглашены на недавний саммит НАТО в Вильнюсе.

На саммите НАТО в Вильнюсе Китай упоминался очень часто. Речь шла о борьбе с "фалангой" из "автократий" России и Китая: "Россия и Китай предпринимают поддерживаемые ими на двухсторонней основе усилия похоронить построенный на правилах международный порядок", говорилось в документах саммита НАТО. А это "противоречит нашим ценностям и интересам"…

"То, что происходит на Украине, влияние этих событий не ограничивается рамками Восточной Европы, эти события напрямую влияют на ситуацию в Тихоокеанском регионе", заявил японский министр иностранных дел Ёсимаса Хаяси в иньтервью CNN…

Этот новый интерес НАТО и его стран-членов в Индо-Тихоокеанском регионе не остался незамеченным со стороны противников этого "азиатского" расширения НАТО…

Вслед за северокорейским заявлением, обвинившим именно НАТО в "обрушившемся на Украину несчастье", не менее резко высказался и официальный представитель китайского МИДа Ван Венбин: "Мы уже видели, что НАТО наделала в Европе. Не надо этой организации пытаться сеять хаос еще и в Азиатско-Тихоокеанском регионе и в других частях мира".

Это взрывоопасная аргументация, которая напоминает соответствующие высказывания России перед началом военных действий на Украине.

"Китай, Россия и Северная Корея очень обеспокоены медленным, но верным движением НАТОГ в направлении АЗИИ", - пишет американский военный эксперт Даниэль Депетрис из американского аналитического центра Defense Priorities. "В итоге они тянутся друг к другу, чтобы создать противовес тому, что они называют политикой натоизации Азии".

\*\*\*

# Наступление идет в режиме торможения

***Дариуш Веромейчик (Dariusz Wieromiejczyk), Do Rzecz (Польша)***

Удивительные открытия делают в последнее время польские генералы. Еще недавно они голосили в едином хоре размножившихся сверх всякой меры военных экспертов и журналистов-пропагандистов.

Они с воодушевлением рассказывали нам о "музейных" русских танках, которые русские вынуждены бросать на фронт, вызывая со стороны украинских солдат в лучшем случае сочувствие. Они восхищались очередными поставками западных танков и бронетранспортеров, прогнозируя жутчайший разгром, который те устроят деморализованным и вооруженным музейной техникой "оркам". Генерал Вальдемар Скшипчак даже советовал Польше в сложившейся ситуации "напомнить" о видах на "оккупированный" русскими Калининград, не имеющий, по мнению генерала, "никакого военного значения". Русский медведь, по мысли наших экспертов, оказался хилым и истощенным, поэтому логика развития конфликта делала вполне обоснованным начать деление его шкуры.

Не оставляющим сомнений доказательством правдивости этих заявлений должно было стать победоносное контрнаступление украинцев, вооруженных "леопардами" и "челленджерами". В течение многих месяцев наши СМИ занимались главным образом обсуждением вопроса, началось это наступление или еще нет.

Основным противником самых современных в мире танков, оказывается, стали не русские, а весенняя распутица, которая мешает продвижению превосходной, но тяжелой западной техники. Не беда, как только грязь подсохнет, наступление начнется незамедлительно! Когда оно началось и тут же остановилось, польским читателям объясняли, что наступление разворачивается медленно, но в полном соответствии с планом. Страницы польских газет заполнились такими уродливыми языковыми конструкциями, как, например, "тормозящее продвижение контрнаступления". Далее нам объясняли, что продвижение линии фронта со скоростью несколько километров в месяц – это все равно "стратегический успех" украинцев. Об успехах наземного контрнаступления якобы свидетельствовали атаки морскими беспилотниками российских кораблей, вылазки диверсионных групп в Крым или случайные удары БПЛА по Москве. На вопрос, какие оперативные и стратегические цели были достигнуты в результате этих действий, эксперты отвечали, что это не простое наступление, а гибридное.

Через несколько недель нарратив стал меняться. "Украинское контрнаступление до сих пор не достигло впечатляющего успеха", – объявил изумленным читателям портал TVN24. То есть успех вроде бы есть, но пока что недостаточно "впечатляющий". Виноваты в этом русские укрепления и мины. "Наступающему всегда сложнее", – разъясняет ситуацию один польский генерал в программе TVN24.

Утверждение анонимного генерала о том, что "наступать всегда труднее" по степени новизны и глубине оперативного анализа скорее соответствует уровню детской дворовой игры в "Четырех танкистов". То же самое можно сказать о высказываниях другого польского офицера, который несколько дней назад обнаружил, что украинское наступление не имеет шансов на успех, поскольку для прорыва сильно укрепленных оборонительных линий необходимо семи- или даже девятикратное преимущество. И при этом неожиданно выяснилось, что украинцы такого преимущества на фронте не имеют. А они когда-нибудь вообще имели такое преимущество? Другим открытием того же генерала оказалось то, что для эффективного использования танков при прорыве фронта необходимы совместные действия всех видов войск, при этом обязательным условием является господство в воздухе наступающей армии. Имела ли украинская армия когда-либо во время этого конфликта преимущество в воздухе? Так почему же генерал не поделился своими сомнениями весной, много месяцев назад, когда возбужденные до предела СМИ с пылом коллекционера миниатюрных моделей военной техники восхищались каждым поставленным на Украину танком? Почему же он тогда не сообщил, что "без господства в воздухе наступление на развернутую оборонительную позицию не имеет шансов на успех"?

Несколько дней назад ряды "умных задним числом" офицеров пополнил генерал Богуслав Самоль. "Украинцы допустили ошибку, начав наступательные действия на трех направлениях. Военное искусство, правда, не исключает такого варианта, но при такой сильной обороне, какую развернули русские, следовало предвидеть, что успеха достичь не получится", – заявил военный. О чем это он? Если было понятно, что успеха не будет, то зачем было начинать? Или "искусство войны" заключается в том, чтобы предпринимать действия, о которых заранее известно, что они потерпят неудачу? Или об этом знал один только генерал Самоль?

В "Приключениях бравого солдата Швейка" упоминается некий чешский профессор. "Когда вулкан Монпелье уничтожил целый остров Мартинику, один профессор написал в "Народни политике", что давно уже предупреждал читателей о большом пятне на солнце. А "Народни политика" вовремя не была доставлена на этот остров. Вот они и загремели!".

Было бы хорошо, если бы польские генералы и эксперты публиковали свои прогнозы прежде, чем указанные в них события станут очевидными для любого наблюдателя. И заранее отправлять эти прогнозы в Киев, желательно самому президенту Зеленскому. Тогда он заранее будет знать, что у него еще нет самолетов F-16, а на войне "наступающему всегда сложнее". Благодаря такой информации президент сделает правильные выводы, и бедные люди не пострадают от его ошибочных действий.

\*\*\*

# Цель — атака на Крым. Прославленные коммандос делают в Англии из тысяч украинцев "амфибий"

[***Штепан Гобза***](https://inosmi.ru/author_gobza_shtepan/)***, Lidovky (Чехия)***

Неделю назад украинские силы специального назначения провели блестящую операцию. За одну ночь они добрались на надувных лодках до поселка Маяк на западной оконечности Крыма и уничтожили там радар. (Это версия украинских СМИ. По данным МО России, украинская РПГ в районе мыса Тарханкут была полностью уничтожена. – Прим. ИноСМИ). По словам пресс-секретаря украинской разведки Андрея Юсова, во время операции погибли 30 российских солдат, а в Крыму "опять развевается украинский флаг". Украинские коммандос впоследствии оставили боевую зону и ушли в тыл.

Однако этот удар в стиле "хит энд ран", то есть удар, цель которого — застать противника врасплох, нанести ему большой ущерб, а затем отойти, — только увертюра к более масштабной операции. В конце июля британская печать сообщила о специальной программе подготовки украинцев, которая сейчас реализуется в английском Дартмуре в графстве Девон. Никто не скрывает, что перед ними цель — отвоевать Крым, нанеся молниеносный удар.

*Масштабная десантная операция*

"Операция по отвоевыванию полуострова будет включать несколько ударов по российским силам. Мы обучаем украинских солдат нашей тактике и демонстрируем, как использовать наше оборудование. Но успех будет зависеть, прежде всего, от их способности быстро приспособляться и справляться с вызовами", — заявил британскому изданию "Сандэй экспресс" неназванный боец британского спецназа.

Тактика и тренинг британских коммандос явно прослеживаются в том, каким образом украинцы неделю назад совершили свой налет на крымский поселок Маяк. Как передает британское издание "Плимоут Геральд", британские десантники обучают своих украинских коллег, прежде всего, пользоваться надувными лодками, боеприпасами и противотанковыми ракетами NLAW.

"Обучение, которое они проходят благодаря британской королевской морской пехоте, более интенсивное, чем я ожидал. Я столькому научился и никогда не ожидал, что буду делать вещи, которые делал. Наши британские инструкторы были постоянно с нами на протяжении всего срока обучения, показывали нам, как передвигаться и работать в малых командах. Все это будет иметь значение, когда мы вернемся домой на Украину", — заявил две недели назад изданию "Плимоут Геральд" один из будущих украинских спецназовцев.

Основная операция, которую Лондон и Киев спланировали вместе, по словам британских офицеров, будет проводиться параллельно с двумя наземными наступлениями бронетехники. С ее помощью ВСУ планируют прорвать российскую оборону в месте, которое не раскрывается. Эти операции будет поддерживать украинская дальнобойная артиллерия.

Киев уже давно располагает реактивными системами залпового огня "Хаймарс" дальностью 80 километров и французскими гаубицами "Цезарь", которые по дальности уступают "Хаймарсам" примерно вдвое. Французские крылатые ракеты "Скалп", которые западные истребители могут запускать на 250 километров, Киев, если верить сообщениям, получил около недели назад, но на фронте их пока еще ни разу не применяли.

Как бы там ни было, подобная спецоперация потребует, чтобы сначала украинское наступление из Запорожья в направлении Мелитополя значительно продвинулось к югу. В противном случае любая наступательная операция в Крыму останется изолированной, и ВСУ рано или поздно падут под натиском превосходящих российских сил.

"Маловероятно, чтобы освободить полуостров удалось в ходе молниеносного удара, если российская оборона не рухнет полностью. Но если будут продолжаться украинские удары по Керченскому мосту, то им удастся нарушить железнодорожное сообщение, и если наступление на других направлениях будет успешным, то в итоге все это пошатнет контроль русских над Крымом", — заявил "Сайндей экспресс" британский специалист в области безопасности Кир Джилс.

*Прорыв, но пока локальный*

Украинским сухопутным силам уже удалось значительно продвинуться. *(Так сообщают украинские СМИ. - Прим. ИноСМИ).* Однако до Крыма или, по крайней мере, до зоны, из которой они безопасно могли бы его обстреливать, им еще далеко. Острие украинской атаки от стратегической цели — города Мелитополя — по-прежнему отделяет примерно 80 километров. Хотя 82-й десантной бригаде ВСУ, которая наступает от села Работино к городу Токмак, удается постепенно теснить российских обороняющихся бойцов, украинцам приходится преодолевать густо заминированные области и справляться с пока неизменным российским преимуществом в воздухе.

На южном фронте по-прежнему доминируют российские боевые вертолеты К-52, от которых украинским танкистам сложно защищаться. "Путинские стервятники", как украинские солдаты прозвали эти вертолеты, летают низко над землей и способны выполнять задачи ночью. Их противотанковые ракеты уничтожают бронетехнику на расстоянии до 15 километров, и получается, что смерть, как правило, настигает неожиданно, прежде чем экипажи на земле вообще успевают распознать опасность.

Это российское преимущество хотя бы отчасти могут нивелировать поставки западных самолетов F-16, которые Киеву уже пообещали Дания и Нидерланды. Но в распоряжение ВСУ они поступят только тогда, когда украинские летчики научатся их пилотировать и завершат обучение до конца. Это означает, что рассчитывать на них можно будет только в начале следующего года.

\*\*\*

# Удары украинских беспилотников по территории России чреваты рисками для НАТО

***Стивен Брайен, Asia Times*** ***(Гонконг)***

29 августа Украина развернула самую массированную на сегодняшний день атаку беспилотников по российской территории, ударив в том числе по псковскому аэродрому близ эстонской границы, в результате чего пострадали минимум два, а возможно, и четыре военных транспортных самолета Ил-76.

Ил-76 — большой многоцелевой стратегический четырехмоторный турбореактивный самолет, который также может быть перепрофилирован для выполнения специальных задач. Это рабочая лошадка ВКС России для переброски войск и перевозки грузов.

Эти самолеты выпускаются с 1971 года и производятся до сих пор. Ил-76 также эксплуатируется гражданскими организациями в России и за рубежом. В различных модификациях самолет находится на службе более чем десяти иностранных государств.

Удар по Пскову примечателен в первую очередь расположением аэродрома на северо-западе России. Он находится в 61 километре от эстонского пограничного поста Лухамаа. Сам Псков находится примерно в 800 километрах от территории Украины, что вызывает серьезные вопросы о месте запуска беспилотников.

Чтобы беспилотники работали на большом расстоянии, требуются в том числе специальные возможности связи. Американская техника, в том числе RQ-4 Global Hawk, RQ-1/MQ-1 Reaper и RQ-170 Sentinel, использует спутниковую и релейную связь.

Беспилотники вроде того же Reaper несут ракеты класса "воздух – земля" и оснащены сложными радарами и электрооптическим оборудованием. О наличии такой техники у Украины достоверно ничего не известно.

Русские полагают, что удар по Пскову был нанесен в результате тайного запуска либо с территории России или Белоруссии, либо из соседней Эстонии. Случались и другие атаки глубоко по территории России, в том числе недалеко от Москвы, которые позволяют предположить, что беспилотники были ввезены в страну контрабандой.

Кроме того, украинцы проводили и диверсионные операции на территории России — причем нередко с участием российских граждан, в том числе и на занятой российскими войсками территории Украины.

Российская пресса почти не дает информации об ударах внутри России, если только виновных не поймают, — и время от времени это случается. Однако социальные сети регулярно публикуют фотографии и видео с мест событий.

Некоторые диверсии нацелены на военные объекты, но целями могут служить также офисные здания, торговые центры и склады. Пресечь диверсионные операции на корню или даже снизить их частоту российские силы безопасности, похоже, не способны.

Траекторию конфликта на Украине эти атаки и удары беспилотников существенным образом не изменят. Похоже, цель Киева заключается в том, чтобы посеять в России раздор, продемонстрировав, что российская оборона уязвима и власти не в силах защитить ключевые объекты внутри страны.

Кроме того, Украина хочет создать видимость того, что существует серьезная оппозиция правительству Путина, привлекая к провокациям в том числе и российских граждан.

Возможно, налеты беспилотников задумывались как симметричный ответ России за удары по гражданской инфраструктуре Украины. 29 августа, когда украинцы развернули мощнейшую на сегодняшний момент атаку беспилотников, русские провели крупную бомбардировку Киева.

Однако удары беспилотников и диверсионные операции ВСУ сопряжены с целым рядом рисков, которые могут встревожить партнеров Киева из НАТО. Удар вблизи уязвимой страны НАТО — например, по псковскому аэродрому близ Эстонии — чреват расползанием конфликта через границу и непосредственным вовлечением в него альянса.

Россия пошла на большой риск, нанеся серию ударов по украинским зернохранилищам в Измаиле и портам на Дунае: на другом берегу реки находится Румыния.

Русские, несомненно, наращивают усилия и крепят внутреннюю безопасность, расширяя оборонительные системы для борьбы с налетами беспилотников. Однако Украине следует осторожнее выбирать цели внутри России. В частности, Украине следует держаться подальше от объектов, где хранится ядерное оружие или базируется российская стратегическая авиация.

И Киеву следует остерегаться атак, в которых Россия может заподозрить непосредственное участие НАТО. Ошибка может мгновенно превратить конфликт на Украине в войну с участием всей НАТО, к чему альянс явно не готов.

\*\*\*

# Внутри украинской "дроновской кампании" против Путина

***Economist (Великобритания)***

Новые типы украинских дронов стали более дальнобойными, но расширение их использования проблематично.

Последние данные: 30 августа Украина провела, по всей видимости, самую мощную атаку дронов на территории России, нападениям подверглись 6 регионов. В городе Псков на западе страны дроны, по данным масс-медиа, нанесли ущерб аэропорту, повредив четыре транспортных самолета.

Рано утром 25 августа группа украинских дрон-конструкторов направлялась на юг страны – в точку запуска на юге Украины. Там готовилась одна из самых дерзких "воздушных миссий" против территории России, а именно удар по военной базе в глубине Крыма. "Миссия" была потом подана в СМИ как "тестовый запуск", многие элементы "дронового роя" были применены в порядке эксперимента. Но некоторые из них свою задачу выполнили.

Местные источники утверждают, что слышали взрывы на территории российской базы, есть неподтвержденные данные о потерях среди военных. А перед этим украинские дроны целую неделю старались испортить Кремлю настроение. За эту неделю властям в России и так пришлось объяснять населению более десятка атак, которые хоть и не убили никого, но все-таки падали в "сердце" Москвы, вызывали перебои в работе аэропортов. Были также необъясненные взрывы на военных заводах, аэродромах, нефтехранилищах и железных дорогах.

Источник, близкий к разработчикам дрона "Морок", одного из "прототипических" дронов для атак в рамках крымской операции, рассказал нам об этом оружии. По его словам, новый ударный потенциал Украины – это "всходы от давно посеянных семян". Семена эти были посеяны много месяцев назад, у "Морока" в прошлом есть даже "чудесное спасение": вскоре после первого, очень рискованного тестового запуска из местечка в нескольких километрах от российской границы, разработчики "Морока" едва ноги унесли (их спасли минуты) от вдруг прилетевших российских ракет. Теперь разработчики планируют развить серийное производство.

Дрон "Морок" быстр и способен нести значительное количество взрывчатки на расстояние в несколько сотен километров. "Морок" относится к разновидности дронов-камикадзе. Украиной "Морок" рассматривается как "одна из самых обещающих" по дизайну моделей. Причем, до настоящего момента "Морок" прошел все ступени развития практически без государственного финансирования. Полагаться пришлось на упорный труд энтузиастов и на немногих дружески настроенных спонсоров. Но на нынешнем этапе, как и многие их коллеги, разработчики "Морока" сталкиваются с трудной задачей: как набрать достаточно ресурсов, чтобы расширить использование своего продукта.

Что касается украинской программы разработки дронов, то она стала следствием необходимости. Россия – ракетная супердержава, на момент начала боевых действий в 2022 году у россиян было явное преимущество в бьющем на дальнюю дистанцию оружии. А вот Украина, с другой стороны, не получила разрешение использовать подаренное Западом оружие на территории самой России, а потому была вынуждена искать свои способы для ответного удара.

Частью ответа на возникшую необходимость стало развитие новых ракет, а также перевод старых на решение новых задач. Так, "винтажные" зенитные ракеты С-200 в руках украинских инженеров вместо ракет типа "земля – воздух" стали оружием, работающим по схеме "земля – земля". Модернизированные С-200 – именно эти ракеты ответственны за некоторые из недавних атак по контролируемым Россией территориям. А тем временем на Украине целая армия волонтеров и профинансированных государством коллективов торопливо развивали все более и более совершенные "отечественные" дроны.

Кампания по производству дронов развивается именно сейчас по многим причинам. Понятно, что "удары" по Москве своими последствиями имеют прежде всего газетные заголовки. Они и предназначены для того, чтобы оказывать психологическое воздействие, чтобы пододвинуть "военную реальность" ближе к среднему россиянину. Между тем люди, вовлеченные в украинское военное планирование, говорят, что главная задача атак при помощи дронов – поддержка идущего уже третий месяц контрнаступления.

Очень многие из таких атак не попадают в новостные ленты, они слишком прозаичны. Дроны нацелены на "склады горючего, объекты логистики, места хранения боеприпасов и линии снабжения русских", говорит нам Детектив (таков псевдоним координатора дрон-программы в украинской военной разведке). Он продолжает: "Мы отвечаем на запросы наших армейских бригад. Они сообщают, что знают, где у россиян лежит оружие, но у наших бригад нет возможности нанести по этим местам удар. Вот армейцы и просят нас помочь". Детектив говорит, что большая часть деятельности его группы была сосредоточена на аэродромах рядом с украинскими границами. За этой фразой "может стоять", намекает он с подмигиванием, и недавний удар по стратегическому бомбардировщику ТУ-22М на авиабазе недалеко от Новгорода Великого.

Мощная российская ПВО и средства радиоэлектронной борьбы (РЭБ) заставляют украинцев тщательно планировать каждую их атаку. Украинцы разработали алгоритмы, которые по всей видимости дают эффект. Операторы беспилотников запускают их рано утром (когда бдительность защитников может снижаться). Атаки проводятся в таком порядке, чтобы вся российская система противовоздушной обороны оказалась в состоянии напряжения. Украинцы собирают разведданные (часто из западных "партнерских" источников) насчет радаров, средств РЭБ и ПВО России. Россия не может покрыть защитной сетью всю свою огромную территорию. "Если удается прорваться сквозь 60-километровую зону покрытия станций РЭБ вдоль российской границы, мы оказываемся уже во глубине России, и тут-то игра и начинается", – говорит наш источник в среде разработчиков "Морока". Около 35-40% дронов добираются до зоны, непосредственно окружающей цель. Ну, а проверка, удалось поразить цель или нет, проводится при помощи спутникового наблюдения, сообщений в социальных сетях и наблюдений агентов.

У украинской дрон-программы есть необычная для таких программ черта: у нее нет единой командной структуры и единой системы доставки. Несколько государственных организаций, включая все службы разведки, имеют свои дрон-программы. Есть разработчики-фрилансеры, и они тоже вращаются в этой же среде. Но они разбиты на "ячейки", которые не коммуницируют друг с другом. Это облегчает и обеспечение безопасности, и создание конкуренции. Но этот же момент с "разделением на ячейки" может помешать созданию массового серийного производства дронов. Центральное правительство Украины, и в первую очередь Министерство цифровой трансформации, стараются помочь. Они стараются упорядочить финансирование и убрать волокиту. Но бюрократизм, коррупция и борьба "групп интересов" продолжают тормозить развитие любых украинских проектов. Некоторые из нацеленных против Москвы операций выглядят как пиар-проекты, призванные вызвать интерес у "принимающих решения" по поставкам чиновников к определенной модели дрона. Нацеленность таких операций на реальный военный эффект куда меньше.

Впрочем, финансы – не единственный барьер на пути к переходу к массовому производству украинских дронов. Трудно найти некоторые необходимые компоненты и электронику по доступной цене. То же можно сказать и о специалистах по использованию малой авиации. Россия в этом деле добилась больших успехов. Хотя и медленно, но она перешла на массовое производство необходимых для фронта видов продукции. Имея неограниченные бюджеты, российские госпредприятия сделали производство самых эффективных видов оружия приоритетом. Такие виды оружия включают крылатые ракеты Х-101, "самонаводящиеся" бомбы с крылышками, ударные дроны "Ланцет" (способные быстро выводить из строя украинские бронетанковые силы и системы ПВО). Ракеты, которые условно называются "Шахидами", сейчас на самом деле производятся не в Иране, а на новом заводе в Татарстане.

Высокопоставленный источник в украинской разведке сообщает: похоже, что Россия уже запасает оружие накануне очередной кампании ударов по энергетической структуре Украины предстоящей зимой.

На фронте Россия тоже продвигается быстрее: русские снивелировали существовавшее в начале боевых действий трехкратное превосходство Украины по тактическим дронам. Близкий к украинскому главнокомандующему источник сообщает: сегодня обе стороны достигли паритета. Россияне разместили на танках и других высокоценных целях "коробки РЭБ", способные "глушить" связь украинских дронов с центрами их управления на Украине. Дронам всё сложнее врезаться или сбрасывать свою взрывчатку, поражая самые уязвимые части выбранной цели.

Источник в украинском Генеральном Штабе сообщает: если у Украины и было технологическое преимущество, оно неизбежно оказывается временным. Обе стороны учатся на ошибках друг друга, говорит источник, а "подражательная инженерия" работает все быстрее: "Когда Россия стала использовать против нас дроны, мы получили опыт и быстро улучшились. И русские тоже скоро улучшат свою защиту", – считает он.

Так что Украине придется подумать о новых, ассиметричных методах использования дронов, включая задействование искусственного интеллекта. Он должен будет повысить точность. Государство уже выделило на дроны особую линию финансирования в 40 миллиардов гривен (1,2 миллиарда). Это огромная сумма для Украины.

Наш источник по кличке Детектив говорит, что регулярно получает звонки с линии фронта: люди благодарят за тот или иной удачный дрон-удар. "Они говорят, что после этого прожили 2-3 дня без российских ударов. Именно такие звонки делают нашу трудную работу оправданной".

.\*\*\*

# Не панацея: Украина столкнется с многочисленными проблемами, вводя в бой самолеты F-16

[**Тим Листер**](https://inosmi.ru/author_tim_lister/)**,** [**Орен Либерманн**](https://inosmi.ru/author_libermann-_oren/)**, CNN (США)**

После долгих месяцев напряженного лоббирования президент Украины Владимир Зеленский ликует: Нидерланды, Норвегия и Дания передадут украинским ВВС истребители F-16.

Во многих отношениях F-16 американского производства — идеальная машина для украинцев. Это многоцелевой самолет: он может обеспечивать войскам прикрытие с воздуха, наносить удары по наземным целям, вести воздушный бой с самолетами противника и перехватывать ракеты. В составе европейских ВВС много таких машин, и они постепенно их списывают. Есть в наличии запасные части, и кроме того, на F-16 можно использовать различные системы вооружения.

Украина остро в них нуждается. Русские обладают превосходством в воздухе, особенно на южном фронте, и это замедляет темпы украинского контрнаступления, а ВСУ несут тяжелые потери. Имея необходимое вооружение, F-16 смогут сдержать российские истребители-бомбардировщики и не дадут им приблизиться к полю боя.

Но когда F-16 начнут совершать боевые вылеты? Это зависит от множества переменных. Программы обучения, которое начинается только сейчас. Создание необходимой инфраструктуры обеспечения. Типы применяемого оружия. Существует тонкая грань между настоятельной необходимостью принять F-16 на вооружение ВСУ и тщательной подготовкой, без которой использовать этот самолет по максимуму будет невозможно.

А еще возникает вопрос о том, сколько нужно F-16, чтобы переломить обстановку на поле боя. Дания, Нидерланды и Норвегия пообещали передать Украине свыше 60 самолетов. Но часть из них придется использовать для обучения, и кроме того, существует цикл обслуживания и ремонта.

Пресс-секретарь украинских ВВС полковник Юрий Игнат считает, что две эскадрильи по 12 самолетов в каждой постепенно начнут менять положение дел.

Но в реальном мире F-16 никогда не сталкивались с российской ПВО. Крайне важно поставить для этого истребителя оптимальную задачу.

"Идея о том, что F-16 будут летать над линией фронта и тем самым обеспечат выход из тупика, просто очень далека от действительности. Это слишком опасно, — сказал старший советник вашингтонского Центра стратегических и международных исследований Марк Кансиан. – У русских очень мощная система ПВО".

*Быстрое обучение*

Уже началось обучение первых групп украинских летчиков, которое проходит в Дании, Румынии и США (Греция также предложила готовить пилотов). На это уйдет больше трех-четырех месяцев, о которых говорили ранее. Дело в том, что украинские летчики не обладают опытом управления западными боевыми самолетами.

Во-первых, существует большая разница между базовой подготовкой (взлет, полет, посадка) и боевой работой в составе группы самолетов в пределах досягаемости хорошо защищенных российских средств ПВО.

Один пилот F-16 рассказал репортеру онлайнового военного издания War Zone, что самолет интуитивно понятен. "Заводишь двигатель, даешь газ, идешь на взлет и летишь".

"Но, чтобы научиться воевать на нем, научиться применять ракеты – на это уйдет около шести месяцев", — признал полковник Игнат.

Украинский министр обороны Алексей Резников заявил: "Шесть-семь месяцев – это минимальный срок, и это надо серьезно учитывать".

Но даже такие оценки излишне оптимистичны. Когда западные летчики переучиваются с других машин на F-16, у них уходит около девяти месяцев, чтобы полностью его освоить и достичь высокого уровня подготовленности. И сюда не входит время на отработку конкретных боевых задач. Кроме того, компоновка кабины F-16 совсем не такая, как у МиГ-29 советской эпохи, на котором чаще всего летают украинские летчики-истребители.

И к этому надо добавить время на изучение английского языка. Игнат говорит, что примерно 30 украинских летчиков достаточно хорошо владеют английским. Это абсолютный минимум, чтобы укомплектовать две эскадрильи.

Будут и другие задачи. Во-первых, надо научиться применению западного оружия, скажем, ракет класса "воздух-воздух" средней дальности AMRAAM, которые способны поражать российские самолеты на удалении. Плюс в том, что украинские пилоты уже научились использовать западные высокоскоростные противорадиолокационные ракеты HARM на своих МиГ-29.

По словам Кансиана, проблема в том, что им придется переучиваться на самолет, в котором множество совершенно неизвестных им систем. Плюс к этому, у США и НАТО совершенно иной подход к войне в воздухе, нежели был у Советов.

*Сложные в обслуживании и ремонте*

Хотя F-16 эффективен, он требует гораздо больше обслуживания и ремонта, чем среднестатистический истребитель советской эпохи. Ремонтировать и обслуживать этот самолет украинцам будет не менее сложно, чем летать на нем.

Кансиан рассказал Си-Эн-Эн, что на один летный час F-16 нужно 16 часов обслуживания. Кроме того, летать на нем очень дорого, поскольку один летный час стоит почти 27 тысяч долларов.

"У F-16 десятки тысяч деталей, — сказал Кансиан. – И придется налаживать их поставки на Украину, чтобы, когда самолет садится и заруливает в ангар, было все необходимое для его подготовки к следующему вылету, все запчасти были под рукой".

В прошлом году вышел доклад Главного контрольно-финансового управления, в котором написано, что F-16 – один из самых сложных в обслуживании самолетов из состава ВВС США. За предыдущие 10 лет он не выполнил ни одну из поставленных перед ним целей.

Американские официальные лица с большой осторожностью говорят о воздействии F-16 на обстановку в зоне боевых действий и о масштабах необходимой подготовки.

Командующий ВВС США в Европе генерал Джеймс Хекер говорит, что F-16 появится на Украине не раньше будущего года. А в этом месяце он рассказал средствам массовой информации: "Он не станет панацеей. Украинцы не начнут внезапно сбивать российские С-400, только потому что у них появятся F-16".

По словам Хекера, настоящего мастерства достаточное количество летчиков достигнет через четыре-пять лет.

Министр ВВС США Фрэнк Кендалл подтвердил такую оценку, сказав: "F-16 обеспечат украинцам постепенное наращивание возможностей, какими они сейчас не обладают. Но никакого драматического и кардинального поворота ждать не приходится".

*Мотивация*

Одно из главных преимуществ F-16 украинцы видят в том, что он сможет сдержать самый мощный боевой самолет русских — Су-35, который своими управляемыми авиабомбами наносит большие потери украинским сухопутным войскам.

Командующий ВВС Украины Николай Олещук сказал на прошлой неделе, что успех F-16 в борьбе с Су-35 вынудит русских убрать эти самолеты подальше, и тогда контрнаступление наберет темпы.

Безусловно, украинцы не раз удивляли западных военных мастерским применением дальнобойной артиллерии, систем ПВО и поставленных странами НАТО танков.

Кендалл недавно сказал: "Думаю, я никогда не видел более мотивированных людей, которые хотят воевать и хотят добиться перелома". Однако мотивация нужна не только летчикам, но также инженерам и техникам.

Администрация Байдена проявляет крайнюю осторожность и не привлекает американских военнослужащих и контрактников к боевым действиям на Украине. Поэтому американские техники вряд ли появятся на тамошних аэродромах. Вместо этого будет налажена видеосвязь в режиме телеконференции, и это существенно поможет украинцам ремонтировать многие западные системы. Это очень важное звено в работе.

Украинские ВВС уже давно работают над совершенствованием и защитой аэродромов, где будут размещаться F-16.

Русские в качестве приоритетной задачи рассматривают уничтожение ЗРК Patriot, но особых успехов в этом деле не добиваются *(российские военные уже уничтожили под Киевом пять американских ЗРК Patriot. – Прим. ИноСМИ).* Истребители F-16 станут намного более соблазнительной и заманчивой целью, которую они попытаются уничтожать крылатыми ракетами в ходе ударов по аэродромам, зенитными ракетами и авиационными системами в воздухе.

Если русские добьются какого-то успеха, сказал Кансиан, то украинцы и их союзники столкнутся с серьезными проблемами. "Люди поймут, что они теряют технику. Но, если они будут терять ее очень быстро и очень заметно, это вызовет разочарование и уныние", — заявил он.

Последний раз F-16 был сбит в бою в феврале 2018 года. Это был израильский самолет, а сбили его сирийские зенитчики (российскими системами ПВО).

Украинские летчики, летая на незнакомых самолетах в тщательно обороняемом воздушном пространстве, столкнутся с более серьезной угрозой в виде современных российских систем ПВО, включая С-400. Это самая новая и самая боеспособная российская ракета класса "поверхность – воздух".

Так или иначе, вводить такую ценную технику в бой надо без спешки. И даже если первые F-16 весной будущего года начнут боевые вылеты, на земле к тому времени очень многое может измениться.

\*\*\*

**Тайваньские ракеты HAWK наверняка достанутся Украине**

***Габриэль Онрада (Gabriel Honrada), Asia Times (Гонконг)***

США могут перебросить на Украину ранее поставленные на Тайвань ракеты класса "земля – воздух" (ЗРК), чтобы укрепить ее ослабевшие средства противовоздушной обороны перед натиском России с воздуха и упрочить перспективы затянувшегося контрнаступления Киева.

В июле издание Warzone сообщило, что правительство США планирует выкупить у Тайваня недавно выведенные из эксплуатации ракетные комплексы HAWK, чтобы затем передать их Украине в поддержку ее военной кампании. В репортаже Warzone утверждается, что соответствующего соглашения власти США и Тайваня достигли еще в прошлом году.

Однако США подробности потенциально конфиденциальной сделки опровергли, а представитель Пентагона заявил: "Мы не намерены обсуждать ни конкретные цифры, связанные с производственными мощностями или запасами материальных средств, ни место или подразделение, откуда черпается помощь для безопасности Украины. Мы также не намерены обсуждать поставки конкретного оборудования до официального объявления".

Однако невзирая на опровержения, The Warzone отмечает, что в ноябре 2022 года американские военные выделили средства для "модернизации зенитно-ракетных комплексов HAWK для последующего включения в президентские пакеты помощи через Инициативу содействия безопасности Украины (USAI)".

При этом передача планируется непосредственно с американских складов: последним оператором станет Корпус морской пехоты США. В статье также отмечается, что в феврале американские военные пообещали выкупить две пусковые установки HAWK на средства USAI, не указав при этом откуда.

Warzone сообщает, что Тайвань впервые приобрел HAWK еще в 1960-х и вывел из эксплуатации последнее звено системы в июне 2023 года. При этом в оптимальном состоянии находится его модернизированная модификация I-HAWK, которая наилучшим образом подходит для переброски на Украину.

Отмечается, что I-HAWK имеет возможность одновременного поражения нескольких целей на малой высоте.

ПВО Украины сильно пострадала от последовательных ракетных ударов и налетов российских беспилотников, а ограниченный ракетный запас Киева близок к критическому истощению.

В апрельской статье за 2023 год для журнала Time Санья Мансур отметила, что, хотя Украина начала боевые действия с крупнейшим арсеналом ЗРК в Европе после российского, 89% ее ПВО составляли советские С-300 и "Бук". При этом уже тогда ожидалось, что эти системы истощат свой потенциал к середине апреля или началу мая.

ВВС России уже переключились на крылатые ракеты большой дальности, на перехват которых и нацелены С-300 и "Бук".

Мансур отмечает, что, если запасы ракет для С-300 и "Бук" закончатся, это "развяжет руки" российской авиации над линией фронта. Кроме того, подчеркнула она, у России имеется огромный запас авиабомб, рассчитанных на сброс непосредственно над целью.

Она утверждает, что истощение потенциала украинских ЗРК позволит России использовать огромные запасы бомб, которые могли бы нанести быстрый и значительный ущерб.

При возможном истощении украинской ПВО российские ВВС смогут заметно расширить свою роль в боевых действиях и активнее применять высокоточные боеприпасы и ударные вертолеты для уничтожения критически важных целей и ключевой украинской бронетехники.

Вдобавок к проблемам ПВО Украины, Иэн Уильямс отметил в июньской статье Центра стратегических и международных исследований, что ракеты в ближайшее время у России не закончатся, поскольку она может производить ежемесячно до 60 крылатых ракет, пяти баллистических "Искандеров" и двух гиперзвуковых "Кинжалов".

Более того, в июне 2023 года издание Asia Times сообщило, что Россия и Иран планируют в ближайшие годы открыть завод по производству беспилотников мощностью 6 000 штук в год, причем запуск запланирован на 2024 год.

Ранее Иран поставлял России барражирующие боеприпасы "Шахед-136" через Каспийское море. Недавно Тегеран предоставил России комплектующие для беспилотников, чтобы ускорить производство на российских заводах с использованием иранских деталей.

В статье на сайте Wavell Room от апреля 2023 года Серджио Миллер подчеркнул, что украинская ПВО не имеет адекватного ответа на российские высокоточные боеприпасы, выпущенные за пределами подконтрольной Киеву территории.

Миллер отмечает, что боеприпасы с точным наведением Россия впервые применила в период с 11 по 12 марта этого года, когда десять истребителей Су-35С выпустили 11 планирующих бомб и одну противорадиолокационную ракету Х-31П по четырем населенным пунктам в 10-15 километрах от российской границы.

Он говорит, что возможными целями атаки были как раз системы ПВО и склады ракет западного производства, причем сами российские самолеты вольготно действовали из-за пределов досягаемости украинской ПВО.

Кроме того, в июне 2023 года Asia Times сообщило, что российский парк ударных вертолетов использует теперь новые технологии и тактику: успешно останавливает продолжающееся контрнаступление Украины, уничтожая танки и другую бронетехнику.

Так, в ходе боевого задания на Украине российский Ка-52 с бортовой системой РЭБ "Витебск-25" успешно увернулся от 18 выпущенных ракет, заглушив их, после чего благополучно выполнил свою задачу и вернулся на базу целым и невредимым.

Россия также использует боевые вертолеты Ка-52 и Ми-28 в поисково-ударных группах, при этом их комплексы средств противодействия дополняют друг друга.

Ка-52 может противостоять ракетам с инфракрасным (ИК) наведением, а Ми-28 — с радиолокационным наведением. Таким образом, тандем из двух моделей обеспечивает всестороннюю защиту от обоих типов ракет.

Хотя Украина и получила первоклассные системы ПВО, включая немецкие Iris-T и американские NASAMS, поставки оказались разрозненными, а некоторые единицы, как сообщается, уже уничтожены в бою.

В дополнение к истощенным запасам украинских ЗРК, наращиванию производства Россией ракет и беспилотников, улучшенной тактики российских ударных вертолетов и замедленных поставок Украине западных систем ПВО, российские ВВС по-прежнему обладают достаточной боевой мощью по сравнению с армией.

Уже в этом месяце в статье на страницах Insider Кристофер Вуди упомянул, что после 16 месяцев боевых действий российские ВВС сохранили практически всю свою боевую авиацию — причем на каждые 15 украинских самолетов приходится по 100 российских.

Вуди отмечает, что Россия сможет решительнее использовать свое преимущество в авиации, если украинская сеть ПВО начнет давать сбои. Однако, отмечает он, после более года боевых действий на истощение Россия могла частично лишиться опытных кадров. Кроме того, западные санкции грозят ограничить ее возможности по производству и ремонту истребителей.

Но даже если бывшие тайваньские и другие западные системы ПВО прибудут на Украину своевременно, Россия уже доказала, что не поскупится на живую силу и технику, несмотря на ошеломляющие затраты даже для ее больших и мощных ВВС.

\*\*\*

# Устаревший немецкий танк в поисках второй жизни на фронтах Украины

***Кристофер Шютце (Christopher F. Schuetze),*** ***The New York Times (США)***

Зарычали старые дизельные двигатели, и танки времен холодной войны покатились по живописной сельской местности Германии. Украинский командир отдал по радио приказ открыть огонь. Задача наводчика заключалась в том, чтобы прицеливать 105-мм пушку и вести стрельбу по зеленым появляющимся мишеням на расстоянии 1,4 тысячи метров.

"Пятнадцать из семнадцати попаданий — очень хороший результат", — сказал подполковник Марко Маульбекер, руководящий обучением танковых экипажей. Он имел в виду количество целей, пораженных экипажами с первой попытки. "Теперь мы поработаем над тем, чтобы сбивать эти мишени быстрее".

Это упражнение — скоординированное наступление — стало кульминацией шестинедельного курса подготовки украинцев, которые учились применять одно из последних дополнений к своему военному арсеналу — танки "Леопард 1A5". Это списанная техника немецкого производства, которую после длительных колебаний Берлин и его союзники по НАТО пообещали в этом году Киеву.

В то время Германию критиковали за то, что она не решалась отправить свои танки на Украину. Такое нежелание стало отражением неоднозначного отношения Берлина к роли европейского военного лидера после Второй мировой войны. А кроме того, он не хотел дополнительно обременять свою армию, которая страдает от хронического недофинансирования.

Когда США и другие союзники сказали, что передадут ВСУ танки, Германия тоже согласилась послать до 18 современных "Леопардов 2А6". Но в конечном итоге оказалось, что основная масса отправляемых танков (а их более ста) — это устаревшая модель "Леопард 1А5". Первая партия из десяти машин прибыла на Украину в прошлом месяце.

"Леопард 1А5" настолько стар, что немецким инструкторам пришлось обращаться за помощью к военнослужащим из Нидерландов и Дании, где эта модель использовалась дольше, а также к бывшим механикам-водителям в самой Германии, которые проходили подготовку в 1980-х и 1990-х годах. Последний раз немецкие новобранцы обучались на этой технике в 2000-м году.

Часть инструкторов — гражданские, им за 50 и даже за 60 лет. Они решили сделать перерыв в своей повседневной работе, чтобы помочь украинцам. "Это было очень важно, потому что дало нам возможность начать все с нуля", — сказал полковник Маульбекер, командующий батальоном, на вооружении которого стоят современные танки.

Несмотря на солидный возраст "Леопарда 1А5", немецкие руководители говорят, что он может стать полезной временной заменой. Его современный преемник "Леопард 2А6" намного дороже, и даже то небольшое количество танков, что было передано Украине, пришлось забирать непосредственно из немецких частей, которые сами в них остро нуждаются.

Да, "Леопард 1А5" стар, но это не значит, что он неэффективен. Списанные машины надо только подновить и по необходимости отремонтировать. Эту модель можно сравнить с Т-72 советской постройки, которым также пользуются украинцы; правда, немецкий танк его превосходит.

У "Леопарда 1А5" есть система ночного видения, механизм стабилизации орудия, он может двигаться задним ходом, чего нельзя сказать обо всей старой технике, которая сегодня задействована на Украине. Об этом рассказал бригадный генерал Андреас Марлоу, руководящий немецкой программой подготовки украинских танкистов.

По его словам, когда танк используется правильно и на подходящей местности, он может оказаться очень эффективным в бою. Сам Марлоу проходил подготовку на этой машине, будучи молодым солдатом.

"Леопард 1А5" на несколько поколений старше современных танков, которые просил Киев, но у него есть свои преимущества. Им легче научиться управлять, он проще в обслуживании и ремонте. Кроме того, как говорит генерал Марлоу, "количество тоже играет свою роль".

Учитывая медленные темпы планирования и недостаточное финансирование, у немецкой армии просто не было иного выхода, когда встал вопрос о передаче большого количества танков, отметил военный эксперт из Немецкого общества внешней политики Кристиан Мёллинг. "Эти танки „Леопард 1“ на самом деле неплохой вариант", — сказал он.

Многие из этих машин простаивали без дела на складах по всей Европе, пока немецкое правительство в этом году не дало разрешение на их передачу Украине. Они были выкуплены производителями вооружений, которые восстанавливают и ремонтируют технику за счет Берлина и его союзников.

Танки отличают большие номера, нанесенные аэрозольной краской. Износ и складское хранение дают о себе знать — на поверхности машин немало царапин и вмятин. Изоляционный материал на стволе одного танка, показанного во время недавней экскурсии по полигону, скрепили стяжками.

"Леопард 1А5" — это модификация более старых моделей, часть которых была создана еще в 1960-х годах консорциумом производителей, в который входила фирма Porsche. Конверсия техники началась в конце 1980-х — начале 1990-х, по окончании холодной войны, в связи с сокращением немецкой армии (*конверсия — перенаправление военной продукции на использование в гражданских целях. — Прим. ИноСМИ*).

Обучение проводится на бывшей военной базе Восточной Германии в Клице, всего в 50 километрах от границ НАТО времен холодной войны. Это ключевая составляющая военной поддержки, оказываемой Евросоюзом Украине.

Германия занимает второе место по объемам прямой военной помощи Украине. Она обучила 6,3 тысячи из 10 тысяч военнослужащих ВСУ, которые должны пройти подготовку в этом году. На курсах готовят пехоту, стрелков, артиллеристов и операторов различных видов вооружений, поставленных Берлином. Немецкие обязательства — это часть программы ЕС, которая предусматривает обучение 30 тысяч украинских солдат к концу следующего года.

На занятиях украинского командира танка называют только по позывному — "Басист". Таковы требования военного протокола ВСУ. "Басист" сказал, что не удивился, увидев среди инструкторов пожилых людей. "В конце концов, если человек профессионал, его возраст не имеет значения", — заявил он.

Отремонтированные танки, на которых проходят обучение "Басист" и 50 его коллег, привезли в Клиц датчане. Последние же участвовали в спонсировании передачи "Леопардов 1А5". Еще 132 машины, включая специализированные "Леопарды 1А5", используемые для эвакуации подбитой техники и обучения, будут отправлены на Украину в следующем году.

"По понятным причинам Украина может предоставить нам для обучения не более шести недель, и мы стараемся выжать из этого времени максимум", — отметил генерал Марлоу.

В связи с этим танкисты ВСУ учатся шесть дней в неделю. Но они не против. "Здесь безопасно и спокойно, — пояснил Басист, выбравшись из танка. — Как раз то, что нужно во время подготовки".

\*\*\*

# Разоблачительные спутниковые снимки: Россия разместила бомбардировщики недалеко от границы с Финляндией

***Яри Алениус (Jari Alenius), Ilta-Sanomat (Финляндия)***

В связи с конфликтом на Украине гарнизоны на соседних с Финляндией территориях опустели: военные и техника были переброшены в зону проведения спецоперации.

На авиабазе "Оленья", находящейся на Кольском полуострове, произошло обратное: Россия размещает там все больше мощных бомбардировщиков. Это хорошо видно на спутниковых снимках компании Planet Labs, полученных редакцией Ilta-Sanomat.

"Оленья" стала важной авиабазой в конфликте России и Украины. На снимках видны многочисленные Ту-95 и Ту-160, составляющие основу бомбардировочной авиации страны. Они регулярно вылетают на юг. Выпустив снаряды в сторону Украины, они часами летят обратно на базу, от которой кратчайшее расстояние до финской границы составляет всего около 150 километров.

*Перебросили на север*

Исследователь Королевского объединенного института оборонных исследований (RUSI) профессор Джастин Бронк прокомментировал спутниковые снимки базы "Оленья" по просьбе Ilta-Sanomat.

Бронк считается одним из ведущих в мире экспертов по вопросам ведения воздушной войны. Он подробно комментировал действия российских ВВС и, среди прочего, выступал за передачу истребителей Украине, чтобы "сравнять счет".

Джастин Бронк подтверждает, что на авиабазу "Оленья" было доставлено много российской техники. "На снимках действительно присутствуют бомбардировщики Ту-95 и Ту-160, а также Ан-22 и Ту-22М3", — говорит Бронк.

Последние две модели являются менее современными. Ан-22 — транспортный самолет, а Ту-22М3 — сверхзвуковой бомбардировщик, который относится к стратегической технике. Эти самолеты можно увидеть на спутниковых снимках сервиса Google от 2021 года.

Согласно публикации Barents Observer, авиабаза "активизировалась" в прошлом году. Когда в декабре Украина совершила атаку на аэродром "Энгельс" примерно в 600 километрах от границы, Россия переместила технику "Энгельса" подальше от украинских атак.

"Россия рассредоточила свои бомбардировщики по другим базам, чтобы снизить значимость „Энгельса“ после ударов украинских беспилотников", — подтверждает Джастин Бронк.

*Треть техники — на авиабазе "Оленья"*

На спутниковом снимке от прошлого февраля видно, как девять бомбардировщиков Ту-95 и два Ту-160 стоят у ранее пустой взлетно-посадочной полосы. Больше всего самолетов Ту-95 можно увидеть на фотографии, сделанной в июне — в общей сложности 15. В августе у взлетно-посадочной полосы стояло не менее четырех самолетов Ту-160.

Если к этому числу прибавить более 20 бомбардировщиков Ту-22М3, то, по словам бывшего начальника разведки Генштаба и депутата парламента Финляндии Пекки Товери, получится около трети бомбардировщиков российской дальней авиации.

"Это большой объем техники. Поразительно, что им приходится покидать собственную базу „Энгельс“, чтобы избежать украинских атак. В „Энгельсе“ проводилось и обслуживание техники, поэтому на авиабазе „Оленья“ приходится использовать временные решения", — говорит Товери.

Недавно Украине удалось нанести удар по базе "Сольцы-2" под Новгородом и уничтожить там один самолет Ту-22М3 *(в результате этого теракта на территории аэродрома возникло возгорание на стоянке самолетов, оно было оперативно ликвидировано пожарными расчётами. Повреждение получил один самолет, никто не пострадал — прим. ИноСМИ)*. Сообщается, что оттуда Россия также перебросила бомбардировщики на базу "Оленья".

*Стратегическое расположение, протяженная взлетно-посадочная полоса*

Ранее "Оленья" была центральной базой ВМФ, на которой базировались самолеты Ту-22М3. Взлетно-посадочная полоса длиной 3,5 километра позволяет использовать даже самые крупные самолеты. "Оленья" является частью важного арктического направления.

Самолеты Ту-95 и Ту-160 известны тем, что Россия использует их для демонстрации своей мощи остальному миру. На них часто совершаются длительные демонстративные полеты в международном воздушном пространстве — например, в Северную Атлантику — куда для их идентификации отправляются истребители стран НАТО. Соединенные Штаты время от времени совершают схожие маневры на гигантских бомбардировщиках B-52 Stratofortress.

Ту-95 и Ту-160 соперничают с ними как по размерам, так и по характеристикам. Они тоже представляют собой "летающие склады бомб" с огромной огневой мощью. Они также способны нести и запускать ракеты с ядерными боеголовками. Благодаря технике значимость базы "Оленья" в конфликте России и Украины возрастает.

Бронк считает, что с точки зрения эксплуатации военной техники расположение базы для России не важно. "И бомбардировщики, и наиболее часто запускаемые ракеты Х-101 имеют настолько большую дальность действия, что база не накладывает на них никаких ограничений ни по месту запуска, ни по цели", — говорит Джастин Бронк. Самолеты вполне могут подняться в другом районе России и выполнить свою задачу на Украине.

Пекка Товери не считает, что переброску самолетов на базу "Оленья" нужно воспринимать как сигнал для Финляндии, например, из-за членства в НАТО, хотя Россия предупреждала, что в ближайшее время это приведет к мерам "военно-технического характера" в отношении Финляндии. "Это решение, принятое из соображений необходимости", — уверен Товери.

Он предварительно изучил фотографии и отвечает на вопросы редакции по электронной почте. "Когда на базе появятся возможности для постоянной эксплуатации техники, это уже можно будет воспринимать как меру „военно-технического характера“. Судя по всему, пока Финляндии такие сигналы не посылают", — считает Пекка Товери.

С другой стороны, говорит Товери, поскольку самолеты находятся на базе "Оленья", это облегчает задачу их обнаружения со стороны Финляндии, так как они располагаются вблизи границы.

**Общество**

# Франциск разоблачен Киевом: он тоже пропагандист Путина

***Даниэла Раньери (Daniela Ranieri), Il Fatto Quotidiano (Италия)***

Папа римский ведет пропаганду в пользу России, в этом больше нет никаких сомнений. Поскольку 25 августа во время видеоконференции по поводу Дня российской молодежи в Санкт-Петербурге он осмелился призвать молодых людей не забывать, что они являются наследниками "великих святых России, правителей, великой России Петра I, Екатерины II, той Российской империи — великой, просвещенной, страны большой культуры и человечности", он практически признался, что он сторонник Путина.

Представитель МИД Украины Олег Николенко написал изобличительный пост в Facebook\*: "Именно такой империалистической пропагандой и необходимостью спасти великую Россию-матушку Кремль оправдывает убийство тысяч украинских мужчин и женщин, разрушение сотен украинских городов и сел".

Ничего себе заявление! Вот только папа римский не упоминал о необходимости что-либо "спасать". А если допустить смысловой перенос, то получается, что папа также "оправдывает" убийства и разрушения. Неважно, что папа уточнил, что он имел в виду: призывая молодежь быть "строителями мостов между поколениями", а не становиться империалистами и сторонниками царского режима. Папа призывал "сохранять историю и культуру народа", чтобы стать "возделывателями мира среди стольких конфликтов", "сеятелями примирения". Но украинские власти в том, что Его Святейшество отметил величие русского народа, увидели восхваление воли Путина к державной власти.

Украинская католическая церковь потребовала от Святого Престола немедленных объяснений. Как и год назад, вообразив, что может наставлять папу, как проводить крестный ход (Ватикан принял в 2022 году возмутительное решение, что крест будут нести вместе россиянка и украинка), архиепископ Киевский Святослав Шевчук выразил "скорбь и озабоченность", поскольку слова папы могут быть "восприняты некоторыми как поощрение национализма и империализма" и "вдохновить неоколониальные амбиции России". То есть напомнить молодым людям, что они родом из великого прошлого, как говорится во всех книгах, написанных историками, а не натовскими пропагандистами, означает призывать их к поддержке Путина и, или, может быть, даже, к вторжению в Европу "до самого Лиссабона", почему бы и нет.

Доказательство путинизма папы, согласно раболепной интерпретации, с которой могут сравниться только наши журналисты, заключается в том, что Москва приветствовала его слова (а должна была отвергнуть).

Эта полемика — доказательство того, что военный конфликт (понятно, в отношении тех, кто живет в этих условиях, менее понятно, относительно тех, кто его разжигает издалека) вызывает отказ мыслительных функций и способности рассуждать критически.

Они, русофобы, даже не понимают, что противоречат сами себе, не только потому что уже будучи наследником престола, Петр открыл Россию западной культуре, совершив экономическую, социальную и культурную революцию, но и потому, что русский и украинский народы, хотя и не являясь "одним и тем же" по этническим и культурным причинам, конечно же, не были так уж далеки друг от друга. Петр Великий объединил их своей волей (и действительно, на спорных территориях есть русскоязычные народы, что и послужило причиной конфликта в Донбассе). Гоголь был украинцем, Булгаков тоже. Разве они не писатели той великой России?

Но что должен был посоветовать папа молодым россиянам: быть недостойными страны, породившей вечную культуру и красоту, являющуюся наследием человечества? Отказаться называть себя русскими, чтобы напакостить Путину? Смотреть сериал с Зеленским в главной роли?

Правда в том, что папа — один из немногих сторонников мира и один из немногих, кто выступает против гонки вооружения (безумия), поэтому для военных фанатиков он — друг Путина и враг Украины, НАТО и Европы, которая полностью подвластна воле Альянса. Неважно, что он назвал конфликт на Украине "кощунственным и отвратительным актом". Если он не оскорбляет русский народ и его великую историю, то он — агент империалистической пропаганды. Вот так обстоят дела в последнее время.

*\*деятельность компании Meta (соцсети Facebook и Instagram) запрещена в России как экстремистская*