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**ПОЛИТИКА:**

**Война и управление – это лидерство**

[***Бусейна Шаабан***](https://inosmi.ru/author_shaaban_buseyna/)***,*** ***Al Mayadeen (Ливан)***

Западные официальные лица часто используют популярную английскую поговорку: "Действия человека говорят громче, чем его слова". Даже кандидат от Лейбористской партии Великобритании Лиз Трасс недавно заявила, что будет судить президента Франции Эммануэля Макрона "по его делам, а не по словам". Я считаю правильным применить эту поговорку и к самим западным чиновникам. Необходимо судить по их действиях, а не по словам или пропаганде в СМИ.

А если взять, к примеру, военный конфликт на Украине, то мы обнаруживаем, что СМИ больше не "свободны" и подвергаются санкциям, если осмеливаются заговорить о реальном положении дел. Единственное, о чем можно говорить, так это о том, что Путин несет ответственность за развязывание военных действий и что к нему и России должны быть применены самые суровые санкции. Это позиция Запада, которая не должна подвергаться сомнению.

Ранее мы уже отмечали, что статьи о борьбе Запада с терроризмом в Сирии не имеют ничего общего с реальностью. Все западные журналисты называют ее "гражданской войной", в то время как солидарность сирийского народа и сострадание друг к другу – главная причина стойкости Сирии и ее поражения в западной "террористической войне".

Вооруженный конфликт на Украине и беспрецедентные санкции, введенные Западом против России, чтобы ослабить ее и преподать президенту Путину незабываемый урок, вызвали инфляцию, рост цен и обнищание населения, в то время как рубль стал самой сильной валютой в мире, а отношения между Москвой, Пекином и Тегераном сильно укрепились и дают надежду на светлое будущее для всего человечества.

Здесь напрашивается вопрос: разве не Запад ведет войны и меняет режимы под предлогом распространения демократии, которая должна гарантировать народам право выражать свое мнение не только во время выборов, но и в любой другой ситуации, когда их свобода, достоинство, уровень жизни, финансовая и психическая стабильность находятся под угрозой? Почему же западные исследовательские центры, университеты и журналисты не могут свободно критиковать политику, наносящую серьезный вред населению? О каких целях говорили западные лидеры, оправдывая инфляцию, рост цен, бедность, потерю рабочих мест и общее снижение уровня жизни? На что надеются эти народы, и какую победу им ждать?

Хуже всего то, что западные лидеры время от времени продолжают заявлять о миллиардах долларов, выделенных на "помощь Украине". Они отправляют оружие и накапливают огромные долги, в то время как американские оружейные компании остаются единственными бенефициарами продолжения конфликта. США несколько дней назад заявили, что уже выделили Украине три миллиарда долларов и намерены выделить ей очередной пакет помощи на один миллиард долларов. Великобритания, Франция и Германия делают то же самое. Они забирают у своих граждан возможность жить достойной жизнью.

Западные страны обвиняли другие государства в поддержке "диктатур" и отказе слышать голоса собственных народов, но что они могут сказать сегодня? Они наносят огромный вред из-за бессмысленного конфликта, в котором ни они, ни украинский народ не победят, поскольку победа в них — это смерть, беженцы и нищета. Саймон Дженкинс в статье для британской газеты The Guardian заявил: "Только намекните на скептицизм в отношении этого конфликта или санкций против России, и вас заклеймят как „пропутинского“ и „антиукраинского“. Санкции – это боевой клич западного крестового похода".

Многие западные журналисты утверждают, что президент России Владимир Путин делает все, что хочет, поскольку его не беспокоят предстоящие выборы. Тогда мы вправе спросить: разве западные лидеры не делают то, что вздумается в рамках конфликта на Украине? Разве они намеренно не затягивают его, обеспечивая ВСУ деньгами, оружием и наемниками? Позорно, что западные страны, кричащие о защите прав и свобод человека, не стесняются заявлять, что "санкции, пока они причиняют страдания, эффективны и являются допустимым видом агрессии".

Вопрос: против кого эти санкции? Они вредят населению, которое трудится и стремится к свободной и достойной жизни. Мы привыкли наблюдать, как Запад вмешивается в дела Азии и Африки, показывая тем самым свое неуважение к жизни и правам людей. Но сегодня мы также видим, что власти западных стран игнорируют страдания своих граждан, не готовы признать ошибки и покаяться в собственной глупости.

Аналитик Николас Мадлер отмечает, что более 30 "санкционных войн", которые Запад провел за последние 50 лет, имели обратный эффект: от Кубы до Кореи, Мьянмы, Ирана, Венесуэлы и России. Почти все режимы, ставшие мишенью западных санкций, оказывались в выигрыше.

Что же тогда происходит на Западе? Может ли медиатерроризм, не позволяющий никому сомневаться в позициях Запада, быть вызван осознанием того, что никакие аргументы не могут оправдать происходящее? Или кризис на Западе намного глубже и представляет собой кризис власти? Нынешние лидеры не понимают, что происходит, и что нужно делать, поэтому продолжают тиранию. Является ли конфликт на Украине результатом глубокого кризиса власти на Западе? Ситуация будет только усугубляться, пока народы не создадут формулы и механизмы, которые изменят реальность в их пользу и во благо человечества в целом.

\*\*\*

**Россия — от "взгляда на Восток" к "стратегическому повороту на Восток"**

[***Сюй Полин***](https://inosmi.ru/author_polin_syuy/)***, "Хуаньцю шибао" (Китай)***

От крымского кризиса 2014 года до российско-украинского конфликта в 2022 году отношения между Россией, США и Европой постепенно эволюционировали от углубляющегося раскола к открытой конфронтации и противостоянию, и международная стратегия России также претерпела фундаментальные изменения. После крымского кризиса 2014 года "перезагрузка" российско-американских отношений, на которую Москва возлагала большие надежды, полностью ушла в прошлое. На фоне ухудшения отношений между Россией и Соединенными Штатами, санкций против Кремля, инициированных США и Европой, и внутренних экономических трудностей, Россия активно "обратила взгляд на Восток" в вопросах национальной безопасности и стратегии развития. С одной стороны, она усиливает развитие своего Дальнего Востока, а с другой стороны, активно расширяет экономическое сотрудничество со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, в том числе с Китаем. Однако в настоящее время все еще существует разница между отношениями Россия-США и Россия-ЕС. В то время как российско-американские связи развиваются в направлении конкурентной конфронтации, отношения Россия-ЕС также имеют характеристики конкурентного сотрудничества, и Москва сохраняет надежду и рассматривает вариант восстановления и развития современного партнерства с Европой.

После начала российско-украинского конфликта в 2022 году США и Европа совместно ввели всеобъемлющие санкции против России. В новых исторических реалиях Москва стала уходить от стратегии "взгляда на Восток" к "стратегическому повороту на Восток". Если прежний "взгляд на Восток" был стратегическим планом России в Азиатско-Тихоокеанском регионе, призванным противостоять давлению Запада, то "стратегический поворот на Восток" больше не ограничивается этим регионом и является корректировкой на уровне глобальной стратегии России.

Нынешний стратегический поворот России на Восток включает в себя концепцию поиска партнеров на Востоке и Юге и содействия трансформации международного порядка и модели мира в глобальных интересах Москвы. Восток и Юг здесь — это направление развития в трех измерениях: география, геополитика и глобальная стратегическая модель.

С географической точки зрения предлагаемая Россией концепция "стратегического поворота на Восток" охватывает все направления на Евразийском континенте, кроме Западной Европы, включая не только традиционный Восток (Восточную и Юго-Восточную Азию), но и Юг (Индию, Турцию и страны Центральной Азии и Ближнего Востока, такие как Содружество Независимых Государств). С геополитической точки зрения эта концепция изменила предыдущее предположение о том, что Европа является основным направлением стратегического сотрудничества, и вместо этого сосредоточила внимание страны на Восточной, Юго-Восточной Азии, Южной, Центральной и Западной Азии, а также на более отдаленных странах Африки и Латинской Америки. С глобальной точки зрения, "стратегический поворот" России на Восток состоит в том, чтобы рассматривать традиционно восточные страны по отношению к западному лагерю и южные страны по отношению к северным как объекты сотрудничества и способ прорыва блокады в борьбе с санкциями.

Российские политики и стратегические элиты считают свою страну великой державой с глобальными интересами и влиянием. С российской точки зрения, при смещении глобального центра силы и обострении геополитического противостояния между крупными державами Россия должна активно стремиться к наиболее благоприятной для себя ситуации. Судя по российским внешнеполитическим документам и дипломатической практике, Москва настаивает на том, что крупные державы являются лидерами мирового порядка и стратегического баланса. Основываясь на этом восприятии, "взгляд России на Восток" после 2014 года фактически определяется конкурентно-конфронтационными отношениями с Соединенными Штатами, конкурентными отношениями сотрудничества с Европой и всеобъемлющим стратегическим партнерством и взаимодействием с Китаем. Стратегический поворот на Восток после февраля 2022 года определяет новую глобальную стратегию, направленную против гегемонии Запада. Это связано с тем, что в условиях российско-украинского конфликта и множественных санкций Соединенных Штатов и Евросоюза против Москвы отношения между Россией, Европой и США претерпели коренные изменения, и единственным атрибутом этих отношений стала конфронтация.

В условиях всеобъемлющих санкций и конфронтации со стороны США и Европы обстановка безопасности России, условия развития и международного сотрудничества также претерпели фундаментальные изменения. "Взгляд на Восток", являющийся простой поправкой на стратегическое расположение Азиатско-Тихоокеанского региона, уже не отвечает потребностям выживания и развития России. В условиях множественных западных санкций и осуществления ЕС "жесткой отвязки" от российских энергетики, экономики и технологий Москве, с одной стороны, необходимо укреплять внутреннюю экономическую, технологическую независимость и автономность в области безопасности; а с другой, нужно сотрудничать с Китаем, Индией, Турцией, Вьетнамом, Индонезии и другими странами Азиатско-Тихоокеанского региона, а также развивать энергетическое и торгово-экономическое сотрудничество со странами Африки и Латинской Америки. В то же время Кремль считает, что сотрудничество с Китаем, Индией, Турцией, Ираном и другими южными странами, выступающими против однополярного гегемонистского порядка, может обеспечить благоприятную международную среду для России.

Одновременно с этим стратегический поворот на Восток также отражает решимость и позицию Москвы в продвижении реформы международного порядка и является проявлением ее стремления свергнуть гегемонию США и Запада, сломить однополярный порядок и построить многополярный мир.

Есть три основные причины, по которым Россия решительно содействует реформе международного порядка. Во-первых, это сильное недовольство нынешним мироустройством. Москва считает, что нынешний международный порядок —иррациональный, сформированный США и Западом после окончания холодной войны. При таком гегемонистском устройстве выгоду в одностороннем порядке получают только Соединенные Штаты и Европа, а Россия и другие развивающиеся страны ничего не приобретают. Во-вторых, она судит об исторической тенденции развития. Кремль считает, что однополярному миру постепенно приходит конец, а многополярность — это общая тенденция развития. Однако Запад решительно поддерживает однополярную гегемонию, что идет вразрез с исторической тенденцией. В-третьих, Россия настаивает на том, чтобы стать "одним из полюсов" в многополярном мире. Москва считает, что как крупная держава на мировой арене она должна стать важной силой в продвижении многополярной международной политики и участвовать в глобальном управлении в качестве одного из полюсов мира.

Что касается доминирующего положения в системе современного международного порядка, то Россия уверена, что вне зависимости от текущей тенденции "интеграции политики и экономики" и политизации мировой экономики или требования к созданию "нового управления" для решения таких проблем, как изменение климата, здравоохранение и профилактика эпидемий, она по-прежнему является одной из сторон и участниц. Хотя глобальная структура власти эволюционирует в сторону двухполюсной системы, в которой Соединенные Штаты удерживают власть в сфере безопасности, а Китай и другие развивающиеся страны усиливают экономическое развитие, Россия не может оставаться в стороне от нового глобального распределения власти. Особенно с точки зрения институциональных механизмов, определяющих международный порядок: мироустройство, которое в прошлом регулировалось и формировалось возглавляемыми Западом международными организациями, такими как НАТО, Европейский союз и "Большая семерка", движется к порядку, который совместно регулируется и формируется "Большой двадцаткой", АСЕАН, BRICS, Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС) и Шанхайской организацией сотрудничества. Россия является ключевой стороной в эволюции этой плюралистической институциональной системы.

Стратегический поворот России на Восток осуществляется именно с помощью содействия эволюции евразийского международного порядка и продвижения развития многополярного международного порядка. Тем самым в корне меняется невыгодное положение страны на волне неолиберальной глобализации, и ей предоставляются наибольшие геополитические выгоды. В связи с этим ключевыми элементами, которые повлияют на стратегический поворот России на Восток, станут не только российско-украинский конфликт, который является локальным, но имеет глобальное влияние, но и другие факторы, обладающие характеристикой долгосрочности. Это изменения в мировых повестках и доминирующей концепции международного порядка. Разнообразные плюралистические институциональные механизмы, которые влияют на международный порядок и регулируют его, также станут ключевыми переменными.

\*\*\*

**Не исключено, что сделавший огромную ставку Путин просто выиграет пари с разобщенным Западом**

***Ричард Кемп (Richard Kemp), The Telegraph (Великобритания)***

Судя по всему, Путин, намерен выиграть свое пари с разобщенным Западом. Его расчет на том, что он поглотит Украину без вмешательства НАТО, достаточного, чтобы остановить его, был основан, по меньшей мере, на некоторых реалиях. То есть, на том, что он успешно пользовался в своих интересах бездействием Запада в Сирии, провалом США в Ираке и Афганистане и изгнанием Франции из Мали после десятилетней кампании.

Наблюдая за этим прискорбным отсутствием стратегической сплоченности и решимости, Путин не поддался иллюзии, охватившей в начале этого вооруженного конфликта многих его противников, которые заблуждались во многих отношениях — что специальная военная операция объединила Запад, что в результате шока у НАТО появилась полупостоянная новая цель. И что было ошибкой считать, что ему может сойти с рук еще одно бесчинство после вторжения в Крым в 2014 году.

Вначале эта радужная картина действительно казалась правдой. Шольц пообещал значительно увеличить расходы на оборону. Поставки оружия на Украину были неравномерными, но сдвинули ситуацию с мертвой точки. Массированные санкции причинили Кремлю серьезный ущерб. Были и проблемы, в частности связанные с неизменным пристрастием Макрона к грандиозным геополитическим сделкам, которые подрывали единство и подбадривали Путина. Германия по-прежнему была слишком зависимой от российских энергоносителей и платила за них огромные суммы, которые шли на финансирование российской СВО. Несмотря на другие "ложки дегтя в бочке меда", такие как Индия, занимающая выжидательную позицию, единство в целом сохранялось.

Возможно, все это скоро изменится, когда европейская поддержка ослабнет. За последние два месяца ни одна страна из числа членов ЕС не пообещала Украине новой материальной поддержки. На этой неделе глава внешнеполитического ведомства ЕС Жозеп Боррель признал, что сохранение единства блока — это "повседневная борьба". И его борьба будет становиться все труднее. У Макрона больше нет большинства в парламенте, и это лишит его возможности поддерживать Украину в долгосрочной перспективе, о чем он недавно обещал. Намеченные на следующий месяц выборы в Италии, вероятно, приведут к созданию коалиции, в которую войдут партии, выступающие категорические против поддержки Украины в ее противостоянии с Россией.

Главным фактором, конечно, является рецессия в Европе, подпитываемая энергетическим шантажом Москвы. Следует ожидать, что, когда начнутся холода, Путин закрутит гайки. Для него это оправдано со стратегической точки зрения: чем больший ущерб причинит предприятиям и потребителям рост цен на энергоносители, тем сильнее будет давление на лидеров с целью ослабления санкций. И тем меньше у этих лидеров будет желания финансировать его врагов. В условиях спада в промышленности и роста инфляции, особенно цен на энергоносители и продовольствие, в руководстве ЕС уже рассматривают возможность ослабления санкций, чтобы уменьшить хаос в экономике еврозоны. Граждане Европы задаются вопросом, почему они должны отвечать за последствия путинской СВО в своей повседневной жизни. При этом опросы показывают, что их все больше волнует их финансовое благополучие, чем отражение российской агрессии.

Аналогичная картина складывается по другую сторону Атлантики, где Байден последовательно заявляет, что причиной экономических проблем в США является путинская СВО. Как показывают недавние опросы, лишь незначительное большинство по-прежнему выступает за поддержку президента Украины. Это меньше, чем в предыдущей выборке, и, вероятно, по мере роста напряженности число таких сторонников оказания помощи Киеву будет сокращаться и дальше. Вчерашнее обещание Байдена выделить Украине дополнительные три миллиарда долларов на военную помощь, вероятно, в преддверии промежуточных выборов станет его последним крупным шагом по оказанию поддержки. Но даже эта огромная сумма не изменит ход конфликта — она выделяется на долгосрочные программы вооружения, которые на протяжении многих лет не будут иметь никакого влияния на ситуацию на поле боя.

Киев сейчас крайне нуждается. Он почти полностью зависит от западного оружия — и поскольку Россия продолжает наносить тяжелые потери украинским войскам, истощая их и без того изношенный потенциал для крупномасштабных наземных боевых действий, дополнительное количество боеприпасов станет еще более критичным. В отличие от всех сигналов со стороны Западной Европы, Великобритания и страны Восточной Европы остаются непоколебимыми. Борис Джонсон — это единственный европейский лидер, за последние два месяца пообещавший увеличить поставки средств поражения, а чиновники Министерства иностранных дел проводят дипломатическую кампанию в европейских столицах, выступая против сокращения объемов помощи Украине.

Серьезным испытанием для преемника Джонсона станет способность убедить британский народ в том, что испытываемые им экономические трудности — это цена, которую стоит заплатить за противостояние тирании в Европе. И Лиз Трасс, предложившая обнародовать разведданные, разоблачающие более широкий агрессивный замысел Путина, находится на правильном пути. Но постоянной помощи со стороны Великобритании и Восточной Европы, какой бы солидной она ни была, будет недостаточно. Если не удастся заручиться единой поддержкой Запада, главный расчет Путина окажется верным — его воля к победе сильнее, чем воля Запада к сопротивлению.

 \*\*\*

**Другая Россия возможна?**

***Дмитрий Альперович, Сергей Радченко*, *Foreign Affairs (США)***

По мере того, как спецоперация Владимира Путина на Украине затягивается и меняет геополитический расклад сил в мире, Соединенным Штатам необходимо пересмотреть свою долгосрочную стратегию в отношении России. Основой этой стратегии, мало чем отличающейся от первоначального варианта сдерживания эпохи холодной войны, сформулированной Джорджем Кеннаном на страницах нашего журнала еще 75 лет назад, должно снова стать "терпеливое, но твердое и бдительное сдерживание экспансионистских наклонностей России".

Во время холодной войны Соединенные Штаты стремились сдерживать экспансионистские порывы Советского Союза, не вступая в прямую военную конфронтацию с ним, ожидая, пока "противоестественный" советский режим в Москве рухнет. Сегодня цель сдерживания России иная, поскольку было бы наивно ожидать, что она распадется, как это произошло с СССР. Как признавал сам Кеннан, "Советский Союз не продержится долго, а вот Россия продержится".

Сегодня Соединенные Штаты должны не покладая рук работать над тем, чтобы сдерживать продвижение России в Европе и других районах мира до тех пор, пока ее руководство — либо нынешнее, либо будущее — не осознает, что его деструктивные имперские наклонности ведут страну к безрадостному будущему превращения в китайского вассала. Все более отрезанная от Запада Москва станет обязанной Пекину как торговому партнеру и ключевому международному покровителю не отношениям между равными, а подчинением, характерным для иерархии "благодетель-слуга". Только понимание пагубности своей зависимости от Китая может заставить Кремль переосмыслить свою губительную антизападную политику.

Соединенным Штатам не следует питать иллюзий относительно того, что такая трансформация приведет к установлению дружеских отношений с Россией, а тем более к антикитайскому союзу с Москвой, или что ее поведение быстро изменится. На самом деле могут пройти годы, прежде чем российские лидеры займут менее конфронтационную позицию по отношению к Западу. Маловероятно, что Россия когда-либо интегрируется в западное сообщество. Также маловероятно, что она когда-либо пожертвует своими отношениями с Китаем ради более теплых отношений с Соединенными Штатами и Европой. Америке придется смириться с существенными различиями между базовыми ценностями и долгосрочными интересами России и Запада, такими как права человека и демократические принципы.

Тем не менее в конечном итоге Кремль может прийти к выводу, что политика равноудаленности — поддержание продуктивных связей как с Китаем, так и с Западом — отвечает его интересам. Ведь вполне возможно и существование другой России, с более сбалансированной внешней политикой, которая избегает излишне тесных связей как с Китаем, так и с Западом, уважает территориальную целостность других государств и придерживается своих международно-правовых обязательств. Соединенные Штаты должны быть терпеливыми и готовыми ждать, пока Россия поймет, что она мало что выиграет от вассальной зависимости от Китая в будущем.

*Тупик и вассальная зависимость*

Спустя шесть месяцев после начала спецоперации на Украине дальнейший ход развития конфликта остается неопределенным. Путину так и не удалось добиться смены режима в Киеве, но Россия смогла занять примерно пятую часть Украины. Украинская армия превзошла ожидания, но она, скорее всего, все же не в состоянии быстро и целиком свести на нет успехи России. Для ближайшего будущего наиболее вероятной выглядит тупиковая ситуация.

Контроль России над Восточной Украиной никогда не может гарантировать этим территориям полную безопасность. Вспомните, например, что Советскому Союзу потребовалось более десяти лет, чтобы подавить украинское повстанческое движение после восстановления своего контроля над Украиной в конце Второй мировой войны. Вряд ли занятые Россией территории достаточно быстро смогут оправиться и от экономической разрухи, вызванной конфликтом. <...>

Столкнувшись с усилением НАТО, в состав которого вскоре войдут Швеция и Финляндия, Россия будет вынуждена тратить еще больше на вооруженные силы, опустошая казну и заставляя отказываться от амбициозных программ в социальной сфере, инфраструктуре, науке и образовании. <...>

Россия уже начала перенаправлять экспорт энергоносителей и полезных ископаемых с враждебных европейских рынков в Китай. Российские потребители будут все больше полагаться на китайский импорт, чтобы заменить западные товары, которые теперь для них недоступны.

Юань, китайская валюта, сейчас играет важную роль в сделках на Московской бирже, и эта ее роль будет только возрастать. По сути, стабильность российской экономики будет основываться на вливаниях в нее китайских денег и товаров, и эта динамика позволит Пекину получить значительное влияние на Москву.

В этих обстоятельствах Соединенным Штатам следует продолжать наращивать потенциал украинских вооруженных сил, при этом сохраняя и усиливая санкции в отношении России, включая экспортный контроль над важными технологиями, которые остро ей нужны и к которым она стремится получить доступ, например, полупроводники. Эти меры помогли бы поддержать украинские военные усилия и ослабить Москву, но они не составляют долгосрочной стратегии. Чтобы проложить путь к будущей неприсоединившейся России, Соединенные Штаты должны избежать эскалации на Украине, предотвратить полную дестабилизацию Москвы и предоставить ей альтернативу ее опасной чрезмерной зависимости от Пекина.

*Долгая игра*

По мере того, как конфликт на Украине затягивается, главным приоритетом для Соединенных Штатов и их союзников по НАТО было и останется предотвращение любой эскалации, которая привела бы к прямому вооруженному столкновению между НАТО и Россией. Альянс неоднократно и мудро сигнализировал России о своем желании избежать этого, а Соединенные Штаты проявляют здесь терпение и выдержку. Именно из-за этого своего желания НАТО и сопротивляется призывам Киева установить бесполетную зону над Украиной, что может привести к вовлечению летчиков-истребителей альянса в воздушные бои с российскими ВВС.

Тем не менее и Россия, и НАТО постоянно выверяют "красные линии" друг друга. Запад становится все более смелым и вовлеченным в конфликт, предоставляя Украине важные разведданные, которые ВСУ используют для нападений на российские корабли и другие стратегические объекты. Союзники по НАТО также предоставили Украине современное вооружение, такое как высокомобильные РСЗО, которые украинские военные используют для нанесения серьезного ущерба российским складам боеприпасов и базам далеко за линией фронта. <...>

Но прямое военное участие сил НАТО в конфликте в небе, на земле или в Черном море вблизи Украины сразу кардинально изменит ситуацию. Это может подтолкнуть российское военное командование к действиям, которые приведут к гибели или ранениям военнослужащих НАТО. Такой исход вызовет ответную реакцию со стороны альянса, потенциально положив начало циклу эскалации, которая в худшем развитии может привести к ядерному конфликту. Такого сценария следует избегать любой ценой.

Еще один исход, которого Соединенным Штатам следует избегать, — это полное крушение России. Им следует продолжать наказывать Путина за спецоперацию на Украине, но они не должны упускать из виду тот факт, что дестабилизация России — а тем более ее раскол, к чему призывают некоторые комментаторы, не в интересах Америки. В конце холодной войны президент Джордж Буш-старший беспокоился о распаде Советского Союза не потому, что хотел его сохранить, а потому, что распад крупной ядерной державы мог привести к высвобождению ядерного оружия и расщепляющихся материалов, подстегнув ядерное распространение среди государств-правопреемников и появления новых террористических сетей и организованной преступности. Спустя четыре десятилетия эти риски сохраняются. Крах России может привести к такому кровавому гражданскому конфликту, который может дестабилизировать Евразию на долгие годы.

<...> Хотя санкции, наложенные Западом на Россию до сих пор, ослабили ее экономическую мощь, они не вызвали ничего подобного тому опустошению и унижению, которые россияне испытали в 1990-х годах во время экономического кризиса, вызванного распадом Советского Союза.

Однако исторический опыт подсказывает, что нынешняя видимость спокойствия может вводить в заблуждение. В администрации США не могут знать точно о тех предательских заговорах, которые могут иметь место в ближайшем окружении Путина, и в Вашингтоне не могут предсказать, какой хаос может возникнуть, когда всемогущий автократ начнет терять свою хватку. За окончательным уходом Путина, добровольным или нет, вероятно, последует ожесточенная борьба за власть, очень похожая на ту, которая последовала за смертью Сталина в 1953 году. Независимо от того, кто займет его место, националистическая и реваншистская политика Путина, вероятно, продолжится даже после него. Это может быть похоже на то, как Никита Хрущев продолжил и даже усилил сталинскую конфронтационную антизападную политику, что в конечном итоге привело к Карибскому кризису в 1962 году.

Соединенным Штатам следует действовать осторожно, признавая, что экономический кризис и политический хаос — плохой фон для построения либеральной системы. Не следует рассматривать возникновение либерально-демократического государства в постпутинской России как историческую неизбежность. Прошлое тяжело давит на Россию не только в том смысле, что ее репрессивные институты обладают удивительной живучестью, но и из-за стойкого конформизма и политического безразличия российского народа, на которого Соединенные Штаты когда-то наивно возлагали большие надежды в плане демократических преобразований. США не должны допустить того, чтобы ожидание возможной демократизации России стало основой их долгосрочной политики. Реализация настоящей российской демократии — это дело самих россиян, и возможности Вашингтона повлиять на такой исход всегда были и останутся крайне ограниченными.

*Неприсоединившаяся Россия*

За последние 30 лет Россия так и не смогла закрепиться на Западе. В отличие от Германии и Японии, которые заняли прочные позиции в западном миропорядке после поражения во Второй мировой войне, Россия отказалась смириться со своим ослабленным постсоветским статусом. Соединенные Штаты попытались удовлетворить потребность Москвы в уважении, пригласив Россию вступить в клуб развитых стран "Большой семерки" (но позднее ее оттуда выгнали) и создав совместный Совет Россия—НАТО. Тем не менее она продолжает хранить свои обиды, поддавшись своему вредоносному национализму и империализму.

И все же американские политики должны продолжать искать способы ускорить появление менее воинственной России, хотя бы для того, чтобы уменьшить напряженность между двумя крупнейшими ядерными державами и затруднить для Китая получение выгоды от ее слабости.

Соединенные Штаты должны побуждать россиян хотя бы представить себе будущее, в котором Россия будет влиятельным и независимым игроком на мировой арене, стремящимся к мирному и взаимовыгодному сосуществованию с Западом. Россия и Запад разделяют заинтересованность в создании России, которая не будет вассалом или просителем у Китая. Потенциальный нейтралитет России — ее неприсоединение к текущему стратегическому соперничеству с Китаем — возможно, самый большой "пряник", который может предложить Вашингтон Москве. Американский месседж России должен подкреплять то, что уже известно российской политической элите: Китай заботится лишь о своих собственных интересах и рассматривает Москву только как инструмент для их достижения.

В этом Западу, скорее всего, поможет сам Китай. И действительно, Пекин уже начал вести жесткую торговлю с Москвой, например, воспользовавшись отчаянной потребностью России в продаже своих энергоресурсов. Здесь Китай выжимает из нее существенные скидки. В прошлом он еще как-то терпел ее независимые отношения с Индией и Вьетнамом и неохотно уважал значительную роль Кремля в Центральной Азии. Но по мере того, как в Пекине начинают осознавать свои огромные рычаги влияния на Россию, он будет стремиться воздействовать на формирование такой российской внешней политики, которая служила бы его собственным интересам.

Такая деспотичная китайская линия дает российскому политическому истеблишменту достаточные основания переосмыслить свою застарелую враждебность по отношению к Западу. В конце концов Москва, скорее всего, признает, что может расширить свое международное влияние и усилить влияние на другие державы (включая Китай), сдерживая свои агрессивные импульсы в Европе.

По иронии судьбы, последние имперские замыслы Путина значительно мешают России обеспечить себе будущее, в котором она мирно сосуществовала бы с Западом. Его спецоперация на Украине значительно усложнила эту задачу и ей, и Соединенным Штатам. Но возможности исправить ошибки Путина все же имеются, даже если для этого нужно сначала наказать Россию. Она должна решить, хочет ли продолжать жить в гневной западной изоляции. И Вашингтон должен напомнить Москве, что возможны и другие варианты, если Россия проявит искреннюю заинтересованность в исправлении своих деструктивных и саморазрушительных амбиций. Пока этот день не наступит, Соединенные Штаты должны сдерживать худшее поведение России и ждать, когда ситуация изменится.

\*\*\*

**Коалиция решительных. Речь Шольца в Праге**

***Арнольд Шёльцель (Arnold Schölzel), Junge Welt (Германия)***

"Единый фронт против Путина" — это "нечто невиданное". Так высокопарно охарактеризовал канцлер Германии единство Европейского союза по российскому вопросу в понедельник. Эти слова — как минимум искажение истории. Потому что империалистическая конструкция, которая теперь называется ЕС, была основана в разгар холодной войны в противовес социалистическим странам, и в течение более чем 30 лет вплоть до 1989 года она надежно сплачивала членов так называемого Европейского Сообщества в их противостоянии социалистическому лагерю. ЕС должен был экономически и идеологически поддерживать НАТО с "экономических флангов". Новая холодная война, которую коллективный Запад вот уже более 15 лет ведет против России и Китая, пока желаемого эффекта не достигла: внутри ЕС, несмотря на якобы наступившую "смену эпох", некоторые члены постоянно идут куда-то не туда. Да и находящиеся вне ЕС части "глобального Запада" становится все труднее сплачивать в единый фронт. США, как вынужден был признать Шольц в Праге, больше интересуются Китаем, чем конфликтами в Европе.

Выводы из констатации этих фактов соответствуют простой империалистической логике: ЕС должен заполнить возникшую брешь — через милитаризацию, усиленное вооружение и упрощение процессов принятия решений, другими словами: через переделку Европы по прусско-немецкому образцу. Именно в этом конкретно должна выразиться, по Шольцу, "смена эпох": сегодня сложились как никогда благоприятные условия для того, чтобы всему Европейскому союзу надеть немецкий корсет. Шольц хочет воспользоваться этим шансом в полной мере — в угоду немецкой военной промышленности и к несчастью для всех трудящихся и всех небогатых граждан. В этой же речи Шольц призвал двигаться к принятию в ЕС Западных Балкан, Украины, Молдавии и Грузии.

Как всегда, в пражской речи Шольца не было недостатка в проникновенных словах о "демократии", "принципах правового государства", "партнерах, разделяющих наши ценности", которых нужно поддерживать по всему миру и которым угрожает лично Владимир Путин, а также размножившиеся во всем мире "автократии". Однако речь канцлера была пересыпана и словами иного, нового звучания. Это язык войны и давления, который больше подходит к содержанию речи: Шольц заговорил про "геополитический ЕС", который должен "решительно" действовать в глобальном масштабе, чтобы укрепить свой суверенитет.

Поэтому, исходя из "урока Афганистана", Шольц предлагает создать европейские силы быстрого реагирования, которые, как уже договорено, с 2025 года должны будут возглавляться Федеративной республикой Германии. Эти войска должны вернуть Европе способность принимать "более гибкие" решения. Свои миссии эти общеевропейские подразделения должны будут осуществлять каждый раз в рамках некой "коалиции решительных". Тут стоит вспомнить "коалиции добровольных союзников США", которые под руководством Вашингтона равняли с землей целые регионы планеты Земля. Похоже, эти самые коалиции наконец-то обрели новое название.

Пражская речь Шольца — это приказ двигаться вперед, но направление у вектора под названием "вперед" только одно — конфронтация с Россией и Китаем, а также создание так называемой сплоченности внутри ЕС. Хотя это и соответствует интересам немецкого империализма, но основывается эта программа, как всегда, в стратегиях немецких империалистов, на ирреальной картине мира. Скорее всего, эта программа будет способствовать углублению милитаристских процессов в ЕС. А странам вне ЕС, которые не следуют ее целям, она неприкрыто объявляет, что речь идет о подготовке к войне.

\*\*\*

**Как долгая и холодная зима заморозит западную поддержку Украины**

[***Джошуа Хумински***](https://inosmi.ru/author_khuminski_dzhoshua/)***, The Hill (США)***

24 августа 1991 года Верховный Совет Украины проголосовал за выход из Советского Союза. В этом году в День Независимости страны исполнилось полгода с начала российской спецоперации. Конфликт далек от завершения, а его исход ничуть не яснее, чем в начале.

И Россия, и Украина уже понесли тяжелые потери: первая показала себя гораздо хуже, чем ожидалось, а вторая — при массированной поддержке Запада — наоборот, значительно превзошла все ожидания. Поддержка Запада имеет решающее значение для стойкой обороны Киева и потенциальных контрнаступлений в будущем — и может стать краеугольным камнем долгосрочных перспектив страны.

В сложившейся ситуации ни у России, ни у Украины нет ни возможности добиться решающей победы на поле боя, ни благоприятных условий для начала переговоров. Таким образом, наиболее вероятен такой исход: боевые действия остановятся, но не закончатся. Это принципиальный момент. Легкость, с которой мы разбрасываемся словами "победа" и "выиграть", мешает осознать тот факт, что на оперативном и стратегическом уровне такой результат маловероятен — если только Россия не изъявит готовность израсходовать еще бóльшие средства и пролить еще бóльшую кровь, а Украина — пожертвовать независимостью.

На оперативном уровне и Москва, и Киев делают ставку на истощение. С наступлением зимы ожидается, что стороны продолжат боевые действия, но будут вести их с оборонительных позиций, одновременно проводя перевооружение и перегруппировку, в расчете возобновить конфликт весной. Здесь важнейшая проблема (помимо оружейных поставок и единства Запада) — несомненно, личный состав. Необходимость вывести украинских военнослужащих с линии фронта, обеспечить им оздоровительный отдых, обучить их и отправить обратно на передовую — насущная проблема для Великобритании, ее инструкторов и других. Запад может предоставить всю помощь на свете, но наделать новых украинцев он не в силах.

Политически и стратегически Москва при Путине едва ли откажется от своего убеждения, что Украина неразрывно связана с Россией. Украина, со своей стороны, не откажется от политической независимости и территориальной целостности — да и не должна. Российская коса нашла на украинский камень.

Сохранять единство в рядах европейцев и союзников вообще в существующих условиях становится все труднее — из-за целого множества взаимосвязанных факторов. Во-первых, каждая из сторон определяет для себя удовлетворительный результат по-разному. США и Великобритания готовы принять точку зрения Киева. Для Прибалтики, которая давно бьет тревогу об имперских замашках России, ничто иное, кроме катастрофического поражения Москвы, неприемлемо (сколь бы фантастически это ни было). Франция и Германия, похоже, хотят решить ситуацию быстро и за столом переговоров — и до унизительного поражения Путина и России предпочли бы не доводить.

Это если не рассматривать динамику и отдельные сложности. Хотя говорить о зиме в Европе еще рано, если ударят суровые морозы, многие наверняка потребуют вернуться к российской энергии.

Германия отделилась от Москвы энергетически и движется к экономической рецессии. Терпеть такую экономическую боль и дальше Берлин может и не захотеть — немцы и прежде смотрели на западную поддержку Украины скептически. Сентябрьские выборы в Италии вполне могут стать предвестником перемен в Европе. Турция же (вопреки недавним комментариям президента Реджепа Тайипа Эрдогана насчет принадлежности Крыма), пытается представить себя нейтральной стороной, добивается дипломатического решения и поддерживает отношения с Россией (возможно, даже помогает Москве обходить санкции), но при этом снабжает Киев оружием. В США предстоящие промежуточные выборы могут изменить расстановку сил в Конгрессе: приход к власти скептически настроенных республиканцев, которые не горят желанием поддерживать Киев, может возвестить о политическом сдвиге в преддверии президентских выборов 2024 года.

Не менее важно и другое. Если конфликт действительно прекратится, но не закончится, насколько устойчивым окажется западное единство? Если он примет тот же затяжной характер, что и после присоединения к России Крыма и Донбасса в 2014 году, продолжит ли Запад поставки оружия и боеприпасов? Учитывая внутреннюю динамику национальных государств, а также "заморозку" конфликта, сохранить это единство надолго будет непросто.

Некоторые аналитики подозревают, что именно этого Путин и добивается: затянуть конфликт как можно дольше, создать как можно больше брешей в западной поддержке Украины и ими воспользоваться. Чем сильнее конфликт затянется, тем выше окажутся политические и экономические издержки, тем больше появится других, еще более насущных проблем и тем вероятнее, что Россия все же достигнет целей (как бы она ни передвигала их из-за украинского сопротивления), не считаясь с потерями. Так, недавно Москва исключила перспективу мирного соглашения, чтобы положить конец боевым действиям.

В любом случае, наметившиеся тенденции должны разжечь дискуссию о том, чего Запад добивается своей поддержкой Украины и что считать приемлемым результатом. Это не вопрос "победы" Украины, а того, какой исход для Киева и Запада достижим в военном отношении и допустим политически. Бесконечный конфликт наверняка ослабит западную поддержку — особенно если возникнут другие факторы давления. Чтобы обуздать общественное недовольство в ключевых странах – союзницах Украины, возможно, придется поумерить ожидания на политическом уровне.

Это тем более важно, потому что конфликт уже перевалил за полугодичный рубеж и вышел за пределы внимания большинства граждан (да и политиков), воплощенные в твите длиной в 240 символов. Если принять за отправную точку 2014 год, и если конфликт продолжится в 2023 году и затянется ещё, готов ли Запад поддерживать Украину ближайшие восемь лет или того дольше?

 \*\*\*

**Пять прогнозов на ближайшие шесть месяцев вооруженного конфликта на Украине**

[***Дэн Саббаг***](https://inosmi.ru/author_sabbag_den/)***, The Guardian (Великобритания)***

С начала специальной военной операции России на Украине прошло полгода, и вот чего следует ожидать в течение следующих шести месяцев.

**1. Вооруженный конфликт, вероятно, продлится как минимум год, но фактически он зашел в тупик, и его интенсивность уменьшается.**

Хотя уже и прошло полгода вооруженного конфликта, ни Украина, ни Россия не готовы прекратить боевые действия, несмотря на понесенные ими потери. Украина хочет вернуть оккупированные территории, а Россия – и дальше наносить существенный урон не только своему противнику, но через него еще и Западу. Кремль считает, что зима сыграет ему на руку.

Переговоры между двумя сторонами не проводились с тех пор, как появились свидетельства массовых убийств в Буче, Ирпене и других населенных пунктах на территориях к северу от Киева, оккупированных русскими. Да и подвижки на линии фронта с момента падения Лисичанска в конце июня были минимальными. Обе стороны пытаются сохранить набранные темпы, и все чаще возникает впечатление, что они истощены в боях.

**2. У Украины нет средств для проведения эффективного контрнаступления с использованием обычных вооружений, а рейды партизанских отрядов — оптимистичная попытка ускорить крах России.**

Украина хотела бы вернуть Херсон, расположенный к западу от Днепра, но высокопоставленный чиновник администрации в частной беседе признал, что у нее "недостаточно возможностей, чтобы отбросить их назад". Киев изменил стратегию, активизировав удары по противнику ракетами дальнего радиуса действия и смелые рейды спецназовцев на российские базы, распложенные далеко за линией фронта.

Главный советник офиса президента Михаил Подоляк сказал, что целью является "создать хаос в российских войсках". Но, хотя это и ослабит эффективность действий захватнических сил, маловероятно, что в результате они сдадутся сами и добровольно уступят Херсон, как надеются некоторые украинские чиновники.

**3. Россия по-прежнему намерена прорываться вперед, но ее внимание, вероятно, переключится на удержание захваченной местности и аннексию территории Украины.**

У Кремля нет нового плана наступления, кроме как вести массированный артиллерийский огонь, разрушать города и поселки и прорываться вперед. Он делает это отчасти потому, что это эффективно, кроме того, это позволит свести к минимуму потери. <...> Она продолжает применять эту стратегию в районе Бахмута на Донбассе, но продвигается медленно, в частности потому, что ей пришлось передислоцировать часть войск для укрепления позиций в Херсоне.

Может, Кремль и не добился того, на что рассчитывал в начале СВО, но сейчас Россия удерживает значительные участки украинской территории на востоке и юге и настойчиво говорит о проведении референдумов. Учитывая быстрое приближение более прохладной погоды, Москва, вероятно, сосредоточится на том, чтобы закрепиться на территориях, которые у нее уже есть.

**4. Зима ускорит наступление нового кризиса с беженцами и создаст возможность для тех, кто сможет лучше подготовиться**

В стратегическом мышлении обеих сторон зима занимает первостепенное место. Украина уже обеспокоена гуманитарными проблемами, поскольку в жилых домах в Донецкой области и других прифронтовых районах отсутствует газовое отопление. Пор предварительной оценке чиновника, занимающегося гуманитарными вопросами, зимой начнется новая волна миграции, и, возможно, границу с Польшей пересекут до двух миллионов человек.

Россияне считают зиму благоприятной возможностью. Украина опасается, что Россия подвергнет ударам ее энергосистему, что усугубит существующую в стране проблему с отоплением, и может просто отключить огромную Запорожскую атомную электростанцию. Кроме того, Москва хочет продлить страдания Запада из-за цен на энергоносители, и у нее есть все стимулы для усиления давления.

Но весна может стать временем для возобновления наступательных действий — каждая из сторон захочет восполнить потери и подготовиться к тому, что, вероятно, станет еще одним периодом проведения боевых действий.

**5. Западу нужно решить, чего он хочет — чтобы Украина победила или просто держалась. К тому же он должен привести гуманитарную помощь в соответствие с огромными потребностями страны**

Без западной военной помощи Украина потерпела бы поражение. Но пока Запад еще ни разу не поставил достаточного количества единиц артиллерии или другого вооружения, например, истребителей, что позволило бы Киеву отбросить захватнические силы назад. Политики говорят о необходимости заставить Россию вернуться к границам, существовавшим до начала СВО. Но нужных для этого материальных средств в достаточных количествах они не предоставляют.

В то же время растут гуманитарные потребности Украины. Например, денег на восстановление не хватает. Через пять месяцев после ухода россиян многие дома к северо-востоку и северо-западу от Киева остаются разрушенными, и отчаявшиеся жители зачастую вынуждены ютиться в гаражах или временных постройках.

Людям, перемещенным внутри страны, часто приходится жить в школах или детских садах — временных помещениях, в которых людям с трудом удастся оставаться долгое время. Из-за вооруженного конфликта дефицит бюджета Украины составляет пять миллиардов долларов в месяц, а помощь и восстановление обойдутся во много раз дороже.

 \*\*\*

**Конфликт на Украине пускает под откос последний российско-американский договор по ядерному оружию**

***Том О’Коннор (Tom O'Connor), Newsweek (США)***

Продолжающийся конфликт на Украине обострил отношения России и Соединенных Штатов до такой степени, что они достигли низшей точки со времен холодной войны. Этот опасный кризис в отношениях повлек за собой еще один новый вызов для и без того хрупкого сотрудничества в области ядерных вооружений между двумя странами, которые имеют в своем распоряжении крупнейшие запасы оружия массового уничтожения.

Договор по сокращению стратегических наступательных вооружений (СНВ-3) – это последнее оставшееся двустороннее соглашение, которые ограничивает ядерные арсеналы Вашингтона и Москвы. Взаимное недоверие и появление новых, более современных систем вооружения уже давно поднимают вопросы о судьбе этого соглашения, а прозвучавшее на прошлой неделе заявление Министерства иностранных дел России – что инспекции на местах, которые проводятся в рамках верификационного режима, предусмотренного соглашением, будут временно приостановлены, – стало зловещим ударом по будущему этого договора.

Инспекции уже были поставлены на паузу начиная с весны 2020 года из-за пандемии коронавирусной инфекции, которая в тот момент начинала свое шествие по миру. Однако недавно администрация президента Джо Байдена призвала к возобновлению этой практики – российское посольство в Вашингтоне назвало это предложение "вызывающим недоумение" из-за продолжающихся споров между сторонами, главным образом из-за решения Соединенных Штатов запретить прямые перелеты из России в рамках санкционного режима, который был введен в ответ на решение Кремля начать специальную военную операцию на Украине в феврале.

"Сохраняющиеся проблемы являются следствием антироссийских ограничительных мер, введенных Соединенными Штатами в одностороннем порядке", – сообщили представители посольства изданию Newsweek.

Администрация Байдена оспаривает такую интерпретацию происходящего. Представитель Госдепартамента США заявил в беседе с Newsweek, что "санкции и ограничительные меры США, введенные в результате действий России против Украины, не противоречат договору СНВ-3 и не мешают российским инспекторам проводить проверки в рамках СВН-3 в Соединенных Штатах".

"Соединенные Штаты ведут и продолжат вести переговоры с Россией по вопросу о возобновлении инспекций по дипломатическим каналам", –добавил представитель Госдепартамента.

Однако посольство России назвало эту позицию "вводящей в заблуждение" из-за споров по поводу рейсов не только в Соединенные Штаты, но и в страны, которые состоят в союзнических отношениях с Вашингтоном и которые решили последовать его примеру.

"Союзники Вашингтона закрыли свое воздушное пространство для транзитных рейсов и технических остановок российских самолетов, перевозящих наших инспекторов в Соединенные Штаты, – говорится в сообщении посольства. – Членам наших инспекционных групп и летным экипажам не дают транзитные визы. Американская сторона не сталкивается ни с одной из этих проблем. В результате Вашингтон обладает очевидным преимуществом. Без решения этих проблем возобновление инспекций невозможно".

В связи с этим, как заявили в посольстве, у Москвы "нет другого выбора, кроме как объявить о временной приостановке инспекционной деятельности на российских объектах, подлежащих проверке".

Договор СНВ-3, подписанный в 2010 году, является последней версией первоначального СНВ, подписанного президентом Рональдом Рейганом и его советским коллегой Михаилом Горбачевым в 1991 году, всего за несколько месяцев до распада Советского Союза.

Договор предусматривал сокращение для каждой из сторон развернутых межконтинентальных баллистических ракет (МБР), развернутых баллистических ракет, запускаемых с подводных лодок и с тяжелых бомбардировщиков, до 700 единиц; сокращение ядерных боезарядов на развернутых МБР, на развернутых баллистических ракетах, запускаемых с подлодок и тяжелых бомбардировщиков, до 1550 единиц; а также сокращение развернутых и неразвернутых пусковых установок до 800 единиц.

Важнейшим пунктом этого соглашения была договоренность о взаимных инспекциях, которые должны были гарантировать его соблюдение, особенно в тогда, когда обе страны занялись модернизацией и усовершенствованием своих арсеналов.

Хотя представитель Госдепартамента сообщил Newsweek, что подробности, касающиеся момента проведения последней инспекции на месте, являются "конфиденциальной информацией в соответствии с договором", он подтвердил, что, согласно оценкам официальных лиц США, "Россия соблюдает основные ограничения нового договора СНВ-3". "Обе стороны продолжают предоставлять декларации с данными и уведомления в соответствии с договором", – добавил представитель Госдепартамента США.

Российское посольство, со своей стороны, сообщило, что Москва не намерена выходить из договора, который она назвала "золотым стандартом в области контроля над вооружениями", "играющим ключевую роль в поддержании стратегической стабильности и предотвращении гонки вооружений". В посольстве заявили, что приостановка инспекций "никоим образом не противоречит условиям СНВ-3 и не носит постоянный характер".

"Россия привержена соблюдению всех положений Договора и стремится как можно скорее возобновить его реализацию в полном объеме, – говорится в сообщении посольства. – Это единственное действующее соглашение по ядерным вооружениям между Россией и Соединенными Штатами".

Еще два ключевых соглашения, достигнутых между Вашингтоном и Москвой за полувековую историю усилий по ограничению распространения ядерного оружия, были расторгнуты. Два десятилетия назад президент Джордж Буш-младший вывел Соединенные Штаты из Договора об ограничении систем противоракетной обороны, подписанного в 1972 году, сославшись на беспокойство в связи с якобы растущей ракетной угрозой после терактов 11 сентября. В 2019 году президент Дональд Трамп вывел Соединенные Штаты из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, который запрещал все комплексы баллистических и крылатых ракет наземного базирования дальностью от 500 до 5500 километров, обвинив Москву в том, что она занимается созданием таких ракетных систем в нарушение договора.

Президент России Владимир Путин, обвинивший Соединенные Штаты в намерении использовать противоракетные системы в Восточной Европе в наступательных целях, отреагировал на деградацию механизмов контроля над вооружениями времен холодной войны созданием более совершенного, способного нести ядерные заряды оружия, которое, как утверждается, может обходить даже самые современные системы противоракетной обороны. Некоторые из этих платформ уже поступили на вооружение, в том числе гиперзвуковая ракета воздушного базирования "Кинжал", которая, как сообщается, уже применялась на Украине.

Договор СНВ-3 чуть было не постигла такая же судьба, когда администрация Трампа оказалась продлить срок его действия, который должен был истечь в начале февраля прошлого года. Как утверждала его администрация, сторонам необходимо было заключить новый договор, который охватывал бы более усовершенствованные платформы и в котором участвовали бы и другие страны, главным образом Китай. Но Пекин отказался подписывать какие-либо соглашения об ограничении вооружений, сославшись на то, что его арсенал гораздо меньше арсеналов Соединенных Штатов и России.

Спустя всего две недели после вступления в должность и всего за два дня до истечения срока СНВ-3 Байден принял предложение Путина без всяких дополнительных условий продлить срок его действия еще на пять лет. Однако текущее обострение в российско-американских отношениях, особенно на фоне военных действий на Украине, которую Москва обвиняет в стремлении развернуть на ее территории натовское ядерное оружие – несмотря на эмоциональные опровержения Киева, – существенно усилило напряженность в вопросе ядерного оружия и поставило вопрос о том, смогут ли две державы, которым принадлежит примерно 90% мировых запасов ядерного оружия, и впредь сотрудничать друг с другом, чтобы ограничить его количество.

Отвечая на вопрос о будущем СНВ-3 во время брифинга в четверг, представитель Госдепартамента Нед Прайс сказал, что Соединенные Штаты тоже продолжают "видеть ценность СНВ-3".

"Он так же ценен для нас сегодня – возможно, даже еще ценнее, чем когда-либо за все время его существования, – сказал Прайс. – Мы хотим, чтобы важнейшие параметры СНВ-3 соблюдались и в дальнейшем".

Он сослался на слова Байдена о приверженности Соединенных Штатов соблюдению условий СНВ-3, которые прозвучали ранее в августе на конференции в Нью-Йорке, посвященной анализу Договора о нераспространении ядерных вооружений. "Если Россия захочет действовать как ответственная ядерная держава, мы готовы начать переговоры о новой структуре, как только истечет срок действия СНВ-3 в ближайшие годы", – сказал Прайс.

Однако он добавил, что для достижения прогресса потребуется активное участие России.

"Как известно, у СНВ-3 есть два основных участника – Соединенные Штаты и Россия, – сказал Прайс. – Даже в моменты конфликтов и текущего конфликта, в частности, мы до сих пор были в состоянии следовать общим целям, изложенным в СНВ-3, важным целям, касающимся прозрачности и сокращении вооружений – целям, которые так же важны сейчас, как и в тот момент, когда был подписан СНВ-3". "Поэтому, что касается нас, мы собираемся продолжить делать все, что в наших силах, чтобы укрепить СНВ-3 и гарантировать соблюдение его ключевых положений".

В своем заявлении для издания Newsweek российское посольство тоже сослалось на комментарии Байдена, с которыми он выступил на конференции в Нью-Йорке, а также на высказывания Путина касательно необходимости соблюдать основные положения СНВ-3. В то же время представители посольства подчеркнули, что "мы не получили от Вашингтона никаких конкретных предложений касательно возобновления двустороннего диалога по вопросам стратегической стабильности".

"Между тем срок действия нового договора СНВ истекает через три с половиной года, – отметили в посольстве. – Опыт российско-американских переговоров показывает, что, даже если обе стороны продемонстрируют готовность, у нас остается крайне мало времени для выработки договоренности. Тем более, что по инициативе Вашингтона стратегические консультации, начатые в 2021 году, были заморожены".

"Что еще важнее, любое взаимодействие по вопросам контроля над вооружениями должно осуществляться на равноправной основе, с учетом взаимных озабоченностей и интересов", – добавили в посольстве.

**\*\*\***

**Чем закончится конфликт на Украине?**

[***Харлан Ульман***](https://inosmi.ru/author_ulman_kharlan/)***, The Hill (США)***

Чем закончится конфликт на Украине? Киев по понятным причинам считает насущным вопросом выживание Украины как свободного, независимого и суверенного государства. В результате президент Владимир Зеленский поставил перед собой задачу-максимум — вернуть все и почти все 20% утраченной украинской территории — и потребовал от Москвы безусловных репараций.

Однако цели Зеленского недостижимы — если только в России не сменится режим или войска не поднимут мятеж. США и Запад отчасти сдерживают свою поддержку, чтобы не спровоцировать дальнейшей эскалации со стороны Москвы. В результате ситуация на поле боя зашла в тупик, который рискует стать постоянным и перерасти в замороженный конфликт. Едва ли Украина получит достаточно средств для эффективного общевойскового наступления и вернет себе все утраченные земли.

Цели Москвы менее очевидны. Некоторые утверждают, что президент России Владимир Путин добивается мирного урегулирования — чтобы Россия сохранила за собой полный контроль над Крымом и Донбассом. Изданный на прошлой неделе указ об увеличении численности российской армии на 137 тысяч человек призван усилить позиции Москвы. Сигнал о готовности вести боевые действия до победного конца может сделать переговоры более приемлемыми для Киева. Однако, чтобы укомплектовать и обучить более крупную армию, понадобится время, да и увеличение призыва русским не понравится.

Кроме того, российская военная доктрина предполагает применение ядерного оружия для защиты от экзистенциальной угрозы государству (то есть режиму). Приведет ли "поражение" на Украине (имеется в виду существенная потеря ныне занятых территорий) к ядерному удару в стиле "шока и трепета", который повлечет за собой капитуляцию Киева или навяжет ему мир? Это один из тех животрепещущих вопросов, которые нельзя ни сбросить со счетов, ни дать на них однозначный ответ.

Учитывая, что все войны рано или поздно кончаются, какова стратегия США и Запада, чтобы прекратить боевые действия на условиях, благоприятных либо приемлемых для Украины? Похоже, такой нет вовсе. Стремиться уничтожить достаточное количество российских солдат и навязать Москве такие издержки, которые вынудят ее пойти на переговоры или, как минимум, смириться с прекращением огня на условиях Зеленского, — не только глупость, но и безрассудство. Разумеется, одной из негласных целей по-прежнему может быть обескровить Россию как можно сильнее (как в свое время в Афганистане США пытались ослабить СССР и в конце концов вынудить его уйти).

Пошел уже седьмой месяц боевых действий (или восьмой год, если началом конфликта считать присоединение Крыма в 2014 году). Приближается зима, и отношения Европы и НАТО с Россией будут все сильнее определяться поставками энергоносителей. Путин продолжит энергетический шантаж, чтобы ослабить коалицию. В этом ему помогает высокая инфляция и политическая нестабильность на Западе.

Американская и итальянская политика капризна и непредсказуема. Великобританию возглавит четвертый премьер всего за несколько лет — причем троих его предшественников бесцеремонно вышвырнули. Насущный вопрос — как долго сохранится единство и последовательность Запада в поддержке Украины, особенно если боевые действия обострятся или наметится постоянный тупик?

Тем временем Китай и Россия сблизились, при этом роль старшего в стратегическом партнерстве отводится Пекину. Едва ли он будет возражать против переговоров или прекращения огня. Наоборот, ему придется не по нраву эскалация — ведь она навредит его экономике, которая и так хворает.

Таким образом, единственный разумный исход — это переговоры в том или ином виде, и начало им положит прекращение огня на осуществимых условиях. Но в военном конфликте здравый смысл и рациональное мышление теряются первыми. Казалось бы, лучший способ — убедить Путина и Зеленского или внушить им, что поиск урегулирования в их личных интересах. Путин с этим, может, и согласится, но Зеленский точно нет. Поэтому судьба дальнейшего урегулирования не может зависеть от одного Зеленского. Он должен понять, что боевые действия необходимо закончить, если Украина хочет выжить как независимое государство.

В прошлом США и НАТО уже пытались навязать лидерам свою волю и вынудить их прекратить конфликт. США проделали это во Вьетнаме, Афганистане и Ираке — но все три попытки кончились плохо. С другой стороны, НАТО добилась некоторого успеха на Балканах. Следовательно, есть некий риск.

Вообще, пытаться прекратить этот конфликт — в каком-то смысле сизифов труд: президент Байден уже назвал Путина военным преступником. Так что, возможно, лучшим посредником для Москвы станет президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган. Для Украины же это явно США, а Запад должен гарантировать Киеву долгосрочную поддержку и помощь в обеспечении независимости. При этом даже сам запуск переговорного процесса отнюдь не гарантирует успеха. Но какова альтернатива?

**\*\*\***

**Конфликт на Украине: Макрон "предполагает" продолжение диалога с Россией**

***Le Figaro (Франция)***

Президент Франции заявил 1 сентября, что нужно продолжать диалог с Россией. Макрон отметил, что "нужно предполагать возможность диалога" с Россией, поскольку "нужно всегда сохранять возможность разговора с кем бы то ни было, а в особенности с несогласными с нами людьми".

"Что, есть такие люди, которые хотели бы видеть Турцию единственной страной в НАТО, которая все еще может вести диалог с Россией?" - такой риторический вопрос задал Макрон. "Ни в коем случае нельзя поддаваться ложной моральной щепетильности, которая лишала бы нас возможности диалога с кем бы то ни было. Профессия дипломата в том и состоит, чтобы разговаривать со всем миром, а в особенности с людьми, которые с нами несогласны. Так вот, мы будем продолжать дипломатию – в связке с нашими союзниками".

При этом Макрон добавил шпильку в адрес того самого государства, с которым он собирается разговаривать: "Раскол Европы, появление в ней не согласных друг с другом государств – такова была одна из целей войны со стороны России".

Французский президент является одним из немногих лидеров европейских стран, которым удалось сохранить возможность общения с президентом Владимиром Путиным после 24 февраля 2022 года. Елисейский дворец критиковали за эту стратегию, но он всегда настаивал, что Макрон всё делал только с согласия украинского президента Владимира Зеленского…

Последний телефонный контакт между французским президентом и его российским коллегой состоялся 19 августа, он касался ситуации на Запорожской АЭС.

Между тем турецкий президент Реджеп Тайип Эрдоган делает намного больше, взяв на себя роль "помощника в облегчении диалога". В частности, именно в турецком Стамбуле было подписано соглашение о выходе из портов Черного моря судов с зерновыми для вывоза грузов в страны с недоедающим населением.

**Комментарии читателей:**

*Geneviève Meunier-dumont -* Вот интересно: наш президент оскорбляет Россию, нападает на нее и на словах, и на деле. А потом говорит, что хочет с ней вести диалог. Неудивительно, что серьезно Путин с ним не разговаривает – как не разговаривал он и с бывшим президентом Саркози.

**1398083 -** Да ничего Макрон и не собирается делать – всерьез, по крайней мере. Какое у него было официальное намерение, у Макрона этого, перед обострением военных действий 24 февраля? Он говорил, что надеется найти разрешение для украинско-российского спора и предотвратить конфликт. Ничего у Макрона тогда не вышло – Владимир в Москве ни в чем не изменил своих планов. Так что можно и дальше "наносить удары шпагой под водой", то есть болтать без толку. В этом деле Макрон чемпион. А надо переходить от слов к делам.

*Cepheides -* "Нельзя поддаваться ложной моральной щепетильности, которая лишала бы нас возможности диалога с кем бы то ни было". Боже, как Макрон цветастые фразочки. Но и они не смогут скрыть его импотенцию: вот уже шесть месяцев они ничего не может добиться.

**claude.peninque303 -** Господи, да оставьте вы их в покое. Украина – русская земля с незапамятных времен. Спросите у нашего покойного короля Генриха Первого. И у его супруги – Анны Ярославны, дочери киевского князя.

**vicente2016 -** Лучше бы Макрон поговорил с Байденом. Договорился с ним, что бы им такое отдать Путину, чтобы он остановил это истребление друг друга.

*Manex -* Встречи Макрона и Путина не имеют смысла, это диалог глухих. Нетрудно заметить и признать, что турок Эрдоган действует куда эффективнее.

**QRV -** Да, надо поддерживать диалог с Россией, здесь Макрон прав. Потому что мы находимся в положении, когда существует риск конфликта невиданных масштабов. Достаточно искры, чтобы началось всемирное возгорание. И в нем не будет победителей.

**DanyL-** В этой статье есть фраза, которая заставила меня подпрыгнуть. "Елисейский дворец всегда настаивал, что Макрон всё делал только с согласия украинского президента Владимира Зеленского". С какой стати Зеленский должен давать согласие на то, чтобы Франция разговаривала с Россией. Мы – не поданные Зеленского. И Макрону пора бы осознать, с кем он имеет дело в лице Зеленского".

**\*\*\***

**Опасайтесь альянса, формирующегося между Россией и Ираном**

[**Дэвид Игнатиус**](https://inosmi.ru/author_david_ignatius/)**, The Washington Post (США)**

Бойтесь зарождающегося российско-иранского альянса. Россия начала применять беспилотники иранского производства в военной операции на Украине, а Тегеран предложил совместно пользоваться своими финансовыми сетями, чтобы помочь Москве обойти санкции. Об этом сообщают представители западных спецслужб.

России трудно сохранить наступательный порыв после шести месяцев ожесточенного конфликта, и поступающая из Ирана помощь может многое изменить, предупреждают эти источники. "Это не просто тактический альянс", — объяснил представитель одной спецслужбы. Китай и Индия отказались поставлять оружие в Россию, и в этих условиях Тегеран может стать жизненно важным источником пополнения боевого арсенала и денежных запасов.

Они знают все трюки и уловки в плане обхода экономических ограничений, сказал об Иране представитель западной разведки. Тегеран в этой кампании по уклонению от санкций может задействовать имеющуюся у него сеть подставных фирм и финансовых институтов. Оказывать финансовую помощь России Ирану станет еще проще, если заключенное в 2015 году иранское ядерное соглашение восстановят, а санкции против Тегерана снимут.

Чтобы пополнить российские арсеналы вооружений, Иран начал поставлять "сотни" дронов-камикадзе, сообщают источники из спецслужб. Скорее всего, они относятся к серии "Шахид" и по размеру сходны с американским БПЛА "Предатор". Иран весьма успешно использовал такие дроны в Ираке и Сирии.

Напряженность между США и Ираном резко усилилась, хотя две страны как будто приблизились к возобновлению ядерного соглашения. 15 августа иранские ставленники при помощи беспилотников нанесли изощренный удар по американской базе в Ат-Танфе на юге Сирии. Ни один американец не погиб и не был ранен. Но это было смелое нападение, и американское Центральное командование во вторник объявило, что Соединенные Штаты ответили на него "высокоточными авиационными ударами" по базе под Дейр-эз-Зором, где базируются группировки, связанные с иранским Корпусом стражей исламской революции. "Если это продолжится, мы будем защищать своих людей и наносить удары по ответственным за такие нападения, в том числе, по КСИР", — заявил в среду высокопоставленный представитель американского правительства.

Администрация Байдена уже месяц с лишним предупреждает, что Иран может отправить свои беспилотники в Россию. Советник по национальной безопасности Джейк Салливан рассказал 15 июля Си-Эн-Эн, что Тегеран "готовится поставить России несколько сотен БПЛА, включая ударные беспилотники". Он добавил, что делегация из России познакомилась с такими беспилотниками во время презентации на иранском аэродроме. Тегеран незамедлительно заверил украинского министра иностранных дел, что сообщения США ложные.

На самом деле, русские очень спешат отправить иранские дроны на поле боя. "В последние недели российское военное командование проводило в Иране обучение в рамках соглашения о поставке БПЛА", — рассказала мне в среду пресс-секретарь Совета национальной безопасности. Она также отметила, что Москва в этом месяце запустила на орбиту иранский спутник "Хайям", обладающий "значительными возможностями для ведения разведки".

В целях расширения экономических связей между Россией и Ираном и создания механизма по уклонению от санкций Кремль направил в Тегеран высокопоставленных руководителей из Газпрома и прочих компаний. Об этом во вторник сообщило издание Politico. Представители руководства иранской экономики тоже побывали в Москве. "В рамках "обменного", как его называют трейдеры, соглашения, Иран сможет импортировать российскую нефть, принимая ее на своем каспийском побережье, а затем продавать от имени России соответствующее количество собственной нефти, отправляя ее иранскими танкерами через Персидский залив", — отмечает Politico.

Зарождающийся российско-иранский альянс создаст новое препятствие для возобновления подписанного в 2015 году ядерного соглашения. Американское руководство уверено, что предусмотренные соглашением ограничения по обогащению урана укрепят безопасность США и Израиля. Но Тегеран требует уступок, причем за рамками ядерной сделки, на что администрация Байдена пока отвечает отказом.

Самое важное требование Ирана состоит в следующем. Соединенные Штаты должны добиться от находящегося в Вене Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) отказа от поиска и обследования незаявленных ядерных объектов. "Никакой сделки не будет, пока Совет управляющих МАГАТЭ навсегда не закроет свою папку с ложными обвинениями", — написал во вторник в Твиттере представитель иранской делегации на переговорах.

Генеральный директор МАГАТЭ Рафаэль Гросси за день до этого сообщил, что его агентство не прекратит расследование, если Иран откажется от сотрудничества. "Дайте нам необходимые ответы, имена, места, чтобы мы могли прояснить те вещи, которые нуждаются в прояснении", — сказал Гросси. Соединенные Штаты совершенно очевидно не намерены идти на уступки в вопросе расследования МАГАТЭ. "Мы официально и неофициально уведомили Иран, что он должен ответить на вопросы МАГАТЭ. … Наша позиция в этом вопросе остается неизменной", — сказал в среду координатор Белого дома в Совете национальной безопасности Джон Кирби.

Два других требования Ирана тоже кажутся невыполнимыми. Тегеран требует, чтобы Вашингтон удалил КСИР из своего списка террористических организаций, однако администрация Байдена наотрез отказывается это сделать. А еще иранцам нужны гарантии, что последующие американские администрации не выйдут из ядерной сделки, как это сделал президент Дональд Трамп. Очевидно, что Байден не может брать на себя такие обязательства от имени следующих президентов, да и Конгресс на такие гарантии не согласится.

**\*\*\***

**Как Индия "повязана" с Россией**

***Уллех Н.П. (Ullekh N.P.),*** ***Wiener Zeitung (Австрия)***

Военные связи с Россией для Индии исключительно важны. Они накладывают свой отпечаток и на отношение Нью-Дели к событиям на Украине.

Если судить по дискуссиям в индийских социальных сетях о том, что люди в стране со вторым по величине населением в мире (после Китая) думают о событиях на Украине, то возникает шоковое впечатление. Индийский "человек с улицы", похоже, считает, будто эта самая Украина, прежде мало им известная восточноевропейская страна, сама виновата в своих несчастьях. Конечно, есть и такие индийцы, которые не согласны с такой точкой зрения и соглашаются с риторикой западных СМИ, но, в общем и целом, такие люди — в меньшинстве. Индийцы, доверяющие по украинскому вопросу западным медиа, неуютно чувствуют себя даже в среде местных интеллектуалов, испокон веков считавшихся прозападными. Большинство же говорит о братоубийственной бойне на Украине не больше, чем о войне в далеком арабском Йемене. И если есть тема, которая захватывает массы, то это не сам по себе конфликт на Украине, а позиция Китая по его поводу. Большинство индийцев рассматривают Китай как соперника своей страны.

Невольно возникает вопрос: как может Индия, самая большая демократия в мире и страна Махатмы Ганди, стоять в войне на "неверной" стороне истории? Ответ на этот вопрос прост: индийцы осознают, и здесь они правы, что современные войны придуманы не Россией. В мире полно войн, в том числе гражданских, в развязывании которых западные страны приняли участие. Когда США в прошлом году ушли из Афганистана, соседней с Индией страны, там возник новый гуманитарный и политический кризис, хаос и кровопролитие. Индия ощутила эти потрясения, приняв у себя волну беженцев. И так никто и не объяснил: какую цель преследовала война Запада в Афганистане? Чего добились руководимые США войска НАТО за более 20 лет оккупации? И удалось ли войскам НАТО после вторжения в Ирак под предлогом наличия там оружия массового поражения (которого в Ираке не оказалось) построить в стране демократическое государство? Такие вопросы волнуют людей в Индии.

А войны за нефть в Ираке и Кувейте? Они превратили Ближний Восток в пороховую бочку. Задолго до 24 февраля 2022 года, в далеком Йемене еще в 2014 году началась многоуровневая война, в которой замешаны самые различные интересы, включая американские. США в йеменской войне — совсем не невинный наблюдатель, и когда саудовцы бомбят территорию Йемена, они делают это с применением оружия из США. И ради чего все это? Ради демократии? Согласитесь: если войны плохи, то войны, ведущиеся под ложным предлогом установления демократии, еще хуже. Такие конфликты просто дьявольски циничны.

*Что волнует индийцев*

Индийская общественность прислушивается к таким людям, как умерший в 2020 году эксперт по России Стивен Коэн, большой друг нашей индийской нации, или Джон Джозеф Миршаймер. Даже голос Генри Киссинджера, совсем не являющегося другом Индии после того, что он сделал нам в 1971 году во время войны с Пакистаном, готовы услышать в Индии — благодаря трезвости его оценок. Можно предположить, что много индийцев было и среди 27 миллионов слушателей доклада Миршаймера "Почему кризис на Украине является провалом Запада", размещенного в YouTube в 2015 году, в котором он — так же как и Коэн — предостерегал от войны, могущей возникнуть из-за попытки НАТО окружить Россию.

Средний индиец ставит те же вопросы, что и эксперты: стали бы США терпеть китайскую военно-воздушную базу в Мексике? Если они хотят, чтобы Украина вступила в НАТО, то почему так тянут с ее приемом? Может быть, они используют Украину как шахматную фигуру, чтобы обескровить Россию? Почему страны Европы так безоговорочно следуют за США? Таковы типичные вопросы, которые люди в Индии задают на семинарах и в социальных сетях.

*Без моральной оценки*

Конечно, все дебаты можно было бы свести к одному вопросу — к теме морального или аморального поведения. Разве можно предать ценности Ганди, отрицавшего насилие? Ганди верил, что нельзя заключить мир с войной. Но он умер за грехи своих соотечественников, когда те, словно заколдованные монстры, убивали друг друга из-за принадлежности к разным религиям. Его смерть принесла мир в Индию, которая в 1947 году была разделена покидающими страну британскими колонизаторами. Поэтому наша позиция однозначна: если Запад порой закрывает глаза на аморализм своего дипломатического союзника, то Индия не преминет поступить так же.

Кроме того, если США думают, что могут диктовать Индии условия или принудить ее к прекращению отношений с Россией, то наш ответ прост: мы не американские вассалы. США не могут ожидать, чтобы Индия автоматически зачисляла врагов Вашингтона в свои враги. У нас свои собственные стратегические интересы — так же, как у американцев — свои. Для Индии военные отношения с Россией имеют решающее значение, так как эти отношения поддерживаются в течение нескольких десятилетий. И если страны в Европе покупают русский газ, несмотря на санкции, то мы тоже подсуетимся, чтобы покупать русскую нефть по более низким ценам.

Можно сказать, что большинство индийского населения разделяет такую позицию правительства. В прошлом Россия поддерживала Индию перед лицом жестких мер Запада во многих серьезных конфликтах — в Кашмире с 1947 года, на Гоа в 1961 году или в Бангладеш в 1971 году. Индия имеет прочные военные и дипломатические связи с Кремлем. Поэтому теперь многие известные индийцы, а особенно военные в отставке, еще помнящие поддержку бывшего Советского Союза, заявили публично, что Индии нельзя бросать в беде друга и наставника во время кризиса.

Неудивительно, что представленная телеканалом Al Jazeera статья Сомдипа Сена, профессора кафедры международного развития Университета Роскилле, объясняющая природу глубоких отношений между двумя странами, вызвала в Индии большой отклик. Так же, как и высказывание папы Франциска в интервью итальянской газете Corriere della Sera о том, что НАТО спровоцировала путинский военный ответ на Украине своим "лаем у ворот России".

В Индии не понимают, почему США не прилагают всех усилий, чтобы остановить гибель людей на Украине. Ведь украинский конфликт отвлекает американцев от борьбы с их главным противником Китаем — общим врагом США и Индии. Вместо этого правительство в Вашингтоне продолжает поставлять оружие украинской армии, несмотря на жертвы, которыми становятся мирные жители, попавшие в зону поражения этого оружия. Военные действия на Украине, которые Россия планировала как спринт, превратилась для нее в ультра-марафон. Индия против войны. Но Индия и против двуличной дипломатии.

\*\*\*

**Россия и США вступают в "опасное и неизведанное" ядерное пространство**

***Нагал Туси (Nahal Toosi), Politico (США)***

Когда в прошлом году президент США Джо Байден и российский лидер Владимир Путин впервые встретились лицом к лицу, они с гордостью заявили, что "даже в периоды напряженности" Вашингтон и Москва могут сотрудничать по ядерным вопросам.

Спустя год и в условиях военного конфликта на Украине перспективы такого экзистенциального сотрудничества кажутся весьма шаткими.

Продолжающиеся боевые действия вокруг Запорожской атомной электростанции привнесли новую неопределенность в американо-российские отношения в ядерной области, которые и без того пошатнулись после начала спецоперации на Украине и последующих санкций США и Европы в отношении Москвы.

Украинский конфликт и его последствия затронули множество других вопросов, связанных с ядерной тематикой: от переговоров по иранской ядерной программе до недавних международных дискуссий о Договоре о нераспространении ядерного оружия.

Россия и США также спорят из-за проблемы инспекций ядерно-оружейных объектов каждой из сторон, разрешенных новым договором СНВ. Есть опасения, что последний договор о контроле над стратегическими вооружениями между двумя странами СНВ-3, не будет продлен или заменен, если напряженность в отношениях между ядерными державами обострится.

Россия и США обладают двумя крупнейшими ядерными арсеналами в мире. Даже во время холодной войны они сумели вместе найти способы избежать атомной катастрофы. Важность всего, что связано с ядерной программой, означает, что обе страны должны убедить мир в том, что они могут сотрудничать и сегодня, говорят бывшие чиновники и аналитики.

"Соединенные Штаты и Россия, несмотря на их разногласия, несут особую ответственность за предотвращение ядерной катастрофы, — сказал Дэрил Кимбалл, исполнительный директор Ассоциации по контролю над вооружениями. — Я действительно думаю, что обе стороны серьезно заинтересованы в продолжении действия договоров о контроле над вооружениями. Это не просто пиар. Вопрос в том, смогут ли они преодолеть все те проблемы и препятствия, которые, безусловно, создал военный конфликт на Украине".

*Атомная станция взята в заложники*

Наибольшую озабоченность вызывает ситуация на атомной электростанции в Запорожской области на юге Украины.

Российские войска заняли АЭС вскоре после того, как Москва начала крупномасштабную военную спецоперацию на Украине в феврале, хотя станция и сегодня продолжает работать под наблюдением украинского персонала. И Москва, и Киев в последние дни обвиняли друг друга в том, что они поставили АЭС под угрозу.

Российские и украинские вооруженные силы ведут ожесточенные бои непосредственно вокруг станции, которая подвергается авиаударам и артиллерийским обстрелам, сообщил в понедельник журналистам высокопоставленный военный представитель США. Он добавил, что российская армия использует территорию АЭС для хранения военного оборудования. Боевые действия активизировались сейчас, когда Украина предприняла попытку контрнаступления на южном направлении.

Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), наблюдательный орган Организации Объединенных Наций, направляет на АЭС инспекторов на фоне растущей обеспокоенности по поводу потенциального ущерба от боевых действий. Атомные электростанции имеют много ступеней защиты, но над всем миром тяжелым грузом висят воспоминания о ядерной катастрофе 1986 года в Чернобыле, также расположенном на Украине.

Координатор по стратегическим коммуникациям в Совбезе Белого Дома Джон Кирби заявил в понедельник 22 августа, что Соединенные Штаты "полностью поддерживают" усилия МАГАТЭ, и призвал Россию "обеспечить инспекторам безопасный и беспрепятственный доступ" к АЭС. Россия также должна согласиться на "демилитаризованную зону" вокруг завода, сказал Кирби на брифинге с журналистами. "Бои вокруг завода должны прекратиться и точка", — заявил он.

Тем временем высокопоставленный представитель министерства обороны США заявил, что США считают "контролируемое заглушение" ядерных реакторов станции "наименее рискованным планом действий в ближайшей перспективе".

Чиновник приветствовал усилия украинских операторов завода по обеспечению безопасности завода в "очень трудных обстоятельствах", сославшись на сообщения о давлении и преследовании сотрудников со стороны россиян.

Американские ученые в настоящее время отслеживают данные датчиков радиации на заводе и до сих пор не обнаружили признаков "повышенного или аномального уровня радиоактивных выбросов", отметил чиновник.

Джон Кирби предупредил, что у россиян могут быть "злонамеренные" планы намерения в отношении АЭС. "По крайней мере, мы констатируем, что, удерживая эту электростанцию, Путин может держать Украину в заложниках в отношении ее собственных электроэнергетических мощностей", — сказал Кирби.

Другая возможность? По словам Кирби, Путин может направить электроэнергию в Россию.

В понедельник официальные представители посольства России в Вашингтоне сослались на прошлые заявления Кремля, в которых большая часть вины за происходящее вокруг АЭС возлагается на США и Украину.

В этих заявлениях российские официальные лица отвергали обвинения в том, что Россия виновна в кризисе вокруг Запорожской АЭС. Они обвинили Украину в артиллерийских обстрелах этого района и заявили, что администрация Байдена должна сделать гораздо больше, чтобы остановить своего союзника.

"Молчание администрации в отношении этих фактов неприемлемо и только поощряет безнаказанность Киева", — говорится в заявлении посольства России.

Однако высокопоставленный военный представитель США подчеркнул, что "украинцы прекрасно осведомлены о потенциальных последствиях нанесения удара по атомной электростанции, и они изо всех сил стараются этого не сделать".

Другой представитель Совета национальной безопасности заявил, что "Соединенные Штаты напрямую довели до России" те опасения, которые Кирби выразил во время разговора с журналистами 22 августа.

Напряженность вокруг электростанции распространилась и на недавние международные переговоры на конференции ООН по Договору о нераспространении ядерного оружия, или ДНЯО.

Россия заблокировала итоговый документ, в котором были обобщены выводы обзора, поскольку возражала против формулировок, предложенных для обсуждения ситуации на электростанции. В воскресном заявлении США раскритиковали то, что они назвали "циничным обструкционизмом" России.

Кимбалл, принимавший участие в этом мероприятии, сказал, что в проекте документа содержатся формулировки, в которых Россия и США обязались добросовестно вести переговоры о преемнике нового СНВ, что является признаком того, что Москва остается открытой для контроля над вооружениями в целом.

Но раздел об электростанции противоречил военным целям России, что привело к блокировке всего документа, сказал Кимбалл.

Тем временем США и Россия обсуждают возобновление взаимных инспекций в рамках договора СНВ, приостановленных из-за пандемии COVID-19.

Россия пожаловалась, что санкции США, многие из которых были введены из-за военного конфликта на Украине, мешают ей проводить инспекции в рамках договора. Например, санкции включают ограничения на использование Россией воздушного пространства, что, по сообщениям российских государственных СМИ, затрудняет поездки в США российских инспекторов.

США возражают на заявления Москвы о том, что санкции являются проблемой. "Санкции и ограничительные меры, введенные в результате военной спецоперации России на Украине, полностью совместимы с новым договором СНВ, — заявил в середине августа официальный представитель Госдепартамента Нед Прайс. — Они не мешают российским инспекторам проводить договорные инспекции в Соединенных Штатах".

Общая картина по СНВ-3 представляется некоторым наблюдателям мрачной. Джеффри Эдмондс, бывший сотрудник Совета национальной безопасности Белого дома, специализирующийся на России, отметил, что Москва расширяет свои "загрузочные возможности" — количество ядерного оружия, которое она может разместить на одной ракете. Он предсказал, что договор, следующий за действующим СНВ-3, вряд ли будет заключен. "Мы приближаемся к потенциально опасной и неизведанной территории", — сказал Эдмондс.

*"Сейчас не время"*

За несколько недель до начала российской спецоперации на Украине Москва присоединилась к заявлению пяти ядерных держав, подтверждающих необходимость избегать атомной войны.

"Мы утверждаем, что ядерную войну нельзя выиграть и никогда нельзя вести", — говорится в совместном заявлении США, России, Китая, Франции и Великобритании, опубликованном в январе нынешнего.

Вскоре после начала СВО, когда стало ясно, это будет нелегкое для России сражение, Путин привел свои силы ядерного сдерживания в состояние повышенной боевой готовности. Соединенные Штаты назвали этот шаг "совершенно неприемлемой" эскалацией, которая, по их мнению, была призвана оправдать российскую спецоперацию.

Но США не ответили России зеркально в смысле повышения боевой готовности своих ядерных сил.

В ответ на настойчивые вопросы прессы о возможных мотивах Путина в его последних действиях, Кирби в понедельник отказался "заниматься психоанализом". <...>

Администрация Байдена сразу после вторжения приостановила ядерные переговоры на высоком уровне с Россией, которые часто называют вопросами "стратегической стабильности". В настоящее время нет никаких признаков того, что эти переговоры возобновились, и представитель Госдепартамента сообщил, что в этой сфере ничего не делается.

"Несмотря на их воинственную риторику, мы не видим никаких признаков того, что Россия намерена применить ядерное оружие на Украине, и, соответственно, мы не видим никаких причин для повышения уровня нашей боевой готовности или корректировки нашей ядерной политики, — добавил представитель Госдепартамента. — Консультации между США и Россией в будущем будут необходимы для укрепления глобальной стабильности. Но сейчас не время для таких разговоров".

В начале августа Байден возложил ответственность за будущее ядерного диалога на Россию, заявив, что Соединенные Штаты "готовы в кратчайшие сроки провести переговоры о новой системе контроля над вооружениями, которая заменит СНВ-3, когда срок его действия истечет в 2026 году".

"Но для переговоров требуется добросовестный и добропорядочный партнер, — говорится в заявлении Байдена. — А военная операция России на Украине нарушила мир в Европе и представляет собой посягательство на фундаментальные принципы международного порядка. В этом контексте именно Россия должна продемонстрировать, что готова возобновить работу с США по контролю над ядерными вооружениями".

Осложнения вокруг СНВ-3 возникают на фоне все более укрепляющегося мнения официальных лиц США о том, что пришло время привлечь и Китай к договорам о контроле над вооружениями, особенно с учетом растущего экономического и военного влияния Пекина на мировой арене и наращивания ядерного арсенала у себя дома. Но Пекин не проявляет особого интереса к таким переговорам.

Есть одна ядерная тема, по которой Соединенные Штаты, Россия и Китай все же продолжают сотрудничать: затянувшиеся усилия по обузданию ядерной деятельности Ирана путем возрождения иранской ядерной сделки 2015 года.

Но даже это не обошлось без нарастания напряженности.

Ранее в этом году, когда международные санкции ударили по экономике России после начала ее СВО на Украине, Россия попыталась найти некоторое их послабление через переговоры с Ираном. Москва потребовала, чтобы восстановленная сделка с Тегераном включала исключения, защищающие российскую торговлю с Ираном от санкций США и Европы.

Но это не встретило никакого понимания со стороны Соединенных Штатов и их европейских союзников, и Россия в конце концов оставила этот вопрос без развития. Однако сохраняются опасения, что растущее ирано-российское партнерство, очевидно произошедшее во время визита Путина в Тегеран в прошлом месяце, в долгосрочной перспективе принесет обеим странам некоторое облегчение от различных санкций, с которыми они сталкиваются.

\*\*\*

**Власти Франции и Германии могут обратиться к тиктокерам и YouTube-блогерам за помощью в борьбе с путинской пропагандой**

**Наталия Дроздяк (Natalia Drozdiak), Аня Нуссбаум (Ania Nussbaum), Майкл Нинабер (Michael Nienaber), Bloomberg (США)**

Германия и Франция хотят, чтобы Евросоюз попытался вбить клин между президентом Владимиром Путиным и российским народом посредством кампании, призванной противостоять распространению пропаганды внутри страны, а также визовой политики, которая должна продемонстрировать открытость Европы для простых граждан.

В совместно подготовленном неофициальном документе под названием "Защита международного порядка в эпоху системного соперничества: отношения между ЕС и Россией" (Defending the international order in an age of systemic rivalry: EU-Russia relations) Франция и Германия утверждают, что Евросоюзу необходимо продолжить поиски "креативный путей" распространения независимой информации внутри России. Репортерам Bloomberg удалось ознакомиться с копией этого неофициального документа, который был составлен техническими экспертами из стран Евросоюза для обсуждения за закрытыми дверями.

Париж и Берлин также призвали оставить каналы связи с российским правительством открытыми, несмотря на расширение санкций против чиновников и готовность продолжать оказание финансовой и военной помощи Украине.

Этот неофициальный документ был распространен среди членов Евросоюза в преддверии встречи министров иностранных дел, которая пройдет в Праге во вторник и среду и на которой будут обсуждать запрет на выдачу виз российским туристам. Страны Балтии настаивают на необходимости этой меры, но канцлер Германии Олаф Шольц призвал соблюдать осторожность.

В совместном документе Франция и Германия сделали акцент на том, что "возможность лично испытать жизнь в условиях демократической системы может иметь трансформирующую силу воздействия". Они убеждены в необходимости проявить осмотрительность в вопросе введения ограничений на выдачу виз, "чтобы не допустить подпитки нарратива российских властей, не спровоцировать непреднамеренно эффект объединения вокруг флага и не оттолкнуть будущие поколения".

*"Технические меры"*

План по противостоянию внутренней пропаганде может включать применение "технических мер против российской цензуры", в том числе методов обхода блокировок, а также создание русскоязычного контента для русскоговорящих меньшинств за пределами страны. Еще одно предложение подразумевает финансирование курсов медиа-грамотности для россиян, к распространению которых можно привлекать видео-блогеров в YouTube, Facebook\*, TikTok, Telegram-каналах и ВКонтакте.

В документе также подчеркивается, что Евросоюзу необходимо "сохранить определенные каналы связи с Россией", чтобы минимизировать риск непредумышленной эскалации и обеспечить "минимально возможное сотрудничество" в тех областях, в которых их интересы совпадают, в частности в Совбезе ООН или в вопросе иранской ядерной сделки.

Ранее частные телефонные разговоры с Путиным становились причиной критики в адрес президента Франции Эммануэля Макрона, которого обвиняли в излишней мягкости в отношениях с российским лидером. Однако Макрон попытался отстоять свои позиции, заявив, что таким образом он надеялся наладить контакт с Путиным "через доверие и убеждение".

\*деятельность Meta (соцсети Facebook и Instagram) запрещена в России как экстремистская.

**ЭКОНОМИКА**

**Россия посрамила Запад, восстановив свои нефтяные доходы**

***Джо Уоллес (Joe Wallace), Анна Хиртенштайн (Anna Hirtenstein)******, The Wall Street Journal (США)***

Россия добывает и поставляет на мировой рынок почти столько же нефти, сколько и до начала специальной военной операции на Украине. А поскольку цены на это сырье поднялись, Москва сегодня зарабатывает больше.

Потребности крупнейших в мире экономик дали российскому президенту Владимиру Путину немалые преимущества в энергетическом сражении, затмившем собой вооруженный конфликт на Украине, и спутали планы Запада, вознамерившегося парализовать российскую экономику санкциями.

Продажи на российском экспортном рынке, который является самым крупным в мире по объемам поставляемой нефти и нефтепродуктов, растут. А новые торговые соглашения дали Путину возможность использовать экспорт природного газа в качестве экономического оружия против европейских союзников Украины. До начала операции Россия на 40% обеспечивала потребности Европы в газе. Но сейчас она сократила поставки по "Северному потоку" в Германию и по другим трубопроводам, из-за чего выросли цены и нагрузка на европейские домохозяйства и компании.

Доходы от продажи нефти с лихвой восполняют разницу. "Россия купается в деньгах", – сказала заместитель главного экономиста Института международных финансов (Institute of International Finance) Элина Рыбакова. По ее словам, по состоянию на конец июля Москва заработала на продажах нефти и газа 97 миллиардов долларов, причем 74 миллиарда она получила от поставок нефти.

По данным Международного энергетического агентства, в июле Россия ежедневно экспортировала 7,4 миллиона баррелей нефти и нефтепродуктов, таких как дизельное топливо и бензин. Это всего на 600 000 баррелей в день меньше, чем в начале года.

Несмотря на снижение нефтяного экспорта, Россия в этом году в среднем зарабатывает на продажах 20 миллиардов долларов в месяц, в то время как в 2021 году, когда мировая экономика восстанавливалась после пандемии, среднемесячный показатель был равен 14,6 миллиарда. Как отмечает фирма Vortexa, следящая за движением судов, в августе объем поставок снова увеличился.

Прочность российского нефтяного рынка вызывает неоднозначную реакцию в Вашингтоне, который преследует две противоречащие друг другу цели: погасить инфляцию за счет увеличения поставок нефти на мировой рынок и сохранить экономическое давление на Путина.

В первые недели боевых действий стоимость "черного золота" поднялась выше 130 долларов за баррель, но в последнее время стабилизировалась на уровне около 100 долларов. Это все равно выше, чем год назад, однако такое снижение помогло уменьшить цены на заправках в США и Европе.

Россия наращивает поставки энергоресурсов за счет поиска новых покупателей, средств расчетов, трейдеров и способов финансирования экспорта. Об этом рассказывают нефтяные трейдеры, бывшие руководители из российской нефтяной отрасли и представители судоходных компаний.

"Пришло осознание того, что миру нужна нефть, и никто не осмелится наложить эмбарго на 7,5 миллиона баррелей в день российской нефти и нефтепродуктов", – сказал аналитик и бывший руководитель из российской энергетической отрасли Сергей Вакуленко.

Когда покупатели в США, Евросоюзе и их тихоокеанские союзники сократили импорт российской нефти, большая ее часть пошла азиатским странам, которые отказались занимать какую-либо сторону в конфликте.

Неожиданно рынок открылся и на Ближнем Востоке. Россия сегодня экспортирует топливную нефть (продукт первичной переработки) в Саудовскую Аравию и Объединенные Арабские Эмираты. По пути танкеры часто делают остановку в Египте.

Российскую нефть либо сжигают на саудовских электростанциях, либо экспортируют из порта ОАЭ Фуджейра, где её предварительно смешивают с иранской, чтобы скрыть происхождение. Это топливо до начала военных действий на Украине поставлялось на американские нефтеперерабатывающие заводы.

Российский импорт, приобретаемый со скидкой, дает государственному гиганту Saudi Arabian Oil Co возможность экспортировать по рыночным ценам собственное сырье. "Саудовцы с радостью берут свою нефть и продают ее вместо того, чтобы сжигать", – рассказала директор консалтинговой фирмы Crystol Energy Кэрол Нахле.

Такая схема увеличивает объем предложения на мировом рынке и помогает сдерживать цены. "Это беспроигрышная ситуация для русских, и я бы даже сказала, для европейцев и американцев", – заявила Нахле.

Эта схема также укрепляет связи России с Ближним Востоком. Путин воспользовался трениями между саудовцами и администрацией Байдена, а Эр-Рияд, объединившись с Москвой в картель под названием ОПЕК+, сопротивляется призывам США увеличить добычу. Это привело к росту цен и помогло России в те месяцы, когда ее нефть продавалась с существенной скидкой.

Министр энергетики Саудовской Аравии принц Абдулазиз бен Сальман сказал на прошлой неделе, что ОПЕК может сократить добычу. Тем самым он отверг требования США качать больше нефти и занял сторону Москвы.

*Свободная маркировка*

В большинстве случаев продажа и покупка российского сырья является вполне законной. В отношении финансовой системы США и ЕС ввели такие ограничения, которые позволяют осуществлять платежи за нефть, идущую в страны, не имеющие отношения к санкциям, а также препятствуют дальнейшему росту цен на энергоресурсы.

Многие западные организации, в том числе, банки и сырьевые биржи, пошли дальше требований закона и заявили, что сократят или вообще прекратят любые операции, связанные с российской нефтью. Когда такие фирмы как Glencore и Gunvor отказались торговать сырьем, которое добывает российская государственная компания "Роснефть", российским экспортом занялись трейдеры поменьше.

Эти небольшие игроки перебросили сотрудников в Дубай и Сингапур, чтобы обойти стороной недолговечные санкции ЕС, запрещающие сделки с "Роснефтью", о чем рассказали трейдеры и отраслевые руководители.

Чтобы скрыть свои обходные маневры в торговле нефтью, Москва перестала публиковать ежемесячные сводки по добыче и прочие данные, из-за чего сейчас трудно судить о деятельности нефтедобывающей отрасли. Зачастую в документации российских портов не указывается, куда отправляется топливо, и кто его перевозит.

Посредники перегружают нефть с танкера на танкер в открытом море. Это дорогостоящий маневр, позволяющий скрыть происхождение топлива и загрузить суда, тоннаж которых не позволяет им заходить в российские порты на Балтийском море. По словам трейдеров, скорее всего, это делается для того, чтобы финансовые институты, помнящие о санкциях и стремящиеся сохранить свою репутацию, не отказывались от финансирования и страхования поставок.

Трейдеры рассказывают, что иранское, венесуэльское, а теперь и российское сырье хранится в торгово-перевалочном узле Фуджейры и преднамеренно маскируется. Один швейцарский трейдер рассказал, что ему предложили топливную нефть, которая, судя по таким характеристикам как содержание серы, явно является российской. Но название у неё было другое.

Перенастройка нефтяного рынка стабилизировала российскую энергетическую отрасль и ослабила страхи, возникшие с началом спецоперации из-за санкций. Западные покупатели и финансирующие сырьевые рынки европейские банки отказались от российских поставок. В начале года трейдеры давали прогнозы, что российский экспорт сократится на три миллиона баррелей.

Но Китай, Турция и страны Ближнего Востока быстро увеличили закупки, воспользовавшись низкими ценами, и открыли для российской нефти новые и весьма доходные торговые пути. Кто-то перерабатывает сырье из России, а потом получает немалую прибыль, экспортируя на Запад нефтепродукты, такие как бензин и дизельное топливо.

Индия сегодня является для Москвы лучшим покупателем. Тамошние компании, практически не импортировавшие российскую нефть, по распоряжению правительства довели импорт из России почти до миллиона баррелей в день, сделав это уже в первые недели после начала спецоперации.

Недавно объемы импорта снизились из-за работ по техническому обслуживанию на НПЗ, о чем рассказал один из руководителей государственной компании Indian Oil Corp. Однако эта компания подписала с "Роснефтью" контракт, по которому поставки продлятся до 2028 года.

"Российская нефть найдет новые пути проникновения в Индию, Китай и на другие рынки, – сказал Евгений Грибов, который в марте покинул руководящую должность во второй в России нефтедобывающей компании „Лукойл”. – И даже если ее будут продавать со скидкой, этого будет более чем достаточно, чтобы и дальше финансировать боевые действия".

*Теневая война*

Аналитики, а также бывшие и действующие отраслевые руководители отмечают, что в перспективе России будет трудно сохранить позиции ведущего поставщика нефти. НПЗ Индии и Китая могут принимать российское сырье для переработки только в ограниченных количествах. Кроме того, оборудование ветшает, а доступа к западному программному обеспечению Москва лишилась. Поэтому санкции, накладывающие запрет на импорт технологий, омрачают энергетические перспективы России.

Зима станет для Москвы и ее противников испытанием на решимость. Пятого декабря ЕС должен ввести эмбарго на российскую нефть, а возможно, и запрет на страхование и финансирование российских танкерных грузов нефти. Если эти меры будут введены, в чем сомневаются некоторые аналитики и трейдеры, это станет существенным ударом по российской экономике.

США со своими союзниками в основном сторонятся таких ограничений во избежание дальнейшего роста цен на энергоресурсы.

Аналитик Citigroup Аркадий Геворкян рассказал, что России будет сложно найти новых покупателей на 1,25 миллиона баррелей нефти и топлива, которые в настоящее время ежедневно уходят в Европу. Ливия Галларати из Energy Aspects заявила, что к марту будущего года ежедневный объем добычи нефти и конденсата в России может сократиться примерно на два миллиона баррелей.

Вашингтон пытается уговорить Брюссель ввести такие ограничения, которые снизят российские доходы, но не вызовут увеличение цен. США хотят, чтобы ЕС страховал нефтяные грузы лишь в том случае, если цены на них соответствуют установленному потолку. Цель состоит в том, чтобы лишить Путина средств на ведение спецоперации и одновременно удержать цены от нового роста.

"Мы не хотим, чтобы в Москве продавали Биг Маки, – сказал один высокопоставленный руководитель из министерства финансов. – Но мы хотим, чтобы через Балтику шла дешевая нефть".

Некоторые трейдеры и аналитики относятся к этому весьма скептически. С тех пор, как Министерство финансов выдвинуло в июне идею об ограничении цен, особого прогресса в этом вопросе не наблюдается.

Если ЕС введет предложенные ограничения, это продемонстрирует готовность Европы к экономическим страданиям ради Украины. Многие считают, что Москва в ответ полностью прекратит поставки газа в Европу. В настоящее время трубопровод "Северный поток" работает на 20% от своей пропускной способности.

"Владимир Путин ввел в повестку вопрос о взаимно гарантированном уничтожении", – сказала Хелима Крофт, возглавляющая отдел сырьевой стратегии в RBC Capital Markets.

\*\*\*

**"Большая семерка" намерена поддержать потолок цен на российскую нефть**

***Макс Седдон (Max Seddon), Дэвида Шеппард (David Sheppard), Financial Times (Великобритания)***

Страны "Большой семерки" готовы поддержать потолок цен на закупку российской нефти у себя и в других странах, чтобы ограничить экспортные доходы Кремля и лишить его средств для продолжения боевых действий на Украине.

Министры финансов США, Великобритании, Франции, Германии, Италии, Канады и Японии официально поддержат такой шаг на виртуальной встрече в пятницу днем, сообщили пятеро осведомленных чиновников. Конкретный уровень ценового потолка все еще обсуждается, сообщили источники.

По словам двух чиновников, механизм ограничения будет введен одновременно с эмбарго ЕС на импорт российской нефти. Мера вступит в силу 5 декабря для сырой нефти и 5 февраля - для нефтепродуктов.

В основе плана лежит система стимулов, по которой не соблюдающие потолок импортеры российской нефти не смогут получить страхового покрытия и услуг по доставке от компаний "Большой семерки" и ЕС.

Хотя Европейская Комиссия уже выразила свою полную поддержку, потребуется еще одобрение всего Евросоюза, а для этого придется изменить шестой пакет санкций, принятый после напряженных переговоров. Чиновники заметили, что наибольший эффект ограничение будет иметь в том случае, если его поддержит как можно больше крупных импортеров российской нефти из числа третьих стран — таких как Индия. Один европейский чиновник выразил надежду, что другие страны присоединятся к инициативе уже в ближайшие дни, добавив, что уровень ценового потолка будет установлен всеми государствами-участниками G7. "Ценовой потолок — это гарантия минимальной цены для всех стран, и это выгодно всему миру", — заявил координатор Госдепартамента по санкциям Джеймс О'Брайен.

Цены на энергоносители подскочили в феврале после решения России начать масштабную спецоперацию на Украине. В ответ Запад ввел против Москвы экономические санкции, а отдельные страны попытались прекратить закупки российской нефти. Однако эффекта сразу не получилось: возникший из-за санкций ценовой скачок только принес Кремлю непредвиденные дополнительные доходы от экспорта.

За последние три месяца цены на нефть снизились — отчасти из-за того, что российский экспорт продолжился, вопреки ожиданиям и действиям ЕС, а также из-за опасений, что скачок цен на природный газ может спровоцировать рецессию в Европе. Нефть марки Brent, международный эталон, упала с примерно 120 долларов за баррель в начале июня до примерно 94 долларов за баррель сейчас — а это уже близко к довоенному, дофевральскому уровню. В пятницу цены выросли примерно на 2%.

В июне "Большая семерка" договорилась изучить способы, как отнять у Москвы ее доходы без повышения мировых цен.

С тех пор американские чиновники разрабатывают контуры будущих мер и добиваются консенсуса в рамках "Большой семерки". Однако руководители нефтяной промышленности и ряд правительственных чиновников "Большой семерки" сомневаются, что будущие меры сработают и что их поддержит достаточное количество стран.

В прошлом месяце канцлер Германии Олаф Шольц, чья страна временно председательствует в "Большой семерке", высказался о предложении так: "Оно сработает лишь в том случае, если будет организовано глобально. Этого нельзя добиться в одностороннем порядке, а лишь в тесном сотрудничестве со многими другими. Иначе ничего не выйдет".

Тем временем морские страховщики в частном порядке выразили обеспокоенность, что страхование станет частью карательного механизма, поскольку они не привыкли отслеживать торговую цену груза. Руководители и чиновники признали, что из-за боязни совершить правонарушение страховщики превратятся в перестраховщиков и снимут покрытие с широкого круга судов.

Россия в четверг пригрозила прекратить продажу нефти странам, принявшим ценовой потолок. Представитель Кремля Дмитрий Песков назвал этот шаг "абсурдным" и предположил, что он приведет к "значительной дестабилизации нефтяных рынков".

Комментируя эту угрозу, Координатор Госдепартамента по санкциям О'Брайен сказал: "России придется поддерживать свой энергетический сектор, и ей нужны деньги. Как бы то ни было, ей решать".

Саудовская Аравия, которая возглавляет альянс нефтепроизводителей ОПЕК+, предостерегла, что группе, возможно, придется сократить добычу, если цены останутся "неустойчивыми". Страна также выразила обеспокоенность, что рынок недооценивает последствия новых западных санкций против российской нефти.

Королевство Саудовской Аравии (КСА) опасается, что компенсировать резкое падение добычи в России другим странам ОПЕК+ будет трудно, поскольку резервные мощности ограничены. ОПЕК+ встретится в понедельник, чтобы рассмотреть озабоченности КСА. ОПЕК+ также обсудит производственную политику на ближайшие месяцы, поскольку общая добыча восстановилась до допандемического уровня.

\*\*\*

**Уолл-стрит пророчила, что с началом спецоперации на Украине экономика России рухнет. Этого не произошло**

***Джордж Гловер (George Glover),*** ***Business Insider (Германия)***

Когда в конце февраля войска президента Владимира Путина вошли на территорию Украины, многие аналитики с Уолл-стрит поспешили предсказать России экономический спад. Однако прошло полгода, и свои прогнозы им пришлось пересмотреть.

В первые недели боевых действий казалось, что мрачным пророчествам суждено сбыться. Западные союзники ввели суровые экономические санкции, включая запрет на импорт российской нефти и вытеснение российского рубля с международных валютных рынков.

Однако российская экономика продемонстрировала огромную устойчивость.

**Экономический рост держится**

В марте ведущий инвестиционный банк JPMorgan заявил, что валовой внутренний продукт России упадет во втором квартале на 35% по сравнению с предыдущим. Goldman Sachs предсказал российской экономике сильнейший крах со времен распада Советского Союза в начале 1990-х годов.

Однако ВВП России за три месяца до 30 июня упал в годовом исчислении всего на 4%. Получается, что ее экономический рост сократился даже меньше, чем во время пандемии коронавируса: во втором квартале 2020 года ее ВВП рухнул на 7,4%.

На этом фоне JPMorgan заключил, что российская экономика выстояла под гнетом жестких санкций.

"Имеющиеся данные не указывают на резкое падение активности, по крайней мере, на данный момент, — говорится в недавней аналитической записке стратегов банка. — Таким образом, все вероятнее, что профиль российского ВВП скорее соответствует затяжной, но не очень резкой рецессии".

Поддержал экономику более мощный, чем ожидалось, экспорт — в том числе сырой нефти. По данным Международного валютного фонда, России пошел на благо устойчивый спрос со стороны внутренних потребителей и кремлевской программы по борьбе с безработицей. "Внутренний спрос демонстрирует некоторую устойчивость благодаря тому, что эффект от санкций на внутренний финансовый сектор удалось смягчить, а рынок просел меньше, чем ожидалось", — заявил МВФ в июле.

**Экспорт нефти увеличился благодаря развороту в Азию**

Аналитики с Уолл-стрит также предсказывали, что по экспорту нефти из России, третьему в мире производителю после США и Саудовской Аравии, ударит эмбарго Запада.

По данным Международного энергетического агентства, российская экономика сильно зависит от экспорта энергоносителей, а доходы от нефти и газа в прошлом году составили 45% федерального бюджета.

США ввели эмбарго на импорт энергоносителей из России в марте, а ЕС в мае согласовал поэтапный запрет, под который на данный момент попало до 75% закупок российской нефти.

В марте Goldman Sachs предрек, что Москва едва ли найдет других покупателей сырой нефти, учитывая, что ее отключение от банковской системы SWIFT помешало Центральному банку России задействовать валютные резервы. "Иллюстрацией можно считать то обстоятельство, что о росте китайских закупок российской нефти пока не сообщается. При этом Китай в последние годы не наращивает импорт ни иранской, ни венесуэльской нефти", — отмечают аналитики.

Однако Россия по-прежнему экспортирует 7,4 млн баррелей нефти в сутки, по данным Bloomberg за июль.

Большую роль сыграли индийские закупки. Импорт Нью-Дели рос пять месяцев подряд, пока немного не снизился в июне. Но Индия по-прежнему потребляет 1 миллион баррелей российской нефти в день — это на 900% больше, чем в феврале.

А вот Европа отвыкнуть от российской нефти так и не смогла. По данным Bloomberg, ЕС по-прежнему завозит по 2,8 млн баррелей в день — всего лишь на 30% меньше февральского суточного уровня в 4 млн баррелей.

**Производство и сектор услуг возрождаются**

С введением западных санкций Уолл-стрит не видела для российской промышленности и сектора услуг ничего, кроме боли.

С началом спецоперации российский индекс деловой активности, который отслеживает тенденции в двух секторах экономики, рухнул с 50,8 в феврале до 37,7 в марте (при этом значение выше 50 указывает на рост, а ниже 50 — на спад).

Стратеги Goldman Sachs назвали сокращение "широким", отметив резкое падение производства, новых заказов и особенно завоза экспортных комплектующих. И посоветовали Москве готовиться к дальнейшему снижению. Однако спустя всего несколько месяцев российский индекс деловой активности вернулся в зону роста.

В апреле он поднялся до 44,4, в июне — выше 50, а в прошлом месяце достиг 52,2. Это означает, что российская экономика процветает — вопреки всем пророчествам Уолл-стрит о ее скорой гибели.

\*\*\*

**Россия замыслила крупную покупку "дружественной" валюты, чтобы сдержать рост рубля**

***Бенджамин Харви (Benjamin Harvey), Bloomberg (США)***

Россия задумалась о покупке в этом году 70 миллиардов долларов в юанях и других "дружественных" валютах, чтобы замедлить рост рубля, после чего рассчитывает перейти к долгосрочной стратегии продажи активов в китайской валюте для финансирования инвестиций.

Это предложение — последнее в ряду мер, подведших черту под десятилетней экономической политикой, основанной на накоплениях в долларах и евро. Таким образом Кремль пересматривает свою стратегию на фоне масштабных санкций со стороны США и их союзников в связи со спецоперацией Владимира Путина на Украине.

План получил поддержку на стратегическом совещании 30 августа с участием высших должностных лиц правительства и Центрального банка, включая его главу Эльвиру Набиуллину.

На фоне этой новости офшорный юань ненадолго вырос по отношению к доллару, поднявшись до внутрисессионного максимума. Турецкая лира выросла на 1%, однако ход торгов в Стамбуле практически не изменился. Индийская рупия также ненадолго выросла.

**Россия наращивает долю юаня в своих резервах**

Этот подход показывает, как санкции изменили экономическую стратегию России. С началом спецоперации около половины ее валютных резервов в размере 640 миллиардов долларов были заморожены. Таким образом, Кремль лишился средств, которые годами копил "на черный день". При этом показательно, что все попытки диверсификации накоплений в долларах и евро возымели лишь ограниченный эффект.

"В новой ситуации накапливать ликвидные валютные резервы на случай будущих кризисов крайне сложно и нецелесообразно", — говорится в презентации к совещанию. Долгие годы Кремль сдерживал расходы и пополнял "подушку безопасности" из сотен миллиардов долларов, евро и другой иностранной валюты, дабы оградить экономику от взлетов и падений нефтяных цен.

"Замороженные 300 миллиардов долларов не помогли России. Напротив, они стали уязвимостью и символом упущенных возможностей", — говорится в презентации, ставшей редким официальным признанием истинного охвата санкций. Bloomberg ознакомился с копией документа, и участники совещания подтвердили его подлинность. Ни правительство, ни Центральный банк на просьбу дать комментарий не откликнулись.

Попытка сэкономить эти средства привела к "прямому сокращению инвестиций в России в пользу других стран", говорится в документе.

**"Дружественные" валюты**

Однако даже покупка валют "дружественных" стран проблематична, отмечается в заявлении. Так, даже продажа активов в юанях "потребует отдельного соглашения с Китаем, которого будет трудно добиться в условиях кризиса". Другие валюты — например, дирхам ОАЭ — сопряжены с "высоким политическим риском", поскольку правительства их стран могут изменить свой политический курс. Турецкой же лире грозит серьезный риск девальвации, говорится в документе.

Однако в краткосрочной перспективе — ожидается, что в этом году высокие доходы от экспорта нефти и газа доведут профицит текущего счета до рекордного уровня, а рубль укрепится, — предлагается выделить 4,4 триллиона рублей (70 миллиардов долларов) на покупку валют "дружественных" стран, в основном юаней.

"Эти закупки помогут России ограничить беспрецедентный рост реального обменного курса, который вредит экспортерам и подрывает бюджетные доходы от сырьевых товаров. Кроме того, эти покупки поддержат валюту нейтральных стран, помогут решить проблемы с текущими счетами и профинансируют сырьевой импорт", — прокомментировал экономист Александр Исаков.

На сегодняшний день, отмечается в плане, банки наводнены "мягкой" валютой, потому что попытки перевести торговлю с долларов и евро доселе имели половинчатый результат, а торговые партнеры России не в восторге от приема платежей в собственной валюте.

"Я не уверена, что Центральный банк найдет на рынке столько юаней или других "дружественных" валют, — отозвалась Татьяна Орлова из Oxford Economics. — Даже торговля с "дружественными" странами в основном идет в "недружественных" валютах".

Главный экономист финансовой группы BSC в Москве Наталья Лаврова предположила, что покупка валюты на сумму 70 миллиардов долларов приведет к росту рубля до 75-80 за доллар с текущего уровня около 60. "Правительство не может себе позволить столь высокого уровня, а ослабление рубля к доллару всего на 10 позиций даст бюджету до 1,2 трлн", — сказала она.

Впервые о покупке "дружественных" валют в расчете замедлить рост рубля чиновники заговорили в июне. Однако тогда министр экономики Максим Решетников эту идею раскритиковал, заявив, что круто изменить курс рубля недостаточно, поскольку правительству придется резко сократить расходы.

Экономист Citigroup Иван Чакаров назвал план покупки валюты на 70 млрд долларов до конца года "весьма амбициозным", отметив, что прошлые закупки были куда скромнее. "Как бы то ни было, — добавил он, — похоже, правительство все же намерено ослабить рубль к концу года".

В документе не упоминается снижение курса юаня по отношению к доллару в этом году, подорвавшее стоимость российских резервов, исчисляемых в американской валюте. В последнее время Китай принимает меры по защите юаня.

До начала боевых действий Россия неуклонно наращивала инвестиции в юанях в рамках мер по диверсификации, став одним из крупнейших держателей китайской валюты в мире. И хотя эти активы не были заморожены американскими и европейскими санкциями, доступ России к ним по-прежнему ограничен.

В документе отмечается, что запасы юаней могут достичь 180 миллиардов долларов, включая неуказанные дополнительные покупки, сделанные в этом году. После введения санкций Центральный банк России перестал сообщать о распределении резервов по видам валют. По состоянию на 1 января на юань приходилось 17,1% активов ЦБ — или чуть более 100 миллиардов долларов.

Эти средства — все 180 миллиардов долларов — предлагается потратить в течение следующих трех-пяти лет, чтобы покрыть огромные затраты на импортозамещение иностранных технологий и переориентировать транспортную инфраструктуру на новые рынки в Азии.

Как будет осуществляться продажа за рубли, в документе не уточняется. Отмечается лишь, что эта мера укрепит сам рубль и поможет компенсировать инфляционное воздействие инвестиционных расходов.

\*\*\*

**Как Путин вывел Россию на первое место по экспорту зерна**

***Федерико Рампини (Federico Rampini), Corriere Della Sera (Италия)***

У СМИ есть давняя проблема: хорошие новости нам кажутся не столь интересными, а катастрофы вдохновляют на более привлекательные заголовки. Так появились предрассудки, связанные с Апокалипсисом: у прогнозов о конце света хорошие тиражи, а сдержанно оптимистичные заявления считаются безответственными.

Я недавно за это поплатился, когда пересмотрел подход к продовольственной чрезвычайной ситуации во всём мире. Кто бы мог подумать, что на меня налетят со всех сторон (всем критикам обещаю своевременно ответить). А всё потому, что вместе с одной хорошей новостью, о том, что цены на зерно и другие сельскохозяйственные продукты наконец снизились, я дал ещё и другую, но более неудобную: российское сельское хозяйство пышет здоровьем, и в этом году страна достигнет рекордного экспорта зерна вопреки страшным сценариям. Санкции не затрагивают продажи зерна, а это значит, что весь мир сможет беспрепятственно пользоваться российской продукцией. Тем, кто (как и я), считает, что Владимир Путин замешан в ужасных преступлениях, неприятно признавать хоть какие-то его заслуги. Однако нужно отличать политические и моральные оценки от констатации факта, заключающегося в том, что в некоторых областях российский лидер всё же добился успеха.

Сельское хозяйство — "секретный триумф" Путина. Я в таком возрасте, что помню, как фермеры Среднего Запада США не давали советским гражданам голодать и помогали им дотянуть до конца месяца. Именно так: навязанная коммунизмом коллективизация породила сельскохозяйственный кризис, который постоянно повторялся со времён Сталина до Брежнева, и даже голод. В годы холодной войны заклятый американский враг стал спасителем: поставки зерна из Айовы и других регионов были важны для Москвы. Сейчас это воспоминание осталось где-то в далёком прошлом. При Путине в России произошло потрясающее возрождение сельского хозяйства.

С 2000 до 2018 экспорт сельскохозяйственной продукции из России в остальные страны вырос в 16 раз. При Путине Россия, как во времена Екатерины II, вновь стала сельскохозяйственной супердержавой. На сегодняшний день Россия производит больше зерна, чем США. Эти две страны занимают третье и четвёртое места в мировом производстве: 85,9 миллиона тонн — Россия, и 49,7 миллиона тонн — США. На первом и втором месте — Китай (134 миллиона тонн) и Индия (108 миллионов тонн). Однако в Китае и Индии проживают по 1,4 миллиарда человек, и эти страны должны использовать большую часть сельскохозяйственной продукции для внутренних нужд, в то время как у России и США гораздо больше возможностей для экспорта.

Если взглянуть на рейтинг экспортёров зерна 2021 года, то во главе списка — Россия, у нее этот показатель достиг 37,2 миллиона тонн. За ней следуют США и Канада — на втором и третьем местах, соответственно, экспортировавшие по 26,1 миллиона тонн. А вот ещё одна хорошая новость, которой тоже сложно обрести видимость: в этом году, несмотря на засуху, производство зерна увеличится как в России, так и в США.

Ещё одна хорошая новость, которая особенно нравится Путину, но Запад старается её игнорировать, связана с влиянием глобального потепления на сельское хозяйство. Апокалиптически настроенные защитники окружающей среды, чьи взгляды сейчас в тренде на Западе, связывают повышение температуры с падением сельскохозяйственного производства. Самые негативно настроенные не стесняются описывать сценарий продовольственного дефицита. Но в прогнозах учёных, составляющих доминирующий консенсус в панели экспертов ООН, ничего подобного нет. Климатические изменения навредят сельскому хозяйству в некоторых регионах, но пойдут ему на пользу в других. Россия, вместе с Канадой и скандинавскими странами, находится в выигрышном положении.

Путин об этом знает, и он начал говорить об этом много лет назад. В 2003 российский лидер заявил: "Россия — страна северная. Будет на два-три градуса потеплее — не страшно. Может быть, даже и хорошо — меньше будем тратить денег на шубы и другие теплые вещи (…) вот и урожай зерновых у нас повышается". Это была не шутка. Путин знал, о чём говорил. В расследовании некоммерческой организации ProPublica, посвящённом тому, "как Россия справится с изменением климата", учёные, занимающиеся изучением окружающей среды, проиллюстрировали следующий сценарий: таяние пермафроста помогло бы Сибири обрести территорию возделываемых земель, которая превысила бы площадь таких земель в США. Это крайний сценарий, но он объясняет тенденцию. К этому можно было бы добавить положительную эволюцию Сибири в плане миграции: она стала бы более привлекательной для новых поселений фермеров (но тут уже возникает другой вопрос, связанный с этнической китаизацией территорий, потому что уже сейчас китайская иммиграция меняет демографический баланс в азиатской части России). Американские эксперты считают, что Россия занимает оптимальное положение для того, чтобы извлечь пользу из изменения климата, причём не только в сельском хозяйстве.

А пока стоит отдать должное Путину. Он возродил агробизнес в своей развивающейся стране, и теперь под её контролем (в зависимости от года) находится 13-16% мирового экспорта зерна. К концу 2022 года российский экспорт должен превысить уровень прошлого года, то есть до начала конфликта на Украине. Неслучайно цены на зерно опустились до уровня, который был до конфликта. Цены остаются высокими, но не путайте проблему инфляции с дефицитом. В мире изобилие еды, только её плохо распределяют, а некоторые политические решения приводят к росту стоимости: взять, к примеру, решение Индии перестать экспортировать зерно и использовать его для внутреннего потребления. Я ещё вернусь к этой теме, потому что в продовольственном вопросе существует недопонимание, в котором зачастую замешаны интересы сильных мира сего.

\*\*\*

# Армения — Россия: резкий рост торговли вызывает вопросы о параллельном импорте или даже обходе санкций

***Ани Меджлумян (Ani Mejlumyan), Eurasianet. (США)***

В отсутствие подробных данных трудно оценить, чем объясняется 49-процентный рост экспорта в Россию. Но он привлек внимание партнеров Армении в Европе и США.

Пока Россию терзают международные санкции, и многие западные компании прекращают вести дела в этой стране, Москва пытается восполнить ущерб при помощи программы так называемого "параллельного импорта".

Армения сообщает о почти 50-процентном росте экспорта в Россию, что заставляет задуматься о той роли, которую Армения играет в снабжении РФ иностранными товарами, необходимыми ее экономике.

Хотя данные не позволяют определенно сказать, участвуют ли на самом деле армянские компании в параллельном экспорте или реэкспорте, первичные цифры объема торговли привлекли внимание западных дипломатов, находящихся в Ереване.

В первой половине 2022 года объем экспорта из Армении в Россию, являющуюся ее крупнейшим торговым партнером, увеличился на 49 процентов по сравнению с тем же периодом прошлого года, сообщило в начале августа государственное статистическое агентство страны. Импорт вырос на 42 процента.

Это говорит о значительном уровне реэкспорта, сказал Eurasianet.org экономист Сурен Парсян. "Данных, позволяющих точно измерить объем реэкспорта, нет, но есть ясные экономические показатели, помогающие нам понять, что его объем велик", — сказал он. Один пример: производство выросло всего на 2,7 процента, тогда как увеличение совокупного объема экспорта превысило 50 процентов.

Тем не менее получить достоверные данные трудно. Таможенные власти Армении публикуют статистику всего два раза в год, и последние обнародованные ими данные относятся к 2021 году. Тем временем Россия перестала публиковать данные. Раньше российская таможенная служба публиковала внешнеторговую информацию ежемесячно, но последний такой отчет вышел в январе, а в следующем месяце Россия начала спецоперацию на Украине.

Без этих цифр невозможно выяснить, происходят ли товары, обеспечившие рост экспорта из Армении, из этой же страны или из третьих стран.

Один из дипломатов сообщил Eurasianet.org на условиях анонимности, что западные посольства в Ереване пытаются определить, является ли увеличение экспорта в Россию "естественным" или "нежелательным".

"Естественные" объяснения могут быть, в частности, следующими: укрепление драма сделало экспорт из Армении в Европу сравнительно невыгодным, и экспортеры переключились на Россию; возможно, армянские компании пытаются извлечь выгоду из возникшего дефицита западных товаров на российских рынках; российские иммигранты открывают в Армении предприятия, ведущие дела с Россией.

"Однако мы не знаем, и мы сомневаемся, могут ли эти три естественные причины объяснить такой резкий рост торговли", — сказал дипломат.

По словам дипломата, то, что, возможно, происходит в этой сфере, вызывает тревогу: "В центре нашего внимания находится уклонение от санкций, но у нас пока недостаточно данных. Но, конечно, беспокоит и реэкспорт".

Санкции против России грозят серьезными последствиями и собственной экономике Армении, которая находится в сильной зависимости от соседа. Но армянские официальные лица также подчеркивают и позитивные аспекты новой ситуации. "Те [российские] компании, которые попали под ограничения, возможно, другими путями, в том числе через Армению, смогут выйти на международные рынки, — сказал в интервью телеканалу "Шант" министр экономики [Армении] Ваган Керобян. — Наряду с многочисленными проблемами, есть и небольшие возможности".

На момент публикации этой статьи министерство не ответило на вопросы Eurasianet.org.

Главную статью экспорта из Армении составляют тяжелые металлы, экспорт которых в первой половине 2022 года увеличился по сравнению с тем же периодом прошлого года всего на 4 процента. Зато экспорт переработанных пищевых продуктов возрос на 36 процентов, а самым быстрорастущим сектором экспорта стал наземный, воздушный и водный транспорт, увеличившийся в 2,3 раза и ставший сейчас второй по величине категорией экспортируемых товаров. Это говорит о том, что рост экспорта вызван реэкспортом, пишет на новостном сайте 168.am комментатор Акоп Кочарян.

Хотя западные дипломаты выражали озабоченность по поводу похожих схем реэкспорта в Россию через Турцию, объем торговли с Арменией настолько ниже, что он вызывает меньшую обеспокоенность, сказал дипломат.

Учитывая геополитическое положение Армении, правительства западных стран уже давно смотрят сквозь пальцы на ее экономические отношения с настроенными против Запада партнерами Еревана.

Сейчас Армения оказалась в большей зависимости от России, чем в любой другой момент со времени обретения независимости. Встречи армянских и российских официальных лиц еще более участились после окончания войны [Армении] с Азербайджаном в 2020 году: Россия выступала посредником на переговорах о прекращении огня в этой войне, а сейчас российские миротворцы защищают армянское население Нагорного Карабаха.

В свою очередь, Армения воздерживалась при голосовании по многим антироссийским резолюциям на международных форумах, согласилась покупать российский газ за рубли и даже планирует субсидировать для развития торговли с Россией черноморскую паромную линию из Грузии.

При условии, что Армения не содействует уклонению от санкций, "я не думаю, чтобы это серьезно повредило отношениям Запада с Арменией, — сказал Eurasianet.org аналитик Беньямин Погосян. — США заинтересованы в ослаблении позиций России в Армении".

Однако, он добавил, они [США] также не хотят ослаблять позицию премьер-министра Никола Пашиняна: "Они очень хорошо знают, что им не найти лучших кандидатов на роль лидера, так что я не думаю, что в интересах США делать экономическую жизнь в Армении еще тяжелее, что усилило бы давление на Пашиняна".

"Мы понимаем, как санкции против России воздействуют на армянскую экономику", — сказал Eurasianet.org представитель посольства США в Ереване.

\*\*\*

**Иностранные бренды бегут с российского рынка из-за конфликта, и пустоту заполняет Китай**

***Бенджамин Харви (Benjamin Harvey), Bloomberg (США)***

Китайские автомобили, телевизоры и смартфоны постепенно заменяют в России немецкий и южнокорейский импорт: рынок страны перестраивается из-за санкций и массового исхода брендов с началом конфликта на Украине.

В результате карта торговли перекраивается, а Россия пытается оградить себя от дальнейших сбоев, переключаясь на страны, не поддержавшие санкции США и их союзников. Кроме того, Москва переписывает собственные правила, чтобы ее суверенный фонд благосостояния смог инвестировать в валюты Китая, Индии и Турции, поскольку покупки в евро и долларах отпали из-за санкций.

"Кроме китайских автомобилей, больше ничего и нет", — комментирует топ-менеджер металлургической отрасли Владимир из Москвы, купивший в этом месяце новый внедорожник Tiggo от Chery Automobile. Свою фамилию он называть отказался. "Но выбор приличный и, что удивительно, машины очень хорошие", — добавил он.

Конфликт ускорил для России крен в сторону Азии, и сдвиги, на которые раньше уходили годы, происходят за считанные месяцы.Это преображение подводит черту под процессом, начавшимся в самом начале двадцатилетнего правления Путина, а перемены охватили всю экономику от банковского сектора до энергетики.

**В Россию хлынули китайские товары**

Продажи автомобилей Great Wall Motor и Geely Automobile Holdings в июле оставались стабильными даже при том, что автомобильный рынок рухнул по сравнению с прошлым годом на 75%. Таким образом эти бренды вошли в число самых продаваемых. По данным аналитического агентства "Автостат", в прошлом квартале 81% импорта новых автомобилей пришлось на Китай (против всего 28% в первом квартале).

Российский центральный банк сообщил в докладе от 24 августа, что в автомобильной торговле впервые с начала спецоперации в феврале появился повод для оптимизма, поскольку рынок сместился с европейских производителей в Азию.

**Samsung низложен**

Изменился и рынок смартфонов — и тоже в пользу Китая, поскольку Apple и Samsung поставки приостановили. Их товары по-прежнему доступны через параллельный или "серый" импорт, но они завозятся без "благословения" производителя, а это, в свою очередь, отпугивает часть потребителей — они обходятся дороже и лишены всякой гарантии.

Самым продаваемым брендом смартфонов в России во втором квартале стал Xiaomi, свергнув Samsung. Вообще же из пяти ведущих брендов три оказались китайскими, сообщает крупнейший российский мобильный оператор МТС.

"Происходит перераспределение рынка, — объясняет руководитель телекоммуникационного подразделения Ozon Алексей Зайцев. — Мы видим повышенный спрос на Android-смартфоны китайских брендов".

Спрос на китайские телевизоры с началом спецоперации также почти удвоился, поскольку японские и корейские компании прекратили поставки, сообщила в прошлом месяце газета "Известия" со ссылкой на интернет-магазины.

Буму предшествовал сильнейший спад розничных продаж со времен пандемии коронавируса: в апреле-июне он составлял почти 10% в месяц. На расходы домохозяйств в России приходится более половины ВВП.

**Торговля в юанях**

Торговля с Пекином росла еще до конфликта, в прошлом году на Китай приходилось до 25% всего российского импорта. При этом налицо явная асимметрия: Россия составляет лишь 2,3% китайского экспорта.

Москва нуждается в поставках как никогда прежде, а выбор для потребителей сократится еще больше. В прошлом месяце Россия купила у Китая товаров на 6,7 млрд долларов — на 20% больше, чем в прошлом. На фоне дороговизны энергоносителей двусторонняя торговля может вырасти в 2022 году более чем на треть до 190 миллиардов долларов, сообщило 17 августа агентство ТАСС со ссылкой на российского чиновника.

Поскольку Китай как партнер становится все важнее, объем торгов в юанях на Московской бирже в этом году вырос более чем в 40 раз, отмечает главный экономист Citigroup по России Иван Чакаров.

По словам аналитика московского Центра стратегических разработок Бориса Копейкина, китайские компании постепенно выясняют, как ввозить товары в Россию, не нарушая санкций.

"Темпы растут, и к концу года ассортимент китайских товаров расширится еще больше", — заключил Копейкин.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Перерастут ли учения России в военный союз против НАТО?

***Sky News Arabia (Объединенные Арабские Эмираты)***

Учения "Восток-2022" продлятся до 7 сентября на семи боевых полигонах на Дальнем Востоке России, а также в акваториях Японского и Охотского морей. По данным Министерства обороны, в них задействованы более 50 000 военнослужащих и более 5 000 единиц военной техники, в том числе 140 самолетов и 60 боевых кораблей.

Начальник Генерального штаба ВС РФ генерал Валерий Герасимов лично курирует маневры, в которых участвуют силы нескольких бывших советских республик, а также Китая, Индии, Лаоса, Монголии, Никарагуа, Сирии и Алжира.

Как сообщило Минобороны, в рамках учений в Японском море ВМС России и Китая совместно отрабатывают защиту морских коммуникаций, районов морской хозяйственной деятельности и поддержку сухопутных войск в прибрежных районах.

*Сильнейшие армии в мире*

В учениях "Восток-2022" задействованы объединенные силы второй и третьей крупнейших армий мира (России и Китая), а также Индии, имеющей четвертые по мощи вооруженные силы в мире.

Церемония открытия состоялась на полигоне Сергеевский в Приморском крае.

*Каковы последствия?*

По мнению исследователей и военных экспертов, нынешние крупномасштабные учения являются четким свидетельством решимости России заложить фундамент для сильного военного союза, противостоящего Организации Североатлантического договора (НАТО) в свете роста напряженности между Москвой и Пекином, с одной стороны, и Вашингтоном — с другой.

Профессор международных отношений и специалист по разрешению конфликтов Хасан аль-Муни отмечает: "Учения проходят в условиях бурных изменений в мире, в разгар открытого противостояния между крупными державами, Россией и Китаем, с одной стороны, и странами НАТО — с другой. Естественно, это свидетельствует об укреплении военного сотрудничества между ними. Тем не менее оно не достигло уровня альянса, несмотря на прочность их двусторонних отношений".

*Участие Индии*

"Следует отметить, что, несмотря на крепкие политические и торговые отношения с Западом, Индия тоже участвует в учениях. Это представляет собой преимущество для России и Китая в контексте их конфликта со странами Запада, указывая на способность этих государств привлекать на свою сторону крупных и влиятельных союзников и вносить изменения в международные отношения и баланс сил", — считает эксперт.

Глава Центра стратегических исследований "Сакр" Муханнад аль-Аззави отметил в интервью Sky News Arabia: "Хотя эти маневры могут показаться традиционными, на самом деле они таковыми не являются, поскольку в них участвуют два арабских государства, а также страна, не входящая в азиатские стратегические альянсы. Речь идет об Индии".

*Цели учений*

Цель учений "Восток-22" — доказать, что Москва обладает достаточным военным потенциалом для проведения интенсивных учений, несмотря на участие ее армии в крупной спецоперации на Украине.

По словам заместителя министра обороны России Александра Фомина, главные задачи учений "Восток-2022" — совершенствование навыков командиров и штабов по управлению межвидовыми и коалиционными группировками войск при отражении агрессии на восточном направлении и повышение уровня взаимодействия между армейскими подразделениями внутри коалиции при выполнении совместных задач по сохранению мира, обеспечению безопасности и защите интересов в восточном регионе.

**\*\*\***

# Почему НАТО (и другие) должны бояться российской системы ПРО "Тор"

[***Чарли Гао***](https://inosmi.ru/author_charlie_gao/)***, The National Interest (США)***

Российский эксперт Виктор Мураховский недавно вступил в полемику, когда заявил, что российская система ПВО "Панцирь-С1" показала серьезные недостатки и изъяны, прикрывая от воздушных нападений авиабазу Хмеймим в Сирии. По его словам, эффективность "Панциря" составила всего 19%. В отличие от него, зенитно-ракетный комплекс "Тор-М2У" был на 80% эффективен.

Если брать одну только эту статистику, то "Тор" должен полностью заменить "Панцирь". Но каково изначальное предназначение этой системы? Каковы ее характеристики? И почему этот комплекс по многим параметрам превзошел "Панцирь" в Сирии?

Работы по созданию ЗРК "Тор" начались в 1975 году. Он должен был прийти на смену ЗРК "Оса" на колесном шасси и обеспечить ПВО на уровне дивизионного звена. Самолеты тогда начали летать ниже в связи с появлением таких новшеств как РЛС следования рельефу местности, и поэтому зенитно-ракетные комплексы должны были действовать быстрее и оперативнее.

В то время также стали появляться высокоточные управляемые боеприпасы, такие как тактический боеприпас класса "воздух-поверхность" "Уоллай" и авиационные крылатые ракеты. Понадобилась новая система, чтобы противостоять всем этим угрозам.

В итоге на свет появился ЗРК "Тор", принятый на вооружение в 1985 году. Он был похож на "Осу", которую сменил, но при этом был полностью автономным и мог действовать самостоятельно. Ракеты, РЛС сопровождения и обзорная РЛС размещались в одном транспортном средстве.

Быстроту реагирования и оперативность системе "Тор" обеспечивает система прямого вертикального старта, аналогичная той, что имеется на С-300. В контейнерах вертикального пуска хранятся восемь ракет. При пуске ракеты она выбрасывается из контейнера вертикально катапультным устройством. После выхода ракеты из контейнера у нее раскрываются крылья.

Когда ракета поднимается на высоту 20 метров, специальные газогенераторы в ее верхней части и у основания склоняют ее на заданный угол, направляя на цель. После наведения ракеты включается двигатель. Это обеспечивает "Тору" время реакции при стрельбе в движении в 10 секунд, а с короткой остановки – в 8 секунд.

У ЗРК "Тор" имеется РЛС с пассивной фазированной антенной решеткой, которая позволяет быстрее и точнее управлять лучом, чем в системе "Оса". Однако у первой версии "Тора" всего один целевой канал, из-за чего одновременно возможно наведение только одной ракеты.

В 1991 году на вооружение поступил усовершенствованный вариант "Тор-М1". У него было два канала системы наведения, и он мог бороться с более разнообразным набором целей, включая бомбы с лазерным наведением. Время реакции у нового "Тора" тоже удалось немного сократить благодаря установке новых, более быстрых компьютеров.

"Тор-М2" был модернизирован в этом плане еще больше. Один источник утверждает, что этот комплекс способен осуществлять перехват четырех целей одновременно. По данным других источников, количество обстреливаемых целей доходит до 10. Некоторые источники сообщают, что "Тор-М2" ограниченно способен перехватывать ракеты полевой реактивной артиллерии, подобно израильскому "Железному куполу".

"Тор" широко используется в российской армии на разных шасси. Есть стандартное гусеничное шасси, есть вариант для Заполярья, есть колесное шасси для экспорта. Имеются весьма эффективные корабельные варианты.

Так почему же "Тор" оказался намного лучше "Панциря"? Поскольку этот ЗРК предназначен для дивизионного звена, а не для объектовой ПВО, как "Панцирь", у него более мощная РЛС, что дает ему возможность обнаруживать приближающуюся цель раньше "Панциря".

Ракеты у "Тора" тоже более маневренные, чем у "Панциря", а вертикальный старт дает существенные преимущества, когда надо обстрелять несколько целей, приближающихся с разных направлений, потому что пусковой установке не надо вращаться перед запуском ракеты (но она все равно должна поворачиваться, наводя ее на цель).

Кроме того, "Тору" могли поставить более легкие задачи на уничтожение целей, чем "Панцирю".

Поскольку "Панцирь" является средством объектовой ПВО, он мог получить задачу по борьбе с очень маленькими беспилотниками и прочими целями такого типа, поражать которые "Тор" не в состоянии. Бороться с ними чрезвычайно трудно, что влияет на показатели эффективности.

**\*\*\***

# На Дальнем Востоке открыли новые заводы для расширения производственных мощностей по производству истребителей Су-57

***Military Watch Magazine (США)***

В рамках расширения производства истребителей нового поколения Су-57 на Комсомольском-на-Амуре авиационном заводе на российском Дальнем Востоке были открыты новые мощности. Самолет находится в серийном производстве с 2018 года, и на сегодняшний день заказано 70 штук. Помимо прочего, возводится испытательный комплекс авионики, топливный док и станция испытаний двигателей. Первый заместитель генерального директора Ростеха Владимир Артяков уточнил: "ОАК выполняет большой государственный контракт – в ближайшие годы Министерству обороны необходимо поставить 76 истребителей Су-57. Чтобы качественно и в срок выпускать необходимое количество самолетов, мы приступили к расширению и модернизации производственных мощностей. Уже во второй половине 2023 года новые объекты летно-испытательной станции КнААЗ должны принять первые самолеты".

Новые производственные мощности были впервые продемонстрированы в августе 2020 года: у серийных самолетов по сравнению со штучно построенными значительно улучшилось не только качество сборки, но и возможности скрытности. Кроме того, были показаны передовые технологии, включая очки виртуальной реальности. Однако способность российской промышленности и других конкурентов идти в ногу с высокотехнологичными методами, задействованными в производстве ведущих китайских и американских истребителей, вызывает вопросы.

Шесть переданных ВВС России Су-57 уже участвовали в боевых действиях на Украине, в том числе выполняя ударные задачи и подавляя ПВО противника. Это прямой преемник Су-27, который к моменту поставки в ВВС СССР в 1984 году считался самым боеспособным во всем мире. Однако экономический крах России и сокращение ее технологического сектора и промышленной базы с распадом Советского Союза задержали создание первой истребительной эскадрильи пятого поколения на несколько десятилетий: ожидалось, что СССР получит эти самолеты примерно в 2003 году, однако Россия этой вехи так и не достигла.

Расширение производства позволит выпускать Су-57 такими же темпами или даже быстрее, чем Су-35, который в настоящее время считается самым боеспособным российским истребителем и производится в количестве 12–14 единиц в год. Это все равно значительно меньше, чем у Китая (свыше 30 истребителей пятого поколения J-20 в год) или у США (свыше 140 гораздо более легких F-35 в год), однако объемы могут значительно вырасти, когда с производства будут сняты истребители четвертого поколения — Су-30СМ2, Су-34 и Су-35.

Комсомольский-на-Амуре авиазавод в советские времена производил Су-27 (в том числе самолеты, предназначенные для Китая), а в 1997 году перешел на производство Су-30, сильно адаптированных под требования Пекина. Так продолжалось до середины 2000-х годов, при этом кульминацией стал Су-30МК2, чья опытно-конструкторская работа во многом финансировалась заказчиком, после чего самолет успешно продавался за рубежом от Вьетнама до Венесуэлы.

После производства Су-30М2 для нужд ВВС России в 2010 году завод снова переключился на Су-35, которые начали поступать на вооружение в 2014 году. С запуском производственных линий для Су-57 завод будет производить два класса истребителей параллельно. При этом ожидается, что производство Су-35 к 2027 году прекратится, — в том числе ради увеличения выпуска Су-57. Расширение совпало по времени с развитием целого ряда новых технологий для Су-57, включая новые передовые двигатели "Сатурн-30", которые, как ожидается, будут установлены до 2025 года. При этом в стадии разработки находится ряд гиперзвуковых и электромагнитных вооружений и новая улучшенная авионика. Истребитель уже имеет целый ряд уникальных особенностей, которые обеспечивают ему ключевые преимущества перед конкурентами — лазерную защиту, шесть радаров, а также исключительную продолжительность полета и маневренность.

**ОБЩЕСТВО:**

**Михаил Горбачев – человек, который помог спасти мир**

[***Род Дреер***](https://inosmi.ru/author_rod_dreher/)***,*** ***The American Conservative (США)***

30 августа скончался один из великих людей ХХ столетия. В некрологе, посвященном Михаилу Горбачеву, газета New York Times написала следующее: "Лишь немногие лидеры ХХ столетия – да и вообще любого другого столетия – оказали такое глубокое влияние на свое время. Всего за шесть бурных лет Горбачев сумел поднять железный занавес, решительно изменив политический климат в мире.

Гражданам своей страны он пообещал больше открытости и сдержал слово, занявшись перестройкой общества и нестабильной экономики. Он не планировал ликвидировать советскую империю, но через пять лет после его прихода к власти Союз Советских Социалистических Республик распался. Горбачев положил конец провальной военной кампании СССР в Афганистане, а в 1989 году наблюдал за тем, как коммунистическая система быстро рушится от Прибалтики до Балкан – в странах, которые уже были всерьез ослаблены повсеместной коррупцией и угасающими экономиками".

Полагаю, я понимаю, почему многие россияне сегодня ненавидят Горбачева, – по крайней мере, я понимаю это на уровне эмоциональной логики. В их сознании Горбачев ассоциируется с распадом Советского Союза – с его превращением из мировой державы в историческую катастрофу. Однако крах СССР был неизбежен: система, выстроенная на лжи и терроре, не могла существовать вечно. Если бы этого не произошло при Горбачеве, это произошло бы при ком-нибудь другом. Его трагедия заключалась в том, что он искренне верил, что способен реформировать коммунизм. И в ту минуту, когда люди перестали бояться, система рухнула. Это не было виной Михаила Горбачева. Он стал первым советским лидером, попытавшимся жить в реальном мире. Если вы хотите понять истинные причины, по которым рухнул СССР, посмотрите сериал "Чернобыль" от HBO. Сегодня россияне могут убеждать себя, что в развале России виноват Горбачев, но это лишь верхушка айсберга.

Я бы оставил вопрос о наследии Михаила Горбачева в качестве мирового лидера историкам. Но по какой-то причине новость о его смерти тронула меня до глубины души. Я учился в старших классах школы, когда Горбачев пришел к власти в 1985 году. Ему тогда было 53 года – на два года меньше, чем мне сейчас, как бы трудно ни было мне в это поверить. Сегодня очень трудно объяснить людям, которые не жили в эпоху холодной войны, насколько ужасной она была. Лично для меня холодная война стала реальностью в один прекрасный день в 1979 или 1980 году, когда мне было 12 или 13 лет. Мы с отцом ехали на машине через сырые и холодные поля – мы возвращались из охотничьего лагеря, – и внезапно мне пришло в голову, что советской межконтинентальной баллистической ракете потребуется всего 19 минут, чтобы нанести удар по нам здесь, в Луизиане. То есть в каждый момент времени от полного уничтожения нас отделяют каких-то 19 минут.

Я задал этот вопрос отцу. А он просто сказал: "Не думай об этом". А что еще он мог мне сказать? Это холодная война, ребятки.

Горбачев положил конец холодной войне. Вместе с Рейганом. Но до появления Горбачева в Советском Союзе не было никого, с кем Соединенные Штаты могли бы вести переговоры. Как однажды сказала Маргарет Тэтчер, в лице Горбачева у Запада появился человек, "с которым мы можем вести дела". Да, он был коммунистом, но в отличие от предшествовавших ему безразличных "старых мешков", наполненных медалями, пустословием и желчью, он старался жить в реальном мире. Именно Горбачев отказался направить Красную армию против порабощенных народов Восточной и Центральной Европы, когда те захотели получить свободу. В 1989 году он сказал правительствам стран Варшавского договора, что Советский Союз не станет вмешиваться, если они решат отказаться от социалистического государства. В некрологе газеты Guardian говорится, что, хотя на Западе Горбачева вспоминают с уважением и благодарностью, в его собственной стране его ненавидят. Но, как пишет издание: "Навестив Горбачева в больнице 30 июня, либеральный экономист Руслан Гринберг сказал в интервью телеканалу „Звезда”: „Он дал всем нам свободу, вот только мы не знали, что с ней делать”".

Горбачев был обречен стать козлом отпущения, виновным в крахе порочной мечты. Я уверен, что история запомнит его как хорошего человека – как и Господь Бог, в которого он не верил. Несмотря на все его грехи и ошибки, если бы не было Михаила Горбачева, для меня, для вас и для всего мира всё могло бы обернуться куда хуже. Пусть память о нем живет вечно.

И еще одно: в 1997 году Горбачев снялся в рекламном ролике американской сети пиццерий Pizza Hut. Полагаю, для него это было довольно унизительным опытом – думаю, ему нужны были деньги. Однако это стало наглядной демонстрацией того, кто именно выиграл холодную войну – в символическом смысле, который невозможно передать в сухих исторических текстах.

И – чтобы отсеять культурный мусор – последний советский лидер появился также в рекламе роскошной продукции Louis Vuitton: на снимке он едет вдоль Берлинской стены, а рядом с ним на сиденье стоит дорогая сумка этой марки. Это тоже была холодная война – по крайней мере, ее последствия.