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**ПОЛИТИКА:**

# ООН, исключение по требованию: может ли Москва потерять свое место?

***Der Tagesspiegel (Германия)***

Украинский президент Владимир Зеленский критикует ООН за то, что Россия, несмотря на ее роль в вооруженном конфликте на Украине, остается членом Совета безопасности Организации объединенных наций. При этом он позволил себе сильные выражения: "В Совете безопасности ООН почему-то все еще есть место для российских террористов", цитирует Associated Press его слова, сказанные еще в преддверии пленарной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке.

Но есть ли законная возможность выполнить это пожелание Зеленского? Россия является постоянным членом СБ ООН — главного "центра власти" этой организации — с самого ее основания в 1945 году. Как и другие четыре постоянных члена (Китай, США, Франция и Великобритания) Россия обладает правом вето. То есть она может заблокировать даже такое решение, которое одобрили все остальные члены. (В свое время пункт о "праве вето" был введен в интересах безопасности, и некоторые историки утверждают, что именно он помог ООН уберечь человечество от ядерной войны: любая ядерная держава могла "блокировать" резко не устраивающее ее коллективное действие невоенными методами.) Всего в ООН 15 членов: кроме четырех постоянных, Генеральная ассамблея избирает еще 10 непостоянных — каждого сроком на два года. Но они права вето не имеют.

Так вот, для "выкидывания" России нет никакой законной возможности, говорит наш эксперт Кристоф Зафферлинг, профессор международного права в университете Фридриха-Александра (Эрланген-Нюрнберг). Как бы ни хотел это самое "выкидывание" видеть господин Зеленский. "Для исключения постоянного члена ООН в хартии этой организации даже не предусмотрено процедуры. И, конечно же, в прошлом нет прецедента такого исключения", — говорит Зафферлинг.

Кроме того, для исключения нужны голоса всех членов Совета безопасности при отсутствии вето. То есть нужно, чтобы сначала Россия отказалась участвовать в заседаниях. За всю историю ООН Москва один лишь раз ненадолго бойкотировала заседания СБ ООН, это произошло в советские времена — в начале 1950-х.

Тогда, напоминает Зафферлинг, ООН приняла решение поддержать юг Кореи в войне на Корейском полуострове. "Вскоре после этого Советский Союз вернулся в СБ ООН, и таких вещей просто больше не случалось, да они больше и не были предусмотрены", — говорит профессор Кристоф Зафферлинг...

Больше того, проваливались пока и все попытки расширить состав постоянных членов Совета безопасности ООН, который сейчас отражает скорее реальности 1945 года, чем нынешнюю обстановку в мире. Например, не удались все попытки объединившейся Германии получить место в СБ, хотя они предпринимались еще в 1990-е годы.

"Сейчас реформа ООН просто нереальна, в нынешней мировой политической ситуации за нее просто не удастся собрать необходимое „консенсусное“ количество голосов", - считает профессор Зафферлинг.

\*\*\*

# Выступление Байдена на Генассамблее ООН: никаких компромиссов по Украине, никаких переговоров

***Стивен Брайен (Stephen Bryen), Asia Times*** ***(Гонконг)***

Джо Байден 20 сентября выступил с обращением к Генеральной Ассамблее ООН. Его речь оказалась катастрофой. Если не обращать внимания на неразборчивость некоторых произнесенных им фраз, его главная мысль заключалась в том, что никакого компромисса касательно Украины не будет.

Вот что сказал президент США:

*"Россия рассчитывает на то, что мир устанет и позволит ей жестоко обращаться с Украиной без каких-либо последствий. Но вот что я хочу у вас спросить: если мы откажемся от основных принципов Устава ООН, чтобы умиротворить агрессора, может ли какое-либо государство-член быть уверенным в том, что оно защищено? Если мы позволим расчленить Украину, может ли это гарантировать независимость любой другой страны?*

*При всем уважении мой ответ — нет. Мы должны противостоять этой неприкрытой агрессии сегодня и сдержать других потенциальных агрессоров завтра.*

*Вот почему Соединенные Штаты вместе с нашими союзниками и партнерами во всем мире будут продолжать поддерживать храбрый народ Украины, защищающий свой суверенитет, территориальную целостность и свою свободу".*

Заявляя, что Соединенные Штаты "не позволят расчленить Украину", Байден фактически утверждает, что никакого территориального компромисса касательно Украины не будет.

Практически все планы мирного урегулирования, выдвинутые многими сторонами, предусматривали некий территориальный компромисс, который считался единственным способом найти решение. Даже Минские соглашения, которые Украина подписала в 2014, а затем и в 2015 году, допускали компромиссы касательно территорий.

Исключая возможность территориального компромисса, Байден отправляет сигнал, который Москва уже поняла. Россия проводит свою специальную военную операцию на Украине, потому что, как она утверждает, она хочет а) защитить русскоязычное население Украины и б) не допустить ее вступления в НАТО.

Для русских присутствие НАТО на Украине — это красная линия.

Если говорить о первом пункте — то есть о стремлении защитить русскоязычное население, — это касается недавно присоединенных к России Донецкой, Луганской, Запорожской и Херсонской областей. В 2014 году Россия провела референдум в Крыму, и по его итогам полуостров вошел в состав России.

На практике у Украины нет никаких шансов вернуть себе сколько-нибудь значимую часть присоединенных к России территорий. Практически все бои, которые украинские войска вели с начала своего контрнаступления, представляли собой попытки прорвать хотя бы первую линию обороны России, защищающую эти территории. На сегодняшний день уже сложился консенсус, что контрнаступление не привело к каким-либо значимым результатам, кроме гибели десятков тысяч украинских солдат и бессмысленной траты военной помощи Запада на много миллиардов долларов.

В своем выступлении Байден ничего не сказал ни о НАТО, ни о членстве Украины в этой организации, хотя именно это с самого начала было для русских той самой красной линией — Россия решилась на свою специальную военную операцию главным образом из-за усиления присутствия НАТО на Украине. Москва неоднократно обращалась к Соединенным Штатам и НАТО с предупреждениями об этом — последний раз это было примерно за месяц до того, как российские войска пересекли украинскую границу. Но Соединенные Штаты и НАТО отказались вести какие-либо дискуссии с Россией по этому вопросу.

Украину официально не приняли в НАТО, потому что некоторые члены организации, особенно Германия, противятся этому. Они выступают против членства Киева, потому что, если Украина вступит в НАТО, Россия атакует саму НАТО, минуя надоедливых украинцев. А это уже будет означать войну в Европе.

Байден не стал упоминать ни о каких вариантах мирного урегулирования. Он лишь сказал, что Россия может сделать то, чего от нее требует Зеленский — то есть полностью покинуть украинскую территорию и смириться с преследованием ее военных и гражданских лидеров за якобы совершенные ими военные преступления.

Между тем Соединенные Штаты и их союзники продолжают упорно работать над тем, чтобы дестабилизировать Россию, поощряя атаки Украины по российским территориям, убийства, бомбовые удары и диверсии внутри российских территорий. В результате в России уже начали звучать призывы применить ядерное оружие, чтобы поставить точку в украинском конфликте и стереть Украину с карты.

Россия продолжает наращивать свой военный потенциал, пополняя ряды армии и увеличивая объемы производства оружия и боеприпасов. Та огромная помощь, которую НАТО и Соединенные Штаты предоставили Украине, изменила стратегический ландшафт в Европе. Россия совершенно справедливо считает, что она противостоит НАТО, а Украина лишь выступает своего рода посредником.

К сожалению, сейчас все дошло до той точки, когда этот самый посредник терпит провал и когда сторонники конфликта могут решить отправить на линию фронта собственные войска. На Украине уже работают "военные советники" НАТО — точно такие же советники, каких Соединенные Штаты когда-то отправили во Вьетнам, прежде чем туда прибыли американские морские пехотинцы и сухопутные войска.

Если Байдена переизберут на второй срок, он практически наверняка отправит на Украину американских военных, чтобы те попытались "спасти" ее. В результате конфликт охватит всю Европу.

Ситуация на Украине крайне тяжелая. Она потеряла Бахмут, а теперь еще и проиграла в своем контрнаступлении. Сейчас украинским властям приходится прибегать к драконовским мерам, чтобы призывать мужчин (и женщин) в армию, но сопротивление нарастает. Если Россия решит, что настал момент начать ее собственное масштабное наступление, Украина падет.

Русские, скорее всего, будут тщательно просчитывать, нужно ли им сейчас затевать какие-либо крупномасштабные операции — помимо той активной обороны, которую они уже развернули. Одним из факторов, который нужно будет учесть в расчетах, является оставшаяся мощь украинской армии. Другие факторы будут носить политический характер. Если Байден проиграет на выборах в следующем году, может появиться шанс начать переговоры с Соединенными Штатами — русские утверждают, что они этого хотят.

Один из вопросов, которые до сих пор сохраняются, — как долго Россия будет мириться с атаками на ее собственные территории. Эти атаки играют на руку Путину, потому что они помогают ему укреплять поддержку специальной военной операции внутри страны. Соединенные Штаты хотят, чтобы интенсивность таких атак увеличилась, на что недвусмысленно намекнула Виктория Нуланд. Подобные меры не помогут усмирить русских. Напротив, в ответ они будут еще сильнее давить на Украину и, возможно, даже начнут наносить удары по объектам НАТО и Соединенных Штатов в других местах.

К сожалению, с точки зрения поисков мирных решений украинского конфликта речь Байдена оказалась катастрофой. Возможно, главной целью выступления президента было повысить его шансы на переизбрание. Время покажет, сумеет ли он достичь этой цели, занимая столь жесткую позицию по Украине.

\*\*\*

# Генеральная Ассамблея ООН — критический момент для поддержки Украины

***Рихито Карубэ (Rihito Karube), Asahi Shimbun (Япония)***

*Общеполитические дебаты на Генеральной Ассамблее ООН, которые начались 19 сентября, станут ареной для лидеров, наблюдающих за развитием ситуации на Украине и борющихся за контроль над международным общественным мнением.*

*Шаткость общественного мнения в США в преддверии президентских выборов*

19 сентября во время общеполитических дебатов на трибуну поднялся президент США Джо Байден, за которым наблюдал украинский лидер Владимир Зеленский. Подчеркнув такие принципы Устава ООН, как территориальная целостность, он спросил: "Как может какая-либо страна, входящая в ООН, быть уверена в собственной безопасности, если она отказывается от основных принципов ради уступок противнику?" Так он призвал поддержать Украину.

Согласно Уставу ООН, главную ответственность за мир во всем мире несет Совет Безопасности. Однако перед лицом действий России, у которой в Совбезе есть право вето, возможности ООН ограничены. Избегая прямого вмешательства в конфликт, администрация Байдена предотвратила распад Украины путем оказания ей военной помощи в сотрудничестве с Великобританией, Германией, Францией и другими странами.

Начавшееся в июне контрнаступление украинских войск постепенно стало давать результаты, в том числе прорыв некоторых российских оборонительных рубежей *(не подтверждается данными Минобороны РФ - прим. ИноСМИ)*. Однако прогресса, который привел бы к возвращению существенных территорий, пока не произошло.

В американском обществе, измученном войнами в Ираке и Афганистане, с осторожностью относятся к вмешательству в дела других государств, которое предполагает вливание огромных объемов военной помощи. Руководство Демократической партии Байдена последовательно демонстрирует свою неизменную поддержку Украины, но общественное мнение заметно меняется.

По результатам июльского опроса CNN, проведенного в США, большинство респондентов (55%) заявили, что американский конгресс не должен одобрять выделение дополнительных средств Украине. В Республиканской партии, которая постоянно критикует Байдена, есть весомые аргументы в пользу сокращения поддержки Киева.

На выборах в следующем году борьбу за президентское кресло от республиканцев возглавит Дональд Трамп. Другие ведущие кандидаты также делают акцент на внутренних инвестициях и больше не намерены помогать Украине.

Трамп заявил, что, став президентом, он сможет урегулировать конфликт за 24 часа. В прошлом он неоднократно хвалил президента Путина. Если Трамп, который также предложил выйти из НАТО, снова сядет в президентское кресло, он может начать переговоры с Россией таким образом, чтобы вынудить Украину пойти на территориальные уступки.

Для Байдена, который столкнулся с внутренним кризисом, нынешнее выступление в ООН стало хорошей возможностью продемонстрировать собственную силу и сохранить единство Запада по вопросу помощи Украине.

Зеленский также выступит в штаб-квартире ООН впервые после начала российской спецоперации. Он обратится к странам с формирующейся рыночной экономикой, известным как Глобальный юг, с призывом продемонстрировать поддержку.

21 сентября Зеленский встретится с Байденом, а также лидерами республиканцев в конгрессе. Он обратится с просьбой оказать дальнейшую помощь, куда относится и утверждение дополнительного бюджета, который будет обсуждаться в конгрессе.

*Некоторые страны Европы против помощи*

НАТО хочет избежать сценария, при котором Европе придется продолжать оказывать поддержку Украине в одиночку без американского союзника. "Я уверен, что сильная двухпартийная поддержка со стороны Соединенных Штатов сохранится и в дальнейшем", - подчеркнул генеральный секретарь альянса Столтенберг в интервью одной из американских газет в мае этого года.

На долю США приходится около двух третей всех военных расходов НАТО. Администрация Байдена также сыграла определенную роль в объединении европейских стран, которые не отреагировали на действия России единым фронтом.

Существует раскол между западноевропейскими странами, которые не хотят сильно провоцировать Россию, и Прибалтикой, а также многими восточноевропейскими странами, которые занимают жесткую позицию. В этом смысле без лидерства США не обойтись.

Опрос ЕС, проведенный этим летом, показал, что более 60% высказались за предоставление Украине военной техники — то же самое наблюдалось и в марте прошлого года. Однако экономический рост в крупных странах — Германии и Великобритании — был вялым, и есть опасения, что настроения могут смениться в худшую сторону.

Признаки этого уже начинают проявляться. В Словакии левая партия, выступающая против военной и другой помощи Украине, лидирует в опросах общественного мнения накануне всеобщих выборов, которые состоятся в конце месяца. Для Киева эти изменения — вопрос жизни и смерти.

В интервью журналу The Economist президент Зеленский заявил, что ощущает изменение обстановки в некоторых помогающих странах. "У меня же есть интуиция, я читаю, слышу и вижу их глаза. Они говорят: “Мы с тобой навсегда”. Но я же вижу, что собеседник не здесь, он не с нами", — заявил он, выражая свое разочарование.

Токио, продолжающий поддерживать Украину вместе с США и Европой, "предоставил ВСУ машины Сил самообороны и другое оборудование в качестве ответа постоянному члену Совета Безопасности (России), которая начала этот конфликт", заявил официальный представитель японского правительства.

В центре внимания вопрос о том, предпримет ли Япония шаги по расширению помощи в ответ на просьбы США, которые испытывают нехватку боеприпасов и других предметов снабжения из-за поддержки Украины.

*Авторитет Совета Безопасности, желания развивающихся стран*

"Решения, не основанные на диалоге, не будут долговечными. Мы должны попытаться создать пространство для переговоров", – заявил 19 сентября на Генассамблее ООН президент Бразилии Лула да Силва, самопровозглашенный союзник развивающихся стран Глобального юга. <...>

Он выступил против антироссийских санкций и поставок оружия Украине. Для таких развивающихся стран, как Бразилия, с большой долей бедного населения продолжение спецоперации напрямую влияет на их продовольственную безопасность, поэтому они стремятся расширить свое влияние на определенном расстоянии от США и Европы. В своем выступлении Лула также заявил, что Совет Безопасности теряет авторитет и что необходимо срочно провести его реформу. Он стремится реформировать ООН, при этом утверждая, что в Совет Безопасности должны войти Бразилия, Индия и другие страны.

Китай также занимает отличную от США и Европы позицию по украинскому вопросу.

Пекин поддерживает Москву в противостоянии с Вашингтоном, но с февраля этого года он стал играть роль посредника в достижении мира, представив собственный мирный план и направив специальных посланников в европейские страны. Однако поддержка не получила широкого распространения. Считается, что Китай играет роль посредника, чтобы найти возможности для диалога с Европой.

\*\*\*

**Когда чиновники ненароком выбалтывают секреты про Россию и НАТО**

***Бранко Марцетич (Branko Marcetic), Responsible Statecraft (США)***

С самого начала боевых действий на Украине нам внушали, что вопрос расширения НАТО не имеет к конфликту ровным счетом никакого отношения, и что любой, кто это утверждает, в лучшем случае невольно вторит кремлевской пропаганде, а в худшем — оправдывает боевые действия.

Поэтому было любопытно увидеть, как генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг в начале сентября прямо заявил, что президент России Владимир Путин начал свою спецоперацию в ответ на перспективу вступления Украины в НАТО и сделал это после отказа альянса пообещать, что этого не будет, — причем прозвучавший не раз и не два, а целых три раза.

“Осенью 2021 года президент Путин заявил об этом и фактически отправил проект договора, который он хотел, чтобы НАТО подписала, пообещав больше не расширяться, — заявил Столтенберг на заседании совместного комитета Европейского парламента 7 сентября. — Вот что он нам послал. И это было предварительным условием, а иначе на Украину будут введены войска. Разумеется, мы ничего подписывать не стали”.

“Он начал боевые действия, чтобы не пустить НАТО на порог, чтобы не получить еще больше альянса у своих границ. Но добился прямо противоположного”, — подчеркнул Столтенберг, имея в виду вступление в альянс Швеции и Финляндии. Позже он еще раз подчеркнул, что Путин “вторгся в европейскую страну”, чтобы не допустить расширения НАТО, но получил противоположный результат.

Неясно, имел ли Столтенберг в виду проект договора, опубликованный Путиным в декабре 2021 года, и просто перепутал времена года (что, по сути, одно и то же) или же он припомнил более ранний, доселе не известный инцидент. Как бы то ни было, сказанное Столтенбергом — что Путин считал вступление Украины в НАТО настолько неприемлемым, что был готов ввести войска, лишь бы этого не допустить, и даже выдвигал разные предложения, которые альянс отверг, — уже не раз говорилось в попытках объяснить суть конфликта, но всякий раз отвергалось как пропаганда.

Послушать ястребов, так из этого напрашивается единственный вывод: что глава того самого альянса, который помогает Украине защищаться от Путина, на самом деле работает на российского лидера и распространяет его пропаганду.

И это не единственный случай, когда высокий чин НАТО выступает с такими заявлениями. В своих показаниях сенатскому комитету по вооруженным силам в мае этого года вместе с директором разведывательного управления Министерства обороны генерал-лейтенантом Скоттом Берриером директор национальной разведки США Эврил Хейнз заявила следующее: “По нашим оценкам, Путин, вероятно, умерил свои непосредственные цели до гарантий, что Украина никогда не станет союзницей НАТО”. Ранее в своих показаниях Хейнз утверждала, что боевые действия имели для Путина неприятные последствия, “приблизив тот самый исход, которого он надеялся избежать — в частности вступления в альянс Финляндии и заявления со стороны Швеции”.

Точно так же в марте 2023 года в интервью немецкой газете Die Zeit эксперт по России Фиона Хилл, бывший аналитик разведки при президентах Джордже Буше и Бараке Обаме, а также член Совета национальной безопасности при Дональде Трампе, рассказала: “Всегда было очевидно, что расширение НАТО за счет включения Украины и Грузии было для Путина провокацией”. Однако в западном дискурсе воцарилась другая догма — и теперь эпитет “неспровоцированный” употребляется применимо к конфликту повсеместно, от новостей до официальных заявлений.

Аналогичным образом, в репортаже Washington Post от августа 2022 года на основе “углубленных интервью более чем с тремя десятками высокопоставленных чиновников США, Украины, Европы и НАТО”, сообщается минимум о четырех случаях, когда высокопоставленные российские чиновники до начала боевых действий объясняли своим американским коллегам, что недовольство расширением НАТО — и есть основной мотив для стягивания войск к границам Украины. Даже сам Путин сообщил об этом президенту Джо Байдену в ходе видеозвонка в декабре 2021 года и назвал “расширение западного альянса на восток” основной причиной его решения отправить войска к рубежам Украины, говорится в статье.

В каком-то смысле это неудивительно. Аналитики, журналисты, политики и другие лица давно называют именно расширение НАТО основной причиной конфликта. Еще за десятилетия до ввода российских войск на Украину бесчисленное количество знатоков от великого стратега времен холодной войны Джорджа Кеннана до нынешнего главы ЦРУ Уильяма Бёрнса предостерегали дипломатов, военных чиновников, лидеров НАТО и даже самого Байдена, что продвижение альянса на восток не вызывает у русских ничего кроме недовольства и грозит спровоцировать враждебность и агрессию — вплоть до войны.

Но то, что еще недавно было бесспорным и общепризнанным, после февраля 2022 года стало табу — а свободное обсуждение или, тем паче, инакомыслие насчет конфликта в США и Европе стало подавляться, нередко свирепыми маккартистскими методами (Джозеф Маккарти — американский сенатор, ассоциируемый с эпохой “красной паранойи” и гонений за малейшие подозрения в коммунистических симпатиях, чье имя стало синонимом политических репрессий. – Прим. ИноСМИ). Однако на американских сановников и руководство НАТО это табу не распространяется.

И отдельными чиновниками, пусть и высокопоставленными, дело не ограничивается. Аргументы этой якобы “кремлевской пропаганды” всплывают даже в правительственных документах США. Возьмем, к примеру, Ежегодную оценку угроз, опубликованную Управлением директора национальной разведки спустя год после начала боевых действий. Авторы доклада, призванного отразить “коллективный взгляд” различных разведывательных служб Вашингтона, рассчитывают, что Москва продолжит “вмешиваться в кризисы, если сочтет, что на карту поставлены ее интересы, особенно когда цена действий невелика и когда представляется возможность воспользоваться вакуумом власти”. “Или же, как в случае с применением силы на Украине, она ощущает экзистенциальную угрозу со стороны соседа, которая может дестабилизировать правление Путина и поставить под угрозу саму национальную безопасность России”, — говорится в документе.

Однако сегодня на всякого, кто скажет, что Путин или российская элита в целом искренне видят в ускорившейся интеграции Украины в НАТО угрозу безопасности, обрушится целый град оскорблений и обвинений.

Как и с заявлениями чиновников, подобные моменты можно найти и в документах прежней эпохи. В документе Военного училища Сухопутных войск США за 2020 год говорится, что “будущий прием в НАТО государств ближнего зарубежья России наверняка будет встречен агрессией”. В докладе от 2019 года финансируемой Пентагоном корпорации РЭНД прямо говорится, что страх прямого военного нападения со стороны США в Кремле “вполне реален”, а также что “оказание военной и консультативной помощи [*Украине в конфликте в Донбассе*] может привести к тому, что Россия расширит прямое участие в и согласится заплатить за это цену”. Документ даже предупреждает о перспективе “нового наступления и захвата новых украинских территорий”. В Стратегии национальной безопасности за 2017 год прямо говорится, что Россия рассматривает Организацию североатлантического договора (НАТО) и Европейский союз (ЕС) как угрозу”.

Это главный парадокс нынешнего военного дискурса: то, что считается аксиомой среди западных политиков и чиновников, формирующих внешнюю политику на основе объективных данных, почему-то не признаётся нигде за пределами высших эшелонов власти.

Это вопрос не только порицания и назначения виноватых. Упорно отказываясь понять одну из основополагающих причин конфликта и роль США и НАТО, мы так и не сможем положить ему конец и заключить прочный мир. Это, в свою очередь, приведет к еще большему числу смертей среди украинцев и поставит еще больше граждан в тень глобальной катастрофы.

\*\*\*

#

# "Неудачный момент" для Зеленского

[***Сеймур Хёрш***](https://inosmi.ru/author_khrsh_seymur/)***, Substack (США)***

На следующей неделе во вторник исполнится уже год с того момента, как администрации Байдена удалось разрушить три из четырех газопроводов "Северный поток – 1" и "Северный поток – 2". Об этом я могу еще много чего рассказать, но придется подождать. Почему? Потому что конфликт между Россией и Украиной, в ходе которого Белый дом продолжает настойчиво отвергать возможность проведения любых переговоров о прекращении огня, находится на переломном этапе.

Некоторые важные представители американского разведывательного сообщества, полагаясь на информацию с мест и данные технической разведки, считают, что деморализованная украинская армия отказалась от возможности преодолеть плотно заминированные трехуровневые линии российской обороны, а также перенести боевые действия в Крым и на четыре украинские области, находящиеся под контролем России. А реальность такова, что у потрепанной армии Владимира Зеленского больше не осталось шансов на победу.

По словам одного чиновника, имеющего доступ к оперативной развединформации, конфликт продолжается, поскольку Зеленский настаивает на том, что так, мол, и должно быть. Ни в его штаб-квартире, ни в Белом доме у Байдена – никто там не обсуждает вопрос о прекращении огня, никто не проявляет интереса к переговорам, которые могли бы привести к прекращению этой бойни. "Всё это ложь", — сказал мне чиновник, имея в виду заявления Украины о постепенном продвижении наступления, в ходе которого украинцы несут огромные потери, но одновременно с этим продолжают в нескольких разрозненных районах завоевывать позиции, причем украинские военные измеряют свое продвижение метрами в неделю.

"Да, — промолвил чиновник, — как бы Путина ни провоцировали, но он сделал нечто совсем уж глупое, ведь он нарушил устав ООН, и мы тоже" (здесь он имел в виду решение президента Байдена вести опосредованную войну с Россией, финансируя Зеленского и его вооруженные силы). "И поэтому теперь мы, чтобы оправдать нашу ошибку, должны с помощью средств массовой информации выставить его в черном свете". Здесь он имел в виду секретную операцию по дезинформации, направленную на очернение Путина, которую предприняло ЦРУ в координации с некоторыми подразделениями британской разведки. Успех этой операции побудил крупные СМИ раструбить здесь у нас и в Лондоне о том, что российский президент страдает, мол, от каких-то заболеваний, включая болезнь крови и рак на поздней стадии. Так, например, согласно одному из часто цитируемых сообщений, Путина якобы лечили с помощью больших доз стероидов. Но не все поддались на обман. В мае 2022 года газета The Guardian с недоверием сообщила, что во всех этих слухах "можно встретить, как сообщается в неподтвержденных и непроверенных сообщениях, всё, что угодно: будто бы у Владимира Путина обнаружили рак или болезнь Паркинсона". И многие крупные новостные организации клюнули на удочку. В июне 2022 года Newsweek опубликовал, по его утверждениям, крупную сенсацию, сославшись на какие-то неназванные источники, в которых якобы сообщалось, что Путин двумя месяцами ранее лечился от запущенного рака: "Хватка Путина сильна, но уже не абсолютна. Никогда еще борьба внутри Кремля не была столь интенсивной. . . . все чувствуют, что конец близок".

"В первые дни июньского наступления украинские войска осуществили несколько успешных прорывов", рассказал мне чиновник, "непосредственно рядом или не на столь большом расстоянии" от сильно заминированного первого из трех грозных оборонительных барьеров России, "а русские отступили, чтобы заманить их в ловушку, и там их всех ликвидировали". По его словам, после нескольких недель, в течение которых наблюдались большие потери и незначительное продвижение (сюда нужно прибавить еще и ужасающие потери танков и бронетехники), основные подразделения украинской армии фактически прекратили наступление, не заявляя об этом вслух. Две деревни, которые украинская армия недавно объявила захваченными, "настолько маленькие, что они вряд ли поместятся между двумя рекламными щитами Burma-Shave" (здесь имеются в виду рекламные щиты кремов для бритья, которые, казалось, стояли на каждом американском шоссе после Второй мировой войны).

В качестве побочного продукта враждебности, порожденного неоконсервативной администрацией Байдена в отношении России и Китая, (а здесь в качестве примера можно привести высказывания госсекретаря Тони Блинкена, который неоднократно заявлял, что в настоящий момент он не станет поддерживать прекращение огня на Украине) стал значительный раскол в разведывательном сообществе. Среди жертв оказались засекреченные Аналитические оценки национальной разведки (National Intelligence Estimates, или сокращенно NIцE – прим.пер.), сделанные разведкой США, которые на протяжении десятилетий определяли параметры американской внешней политики. Некоторые ключевые подразделения ЦРУ во многих случаях отказывались участвовать в подготовке NIE из-за значительного политического несогласия с агрессивной внешней политикой американской администрации. Одна из недавних неудач была сопряжена с запланированной NIE, которая была посвящена вопросу о последствиях нападения Китая на Тайвань.

На протяжении многих недель я говорил о давних разногласиях, которые возникали между ЦРУ и другими звеньями разведывательного сообщества по поводу прогноза нынешних боевых действий на Украине. Аналитики из ЦРУ всегда были гораздо более скептичны в отношении перспектив успешных действий ВСУ, чем их коллеги из Разведывательного управления Министерства обороны США (DIA). Американские СМИ этот спор проигнорировали, однако этого не сделал лондонский журнал Economist, чьи хорошо информированные корреспонденты, как известно, никогда не ставят свои фамилии под своими статьями. Один из признаков внутренней напряженности внутри американского разведсообщества сообщества можно было заметить в номере этого журнала от 9 сентября текущего года, когда представитель DIA, директор по анализу Трент Мол, дал поразительное интервью журналу Economist — и оно было официально опубликовано; в нем Трент Мол защищал подготовленные DIAполные оптимизма доклады об украинском конфликте и непростом контрнаступлении. Как в заголовке заметил журнал Economist, это было "редкое интервью". И его также не заметили ведущие американские газеты.

\*\*\*

# Путинский удар по Западу от американского ученого

[***Берджан Тутар***](https://inosmi.ru/author_bercan_tutar/)***, Sabah (Турция)***

*Решение Путина по Украине было очень разумным шагом и с точки зрения выбора времени, и с точки зрения выживания России, уверен Джон Миршаймер. В своей новой книге политолог раскрывает глобальные манипуляции, запущенные Западом в отношении российского лидера.*

Западные СМИ и политики, преподносившие встречу президента Путина с лидером КНДР Ким Чен Ыном как "апокалиптический саммит двух иррациональных диктаторов", получили тяжелый академический удар, которого они не ожидали.

Автором выпада, создавшего эффект холодного душа на Западе, является один из величайших ныне живущих теоретиков в области международных отношений Джон Дж. Миршаймер. Этот эксперт, опубликовавший 15 лет назад совместно со Стивеном М. Уолтом книгу "Израильское лобби и внешняя политика США", разрушил тогда стены страха, заявив: "Американская внешняя политика служит не США, а Израилю".

Между тем в своей новой книге известный ученый раскрывает одну за другой глобальные манипуляции, запущенные Западом в отношении Путина и украинского военного конфликта.

В книге "Как думают государства: рациональность внешней политики", написанной в соавторстве с Себастьяном Розато и опубликованной Йельским университетом 5 сентября, он отмечает, что в ходе украинского кризиса Кремль действует чрезвычайно рационально. И рекомендует: "Западу было бы полезно воспринимать Путина всерьез".

Такой подход Миршаймера, преподающего в Чикагском университете, служит настоящим теоретическим противоядием против тех, кто оправдывает грязную политику американского глубинного государства, как Фукуяма, Ростоу, Хантингтон, Бжезинский, Каган, Най, Фергюсон, Киссинджер. Миршаймер, критикующий внешнюю политику, проводимую безрассудными, некомпетентными, коррумпированными правящими классами Запада и вышедшим из-под контроля военно-промышленным комплексом, в своей новой книге опровергает клевету глобалистов об украинском военном конфликте и Путине, которая является продуктом психологической войны.

В то время как Запад пытается представить российского лидера "жаждущим власти мегаломаньяком", "неуравновешенным автократом", "оккупантом" и "фантазером", ученый подчеркивает, что решение Путина по Украине было очень разумным шагом как с точки зрения выбора времени, так и с точки зрения интересов и выживания России.

Потому что США, пытаясь изменить баланс сил на Украине, нарушили красные линии России. Обращая внимание на это, Миршаймер отмечает: "Запад превратил Украину в редут на границе с Россией. Это экзистенциальная угроза для РФ. Путин принял меры, чтобы предотвратить это изменение баланса сил. С этой точки зрения украинский ход для Путина является законной самообороной. Целью военного конфликта было не завоевание всей Украины".

Путин пытался остановить агрессию Запада агрессивной дипломатией, 17 декабря 2021 года он предложил США нейтральную Украину и возвращение НАТО к границам 1997 года в Восточной Европе. Но Вашингтон не согласился.

В результате Путин принял свое решение не как одинокий волк. Этот факт подтверждает и директор ЦРУ Уильям Бернс. Так, Бернс предупреждал Белый дом в 2008 году, будучи послом в России: "Вступление Украины в НАТО — это самая яркая из всех красных линий не только для Путина, но и для всей российской элиты, включая самых ярых либеральных оппонентов".

Другими словами, США знали, что спровоцируют Россию украинским сценарием. И спровоцировали. Но не получили от этой провокации то, что ожидали. Они не смогли ни демонизировать Путина, ни изолировать Россию санкциями. Российская экономика в настоящее время находится в гораздо более благоприятном положении, чем экономика таких стран, как Великобритания, Франция, Германия.

Более того, Путин, которого называют "иррациональным", находится в несравнимо лучшей форме, чем президент США Байден, пожимающий руку пустоте.

Одним словом, на самом деле фантазером, мегаломаном, опасным, наглым и иррациональным, как доказывает Миршаймер, является не Путин. Это — характеристика западных лидеров.

Украинский кризис в очередной раз показал миру гниль Запада и западных правящих классов.

\*\*\*

# США и их союзники из G7 считают, что вооруженный конфликт на Украине затянется на годы

***Иэйн Марлоу, Майкл Нинабер, Bloomberg (США)***

Джо Байден призвал мировых лидеров поддерживать Украину в ее борьбе за изгнание российских войск, хотя союзники Киева сегодня считают, что военные действия затянутся еще на несколько лет.

Между тем в США возникает все больше вопросов о затратах на поддержку Украины, а развивающиеся страны все активнее настаивают на скорейшем прекращении конфликта.

Украинский президент Владимир Зеленский во вторник привел свои доводы в пользу продолжения военных усилий на Генеральной Ассамблее ООН в Нью-Йорке, и во время визита в Вашингтон он снова это сделает. Однако его войскам не удается добиться существенных успехов на поле боя, хотя США с союзниками поставили им оружие и боевую технику на десятки миллиардов долларов, провели обучение и предоставили другую помощь. Поэтому в Соединенных Штатах Зеленского наверняка ждет менее дружелюбная аудитория.

Во время выступления в ООН Зеленский обвинил Россию в том, что она все превращает в оружие для продолжения конфликта, начиная с продовольствия и энергоресурсов и кончая детьми.

Однако в конгрессе усиливается оппозиция, не желающая продолжать финансирование и поддержку Украины. Некоторые кандидаты в президенты из числа республиканцев призывают резко сократить эту помощь. Кроме того, Украина и ее союзники не добились особых успехов в переманивании на свою сторону крупных государств с так называемого Глобального Юга. Многие из них настаивают на проведении переговоров о мире.

"Мы должны выступить против этого сегодня и удержать других потенциальных агрессоров завтра", – заявил Байден в ООН во вторник. По его словам, США, их союзники и партнеры "будут и дальше на стороне отважного народа Украины, защищающего свой суверенитет, территориальную целостность и свободу".

Высокопоставленный чиновник из одной европейской страны, входящей в "Группу семи", заявил, что конфликт может продлиться еще шесть-семь лет, и в этих условиях союзникам необходимо готовить долгосрочные планы финансовой помощи Украине.

Это намного дольше, чем рассчитывали многие государственные деятели в начале года. Медленные темпы украинского контрнаступления в последние месяцы умерили их ожидания. Некоторые официальные лица согласились на интервью лишь на условиях анонимности, так как это весьма болезненный вопрос.

"Это будет непросто. Общества и государства испытывают на себе мощное давление из-за различных выборов в Европе, – сказал в интервью чешский министр иностранных дел Ян Липавский. – Но, если разработать такую среднесрочную стратегию долгосрочной поддержки Украины, это в конечном итоге приведет нас к успеху".

Но как сказал один высокопоставленный европейский руководитель, проблемы Киева будут только усиливаться из-за нехватки западного оружия и роста потерь среди личного состава.

Официальные представители из G7 обсудили эти мрачные перспективы в понедельник вечером за ужином после заседания ООН. Они согласились, что конфликт может затянуться надолго. Об этом во вторник рассказал репортерам представитель Госдепартамента США.

По словам официальных лиц, Киев и его союзники сегодня выступают против переговоров. Они не желают урегулирования без полного вывода российских войск.

Президент Владимир Путин считает, что Западу не хватит выдержки, чтобы и дальше поддерживать Киев, рассказал высокопоставленный американский чиновник. Но соглашение о прекращении огня, признающее фактическое присоединение к России 17% занятых ею украинских территорий, неприемлемо. Кремль, как минимум, должен вывести войска из районов, находящихся под его контролем с момента начала военной операции в феврале прошлого года, добавил этот чиновник.

"Сейчас нет тех составляющих, которые позволили бы украинцам быстро добиться успеха, как в прошлом году, – сказала бывший старший аналитик Пентагона и специалист по российскому военному потенциалу Дара Массикот, ныне работающая старшим научным сотрудником в Фонде Карнеги за международный мир. – Для Украины это очень тяжелая борьба".

США и их союзники предоставили Украине военную и гуманитарную помощь на десятки миллиардов долларов, помогая ей отразить наступление России, начавшееся полтора года назад. При этом они избегают прямых действий, так как это может привести к расширению конфликта.

"Если президент Путин победит на Украине, это станет трагедией для украинцев. Но это опасно и для нас тоже", – заявил Столтенберг в интервью Bloomberg Television во время заседания Генеральной Ассамблеи ООН. "Отказ от поддержки Украины в перспективе обойдется альянсу намного дороже, потому что в таком случае мы будем более уязвимы для принуждения и военных угроз со стороны России и Китая, – добавил генсек НАТО. – Поэтому в наших интересах безопасности поддерживать Украину. И я уверен, что Соединенные Штаты будут продолжать такую поддержку".

Летом Европейский Союз объявил о выделении Украине дополнительного пакета помощи на 50 миллиардов евро, которая будет предоставляться до конца 2027 года. Это в два раза больше общего объема обязательств ЕС. Германия, занимающая после США второе место по масштабам помощи Украине, пообещала в этот период ежегодно предоставлять Киеву пять миллиардов евро.

Тем временем в США Байден стремится выделить Украине дополнительную помощь в 24 миллиарда долларов, но в конгрессе усиливается противодействие такому шагу. . <...>

Союзники поставили на Украину оружие и подготовили ее войска для проведения контрнаступления, однако ВСУ не удается прорвать хорошо укрепленные российские оборонительные линии. "Украинцы прорвали несколько слоев обороны (Минобороны РФ эту информацию не подтверждает – прим. ИноСМИ). Это пока не стопроцентный прорыв, но они прошли несколько рубежей", – заявил председатель Объединенного комитета начальников штабов генерал Марк Милли. Во вторник в Германии он встретился с руководством союзников и провел с ними дискуссию о военной поддержке.

Американское руководство отказывается брать на себя обязательства о поставке дальнобойных ракет ATACMS, которые Киев давно уже стремится получить. В Вашингтоне заявляют, что Украине больше нужны средства ПВО. Министр обороны Ллойд Остин сказал, что танки "Абрамс" прибудут в скором времени. Дания, Нидерланды и Чехия во вторник пообещали передать Киеву 45 танков более старых моделей.

Украина готовится к усилению российских ударов по объектам энергетической инфраструктуры с приближением зимы. Между тем Кремль продолжает препятствовать экспорту украинского зерна, о чем рассказала заместитель премьер-министра Ольга Стефанишина.

"Люди готовятся к суровой зиме", – сказала она во вторник в интервью Bloomberg Television. Блокада украинских портов привела потрепанную экономику страны "в состояние борьбы за выживание". При этом условия для возобновления черноморской зерновой сделки и перевозки товаров по Черному морю, выдвинутые Россией, "неприемлемы", добавила Стефанишина.

\*\*\*

# Мы больше не можем скрывать правду о российско-украинском конфликте

***Дэниел Дэвис (Daniel Davis), Newsweek (США)***

Ведущие американские политики, генералы и эксперты продолжают выступать за бессрочную поддержку Киева в военном конфликте с Россией. Но трезвый и точный анализ почти закончившегося летнего наступления Украины показывает, что героические жертвы, на которые она идет, практически не имеют смысла с точки зрения продвижения к цели — вытеснить Россию с украинской территории.

В этой связи Вашингтону следует провести необходимую коррекцию курса и сформировать новую политику, основанную на суровых реалиях боевых действий на Украине. Пересмотр целей даст и Вашингтону, и Киеву шанс сохранить жизни украинцев и обеспечить американские интересы. Однако нынешний курс Вашингтона не создает условий ни для того, ни для другого.

Несмотря на большие надежды на быстрый успех, наступление Украины, которое готовилось много месяцев, с самого начала зашло в тупик. Это не должно было удивить никого в Белом доме. 5 апреля, за два месяца до начала "контрнаступа", я написал, что "войска Зеленского, практически не имея авиации и находясь в условиях острой нехватки артиллерийских боеприпасов, могут понести огромные потери, но мало чего добиться".

Пять дней спустя The Washington Post обнародовала содержание просочившейся секретной оценки разведки США, в которой также предсказывалось, что украинское наступление, вероятно, "в значительной степени не оправдает возлагаемых на него ожиданий". А "хронические недостатки в обучении ВСУ и поставках боеприпасов, скорее всего, осложнят развитие контрнаступления и усугубят потери, которые понесет украинская армия". Общее количество погибших в конфликте украинцев на тот момент оценивалось всего в 17 500 человек.

Примерно за месяц до начала наступления я снова предупредил, что все шансы сложились исключительно против Киева. Чтобы добиться успеха, объяснял я, Украине "придется выполнить сложнейшую задачу в современной сухопутной войне: общевойсковую операцию прямо перед линией хорошо окопавшегося противника, который подготовился к украинским атакам". Ситуацию сильно осложняла нехватка артиллерийских боеприпасов наряду с "ограниченным авиационным прикрытием и минимальной противовоздушной обороной". Тем не менее накануне этой битвы некоторые западные аналитики сохраняли оптимизм.

Однако, как только 5 июня контрнаступление началось, этот оптимизм быстро испарился. За первые две недели боев элитные бригады Украины понесли огромные потери в бронетехнике и личном составе, практически не захватив никаких значимых территорий. К концу третьей недели они потеряли примерно пятую часть своих ударных сил, что потребовало от Украины резкого изменения тактики. Вместо того, чтобы пускать вперед танки и другую бронетехнику (которые, как и ожидалось, были буквально "сожраны" на минных полях, а также под ударами российских противотанковых ракет и артиллерийских снарядов), Украина перешла к атакам пехотными подразделениями.

Хотя это изменение в тактике и привело к некоторым незначительным территориальным приобретениям, их цена оказалась непомерной. 29 августа Би-би-си сообщила, что новые просочившиеся секретные данные свидетельствуют о том, что с начала наступления количество погибших в боях среди украинцев взрывообразно возросло. Если по некоторым сообщениям за первый год боевых действий Украина потеряла 17 500 военнослужащих, то в настоящее время, по имеющимся оценкам, она потеряла еще 50 000 человек убитыми, что совокупно составило 70 000 погибших и 120 000 раненых.

И если до начала контрнаступления Вашингтон не понял, что базовые принципы ведения боевых действий и военной науки явно указывают на то, что Украина потерпит неудачу, то теперь это должно быть кристально ясно. Хотя ВСУ, похоже, все же частично прорвали первую линию обороны России, им еще предстоит преодолеть самую сложную часть российской оборонительной системы: сотни километров "зубов дракона", танковые рвы и еще более обширные минные поля.

На данный момент неясно, имеет ли Украина достаточную ударную мощь в оставшихся у нее формированиях для того, чтобы достичь, а тем более прорвать, вторую главную линию обороны России, за которой следует еще третья линия, за которой находится фактически крепостная оборона у городка Токмак, находящегося на расстоянии 75 километров от Азовского побережья. Учитывая эти реалии, лучшее, что Украина может сделать до конца года, — это удержать то, что у нее есть, и предотвратить возможность потери новых территорий из-за возможного российского контрнаступления осенью.

Однако для Соединенных Штатов было бы разумно уже сейчас скорректировать свою политику так, чтобы она отражала реальность небольших шансов Украины преодолеть сильно укрепленные оборонительные линии России. Вашингтон потратил на этот военный конфликт почти 113 миллиардов долларов, предоставил Украине ошеломляющий объем современного оружия и боеприпасов, а также осуществил масштабную военную подготовку ВСУ и передачу им огромного объема разведывательных данных. А в итоге после почти года подготовки украинское контрнаступление почти не затронуло русские позиции.

Поэтому нет реалистичных оснований полагать, что Украина способна достичь заявленной стратегической цели по возвращению всей своей территории, включая Крым. Сейчас реально только одно: продолжить предоставлять Киеву военную и иную помощь, необходимые для защиты от дальнейших российских атак. Эта цель должна сочетаться с перекладыванием все большей доли расходов на поставки Украине дополнительного вооружения и боеприпасов на наших богатых европейских друзей. США должны продолжать следить за тем, чтобы боевые действия не вышли за пределы Украины, и активизировать дипломатические усилия со всеми соответствующими сторонами, чтобы положить конец конфликту на наилучших возможных условиях для Киева. Ведь все это выгодно американским интересам.

Вместо того, чтобы повторять в течение следующих полутора лет то, что уже не сработало (и что потенциально может стоить Украине дополнительных сотен тысяч человеческих жизней), пришло время попробовать то, что имеет шанс на успех. Другими словами, пришло время признать объективную реальность и проводить политику, которая может реально работать.

\*\*\*

# Ларри Джонсон: Россия точно знает, за что она борется

***интервью экс-аналитика ЦРУ Ларри Джонсона YouTube-каналу Dialogue works (США)***

**Ведущий:**Зеленский в интервью [The Economist](http://inosmi.ru/economist_com%22%20%5Ct%20%22_blank) заявил: "Лучший способ убедить правительства, заставить их поверить в то, что они на правильной стороне, — подтолкнуть через СМИ. Люди читают, обсуждают, принимают решения и настаивают на них. Они не простят своим лидерам потерю Украины". О чем вообще думает этот парень?

**Ларри Джонсон:** Это признак растущего отчаяния. Конфликт [для Украины] развивается плачевным образом, рухнули надежды, которые украинцы возлагали на контрнаступление.

И речь не только о Зеленском: многие американские военные стратеги и европейцы из стран – членов НАТО искренне верили в то, что контрнаступление встретит лишь незначительное сопротивление со стороны России, и у последней не хватит возможностей дать отпор и остановить противника, нанести ответный удар.

Знаете, это ведь просто историческая ошибка, роковой просчет и результат скудного анализа. Я, по правде сказать, без понятия, как они будут все это разгребать, но ведь многие — и я сам, и Дуг Макгрегор, и Скотт Риттер — подобное давно предсказывали.

Шансов на успех было мало прежде всего по причине утраты средств противовоздушной обороны, в результате чего российские самолеты получили шанс приближаться к линии фронта и наносить ответные удары на любые наступательные действия. Да и у самой Украины ВВС как таковых не было.

Как, скажите на милость, можно атаковать укрепленные позиции с опорой на одни только сухопутные войска и горстку артиллерии? История подобных примеров не знает — задача попросту невыполнимая. И Украина этот факт доказывает на собственном примере.

Владимир, или, точнее, Володимир Зеленский прославился скорее слухами о пристрастии к кокаину и покупкой недвижимости за рубежом. Поэтому ничем хорошим это для него не кончится. Он предал украинский народ и нарушил свои обещания. Я хорошо помню его предвыборную кампанию. Я еще подумал: надо же, как обнадеживающе. Он ведь тогда обещал наладить отношения с Россией и положить конец гражданской войне в Донбассе. Вот здóрово, подумал я, грядут настоящие перемены. Но он нарушил свою клятву. И в результате уже погибло полмиллиона украинских солдат — быть может, уже 600 000.

Ситуация может стремительно выйти из-под контроля, и именно этого Путин хочет избежать. Он рассчитывает сдерживать Украину до тех пор, пока она не будет вынуждена либо сдаться, либо пойти на мирные переговоры на условиях, которые будет диктовать Москва. Ситуация, чтобы Россия отступила или капитулировала, попросту исключена. Невозможно — и все тут.

\*\*\*

# Скотт Риттер: Европа начала осознавать, что Украина проиграла

 ***Скотт Риттер, YouTube-канал Judging Freedom (США)***

**Эндрю Наполитано:** Всю эту неделю мы наблюдаем, как президенты Байден и Зеленский ведут себя на Генеральной Ассамблее ООН ровно так, как и следовало ожидать. Как, по-вашему, вся эта показуха как-нибудь скажется на ходе боевых действий или это всего лишь представление для мировой общественности?

**Скотт Риттер:**Я бы начал с того, что даже не для мировой общественности, а для домашней публики, для американцев. Это же своего рода прелюдия к поездке Зеленского в Вашингтон, где он будет убеждать Конгресс не сворачивать финансирование провальных шагов на Украине. Уж не знаю, заметил ли это сам Зеленский, но когда он говорил свою речь перед Советом безопасности ООН, то в зале никого не было.

**Эндрю Наполитано:**Я заметил — был пустой зал.

**Скотт Риттер:**Никому больше нет до этого никакого дела. Послушайте, даже Польша и та уже готова бросить Украину. Поляки назвали Украину "утопающей" и сказали, что с такими надо быть осторожнее. Некоторые утопающих и спасти-то нельзя — они утянут тебя с собой на дно. И лучшее, что можно сделать, — это отплыть подальше. Польша хочет от всего этого отделаться. Я говорю о смехотворных условиях, которые Киев выдвинул для начала переговоров, — что Россия должна вывести войска и так далее. Уже даже Германия заговорила в том ключе, что победа невозможна. И чтобы не допустить такого сценария, при котором НАТО столкнется с победившей Россией напрямую, нам придется признать некоторые моменты. Например, что эти территории останутся за Россией, а Украина никогда не вступит в НАТО. У Европы происходит своего рода пробуждение: она начала осознавать, что Украина в этом конфликте проиграла и выиграть не сможет. И все попытки его продолжить несмотря ни на что в сложившейся обстановке кончатся лишь катастрофой. За эти фантазии продолжают цепляться лишь США — или даже лучше сказать администрация Байдена.

**Эндрю Наполитано:** Если Европа начала сознавать, что Россия выигрывает, а Украина, наоборот, проигрывает, то почему она продолжает поддерживать Киев оружием? Или хотя бы кормит дальнейшими обещаниями?

**Скотт Риттер:**Это да, но давайте поглядим, что это за оружие такое. Северные страны — Дания и так далее — только что отгрузили партию Киеву древних "Леопардов 1", это настоящее старье. И украинцы, хотя бронетехника им отчаянно нужна, отправили штук десять, кажется, назад. Сказали, что эти рыдваны даже не едут — полная рухлядь. Это факт: европейское оружие на самом деле не поможет Украине выиграть. Это же не современная и передовая техника, а лишь видимость поддержки, для галочки. Но все прекрасно понимают, что это впустую, а Украина — несостоявшееся государство, чья армия не в силах добиться победы на поле боя.

**Эндрю Наполитано:**А что Германия? Шлет и дальше свои "Леопарды"?

**Скотт Ритттер:**Да, отремонтированные и модернизированные. Но ведь уже стало ясно, что эти танки не могут повлиять на исход боя. У Германии, правда, есть одно оружие, которое, может, и не перевернет ход конфликта, но станет для русских головной болью — это дальнобойные авиационные крылатые ракеты Taurus. Вот это действительно современное оружие, и у русских уйдет какое-то время на то, чтобы к нему привыкнуть и под него подстроиться. Украина изо всех сил давит на Берлин, требуя поставок, но мне кажется, что там начали понимать, что это ненужная эскалация, что передача ракет все равно не изменит исхода конфликта, зато чревато для Германии и НАТО российским ответом, которого никто не хочет.

\*\*\*

# Надежду на будущее Европе дадут российский рынок, российское сырье и российская наука

***[Оскар Крейчи](https://inosmi.ru/author_oskarkrejci/), Časopis argument (Чехия)***

У Вашингтона есть повод для радости: ему удалось оторвать Европу от России. Для представителей правящего слоя на Западе демонизировать Москву — значить делать нечто само собой разумеющееся если не на протяжении всей их карьеры, то как минимум с момента присоединения Крыма к России в 2014 году. Однако изолировать Россию Запад пытался задолго до этого.

*Сырье и политика*

На предыдущем этапе силы, желающие отлучить Европу от России, делали ставку на идеологию, упирали на доктрину сдерживания и подавления коммунизма. Интересно на эту борьбу повлияла зависимость Западной Европы от советского газа и нефти. США, которые не импортировали советскую, а затем российскую нефть и газ в таких объемах, как Западная Европа, могли не беспокоиться об экономических последствиях в случае разрыва связей и оценивали ситуацию почти исключительно с политических позиций. Зачастую внимание США сосредотачивалось только на безопасности.

Все началось приблизительно полвека назад. Бурное строительство нефте- и газопроводов в Советском Союзе в то время вылилось в договоры о поставках труб для нефтепровода "Дружба" из Западной Германии. Резко против выступило правительство Кеннеди, заставив Бонн прекратить этот экспорт. Однако новая восточная политика немецкого канцлера Вилли Брандта все изменила. В 1970 году федеральное правительство подписало с Москвой договор о строительстве газопровода в Западную Германию. Поставки газа в обе части разделенной Германии начались в 1973 году. Этот технический и экономический успех, однако, поднял новые доктринальные вопросы, в том числе, поможет ли экономическое сотрудничество с Советским Союзом трансформировать его режим, или же Запад даст повод себя шантажировать?

Критики сотрудничества говорили о самоубийственном "коммерческом оппортунизме", а приверженцы сотрудничества — о том, что экономическая взаимозависимость ведет к миру. Правда в том, что Советский Союз никогда не пользовался поставками нефти и газа на запад, чтобы кого-то шантажировать. Москва зависела от денег с Запада так же, как Западная Европа зависела от советского или российского газа. Но зависимость эта была ассиметричной, что стало понятно еще задолго до вооруженного конфликта на Украине. Некоторые авторы напоминают, что резкий спад цен на нефть на мировых рынках после встречи президента США и саудовского короля в 1985 году чрезвычайно сузил пространство для маневра Михаила Горбачева в конце перестройки. В начале прошлого года на поверхность всплыла неумолимая правда: экономическое сотрудничество и растущая экономическая взаимозависимость ничто, когда речь идет о геополитических интересах, вечном конфликте держав и возможности заработать, пусть даже в ущерб собственным союзникам.

*Англосаксонская геополитика*

Как правило, у войн много причин, а значит, и много целей. Нынешний вооруженный конфликт на Украине не исключение. Нет смысла долго перечислять вероятные цели Москвы, Киева и Вашингтона. Более чем за два года, на протяжении которых этот вооруженный конфликт назревал и разворачивался, набралось много мнений о намерениях политиков и военных в этой войне. Поскольку украинский вооруженный конфликт принес много нового, выразители этих мнений склонны забывать о традиционных целях. Целях, которые всегда себе ставила англосаксонская геополитика.

Англосаксонская геополитика — первая самобытная теория международной политики. С ее помощью растущие Соединенные Штаты и британская империя в начале заката обосновывали свои действия в мире в конце XIX и в начале XX века. Ранее по опыту наполеоновских войн Лондон понял, что допускать объединение Европы нельзя ни в коем случае. Книги и статьи двух патриархов англосаксонской ветви геополитики (американского адмирала Альфреда Мэхэна и британского географа Хэлфорда Маккиндера) способствовали тому, что эта концепция обрела более ясные черты. В целом она включает несколько базовых тезисов. Во-первых, история есть столкновение морских сил, то есть США, Великобритании и Японии, с сухопутной силой, то есть Россией. Морские силы динамичны, но не могут проникнуть в ядро России, Хартленд. Все потому, что его реки на севере текут в замерзающие моря, а на юге — в закрытые озера. Морские державы должны делать все, чтобы Хартленд и Германия не объединились, поскольку, как написал Маккиндер, "кто контролирует Восточную Европу, тот командует Хартлендом. Кто контролирует Хартленд, тот командует Мировым островом. Кто контролирует Мировой остров, тот командует миром". Вообще это бессмыслица, но она помогает понять, почему после Первой мировой войны на Парижской мирной конференции британцы добивались возникновения малых государств в Восточной Европе. Понятно, и почему британский министр иностранных дел предложил в 1919 году так называемые линии Керзона, то есть границу между Польшей и Советской Россией. Тогда и зародилась идеологизированная версия данной концепции, то есть представление о "санитарной зоне" из малых государств на пространстве от Балтийского моря до Адриатического и Черного, которые помогали бы изолировать Советскую Россию.

*Между НАТО/ЕС и Россией*

Эти геополитические предрассудки сегодня очевиднее, чем прежде, но они укоренились в политике Запада еще до начала специальной военной операции России на Украине. Достаточно напомнить о четырех "восточноевропейских" проектах и попытках прилепить некоторые страны к Североатлантическому альянсу и Евросоюзу.

Организацию за демократию и экономическое развитие (ГУАМ) в 2001 году основали Грузия, Украина, Азербайджан, Молдавия и Узбекистан, который, однако, в 2005 году вышел из объединения.

"Восточное партнерство" Европейского Союза — проект, о котором объявили на саммите Европейского Союза в 2008 году. Тут под "востоком" понимается Белоруссия, Украина, Молдавия, Грузия, Армения, Азербайджан, то есть кто угодно из Восточной Европы и с Кавказа — только не Россия.

"Инициатива трех морей" появилась в 2016 году, и в рамках этого объединения сотрудничать решили 12 государств, расположенных между Балтийским, Адриатическим и Черным морем, а именно: Чехия, Словакия, Польша, Венгрия, Австрия, Словения, Хорватия, Литва, Латвия, Эстония, Болгария и Румыния. В этом году к ним присоединилась Греция, а Молдавия стала партнером, что расширило географию морей в этой инициативе.

"Люблинский треугольник" — это договор между Польшей, Литвой и Украиной, подписанный в 2020 году в польском Люблине. Цель данного соглашения заключается в политическом, культурном, экономическом и социальном сотрудничестве, которое помогло бы Украине влиться в Европейский Союз.

"Люблинский треугольник" наводит на мысль, что в ему подобных проектах англосаксонская геополитика перекликается с ностальгией некоторых польских руководителей. В 1569 году в Люблине была подписана уния, которая привела к образованию польско-литовского союза, то есть Речи Посполитой, мощного государственного образования, которое простиралось от Балтийского моря почти до берегов Черного. После Первой мировой войны родилась не только идея "санитарной зоны". Польскому премьеру Юзефу Пилсудскому пришла в голову мысль создать "Междуморье". Оно воплощало его мечту о конфедерации центральноевропейских и восточноевропейских государств, разумеется, под польским руководством. Нужно сказать, что Великая Польша или "Инициатива трех морей" предназначены не только для того, о чем говорится публично, то есть служить барьером для России. Скрыто они также призваны защищать от опасностей с запада, от мощной Германии. Но без помощи США подобные проекты не могут играть свою роль, а если говорить еще точнее, то без американских военных баз в Польше. Успех начинаний Варшавы по-прежнему зависит от геополитических прихотей Вашингтона. В такой ситуации многие политики в Центральной и Восточной Европе чувствуют, что должны хоть как-то поддерживать американскую гегемонию, например, закупая ненужные американские истребители.

*Неотвратимая победа*

За несколько лет до начала вооруженного конфликта на Украине велась идеологическая подготовка. Как минимум с тех пор, как президент России выступил в 2007 году на Мюнхенской конференции по безопасности, Россию выставляли государством, где демократия деградирует и где государство авторитарно, если не тоталитарно. Так надвигающийся конфликт делали понятным даже для государств, которые образовались уже после холодной войны. Но, несмотря на все возвышенные слова, чтобы лучше понимать нынешнюю политику Вашингтона следует читать книгу Бжезинского "Большая шахматная доска", а не Всеобщую декларацию прав человека.

Европейский Союз отрывали от России до февраля 2022 года и после в основном с помощью начинаний Запада. Причем все понимали, что создать "санитарную зону" и отделить Россию от Германии практически невозможно без Украины. Обе ветки "Северного потока" англосаксонская геополитика приговорила к смерти еще при рождении. Однако многое говорит о том, что Москва готовилась к разрыву лучше, чем Европейский Союз и, прежде всего, Германия. Как, например, несколько дней назад подтвердил Восточный экономический форум, России удается, пусть, разумеется, и с потерями, связывать свою экономику с Азией и, в том числе, находить там рынки сбыта для нефти и газа. Многих удивила гибкость, с которой России удалось переориентировать экспорт, импорт и финансовые операции в сторону востока и юга. Я уже не говорю о бизнесе через посредников. Кстати, это подтверждают и данные Международного валютного фонда.

По последним данным от этого источника, в текущем году ВВП Российской Федерации вырастет на 1,5%, а ВВП еврозоны — всего на 0,9%. В Германии же ВВП, по прогнозам, даже сократится на 0,3%. Добавлю, что рост ВВП США, вероятно, достигнет 1,8%, Индии — 6,1%, а Китая — 5,2%. Учитывая меняющуюся роль Азии и Юга в целом, англосаксонская стратегия отлучения Европы от России выглядит не только устаревшей, но и буквально контрпродуктивной.

*Слабая надежда*

Англосаксам удалось оторвать Европу от России, что можно считать их бесспорным геополитическим успехом. Но вопрос, надолго ли это, и не сулит ли геополитическая победа в одном сражении поражение в целой войне. Унылый доклад о состоянии Европейского Союза, который на прошлой неделе представила в Европарламенте председатель Европейской комиссии, особых надежд на будущее не внушает. На фоне этого доклада кажется, что Европейский Союз оторвался от России навсегда. Но тогда значение Европы в мире будет не просто постоянно снижаться, но еще и ускоренными темпами. Вашингтон создал проблему: Европа все больше зависит от него, но при этом все больше слабеет как союзник. Представители Североатлантического альянса и Европейского Союза страстно обещают, что сделают все для интересов США в Индо-Тихоокеанском регионе, но на самом деле не они решают, каким будет европейский вклад, а политическая инфляция.

Чтобы в будущем Европа имела какой-то вес в мире, ей нужен российский рынок, российское сырье, российская наука. И пусть некоторым пражским чиновникам в это не верится, но без русской культуры Европа не гармонична. В любом случае последствия англосаксонского успеха на Украине — сигнал о том, что, только наладив отношения с Россией (хотя сейчас неясно, на какой основе это возможно), Европа получит надежду на будущее.

\*\*\*

# Наказывают ли США Турцию за ее нейтральную позицию в конфликте на Украине?

***Марк Эпископос (Mark Episkopos), Responsible Statecraft RC(США)***

В настоящее время санкции используются довольно активно, поскольку Вашингтон все отчаяннее пытается приструнить те страны, которые пытаются сохранять нейтралитет.

Администрация Байдена ввела санкции против пяти турецких компаний и одного гражданина Турции, которых обвиняют в том, что они помогают России обходить санкции и оказывают поддержку Москве в конфликте на Украине. Тем самым США усилили давление на Анкару из-за того, что она заняла нейтральную позицию в украинском конфликте.

"За последние 18 месяцев мы постоянно делились своими опасениями с турецким правительством и частным сектором. Мы информировали их о значительных рисках, которые могут возникнуть, если и дальше будут поддерживаться деловые отношения с теми, кого мы подвергли санкциям и кто связан со спецоперацией, которую ведет Россия, — заявил неназванный высокопоставленный представитель Министерства финансов США агентству Reuters. – Включение их в санкционный список отражает нашу неизменную приверженность преследованию физических и юридических лиц, которые оказывают материальную поддержку организациям, попавшим под санкции".

В новый пакет санкций (а он представляет собой часть более крупного пакета санкций, направленных против широкого круга российских компаний) были внесены турецкие компании Margiana Insaat Dis Ticaret и Demirci Bilisim Ticaret Sanayi, которых обвиняют в том, что они содействовали передаче в Россию товаров двойного назначения.

"Поставки, осуществлявшиеся компанией Margiana [российским организациям] SMT-iLogic и Saturn EK, включали предметы высокой степени приоритетности, подобные тем, что были обнаружены в нескольких российских системах вооружения, используемых на Украине, включая крылатую ракету “Калибр”, крылатую ракету Х-101 и беспилотник “Орлан-10”", — говорится в заявлении Министерства финансов США.

В первые недели после начала спецоперации на Украине Анкара пошла на резкий разрыв со своими коллегами по НАТО, отвергнув стратегию максимального давления Запада на Кремль и пытаясь позиционировать себя как возможного посредника между Москвой и Киевом.

Турция отказалась участвовать в режиме западных санкций; более того, торговые отношения Анкары и Москвы после начала конфликта стали довольно быстро развиваться. Как сообщало ранее в 2023 году агентство Reuters, экспорт Турции в Россию подскочил на 262% в годовом исчислении, – этот показатель свидетельствует о выгоде, которую извлекла Анкара после того, как она заполнила рыночные ниши, пустовавшие после ухода западных экономических игроков с российских рынков.

Москва и Анкара даже договорились о строительстве на территории Турции нового газового хаба, благодаря которому Россия может использовать альтернативные маршруты для осуществления поставок своего газа на экспорт; правда, воплощение этого крупного проекта, судя по всему, задерживается из-за административных споров.

Российская экономика доказала свою высокую устойчивость к последовательно вводимым пакетам санкций США и Евросоюза во многом по той причине, что она поддерживала и даже углубляла торговые связи с большей частью незападного мира, в частности с Турцией, ключевыми странами Ближнего Востока и государствами БРИКС. Администрация Байдена попыталась закрутить гайки в отношении России, наложив вторичные санкции на Китай, ОАЭ, Турцию, а также прочие структуры, которые обвиняются в том, что оказывали помощь Москве в приобретении передовых технологий и других товаров, которые, по словам американских чиновников, могут быть использованы для поддержки российских военных операций на Украине.

Еще задолго до конфликта на Украине, начавшегося в 2022 году, президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган создал своеобразный политический бренд, приняв решение закупать у России системы противоракетной обороны С-400 и тем самым выступив в качестве колеблющегося игрока между Россией и Западом. Эрдоган доказал, что умеет использовать геополитические рычаги, которыми Турция обладает благодаря своему расположению в качестве стратегического евразийского перекрестка и маневрированию между Москвой и столицами западных стран, следуя откровенно прагматичному внешнеполитическому курсу, который пренебрегает, а иногда даже бросает вызов более широким целям НАТО.

Конфликт на Украине предоставил Эрдогану массу возможностей для демонстрации этого столь хорошо узнаваемого стиля, которого он придерживается в международных делах. Стремясь заполнить вакуум в дипломатической сфере, оставленный западными государствами, которые проводят стратегию максимального давления на Москву, Турция упрочила свой статус как одного из важнейших посредников в украинском конфликте. Это произошло благодаря той роли, которую Турция сыграла в проведении неудачных российско-украинских мирных переговоров весной 2022 года, а также реализации Черноморской зерновой инициативы, более известной как Украинское зерновое соглашение.

Маловероятно, что недавно введенный пакет вторичных санкций, который следует за аналогичным набором санкций, наложенных в апреле 2023 года, заставит Эрдогана отказаться от позиции нейтралитета. Вместе с этим, не наблюдается никаких признаков того, что администрация Байдена рассматривает возможность повышения ставок и принятия более прямых репрессивных мер против Анкары.

Турция готова и дальше пожинать плоды от увеличения своего торгового оборота с Россией. Однако, поскольку зерновая сделка недавно была "расторгнута" Москвой, а сам Эрдоган признал в начале нынешнего месяца после ничем не примечательной встречи с Владимиром Путиным, что какие-либо "многообещающие перспективы заключения мира" между Россией и Украиной в общем-то отсутствуют, Анкаре становится все труднее играть столь желанную для нее роль посредника в конфликте, который, по словам обеих сторон, может затянуться на годы. . <...>

\*\*\*

# Азербайджан приостановил антитеррористические мероприятия

***Haqqin (Азербайджан)***

Министерство обороны Азербайджана сообщает, что с учетом обращения представителей армянских жителей Карабаха, поступившего через российский миротворческий контингент, достигнута договоренность о приостановлении антитеррористических мероприятий локального характера 20 сентября 2023 года в 13:00 на следующих условиях:

1. Расположенные в Карабахском районе Азербайджанской Республики формирования вооруженных сил Армении и незаконные армянские вооруженные формирования складывают оружие, оставляют боевые позиции и воинские посты и полностью разоружаются. Подразделения вооруженных сил Армении покидают территорию Азербайджана, незаконные армянские вооруженные формирования расформировываются.

2. Параллельно сдаются все вооружение и тяжелая техника.

3. Реализация вышеуказанных процессов обеспечивается в координации с российским миротворческим контингентом.

Власти Республики Арцах *(армянское самоназвание Нагорного Карабаха. - Прим. ИноСМИ.)* приняли предложение командования российской миротворческой миссии о прекращении огня, [информирует](https://www.7or.am/ru/news/view/260375/) армянский портал 7or. Сообщение об этом распространил Аппарат президента Арцаха.

В заявлении говорится:

"С 19 сентября Азербайджанская Республика начала широкомасштабное наступление по всей линии соприкосновения с Республикой Арцах наряду с массированными артиллерийскими и авиационными ударами.

Анализ действий вооруженных сил Азербайджана показывает, что поставлена ​​задача расчленить Арцах, и нанести непоправимый ущерб его жизнедеятельности. В течение двух дней упорных боев подразделения вооруженных сил Арцаха героически оборонялись от нападений противника, превосходившего в несколько раз в живой силе и военной технике, нанося ему наибольшие потери.

К сожалению, арцахская сторона также имеет погибших и раненых, на некоторых участках противнику удалось прорваться к боевым позициям армии обороны, взять под свой контроль ряд высот и стратегические узлы дорог.

В сложившейся ситуации действия международного сообщества в направлении прекращения войны и урегулирования ситуации недостаточны.

Принимая во внимание все это, власти Республики Арцах принимают предложение командования российской миротворческой миссии относительно прекращения огня".

**ЭКОНОМИКА**

# Конфликт затягивается, и Россия планирует резко увеличить расходы на оборону в 2024 году

***Bloomberg (США)***

Россия планирует масштабное увеличение расходов на оборону в следующем году, поскольку специальная военная операция на Украине продолжит влиять на экономику страны и менять приоритеты финансирования.

Расходы на оборону в 2024 году составят 6% от валового внутреннего продукта страны по сравнению с 3,9% в 2023-м и 2,7% в 2021 году согласно проекту бюджета, попавшему в распоряжение Bloomberg News. По прогнозам, должны удвоиться засекреченные или неуказанные расходы, поскольку Кремль старается не афишировать последствия боевых действий.

Эволюция военного бюджета России демонстрирует смещение приоритетов правительства на фоне боевых действий, сопряженных со значительными тратами денежных средств. Планируется, что в следующем году расходы на оборону превысят социальные расходы несмотря на то, что в марте состоятся президентские выборы, а экономика страны оказалась под давлением беспрецедентных международных санкций.

В рамках предлагаемого бюджета, который правительство обсуждало в пятницу, в 2024 году расходы на оборону предлагается увеличить до 10,8 триллиона рублей (112 миллиардов долларов) с нынешних 6,4 триллиона рублей. По сравнению с 3,6 триллионами рублей, выделенными на нужды армии в 2021 году, предшествовавшем началу полномасштабных боевых действий на Украине в феврале 2022-го, запланированный оборонный бюджет почти утроится.

При этом засекреченные расходы вырастут с 6,5 триллиона рублей в 2023 году до 11,1 триллиона и составят порядка 30% от общего объема бюджетных трат — вдвое больше рекордно низкого значения 14,9%, достигнутого в 2021 году.

Средства на социальные нужды в 2024 году планируется довести до 7,5 триллиона рублей по сравнению с 6,5 триллиона в 2023-м. Общие расходы в проекте бюджета на следующий год запланированы на уровне 36,6 триллиона рублей — на 15% больше, чем в нынешнем.

Однако Россия не теряет оптимизм.

Несмотря на заметное увеличение военных расходов и последствия санкций, правительство рассчитывает, что его доходы превысят 35 триллионов рублей (на 22% больше, чем в 2023 году), а дефицит сократится вдвое, до 0,9% ВВП в 2024 году по сравнению с 1,8% в этом. Ожидается, что в 2025 году дефицит продолжит сокращаться и составит всего 0,4% ВВП.

Кроме того, предполагается, что доходы от нефти и газа вырастут в следующем году почти на четверть и составят 11,5 триллиона рублей.

Проект бюджета вступит в силу, как только его одобрят обе палаты парламента и подпишет президент.

\*\*\*

# Поставки российской нефти достигли трехмесячного максимума на фоне постепенного ослабления сокращений

***Джулиан Ли (Julian Lee), Bloomberg (США)***

Москва поставляет на рынок все больше нефти вопреки обещаниям ограничить поставки до конца года совместно с партнером по ОПЕК+ Саудовской Аравией. В частности, морские перевозки российской нефти подскочили до трехмесячного максимума.

По данным отслеживания танкеров, собранным агентством Bloomberg, средние общенациональные поставки за четыре недели до 17 сентября выросли до 3,34 миллиона баррелей в сутки. Скачок по сравнению с периодом до 20 августа составил примерно 465 000 баррелей, причем прирост сконцентрирован в балтийских портах Приморск и Усть-Луга, а также в Новороссийске на Черном море.

Некоторое увеличение экспорта российской нефти было вполне ожидаемо. Вице-премьер Александр Новак заявил в начале прошлого месяца, что Россия продлит сокращение экспорта, одновременно снизив его с 500 000 баррелей в сутки в августе до 300 000 баррелей в сентябре. Однако по сравнению с заявленными объемами поставки выросли более чем вдвое. <…>

**Отгрузка из западных портов**

Рост экспорта происходит на фоне роста цен на сырую нефть из-за сочетания устойчивого спроса и сокращения добычи со стороны ключевых производителей — в первую очередь Саудовской Аравии. Королевство обязалось поддерживать добычу на уровне ниже 9 миллионов баррелей в сутки до конца года — это самый низкий показатель с 2011 года, исключая пандемию коронавируса в 2020 году. Заявление Саудовской Аравии поддержала и Россия, обязавшись продлить сокращение экспорта до конца года.

Нефть марки Brent торгуется в районе 95 долларов за баррель, тогда как российский эталон Urals с середины июля торгуется выше ценового потолка в 60 долларов за баррель, установленного “Семеркой”. Грузы по ценам выше предельного уровня (предусмотренного западными санкциями с целью покарать Москву за спецоперацию на Украине) не могут ни перевозиться западными судами, ни претендовать на западную страховку и другие услуги. Таким образом, Россия использует собственные суда и “теневой флот” малоизвестных компаний, возникших вскоре после начала боевых действий на Украине.

Сочетание роста экспорта и повышенных цен упрочило доходы Кремля от экспортных пошлин на нефть, которые подскочили до высочайшего уровня с января.

Скачок зарубежных потоков российской нефти происходит из-за того, что нефтеперерабатывающие заводы страны сокращают темпы переработки сырой нефти, а сезонное обслуживание на объектах набирает обороты.

Основной прирост за последний месяц пришелся на танкеры, еще не достигшие конечного пункта назначения. При этом объем на судах, направляющихся в азиатские порты, более чем на миллион баррелей в сутки ниже пиковых значений середины мая.

С нефтью российского происхождения смешиваются и казахстанские баррели — получается однородный экспортный сорт. Однако с началом боевых действий на Украине Казахстан провел ребрендинг своих грузов, чтобы отличить их от российских. На транзитную нефть санкции Европейского союза не распространяются.

При этом поставки азиатским покупателям России, включая грузы с неуказанным пунктом назначения, растут четвертую неделю подряд и достигли 2,86 миллиона баррелей в сутки за четыре недели до 17 сентября (для сравнения: в период до 10 сентября этот показатель составлял 2,74 миллиона баррелей в сутки, а семимесячный минимум за период до 27 августа — 2,55 миллиона баррелей в сутки).

Основная часть грузов на судах с неуказанным пунктом назначения в конечном итоге оказывается в Индии. Несмотря на это, объемы поставок в страну, ставшую крупнейшим покупателем российской нефти с морской доставкой, снизились по сравнению с недавними максимумами. <…>

Примерно 505 000 баррелей в сутки находился на судах, следующих в Порт-Саид или Суэц в Египте или же на перевалку в южнокорейский порт Йосу. Эти рейсы обычно заканчиваются в портах Индии или Китая.

Еще 324 000 баррелей в сутки относится к танкерам с неуказанным пунктом назначения. Большая часть этих грузов поступает из западных портов России и идет через Суэцкий канал, но некоторые могут оказаться в Турции. Еще часть будет перегружена с судна на судно, причем значительная часть таких операций происходит в Средиземноморье.

Морской экспорт нефти из России в европейские страны не изменился и составил 146 000 баррелей в день за 28 дней до 17 сентября, причем единственным пунктом назначения была Болгария. Эти цифры не включают поставки в Турцию.

Европейский рынок, потреблявший около 1,5 миллиона баррелей в сутки ближнемагистральной морской нефти с экспортных терминалов в Балтийском, Черном и Арктическом морях, был почти полностью потерян. Ему на смену пришли дальнемагистральные направления в Азии, которые гораздо дороже и труднее в обслуживании.

Экспорт в Турцию, единственного оставшегося покупателя российской нефти в Средиземноморье, за четыре недели до 17 сентября вырос примерно до 220 000 баррелей в сутки — это высочайший показатель с июня. В прошлом октябре потоки превысили 425 000 баррелей в сутки, а затем, после вступления в силу ценового потолка “Семерки”, резко упали.

Поставки в Болгарию, на единственный рынок российской нефти на Черном море, остались неизменными и составили 146 000 баррелей в день. Это более чем вдвое больше, чем в период спада с марта по май и соответствует высшему уровню с января.

**Экспортная выручка**

Приток в военный бюджет Кремля от экспортной пошлины на сырую нефть за семь дней до 17 сентября снизился до 67 миллионов долларов, но средний доход за четыре недели вырос до 62,5 миллионов долларов — высшего уровня за восемь месяцев. Этому способствует рост цен на нефть и постепенное восстановление поставок.

Правительство России рассчитывает налоги на нефть, включая экспортную пошлину, исходя из дисконта к мировому эталону Brent, который устанавливает минимальную цену на нефть для бюджетных целей. Если российская нефть торгуется выше этого порога, Минфин использует для расчета налогов рыночную цену, как это было в последние месяцы. Дисконт на сентябрь и последующие месяцы для расчета налогов, включая экспортную пошлину, установлен в размере 20 долларов за баррель.

Ставка пошлины за сентябрь была установлена на уровне 2,92 доллара за баррель при средней цене Urals в 70,33 доллара в расчетный период с 15 июля по 14 августа. Это на 13,90 доллара за баррель ниже Brent в тот же период.

Ставка за октябрь была установлена на уровне 3,26 доллара за баррель при средней цене Urals в 77,03 доллара в расчетный период с 15 августа по 14 сентября. Это на 11,60 доллара за баррель ниже Brent за тот же период. Таким образом, октябрьская ставка пошлины установила новый максимум за год. <…>

\*\*\*

# Россия ввела временный запрет на экспорт дизельного топлива, вызвав скачок цен в Европе

***Bloomberg (США)***

Россия временно запретила экспорт дизельного топлива в попытке стабилизировать внутренние поставки, что привело к росту цен на мировых топливных рынках. Согласно данным Vortexa, в этом году Россия стала крупнейшим в мире экспортером дизельного топлива, перевозимого по морю, опередив США. С начала года по середину сентября страна отгружала более миллиона баррелей в день, а основными пунктами назначения были Турция, Бразилия и Саудовская Аравия.

Согласно постановлению правительства, запрет, который распространяется также и на бензин, вступает в силу 21 сентября и носит бессрочный характер. Цены на дизельное топливо в Европе подскочили из-за опасений, что этот шаг усугубит глобальный дефицит. Мировые нефтеперерабатывающие заводы с трудом обеспечивают достаточное количество топлива на фоне сокращения поставок из России и Саудовской Аравии, крупнейших производителей среди стран – членов ОПЕК и ее союзников.

“Несмотря на то, что запрет временный, его последствия будут значительны, ведь Россия остается ключевым экспортером дизельного топлива на мировые рынки, — заявил Алан Гелдер, вице-президент консалтинговой компании Wood Mackenzie Ltd. — Мировой системе нефтепереработки будет трудно восполнить утраченные объемы на фоне и без того низкого уровня мировых запасов”.

В северо-западной Европе резко выросла стоимость эталонных фьючерсов на дизельное топливо по отношению к контрактам на сырую нефть ICE Gasoil crack, превысив 36 долларов за баррель. Фьючерсы на дизельное топливо с поставкой в октябре также подорожали по отношению к баррелям. Бэквордация *(ситуация на рынке фьючерсов, при которой цены на товар с немедленной поставкой оказываются выше котировок по фьючерсным контрактам, а цены на фьючерсы с ближними сроками выше котировок дальних позиций — прим. ИноСМИ.)* превысила 35 долларов за тонну. “Временные ограничения помогут насытить рынок топлива, что в свою очередь позволит снизить цены для потребителей” в России, говорится на веб-сайте пресс-службы правительства.

Исключения делаются для незначительных перевозок, включая поставки партнерам по торговому альянсу из ряда бывших республик СССР, а также международных межправительственных соглашений, гуманитарной помощи и транзита. Согласно указу, запрет распространяется на все виды дизельного топлива, включая летние, зимние и арктические смеси, а также тяжелые дистилляты, включая газойли.

Согласно данным Vortexa, в прошлом году российский морской экспорт дизельного топлива составил около 0,95 миллиона баррелей в день, то есть около 3,4% от общего мирового спроса. “Дело очень важное. Мы говорим о сокращении экспорта почти на миллион баррелей в день”, — заявил Юджин Линделл, руководитель отдела нефтепродуктов в консалтинговой компании FGE. Однако, добавил он, Россия не сможет долго поддерживать запрет, потому что у нее скоро закончится место в баках.

Российское правительство потратило не одну неделю на переговоры с нефтепроизводителями с целью выработки решения о мерах по сдерживанию роста цен на топливо.

На прошлой неделе президент Владимир Путин заявил, что чиновники и компании договорились о том, как действовать в будущем, но споры при этом не утихают, как сообщают осведомленные источники.

Рост цен на автомобильное топливо стал одним из крупнейших факторов инфляции и потенциальной политической проблемой на фоне грядущих в марте следующего года президентских выборов. Розничные цены на бензин и дизельное топливо выросли на 9,4% с начала года по 18 сентября по сравнению с общим ростом потребительских цен (4%), гласят последние данные Федеральной службы статистики (Росстат).

Политическая деликатность вопроса и его влияние на фермеров проявились в начале текущей недели, когда спикер нижней палаты российского парламента Вячеслав Володин раскритиковал министерство энергетики за неспособность предотвратить скачок внутренних цен на топливо. Правительство рассматривало “довольно серьезные меры”, сообщил законодателям первый замминистра энергетики Павел Сорокин.

\*\*\*

# Миллионы долларов западной прибыли застряли в России

***Анастасия Стогней,*** ***Financial Times (Великобритания)***

Компании из "недружественных" стран с начала российской военной операции на Украине накопили доходов на 18 с лишним миллиардов долларов.

Западные компании, продолжающие работать в России, несмотря на проводимую ею полномасштабную военную операцию на Украине, получили прибыли на миллиарды долларов. Однако Кремль лишил их доступа к этим деньгам, пытаясь закрутить гайки "недружественным" странам.

На долю компаний из таких стран в одном только 2022 году пришлось 18 из 20 миллиардов прибылей, полученных зарубежными фирмами в России. Эти цифры приводит Киевская школа экономики. А из 217 миллиардов долларов валового дохода иностранных корпораций в России на их долю приходится 199 миллиардов.

"С тех пор данные цифры могли существенно вырасти, хотя сейчас невозможно точно сказать, насколько, потому что большинство работающих в России зарубежных компаний раскрывают результаты своей деятельности только раз в год", — рассказал составлявший эти данные заместитель директора школы по развитию Андрей Оноприенко.

Местная выручка различных компаний от BP до Citigroup оказалась запертой в России после того, как Москва ввела запрет на выплату дивидендов для бизнеса из "недружественных" стран, в число которых входят США, Британия и все члены Евросоюза. В исключительных обстоятельствах такие операции могут быть одобрены, однако разрешений на вывод средств выдано очень мало.

"В России застряли десятки миллиардов в долларовом исчислении, — рассказал генеральный директор одной крупной компании, головной офис которой находится в стране, не внесенной в список недружественных. — И вывести их оттуда нет никакой возможности".

Размеры выручки и прибылей отражают не только непреходящую важность западного бизнеса для российской экономики, но и проблемы, с которыми сталкиваются такие компании, не знающие, как вести свою деятельность в этой подвергнутой остракизму стране.

Многие зарубежные фирмы пытаются продать свои дочерние компании в России. Но всякая сделка такого рода должна быть утверждена Москвой, а продажу можно осуществить лишь с огромной скидкой. Недавно британская компания British American Tobacco и шведский производитель грузовиков Volvo объявили, что договорились о передаче своих активов в России местным владельцам.

По данным Киевской школы экономики, среди компаний из недружественных стран, которые продолжают работать в России, австрийский банк Raiffeisen. У него в 2022 году был самый большой объем прибыли в этой стране, составляющий два миллиарда долларов.

Американские фирмы Philip Morris и PepsiCo заработали 775 и 718 миллионов долларов, соответственно. Шведский производитель грузовиков Scania в 2022 году получил в России прибыль в размере 621 миллион долларов и занял первое место среди компаний, которые потом ушли из страны.

Raiffeisen, являющийся самой крупной западной кредитной организацией в России, заявил, что "лишен доступа" к своим прибылям в этой стране, однако от своего бизнеса там он не отказывается и деньги эти не списывает.

Philip Morris от комментариев отказалась. PepsiCo и Scania не откликнулись на просьбы прокомментировать ситуацию.

Как показывают цифры Киевской школы экономики, компании с американской регистрацией получили самые крупные прибыли в размере 4,9 миллиарда долларов. За ними следуют фирмы из Германии, Австрии и Швейцарии, получившие 2,4, 1,9 и 1 миллиард долларов, соответственно.

Школа собирает свои данные из разных источников, в том числе, из российского реестра компаний, что отмечают СМИ и корпорации в своих заявлениях.

Такие недоступные для зарубежного бизнеса средства увеличивают общие суммы их издержек от российской военной операции на Украине. В прошлом месяце Financial Times написала, что европейские компании с начала вооруженного конфликта сообщили о списаниях и убытках на общую сумму минимум 100 миллиардов евро.

Немецкая энергетическая фирма Wintershall в этом году зафиксировала убыток от обесценения не генерирующих денежные средства активов в размере семь миллиардов евро после экспроприации Кремлем ее бизнеса в России. Она имеет долевое участие примерно на два миллиарда евро, дивиденды от которого не выплачиваются из-за ограничений. Об этом рассказали инвесторы компании во время февральской видеоконференции.

"Большая часть денег, заработанных в рамках наших российских совместных предприятий с 2022 года, просто улетучилась", — заявила в прошлом месяце компания Wintershall, добавив, что за 2022 год дивиденды из России вообще не выплачивались.

Некоторые компании нашли обходные пути и уклоняются от ограничений. Российская дочерняя фирма американской корпорации Mars в прошлом году выплатила материнской компании 56,1 миллиарда рублей (около 800 миллионов долларов), засчитав это в счет долгов, о чем говорится в ежегодной финансовой отчетности за 2022 год.

Российское отделение Japan Tobacco International (это единственная крупная табачная компания, не взявшая на себя обязательство уйти из страны) в прошлом году выплатило 180 миллионов долларов своему единственному держателю акций JTI Germany. 20 процентов от этой суммы было распределено после начала вооруженного конфликта, о чем говорится в отчетности российского филиала за 2022 год.

Эта компания сообщила Financial Times, что провела выплаты из прибылей за 2021 год. Но российское отделение по результатам 2022 года не выплатило никаких дивидендов.

Philip Morris тоже сообщила, что в 2022 году дивиденды из России не выплачивались. В 2021 году ее российское отделение выплатило материнской компании около шести процентов чистого дохода в виде дивидендов.

"Российское руководство пока не выработало ясную стратегию в отношении замороженных активов, — рассказала Александра Прокопенко, работающая внештатным научным сотрудником Берлинского центра Карнеги по изучению России и Евразии. — Но учитывая сильное желание иностранных компаний получить свои дивиденды, можно с большой долей вероятности говорить о том, что Кремль может использовать эти средства в качестве рычага давления, например, требуя от западных стран разморозки российских активов".

В прошлом месяце российское Министерство финансов облегчило правила выплаты дивидендов, но одновременно с этим оформило официальный список "хороших" и "сомнительных" компаний, к числу которых Кремль относит всех желающих расстаться с Россией.

"Разрешение на распределение дивидендов давно уже стало своеобразной формой поощрения за "хорошее поведение", которое подразумевает четкое заявление компании о своем намерении остаться в России", — сказал один источник, участвующий в сделках по уходу из страны.

Для компании из недружественной страны вернуть на родину дивиденды так же сложно, как и продать бизнес в России, объяснил этот источник. "Один мой клиент потерял всякую надежду на получение дивидендов и просто списал их".

Получить и вывести из России дивиденды сложно даже компаниям из дружественных стран.

Россия не дает индийским энергетическим компаниям репатриировать дивиденды на сумму около 400 миллионов долларов, о чем сообщил Ранджит Рат, возглавляющий главную нефтяную компанию Индии. "Мы регулярно получаем свои дивидендные доходы, но они находятся на банковских счетах в России", — сказал в мае этот председатель правления и управляющий директор Oil India.

Москва заблокировала выплату дивидендов индийским энергетическим компаниям после того, как в Индии застряла крупная сумма денег, полученных от экспорта российской нефти. Об этом рассказал генеральный директор одной работающей в Индии крупной компании из России. "Рупии, используемые для таких выплат, невозможно конвертировать ни в одну другую валюту, — сказал он, имея в виду строгие индийские правила по контролю капиталов. – Их можно использовать только для покупки товаров в Индии. Но России трудно сделать там покупки на миллиарды долларов".

"Москва реально боится оттока капитала – посмотрите, что происходит с рублем", — сказал этот руководитель, рассказывая о резком падении курса рубля по отношению к доллару в последние месяцы.

В марте, когда падение рублевого курса еще не началось, российский президент Владимир Путин предложил ослабить ограничения на выплату дивидендов, позволив "надежным друзьям и партнерам из недружественных стран" забирать часть прибыли, если они согласятся инвестировать средства в России.

Вместо этого пять месяцев спустя российское Министерство финансов поспешно составило ряд предложений, чтобы остановить падение рубля, и запрет на выплату дивидендов вошел в их число.

России удалось поддержать рубль, воспользовавшись другими инструментами, но дальнейшее его падение может привести к переоценке ограничений на движение капитала.

\*\*\*

# Экономика России держится. Уход иностранного капитала восполняется внутренним производством. 70% иностранных компаний остались в стране (Часть 2)

[***Хитоси Омаэ***](https://inosmi.ru/author_hitoshi_omae/)***, Mainichi Shimbun (Япония)***

*Население 140 миллионов человек, восстановление потребления*

Хотя многие иностранные компании, которые работали в России, ушли, немало зарубежных фирм продолжают свои операции в стране в различных формах.

"Эта компания выплатила российскому правительству более 1,2 миллиарда рублей подоходного налога и помогла его финансировать". 10 августа следственные органы украинского правительства раскритиковали компанию Bacardi, одного из крупнейших в мире производителей спиртных напитков (штаб-квартира которого находится на Бермудских островах), за продолжение бизнеса в России.

Компания была добавлена ​​в список международных спонсоров, поддерживающих российскую специальную военную операцию.

Японские компании пока в этот список не включены, но в него вошли 34 компании из 14 стран и регионов. Таким образом, с момента начала российской СВО на Украине иностранные компании, проникшие в Россию, оказались зажатыми между международным общественным мнением и своими реальными интересами.

Высшая школа бизнеса Йельского университета проанализировала действия 1586 иностранных компаний, работающих в России, и разделила их на пять категорий. По состоянию на середину августа 13,9% продолжают работать в обычном режиме, 11,2% приостанавливают новые инвестиции, 9,6% сокращают штат, а 31,8% сохраняют надежды на возобновление бизнеса в будущем. Таким образом, на данный момент полностью ушли из России только 33,5% иностранных компаний. Получается, что две трети из них не отказались от российского бизнеса.

Кроме того, многие компании принимают весьма хитроумные и сложные меры по сохранению своих позиций на российском рынке и в реальности вообще не вписываются в поименованные выше пять категорий.

Осенью 2022 года испанский гигант одежды Inditex, известный своим модным брендом ZARA, согласился продать свой российский бизнес базирующейся в ОАЭ группе Dahel. Продукция ZARA теперь продается на российском рынке под разными другими торговыми марками.

Однако ходят слухи о том, что, если в будущем ситуация изменится, Inditex может вернуться в Россию на основе франчайзингового соглашения с Dahel.

Швейцарский пищевой гигант Nestlé подвергся критике со стороны президента Украины Владимира Зеленского за то, что продолжал работать в России даже после начала специальной военной операции. По этой причине в марте 2022 года Nestlé объявила, что прекратит продажу в России шоколада и других товаров, не относящихся к предметам первой необходимости. С тех пор название компании, напечатанное на упаковке зерновых продуктов компании, сделалось вроде бы незаметным.

Учитывая продолжающиеся боевые действия на Украине, существует значительный риск международной критики, если российский бизнес международных компаний продолжится. Почему же тогда так много иностранных фирм остаются или продолжают работать в России?

Во-первых, похоже, что многие компании по-прежнему рассматривают Россию с ее населением в 140 миллионов человек как заманчивый крупный потенциальный рынок. По данным июньского опроса Европейской бизнес-ассоциации в России, почти половина европейских компаний заявили, что ожидают увеличения своей прибыли в России в течение следующих трех лет. 11% компаний указали, что рассчитывают увеличить инвестиции в свой российский бизнес в течение последующих двух-трех лет.

Кроме того, продажа заводов и мощностей в России прошла для иностранного бизнеса совсем не гладко, и определенное количество компаний было просто вынуждено остаться.

Причин для этого несколько. В марте российская газета "Коммерсантъ" сообщила, что процесс одобрения Минфином России выхода компаний из бизнеса в России требует немало времени.

В июле президентский указ временно национализировал активы, принадлежащие в России двум компаниям, в том числе французскому пищевому гиганту Danone. Компании вели переговоры о продаже своего российского бизнеса, и, как полагают, Кремль прибегнул к "применению силы", чтобы остановить их. Нельзя отрицать, что иностранным компаниям становится все труднее выходить из бизнеса в России.

*Увеличение расходов на оборону, затруднения с финансами*

Большой Театр в центре Москвы известен как зал балетной славы мирового уровня. Новый сезон стартует в начале сентября, но билеты на популярные шедевры, такие как "Лебединое озеро" и "Спартак", уже раскуплены задолго вперед. Знакомая мне семья, живущая в Москве, попыталась купить билеты на оба спектакля еще в июле, и ей удалось добыть четыре билета за 15 тысяч рублей за одно место.

После спецоперации россияне больше не могли по своему первому желанию совершать поездки по европейским странам, что могло оказать позитивное влияние на потребительский рынок. Похоже, что на домашние развлечения, например, походы в театры, в России теперь тратится больше денег, чем когда-либо прежде. Хотя перспектив прекращения боевых действий на украинской линии фронта нет, в столице и других крупных российских городах жизнь течет своим чередом, практически не отличаясь от того, что было до военного конфликта.

Эту тенденцию можно также увидеть в экономических индикаторах. Валовой внутренний продукт (ВВП) во втором квартале (апрель-июнь) этого года увеличился на 4,9% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, став положительным впервые за пять кварталов. Потребление восстановилось: оптовые продажи выросли на 12,5%, а розничные — на 9%. Пассажиропоток увеличился на 19,8% в годовом исчислении, а внутренний туризм и коммерческие перевозки, как указывают аналитики, значительно выросли.

С другой стороны, существует много осторожных взглядов на текущий рост ВВП. Поскольку показатели второго квартала 2022 года, являющегося "маркером" для сравнения, были ниже на 4,5% по сравнению с аналогичным периодом 2021 года, "реальность такова, что экономическая ситуация в России просто вернулась к уровню до начала специальной военной операции", заявил один западный экономический аналитик.

Вызывает беспокойство инфляция. По некоторым оценкам, более 100 тысяч человек покинули страну вскоре после того, как в сентябре 2022 года был издан "указ о частичной мобилизации". В сочетании с тем, что около 300 тысяч человек были призваны в армию, нехватка рабочей силы становится все более ощутимой. В августе этого года российская валюта продолжила падение по отношению к доллару и евро. Факторы, которые повышают в стране цены, накапливаются.

Поэтому Центральный банк России провел внеочередное заседание по денежно-кредитной политике и 15 августа принял решение повысить учетную процентную ставку сразу на 3,5% до 12%. Таким образом российское правительство борется с опасностью роста инфляции в стране.

Еще одним моментом, который стал бросаться в глаза, является явное увеличение военных расходов в связи с проведением специальной военной операции. Если посмотреть на ВВП за второй квартал этого года, то обрабатывающая промышленность выросла на 11,3% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Представитель МИД России признался в интервью, что рост обрабатывающей промышленности во многом достигнут за счет производства оружия.

Увеличение расходов на оборону создает нагрузку на государственные финансы. Российское правительство отказалось предоставить детализацию расходов бюджета, но агентство Reuters сообщило, что расходы на оборону в этом году, как ожидается, удвоятся по сравнению с первоначальными оценками и достигнут порядка 9,7 триллионов рублей. В первом квартале этого года Росстат зафиксировал дефицит бюджета в 2,817 триллиона рублей. Бюджетный дефицит в 2023 году накапливался темпами, превышающими темпы 2022 года, когда он был зарегистрирован в размере 3,295 триллионов рублей.

Финансовая ситуация в России осложняется, но расходы на оборону остановить невозможно. Столкнувшись с этой ситуацией, российское правительство решило ввести дополнительные налоги на крупный бизнес. Президентский указ, подписанный Путиным 4 августа, включает меры по введению налога на сверхприбыль для крупных компаний, не относящихся к ресурсному сектору, на основе их прошлых прибылей. Однако сумма, которую можно таким образом собрать, оценивается примерно в 300 миллиардов рублей, что не может полностью покрыть растущие расходы бюджета.

Вышеупомянутый западный аналитик характеризует нынешнее состояние российской экономики как смешанное. В дополнение к продолжающейся поддержке со стороны правительства посредством агрессивной налогово-бюджетной политики, реальная экономика, включая потребительские расходы, восстанавливается после снижения в 2022 году. Однако в последнее время усиливаются опасения по поводу инфляции и, похоже, сдерживать ее становится все труднее. Без перспектив завершения СВО на Украине сложно однозначно определить и будущее развитие экономики России.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Новая ядерная эпоха. Почему Америка, Россия и Китай стремятся модернизировать свои ядерные арсеналы?

***Арва Нагиб, Al Jazeera (Катар)***

В феврале 2022 года президент России Владимир Путин приказал перевести силы сдерживания на особый режим несения боевого дежурства, а год спустя, то есть в феврале 2023 года, Россия объявила о приостановке своего участия в договоре с Соединенными Штатами о стратегических наступательных вооружениях (ДCHB-III), что открыло двери для новой и неограниченной гонки ядерных вооружений. Её главными участниками стали Москва, Вашингтон и Пекин.

*Предотвращение распространения ядерного оружия*

Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), подписанный в 1968 году, обязывает ядерные державы "по возможности скорее достигнуть прекращения гонки ядерных вооружений и принять эффективные меры в направлении ядерного разоружения". По оценкам аналитиков, ядерный арсенал девяти стран мира – Китая, Франции, Индии, Израиля, Северной Кореи, Пакистана, России, Великобритании и Соединенных Штатов – в совокупности составляет около 13 тысяч ядерных боеголовок. Однако эта оценка основана на общедоступной информации, и не исключено, что она не соответствует действительности.

Более 90% мирового ядерного арсенала принадлежит двум державам: Соединенным Штатам и России. На заре ядерного века Вашингтон надеялся сохранить монополию на своё новое оружие, но секреты и технологии, необходимые для создания атомной бомбы, вскоре просочились в мир. В июле 1945 года Соединенные Штаты провели первые в истории испытания ядерного оружия, а в августе того же года уже сбросили две атомные бомбы на японские города Хиросиму и Нагасаки. И всего лишь четыре года спустя, в 1949 году, Советский Союз провел своё первое успешное испытание ядерного оружия.

В 1952 году ядерное оружие испытала Великобритания, в 1960 году – Франция, в 1964 году – Китай. В то время США и другие страны, стремясь предотвратить дальнейшее распространение ядерного оружия, заключили Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) в 1968 году и Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) в 1996 году. Индия, Пакистан и Израиль никогда не подписывали ДНЯО, хотя у них есть ядерные арсеналы.

На момент заключения ДНЯО ядерные запасы как Соединенных Штатов, так и Советского Союза/России исчислялись десятками тысяч. Начиная с 1970-х годов лидеры США и СССР/России заключили ряд двусторонних соглашений и инициатив по контролю над вооружениями, которые ограничили, а затем помогли сократить размеры их ядерных арсеналов.

После окончания холодной войны Америка и Россия значительно сократили свои ядерные арсеналы. В 1967 году Соединенные Штаты располагали 31 225 единицами ядерного оружия. Во время распада Советского Союза в 1991 году около 35 тысяч единиц ядерного оружия оставалось в тысячах мест на обширной российской территории.

Количество ядерных боеголовок в России на сегодняшний день составляет 6 257 единиц, а в США – 5 550, согласно отчету, опубликованному Ассоциацией по контролю над вооружениями. Сара Меди Джонс, активистка "Кампании за ядерное разоружение", считает, что такое резкое сокращение обусловлено тем, что обе страны избавляются от устаревших боеприпасов.

Однако, несмотря на обещания сократить запасы ядерного оружия, Китай, Индия, Северная Корея, Пакистан и Великобритания, а также, скорее всего, и Россия, наращивают и модернизируют свои ядерные арсеналы. Об этом заявил Мэтт Корда, руководитель проекта по ядерной информации Федерации американских учёных и старший научный сотрудник Стокгольмского института исследований проблем мира (SIPRI).

*Концепция сдерживания исчезает*

Основной целью стран, накапливающих ядерное оружие, является достижение так называемого "ядерного сдерживания", идеи, согласно которой обладание ядерным оружием защищает государство от потенциальной ядерной угрозы со стороны его противников. Но спецоперация на Украине выявила негативные стороны этой концепции. Путин использовал ядерное сдерживание не для непосредственной защиты территории России, а для того, чтобы удержать Запад от вмешательства в украинский конфликт.

Это не первый раз, когда Путин угрожает применить ядерное оружие. Он рассматривал возможность его применения во время специальной операции в Крыму в 2014 году. Но на этот раз Путин явно хочет, чтобы Соединенные Штаты и НАТО осознали, что, если Запад прямо вмешается в украинский конфликт, то Россия использует так называемое тактическое ядерное оружие.

Тактическое ядерное оружие, в отличие от стратегического, не может уничтожить целые города и предназначено для нанесения точечных ударов по позициям противника. Таким образом, угроза его применения вполне реальна, так как это не приведет к масштабным разрушениям.

Но беда заключается в том, что ядерный взрыв, независимо от его размера, обладает огромной разрушительной силой. Даже ядерный заряд малой мощности (0,3 килотонны) нанесет ущерб, намного превышающий ущерб от обычной взрывчатки. Министр обороны США Джеймс Мэттис, выступая на слушаниях в Комитете Палаты представителей США по вооруженным силам, заявил: "Я не думаю, что существует такое понятие, как тактическое ядерное оружие. Любое ядерное оружие, примененное в любое время, является стратегическим средством коренного перелома. Российские лидеры ясно дали понять, что будут рассматривать любой ядерный удар как начало полномасштабной ядерной войны".

*Новая ядерная гонка*

Идея взаимного сдерживания легла в основу глобальных усилий по сокращению ядерного оружия, а отказ от этой концепции грозит спровоцировать новую гонку ядерных вооружений. 21 февраля 2023 года Владимир Путин заявил о приостановке участия России в договоре с Соединенными Штатами о стратегических наступательных вооружениях (ДCHB-III). Стороны, согласно этому договору, обязались сократить количество МБР, БРЛП и ТБ до 700 единиц. Развернутых, неразвернутых пусковых установок МБР и БРПЛ, развернутых и неразвернутых тяжелых бомбардировщиков – до 800 единиц. Боезаряды развернутых МБР, БРПЛ и ТБ – до 1500 единиц.

В январе 2021 года ДCHB-III был продлен на пять лет – до 2026 года. Приостановка Россией участия в этом договоре означает, что Москва больше не будет публиковать данные о суммарных количествах боеголовок и не позволит Вашингтону проводить инспекции на своих объектах. В качестве ответа Соединенные Штаты решили тоже не предоставлять информацию Москве и отказались от обязательных инспекций. Тем не менее и США, и Россия намерены соблюдать ограничения по ДCHB-III до 2026 года.

Решение Путина приостановить участие Москвы в ДCHB-III указывает на то, что, скорее всего, после истечения срока действия договора в 2026 году, впервые с 1972 года, соглашения об ограничении стратегических ядерных вооружений между США и Россией не будет. При отсутствии сдерживающего фактора, Москва и Вашингтон в течение двух лет смогут удвоить количество своих развернутых стратегических ядерных боеголовок до трех тысяч единиц и более, установив дополнительные боеголовки на ракеты наземного и морского базирования. Всё осложняется ещё тем, что Китай тоже наращивает свой арсенал, что может привести к трёхсторонней гонке ядерных вооружений, которая сулит только большую нестабильность.

Договоры о контроле над ядерными вооружениями значительно снизили опасность ядерной угрозы во время холодной войны, но сейчас эти договоры прекращают своё действие, угрожая ввергнуть мир в неизвестность. Ещё до того, как Россия приостановила своё участие в ДCHB-III, президент США Дональд Трамп объявил о выходе Америки из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД) в 2019 году. Согласно ДРСМД, подписанному в 1987 году, испытания и развёртывание баллистических и крылатых ракет наземного базирования с дальностью от 500 и 5500 км запрещены.

Более 20 лет назад, в 2002 году, президент США Джордж Буш-младший вышел из Договора по противоракетной обороне (ПРО), заявив, что причиной является растущая угроза, исходящая от Северной Кореи и Ирана. Помимо выхода Москвы из ДCHB-III, министр обороны России Сергей Шойгу и его белорусский коллега Виктор Хренин подписали 25 мая 2023 года документы, определяющие порядок содержания российского тактического ядерного оружия на территории республики. Это соглашение призвано защитить государства от растущих угроз со стороны Запада. С другой стороны, Соединенные Штаты имеют около 100 единиц тактического ядерного оружия на шести базах в пяти странах НАТО.

Тридцать лет назад Белоруссия присоединилась к ДНЯО, заявив о намерении стать безъядерным государством. В мае 1993 года Минск передал Москве тактическое ядерное оружие, унаследованное от Советского Союза. Развертывание ядерного оружия на территории Белоруссии – это огромный шаг назад, поворачивающий всё вспять. Возвращение российского тактического ядерного оружия в Белоруссию поставит белорусов под удар в случае любой ядерной конфронтации между Западом и Россией.

Мир движется к новой гонке ядерных вооружений. Остановить её, вероятно, будет сложнее, чем во время холодной войны, из-за сложности "трёхстороннего сдерживания" (Китай, Соединенные Штаты и Россия). Мы вступаем в совершенно иную для человечества ядерную эпоху.

\*\*\*

# Генерал Милли о сопротивлении и нуждах Украины

***CNN* (*США)***

*Наиболее высокопоставленный армейский офицер США, уходящий в отставку председатель Объединенного комитета начальников штабов генерал Марк Милли в интервью в связи с окончанием службы дает последнюю оценку контрнаступления Украины и способов Запада ему помочь.*

**Ведущий:** **Генерал Милли, спасибо, что пришли.**

**Марк Милли:** Спасибо, что пригласили.

**– Как давно вы подали в отставку с поста председателя Объединенного комитета начальников штабов?**

– Пару недель назад. Бумаги я подал в ночь на 30-е августа, то есть прошло 18–19 дней. <...>

**– Тогда перейдем сразу к делу. Многие украинцы, с которыми мне довелось пообщаться на прошлой неделе во время визита в Киев, говорят, что не понимают, почему на все их просьбы о поставках вооружений, тех же "Хаймарсов", США отвечают сначала отказом, а потом все же соглашаются, но спустя 8–9 месяцев. Та же история с ракетами ATACMSи самолетами F-16. Мол, раз вы нам их в любом случае предоставите, то почему нельзя побыстрее?**

– В последнее время мы предоставили им внушительный объем военной помощи на сумму около 40 миллиардов долларов. А если учитывать другие виды помощи, включая гуманитарную, то общая сумма перевалила уже за 100 миллиардов. И это только со стороны Соединенных Штатов, которые продемонстрировали просто безграничную щедрость к украинскому народу.

**– С этим никто не спорит, но вопрос в другом: если мы хотим их победы, почему не оказывать помощь быстрее?**

– Да, вопрос здесь в скорости. Существует ряд технических проблем в плане скорости отправки и доставки оборудования через соседние страны, а также его дальнейшего получения. Тут все происходит отнюдь не по мановению волшебной палочки. Другой вопрос — в потребностях. Так, в самом начале конфликта Украина нуждалась прежде всего в противотанковом оружии для остановки российского наступления, — она его получила.

Затем возникла необходимость в танках, БМП "Брэдли", "Леопардах" и ЗСУ "Гепард" — всевозможных бронированных машинах. И в этом плане Запад проявил чудеса щедрости. Не следует также забывать об обучении украинских военных обращению с ними, о поставках соответствующих запчастей и боеприпасов. И все это в одночасье, разумеется, никак не предоставить.

**– На каком, по-вашему, этапе находится текущее контрнаступление?**

– Зима принесла много боев, но мало продвижения. Само контрнаступление идет, хотя и медленнее, чем предполагалось и планировалось. Несколько месяцев назад я уже говорил, что контрнаступление будет "длительным, тяжелым и кровавым", поскольку характер данных конкретных боев вкупе с предлагаемым русскими типом обороны и имеющимися у украинцев возможностями с самого начала предполагал очень и очень трудные, длительные и жесткие боевые действия.

**– Обозначенная Украиной цель, которой, как многие считают, она обязана достичь, заключается в обеспечении доступа к Азовскому морю, взятия Мариуполя и пути к порту Одессы, чтобы свободно отправлять оттуда груженные зерном корабли. Считаете ли вы это осуществимым?**

– Посмотрим… Пока что не хотелось бы делать прогнозы в этом плане. Посмотрим, как будет дальше. Опять же, на подконтрольных русским территориях находится более 250 тысяч их солдат, и это наступление, хоть и весьма важное, имеет ограниченные операционные и тактические цели. То есть, даже их полное достижение не поможет окончательно выдавить русских, а это главная стратегическая цель президента Зеленского. На нее потребуется много времени.

Данная масштабная работа будет носить существенный характер и займет довольно продолжительный период. Не стану озвучивать какие-либо временные рамки, потому что в ходе боевых действий многое может произойти: циклы "действие — противодействие", полный коллапс, эскалация и многое другое.

\*\*\*

# "Украина жертвует людьми впустую": конфликт для Киева проигран, но политическое безумие продолжается

***SwebbTV (Швеция)***

Контрнаступление ВСУ против России провалилось, говорит аналитик Магнус Стенлунд в эфире SwebbTV. ВСУ выдохлись, и возможностей у украинских военных остается все меньше и меньше — это признал даже бывший премьер-министр Украины. Но политический запал остается, однако украинская стратегия сводится к тому, чтобы посылать солдат на верную смерть. Но что же будет дальше? Быть может, США уже готовят для себя пути к отступлению, чтобы выйти из конфликта, но в нужное время и удобным для себя способом.

Магнус Стенлунд отметил, что президент Украины Владимир Зеленский больше не входит в список 50 самых влиятельных евреев мира по версии газеты The Jerusalem Post, хотя еще недавно числился в нем под номером один. Зато на третье место в списке поднялся госсекретарь США Энтони Блинкен, одна из ключевых фигур украинского конфликта на стороне Запада.

Неужели Зеленского собираются выставить “на мороз”, а США готовятся выйти из конфликта?

“Значит ли это, что Энтони Блинкен теперь вне всякий критики?” — риторически спрашивает Магнус Стенлунд.

Место в этом списке он считает своего рода гарантией неприкосновенности, поскольку в ответ на малейшее недовольство непременно посыплются обвинения в антисемитизме. Он считает, что именно поэтому сам Зеленский в прошлом нередко оказывался выше всякой критики, хотя далеко не все его сторонники — евреи.

Стенлунд предполагает, что Блинкену с его выдающейся ролью в украинском конфликте предстоит совершить разворот на 180 градусов.

По мнению Стенлунда, интенсивность боевых действий снизилась, а контрнаступление ВСУ потерпело фиаско.

“Украина провалила это наступление, — объясняет он. — ВСУ разбивают лоб в кровь об эшелонированную оборону, им предстоит пройти три рубежа. В противном случае это будет равносильно провалу. Наступление затевалось с тем, чтобы поскорее прорвать эти линии обороны. И чем больше ВСУ бодаются c первой линией, тем больше будут потери. Собственно, это сейчас и происходит”.

Вскоре ситуация может повернуться так, что в наступление перейдет уже Россия. “И это может произойти в любой момент. Потому что затухание с украинской стороны вынужденное. Но у них нет выбора: ВСУ приходится наступать по политическим причинам, ведь к этому их подталкивают США. Но кроме того, это способ спасти лицо в будущем, когда все закончится. Вскоре наступление остановится еще и по погодным причинам, и они в любом случае не смогут идти дальше. Поэтому им нужны аргументы”, — рассуждает Стенлунд.

“Это значит, что они продержатся еще какое-то время и продолжат тратить жизни впустую”, — добавляет он.

НАТО заявила, что мир наступит лишь в том случае, если Россия, а не Украина, прекратит боевые действия.

“Это полная чушь, — считает Магнус Стенлунд. — Невероятно нелепые доводы. Им должно быть совестно за такие заявления”.

А еще НАТО с некоторых пор сменила риторику и теперь утверждает, что вместо скоротечного конфликта предстоит “долгая война”. Но Магнус Стенлунд видит в этом лишь признак того, что Запад осознал, что контрнаступление Украины не сработало. Русские могут быстро закончить боевые действия в свою пользу, если Украина станет долгосрочной угрозой. Остается лишь вопрос, какой момент для контрнаступления Россия сочтет оптимальным, заключает он.

\*\*\*

# Военный эксперт: Россия пока не выработала стратегию победы в этом конфликте

# *Der Spiegel (Германия)*

*С самого начала конфликта на Украине американский военный аналитик Майкл Кофман, работающий в Центре военно-морских исследований в США (Center for Naval Analysis), совершил ряд поездок на Украину. Еще в мае он предупреждал о том, какие трудности для "контрнаступления" будут представлять массивные российские укрепления на юго-востоке страны.*

**Der Spiegel: Господин Кофман, как продвигается украинское "контрнаступление"?**

**Майкл Кофман:** Можно сказать, что оно вступило в свою решающую фазу. Становится ясно, что мы движемся к развязке этой операции.

**– А почему вы делаете такой вывод?**

– Потому, что и украинская, и российская стороны ввели в действие свои резервы. Теперь вопрос в том, кто лучше воспользуется возможностями своих войск и при этом будет иметь достаточно боеприпасов… Первоначальные цели – достичь Мелитополя, перерезать линии снабжения русских около берега Азовского моря – эти цели не были достигнуты. Сегодня эти цели не сняты с повестки, но они больше не являются для нас непосредственными. Это максимум того, к чему все же можно стремиться…

**– В последнее время американские высокопоставленные лица стали критиковать украинское наступление. Правда, они делают это анонимно и в своих, американских массмедиа. Упрек состоит в том, что украинцы наступают маленькими группами, а не крупными соединениями, а само наступление оказалось разбито на несколько самостоятельных "осей".**

– В значительной степени эта критика порождена тем, что в Америке плохо знают, как на самом деле действует украинское военное руководство, плохо знают реальности поля боя, да и в целом о конфликте не имеют реального представления. А иначе в США поняли бы, что для наступления крупными подразделениями просто отсутствуют нужные средства обеспечения.

**– Какие средства вы имеете в виду?**

– Например, у украинцев не оказалось достаточно противоминных машин, которые нужны для прорыва через минные поля. Те машины, что были, оказались на раннем этапе уничтожены огнем врага. (*Так в тексте. Отметим, что в недавнем прошлом, даже после событий 2014 года, Майкл Кофман не раз приезжал в Москву для участия в конференциях, где позиционировал себя как нейтрального эксперта – прим. ИноСМИ*.) Украинцам не хватало средств ПВО, особенно уязвимы оказались наши силы перед российскими боевыми вертолетами. Но тут нужно прямо сказать: у украинцев этих вещей не было, потому что их и на Западе не хватало. Танков и других боевых машин для наступления нам хватало. Но вскоре мы выяснили, что украинцы были все же плохо подготовлены на Западе. Инструкторы в западных странах подготовили их хорошо в плане индивидуальной техники боя, но эта подготовка совсем не годилась для условий, в которых украинской армии пришлось реально сражаться. Не хватало обучения, при котором вырабатывается взаимодействие действующих "на земле" соединений с высшим командованием.

**– Глава госдепартамента США Энтони Блинкен сказал еще в мае 2023 года, что у украинцев уже тогда были все средства, чтобы захватить у русских существенные по площади территории. Не было ли это желанием выдать желаемое за действительное, "майской ложью"?**

– Конечно, это была неправда: не было у ВСУ всего необходимого. У них было то, что Запад готов был дать Украине в сложившихся политических условиях. К тому же наступление ВСУ все время откладывалось. У российских военных появилась возможность создать и расширить мощные оборонительные позиции. Вызов, с которым предстояло столкнуться ВСУ, рос. Украинские военные попытались умерить ожидания американских экспертов, но Блинкен ведь уже сказал, что у них все есть. <...>

**– Не связаны ли были просчеты наступавших с тем, что перед глазами был пример успешного наступления осенью 2022 года на Харьковском фронте? Тогда ведь удалось за несколько дней здорово продвинуться?**

– Настоящие эксперты на Западе все были согласны, что так дальше не пойдет, мы получим отпор. Но была определенная группа комментаторов, которые постоянно повторяли, что украинское наступление непременно превзойдет все ожидания. Для нашего дела выступления этих людей оказались вредны…

**– А есть ли у русских еще средства, чтобы успешно защищать свою территорию и в конце концов уничтожить украинский режим?**

– От этой цели российское руководство не отказалось. У них есть еще средства на весь следующий год, да и на два хватит. <...>

\*\*\*

# Самые долгие сто метров украинского конфликта

 ***Кристиан Сэгура (Cristian Segura), El País (Испания)***

Сто метров — именно такое расстояние в среднем за сутки проходят украинские войска на Запорожском направлении. Об этом седьмого сентября заявил генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг. Это подтвердили и военнослужащие, которые развернуты на этом направлении на юго-востоке и с которыми корреспонденты El País беседовали в течение трех дней. Продвижение на каждые сто метров дается дорогой ценой. Так, например, танковая рота Александра в середине августа при наступлении на позиции русских в деревне Работино потеряла четыре из восьми танков. Экипажи двух из них сгорели заживо, а экипажам двух других удалось спастись. Много жертв было и среди пехотинцев, которые шли за ними на штурм траншеи противника.

Рота Александра ждет в тылу, постепенно восстанавливаясь и надеясь на прибытие подкрепления. Бойцы живут в лесах, рядом со своими танками, рассредоточившись небольшими группами, чтобы не потерять слишком много подразделений в случае обстрела. Александр и большинство солдат, с которыми мы беседовали для этого репортажа, не хотят называть своих имен и фамилий. Дело в том, что высшее командование Вооруженных сил Украины ввело в этом секторе зоны боевых действий закон молчания: без специального разрешения представителей СМИ не допустят к линии фронта ближе, чем на 40 километров.

Официальная причина — безопасность журналистов и необходимость сохранить в тайне информацию о контрнаступлении для успешного проведения военных операций. На военном контрольно-пропускном пункте в Новониколаевке, небольшом городке, который служит базой материально-технического обеспечения армии, офицер объяснил нам, чего следует избегать. Полтора месяца назад группа французских журналистов опубликовала информацию о расположении подразделений на линии фронта. Через два часа после публикации, утверждает военный, русские обстреляли этот район.

Многие солдаты охотно идут на контакт, но не для того, чтобы раскрыть государственные секреты, а чтобы обеспечить самим себе психологическую помощь. Александр провел две недели в госпитале из-за посттравматического стрессового расстройства и проблем с сердцем, другим дали несколько дней отдыха. Он и его товарищи — военные с большим опытом, который они получили за 19 месяцев конфликта. Они были в Харькове и несколько месяцев в Артемовске, где развернулось самое кровопролитное сражение этого конфликта. Но сейчас они еще больше морально истощены, ведь продвигаться на сто метров в день между линиями российской обороны — это нечеловеческая задача. Его рота живет в лесу, и, по их прогнозам, на зиму они там и останутся, поскольку километрового продвижения не предвидится до декабря, а в домах, расположенных вблизи полей сражений, расположены бригады медиков. Корреспонденту El País удалось убедиться, что по сравнению с другими участками фронта в этом регионе гораздо больше военных медицинских бригад и полевых госпиталей.

*Километровые траншеи*

Атака всегда ведет к большему количеству потерь личного состава, чем оборона, — минимум в три раза, если верить военной теории. Но ни одна армия со времен Второй мировой войны не сталкивалась с 800-километровыми российскими оборонительными укреплениями, которые были возведены в последний год и которые изобилуют рвами и противотанковыми заграждениями. Тут проложены траншеи по три метра глубиной, соединенные туннелями и телефонными кабелями, которые позволяют общаться без раций, а значит и перехватить ничего не получится. Есть здесь и бетонные пулеметные гнезда, а мин на квадратный метр тут столько, что, как утверждают эксперты, с другими конфликтами не сравнить.

Ни одна из сторон не раскрывает данные о потерях, однако США каждый раз приводят оценки. Если в феврале 2023 года, по информации Пентагона, потери украинской стороны составляли сто тысяч человек раненными и убитыми, то к августу эта цифра увеличилась почти вдвое и составила 190 тысяч человек. Военные источники, находящиеся на передовой линии наступления украинских войск, приводят в пример 47-ю отдельную механизированную бригаду. Эта недавно созданная бригада получила поставленную НАТО бронетехнику, а личный состав прошел обучение за границей. 47-я бригада была головной на начальном этапе контрнаступления и, по некоторым данным, понесла потери от 30% до 40%: из пяти тысяч человек личного состава около двух тысяч были ранены или убиты.

Без превосходства в воздухе любая армия была бы обречена на поражение в условиях, подобных тем, с которыми столкнулась Украина. К такому выводу пришли Майкл Кофман и Роб Ли, проанализировав три первых месяца конфликта, свои размышления они опубликовали на портале War on the Rocks. У Киева проблемы в воздухе, но при этом ВСУ удалось прорвать российскую линию обороны и создать небольшой выступ длиной и шириной в десять километров *(Минобороны РФ эту информацию не подтверждает — прим. ИноСМИ)*. Плохая новость для Украины, по мнению Кофмана и Ли, заключается в том, что на Запорожский фронт уже пришлось перебрасывать бригады из резерва.

По данным Кофмана и Ли, в первые месяцы контрнаступления пять из девяти новых бригад, в состав которых вошли обученные на Западе солдаты и которые получили на вооружение бронетехнику НАТО, заняли лидирующие позиции. С середины августа, согласно анализу экспертов, в состав войск вступают батальоны, которые полтора года находились в резерве. "Будущее будет определяться тем, какая из сторон имеет больше резервов и лучше руководит своим боевым потенциалом в долгосрочной перспективе", — считают Кофман и Ли. Проблема для Украины заключается в том, что ее человеческие ресурсы гораздо более ограничены, чем у России. Хорошая новость для Киева состоит в том, что Кремль также перебрасывает полки, которые ранее находились в резерве *(информация требует подтверждения Минобороны РФ — прим. ИноСМИ)*. Об этом 11 сентября заявил президент Украины Владимир Зеленский в интервью журналу The Economist.

Кофман и Ли выявили существенный поворот в украинской наступательной тактике — это возврат к схемам, которые принесли свои плоды в Харьковской области и западной части Херсонской области в 2022 году. Уже четыре украинских военных, которые находятся в зоне боевых действий, подтвердили, что в последнее время произошли изменения. Приоритет отдается наступлению небольшими пехотными группами, отделениями или взводами — от шести до 30 солдат, а бронетехнику оставляют для оказания опосредованной поддержки. "Самый простой способ умереть здесь — это попасть под танк", — сказал в минувшее воскресенье Владимир, офицер Национальной гвардии, находящийся на восточном фланге украинского наступления.

*Больше уважения к противнику*

Бойцы из подразделения Владимира пытаются расширить выступ для контрнаступления, чтобы не дать противнику окружить их. Чем дальше ВСУ продвигаются на занятую Россией территорию, тем сложнее снабжать войска, которые находятся на переднем крае. Владимир побеседовал с корреспондентом El País во время перерыва в населенном пункте Гуляйполе, расположенном в семи километрах от линии соприкосновения. В то же время на фоне шла перестрелка. Рука у Владимира дрожит, как и его голос. Он уважительно отозвался о своем противнике, как и другие солдаты, с которыми мы беседовали для этого репортажа. Это говорит о переменах в восприятии украинских военных, которые еще несколько месяцев назад настаивали на том, что противник плохо подготовлен. "Мы видим, что они лучше обучены, они более опытны. И что самое страшное, у них лучше оружие, и в окопах у них есть все, — говорит Владимир. — Достаточно одному из наших танков, который прокладывает путь, наехать на мину, чтобы вся колонна остановилась. В считанные минуты ее уничтожат ракетными выстрелами из окопов, бомбами с беспилотников, артиллерией или огнем с воздуха".

Вместе с Владимиром с нами побеседовал Сергей Кук, ветеран спецназа, воюющий в Донбассе с 2014 года. Кук — это позывной — только что оправился от седьмого ранения, полученного в ходе нынешнего конфликта. Для него самым "умным" ходом Кремля стала битва за Артемовск, город в ДНР, который Россия заняла весной прошлого года после девяти месяцев боев. "После Артемовска нам уже ничего не оставалось", — говорит он. По его мнению, украинская армия была сильно измотана, а русские, по сути, использовали там наемников из ЧВК Вагнер. "Тем временем они укрепляли оборону на южном фронте [Запорожье в направлении Азовского моря]", — заметил военный. Кук говорит, что первая фаза контрнаступления в июне-июле была просто катастрофической. Тогда были потеряны десятки единиц бронетехники, в том числе поставленной союзниками из НАТО.

До взятия деревни Работино 28 августа (по информации Минобороны РФ, изменений в тактическом положении российских войск в районе Работино не было — прим. ИноСМИ) украинские сухопутные войска упорно продолжали наступать с помощью пехоты и при непосредственном участии танков. ВСУ хотят избежать ситуации, похожей на ту, которая привела к тому, что подразделение Александра потеряло половину своих танков, хотя цель операции и была достигнута. Тогда восемь танков были разделены на две группы по четыре машины для штурма российской обороны в Работино. Первые два танка в каждой группе должны были подойти на расстояние 500 метров к линии обороны русских. "Они подошли к русским окопам на расстояние 200 метров, идея заключалась в том, чтобы напугать их и заставить бежать", — рассказывает военный. Мины и противотанковые ракеты уничтожили украинскую бронетехнику, которая шла впереди, и остальные машины оказались блокированы. По словам танкиста, в одно мгновение перед ними разверзся ад, и все, кто мог, бросились бежать.

*Бой с неравными силами*

Александр — член группы спецназа "Тора", одного из самых известных украинских подразделений. Они одними из первых вошли в Херсон в ноябре 2022 года и сейчас проводят стремительные ударные операции в рамках наступления в Запорожье, устраивая небольшие атаки по российским позициям. Александр отмечает, что впредь все так и будет — ровно как в Херсоне в течение шести месяцев, пока противник не отвел войска. Разница в том, что тогда российская оборона, по сравнению с нынешней, была слабой. "Это похоже на боксерский поединок между большим и маленьким бойцом. У маленького нет шансов, если он встретится с большим лоб в лоб, но, если он измотает его, двигаясь быстро и нанося беспощадные сильные удары, он сможет победить", — говорит военный.

Большой проблемой по-прежнему остаются минные поля. По оценкам Александра, на каждый квадратный метр приходится пять мин — противотанковых и противопехотных. Группа "Тора" обнаружила все возможные типы мин — и понесла при этом невосполнимый ущерб, — при этом находятся они в открытом поле, чтобы российская артиллерия могла после взрыва закончить дело. Александр подчеркивает, что наихудшими являются противопехотные мины. Они снабжены датчиками движения и соединены между собой. Три мины образуют периметр, если они фиксируют рядом с собой движение, то взрываются одновременно, выбрасывая шрапнель в радиусе до 12 метров. "Они настроены так, чтобы определить, что является источником движения — человек, животное или транспортное средство, и взрываются только в том случае, если в зону их действия попадает человек", — поясняет Александр.

Вооруженные силы Украины уже прорвали первую линию обороны *(Минобороны РФ эту информацию не подтверждает — прим. ИноСМИ)* и приблизились ко второй — всего их три. За ними находится город Мелитополь, главная на данный момент цель контрнаступления. Эксперты и военные сходятся во мнении, что вторая линия самая слабая, однако существуют разногласия по поводу того, что будет дальше. Институт изучения войны, американский аналитический центр по изучению конфликта на Украине, седьмого сентября процитировал слова Евгения Дикого, известного украинского офицера в отставке, заявившего, что третья линия является самой слабой, потому что "это в основном командные пункты, склады и средства поддержки для двух предыдущих линий обороны". Высокопоставленные украинские командующие также сообщили The Guardian, что Москва выделила 80% своих мощностей на первые две линии. *(Представленная информация нуждается в подтверждении Минобороны РФ — прим. ИноСМИ.)*

В свою очередь шестого сентября в интервью The Economist Трент Мол, директор по анализу Разведывательного управления министерства обороны США, предупредил, что последняя линия обороны, вероятно, будет самой сложной. Все дело в том, что именно там будет сосредоточено больше всего ресурсов из-за близости к российским маршрутам материально-технических поставок. Того же мнения придерживается Александр. "Если на первой линии мы столкнулись с 70% российского военного потенциала, то на второй — с 40%. На третьей, возможно, будет 100%", — говорит он.

Разведывательные службы Министерства обороны Великобритании сообщили в это воскресенье, что российские войска продолжают укреплять оборону в районе города Токмак, в 16 километрах от линии соприкосновения. Это делается, чтобы превратить его в главный бастион второй линии обороны. Чем больше времени пройдет, тем с большим количеством препятствий столкнется Украина.

Журнал The Economist процитировал представителя правительства США, который подсчитал, что украинскому контрнаступлению осталось шесть недель, потом начнутся дожди. Дождь затрудняет движение бронетехники, а холод снижает боеспособность пехоты. Зеленский заявил, что ничто из этого не остановит продвижение украинской армии. "Зимой мы продолжим сражаться, нанося удары, чтобы деморализовать русских", — говорит Александр. У них нет другого выбора. Мелитополь по-прежнему находится в 70 километрах от позиций ВСУ. Если они будут и дальше продвигаться в среднем на сто метров в день, то до города они доберутся только через два года. А это совсем не тот срок, на который рассчитывают украинцы и их западные союзники.

\*\*\*

# Украина получит "Абрамсы" — но не те, которые она хочет на самом деле

***Джек Детч (Jack Detsch), Foreign Policy (США)***

АВИАБАЗА РАМШТАЙН, ГЕРМАНИЯ — Через несколько дней Соединенные Штаты начнут доставку на Украину своих "базовых" боевых танков "Абрамс М1А1". Это составная часть долгожданного пакета помощи стране, чье контрнаступление зашло в тупик, напоровшись на противотанковые рвы и надолбы.

Соединенные Штаты уже удвоили производство артиллерийских снарядов и, несмотря на сопротивление многих демократов, отправляют на Украину кассетные боеприпасы. Кроме того, они просят союзников "копнуть поглубже" и поискать патроны и средства ПВО советского производства. Америка дала согласие на обучение украинских летчиков на F-16. Она даже направила на Украину теплую одежду и технику для проделывания проходов в заграждениях, чтобы ВСУ могли воевать и в зимнее время.

*Оружие: Байден рушит все табу*

За полтора года с начала полномасштабного российского наступления на Украине администрация Байдена после долгих размышлений нарушила почти все возможные табу, рискуя спровоцировать Кремль на эскалацию боевых действий. Сначала она поставила артиллерийские орудия, затем реактивные системы залпового огня, а теперь самые дорогие и современные танки из всех, какие только могла предложить. И лучше не спрашивайте администрацию Байдена, когда она намерена дать добро на отправку Киеву по-настоящему дальнобойного оружия.

Скоро США придется решать, намерены ли они отправлять на Украину армейские тактические ракетные комплексы ATACMS, которые Киев просит у них более года, а президент Владимир Зеленский будет просить и во время визита в Белый дом на этой неделе. Этот большой и важный вопрос пока остается без ответа. Британия и Франция направили туда запускаемые с самолетов ракеты большой дальности Storm Shadow и SCALP, что вызывает немало вопросов, так как ими можно наносить удары далеко за линией фронта по территории самой России. А американское руководство пока хранит молчание.

"Я не берусь оценивать просьбу Украины. Если они просят, значит, считают, что им это нужно", — сказал министр обороны США Ллойд Остин во вторник в конце встречи Контактной группы по обороне Украины, которая прошла на авиабазе Рамштайн. После этого Остин переключился на то, что Соединенные Штаты называют неотложными военными потребностями Украины. В этот список входят средства ПВО, артиллерия, боевая техника для механизированных подразделений, но не ракеты большой дальности (по крайней мере, о них открыто не говорится). Остальные американские руководители тоже держат рот на замке.

Человек из аппарата Конгресса США, согласившийся поговорить с корреспондентом Foreign Policy на условии соблюдения анонимности, рассказал, что все американские ведомства дали согласие на отправку ATACMS. "Если этого не произойдет, то лишь потому, что сам президент Джо Байден скажет нет", — заявил он.

Нежелание провоцировать Россию на эскалацию заставляет США проявлять сдержанность в вопросе поставок боевой техники, хотя Украина уже наносит удары по контролируемым Россией регионам бывшей УССР, таким как Крым. И делает это оружием большой дальности. Никакой серьезной эскалации в ответ не последовало. Американское руководство считает, что благодаря украинским ударам по Крыму с использованием беспилотников советской постройки и британских ракет большой дальности "война пришла к русским в дом". Наверное, Кремль достаточно жестко контролирует российские СМИ. Иначе трудно объяснить у среднего россиянина отсутствие страха от приближающегося издалека к его дому конфликта.

*Где Украина вызывает недовольство*

Такой подход администрации расстраивает Украину. Выступая на этой неделе в программе CBS "60 минут", Зеленский сказал, что западное оружие прибывает с полугодовым опозданием. Официальные круги в Киеве ворчат, что украинские войска не могли победить изначально. "Нам помогали просто для того, чтобы мы не проиграли", — сказал научный сотрудник киевского Национального института стратегических исследований Николай Белесков.

Но представителям 50 стран, собравшимся на базе в Рамштайне, было о чем поговорить и без американских ракет 300-километровой дальности, которые очень хотят отправить республиканские и демократические конгрессмены, призывающие администрацию увеличить размеры военной помощи. Туда приехал новый министр обороны Украины, которому Остин просто пожал руку вместо того, чтобы дружески заключить в свои медвежьи объятия. Была там и еще одна острая тема для разговора: смена погоды.

*Потом начнутся дожди*

Украине осталось воевать шесть недель, потому что потом начнутся дожди, которые серьезно изменят местность. Сухая почва превратится в грязь, и американским "Абрамсам", "Брэдли" и "Страйкерам" будет гораздо труднее передвигаться. Правда, американские руководители считают, что Киев может и дальше продвигаться вперед, проводят мобильные наступления с применением легкой техники. До этого США завершат 10-недельный курс боевой подготовки танкистов на базе сухопутных войск Графенвёр на юго-востоке Германии. 31 танк (это батальон) планируется поставить в ближайшие недели, о чем во вторник заявил высокопоставленный американский военачальник. Дания тоже поставит современные танки "Леопард" и советские Т-72.

"Погода позволит вести боевые действия еще долго", — сказал репортерам после встречи контактной группы председатель Объединенного комитета начальников штабов генерал Марк Милли. По его словам, Украина не намерена прекращать военные действия в зимнее время, даже если начатое в июне контрнаступление будет идти медленнее, чем украинские военачальники расписали на бумаге.

Украина вернула определенную территорию, занятую русскими с февраля 2022 года, заявил Милли на брифинге для прессы. На контролируемой Россией территории остается около 200 000 российских военнослужащих. Украина прорвала в нескольких местах первую линию российской обороны, однако Милли заявил, что "невозможно спрогнозировать", как долго продлится вооруженный конфликт.

*Проглотит ли Конгресс "24 миллиарда для Украины"*

Остин и Милли должны проинформировать американских сенаторов о предлагаемом администрацией Байдена пакете помощи для Украины на следующий год в размере 24 миллиардов долларов. Произойдет это в среду на закрытом заседании в Капитолии. "Я рассчитываю и надеюсь, что в конгрессе нас поддержат обе партии, — сказал Остин. — Но мы не считаем это само собой разумеющимся".

*Планы на зиму*

Соединенные Штаты постараются в зимнее время увеличить объемы военного производства и активизировать подготовку войск. Страна уже удвоила производство 155-миллиметровых артиллерийских снарядов и намерена к 2025 году производить их в количестве 100 000 в месяц. Если боевые действия будут вестись сегодняшними темпами, этого все равно будет недостаточно. Украине нужно выстреливать около полутора миллиона снарядов в год. Остин также рассказал, что на заседании во вторник, которое стало пятнадцатой с начала конфликта встречей работающей под руководством США Контактной группы по обороне Украины, он призвал союзников США собрать все запасы 155-миллиметровых снарядов, систем ПВО и ракет-перехватчиков, поскольку из-за зимней паузы в боевых действиях Россия будет активнее наносить артиллерийские и ракетные удары по важнейшим объектам украинской инфраструктуры.

Между тем, боевая подготовка идет своим ходом. По словам пресс-секретаря Пентагона майора Чарли Дица, 30 с лишним стран обучили 84 000 украинских военнослужащих на 40 полигонах по всему миру. Американцы подготовили около 15 батальонов на "Страйкерах", "Брэдли" и других боевых машинах пехоты. Украинских военных даже научили загружать танки на платформы для отправки обратно и преодолевать затопленные водой траншеи, с чем они могут столкнуться на поле боя в зимний период. Но это не привело к изменениям в тактике действий, которые хотели бы видеть Соединенные Штаты, желающие отучить украинцев от статичных советских методов ведения войны с артиллерийскими перестрелками.

"Украинцы совершают маневры — но не так активно, как хотелось бы", — сказал один американский представитель.

С тех пор как Киев в 2022 году впервые отразил масштабное наступление русских, география и геометрия украинских боевых действий претерпела изменения. Прошлой осенью в Херсонской области на юге и в Харьковской на востоке ВСУ воспользовались растянутой линией российской обороны и добились немалых успехов локального характера. Но реально развить успех они не смогли. По словам Белескова, сейчас у Украины больше войск, но им придется воевать с хорошо окопавшимся противником.

"Представьте, если бы в сентябре 2022 года в распоряжении Украины было два корпуса, — сказал он. — Кто знает, чем бы это закончилось для России".

\*\*\*

# Байден согласился отправить Украине дальнобойные ракеты ATACMS

***Джонатан Лемайр, Александр Уорд, Пол Маклири, Politico (США)***

Президент Джо Байден пообещал своему украинскому коллеге Владимиру Зеленскому, что Соединенные Штаты вскоре передадут Киеву некоторое количество ракет большой дальности, чтобы помочь в его противостоянии России. Об этом сообщили двое американских чиновников, осведомленных о ситуации. По словам источников, попросивших не называть их имена, Байден дал это обещание во время визита украинского лидера в Белый дом в четверг, 21 сентября, тем самым исполнив давнее желание Киева.

Тактические ракетные комплексы, скорее всего, будут доставлены на Украину в ближайшие недели. Белый дом отказался прокомментировать ситуацию.

Эта новость стала крупной победой для Зеленского и чиновников в Киеве, которые долгое время просили предоставить им дальнобойные ракеты. Радиус поражения ATACMS составляет от 70 до 300 километров, и украинцы уже давно говорят, что эти ракеты очень нужны им для нанесения ударов далеко позади хорошо укрепленных позиций российских войск вдоль всей линии фронта протяженностью в 1000 километров.

Первым новость о том, что Байден одобрил передачу ракет, сообщил телеканал NBC.

Тем не менее представители администрации Байдена настаивают, что ATACMS не станут для украинцев "волшебным средством". Конфликт, который длится уже полтора года, представляет собой битву артиллерии, и продвижения вперед измеряются метрами, а не километрами. Разминирование отнимает у солдат массу времени, препятствуя любым стремительным маневрам по захвату территорий. По словам американских чиновников, дальнобойные ракеты ATACMS помогут делу Украины, но они не станут тем оружием, которое переломит ход конфликта.

В зависимости от того, когда прибудут ракеты, они помогут усилить давление, которое украинские силы оказывают на российский Черноморский флот, базирующийся в Крыму. В пятницу Украина применила ракеты большой дальности для нанесения удара по штабу флота в Севастополе после того, как ранее она ударила по сухим докам, где стояли российский военный корабль и подлодка.

Ситуация осложняется еще и тем, что, по оценкам американских и европейских военных, у Украины осталось всего несколько недель для достижения ключевых целей контрнаступления, прежде чем придут осенние дожди, которые осложнят ведение боевых действий.

"У украинцев пока есть время — где-то примерно месяц-полтора подходящей для боев погоды, — сказал председатель Объединенного комитета начальников штабов генерал Марк Милли. — Потом начнутся дожди, станет очень грязно, и маневрировать будет крайне затруднительно".

Между тем Великобритания и Франция демонстрируют нерешительность в вопросе новых поставок крылатых ракет большой дальности на Украину. Ранее Лондон и Париж уже передали ей свои ракеты Storm Shadow и SCALP, дальность которых составляет около 240 километров. Однако в ближайшее время Франция прекратит поставки SCALP, поскольку они необходимы для собственных вооруженных сил страны, о чем на брифинге в понедельник сообщил начальник штаба ВКС Франции генерал Стефан Милль.

Милль также намекнул, что Париж в настоящее время переосмысливает то, как долго он может отправлять существенные объемы собственного оружия Украине. "Спустя два года нам нужно провести повторные дискуссии, потому что мы не можем давать, давать и давать, наблюдая за тем, как наши системы утекают на Украину", — сказал он.

Киев также призывает Германию отправить ему немецкие крылатые ракеты Taurus, дальность которых составляет около 480 километров, но Берлин пока воздерживается от принятия такого решения.

Администрация Байдена обдумывала вопрос об отправке ATACMS несколько недель. Ранее в сентябре Киев потребовал, чтобы Вашингтон принял это решение до проведения Генассамблеи ООН, на которой Зеленский надеялся отпраздновать этот шаг вместе с Байденом. Однако американские чиновники ответили, что сроки, на которых настаивала Украина, слишком сжатые, добавив, что вопрос все еще обсуждается.

Между тем в кулуарах движение продолжалось. По словам источников, за неделю до Генассамблеи ООН советник по национальной безопасности Джейк Салливан сообщил лидерам Конгресса, что Байден может дать добро на поставки одного из вариантов этих ракет.

\*\*\*

# После 27-летнего перерыва Россия заново налаживает производство Т-80: какими будут новые танки?

***Military Watch Magazine (США)***

Второй по величине танковый завод России “Омсктрансмаш” работает над повторным запуском производства танков Т-80 в дополнение к изготавливаемым на “Уралвагонзаводе” Т-90М и Т-14. Считается, что производство Т-80 прекратилось в 1996 году — с распадом СССР постсоветская Россия сосредоточила финансирование на Т-72 (в частности, на усовершенствованном варианте Т-72БУ, который в начале 1990-х был переименован в Т-90). Между тем Т-80 был самым боеспособным танком Советской Армии, а самый совершенный вариант Т-80УК по общим характеристикам считался самым совершенным в мире. Однако гораздо более высокие производственные и эксплуатационные затраты этого класса по сравнению с Т-72 убедили Министерство обороны России отдать предпочтение Т-72 и Т-90, экономически более эффективным.

Производство Т-80 возобновляется на фоне того, что Россия значительно увеличила расходы на оборону из-за продолжающихся боевых действий на Украине и эскалации напряженности с расширяющейся НАТО, а соседняя Польша разместила крупные заказы на современные танки, включая южнокорейские K2 Black Panther (“Черная пантера”). Увеличение оборонного бюджета обусловлено и значительным ростом доходов Москвы из-за скачка цен на нефть. Сообщается, что модернизированные варианты Т-80 (в частности, Т-80БВМ), хорошо зарекомендовали себя в боях на Украине — предположительно, этим опытом и объясняются инвестиции.

Однако будущие характеристики Т-80 вызывают вопросы, поскольку на момент прекращения производства Россия так и не превзошла возможностей советского Т-80УК. Из-за высоких эксплуатационных затрат вполне вероятно, что танки будут модернизированы до уровня, сопоставимого с поступившим на вооружение в 2020 году Т-90М, однако не исключен и более высокий стандарт. Одна из перспектив — это что танки вберут в себя часть характеристик нового Т-14, который еще не поступил на вооружение, но минимум одна партия уже изготовлена.

Помимо прочего, новый Т-80 может получить основное орудие Т-14 2А82-1М и его автомат заряжания, который позволит использовать бронебойные снаряды со стабилизатором и отделяющимся поддоном “Вакуум-1”, который обеспечивает лучшие в мире возможности против бронетехники противника. Кроме того, по дальности поражения орудие превосходит западные аналоги втрое. Наконец, не исключена и установка динамической брони “Малахит” — это обеспечит значительно лучшую защиту по сравнению с установленной на Т-90М броней “Реликт”.

Долгое время считалось, что шасси Т-80 лучше подходит для установки более крупных орудий и более тяжелой брони, причем на испытаниях времен СССР танки даже оснащались 152-мм орудиями вместо стандартных 125-мм орудий, используемых на Т-72/90 и Т-80, а сегодня и Т-14. Остается неясным, насколько быстро и в каких масштабах удастся наладить производство Т-80 и насколько глубоко будет модернизирована исходная конструкция.

Предложения по глубокой модернизации выдвигались еще в 1990-х годах, но так и не были реализованы из-за отсутствия финансирования. Среди них выделялся дошедший до стадии прототипа вариант “Черный орел” с удлиненным шасси и необитаемой башней. Еще один примечательный вариант — замена газотурбинных двигателей традиционными дизельными (как это было сделано в Советском Союзе для варианта Т-80УД) — это значительно снизит потребности в техническом обслуживании, а также производственные и эксплуатационные затраты за счет мобильности и выдающихся эксплуатационных параметров при низких температурах. Наконец, поскольку прежде все Т-80УД производились на Украине, запуск производства дизельных вариантов на “Омсктрансмаше” потребует дополнительных инвестиций.

. \*\*\*

. **Крошечные российские дроны теперь долетают до баз ВСУ и взрывают их МиГи**

[***Дэвид Экс***](https://inosmi.ru/author_david_axe/)***, Forbes США)***

Плохая новость для потрепанных украинских ВВС.

Во вторник или даже ранее начиненный взрывчаткой российский беспилотник ударил по базе Долгинцево под Кривым Рогом и повредил на взлетной полосе истребитель МиГ-29. Вопреки заявлениям некоторых наблюдателей об обратном, нет никаких оснований полагать, что мы имеем дело с монтажом или постановкой.

МиГ, один из десятков находящихся на вооружении ВСУ, возможно, удастся починить. Настоящая проблема не в этом.

Настоящая проблема в том, что одноразовые российские беспилотники-“камикадзе” теперь имеют дальность действия более 70 километров — именно столько отделяет авиабазу Долгинцево от линии фронта на юге Украины.

И российские, и украинские силы используют небольшие одноразовые беспилотники для ударов по системам противовоздушной обороны, артиллерии, конвоям снабжения и бронетехнике противника — а порой и по отдельным пехотинцам в блиндажах и траншеях.

Российский “Ланцет” — один из самых многочисленных и наиболее эффективных беспилотников с взрывным устройством. Но до сих пор базовая модель “Ланцета” (она же “Изделие 51”) весом всего 11 килограммов имела радиус действия не больше 40 километров.

Таким образом, основные авиабазы Украины — и десятки базирующихся на них МиГов и “Сушек” — находились вне досягаемости крошечных беспилотников.

Но Кремль разрабатывает “Ланцеты” большей дальности и не скрывает этого. Российские пропагандисты еще в августе рекламировали новое “Изделие 53” с дальностью действия за 70 километров. Сайт Sputnik назвал его “следующим шагом в эволюции “Ланцета””. По словам разработчиков, остановить его будет “практически невозможно”.

Удар по МиГу на аэродроме Долгинцево мог стать боевым крещением нового “Ланцета”. Не менее тревожно и то, что за атакой “Ланцета” сверху наблюдал второй беспилотник. Это говорит о том, что противовоздушная оборона на базе ВСУ была или неактивна или вышла из строя.

“Ланцет” с радиусом действия в 70 километров может угрожать не только МиГам в Долгинцеве, но и любым другим военным самолетам ВСУ на резервной базе Вознесенск в Николаевской области. Чтобы смягчить угрозу, стратеги ВВС Украины могли бы перебросить технику на более северные базы, усилить прикрытие ПВО наиболее уязвимых объектов или разместить самолеты на земле в укрытиях — или и то, и другое, и третье одновременно.

Прежде украинским ВВС удавалось держаться на шаг впереди российских сил. Благодаря раннему предупреждению о крупных российских ракетных ударах командирам хватало времени, чтобы рассредоточить самолеты и экипажи по отдаленным аэродромам или даже шоссе.

По словам командующего ВВС США в Европе и Африке генерала Джеймса Хекера, украинские пилоты “почти никогда не взлетают и не приземляются на одном и том же аэродроме”.

Эти защитные меры значительно снизили угрозу украинским ВВС со стороны российских бомбардировок. Но появление нового, более перспективного “Ланцета” снова ее увеличивает.

И ВСУ наверняка попытаются решить эту проблему до конца года, когда из Европы начнут поступать первые подержанные истребители F-16.

**Общество**

# 160 лет назад российский император Александр II произнес в Хельсинки торжественную речь — это положило начало развитию в Финляндии парламентской демократии

***Редакционная статья Suomenmaa (Финляндия)***

160 лет назад в Хельсинки отмечали знаменательный праздник. На открытие сейма в столицу Великого княжества прибыл сам российский император Александр II. В то время Финляндия входила в состав Российской империи, и император был верховным правителем. Великое княжество Финляндское имело автономный статус.

18 сентября 1863 года стало знаменательным событием, потому что сейм был созван впервые за более чем 50 лет. В предыдущий раз заседание сейма состоялось в 1809 году, когда Финляндия перешла от Швеции к России.

Праздничный день начался со службы в Соборе Святого Николая, то есть в нынешнем Кафедральном соборе. После этого торжества продолжились в Императорском дворце, то есть нынешнем Президентском дворце.

Император Александр II произнес во дворце тронную речь, в которой он гарантировал финским сословиям право законодательной инициативы во всех конституционных вопросах, кроме разделения властей. Во время торжества император восседал на троне.

Кульминацией праздника стал бал на железнодорожном вокзале Хельсинки. На следующий день Александр II отправился в обратный путь в Петербург.

В ретроспективе сейм 1863 года называют важным событием, поскольку он считается началом развития Финляндии в направлении парламентской демократии. Сейм 1863 года также положил конец длительному периоду, называемому в финской историографии "государственной ночью" (valtioyö), когда сейм в Финляндии ни разу не собирался. В то время княжеством управляли в основном чиновники. Однако стремление к социальному обновлению возрастало.

Согласие Александра II на созыв сейма произошло во многом благодаря Польше. В Польше, бывшей тогда российской губернией, вспыхнуло восстание, что вызвало в империи обеспокоенность. Александр II хотел поощрить финнов за сохранение спокойствия во время польского восстания. Император также пытался предотвратить распространение мятежных настроений в Великом княжестве. Он знал, что в Финляндии шла дискуссия об отношении к империи между желающими идти по пути реформ и теми, кто поклялся империи в верности.

В 1863 году сейм собрался в Доме дворянства (Ritarihuone) в Хельсинки. Участники сейма представляли дворянство, духовенство, горожан и крестьянство. Но у значительного числа финнов не было представителей в сейме, поскольку явное большинство не имели сословной принадлежности.

К 1863 году сейм из четырех сословий уже немного устарел. Например, Швеция перешла к двухпалатному парламенту спустя три года, в 1866 году. Однако для Финляндии, входившей в состав Российской империи, это было невозможно. Стоит отметить, что в числе представителей сейма не было женщин. В Финляндии женщины получили право голоса только 44 года спустя, в 1907 году.

Сессия сейма продлилась с сентября 1863 по апрель 1864 года.

Финны надеялись, что сейм будет иметь независимые полномочия для принятия решений. Однако это не осуществилось. Обещанное императором право законодательной инициативы также не было реализовано. Рассматриваемые сеймом вопросы переходили от сената на утверждение императору через генерал-губернатора.

Однако работа сейма все же привела к некоторым социальным реформам, которые имели свою ценность. Например, муниципалитеты и приходы были отделены друг от друга.

Самое главное, что после 1863 года сейм стал созываться регулярно, каждые пять лет. С 1882 года сейм стали созывать каждые три года. Это создало значительную основу для рождения демократического и парламентского представительного органа Финляндии. Открытие сейма в 1863 году отмечалось более эффектно десять лет назад, когда с той знаменательной даты прошло 150 лет.

Александр II, восстановивший сейм, снискал в Финляндии репутацию героя. Памятник Александру II был установлен в одном из самых главных мест Хельсинки — на Сенатской площади, и он по-прежнему там стоит. Однако бурная внутриполитическая жизнь России стоила императору Александру II жизни. Он был убит в марте 1881 года.

После Александра II в Российской империи было еще два императора — Александр III (1881–1894) и Николай II (1894–1917).