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**ПОЛИТИКА:**

# Международный порядок, основанный на правилах, потихоньку распадается

[***Уолтер Мид***](https://inosmi.ru/author_walter_russel_mead/)***, The Wall Street Journal (США)***

Главным фактом в мировой политике является то, что спустя 19 месяцев после того, как Владимир Путин бросил вызов так называемому международному порядку, основанному на правилах, начав спецоперацию на Украине, с защитой этого самого порядка все совсем плохо. Сегодня мир менее стабилен, чем в феврале 2022 года, враги порядка работают без устали, институциональные основы выглядят все более шаткими, а западные лидеры, похоже, все еще не осознают масштабности стоящей перед ними задачи.

Речь не только о военных угрозах международной системе в местах вроде Украины и Тайваньского пролива. Даже несмотря на то, что глобальный геополитический кризис приобретает все более острый характер, основные институты и инициативы возглавляемого Америкой миропорядка и правительства, которые их поддерживают, становятся все слабее и теряют актуальность.

Предполагалось, что жемчужиной порядка, основанного на правилах, станет ООН, но в последнее время власть и престиж этой извечной организации-неудачника упали до очередного минимума. Среди лидеров пяти постоянных членов Совета Безопасности лишь Джо Байден потрудился появиться на недавней Генассамблее. Эммануэль Макрон был слишком занят приемом короля Карла III в ходе его исключительно протокольного государственного визита в Париж. Очевидно, ни британский король, ни президент Франции не считают ООН достаточно важной организацией, чтобы влиять на уже запланированные дела. Премьер-министр Великобритании Риши Сунак отклонил письмо от глав более чем 100 неправительственных организаций, занимающихся вопросами международного развития, с призывом принять участие в событии, став первым за 10 лет премьером, пропустившим эту ежегодную встречу.

Владимир Путин и председатель КНР Си Цзиньпин также не почтили присутствием заседание ООН, но не просто так. Оба продемонстрировали презрение к западным нормам, пригласив к себе в гости международных изгоев. Незадолго до заседания ГА ООН лидер Северной Кореи Ким Чен Ын приезжал на российский космодром для встречи с Путиным, где оба хвастали углублением отношений. А Си Цзиньпин в момент проведения Генассамблеи принимал в Ханчжоу сирийского лидера Башара Асада.

Было время, когда людям было небезразлично мнение ООН о международных кризисах, начиная с череды госпереворотов в Африке и азербайджано-армянского конфликта и заканчивая предполагаемой причастностью Индии к убийству сикхского активиста в Канаде. Сегодня никто уже не верит, что зашедший в тупик Совет Безопасности или фарсовая Генеральная Ассамблея способны сыграть конструктивную роль в этих вопросах.

Это касается не только Организации Объединенных Наций. Си Цзиньпин и Владимир Путин также не присутствовали в этом месяце на саммите "Большой двадцатки" в Нью-Дели. Вместо этого Китай был занят демонстрацией полного презрения к решению Всемирного суда в отношении его территориальных притязаний в Южно-Китайском море. Пекин продолжает возводить военные объекты на рифе Мисчиф, который является частью принадлежащей Филиппинам международно-признанной исключительной экономической зоны, и вопреки протестам Запада все активнее следит за соответствующими морскими границами.

Всемирная торговая организация стала тенью себя прежней. По мере усиления протекционистских настроений в мире ВТО остается беззубой и безгласной. Дохийский раунд торговых переговоров провалился много лет назад, и нет перспектив возрождения повестки в области свободной торговли, которая была неотъемлемым элементом основанного на правилах порядка начиная с Бреттон-Вудских переговоров времен Второй мировой войны и далее.

Переговоры по контролю над вооружениями и разоружением — еще один столп основанного на правилах порядка — сняты с повестки дня. Китай приступил к массированному наращиванию ядерных вооружений. Россия, похоже, больше заинтересована в угрозах применения ядерного оружия на Украине, чем в разоружении. Иран приближается к ядерному порогу, и на Ближнем Востоке появляются первые признаки каскадного эффекта пролиферации. Поездка Ким Чен Ына в Россию сигнализирует об окончательном крахе попыток США ограничить ядерную программу КНДР с помощью санкций ООН. За ситуацией внимательно следит Южная Корея, большинство избирателей которой выступает за разработку ядерного оружия. Продолжаются кибератаки, создаются гиперзвуковые ракеты и биологическое оружие, причем без каких-либо значимых попыток решить эти проблемы с помощью многосторонних институтов, переговоров или любых других методов, помимо волчьих законов.

Государства распадаются, верховенство закона исчезает во многих частях мира. В Латинской Америке господствуют наркокартели. Нечто подобное происходит и в Сахеле, где джихадистские группировки и бандиты открыто бросают вызов авторитету дезорганизованных правительств. Россия, Китай и Иран радостно “рыбачат” в этих неспокойных водах, а Запад не выказывает признаков эффективного реагирования на растущую угрозу безопасности. Позорный крах французской власти в Африке был весьма драматичен, но не менее позорна и серьезна парализующая некомпетентность американских мер реагирования на разрушение гражданского порядка у наших собственных соседей.

Международный порядок, основанный на правилах, которому угрожают могущественные и безжалостные противники извне, оказался подорван политическим упадком и институциональным разложением — подобной опасности он не подвергался с 1930-х годов.

[*Уолтер Мид*](https://inosmi.ru/author_walter_russel_mead/) *- американский академик, профессор международных отношений и гуманитарных наук в Бард-колледже (Bard College), штат Нью-Йорк*

*\*\*\**

# Каким образом представление России о своей истории определяет ее настоящее

***Мира Пател (Mira Patel), Indian Express (Индия)***

Символом самой большой страны – России – является могучий бурый медведь, в объятиях которого зачастую изображают президента. Подобно настоящему медведю страна периодически пребывала в международной спячке. Но даже в те времена, когда она, казалось бы, выпадала из поля зрения, ее свирепость сохранялась, напоминая всем, что, если медведя спровоцировать, он будет сопротивляться.

Россия, ослабленная в результате холодной войны, — это страна, жаждущая той славы, которую она стяжала в прошлом. Особенно заметной в этом обращении к прошлому на концептуальном уровне является теория Русского мира, появившаяся в XIX веке, в основе которой лежит уверенность в существовании трехсоставной российской идентичности: Великой России (Россия), Малой России (Украина) и Белой России (Белоруссия).

Как утверждает сотрудница Брукингского института Фиона Хилл в статье, опубликованной в журнале Foreign Relations, Владимир Путин приказал начать спецоперацию на Украине, потому что "считает, что Россия наделена божественным правом управлять Украиной, стирать национальную идентичность этой страны и интегрировать ее народ в Великую Россию".

*История*

Как концепция идея России восходит к IX веку, когда на территории современной Украины была основана федерация славянских племен, известная как Киевская Русь. Подвергаясь непрерывным ударам со стороны монгольских войск, молодое Русское государство в XIII веке переместилось в Москву.

Первоначально Россия была практически незащищенной: она представляла собой оазис на равнине, который не был прикрыт какими-либо естественными преградами. Эта стратегическая уязвимость побудила в XVI веке первого царя России Ивана Грозного выработать внешнюю политику нового типа, основанную на представлении о том, что нападение является лучшей формой защиты. При Иване Россия расширила свои территории, включив в себя большую часть татарских земель на юге и всю Сибирь на востоке. На тот момент Россия обладала значительной стратегической глубиной и во многом напоминала ту Россию, которую мы знаем сегодня.

Однако, возможно, величайшим наследием Ивана является философия территориального расширения, экспансионизма, которую он исповедовал, поскольку между завоеванием Сибири и революцией 1917 года Российская империя росла со скоростью 129 квадратных километров в день.

Однако, западных наблюдателей всегда раздражала агрессивная внешняя политика России: аристократ и писатель маркиз де Кюстин в своем бестселлере "Русские путешествия" (1839 год) *(оригинальное название "La Russie en 1839" ("Россия в 1839 году"). – Прим. ИноСМИ )*утверждал, что страна по своей сути является экспансионистской.

В 1947 году аналогичную риторику использовал дипломат из США Джордж Кеннан. В своей "Длинной телеграмме", которая теперь уже стала знаменитой, Кеннан писал, что российские правители "все время опасались иностранного вторжения, избегали прямого контакта между западным миром и своим собственным, боялись того, что может случиться, если русский народ узнает правду о внешнем мире, или же внешний мир узнает правду о жизни внутри России". И, как следствие, продолжал Кеннан, "они искали пути к обеспечению своей безопасности лишь в упорной и смертельной борьбе за полное уничтожение конкурирующих держав, никогда не вступая с ними в соглашения и компромиссы".

В 1721 году, почти через два столетия после смерти Ивана, Петр Великий основал Российскую империю. При нем и во времена Екатерине Великой, супруги его внука, Россия начала расширяться на запад, завоевав большую часть Украины и стран Балтии.

В XVIII и XIX веках по мере поглощения и включения в российское имперское пространство Украину называли Малороссией — понятие, на которое сегодня часто ссылается Кремль. Однако происхождение названия, данного православным константинопольским патриархом на рубеже XIV века, когда Москва была еще молодым северным княжеством на севере, скорее всего, связано не столько с территориальными размерами, сколько с расстоянием. В прошлые века Русью назывался народ и весь тот обширный регион, который расположен на территории нынешней Украины и Белоруссии. Таким образом, термин "Малая Россия" (или "Малая Русь") означал Русь, расположенную поблизости, в отличие от Большой Руси (в первую очередь Сербии *(так в тексте – Прим. переводчика)*, которая располагалась на большем отдалении.

Со временем, по мере развития геополитической ситуации, менялась и интерпретация этих концепций. Украинские авторы, такие как Семен Дивович, к 1762 году начали интерпретировать понятия "Малый" и "Великий" как показатели политического влияния. Однако Дивович и его соотечественники не стремились объединить русских и украинцев в "единый народ". В своей речи, обращенной в те времена к Великой России, Дивович заявил: "Не думай, что ты властвуешь надо мною... Ты Великая, а я Малый, живем в соседних государствах".

Несмотря на огромные территориальные завоевания, осуществленные при Петре Великом и Екатерине, у России все еще была одна явная уязвимость — все ее порты в Арктике замерзают на большую часть года, и даже Владивосток, крупнейший российский порт на Тихом океане, замерзает на всю зиму. Подобная ситуация не только препятствовала торговым возможностям России, но и мешала ей играть роль глобальной военно-морской державы.

Желание России обеспечить доступ к незамерзающим портам было настолько велико, что Петр Великий однажды советовал "подойти как можно ближе к Константинополю и к Индии. Тот, кто будет править там, будет истинным владыкой мира". Однако мечтам Петра Великого и его преемников так и не суждено было осуществиться, поскольку ни один из руководителей России, несмотря на многочисленные попытки, так и не смог завоевать Афганистан — страну, которая долгое время имела стратегическое значение.

Помимо этих ограничений, Россия на пике своего могущества по-прежнему контролировала почти одну шестую часть суши, компенсируя отсутствие превосходства на море своими огромными территориальными размерами, суровым климатом и большими запасами нефти и газа. Даже после того, как эта империя в результате большевистской революции формально прекратила свое существование, советская эпоха на практике мало что сделала для изменения границ России, если иметь в виду непосредственную сферу влияния Москвы.

Однако, когда по окончании холодной войны Советский Союз распался, бывшая Российская империя была разделена на 15 отдельных государств, отличающихся не только с точки зрения их географии, но также языками и обычаями. Как сопредельное сухопутное образование, Российская империя зачастую ошибочно воспринималась как монолитно-русская, в отличие от таких колониальных империй, как Франция, Великобритания и Португалия. В действительности, однако, в его состав входило множество культурно независимых автономий, и это различие сыграло ключевую роль в эпоху, начавшуюся после холодной войны.

В то время как некоторые из бывших советских государств и членов Варшавского договора остаются частью сферы влияния России (особенно те, кто зависят от российских энергоносителей, например, Казахстан, Белоруссия и Армения), многие другие страны, такие как Польша и Чехия, начали присоединяться к прозападному лагерю.

Обхаживание этих государств, которое – намеренно или ненамеренно – осуществлял Запад, входит в противоречие с чувством исторического наследия России, а также российской национальной безопасности в ее практическом измерении. Вот что пишет Фиона Хилл в журнале Foreign Relations: "Для Владимира Путина важно не просто историческое прошлое, а историческое прошлое в его, Владимира Путина, интерпретации". Представления Путина о прошлом могут сильно отличаться от общепринятых, но именно его собственная интерпретация истории является тем мощным политическим оружием, которое подкрепляет его легитимность.

*География*

Россию издавна защищало ее географическое пространство. В европейской части страны (т.е. к западу от Уральских гор) Россия вполне может полагаться на свою стратегическую глубину. Земли, расположенные между Польшей и Москвой, были относительно обширными и равнинными, из-за чего их сложно было защищать; однако, если вражеские войска подходили к столице, их линии снабжения оказывались неустойчивыми и растянутым, – об этом на собственном горьком опыте узнали Наполеон и Гитлер.

К востоку от Урала лежат холодные, суровые и труднодоступные земли Сибири. Теоретически, если какая-то страна захочет проникнуть на восток России, ей это не составит труда: она может это сделать через Среднюю Азию. Однако, оказавшись там, захватчик непременно застрянет, ведя боевые действия на огромном снежном пространстве. При этом горы отделяют эту территорию от тех земель, где проживает 77% населения страны.

Благодаря вышеупомянутым географическим преимуществам, осуществить успешное вторжение в Россию чрезвычайно трудно. Правда, сам по себе этот географический фактор никак не останавливал другие страны от попыток вторгнуться на российскую территорию. На протяжении 500 лет и вплоть до окончания Второй мировой войны Польша, Швеция, Франция и Германия пытались вторгнуться в Россию с Запада, вынуждая Москву в среднем один раз в 33 года защищать свою территорию.

Кроме того, географические особенности Российской империи играют (автор использует глагол в настоящем времени, будто Российская империя существует до сих пор. – Прим. ИноСМИ) решающую роль при оценке Москвой национальной безопасности. После того, как рухнула Британская империя, в нескольких ее бывших заморских колониях, таких как Бирма (ныне Мьянма) и Пакистан, возникла нестабильность. Однако для британцев насилие и боевые действия в этих странах не представляли угрозы, поскольку большинство этих стран находились довольно далеко от Великобритании. И, напротив, бывшие территории России, представляющие собой угрозу, по-прежнему соседствуют с российским государством. В результате терроризм в таких регионах, как Чечня, оказывает прямое воздействие на национальную безопасность России.

В течение последних лет Россия разрабатывала политику, которая опирается на свою историю и начинается с осады монголами Кафы (ныне расположена на Украине) в 1346 году. Сюда включена попытка нацистского вторжения во время Второй мировой войны, а теперь еще и расширение НАТО.

По мнению Путина, НАТО является орудием американского империализма и средством для сохранения так называемого контроля над и влияния на Европу времен холодной войны. Он утверждает, что блок по собственной инициативе расширился, заставив страны Восточной Европы вступить в него, и вторгся в сферу влияния России.

Многие критики Путина возражают, заявляя, что его внешняя политика в отношении бывших Советских республик не обусловлена расширением НАТО. Но есть и те, кто считает, что США спровоцировали российского лидера. Американский политолог Джон Миршаймер, в частности, написал в своем блоге в 2014 году, после того как к России присоединился Крым, что "Соединенные Штаты и их европейские союзники несут большую долю ответственности за возникший кризис". После начала спецоперации на Украине в 2022 году журнал The New Yorker спросил Миршаймера, по-прежнему ли он считает действия Путина вынужденными. Он подтвердил прежнюю точку зрения, подчеркнув, что Запад "выдумал историю об агрессивных устремлениях России по отношению к Восточной Европе и планах Путина по созданию великой России или даже возрождению Советского Союза".

Однако в своих делах и словах нынешние российские лидеры удивительно напоминают правителей прошлых лет, особенно что касается национальной и религиозной идей.

*Российское господство*

Стремление России к статусу великой мировой державы обусловлено ее историческим контекстом. Как пишет Кеннан, "нации, как и отдельные личности, в большой степени являются продуктом окружающей их среды". После краха Советского Союза в России возникла ситуация, немыслимая для страны, которая находилась в высших эшелонах мировой политики. Сейчас Россия занимает самую маленькую территорию со времен, предшествующих правлению Екатерины Великой. Страна лишилась большей части территорий в Средней Азии, потеряла Белоруссию, прибалтийские республики, Грузию, Армению и, что особенно важно, Украину.

Последнее для Путина имеет особое значение. Русский мир, с точки зрения Путина, – это духовная империя, восходящая к временам Киевской Руси первого тысячелетия. В своей статье объемом в пять тысяч слов, опубликованной в 2021 году, он утверждает, что Украины как отдельного государства не существовало, и что она всегда останется русской *(территория современной Украины входила в состав Речи Посполитой, потом присоединилась к Московскому царству, а после Октябрьской революции на картах появилась советская Украина. – Прим. ИноСМИ).*

Идея Путина не нова. Во второй половине XIX века русский философ и идеолог панславизма Николай Данилевский заявлял, что Россия и другие славянские государства принадлежат к особому культурно-историческому типу. Известная русская поэтесса XX века Анна Ахматова, литературный критик Виссарион Белинский, ведущие философы и политики – все подхватили идею Данилевского, породив укоренившееся впоследствии представление о национальном превосходстве России над Украиной, которую называли Малороссией.

Примерно в это время правительство Российской империи опасалось, что явственные субкультуры спровоцируют раскол Великой России. Об этих опасениях пишет Сергей Плохий в "Потерянном Царстве", говоря, что власти подавляли национальную украинскую идентичность с целью укрепить и продвинуть понятие единой России в Восточной Европе.

Однако при большевиках эта политика не получила продолжения, отмечает Плохий. Украина и Белоруссия, по его словам, получили право на национальную идентичность, поскольку необходимо было легитимизировать СССР как союз социалистических государств.

Сегодня внутри независимой Украины существуют пророссийские организации, как, например "Русь триединая" Сергея Моисеева в Харькове, которые исповедуют панславянство – идею о необходимости объединения всех славян в единое государство. В интервью агентству РИА Новости 12 марта Моисеев сказал, при этом поддержав версию о проведении спецоперации с целью защитить русскоязычное население, что только украинские националисты участвуют в боевых действиях, а регулярные части являются "заложниками" у "радикальных элементов".

Пренебрежительное отношение к Украине усугубляется тем, что Россия, как это следует из статьи Путина, называет большой исторической несправедливостью. По его словам, Россия лишилась своих исконных земель в результате основания Советского Союза большевиками в 1922 году и создания украинского государства. С практической точки зрения самый серьезный удар по безопасности России нанесла, вероятно, передача Крыма Украине в 1954 году, но Путин не делает различия между Крымом и Украиной.

По его мнению, Украина – этнически российское государство, и в прошлом он уже доказывал (присоединением территорий Молдавии и Грузии), что это является достаточным поводом для возвращения таких территорий России.

Украинцы, в свою очередь, отмечают, что собственно российская история начинается с XIV века – с Московского княжества, и что Русью на самом деле назывался союз между Россией и Украиной еще до того, как сформировалась концепция национальной идентичности.

Кроме того, на протяжении последних десяти веков украинские земли доставались то одним, то другим враждующим государствам. В XII веке Киевская Русь пережила нашествие татаро-монгольских полчищ. В XVI веке с запада вторгались польские и литовские войска. В XVII веке земли к востоку от Днепра перешли во владение Российской империи в результате конфликта с польско-литовским княжеством.

*"Третий Рим"*

При этом для России и Путина Украина не только исторически и этнически русская, но, что важно, она также находится в лоне Русской Православной Церкви. Идея о том, что правители наделяются властью от Бога, поддерживалась российскими (и другими европейскими) монархами со времен Ивана Грозного. Монах Филофей поведал Ивану Грозному, что Рим отошел от истинной веры и Москва придет ему на смену, став новым оплотом христианства. "Все христианские царства сошлись в одно твое", "два Рима пали, а третий стоит, четвертому же не бывать", написал Филофей в послании великому князю.

В последующие века популярность принадлежащей Филофею концепции "Третьего Рима" то снижалась, то вновь увеличивалась, возродившись в конце 1860-х годов, когда русские философы увлеклись идеей о том, что Москва сменила Рим и Константинополь, став мировым центром христианства, и что Москва является законной наследницей Византийской Империи.

Путин давно подхватил эту идею. В 2016 году он воздвиг памятник великому киевскому князю Владимиру Великому, крестившему Русь. В 2019 году в интервью американскому кинорежиссеру Оливеру Стоуну (Oliver Stone), посвященному украинской теме, Путин сказал, что "все были православными и называли себя русскими". С начала спецоперации на Украине в 2022 году подобная риторика стала еще более ярко выраженной.

Согласно кремлевской пропаганде, опасный "сатанинский" Запад посягает на исконно русские земли, а каноническая территория церкви включает в себя и Украину. В ноябре 2022 года политик Дмитрий Медведев в своем посте в Telegram провел параллель между конфликтом России с Украиной и священной войной с дьяволом, пообещав отправить всех врагов в геенну огненную.

Определение Русского мира, данное Путиным, как духовного, географического и культурного единства, может находить отклик у его электората, однако критики отмечают, что президент, столь агрессивно продвигая эту идею, оказал своей стране плохую услугу. Опрос общественного мнения, проведенный в апреле 2022 года Rating Magazine, показал, что 91% украинцев, проживающих за пределами занятых Россией территорий, не поддерживают тезис о том, что русские и украинцы – один народ. В августе 2021 года этот показатель составлял 41%.

Однако мнение украинцев, как и всего остального мира, мало волнуют Путина. Как говорила его глубокоуважаемая предшественница, Екатерина Великая, оправдывая присоединение Польши, "мы взяли только то, что принадлежит нам по праву".

*\*\*\**

# На чьей мы стороне

***Луис Пино (Luis Pino), Telesur (Венесуэлла)***

Россия и ее правительство единственные осмелились остановить продвижение неонацизма в Европе. Его тактическим эпицентром является (на данный момент) Украина, хотя русские знают, что и Соединенные Штаты Америки, и их сателлиты по НАТО уже вовсю готовились напасть на Россию и помешать ее развитию как одной из держав новой модели многополярного мира.

Организация Объединенных Наций (ООН) уже давно готовила почву для уничтожения современной Российской Федерации. Гринго сумели воспользоваться пронацистскими настроениями, возникшими на почве множества обид и племенной ненависти, и решили расширить свою гегемонию, чтобы таким образом, достичь имперской мировой власти. Как только они уничтожат Россию, следом придет очередь Китая, Индии и всех развивающихся и свободных народов мира. К таким странам и народам они относят: великую арабскую нацию и образованные ей страны, которые стремятся к миру, согласию и союзу друг с другом; народы и страны, которые составляют мусульманский мир; богатую африканскую нацию; большинство стран азиатской части мира; свободные народы Океании; великие народы Латинской Америки и Карибского бассейна, которые находятся в постоянном напряжении перед лицом натиска тех, кто постоянно стремится их идеологически и культурно колонизировать.

Нет нужды говорить, что все причины можно свести к одной определяющей: экономика. Это означает, что мир движется к новому переделу, который завершиться мировой войной, и порабощенные народы будут освобождены – будь то вместе с лидерами или без них.

Описываемый в этой статье эксперимент начался с борьбы в СМИ и переворота на Украине в 2014 году. В результате этого переворота США смогли создать в стране марионеточное правительство, которое, в свою очередь, активизировало мировой нацизм. Он начался с рейдов, а также со слова "геноцид", которое само по себе звучит не так страшно, но означает массовое убийство детей, стариков, женщин, молодежи и мужчин в Луганске и Донецке. При этом Владимир Путин и Александр Лукашенко оказались изгоями, которые вместе с пятью-шестью другими главами государств и правительств осудили это страшное преступление против человечества.

Действия ООН были настолько же мерзкими, как и в случае с преступными сионистскими правительствами Израиля, которые ежечасно убивают палестинцев и колонизируют их земли. И длится это будет до тех пор, пока палестинцы не будут стерты с лица земли, и некому будет предъявить евреям претензии за украденную землю.

Страны бывшего Советского Союза живут лучше, потому что у Владимира Путина и русских хватает смелости противостоять сыновьям Гитлера и их верным последователям.

Сегодня оспаривать существование нового многополярного мира уже нельзя. В этих условиях мы сами выбираем, на чьей мы стороне, и понимаем, кто есть кто. При этом некоторые государства до сих пор играют в двойную игру. Они говорят, что поддерживают Россию, а в это время наемники из этих стран идут сражаться против русских (хотя зачастую назад они возвращаются в гробу или навсегда остаются в зоне боевых действий). Они просят у Китая и России гуманитарную помощь и продовольствие, но при этом ждут указаний от США. Они говорят о суверенитете и просят денег у банка БРИКС, и в то же время накачивают свою экономику долларами.

Какой бы ни была культура или страна, ошибки обычно прощают, ведь их можно исправить. А вот предательство нет. Мы приближаемся к точке невозврата в этом глобальном конфликте. Большинство из нас знают, на чьей они стороне, потому что у нас есть историческая память, раны от нападений на наши народы до сих пор не затянулись. Мы знаем, что Великан в семимильных сапогах не сможет нас одолеть.

Луис Пино (Luis Pino) – венесуэльский публицист, доктор социологических наук.

*\*\*\**

# Джон Миршаймер: Россия и Китай изменят мировой порядок

***Джон Миршаймер Youtube-канал Judge Napolitano (США)***

О чем мы думали, вмешиваясь в нынешний конфликт? Придавали ли наши экономисты реальное значение проблеме функционирования санкций? Доступа к внутренним документам у нас нет, но лично я считаю, что мы все же обошли эту проблему вниманием и исходили из одного лишь допущения, что они сработают.

Все же знают, что США пребывают в постоянном восторге от собственных санкций, которыми обложили уже больше половины мира, нисколько не сомневаясь в бесконечной эффективности этого оружия, которое можно использовать с целью принуждения других стран или победы над ними в случае войны. Но факт в том, что достаточно лишь взглянуть на историю американских санкций, чтобы понять, что в большинстве своем они не работают. Тем более против такой страны, как Россия, их результативность была под большим вопросом — что мы, собственно, в итоге и наблюдаем.

На мой взгляд, ему [международному порядку, основанному на правилах] [суждено рухнуть](https://www.youtube.com/watch?v=FUt5E_oUW1o) по двум причинам.

Первая: подъем Китая и возрождение могущества России меняют миропорядок с однополярного, при котором США доминировали во всем, на многополярный, где подобного уже не будет ввиду наличия еще двух великих держав.

Вторая причина: США ведут себя настолько неграмотно, что отталкивают от себя другие страны. Желание сохранять порядок, основанный на правилах, и добиваться от остальных следования этим правилам, которые вы сами и придумали, требует подчинения им и от вас самих.

Следует действовать так, чтобы в определенной степени приспосабливаться жить бок о бок с другими, но у США главная политическая установка = это ультиматум: либо по-нашему, либо никак.

Вкупе с происходящими переменами и глобальным распределением власти тому либеральному международному порядку, который мы выстроили в эпоху доминирования, настал конец.

*\*\*\**

# Год лжи о "Северном потоке"

[***Сеймур Хёрш***](https://inosmi.ru/author_khrsh_seymur/)***, Substack (США)***

Мне мало что известно о тайных операциях ЦРУ – как и всем остальным непосвященным людям, – но я все же понимаю, что основным компонентом любой успешной миссии является возможность убедительно отрицать свою причастность. Американские мужчины и женщины, которые тайно приезжали и уезжали из Норвегии в течение тех нескольких месяцев, которые потребовались, чтобы спланировать и осуществить подрыв трех ниток газопровода "Северный поток" в прошлом году, не оставили никаких следов. Не было ни единого намека на существование той команды – кроме разве что успеха их миссии.

Для президента Джо Байдена и его внешнеполитических советников возможность все отрицать была важнейшим условием. В компьютеры не попало никакой значимой информации касательно миссии: ее печатали на пишущей машинке Royal или, возможно, Smith Corona, делая при этом пару копий через копирку, как будто ни интернет, ни онлайн-мир еще не были изобретены. Белый дом был полностью изолирован от того, что происходило в окрестностях Осло. Отчеты и сводки с места направлялись прямиком директору ЦРУ Биллу Бернсу, который был единственным связующим звеном между теми, кто спланировал операцию, и президентом, который поручил провести ее 26 сентября 2022 года. Как только миссия была завершена, все напечатанные документы и их копии были уничтожены, в результате не осталось никаких физических следов – никаких улик, которые позже могли бы обнаружить специальный прокурор или какой-нибудь президентский историк. Можно сказать, идеальное преступление.

Но все же был один нюанс – пробел в понимании между теми, кто осуществил миссию, и президентом Байденом касательно того, почему он приказал уничтожить трубопроводы именно тогда, когда он это сделал. Свою первую статью на 5200 слов, опубликованную в начале февраля, я завершил словами одного чиновника, который был осведомлен о деталях той миссии и который сказал мне: "Это была красивая оперативная легенда. Единственной ошибкой было решение ее осуществить".

Это первый рассказ о той ошибке – который я публикую в годовщину взрывов на "Северном потоке", – и президенту Байдену, а также его помощникам по вопросам национальной безопасности она не понравится.

Конечно, моя первая статья вызвала сенсацию, однако ведущие СМИ постарались сделать акцент на опровержениях Белого дома и использовали давно известный аргумент – тот факт, что мой материал был основан на информации, предоставленной неназванным источником, – чтобы вместе с администрацией Байдена развенчать идею о том, что Джо Байден мог иметь какое-то отношение к той атаке. Здесь я должен напомнить, что за свою карьеру я получил множество литературных наград за статьи для New York Times и New Yorker, в которых не было ни одного названного источника. За минувший год я видел массу газетных статей, в которых излагалась совершенно иная версия событий и в которых тоже не было ни одного названного первоисточника, – статей о том, что технически сложную подводную операцию в Балтийском море осуществила группа украинцев, арендовавших для этого 15-метровую прогулочную яхту под названием "Андромеда".

Теперь я могу написать о необъяснимой ошибке, о которой упомянул неназванный чиновник из моей первой статьи. Все снова сводится к классическому вопросу о том, в чем заключается суть деятельности Центрального разведывательного управления, – вопросу, который поднял Ричард Хелмс, возглавлявший агентство в беспокойные годы Вьетнамской войны и тайной слежки ЦРУ за американцами, вести которую поручил президент Линдон Джонсон, а затем и Ричард Никсон. В декабре 1974 года я опубликовал в New York Times разоблачающий материал, спровоцировавший беспрецедентные слушания в Сенате, постаравшемся разобраться в той роли, которую агентство сыграло в безуспешных попытках – санкционированных президентом Джоном Кеннеди – убить кубинского лидера Фиделя Кастро. Хелмс сказал сенаторам, что вопрос заключается в том, кому именно он, будучи директором ЦРУ, служит – Конституции США или же "короне" в лице президентов Джонсона и Никсона. Комиссия Чёрча оставила этот вопрос без ответа, но Хелмс ясно дал понять, что он и его агентство работают на главу Белого дома.

Теперь давайте вернемся к "Северному потоку". Важно понимать, что российский газ не поставлялся в Германию по трубопроводам "Северного потока" в тот момент, когда Джо Байден приказал взорвать его 26 сентября прошлого года. С 2011 года по "Северному потоку – 1" в Германию поставлялся дешевый природный газ, который помогал ей сохранять статус производственного и промышленного колосса. Но Путин перекрыл поставки по этому трубопроводу к концу августа 2022 года, когда на украинском фронте сложилась тупиковая ситуация. "Северный поток – 2" был достроен в сентябре 2021 года, однако немецкое правительство во главе с канцлером Олафом Шольцем заблокировало поставки газа по нему за два дня до начала российской специальной военной операции.

Учитывая огромные запасы природного газа, имеющиеся в распоряжении России, американские президенты начиная с Кеннеди осознавали, что она может использовать свои природные ресурсы в качестве оружия для достижения политических целей. Этой же точки зрения придерживается сегодня Байден и его агрессивно настроенные внешнеполитические советники – госсекретарь Энтони Блинкен, советник по вопросам национальной безопасности Джейк Салливан и Виктория Нуланд, которая сейчас исполняет обязанности Блинкена.

Салливан провел целую серию совещаний на высоком уровне по вопросам национальной безопасности в конце 2021 года, когда Россия наращивала свои войска вдоль украинской границы, – в тот момент военный конфликт уже казался практически неизбежным. Группе чиновников, включавшей представителей ЦРУ, было поручено разработать некое практическое предложение, которое позволило бы сдержать Путина. Мотивом для осуществления миссии по подрыву "Северного потока" было решительное стремление Белого дома поддержать президента Украины Владимира Зеленского. Цель Салливана казалась совершенно ясной. "Белому дому нужно было удержать Россию от атаки, – сказал мне тот чиновник. – Перед разведывательным сообществом была поставлена задача придумать способ, который позволил бы эффективно это сделать и который наглядно продемонстрировал бы возможности Америки".

Теперь я знаю то, чего не знал тогда, – истинную причину, по которой администрация Байдена "предложила уничтожить трубопровод “Северный поток”". Недавно мой источник объяснил мне, что в то время Россия поставляла газ и нефть по всему миру посредством более десятка трубопроводов, однако "Северный поток – 1" и "Северный поток – 2" вели из России через Балтийское море напрямую в Германию. "Администрация вынесла на обсуждение “Северный поток”, потому что это единственный трубопровод, до которого мы могли добраться, и [причастность к взрыву которого] можно было убедительно отрицать, – объяснил чиновник. – Мы решили эту задачу за несколько недель – уже к началу января – и сообщили об этом Белому дому. Мы полагали, что президент использует угрозу против “Северного потока” в качестве сдерживающего средства, чтобы избежать войны".

Члены секретной группы по планированию внутри ЦРУ совершенно не удивились, когда 27 января 2022 года, Нуланд, в тот момент занимавшая должность заместителя госсекретаря по политическим вопросам, уверенно и резко предупредила Путина, что, если он введет войска на Украину, – что он, очевидно, планировал сделать, – "так или иначе “Северный поток” не продвинется вперед". Это ее заявление привлекло всеобщее внимание, а вот слова, которые предшествовали угрозе, мало кто заметил. Согласно официальной расшифровке ее выступления, опубликованной Госдепартаментом, перед тем как озвучить угрозу, Нуланд сказала, что о "Северном потоке" "мы продолжаем вести очень серьезные и ясные переговоры с нашими немецкими союзниками".

Когда репортер спросил Нуланд, как она может с такой уверенностью утверждать, что немцы на это согласятся – "потому что публичные высказывания немцев не стыкуются с тем, что вы говорите", – она ответила, продемонстрировав мастерское владение искусством пустословия: "Я бы попросила вас вернуться и прочитать документ, который мы подписали в июле 2021 года, где ясно говорится о последствиях работы этого трубопровода в том случае, если Россия пойдет на военные действия против Украины". Однако в том соглашении, с которым журналисты ознакомились, не было ничего конкретного ни об угрозах, ни о последствиях, о чем написали издания New York Times, Washington Post и Reuters. Когда 21 июля 2021 года соглашение было подписано, Байден сказал репортерам, что, поскольку строительство трубопровода завершено на 99%, "идея о том, можно что-то сказать или сделать, чтобы остановить это, невозможна". В тот момент республиканцы во главе с сенатором Тедом Крузом назвали решение Байдена позволить российскому газу течь в Германию "геополитической победой" Путина и "катастрофой" для Соединенных Штатов и их союзников.

Но спустя две недели после заявления Нуланд, 7 февраля 2022 года, на совместной пресс-конференции с Шольцем в Белом доме Байден ясно дал понять, что он поменял свою позицию и присоединился к Нуланд и другим не менее агрессивно настроенным внешнеполитическим советникам, заговорив о необходимости заблокировать "Северный поток". "Если Россия введет войска – то есть, если ее танки и военные снова перейдут границу Украины, тогда никакого “Северного потока” не будет, мы положим этому конец", – заяви Байден. Когда его спросили, как он намеревается это сделать с учетом того, что трубопровод находится под контролем Германии, он ответил: "Обещаю вам, мы это сделаем, мы сможем это сделать".

Когда тот же вопрос задали Шольцу, он ответил: "Мы действуем сообща. Мы абсолютно едины, и мы не будем предпринимать разные шаги. Мы будет совершать одинаковые шаги, они окажутся очень тяжелыми для России, и она должна это понимать". Некоторые члены команды планировщиков ЦРУ полагали тогда и до сих пор полагают, что немецкому лидеру было все известно о секретном плане по уничтожению трубопровода.

К тому моменту эта группа агентов ЦРУ уже связалась со всеми нужными людьми в Норвегии, чей военно-морской флот и подразделения особого назначения уже долгое время помогают агентству в осуществлении секретных операций. Норвежские моряки и патрульные катера класса "Насти" помогали переправлять американских диверсантов в Северный Вьетнам в начале 1960-х годов, когда Америка – при администрациях Кеннеди и Джонсона – вела там необъявленную войну. При поддержке Норвегии агенты ЦРУ сделали свою работу и нашли способ провернуть на нитках трубопровода то, чего от них ждал Белый дом Байдена.

В тот момент задача разведывательного сообщества заключалась в том, чтобы разработать достаточно действенный план, чтобы удержать Путина от наступления на Украину. Мой источник рассказал мне: "Мы это сделали. Мы нашли невероятно эффективное сдерживающее средство – из-за его экономического воздействия на Россию. Но Путин все равно это сделал, несмотря на угрозу". Двое опытных глубоководных водолазов из рядов американского военно-морского флота, привлеченных для выполнения задачи, провели несколько месяцев в неспокойных водах Балтийского моря, исследуя обстановку и ныряя на дно, прежде чем план был окончательно утвержден. Опытные норвежские моряки нашли подходящее место для закладки бомб, которые позже уничтожат нитки трубопровода. Высокопоставленные чиновники в Швеции и Дании, которые до сих пор настаивают, что они понятия не имели о том, что происходит в их общих территориальных водах, закрывали глаза на деятельность американских и норвежских оперативников. Американской команде водолазов и вспомогательному персоналу на основном корабле миссии – норвежском минно-тральном судне – было бы трудно спрятаться, пока водолазы выполняли свою работу. И только когда взрывы уже прогремели, команда узнала, что в трубах "Северного потока – 2" было 1200 километров природного газа.

Тогда я не знал, но недавно мне рассказали, что сразу после публичной угрозы Байдена взорвать "Северный поток – 2" – когда с ним рядом стоял Шольц, – Белый дом сообщил группе планирования ЦРУ, что немедленного удара по трубопроводам не будет, но они должны подготовиться к закладке бомб, чтобы позже привести их в действие "по требованию" – уже после начала боев на Украине. "Именно тогда мы" – небольшая группа планировщиков, которая работала над проектом в Осло вместе с представителями норвежского военно-морского флота и сил специального назначения – "поняли, что атака на трубопроводы была вовсе не средством сдерживания, потому что конфликт на Украине продолжался, а команду мы не получали".

Когда Байден отдал приказ привести в действие взрывчатку, заложенную на нитках трубопровода, оставалось только полететь на норвежском истребителе и сбросить в нужной точке Балтийского моря специальное гидроакустическое устройство, чтобы бомбы взорвались. К тому моменту группа планирования ЦРУ уже давно была распущена. По словам чиновника, к тому моменту они "уже поняли, что подрыв двух российских трубопроводов не имел никакого отношения к военному конфликту на Украине" – тогда Путин уже запустил процесс присоединения четырех украинских областей к России, – "и что это было частью политической программы неоконсерваторов, призванной не позволить Шольцу и Германии – на фоне надвигавшейся зимы и прекращения поставок газа – струсить и запустить" остановленный "Северный поток – 2". "Белый дом боялся, что Путин сначала заставит прогнуться Германию, а потом получит еще и Польшу".

Пока весь мир гадал, кто осуществил диверсию на "Северном потоке", Белый дом молчал. "Итак, президент [США] нанес удар по экономике Германии и Западной Европы, – продолжил мой источник. – Он мог бы сделать это в июне и сказать Путину: мы же говорили вам, что так и сделаем". По словам этого чиновника, молчание и опровержения Белого дома стали "предательством по отношению к тому, что мы делали. Если вы собираетесь что-то сделать, делайте тогда, когда это еще может что-то изменить".

По его словам, руководство ЦРУ восприняло то, как и когда Байден отдал свой приказ о подрыве трубопроводов, "как стратегический шаг в сторону третьей мировой войны. Что было бы, если бы Россия отреагировала так: вы взорвали наши трубопроводы, поэтому я взорву ваши трубопроводы и коммуникационные кабели. Для Путина “Северный поток” был не стратегическим, а экономическим активом. Путин хотел продавать газ. И он уже потерял свои трубопроводы", когда "Северный поток – 1" и "Северный поток – 2" были остановлены после начала украинского конфликта.

Спустя несколько дней после взрывов, чиновники Дании и Швеции заявили, что они проведут расследование. Спустя два месяца они сообщили, что взрывы действительно имели место, добавив, что расследование продолжится. Но они так ничего и не выяснили. Немецкое правительство тоже провело расследование, однако оно объявило, что значительная часть материалов и выводов будут засекречены. Прошлой зимой немецкие власти выделили 286 миллиардов долларов на субсидии для крупных корпораций и домовладельцев, которые столкнулись с серьезными трудностями в попытках сохранить свой бизнес и прогреть дома. Последствия взрывов на "Северном потоке" ощущаются до сих пор. И ожидается, что в этом году зима в Европе будет более холодной.

Президент Байден подождал четыре дня, прежде чем назвать взрывы на трубопроводах "преднамеренным актом саботажа". Он сказал: "Теперь русские распространяют дезинформацию о нем". Позже, на одной из пресс-конференций Салливана, председательствовавшего на совещаниях, на которых и возникла идея об уничтожении "Северного потока", спросили, "считает ли администрация Байдена, что за этим актом саботажа может стоять Россия".

Ответ Салливана, несомненно отрепетированный, звучал так: "Во-первых, Россия сделала то, что она часто делает, когда она в чем-то виновата, – она выступила с обвинениями, что это сделал кто-то другой. Мы неоднократно наблюдали подобное".

"Однако сегодня президент ясно дал понять, что необходимо проделать дополнительную работу по расследованию, прежде чем правительство Соединенных Штатов будет готово назвать тех, кто несет ответственность в данном случае". Салливан добавил: "Мы продолжим работать с нашими союзниками и партнерами, чтобы собрать все факты, и только потом мы примем решение касательно того, куда двигаться дальше".

Я так и не нашел никаких упоминаний о том, чтобы кто-то из американской прессы позже задавал Салливану вопросы о результатах той работы. Я также не смог найти никаких упоминаний о том, чтобы с тех пор кто-то спрашивал у Салливана или президента, куда же все-таки решено двигаться дальше.

Нет никаких сведений и о том, что президент Байден просил американское разведывательное сообщество провести полномасштабное расследование взрывов на трубопроводах. Такие поручения принято называть "постановкой задач", и внутри правительства к ним относятся достаточно серьезно.

Все это объясняет, почему самый тривиальный вопрос, который я задал спустя месяц после взрывов человеку, много лет проработавшему в рядах американского разведывательного сообщества, привел меня к истине, которую никто в Америке и Германии не хотел искать. Мой вопрос был очень простым: кто это сделал?

"Северный поток" взорвала администрация Байдена, и этот шаг не имел никакого отношения к желанию выиграть или остановить военный конфликт на Украине. Это шаг был обусловлен страхом Белого дома, что Германия дрогнет и откроет путь поставкам российского газа, что Германия, а за ней и НАТО – по экономическим причинам – попадут под влияние России и ее огромных запасов дешевых природных ресурсов. В свою очередь, это породило еще один фундаментальный страх – страх, что Америка потеряет свои давние господствующие позиции в Западной Европе.

\*\*\*

# США окружают Россию через Украину, Молдавию и Армению

***Al-Watan Syria (Сирия)***

Вооруженные силы Украины даже с поддержкой США не могут оказать сопротивление российской армии и добиться какого-либо прогресса на поле боя. Вашингтон напрасно делает ставку на возможность установления военной блокады России через Украину. Киев не способен противостоять Москве из-за дисбаланса сил между двумя сторонами. Он уже потерял тысячи лучших украинских бойцов, опорных пунктов и складов боеприпасов.

Соединенные Штаты сталкиваются с неутешительной реальностью. В связи с этим американская администрация приступила к открытию новых фронтов против России – на территории её западного соседа – Молдавии и на Южном Кавказе. Несмотря на то, что Вашингтон оказался не готов к удивительной стойкости России, он продолжает делать всё возможное для того, чтобы рядом с ней появилось как можно больше горячих точек в надежде истощить её возможности. Соединенные Штаты прекрасно понимают, что Украина России не соперник из-за дисбаланса сил между двумя сторонами, хотя изначально украинские силы и были уполномочены сражаться против России от имени НАТО.

НАТО во главе с Вашингтоном решила открыть новый антироссийский фронт на территории бывшей республики СССР – в Молдавии. Запад уже накачивает её разнообразным оружием для подготовки к возможным военным действиям против России под надуманными предлогами, воспользовавшись существующими связями между Молдавией и странами НАТО в военной и военно-технической областях. Молдавия разместила на своей территории подразделения натовских сил, игнорируя тот факт, что этот шаг ведет к подрыву безопасности и суверенитета страны. Пожалуй, лучшим примером может служить украинский опыт. Администрация США утверждает, что укрепление обороноспособности страны, а не враждебность по отношению к России – главная причина милитаризации Молдавии. Молдавское правительство под давлением американцев приняло решение увеличить военный бюджет страны. Дополнительные средства прежде всего будут направлены на создание системы противовоздушной обороны (ПВО) для защиты воздушного пространства, как заявил ранее министр обороны Молдавии Анатолий Носатый.

Международные круги, следящие за антироссийскими планами Америки и НАТО, подтверждают, что они продолжают создавать очаги напряженности в Восточной Европе, граничащей с российской территорией, что, с одной стороны, угрожает безопасности России, а с другой – оправдывает военное присутствие в этих регионах. Американские и молдавские власти пытаются подорвать репутацию России в сфере обеспечения международной безопасности, в частности, в Приднестровье, где российские миротворцы уже почти 30 лет являются гарантами мира в регионе. Администрация США подогревает враждебное отношение молдавского правительства к России, нагнетая напряженность, которая может привести к ещё одной прокси-войне Вашингтона против Москвы.

Параллельно американская администрация продолжает раздувать пламя конфликта на Южном Кавказе. Пожалуй, лучшим примером могут служить совместные американо-армянские военные учения. Глава Армении Никол Пашинян укрепляет сотрудничество с Соединенными Штатами, в том числе в военной сфере, что вызывает у Москвы обеспокоенность, тем более что Ереван является членом Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Американо-армянские военные учения, несомненно, спровоцируют конфликты на Южном Кавказе и приведут к дестабилизации ситуации во всем кавказском регионе. Они ознаменуют начало новой фазы американо-российского противостояния. Театром военных действий станет Южный Кавказ, а цель – спровоцировать и дезориентировать Москву на новом фронте.

Доказательством причастности Вашингтона и его натовских союзников к происходящему на Кавказе является призыв председателя неправительственной некоммерческой организации "Европейский комитет по расширению НАТО" Гюнтера Фелингера включить Армению в блок. Со своей стороны, заместитель министра иностранных дел Армении Ваан Костанян заявил, что Ереван сотрудничает с НАТО в различных форматах и готов продолжить этот процесс.

\*\*\*

# Китай — против катастрофы России, и договор с КНДР может пригодиться, как считает синолог

***Катерине Вашичкова (Katherine Vašíčková), iROZHLAS (Чехия)***

Ким Чен Ын провел переговоры с Владимиром Путиным и обещал, в том числе, оказать России поддержку в "праведной борьбе" с Западом. На встрече также, по-видимому, шла речь и о договоре на поставку оружия. По мнению некоторых специалистов, этот договор позволил бы еще одному крупному игроку, Китаю, обходить антироссийские санкции. "Есть мнение, что если Россия проиграет в этой войне, то пошатнется ее внутриполитическая стабильность. А это не соответствует интересам Китая", — объясняет синолог Тобиаш Липолд в интервью порталу iROZHLAS.

Китай, вероятно, приветствовал бы договор о поставках оружия между Россией и Северной Кореей. "Китай не хочет, чтобы в России случилась какая-нибудь катастрофа и сменился режим. Но есть мнение, что если Россия проиграет в этом конфликте, то пошатнется ее внутриполитическая стабильность. А это не соответствует интересам Китая", — продолжает синолог Тобиаш Липолд.

"Поэтому Китай даже заинтересован в подобном договоре. Эти поставки помогут России на поле боя, а значит, так можно предотвратить ее сокрушительное поражение", - объясняет специалист.

*Как обойти санкции*

Тем не менее Тобиаш Липолд не уверен, что Китаю будет легче обходить санкции и отправлять оружие в Россию.

По его мнению, более вероятно, что из Китая через Северную Корею в Россию могут доставляться так называемые технологии двойного назначения, то есть такие технологии, которые пригодны как для военных, так и для гражданских целей.

Уже сейчас Пекин отправляет подобные технологии Кремлю в ограниченном количестве. Это, например, беспилотные летательные аппараты и баллистические жилеты.

"Если Китай решится что-то отправлять в Россию через Северную Корею, то, скорее всего, это будут в основном боеприпасы и артиллерийское оснащение" — добавляет Тобиаш Липолд.

"Партии оружия пришлось бы отправлять через северокорейцев. Но против КНДР тоже действуют санкции, которые касаются экспорта туда вооружений. Таким образом, Китай мог бы нарушить другие договоренности. Поэтому я не уверен, что Китай сможет превратить Северную Корею в "перевалочный пункт" для своих вооружений", — разъясняет Тобиаш Липолд.

Подобного мнения придерживается и политолог Карел Свобода из Института международных исследований Карлова университета. Вооруженный конфликт на Украине, как считает эксперт, не относится к приоритетам Китая.

"Китай не спешит откровенно обходить санкции… Пекин точно не собирается этим заниматься, чтобы поставлять оружие в открытую. Ни в коем случае. Более того, на мой взгляд, Китай не стремится делать это и скрытно, чтобы потом удивляться, откуда это китайское оружие на поле боя?" — утверждает Карел Свобода.

"Прибыль для них не столь уж велика, чтобы компенсировать все сложности", — добавляет он, отмечая, что сотрудничество с Россией для Китая не настолько выгодно, чтобы ради этого нарушать западные санкции. По мнению Карела Свободы, к возможному договору между Россией и КНДР о поставках вооружений Китай отнесется нейтрально.

"Китайцы преследуют собственные интересы, и для них как Россия, так и Северная Корея — мелкие игроки, которые по силе и значимости несопоставимы с Китаем. Поэтому китайцы отстранятся, заявив, что не имеют к этому никакого отношения".

*Напряженность между Кореями*

Однако Китай может даже мешать экспорту оружия из Северной Кореи в Россию. "В какой-то момент Китаю может не понравиться сотрудничество между КНДР и Россией, и у Пекина есть все инструменты для того, чтобы очень эффективно надавить на Пхеньян. Северная Корея крайне зависима от Китая. Чтобы Россия ни делала, она никогда не сможет заменить собой Китай", — разъясняет Карел Свобода.

По его мнению, такое может произойти при угрозе войны между Северной и Южной Кореей. "Для Китая это чревато проблемами и потенциальной огромной волной беженцев с Корейского полуострова, которые, скорее всего, направились бы в Китай".

Северная и Южная Корея давно живут в состоянии холодной войны. Причем Южная Корея поддерживает тесные отношения с США, а Северная Корея давно пользуется поддержкой России и Китая. Таким образом, и одну, и другую Корею поддерживают государства, которые играют в вооруженном конфликте на Украине важную роль.

Также растет напряженность между Северной и Южной Кореей из-за их союзников, а также из-за испытаний оружия, которые в последние месяцы Северная Корея проводит особенно часто. Также КНДР грозит ядерными испытаниями, а как раз они и могут не устраивать Китай.

"У Китая своя весьма строгая стратегия в области ядерных вооружений. Например, когда Россия грозится применить ядерное оружие на Украине, Китай вполне ясно дает понять, что для него это неприемлемо. Пекин выступает резко против применения такого оружия в качестве наступательного. Китайцы также не хотят, чтобы корейцы располагали чем-то подобным и угрожали всем вокруг. Для Китая это своего рода красная линия", - полагает синолог Тобиаш Липолд.

"Такое уже случалось, и на какое-то время отношения между Северной Кореей и Китаем несколько охладели именно из-за ядерного оружия. А когда в связи с этим против Северной Кореи ввели санкции, Китай даже не возразил", — добавляет он.

\*\*\*

# Ловушки "дипломатической битвы", начатой Владимиром Зеленским против России

***Филипп Рикар (Philippe Ricard), Le Monde (Франция)***

Начало осени оказалось непростым для Владимира Зеленского как на военном, так и на дипломатическом фронте. Хотя контрнаступление, начатое в июне против российской армии, все испытывает какие-то трудности и сложности, украинский президент гуляет по всему миру – чтобы продвигать интересы страны то тут, то там, вопреки всему. Но несколько неудач последних недель показывают, что на поле дипломатической битвы, куда переместился Зеленский, так и не одолев российские силы на фронте, полно ловушек и засад.

*Такое наступление не помогает, а мешает Зеленскому*

Чем дольше длится вооруженное противостояние, тем труднее Владимиру Зеленскому разделять два фронта, которые требуют его собранности днем и ночью. Контрнаступление должно позволить вернуть как можно больше занятых Россией территорий и поставить Киев, по мнению его союзников, в "сильную позицию" перед возможными переговорами с Москвой. Переговорами, которые на данный момент невозможны. Нестерпимо медленное продвижение украинской армии против российских сил, закрепившихся на линиях обороны, непохоже на быстрый успех. А потому оно, наоборот, усложняет положение Зеленского. "Украинцы, похоже, потеряли свою способность к дипломатическим прорывам именно потому, что их контрнаступление на поле боя идет медленнее, чем ожидалось", — отмечает один западный дипломат.

В мире, расколотом как никогда прежде, саммит G20, состоявшийся 9 и 10 сентября, а также Генеральная Ассамблея ООН, проходившая с 19 по 26 сентября, показали, насколько сложно сплотить развивающиеся страны вокруг Украины. Находясь в Нью-Йорке, украинский президент, безусловно, впервые лично постарался привлечь "страны Юга" к саммиту мира в рамках ООН, ту же попытку он предпринял во время внеочередной сессии Совета Безопасности.

Несмотря на противодействие со стороны представителя России, который был против его выступления, председательствующий на заседании Совета безопасности ООН албанский премьер-министр Эди Рама попробовал поиронизировать над русским:

"Давайте вы прекратите воевать, и тогда Зеленский не будет выступать". Однако главе украинского государства пришлось отказаться от конкретного обсуждения его "мирного плана", с которым он носится почти год. (*"План Зеленского из 10 пунктов" признан нереалистичным во множестве заявлений МИД РФ, в своих выступлениях Зеленский даже не перечисляет эти бессмысленные пункты про "экоцид" и "безопасность", которую сам же и разрушил – прим. ИноСМИ.*) Похоже, Зеленскому не удалось провести более продуктивную встречу, чем встречи в предыдущие месяцы в Джидде, Копенгагене и т.д. (*Перечисляются встречи, когда Зеленский не получил той поддержки стран третьего мира, на которую он рассчитывал – прим. ИноСМИ*).

*За рамками обсуждений*

В действительности Киев и его западные союзники отмечают, что, несмотря на их усилия, похоже, ничто не убедило основные развивающиеся страны сказать четкое "нет" России, поддерживаемой Китаем, а также четкое "да" Украине, очень зависимой от помощи США и европейцев. Напротив, в Нью-Дели западным странам пришлось принять декларацию "Большой двадцатки", которая оказалась более мягка к России, чем декларация, с большим трудом согласованная год назад на саммите "двадцатки" Бали.

Хотя у Владимира Зеленского вошло в привычку совершать турне по планете, на саммите "двадцатки" он был в стороне от дискуссий, проще говоря – его попросили постоять за дверью. Зато его команда осудила резолюции саммита. Выходит страны-члены БРИКС кое-чему учатся в дипломатическом плане в ходе российской СВО: например, продвигать на дебатах свою точку зрения. По их мнению, военные действия на Украине, которые жители "глобального Юга" считают плохо сказывающимся на них европейским конфликтом, должна закончиться как можно быстрее.

Хотя переговорные ухищрения и даже двойная игра крупнейших развивающихся стран не новы, Владимиру Зеленскому необходимо научиться более реалистично (а может, даже с опаской) относиться к своим западным союзникам. Они продолжают обещать: мол, будем оказывать Зеленскому военную поддержку "столько, сколько потребуется". Однако некоторых из них, похоже, он уже утомил. Бывший президент Франции Николя Саркози заявил в середине августа, что пришло время перейти к "дипломатии, переговорам, обмену мнениями" с Владимиром Путиным.

В Вашингтоне глава украинского государства еще может рассчитывать на Джо Байдена, но его наверняка уже тревожат выступления республиканцев. За год до очередных президентских выборов, в условиях сохраняющейся возможности возвращения Дональда Трампа в Белый дом, республиканцы все чаще высказываются против дальнейшей помощи Украине. "У нас нет никаких иллюзий относительно враждебного отношения Трампа к нам. Но США не смогут вот так просто бросить Украину, вложив туда столько денег", — заявил один украинский министр, недавно посетивший Париж. Ну что же, это старый способ самоуспокоения.

*Противостояние с Польшей*

По сути дела, настроения в американской столице по отношению к Украине изменилась со времени визита Зеленского в декабре 2022 года, когда он совершил первую поездку за пределы своей страны после начала конфликта с Россией. Республиканская оппозиция взяла под свой контроль Палату представителей. Незадолго до приезда Зеленского лидер республиканцев Кевин Маккарти, находясь под давлением правого крыла своей партии с требованием сократить поддержку Киева, заявил, что намерен потребовать у Зеленского отчет за каждый доллар, который на него потратили США.

Противостояние между Украиной и Польшей – история другого ряда, чем охлаждение к Киеву со стороны США. Хотя и оно может способствовать расколу в лагере союзников Зеленского. Варшава, главный европейский союзник Киева, решила прервать поставки оружия соседней стране из-за все более ожесточенного экономического спора: польские фермеры недовольны экспортом украинского зерна на их рынки. В разгар предвыборной кампании, стремясь защитить своих фермеров, евроскептическое польское правительство продлило действующее с весны эмбарго на поставки зерна из Украины. Это решение противоречило отмене существовавших много лет защитных мер ЕС в отношении украинской продукции – отмене на основе решения Европейской комиссии. Киев немедленно подал на Польшу жалобу во Всемирную торговую организацию (ВТО).

Вопрос не столько военный, сколько дипломатический. Польша уже отдала Украине значительную часть своих запасов оружия, и теперь Польша вооружает свою "оголившуюся" армию новым оружием. С другой стороны, Польша является одним из самых ярых сторонников скорейшего вступления Киева в Евросоюз. Критики расширения ЕС теперь используют зерновой спор, чтобы показать всю сложность интеграции такой страны, как Украина.

Так что зерновой спор стал еще одной плохой новостью для Владимира Зеленского в тот самый момент, когда страны-члены ЕС готовятся принять решение о начале переговоров по поводу возможности вступления Украины в Евросоюз до конца года.

\*\*\*

**Конфликт на Украине: неоднозначные сигналы союзников Киева косвенно говорят о растущей усталости от военного конфликта**

***Stefan Wolff, Tetyana Malyarenko, The Conversation (Австралия)***

Прошло уже почти 600 дней с того момента, как Россия начала специальную военную операцию на Украине. И она стала проверкой на устойчивость этих двух стран. Но этот конфликт также стал проверять на прочность и тех людей на Западе, кто с самого начала поддерживал Украину.

Об этом свидетельствует тот неоднозначный прием, который был устроен президенту Украины Владимиру Зеленскому на прошлой неделе во время его визита в США и Канаду. А в Европе тем временем вновь обострилась напряженность по вопросу об оказании поддержки Киева.

Поскольку украинское контрнаступление все еще не оправдало возложенных на него надежд (возможно, завышенных), мы начинаем замечать первые серьезные признаки ослабления консенсуса на Западе по вопросу о том, готовы ли – а если готовы, то насколько серьезно – разные государства мира поддерживать Украину, причем столько времени, сколько потребуется.

Визит Зеленского в Северную Америку начался с выступления на Генеральной ассамблее ООН в Нью-Йорке, в котором он обратился к лидерам других стран мира со страстным призывом соблюдать международный правопорядок и оказать содействие Украине. Если говорить о принципах суверенного равенства и территориальной целостности, то они получили широкую поддержку; другое дело, когда речь заходит о том, как положить конец вооруженному конфликту, – в этом случае появляется больше неясности.

Существуют два лагеря: многие западные лидеры поддерживают стремление Украины, полагающей, что в первую очередь необходимо восстановить ее территориальную целостность. В другом лагере (а к нему относится в том числе и большое число государств глобального Юга) предпочитают делать акцент на важности диалога и скорейшего прекращения насилия.

Та же самая ситуация наблюдалась и на следующее утро, во время открытых дебатов в Совете Безопасности ООН по конфликту на Украине, в ходе которых, что было вполне предсказуемо, Зеленский столкнулся с министром иностранных дел России Сергеем Лавровым, – обе стороны озвучили совершенно разные версии причин и хода вооруженного конфликта. Но прежде, чем дебаты завершились, Совет Безопасности переключил свое внимание на кризис в Нагорном Карабахе, а это свидетельствует о том, что конфликт на Украине — не единственный неотложный вопрос глобальной повестки дня.

Зеленский отправился в Вашингтон, округ Колумбия, где получил еще один пакет военной помощи на сумму 325 миллионов долларов США (192 миллиона фунтов стерлингов). Эту помощь президент США Джо Байден может выделить непосредственно в рамках своего так называемого президентского права передачи.

Еще более проблематичной является помощь в размере 24 миллиардов долларов США, которая должна быть одобрена Конгрессом США. При этом, лидер республиканского большинства в Палате представителей Кевин Маккарти не станет вплоть до окончания текущего года включать соответствующий законопроект в список законодательных актов, требующих рассмотрения.

Кроме того, Маккарти лишил украинского президента возможности выступить на совместном заседании Палаты представителей и Сената, что является еще одним признаком растущего сопротивления республиканцев тому энтузиазму в отношении Украины, который овладел администрацией Байдена.

Во время официального визита в Канаду Зеленский получил повсюду теплый прием и отбыл с пакетом военной помощи на сумму 650 миллионов канадских долларов (394 миллиона фунтов стерлингов).

*Европа: разделение растет*

Между тем, в Европе три члена ЕС, являющихся соседями Киева (Венгрия, Польша и Словакия), выступили против отмены общеевропейского запрета, наложенного на импорт зерна из Украины. Более того, Польша пошла еще дальше и тоже временно прекратила любые поставки оружия на Украину – Зеленский в своем выступлении на Генеральной ассамблее ООН назвал это "политическим театром" и подарком для Москвы.

Между Польшей и Украиной уже давно назревает зерновой спор – вопрос заключался не в том, обострится ли этот спор в конечном итоге или не обострится, а в том, когда именно его ждать. Важно отметить, что все это служит предзнаменованием того, что на пути к членству в ЕС Украину ждут также и другие возможные препятствия.

Некоторые из них, вполне возможно, находятся на территории самой Украины. Как отметила в своем ежегодном обращении к Европейскому парламенту председатель Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен, "вступление [в ЕС] осуществляется с учетом имеющихся заслуг"; она признала, что "Украина уже добилась больших успехов".

Однако переговоры о вступлении в ЕС не начнутся до тех пор, пока не будет получена положительная рекомендация комиссии, характеризующая те результаты, которые были достигнуты Киевом в отношении выполнения семи условий, обозначенных еще в июне 2022 года, т.е. в тот момент, когда Украине был предоставлен статус кандидата. Ожидается, что это решение будет принято до конца 2023 года.

Как только начнутся переговоры о вступлении, большую роль в определении скорости, с которой Украина может продвигаться к членству, будут играть интересы отдельных стран-членов Евросоюза. Нынешняя размолвка с Польшей является всего лишь одним из признаков предстоящих потенциальных проблем, которые будут возникать в особо чувствительной области – общей сельскохозяйственной политики Евросоюза. А этот вопрос серьезно заденет Евросоюз, если к нему присоединится Украина – мировая сельскохозяйственная сверхдержава.

Премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий явно стремится к тому, чтобы его считали защитником польских фермеров от неконкурентной практики, используемой украинскими экспортерами, особенно в преддверии парламентских выборов, которые намечены на следующий месяц.

Но здесь также возникает вопрос о лидерстве, т.е. потенциальном вызове, который Украина может бросить Польше после вхождения в ЕС, поскольку именно Польша стремится стать, образно говоря, основным рупором всех восточноевропейских членов ЕС.

Столь неприкрытые нападки на Зеленского и его политику существенно меняют устоявшиеся правила, касающиеся того, что можно, а чего нельзя высказывать в адрес весьма харизматичного украинского президента. И всё это происходит на фоне растущего беспокойства, которое испытывает Запад по поводу хода боевых действий на Украине, а также той цены, которую за это надо заплатить.

Однако всех этих успехов, достигнутых в последнее время Украиной, еще вовсе не достаточно для того, чтобы развеять все более нарастающие сомнения скептиков, которые утверждают, что в украинском конфликте наблюдается патовая ситуация, и она будет сохраняться еще на протяжении долгого времени. Украина продолжает защищаться, благодаря поддержке Запада. Но этой поддержки недостаточно для победы Украины.

Если события, наблюдавшиеся на прошлой неделе, говорят нам об ослаблении западной поддержки, то в этом случае получается, что меры, призванные предотвратить поражение Украины, больше нельзя воспринимать как данность. Нельзя также будет говорить и о поражении Украины – в этом случае следовало бы признать, что западному альянсу не хватило стойкости, чтобы одержать победу в его нынешней конфронтации с Россией.

\*\*\*

# Байден: "Мы ни при каких обстоятельствах не можем допустить прекращения американской поддержки Украины"

***Кристина Вонг (Kristina Wong), Breitbart (США)***

*Байден утвердил бюджет США на 45 дней без выделения помощи Украине*

В субботу, 30 сентября, президент Джо Байден выступил с заявлением, в котором он назвал принятие законопроекта о временном финансировании правительства "хорошей новостью", но при этом раскритиковал отсутствие в нем пунктов о дополнительном финансировании Украины. "Мы ни при каких обстоятельствах не можем допустить прекращения американской поддержки Украины", — подчеркнул Байден в своем заявлении.

Он продолжил: "Хотя спикер и подавляющее большинство членов Конгресса сохраняют твердость в своей поддержке Украины, в этом соглашении не предусмотрено нового финансирования, необходимого для продолжения этой поддержки <…> Я рассчитываю, что спикер Палаты представителей Кевин Маккарти сохранит свою приверженность народу Украины и обеспечит поддержку, необходимую для оказания помощи Украине в этот критический момент".

Палата представителей приняла резолюцию о продолжении финансирования текущих государственных расходов в канун наступления нового финансового года.

Эта резолюция позволяет финансировать работу правительства на уровне 2023 года и дает Палате представителей 45 дней на то, чтобы принять законы о бюджетных расходах на 2024 год.

То, что резолюция не включает оказание помощи Украине, стало победой консерваторов, которые выступают против предоставления дальнейшей поддержки Киеву. С февраля прошлого года Соединенные Штаты выделили Украине 113 миллиардов долларов. Администрация Байдена просит одобрить выделение еще 24 миллиарда долларов, в результате чего общая сумма достигнет 135 миллиардов. Этих денег хватит только до конца 2023 года, и сумма не включает никаких запросов на 2024 год.

Министр обороны США Ллойд Остин тоже призвал Конгресс одобрить дальнейшую помощь Украине. "Я приветствую сегодняшние действия Конгресса, направленные на предотвращение ненужного и разрушительного шатдауна, который оказал бы серьезное воздействие на жизни наших военнослужащих и гражданского населения, которые работают и ежедневно жертвуют собой, чтобы защищать нашу страну. Но я также призываю Конгресс выполнить обязательства Америки по предоставлению столь необходимой помощи народу Украины, который сражается, чтобы защитить свою страну от сил тирании. Америка должна держать свое слово и оставаться лидером", — заявил Остин.

\*\*\*

# Контрнаступление Украины застопорилось – и Запад должен приготовиться к унижению

***Ричард Кемп (Richard Kemp),*** ***The Telegraph (Великобритания)***

*Мы не можем повторять внешнеполитические ошибки, допущенные нами после того, как в 2014 году Путин присоединил Крым*

У Украины заканчивается время. Боевые действия идут уже полтора года, и вопрос теперь заключается не в том, пошатнется ли западный альянс, а в том, когда это случится. Хотя Франция и Германия много раз выступали с нужными заявлениями и даже передали Украине некоторую военную технику, они с самого начала были "вынужденными" партнерами. Часто казалось, что их лидеры в гораздо большей степени озабочены поисками отступного пути для Владимира Путина, чем необходимостью вытеснить его войска с территории Украины. Зависимость от российских энергоносителей и склонность к пацифизму в рядах западноевропейских политических классов привели к тому, что они долгое время пренебрегали нуждами своих вооруженных сил и теперь боятся эскалации.

Будучи страной, оказавшей Украине львиную долю поддержки, именно Соединенные Штаты командуют в этом конфликте. Тем не менее, с самых первых дней боевых действий Байден тоже всячески тянет время, предоставляя Украине ровно столько помощи, чтобы она продолжала сражаться, но при этом не могла одержать победу.

Как и его западноевропейских союзников, Байдена тоже эффективно сдерживают угрозы Путина расширить масштабы этого конфликта. Малодушие и тревога по поводу того, что излишне активные действия могут спровоцировать Путина, объясняют нежелание Байдена отправить Украине столь необходимое ей оружие, включая боевые самолеты и ракеты большой дальности, а также его упорное сопротивление вступлению Украины в НАТО.

Теперь же результаты опросов в Европе и Соединенных Штатах показывают, что общественная поддержка дальнейшей военной помощи Киеву постепенно сходит на нет. Согласно результатам одного недавнего исследования, идею дополнительного финансирования Украины поддерживают уже менее 50% американцев. Это отчасти служит отражением слишком слабого прогресса украинцев в их контрнаступлении, которое приносит весьма ограниченные результаты.

Ранее западные военные аналитики и средства массовой информации ожидали, что летом Киев сумеет повторить те поразительные победы, которые он одержал прошлой осенью в Харьковской и Херсонской областях. Теперь же люди задаются вопросом, какую отдачу они получат за вложенные ими деньги и приведут ли весьма значительные инвестиции, сделанные их странами, к каким-то конкретным результатам.

Кроме того, растет беспокойство и по поводу разгула коррупции на Украине, и голоса тех, кто выступает против вовлеченности Америки и Европы в конфликт по другим причинам, лишь усиливают его. Проблему коррупции действительно нужно решать, но она не затмевает собой важнейший стратегический интерес Запада, который заключается в том, чтобы помешать России одержать победу.

Зеленский, несомненно, осознает приближение переломного момента в поддержке Запада, и его недавние действия выдают его заметную встревоженность. К примеру, он отправил в тюрьму коррумпированного олигарха и бывшего губернатора Днепропетровской области Игоря Коломойского, который долгое время был союзником Зеленского. Он также уволил министра обороны Алексея Резникова в самый разгар военных действий, и это тоже было сделано на фоне обвинений в коррупции. Отставка Резникова может сигнализировать о предстоящих изменениях в военной стратегии Украины.

Однако ничто из этого не поможет существенным образом изменить ситуацию. Никакая корректировка стратегии не сможет развернуть ход вооруженного конфликта, если объемы военной помощи в значительной мере не увеличатся. И независимо от того, будет ли решена проблема коррупции на Украине, Олаф Шольц, Эммануэль Макрон и, что еще важнее, Байден рано или поздно начнут оказывать давление на Киев, вынуждая его пойти на соглашение. Байден заявил об этом еще прошлым летом, когда он написал, что Соединенные Штаты вооружают Украину не для того, чтобы победить Россию, а для того, чтобы Киев смог "бороться на поле боя и занять максимально сильную позицию за столом переговоров". Путин же, скорее всего, пойдет навстречу – хотя в этом тоже нельзя быть уверенными – только при условии, что он сохранит все присоединенные территории, а вопрос вступления Украины в НАТО будет навсегда закрыт.

Разумеется, это обернется катастрофой для Украины, однако для НАТО это тоже станет поражением. Что касается Путина, то для него это будет победа, которая может подстегнуть его к дальнейшим действиям, направленным против Украины и Запада.

Если что-то подобное произойдет, униженному Западу понадобится надежная стратегия ограничения ущерба. Это потребует наращивания сил НАТО, к которому члены альянса по обе стороны Атлантики долгое время подходили не слишком серьезно. К примеру, нет никаких признаков того, что Германия закладывает в бюджет средства для того, чтобы достичь требуемого порога военных расходов в 2% от ВВП. А Великобритания продолжает сокращать свою и без того уже малочисленную армию.

Вторым направлением могло бы стать продолжение экономической войны против российской экономики с целью продемонстрировать цену действий Кремля и подорвать его способность к перевооружению. Сделать это будет очень сложно. Нет никаких сомнений в том, что любое мирное соглашение будет предусматривать отмену санкций, поэтому необходимо придумать более замысловатые способы подавить военную экономику России. Необходимо будет всерьез изучить вопрос о запрете поставок оружия из Ирана и Северной Кореи, которые тоже представляют собой угрозу для Запада.

Еще одним важным направлением является поддержка западными государствами гражданских исков против замороженных российских активов, общая сумма которых в настоящее время во всем мире составляет около 600 миллиардов фунтов стерлингов. Примером тому могут служить действия британской некоммерческой инициативы PayBack4Ukraine, которая пытается через суд конфисковать эти активы с целью выплаты репараций жертвам боевых действий на Украине. Такая форма "правовой войны" может изменить ход событий, подрезав крылья России, а также отправить четкий сигнал о недопустимости агрессии таким государствам, как Китай и Иран. Но здесь необходим стратегический подход, в том числе создание международного трибунала, специально предназначенного для рассмотрения подобных дел. И, чтобы после отмены санкций его эффект оказался максимальным, его необходимо учредить еще до начала мирных переговоров.

Если Запад не может найти в себе мужества, чтобы помочь Украине остановить присоединение территорий Россией, тогда ему необходимо уже сейчас планировать свои дальнейшие действия, чтобы не повторять ошибки, которые он допустил после присоединения Крыма к России в 2014 году и которые привели к началу СВО в 2022 году.

Полковник Ричард Кемп – бывший офицер британской армии.

\*\*\*

# Украина и фашизм: отбеливание Бандеры

***Susann Witt-Stahl, Junge Welt (Германия)***

В том месте, где в нашей коллективной памяти и так зияли определенные пустоты, у немецкого правительства разверзлась самая настоящая общегерманская темная пропасть. Идёт ли речь о позиции чиновников в отношении пропитанной нацизмом идеологии ОУН\* (*Организация Украинских Националистов – запрещена в России, прим. ИноСМИ*) или о псевдоисторических исследованиях финансируемого украинским правительством Института национальной памяти – все у нас покрыто мраком забвения. Не смогли в правительстве ответить на элементарный запрос к кабинету министров от депутата Бундестага Севим Дагделен, поддержанному партией "Die Linken" ("Левые"). Запрос был направлен под заголовком "Правоэкстремистский уклон украинской исторической политики" по адресу правительства, но там на него ответили большим правительственным "Ничего сказать не можем".

Почти все из 25 вопросов, часть которых основана на исследованиях Junge Welt, министерство иностранных дел отклонило со следующей формулировкой: "Правительство не располагает по настоящей теме никакими данными за исключением тех, которые распространяют средства массовой информации". В предварительном замечании правительства, на которое оно при своих следующих не-ответах ссылается в общей сложности семь раз, сказано: "Правовые оценки и фактические утверждения составителей запроса, которые однозначно описывают деятельность некоторых организаций и персон (имеется в виду ОУН\* (запрещена в России) и Степан Бандера)… как действия "правоэстремистские, антисемитские, антицыганские или даже расистские" - все эти утверждения запроса мы категорически не принимаем как истинные и не солидаризируемся с ними".

Подобные высказывания немецкого правительства противоречат всемирно признанной историографией, зафиксировавшей преступления украинского фашизма и его преступное сотрудничество с гитлеровской Германией. Американо-канадский учёный Джон Пауль Химка, один из самых авторитетных экспертов в вопросах истории ОУН, её участия в Холокосте и в ожесточённой войне против Советского Союза, пишет: "Организация украинских националистов\* сражалась не просто за некую государственную независимость. Они воевали за то, что сами называли "Украиной для украинцев". В этой стране русские, поляки и евреи попросту были бы уничтожены".

"Фактически перед нами оспаривание результатов международных научных исследований Холокоста, оправдываемое якобы недостатком информации – явление одного порядка с чествованием бывшего бойца СС Ярослава Хунки в парламенте Канады, по поводу которого у нас просто нет слов. А чествование это происходило, между прочим, в государстве – члене НАТО, в Канаде. Именно там нациста назвали украинским героем". Так прокомментировала Севим Дагделен действия правительства ФРГ по отношению к запросу Junge Welt.

"Усугубление страданий вместо их возмещения" - так поэт Эрих Фрид назвал реставрацию немецкого империализма в сформированной на обломках нацистской Германии ФРГ. Так вот это "усугубление страданий" достигло в дни объявленной Шольцем "смены эпох" новых отвратительных высот. "Это самая настоящая катастрофа исторической политики, с которой мы сталкиваемся по вине светофорной коалиции – она по сути отказывается от существующего с 1945 года консенсуса по подобного рода вопросам", - считает Дагделен.

Этот факт подтверждается тем, что немецкое правительство не согласилось с заявлением партии Левые ("Die Linken") о постепенной реабилитации Степана Бандеры и других украинских фашистов. Но с чем там можно было не согласиться? Заявление звучало следующим образом: "Новый способ "позитивного взгляда" на исторические персоналии и организации, которые запятнали себя кровью жертв Холокоста и других нацистских преступлений, этот новый способ не является приемлемым".

Ещё один факт: ведомство Аналены Бербок несколько месяцев тому назад оказало тёплый приём представителю украинского вооружённого формирования "Азов"\*\*, чья идеология созвучна традициям идеологии ОУН\*. Дагделен предостерегает от крайне опасных последствий: "Те, кто из чисто русофобских побуждений пытается обелить пособников нацистов – как это управляемое партией "Зелёных" министерство – эти люди, должно быть, утратили всякое политическое чутьё и просто подстилают под ноги правоэкстремистким группировкам красную ковровую дорожку».

*\* Сформированная еще в начале XX века нацистская, террористическая организация, запрещена в России.*

*\*\* Террористическая военизированная организация украинских националистов, запрещена в России.*

\*\*\*

# Большое похолодание: между российскими и западными вооруженными силами растет напряженность в Арктике

***Марк Эпископос (Mark Episcopos),*** ***Responsible Statecraft (США)***

*Вместо сотрудничества в Арктике обостряется конкуренция великих держав*

Россия официально вышла из Совета Баренцева/Евроарктического региона (СБЕАС), что стало последним ударом по перспективам дальнейшего сотрудничества в Арктике в условиях, когда отношения между Москвой и западными столицами резко упали до нового минимума спустя 18 месяцев после начала военной спецоперации России на Украине.

"В нынешних условиях мы вынуждены объявить о выходе России из Совета Баренцева/Евроарктического региона (СБЕАС)", – говорится в заявлении МИД России *(Совет Баренцева/Евроарктического региона был учреждён как форум регионального сотрудничества 11 января 1993 года на встрече министров иностранных дел России и стран Северной Европы в городе Киркенесе. – Прим. ИноСМИ).*

"По вине западных членов Совета (Дания, Исландия, Норвегия, Финляндия, Швеция, ЕС) его деятельность фактически парализована с марта 2022 года. Нынешний председатель Совета – Финляндия – не подтвердила запланированную на октябрь 2023 года передачу России председательства в СБЕАС, что нарушает принцип ротации и тем самым срывает необходимую подготовку необходимых процедур", – говорится в заявлении.

Уже на начальном этапе СВО на Украине в 2022 году Россия была неофициально исключена из Совета, который проводил работу в таких областях, как охрана окружающей среды, обеспечение прав коренных народов, сохранение и устойчивое управление лесными ресурсами.

Похожая ситуация складывается и в Арктическом совете, семь других членов которого — Канада, США и пять стран Северной Европы — объявили в марте 2022 года, что они не будут собираться под председательством России или работать над проектами с участием России, крупнейшей в регионе страны.

СБЕАС и Арктический совет, созданные соответственно в 1993 и 1996 годах, отражали уникальный момент оптимизма в отношениях России и Запада. В конце 1991 года, когда холодная война отошла назад, среди бывших противников по холодной войне возникли почти милленаристские настроения *(милленаризм — мировоззрение или убеждения религиозной, социальной или политической группы или движения, связанные с верой в грядущую фундаментальную трансформацию общества, после которой "всё изменится".*–*Прим. ИноСМИ)* в том, что ничто не мешает растущей Российской Федерации объединиться с Западом для построения лучшего мира.

Многие из этих многосторонних институтов, созданных или расширенных в разгар улучшения российско-западных отношений, столкнулись с тем, что их эффективность снизилась на протяжении последних десятилетий растущей напряженности, а после начала украинского конфликта они практически распались.

"Сотрудничество основано на ценностях и доверии. А доверия сегодня нет", — заявил Barents Observer финский дипломат Яри Вилен. Следуя логике Вилена, западные правительства попытались исключить Россию из многосторонних организаций и маргинализировать ее роль в любых имевшихся схемах международного сотрудничества в рамках своей стратегии максимального давления на Россию.

Проблема не только в том, что фактическое выдавливание России из этих схем затруднило работу СБЕАС и оставило Арктический совет (организацию, реализующую проекты на основе консенсуса) фактически парализованным. Но и в этом тоже. Без участия России не может быть проведена работа во многих сферах, включая ключевые инициативы по мониторингу окружающей среды и климата. В этой связи она была приостановлена на неопределенный срок со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Однако во всем этом следует видеть и еще более серьезные долгосрочные издержки. Многосторонние организации могут быть особенно полезны как раз в условиях низкого доверия или враждебности, выступая в качестве платформ для нормального управления конкуренцией, предотвращая дестабилизирующее поведение отдельных участников и содействия диалогу по вопросам, где ограниченное сотрудничество может быть взаимовыгодным.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) на своей Конференции 1973 года сформулировала ряд руководящих принципов, изложенных Хельсинкских соглашениях 1975 года, что стало существенным внешнеполитическим достижением США в плане постепенного институционального вовлечения России в сотрудничество с Западом. Членство Москвы в СБЕАС и Арктическом совете стало одним из способов для Запада по меньшей мере отслеживать деятельность России и держать ее под контролем. Вовлечение России в институты, в которых преобладает западное большинство, хотя и не втянуло Москву в серьезные обязательства перед Западом, обеспечило ему существенные стратегические преимущества. Это создало системы регионального сотрудничества, которые сдерживали Россию и приносили пользу Западу в долгосрочной перспективе, стимулируя Москву действовать конструктивно по отношению к западным государствам и институтам, одновременно уменьшая возможности для ее дестабилизирующего поведения.

Теперь продолжающаяся изоляция России от региональных и других многосторонних организаций заставляет ее искать альтернативные механизмы, которые могут нанести ущерб интересам Запада в Арктике. Россия отреагировала на западное эмбарго на арктическое сотрудничество, углубив свое арктическое партнерство с Китаем. А Пекин с радостью пытается эту нишу заполнить. Москва активно реализует планы по созданию исследовательской станции БРИКС на арктическом архипелаге Шпицберген, что отражает широкую стратегию Москвы по компенсации последствий западных санкций путем углубления сотрудничества с незападными игроками.

Еще тревожнее то, что Москва и Пекин подписали в Мурманске меморандум о сотрудничестве российских и китайских подразделений береговой охраны в области безопасности в Баренцевом море и на арктических территориях. Изоляция России Западом открыла Китаю возможность утвердиться в качестве "околоарктического государства", то есть привела как раз к такому исходу, на который сам Кремль с опаской смотрел до новых геополитических реалий, возникших после марта 2022 года.

Россия занимает около половины Арктики, контролирует 53% береговой линии Северного Ледовитого океана. Нынешняя изоляция Москвы от региональных арктических организаций не может изменить фундаментальную реальность того, что Россия является и будет оставаться ключевым игроком на Крайнем Севере. А вступление Финляндии и Швеции в НАТО только способствуют тому, что Россия связывает свои интересы в Арктике с вопросами своей национальной безопасности.

В последнее время появляется все больше свидетельств того, что Россия постепенно увеличивает свое военное присутствие в Арктике, расходуя все больше средств на строительство новых радиолокационных баз, взлетно-посадочных полос и другой инфраструктуры. Эти действия сопровождаются активизацией здесь НАТО, что способствует активной милитаризации региона, делая жизнь местного населения все менее безопасной. Совокупный эффект от такого развития событий настолько же зловещ, насколько и не однозначен.

Крайний Север, когда-то считавшийся идеальной моделью международного сотрудничества для остального мира, за последние 18 месяцев превратился в еще один театр острого соревнования великих держав.

**ЭКОНОМИКА**

# Дерипаска: Россия доказала свою устойчивость к западным санкциям

***Макс Седдон, Бенджамин Паркин, Financial Times (Великобритания)***

Россия выдержала западные санкции, введенные в ответ на ее военную операцию на Украине, заявил олигарх Олег Дерипаска. Он признался, что был удивлен стойкости страны, вступившей в вооруженный конфликт, который, как ему казалось, должен был разорить Кремль.

Дерипаска, один из самых богатых людей России, рассказал Financial Times, что Москва выдержала все попытки изолировать ее экономику, развивая новые торговые связи с Глобальным Югом и наращивая инвестиции в отечественное производство.

Частный сектор оказался намного устойчивее и прочнее, чем ему казалось несколько месяцев тому назад. "Я был удивлен, увидев, насколько гибким оказался частный бизнес. Я был более или менее уверен, что до 30% экономики рухнет, однако банкротств оказалось намного меньше", – сказал Дерипаска.

"Да, есть военные расходы, есть всевозможные субсидии и государственная поддержка, но замедление все равно удивительно незначительное. [ . . .] Частный сектор нашел возможности продолжать работу, и делает это успешно".

Несомненная стойкость России вопреки отлучению от мировых рынков и цепочек поставок вызывает особую гордость у президента Владимира Путина. "Этап восстановления российской экономики завершен, мы выдержали абсолютно беспрецедентное внешнее давление", – заявил он на прошлой неделе.

После начала военной операции Россия сильно пострадала, но сумела обойти санкции G7, введенные в отношении большей части ее нефтяного экспорта. По прогнозам МВФ, российский ВВП в этом году увеличится на полтора процента, а в 2024 году – на 1,3%. Путин на прошлой неделе был более оптимистичен, предсказав на этот год рост в 2,8%. Это в два с лишним раза больше того максимума, который в апреле прогнозировало его правительство.

Заявления Дерипаски, создавшего ведущую компанию по производству алюминия "Русал" и ее материнскую энергетическую компанию En+, свидетельствуют о растущей уверенности российской элиты в том, что страна цела и невредима, несмотря на возникшие в начале конфликта опасения, что российская экономика рухнет из-за санкций. "Я всегда сомневался в этом санкционном Wunderwaffe [чудо-оружии], как говорят немцы, в превращении финансовой системы в инструмент переговорного давления", – сказал Дерипаска, состояние которого российская версия Forbes оценивает в 2,5 миллиарда долларов.

"Мы приложили так много усилий, чтобы сделать мир глобальным в плане торговли, инвестиций, информационных потоков. [ . . .] Но все заканчивается, когда начинают применять санкции. Это в своем роде инструмент XIX века. Незаметно, чтобы они были эффективны в XXI веке", – сказал бизнесмен.

Дерипаска стал одним из немногих олигархов, которые в начале вооруженного конфликта пусть осторожно, но критиковали его. Хотя этот алюминиевый магнат ранее утверждал, что "не видит ценности" в конфликте, в последнее время он умерил накал своих антивоенных заявлений. "Я не понимаю, почему его нельзя прекратить с обеих сторон. [ . . .] Я не вижу, чтобы кто-то достиг заявленных целей, – сказал Дерипаска. – Вы дадите [истребители] F-16, F-35? Знаете, единственная цель, которой удастся достичь, это новые страдания людей и новые жертвы, новые раненые за пять, 10, 20, 25 километров влево и вправо".

Украина отвергает призывы к "реальным переговорам", с которыми выступает Дерипаска. В Киеве утверждают, что это узаконит территориальные приобретения России. Однако олигарх подчеркнул, что продолжение боевых действий в будущем году приведет лишь к гибели "еще 50 тысяч человек с обеих сторон, может, к ранениям 150 тысяч". "Неужели вы считаете разумным, что еще 200 тысяч человек пострадают в предстоящие 12 месяцев?"

Объясняя причины стойкости экономики, олигарх указал на то, что Кремль инвестирует средства в промышленность и пытается заставить преобладающие в национальной экономике государственные предприятия наращивать производственный потенциал, в том числе, в целях поддержки военных усилий.

"Государственный капитализм создал эти массивные промышленные конгломераты с низкой производительностью, низким коэффициентом загрузки, низкими зарплатами. Сегодня я с удивлением наблюдаю, что на некоторых заводах зарплаты примерно такие же, как и в компаниях, которые я создал в тех же самых регионах, – сказал Дерипаска. – У них есть деньги, они набирают людей, они конкурируют".

США в 2018 году ввели против Дерипаски персональные санкции, в 2022 году то же самое сделал ЕС. Олигарх заявил, что в ходе поездок в Азию убедился: страны Глобального Юга будут сопротивляться давлению и призывам присоединиться к западным санкциям, и это станет для России настоящим спасательным кругом.

"Знаете, этим людям приходится каждый день кормить миллиард населения, а вы просите их взять на себя обязательства и страдать, – заявил он. – Это была серьезная ошибка со стороны тех, кто думал, что с помощью такого отличного механизма можно оказывать давление на автократические режимы".

Как сообщает информационное агентство "РИА Новости", объем торговли с Китаем за первые восемь месяцев 2023 года вырос на 32% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года и составил 155 миллиардов долларов. Объем торговли с Индией за первую половину года утроился, выйдя на уровень в 33 миллиарда.

Изобилие природных ресурсов делает Россию очень привлекательным торговым партнером для государств, которым нужны ее энергоресурсы, металлы и продовольствие, и они не намерены от нее отказываться, сказал Дерипаска.

"Из следующего миллиарда людей 70% появятся на свет в этом регионе. Давайте смотреть в лицо действительности. Они хотят развиваться, они нуждаются в российских ресурсах, в российских решениях, в торговле с Россией", – заявил олигарх.

"Верить, что санкции остановят [военные действия], приведут к смене режима или каким-то образом приблизят нас к окончанию конфликта? Нет. Нам нужно другое решение".

\*\*\*

# 

# Рубль приходит на смену доллару

[***Анджей Шчещняк***](https://inosmi.ru/author_shcheschnyak_andzhey/)***, Myśl Polska (Польша)***

Российский рубль на протяжении многих лет готовился взять на себя роль основной валюты в расчетах за нефть. Проблемы с платежами в рупиях показывают, насколько сложно отказаться от ключевой мировой валюты – доллара. Однако рубль и другие валюты уже заменили значительную часть западных валют.

В предыдущей своей статье для издания MyślPolska я уже писал о том, как хорошо зарабатывает на импорте российской нефти Индия, но не затронул главную сложность, возникающую при оплате российской нефти индийскими рупиями. Индия и Россия отказались от доллара при расчете нефтяных сделок и перешли на торговлю в национальных валютах. Это, конечно, помогает избежать шпионажа и давления со стороны Запада, но при этом вызывает проблемы, которые необходимо решать.

В торговом балансе с Индией Россия имеет огромный профицит. В первом полугодии российский экспорт нефти в Индию составил 30 миллиардов долларов, а импорт товаров из Индии – всего 7 миллиардов. Российские экспортеры нефти получают оплату в рупиях и не знают, что делать с такими объемами валюты. За рупии в Индии покупать особо нечего – с одной стороны, далеко, с другой, индийскую продукцию, которая могла бы быть интересна россиянам, например, специального назначения, невозможно приобрести, поскольку Индия опасается американских санкций. При этом индийская валюта регулируется весьма архаичными правилами, запрещающими оперировать ею за пределами страны. Таким образом, рупии не являются такой ликвидной, свободно обращающейся на финансовом рынке валютой, как доллары или евро. Чтобы начать торговлю рупиями на Московской бирже, необходимо соглашение между государствами, а его до сих пор нет.

Российская валюта испытывает сегодня значительные перегрузки. Когда ее курс достиг 100 рублей за доллар, один банкир в качестве причины столь резкого падения стоимости рубля (оптимальным для России считается курс 70-80 рублей за доллар) назвал неликвидность рупии. Возник скандал, посыпались опровержения, по дипломатическим каналам пришел месседж: бесполезные, лежащие на счетах у русских рупии можно будет инвестировать в экономику Индии. Это новость стала для России не слишком утешительной, поскольку если раньше она продавала нефть за цифры на зарубежных счетах, которые 28 февраля 2022 года Запад успешно обнулил, то теперь ей предлагается инвестировать полученную за нефть валюту дружественной страны в индийскую экономику.

Россия всегда испытывала большие проблемы с валютами. При объеме экспорта в 484 миллиарда долларов и импорте в 271 миллиард долларов (2021 г.) эта 11-я экономика мира и 10-й экспортер имела колоссальный профицит в 213 миллиардов долларов. И так почти каждый год. В нынешней глобальной валютной системе она была обречена торговать за доллары, которые приходилось размещать на счетах в западных банках, обеспечивая экономики стран Запада дешевым капиталом. Насколько эти цифры на иностранных счетах были иллюзорными, Россия в полной мере убедилась, когда ей просто закрыли к ним доступ. Для начала заморозили, чтобы не лишать себя еще одного инструмента давления, но сейчас прибыль от этих вкладов уже потихоньку идет на Украину. Таким образом, торговля на доллары имеет свои преимущества, но, как видно на примере России и ее долларов, а также евро, она же имеет огромные недостатки.

В России умного лет готовились к смене валюты контрактов. Об этом очень много говорили, потому что доля западных валют, в основном доллара, позже евро во внешнеторговом обороте России неизменно находилась на очень высоком уровне – около 85%. На рубль приходилось всего 13%. И это соотношение не менялось в течение нескольких лет.

Казалось, что это всего лишь игра на публику, подпитывающая ожидания скорого падения доллара. Однако Россия не только говорила, но и действовала. Вся ее инфраструктура – международная, юридическая, банковская – была подготовлена к тому, что в итоге и произошло после февраля 2022 года. Именно тогда в расчетах международных сделок место западных валют начали стремительно занимать российский рубль и валюты "дружественных" государств. Доля западных валют к середине этого года упала с 85% до 35%, рубль достиг 40%, а остальные места заняли валюты дружественных государств. Летом доля рубля в экспорте уже превысила половину всего объема платежей.

Это совершенно исключительный случай в мировой торговле, где почти 60% платежей осуществляется в долларах, более 20% – в евро, а еще 10% – в британских фунтах и японских иенах. Здесь, однако, имеются свои издержки и риски. Для России это исторический вызов – хватит ли ей умения успешно маневрировать среди ловушек мировой валютной системы, и не исчерпает ли это ее ресурсов, как это было в Советском Союзе, покажет время.

\*\*\*

# Экспортируя нефть, Россия обходит большую часть ценовых ограничений G7

***Крис Кук, Дэвид Шеппард, Financial Times (Великобритания)***

Изменения в танкерных поставках указывают на то, что Кремль получает выгоду от роста цен, хотя Запад ввел ценовой потолок в 60 долларов за баррель.

Россия преуспела в уклонении от санкций G7 против ее нефтяного экспорта, а изменения в товаропотоках увеличат ее доходы в условиях, когда цены на нефть уверенно приближаются к 100 долларам за баррель. Почти три четверти всего объема танкерной нефти из России в августе ушло без западной страховки, при помощи которой страны "Большой семерки" хотели навязать ей ценовой лимит в 60 долларов за баррель. Об этом свидетельствует анализ морских перевозок и страховых документов, проведенный Financial Times.

Весной без западной страховки уходило 50 процентов от общего объема экспорта, и здесь налицо несомненный рост, о чем свидетельствуют данные аналитической компании Kpler и страховых фирм. Такое увеличение показывает, что Москва научилась обходить ценовые лимиты, и это дает ей возможность увеличивать поставки нефти по ценам, приближающимся к международным рыночным.

По оценке Киевской школы экономики, устойчивый рост цен на нефть с июля месяца в сочетании с успешными действиями Москвы по снижению скидки на поставляемую ею нефть могут привести к тому, что доходы России от продажи нефти в 2023 году будут как минимум на 15 миллиардов долларов больше, чем могли быть при соблюдении ценовых лимитов.

Такие изменения стали двойным ударом по попыткам Запада ограничить доходы Москвы от продажи нефти, которые составляют наибольшую часть российского бюджета. Эти попытки западные страны предпринимают с тех пор, как Россия начала свою полномасштабную военную операцию на Украине.

Теперь значительно большая часть российской нефти продается без соблюдения ценового порога, но это еще не все. Усиливающаяся независимость России как продавца совпала по времени с мощным ростом цен на нефть, которые на этой неделе впервые за 13 месяцев добрались до уровня 95 долларов за баррель.

Российская нефтяная отрасль сталкивается с серьезными проблемами, в том числе, с дефицитом на внутреннем рынке нефтепродуктов и снижением экспортных объемов в целом. Однако цифры статистики указывают на то, что денег для ведения военных действий от продажи нефти у Кремля будет больше.

Экономист из Киевской школы экономики Бен Хильгенсток рассказал: "С учетом изменений в поставках российской нефти в будущем станет очень трудно добиваться соблюдения ценового потолка. Еще большее сожаление вызывает то, что мы не сумели добиться такого соблюдения, когда у нас было больше рычагов воздействия".

На этой неделе Россия запретила экспорт дизельного и прочих видов топлива, что очень серьезно, так как она является одним из крупнейших в мире продавцов. Из-за такого шага появились опасения, что президент Владимир Путин пытается дезорганизовать нефтяной рынок, как он поступил в прошлом году с природным газом, вызвав энергетический кризис.

Евросоюз и США в основном запретили импорт российской нефти, но введенный G7 ценовой потолок был предназначен для того, чтобы российская нефть продолжала поступать на мировой рынок. Цель заключалась в недопущении дефицита поставок и скачка цен, чреватого губительными экономическими и политическими последствиями.

Предоставление Западом услуг, таких как морские перевозки и страхование, разрешено, но только при условии, что Россия будет продавать нефть дешевле 60 долларов за баррель. Раньше Москва делала ставку именно на западные услуги, чтобы поставлять нефть на рынок. Поэтому G7 посчитала, что выбор у нее невелик, и ей придется согласиться.

Когда в декабре прошлого года "семерка" ввела ценовые ограничения, российская нефть поначалу резко упала в цене до 40 долларов за баррель и продавалась с большой скидкой в сравнении с мировыми ценами. Москве приходилось предлагать такие скидки, потому что ей надо было срочно перенаправить новым азиатским покупателям миллионы баррелей, которые раньше предназначались для Европы.

Ученые из Киевской школы экономики посчитали, что санкции, ограничения и запреты обошлись России с января 2022 года в 100 миллиардов долларов недополученных доходов от нефтяного экспорта.

Отчасти отказ западных судовладельцев и страховщиков обслуживать российский нефтяной экспорт объясняется их опасениями, даже если они получают так называемые "засвидетельствования", что перевозимая ими нефть продается дешевле 60 долларов за баррель. В мае Россия ежедневно отправляла на экспорт морем около трех миллионов баррелей нефти марок Urals и ВСТО, пользуясь танкерами с западной и незападной страховкой.

В августе этот объем уменьшился до 2,5 миллиона баррелей в день. Уменьшение объясняется падением объема перевозок танкерами с западной страховкой, которые в этом месяце перевозили всего по 626 000 баррелей в день, то есть, меньше половины от майских объемов.

Введенный в четверг запрет на экспорт дизтоплива может стать ударом по доходам России, но только временно. А еще он может привести к тому, что Москва компенсирует снижение объемов экспорта за счет повышения цен.

\*\*\*

# Что сулит рынкам российский запрет на экспорт топлива?

***Цветана Параскова (Tsvetana Paraskova), Oil Price (США)***

Временный запрет России на экспорт дизеля и бензина призван решить проблему внутреннего дефицита и растущих цен, однако может усугубить и без того напряженную ситуацию на мировом рынке дизеля и привести к скачку цен на сырую нефть и средние дистилляты в преддверии зимы. При этом предотвратить дефицит не поможет даже смягчение запрета на низкосортное дизельное топливо.

Большинство аналитиков полагают, что запрет продлится недолго, поскольку приведет к наращиванию запасов внутри России, где не хватит свободных хранилищ. Но некоторые наблюдатели также полагают, что Россия прибегает к энергетическому шантажу, чтобы помешать центральным банкам обуздать инфляцию в преддверии зимы.

**Суть запрета**

В конце прошлой недели Россия удивила рынки, объявив о временном запрете на экспорт бензина и дизеля для стабилизации топливных цен на внутреннем рынке на фоне резкого скачка и дефицита вследствие роста цен на нефть и слабого рубля.

Экспорт дизеля и бензина теперь временно запрещен во все страны, за исключением четырех бывших советских республик — Белоруссии, Армении, Казахстана и Киргизии. Экспортные ограничения введены бессрочно, поэтому Москва может в любой момент снять запрет на экспорт или внести в него поправки по своему усмотрению.

Ранее на этой неделе Россия уже скорректировала свои ограничения, сняв временный запрет на экспорт низкосортного дизельного и судового топлива и разрешив отгрузку топлива с уже выданными документами.

Ключевой вопрос заключается в том, как долго продлится запрет на экспорт дизеля. Если его не отменят до конца октября, это чревато более острым глобальным дефицитом средних дистиллятов, особенно в Европе накануне зимнего отопительного сезона, когда спрос на них обычно растет.

**Реакция рынка**

Поскольку ЕС, США и другие страны Запада в феврале запретили морской импорт российского топлива, Москва перенаправила экспорт бензина и дизеля в Турцию, на Ближний Восток и в Южную Америку. Сейчас эти рынки для российского дизельного топлива и бензина временно закрылись. Считается также, что Саудовская Аравия скупала российский дизель по заниженным ценам и отправляла в Европу собственный. Если запрет на экспорт продлится дольше, чем ожидалось, Россия может косвенно еще больше усугубить ситуацию на рынках дизеля в Европе и Азии.

Еще в августе, до запрета на экспорт российского топлива, рентабельность нефтеперерабатывающих заводов уже достигла высочайшего уровня за восемь месяцев: нефтепереработчики и так с трудом справлялись с ростом спроса, особенно на средние дистилляты, сообщило Международное энергетическое агентство (МЭА) в своем последнем ежемесячном докладе.

Влияния российского запрета рынок ощутит на себе недели через две, написал ведущий аналитик Kpler Виктор Катона, в пятничной аналитической записке, которую цитирует телеканал CNBC.

Однако “к этому моменту правительство может отменить этот законодательный акт так же внезапно, как и приняло”, — отметил Катона.

Большинство аналитиков сходятся во мнении, что запрет на экспорт окажется недолгим и отменится столь же неожиданно, как и вошел в силу в прошлый четверг.

“Насколько серьезно потеря российского дизеля скажется на мировом рынке, будет зависеть от того, как долго продлится запрет на экспорт. Хотя, учитывая вероятный рост внутренних запасов, к которому он наверняка приведет, мы не ожидаем, что запрет продлится долго”, — написал в пятницу глава отдела стратегии сырьевых товаров нидерландской группы компаний ING Уоррен Паттерсон.

Также в пятницу в консалтинговой компании FGE отметили: “Ключевой момент, о котором не следует забывать, заключается в том, что запрет на экспорт дизеля не может длиться долго. Как только внутренние запасы заполнятся, России придется возобновить экспорт из-за нехватки свободных мощностей для хранения”.

Если Россия в ближайшее время не отменит запрет на дизельное топливо, ее нефтеперерабатывающим заводам придется временно закрыться из-за переполненных хранилищ. Таким образом экспортные ограничения аукнутся России неприятными последствиями в виде повышения цен на топливо и внутреннего дефицита топлива — то есть теми самыми проблемами, которые Москва рассчитывала решить запретом, утверждает FGE.

Закрытие нефтеперерабатывающих заводов, в свою очередь, может привести к снижению российской нефтедобычи.

“Мы рассчитываем, что экспорт дизельного топлива из России возобновится не позднее чем через две недели, а, вероятно, еще раньше”, — заявили в FGE в пятницу, добавив, что бензиновый запрет может продлиться дольше, чем дизельный, но не окажет столь обширного влияния на рынок.

JP Morgan и Citigroup также предвидят, что запрет долго не продлится. Аналитики JP Morgan считают, что ограничения на экспорт дизеля продлятся “пару недель, до завершения сбора урожая в октябре”, говорится в их заметке, опубликованной Bloomberg.

**Энергетические игры и шантаж**

По мнению аналитиков, запрет также может быть попыткой России снова прибегнуть к энергетическому шантажу. “Они показывают, что их власть над энергетическими рынками еще не иссякла”, - сказал Financial Times Хеннинг Глойштейн из Eurasia Group.

Экспортные ограничения могут диктоваться политическими соображениями из-за приближения зимы, вторят ему аналитики RBC Capital Markets.

Запрет может “отчасти сбить с рынков спесь, воцарившуюся по поводу устранения российской угрозы”, написали аналитики RBC Хелима Крофт и Кристофер Луни в заметке для Bloomberg.

\*\*\*

# Вся правда о евразийских железнодорожных грузовых перевозках

***Крис Венсинк (Chris Wensink), The Diplomat (США)***

Благодаря китайской инициативе “Один пояс, один путь” с 2015 года железнодорожные контейнерные грузопотоки между Европейским союзом (ЕС) и Китаем неуклонно росли. Пик пришелся на период с 2020 по начало 2022 года, пока не разразился конфликт на Украине.

В течение 2021 года между китайскими и европейскими железнодорожными терминалами было перевезено более 600 000 ДФЭ (двадцатифутовый эквивалент), причем около двух третей от общего количества пришлось на грузы в западном направлении. Их общая стоимость при этом составила около 40 миллиардов долларов. Для сравнения, морские перевозки между Азией и Европой через Суэцкий канал в том же году составили около 26,5 миллионов ДФЭ, из которых более 19 миллионов отправились на запад.

Важнейший межконтинентальный железнодорожный коридор соединяет два континента через Польшу, Белоруссию, Россию и Казахстан. Грузы отправляются из ряда крупных городов западного Китая (в том числе Сиань, Чэнду, Чунцин, Иу и Ухань), а прибывают в Дуйсбург, Гамбург, Лодзь, Тилбург и Москву. Смена колеи и перевалка грузов происходит на польско-белорусской границе (как правило, Малашевиче/Брест) и на казахстанско-китайской границе (как правило, Достык/Алашанькоу или Хоргос).

С экономической точки зрения железнодорожный транспорт занимает конкурентное положение между морским и воздушным транспортом. Поскольку в идеале время доставки составляет порядка 20 дней, железнодорожные перевозки оказываются намного быстрее морских — и при этом дешевле авиаперевозок. Таким образом, межконтинентальный коридор вполне конкурентоспособен для капиталоемких и скоропортящихся товаров, таких как автомобильные узлы, электроника, продукты питания и так далее. Однако пиковые объемы, достигнутые в 2020 и 2021 годах, отчасти объясняются нехваткой мощностей и рядом препятствий, а впоследствии и повышенными тарифами на морские перевозки (это привело к переходу ряда грузов на более дорогой железнодорожный вариант, в обычных обстоятельствах не оправданный).

Непосредственно после ввода российских войск на Украину объемы перевозок грузов по Евразийскому коридору резко сократились. Во-первых, грузовладельцев отпугнула неблагополучная международная ситуация, угроза санкций и реакция общественности. Другая причина падения потока заключается в том, что западные санкции запретили перемещение определенных товаров, в том числе военных грузов и так называемой продукции “двойного назначения”, в Россию и Белоруссию. Однако пользоваться услугами РЖД европейским операторам ничто не мешает.

Хотя будущее представляется весьма неопределенным, есть две основные причины, почему западные санкции практически не коснулись железнодорожных перевозок. Во-первых, хотя интерес к непосредственному участию в “Поясе и пути” в основном угас, государства ЕС, особенно Германия, продолжают делать ставку на торговые отношения с Китаем. Во-вторых, поскольку Россия — преимущественно транзитная территория, блокировка этого маршрута наверняка не нанесет ее экономике значительного ущерба. И поскольку сопряженные с санкциями издержки перевешивают предполагаемые выгоды, европейские перевозчики преспокойно продолжают свою деятельность.

После первых месяцев боевых действий объемы перевозок восстановились примерно наполовину: за весь 2022 год по железнодорожным коридорам было перевезено свыше 400 000 ДФЭ. Однако в первой половине 2023 года поток снизился еще больше (примерно до 114 000 контейнеров), пусть и со стабильными ежемесячными объемами.

Падение может показаться более разительным, чем есть на самом деле: в течение 2022 года тарифы на морские перевозки постепенно восстановились, частично ослабив прежнее давление на железнодорожный коридор. Кроме того, сообщается о падении отраслевых заказов — что также привело к снижению спроса. Таким образом, не исключено, что текущие объемы железнодорожных грузоперевозок ближе к их естественному состоянию, чем кажется на первый взгляд.

Очевидно, что грузовладельцы и железнодорожные операторы Европы и Китая хотели бы разнообразить межконтинентальные перевозки альтернативными маршрутами в обход России. Так называемый Средний коридор проходит через Казахстан, Каспийское море и Закавказье. Оттуда в юго-восточную Европу грузы попадают либо через Турцию, либо Черным морем. И действительно, с 2022 года наблюдается ограниченный переход с одного маршрута на другой.

Однако, вопреки модернизации, пропускная способность Среднего коридора останется ограниченной, а его сложность и более длительные сроки мешают убедительному экономическому обоснованию. Хотя значение Каспийского маршрута, безусловно, нельзя сбрасывать со счетов, его экономический потенциал сводится скорее к экономическому развитию и децентрализации целого региона, лишенного выхода к морю, а не к перевозке крупных потоков по коридору “Восток – Запад”.

Будущее межконтинентальных железнодорожных перевозок представляется неопределенным. Даже без дальнейших точечных санкций ЕС против российского коридора предлагать новые услуги до окончания украинского конфликта будет рискованно. С другой стороны, российский рынок никогда не испытывал серьезных операционных трудностей, а рост экономической активности или возврат повышенных тарифов на морские перевозки грозят повышением спроса.

Между тем европейские операторы уже сообщили о договоренности с китайскими коллегами о приоритете северного маршрута. Как ни странно, эта перспектива уже отразилась в недавней модернизации пограничного перехода Малашевиче, чья стоимость под эгидой польского правительства составит 800 миллионов евро.

Таким образом, надежда для этого символа евразийского взаимодействия еще не потеряна.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Страх Запада перед ядерной эскалацией конфликта на Украине... реальна ли такая возможность?

***Халид аль-Узза An Nahar (Ливан)***

*Запад опасается ядерной эскалации из-за украинского конфликта...*

Две трети американских стратегических ядерных сил находятся в постоянной боевой готовности. На Западе нарастает обеспокоенность по поводу возможности применения Россией ядерного оружия в ходе специальной военной операции на Украине.

Британское правительство рассмотрело этот вопрос в документе под названием "О последствиях применения Российской Федерацией тактического ядерного оружия на Украине для безопасности в Европе" по запросу одного из членов Палаты лордов, сообщают западные СМИ.

Президент Финляндии Саули Ниинистё недавно заявил об огромном риске применения ядерного оружия, отметив, что "ситуация в любой момент может измениться к худшему, в сторону эскалации".

Представитель Белого дома Джон Кирби выразил опасения, что углубление украинского конфликта может угрожать национальной безопасности США. Подобный сценарий он связал с возможными поставками Киеву ракет большой дальности ATACMS. Кирби отказался пояснить, каким образом передача ATACMS может на это повлиять. Не исключено, что он имел в виду ответные меры со стороны России.

На Западе многие политики, СМИ и аналитики обеспокоены тем, что Москва, наблюдающая за увеличением военных поставок Киеву со стороны Запада, применит ядерное оружие для усиления своей боевой мощи и решения задач СВО.

Ситуация в сфере международной безопасности стала критической. Конфликт на Украине является военным противостоянием между Россией и Западом. Москва не может позволить себе проиграть. Она пойдет на все, чтобы сохранить свой международный престиж.

Год назад, 21 сентября 2022 года, президент России Владимир Путин выступил с обращением к гражданам. Он заявил: "Территориальная целостность нашей Родины, наша независимость и свобода будут обеспечены всеми имеющимися у нас средствами. А те, кто пытается шантажировать нас ядерным оружием, должны знать, что роза ветров может развернуться и в их сторону".

"Согласно российской ядерной доктрине, при угрозе территориальной целостности России с любой стороны мы имеем право применить ядерное оружие", – заявил Игорь Никулин, бывший член Комиссии ООН по разоружению и экс-советник генерального секретаря ООН.

Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) не нарушается. В нём есть пункт, в котором говорится, что в случае ядерного нападения на неядерное государство постоянные члены Совета Безопасности ООН, обладающие ядерным оружием, должны немедленно отразить агрессию. Другими словами, Запад, конечно, может теоретически принять ответные меры, но это вряд ли произойдет на практике.

Итак, мы должны четко понимать, что никто на Западе не хочет воевать с Россией. Тем более с применением ядерного оружия. Вашингтон и Брюссель не пойдут на такой риск. Однако они могут обещать оказать поддержку Украине.

Ситуация очень опасная. Американцы уже намекают России, что США держат свои ядерные силы в постоянной боевой готовности. Но это вовсе не означает, что они вступятся за Украину. Кирби не случайно заявил, что эскалация украинского конфликта может угрожать национальной безопасности США.

Стратегическое командование ВВС США заявило, что "две трети защищенной, надежной, эффективной и заслуживающей доверия ядерной триады страны всегда находятся в готовности одержать победу в конфликте".

Но одно дело говорить о боевой готовности этих ядерных сил и другое дело – решить их применить.

Россия располагает большими резервами и ресурсами, чтобы решить задачи СВО в рамках применения обычных вооружений. Тем не менее она может использовать тактическое ядерное оружие, чтобы принудить Киев как можно быстрее прекратить боевые действия.

В таком случае Россия гарантированно уничтожит важные пункты управления ВСУ, стратегические мосты, материально-технические базы, военно-промышленные объекты и прочее. Соединенные Штаты и НАТО вряд ли нанесут ответный ядерный удар, поскольку это будет означать начало новой мировой войны, а подобного исхода никто не желает.

\*\*\*

# Правящая элита втягивает Швецию всё глубже в войну с Россией: “Это даже не обсуждается”

***Магнус Стенлунд, SwebbTV (Швеция)***

Западные державы готовятся к отправке солдат на опосредованную войну против России на Украине, считает писатель и ведущий Магнус Стенлунд. Украина с треском провалилась на поле боя, но выиграла информационную войну на Западе. Поэтому большинство граждан по-прежнему верят господствующим СМИ и их “повестке” насчет конфликта.

Украина может вскоре получить от Швеции истребители Jas 39 Gripen. А следующим шагом Запада может стать отправка войск. Это перекликается с предостережением Такера Карлсона, что США вступят в войну с Россией в течение года. Эскалация происходит постепенно, шаг за шагом. Стенлунд считает, что Швеция действует так, “словно мы уже вступили в НАТО”. “От наших нынешних действий риск втягивания Швеции в этот конфликт лишь увеличивается, — считает Магнус Стенлунд. — Последствия практически неминуемы”.

Опосредованная война с Россией оказалась настолько гибельной для Украины, что страна выживает сугубо за счет финансовой поддержки Запада и уже испытывает острую нехватку мужчин, готовых и способных сражаться. “Бойня украинских мужчин — самое циничное явление современности”, говорил Магнус Стенлунд ранее.

В середине августа правительство заявило, что выделит Украине дополнительно 3,4 миллиарда шведских крон. Платить за это, разумеется, предстоит шведским налогоплательщикам.

Политический обозреватель телеканала TV4 Ульф Кристофферсон подчеркнул, что речь идет об “огромных суммах” — настолько значительных, что они неминуемо скажутся на благосостоянии самих шведов. “Платить за это придется налогоплательщикам. Наша щедрая помощь Украине отразится на наших кошельках”, — сказал Кристофферсон.

Но в одном Украина выиграла — в медиавойне. Именно поэтому европейские политики продолжают распространять украинскую пропаганду и наводнять страну оружием. Так, в Швеции социал-демократы хотят отправить на Украину истребители Jas 39 Gripen.

“Именно ради этого и ведется медиавойна, в этом и есть вся ее суть — чтобы получить именно такой отклик, — считает Магнус Стенлунд. — Ситуация уже зашла настолько далеко, что уже видно, к чему все идет. Такими темпами мы скоро отправим и своих солдат”.

И Швеция все глубже втягивается в кровавое противостояние, отмечает Стенлунд. “Последствия могут быть самые разные. Но мы ведем себя так, будто это ничем не грозит. А ведь это даже не обсуждается, никакой общественной дискуссии не ведется. Все говорят лишь о том, что мы обязаны помочь Украине и что для нас это важно с нравственной точки зрения. Но ведь речь идет сугубо об Украине, и ни слова о Швеции!”, — рассуждает Стенлунд.

“Мы оказались в худшей из возможных ситуаций, — продолжает Магнус Стенлунд — Мы отличаемся от большинства западных стран тем, что отправляем Украине наше самое современное оружие. Остальные ограничились тем, что так и так предстоит заменить или модернизировать. Это касается и истребителей F-16. А самолеты Gripen — лучшее, что у нас есть. Это касается и ракет Robot 90. Наконец, многое в решении Швеции насчет НАТО не было вынесено на всеобщее обсуждение граждан. Все это делалось без какой бы то ни было стратегии. А сейчас мы во всех отношениях действуем так, словно мы уже в НАТО. Мы так или иначе пытаемся обойти вниманием тот факт, что официального членства нам наверняка придется ждать еще несколько лет, если до него вообще дойдет. А мы все равно ведем себя так, будто мы уже в НАТО”, — заключил Стенлунд.

\*\*\*

# Российская армия успешно учится на ошибках

***The Wall Street Journal (США)***

После неудачи Москвы в достижении молниеносной победы на Украине прошел год с лишним, и с тех пор российские военные непрерывно адаптируются на поле боя, переходя к стратегии изматывания Киева и Запада. Низкая продуктивность российской армии на первых порах шокировала многих на Западе, но в итоге позволила Украине противостоять, а затем отбросить назад значительную часть российского наступления.

С тех пор Россия извлекла уроки из собственных ошибок и так хорошо адаптировалась, что Украине стало нелегко теснить ее войска. После прошлогоднего прорыва ВСУ в Харьковской области Москва потратила месяцы на подготовку мощной обороны в преддверии нынешнего украинского контрнаступления на юге. Также она использует для разведки и нанесения ударов по украинским позициям беспилотные летательные аппараты, на которые Киев с трудом успевает реагировать. В результате в последние несколько месяцев продвижение украинских войск замедлилось из-за плотных минных полей, работы вертолетов, противотанковых ракет и артиллерии.

“Мы видели немало областей, где они адаптируются, и, конечно же, уделяем этому пристальное внимание”, — заявил главнокомандующий ВВС США в Европе генерал Джеймс Хекер.

Более того, под натиском ВСУ Россия перешла в основном в оборону, а ведь защищаться куда легче, чем наступать. Аналитики и западные чиновники считают, что на данный момент страна исчерпала наступательный потенциал и не в состоянии завоевать новые позиции в тех районах Восточной Украины, где не оставляет попыток продвинуться вперед.

Однако российские военные все же демонстрируют способность извлекать уроки из прежних ошибок. Например, в начале СВО российские военные самолеты налетали прямо на вражеские средства ПВО и несли серьезные потери из-за отсутствия превосходства в воздухе. <…> Однако бо́льшая часть российских ВВС в настоящее время остается нетронутой. По его словам, “они уже давно не летают в зоне поражения <…> а если и попадают туда, то на малой высоте и в течение очень короткого времени, а затем возвращаются обратно”, хотя эта тактика значительно снизила точность бомбардировок, а превосходство в воздухе остается неосуществимым.

Русские добавили возможности наведения к старым бомбам, которые сбрасываются с самолетов, летящих за пределами досягаемости украинской ПВО, в том числе над российской территорией. Украина изо всех сил пытается обнаруживать и сбивать их при помощи авиации еще советской эпохи. Также Россия переместила командные пункты и многие склады боеприпасов дальше от линии фронта. После того, как украинцы начали использовать бомбы повышенной дальности со спутниковым наведением JDAM, русские перенесли командные пункты еще дальше. Эти удары вынудили их сокращать использование артиллерии, расширять и без того натужные пути снабжения и проявлять бо́льшую точность в наведении.

Теперь США заявляют, что в ближайшие недели предоставят Украине небольшое количество ракет ATACMS, а впоследствии могут выделить еще. Эти ракеты класса "земля-земля" имеют дальность полета от 160 до 300 км в зависимости от модели и могут аналогичным образом поражать российские линии материально-технического обеспечения.

В начале конфликта Москва, ожидая минимального сопротивления со стороны Киева, отправила на Украину незащищенные колонны бронетехники и недоукомплектованные подразделения. Теперь они хорошо защищены благодаря глубоким, укрепленным траншеям. А танки и бронетранспортеры прячут в зарослях деревьев и под маскировочными сетками, совершая быстрые вылазки для обстрела украинских позиций.

“Если сравнивать с началом боевых действий, разница колоссальная”, — говорит Александр Солонько, рядовой батальона воздушной разведки близ Работино, недалеко от основных оборонительных рубежей России на юге. — Они заминировали поля и расставили всевозможные ловушки, причем весьма профессионально”. На юге для сдерживания украинского наступления русские активизировали использование БПЛА и управляемых бомб. Начиненные взрывчаткой дроны-камикадзе “Ланцет” бьют по украинской бронетехнике, выводя из строя транспортные средства, убивая и калеча военнослужащих.

Юрий Береза, командир полка "Днепр-1", который ведет бои в районе Кременной, засвидетельствовал заметное увеличение использования русскими БПЛА в попытке соответствовать украинскому уровню. Ранее он отмечал, что российские разведывательные беспилотники "Орлан" пролетали над позициями его полка лишь изредка времени, а теперь превратились в целые стаи.

Украинские войска, сражающиеся у Артемовска, говорят, что ежедневно теряют десятки БПЛА, потому что российские системы РЭБ успешно сажают их на своей территории. Украинские чиновники уверяют, что русские закупили тысячи дешевых дронов китайского производителя DJI. Также Россия ускорила производство аппаратов “Герань—3”, угрожая подорвать боевой дух украинских войск в городах на линии фронта.

За последние месяцы Украина значительно расширила индустрию беспилотников, но продолжает нести существенные потери. В недавнем отчете Королевского Объединенного института оборонных исследований (Royal United Services Institute, RUSI) в Лондоне говорится, что в месяц Украина теряет около 10 тысяч беспилотников, в основном из-за российских комплексов РЭБ. Российские военные, в свою очередь, приспосабливаются к атакам украинских БПЛА на собственную территорию.

После того, как украинцы начали бить ими по боевым самолетам врага в глубоком тылу, русские рассредоточили их по бо́льшему количеству аэродромов. Кое-где на крылья и фюзеляж бомбардировщиков стали даже наклеивать автомобильные покрышки. Эта практика, целесообразность которой не до конца ясна некоторым западным экспертам, всплыла благодаря спутниковым снимкам Maxar Technologies, где отчетливо видны обложенные шинами бомбардировщики Ту-95 на аэродроме Энгельс под Саратовом. “Размещение шин, ящиков и других объектов поверх крыльев и фюзеляжа может быть попыткой сбить с толку или изменить визуальные образы, используемые дронами, которые нацелены на самолет”, — заявил старший управляющий компании Стивен Вуд.

Командующий ВВС США Хекер полагает, что этот шаг может быть попыткой России защитить самолеты от удара беспилотника. “Это как мешки с песком, — отметил он на конференции, организованной Ассоциация военно-воздушных сил США. — Что-то врезалось в самолет. Вместо того, чтобы оставить вмятину на самолете, из-за которой он может на короткое время стать непригодным, дрон попадает в шину”.

Российская военная машина адаптируется и в пределах собственных границ, умудряясь поддерживать и даже наращивать производство оборонной продукции, несмотря на санкции. Западные чиновники были уверены, что Россия может производить около 100 танков в год, но их фактическое производство приближается сейчас к 200 штук, как заявили в одном из оборонных ведомств Запада. <…>

На Западе полагали, что Россия не сможет производить больше миллиона артиллерийских снарядов в год, но теперь ясно, что в ближайшие пару лет она выйдет на уровень в два миллиона. Для наглядности: в прошлом году страна выпустила по врагу 10-11 миллионов снарядов, некоторые из которых были либо устаревшими, либо имели склонность к поломке. По словам чиновника, Россия пошла на увеличение военных расходов, несмотря на пагубное воздействие этого решения на экономику, и вызвала экономические проблемы в других странах, что привело к повышению процентных ставок.

\*\*\*

# Часики тикают для наступления ВСУ — непогода приближается

# *Брэд Дресс (Brad Dress), The Hill (США)*

Украинские солдаты оказались в цейтноте: они пытаются добиться прорыва на юго-востоке страны, пока не наступила дождливая и холодная погода, которая ухудшит условия на поле боя. Это может произойти уже в следующем месяце.

Контрнаступление едва ли завершится из-за одной непогоды, но ожидается, что она серьезно осложнит боевые действия и замедлит продвижение. Украина подчеркивает, что погода не повлияет на ход военной операции в целом, но некоторые аналитики ожидают, что боевые действия вскоре перейдут в новую фазу.

Старший научный сотрудник Трансатлантической программы обороны и безопасности Центра анализа европейской политики Матье Булег сказал, что вскоре настанет новый цикл: осенью и зимой боевые действия замедлятся, а весной откроются возможности для нового наступления. “Если в ближайшие дни не произойдет полного краха российских позиций, то тогда да, положение застопорится, - сказал он. - Тогда Украина сдаст инициативу, и мяч окажется на половине поля России”.

Обеспокоенность насчет непогоды, препятствующей начатому еще в июне контрнаступлению, высказал и председатель Объединенного комитета начальников штабов США генерал Марк Милли. Ранее в этом месяце он подсчитал, что у Киева осталось около полутора месяцев благоприятной погоды.

Это еще больше затормозит ход и без того медленно продвигающейся военной операции, хотя Киев уже поспешил выступить с опровержениями.

Глава украинской разведки Кирилл Буданов признал на конференции в этом месяце, что грязь и холод “отрицательным образом” скажутся на ходе операции и затруднят использование танков и бронетехники, но при этом подчеркнул, что контрнаступление продолжится в любую погоду. “Наступление продолжится по всем направлениям”, — заверил Буданов.

Во вторник Милли перефразировал свою оценку, заявив, что Украине не придется полностью сворачивать операции из-за непогоды, но она наверняка столкнется с еще бóльшими проблемами.

“Эта битва еще не окончена… и у них еще достаточно боевой погоды, — сказал Милли на пресс-конференции. — Из разных разговоров у меня сложилось ощущение, что украинцы не собираются прекращать боевые действия зимой. Прямо сейчас у них стратегическая инициатива, и они намерены продолжать до тех пор, пока не достигнут конечных целей”.

ВСУ добились значительного прогресса в контрнаступлении, пусть и не достигнув прорыва. Однако они вернули себе на десятки квадратных километров территории больше, чем российские войска, которые в ходе зимнего и весеннего наступления едва отбили город Артемовск.

Сегодня уже Украина близка к тому, чтобы вернуть Артемовск, однако основные боевые действия сосредоточены в юго-восточной Запорожской области, где Украина пробила брешь в первой линии российской обороны, но столкнулась с обширными минными полями и противотанковыми заграждениями.

Захватив село Работино, Украина закрепилась на территории, прежде контролируемой Россией, и надеется сперва захватить Токмак, а затем выйти к основной цели кампании Мелитополю — в случае успеха это перережет российские линии снабжения. (*За последние двое суток для ВС РФ улучшилась ситуация на участке Работино-Вербовое, сообщил глава ДНР Денис Пушилин в понедельник в эфире телеканала "Россия 24". – Прим. ИноСМИ*)

Поскольку Украина наступает на занятую Россией территорию с пехотой и бронетехникой, из-за распутицы передвигаться по земле и штурмовать линии обороны будет сложнее. Кроме того, зимой темп военных действий в принципе замедляется.

Директор Центра конфликтов и сотрудничества имени Питера Уотсона при Рочестерском университете Хейн Гуманс сказал, что, если Украине не удастся достичь Токмака к концу октября, он рассчитывает, что линия фронта останется неизменной бóльшую часть зимы.

“Не хочу говорить, что кампания окончена, потому что я в это не верю, — сказал он. — Возможно, они очень близки к прорыву”.

Гуманс считает, что даже если контрнаступление вскоре замедлится и не приведет к решительному прорыву, кампания в целом окажется успешной с точки зрения военно-стратегических целей.

“Украинцам нужно было показать, что они могут прорваться, а русским — что они смогут это остановить и затянуть как можно дольше, — сказал он, имея в виду прорыв Киевом основных линий обороны в прошлом месяце. — Что ж, украинцы доказали свою правоту, а русские ошиблись”. (*У Гуманса очень плохо с логикой: русские остановили контрнаступление, оно явно провалилось. – Прим. ИноСМИ*)

Если Украина хочет, чтобы Россия и дальше оставалась в обороне, ВСУ придется скорректировать тактику, чтобы продолжать наступление даже с наступлением непогоды. В этом помогут тайные операции грядущей зимой.

Зимой Украина продолжит давить на Россию, параллельно готовясь к еще одному большому наступлению следующей весной, предположил Булег из Центра анализа европейской политики.

“География, местность и погода позволяют по-разному реагировать в зависимости от условий, — сказал он, — и если эти условия не допускают быстрого продвижения, придется пробовать другие варианты”.

Другие аналитики утверждают, что, хотя погода, бесспорно, будет непростой, Украине не придется полностью сворачивать операции из-за дождей и грязи.

По оценкам Института изучения войны, контрнаступление Украины лишь набирает обороты и еще далеко от кульминации.

Старший научный сотрудник и директор по исследованиям внешней политики Института Брукингса Майкл О’Хэнлон напомнил, как Украина вернула себе Херсонскую область в результате внезапного нападения в ноябре прошлого года.

“У украинцев кончается время? И да, и нет, — сказал он в электронном письме. — Да, скоро будет грязно, на каких-то пару месяцев. Но нет, ни осенью, ни зимой боевые действия не прекратятся, даже на сезон”.

Если отставить в сторону долгосрочные стратегии, приуроченные к погоде, Украина, безусловно, попытается захватить как можно больше территорий в следующем месяце.

Президент Владимир Зеленский пообещал не ослаблять давления и утверждает, что погода — это лишь один из моментов боевых действий.

“Нам необходимо освободить как можно больше нашей территории, — сказал Зеленский в сентябрьском интервью CBS News. — Забудьте о погоде и прочем. Там, куда на бронетехнике не проехать, полетим. Не сможем полетать — отправим беспилотники. Нельзя давать Путину передышки”.

Контрнаступление продвигается медленнее, чем ожидалось, но Украина постепенно добивается прогресса и, как ожидается, продолжит подтачивать российскую оборону, если военная поддержка Запада сохранится.

На пресс-конференции на этой неделе Милли отметил, что Украина вернула себе порядка 54% своей территории с момента начала боевых действий в 2022 году и продолжает наступление. (*В таких случаях принято демонстрировать карту, но она не представлена – в отличие от российских источников. – Прим. ИноСМИ*).

Однако, по словам украинского высокопоставленного военного, приходится иметь дело с 300 000 окопавшимися российскими солдатами — это задача трудоемкая и долгая.

“Русские установили серию оборонительных поясов со сложными препятствиями, минными полями, “зубами дракона”, колючей проволокой, опорными пунктами и так далее, — сказал он. — Это глубокоэшелонированная оборона. Но украинцы уже прорвали несколько уровней”.

“Она еще не прорвана на 100%, но они преодолели несколько уровней и сознательно не торопятся с продвижением вперед через этот оборонительный пояс, который тянется через всю длину занятой Россией территории Украины, а сохраняют свою боевую мощь”, — заключил он. (*"Прорывы" требуется показать на карте, но ее нет. На картах в российских источниках показаны бои, которые идут в основном в "серой зоне", редко на границе наших позиций. – Прим. ИноСМИ*).

\*\*\*

# Западные лидеры призывают к наращиванию производства оружия на Украине

***Констан Меэ, Лара Джейкс,*** ***The New York Times (США)***

Глава НАТО и министры обороны Великобритании и Франции неожиданно посетили Киев. Об этом было объявлено в четверг, 28 сентября. Их цель заключалась в том, чтобы продемонстрировать неослабевающую солидарность с Украиной, а также сделать акцент на необходимости наращивать производство вооружений на территории этой страны.

Осознавая, что поддержка Запада в дорогостоящем деле вооружения Киева постепенно слабеет, чиновники попытались представить расширение собственной военной промышленности Украины в качестве необходимого элемента ее экономического развития.

Это также потенциально выгодная перспектива для западных производителей оружия, хотя она и сопряжена с множеством рисков с учетом того, что в стране продолжаются боевые действия. В четверг украинское правительство сообщило, что Москва запустила несколько десятков дронов-камикадзе, хотя информации о жертвах или каких-то серьезных повреждениях не было *(информация требует подтверждения Минобороны РФ – прим. ИноСМИ)*.

"Для украинских компаний это будет важная возможность наладить новые партнерские отношения с отраслью в рамках альянса и за его пределами", – заявил генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг на пресс-конференции с президентом Украины Владимиром Зеленским в четверг.

Визиты высокопоставленных чиновников стран НАТО состоялись за день до форума международных военных подрядчиков, организованного киевскими властями. Украина надеется, что эти компании поспособствуют развитию ее промышленного потенциала в сфере производства и ремонта вооружений. Министр иностранных дел Дмитрий Кулеба сообщил, что на форуме соберутся представители 165 компаний из 26 стран.

Запад испытывает трудности с выполнением обязательств по поставкам оружия, особенно артиллерийских боеприпасов. Страны истощают собственные запасы быстрее, чем могут их пополнять. Военная промышленность, масштабы которой существенно сократились со времен холодной войны, изо всех сил пытается модернизировать свои мощности и найти адекватные источники поставок материалов, чтобы возобновить работу в полном объеме. Но даже этого недостаточно. Вооруженные силы США подписали контракты на строительство двух новых производственных линий по выпуску артиллерийских снарядов и еще одной по заполнению их взрывчаткой.

Встретившись с президентом Байденом на прошлой неделе, Зеленский утверждал, что ему удалось заключить "долгосрочное соглашение" с Соединенными Штатами о совместном производстве оружия. Но сообщение Белого дома оказалось более уклончивым. В нем говорилось, что в ближайшие месяцы администрация Байдена проведет конференцию, "чтобы изучить варианты создания совместных предприятий и налаживания совместного производства".

В четверг склонность Зеленского к громким, амбициозным заявлениям снова дала о себе знать. "Сегодня это уже был разговор между фактическими союзниками, и это лишь вопрос времени, когда Украина де-юре станет членом альянса", – сказал он после встречи со Столтенбергом.

Насколько это реализуемо, пока неясно. Представители НАТО заявляли, что членство Украины в альянсе является их долгосрочной целью. Однако западные официальные лица подчеркивают, что это все еще очень далекая перспектива, и что ее нельзя всерьез рассматривать до окончания военного конфликта.

В четверг британское правительство сообщило, что днем ранее новый министр обороны Соединенного Королевства Грант Шэппс встретился с Зеленским и новым министром обороны Украины Рустемом Умеровым, чтобы обсудить дальнейшую военную поддержку, в первую очередь укрепление ПВО.

В четверг Зеленский также встретился с министром обороны Франции Себастьяном Лекорню, который ясно дал понять, что наращивание производства оружия на Украине – это одновременно и коммерческая возможность, и военная цель. Он сообщил журналистам, что его сопровождали около 20 представителей французской оборонной промышленности, работающие в таких областях, как роботы, дроны, артиллерия и искусственный интеллект.

"Для нас это также способ придерживаться выбранного курса и закреплять французские интересы в Киеве и на Украине на долгосрочную перспективу, – сказал он. – Мы знаем, что этот конфликт продлится долго".

По словам Лекорню, идея состоит в том, что со временем Украина будет все реже получать оружие "в дар" и все чаще покупать его – иногда с помощью субсидий. В декабре министр заявил, что Париж запустил "фонд в поддержку инноваций" на сумму 200 миллионов евро. Он позволит Киеву закупать оружие у французских промышленных предприятий.

Некоторые производители вооружений уже работают над тем, чтобы закрепиться на Украине. В мае немецкий гигант Rheinmetall объявил, что объединяется с государственным предприятием "Укроборонпром" для производства бронетехники и танков на территории Украины.

В конце августа представители британской компании BAE Systems сообщили о подписании соглашения, которое позволит изучить возможности производства 105-миллиметровой артиллерии на территории Украины. Однако они не уточнили, когда все начнется.

Опросы общественного мнения в Соединенных Штатах и Европе показывают, что большинство все еще поддерживает идею дальнейшего вооружения Украины, но сторонников этой стратегии стало гораздо меньше, чем в начале конфликта. Заявления Лекорню отражают двойственную позицию французского правительства, которое с самого начала не было крупным спонсором Киева. Между тем в субботу в Словакии пройдут всеобщие выборы. Ведущий кандидат на пост премьер-министра страны выступает против дальнейшей военной помощи Украине и неустанно критикует НАТО.

Правительства многих важнейших военных и финансовых спонсоров Киева, включая Великобританию и Германию, пока не демонстрируют никаких признаков сомнений в отношении взятых ими обязательств. Администрация Байдена проявляет твердость в вопросе поддержки Украины и уже запросила для нее дополнительные 24 миллиарда долларов у конгресса. Однако небольшая, но достаточно влиятельная группа законодателей ставит под сомнение целесообразность дальнейшей помощи или вовсе выступает против нее – это один из спорных пунктов, мешающих достичь соглашения в вопросе военных расходов.

По данным Кильского института мировой экономики, с начала российской специальной военной операции страны по всему миру и Евросоюз предоставили Украине помощь на сумму около 230 миллиардов долларов, включая финансовую поддержку правительства страны и гуманитарную помощь.

Из этой суммы Украина получила на военные нужды около 90 миллиардов долларов, в том числе 42 миллиарда от Соединенных Штатов. Второе место занимает Германия, предоставившая Киеву поддержку на сумму 17 миллиардов долларов. Следом идет Великобритания, чей вклад в оборону Украины приближается к семи миллиардам долларов.

Некоторые небольшие страны, такие как Норвегия, Нидерланды и Дания, выделили на поддержку Киева огромные по их меркам суммы. Некоторые гораздо более крупные государства, такие как Франция, Италия и Испания, выделили намного меньше.

\*\*\*

# Новое оружие Путина

***Джузеппе Масала (Giuseppe Masala), L'Antidiplomatico (Италия)***

После Майдана и последовавшего за ним выхода Киева из сферы влияния России Путин заговорил о новом революционном типе оружия, но тогда многие к его словам отнеслись с иронией. Это оружие призвано восстановить стратегический баланс в противостоянии США и России. Равновесие в мире было нарушено и сместилось в пользу Вашингтона, в то время как в нескольких сотнях километров от Москвы появились ракеты и базы НАТО.

Но не прошло и нескольких лет, как ирония западных СМИ и политиков, иногда достаточно бестактная, рассеялась, как дым. Россия начала представлять миру системы вооружений, которые действительно могли вызывать озабоченность Запада. Прежде всего, речь идет о межконтинентальной баллистической ракете РС-28 "Сармат" — самой мощной в мире, с дальностью полета 18 тысяч километров от точки старта, способной нести до 15 ядерных боеголовок или 24 гиперзвуковых блоков стратегического ракетного комплекса "Авангард". Очевидно, что эта ракета призвана обеспечить соблюдение принципа "взаимного гарантированного уничтожения" в случае ядерной войны между Россией и США. И сегодня этому принципу брошен вызов развертыванием со стороны США противоракетных систем, которые должны — а вернее должны были — защитить США от вероятного ответного удара. Таким образом Вашингтон хотел гарантировать себе возможность так называемого "первого удара", способного уничтожить Россию (или, по крайней мере, дезорганизовать ее политическую и военную структуру) без риска быть уничтоженной ядерным возмездием со стороны Москвы.

Но инновации России в военной отрасли, конечно, не ограничиваются ракетой "Сармат". Еще одной, безусловно, интересной новинкой стало создание гиперзвукового ракетного комплекса "Авангард", который, если говорить простыми словами, представляет собой своего рода "планер", устанавливаемый на стратегические ядерные ракеты и обеспечивающий вхождение ядерных боеголовок в атмосферу на скорости около 20 махов, то есть в 20 раз больше скорости звука, что гарантирует невозможность перехвата боеголовок средствами противоракетной обороны, такими как у американцев.

Еще одним проходящим испытания "оружием Судного Дня" (цитируя черную комедию "Доктор Стрейнджлав" режиссера Стэнли Кубрика), которое, как предполагается, поступит на вооружение ВМФ РФ, является беспилотная атомная подводная лодка "Посейдон". По сути, это оружие представляет собой гигантскую торпеду с боеголовкой мощностью около 100 мегатонн, которая должна взорваться в морских глубинах, породив огромное радиоактивное цунами. При этом огромные волны обрушатся на побережье в районе взрыва, загрязнив все на столетия и гарантированно уничтожив инфраструктуру и населенные пункты на огромной площади за счет кинетической силы самой волны. Транспортировка такого оружия осуществляется гигантскими подводными лодками, которые уже построены, и которые предположительно будут сбрасывать его в морские глубины в ожидании приказа о его возможном применении.

Как нетрудно догадаться, задача оружейных систем "Авангард" и "Сармат" состоит в том, чтобы гарантировать поддержание равновесия между Вашингтоном и Москвой. Вышеупомянутые системы уже поступили на вооружение российской армии, а атомный подводный беспилотный аппарат "Посейдон" пока находится на стадии экспериментальных проверок, которые уже продвинулись весьма далеко. По оценкам западных служб безопасности, "Посейдон" может поступить на вооружение в 2027 году.

Другим, несомненно, очень важным оружием является крылатая ракета с ядерным двигателем 9М730 "Буревестник", которая благодаря миниатюрной ядерной силовой установке будет иметь практически неограниченную дальность и может быть оснащена как обычной, так и ядерной боеголовкой. Назначение этого оружия в том, чтобы даже в случае уничтожения всех пусковых установок баллистических ракет в результате успешного "первого удара", ракеты "Буревестник" смогут находиться в воздухе в течение многих лет благодаря ядерному двигателю. По оценкам западной разведки, это оружие поступит на вооружение в России в 2025 году.

Если говорить о традиционном вооружении, то важное место в российских арсеналах занимают гиперзвуковые ракеты. В этой области Китай и Россия имеют явное преимущество перед США и другими западными странами. На вооружении Москвы стоит баллистическая ракета воздушного базирования "Кинжал", скорость которой при полете к цели составляет 10 махов (в десять раз больше скорости звука). Эта ракета была задумана в первую очередь для уничтожения крупных кораблей противника, таких как крейсеры и авианосцы. Однако она с огромным успехом, на мой взгляд, уже применялась на Украине, уничтожая бункеры глубоко под землей и даже американские противоракетные комплексы Patriot последнего поколения, доказав тем самым свою высокую эффективность в том числе и при использовании по наземным целям. Следует отметить, что носителем этой системы вооружения ранее являлся модифицированный самолет Миг-31, но теперь она запускается также с самолетов Су-34 и Ту-22, что делает само оружие гораздо более универсальным.

Еще одна гиперзвуковая крылатая ракета, имеющаяся на вооружении России, — "Циркон", способная пролететь до 1000 километров от точки запуска и поддерживать расчетную скорость 9 махов, то есть в девять раз больше скорости звука. Это оружие (о применении которого в украинском конфликте информации нет) уже поступило на вооружение российской армии, так как закупка первой партии была заявлена на 2021 год.

С 2023 года тема нового российского вооружения вновь обрела актуальность. Это связано с тем, что во время Восточного экономического форума, проходившего во Владивостоке в сентябре, президент России загадочно намекнул на разработку не имеющего аналогов оружия, основанного на "новых физических принципах", заявив: "Даже если посмотреть в сферу обеспечения безопасности, то оружие на новых физических принципах будет обеспечивать безопасность любой страны в ближайшей исторической перспективе. Мы прекрасно это понимаем и работаем над этим". По мнению аналитиков, российский президент имел в виду оружие, основанное на концентрированно направленной энергии, например лазеры и ультразвуковое оружие.

Однако специалисты считают, что среди систем оружия, которые, безусловно, изучает Россия, есть и аналог западной ракеты SPEAR-EW. Это ракета для радиоэлектронной борьбы, используемая для нарушения работы и подавления противовоздушной обороны противника, что позволяет артиллерии наносить более эффективные удары.

О российских разработках в этой области говорят уже не первый год, в том числе на уровне популярной желтой прессы, а потому и в довольно фантастическом ключе, но до сих пор никакая информация не раскрывалась широкой публике, за исключением загадочных фраз Путина. Однако можно смело предположить, что в скором времени появится и российский ответ на новое оружие радиоэлектронной борьбы, разработанное на Западе.

\*\*\*

# Россия удвоила производство истребителей нового поколения Су-57: последняя партия только что передана ВКС

***Military Watch Magazine (США)***

Комсомольский-на-Амуре авиационный завод на Дальнем Востоке поставил ВКС России очередную партию истребителей нового поколения Су-57, сообщил вице-премьер Денис Мантуров. Истребители прошли полный цикл заводских испытаний и стали первыми самолетами своего типа, выпущенными в этом году.

Президент Объединенной авиастроительной корпорации Юрий Слюсарь подтвердил, что оставшиеся Су-57, которые планируется поставить в этом году, “находятся в цехе окончательной сборки, а также проходят отработку на летно-испытательной станции”. ВКС России получили один истребитель Су-57 в 2020 году, три в 2021 году и еще шесть в 2022 году, в результате чего к началу года численность парка истребителей увеличится до десяти. При этом текущий государственный план вооружений предусматривает, что к концу 2023 года размер парка увеличится до 22 истребителей, а это означает, что в этом году необходимо будет поставить 12 истребителей.

Остается неясным, сколько истребителей было поставлено в последней партии, но предполагаются поставки двух партий по шесть самолетов. Ожидается, что в конечном итоге будут производиться около 20 истребителей в год как для внутреннего использования, так и на экспорт. Многие считают, что заказ уже разместил Алжир, а многие другие государства, такие как Вьетнам и Индия, проявили значительный интерес.

Даже значительно отставая от соперников следующего поколения, американского F-35 и китайского J-20, по объемам производства (оба выпускаются партиями более 100 штук в год), Су-57 имеет преимущество в виде широкого боевого использования. Самолеты активно участвовали в операциях на Украине, что сделало Су-57 единственным классом истребителей своего поколения, прошедшим всесторонние боевые испытания в затяжном конфликте с государственным противником. В частности, самолет выполнял ударные задачи, осуществлял подавление ПВО и, по некоторым данным, даже проводил воздушный бой.

Истребитель проектировался как преемник Су-27 (по классификации НАТО Flanker или “Фланкёр”) и его производных, и при его разработке особый упор делался на то, чтобы не допустить значительного увеличения эксплуатационной стоимости. Этот процесс сейчас наблюдается у американских самолетов пятого поколения и не позволяет F-35 быстро заменить парк истребителей четвертого поколения без значительного сокращения парка или крупного увеличения расходов.

Ожидается, что Су-57 окажется экономичнее в эксплуатации, чем его предшественники, что позволит не только широко принять его на вооружение в передовых частях, но и сформировать новые полки. Россия собирается сформировать свой первый полный полк Су-57 в начале 2024 года, а еще два полка — к концу 2027 года. Один из трех полков, как сообщается, сформирует совершенно новое подразделение в составе ВКС.

Тем не менее, выпуск истребителей этого класса по-прежнему сильно отстает от графика после ряда серьезных задержек в 2010-х. Изначально Советский Союз собирался использовать истребители пятого поколения Союз с 2001 года в рамках программы МиГ 1.42, однако распад государства и постсоветский упадок существенно отбросил промышленность страны назад. Это дало Китаю и Соединенным Штатам значительное преимущество в реализации собственных программ.

\*\*\*

# Тактические ракеты ATACMS уже на Украине?

***Стивен Брайен (Stephen Bryen),*** ***Asia Times*** ***(Гонконг)***

Источники в российском оборонном ведомстве сообщают, что с аэродрома Кульбакино на Украине была запущена тактическая баллистическая ракета ATACMS. Если российские сведения верны, то дебаты в Вашингтоне об отправке ATACMS на Украину — лишь спектакль, поскольку они уже там.

Российские сообщения не подтвердились сторонними источниками. Но известно одно: 21 сентября украинцы применили ракеты для ударов по штаб-квартире Черноморского флота в Севастополе. Пострадало историческое здание.

Утверждается, что президент Байден сообщил президенту Владимиру Зеленскому, что согласился отправить на Украину “небольшую партию” ракет ATACMS. Судя по всему, Байден действовал вопреки рекомендациям Пентагона. Байдена предостерегали, что поставки ATACMS приведут к эскалации боевых действий. Кроме того, ему сказали, что на складах США этих ракет в принципе немного.

Ракеты ATACMS наземного базирования имеют дальность порядка 300 км.

Кульбакино — база 299-й украинской бригады тактической авиации. На аэродроме в Николаевской области базируется ряд самолетов, в первую очередь истребители-бомбардировщики Су-24М, модифицированные для запуска крылатых ракет Storm Shadow.

ATACMS обычно запускается из реактивной системы залпового огня M270, но эти ракеты совместимы и с платформой HIMARS.

M270 — это гусеничная бронированная машина на базе шасси БМП “Брэдли” с пусковыми трубами для ракет. Она запускает по одной ракете ATACMS, после чего нуждается в перезарядке.

M142 HIMARS создан на базе армейского грузовика MTV. Как и РСЗО M270, эта система также выпускает по одной ракете ATACMS.

HIMARS уже находятся на Украине, поэтому поставка ракет не потребует каких-либо существенных модификаций на местах.

В настоящее время у США имеются лишь небольшие запасы HIMARS. Так, HIMARS использует морская пехота, и она нуждается в ATACMS, чтобы сдержать любую потенциальную китайскую атаку на острова Сенкаку или на Тайвань. Морские пехотинцы провели совместные учения с Японией, в ходе которых Токио провел демонстрационные запуски с M270. Однако из-за нехватки ATACMS морпехи лишь имитировали запуск.

Тайвань также запросил у США систему HIMARS с высокоточной системой ATACMS для защиты от китайского вторжения. Тайвань заказал 28 пусковых установок и 864 ракеты. Предполагается, что они будут доставлены с 2024 по 2027 год. Однако, если вместо этого они достанутся Украине, Тайваню придется ждать еще дольше.

Из-за решения Байдена немцы уже не смогут спрятаться за спиной США и увильнуть от поставки ракет Taurus KEPD 350 совместной разработки со Швецией. Taurus, совместный продукт MBDA Deutschland и Saab Bofors, — крылатая ракета воздушного базирования большой дальности до 500 км. Если Украина получит Taurus, они, скорее всего, будут запускаться с Су-24, но и их тоже мало. При этом имеющиеся у Украины Су-25, вероятно, слишком устарели и с новой системой окажутся несовместимы.

Дальность действия Taurus составляет 500 км. Ракета несет 481-килограммовую боеголовку проникающего типа MEPHISTO.

У ATACMS есть разные типы боеголовок и непонятно, какие именно достанутся Украине. Первоначально ракеты имели кассетную боевую часть, но позже ее заменили на так называемый унитарный заряд.

Русские понимают, что и Taurus, и ATACMS представляют угрозу для территории самой России и подвергают риску города, авиабазы, атомные электростанции и оборонные объекты.

До сих пор Украина запускала по российской территории в основном лишь небольшие беспилотники. Хотя они и нанесли некоторый ущерб, многие из них удалось сбить. У России имеется эшелонированная система ПВО, но она, похоже, не лучшим образом интегрирована и имеет значительные пробелы.

Когда госсекретаря Энтони Блинкена в интервью ABC News спросили: “Вы не возражаете, если Украина будет использовать эти ракеты [ATACMS] для ударов вглубь России?”, он ответил: “Это им решать, а не нам”. Блинкен прекрасно знает, что для нанесения дальних ударов Украине нужна поддержка американской разведки — и русские тоже это очень хорошо понимают.

Русские ясно дали понять, что доставка этих ракет Украине представляет собой со стороны НАТО и США значительную эскалацию. Когда и каким образом отреагирует Россия — покажет время.

\*\*\*

**Что принесут американские танки "Абрамс" на украинский фронт?**

***Le Figaro (Франция)***

Первый американский боевой танк "Абрамс" прибыл на Украину, которая получит в общей сложности 31 танк.

Через несколько месяцев после пока не давшей результатов доставки британских Challenger и немецких Leopard на Украину очередь настала для мощных американских штурмовых танков Abrams. Владимир Зеленский, который предупредил в январе своих союзников, что будет "слишком поздно", если танки не прибудут до конца года, теперь удовлетворен. До сего момента Украина боялась, что это подкрепление прибудет только в декабре, а то и в начале 2024 года.

"Abrams уже находятся на Украине и готовятся усилить наши бригады", — заявил украинский президент в понедельник. США пообещали поставить в общей сложности 31 танк. Эти мощные танки того же поколения, что и немецкие Léopard 2, поступившие на вооружение в 1980-х годах, их с нетерпением ждали, чтобы их эффективно использовать в последние недели перед началом холодов. Какую помощь они могут оказать украинским войскам на фронте?

Напомним сначала, что поставленные на Украину танки Abrams, названные в честь американского офицера, отличившегося в танковых боях во время Второй мировой войны в Европе, явно не являются последними модернизированными версиями. Самый современный танк серии M1A2 имеет усиленную броню с обедненным ураном внутри и комплект вооружений для городских боев. Помимо лучшей устойчивости и защиты экипажа, последняя версия также сочетает в себе улучшенное управление огнем и лучшее обнаружение противника с помощью цифровых систем, которыми дорожат американцы.

Федеральный закон запрещает экспорт наиболее важных технологий своих вооружений, чтобы не допустить их попадания в чужие руки, в данном случае в руки россиян. Но российские власти уже пообещали вознаграждение в размере до нескольких миллионов рублей за уничтожение и особенно за захват западных танков, соответствующих стандартам НАТО, задействованных на украинском фронте.

*Огневая мощь и мобильность*

Несмотря ни на что, знаменитый танк Abrams в своей версии М1А1, который поставлен на Украину, имеет серьезные преимущества перед бронетехникой российского и советского производства. Поступившие на вооружение в 1980-х годах для борьбы с советскими танками армий Варшавского договора в Европе, Abrams представляют собой танки второго поколения, которые могут прекрасно конкурировать с советскими Т-80.

Первым преимуществом M1A1 является его огневая мощь, гарантированная 120-мм гладкоствольной пушкой, которая теоретически может поразить цель на расстоянии четырех километров. Впервые использованные во время войны в Персидском заливе, танки Abrams тогда выпустили более 14 000 снарядов за четыре дня.

M1A1 также может похвастаться хорошей мобильностью. Оборудованный турбиной, которая позволяет ему двигаться быстрее, американский танк сохраняет отличную способность достигать цели при движении. "Этот танк был спроектирован для контактного боя, в отличие от немецких Léopard и особенно очень тяжелых Challenger, которые были созданы для защиты. Ожидалось, что они будут твердо стоять, пассивно отражая удары Красной Армии", — объясняет Ян Буавен, бывший командир батальона танков Leclerc.

На украинской территории такая мобильность в сочетании с огневой мощью способствует хорошему прорыву. Может, эти танки помогут украинцам продемонстрировать хоть какие-то успехи в районе населенного пункта Работино, где ВСУ увязли, не в силах преодолеть вторую линию обороны России. Необходимо будет обратить внимание на устройства, поставляемые США вместе с танками: "Если американцы прислали бы с танками минные тралы, это было бы серьёзным подспорьем, минные поля перестали быть для русских защитой", - добавил Буавен.

*Слабые места: взрывается боекомплект, проблемы с топливом и двигателем*

С другой стороны, у модели M1A1 есть существенные слабые места. Во-первых, плохая герметизация боекомплекта, расположенного в башне. "Из-за отсутствия защиты саудовские танки М1 этого типа с диким грохотом взрывались в Йемене, хуситы просто удачно попадали в боекомплект", — объясняет Ян Буавен.

Но настоящий недостаток американского танка заключается в высоком уровне требуемого технического обслуживания и материального обеспечения. "Для обслуживания турбин требуется гораздо более подготовленный персонал, чем для обслуживания дизельных двигателей", — говорит Ян Буавен. "При неправильном обращении такие двигатели и трансмиссии легко взрываются", — пояснил бывший американский генерал Марк Хертлинг в социальной сети X. "Поэтому необходимо иметь много запасных частей и много заправщиков".

Abrams потребляет огромное количество топлива. Танк потребляет почти семь литров керосина на один километр пройденного пути, в отличие от немецкого Leopard, который более экономичен. Из-за этих логистических трудностей США потребовалось больше времени для отправки танков на Украину. Германия и Великобритания действовали гораздо быстрее. "Соединенные Штаты очень заботятся об имидже танка. Если он опозорится на Украине, его продажная цена упадет", — сказал Ян Буавен.

Таким образом, танки Abrams станут долгожданным подкреплением для украинской армии, чье контрнаступление, начатое в начале лета, не смогло прорвать российскую оборону. В то время как Киев надеется воспользоваться несколькими неделями до того, как наступит распутица, прибытие американских танков позволит возобновить наступление на заданном участке. Но Ян Буавен предупреждает: "Эти танки не смогут изменить ход войны".

**Общество**

**Смерть литературе!**

[***Патрис Жан***](https://inosmi.ru/author_zhan_patris/)***, Causeur (Франция)***

Во имя прогресса мы возвращаемся к мракобесному пуританизму

Цензоры — карательный отряд "прогрессистского" пуританизма в литературе. Очищая древние и современные произведения, в частности Роальда Даля и Яна Флеминга, от любой художественной сложности или резкости, якобы способных расстроить политически корректного читателя, эти новые цензоры предпочитают "причесанные" и бесполезные с литературной точки зрения варианты текста.

Активное нынешнее движение за переписывание и даже уничтожение произведений прошлого основано на полном непонимании того, что такое литература. И — шире — непонимании сущности искусства. Литература — не мать, которая утешает и успокаивает, и не старший брат, указывающий дорогу с приглашающей в будущее улыбкой. Она — не маркиза из песенки, у которой "все хорошо". Эмиль Чоран в интервью 1973 года утверждает, что "книги пишут, чтобы причинить боль в высшем смысле этого слова, чтобы расстраивать читателя [...], все, что я читал в своей жизни, я читал, чтобы нарушить свой покой... Писатель, который не терзает меня так или иначе, меня не интересует... Кто-то должен заставить тебя страдать, иначе я не вижу необходимости в чтении". Кафка в своем знаменитом письме к Оскару Поллаку от 27 января 1904 года развивает ту же мысль: "Если книга, которую мы читаем, не разбудит нас ударом по голове, какой смысл ее читать?"

*Как убивают классику*

Сторонникам переписывания произведений накладывают на уже написанную литературу свои желания. Дай им волю, они заменили бы живую классику своими книгами, охраняющими их экзистенциальный сон: милые скучные истории про добрых "прогрессистов", которые уже сейчас строят для нас лучший мир — ужасный своей стерильностью. Это книги со стереотипными хорошими и плохими героями, которых читатели любят, если они прогрессивные, и ненавидят, если они реакционные. Положительный это герой или отрицательный, решают наши политкорректные "вокисты", ни на минуту не сомневаясь, что они принадлежат к высшей касте в моральном и интеллектуальном плане. По сути, эти новые цензоры уже не знают, зачем нужна литература. Для них право на существование имеет только та литература, которая льстит их моральным, политическим и гражданским взглядам. Но написанная во имя политического активизма поэзия или проза — это бред, оксюморон, поэзия не пишется ради политики.

Есть ли читатель у беллетристики? Несомненно, "легкая" литература нравится некоторым читателям — например, непритязательной публике, жаждущей "пляжного" чтения. Этот тип книг хорошо известен, я не скорблю о его существовании, но нельзя называть его литературой.

В том-то и беда, что "легкая" беллетристика не становится жертвой современных кромсающих тексты вандалов (назовем их настоящим именем, ибо, как писал Альбер Камю, "неверно называть вещи — значит умножать скорбь этого мира"). Этим цензорам не интересны книги легкого жанра. Нет, они берутся за классиков, составляют списки с именами величайших писателей. Они уполномочивают издателей опускать фразы, которые могут оскорбить меньшинства. Почему? Потому что ничто не должно ранить нашего дорогого современника; ни одного грубого слова, ни одной обидной мысли. Прощайте, слова "толстяк" и "негр", не говоря уже о потаскухах и коротышках. Читатель слишком чувствителен к таким словам, и читательница, слишком похожая на принцессу на горошине, не может вынести "сексуализации груди и бедер".

Во имя прогресса мы возвращаемся к мракобесному пуританизму (да, я нарочно употребляю это грубое слово): это раньше пуритане были консерваторами, теперь же они шествуют под флагом прогрессизма (они стоят горой за ЛГБТ, феминизм, им не чужд активизм, но за всем этим у них — карьеризм). Повторюсь: читать, чтобы не страдать и не "травмироваться морально" — это значит читать как обыватель, невежа, жлоб. И даже если этот жлоб "осовременивает" себя голубым цветом волос "под панка" или надевает футболку с логотипом против глобального потепления — я тотчас узнаю его по мещанской привычке переписать жизнь отцов-классиков под нынешнюю политкорректную моду: это он торопится убрать слово "толстяк" из диалога людей, еще ничего не знавших о "лишнем весе"; это он торопится вымарать "расистский эпизод" из "Унесенных ветром". Это его шокирует "сексуализация зада Брижит Бардо" из типичной сцены в прозе шестидесятых. Подобная манера "натянуть" на классику собственное нынешнее ханженство — это свинство. И это свинство нужно разоблачать.

Стремиться очистить литературу от негатива — значит желать смерти литературы, ни больше, ни меньше. Останутся только милые писаки, борющиеся с классовой и половой дискриминацией, а также поклонники "вульгарного социологизма" с пером в руках. С одной стороны, любовные романы для пляжного отдыха, безобидные, слащавые и позитивные; с другой — ангажированные, якобы борющиеся за демократию романы о хороших мигрантах. Романы, естественно, "поднимающие вопросы", но в рамках дозволенного: ну, например, вопрос о "мирном сосуществовании разных культур". Мы все тут за мультикультурализм, но писать о нем воинствующие романы сегодня — это просто новая форма конформизма. Я бы добавил от себя: лично мне при прочих равных более интересен "воинствующий роман", активно проповедующий правые идеи, чем левые. И не потому, что я голосую за правых: мой интерес вызван только тем, что "правый" активизм хуже воспринимается средствами массовой информации, чем активизм левый, которому у нас — везде дорога. На самом деле я презираю все ангажированные политически романы за то, что они предпочитают политику литературе, коллективное - индивидуальному.

*А что дальше? Пустота...*

Цензоры (в лице "проверяльщиков деликатных тем") не улучшают, а разрушают: они не работают на читателя, хотя и утверждают, что берегут "читательские чувства". Цензоры работают на античитателей, то есть воинствующих мещан. Цензоры растят этих античитателей, всем сующих в нос свою мораль. Эти античитатели, будь их воля, никогда не признали бы ни одного романа, достойного этого имени: их в свое время шокировал даже роман "Мадам Бовари". Они и едва достойную романного имени беллетристику отложили бы в сторону (в романах Яна Флеминга столько "шокирующей маскулинности").

И самое ужасное здесь то, что в первых рядах "культуры отмены" стоят лица, призванные по профессии как раз хранить настоящую культуру, а не отменять: университетские профессора и литературные критики. Вот это и вправду шокирует: как можно любить искусство, кино, литературу — и при этом соглашаться на устранение той или иной фразы, слова, мысли? В книге "Человек, не прошедший по конкурсу" (L’Homme supernuméraire) я пофантазировал в жанре антиутопии, что когда-нибудь политкорректные ханжи издадут сборник "Гуманистическая литература", из которого будет удалено все, что шокирует прогрессистов: "выкинут все куски, которые ханжи сочтут несовместимыми со своим достоинством; которые любители реформ найдут несовместимыми с прогрессом; и которые воинствующие феминистки найдут хоть в чем-то критикующими женщин". В итоге выкинуть придется почти всю мировую литературу.

*Нет, классику так раньше не фальсифицировали*

В моей антиутопии рекламщики-прогрессисты защищают это свое стерилизованное литературное блюдо, гневно отвергая применимость к нему понятия "цензура": в моей книге они утверждали, что в специальных "отсталых" издательствах или в старых изданиях ХХ века можно будет найти те же классические книги "без купюр". Поэтому я не удивился, когда увидел, что эта моя старая фантазия воплотилась в жизнь: сторонники переписывания классики (эти иконоборцы в белых перчатках!) сегодня ссылаются как раз на этот аргумент: мол, есть же старые издания. Но вот что я не смог себе вообразить даже в антиутопии: нынешние "переписчики" приводят исторический "аргумент", будто произведения классики всегда корежили и сокращали, чтобы адаптировать их к современности. Этот аргумент — софизм: когда в ХХ веке французский литератор Жан Кокто дал свое видение древнегреческой пьесы "Царь Эдип", он поставил под текстом свое имя, а не имя Софокла. И, что еще более коварно, некоторые уподобляют "моральные" переписывания с переводом с одного языка на другой. Мы забыли о том, что до XXI века переводчики соревновались в верности авторскому тексту. Переводчик именно переводил, добросовестно передавал замысел автора, а не исправлял то, что вдруг казалось ему (иногда из другой эпохи) политически и морально неправильным.

*"Я так вижу"*

То, что молодые люди, бунтующие и наивные по своей природе, отдают предпочтение принятому сегодня прилагательному или приемлемой сегодня мысли — это можно понять. Но с тем, что мошенники под видом редакторов или политкомиссары, изображающие из себя критиков и профессоров, поддаются этой же "детской болезни" — вот с этим нужно бороться и рассматривать это как худшую глупость. Причем глупость, вечно возникающую вновь, отнюдь не оригинальную. Это нерушимо. Мир исчезнет, но глупость людская будет вновь сотрясать пустоту.