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**ПОЛИТИКА:**

**Стратегическому терпению России и НАТО пришел конец**

***Абдель Хамид Тауфик, Al-Ain (Объединенные Арабские Эмираты)***

Напряженность между Россией и НАТО усиливается день ото дня из-за конфликта на Украине, имеющего две характерные особенности. Первая — поддержка киевского режима, экономики Украины и оказание ей военной помощи со стороны Запада, а вторая — стратегические сдвиги в политике Москвы. Кремль перестал следовать концепции "стратегического терпения", которой он придерживался с 24 февраля, и вступил в прямую конфронтацию со странами НАТО. Запад перешел всякую грань в своей антироссийской политике, заявил президент России Владимир Путин.

В своем недавнем обращении он упомянул о двух вещах. Во-первых, российская армия противостоит западным образцам вооружений на Украине. Как сообщает министр обороны России Сергей Шойгу, военные советники НАТО и даже спутники также работают в интересах Киева. Во-вторых, Москва бросает вызов военной машине НАТО и анонсирует новую стратегию борьбы с альянсом на Украине.

Прятаться уже бесполезно. Причем как странам НАТО, вовлеченным в российско-украинский конфликт в военном, политическом и экономическом отношении, так и Москве, которая не хотела сжигать все мосты с ЕС, оставила возможность для переговоров и избегала эскалации в первые шесть месяцев конфликта с Киевом.

Вот и наступил "момент истины" для России. Указ о призыве 300 000 резервистов в рамках частичной мобилизации, объявленной президентом Путиным, эхом отозвался во всем мире.

Время, как и военное противостояние, не работает в пользу ни одной из сторон. Вашингтон и его союзники по НАТО хотят, чтобы конфликт на Украине истощил Россию, а также снизил ее влияние на европейской и мировой аренах.

Москва все прекрасно понимает. Она наблюдала это еще с начала политического кризиса с Киевом, то есть до начала военных действий, и не только на Украине, но и в других регионах. Не похоже, что она готова позволить своим противникам достичь этих целей и потерять роль сверхдержавы. Москва обладает средствами сдерживания, которые заставляют ее противников снова и снова пересматривать свои позиции. Путин не только выражает свое негодование, но и подчеркивает способность России защитить себя на тактическом и стратегическом уровнях. Он заявил: "Тем, кто позволяет себе такие заявления в отношении России, хочу напомнить, что наша страна также располагает различными средствами поражения, а по отдельным компонентам — и более современными, чем у стран НАТО". Как будет дальше развиваться конфликт между двумя историческими врагами — Россией и НАТО?

Приведет ли обострение ситуации на Украине к "равновесию страха", которое воцарится в мире на неопределенное время? Станет ли оно предвестником широкомасштабного противостояния? Или появится третья сторона, которая выступит в качестве посредника и разрядит обстановку?

Очевидно, что все стороны конфликта в той или иной степени понесли какой-то ущерб, но самое главное — это тяжелые последствия, влияющие не только на наше настоящее, но и на будущее. Влиятельные международные игроки и органы ООН должны извлечь уроки и не допустить эскалации конфликта вплоть до его перехода к широкомасштабной конфронтации. Отношения России и НАТО находятся на самом низком уровне со времен Второй мировой войны, а взаимные всеобъемлющие санкции стали частью прямого конфликта.

**\*\*\***

**Судьба ООН висит на волоске**

***Небойша Чович (Nebojša Čović), "Нови Стандард" (Сербия)***

На протяжении нескольких десятилетий, прошедших с момента распада Советского Союза, выступления на Генеральной ассамблее ООН, как правило, были формальностью и за редчайшим исключением имели какой-то ощутимый эффект. Причина тому, прежде всего, в узурпации этой самой важной многонациональной организации и ее органов влиятельнейшими западными странами во главе с США. Все эти годы эта организация с помощью давления и шантажа африканских, азиатских, центрально- и южноамериканских стран, а также многих европейских членов ООН превращалась в инструмент, служащий интересам Соединенных Штатов Америки и их сателлитов.

Но в этом году все иначе. То "всемирное единство и осуждение России", о которой говорит коллективный Запад, — это на самом деле единство всего каких-то 12% мирового населения. И именно оно всеми средствами ожесточенно борется за то, чтобы сохранить свое неоколониальное положение и высокий уровень жизни за счет дешевых ресурсов и дешевой рабочей силы, которую видит в почти 90% населения остального мира.

На самом деле эта доктрина стоит за валютами, которые доминировали в мировой экономике до сих пор. Речь о долларе и евро, которые бесконтрольно печатаются, не имея под собой реального обеспечения. Когда в 70-х администрация Никсона полностью отказалась от золотого стандарта, единственным способом сохранить ценность американского доллара было постоянное использование новых дешевых ресурсов. В этом и состоит главный мотив ряда империалистических войн, которые США вели на протяжении последних десятилетий под лживыми предлогами о защите прав человека или борьбе с террористическими организациями. Причем США сами их предварительно создавали в нужных странах. Не удивительно, что в основном это были государства богатые нефтью и другими ресурсами, и первым делом американские оккупационные силы всегда занимали нефтяные месторождения. Разумеется, это делалось в соответствии с другими геополитическими интересами Вашингтона.

*Беспрецедентная агрессивность*

С 1990 года до наших дней США произвели сто вооруженных интервенций по всему миру, и в 95% случаев вопиюще нарушили международное право, действуя без одобрения Совета безопасности ООН.

Учитывая все это, верхом лицемерия выглядит то, что сегодня Джо Байден и Энтони Блинкен, а также британские, французские и немецкие лидеры взывают к тому же международному праву и обвиняют Россию в неоколониальном подходе и нарушениях международных норм. Они будто забыли, что сами проводили такую политику на протяжении десятилетий и, в том числе, совершили позорную и незаконную агрессию против нашей страны в 1999 году.

Здесь и стоит искать причины того, почему к Сербии сейчас проявляют такую беспрецедентную агрессивность, пытаясь заставить нас добровольно признать, что Запад был прав с самого начала. Нас заставляют под праздничные салюты отказаться от части нашей территории, которую они незаконно оккупировали, и на которой создали преступную псевдогосударственную структуру. Может, мы должны еще спросить, почему нас не бомбардировали еще дольше и еще сильнее?! Но все, что они сотворили с нами в 1999 году, теперь возвращается к ним бумерангом, и для них это серьезная проблема. Подтверждение тому — кампания, которую сейчас ведут СМИ, прислуживающие извечно подлой британской внешней политике.

Уже много дней Би-би-си в качестве одного из главных событий, которые ознаменовали эту неделю в истории, продвигает тему "жестокого нападения сербской армии на беззащитных мирных жителей" в нескольких селах Косово и Метохии, где проживает албанское население. Публикуется фото, на котором изображен крупным планом бородатый парень, сидящий на пригорке и изо всех сил давящий из себя слезу. Шестеренки мерзкой британской пропаганды работают для того, чтобы напомнить миру об "ужасных сербских преступлениях" и, конечно, оправдать незаконную агрессию против нашей страны.

*Не так, как раньше*

Но давайте вернемся к речи Александра Вучича на Генеральной ассамблее ООН. В этом году Генассамблея ООН отличалась от всех за последние 33 года. Давайте говорить объективно. Из всех упомянутых 88% мирового населения, которое коллективному Западу во главе с США не удалось запугать или подкупить, чтобы они поддержали санкции против России, очень мало тех, кто одобряет трагедию, которую переживают народы на Украине. Но все эти государства по горло сыты насильственной гегемонией, угрозами, санкциями, вооруженными интервенциями США и НАТО в мире. Эти страны больше не хотят международного порядка, основанного не на праве, а на избирательных правилах, которые устанавливают Соединенные Штаты Америки в соответствии со своими национальными интересами и интересами своего военно-промышленного комплекса. Мир устал от Всемирного банка и Международного валютного фонда, которые используются для контроля и дешевой добычи ресурсов 88 процентами населения мира. Поэтому они тихо поддерживают — не украинскую трагедию, а решительность и жертву российского народа, который борется за формирование многополярного мирового порядка. Именно он вернет мир в состояние равновесия, в котором международное право, территориальная целостность и суверенитет государств безусловно чтятся, какой бы маленькой ни была страна, и какими бы мощными ни были те, кто жаждет ее ресурсов.

Поэтому и выступление Александра Вучича историческое. Ведь оно, как долгожданная капля дождя, пала на иссохшую почву мирового порядка, измученного презрительным отношением и доминированием небольшой группы, которую образуют США и бывшие колониальные державы, чье время безвозвратно уходит. Только так же уходит время лицемерия, двойных стандартов, проплаченных государственных переворотов и других незаконных вмешательств во внутренние дела других государств. Несмотря на нарратив, в котором коллективный Запад изо всех сил безуспешно пытается убедить остальной мир, он не благороден, не последователен. А Россия и Китай не те государства, которые угрожают мировому порядку. Все как раз наоборот.

*Единственный выход*

Последовательность в применении международного права — единственный выход из этой ситуации. Именно этого хотят 88 % населения мира. Но это также означает, что международное право должно быть применено ко всем незаконным и насильственным действиям, которые США и их союзники предпринимали в прошлые годы. Нужно вернуться к самым основам международного права. Нужна "большая перезагрузка". Но не та, о которой говорит глава Всемирного экономического форума, чья цель состоит в консолидации капитала и обнищании 99% мирового населения, которое будет легко контролировать. И тут кроется еще один скрытый мотив. Поношенная "Большая семерка" с ее 12,5% мирового ВВП на всех уже давно не представляет ведущие экономические силы в мире. На страны БРИКС, например, приходится более 40% мирового ВВП.

Но может случиться так, что возвращения к здоровым отношениям, основанным на последовательном соблюдении норм международного права, не произойдет, и что эти 12% мира воспользуются своими пропагандистским методами, чтобы опять нарушить закон и право в уже узурпированных ими руководящих структурах ООН. То есть если они исключат Россию из Совета безопасности ООН, хотя лично я не верю в их успех, то эта некогда главная мировая организация распадется и официально превратится в еще одно ответвление НАТО. Тогда ее роль возьмут на себя какие-то другие многонациональные организации, типа БРИКС или ШОС, или, может, появится какой-нибудь другой новый мировой союз. Однако это лишь углубит линии разлома в мире и подведет нашу цивилизацию на шаг ближе к самоуничтожению.

**\*\*\***

**Почему США может быть на руку затягивание конфликта на Украине**

***Вольфганг Ишингер (Wolfgang Ischinger), Handelsblatt (Германия)***

У Германии никаких сомнений нет: чем быстрее наступит мир, тем лучше. А вот США, возможно, торопиться не собираются. Как же можно прекратить конфликт?

Почти семь месяцев длятся военные действия России против Украины. Несмотря на впечатляющие размеры отвоеванной Украиной в последние недели территории, конец этим действиям не просматривается. У России еще есть разнообразные политические и военные — в том числе ядерные — опции и резервы. Пока Украине удалось отбить лишь небольшую часть территории на востоке и юге страны.

В Киеве говорят о том, что ближайшие 90 дней будут решающими. Но что, если взаимное уничтожение затянется и на следующий год?

У Германии нет сомнений: чем быстрее удастся добиться перемирия, а еще лучше мирного разрешения конфликта, тем лучше — во всяком случае, если Украина при этом не уступит никаких территорий. На счету каждая неделя: речь идет о жизни и смерти солдат и мирных жителей на Украине, но также и о серьезных негативных экономических и энергетических последствиях этого конфликта для всей Европы, в том числе и для нас в Германии.

Но тот, кто хочет скорого мира, тот должен поставить на Украину как можно больше оружия — в том числе тяжелой военной техники и орудий. И притом оружие надо поставить прямо сейчас, а не в следующем году! Мы не должны пугаться ядерных угроз.

Но возможно, что у США несколько другая точка зрения на срочность окончания конфликта. Энергетический кризис США не угрожает. С точки зрения США долговременное ослабление России — важная стратегическая цель, которую в условиях более длительного конфликта будет легче достичь. Поэтому немецкие (а значит, в целом европейские) и американские интересы в этом деле не обязательно совпадают. (Имеется в виду, что Германия и ЕС хотят более быстрой победы, без долгого "истощения" России, как этого желают США — прим. ИноСМИ.)

В любом случае Берлин должен дипломатически и политически хорошо подготовиться к возможному прекращению военных действий. Конечно, мы не хотим предписывать Украине, какие военные цели ценой каких жертв, с какими расходами и как долго она должна преследовать. Но это не означает, что мы уже сейчас не должны готовиться к любым переговорам, чтобы иметь возможность должным образом внести в повестку дня и свои интересы.

Почему подобные дипломатические приготовления так важны? Когда в 1995 году речь зашла об окончании войны в Боснии, мы, члены дипломатической делегации, отправились в Дейтон/Огайо без каких-либо предварительных текстов по отдельным темам переговоров. А вот у США картина была совершенно другая: имея на руках тщательно разработанные и юридически выверенные тексты, США виртуозно главенствовали на переговорах и полностью реализовали все свои интересы, оставив за бортом как интересы России, так и европейцев. Ниже я приведу в качестве примеров некоторые пункты возможных переговоров по Украине, по которым Берлин и весь ЕС должны заранее выработать ясные позиции:

1. Предположим, что намечается перемирие между Россией и Украиной без того, чтобы, например, Крым был возвращен Украине. Тогда нам предстоит определиться со следующим вопросом. Будем ли мы ратовать за то, чтобы подобное перемирие вместе с крымской поправкой было зафиксировано в резолюции Совета безопасности ООН и тем самым было закреплено в международном праве? И что будет, если Россия не пойдет на это в Совете безопасности?

2. Предположим, что перемирие становится возможным в ближайшей перспективе. Кто с немецкой точки зрения — помимо Объединенных Наций — должен будет выступить в качестве посредника? Может быть, Эрдоган? Кто должен будет в этом случае следить за соблюдением перемирия? Будем ли мы агитировать за ОБСЕ в качестве такой инстанции слежения?

3. Предположим, что Россия в качестве компенсации за перемирие потребует снятия западных санкций. Согласимся ли мы со снятием санкций лишь в рамках всеобъемлющего мирного урегулирования или пойдем на уступки?

4. Предположим, что Украина потребует от России значительных репараций. Поддержим ли мы это требование, увязав снятие санкций с признанием подобных репараций Россией? Сделаем ли мы такие репарации обязательными для исполнения в соответствии с международным правом?

5. Предположим, что Украина потребует создания чрезвычайного трибунала для расследования обстоятельств принятия решения 24 февраля — помимо Международного уголовного суда. Присоединимся ли мы и наши партнеры по ЕС к этому требованию? (Надеюсь, что да!)

Федеральному правительству можно посоветовать взвешивать все дальнейшие шаги с величайшим благоразумием, не впадая, однако, и в самозапугивание. Важно также не только решиться на дальнейшие меры поддержки и поставки вооружения на Украину, но и оптимально подготовиться к будущему мирному урегулированию.

***Вольфганг Ишингер - бывший посол Германии в Вашингтоне и экс-председатель Мюнхенской конференции по безопасности***

**\*\*\***

**Стоит ли Америке идти на Украине ва-банк?**

***Дэвид Сакс (David Sacks), The American Conservative (США)***

Те же СМИ, что твердили нам, что Путин — сумасшедший, теперь, не видя никакого противоречия, уверяют нас, что тактическое ядерное оружие он ни за что не применит, даже чтобы избежать поражения на Украине. "Не ведитесь на путинский блеф", — увещевал нас Макс Бут, образцовый "ястреб"-неоконсерватор, который в свое время подтолкнул нас к войне в Ираке своим враньем об оружии массового поражения и якобы причастности Саддама Хуссейна к терактам 11 сентября. Учитывая, сколько раз за последние 20 лет Бут ошибался, ему следовало вести себя скромнее, но от путинской ядерной угрозы он решительно отмахивается. Быть неоконсерватором по-вашингтонски значит никогда не извиняться.

При этом неоконы в СМИ и ученых кругах— далеко не единственные, кто беспечно уверяет нас, что Путин блефует. Бывший посол в России, а ныне профессор Стэнфорда Майкл Макфол, захмелев от успехов украинского контрнаступления, даже заявил, что США пора пойти на Украине "ва-банк": поставить ей оружия "больше и лучше" и ужесточить санкции. Ясное дело, что ядерную угрозу он тоже отвергает.

Обозреватель Чарльз Пирс высмеял Путина в журнале Esquire, заявив, что тот "картинно супится и работает на публику", а от его речи "за версту несет гигантским блефом". Обозреватель The Philadelphia Inquirer Труди Рубин от угрозы тоже отмахнулась, а Запад призвала упрочить поддержку Украины. "Путин и его окружение за последние годы не раз грозились ядерным оружием — но всякий раз блефовали", — написала она. Профессор военных исследований Лондонского королевского колледжа Майкл Кларк сообщил NBC News, что Путин "удваивает политические ставки, потому что проигрывает в военном отношении". "После того, как он сам подчеркнул, что это не блеф, стало все ясно — он сам себя выдал", — заключил он.

Запертые в своих башнях из слоновой кости, большинство этих комментаторов из СМИ, ученых кругов или правительственной бюрократии отродясь не знали риска. Они никогда не сопоставляли доходы и расходы и даже не играли в покер на большие деньги. Но при этом уверяют, что знают наверняка, чтó у Путина за карты и как он их разыграет. Умные игроки в покер понимают, что не знают карт противника, поэтому оценивают весь ряд возможностей, а затем прикидывают, чтó у него — "верняк" или блеф?

Как ведет себя Путин на Украине? С 2008 года Москва постоянно предупреждала, что вступление Украины в НАТО — неприемлемая красная линия для безопасности России, и что она не потерпит американских войск, оружия и баз на своей самой уязвимой границе. Нынешний директор ЦРУ и бывший посол в Москве Билл Бернс передал эти опасения Вашингтону в небезызвестной записке под названием "Нет, значит, нет". Путин и его министр иностранных дел Сергей Лавров не раз предупреждали, что оружие НАТО на территории Украины — особенно ракетные системы, которые могут поразить Москву за считанные минуты — Россия воспринимает как угрозу своему существованию. Путин не раз предупреждал, что отправит на Украину войска, если эти проблемы безопасности не будут решены — и так и сделал. Это решение можно назвать аморальным, преступным и варварским, но никак не блефом.

Когда он чувствует угрозу, Путин становится безжалостным и расчетливым. Байден и Запад нагнетают давление, и угроза выживанию Путина все сильнее. Российские радикалы уже считают, что Путин ведет себя недостаточно жестко и требуют больше войск и оружия — даже частичную мобилизацию 300 000 солдат они назвали полумерой. Полное поражение России, по мнению Запада, подразумевает не только возвращение к границам до 24 февраля, но и возвращение Крыма, где расположена крупная военно-морская база в Севастополе с Черноморским флотом России. Путину, если он с этим смирится, наверняка грозит насильственный переворот, поэтому у него будет стимул использовать все имеющиеся в его распоряжении средства, чтобы не допустить этого.

Но, пожалуй, лучшая причина всерьез задуматься о немыслимом на Украине — это то, что наши собственные лидеры применяли ядерное оружие или были к этому готовы, причем как минимум трижды. Мы по-прежнему единственная держава в мире, нанесшая ядерный удар в разгар войны. Взвешивая перспективу кровавой сухопутной операции, которая унесла бы жизни сотен тысяч американских солдат, президент Трумэн решил сбросить на Японию две атомные бомбы. Уверен, этот выбор преследовал его до самой смерти, однако в сложившихся обстоятельствах мы сочли его вполне рациональным и даже оправданным.

Спустя пять лет генерал Дуглас Макартур предложил взорвать от двадцати до тридцати атомных бомб ради победы в Корейской войне. Так он рассчитывал предотвратить повторное вторжение Китая с севера, облучив границу настолько сильно, чтобы армия противника не смогла ее пересечь как минимум в течении полувека или даже дольше. Кто-то возразит, что Макартур спятил, но ведь он считался самым уважаемым человеком в Америке, пока Трумэн его не уволил. В итоге рейтинги Трумэна упали настолько, что в 1952 году он даже не пошел на переизбрание. Понятно, что не все считали Макартура безумцем.

В разгар кубинского ракетного кризиса 1962 года наши генералы положили президенту Кеннеди на стол план ударов по российским ракетным объектам на Кубе и более обширные планы ядерной войны с Россией в случае ответа. К счастью, Кеннеди был ловок и хитер: прекрасно представляя себе последствия, он не дал им ходу. Вместо этого он послал своего брата Бобби на переговоры с Советами по неофициальным каналам. Бобби заключил тайную сделку: мы вывели ракеты "Юпитер" из Турции, а Советы — свои с Кубы. Генералитет и Конгресс обвинили его в сговоре, зато он спас мир от возможного уничтожения.

Если наши собственные генералы были готовы применить ядерное оружие, чтобы победить в войне, спасти жизни наших солдат и не дать соседу примкнуть к враждебному военному союзу, неужели настолько немыслимо, чтобы к подобным выводам пришел Путин — особенно если его загнать в угол?

Это не самый вероятный сценарий — и как показывает частичная мобилизация, на лестнице эскалации у Путина имеются и иные варианты до наступления "Судного дня". Однако ядерный удар находится в диапазоне возможного, если эскалация конфликта продолжится. Парадоксально, но чем больше Запад ослабит Путина и Россию на Украине обычным оружием, тем выше риск, что русские прибегнут к нетрадиционным вооружениям.

Зачем же "ястребам" и их союзникам из СМИ преуменьшать ядерную угрозу? Потому что, если разложить все риски по полочкам, американский народ наверняка поинтересуется, чего ради США стали участником опосредованной войны против России. Может, на спусковой крючок мы и не нажимаем, но мы вооружаем и обучаем украинских военных, наши спецназовцы координируют переброску оружия, наша корректировка огня привела к гибели российских генералов и флагманского крейсера "Москва" и, наконец, мы спланировали последнее украинское контрнаступление. И вместо того, чтобы делать это тайно в соответствии с правилами холодной войны, чиновники открыто бахвалятся своими действиями — даже тем, что контролируют операции ВСУ и поставляют им все более совершенные системы вооружений.

Путин все это видит и сделал отнюдь не безосновательный вывод, что Запад уже находится в состоянии войны с Россией. Поэтому мы должны как минимум иметь ясное представление о последствиях. Если по-покерному, то это и близко не фриролл.

Но в одном Макс Бут прав насчет ядерных угроз: "Если Запад поддастся на ядерный шантаж Путина, что помешает ему объявить завтра российской территорией Киев (он ведь явно так считает)? Или Таллин? Или Тбилиси? Или даже Варшаву или Хельсинки? Мы не можем жить в мире, где злобный диктатор перекраивает международные границы по своему усмотрению под угрозой ядерной катастрофы".

Если отбросить в сторону нелепый эффект домино, с которым так носятся неоконсерваторы, то Бут прав в том, что поддаваться на путинские угрозы мы не можем. Однако война и умиротворение — не единственные наши варианты. В своей речи Путин оставил зазор для дипломатического решения, похвалив мирные усилия Турции — они чуть было не принесли плоды, пока им не помешал Борис Джонсон. США могли бы возродить аналогичную сделку: нейтралитет Украины в обмен на западное оружие и гарантии безопасности, а также референдумы в Крыму и Донбассе под эгидой миротворцев ООН и международных наблюдателей.

Путин считает, что подставные референдумы в четырех занятых Россией областях Украины, якобы поддержат принцип самоуправления. Это нелепо, но почему бы не поймать его на слове: если мы предложим свободные и честные референдумы под эгидой ООН, что он сможет возразить? Это будет не умиротворение, а принцип самоопределения. Если США и впрямь затеяли всемирную борьбу между Демократией и Деспотией, о которой нам постоянно твердит нынешняя администрация, то как мы можем лишить демократии крымчан и жителей Донбасса?

Отметать дипломатию, когда ставки так высоки, глубоко безответственно. Коллега Макса Бута по The Washington Post Дэвид Игнатиус в своей последней колонке призвал администрацию вспомнить кубинский ракетный кризис и извлечь уроки для Украины. Но, как мы уже говорили, главный урок того кризиса заключался как раз в том, чтобы отмести военные советы "ястребов" и искать компромисса за кулисами. Однако вместо этого мы отвергаем озабоченность Москвы насчет безопасности, считая ее наигранной и необоснованной — если не предлогом для военной агрессии. Россия тоже игнорировала наши опасения насчет безопасности в начале кубинского ракетного кризиса. К счастью, в 1962 году наши лидеры не оставили попыток найти дипломатическое решение и нашли творческий способ договориться.

Вашингтон сел играть в покер с высокими ставками с противником, который только что заявил, что готов пойти ва-банк. Готовы ли мы ответить тем же, как призывает профессор Макфол? Сильные игроки в покер знают, что надо следить за ставками, чтобы не пришлось играть "на все". Такие моменты невыгодны сильным игрокам, у которых лучшие шансы на долгосрочную победу. В сложившейся ситуации сильный игрок — это мы, и время на нашей стороне. Столкнись мы с реальной угрозой безопасности, мы бы пошли на больший риск, но это не так.

Для США нет смысла играть "на все" из-за Донбасса, который ни один американский президент не называл в числе кровных интересов. Рисковать третьей мировой с отчаявшейся ядерной державой, когда на кону не стоят жизненно важные интересы безопасности, а дипломатические возможности еще не исчерпаны, — опрометчивая стратегия. В покер так точно не играют. Это уже русская рулетка.

**\*\*\***

**Западу нужно слушать Путина более внимательно**

***Роберт Довер (Robert M Dover), Asia Times*** ***(Гонконг)***

Когда 21 сентября Владимир Путин выступил на российском телевидении, он хотел донести до своих слушателей три четкие и важные мысли.

Первая мысль: угроза ядерной войны реальна и серьезна. Вторая: частичная мобилизация и спешное внесение изменений в закон о военной службе и ужесточение уголовной ответственности за дезертирство и уклонение – это признак решимости, непреклонности и шаг в сторону всеобщей мобилизации. И третья мысль: присоединение Донецка и Луганска больше не подлежит обсуждению.

Что касается аннексии, Путин показал, что его ближайшие военные цели ограничены этими двумя регионами. Это дает возможность ограничить масштабы конфликта и предоставляет Путину шанс свернуть с нынешнего пути так, чтобы не потерять лицо в глазах российского общества и гораздо более значимой аудитории политической элиты – ради собственного выживания.

Важно отметить, что в речи российского президента присутствовали и второстепенные сигналы, к которым, тем не менее, западным политикам необходимо прислушаться, если они хотят действовать следующие несколько недель или месяцев в условиях относительной безопасности.

В основе выступления Путина лежит Национальная стратегия безопасности России 2021 года, в которой прописаны планы вплоть до 2035 года. Концентрироваться на украинском конфликте и на том, что Путин писал об Украине в прошлом году, – это ошибка, поскольку они второстепенны по отношению к большой стратегии России.

*Запад не слушает*

Российское правительство четко озвучивает, чего оно стремится достичь, но Запад не прислушивается к нему и не хочет понимать эти сигналы. Затем политическая машина России начинает действовать, чтобы реализовать эти амбиции, и проверяет, какой ценой этого можно достичь.

Западные комментаторы слишком часто отмахиваются от риторики и действий России, называя их "бряцанием оружием". Так происходит, потому что действия и заявления Москвы часто не согласуются с тем, как привык говорить и вести себя западный политический класс.

Западу необходимо отнестись к позиции России более серьезно и создать барьеры, чтобы она не смогла достичь своих целей. Эти барьеры должны принимать форму как наказаний, так и стимулов.

Отправка на Украину оружия на миллиарды долларов после начала российской спецоперации – это пример запоздалой реакции Запада. В идеале это оружие необходимо было поставить до начала спецоперации, поскольку Россия четко давала понять, что она планирует ее осуществить.

В Стратегии национальной безопасности России 2021 года технологическое совершенствование, экономическое процветание и национальная безопасность представлены в качестве взаимосвязанных задач. В ней нашло отражение беспокойство в связи с тем, что американские военные технологии развертываются у самых границ России (это стало одним из предлогов для начала спецоперации) и что российская культура испытывает на себе негативное влияние западного культурного импорта.

Все эти стратегические исходные параметры были заложены задолго до начала спецоперации на Украине, и с тех пор они усиливаются. В этом контексте и нужно рассматривать речь Путина.

Этот фундаментальный разрыв между позициями России и Запада сконцентрирован на одном философском и на одном практическом элементе. В философском смысле обе стороны попали в своего рода ловушку мышления: им кажется, что всё, что они сами делают и говорят, совершенно разумно, логично и правильно. А всё, что делает противоположная сторона, неразумно, нелогично и враждебно.

*Нарушение доверия*

Это всерьез мешает России и Западу начать переговоры и попытаться удовлетворить потребности друг друга. С точки зрения Великобритании, нападения на бывших российских граждан в Лондоне и Солсбери сигнализируют о фундаментальном нарушении общепринятых правил игры.

В случае с покушением на Сергея Скрипаля и его дочь в 2018 году объема примененного вещества нервнопаралитического действия могло хватить для того, чтобы убить тысячи жителей Солсбери. Из-за этого инцидента Великобритания и Запад в целом перестали воспринимать Россию как надежного и разумного партнера по переговорам.

В практическом смысле российские власти рассматривают военный конфликт на Украине как борьбу за выживание, тогда как Запад видит в нем осознанный выбор. Для Путина Украина – это буферная зона, отделяющая Россию от вооруженного ядерным оружием альянса НАТО, крайне важный выход к Черному морю и страна, населенная братским народом, который теперь по какой-то причине перенимает идеологию враждебного Запада.

Конфликт между Русской православной церковью и украинскими законами касательно прав сексуальных меньшинств не был представлен в качестве одной из ключевых причин для начала спецоперации на Украине. Однако в Стратегии национальной безопасности 2021 года "традиционные ценности" были названы ключевыми ориентирами для всех представителей более широкого русскоязычного сообщества.

Эта формулировка охватывает всех русскоязычных людей, даже тех жителей Украины, которые не считают себя русскими. Это попытка объединить людей по языковому признаку.

Вторая мировая война, которую в России называют Великой Отечественной, играет чрезвычайно важную роль в том, как русские характеризуют текущий конфликт, – подобно тому, как британцы концентрируются на "духе" Лондонского блица. Тот факт, что Путин называет врагом "коллективный Запад", свидетельствует о том, что президент пытается представить нынешний конфликт в качестве отечественной войны – как усилия по защите родины.

Между тем высказывания Путина о территориальной целостности необходимо рассматривать в контексте суверенитета и независимости, которые тоже являются ключевыми темами Стратегии национальной безопасности.

Это непосредственным образом касается Украины, поскольку здесь встает вопрос о контроле над Черным морем и его транзитными маршрутами. Доступ к этим морским путям стал причиной аннексии Крыма Россией в 2014 году.

*Планы по применению ядерного оружия*

Рассматривая украинскую ситуацию как экзистенциальный конфликт, Путин подчеркнул свою готовность поднять вопрос о применении ядерного оружия.

"Территориальная целостность нашей Родины, наша независимость и свобода будут обеспечены, подчеркну это ещё раз, всеми имеющимися у нас средствами. А те, кто пытается шантажировать нас ядерным оружием, должны знать, что роза ветров может развернуться и в их сторону", – заявил президент. Это практически прямая угроза.

Референдумы, которые были спешно организованы в Донецкой и Луганской областях, позволят России заявить свои права на эти территории. А затем любая попытка вернуть их в состав Украины будет рассматриваться как веский повод для ядерного ответа.

Бывший советник Путина, генерал, а ныне общественный деятель и политолог Сергей Марков заявил сегодня утром в интервью BBC Radio 4, что эта угроза относится и к тем, кто находится за пределами Украины.

В настоящий момент российские власти продвигают идею о том, что этот конфликт представляет собой оборонительную борьбу России за собственное выживание. Запад не в силах изменить этот нарратив внутри страны. Однако Западу необходимо понять, насколько угроза серьезна.

Если Запад хочет избежать катастрофической континентальной войны, ему необходимо всерьез подумать над тем, как можно добиться смягчения напряженности и на какие уступки он готов пойти ради этого.

**\*\*\***

**Незамедлительные последствия для мира из-за частичной мобилизации в России**

***Мустафа Юсеф аль-Ледави, Ad-Diyar (Ливан)***

Не прошло и нескольких минут после выступления президента России Владимира Путина, как в мире воцарился хаос. Он объявил частичную мобилизацию, в рамках которой будут привлечены 300 тысяч военнослужащих запаса. Путин начал новый этап спецоперации на Украине, чье правительство пренебрегло всеми договоренностями и стало инструментом в руках США и Европы. Украинский народ был использован как "пушечное мясо" во имя западных интересов.

Указ о частичной мобилизации и угроза применения ядерного оружия — это ответ США и Европе. Они уже давно предоставляют Киеву вооружение и разведданные, а также отправляют на Украину военных советников и добровольцев из числа старших отставных офицеров. Запад надеется истощить российскую армию и лишить ее способности вести военные действия. Он даже ввел беспрецедентные экономические санкции против крупнейших российских предпринимателей и ключевых отраслей экономики страны.

Объявление частичной мобилизации ясно говорит о том, что Россия не собирается проигрывать. Она не даст Украине выиграть. Москва должна сохранить свое достоинство. Она не позволит себя унижать и не проглотит санкции. Европа должна заплатить за свое высокомерие и подчинение американцам. ЕС несет всю ответственность за опрометчивые решения, неверную ставку и отказ от своего соседа в пользу дальнего союзника и мнимой безопасности.

Россия больше не допустит ошибок и не позволит угрожать ее суверенитету. Она не смирится с затягиванием конфликта, не согласится на половинчатые решения и неоднозначные соглашения, не завершит спецоперацию без достижения всех поставленных целей, не позволит Киеву быть инструментом в руках Запада и фронтом против российской армии, не закроет глаза на вмешательство США, не даст Украине быть постоянной угрозой безопасности и суверенитету страны.

Заявление Путина о мобилизации также повлияло на мировые рынки. "Трон" под долларом пошатнулся, курс евро упал до 20-летнего минимума по отношению к американской валюте, фондовые рынки и акции европейских компаний рухнули, счета за электроэнергию выросли, а потребление газа стало абсурдно нормированным. Европа начала пересматривать системы социального обеспечения, фонды взаимопомощи, страхование, пенсии и пособия по болезни, а также собственную роль в обеспечении благосостояния граждан.

Крупнейшие европейские компании, работающие на рынке сельскохозяйственной продукции, заявили, что сталкиваются с большими проблемами при заключении новых сделок. У них нет средств на услуги международных страховых компаний, поскольку страховка сейчас стоит больше, чем сам перевозимый груз. Кроме того, компании остро нуждаются в украинской и российской пшенице, семенах и удобрениях.

Заявления Путина повлияли и на европейские нефтяные рынки. В течение нескольких недель на мировых рынках не наблюдалось значительных изменений, а цена за баррель нефти даже немного снизилась. Однако затем она резко подскочила. Европе грозит тьма и холод, экономическая стагнация, остановка производства и ухудшение качества жизни. Это побудило ее вспомнить о Второй мировой войне и ужасных экономических условиях, царивших в то время, а также о системе продовольственных талонов.

Путин не в последний раз выступил с заявлением о ситуации на Украине. Указ о частичной мобилизации — это четкое послание европейским лидерам и американской администрации. Они должны опомниться, перестать вмешиваться в конфликт на Украине и принять геостратегические интересы России. В противном случае речь уже пойдет о всеобщей мобилизации и применении ядерного арсенала в случае нападения на территорию России. Его использование — это крайний вариант, из которого мирного выхода практически нет.

.

**\*\*\***

**Сработали ли антироссийские санкции?**

**Блез Мэлли (Blaise Malley),** **The National Interest (США)**

В среду сенатский комитет по международным отношениям провел слушания под названием "Сохранение давления на Россию и ее приспешников: масштабы санкций США и последующие шаги". В их ходе сенаторы опросили представителей Министерства финансов и Госдепартамента об эффективности американских санкций сегодня и в дальнейшем, когда конфликт на Украине достигнет переломного момента.

Во вступительном слове председатель комитета и сенатор от Нью-Джерси Боб Менендес задал верное направление: "Мы вводим санкции не для того, чтобы наказать, а для того, чтобы ограничить противника и, в конечном счете, заставить его изменить свое поведение". После этого он изложил список важнейших вопросов, на которые предстоит ответить политикам и кураторам санкций. Дали ли они желаемый эффект? Изменили ли они расчеты российского президента Владимира Путина? Как заинтересованные стороны за пределами G7, а именно Китай и Индия, отреагируют на потолок цен на российскую нефть? Как нам заполнить пробелы в санкционной политике, чтобы сделать ее более эффективной? И как США скоординировать дипломатические усилия, санкции и военную помощь, чтобы положить конец конфликту?

Однако последующая дискуссия пошла совсем не по плану.

**Сработали ли санкции?**

В целом, насчет режима санкций под руководством США сенаторы обеих партий пришли к консенсусу: администрация Байдена заслуживает похвалы за то, что в феврале действовала решительно и ввела против Москвы беспрецедентные меры, чтобы сдержать Путина. Россия потерпела неудачи на поле боя, однако ее экономика не рухнула, как хотелось бы: Путин непоколебим, и конца боевым действиям не видно.

По мнению многих сенаторов, проблема заключается в том, что санкции не работают или не соблюдаются с должным тщанием, и слишком много стран за пределами США и Европы отказались их вводить в принципе — благодаря им российская экономика и держится на плаву. Разногласия между сенаторами и докладчиками из администрации были ожидаемы. Часть сенаторов убеждена, что санкции должны были остановить конфликт гораздо быстрее. "Мы тут затеяли долгую игру, а украинцы продолжают гибнуть", — негодовала демократка от Нью-Гэмпшира Джин Шахин. Другая проблема в том, что до сих пор нет единого мнения о конечной цели санкций.

По некоторым критериям санкции можно считать вполне успешными. Они — достойный способ умножить российские издержки. Помощник министра финансов по борьбе с терроризмом и финансовыми преступлениями Элизабет Розенберг напомнила сенаторам, что администрация рассматривает пакет санкций как "игру вдолгую". А в долгосрочной перспективе Москве наверняка грозит экономический застой. Так что, если целью считать сдерживание российской экономики, то тут санкции можно назвать эффективными.

**Что сенаторы упустили**

Что практически не обсуждалось, так это почему санкции не оправдали ожиданий. И могут ли меры такого масштаба в принципе достигнуть цели, намеченной Менендесом во вступительном слове, — изменить поведение враждебного правительства.

Несколько удивительно, что поднял этот вопрос сенатор от Юты Митт Ромни, которого многие считают антироссийским ястребом. "Я считаю, что Конгрессу и нашему национальному сознанию как таковому нужно более четкое понимание того, чего вообще можно достичь санкциями, — рассуждал Ромни. — На данный момент есть признаки, что для России они оказались не столь разрушительными, как мы рассчитывали, и мне интересно, послужит ли это нам уроком на будущее". Правда, сам Ромни однозначной оценки так и не дал. "Не то чтобы мы должны от них отказаться — разумеется, нет", — заключил он.

Однако вместо того, чтобы сосредоточиться на вопросе Ромни, его коллеги призвали закрутить гайки против Москвы еще сильнее. Даже во время перерыва сенаторы пустились в рассуждения о необходимости дополнительных санкций — против Эфиопии, Мьянмы и Ирана. Эффект непрекращающейся экономической войны на Глобальный юг остался практически за кадром.

**Вывод**

Санкции эффективнее всего либо в сочетании с оппозиционным движением, которое оказывает на руководство политическое давление, либо с дипломатией, когда понятны условия, на которых они будут смягчены. Однако, вопреки призыву Менендеса, главной темой дискуссии оставались исключительно санкции как таковые. Вопрос, как дипломатия и непрекращающаяся военная помощь вписываются в широкую стратегию США на Украине, даже не поднимался.

Слушания в сенатском комитете по международным отношениям раскрыли некоторую напряженность между сенаторами и администрацией, которую обвиняют в том, что она мало сделала для сдерживания "российской агрессии" на Украине. Однако если бы участники обсудили саму природу санкций (и чего с их помощью можно достичь) реально и предметно, критика была бы точнее, а докладчики предложили бы более честные оправдания своей политики.

**\*\*\***

**Что будет после референдума в Донбассе?**

***Эрхан Алтыпармак (Erhan Altıparmak),*** ***dikGAZETE (Турция)***

Вслед за беспорядками на Украине при поддержке Запада в стране произошла смена власти, и украинским государством стали править угодные США, НАТО и Европе лидеры. Петр Порошенко, пришедший к власти после хаоса 2014 года, первым делом еще больше укрепил положение неонацистских организаций на Украине и начал предпринимать провокационные шаги против России.

Сначала киевская администрация прибегала к военным действиям под контролем США и НАТО и инициировала создание секретных военных организаций.

В то время как в армии укреплялась политика украинского национализма, фашистские формирования начали совершать фактические и идеологические атаки на гражданское население в Крыму, а также в Донбассе. Главная причина заключалась в том, что большинство людей, проживающих в этом регионе, составляли русские. Они были лишены права на получение образования на родном языке и подвергались жесткой политике подчинения киевскому режиму.

Безусловно, в результате этих событий народы региона использовали свое право на самоопределение.

По итогам референдума в Крыму в 2014 году люди решили присоединиться к Российской Федерации. Народные ополчения в Донецкой и Луганской областях провозгласили независимость, хотя и в одностороннем порядке, и предприняли шаги с тем, чтобы защитить себя. Они сформировали военные соединения и попытались отразить вооруженные нападения.

24 февраля этого года президент России Владимир Путин объявил об официальном признании Донецкой и Луганской народных республик и начале специальной военной операции в районе Донбасса на востоке Украины.

В ответ на этот шаг России весь мир в едином порыве стал поддерживать Украину.

Экономические санкции, введенные против России, по сути превратились в фашистские меры в отношении россиян.

Понятие "русофобия" находило свое проявление уже не только в США и Европе, но и во всем мире. В нашей памяти хорошо запечатлелись тяжелейшие атаки на русское население.

На прошлой неделе президент России Владимир Путин объявил о принятом решении о частичной мобилизации, отметив, что, если США, НАТО и европейские страны продолжат накачивать киевский режим оружием, Россией будет дан любой возможный ответ.

Такая риторика была истолкована во всем мире как "Россия применит ядерное оружие". В то же время были выпущены сотни новостей, основанных на дезинформации о том, что, когда Владимир Путин объявил частичную мобилизацию, россияне стали бежать из страны. Однако никто не говорил о тысячах украинцев, покорно сдающихся российским войскам.

Заместитель министра иностранных дел России Сергей Рябков заявил, что Россия не собирается применять ядерное оружие, но при этом напомнил, что США закупили новые ядерные бомбы и ракеты для вооружения своей армии.

Доля правоты Рябкова в этом вопросе очень высока.

США наряду с первой атомной бомбой продолжают производить ядерное оружие с начала холодной войны.

В то время как США сбросили атомную бомбу на Японию и провели первые ядерные испытания в штате Нью-Мексико 16 июля 1945 года, весь мир до сих пор думает, что именно Россия, вероятнее всего, применит ядерные ракеты.

Мир, не способный понять разницу между реальностью и вероятностью, годами продолжает оставаться под влиянием дезинформации и западных медийных организаций.

Однако при взгляде на исторический процесс следует понимать, что первыми ядерный шаг в мире сделают США и НАТО, а не Россия.

Жители Донецкой и Луганской народных республик в районе Донбасса, а также перешедших под контроль России Запорожской и Херсонской областей пошли на референдум о присоединении к России. О желании жителей региона войти в состав Российской Федерации мы знаем уже много лет.

После завершения процесса голосования и юридических процедур регион официально присоединится к территории Российской Федерации.

Так что же изменится после проведения референдума в этих регионах? Прежде всего решения, принятые по итогам голосования, отчасти положат конец военным действиям.

Соединение Украины с Азовским морем полностью отрезано. Другими словами, Азовское море, где Украина ранее постоянно прибегала к провокациям, отныне стало для России безопасной акваторией. Москва успешно завершила первый этап специальной военной операции.

Тогда почему Владимир Путин объявил частичную мобилизацию?

Важнейшая причина заключается в стремлении дать ответ на продолжающиеся провокации западных стран и киевского режима. С объявлением мобилизации будут предотвращены угрозы и вооруженные нападения с их стороны. К тому же миру будет показано, что российский народ поддерживает военные действия на Украине. В то же время будет обеспечено военное присутствие в регионах, находящихся под контролем России, и предотвращены украинские атаки, которые продолжаются при поддержке Запада.

Президент России Владимир Путин предпринял все эти шаги со стратегической точки зрения, а не в силу необходимости. Военные действия России на Украине, к сожалению, никто не смог объективно оценить.

Предпринималась попытка создать впечатление, что киевский режим все еще "выигрывает" в этом противостоянии, при этом истинные цели России игнорировались.

После референдума Россия обеспечит безопасность в Азовском море и в правовом отношении.

Процесс освобождения Донбасса по-прежнему продолжается. Однако этот процесс не займет слишком много времени. Это мой прогноз. Потому что Россия получила контроль над стратегическими регионами. Если бы операция России распространялась на более обширное пространство, то, поверьте мне, решения по референдуму были бы приняты позже.

Следующим шагом России станет попытка освободить от ВСУ Харьковскую область, а также районы к востоку от Днепра. После установления контроля и в этих регионах России останется лишь усилить военные соединения и линию обороны на этих территориях. Вполне возможно, что после завершения второго этапа вероятность крупных конфликтов снизится, хотя напряженность на границе сохранится. Однако, если западные страны продолжат накачивать киевский режим стратегическими вооружениями, военные действия России де-факто не прекратятся.

На данный момент мой прогноз заключается в следующем: если все пойдет по плану, президент России Владимир Путин до Нового года может объявить, что военная операция прекращается и Россия будет защищать только подконтрольные территории.

Западные страны до Нового года могут вступить в прямой диалог с Москвой и склонить Киев к переговорам с ней.

Я думаю, что процесс нормализации начнется быстро, в ближайшие два-три месяца.

На данном этапе также крайне важны действия западных стран и киевского режима.

Либо мир, либо нестабильность.

Отныне не все в руках России. Западные страны, которые практически при каждом удобном случае обещают всему миру "мир" и "стабильность", непременно должны пойти на данный шаг, если они действительно этого хотят.

Ведь мир больше не в силах выносить военные действия, продовольственный и энергетический кризис и эпидемии. Если западные государства продолжат настаивать продолжении конфликта на Украине, то может произойти много негативного, включая беспорядки как в Европе, так и во многих других частях мира.

**\*\*\***

**Париж называет "маскарадом" референдумы на Украине**

***Le Figaro (Франция)***

Организованные на Украине референдумы означают, по сути, аннексию и являются "маскарадом". Так оценила происходящие события во вторник министр иностранных дел Франции Катрин Колонна. Организованное Москвой волеизъявление показалось ей "лишенным всякой искренности". "Голоса этих людей не имеют в наших глазах никакой легитимности, - сказала глава французской дипломатии. – Мы не придаем этим голосам, этим мнениям никакой цены. Мы не признаем этот плебисцит, наоборот, он вызовет дополнительные санкции со стороны Франции. Наложит санкции и вся Европа. И все международное сообщество, то есть страны, согласные с нами".

Спрошенная о том, не стоит ли попытаться помочь Украине и России найти компромисс, Колонна ответила: "Я не думаю, что пришло время для того, чтобы возобновить этот диалог (*прерванный после встречи двух делегаций в Стамбуле в конце марта 2022 года)*. "Никто не может сказать, когда этот конфликт закончится. Вот что известно точно: чтобы его и вправду закончить, нам нужно дождаться более выгодного Украине соотношения сил между Москвой и Киевом".

Кремль тем временем подтвердил, что "референдумы аннексии", как их называет пресса стран ЕС, закончившиеся в четырех контролируемых Россией регионах, "будут иметь последствия" для жителей всех этих земель. Последствия включают лучшее обеспечение безопасности и предоставление ядерного щита.

Генсек НАТО назвал референдумы фиктивными, а американский госсекретарь Энтони Блинкен сказал, что США их "никогда не признают".

*Комментарии читателей:*

**Hubfur -** Западная пресса кричит, что если голосов "за" больше 90%, то голосование было нечестным. Да бросьте! Когда Словения голосовала за выход из Югославии (Социалистической Федеративной Республики Югославия – СФРЮ), "за" были 89%. Потом на следующий год был референдум в Хорватии – там за прощание с сербским Белградом были уже 92,2%. А уж через месяц в Боснии процент желающих выйти из СФРЮ достиг 99,4%. Так что не смейтесь над высокими процентами. Никого они не дискредитируют, а победы консенсусом случаются и в западных демократиях.

**Maijot -** Эти результаты референдума – "заслуга" украинского правительства, правившего после 2014 года, а также и нынешней "команды Зе". Они оба свели русских к положению "недограждан", украинские чиновники не давали использовать русский. А потом Зеленский сказал, что те, кто чувствуют себя русскими, могут уехать в Россию. Вот и получил.

**McStruggle -** Никогда на Украине не было запрещено пользоваться русским языком, наведите справки, если не верите. Причем желательно не в тех социальных сетях, куда вы обычно забредаете.

**al core -** Это вы наведите справки, и вы узнаете, что русский изгонялся из школ, им нельзя было пользоваться при общении с органами государственного управления. Это как запретить французский в Квебеке и заставить там школы вести образовательный процесс только на английском. А бывший президент Порошенко прямо заявил, что при нем русские дети будут прятаться по подвалам.

**RB56 -** Вот теперь, когда народ высказался, и конец боевых действий тоже стал близок. Главное, чтобы западники не подливали масла в огонь. Но правда и в том, что никакой мир не устроит американцев, так что: осторожность и еще раз осторожность.

**\*\*\***

**Обзор реакции американских СМИ на речь Владимира Путина о присоединении ЛНР, ДНР, Запорожья и Херсонской области**

[*Wall Street Journal: Путин объявил об аннексии Россией четырех украинских регионов*](https://www.wsj.com/livecoverage/russia-ukraine-war-news-putin-annexation?mod=hp_lead_pos1)

Президент России Владимир Путин в пятницу подписал договоры об аннексии четырех областей восточной и южной Украины, что стало причиной резкой эскалации конфликта между двумя странами.

Аннексии были основаны на результатах референдумов, которые Киев и Запад отвергли как фиктивные. По словам чиновников и жителей, в ходе голосования местное население принуждали угрозами, а в некоторых районах солдаты ходили от дома к дому и заставляли людей голосовать под дулами автоматов.

Все четыре области, по крайней мере, частично оккупированные российскими войсками, вместе образуют полосу территории, идущую от Луганска через Донецк и Запорожье до Херсонского побережья Черного моря. Их захват создаст сухопутный коридор между материковой частью России и Крымом, который Москва аннексировала в 2014 году.

[*Fox News: президент России Владимир Путин объявил об аннексии четырех украинских территорий после фиктивных референдумов*](https://www.foxnews.com/world/russian-president-vladimir-putin-announces-annexation-4-ukrainian-territories-sham-referendums)

В пятницу российский президент Владимир Путин подписал указ (*так в тексте — прим. ред.*), по которому произойдет официальный, с точки зрения России, переход четырех регионов Украины под власть Российской Федерации.

Церемония подписания в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца прошла спустя несколько дней после референдумов, проведенный в Луганском, Донецком, Запорожском и Херсонском регионах, которые, как утверждается, продемонстрировали подавляющую поддержку решению об отсоединении от Украины. Люди свой выбор сделали", — начал Путин свою речь на трансляции, которую вел корреспондент Financial Times.

"Это воля миллионов людей", — сказал президент, объявляя жителей четырех регионов гражданами России.

[*CNN: Путин объявил о незаконной аннексии украинских регионов и пообещал, что их жители станут гражданами России "навсегда"*](https://edition.cnn.com/2022/09/30/europe/putin-russia-ukraine-annexation-intl/index.html)

Президент России Владимир Путин официально объявил о намерении Кремля аннексировать почти пятую часть Украины, что является вопиющим нарушением международного права.

После официального завершения этого процесса Москва признает четыре украинских региона российской территорией: Луганскую и Донецкую народные республики — две поддерживаемых Россией отколовшихся республик, где боевые действия идут с 2014 года, — а также Херсон и Запорожье — две области на юге Украины, оккупированные российскими войсками с момента начала военной операции.

Заявление об аннексии последовало за так называемыми референдумами в этих регионах, которые Украина и западные страны повсеместно назвали фикцией.

Путин, однако, попытался заявить, что референдумы отражают волю "миллионов" людей, несмотря на сообщения с мест о том, что голосование проходило по сути — а в некоторых случаях буквально — под дулами автоматов.

Путин заявил, что, хотя он готов вести переговоры с Украиной, суверенитет этих четырех регионов не обсуждается.

"Хочу, чтобы меня услышали киевские власти и их реальные хозяева на Западе, чтобы это запомнили все — люди, живущие в Луганске и Донецке, Херсоне и Запорожье, становятся нашими гражданами. Навсегда", — сказал российский президент во время церемонии аннексии в пятницу.

Российский президент объяснил аннексию как попытку исправить то, что он считает большой исторической ошибкой, последовавшей за распадом Советского Союза.

**\*\*\***

**Что пишут британские СМИ о присоединении ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей к России**

[*Financial Times: Владимир Путин аннексирует четыре юго-восточных региона Украины*](https://www.ft.com/content/38a1ea78-5530-4eba-85e5-70c2e38024a9)

Владимир Путин аннексировал четыре украинских региона и пообещал, что Россия будет использовать "все имеющиеся у неё средства", чтобы защищать их.

Нападение на эти четыре региона, которые Путин теперь считает частью территории своей страны, будет рассматриваться как нападение на Россию и встретит отпор.

Не вся территория этих регионов находится под контролем России. Путин пообещал "освободить" как минимум два из них от власти Киева.

Гневно критикуя Запад, Путин заявил аудитории, состоявшей из политической элиты страны, что Кремль возглавит "антиколониальное движение", чтобы уничтожить гегемонию США.

["Они наши граждане, навсегда": Владимир Путин объявил четыре занятых региона Украины частью России и пообещал использовать "все имеющиеся у нас силы для их защиты" (Daily Mail)](https://www.dailymail.co.uk/news/article-11266851/Putin-declares-occupied-regions-Ukraine-Russia.html)

Владимир Путин объявил, что занятые территории Украины являются частью России после фиктивных референдумов, и пообещал использовать "все силы" для их зашиты. Между тем конфликт вступает в опасную новую фазу.

Выступая перед своими соратниками в Москве, российский деспот, представил свою искаженную интерпретацию событий. Он заявил, что "миллионы людей" в Донецке, Луганске, Херсоне и Запорожье "выбрали" стать вассалами России. По его словам, он принимает их решение несмотря на то, что голосование проходило "под дулом пистолета" в разгар вооруженного конфликта.

[*The Telegraph: Владимир Путин призывает к мирным переговорам с Киевом, пока Россия аннексирует четыре украинских региона*](https://www.telegraph.co.uk/world-news/2022/09/30/russia-ukraine-news-live-annexed-regions-gas-putin/)

В пятницу Владимир Путин призвал к мирным переговорам с Киевом в момент, когда Россия формально аннексировала четыре украинских региона.

Выступая перед сотнями российских высокопоставленных политиков в роскошном Георгиевском зале Кремля, Путин сказал, что люди на референдумах сделали "однозначный выбор" присоединиться к Российской Федерации.

Киев и Запад назвали это голосование фикцией, однако Путин заявил, что жители четырех регионов "становятся нашими гражданами, навсегда".

[*The Sun: тиран пообещал, что аннексированные украинцы теперь "навсегда российские граждане" и пригрозил Западу*](https://www.thesun.co.uk/news/19865668/ukraine-news-war-russia-latest-putin-nuclear/)

Сегодня во время церемонии в Кремле Владимир Путин аннексировал четыре украинских региона и заявил, что украинцы, которые там проживают, теперь "навсегда российские граждане".

ООН предупредила, что сегодняшние события ознаменуют собой "опасную эскалацию" и подорвут перспективы достижения мира.

**\*\*\***

**Кто побеждает в конфликте на Украине?**

[***Питер ван Бурен***](https://inosmi.ru/author_peter_van_buren/)***,*** ***The American Conservative (США)***

Американские средства массовой информации настолько погрязли в демагогии вооруженного конфликта, что у читателя возникает впечатление, будто Украина уже несколько раз разгромила Россию.

В романе Джорджа Оруэлла "1984" вымышленные сверхдержавы Океания, Евразия и Остазия постоянно ведут между собой войну. Правительство в этом романе-антиутопии полностью контролирует СМИ и с их помощью переписывает историю всякий раз, когда старый союзник становится новым врагом. Тогда возникает впечатление, что "Океания всегда воевала с Остазией".

Нечто похожее происходит на Украине. Сейчас уже невозможно понять, кто там наступает, а кто отступает. Американские средства массовой информации настолько погрязли в демагогии вооруженного конфликта, что у читателя возникает впечатление, будто Украина уже несколько раз разгромила Россию.

Начнем с Запорожской атомной электростанции. Нам говорят, что АЭС удерживают русские. Украинцы также предупреждают, что произойдет мощная ядерная авария, если обстрелы электростанции не прекратятся. Инспекторы из ООН находятся на месте и предостерегают о страшных последствиях, если в реактор попадут снаряды, и система охлаждения даст сбой.

Но если АЭС удерживают русские, а украинцы хотят ее вернуть, то какая из сторон проводит опасные обстрелы? Атаки на АЭС осуществляют украинцы, однако западные СМИ купились на сюжетную линию о том, что ответственность несет Россия. Но это же бессмыслица. Точно такой же бессмыслицей является заявление "Океания всегда воевала с Остазией", если вспомнить, что в прошлом месяце война была с Евразией.

Многие статьи, наполненные причитаниями, являются открытым издевательством над нашим здравым смыслом. Одна начинается с заявления о том, что "захват Россией украинской Запорожской атомной электростанции… немедленно вызвал опасения, что мир может столкнуться с очередной ядерной катастрофой, по масштабам напоминающей взрыв в Чернобыле почти сорокалетней давности". Затем вспоминается утверждение американского посольства в Киеве, которое назвало "обстрел" "военным преступлением". Президент Зеленский говорит, что Украина "пережила ночь, которая могла стать концом истории – истории Украины, истории Европы", а потом добавляет, что взрыв на АЭС был бы равен "шести Чернобылям". При этом непонятно, откуда взялось это шестикратное увеличение.

Нам говорят, что украинцы, когда не обстреливают атомную электростанцию, проводят титаническое наступление, чтобы освободить занятый русскими восток. Детали не имеют значения. Крошечные поселки, за которые ведутся боевые действия, становятся "стратегическими пунктами", когда их захватывает Украина, и ничего не значащими деревушками, если их удерживают русские. Источники информации в равной степени оскорбительны для нашего разума. Веры этим источникам столько же, сколько вечерним рекламным роликам ("Сделайте заказ в ближайшие 10 минут, и мы удвоим количество убитых русских!"). Если внимательно присмотреться, то мы заметим любопытные закономерности. Когда Зеленский прекратил показывать снимки детей с оружием и старушек, делающих коктейли Молотова, русские прекратили активно уничтожать "гражданское население" в жилых комплексах.

Что касается деревушек. Это напоминает первые дни конфликта, когда трупы на улицах называли борцами за свободу, готовыми противостоять русским танкам, а похороненные были жертвами кровавых преступлений. Во всем этом нет контекста. Вот видео на восемь секунд, где взрывается танк. Где его сняли? Когда? Подорвался ли танк на мине, уничтожили ли его ракетой, или там внутри что-то само взорвалось? И чей это танк: русский или украинский? В большинстве случае СМИ понятия не имеют, как ответить на эти вопросы. Для них неважно, кто сделал это видео и в каких целях.

Но даже если СМИ начинают отвечать на базовые вопросы "кто-что-где", то видео взорвавшегося танка все равно лишено контекста. Это подбили головной танк в колонне, остановив российское наступление на село? Или просто российский танк-одиночка слонялся в открытом поле и его уничтожили удачным выстрелом, не имеющим стратегических последствий? Можно предположить, что умелыми руками легко по необходимости поменять украинский флаг на видео на букву Z, потому что матчасть у обеих сторон в основном одинаковая. Некоторые из этих видео вполне могли снять и отфотошопить где-нибудь в Огайо или Мичигане.

Спросите Багдадского Боба *(Бывший министр информации Ирака Мухаммед Саид ас-Саххаф, превозносивший непобедимость иракской армии. – Прим. ИноСМИ.)*, как это работает. Как сказал один комментатор, западная пресса наверняка брала с него пример, сообщая о "молниеносном наступлении" Украины. Почти все ведущие СМИ используют слово "унизительные", говоря о потерях России. Российская оборона всегда "рушится", а обороняющиеся "в панике бегут". Это неизменно объясняется "изнурением" и "слабым боевым духом" российских войск. В результате линия фронта "перекраивается", а контуры конфликта "меняются". О Путине пишут, что он "озлоблен и изолирован". А еще пишут, что "украинская победа уничтожила репутацию России как военной сверхдержавы".

Как-то раз Украина похвасталась, что уничтожила из ПТРК 509 российских танков. Может такое быть? Один из методов современной пропаганды – это вброс каких-то шокирующих цифр. Потом СМИ говорят: давайте, опровергайте. А затем объявляют: "Ага, опровергнуть не смогли, значит, мы правы". И никаких доказательств. Но история говорит о том, что 509 танков, подбитых из ручного гранатомета, – это нелепая цифра. Во время первой войны в Персидском заливе, когда состоялось одно из величайших танковых сражений нашего времени, войска коалиции уничтожили всего 160 иракских танков. Но против них воевали танки М-1 с самыми современными системами прицеливания и приборами ночного видения. Даже во время знаменитой Арденнской операции с обеих сторон было подбито лишь 700 танков.

Американские СМИ в основном вывели корреспондентов из районов боевых действий. Все звезды соцсетей обрели популярность, не слыша, как летают снаряды. У каждого беженца интервью взяли как минимум дважды. И беженцы оказались такими красноречивыми, так четко выражают свои мысли, говорят как по бумажке, а интервью заканчивают лозунгами типа "Мы победим" или что-то подобное, отшлифованное до блеска. И американская аудитория всю эту наживку легко заглотила. Билеты на это шоу приносят миллиарды.

Остальные победы над Остазией давно забыты. Но вы помните оборону острова Змеиный? Помните все те случаи, когда у России просто заканчивались бомбы и ракеты? Помните тот застрявший российский конвой, колонны техники, у которых кончилось топливо? Помните те могучие дроны, которые сбросили на русских бомб в сто раз больше собственного веса? Помните все эти кровавые истории и подробности? Все это было совпадением, и украинские победы как-то странно совпадают по времени с американскими объявлениями о том, что нужна еще пара миллиардов долларов помощи.

**\*\*\***

**Россия готовится завершить кампанию, а не заключить мир**

***Славчо Велков, Bulgaria ON AIR (Болгария)***

"Частичная мобилизация усилила напряжение. Но скорее сложившаяся ситуация обусловила принятие такого решение – речь идет о последних двух неделях, когда стало понятно, что России, если она хочет добиться успеха в этой кампании, придется изменить свой подход, изменить соотношение сил (сил, а не средств), и уже потом ставить цели, которые, вероятно, будут сведены к удержанию". Об этом заявил эксперт по безопасности Славчо Велков.

"Целью этого решения и этой так называемой частичной мобилизации является изменение баланса сил, так как до этого момента Украина превосходила по вооруженным силам, численности и имеющемуся личному составу. Об оружии и технике мы не говорим. Возможно, если бы Россия хотела добиться решительного успеха, ей следовало бы начать с этого, но не наше дело кого-то поучать. Важно также отметить слова китайского лидера – он прямо подчеркнул: китайская армия и вооруженные силы должны готовиться к реальным действиям, нельзя исключать увеличения масштабов этого конфликта", - прокомментировал Славчо Велков.

"Сейчас как никогда с начала боевых действий реальна опасность эскалации конфликта, потому что, на мой взгляд, у России нет другого хода. И мы должны понимать, что заявление Путина о частичной мобилизации в переводе на язык дипломатии означает "Мы не остановимся!". То есть Россия готовится завершить кампанию в каких-то пределах, а не заключить мир. А если и заключить мир, то на благоприятных для нее условиях", - добавил Велков.

"Главное, чтобы конфликт не покинул пределы Украины. Также нас беспокоит, как будет применяться статья 5 НАТО. Именно об этом я хотел бы поговорить и предостеречь некоторых наших экспертов и политиков от постоянного обращения к ней. Похоже, они ее не читали. Статья 5 – основополагающая статья Вашингтонского договора, которому уже 73 года (04.04.1949), предполагает, что в случае нападения на одну или несколько стран на территории Европы или Северной Америки все остальные – но по собственному усмотрению – должны помочь подвергшимся нападению различными средствами, в том числе – об этом сказано в конце – вооруженными силами. То есть все на усмотрение страны, которая будет участвовать в подобных действиях, и вид помощи определяется ее политическим руководством. Это может быть политическая, может быть экономическая помощь, может быть финансовая или дипломатическая помощь, может быть помощь вооруженными силами. На практике страны НАТО самостоятельно применяли статью 5 по отношению к Украине – помогали ей инструкторами, советниками, современными средствами поражения, артиллерией, бронетехникой и т.д., почти неограниченной финансовой помощью, хотя, замечу, Украина – не член НАТО. Нужно быть внимательными к деталям – 73 года назад текст статьи 5 создавался прежде всего для защиты тогдашних Соединенных Штатов Америки и их контингентов на территории Европы. Поэтому в тексте говорится о Европе и Северной Америке. А если конфликт будет на территории Азии, будет ли задействована статья 5? И кто может ответить, станет ли Турция, которая на практике защищает и должна защищать восточный фланг НАТО, в такой ситуации воевать с Россией в Черном море? Никто не может!"

**\*\*\***

**Запад саботировал мирное соглашение, потому что ему "плевать на Украину"**

***Жак Бо (Jacques Baud), The Grayzone (США)***

Проблема в том, что на украинцев всем плевать, они нужны только в качестве инструмента обслуживания стратегических интересов Соединенных Штатов. Да и европейских, кстати, тоже. С учетом нынешнего энергетического и экономического кризиса, Европа в конфликте совершенно не заинтересована. Он служит больше интересам США, причем не уверен, что в достаточно разумном ключе, но именно так, по-видимому, в Белом доме и мыслят. Вот в чем проблема. Нас не волнует Украина как таковая; изначальная цель конфликта состояла в том, чтобы спровоцировать РФ и разрушить ее экономику посредством санкций. Проблема в том, что они не работают, а Украина вообще не должна была продержаться так долго. Ожидалось, что военные действия будут непродолжительными, и Россия практически сразу же рухнет. Посмотрите интервью Алексея Арестовича — советника и очень близкого друга Зеленского, одного из ближайших его соратников – которое он давал в марте 2019 года, и вы увидите, что именно об этом он и говорит.

Незадолго до избрания Зеленского президентом в марте 2019 года он дал интервью — при желании его можно легко найти на YouTube, — в котором он заявил, что в скором времени Украина окажется в состоянии конфликта с Россией, поражение которой откроет Киеву путь для вступления в НАТО. Он даже говорил, что конфликт произойдет в 2021 – 2022 году. Абсолютно очевидно, что конфликт был запланирован, но идея заключалась в столь быстром падении России, что масштабных боевых действий вообще не потребовалось бы. Сегодня же мы наблюдаем, как вопреки всем ожиданиям Россия продолжает сражаться, а Украина фактически пала жертвой просчета.

Мы теперь пытаемся обеспечить продолжение конфликта и ослабление РФ, причем скорее в политическом смысле, нежели в военном. Это затяжной конфликт, который никуда не ведет, но призван политически ослабить Россию. Мы вводим против нее все новые и новые санкции — и все безрезультатно. Запад попал в ловушку собственного просчета, а для Украины это весьма прискорбно.

Нужно помнить, что русские свои цели определили однозначно: демилитаризация и денацификация. Последнюю отбросили в мае, когда был взят Мариуполь. Об этом заявлял один русский генерал, не припомню имени. Так что на данном этапе главной задачей русских является демилитаризация и ликвидация угрозы населению Донбасса. Иными словами, уничтожение тех сил, что терроризирует проживающих там людей. Именно этим они сейчас и заняты в районе Бахмута, Краматорска, Славянска и других населенных пунктов. Это их цель, и они к ней идут. Они не собирались и не собираются оккупировать Украину, захватывать ее земли или уничтожать, как не хотят и свержения или смены режима — речи о таком никогда не шло. Это мы на Западе приписали им эти цели, а сами русские их ни разу не заявляли. И действий подобных с их стороны не было.

Русских вообще Зеленский устраивает — точнее, устраивал. Все помнят, что среди его предвыборных обещаний было заключение соглашения с Россией. И русские против него лично по этой причине ничего не имели. Проблема в том, что на Украине действуют ультраправые силы, которые угрожают Зеленскому физической расправой, если он заключит с Путиным сделку. В свою очередь, коллективный Запад, как это нынче принято называть, давит на Зеленского и запрещает вести переговоры с Москвой, потому что конечная цель всей авантюры заключается в выматывании России, как еще в 2019 году описала в двух публикациях корпорация "Рэнд". Не помню точных формулировок, но смысл такой. Прочтите эти публикации, и вы получите точную картину происходящего сейчас в мире, включая напряженность между Азербайджаном и Арменией, вступление Финляндии и Швеции в НАТО — там есть все. Суть американского интереса (по крайней мере, с 2019 года) состоит в том, чтобы изолировать Россию от международного сообщества. Чем они и заняты, с привлечением Украины.

Я считаю важным, что население этих областей решило стать независимыми, а потом вступить в состав России. Ни при каких обстоятельствах обратно к Украине они не вернуться, я в этом уверен. Причем независимо от того, кто будет находиться у власти в Киеве и Москве. Эти люди достаточно настрадались при киевской власти и не могут не воспользоваться возможностью как минимум стать независимыми. Вступят они в ряды субъектов РФ или нет, но в состав Украины точно не вернутся. Да и принуждать их никто не станет. Это важный момент, о нем необходимо помнить.

Второй момент — это поведение так называемого коллективного Запада. Оно очень сильно зависит от социальной и экономической ситуации, с которой Европа столкнется в ближайшие месяцы. Некоторые стратегические институты и разведслужбы уже отметили 42-процентное увеличение количества случаев социальной напряженности в регионе за последние 3 месяца. То есть в грядущие месяцы можно ожидать еще больше волнений.

Мы о них ничего до сих пор не слышали, так как СМИ на эту тему предпочитают не распространяться. Интересно, что в Нидерландах, например, месяцами митингуют фермеры, их стычки с полицией носили довольно жесткий характер, с применением стрельбы. Однако ни одно ведущее СМИ ни о чем подобном не сообщало. Я живу в Бельгии по соседству с Нидерландами, и местные СМИ здесь ни разу об этих демонстрациях не упомянули, хотя они парализовали чуть ли не всю страну. Схожие митинги прошли в Италии. Сейчас правительство меняется, к власти пришла ультраправая партия, что само по себе ничего хорошего не сулит, но ведь это стало, в числе прочего, следствием беспорядков в летние месяцы.

Аналогичная проблема в Великобритании, Эстонии, Болгарии — Европа переживает трудные в социальном плане времена. Это может повлиять на восприятие европейцами своего поведения в рамках нынешнего конфликта. Президент Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен недавно на пресс-конференции заявила, что ни о какой политике умиротворения речи быть не может, переговоров с Россией вестись не будет — непримиримая позиция по отношению к Москве. Независимо от этого, проблема, на мой взгляд, заключается в том, что расплачиваться в итоге выпадет на долю украинцев.

Помимо прочего, существует еще и экономическая сторона вопроса. Украинской экономике не хватает всех тех, кто погиб на поле боя и эмигрировал в Европу: Польшу, ту же Россию, другие страны. Нельзя говорить об эффективной экономике в отсутствие адекватного количества рабочей силы. Кто-то же должен работать. Кроме того, Украине не избежать последствий энергетического кризиса, инфляции и всего остального. В общем перспектива в этом плане довольно печальная.

Все это может побудить европейцев смягчить позицию, а кое-кто *уже* начал двигаться в этом направлении. Та же Венгрия во главе с Виктором Орбаном, который предложил наладить отношения с Россией… точнее не так, он предложил отказаться от ряда санкций и попытаться каким-то образом сгладить острые углы. ЕС в ответ отказался выделять Венгрии обещанные 7,5 миллиарда евро финансовой помощи. На сегодняшний день европейцы не хотят и слышать о том, чтобы вступить с Путиным в какие-то дискуссии. Но, вероятно, в ближайшие месяцы социальная ситуация и давление (даже здесь, в Бельгии) могут переломить ход событий.

Честно говоря, я понятия не имею, чем все закончится и когда, но действия русских не выходят за рамки рационального, как мне представляется. У них есть план, они его придерживаются. Все достаточно предсказуемо, если научиться слушать. Со стороны Запада, а в особенности Европы, это совершенно иррационально. Мы просто придерживаемся догматического подхода к проблеме. Министр иностранных дел Германии Анналена Бербок, например, говорит, что ей плевать на позицию граждан в отношении ее решений, главное — поддержать украинцев.

Слышать подобное от демократа, человека, который руководствуется принципом верховенства закона, просто дико. Вас выбрали люди, а вам безразлично их мнение? Вас заботят лишь собственные цели и интересы! В наше абсурдное время возможно все, и поэтому трудно озвучивать хоть сколько-нибудь обоснованные, однозначные прогнозы. Надеюсь, скоро все изменится к лучшему, но, по правде говоря, лично я испытываю определенное разочарование и пессимизм.

Многие люди, особенно ярко это выражено во Франции, не хотят потерять лицо. Они приняли ряд решений, убедились в их неэффективности, но продолжают гнуть свою линию вместо того, чтобы сказать: "Ладно, хорошо, давайте остановимся и подумаем, постараемся переосмыслить происходящее". Так никто не говорит, и мы попали в замкнутый круг плохих решений.

*Жак Бо - бывший офицер Швейцарской службы стратегической разведки, занимал ряд руководящих должностей в сфере безопасности и консультирования в НАТО, ООН*

**\*\*\***

**Генерал Бертолини: "После референдумов „атакующие украинцы“ будут иметь дело с российскими ядерными силами"**

**L'Antidiplomatico (Италия)**

Объявив о частичной мобилизации и выразив полную поддержку референдумам в регионах Донбасса, Херсона и Запорожья, президент Путин обозначил момент эпохального поворота в судьбе России, а возможно, и всей Европы. Он обозначил постепенный переход от специальной операции к активному противостоянию с настоящим противником — "Западом, а не Украиной", как сам Путин и его министр обороны Шойгу уже давно втолковывают нам всем. Эти шаги с референдумами и мобилизацией открывают новые сценарии в вызывающем все большую тревогу дальнейшем развитии конфликта. Напомним и тот факт, что Вашингтон с самого начала старался расширить российско-украинский конфликт.

"По-видимому, Путин принял во внимание тот факт, что сама идея переговорного решения просто компрометируется определенными силами. В этих условиях он объявил мобилизацию, которую он до последнего времени старался избежать", — говорит в интервью нам генерал Марко Бертолини, бывший командующий итальянской Оперативной группой комбинированных сил (группа "Молния").

В интервью мы попросили генерала представить нам общую панораму положения на полях боев и представить нам возможные сценарии того, что всех нас ждет, поскольку украинские события затрагивают всех. Вот главное изменение: "Нападения украинской стороны на уже контролируемые Россией территории теперь будут считаться ударами по самой России. А это вводит в игру, провоцирует на ответ российские ядерные силы сдерживания, — считает генерал Бертолини. — В целом выходит, что множество невозможных сценариев развития теперь становятся в опасном смысле возможными — открытыми для реализации".

**— Генерал, до выступления Путина с его объявлением частичной мобилизации в течение нескольких дней итальянские СМИ рассказывали нам, будто Россия была готова к сдаче всех своих позиций после украинского контрнаступления в Харьковской области. А каков ваш анализ реальной ситуации на поле боя?**

**Генерал Марко Бертолини:** Ситуация настолько сложная и так разнится на разных участках фронта, что сразу дать точную и всестороннюю оценку происходящего трудно. Вот что мы знаем точно: в первые месяцы шло безостановочное российское наступление. А сейчас мы вступили в фазу, когда идет украинское контрнаступление довольно крупных масштабов. В этом контрнаступлении играют огромную роль поставки оружия и разведданные от западных стран — прежде всего от США. Именно эти данные сделали контрнаступление возможным: они позволили украинцам точно узнать, где были слабые места в позициях российских войск. Зная это, русские просто грамотно отступили, не пытаясь на слабых участках давать тяжелые бои — по крайней мере, это нам известно из доступных на данный момент сведений. С военной точки зрения это не трагедия, но это страшная драма для новоиспеченных российских граждан и для "русофилов", которые оказались на территориях, вновь занятых украинскими войсками. Ведь эти люди рассчитывали на то, что Москва сохранит их земли и дома под своим контролем, а сейчас эти люди подвергаются репрессиям. Такова печальная практика гражданских войн, а украинские войска именно такую войну и ведут.

Мы не знаем, всего, что происходит сейчас на каждой сотне метров фронта, но я считаю, что Россия и не думает о поражении, о сдаче территорий. На саммите в Самарканде Путин подтвердил, что не меняет конечные цели операции, в которой главными защищаемыми территориями являются русскоязычные Донбасс и Крым. Тем не менее украинское контрнаступление ослабило положение российских сил, например, в Луганской области, где опасно обнажился правый фланг, примыкающий к Харьковской области. В новых условиях русским будет труднее накопить достаточно войск на направлениях Северска, Славянска и Краматорска. А ведь наступление на эти города было призвано завершить переход Донецкой области под контроль России. Теперь же, к сожалению для Москвы, этот обнажившийся правый фланг луганской группировки российских сил может быть использован украинской стороной в дальнейшей борьбе за Донбасс.

**— В одном из своих интервью вы сказали, что если бы украинская сторона хотела мира, она могла бы использовать этот свой тактический успех, чтобы сделать первые шаги в переговорах. Но обстрелы со стороны украинских ракет и артиллерии, вызывающие гибель гражданских лиц в Донецке плюс затрагивающие и российскую территорию, обещания Зеленского "освободить Крым" — все это не создает впечатления, что Киев намерен идти по пути переговоров. Вам так не кажется?**

**Генерал Марко Бертолини:**Я по-прежнему считаю, что будь у Украины воля к мирному решению, она могла бы сегодня сесть за стол переговоров и провести их с позиции силы. Лучше всего это было начать пораньше, несколько недель назад. Но теперь еще менее вероятно, что мы увидим переговорные команды за столом: не только Зеленский, но и Путин своим недавним решением, похоже, исключают близкий "переговорный" исход борьбы — на данный момент.

Зеленский чувствует себя в сильной позиции, поскольку рассчитывает на западную помощь. У него может возникнуть искушение продолжить контрнаступление и на территорию совсем уж пророссийского Донбасса. Но я не верю, что россияне позволят ему вновь оккупировать западную часть Донбасс. В конце концов, Киев пытается захватить в свои руки весь Донбасс с 2014 года, и теперь для реализации этого плана Зеленскому потребуется кое-что большее, чем западное оружие — иначе не сломить ему волю жителей. Путин же сейчас занят не переговорами, а необходимостью оформить успехи своего весеннего наступления: плебисцит должен узаконить присоединение этих территорий к России. К этому успеху в плане народного волеизъявления Путин наверняка сможет добавить и дипломатическое наступление. Он объявит, что его цель — безопасность людей и обозначит границы безопасной зоны. Таким образом Путин поставит в неловкое положение тех западных политиков, которые на Западе требуют бесконечного конфликта всеми средствами. В конечном счете Путину нужен мир, и он подчеркнул это на недавнем саммите ШОС, когда многие азиатские страны дали ему понять, что их беспокоит перспектива превращения нынешнего конфликта в "хронический".

Так что выход из конфликта пока вблизи не просматривается, но вот что очевидно, так это планы и желания Байдена: американский президент не столько хочет мира на Украине, сколько начала там "борьбу на истощение", которая обескровила бы Россию и вновь разделила Европу на непримиримые "западную" и "восточную" части — пусть и не с теми же границами, что во времена холодной войны. Вот эти желания Байдена уже очевидны для многих. Это не добрые желания, особенно на фоне того, что первые шаги России в этом конфликте с самого начала давали понять: Москва не хочет "битвы не на жизнь, а на смерть", в отличие от Байдена. Отсюда относительно небольшое количество солдат, которых Москва послала "в поле" в начале боевых действий. И до вчерашнего и позавчерашнего дней Россия не приступала к мобилизации, хотя военные знают: для долгой борьбы такая мера необходима. Россия явно рассчитывала на более разумное, не такое воинственное поведение своих противников с переговорным решением на финише. Тут Москва явно недооценила давление со стороны западных кругов, а прежде всего — со стороны США. <...>

Можно ли говорить о дальнейшей эскалации? Боюсь, что складывающаяся ситуация не обещает мирного и процветающего будущего для всего нашего континента. В планах русских было скорее всего заложено, что референдумы, как волеизъявление народа, в конце концов помогут де-эскалации. Но поскольку речь идет о присоединении этих территорий к России, а не просто об объявлении их независимости от Киева, могут последовать отчаянные атаки со стороны Украины. А в новых условиях такие атаки будут считаться Москвой нападениями на российскую территорию. Это провоцирует, вводит в игру российские ядерные силы сдерживания. А это значит, что все сценарии в вызывающем все большую тревогу дальнейшем развитии конфликта — все эти сценарии оказываются возможными. Перед нами открыто множество опасных дорог.

— Как подтверждают сделанные самими американцами в их газете "Нью-Йорк таймс" откровения, для украинского контрнаступления решающее значение имели разведданные от США. Добавив это к массовой отправке западного оружия, к помощи в корректировке ударов и к огромному количеству западных наемников, сражающихся на поле боя, можно ли утверждать, что это война между НАТО и Россией, а не украино-российский конфликт, как его описывают в СМИ по инерции?

Генерал Марко Бертолини: Могу сказать так: это военный конфликт, который США ведут через своих агентов-прокси. Это своеобразное продолжение холодной войны. Только врага США в ней больше никак не назовешь "лагерем социализма" или "коммунистическим блоком", как это было принято раньше. Наоборот, худшие "родимые пятна" коммунистической идеологии, "реального социализма" периода его загнивания — все они как бы эмигрировали с Востока на Запад. Тут можно назвать практикующийся ныне на Западе государственный атеизм, раньше характерный для Советского Союза. Контроль над общественным мнением, попытки реформировать традиционную семью — все эти вещи, характерные для раннего советского периода, теперь стали частью западной жизни.

Таков идеологический конфликт. Что же касается непримиримости нынешнего конфликта военно-политического, то ее причины, по-моему, лежат в том, что Запад всегда с опасением оносился к России — огромной континентальной державе, которая лежит совсем близко к самой мягкой в военном отношении и сочной по богатству части Запада — к его европейской прародине. Эта континентальная держава в последнее время стала опасным конкурентом для всего Евросоюза, чье благополучие, оказывается, строилось на дешевой энергии из России, которая к тому же была хорошим рынком для товаров ЕС. "Островные" англосаксонские государства всегда с подозрением смотрели на то, как вдруг начинали совпадать слишком многие интересы в разных частях огромного материка под названием Евразия.

— Конфликт на Украине совпал по времени с предвыборной кампанией в Италии, и сегодня уже ясно, что украинские события во многом определят жизнь итальянцев в ближайшие месяцы и годы. Парламент проголосовал за декларацию, дающую правительству зеленый свет на отправку на Украину оружия до 31 декабря 2022 года. После этого — молчок. С чем вы связываете это нынешнее молчание главных политических партий Италии? И может ли Италия стать двигателем миротворческого процесса в ближайшие месяцы?

Генерал Марко Бертолини: Думаю, все партии понимают: конфликт с Россией, перспектива участия в конфликте на стороне Украины навязаны нашему населению, в том числе и той его части, которая проявляет реальные симпатии к украинской точке зрения. Но у наших политиков очень маленькая свобода маневра перед лицом давления со стороны глобального Запада, и в первую очередь Европейского Союза, предавшего свою основную функцию. Именно ЕС, забыв о своих миротворческой функции, раздувал конфликт между двумя европейскими странами — Россией и Украиной. Хуже того, ЕС вовлек нас в этот конфликт — на первых порах, правда, экономически.

В итоге перед выборами наши итальянские партии оказались перед сложной дилеммой. Говорить о мире им запрещают правила ЕС, а говорить о боевых действиях — страшно, это не приносит предвыборных очков. Остается молчать.

.

**\*\*\***

**Такер Карлсон: подрыв трубопроводов - это преступление**

***Такер Карлсон, Fox News (США)***

Всем привет и добро пожаловать на шоу "Вечер с Такером Карлсоном"! Придется омрачить вам вторник и сообщить мрачную новость: недалеко от побережья Дании разворачивается экологическая катастрофа, одна из серьезнейших за последнее время. Огромные российские трубопроводы "Северный поток – 1", и "Северный поток – 2" по которым природный газ из России поступает в западную Европу, оказались повреждены. Прямо в эту минуту из трех ниток разом в воды Балтийского моря утекают миллионы кубометров голубого топлива.

На снимках с воздуха, которые вы сейчас видите на экране, изображено огромное ядовитое пузырящееся пространство диаметром в километр. Можно только догадываться, сколько при этом погибает морских животных… Бесчисленное количество.

Долгосрочный ущерб может быть нанесен и атмосфере, ведь природный газ на 90% состоит из метана, который, как не устает повторять Джо Байден, является ключевым фактором глобального потепления. Он представляет экзистенциальную угрозу человечеству и планете. Для тех, кого волнует проблема изменения климата, поясню: то, что произошло сейчас с трубопроводами "Северный поток", подводит нас максимально близко к апокалипсису.

Главный вопрос в том, как все произошло? Оказывается, это вовсе не случайность. В момент обнаружения утечек шведские власти сообщили о двух мощных подводных взрывах, каждый мощностью 100 кг в тротиловом эквиваленте. Природными состояниями подобное не объяснить. Почти сразу же в трех разных местах пошла утечка газа. Если лишь одно разумное объяснение произошедшему: промышленный теракт.

Для премьер-министра Польши данный факт был столь очевиден, что он поспешил тут же сделать соответствующее заявление. Смотрим.

*Матеуш Моравецкий: Мы ясно видим, что это акт саботажа, акт, который, вероятно, знаменует собой следующий этап эскалации ситуации, с которой мы имеем дело на Украине.*

"Мы ясно видим, что это акт саботажа", – говорит он. Теракт. О да, мы видим. Вопрос в том, кто за этим стоит, и главным подозреваемым, вне всякого сомнения, станет тот же, кто обрушил на США инфляцию и "украл" выборы 2016 года у Хиллари Клинтон, то есть Владимир Владимирович Путин. The Washington Post тут же отреагировала статьей, в которой заявила, что в качестве оружия он теперь использует еще и трубопроводы. А по словам канадского посла при ООН Боба Рея, Путин не брезгует использовать такой инструмент как загрязнение окружающей среды.

В Твиттере данный вывод поддержали: "Во всем виноват Путин!" И это имеет смысл до тех пор, пока умственную деятельность не активирована. Владимир Путин не глупец. Точно не глупец. Вот где подвох. Будь вы на его месте, то пошли бы на подрыв собственного трубопровода как какой-то полоумный самоубийца? Никогда, потому что газовые трубопроводы – главный источник вашей власти, богатства и, что важнее всего, рычаг давления на другие страны. Зима близко, и Европе ваши энергоресурсы сейчас нужнее, чем когда-либо. Если вы не способны ее ими обеспечить, странам вроде Германии нет нужды озадачиваться вашими хотелками. Идет вооруженный конфликт, и вам нужны все без исключения рычаги и инструменты. В подобных обстоятельствах вам вряд ли придет в голову нарушать работу "Северного потока", ни одного, ни второго. Не сейчас.

Факт настолько очевидный, что его признает даже известный тугодум госсекретарь [США] Энтони Блинкен. Он заявил, что акт саботажа в отношении "Северного потока" "явно не отвечает ничьим интересам". Верно. Правда только наполовину. Да, подрыв трубопровода никак не поможет Владимиру Путину, и он не стал бы этого делать – ему незачем. Но это не значит, что к таким действиям не могли прибегнуть другие страны. Они вполне могли рассматривать этот вариант и, как мы знаем, уже рассматривали. Причем как минимум одна из них заявляла об этом публично.

В начале февраля, менее чем за три недели до начала российской спецоперации на Украине, Джо Байден на камеру озвучил желание уничтожить эти трубопроводы. Смотрим.

*Джо Байден: Если Россия вторгнется, если ее танки и войска пересекут границу Украины, то не будет никакого "Северного потока – 2", мы положим ему конец. [Но как именно вы это сделаете, ведь проект контролируется Германией?] Мы… Обещаю вам, мы сможем это сделать.*

Обратите внимание на формулировку. Он – президент, и ни одна из сказанных им фраз не может считаться случайной, особенно с учетом шпаргалок. Он не говорит, мол, я приостановлю поставки газа из России в Германию. Он говорит, что "Северного потока" больше не будет, мы положим ему конец, мы выведем его из строя, мы его взорвем. А на вопрос "каким образом?" он говорит: "Обещаю вам, мы сможем это сделать". Они все продумали.

И все же внимательные зрители, включая, разумеется, нас самих, не восприняли слова Байдена всерьез. Этот человек объявил глобальное потепление самой неотложной чрезвычайной ситуацией в мировой истории. Этот человек читает нравоучения на тему использования дровяных печей и вождения внедорожников из-за выбросов. Этот человек потратил миллионы долларов на борьбу с метеоризмом у коров, потому что метан опасен. Никто не мог представить, что он способен взорвать метановый трубопровод посреди Балтийского моря. Это стало бы невообразимо безрассудным поступком. Так можно поступить, если хочешь начать ядерную войну. Чистое безумие.

Оглядываясь назад, становится ясно, что они об этом думали, потому что предложил такое не один лишь Джо Байден. Официальный представитель Госдепа Виктория Нуланд озвучила почти ту же мысль. Она всю жизнь поддерживала разного рода войны, включая вторжение в Ирак, никогда не извинялась и продолжала идти намеченным курсом. А несколько лет назад помогла организовать переворот по свержению украинского правительства. Она буквально способна на все. Но экологический терроризм ˗ это перебор даже для Нуланд. Слишком экстремально. И тем не менее, вот что она говорила в январе:

*Виктория Нуланд: В отношении "Северного потока – 2" мы продолжаем вести жесткие и откровенные переговоры с нашими немецкими союзниками, и я буду с вами сегодня откровенна: если Россия вторгнется на Украину тем или иным способом, "Северный поток – 2" не будет работать.*

Не мытьём, так катаньем, но "Северный поток" мы остановим. Сейчас, спустя восемь месяцев, эти слова звучат пугающе. Природный газ попадает в воды Балтийского моря и атмосферу. Спросите себя: могла ли администрация Байдена действительно пойти на подобный шаг? Наверняка сказать трудно, мы просто не знаем, но близкие союзники Белого дома полагают, что именно это и произошло. Возьмем польского политика Радослава Сикорского, председателя делегации Европейского парламента по связям с США. У него точно есть нужные связи, и к тому же он женат на историке Энн Эпплбаум из журнала TheAtlantic. Сикорский близок к Байдену настолько, что для аватарки в Твиттере выбрал их совместное фото. После взрыва трубопровода он отреагировал немедленно постом следующего содержания: "Спасибо, США".

Еще раз зададимся вопросом: за этим что, действительно стоит администрация Байдена? Верится с трудом, ведь речь идет не просто о преступлении, а о теракте. Не хотелось бы выдвигать им подобное обвинение. Что мы обязаны вам сообщить, так это то, что по чистой случайности сегодня открыли совершенно новый газопровод, по которому нероссийский газ будет поступать примерно в те же места, куда вели оба "Северных потока". Он называется "Балтийская труба" (Baltic pipe), и по ней топливо потечет из Норвегии через Данию в Польшу и соседние с ней страны. И дела у него пойдут хорошо, ведь конкуренции теперь стало меньше.

Разумно? А что об этом говорят в Белом Доме? Как они объясняют случившееся? Не то чтобы они воодушевленно отрицали ответственность, они заходят с другой стороны. Вот, например, пресс-атташе президента отмечает, что разрушение очередного трубопровода – прекрасная возможность приобрести электромобиль.

*Карин Жан-Пьер: Как вы все знаете, по этим трубопроводам газ в Европу не поступал. "Северный поток – 2" не работал ни дня, а "Северный поток – 1" простаивал неделями, потому что Путин превратил энергию в оружие. Мы много раз об этом говорили. Мы просто хотим подчеркнуть важность совместных усилий по обеспечению альтернативных поставок в Европу, сокращению потребления российского газа и ускорению процесса достижения реальной энергонезависимости путем перехода на чистую энергетику.*

Ну-ну, о переходе на чистую энергетику разглагольствую люди, которые вполне могут оказаться ответственны за выброс метана в Балтийское море и атмосферу, причем в таких масштабах, которые большинство из нас не способно даже вообразить. Те, кто твердит вам о вреде езды на внедорожниках, могли подорвать газопровод и вызвать величайшую экологическую катастрофу нашего времени. Если все так и есть, это станет одним из наиболее безумных и разрушительных поступков американской администрации, хоть и не противоречащей их обычному занятию – разрушению. Эти люди ничего не строят, от слова "совсем", зато радостно сносят и оскверняют все подряд, начиная с исторических памятников и конституции и заканчивая энергетической инфраструктурой.

Причем Конгресс не пытается остановить ни одно, ни другое, ни третье. Они просто готовятся к неизбежным последствиям. Сенат выдвинул законопроект о расходах, согласно которому Министерству энергетики выделят $35 миллионов "на подготовку и реагирование на потенциальные ядерные и радиационные инциденты на Украине". Что, простите? Также в законопроекте указано, что общие расходы США на поддержку Киеву, включая финансирование правительства и закупку энергоресурсов (!), достигли $67 миллиардов, и это накануне возможных сильных экономических потрясений. Да, здесь, у нас. Сумма в $67 миллиардов, чтобы вы понимали, превышает весь оборонный бюджет России за прошлый год. В конце недели ожидается, что законопроект примет и Конгресс, а республиканцы будут традиционно поддакивать.

Каковы могут быть последствия? Каждое действия имеет противодействие, равное по силе и противоположное по характеру. Взорвать трубопроводы "Северный поток"? Отлично, переходим к следующей стадии, в рамках которой США вступят в непосредственную войну с крупнейшей ядерной державой мира. До ядерной войны дойдет не сразу, но последствия будут точно. Раз мы подорвали "Северный поток", почему бы России не перерезать подводные интернет-кабели? Что произойдет, если они так поступят? Что станет, если лондонские банки не смогут контактировать с нью-йоркскими? Возьмем только это, не говоря уже о потенциальном воздействии на наши энергосети. Представим, что банки потеряли связь хотя бы на день. Каковы будут экономические последствия? Произойдет цепная реакция, которая в итоге затронет и ваш дом. Нам грозит настоящий коллапс, мы можем скатиться до уровня стран третьего мира. Вот каковы ставки. Люди, которые за этим стоят, гении вроде Виктории Нуланд, вообще задумываются о последствиях? Может, как раз и задумываются. Может, как раз здесь собака и зарыта.

\*\*\*

**Италия: победа Мелони — подарок для Путина**

***Кэтрин Фанг (Katherine Fung),*** ***Newsweek (США)***

Италия следующим премьер-министром выбрала Джорджу Мелони, ультраправого лидера "Братьев Италии", и президенту России Владимиру Путину ее политическая победа, вероятно, исключительно на руку. Мелони лидирует во всех экзит-поллах и уже произнесла победную речь. "Италия выбрала нас, — цитирует ее Associated Press. — Мы никогда не предадим ее".

В воскресенье итальянцы проголосовали на первых всеобщих выборах с 2018 года и избрали первую в истории женщину-премьер-министра. Ранее Мелони выступала в поддержку Путина. Такой результат знаменует поворотный момент для Италии, страны, чье предыдущее правительство национального единства возглавлял Марио Драги, который выступал решительно против конфликта между Россией и Украиной.

Постфашистские корни "Братьев Италии" делают Мелони первым со времен Второй мировой войны политиком постфашистской линии во главе государства. Она хоть и выступала за отправку военной помощи Украине, но также и защищала Россию как часть европейской системы ценностей.

"Учитывая нынешнюю политическую обстановку, это лучший результат, на который мог рассчитывать Кремль", — заявила в интервью Newsweek Элеонора Тафуро, научный сотрудник итальянского Института международных политических исследований (Istituto per gli Studi di Politica Internazionale, ISPI).

Тафуро объяснила, что Россия долгое время считала Италию одной из наиболее дружественных стран во все более враждебном блоке, преимущественно из-за желания Италии играть роль "посредника" и вести дела с крупным поставщиком энергии.

При Драги дружеские отношения не были столь очевидны, но победа Мелони может ознаменовать возвращение Италии, более готовой к компромиссам по отношению к России, сказала Тафуро.

По ее словам, привлекательность Мелони с точки зрения Путина заключается в том, что она позиционирует себя защитницей "итальянских интересов", которые страдают из-за усталости от конфликта и вызванного им скачка цен на энергоносители. "Путин видит это и считает Мелони лучшим вариантом плохих политических отношений с Италией по двум причинам", — сказала она.

Несмотря на то, что в попытке снискать расположение избирателей Мелони заняла более центристскую позицию и осудила конфликт на Украине, ее политические партнеры в лице Сильвио Берлускони и Маттео Сальвини в своей критике еще менее агрессивны. Если партия "Братья Италии" во главе с Мелони получит большинство в обеих палатах парламента, вполне вероятно, что она будет добиваться корректировки программы фонда восстановления Европейского союза — и использовать для этого общественную поддержку Украины.

Профессор политологии из Университета Нью-Гэмпшира Лоуренс Рирдон заявил, что, если Мелони не удастся убедить Брюссель снизить экономические амбиции Италии на конец года, "Путин и его интернет-тролли несомненно попытаются обострить ситуацию, чтобы разделить ЕС и его экономические санкции против России". По его словам, Кремль может даже рассмотреть возможность предложения Мелони скидки на российскую нефть грядущей зимой.

В то же время главный оппонент Мелони — Демократическая партия Италии — гораздо откровеннее демонстрирует свою антироссийскую позицию. "Победа Мелони не принесет радикальных изменений, но Путина, очевидно, порадует", — сообщил Newsweek бывший сотрудник Госдепа США Майкл Киммедж.

Таким образом, Кремль хоть и не будет искать союзника в лице Мелони, борьба за власть между "Братьями Италии" и Демократической партией породит правую коалицию и предоставит Путину некоторые преимущества, которые он может попытаться использовать, считает Тафуро.

Путин может интерпретировать победу Мелони как "наступление долгожданной новой эры в Европе", при которой ослабнет поддержка Украины, но как сказал Киммедж, российский лидер внимательно следит за выборами и в других европейских странах.

В его видении, "большая игра" Путина связана с Германией и Соединенным Королевством. Если в этих странах ветер начнет меняться, у Путина может "появиться нечто действительно эффективное, чтобы либо вбить клин между Европой и США, либо подтолкнуть Украину к урегулированию путем переговоров на российских условиях".

"Но до этого еще далеко, — добавил он. — И даже триумф Мелони в Италии не обязательно сигнализирует то, что по ее стопам пойдет вся Европа. Это вполне может оказаться обособленным событием, нежели однозначной траекторией тренда".

 \*\*\*

**Нетаньяху симпатизирует Москве и призывает Киев начать мирные переговоры**

***Asharq Al-Awsat (Саудовская Аравия)***

Украина обвиняет правительство Израиля во главе с Яиром Лапидом в отсутствии военной помощи. Лидер оппозиции Биньямин Нетаньяху, со своей стороны, занимает более жесткую позицию в отношении украинских властей и выказывает симпатию России.

Информированные источники сообщили, что Нетаньяху намеревается обратиться к президенту Украины Владимиру Зеленскому с просьбой начать мирные переговоры с Москвой, чтобы завершить российско-украинский конфликт.

Нетаньяху и большинство членов партии "Ликуд" симпатизируют России и понимают политику президента Владимира Путина в отношении Украины. Более того, они считают, что именно высокомерие Зеленского привело к конфликту и разрухе на Украине.

Нетаньяху, согласно тем же источникам, ответственно подходит к украинскому вопросу, поскольку ведет сложную предвыборную борьбу и не хочет потерять голоса избирателей. Он провел опрос среди сторонников партии "Ликуд" и выяснил, что большинство еврейских иммигрантов из России и Украины поддерживают Путина. Следовательно, он рассматривает возможность призвать Киев начать мирные переговоры с Москвой, чтобы положить конец их конфронтации.

Премьер-министр Израиля Яир Лапид поддерживает позицию Запада в отношении конфликта на Украине. Но он старается проявлять осторожность и лишний раз не злить Путина, который может изменить свой подход к политике в Сирии. Нетаньяху, в свою очередь, хочет показать, что между ним и Лапидом существуют глубокие разногласия.

Украинский президент раскритиковал политику Лапида и заявил в интервью французскому телеканалу, что Израиль не предоставил Киеву никакой помощи с начала военного конфликта. Израиль также отказал Украине в покупке какого-либо оружия, даже оборонительного.

Другие источники сообщили, что заместитель министра иностранных дел Украины обратился к Израилю с просьбой поделиться разведданными об иранских дронах-камикадзе Shahed-136, которые Россия якобы использует на Украине. Однако Тель-Авив проигнорировал запрос Киева. Эта же тема была затронута во время визита руководителя евро-азиатского отдела Министерства иностранных дел Израиля Симоны Гальперин в Киев, но она ушла от прямого ответа. Украинские власти расценили ее реакцию как отказ. В ответ просьба Гальперин о встрече с министром иностранных дел Украины Дмитрием Кулебой и рядом помощников президента Зеленского была отклонена.

Тель-Авив отверг это обвинение, заявив, что он предоставляет Киеву военную помощь, в том числе через третьи страны. Например, с Польшей была заключена сделка о передаче Киеву зенитно-ракетных комплексов.

В Израиле проживает около двух миллионов иммигрантов из России и Украины. Многие решения израильского руководства основаны на их позициях. При этом все кандидаты в преддверии парламентских выборов просчитывают каждый шаг в борьбе за голоса избирателей.

 \*\*\*

**Мадуро обвиняет Соединенные Штаты и Европу в "экономическом самоубийстве" ради наказания России**

***Observador (Португалия)***

В среду президент Венесуэлы Николас Мадуро обвинил Соединенные Штаты и Европу в том, что они выбрали "экономическое самоубийство" с тем, чтобы наказать Москву за спецоперацию на Украине.

"В Европе говорят о рецессии, поскольку Европа и Соединенные Штаты выбрали экономическое самоубийство в попытках убить России", – сказал Мадуро во время выступления в эфире государственного телевидения Венесуэлы.

Мадуро спрогнозировал "большую мировую рецессию" в период, когда Венесуэла "бьет мировой рекорд по экономическому росту – росту реальной экономики, не зависящей от нефти". По его словам, в текущем квартале рост превышает 20%.

"Надо изучить последствия глобальной рецессии для экономики Латинской Америки и Венесуэлы", – заявил он.

"Европа и Соединенные Штаты объявили экономическое и социальное самоубийство своих обществ и экономик, чтобы навредить, чтобы покончить с Россией", – сказал венесуэльский президент.

"Из-за одержимости русофобией они отдают предпочтение энергетическому кризису, отключениям электричества, экономическому кризису, бесконтрольной инфляции вместо того, чтобы вести с Россией переговоры о мире, предоставить ей гарантии безопасности" ради заключения мирного соглашения, отметил президент.

Мадуро подчеркнул, что именно поэтому в "письме к человечеству", которое недавно было направлено в ООН, он поддержал инициативу президента Мексики Андреса Мануэля Лопеса Обрадора создать Международный комитет для диалога и мира в рамках Совета Безопасности ООН, чтобы добиваться "справедливых мирных переговоров между Россией и Украиной и ради всего человечества".

"Нужно восстановить механизмы дипломатии, диалога и политики с большой буквы "П". Нужно не допускать дальнейшего перерастания конфликта из военного в экономический, из экономического в социальный, из социального в политический и из политического в военный. Однажды мы окажемся втянуты в большую мировую войну, которая будет носить ядерный характер", – объяснил он. "Господи! – воскликнул президент Венесуэлы. – Не позволяй этому продолжаться! Не позволяй этого!"

"Человечество призывает к миру, взаимопониманию, диалогу и дипломатии. Мы, венесуэльцы, будучи воинами, призываем к диалогу, дипломатии и миру. Это ведь так просто", – сказал Мадуро.

**ЭКОНОМИКА**

**Неужели Запад сам обеспечил себе грядущей зимой повышение цен на энергоносители?**

[***Дэниэл Депетрис***](https://inosmi.ru/author_daniel_depetris/)***, Newsweek (США)***

Мировое предложение нефти начинает догонять спрос. Баррель марки Brent подешевел почти на 30% по сравнению с максимумом в 127 долларов от 8 марта и стабилизировался возле отметки в 90 долларов. Этот сдвиг сбил цены на бензин для американских потребителей и принес долгожданное облегчение после того, как инфляция подскочила на целых 8,3% — сильнее, чем ожидалось. На момент написания статьи средняя цена за галлон обычного бензина по стране упала с 5,02 до 3,67 доллара.

Однако откупоривать шампанское еще рано. Мировой рынок нефти подвержен сильным колебаниям и может перечеркнуть оптимистичные прогнозы за считанные дни. И риск, что Запад уже к концу года снова окажется в затруднительном положении, весьма высок. Причем, по иронии судьбы, спасибо за повышенные цены на бензин надо будет сказать ближайшим союзникам Вашингтона в Европе.

31 мая после нескольких недель напряженных переговоров Европейский союз запретил импорт морской нефти из России на ближайшие полгода. Но еще более важным пунктом шестого пакета антироссийских санкций ЕС стал запрет на страхование грузовых судов с российской нефтью в любую точку мира. Иными словами, ЕС и Великобритания не только резко сократили собственные закупки российской нефти, но воспользовались своей властью в сфере страхования морских грузов, чтобы не пустить Россию на рынки Азии. Логика была такая: Москва лишится возможности заманивать других покупателей — вроде Китая и Индии — большими скидками. Страхование российской нефти станет намного рискованнее — и, как следствие, дороже.

Однако эти же санкции могут дорого обойтись Европе, США и остальному миру. Как и любое другое сырье, базовая цена на нефть зависит от динамики спроса и предложения. Чем меньше нефти на рынке, тем выше спрос. Иными словами, карая Россию за спецоперацию на Украине, Запад невольно наказывает и самого себя.

В первой половине августа Россия экспортировала свыше 6 млн баррелей нефти и нефтепродуктов в сутки. Запрет на страхование в ЕС и Великобритании, если сработает четко, лишит рынок почти половины этого предложения. Свои грузы Россия, как и многие другие, страхует у ЕС и Великобритании — в совокупности они охватывают 90% мирового танкерного флота. Лишившись страховки, русским придется либо завести собственные танкеры, либо искать альтернативных страховщиков — возможно, в Индии.

Как и следовало ожидать, трудности с экспортом нефти причинят Путину невиданную доселе экономическую боль. А еще — взвинтит цены на нефть по всем направлениям. Россия сможет перенаправить часть нефти другим покупателям, но едва ли альтернативные поставщики восполнят баррели, выбывшие с рынка из-за страховых ограничений ЕС и Великобритании. От резкого падения мировое предложение не спасет даже крупнейший в мире производитель нефти Саудовская Аравия: не хватит краткосрочных резервных мощностей. И даже будь у Эр-Рияда такая возможность, далеко не факт, что он ею воспользуется (учитывая доходы Aramco в этом году особых стимулов к сотрудничеству у саудовцев не наблюдается).

По всем этим причинам энергоаналитики предрекают, что с европейским запретом на страхование нефть подорожает до 200 долларов за баррель. Столь резкий скачок — последнее, чего хотят американские чиновники в год выборов. Бурю на энергетических рынках Вашингтон пытается унять потолком цен: это удержит российскую нефть на рынке, но ограничит доходы Москвы. Крупнейшие экономики "Большой семерки" официально одобрили план 2 сентября и надеются воплотить его к концу года.

Но нерешенные вопросы особого доверия к этой схеме не внушают. Во-первых, квоты на глобальный товар воспримут в штыки Китай, Индия и страны так называемого Глобального юга — исторически они всегда были против санкционных мер Запада. Кроме того, возникнут неизбежные разногласия из-за того, какой назначить предел, и что делать с теми, кто откажется его соблюдать. Наконец, Путин наверняка примет ответные меры — воспользовался же он уже статусом России как крупного производителя газа и причинил Европе экономический ущерб. Российский лидер уже пообещал, что ни нефть, ни газ, ни уголь "агрессивно настроенным" государствам Москва поставлять не будет.

США и их европейские союзники сами загнали себя в угол. Мы можем лишь надеяться, что картель покупателей российской нефти сработает, как и задумано. Потому что в противном случае Запад лишь усугубит свой энергетический кризис, запретив европейским и британским страховщикам сотрудничать с российским нефтяным сектором. Так что этой зимой на бензоколонке придется раскошелиться.

\*\*\*

**Цена на газ в Европе взлетела на фоне эскалации энергетического конфликта с Россией**

**Bloomberg (США)**

Предупреждение России обострило энергетический конфликт с Европой, возникший сразу после сообщений о крупных утечках на трубопроводах "Северный поток – 1" и "Северный поток – 2". Европейские власти назвали эти инциденты актами саботажа.

Возникшая ситуация увеличила опасения по поводу нехватки электроэнергии накануне отопительного сезона и реализации планов европейских стран по заполнению газохранилищ и ограничению энергопотребления.

"Газпром" во вторник предупредил, что поставки газа через Украину оказались под угрозой из-за продолжающегося судебного процесса с НАК "Нафтогаз Украины". Если транзит российского газа через Украину будет остановлен, то Западная Европа окажется отрезанной от поставок топлива из России.

Единственным связующим звеном между Россией и Европой останется трубопровод "Турецкий поток", по которому газ поступает в Турцию и некоторые страны Южной и Юго-Восточной Европы.

Поставки через Украину в среду были стабильными, но глава "Нафтогаза" Юрий Витренко заявил, что судебный процесс против "Газпрома" будет продолжен.

\*\*\*

**По словам руководителя фонда, в следующие три десятилетия в Сибири будет множество инвестиционных возможностей, если вы сможете туда попасть сразу после конфликта**

***Хуэйлэн Тань (Huileng Tan), Business Insider (Германия)***

Сейчас Россия находится в самой гуще вооруженного конфликта, однако сразу после окончания боевых действий на Украине инвестиции в Россию могут оказаться "на удивление" выгодными. Об это заявил руководитель одной гонконгской компании на ежегодной конференции Forbes Global CEO, которая прошла в Сингапуре в понедельник, 26 сентября.

"Все эти обширные территории, которыми они владеют в Сибири, в ближайшие три десятилетия станут самыми большими и производительными сельскохозяйственными землями в мире. Россия превратится в продовольственную сверхдержаву", – сказал Чеа Ченг Хе, содиректор по инвестициям в гонконгской компании Value Partners Group, которая управляет активами на сумму около 7 миллиардов долларов.

Изменение климата негативно влияет на урожайность и питательную ценность основных зерновых культур, а также продуктивность животноводства. Сибирь обладает потенциалом для создания огромных ферм, поскольку площади незанятых пахотных земель тут одни из крупнейших в мире. Об этом еще в 2019 году писали в издании Diplomat эксперты по сельскому хозяйству Маартен Элферинк и Флориан Ширхор.

"Россия может оказаться главным победителем в истории с глобальным потеплением", – отметил Чеа. Более двух третей клиентов компании Value Partners живут в Китае и Гонконге.

Чеа рассказал о неожиданных инвестиционных возможностях, которые могут удивить своей прибыльностью.

"Сейчас Россия не слишком привлекательна для инвесторов, но загляните немного дальше в будущее", – посоветовал он.

Хотя рекомендация Чеа может показаться чрезвычайно неожиданной и противоречащей здравому смыслу, Сибирь действительно предлагает огромные возможности для инвесторов.

Сибирь – это обширный регион, который занимает около трех четвертей территории России. Там находятся крупные нефтяные и газовые месторождения, а также сельскохозяйственные угодья.

До начала военных действий на Украине в Сибирь текли инвестиции из Китая. По официальным данным, к ноябрю 2019 года китайским гражданам было продано или сдано в аренду не менее 865 тысяч акров (около 350 тысяч гектаров) сельхозугодий – это около 16% сибирских земель, используемых для ведения сельского хозяйства.

Более того, Китай не осудил Москву за ее действия на Украине. В феврале Пекин одобрил импорт пшеницы из всех регионов России, предоставив этому крупнейшему экспортеру зерна альтернативный рынок для сбыта продукции. За первые восемь месяцев 2022 года объемы товарооборота между Китаем и Россией выросли на 31%.

\*\*\*

**Российские компании взяли курс на Турцию**

**Каан Зенгинли (Kaan Zenginli) Türkiye**

*Количество российских компаний, созданных в Турции за последние полгода, достигло 720. Если в январе текущего года в Турции было открыто всего девять российских фирм, то в августе их количество составило 128. А их общее число за шесть месяцев 2022 года побило исторический рекорд. Количество российских компаний в Турции составляло 29 в 2018 году, 27*— *в 2019 году, 33*— *в 2020 году и 39*— *в 2021 году.*

По российским инвестициям в Турции лидируют нефтехимическая, металлургическая, логистическая, автомобильная, поддерживающая и текстильная отрасли. Представители турецкого делового мира отмечают, что из-за санкций россияне через Турцию осуществляют торговлю с Европой. При этом создаваемые российские компании вносят вклад и в турецкую экономику с точки зрения инвестиций, производства и занятости.

*ЕС и Америка усилили контроль*

Говоря о том, что в силу санкций, введенных Европой, российские компании продолжают вести торговлю, инвестируя в Турцию, представители турецкого бизнеса поясняют: "Инвестиции вкладываются во многие сферы. Однако это риск. В конце концов Европа и США применяют санкции в отношении российских компаний, и эти ограничения обходят через Турцию. Позиция США по этому вопросу предельно ясна, и с их стороны предъявляются различные претензии к нашему министерству торговли. На европейских таможенных постах контроль усилен. Однако официального решения нет. Если станет понятно, что в экспорте из Турции присутствуют российские компании, то и нас могут ждать различные санкции".

*Покупают заводы*

Председатель правления компании Inhouse Global, работающей в сфере недвижимости, Фатих Эргювен отметил, что из-за наложенных санкций российские компании обратились к Турции, и продолжил: "В основном покупают складские и заводские площади. С точки зрения заводов на передний план выходят Стамбул, Измит, Бурса, Чорлу, Текирдаг. В то же время инвестируют и в сферу туризма, например, в приобретение и эксплуатацию отелей".

С другой стороны, в России место европейских компаний занимают турки. Так, в мае текущего года турецкий производитель обуви "FLO" купил в России более 100 магазинов мировой компании по производству спортивной одежды Reebok, при этом группы Fiba и Anadolu Efes также совершили крупные приобретения в стране. Кроме того, российская газета "Известия" сообщала, что магазины в России откроют Ipekyol, Mudo, adl, LTB, Twist.

*За шесть месяцев произошел бум*

Динамика количества российских компаний, созданных в Турции, выглядит следующим образом.

2018 год: 29 российских компаний, открытых в Турции

2019 год: 27 компаний

2020 год: 33 компании

2021 год: 39 компаний

Январь 2022: 9 компаний

Февраль 2022: 13 компаний

Март 2022: 64 компании

Апрель 2022: 136 компаний

Май 2022: 116 компаний

Июнь 2022: 153 компании

Июль 2022: 101 компания

Август 2022: 128 компаний

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Линия по производству самолетов пятого поколения работает на полную мощность, чтобы Су-57 скорее вступили в бой

***Sina (Китай)***

В соответствии с конкретными требованиями приказа о частичной мобилизации Россия не только в срочном порядке призывает резервистов, но и наращивает и ускоряет производство современного вооружения и военной техники. В частности, приоритетным направлением стал истребитель-невидимка Су-57 как средство воздушного боя.

В корпорации "Ростех" сообщили, что в ближайшее время военно-воздушные силы России получат новую партию истребителей-невидимок Су-57. Глава "Ростеха" Сергей Чемезов заявил, что в этом году ВВС РФ будут поставлены новые Су-57, сейчас они находятся в состоянии боевой готовности, а в дальнейшем темпы производства этой модели повысятся согласно требованиям спецоперации.

Комсомольский-на-Амуре авиационный завод им. Ю.А. Гагарина Объединенной авиастроительной корпорации, отвечающий за выпуск истребителя пятого поколения Су-57, прекрасно осознает всю важность и грандиозность этой производственной задачи. На данный момент предприятие не просто активно расширяет и модернизирует парк промышленного оборудования, но и привлекает работников к сверхурочной работе – настоящий подвиг с их стороны! С момента получения заказа на производство истребителей-невидимок Су-57 во всем цехе постоянно горит свет, а обе производственные линии работают днем и ночью, загруженные на полную мощность. Более 30 тысяч работников завода — инженеры-технологи, авиаконструкторы, квалифицированные операторы и другие специалисты — добровольно вышли из отпусков и напряженно работают, чтобы поскорее передать ВКС России 12 истребителей-невидимок Су-57, адаптированных к условиям непосредственного боя.

Несмотря на то, что путь к разработке Су-57 был весьма ухабистым, из-за чего он довольно поздно вступил в строй, на сегодняшний день это единственный в мире истребитель пятого поколения, прошедший испытание боем. Его выдающиеся характеристики, особенно заметные на фоне спецоперации на Украине, укрепили уверенность России и придали ей решимости любой ценой ускорить производство и принятие Су-57 на вооружение. Роль истребителя особенно важна сейчас, в этот критический момент, когда конфликт между Москвой и Киевом грозит перерасти в крупномасштабную войну. Ведь Соединенные Штаты и другие западные страны, поддерживающие Украину, развернули вокруг России сотни истребителей-невидимок пятого поколения. В ВКС РФ нет ни одного военного самолета, способного им противостоять, что делает ситуацию очень опасной!

Су-57 — это тяжелый одноместный двухдвигательный истребитель, малозаметный и многофункциональный, в разработку и производство которого были вложены огромные средства, а также первый в России подлинный истребитель пятого поколения. Су-57 имеет максимальную взлетную массу 35 тонн, сверхзвуковую крейсерскую скорость 1450 километров в час, максимальную скорость 2600 километров в час, боевой радиус действия около 1200 километров и бомбовую нагрузку шесть тонн. Самолет, в котором прекрасно сочетаются летные характеристики и элементы малозаметности, может вести воздушные бои и наносить наземные удары. Его отличительные черты – хорошая скрытность, короткая взлетно-посадочная дистанция, сверхманевренность и способность совершать сверхзвуковые крейсерские полеты. В рамках эскалации и расширения двустороннего конфликта истребитель-невидимка Су-57, несомненно, станет козырной картой России, обеспечивающей победу над Украиной!

**\*\*\***

**В НАТО раскол по поводу военной поддержки Украины, пространство для маневра США сужается**

***Ёсикадзу Хиросэ (Yoshikazu Hirose), Mainichi Shimbun (Япония)***

*Что потребуется для того, чтобы переломить ход зашедших в тупик боевых действий?*

Перспективы военной спецоперации на Украине по-прежнему неясны, и прекращения огня не предвидится. Администрация Владимира Зеленского стремится вернуться на исходную точку до 24 февраля.

Препятствий на пути к перемирию становится все больше — растет количество украинцев, призывающих восстановить положение до 2014 года, что означает возвращение Донбасса и Крымского полуострова.

Важным фактором является военная поддержка со стороны членов Североатлантического альянса (НАТО). Фактически наибольший объем вооруженной помощи Киеву предоставляют США, причем общая сумма запланированной и предоставленной в период с января по август этого года поддержки по некоторым оценкам составила 13,5 миллиарда долларов.

Это более чем в два раза превышает оборонный бюджет Украины в 2021 году. В условиях, когда Киев не может добиться перемирия собственными силами, не будет преувеличением сказать, что будущее конфликта зависит от американской военной поддержки, которая может переломить ситуацию на фронтах.

*Контроль фаз*

Период оказания помощи можно разделить на три основные фазы. Первая длилась с момента начала спецоперации до начала апреля. Для обороны Киева в основном поставлялось стрелковое оружие и мобильные зенитные и противотанковые ракеты.

Вторая фаза началась в начале апреля, когда произошел инцидент в Буче. Он оказал большое воздействие на западное сообщество, и на встрече министров иностранных дел стран НАТО (7 апреля) было достигнуто соглашение о необходимости предоставления Киеву наступательных вооружений. В результате Польша и Чехия отправили тяжелое вооружение — советские танки, боевые машины пехоты и гранатометы, хорошо знакомые украинским солдатам. США передали гаубицы M777.

Третий этап можно отсчитывать с июля, когда после частичного отступления киевских войск в Луганске были развернуты действия в южных регионах. США направили реактивные системы залпового огня HIMARS, отличающиеся большей дальностью стрельбы (80 километров), а также начали обучать украинскую армию.

Такая поэтапная помощь помогла Зеленскому удержать позиции, и боевые действия зашли в тупик. Вместе с этим появился ряд проблем.

Во-первых, помощь США в области вооружений сопоставима по размерам с помощью всех европейских стран вместе взятых. При этом внутри самого ЕС возникло расслоение.

Европейские страны, которые активно поставляют оружие, — Польша, Великобритания, Эстония и Латвия, где сильны антироссийские настроения, причем Польша и Великобритания по объему поддержки уступают только США. Прием беженцев и другие подобные действия не слишком масштабны в таких небольших государствах, как Эстония или Латвия, но их доля по отношению к ВВП одна из самых высоких.

Военная помощь Берлина, Парижа и Рима существенно меньше, Франция и Италия даже не входят в первую десятку стран-помощниц. Несмотря на мартовское заявление Германии о том, что она изменит правила поставки оружия в зоны конфликтов и предоставит тяжелую военную технику, объем оказанной на данный момент помощи составляет менее половины от вклада Польши. Темпы поставок тяжелого вооружения тоже оставляли желать лучшего: отправка самоходных зенитных установок "Гепард" состоялась только в конце июля, хотя была запланирована на апрель.

Во-вторых, Запад отказался предоставлять Киеву современные танки, бронемашины и истребители. Вооруженные силы Украины превосходят российские по численности более чем в два раза, но их артиллерия, радиус действия которой составляет менее 35 километров, уступает российской на треть. Баланс сохраняется благодаря западным системам с более высокой дальностью, но соотношение задействованных танков и бронемашин с обеих сторон составляет 2:3 и 1:5 не в пользу Украины. О воздушной мощи вообще говорить не приходится.

США и Европе необходимо объединиться и организовать новый этап военной помощи, чтобы ускорить достижение перемирия с восстановлением статуса-кво, к чему стремится Украина.

Для перелома ситуации необходимы самые современные танки, бронемашины и самолеты, которые позволят не только наносить точечные удары, но и контролировать территорию. Однако такой помощи до сих пор нет. При этом сообщается, что "существует соглашение НАТО" (президент Франции Макрон) об отказе в предоставлении передового вооружения.

На то есть две основные причины. В первую очередь, нельзя исключать риск того, что Россия нападет на страну-члена НАТО, поскольку такого рода поставки будут рассматриваться как явный акт враждебности. Есть беспокойство по поводу вероятности эскалации конфликта, который может вылиться в ядерную войну.

Вдобавок цена новейших танков (M1A1 стоит пять миллионов долларов) и истребителей (F16C/D — около 18 миллионов долларов) намного выше, чем гаубиц M777 (около двух миллионов долларов). В случае с истребителями затраты возрастут еще сильнее, поскольку необходимо будет обучать пилотов, обслуживающий персонал и авиадиспетчеров.

*Нет пространства для маневра из-за необходимости сдерживать инфляцию*

Ввиду этих рисков и затрат, США, Германия, Франция и другие страны, похоже, не решаются перейти к новому этапу. Америка уже предоставила Украине значительную помощь, но ей приходится проявлять осторожность из-за значительной финансовой нагрузки накануне промежуточных выборов в ноябре. Неотложной задачей администрации Байдена является противодействие инфляции и резкому росту цен на энергоносители, вызванному санкциями против России, поэтому трудно предсказать, сможет ли она подготовить новые пакеты помощи, которые увеличат ее расходы.

Военная поддержка Украины обнажила структуру безопасности Европы, которая по-прежнему зависит от США. Теперь, когда применение Россией силы затрудняет построение институтов либерализма и порядка на основе закона и диалога, что ожидалось после холодной войны, Европе необходимо объединиться, укрепить свою оборону и снять это бремя с Вашингтона.

Тем не менее ЕС, похоже, не хватает решимости запустить следующую фазу. Если конфликт затянется, а США начнут снижать свое присутствие в регионе из-за китайской угрозы, то нельзя отрицать возможности того, что Германия и Франция не только не возьмут на себя инициативу по дальнейшему предоставлению вооружений, но даже начнут склоняться к дипломатии и курсу на перемирие в отношении России.

**ОБЩЕСТВО:**

**Казахстан: аренда жилья дорожает на фоне наплыва российских уклонистов**

***Джоанна Лиллис (Joanna Lillis), Eurasianet (США)***

В приграничных с Россией районах Казахстана арендная плата подскочила на треть в ответ на рост спроса со стороны россиян, скрывающихся от мобилизации. Эта новость усилит обеспокоенность в социальных сетях по поводу последствий притока российских граждан в Казахстан.

Арендная плата в приграничных районах выросла на 15 – 34% за неделю с 19 по 25 сентября, сообщает специализирующееся на недвижимости издание Krisha.kz. "Увеличение стоимости произошло в основном за выходные и связано с ростом спроса на аренду, – говорится на сайте. – Самые востребованные города, судя по запросам пользователей, Уральск, Актобе, Костанай, Петропавловск, Павлодар. Количество просмотров объявлений там выросло в 2-3 раза к привычному стабильному уровню".

Самый резкий рост наблюдался в Атырау – 40 процентов, а также Актобе и Уральске – 34 процентов. В Костанае расценки подскочили на 25 процентов, в Павлодаре – на 19 процентов, в Семее и Петропавловске – на 15 процентов.

В Астане и Алма-Ате рост был меньше – на 5,6 процента и 5,1 процента соответственно.

27 сентября премьер-министр Алихан Смаилов признал, что в результате в "тяжелом положении" оказались граждане Казахстана. Он распорядился принять меры по "стабилизации" рынка жилья, но не уточнил, какие конкретно шаги будут предприняты.

Ажиотаж также привел к нехватке гостиничных номеров. 27 сентября на сайте бронирования Booking.com в наличии было только два варианта: двухместный гостиничный номер в центре Алма-Аты по цене около 300 долларов и номер в центре Астаны за 1250 долларов. В обоих городах Booking.com сообщал, что "99 процентов мест для проживания недоступны на указанные вами даты на нашем сайте".

В Уральске ситуация с жильем настолько обострилась, что один местный кинотеатр начал предлагать россиянам возможность переночевать там.

27 сентября МВД обнародовало данные о том, что с 21 сентября в Казахстан въехало 98 тысяч россиян. При этом также отмечалось, что 64 234 из них уже выехали из РК – правда, неясно, обратно в Россию или в третью страну.

Кроме того, в сообщении МВД говорится, что за девять месяцев текущего года из РФ прибыло 1,7 миллиона россиян. Для сравнения, в 2018 – 2019 годах в Казахстан заезжало около трех миллионов граждан России: в среднем по 1,5 миллиона в год. Многие приезжали временно и затем покидали страну.

Поскольку Россия и Казахстан входят в ЕАЭС, граждане РФ могут въезжать в РК без визы на срок до 90 дней.

На фоне активных обсуждений в социальных сетях по поводу прибытия россиян президент Касым-Жомарт Токаев заявил, что Казахстан проявит "человечность" и поможет им, хотя и не уточнил, каким образом.

«Большинство из них вынуждены уезжать из-за сложившейся безвыходной ситуации. Мы должны проявить заботу о них и обеспечить им безопасность. Это политический и гуманитарный вопрос,» – сказал он. – «В этой непростой ситуации надо в первую очередь проявить гуманность, терпение и организованность. У нас нет ни кризиса, ни паники. Правительство должно выполнять свою работу. Приезжим из-за рубежа будет оказываться помощь, но они не получат никаких преференций».

Токаев пообещал провести переговоры с российскими официальными лицами, чтобы решить эту проблему "в интересах нашей страны". Он не уточнил, какого конкретно результата будет добиваться. Но общение, возможно, будет непростым, учитывая недовольство России тем, что ее союзник Казахстан не предлагает помощи в конфликте Украине.