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**ПОЛИТИКА:**

# Об аргументах в пользу "тотального поражения" России

[***Анатоль Ливен***](https://inosmi.ru/author_anatol_lieven/)***, Responsible Statecraft (США)***

*Они разбиваются при малейшем рассмотрении, но тем не менее доминируют в дискуссиях по Украине. Давайте исследуем их пункт за пунктом.*

Ревностные сторонники идеи о западной поддержке концепции полного поражения России на Украине, — которая включает при необходимости прямое вмешательство и войну между Москвой и НАТО — основывают свои доводы на разрозненном наборе аргументов, почти каждый из которых при внимательном рассмотрении оказывается либо раздутым, либо полностью ошибочным.

Самый радикальный из них состоит в том, что полного поражения России требует защита "цивилизации". В идеале за этим должен последовать процесс типа Нюрнбергского, проведенный над высшими должностными лицами российского правительства (и над некоторыми его пропагандистами) и распад самой страны. Этот призыв связан с утверждением о том, что военная спецоперация Кремля была не просто жестокой, но оказалась равносильной "геноциду".

Такое обвинение формирует — по крайней мере, на подсознательном уровне — серьезный интеллектуальный и моральный барьер для любого возможного мирного урегулирования конфликта. Ибо подразумеваемое в нем уподобление российского режима нацизму предполагает не только невозможность морального компромисса, но и то, что этика и мир требуют полного уничтожения этого режима — и государственной системы, над которой он стоит.

Если принять эту аналогию с нацизмом и довести ее до конца, вывод будет таким: для победы над подобным злом законны почти любые средства и любые союзы. Ведь нацисты не были разбиты в результате ограниченных и гуманных действий. Они потерпели поражение в тотальной войне с Красной Армией, которая (вместе с польскими и чешскими ополченцами) убила сотни тысяч мирных жителей в восточной Германии и подвергла этническим чисткам еще более миллиона — еще и с помощью британцев и американцев. Последние устроили бомбардировки, в ходе которых сотни тысяч немецких граждан были преднамеренно убиты, а их города - разрушены.

Следует вспомнить слова Комера Ванна Вудворда (*известный американский историк левых либеральных взглядов — прим. ИноСМИ*), протестовавшего против войны США во Вьетнаме: "Ирония моралистического подхода, используемого американским национализмом, заключается в том, что высокие цели покончить с несправедливостью и безнравственностью на самом деле приводят к тому, что война становится еще более аморальной и ужасной, чем когда-либо, и к разрушению основ политического и морального порядка, на котором должен основываться мир".

Прежде всего, любой уважаемый историк должен быть способен признать, что даже крайне жестокая военная кампания, в ходе которой погибает множество мирных жителей, — это не то же самое, что Холокост нацистов или племенной геноцид в Руанде. Будь это так, то в геноциде было бы виновно каждое западное государство, которое вело любую крупную войну за последнее столетие. При этом сам термин "геноцид" стал бы бессмысленным и попутно оскорблял бы жертв настоящего геноцида.

Путинский режим стремится к верховенству над Украиной и считает, что русские и украинцы в какой-то степени являются "одним народом" (разумеется, с русскими как "старшими братьями"). Хотя эти взгляды и можно рассматривать как совершенно нелегитимные, они являют собой почти прямую противоположность карательной идеологии нацистов или массовых убийц из племени хуту, которые уж точно не изображали немцев и евреев или хуту и тутси "одним народом".

Сторонники полного поражения России, считающие себя "интернационалистами", должны также подумать, почему отношение к этому вопросу в других странах мира столь разное — даже среди прогрессивных интеллектуалов и журналистов в таких демократических странах, как Индия и Южная Африка. Ответ, конечно же, заключается в том, что, в целом, даже осуждая российскую военную спецоперацию, люди в этих государствах видят мало различий между поведением Москвы и российского "империализма" и поведением некоторых западных стран, в том числе и в совсем недавнем прошлом.

Еще один аргумент заключается в том, что полное поражение России необходимо, потому что в противном случае она либо снова нападет на Украину в будущем, либо осмелится вторгнуться в НАТО, либо и то, и другое. Первое предложение просто нелогично. Второе — по крайней мере в обозримом будущем — находится на грани фантастики. Ведь наиболее вероятной причиной стремления Москвы к реваншистской войне будет та же пагубная одержимость, которая с 1871 по 1918 год концентрировала французскую внешнеполитическую и военную стратегии на цели вернуть Парижу Эльзас-Лотарингию.

В случае с Россией — по гораздо более глубоким и твердо укоренившимся историческим, культурным и этническим причинам — это относится прежде всего к Крыму, который подавляющее большинство россиян (и, по общему мнению, крымчан) считает частью России и который фактически и был ее территорией до того, как в 1954 году неким советским указом не был передан Украине.

Не допустить постоянных попыток по возвращению Крыма со стороны России означало бы постоянное нанесение Москве калечащего вреда или даже полное разрушение государственности страны. Для того, чтобы обрести шанс на успех в случае с первой целью, (аналогично тому, как победители обращались с Германией после 1918 года) потребовалось бы направить объединенные экономические, военные и политические ресурсы Запада на ее достижение. При этом все другие мировые проблемы и угрозы оказались бы отодвинутыми в сторону. А все "незападные" страны США и Европа заставили бы присоединяться к реализации плана. Но это категорически противоречит другому аргументу "военного лагеря", который заключается в том, что полное поражение России необходимо для сдерживания Китая. Ничто не могло бы лучше послужить интересам и целям Пекина, как сосредоточенность Запада на поражении Москвы.

Что касается предполагаемой угрозы вторжения России в НАТО, то может ли Кремль реально думать о том, чтобы захватить Варшаву или Ригу и вести полномасштабные боевые действия с альянсом?

Кстати, нам необходимо признать, что, хотя присутствие России в других регионах мира иногда и противоречит интересам США, в некоторых случаях мы все еще объективно выступаем на одной стороне. Например, когда речь идет о борьбе с исламистским экстремизмом, сдерживании влияния талибов\* в Центральной Азии и защите Армении от того, что в противном случае, скорее всего, грозило бы ее разрушением.

Более убедительный и с виду законный аргумент состоит в том, что поражение России необходимо для сохранения международного правопорядка и осуществления наказания за преступление в виде "агрессии". Однако на практике, когда речь шла о прекращении войн, Соединенные Штаты всегда придерживались гибкого подхода к международному праву.

Этот конфликт — больше не "война до смерти" для Украины. Что бы ни случилось, ее большая часть будет независимой и объединится с Западом против России. Речь идет об ограниченных территориях на востоке и юге. А когда дело доходит до территориальных компромиссов, Вашингтон был всегда готов пойти на них в других местах — если не де-юре, то хотя бы де-факто — без разрушения международного правопорядка. Одним из примеров является турецкая оккупация северного Кипра. Кашмир — это другой пример такого рода. Ни один из этих компромиссов не соответствует международному праву. Но оба варианта стали общепринятыми по прагматическим соображениям и во избежание затягивания разрушительных конфликтов.

Оба этих случая, как и другие, включая ситуации в Северной Ирландии или Шри-Ланке и многочисленные гражданские конфликты в Африке и на Ближнем Востоке, напоминают Украину тем, что они проистекают из самой природы колониального господства и краха колониальных режимов. И в этом отношении конфликт на Украине является гораздо меньшим исключением из общего правила, чем считают сторонники полного поражения России.

Наконец, есть и такой аргумент, что разгром Москвы необходим для того, чтобы принести демократию в саму Россию. Это чистая спекуляция, которая игнорирует, среди прочего, как мощь существующего русского национализма, так и факт усиления репрессий и жестокого этнического национализма на Украине в результате конфликта. Кстати, очень любопытно, что политологи, выдвигающие этот аргумент, также ссылаются на нацизм. Разве сегодня не общепризнанный факт, что одним из ключевых факторов подъема нацизма было отношение союзников к Германии после Первой мировой войны?

Или сторонники полного поражения Кремля почему-то верят, что они смогут сымитировать победу СССР и США в 1945 году, вторгнуться и оккупировать Россию и установить свои собственные режимы, — и все это без разрушения мира в процессе осуществления задумки? Как гласит русская поговорка: "Когда рак на горе свистнет!"

\*\*\*

# Конфликт на Украине год спустя: что изменилось?

***Александр Хилл (Alexander Hill), Asia Times (Гонконг)***

Приближается годовщина путинской специальной операции. И за минувший год характер боевых действий сильно изменился.

В феврале 2022 года российская атака на Киев — судя по всему, ради стремительной смены режима на Украине — быстро захлебнулась. Стало очевидно, что нынешняя украинская власть так просто не рухнет.

Похоже, значительного прогресса украинских вооруженных сил со времен столкновений с 2014 года в Донбассе Путин не учел — или его не уведомили. Но несмотря на это, в первые недели боев российские войска захватили значительную территорию на востоке Украины.

Однако маневренная кампания России вскоре вылилась в боевые действия нынешнего формата. Украинские силы относительно быстро отбили территорию в ходе осеннего рывка, но с тех пор тоже завязли.

Ни одна из сторон не смогла добиться на поле боя решающего преимущества. Однако, что бы ни предрекали западные наблюдатели, российская армия на Украине не рассыпалась — и не собирается. И вот почему.

**Перегруппировка сил**

Российское наступление к северу от Киева потерпело несомненное фиаско и захлебнулось, после чего произошла переброска сил на восток. Этот шаг значительно упростил снабжение и упрочил контингент на востоке. Уход с территории близ Херсона на юге Украины возымел тот же эффект.

Россия пришла на Украину с армией, попросту недостаточной для масштабной кампании. Хотя Путин долгие месяцы отрицал, что спецоперация на самом деле превратилась в полномасштабную войну, теперь он, безусловно, это признал — и на словах, и на деле.

Смена курса сопровождалась значительным усилением российской армии на Украине. Частичная мобилизация резервистов укрепила ее кадровый потенциал.

Российские резервисты сосредоточились на востоке Украины и держат оборону вдоль значительной части линии фронта. Эта оборонительная позиция снизила потери и позволяет экономить ресурсы по сравнению с наступательными операциями почти годичной давности. Российское наступление на сегодняшний день, по сути, ограничивается попытками обезопасить оставшуюся территорию Донецка и Луганска. Защита этих земель и послужила мотивом к началу операции.

**Методичное перемалывание противника**

Текущие операции России в районе Бахмута не рассчитаны на скорый успех, но методично перемалывают противника — такая тактика во многих отношениях больше подходит российской армии.

Трудности с оперативным управлением, наблюдавшиеся в начале кампании, удалось решить за счет снижения масштабов. Российские резервисты, как правило, менее опытные и без обширной подготовки, лучше годятся для ограниченных и поступательных операций, что мы и видим сегодня.

Кроме того, у российских сил накоплен значительный опыт артиллерийских боев.

В конце 1994 российские войска попытались захватить чеченскую столицу Грозный с налета — чем-то сродни наступлению на Киев 2022 года. Потерпев неудачу, они сделали упор на артиллерию, чтобы ослабить город перед штурмом. Этот подход русские отточили в ходе Второй мировой, а затем использовали в Мариуполе.

Как историк российской и советской армии, я могу сказать, что русские культурно склонны к необдуманным наступательным операциям на начальной стадии конфликта, но впоследствии действуют методично и взвешенно.

Помимо штурма Грозного в ходе чеченских войн, в пример можно привести действия Советского Союза в Великую Отечественную.

Это подход сопровождается психологической стойкостью и глубокой готовностью добиваться поставленных целей. И многое говорит о том, что с осени в российской армии сложилась именно такая ситуация.

**Недоверие к Западу и НАТО**

Несмотря на потери и неудачи России, судя по ряду опросов, население страны военные действия на Украине по-прежнему поддерживает. И эта поддержка имеет для армии решающее значение.

Заняв бескомпромиссную позицию и поддержав попытки Украины вернуть всю утраченную с 2014 года территорию, Запад, по сути, подкрепляет аргументы российского правительства. А оно утверждает, что Запад давно точит зуб на Россию, а расширение НАТО до самых границ России полностью оправдывает решительные действия Москвы.

Многие россияне считают Крым неотъемлемой частью своей страны, поэтому поддержка Западом украинских попыток его вернуть для них — глубокое оскорбление.

Конфликт затягивается, и обе стороны будут страдать от нехватки личного состава и техники. Но у России имеются значительные резервы, а также горстка явных союзников — например, Иран и Северная Корея, — тогда как Украину поддерживает весь альянс НАТО.

**Предстоят затяжные бои**

Таким образом, в обозримом будущем обе стороны смогут продолжить борьбу. Новые поставки западного оружия, в том числе новейших танков и другой бронетехники, безусловно, укрепят украинскую армию в краткосрочной перспективе. Но ее большое многообразие осложнит обучение, обслуживание и снабжение.

И если Германия в конце концов поставит Украине танки, это станет серьезной пропагандистской победой Путина.

В российских СМИ уже проводятся параллели между вторжением Германии в Советский Союз в июне 1941 года и появлением немецких танков на полях боя на сегодняшней Украине.

Если конфликт продолжится по нынешней траектории, ни одной из сторон решающее преимущество не светит. По мере эскалации и контрэскалации возможно лишь временное преимущество, но ни для России, ни для Украины оно не окажется долгосрочным.

Увы, в отсутствие каких-либо переговоров — особенно содержательных, на которых обе стороны изъявят готовность чем-нибудь поступиться, — кровопролитие наверняка продолжится.

\*\*\*

# На сей раз все иначе

***Дуглас Макгрегор (Douglas Macgregor),*** ***The American Conservative (США)***

Пока Вашингтон не решил противопоставить Москве на Украине огромную военную мощь, он ограничивался применением военной силы в конфликтах, которые американцы могли себе позволить проиграть, в войнах со слабым противником из развивающегося мира от Сайгона до Багдада – противником, не представлявшим серьезной угрозы для американских войск и для американской территории. На сей раз мы имеем опосредованный вооруженный конфликт с Россией, в котором все по-другому.

Вопреки первоначальным надеждам и ожиданиям Вашингтона, Россия не потерпела внутреннего краха и не капитулировала перед коллективными требованиями Запада о смене режима в Москве. США недооценили сплоченность российского общества, скрытый военный потенциал этой страны и ее относительную невосприимчивость к западным санкциям.

В результате военный конфликт Вашингтона с Россией, отданный им на внешний подряд, терпит неудачу. Министр обороны США Ллойд Остин необычайно откровенно рассказал о ситуации на Украине. "У нас есть там окно возможностей между сегодняшним днем и весной. Это короткий промежуток времени", – заявил он 20 января союзникам на авиабазе Рамштайн в Германии.

Недавно уволенный советник главы офиса президента Зеленского Алексей Арестович, которого неофициально называют "главным пиарщиком", выразился еще откровеннее. Он усомнился в способности Украины победить в борьбе с Россией, а теперь сомневается, что Украина вообще выживет в этом вооруженном конфликте. Украинские потери, а это как минимум 150 тысяч погибших, включая 35 тысяч пропавших без вести, которые тоже считаются погибшими, очень сильно ослабили вооруженные силы страны. Теперь оборона Украины чрезвычайно неустойчива и вполне может рухнуть под сокрушительным напором наступающих российских войск, что может случиться в ближайшие несколько недель.

Украина также несет колоссальный материальный ущерб. Это тысячи танков и боевых машин пехоты, артиллерийских орудий и систем ПВО, а также оружия самого разного калибра. Сюда входят и ракеты "Джавелин" в количестве, на производство которого понадобится семь лет. Российская артиллерия может производить почти 60 тысяч выстрелов ежедневно, используя управляемые и неуправляемые ракеты, удары с беспилотников и артиллерийские снаряды. Украинские же войска с трудом могут ответить на этот российский огневой шквал шестью тысячами снарядов ежедневно. Новые поставки оружия и боеприпасов Киеву обогащают вашингтонское сообщество, но не меняют обстановку на поле боя.

Вашингтон вполне предсказуемо недоволен неспособностью коллективного Запада отсрочить поражение Украины. На самом деле, недовольство очень быстро уступает место отчаянию.

Бывший назначенец Буша и ярый сторонник постоянных конфликтов Америки на Ближнем Востоке и в Афганистане Майкл Рубин излил свое недовольство в статье в одном из изданий. "Если мир позволит России остаться унитарным государством, если он позволит путинизму пережить Путина, тогда Украине надо разрешить иметь собственные силы ядерного сдерживания вне зависимости от того, вступит она в НАТО или нет", – заявил он. На первый взгляд, предложение безрассудное, но оно точно отражает обеспокоенность вашингтонских кругов тем, что поражение Украины неизбежно.

Члены НАТО никогда особо прочно не сплачивались вокруг Вашингтона, отправившегося в крестовый поход с целью предельного ослабления России. Правительства Венгрии и Хорватии просто выражают общее нежелание европейского сообщества воевать с Россией и поддерживать Вашингтон, стремящийся отсрочить ожидаемый разгром Киева.

Сочувствуя украинскому народу, Берлин все-таки не поддержал тотальную войну с Россией ради Украины. Немцы испытывают беспокойство, видя, в каком катастрофическом состоянии находятся их вооруженные силы.

Генерал ВВС в отставке (четырехзвездный генерал) Харальд Куят, занимавший в свое время должность председателя военного комитета НАТО, подверг Берлин резкой критике за то, что он позволил Вашингтону силой втянуть Германию в конфликт с Россией. Куят отметил, что немецкое политическое руководство на протяжении десятилетий активно разоружало Германию, лишая тем самым Берлин авторитета, веса и ресурса доверия в Европе. Немецкое правительство и средства массовой информации всячески запрещают и замалчивают его комментарии, но они находят большой отклик у немецкого электората.

Суровая реальность состоит в том, что Вашингтон, пытающийся одержать победу в своем опосредованном конфликте с Россией, игнорирует историческую действительность. Начиная с XIII века Украина была регионом, над которым властвовали более крупные и мощные державы, такие как Литва, Польша, Швеция, Австрия и Россия.

После Первой мировой войны Польша задумала создать независимое украинское государство, чтобы ослабить большевистскую Россию. Сегодня Россия не коммунистическая страна, а Москва не стремится к уничтожению польского государства, в отличие от Троцкого, Ленина, Сталина и их последователей, попытавшихся это сделать в 1920 году.

Так до чего же дойдет Вашингтон со своим опосредованным конфликтом против России? Этот вопрос заслуживает ответа.

В воскресенье седьмого декабря 1941 года американский посол Аверелл Гарриман обедал с премьер-министром сэром Уинстоном Черчиллем в его доме. В этот момент Би-Би-Си сообщила о нападении японцев на военно-морскую базу США в Перл-Харборе. Гарриман был потрясен. Он просто повторял прозвучавшие по радио слова: "Японцы напали на Перл-Харбор".

Ему не следовало так изумляться. Администрация Рузвельта сделала все возможное, чтобы вынудить Токио атаковать американские войска в Тихом океане. Кульминацией враждебных политических решений стало нефтяное эмбарго, введенное Вашингтоном летом 1941 года.

Во Второй мировой войне Вашингтону повезло со временем и с союзниками. На сей раз все иначе. Вашингтон и его союзники по НАТО ратуют за полномасштабную войну против России, за разрушение и расчленение Российской Федерации, а также за уничтожение миллионов людских жизней в России и на Украине.

Вашингтон дает выход эмоциям. Вашингтон не думает, а еще он явно враждебно относится к правде и к прагматизму. Ни мы, ни наши союзники не готовы вести тотальную войну с Россией как в региональном, так и в общемировом масштабе. И если разразится вооруженный конфликт между Россией и Соединенными Штатами, американцам не следует удивляться. Администрация Байдена и ее вашингтонские сторонники из обеих партий делают все возможное, чтобы она началась.

\*\*\*

# Украина: мы движемся к Апокалипсису?

***Оливье Дамьен (Olivier Damien), Boulevard Voltaire*** ***(Франция)***

Решение об отправке на Украину странами-членами НАТО "более тяжелого и современного" оружия", о котором заявил генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг во время экономического форума в Давосе, несомненно, будет способствовать новой эскалации конфликта на пороге Европы. Сегодня есть вероятность, что появление на украинском поле боя английских и польских тяжелых танков и другой обещанной сложной военной техники существенно увеличит реальное участие Запада в российско-украинском конфликте. Война с участием Запада теперь, похоже, будет долгосрочной.

В международном праве отсутствует определение понятия "соучастник боевых действий" в ходе вооруженных конфликтов, но странам, которые сейчас оказывают существенную материальную и финансовую помощь Украине, с каждым разом все труднее юридически обосновывать свою враждебную к России позицию. Очевидно, что страны, которые сделали выбор в пользу открытой военной поддержки режима Зеленского, пользуются этим правовым вакуумом: для их действий вроде как нет определения. Но юридическая двусмысленность всё хуже скрывает реальность, а она такова: жесткий ответ от России не поступает только благодаря доброй воле России и Владимира Путина. По сути, только российский лидер сегодня решает, кого и как наказать за нарушение "красных линий": по факту откровенно враждебные действия Запада легко подпадают под определение "самой красной" линии.

Понятное дело, что до последнего времени игра по этим лицемерным правилам была в интересах всех участников этой драмы. Это позволяло объективным союзникам украинского президента оказывать ту помощь, которую они считали полезной для Украины, не объявляя себя стороной конфликта. А у российского президента, терпящего эти действия, сохранялась свобода маневра — он мог до поры до времени избегать прямой конфронтации со странами НАТО. Однако количественный и качественный рост помощи украинцам, вероятно, в более или менее краткосрочной перспективе приведет к перетасовке карт. Очевидно, что вышеописанная нами лицемерная игра предполагает соблюдение допустимых пределов: в нее можно играть до тех пор, пока не ставится под угрозу баланс сил на поле боя. Если будет нарушен баланс, может произойти сдвиг, который неминуемо приведет к расширению конфликта, что в конечном итоге нанесет ущерб всем заинтересованным сторонам. Так в какую же опасную игру в настоящее время играют страны Запада, повышая ставки? Какие интересы они преследуют, доводя Россию до крайности? Что они получат от возможного разгорания на европейской земле конфликта, который будет иметь серьезные и необратимые последствия для почти 500 миллионов человек?

В то время как интересы, особенно экономические и финансовые, Соединенных Штатов тут очевидны, интересы других участников, и особенно Европейского Союза, кажутся гораздо менее очевидными. Именно крупные члены Евросоюза — главные пострадавшие от нынешней трагедии. Не затронутые непосредственно российско-украинским конфликтом (поскольку они не скованы рамками союзов, которые вынуждали бы их воевать с Россией), именно члены ЕС несут главные потери в экономическом плане от санкций, введенных против России. Именно европейские страны являются главными проигравшими в глобальной конфронтации между великими державами. Конфронтации, которая, несомненно, приведет к угрожающим самой нашей жизни последствиям — причем на многие-многие годы.

В этой весьма мрачной ситуации Франция, если бы она действительно захотела, — в чем мы можем сомневаться после громких заявлений Ангелы Меркель и Франсуа Олланда об истинных мотивах своего участия в Минских соглашениях — Франция могла бы сыграть важную роль в урегулировании этого конфликта. Вместо этого она решила примкнуть к американским интересам, потеряв все шансы на восстановление даже самого минимального авторитета. И в первую очередь печально, что авторитет этот будет утерян в глазах Владимира Путина.

Не имея доступа к объективной картине происходящего, сотни миллионов европейцев лишены возможности реально следить за развитием украинского конфликта. А ведь он имеет серьезные экономические последствия, которые затрагивают все страны Европейского Союза. Накачивая Украину оружием, мы делаем этот конфликт непредсказуемым. Мы сами себя лишаем возможности понять, как этот конфликт может резко обостриться всего за несколько часов. Мы сами сейчас не можем даже отдаленно предвидеть последствия своего "участия военными методами" в краткосрочной перспективе.

Однако еще не поздно напомнить самим себе один факт. А это факт следующий: эта война Запада и Востока на территории нашего европейского континента никогда не должна была случиться. Нужно помнить: она противоречит интересам всех наших народов и стран. В связи с этим необходимо срочно предпринять дипломатические усилия и перейти к переговорам. Мы просто обязаны положить конец этой воинственной эскалации, которая, если так будет продолжаться, может привести нас к Апокалипсису.

\*\*\*

# На Украине не будет ни побед, ни поражений

***Али Аль-Сарраф, Al-Ain (ОАЭ)***

Председатель Объединенного комитета начальников штабов Вооруженных Сил США генерал Марк Милли убежден, что конфликт на Украине не закончится в 2023 году. И дело не только в прогнозах военных. Конфликт на Украине должен продолжаться.

ВСУ нужно научиться применять западное оружие. Боевые действия продолжаются около года, и если бы подготовка украинцев началась раньше, им бы удалось достичь успехов на фронте.

Владимир Зеленский не переставал требовать все больше и больше вооружений, но получал его значительно позже. Так он понял, какую важную роль в вооруженном конфликте с Россией играет время.

Возникает вопрос: действует ли западный альянс согласно своим расчетам, которые не совпадают с украинскими ожиданиями?

Нет никаких оснований полагать, что союзники Киева стремятся его подвести. Доказательством против такой гипотезы служит то, что все другие виды помощи ему уже предоставляются. И чем дольше это будет продолжаться, тем больший ущерб такая поддержка нанесет европейской экономике.

Затягивание конфликта на Украине приведет к дополнительным потерям, хотя это же позволит сторонам научиться их компенсировать.

Интенсивные ракетные удары российской армии по украинской инфраструктуре говорят о стремлении Москвы как можно быстрее достичь победы. В то же время этого достаточно, чтобы убедить министров обороны стран НАТО в преимуществах затягивания украинского кризиса.

Кроме того, Россия сигнализируют о желании вести переговоры с позиции победителя, что служит еще одним основанием для замедления военных действий. С этой точки зрения, то, что Запад позволил противнику захватить город Соледар, обретает совсем другое значение. Иными словами, Москва одержит большое количество побед, но конфликт на Украине затянется надолго.

Победы России сыграют на руку и НАТО. Москва будет ощущать необходимость и дальше идти на жертвы, но вместе с тем это не позволит сложиться ситуации, побуждающей Россию применить оружие массового поражения. Зачем бы ей это делать, если она стабильно одерживает победы?

Что касается начальников штабов стран западного альянса, то они не хотят быстрого окончания украинского конфликта. Вернее, не хотят, чтобы конец ему положили тяжелые танки. В интересах США и ЕС завершить боевые действия с помощью ослабления противника и истощения его ресурсов.

Как следствие, целью является затягивание конфликта на четыре-пять лет.

По заверениям Владимира Путина, в прошлом году сокращение российского ВВП составило 2,5%. Конфликт, который продлится пять и более лет, приведет к спаду экономики до 15%, а при ужесточении санкций размер ущерба может многократно увеличиться.

Другими словами, есть еще одно измерение конфликта, ведущее к сокращению российских ресурсов и усложнению ее внешнеторговых отношений. Сопоставимому давлению подвергается Китай, ведь в своем экономическом развитии он полагается на торговлю с Западом, и большая часть его доходов поступает из Соединенных Штатов.

Положительное сальдо торгового баланса в 2021 году для Китая составило более 238 миллиардов долларов. В какой-то момент страна может столкнуться с ультиматумом: "Вы либо с нами, либо против нас". И ей это известно.

Чем дольше идут военные действия на Украине, тем больше плодов дает экономическая война.

Это противостояние без побед и поражений, без переговоров или политических решений. Противостояние, где единственная цель противника — затянуть его на максимально долгий срок.

Согласно общепринятому убеждению, конфликты между странами заканчиваются за столом переговоров, и тогда стороны решают, кто победитель, а кто проигравший. Однако в нынешней ситуации не будет досрочных переговоров.

Истощение ресурсов противника — вот что ведет к завершению украинского конфликта, и время здесь — главное оружие.

НАТО чуть ли не кричит: "Можете одержать сколько угодно побед — время покажет, что к чему".

\*\*\*

**Не все ладно на Украине**

***Стивен Брайен (Stephen Bryen), Asia Times (Гонконг)***

Ответом на отчаянные запросы Украины может стать поставка танков и передовых систем ПВО, а в перспективе и дальнобойных бомб наземного базирования, но это сопряжено с новыми проблемами.

Наспех доставленные припасы говорят о том, что в Киеве не все благополучно и он как никогда близок к проигрышу. Это не замена утраченного оборудования с отношением один к одному: бóльшая часть поставок призвана переломить ход конфликта в пользу Украины.

Как минимум один из готовящихся к поставке видов оружия, дальнобойная ракета наземного базирования ATACMS с радиусом действия 160 километров перенесет боевые действия с территории Украины на территорию России. Мало кто сомневается, что такое оружие в руках украинцев приведет к большой войне в Европе. Россия попытается атаковать транзитные центры поставок — скорее всего, в Польше — хотя возмездие может коснуться и железнодорожных и автомобильных узлов в Германии.

Решение США отправить в Европу модернизированные ядерные бомбы также убедит русских в том, что на крах Украины НАТО может ответить тактической ядерной войной. По сравнению с США и НАТО Россия обладает огромным арсеналом тактического и стратегического ядерного оружия.

Украинские силы уже отступают в Донбассе и, если отступление продолжится, вскоре потеряют стратегический город Бахмут. Пентагон убежден, что грядет "русская волна" и убеждает Украину покинуть этот район. Однако военное и политическое руководство Украины отступить не может, ведь это откроет для российской армии центр страны. А это, в свою очередь, разожжет задавленный некогда призыв к политическим переменам на Украине — с неизвестными и непостижимыми последствиями.

Президент Владимир Зеленский прекрасно это понимает, ведь он арестовал большинство своих политических противником и заткнул рот неугодным СМИ. Считается, что в ряде случаев его оппонентов даже "убирала" украинская тайная полиция СБУ.

Но даже это не защитит ни его, ни его коллег, если в Киеве поймут, что украинская оборона рухнула.

Несмотря на все разглагольствования о демократии, Украина на самом деле — авторитарная страна, которая душит свободную журналистику и давит любую оппозицию. Но новости так или иначе просачиваются через социальные сети, и Зеленскому и его команде есть чего опасаться.

Похоже, что США надеются переломить ситуацию на поле боя за счет новых бронетанковых систем. США сильно давят на Германию, чтобы та поставила Киеву свои скрипучие танки "Леопард 2" и разрешила Польше отправить свои.

У Польши на вооружении 569 танков, из которых в строю 398. Большинство действующих танков польской армии — это "Леопарды" (250 штук). Польша планирует заменить их 180 корейскими танками К-2 "Черная пантера", и первые десять уже прибыли в декабре 2022 года. К2 - это усовершенствованный танк с сетецентрическими возможностями.

Никто не возьмется предсказать, как хорошо себя поведут "Леопарды" на современном поле боя. В декабре 2016 года множество "Леопардов" было уничтожено в боях за подконтрольный ИГИЛ (*запрещенная в России террористическая организация, – Прим. ИноСМИ*) район Аль-Баб близ сирийского Алеппо. Боевики подбили десять "Леопардов", в том числе пять противотанковыми ракетами (российского производства), два — СВУ и один — ракетным огнем.

Российские противотанковые ракеты с полуавтоматическим наведением по проводам 9К115 "Метис" и 9М113 "Конкурс" — это оружие образца 1970-х. Это наводит на подозрения, что едва ли "Леопарды" покажут себя лучше советских танков на вооружении Украины. Возможно, это объясняет и то, почему Польша так стремится поскорее их сбагрить.

США уже дали понять, что свои "Абрамсы" M-1 на Украину не отправят. Этот основной боевой танк США играет ключевую роль в обороне НАТО. Однако нежелание делиться ими с Украиной может быть продиктовано подозрением Пентагона, что танки М-1 плохо себя покажут на современном поле боя против российских войск — Москва контролирует бóльшую часть воздушного пространства Украины и сможет их истребить воздушным налетом.

Психологически уничтожение американских танков российским оружием подмочит репутацию Америки как гаранта безопасности в Европе. (Ту же Прибалтику и Германию это расстроило бы сильно).

Одна из главных опасностей конфликта на Украине заключается в том, что он перекинется на другие европейские страны — например, на Польшу. Еще один возможный для России вариант — подорвать американскую поддержку Украины, напав на одно или несколько государств Прибалтики (Эстонию, Латвию или Литву).

Между тем напряженность в отношениях между Прибалтикой и Россией нарастает: пример тому — недавнее решение России выслать эстонского посла из Москвы. Эстония имеет решающее значение из-за своего расположения на берегу Финского залива и уязвимой границы с Россией близ Санкт-Петербурга. Благодаря соседству Финляндии она намерена создать "прилежащую" зону, чтобы инспектировать российские гражданские и военные корабли.

Однако маловероятно, что Эстония сможет проводить какие-либо реальные проверки, поскольку у нее есть лишь два патрульных корабля ("Роланд" и "Ристо") и несколько минных заградителей. Но даже если Эстония попытается, это лишь создаст новую горячую точку, которой Россия при желании сможет воспользоваться.

В этом есть и стратегический элемент. Поскольку Финляндия подала заявку в НАТО и де-факто уже стала ее членом, Финский залив становится для России все враждебнее, и российским лидерам придется принять меры против усугубляющейся угрозы безопасности.

В том, как НАТО "ополчилась" против России, воспользовавшись далекой для себя Украиной, русские видят ключевой вопрос безопасности и стабильности. Таким образом, внимание к Балтийскому региону крепнет, поскольку русские считают, что НАТО пытается их окружить и лишить экономических и военных преимуществ.

Складывается ощущение, что администрацию Байдена перспектива эскалации или поражения Киева не волнует. Наоборот, администрация и ее союзники упрямо уверяют, что вот-вот изгонят русских с Украины — последнее такое заявление сошло с уст воинственного Бориса Джонсона. Будь это правдой, то нужда в дополнительных вооружениях не стояла бы столь остро.

Одна из проблем заключается в том, что новости с фронта порождаются в первую очередь украинской пропагандой, которую затем бесконечно тиражируют западные СМИ. Всякий раз, когда появляется хоть сколько-нибудь неудобная информация — например, упоминаются большие потери — Киев дает такой отпор, что западные лидеры тут же замолкают.

И все же достоверная информация периодически просачивается. Последний пример — немецкий доклад со ссылкой на службу внешней разведки Берлина, где говорится, что украинские потери в районе Бахмута очень высоки и, по оценкам, исчисляются сотнями в день.

Таким образом, перед Вашингтоном вскоре может встать опасный выбор. Не придется ли ему самому бросить на Украину войска или авиацию? И если да, то как скоро война разгорится во всей Европе?

И отправит ли свои войска НАТО, всегда более горячая, чем того требует обстоятельства? Или ее колени наконец подкосятся?

Альтернативный (и более вероятный) сценарий заключается в том, что Вашингтон сам потребует мирного урегулирования, от которого прежде открещивался. Только захочет ли Россия сесть и обсудить сделку? Конечно — если ей предложат адекватную цену.

\*\*\*

# Конфликт на Украине может усугубиться: наш единственный выход — дипломатия

***Р. В. Циммерманн, 19FortyFive (США)***

Увы, малого у кого из наших медийных экспертов и политиков хватает мужества пойти наперекор руководству, говорящим головам, телегенералам и полковникам, которые требуют безоговорочной победы Украины.

Боевые действия уже унесли с обеих сторон тысячи жизней, потому что человечество так и не усвоило уроков прошлых войн. Как неудачный Версальский мир после Первой мировой подготовил почву для экономического краха Германии, привел к власти Гитлера и косвенно развязал Вторую мировую, так и наша вопиющая неспособность встроить Россию в "Большую Европу" после падения Берлинской стены ускорила подъем Владимира Путина и разожгла в нем жажду воссоздать советскую империю.

*Текущее положение дел на Украине*

На сегодняшний день ни Украина, ни Россия не проиграли и не выиграли, а Запад и НАТО, вопреки всем уверениям в обратном, стали активными участниками этой кровавой бани.

А недавно бывший канцлер Германии Меркель и экс-президент Франции Олланд взяли и признали, что Минские соглашения заключались не с тем, чтобы урегулировать противостояние в Донбассе, а чтобы выиграть Украине время и вооружить ее на будущую борьбу с Россией.

Кроме того, мы явно должны учесть многочисленные западные инвестиции в украинскую экономику при Обаме и Байдене — в том числе с участием его сына Хантера. В российско-украинском противостоянии на карту поставлены не только демократические чаяния Киева, как нас многие уверяют, а целая масса экономических интересов и соображений безопасности. Ситуация достигла апогея в феврале 2022 года, когда Россия ввела войска и начала полномасштабный конфликт. Защищаясь, Украина снискала щедрую поддержку НАТО и всего Запада, сплоченного Джо Байденом.

Ответственность за начало конфликта, бесспорно, несет Россия. Боевые действия уже привели к огромным жертвам среди гражданского населения Украины и нанесли тяжелый урон ее инфраструктуре. Но и Запад нельзя назвать совершенно безвинным. Он неустанно подливает масла в огонь бесконечными и поставками дорогостоящего оружия, отодвигая при этом в долгий ящик дипломатию, хотя именно она поможет выработать приемлемое для обеих сторон мирное соглашение.

На самом деле, Запад с его непоколебимой верой в военную победу Украины совершенно не берет в расчет то обстоятельство, что униженная на поле боя Россия может защитить свои недавно приобретенные территорий ядерным оружием.

*Союзники Украины под угрозой*

Учитывая столь рискованную позицию Запада и ведомой США НАТО, назревает вопрос: как они себе представляют победу Украины при поддержке альянса? Украинская инфраструктура, вне всяких сомнений, окажется в полном упадке (мы уже это наблюдаем), а значит, финансовое бремя Запада в связи с масштабным и дорогостоящим восстановлением вырастет еще больше.

Кроме того, если Путин прибегнет к тактическому ядерному оружию, Западу, возможно, придется принять ответные меры. Как это будет выглядеть? Учитывая все свалившиеся на мир стратегические и экономические беды, глобальное потепление и социальную нестабильность в целом ряде стран, уместно ли всерьез рисковать дальнейшей эскалацией на Украине до взаимно гарантированного ядерного уничтожения, которое коснется всего земного шара?

Если хладнокровие не возобладает, а до дипломатии так и не дойдет, продолжающийся конфликт грозит внезапно сойти с привычных рельсов.

*Сработает ли канал дипломатии?*

Пока мы не рухнули в эту опасную бездну, я убежден, что пришло время открыть новые линии связи между Россией и Украиной — и пусть они трезво изложат друг другу свои цели для мирного урегулирования.

Требовать, чтобы Россия осталась вечным изгоем и ушла со всех занятых ею территорий без каких-либо уступок, — как минимум нереально. Чтобы открыть путь к урегулированию, будет целесообразно превратить Донбасс в демилитаризованную нейтральную зону, которая, как и сама Украина, впоследствии сможет влиться в Европейский Союз. При этом определенные гарантии безопасности Украине сможет предоставить НАТО.

В общем и целом, мир в Европу и на Украину должен вернуться как можно скорее, чтобы свести к минимуму риск глобальной катастрофы. Тогда сотни миллиардов долларов, что сейчас оседают на счетах оружейных компаний Запада, можно будет потратить более разумно — на восстановление пострадавшей Украины и нормальной жизни. Быть может, канцлер Германии прав, что не поддался всеобщему давлению и не отправил танки "Леопард-2", чтобы еще больше обескровить обе стороны.

Окно возможностей, чтобы остановить безумие на Украине и построить приемлемый и прочный мир, еще открыто, но стремительно захлопывается. Как однажды заметил старый добрый генерал морской пехоты Смедли Батлер: "Война — это просто рэкет". Но ее могут остановить сведущие люди, знающие о ней не понаслышке. Так почему же мы до сих пор слепо идем за лжепророками войны?

\*\*\*

**Необходимость "дипломатического решения" украинского кризиса**

[***Набиль Фахми***](https://inosmi.ru/author_fakhmi_nabil/)***, Almasry Alyoum (Египет)***

Мы уже привыкли к тому, что в начале каждого года традиционно делаются прогнозы. И 2023-й — не исключение. Последние два года отличались геополитической напряженностью и вызовами, связанными с глобальными социальными и экономическими проблемами. Они также стали свидетелями технологического прогресса и открыли множество потенциальных возможностей. Эти два года подкинули пищу для размышлений и способствовали появлению исследований о локальных, региональных или глобальных моделях.

2023 год окажет влияние на действующий мировой порядок и текущие кризисы. Что касается международных отношений, здесь особое значение будут иметь действия и решения таких глобальных игроков, как Соединенные Штаты, Европа, Россия и Китай. Мы еще находимся в начале первого квартала, но уже видим, что украинский кризис будет серьезной проблемой со всеми вытекающими последствиями, особенно для российско-западных отношений.

Американо-европейские потребности

Есть проблемы, с которыми Соединенным Штатам и Европе необходимо разобраться. Вашингтон дистанцировался от мира и занимается собственными делами, а Европа погрязла в кризисе идентичности. И эти двое должны сотрудничать, чтобы определить основные направления взаимодействия и урегулировать украинский кризис в ближайшие месяцы.

Примером тому были расхождения во взглядах на отношения с Россией до начала спецоперации на Украине. Разногласия могут вновь возникнуть по мере того, как украинский кризис приближается к дипломатическому урегулированию. В Соединенных Штатах и ​​некоторых странах Европы считают, что Москва должна потерпеть сокрушительное поражение на Украине, которое уничтожит не только российские институты, но и самого президента Путина. В то время как другие говорят, что Россия не исчезнет с карты и останется крупнейшим соседом Европы, поэтому необходимо совместно с ней строить европейскую архитектуру безопасности, даже если придется пойти на определенные уступки.

Бывший госсекретарь США Генри Киссинджер опубликовал статью в британском The Spectator 17 декабря, в которой заявил, что наступает время действовать с опорой на уже достигнутые стратегические изменения и интегрировать их в новую структуру, чтобы достичь мира путем переговоров. По его мнению, мирный процесс должен так или иначе "связать Украину с НАТО". И раз уж вернуться к дофевральским границам невозможно ни в ходе боев, ни путем переговоров, можно прибегнуть к принципу самоопределения — провести на этих территориях референдумы под международным наблюдением. Особенно это важно для регионов, которые переходили из рук в руки на протяжении веков. Крым же мог бы стать предметом переговоров уже после перемирия, считает Киссинджер.

Целью мирного процесса является обеспечение свободы Украины и определение рамок новой международной структуры, особенно для Центральной и Восточной Европы. В итоге Россия должна найти свое место в этой структуре.

Хотя позиция Киссинджера в отношении Москвы может показаться "ястребиной", он повторил, что распад России или уничтожение её способности проводить стратегическую политику может превратить территорию, охватывающую 11 часовых поясов, в спорный вакуум. Не менее важным, чем это заявление, является его недвусмысленный призыв к дипломатическому разрешению конфликта.

*"Беспомощная Россия" или региональная безопасность?*

Мы можем возражать против предпочтительных вариантов, упомянутых Киссинджером, включая "беспомощную Россию". Я считаю, что необходимо опираться на региональную архитектуру безопасности, контролировать вооружения, ограничивать развертывание войск, использовать системы раннего предупреждения и обеспечить возможности для управления кризисными ситуациями. Однако его призыв к дипломатическому разрешению конфликта заслуживает определенного внимания.

Хотя проведение референдумов под международным наблюдением на территориях, уже вошедших в состав России, является интересным предложением, которое следует рассмотреть, я сомневаюсь, что это сработает. И если вдруг все пройдет успешно, то можно ли провести аналогичные референдумы на оккупированных Израилем палестинских территориях на Западном берегу и в секторе Газа в рамках формирования новой архитектуры безопасности на Ближнем Востоке?

В предыдущих статьях я предлагал Генеральному секретарю ООН и многим непостоянным членам Совета Безопасности инициировать дипломатические усилия между Россией, Соединенными Штатами и Европой в различных областях и до сих пор остаюсь при своем мнении. Конфликтующие стороны должны урегулировать все разногласия дипломатическим путем, чтобы сохранить лицо при любом раскладе. Однако реальные переговоры часто проходят за закрытыми дверями.

Россия должна в ближайшее время просчитать стратегические потери, связанные с сохранением нынешней ситуации на Украине, или принять решение и впредь не ставить её во главу своих приоритетов, а также оценить потенциальные выгоды от продления военных действий после этой зимы. Ей нужно разобраться с глобальными последствиями после окончания украинского конфликта. Европа должна будет решить, как ей взаимодействовать со своим "большим" соседом, а Россия, в свою очередь, должна будет определить, как ей дальше сосуществовать с Европой. Независимо от того, сформируется ли новый мировой порядок или нет, они обе по-прежнему будут связаны друг с другом, поэтому им придется найти новый способ взаимодействия.

Взаимодействие с Европой, с точки зрения России, должно быть ограниченным, если только это не может радикально изменить ситуацию на Украине в военном отношении. Речь идет о присоединении новых территорий, что кажется крайне маловероятным, или о применении тактического ядерного оружия, использование которого Москва считает недопустимым.

Само собой разумеется, что многие предложения Киссинджера не будут приняты Россией. Даже самые адекватные будут подвергнуты изменениям. Тут надо отметить, что он закрывает глаза на новые территориальные приобретения России, то есть Крым и новообретенные регионы, где подавляющее большинство — это русскоязычное население.

Необходимо начать дипломатические переговоры самое позднее к весне, будь то на основе предложений Киссинджера или других. Независимо от результата, они окажут значительное влияние на Украину и заложат основу для нового алгоритма взаимодействия Запада и России в свете постоянно меняющегося мирового порядка. Это влияние, скорее всего, выйдет за пределы европейского континента, поскольку Китай и другие страны уже сейчас просчитывают, как им лучше всего защитить свои интересы в будущем (в пределах и за пределами их непосредственного географического влияния). Я считаю, что подвижки в украинском кризисе в первой половине 2023 года повлияют на политику не только в Европе, но и в Азии, и во всем мире. Это станет первым шагом к формированию нового мирового порядка.

\*\*\*

# Как участие Белоруссии может изменить ход украинского конфликта

***Дэниел Уильямс (Daniel Williams), Asia Times (Гонконг)***

Правительство Белоруссии за последние три года сблизилось с Россией, а теперь оказалось под еще большим давлением: Москва требует расширить участие Минска в специальной военной операции.

Вопрос стоит так: позволит ли бессменный президент Александр Лукашенко вооруженным силам Москвы развернуть наступление на Киев через Белоруссию?

Президент России Владимир Путин нацелился на украинскую столицу. Это наступление продолжит усилия на захват украинских территорий, от которых России пришлось отказаться в ходе конфликта.

В этом месяце Россия и Белоруссия развернули совместные воздушные и сухопутные маневры, которые планируется завершить в начале февраля. Через некоторое время после этого украинские официальные лица ожидают масштабного российского наступления.

Российский министр обороны Сергей Шойгу переговорил по телефону со своим белорусским коллегой Виктором Хрениным, а российские военные предположительно обсуждают условия использования Белоруссии в качестве плацдарма.

Белорусские чиновники расплывчато сообщили, что министры обсудили достижения в подготовке постоянного военного сотрудничества. В прошлом году, когда СВО только началась, Лукашенко позволил России запустить ракеты по Украине с территории Белоруссии и пропустил ее сухопутные подразделения через границу.

Однако давлению Путина, который требует пойти еще дальше и позволить крупным российским силам атаковать Киев, расположенный близ границы с Белоруссией, он сопротивляется. Тем не менее украинские чиновники убеждены, что российские войска в итоге будут наступать из Белоруссии.

Бывший офицер Генштаба ВСУ полковник Олег Жданов предположил, что русские попытаются взять Киев в клещи с востока и юга. Украина постоянно наблюдает за перемещением по Белоруссии группировки в 10–12 тысяч человек, заметил он.

Украинский депутат Рустем Умеров добавил: "Русские окружают нас с 240 градусов, атакуют со стороны Черного моря, со стороны Белоруссии и Луганской и Донецкой областей".

Российские войска прибыли в Белоруссию в октябре прошлого года. Их продолжающееся присутствие вызывает вопросы — и не только по поводу возможного наступления на Украину. Они могут окопаться в стране как новая угроза восточному флангу НАТО.

В зависимости от того, где Россия разместит войска, а также от их численности и вооружения, она сможет угрожать сразу трем государствам НАТО на Балтике — Латвии, Литве и Эстонии. На польской территории близ границы с Литвой находится так называемый Сувалкский коридор, который разделяет Калининградскую область (российский эксклав на Балтике) и Белоруссию. "Такой шаг может резко усугубить трудности, с которыми столкнется НАТО при защите Прибалтики от будущего нападения России", - говорится в декабрьском докладе вашингтонского Института изучения войны. Таким образом российские механизированные подразделения окажутся на обоих концах узкого Сувалкского коридора, через который будет снабжаться Прибалтика и двинутся подкрепления НАТО.

Лукашенко не всегда играл вторую скрипку подле Путина. Когда-то он выступал в роли посредника между Востоком и Западом. В 2014 и 2015 годах он организовал у себя в Минске мирные переговоры, чтобы положить конец боевым действиям между украинским правительством и пророссийскими сепаратистами.

В 2020–2021 годах Лукашенко столкнулся с масштабными антиправительственными протестами — сперва против своего решения баллотироваться на шестой президентский срок, а затем из-за подозрений в фальсификации выборов.

В 2021 году США, Великобритания, Канада и Европейский союза ввели против Белоруссии экономические санкции за "непрекращающиеся посягательства на права человека, основополагающие свободы и международное право".

Тогда Лукашенко обратился за помощью к России. Путин посулил военную помощь "в случае необходимости". Тогда приободренный Лукашенко бросил в тюрьму тысячи демонстрантов и закрыл независимую прессу и правозащитные организации.

И вот близится час расплаты. По просьбе Путина Лукашенко допустил 11 000 российских военнослужащих, уже расквартированных на двух белорусских военных базах, к совместным учениям.

Кроме того, он всячески восхваляет Путина, назвав его "старшим братом", и поблагодарил Россию за то, что та "протянула руку помощи" и снабжает Минск нефтью и газом по сниженным ценам.

"Россия без нас обойдется, а мы без России — нет", — сказал он.

Чего же в итоге Путин потребует от Лукашенко и Белоруссии? Как минимум плацдарма для наступления на Украину, считают военные наблюдатели. Одной из исходных позиций для штурма Киева может стать восток страны, откуда до украинской столицы ближе всего. Но на сильно заболоченной местности нет подходящих военных объектов для размещения русских. Их только предстоит построить.

В качестве плацдарма подойдут и две других территории: в центральной части Белоруссии, вне досягаемости украинской артиллерии, и на границе с Польшей. Любой из этих вариантов для НАТО весьма нежелателен: это будет обращенный к Польше и Прибалтике российский фронт близ Сувалкского коридора.

"При таком сценарии НАТО придется глубоко поразмыслить, как обезопасить свой сухопутный путь сообщения через коридор", — пишет Институт изучения войны.

Для Лукашенко эта геополитическая дилемма еще и вопрос выживания. Сохранит ли его страна независимость по окончании СВО?

"Россия неизбежно поглотит Белоруссию, если добьется своего на Украине", — предсказывает французская журналистка и сотрудница британского аналитического центра Четем-хауз Саманта де Бандерн.

Белоруссия угодила в "союзническую ловушку" и, возможно, не сможет самостоятельно решать свое будущее, независимо от того, выиграет ли Россия или проиграет, считает еще одна сотрудница Четем-хауз Анаис Марин.

Глава аналитической группы Четем-хауз по Белоруссии Григорий Астапеня изложил ряд сценариев, большинство из которых не сулят стране ничего хорошего:

*— Россия побеждает на Украине, и победоносный "старший брат" поглощает Белоруссию*

*— Украина торжествует, Россия отказывается от попыток восстановить некое подобие бывшего Советского Союза, а Белоруссия пытается загладить свою вину перед внешним миром*

*— Побежденная Россия в ярости аннексирует Белоруссию в качестве "утешительного приза"*

"Когда мы слышим, что Украина находится в сфере влияния Путина, по крайней мере, ему бы так хотелось, это касается и Белоруссии. Он не может ее отпустить, -— считает политолог из Университета Южной Флориды Татьяна Кулакевич. — И это очень неприятная ситуация, поскольку белорусский народ ничего поделать не может".

Военных аналитиков так же тревожит перспектива, что с территории Белоруссии Путин сможет нанести по Украине ядерный удар. "Как только Россия станет рядовой угрозой и сможет действовать лишь обычными методами, она столкнется с практически непреодолимыми экономическими и демографическими проблемами", — пишет ведущий аналитик Института изучения войны Фредерик Каган. По словам Кагана, чтобы "смягчить" такой исход, Россия может применить ядерное оружие.

В этом сценарии Путин попытается избежать возмездия, запустив ядерную бомбу с территории Белоруссии, — а расплачиваться за последствия в таком случае предстоит Минску.

Это может показаться надуманным, но вспомните логику Запада в годы холодной войны. Союзники обсуждали, чем ответить, если Москва ударит по Западной Европе с территории Варшавского договора. И сошлись на необходимости ответного удара по Восточной Европе.

Пока что Лукашенко во всеуслышание вычеркнул лишь один вариант: размещение и использование с территории Белоруссии российского ядерного оружия. В майском интервью Associated Press он сказал, что такие действия "неприемлемы".

\*\*\*

**Внутриконтинентальное столкновение начинается. Что происходит в Венгрии? Сотни высокопоставленных "пронатовских" военных уволены**

[***Д. Марьянович***](https://inosmi.ru/author_d_marjanovic/)***, Advance (Хорватия)***

То, что вооруженный конфликт на Украине будет иметь серьезные последствия для всей Европы, было ясно еще с самого начала. Но сегодня, когда вооруженный конфликт продолжается почти ровно год, эти последствия проявляются все отчетливее, поскольку сейчас все постепенно понимают: этот конфликт не будет "ограниченным". Конечно, больше всех последствия на себе ощущают те, кто непосредственно соседствует с зоной боевых действий. Этот вооруженный конфликт приведет к глубинным изменениям в Прибалтике, Польше, а также на более широком пространстве.

Сегодня мы поговорим о государстве, которое находится между нами и Украиной, о государстве, которое мы можем считать своеобразной буферной зоной между нами и самым крупно-масштабным конфликтом в Европе с конца Второй мировой войны.

Говоря отдельно о концепции буферной зоны, а также о том факте, что этот вооруженный конфликт способен расшириться, многие согласятся с тем, что Венгрия в такой роли куда лучше, чем, например, Польша. Ведь если вооруженный конфликт и расширится, а полностью исключить такой вариант нельзя, намного больше шансов на то, что он перекинется на Польшу, чем на Венгрию.

Но почему? Это предположение я делаю, исходя из тех отношений, которые сегодня связывают Будапешт и Москву. Очень хорошо известно, что до вооруженного конфликта президент Владимир Путин и венгерский премьер Виктор Орбан поддерживали очень хорошие отношения, которые даже можно назвать дружескими. Какие у них отношения сегодня сказать сложно, но можно предположить, что они остаются хорошими, пусть и "инкогнито".

С другой стороны, Варшава — антагонист Москвы уже много лет. Любопытно, что в то же время и Польша, и Венгрия конфликтуют с Брюсселем. Но что касается отношений с Москвой, то подходы Будапешта и Варшавы диаметрально различаются. Это можно объяснить разной властью, историческими обстоятельствами (хотя, если бы отношения с Москвой выстраивались исключительно на основе антагонизма советских времен, то обе страны рассматривались бы как сателлиты), а также, быть может, их собственным восприятием "буферной зоны" на рубежах самой России.

Венгрию от России отделяет Украина, а Польшу, помимо Украины, на северо-востоке — еще и Белоруссия и страны Прибалтики. Кроме того, Польша граничит с российским анклавом — Калининградом.

Обе страны когда-то входили в Варшавский договор и сами образовывали широкую буферную зону, а точнее вал между Советским Союзом и Западом, то есть Североатлантическим альянсом под предводительством Вашингтона. Также бок о бок с сильными державами стояла и неприсоединившаяся Югославия.

Сегодня ситуация иная, но не совсем определенная, хотя, глядя на карту Европы, так сразу и не скажешь. Польша и Венгрия — члены Североатлантического альянса, как, кстати, и большая часть стран бывшей СФРЮ. Но Польша и Венгрия по-разному относятся к военному альянсу, в котором лидируют США.

На самом деле Польша пошла на охлаждение отношений с Брюсселем, сделав ставку на укрепление связей с Вашингтоном. Венгрия же воспользовалась размолвкой с Брюсселем для укрепления отношений с Москвой. Этот пример показывает нам, как динамика расхождения с одной стороной неминуемо ведет к укреплению тех или иных стратегических связей с другой. Понятно, что в момент, когда эти процессы начались, ни Польша, ни Венгрия не могли предвидеть, что страна, с которой они обе граничат, погрузится в крупномасштабный вооруженный конфликт, а можно даже сказать, войну за выживание. (Друг с другом Польша и Венгрия не граничат: их разделяют около 75 километров словацко-украинской границы.)

Польская власть настроена выраженно проукраински, и, возможно, уже на этой неделе мы получим подтверждение о том, что она отправит на Украину танки "Леопард". Это будет момент скачка напряжения и испытание для российского терпения: объявит ли Россия Польшу "соучастником войны"? Понятно, что Москва не станет принимать скоропалительных решений, поскольку Польша — все же член Североатлантического альянса, а значит, входит в коллективную оборону альянса.

Венгрия, в свою очередь, которую хоть и нельзя назвать антиукраинским игроком, предпочитает так не высовываться. Как уже все поняли, если кто-то не выпячивает свою проукраинскую позицию, то нынче это интерпретируется как "пророссийская" позиция. В этом смысле ситуация в Венгрии обостряется. Виктор Орбан и нынешняя власть понимают, что мы входим в период, когда требуется полное единение без отклонений, а они сейчас, быть может, представляют собой самый яркий пример европейского отступления.

Что это значит? Это значит, что положение Виктора Орбана нестабильно, хотя в апреле прошлого года он и победил с большим преимуществом на парламентских выборах. Что же произошло? Кто знает, в Европу пришли военные времена, которые не бывают стабильными. Непосредственной опасности для Виктора Орбана от политической оппозиции нет, поскольку она по-прежнему фрагментирована. Антиправительственные выступления в Венгрии в последние годы происходили довольно часто, но не так, чтобы всерьез угрожать власти. Однако одна опасность есть, и исходит она, как это часто бывает, от армии. Похоже, венгерские власти как раз взялись за решение этой проблемы, и это весьма важно.

Несколько венгерских СМИ сообщили о том, что Министерство обороны уволило, а точнее неожиданно отправило на пенсию сотни высокопоставленных военных чинов, включая видных генералов и полковников.

По официальной версии Министерства обороны Венгрии, это сделано для того, чтобы модернизировать и "омолодить" армию. Однако политическая оппозиция со скепсисом восприняла это объяснение и заявляет, что увольняют исключительно "пронатовских" военных.

Указом правительства принято решение, на основании которого военнослужащие могут уходить на пенсию по выслуге 25 лет. Таким образом, теоретически они сами решают, но, судя по всему, министерство принимает решение вместо них, как утверждают источники.

Бывший министр обороны и член оппозиционной "Демократической коалиции" Агнес Вадай заявила в интервью СМИ, что лично насчитала более 170 уволенных военных с "пронатовскими" настроениями. Конечно, это определение интересно само по себе, ведь получается, что в венгерской армии есть и "антинатовское" крыло? Ясно, что на самом деле не все так, и данную ситуацию можно сравнить с Турцией, которая тоже является членом Североатлантического альянса, но президент Реджеп Тайип Эрдоган все равно держит ухо востро (проводит массовые чистки), чтобы в высших военных кругах не было "пронатовских" кадров.

Известно и то, что подразумевается под "пронатовскими" настроениями. Это значит быть приверженным американским интересам, а если еще точнее, то быть потенциально готовым к отстаиванию американских интересов, даже если для этого потребуется пойти наперекор государственной власти.

Депутат Вадай утверждает, что, по ее оценке, около тысячи высокопоставленных военных могут покинуть свои посты в эту большую волну увольнений. "Политическая лояльность сыграет решающую роль в том, кто останется, а кто уйдет", — заявила она.

Эту "мягкую чистку" в Венгрии, которая осталась почти незамеченной в Европе (пока), можно связать с еще одним событием, касающимся Украины и региона в целом.

В прошлую пятницу в Белграде встретились венгерский министр обороны Кристоф Салаи-Бобровничкий и его сербский коллега Милош Вучевич. Главной темой разговора была, ожидаемо, ситуация на Украине и ее последствия для региона.

Венгрия и Сербия сходятся во мнении о том, что мир на Украине является приоритетом, и что малые и средние страны особенно уязвимы для последствий вооруженного конфликта, как о том заявил Кристоф Салаи-Бобровнички после встречи с Вучевичем.

"Венгрия постоянно призывает к прекращению огня и миру с начала вооруженного конфликта. Кроме того, впервые в истории нашим странам пришлось одновременно отреагировать на угрозы для безопасности с юга и востока… Сербия — ведущее государство Западных Балкан, и регион подвергается растущей опасности. В последнее время обострилась ситуация между Сербией и Косово", — подчеркнул министр обороны Венгрии Кристоф Салаи-Бобровнички и напомнил, что Венгрия поддерживает вступление Сербии в Европейский Союз, поскольку это будет способствовать стабильности в регионе.

"Венгрия отправила многочисленный контингент в рамках миссии Североатлантического альянса в Косово и возглавляла командование этими силами в прошедшем году. Венгерские военнослужащие также включены в миссию Европейского Союза в Боснии и Герцеговине, а венгерский командующий со следующего года возьмет на себя руководство", — сказал глава Министерства обороны Венгрии.

Из этих цитат понятно, что Венгрия настроена не "антинатовски", но, как я уже писал, подобные высказывания сегодня можно интерпретировать по-разному, в зависимости от политических желаний. Однако и без ярлыков понятно, что за кулисами в Венгрии что-то происходит, что выглядит как подготовка к дальнейшему усилению нестабильности в Европе. Эти превентивные меры предпринимаются, по-видимому, не только для сохранения существующего правящего класса в соседней с нами Венгрии, но и для сохранения самой Венгрии.

Ведь если ситуация еще больше обострится, и дело дойдет до европейской войны или даже до мировой, сохранить нейтральную позицию будет лучшим из возможных решений для выживания, то есть для того, чтобы избежать прямого возмездия и потенциальных масштабных разрушений. Иными словами, без этих действий Венгрия могла бы закончить, как Болгария, которая в последнее время хвалится своей поддержкой, оказанной Украине. Однако это ставит Болгарию в весьма невыгодное положение в случае военной эскалации.

Понятно, что ни одна страна в Европе сейчас не определилась окончательно. Даже в Польше проходят антивоенные демонстрации, о которых говорят очень мало. Что касается Хорватии, то для ее безопасности лучше находится за буферной зоной в виде Венгрии.

Что ж, эти "качели" нестабильны, очень нестабильны, и все может измениться с минуту на минуту. Давление извне и внутри будет нарастать во всех странах Европы, и лагеря давления уже очень хорошо известны. Венгрия сумела спрогнозировать грядущее внутриконтинентальное столкновение и сработать на опережение, но для некоторых стран уже слишком поздно. Скажем, для Германии, которая столкнулась с внутренними противоречиями, и которой остается только надеяться на то, что решения победившей партии обойдутся ей не слишком дорого.

\*\*\*

**Сергей Лавров продолжает наступление на Запад в Африке**

***Паскаль Эро (Pascal Airault), L’Opinion (Франция)***

Во время своей второй поездки в Африку с начала украинского конфликта Сергей Лавров, министр иностранных дел России, отправился в понедельник к старому южноафриканскому союзнику. Родина Нельсона Манделы не осудила спецоперацию России на Украине. Более того, она даже раскритиковала западные санкции и не приостановила сотрудничество с Москвой, несмотря на давление со стороны США и Европы. Тому есть исторические причины. Советский Союз поддерживал Африканский национальный конгресс (АНК), когда он был освободительным движением против правления белого меньшинства. Претория стала геостратегическим партнером Москвы в рамках БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР). Этот союз крупных развивающихся стран ставит под вопрос гегемонию Запада, опирающуюся на Соединенные Штаты.

Южноафриканская армия с 17 по 27 февраля примет участие в совместных морских учениях с Россией и Китаем недалеко от Мозамбикского пролива, стратегического пункта поставок углеводородов. Франция усилила там свои морские учения, а компания Total получила многочисленные разрешения. Опасно. Запад в ярости. Он видит в этом угрозу и символ года, прошедшего с начала конфликта на Украине. По сообщению российского информационного агентства ТАСС, в море будет развернут российский военный корабль, вооруженный гиперзвуковыми крылатыми ракетами нового поколения. Южно-африканская оппозиция осуждает постыдное сотрудничество сторон во время кризиса. "Становится все более очевидным, что правительство открыто поддерживает Россию", — сказал Даррен Бергман, депутат от основной оппозиционной партии ЮАР "Демократический альянс".

Сергей Лавров продолжит свое турне в Эсватини, Ботсване и Анголе. Ожидается, что в феврале он вернется в Северную Африку, чтобы посетить Тунис, Мавританию, Алжир и Марокко. Всего за год он нанесет визит в двенадцать африканских стран. Постепенно Москва плетет свои сети на континенте, от которого она была намерена отказаться после падения Берлинской стены. Российское влияние усиливается, в частности, в Сахеле. Мали и, возможно, Буркина-Фасо прибегают к помощи наемников частной военной компании "Вагнер"\*, близкой к Кремлю. Все это доказывает, что попытки Запада изолировать Москву неэффективны. Она планирует провести саммит Россия-Африка, посвященный способам обхода санкций США, в июле в Санкт-Петербурге. "Мы переходим на расчеты в национальных валютах, а не в долларах. Эти изменения не могут произойти в одночасье, но мы этим уже занимаемся", — заверил недавно Сергей Лавров.

**ЭКОНОМИКА**

**Рейтинг крупнейших экономик мира в 2022 году отразил противоречия долларовой системы**

***Ибрагим Аллуш, Al Mayadeen (Ливан)***

Размер экономики страны измеряется рыночной стоимостью всех конечных товаров и услуг, произведенных в ней в течение года. Речь идет о валовом внутреннем продукте (ВВП). Это не единственный, но принятый на международном уровне и академически признанный метод измерения объема экономики. Как и другие показатели, он имеет свои недостатки. Поскольку он отражает стоимость товаров и услуг в ценах текущего года, также рассчитывается реальный ВВП, учитывающий изменение цен, что помогает оценить фактический объем производства.

Еще одна сложность появляется при сравнении валового внутреннего продукта (номинального или реального) разных стран, так как показатель рассчитывается в местных валютах. При пересчете в доллары по текущему обменному курсу упускается из внимания покупательная способность национальной валюты.

Например, в той или иной стране за один доллар можно купить больше, чем в Соединенных Штатах. Поэтому китайский ВВП, например, оказывается меньше, чем он есть на самом деле, и обменный курс юаня по отношению к доллару не отражает его покупательную способность в Китае: за границей он слабее, чем внутри страны.

Отчасти причиной является то, что Центральный банк Китая преднамеренно ослабляет курс юаня для поощрения экспорта. Это достаточное, но не обязательное условие для возникновения различий в покупательной способности местных валют после их конвертации в доллары внутри и за пределами страны, поскольку могут иметь место самые разные факторы. Кроме того, заработная плата рабочих в Китае настолько низка, что цены на неэкспортируемые услуги, такие как стрижка, ремонт автомобилей, сбор овощей и другие, на местном уровне также ниже, чем на международном.

Такие различия могут возникать, если колебания обменного курса национальной валюты имеют широкий диапазон. Как следствие, ВВП государства с неустойчивым обменным курсом растет и падает при измерении в долларах.

Поэтому, помимо прочего, ВВП разных стран рассчитывается с использованием такого показателя, как паритет покупательной способности (ППС). Он учитывает разницу в покупательной способности местных валют и, как следствие, более полезен для оценки уровня жизни — среднего дохода на душу населения. Последний равен общему валовому внутреннему продукту, деленному на численность населения. Кроме того, он важен для определения черты крайней и относительной бедности в каждом государстве.

Именно поэтому индекс человеческого развития (ИЧР), принятый ООН, вычисляется на основе ВВП по паритету покупательной способности, что позволяет более точно сравнивать доходы, уровень жизни и объем производства.

Если провести сравнение между десятью крупнейшими экономиками мира, используя величину их ВВП в 2022 году на основе предварительных оценок Международного валютного фонда, можно обнаружить, что показатели будут различаться в зависимости от метода расчета — по текущему обменному курсу или ППС.

При измерении ВВП вторым способом мы обнаружим, что размеры экономик стран Востока и Юга значительно больше, чем стран Запада. Другими словами, всю большую роль в мировой экономике играют азиатские государства.

### Десять крупнейших экономик мира в 2022 году по величине ВВП



Отметим, исходя из этой таблицы, что в международном рейтинге экономика России поднялась с 11-го на девятое место в 2022 году по сравнению с 2021, несмотря на рост обменного курса рубля по отношению к доллару за последний год.

Так, например, если на 7 марта 2022 доллар стоил около 140 рублей, то в конце июля прошлого года его можно было купить за 52,5 рубля.

Для сравнения, южнокорейская экономика с десятого места в 2021 году переместилась на 13 строчку в 2022-м, хотя реальные темпы роста корейской экономики составили 2,7% (темпы роста экономики США также достигли 2,7% за тот же период). Причиной тому послужило снижение обменного курса корейской валюты в течение 2022 года.

Так, в начале 2022 курс к доллару составлял менее 1200 вон, а в какой-то момент в октябре превысил 1444 вон. С тех пор курс доллара снова снизился, достигнув примерно 1238 вон на 15 января 2023 года. Другими словами, ВВП Южной Кореи, а вместе с ним и ее место в рейтинге, снова повысятся, хотя другие факторы остаются неизменными.

Таким образом, сравнение размеров экономики стран на основе текущего обменного курса или его среднего значения в течение года не отражает реальную стоимость произведенных товаров и услуг, хотя и является важным показателем финансовой устойчивости.

### Десять крупнейших экономик мира в 2022 году по паритету покупательной способности



Судя по этой таблице, где данные более точно отражают состояние экономики в 2022 году, можно отметить следующее.

— Индонезия и Бразилия прочно вошли в первую десятку экономик мира, хотя отсутствуют в первой таблице.

— Российская экономика поднялась с девятого места в мире по ВВП на шестое по паритету покупательной способности, а Индия — с пятой строчки в первой таблице на третью во второй. Самое примечательное — китайская экономика переместилась со второго на первое место в мире.

— При взятии за основу ВВП по паритету покупательной способности США оказались на второй строчке. Согласно данным Всемирного банка, то же самое имело место в 2013 году. Есть также те, кто утверждает, что так было и в 2015, и 2017. Важно понимать одно — Китай обогнал Америку.

— Индия заняла место Японии в качестве третьей по величине экономики в мире.

— Канада и Италия не входят в первую десятку списка, оставаясь при этом в числе двадцати крупнейших мировых экономик.

— Экономики Великобритании и Франции опустились с шестого и седьмого места в мире в первой таблице на девятое и десятое место во второй.

— Долларовая стоимость произведенных в США товаров и услуг остается неизменной в двух таблицах и составляет 25,04 триллиона в 2022 году. И это предсказуемо, поскольку доллар используется в качестве меры для сравнения всех экономик в соответствии с обменными курсами стран. При этом доллар можно сравнить с линейкой для измерения — в отличии от остальных валют его покупательная способность не учитывается.

*Противоречие между показателями*

Общий вывод состоит в том, что при измерении экономик по паритету покупательной способности место тех или иных стран в рейтинге меняется, и общая картина приобретает более южные и азиатские черты.

Другими словами, реальный баланс в мировой экономике, когда оценивается реальная стоимость товаров и услуг, меняется в пользу стран Востока и Юга. Так, общий ВВП десяти крупнейших экономик мира в 2022 году, согласно второй таблице, составляет 98,13 триллиона долларов. При этом на долю Китая, Индии, России, Индонезии и Бразилии, а это 54,19 триллиона долларов, приходится более 55%, в то время как доля США, Японии, Германии, Англии и Франции составляет менее 45%. Мы наблюдаем явный перевес в пользу незападных стран. К слову, Япония относится к западным странам, поскольку мы определяем Запад с экономико-политической, а не географической точки зрения.

Согласно первой таблице, общая величина ВВП десяти крупнейших экономик мира в 2022 году составила 67,467 триллиона долларов, а доля Китая, Индии и России — 23,92 триллиона долларов, или чуть более 35%.

Другими словами, около 65% ВВП десяти крупнейших экономик мира, согласно этому показателю, приходится на США, Канаду, Германию, Великобританию, Францию, Италию и Японию, а значит, экономический баланс склоняется в пользу западного лагеря.

Таким образом, мы видим большую разницу в финальной экономической картине, когда ВВП рассчитывается в долларах США или с учетом покупательной способности местных валют. Ситуация меняется, когда продукция, реализуемая на международном рынке, оценивается в долларах и тем самым "стоимость" национальных экономик оценивается в принятой на международном уровне единице, а все остальное (внутристрановые реалии) не принимается во внимание.

Вывод может звучать так: измерение ВВП крупнейших экономик в долларах не только неправильно с точки зрения статистической методологии, но и отражает доминирующее империалистическое положение Соединенных Штатов в мировой экономике. Тем временем способ измерения по ППС отражает ситуацию одновременно на двух уровнях — глобальном и национальном.

Если в финансовой системе империализм по-прежнему силен, то в реальной экономике баланс все больше смещается в сторону развивающихся экономик и независимых государств, что создает противоречие, нередко переходящее в геополитические столкновения и геоэкономические конфликты.

Возьмем, к примеру, "Большую семерку", в которую входят Соединенные Штаты, Канада, Германия, Великобритания, Франция, Италия и Япония. Она находится на вершине мировой экономической пирамиды по ВВП, но не по ППС, а потому для этих стран естественно стремление всячески сохранить свое господство.

*Главенство Запада в мировом банковском секторе*

Однако в той мере, в какой восходящие державы вовлечены в глобализированную экономику, они зависят от доллара. Это указывает на важность поиска альтернативной глобальной экономической системы, где американская валюта больше не является мерой для оценки общей ситуации.

Когда мы говорим, что Запад по-прежнему контролирует денежную систему, речь идет не только о методе расчета ВВП стран. Если взять за образец банковский капитал, четыре крупнейших банка мира по стоимости активов принадлежат Китаю. Из них два полностью принадлежат государству, а третий — наполовину. Это еще одно фундаментальное различие, имеющее идеологический характер, между финансовыми системами независимых государств и международным финансовым устройством.

Однако доминирующее положение Китая в банковской системе не отменяет тот важный факт, что большая часть активов банков по всему миру находится на Западе. Согласно отчету, опубликованному в апреле 2022 года, среди ста крупнейших банков мира 19 находятся в Китае, 12 — в Соединенных Штатах, 8 — в Японии, по 6 — в Великобритании, Франции, Южной Корее и Канаде, 5 — в Германии, 4 — в Австралии, по 3 — в Бразилии, Нидерландах, Сингапуре, Испании, Швеции и Швейцарии, 2 в Италии и только по одному в Индии, Австрии, Бельгии, Дании, Финляндии, Норвегии, России и Катаре.

Российский "Сбербанк" занимает 65-е место в мире, Qatar National Bank — 100-е место, и это единственный арабский банк в списке. Иными словами, доля БРИКС в международном банковском капитале остается скромной, за исключением Пекина, чья доля не перевешивает остальные, но неуклонно растет.

*Мировая экономика — это лишь группа крупнейших экономик, а остальные не в счет*

Размер мирового ВВП в 2022 году по текущему курсу доллара составил 101,5 триллиона долларов, а это означает, что доля десяти крупнейших экономик мира в производстве составляет более 66%. Если взять 20 крупнейших экономик по этому показателю, то на их долю приходится около 80% мировой экономики, и тогда на 175 стран мира остается всего 20% мирового ВВП.

По данным Международного валютного фонда, мировой ВВП по ППС составил 161,5 триллиона долларов, а это значит, что доля десяти крупнейших экономик мира составляет около 61%. Если же мы возьмем 20 крупнейших экономик, согласно этому показателю, то их доля составит более 75%. Остальные страны мира производят менее 25 % мирового ВВП.

Таким образом, ведущие экономики производят большую часть мирового ВВП, а разница заключается в распределении сил по двум показателям. На вершине ранее упомянутая "Большая семерка", помимо Аргентины, Австралии, Бразилии, Индии, Индонезии, Южной Кореи, Мексики, России, Саудовской Аравии, Южной Африки, Турции и Европейского Союза.

Реальность такова, что экономика Испании, Египта, Тайваня и Ирана превосходит экономику Аргентины или ЮАР в 2022 году по ППС, и Нидерланды должны войти в "Большую двадцатку" по паритету покупательной способности. Формируется новый мир, и надо искать иные модели, отражающие его реальные характеристики и интересы большинства народов. В этом процессе арабы должны искать свое место под солнцем, стараясь играть более видную роль в международной системе.

\*\*\*

**Заморозить — но не захватывать — российские активы**

***Элизабет Броу (Elizabeth Braw),*** ***Foreign Policy (США)***

Правительство Эстонии заявило, что представит "схему" законной конфискации замороженных российских активов. Многие политики в других странах выразили аналогичные амбиции. Их цель состоит в том, чтобы использовать эти средства для покрытия расходов по восстановлению Украины. Но ведь арест любого актива – жесткий правовой акт – требует предварительного тщательного расследования на предмет наличия связи между владельцем данного актива с каким-то конкретным преступлением. Скажем, Италии удалось осуществить такую юридическую процедуру в отношении некоторых из выявленных ею "криминальных" российских активов. И хотя богатые россияне, безусловно, виновны во многих других грехах, большинство из них не совершало коллективного преступления в юридическом смысле.

Наверное, некоторые из них даже участвуют в финансировании спецоперации, но те страны, которые стремятся конфисковать их активы, должны будут в каждом случае доказывать наличие состава преступления. Конфискация активов россиян без привязки их к конкретным преступлениям могла бы стать возможной в рамках вновь принятых норм, но это создало бы огромные риски для западных компаний, работающих в других странах по всему миру. Планы тотальной конфискации российских активов принципиально отличаются от тех отдельных акций, которые осуществлялись в Италии и ряде других стран, поскольку использование указанных активом преступным образом было доказано. А вот конфискация российских активов без надежного доказательства их криминальности лишила бы западные компании и частных лиц за рубежом правовой защиты, которой Запад в течение последних трех десятилетий так старательно добивался от других мировых правительств.

Странам-членам ЕС "необходимо продолжить работу по привлечению к ответственности за преступления и по использованию замороженных российских активов", заявила в декабре прошлого года премьер-министр Эстонии Кая Каллас. Сейчас ее страна планирует представить юридическое обоснование экспроприации замороженных ею российских активов на сумму 20 миллионов евро (21 миллион долларов). Замораживание активов — излюбленный инструмент западных правительств, стремящихся наказать другую страну. Речь идет о санкциях против физического лица или компании, активы которого на этом основании удерживаются до тех пор, пока страна-нарушитель не изменит свое поведение. Конфискация, напротив, означает, что какое-то правительство навсегда захватывает активы страны-объекта наказания.

Неудивительно, что конфискации являются обычным явлением в уголовных делах. Итальянская финансовая полиция, например, на протяжении многих лет конфисковала огромные суммы денег и другое имущество, принадлежащее членам итальянской мафии, виновным в преступных деяниях. Наряду с этим она замораживала внушительные суммы денег, виллы и яхты, принадлежащие богатым россиянам. В тех случаях, когда финансовая полиция Италии могла получить доказательства криминальности их происхождения или использования, она арестовывала активы россиян.

Например, в августе прошлого года итальянская финансовая полиция конфисковала имущество на сумму 141 миллион евро (152 миллиона долларов), принадлежащее Ланфранко Чирилло. Этот итальянец с российским гражданством теперь заочно предстанет перед судом в Италии по обвинению в мошенничестве и отмывании денег, которые являются серьезными уголовными преступлениями.

Но поскольку санкции обычно мотивированы политическими причинами, а не уголовно-правовыми действиями, их применение в отношении какого-то лица само по себе еще не является доказательством состоявшегося преступления. Конфискованное имущество обычно продается с аукциона конкретным правительством. Если вы хотите купить дом, конфискованный правительством США, то можете поучаствовать в аукционах, проводимых американским Казначейством.

Пока мало что известно об эстонском плане конфискации российских активов, за исключением того факта, что Эстония хочет, чтобы он был привязан к соответствующим планам ЕС. А Европейская комиссия работает над поиском общеевропейского способа использовать 300 миллиардов евро (324 миллиарда долларов) из замороженных резервов российского центрального банка и миллиардов евро, принадлежащих россиянам, находящимся под санкциями. "Россия должна… заплатить за совершенные ею разрушения, — заявила в ноябре президент Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен. - Ущерб, нанесенный Украине, оценивается в 600 миллиардов евро. Россия и ее олигархи должны компенсировать Украине ущерб и покрыть расходы на восстановление страны".

На самом деле в западных банках заморожено много российских денег, которые можно израсходовать на реконструкцию Украины. Помимо 324 миллиардов долларов, замороженных ЕС, Великобритания заморозила более 18 миллиардов фунтов стерлингов (22 миллиарда долларов), а Соединенные Штаты, Швейцария и самоуправляемые Нормандские острова Великобритании также заморозили существенные российские активы. Всего после начала российской СВО на Украине западные союзники ввели санкции в отношении более 1200 российских физических лиц, более 120 организаций и 19 банков. Это подразумевает наложение рестрикций на активы примерно в 1,14 триллиона долларов. По словам одного лондонского эксперта по санкциям, это значительный рост по сравнению с 2021 годом, когда, например, в Великобритании заморозили российские активы на сумму всего 44,5 миллиона фунтов (54,1 миллиона долларов).

Заявление фон дер Ляйен внешне благородно и понятно с финансовой точки зрения. Почему налогоплательщики других стран должны оплачивать астрономические расходы на восстановление страны, которую разрушила Россия? Почему бы не использовать средства, принадлежащие российской элите, которая ничего не сделала для прекращения конфликта? Почему бы не воспользоваться тем удобным фактом, что упомянутые активы уже находится на счетах в западных банках?

Увы, в мире существуют законы. "Согласно британскому законодательству о санкциях, в отношении России существует довольно низкая планка для введения рестрикций в отношении известных лиц и компаний, — сказал Фрэнсис Бонд, лондонский юрист юридической фирмы Macfarlanes, специализирующийся на корпоративных преступлениях. - Российское правительство достаточно тесно связано с частным сектором, поэтому зачастую довольно просто вынести суждение о том, что какие-то российские компании, например, „получали выгоду от правительства России или поддерживали его”". Большинство других западных стран имеют аналогичное законодательство. Такие законы позволяют относительно легко налагать санкции на физических лиц и замораживать их активы.

Но вот с конфискацией планка неизмеримо выше. "Чтобы превратить простое замораживание активов в их арест и конфискацию в контексте действующего британского законодательства, вам нужны доказательства их криминальности, — сказал Бонд. - Вы можете получить их, сосредоточившись, например, на делах об уклонении от санкций. Но обычно это позволит вам добиться конфискации только той части активов, которая явилась объектом такого уклонения. Учитывая ограничения, связанные с верховенством закона в британской юрисдикции, наше правительство не может произвольно арестовывать активы, не убедив суд в наличии надежных доказательств их криминальности".

Это означает, что правительство Великобритании и других западных стран с аналогичной системой законов не может просто конфисковывать активы богатых, связанных с Кремлем россиян, если только не будет доказано их преступное происхождение или криминальное использование. Поскольку уклонение от санкций является в Великобритании преступлением, то, если выяснится, например, что бывший владелец футбольного клуба "Челси" Роман Абрамович перевел деньги на счета своих детей, находящихся в Англии, после попадания под санкции в дополнение к суммам, которые он перевел до введения против него ограничений, на них может быть наложен арест. В декабре сенат США подавляющим большинством голосов принял закон, позволяющий американскому правительству налагать арест на замороженные российские активы, но, что неудивительно, законопроект ограничивался только активами, связанными с доказанной криминальной деятельностью.

Законодатели, конечно, могли бы принять законы, разрешающие конфискацию всех замороженных активов. Но здесь необходимо тщательно думать о последствиях. Немедленно и неотвратимо последующий результат будет крайне опасен для западных компаний, работающих за рубежом. Когда через несколько дней после начала СВО на Украине западные компании начали массово покидать Россию, российское правительство объявило о планах ареста активов таких компаний, хотя вроде бы эти компании не нарушили никаких законов, и у западных правительств есть веские основания для жалоб на такое вопиющее поведение Москвы.

Но если западные правительства сами начнут конфисковывать активы без надлежащей правовой процедуры и оснований, они потеряют свое моральное превосходство и отдадут западные компании на произвол недемократических режимов. Ведь юридически не имеет никакого значения, что многие российские олигархи — негодяи, а многие западные компании — простофили.

Да, несправедливо конфискованные активы западных компаний никоим образом не эквивалентны страданиям украинского народа, чью страну нужно будет восстанавливать. Но способ собрать средства на реконструкцию этой страны состоит в том, чтобы добавить к будущему мирному договору обязательство России по выплате репараций, как это сделали державы-победительницы с Германией после двух мировых войн. В 1921 году победители передали Берлину счета на репарации на сумму 132 миллиарда золотых марок, что на тот момент составляло около 31,5 миллиарда долларов. Сегодня эта сумма составила бы примерно 500 миллиардов долларов.

Что же касается олигархов, то любые их активы, ловко уведенные из-под санкций и обнаруженные опытными финансовыми следователями. будут хорошим дополнением к расходам на восстановление Украины. Но как бы ни было возмутительно видеть российскую элиту, живущую шикарной жизнью (и видеть, как ее отпрыски живут такой же жизнью в Объединенных Арабских Эмиратах или на Западе, в то время как украинцы страдают), западным лидерам все равно абсолютно необходимо доказать, что эти активы имеют преступное происхождение. Они должны всеми силами избегать подражания российским или китайским лидерам, которые произвольно берут то, что им не принадлежит.

\*\*\*

**Юань спасет бюджет Путина от ценового потолка на нефть**

**Bloomberg (США)**

Потолок цен на экспорт российской сырой нефти ведет к снижению доходов бюджета президента Владимира Путина. Тем не менее, это, скорее всего, не вынудит его сокращать расходы в течение нескольких лет благодаря резервным запасам в юанях на сумму 45 миллиардов долларов. Доходы резко упали после того, как в прошлом месяце вступила в силу принятая странами "Большой семерки" предельная цена на нефть в размере 60 долларов за баррель. В сочетании с увеличением расходов после начала специальной военной операции, это привело к рекордному дефициту в декабре: основная российская нефть марки Urals торговалась на уровне 50 долларов, что почти на треть меньше, чем годом ранее.

Тем не менее, по данным Bloomberg Economics, если цена останется на прежнем уровне, у России будет достаточно средств для покрытия дефицита в течение следующих трех лет. Citigroup Inc. считает, что запасы истощатся через два с половиной года при сохранении цены на Urals на том же уровне.

По словам Натальи Лавровой из финансовой группы БКС, если Urals будет торговаться в диапазоне от 40 до 50 долларов, выручка упадет на целых 2,5 триллиона рублей (36 миллиардов долларов) ниже, чем предусмотрено в государственном бюджете, а это означает, что ежемесячные продажи в юанях должны быть в три раза больше, чем ожидалось в январе.

Удар по бюджету привлек внимание к фискальному механизму, возрожденному в этом месяце и включающему продажу юаней из российского фонда национального благосостояния, когда доходы ниже целевого показателя, установленного правительством.

Юань - единственная валюта, оставшаяся в российских резервах, которую можно использовать для интервенций на валютном рынке после изъятия активов в долларах и евро на сумму в 300 миллиардов долларов из резервов после начала СВО почти год назад.

Расчет того, на какой срок хватит резервов в размере 310 миллиардов юаней (45 миллиардов долларов), дает возможность оценить финансовое положение России и ее экономическую устойчивость по мере затягивания спецоперации. Согласно Bloomberg Economics несмотря на то, что ситуация обострилась, Россия не исчерпает свои запасы активов в юанях в этом году, если только цена на Urals не упадет вдвое и не достигнет среднего уровня в 25 долларов.

По оценкам Citigroup, юаневые резервы могут закончиться в 2023 году только в том случае, если средняя стоимость российской нефти опустится до уровня 35 долларов за баррель.

Другие сценарии для Urals предполагают, что Россия должна терпеть давление на бюджет гораздо дольше без сокращения расходов. Стоимость нефти выше уровня 60 долларов за баррель позволит Москве даже нарастить валютные резервы.

"Возможно, Россия не захочет доводить резервы юаня до нуля, что может означать, что продажи иностранной валюты замедлятся по мере сокращения резервов. В любом случае, эти продажи иностранной валюты могут дать властям достаточно времени, чтобы приспособиться к постоянному снижению доходов от экспорта энергии", — говорит экономист по России в Bloomberg Economics Александр Исаков.

Путин заявил, что Россия не ограничивает военные расходы на спецоперацию в Украине. В 2022 году бюджетные расходы вырастут примерно на треть по сравнению с тем, что планировалось до начала СВО. В следующем году расходы останутся примерно на том же уровне, даже если доходы окажутся под давлением.

Bloomberg Economics отмечает, что настолько сильно от нефтяных доходов российский бюджет не зависел уже около десяти лет. По его оценкам, чтобы "выйти в ноль", в 2022 году среднегодовая цена нефти должна была находиться на уровне 104 долларов за баррель, а в 2023 году — на уровне 90, если правительство избежит увеличения расходов.

Последние предложения включают повышение дивидендов государственных компаний и "единовременную выплату" производителями удобрений и угля, а также план по сокращению некоторых необоронных расходов. Налог на прибыль, уплаченный ПАО "Газпром", уже помог сохранить профицит бюджета в конце прошлого года.

За полный 2022 год бюджетный дефицит достиг около 3,3 триллиона рублей, или 2,3% валового внутреннего продукта. В этом году дефицит прогнозируется на уровне 2%, исходя из цены на нефть в 70 долларов за баррель.

Россия также рассматривает возможность изменения способа расчета налогов на нефть, чтобы ограничить резкое падение доходов бюджета. Внутренний рынок облигаций — еще одно средство, доступное Министерству финансов, которое в конце прошлого года провело рекордную продажу долговых обязательств, чтобы использовать меньше средств из своего фонда благосостояния.

Другие факторы включают стремление некоторых государств-членов Европейского союза установить предельную цену еще ниже нынешних 60 долларов. США до сих пор выступали за сохранение порога без изменений в преддверии дополнительных ограничений на торговлю очищенным российским топливом.

И хотя ценовой потолок вызвал рекордные скидки на российскую экспортную нефть, в результате чего она стала торговаться примерно вдвое дешевле международного эталона Brent, этот эффект может оказаться временным, считает Дмитрий Полевой, директор по инвестициям московской компании "Локо-Инвест".

"Скидки останутся, но, вероятно, будут постепенно снижаться, — сказал он. — Логистические цепочки уже перенаправлялись в прошлом году, и они еще больше изменятся в этом году на фоне введенных ограничений".

\*\*\*

**Европе нужны железнодорожные маршруты, чтобы доставлять грузы из Китая через Россию**

**Джонатан Тирон, Альберто Нарделли, Bloomberg (США)**

Отправка на Украину современных танков – это ключевой вопрос, который все еще стоит перед союзниками Киева после завершения встречи их министров обороны, которая прошла в Германии в пятницу, 20 января, и которая не принесла каких-либо значимых результатов. Однако, вероятно, самым незащищенным звеном в цепочках поставок для производства такого оружия являются железнодорожные пути, пролегающие через территорию противника, которого союзники стараются разгромить.

Россия является центральным звеном железнодорожного грузового маршрута, по которому западным производителям оружия доставляются металлы, необходимые для производства микрочипов, электроники и боеприпасов, используемых в современном оружии. Большая часть так называемых редкоземельных металлов добывается в Китае. "Российские железные дороги" и другие компании перевозят все больше важнейших металлов, в которых нуждается европейская оборонная промышленность.

За первые девять месяцев прошлого года объем китайских редкоземельных металлов, перевозимых поездами через Россию, вырос до 36 074 тонн, что более чем вдвое превышает объем, перевезенный за весь 2021 год. Об этом свидетельствуют данные Евросоюза, с которыми ознакомились репортеры Bloomberg News. Объем торговли редкоземельными металлами вырос более чем на четыре пятых и за девять месяцев до сентября включительно составил 377 миллионов евро (408 миллионов долларов).

"Поразительно, что, несмотря на все санкции, этот канал поставок все еще работает, – сказал Микаэль Вурмсер, основатель компании Norge Mining. – Это подчеркивает важность редкоземельных металлов и то, насколько сильно мы от них зависим".

Вурмсер дал интервью из швейцарского Давоса, где он встречался с руководителями отрасли, пытающимися диверсифицировать цепочки поставок стратегически значимых полезных ископаемых. Norge Mining претендует на разработку нескольких крупных норвежских месторождений ванадия и титана – двух металлов, которые играют решающую роль в оборонной промышленности и в производстве которых в настоящее время доминируют Китай и Россия.

Министр обороны США Ллойд Остин и генеральный секретарь Организации Североатлантического договора Йенс Столтенберг встретились в пятницу на авиабазе Рамштайн в Германии с другими высокопоставленными представителями стран-союзников. Эти переговоры, призванные подчеркнуть единство альянса, были немного омрачены тем, что Германия все еще отказывается отправить на Украину свои танки "Леопард-2".

Китай поставляет более 90% редкоземельных металлов, используемых в Европе, а последние данные Евросоюза показывают, что значительная часть этих элементов перевозится по российским железным дорогам, которые служат важным звеном в реализации китайской инициативы "Один пояс, один путь".

Поставки грузов по российским железным дорогам по-прежнему имеют решающее значение для европейской промышленности, и в июле Евросоюз опубликовал руководство, где разъясняется, что товары, следующие транзитом через Россию, не попадают под действие санкций.

Добываемые в Китае редкоземельные металлы, такие как лантан, широко применяются западными производителями оружия для изготовления бронебойных боеприпасов. Большая часть европейского спроса на вольфрам – тяжелый металл, который компании Thales Air Defense и Rheinmetall используют для производства противотанковых средств – покрывается именно Китаем.

Согласно оценкам Евросоюза, с которыми удалось ознакомиться репортерам Bloomberg, украинский конфликт продемонстрировал, что в своей торговле с Китаем Европа зависит от российских железных дорог и транспортных коридоров.

Хотя объемы перевозки грузов по железным дорогам составляют всего 3-4% от общего объема товарооборота между Китаем и Евросоюзом и лишь крохотную часть от объемов морских перевозок, транспортировка по железной дороге позволяет сокращать сроки доставки на несколько недель. Грузовому поезду, покидающему Ухань, требуется всего 16 дней, чтобы пересечь территорию России и добраться до немецкого Дуйсбурга. Чтобы доставить груз из Азии на север Европы по морю, требуется в два раза больше времени.

Железнодорожные перевозки из Китая в Европу могут осуществляться по нескольким маршрутам. Объемы транзитных перевозок по северному коридору существенно выросли после 2016 года и в 2021 году достигли 692 500 контейнеров 20-футового эквивалента (TEU). Но после того, как Россия начала свою специальную военную операцию на Украине, этот показатель резко упал, и с января по апрель 2022 года объем транзитных перевозок составил 187 тысяч TEU.

Различные коридоры

Альтернативные коридоры, пролегающие посередине континента и на юге, имеют ограничения по пропускной способности, недостаточно развиты и не в состоянии компенсировать снижение объемов поставок по северному маршруту. Как сказал один чиновник Евросоюза, это может стать проблемой в среднесрочной или долгосрочной перспективе, но не сейчас, потому что большинство важнейших грузов не попадает под действие санкций.

Тот факт, что противники могут контролировать важные звенья в цепочках поставок, не является чем-то новым, как сказал аналитик Европейского совета по международным отношениям, занимающийся вопросами военной торговли, Рафаэль Лосс. Япония использовала американский металлолом для поддержания своего флота во время Второй мировой войны. В период холодной войны поставки металла из Советского Союза помогали пополнять западные арсеналы, нацеленные на Москву.

"По сравнению с эпохой холодной войны изменилось то, что теперь экономические инструменты принуждения стали играть гораздо более важную роль в управлении соперничеством, – сказал Лосс. – Не всегда понятно, каков их ожидаемый эффект, однако они однозначно обладают способностью нарушать цепочки поставок".

Хотя объем товаров, перевозимых по железной дороге, представляет собой лишь крохотную частью общего объема товарооборота между Евросоюзом и Китаем, Россия вполне может увеличить стоимость транзита и создать дополнительные проблемы европейским импортерам, если Москва решит преградить путь тем 15 железнодорожным вагонам, которые ежедневно проходят по этому транзитному маршруту.

Потеря доступа к китайским вольфрамовым рудникам, на долю которых приходится более 83% мирового производства, может сделать западную экономику особенно уязвимой.

Вольфрам играет решающую роль в производстве целого ряда продуктов, от аккумуляторов до магнитов и микрочипов. Китай и Россия вместе контролируют почти две трети установленных запасов вольфрама, и сейчас спрос на этот металл определяется "расходами на оборону, подпитываемыми конфликтом между Украиной и Россией", как отметили представители компании Tungsten West, которая пытается начать разработку нового рудника на юго-западе Англии.

"Соперничество за ресурсы станет еще более интенсивным", – подытожил Лосс.

\*\*\*

**Россия реализует газовые планы в отношении Узбекистана и Казахстана**

***Джоанна Лиллис (Joanna Lillis), Eurasianet (США)***

Когда Россия выдвинула план создания трехстороннего газового союза с Казахстаном и Узбекистаном, особого энтузиазма он не вызвал. Идею раскритиковали как попытку бывшей колониальной метрополии Центральной Азии усилить свое политическое и экономическое влияние. Интереса к проекту не проявила ни одна из двух стран.

Замминистра иностранных дел Казахстана Роман Василенко предупредил, что Казахстан "не позволит использовать свою территорию для обхода санкций" и будет иметь это в виду "при оценке любых потенциальных новых инициатив".

Ответ правительства Узбекистана был не менее откровенным. "Если мы импортируем газ из другой страны, мы сотрудничаем только на основе коммерческого, торгового договора, — сказал в декабре министр энергетики Журабек Мирзамахмудов. — Мы никогда не согласимся на политические условия в обмен на газ".

Но теперь правительства обеих стран подписали с российским газовым гигантом, компанией "Газпром", новые соглашения о сотрудничестве, скрепляющие их партнерство с Москвой. Дорожные карты сотрудничества между "Газпромом" и двумя правительствами составлены на двусторонней основе, и это позволяет предположить, что идея трехстороннего союза может больше не рассматриваться — во всяком случае, пока.

Правда, посвященный новостям энергетики российский веб-сайт предложил другую, несколько более замысловатую трактовку. А именно, что переговоры относительно трехстороннего союза продолжились на уровне "Газпрома", профильных министерств и правительств 3 стран в двухстороннем формате. Это намек на то, что Россия продолжает скрытно осуществлять прежние планы, но под другим названием и в другом формате.

Если отвлечься от вопросов о союзе — и о том, что именно он означал бы, — соглашения показывают, что Россия развивает энергетическую торговлю в Центральной Азии: таким образом Москва ищет новые рынки для своего газа, которым из-за спецоперации на Украине теперь брезгует Европа.

О содержании дорожных карт мало что известно за исключением того, что обе они предусматривают экспорт газа из России в вышеупомянутые страны Центральной Азии.

В лаконичном заявлении, которое "Газпром" выпустил 24 января, говорится только, что Мирзамахмудов и глава компании Алексей Миллер "подписали дорожную карту по сотрудничеству в газовой отрасли", но не приводится никаких других подробностей.

В тех же словах "Газпром" объявил 18 января о подписании дорожной карты с Казахстаном, но правительство этой страны, хотя и скупо, сообщило некоторые дополнительные детали.

В число тем, которые затрагивает этот документ, входит переработка казахстанского газа на российском газоперерабатывающем заводе в Оренбурге и "возможности поставок российского газа в Казахстан", заявила Астана.

Из заявления министерства энергетики Узбекистана от 25 января следует, что его соглашение также предусматривает поставки российского газа в Узбекистан.

Дорожная карта описывает "технические мероприятия, необходимые для осуществления транзита газа по трубопроводу Центральная Азия — Центр", который связывает Россию с Казахстаном и Узбекистаном, говорится в этом заявлении.

Однако министерство сделало особый акцент на том обстоятельстве, что все будет делаться с обеспечением "полной защиты национальных интересов". Оно посчитало необходимым "отдельно подчеркнуть", что переговоры с российской стороной и разработанная в результате дорожная карта ставят своей целью "поставки необходимых объемов природного газа на внутренний рынок [Узбекистана] с полным сохранением прав собственности (полным сохранением прав управления) в отношении существующей газотранспортной системы Республики Узбекистан".

Это заявление было выпущено после появления в СМИ со ссылками на анонимные источники неподтвержденных сообщений, в которых утверждалось, что Россия требовала передачи ей контроля над газотранспортными системами Центральной Азии. Нет "ни опасности передачи кому бы то ни было газотранспортной системы, ни угрозы нашему суверенитету", заявило министерство энергетики Узбекистана.

Хотя и Казахстан, и Узбекистан сами добывают газ, они уже импортируют некоторое его количество из России, а в прошлом месяце Москва сообщала, что ведет с обеими странами, просившими дополнительных поставок на фоне зимнего энергетического кризиса в Центральной Азии, переговоры об увеличении объемов экспорта. Казахстан в отличие от Узбекистана также экспортирует газ в Россию.

Обычно бóльшая часть газа, экспортируемого из обеих стран, направляется в Китай, но и Астана, и Ташкент заявляют, что этой зимой приостановили экспорт газа, чтобы сохранить запасы для внутреннего потребления. Узбекистан обязался полностью прекратить экспорт к 2025 году, а Казахстан рассматривает возможность прекращения экспорта уже в этом году.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# США отправят Украине более передовые "Абрамсы", но без секретной брони

***Лара Селигман, Пол Маклири, Ли Хадсон, Politico (США)***

США планируют отправить Киеву более совершенную модель основного боевого танка "Абрамс" M1A2, вместо более старой A1, которая находится у военных на хранении, сообщили три осведомленных источника. При этом предназначенный для Украины 31 танк поступит без секретной брони, которая делает новую модель столь смертоносной, сообщили источники на условиях анонимности в силу деликатности темы.

По сравнению с более старой модификацией А1, которую военные намерены вывести из эксплуатации в ближайшие несколько лет, A2 имеет более сложную оптику и элементы управления. Внешне они похожи, но A2 имеет переработанный боевой модуль командира с улучшенной оптикой для наведения и независимый тепловизор, который позволяет ему самостоятельно сканировать цели при любых погодных и боевых условиях.

Самые радикальные перемены коснулись внутреннего устройства танка с учетом новых технологий. Механизмы управления были полностью оцифрованы — и в первую очередь это касается новой информационной системы для связи между машинами, которая обеспечивает непрерывный и автоматический обмен информацией. Благодаря новым технологиям командиры смогут быстро отслеживать местоположение дружественной техники, определять позиции противника и обрабатывать артиллерийские запросы.

Однако федеральная политика запрещает экспорт "Абрамсов" с засекреченными комплектами брони с применением обедненного урана, которые используются в вооруженных силах США, сообщил четвертый осведомленный источник. Поэтому перед продажей танков другим странам США снимают с них броню по секретному "рецепту". Зарубежным покупателям предоставляются другие комплекты.

Украине Пентагон планирует поставить именно "экспортную" модификацию A2, сообщил представитель министерства и еще два источника в курсе дискуссий.

Остаются вопросы о сроках поставки танков на Украину. "Абрамсы" собираются лишь в одном месте — на государственном заводе General Dynamics в Лиме, штат Огайо. Завод может выпускает по 12 танков в месяц, но производственная линия занята заказами из Тайваня и Польши. Отложить их в долгий ящик будет трудно: это решение наверняка вызовет массу споров.

Армия предложит высшему руководству несколько вариантов дальнейших действий, заявил журналистам в среду глава службы снабжения Дуг Буш.

Польша заказала 250 танков A2, которые будут поставляться с 2025 года, но покамест получит экстренную помощь в виде 116 танков M1A1, недавно списанных морской пехотой. Варшава запросила их на смену 250 советским Т-72, которые передала Украине в прошлом году, а закрытие танковых подразделений Корпуса морской пехоты высвободило сотни танков в хорошем состоянии.

Тайвань в 2019 году заказал 108 танков M1A2, и ожидается, что первые из них будут доставлены в 2024 году.

General Dynamics больше не строит M1 с нуля, но имеет на хранении ряд "голых" корпусов. При поступлении новых заказов General Dynamics доводит их при помощи технологий до искомой комплектации.

Но это "небыстро и непросто", предупредил Буш.

США заявили, что вместо техники из собственных запасов, как это было с прошлыми поставками, "украинские" "Абрамсы" будут закуплены непосредственно у ВПК — а это значит, что на поле боя они появятся лишь через несколько месяцев, а то и лет, учитывая промышленные ограничения на модернизацию. Тем временем США будут обучать украинские силы обслуживанию, эксплуатации и тактике "общевойскового маневра", чтобы те побыстрее внедрили новую технику в свои операции.

"Абрамс" любой модификации будет шагом вперед по сравнению с танками советских времен в составе ВСУ по огневой мощи, точности и силе брони. Но как только они прибудут, украинским силам будет тяжело поддерживать их в рабочем состоянии, предостерегли эксперты.

Именно из-за этих проблем администрация Байдена настаивала на поставке "Леопардов" немецкого производства, которые легче в обслуживании и не требуют длительного обучения. Первые "Леопарды" из Германии и других стран Европы, скорее всего, начнут прибывать в Украину уже этой весной.

В отличие от других танков на дизеле, "Абрамсы" с их газотурбинным двигателем "едят" реактивное топливо JP-8, которое дороже и сложнее в хранении. Сами танки тоже сложнее в обращении: любая ошибка экипажа может привести к тому, что двигатель попросту взорвется. Кроме того, для службы им требуется обширная инфраструктура, включая аварийные машины M88 для ремонта сломанных деталей непосредственно на поле боя. "M1 — это сложная система вооружения, которую, как мы уже говорили, трудно обслуживать, — заявил во вторник представитель Пентагона бригадный генерал Пэт Райдер. — Это было правдой вчера, это правда сегодня и будет правдой в будущем".

\*\*\*

# Танки не остановят конфликт на Украине

[***Юджель Оздемир***](https://inosmi.ru/author_ozdemir_yudzhel/)***, Evrensel (Турция)***

Коалиционное правительство Германии, состоящее из Социал-демократической партии Германии (СДПГ), Партии зеленых и Свободной демократической партии (СвДП), в вопросе войны и милитаризма дает фору консервативным христианским демократам (ХДС/ХСС). В прошлом году эти партии под предлогом украинского конфликта нарастили военные расходы до рекордно высоко уровня. Они также создали "специальный фонд" в размере 100 миллиардов евро, а в среду, 25 января, нарушили еще одно табу и решили отправить в зону боевых действий 14 танков "Леопард 2" (Leopard 2), производимые немецкой оружейной монополией Krauss-Maffei Wegmann. Причем количество этой техники, разумеется, будет увеличиваться в зависимости от хода боевых действий. Кроме того, другим странам также было разрешено отправить свои "Леопарды" на Украину.

Представляющий СДПГ канцлер Германии Олаф Шольц и вице-канцлер, министр экономики Роберт Хабек из Партии зеленых, сегодня выступают за максимальную милитаризацию внешней политики ФРГ. Хотя когда-то они оба отказались брать в руки оружие и прошли альтернативную службу — выполнили воинский долг в гражданских учреждениях. Шольц работал в доме престарелых, а Хабек занимался уходом за детьми-инвалидами. Не только эти двое, но и большинство других министров-мужчин в правительстве Германии фактически не исполняли своих воинских обязанностей. Новый министр обороны Борис Писториус знает армию изнутри, потому что он один из немногих министров, которые действительно прошли военную службу.

Главная причина, по которой Шольц и Хабек сегодня являются сторонниками войны номер один, разумеется, заключается в том, что в их мировоззрении и убеждениях произошло изменение относительно служению капиталу и оружейным монополиям. Они делают все возможное, чтобы увеличить рынок немецкого капитала и повысить его конкурентоспособность, чтобы оружейные монополии получали больше прибыли. И при этом пользуются авторитетом и уважением, потому что действуют в гармонии с интересами класса, которому служат.

Когда мы смотрим на события последних двух недель, становится понятно, что в Германии невероятно окрепло и осмелело военное и оружейное лобби, лояльное американской линии. Эти круги, диктующие правительству свои требования, шаг за шагом ведут страну к порогу войны с Россией. Осознавая такой риск, некоторые политики в рядах СДПГ уже предостерегают от "вступления в прямой конфликт с Россией". С другой стороны, Шольц в своем выступлении с трибуны парламента нивелировать эти опасения, говоря: "Германия и НАТО не будут сторонами вооруженного конфликта. Берлин не будет действовать в одиночку, боеспособность немецкой армии не уменьшится".

Однако в прошлом слова Шольца уже расходились с действиями. И вероятность того, что события будут развиваться вразрез с тремя перечисленными им условиями, отнюдь не низка. Давать тяжелое вооружение — значит открыто участвовать в конфликте. Тот факт, что танки и вооружения используются не немецкими военнослужащими, — это всего лишь деталь. Можно сказать, что США в этом вопросе добились своего, в очередной раз подчинив Германию. США, которые несколько месяцев просили Германию поставить тяжелое оружие Украине, в конечном счете получили то, что хотели. Выдвинутое Шольцем требование о танках "Абрамс" (Abrams) было выполнено лишь символически.

Ранее Шольц говорил, что "Украине ни в коем случае не будет продано тяжелое вооружение", а заявляя о поставке 14 танков "Леопард 2" Киеву, канцлер Германии отметил: "Речь не идет об отправке боевых самолетов и боевых кораблей". Однако призыв, озвученный в тот же день бывшим послом Украины в Берлине Андреем Мельником, об отправке "самолетов", "военных кораблей" и "подводных лодок" является признаком того, что стоит на очереди.

Немецкий капитал, будучи триггером двух мировых войн, превратил украинский военный конфликт в возможность. А власти Германии, отбросив в сторону лозунг "Война — никогда больше!", который много лет был у всех на устах, под видом "помощи" нарушили табу одно за другим.

Военная помощь, начавшаяся один год назад с пяти тысяч касок, на данном этапе достигла 14-ти "Леопардов". Деньги за танки тоже заплатит Германия. За прошедшие 11 месяцев объем военной помощи, предоставленной Украине одной только Германией, составил 3,3 миллиарда евро.

Империалистические державы, втянувшие Украину в военный конфликт с Россией, теперь шаг за шагом претворяют в жизнь свою стратегию во имя того, чтобы "Украина не потерпела поражение". Этот план есть не что иное, как кровавая региональная война, которая поставит Россию на колени.

Поставка Германией "Леопардов" и Соединенными Штатами "Абрамсов" будут способствовать разрастанию, а не прекращению военного конфликта. Об этом факте говорят очень многие при каждом удобном случае. Читая все это, некоторые наши читатели могут сделать вывод, что мы поддерживаем Россию. Однако сегодня насущной потребностью является построение диалога, который положит конец украинскому кризису. Победа ВСУ над российской армией на поле боя не представляется возможной, поэтому постоянно направляется оружие. Между тем интересы украинского народа заключаются не в затягивании и обострении военного конфликта, а в том, чтобы Россия покинула занимаемые территории в результате переговоров. Вернувшись хотя бы к периоду до 24 февраля прошлого года, можно предотвратить региональную войну.

До тех пор, пока Запад продолжает поставки оружия киевскому режиму, на Украине и дальше будет проливаться кровь. Интересы народа состоят не в том, чтобы быть сторонниками Запада, украинских националистов или России, а в том, чтобы быть на стороне переговоров и мира против войны.

\*\*\*

# Увеличат ли танки Leopard 2 шансы Украины на победу?

***Франц-Стефан Гейди (Franz-Stefan Gady),*** ***Financial Times (Великобритания)***

Поставка танков Leopard 2 на Украину произвела дипломатический фурор, но из-за этой шумихи незамеченной осталась очень важная часть дебатов. Недостающая деталь — это военная реальность, в частности, вопрос о том, какое влияние эти машины окажут на ход вооруженных действий.

Канцлер Германии Олаф Шольц до этой недели сопротивлялся, не разрешая другим странам отправлять на Украину танки и отказываясь поставлять собственные Leopard 2. Страх канцлера перед эскалацией конфликта необоснован, ибо Киев уже получает военную технику, обладающую большей огневой мощью. Некоторые немецкие политики, настаивающие на более решительных и смелых действиях, заявляют, что Leopard 2 — это ключ к украинской победе.

Но Шольц и эти политики переоценивают влияние отдельных образцов боевого оборудования на ход и итог конфликта. Военная мощь состоит не только из оружия — она определяется организационно-штатной структурой вооруженных сил, доктриной, материально-техническим и тыловым обеспечением, а также неосязаемыми факторами, такими как мораль, уровень подготовки и качество руководства. Совокупность этих факторов трудно измерить.

Что касается танка Leopard 2, то его реальная эффективность будет в основном определяться способностью Украины вести общевойсковой бой. Он сродни игре в "камень, ножницы, бумагу", но только намного смертоноснее. В таком бою достоинства одного вида вооружений дополняют сильные стороны и компенсируют недостатки другого. Leopard 2 лучше всего использовать вместе с боевыми машинами пехоты, самоходной артиллерией, зенитно-ракетными комплексами и средствами радиоэлектронной борьбы. Успеха в таком сражении можно достичь обширной подготовкой, изменениями в доктрине и непрекращающимися поставками западного оружия и боеприпасов.

США лидируют в этом деле, проводя обучение общевойсковому бою на своей базе в Германии. Там украинские подразделения учатся слаженным действиям в сражении на уровне роты и батальона. Но обещание Вашингтона поставить танки М1 Abrams усложнит операции ВСУ, так как технические характеристики, возможности и требования к материально-техническому обеспечению у Abrams и Leopard 2 разные. Современный общевойсковой бой зародился в последние годы Первой мировой войны, когда имперская Германия разработала новые тактические приемы для прорыва Западного фронта, где главную роль играла артиллерия. Союзники Украины надеются, что такая тактика поможет Киеву взять верх в тяжелой борьбе на изнурение, которую он ведет против Москвы.

На вооружении украинской армии сегодня находятся танки советской эпохи, которые выполняют задачи по оказанию огневой поддержки с закрытых позиций, но не участвуют в танковых сражениях. Чтобы в полной мере использовать преимущества Leopard 2 (у него более прочная броня и более точная пушка по сравнению с российскими танками), Киеву придется разрабатывать новую стратегию наступательных действий. Сила этих танков — в их количестве. Чтобы существенно повлиять на ход конфликта, Украина должна развернуть как минимум одну танковую бригаду, состоящую из сотни Leopard 2, и обеспечить ее боевые действия. Сделать это будет крайне сложно, но ничего невозможного здесь нет.

Следует отметить, что военная мощь — понятие относительное. Говоря словами бывшего министра обороны США Джеймса Мэттиса, "противник имеет голос". Следовательно, ответ Москвы на отправку Leopard 2 отчасти определит силу их воздействия. Даже если Киев сумеет выставить целую танковую бригаду и больше, российские войска наверняка приспособятся, что со временем ослабит мощь этих машин.

Я не утверждаю, что Германия права, ведя дискуссию о передаче Leopard. Из-за своей нерешительности Берлин уже утратил ценный политический капитал в Восточной Европе и на противоположном берегу Атлантики, хотя он является одним из ведущих поставщиков военной помощи Киеву.

Это далеко не последняя поставка западного оружия, в которой нуждается Украина. Скорее всего, потом она включит в свой список покупок истребители. Немцам необходимо более тонкое понимание военной мощи, чтобы действовать, а не реагировать на меняющуюся военную фортуну. Прежде всего Берлин должен понять, что если военную мощь применять правильно и ради правого дела, то она может стать в нашем мире силой добра, которую не надо бояться.

\*\*\*

# Почему российский "Терминатор" может стать следующим этапом в танковой эволюции

***Дэвид Хэмблинг, Forbes (США)***

Российская боевая машина поддержки танков (БМПТ) "Терминатор" представляет собой новый тип бронемашины с несколькими видами вооружения и может стать следующим этапом в эволюции бронетанковых войск. Сообщается, что БМПТ хорошо зарекомендовали себя на Украине — особенно по сравнению с другой российской бронетехникой. Возможно, Киеву самому пора задуматься об их аналоге.

Боевые действия на Украине разожгли с новой силой спор, устарели танки или нет. Украинская артиллерия, пехота с переносными противотанковыми орудиями вроде "Джавелинов" и небольшие противотанковые беспилотники нанесли наступающей российской бронетехнике огромный урон. Украина отчаянно нуждается в западных танках, чтобы самой перейти в наступление, и многие аналитики сходятся в том, что без них она не справится. Но не исключено, что будущее отнюдь не за традиционными танками с тяжелыми орудиями.

Исторически сложилось так, что в танковых битвах участвуют огромные силы с обеих сторон, а пехота и артиллерия играют роли второстепенные и вспомогательные. Так было от Второй мировой и до операции "Буря в пустыне". Однако на Украине прямой бой танк на танк стал редкостью. Здесь господствует непрямой огонь по целям вне поля зрения при корректировке вездесущих беспилотников и "умного" программного обеспечения. Украина все чаще применяет танки для артиллерийского огня с закрытых позиций, выбивая российских противников с большого расстояния.

Танки по-прежнему полезны для штурма, как видно из роликов, где украинская техника атакует российские траншеи. Собственно, для этого танк и предназначен: он мобилен, защищен и обладает достаточной огневой мощью для поражения позиций противника. Но танковая пушка, крупнокалиберное сверхскоростное орудие, оптимизированное для поражения тяжелобронированных машин, возможно, уже не лучшее для этой цели.

Опыт боевых действий в горах и городах в Афганистане и Чечне привел русских к разработке бронемашины иного типа, которая может поражать несколько целей разом — в том числе пехоту с противотанковым оружием. Большинство танковых орудий ограничены по высоте и не могут ни поражать людей на крышах зданий, ни стрелять по окопам — и к тому же имеют относительно низкую скорострельность. Русские использовали в городских боях зенитные машины ЗСУ-23-4 "Шилка", вооруженные счетверенной 23-мм пушкой. Они оказались сокрушительно эффективны, но уязвимы из-за легкой брони.

Новая машина сохранила скорострельное вооружение, способное поражать цели где угодно, как и "Шилка", но приобрела при этом защищенность и подвижность боевого танка. Подразумевалось, что она будет работать в тесной связке с танками и прикрывать их. В 2011 году первая версия поступила на вооружение.

БМПТ основана на шасси танка Т-72 с новой дистанционно управляемой башней. Ее основное вооружение — пара стабилизированных 30-мм автоматических пушек со скорострельностью по 12 выстрелов в секунду каждая. Четыре пусковые установки противотанковых управляемых ракет позволяют поражать более тяжелые цели. Некоторые версии комплектовались парой 30-мм автоматических гранатометов, каждый со своим наводчиком. Спаренная пушка обеспечивает устрашающую огневую мощь, буквально разгрызая цели на куски.

Автоматическая пушка имеет дальность стрельбы в 2 000 метров и может поражать как воздушные цели (включая беспилотники) так и сухопутные. Тяжелая управляемая ракета "Атака" имеет дальность 6 000 метров и выпускается в противотанковом и термобарическом вариантах для уничтожения бункеров и зданий.

Сообщается, что БМПТ имеет новую динамическую защиту "Реликт", предназначенную для поражения противотанковых снарядов, а относительно небольшая башня делает ее менее уязвимой.

Неофициальное прозвище этой ощетинившейся самым разным вооружением бронемашины — "Терминатор".

Пожалуй, не менее важны датчики: у командира имеется панорамный прицел на 360 градусов, и он может делиться видео с наводчиком для целеуказания.

БМПТ несколько раз были замечены на Украине. Британское издательство Jane’s отметило их появление еще в мае, а недавно их заметили в Луганске. По мнению российской стороны, показали они себя неплохо.

"Один российский источник привел интересные подробности, что БМПТ с ее хорошей системой активной защиты нанесла противнику значительные потери и в целом пользуется уважением", — твитнул старший научный сотрудник Университета Нового Южного Уэльса в Австралии доктор Чарльз Найт.

"Старше Эдды", популярный и в целом правдивый российский Telegram-канал, сообщил, что БМПТ доказали свою эффективность в лесных и городских условиях Украины и призвал построить их как можно больше из старых корпусов Т-72. Он отметил, что ту же роль иногда выполняют оснащенные спаренной 23-мм пушкой бронетранспортеры МТ-ЛБ, но посетовал на недостаточную броню.

Сообщения же об успехах БМПТ в российских государственных СМИ явно преувеличены, а утверждения типа "блиндаж противника был практически растоптан", а сам он "бежал при виде Терминатора" больше смахивают на пропаганду. С той же осторожностью следует относиться и к заявлениям, будто БМПТ выдерживает попадание "Джавелина".

Однако есть в этом и доля правды: БМПТ по-прежнему в строю и из боя не выбывают.

<...> в списке задокументированных российских потерь нет ни одной БМПТ. Возможно, они применялись лишь в небольшом количестве (так, известно, что их всего построено порядка 300 единиц, но это может оказаться и показателем надежности и эффективности БМПТ). На видео от мая видно, как БМПТ попадает под артиллерийский обстрел и отступает, но степень повреждений не ясна.

Возможно, у БМПТ выше живучесть благодаря отсутствию башни и иной конструкции системы хранения боеприпасов, из-за которой российские танки так часто взрываются.

Интересно, что Украина разработала собственную версию БМПТ на базе шасси Т-64 под названием "Страж". Как и у БМПТ, у нее имеется спаренная автоматическая пушка при поддержке управляемых ракет. Машина была показана в 2019 году, но ничто не предвещает, что она пошла в производство.

БМПТ призвана преодолеть уязвимость традиционного танка на современном поле боя, изобилующем легкими противотанковыми средствами. Именно она может оказаться последней уцелевшей машиной на поле боя и действительно решить исход конфликта — а не нашумевшие танки.

\*\*\*

**В Индии начали производить российские автоматы АК-203**

[***Балван Сингх Нагиал***](https://inosmi.ru/author_singkh-nagial_balvan/)***, Times of India (Индия)***

В Индии стартовал долгожданный проект по производству автоматов Калашникова АК-203. О начале выпуска АК-203 на заводе Korwa Ordnance Factory в Амети в штате Уттар-Прадеш 17 января сообщила пресс-служба "Рособоронэкспорта". По данным источника, в производственных планах совместного предприятия Indo-Russian Rifles Private Limited заложена 100-процентная локализация производства автоматов АК-203 в Индии.

Ожидается, что войска получат первую партию штурмовых винтовок в количестве пяти тысяч к марту. Производственные мощности завода помогут полностью оснастить личный состав других силовых структур Индии автоматами АК-203, которые благодаря своей высокой адаптивности подходят для различных пользователей. Кроме того, совместное предприятие сможет экспортировать свою продукцию в третьи страны.

В перспективе завод может увеличить объем производства и провести модернизацию для выпуска штурмовых винтовок на базе платформы автомата Калашникова.

АК-203 – это штурмовая винтовка калибра 7,62×39 мм, созданная на базе АК-47. Ее разработкой занимался российский концерн "Калашников" в сотрудничестве с индийским государственным оборонно-промышленным объединением Ordnance Factory Board (OFB). Винтовки производятся в Индии по лицензии "Калашникова". АК-203 предназначен для замены устаревшей винтовки INSAS, которая используется в настоящее время индийскими военными и военизированными формированиями.

Россию и Индию связывают надежные партнерские отношения. С запуском серийного производства автоматов Калашникова АК-203 в силовые структуры Индии начнет поступать качественное, удобное и современное стрелковое оружие. Модель сочетает в себе великолепную эргономику, адаптивность под пользователя и высокие тактико-технические характеристики, это один из лучших образцов в мире.

В "Рособоронэкспорте" отметили, что автоматы серии АК-200 сохранили все преимущества традиционной схемы АК: надежность, долговечность и простоту технического обслуживания. При этом они полностью соответствуют самым современным требованиям, предъявляемым к стрелковому оружию в мире по эргономике и возможностям применения высокотехнологичного дополнительного оборудования.

Полномасштабное производство, вероятно, будет налажено к 2025 году. По соглашению, доля деталей индийского производства первых 70 тысяч автоматов составит от 5% до 70%. Все последующие автоматы будут полностью индийского производства. Новое предприятие располагает мощностями и полномочиями для производства 600 тысяч винтовок.

АК-203 калибра 7,62-мм — это улучшенная модель и без того безупречной штурмовой винтовки. Новые характеристики значительно расширили боевые и тактические возможности. Планка Пикатинни делает автомат более универсальным, поскольку она позволяет устанавливать различные виды тактического снаряжения. Передовые технические решения значительно повысили точность стрельбы и срок службы оружия.

Автоматы данной серии имеют улучшенную эргономику за счет складного телескопического приклада, магазина с окнами и новой пистолетной рукоятки. Патроны калибра 7,62 мм позволяют военнослужащему быть боеспособным и эффективным при выполнении любой задачи.

3 марта 2019 года премьер-министр Индии Нарендра Моди сделал неожиданное заявление во время посещения города Амети в ходе своей предвыборной кампании. По его словам, новые российские автоматы Калашникова АК-203 будут производиться на индийском оружейном заводе Korwa в штате Уттар-Прадеш, Индия.

АК-203 – российская штурмовая винтовка с газовым приводом и магазинным питанием, предназначенная для стрельбы патронами калибра 7,62×39 мм. Ее эффективная дальность действия составляет 300 метров. Это одна из последних модификаций серии автоматов АК, разработанная Михаилом Калашниковым. АК-203 был разработан в 2010-х годах. Изначально автомат был известен как АК-103М, а в 2019 году был переименован в АК-203.

По данным СМИ, индийская армия получит порядка 670 тысяч автоматов по контракту с Россией. В январе 2022 года Индия приобрела первую партию АК-203 в количестве 70 тысяч, остальные 600 тысяч будут произведены на территории страны на основе соглашения о передаче технологии. Этот проект значительно укрепит индийскую армию, которой требуются новые штурмовые винтовки для замены существующих INSAS.

Задержка в реализации проекта привела к тому, что индийская армия в срочном порядке закупила у США огромное количество штурмовых винтовок калибра 7,62×51 мм. Но теперь данное соглашение удовлетворит основную часть потребностей Индии.

Штурмовые винтовки АК-203 также являются частью общей программы индийской армии "солдат будущего как система" (F-INSAS). Ее можно дополнительно модернизировать за счет обеспечения каждого пехотинца мгновенным доступом к информации на поле боя.

Подсистема F-INSAS включает в себя следующие особенности. Во-первых, шлемы и автоматы АК-203 оборудуются приборами ночного видения и голографическими и коллиматорными прицелами, которые обеспечивают хорошую обзорность и точность в любом районе боевых действий. Во-вторых, защита солдата состоит из шлемов со специальными вырезами и бронежилета. В-третьих, система предусматривает использование систем связи и наблюдения.

Россия – проверенный временем друг Индии. Оборонные связи между двумя странами были основой двусторонних отношений на протяжении десятилетий. Несмотря ни на что, отношения Индии с Россией укрепляются. Соглашение по продаже автоматов АК-203 внесло вклад в развитие и улучшение давних отношений между странами и помогло индийскому правительству покончить с медленной и нерациональной историей закупок вооружений.

Модернизация вооруженных сил – еще одна главная цель сделки. Передача технологий становится отличительной чертой индийской политики в сфере закупок вооружений, что несомненно соответствует стремлению Индии к самодостаточности. Местное производство будет создавать рабочие места, экономическую активность, приносить доход и способствовать экспорту оружия в будущем.

С другой стороны, краткий визит Путина в Индию 15 декабря 2021 года дал понять миру, особенно Китаю, что, несмотря на стремительные потрясения в международных делах, двусторонние отношения между Индией и Россией являются прочными и глубоко взаимосвязанными. Дружелюбие и доверие между Индией и Россией будут продолжать укреплять стратегическое партнерство. Между Индией и Россией могут быть расхождения по некоторым вопросам, но сближение всегда будет иметь более высокое значение и будет способствовать смягчению расхождений.

Если страна производит свое оружие, она может сохранить свою уникальность, которая необходима для ее безопасности. Это одновременно и акт патриотизма, и служение нации.

**ОБЩЕСТВО:**

# Раскол среди ученых: как конфликт на Украине мешает физике

***Элени Петраки (Eleni Petrakou), The Guardian (Великобритания)***

До спецоперации ученые, изучающие столкновения протонов и проводящие четыре важных эксперимента на Большом адронном коллайдере (БАК) в Швейцарии, каждый год публиковали множество научных статей. Но в марте 2022 года количество новых работ российских ученых сократилось до нуля. В Европе не пришли к единому мнению, как вносить в список российских и белорусских научных сотрудников и институты, если вообще вносить.

Пришли к временному компромиссу, который действует до сих пор, — вовсе не публиковать.

Публикации — это "твердая валюта" научных исследований. Они используются для обмена информацией и доказывают вклад ученых и спонсорских организаций. В четырех крупнейших экспериментах БАК участвуют тысячи научных сотрудников и инженеров, в статьях обычно указываются все участники проекта.

По словам наших источников в CERN, после начала спецоперации на Украине некоторые участники проекта выступили против соавторства с российскими институтами и даже с отдельными лицами, работающими на них (составляющими около 7% от всех ученых). Федор Ратников, российский физик, объясняет: ни одно решение в отношении публикаций не удовлетворяло требуемое большинство — две трети голосов институтов-участников. "У нас есть украинские ученые, для которых этот вопрос, естественно, крайне болезненный. Но большинство моих украинских коллег не распространяют ответственность за военный конфликт на ученых из российских институтов. Я бы сказал, что даже коллеги из ЕС гораздо более радикальны".

Андреас Хёкер, пресс-секретарь экспериментального проекта ATLAS (A Toroidal LHC ApparatuS) подчеркивает: "Вопрос связан исключительно с формой институционального признания, которая бы учитывала заявления высокопоставленных представителей российских академических учреждений и связи спонсоров с российским правительством".

С марта ученые четырех экспериментов БАК готовят новые статьи, отправляют их в журналы на рецензирование, но их публикация замораживается. В списке неопубликованных работ уже более 70 статей.

Публичные версии статей загружаются на сервер препринтов arXiv, но и в них, и в материалах, направляемых в журналы, отсутствует список авторов и финансирующих организаций. Если в прошлом этот список занимал несколько страниц, то теперь есть только общие данные: "при сотрудничестве с ATLAS".

Ученые из европейских стран и США говорят, что пока это не оказало существенного влияния на финансирование проектов или присуждение докторских степеней. Однако старший научный сотрудник БАК говорит: "Если пользоваться этим политическим подходом некоторое время, это создаст проблемы для студентов, постдоков и для нас самих".

Браджеш Чоудхари, профессор Делийского университета и участник эксперимента CMS (Компактный мюонный соленоид) в CERN, говорит: "Если не публиковать статьи в течение нескольких месяцев, то аспиранты, постдоки и молодые преподаватели столкнутся с множеством проблем". Чоудхари отмечает, что статьи без имен и названий учреждений приемлемы в рамках экспериментов. Однако для карьеры самих ученых и преподавателей упоминания о них в статьях чрезвычайно важны. Что касается финансирующих организаций, то, если их не указать в научной работе, они "отреагируют не очень позитивно", считает ученый.

Прошлой весной Совет CERN решил приостановить статус наблюдателя для России, а также не будет продлевать соглашение о сотрудничестве с Белоруссией через два года, то есть по истечении срока действующего сейчас документа. Украина является ассоциированным членом CERN. Всего в эксперименте участвуют 22 европейских государства и Израиль, а партнерство распространяется на несколько десятков стран мира.

Представитель CERN заявил, что "эти меры направлены против спецоперации на Украине, которая противоречит ценностям мирного сотрудничества". Он добавил: "Решение оставляет дверь открытой для мирного научного сотрудничества, если условия в будущем это позволят".

Что касается публикаций, то на заседании совета директоров БАК в октябре руководство CERN признало, что "дискуссия очень сложная", и призвало советы экспериментов БАК разобраться: "Авторство должно быть основано на научных основаниях".

Ратников, прежде чем вернуться в Москву в 2016 году в качестве профессора, работал в экспериментах на ускорителях в американских и немецких институтах. Он считает, что прекращение публикаций российских ученых — не самая большая проблема. "Судя по разговорам с моими российскими коллегами, мало кто думает о политике. Они просто продолжают делать свою работу: занимаются научными исследованиями, обучают студентов... Давление в CERN есть, несмотря на многие годы сотрудничества и значительную часть жизни ученых, которую они посвятили успешным экспериментам в CERN".

По словам Джона Эллиса, профессора Королевского колледжа Лондона и ветерана теоретической физики в CERN: "На русских, работающих в CERN, распространяются международные соглашения о сотрудничестве. Если они будут растрогнуты, то у ученых не будет никаких юридических оснований работать в Швейцарии. Несмотря на это, некоторые из них подписали письма с протестом против спецоперации на Украине". Прекращение статуса наблюдателя для России в 2024 году дает надежду на дипломатическое решение вопроса, но Джон Эллис призывает к всеобщей защите прав ученых.

Хотя случай с экспериментами на БАК уникален, он все же является частью всемирной тенденции. Немецкий исследовательский фонд предостерег ученых от публикаций с соавторами из российских институтов. База данных Web of Science, отслеживающая цитирование, перестала оценивать статьи из России. Также имеются сообщения о том, что и отдельные рецензенты отклоняют статьи русских авторов. Российские институты исключаются из международных проектов, в некоторых областях это оказывает прямое негативное воздействие на проводимые эксперименты. Например, некоторые исследования по изучению изменений климата заморожены из-за приостановки сотрудничества с Россией в Арктике.

В письме, опубликованном в журнале Science весной прошлого года, пять известных западных ученых призвали коллег не "бросать российских ученых". Одна из них, Нина Федорова, заслуженный профессор биологии Университета штата Пенсильвания, говорит, что "некоторые аспекты ситуации выглядят чисто символическими". По ее мнению, научная дипломатия "может отделить плохих от хороших, но по официальным каналам мы делаем гораздо меньше, чем могли бы".

Что касается тупиковой ситуации с БАКом, в CERN предлагают обратить внимание на решение, реализованное в эксперименте по физике частиц Belle II в Японии. Belle II начал составлять список авторов, в котором их институтская принадлежность была заменена на Orcid (открытый идентификатор исследователя и соавтора) — схему идентификации, широко используемую в физических исследованиях, которая связывает авторов с институтами. Однако, как сообщается, польское правительство выступало против этой тактики: не понравилось явное отсутствие польских аффилиаций. Этот вопрос все еще находится в подвешенном состоянии.

Поскольку международное сообщество физиков оказалось в необычной ситуации, для таких ученых, как Эллис, "поддержание научного сотрудничества является основным приоритетом, поскольку это отличный способ объединить нации для решения проблем человечества". Или, как отмечает Федорова: "Во время холодной войны считалось, что взаимодействие между российскими и американскими физиками, помогает войне оставаться холодной".

\*\*\*

# Сейчас или никогда: в Европе или Азии будущее российского футбола?

***Dir.bg (Болгария)***

Политика и спорт все чаще смешиваются – конфликт России и Украины привел к санкциям, последствия которых российский футбол ощущает на себе до сих пор. Сборная страны, а также клубные команды не допускаются к участию в соревнованиях под эгидой УЕФА и ФИФА. Запрет, действующий уже почти год, вызвал дискуссии о будущем российского спорта на международном уровне.

Дошло до того, что футбольный союз страны начал обсуждать вариант присоединения к другой конфедерации, а именно к АФК (Азия). С географической точки зрения этот вариант не кажется лишенным логики, ведь более 75% территории РФ находится на азиатском континенте.

Боевые действия на Украине, похоже, закончатся не скоро. Все больше разговоров о том, что такое развитие событий было бы только на пользу российскому футболу.

"В сложившейся геополитической ситуации присутствие российского футбола в УЕФА прямо противоречит национальным интересам нашей страны. Невозможно строить дружеские отношения со странами, которые враждебны нам", - заявил депутат Госдумы Роман Терюшков.

Если Россия действительно решит покинуть УЕФА, это будет абсолютным прецедентом в истории футбола. Пока ни одна страна не выходила из Европейской конфедерации, чтобы уйти в Азию. Однако в новом веке был один подобный случай – в 2006 году Австралия вышла из "Океании", чтобы присоединиться к АФК.

Австралийцы могут стать проблемой, если русские решат сменить свою международную принадлежность. Даже сам слух о таком сценарии вызвал массовое возмущение среди правозащитников в Австралии.

"Теперь в Европе (да и не только там) политика на первом месте. Футбол отходит на второй план. Мы видели, что произошло на чемпионате мира в Катаре. Сейчас говорят о правах человека, а завтра выяснится, что мы недостаточно поддерживаем ЛГБТ-движение и т.д." – прокомментировал президент РФС Александр Дюков.

Настроения в Австралии по-прежнему резко антироссийские.

"Неважно, в УЕФА они или в АФК. Разницы никакой. Россию нужно выкинуть из международного спорта. Страна доказала, что она – серийный агрессор, который никоим образом не уважает права человека и правила. Этими действиями она сама дисквалифицирует себя из мирового спорта. ФИФА должна отозвать членство России", – считает Бонита Мерсиадес, один из руководителей австралийского футбола в 2018-2022 гг..

Будущее российского футбола прояснится совсем скоро: местный футбольный союз установил крайний срок — 28 января, чтобы точно решить, что делать и, возможно, разрешить национальной сборной играть на предстоящих турнирах в Азии.

"Если к субботе мы не придем к консенсусу, сборная рискует потерять целый цикл, и следующее их выступление на международном уровне состоится только в 2027 году. Мы практически обрекаем их на четыре года без футбола" – пояснил Дюков.

Даже в АФК на Россию реагируют по-разному: некоторые члены встретят ее с распростертыми объятиями (Китай, Иран, Северная Корея), другие же – Австралия, Япония и Южная Корея – категорически против.

Недавно Россия провела товарищеские матчи с Узбекистаном, Киргизией и Таджикистаном, а на прошлой неделе стало ясно, что возможно проведение контрольного матча с Ираном в этом году.

В 2022 году УЕФА лишила Санкт-Петербург права проведения финала Лиги чемпионов, расторгла спонсорский контракт с одним из крупнейших своих благотворителей в лице государственной компании "Газпром", а недавно стало известно, что с проведением финала Суперкубка Европы в 2023 году Казани придется попрощаться.

Российские и европейские футбольные клубы находятся в постоянном контакте. Однако все действия УЕФА говорят о том, что России не рады в турнирах Старого континента.

Вариант "Азия" выглядит все более реальным, но, как мы уже поняли, россиян там встретят со смешанными чувствами.

Через несколько дней мы узнаем, вернется ли Россия в Европу или начнет с нуля в АФК. Где все будет совсем по-другому, в том числе и с финансовой точки зрения – доходы существенно ниже предыдущих.

Часики тикают…