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**ПОЛИТИКА:**

1. **Палестино-израильский конфликт представляет новый кризис для американской политики**
2. ***Су Лунь (Su Lun), Global Times, Китай***
3. *Спор между Израилем и Палестиной был "бомбой замедленного действия", взрыв которой ознаменовал провал ближневосточной политики Байдена, пишет GT. Новый виток старого конфликта привел к усилению межпартийной борьбы в США, а дебаты по поводу помощи Тель-Авиву сверх поддержки Киева показали отчаяние американцев.*

Сразу после неожиданной атаки ХАМАС на Израиль в субботу президент США Джо Байден пообещал, что его администрация будет "твердо и непоколебимо" поддерживать безопасность пострадавшей страны и что "помощь уже в пути", и добавил, что сделает еще больше. Затем, в качестве подтверждения своих слов, Соединенные Штаты объявили о перебросе авианосной ударной группы и военной авиации ближе к Израилю.

Однако по мере затягивания конфликта нам следует ожидать еще большего хаоса в американских политических кругах. Ню Синьчунь (Niu Xinchun), научный сотрудник Китайской академии современных международных отношений, назвал упомянутый шаг в основном сдерживающим фактором, призванным помешать Ирану принять меры в условиях разразившегося кризиса.

По мнению Люй Сяна (Lü Xiang), научного сотрудника Академии общественных наук КНР, специализирующегося на США, администрация Байдена оказывает Иерусалиму скорее моральную поддержку. Эксперт считает, что Вашингтон не выказал решимость предпринять практические меры и не представил четкого плана действий.

В связи с новым витком конфликта в секторе Газа сегодня в политических кругах Соединенных Штатах главной темой для обсуждения является вопрос, следует ли связывать финансирование Украины со срочным пакетом помощи Израилю и формулировать это как стратегию, чтобы утвердить оба проекта расходов. Белый дом рассматривает указанный вариант, а вот республиканцы в палате представителей выступают резко против него.

Что касается поддержки Израиля, тут разногласия между двумя партиями не так велики, как по вопросу Украины. В последнее время в США стали разгораться жаркие дебаты по поводу того, стоит ли продолжать спонсировать Киев. Поскольку большинство республиканцев выступают за значительное сокращение помощи союзнице, на прошлой неделе конгресс был вынужден исключить финансирование Украины из масштабного законопроекта о военных затратах, чтобы избежать возможной остановки работы правительства. Мысли об объединении двух запросов на поддержку в очередной раз показывают раздробленность и отчаяние в американских политических кругах.

Более того, Великая старая партия воспользовалась текущей ситуацией в секторе Газа, чтобы активно атаковать демократов, в особенности администрацию Байдена. Кандидаты-республиканцы, желающие сместить действующего президента, тут же принялись обвинять американского лидера в кризисе. В ответ госсекретарь США Энтони Блинкен осудил их за "политические игры", коими и являются нападки на Байдена. Очевидно, что вспышка палестино-израильского конфликта продолжает подпитывать углубляющуюся поляризацию двухпартийной системы Соединенных Штатов.

Новый виток старого кризиса демонстрирует, что в целях достижения мира на Ближнем Востоке нельзя игнорировать трения между Палестиной и Израилем, эту региональную "бомбу замедленного действия". В своей ближневосточной политике Байден активно добивался разрядки напряженности между Эр-Риядом и Иерусалимом — перед президентскими выборами в следующем году это могло бы помочь ему получить больше голосов. Однако начавшаяся эскалация ситуации в регионе, несомненно, воспрепятствует этому процессу, и цели Байдена, по-прежнему желанные, станут недостижимыми.

Как отмечают многие американцы, провальная политика администрации Байдена в отношении Ирана привела к обострению конфликта между двумя странами, а не к смягчению ситуации.

Некоторые наблюдатели опасаются, что ближневосточные трения отвлекут внимание от украинского вопроса — особенно учитывая, что поддержка Киева со стороны Вашингтона уже ослабла, потому что США устали от конфликта. Результаты недавнего опроса Reuters/Ipsos показали, что представители обеих американских партий все более негативно смотрят на поставки оружия ВСУ. Соединенным Штатам сложно вести "войну на два фронта" из-за их ограниченных возможностей по оказанию помощи зарубежным странам. Если же США планируют каким-либо образом вмешаться в палестино-израильскую борьбу, впоследствии администрации Байдена может быть трудно свернуть это дело — все хорошо помнят, как два года назад американские войска выводили из Афганистана.

\*\*\*

1. **Израиль атакован ХАМАСом. Что дальше? Представляем возможные сценарии**

***Onet.pl, Польша***

1. *Победителей в войне в секторе Газа не будет, заявил в беседе с Onet бывший польский посол в Израиле Ян Пекарский. Эскалация в одно мгновение изменит ситуацию на Ближнем Востоке. Дипломат назвал причины, по которым ХАМАС был заинтересован в нападении на Израиль, и обрисовал наихудший сценарий развития событий.*

Здесь нет победителей. Израиль, застигнутый врасплох масштабной и дерзкой атакой палестинского ХАМАС, будет искать мести и возмездия. Террористы, убивающие мирных жителей, тоже не останутся в долгу. Эскалация кажется неизбежной и угрожает остановить исторические процессы, которые позволяли надеяться, что ситуация на Ближнем Востоке все-таки несколько успокоится. Теперь же регион снова превратится в пороховую бочку.

Война в Секторе Газа может в одно мгновение изменить вектор развития ситуации на Ближнем Востоке. "Террористический акт должен быть осужден, поскольку это было нападение на мирное гражданское население. В настоящее время он торпедирует любые дальнейшие возможности для ведения переговоров", — говорит порталу Onet бывший польский посол в Израиле Ян Войцех Пекарский (Wojciech Piekarski).

При этом, как утверждает дипломат, это нападение "отвлекает внимание от внутренней ситуации в Израиле". Антиправительственные протесты против судебной реформы уступили место поддержке действий власти в контексте необходимости защиты страны. Однако в итоге с правого правительства и его главы Биньямин Нетаньяху все равно строго спросится, поскольку с обеих сторон гибнут мирные жители, в том числе дети и пожилые люди. "Эта война широко освещается в социальных сетях. Рано или поздно возникнут вопросы не только насчет преступных действий ХАМАС, но и о методах обороны, которые применяет Израиль", – говорит он.

1. **Исторические договоренности могут оказаться разрушенными**

Вот почему Израиль находится в чрезвычайно затруднительном положении. В нынешней ситуации какие-либо невоенные решения будут означать проявление слабости, а это очень опасная стратегия, особенно в таком легко воспламеняемом регионе.

С другой стороны, массированные удары в густонаселенном секторе Газа, который является домом для примерно 2,3 миллиона палестинцев, приведут к гигантским потерям среди гражданского населения. Это еще больше разозлит арабское население Израиля и подтолкнет арабские страны Персидского залива, и не только их, к жестким решениям.

До настоящего времени развитие ситуации в регионе позволяло прогнозировать его будущее с умеренным оптимизмом.

Судан, Марокко, Бахрейн, Объединенные Арабские Эмираты в последние годы нормализовали отношения с Израилем, а Саудовская Аравия рассматривла возможность подписания соответствующего соглашения. История творится на наших глазах, тем более что даже лидер Турции Реджеп Тайип Эрдоган, до сих пор поддерживающий палестинцев, в прошлом месяце впервые встретился с премьер-министром Израиля Биньямином Нетаньяху для достижения своих политических целей.

"Сближение Израиля с Саудовской Аравией привело к тому, что палестинцы почувствовали себя брошенными, у них создалось впечатление, что об их интересах забыли. До сих пор арабские страны ставили в качестве условия переговоров вопрос нормализации отношений Израиля с Палестиной. Между тем разрешение израильско-палестинского кризиса отошло на второй план, хотя при заключении всех последующих договоренностей США постоянно подчеркивали свою заинтересованность в решении двух вопросов: во-первых, израильтяне не должны расширять свои поселения на Западном берегу, а во-вторых, нужно провести переговоры на тему двух ближневосточных стран – Израиля и Палестины. Эти проблемы так и не были решены", – объясняет Ян Пекарский в беседе с порталом Onet.

1. **Террористы ХАМАС и четыре причины хаоса**

Ответ Израиля на теракт ХАМАС вызвал немедленную реакцию Турции, Египта и Саудовской Аравии, которые призвали к деэскалации конфликта. Лидеры арабских стран понимают, что, если число жертв с палестинской стороны увеличится, власти окажутся под политическим давлением, которое будет вынуждать их ограничить и, возможно, даже разорвать связи с Израилем.

Им придется это сделать, поскольку мусульманский мир осуждает действия правого правительства Биньямина Нетаньяху, направленные на увеличение еврейского поселения на Западном берегу. Яблоком раздора остается и мечеть Аль-Акса.

Масла в огонь подлило заявление израильского министра полиции Итамар Бен Гвира (Itamar Ben Gwir), который сказал: "Храмовая гора – самое важное место для евреев", потому что здесь находился Иерусалимский храм, а "те, кто сыплет угрозами, получит ответ железной рукой".

Но проблема в том, что и для мусульман Аль-Акса – одна из самых важных святынь в мире.

ХАМАС был заинтересован в нападении на Израиль еще по одной причине. Наряду с уже традиционным запугиванием общества, что является отличительной чертой тактики террористических организаций, улучшение отношений Израиля с арабскими странами было костью в горле ХАМАСа, а потенциальная нормализация отношений с Саудовской Аравией стала бы еще одним значительным ударом.

По мнению бывшего посла, это означало бы также "поражение Ирана, который участвовал в обучении и вооружении ХАМАС". Об этом свидетельствует размах субботних атак. При этом масштабы подготовки были недооценены или вовсе не замечены израильскими спецслужбами. "Это полная компрометация Израиля и правительства Нетаньяху", – считает наш собеседник.

1. **Ливан следующий**

Наихудший сценарий предполагает, что атаки ХАМАС и ответ Израиля могут втянуть в войну "Хезболлу" – мощную ливанскую группировку радикальных шиитских боевиков. "Ситуацию на северном фронте нельзя недооценивать. Это еще больше увеличивает напряженность в регионе. Обычно израильско-арабские войны длились несколько или несколько десятков дней. Дольше продолжались интифады, восстания палестинцев против Израиля. Надеюсь, никому не придет в голову попытаться окончательно решить палестинский вопрос. Это может закончиться очень жестким ответом со стороны арабских государств", – сказал дипломат.

В случае эскалации конфликта оба фактора могут стать решающими для "Хезболлы", получающей поддержку от Ирана, который является врагом Израиля. С одной стороны, ливанские боевики и Тегеран после окончания событий рискуют и дальше оставаться в изоляции. С другой стороны, если ось "Хезболла" – Иран сочтет, что Израиль достаточно ослаблен и его силовики склонны к изменению правил игры, у этих стран может возникнуть соблазн открыть второй фронт.

"С другой стороны, как свидетельствует история дипломатии, конфликты в максимально высокой точке их развития заканчиваются переговорами. Я надеюсь, что здесь будет то же самое, что мы дождемся каких-то разумных решений этого израильско-палестинского конфликта, который продолжается уже несколько десятилетий", – заявил Ян Пекарский.

**Что будут делать американцы?**

"Пока что я несколько разочарован заявлениями Белого дома, который акцентирует лишь право Израиля на безопасность и оборону, а не те моменты, о которых Вашингтон говорил ранее, больше не упоминая о необходимости израильско-палестинских переговоров на тему двух суверенных и независимых государств, которым следовало бы обеспечить безопасность", – пояснил бывший посол.

Это также результат сложной дипломатической ситуации, в которой оказался президент США Джо Байден и ряд его самых важных советников. С одной стороны, отношения между США и Израилем по сравнению с предыдущими годами оставляют желать лучшего. Вашингтону не нравятся действия, в том числе в области судебной реформы, крайне правой правящей коалиции во главе с Нетаньяху.

С другой стороны, палестинские политические круги настолько разобщены, что американцам сложно определить надежного партнера для переговоров.

Кроме того, республиканцы уже обвиняют Байдена в том, что он способствовал разжиганию агрессивных антиизраильских настроений, заключив в августе сделку с Ираном. Согласно этим договоренностям, Тегеран обещал замедлить реализацию своей программы обогащения урана в обмен на ослабление санкций. Это, в свою очередь, вызвало недовольство со стороны Израиля.

**\*\*\***

**Скотт Риттер: Израиль психует и совершает военные преступления**

***Judging Freedom***

*Израиль уподобляется ХАМАС и совершает военные преступления, но Запад об этом предпочитает молчать, заявил американский экс-разведчик Скотт Риттер*

**Эндрю Наполитано:**Добрый день, я судья Эндрю Наполитано. Сегодня среда, 11 октября 2023 года. Сегодня с нами Скотт Риттер. Спасибо большое, всегда рад вас видеть.

**Скотт Риттер:**Взаимно.

**Эндрю Наполитано:**Что происходит в Израиле и Газе? Как вы себе представляете сложившуюся ситуацию?

**Скотт Риттер:**Мы видим продолжение цикла насилия, который длится уже несколько десятилетий. Если кто-то проснулся в субботу с мыслью: "О боже, в Израиле опять льется кровь", то сам собой напрашивается вопрос: "А где же вы раньше были?".

В субботу насилие началось с того, что ХАМАС… К слову, однозначно террористическая организация, на этот счет не может быть ни сомнений, ни обиняков. Никакие они не борцы за свободу, и палестинский народ они тоже не защищают. Это террористическая организация — и точка. В главе 12 их устава прописано четко и ясно, что их миссия — уничтожить государство Израиль.

И как бы я ни критиковал государство Израиль — а в дальнейшем вы услышите от меня немало критики, причем самой жесткой — надо сказать, что убивать мирных жителей, тем более в самой жестокой форме, ради уничтожения государства попросту недопустимо. Я скажу так: если ты военный при исполнении обязанностей… прости, но это был твой выбор. Это серьезная игра, и расплата порой тоже предстоит самая серьезная. И неважно, мужчина ты или женщина — ты сам это выбрал.

Я глубоко сочувствую родственникам убитых израильских солдат, но это война. А когда мамы с детьми и их отцы прячутся где-то в убежище, а туда вламываются люди с пулеметами и их расстреливают, — это бойня. Ее мы и видели в минувшую субботу.

Но если вы думаете, что раньше на Ближнем Востоке никого не убивали, вы здорово ошибаетесь. И если вы думаете, что убивает один лишь ХАМАС — то тоже. Я никого и ничего не оправдываю, поймите правильно, это не аргумент в духе "сам дурак". Но Израиль убивает палестинцев на протяжении десятилетий, и эти убийства поставлены на поток. Но об этом мы помалкиваем. Ни слова.

А сейчас безжалостное, поистине зверское нападение совершил ХАМАС, и все истошно заверещали. Так вот, ничего подобного. Это целый цикл насилия и кровопролития, и увы, весь ответ Израиля сводится к его очередному витку. Я скажу так: когда министр обороны выступает по государственному телевидению, называет палестинцев животными и прямо говорит, что их надо уничтожить, — это военное преступление. А если вы якобы поддерживаете Израиль, но после этих слов не возмущаетесь и не говорите: "Нет, такие слова недопустимы, это военное преступление, и я требую, чтобы правительство США не оставило этого без внимания", то грош цена вашим убеждениям и вашей хваленой солидарности.

**Эндрю Наполитано:**Израильское правительство ответило на злодеяния ХАМАС военными преступлениями — целенаправленным уничтожением гражданской инфраструктуры и убийством мирных жителей. Разве такое можно оправдывать — будь то с нравственной, юридической или даже с военной точки зрения?

**Скотт Риттер:**Нельзя, этому нет и не может быть никаких оправданий. Послушайте, я служил в Корпусе морской пехоты и верен ему до сих пор. Но в ходе Иракской войны в городе Эль-Хадита морпехи расстреляли 26 мирных жителей — и это военное преступление, ничего тут не попишешь. Как бы ты ни любил и ни уважал Корпус морской пехоты, от этого никак не отмоешься.

Вот и сейчас то же самое: мы не можем вывернуться и придумать действиям Израиля какие-то оправдания. Израиль прекрасно знает, что ХАМАС прячется под землей. Подчеркну это еще раз: Израиль прекрасно знает, что боевики ХАМАС укрываются в катакомбах. Поэтому какая бы бомба ни прилетела в Газу, погибнут лишь ни в чем не повинные мирные палестинцы. Ни руководство ХАМАС, ни его инфраструктура, ни его боевики от этого не пострадают, но ЦАХАЛ все равно продолжает бомбардировки. Это сознательные удары по гражданскому населению. Вообще-то это называется "групповая вина" или "круговая порука", и это самое что ни на есть военное преступление.

**Эндрю Наполитано:**Нам хорошо известно, что коллективное наказание — это военное преступление. Его безоговорочно осудил Нюрнбергский трибунал и осуждает Женевская конвенция. К этой тактике прибегали нацисты: расстреливали непричастных для острастки, чтобы поскорее найти и опознать истинного преступника. Но давайте взглянем на это с военной точки зрения. На что рассчитывают израильские генералы, сознательно расправляясь с гражданскими, — при том, что убийц из ХАМАС эти меры практически не коснутся?

**Скотт Риттер:**Мы сейчас видим, что израильская армия действует на эмоциях, и это очень опасно — им же положено быть сдержанными и невозмутимыми профессионалами. Нельзя вестись на эмоциональные всплески. Я знаю, что это тяжело. Послушайте, множество израильских командиров были убиты прямо в своих домах или взяты в заложники, их родственников расстреляли прямо на месте. Для израильских военных это вопрос глубоко личный: они потеряли друзей на поле боя, их родственников перебили. Это их коснулось так, что ближе уже просто некуда. Но уж если ты надел военную форму, изволь вести себя как профессионал.

А израильские военные психанули. И это крайне опасно, ведь это мешает трезвой оценке, не дает мыслить здраво. Считается, что у Израиля высококвалифицированные военные. Я знаю многих лично и могу подтвердить, что их, как и нас, учат, что военные преступления недопустимы. Однако мы раз за разом видим, как Израиль их совершает. Их совершают вооруженные силы Израиля, ЦАХАЛ — несмотря на всю свою подготовку. А все потому, что у них сдают нервы. Они патрулируют территории на Западном Берегу. Десятилетние пацаны швыряют в них камнями. Они их ловят и выкручивают им руки и ноги. А когда те подбегают слишком близко, снайпер укладывает их выстрелом в живот и хохочет. Подъезжает карета скорой помощи, они и по водителю с медиками бьют. Это все на эмоциях. Нет, так нельзя. Профессионалы так не поступают.

**Эндрю Наполитано:**Когда солдатам отдают заведомо незаконные приказы — заставляют идти на очевидные военные преступления вроде ударов по мирным жителям — кто в итоге подлежит суду? Солдаты на передовой и в гуще событий? Тот, кто дал артиллерийский залп, например, по университету или больнице? Генерал, отдавший приказ? Или сам Биньямин Нетаньяху и гражданское руководство?

**Скотт Риттер:**Вся руководящая вертикаль. Суть в том, что нельзя подчиняться незаконному приказу. Если вдаваться в юридические тонкости, то, при всем уважении, рядовой на местности конституцию не изучал. И если ему отдают заведомо незаконный приказ — например, перейти границу Ирака — он же не скажет: "Я отказываюсь вторгаться в Ирак, потому что это попирает международное право". Это не его ума дело. И вышестоящие, будь то лейтенант, капитан, майор или даже полковник, тоже ничего не сделают.

Международное право находится в ведении президента, кабинета министров и других, облеченных соответствующими полномочиями. Но если ты летчик израильских ВВС и тебе дали задание сбросить бомбу на университет — причем так и сказали, что это университет — то твой нравственный долг спросить, насколько это соразмерно угрозе, да и какова она в таком случае. Какой в этом всем смысл? Каков будет сопутствующий ущерб и непредсказуемые потери? На все эти вопросы должен быть ответ у тех, кто занимается целеуказанием. А если нет, то моральный долг летчика — сказать: "Нет, это задание я выполнить не смогу, пока не получу ответов на свои вопросы".

И если мы поднимемся по руководящей вертикали и на всех этапах люди будут настаивать на выполнении приказа, так и не дав вразумительных ответов, то виновны все сверху донизу: от премьер-министра, который об этом распорядился, до министра обороны, который отдал непосредственный приказ, и так далее вплоть до летчика. Все они виновны в военных преступлениях и должны понести ответственность.

**Эндрю Наполитано:**Есть кадры после удара по университету в Газе. Давайте взглянем. Смотрите. Еще четыре дня назад здесь стоял Исламский университет сектора Газа. Посмотрите, на что это сейчас похоже. Сейчас будет еще более показательный вид сверху, с беспилотника. То есть вы считаете, что виновато не только гражданское руководство, но и парень, непосредственно сбросивший бомбу, или, там, нажавший кнопку, после чего ракеты вылетели по цели, — потому что знали, что делают? Вот эти самые кадры. Еще в субботу здесь был университет. Вот все, что осталось от университета в секторе Газа после субботнего удара.

**Скотт Риттер:** На самом деле все еще хуже, потому что это мечеть. На этом месте была мечеть, культовое сооружение, которое к тому же охраняется государством. В момент бомбардировки атакующие об этом знали. Но для ее оправдания необходима достоверная разведывательная информация о том, что оттуда исходит непосредственная угроза, иначе бить по такому охраняемому объекту незаконно.

**Эндрю Наполитано:** И, даже если бы там скрывались представители ХАМАС, непосредственной угрозы сооружение не представляло бы, поэтому оправданий для разрушения мечети нет.

**Скотт Риттер:** Здесь вопрос в соразмерности. Если в мечеть, где молится 50 мирных жителей, в поисках убежища забегают три раненых члена ХАМАС, бомбить ее нельзя. Если же в ее подвале проходит тайное совещание с участием лидеров движения, то иного шанса их устранить может и не представиться — удар необходим. Как я и сказал, все упирается именно в это.

**Эндрю Наполитано:** Что думаете о том, как все это вообще произошло? Не с точки зрения политики и истории, которые привели к подобному, а сквозь призму провала разведки Моссад — той самой, на которую равняются даже МИ-6 и ЦРУ. И как три лучшие разведслужбы планеты могли проворонить нечто подобное?

**Скотт Риттер:** Во-первых, в том, что касается Израиля и его безопасности, ЦРУ уже некоторое время одобряет все действия этой страны. И, если Израиль говорит об угрозе, то таковой ее и воспринимают. Здесь есть, конечно, и исключения, такие как иранская ядерная программа, в отношении которой ЦРУ заявляет о наличии собственной независимой оценки. Но когда речь заходит о ХАМАС, "Хезболле" или любой другой опасности терактов на израильской земле, решение всех вопросов ЦРУ оставляет на усмотрение Израиля и лишь подстраивается под него.

Кстати, точно такую же ошибку мы допустили в ходе войны Судного дня в 1973 году, когда израильская разведка сплоховала, а ЦРУ впоследствии заявило о прекращении критических высказываний в адрес связанных с Израилем разведданных, поскольку там приняли их за чистую монету и не захотели оспаривать. Полагаю, эта модель применяется по отношению к Израилю. И сегодня действует модель 1973 года.

Один из моментов той войны заключается в следующем: израильские центры сбора данных собирали всю информацию, необходимую, чтобы показать готовность Египта к нападению, а оценка того, что, где и как будет происходить, отправлялась прямиком в командные инстанции. Король Иордании предупреждал премьер-министра Израиля Голду Меир о неких масштабных планах Египта и Сирии, но Израиль был одержим так называемой "концепцией", которая в то время состояла в том, что Египет ни за что ничем подобным заниматься не станет, ведь это не соответствует его национальным интересам, поэтому все разведданные были проигнорированы.

Сегодня на передний план выходим мы. Это не значит, что Израиль сам не занимался сбором данных, там это очень хорошо умеют и наверняка видели, что что-то намечается. Очевидно, еще и Египет давал им наводку на некоторое значительное "шевеление". Но Израилем вновь движет "концепция" — на этот раз она заключается в том, что ХАМАС из террористической организации, нацеленной на уничтожение Израиля, превратился в ту, что озабочена прежде всего управлением сектора Газа.

Израиль местами ослабил давление, позволив тысячам палестинцев покинуть анклав и устроиться на работу на своей территории. Уровень жизни рос, а вместе с ним и надежда — по крайней мере, в представлении Израиля. Там говорили, что ХАМАС не заинтересован в подобного рода атаках, а все указывавшие на это данные были не более чем пропагандой самого движения в попытке заявить о себе как о большой и сильной организации, тогда как на деле они, мол, хотели стать ответственным руководящим органом. Так, "концепция" отвергла все фактические данные разведки.

И последнее, что касается израильтян: они собирают о Газе так много информации, что хранить ее приходится с помощью суперкомпьютеров, а построение различных моделирующих угрозы алгоритмов доверяется искусственному интеллекту. Израильтяне загнали сами себя в компьютерное рабство вместо того, чтобы слушать экспертов, чей мозг в 20 раз эффективнее любой ИИ-программы, какую только можно изобрести.

**Эндрю Наполитано:** Описанная и справедливо критикуемая вами концептуальная модель относится к войне 67-го года, 73-го или сегодняшней?

**Скотт Риттер:** В 1973-м они сами были виноваты, но в итоге все "разрулили". Когда я работал в Израиле с местной разведкой, там служил полковник по прозвищу "Фома неверующий", чьей задачей было критиковать всякие аналитические данные, проходившие по цепочке командования на пути к главе разведки и премьер-министру. Сначала вся информация поступала к этому человеку, и он подвергал сомнению буквально каждое утверждение.

**Эндрю Наполитано:** Вы считаете, что политика, культура, история — называйте, как хотите — проигнорировали предупреждения израильской разведки о грядущих атаках? Или что они потеряли бдительность и даже не взглянули на разведданные? Или же специально допустили все это, чтобы обеспечить себе предлог для вторжения в Газу?

**Скотт Риттер:** Во-первых, вариант попустительства ради предлога для вторжения хоть и превратился в популярную теорию заговора, лично мне возможным не представляется. Позвольте отметить одну вещь: за время довольно близкой работы с израильскими военными я уяснил, что они никогда не пожертвовали бы ни своими солдатами, ни гражданскими. Любой сторонник данной точки зрения понятия не имеет, что представляет из себя Израиль и кто такие израильтяне. На подобное они не пошли бы ни при каких обстоятельствах.

**Эндрю Наполитано:** Так что же тогда произошло в этот раз? Они проигнорировали разведданные или вообще их не получили?

**Скотт Риттер:** Нет, я считаю, они получили целых ворох фактической информации, но, несмотря на зависимость от моделирования угроз с помощью искусственного интеллекта, победила "концепция" о том, что ХАМАС нападать не станет. Полагаю, руководство страны поверило в эффективность политики по умиротворению ХАМАС посредством экономических стимулов и предпочло не раскачивать ситуацию, в результате чего проигнорировало сигналы о вероятности надвигающейся атаки.

**Эндрю Наполитано:** Вот что сказал вчера президент Байден — как раз то, что от него ждали, и что он обязан был произнести как политик.

*Джо Байден (запись): Теперь мы знаем, что среди тех, кого удерживает ХАМАС, есть американские граждане. Я поручил своей команде обмениваться разведданными и направить дополнительных экспертов из разных ведомств правительства Соединенных Штатов для консультаций с израильскими коллегами по вопросам освобождения заложников.*

**Эндрю Наполитано:** Есть ли на территории Израиля, Египта или сектора Газа — где угодно — готовый к бою американский спецназ, будь то сухопутный или морской?

**Скотт Риттер:** Нет. Во-первых, Израилю он не нужен. Газа — израильская проблема, и, если израильтяне зайдут на ее территорию, они задействуют собственные многочисленные специальные подразделения: "Сайерет Маткаль", 13-ую флотилию, ЯМАМ и прочие. Они создавались по израильскому образцу на израильской земле и действуют в защиту израильских граждан, так что последнее, чего хочет правительство, — это вмешательства американского отряда "Дельта" или любого другого подразделения.

Это чисто политический ход президента Байдена перед лицом неминуемой критики. Важно прояснить следующий момент: у США и Израиля такие отношения, что любой американский еврей может пойти служить в израильскую армию, и поэтому в ее рядах сейчас очень много американцев. Байден испытывает политическое давление, но в итоге все сказанное им — это не более чем пустые и бессмысленные разговоры. Мы предлагаем помощь, которая Израилю не нужна. Их солдаты и без того тренировались вместе с нашими, познакомились со всеми нашими методами и переняли весь необходимый опыт. Не стоит вводить американскую переменную в это и без того сложное уравнение.

**Эндрю Наполитано:** Президент Путин представил один из лучших, на мой взгляд, анализов политической динамики на Ближнем Востоке и ужасных решений, принимаемых американскими дипломатами в последние 40–50 лет.

*Владимир Путин (запись): К сожалению, мы видим резкое обострение ситуации на Ближнем Востоке. Я думаю, что многие согласятся со мной в том, что это яркий пример провала политики Соединенных Штатов на Ближнем Востоке, которые пытались монополизировать урегулирование, но, к сожалению, не были озабочены поиском компромиссов, приемлемых для обеих сторон, а, наоборот, выдвигая свои собственные представления о том, как это должно быть сделано, оказывали давление на обе стороны – именно на обе: то на одну, то на другую. Но каждый раз – без учёта коренных интересов палестинского народа, имея в виду, прежде всего, необходимость реализации решения Совета Безопасности ООН о создании независимого, суверенного палестинского государства.*

**Эндрю Наполитано:** Что вы об этом думаете?

**Скотт Риттер:** Послушайте, я говорил это с самого начала. Путин – единственный, кто ведет себя по-взрослому. Та зрелость, которая присуща ему как лидеру, уравновешенность, которую он демонстрирует как дипломат, – все это очевидно. Если бы у нас в Америке был президент, способный четко сказать то, что только что сказал Путин, сегодня на Ближнем Востоке не было бы такой трагедии. Проблема была бы решена. Но мы не знаем, как можно действовать уравновешенно. Мы просто вмешиваемся…

Каждое слово, которое Путин произнес, – стопроцентная истина. Я понимаю, меня окрестят фанатичным поклонником Путина, но знаете что? Если человек прав, он прав. А Путин прав.

**Эндрю Наполитано:**Насколько репрессивной является атмосфера в секторе Газа? Наш друг и коллега Джеральд Селенте (Gerald Celente) назвал это место концентрационным лагерем под открытым небом.

**Скотт Риттер:** Это вполне уместная оценка. Многие называют сектор Газа тюрьмой под открытым небом. Проблема с этим определением заключается в том, что из него следует, что более двух миллионов живущих там палестинцев – заключенные, что они совершили какое-то преступление. Но никаких преступлений они не совершали.

Единственное преступление, в котором они виновны, – что они просто родились, родились в лагере для беженцев, родились внутри концлагеря. Газа действительно представляет собой концлагерь под открытым небом, и Израиль его контролирует. Израиль построил стену вокруг него, Израиль диктует качество жизни внутри него, темпы жизни, все аспекты происходящего внутри Газы. Израиль отказал им в праве иметь собственный аэропорт, отказал им в праве иметь собственные порты.

Поэтому, да, это действительно концлагерь под открытым небом. Но обратите внимание на важный момент, касающийся этого слова: именно израильтяне, еврейский народ навязывают бедным палестинцам реальность концлагеря. Израильтяне знают, о чем речь, ведь они сами пострадали от концлагерей, они знают, что такое концлагеря. Почему они продолжают это делать, я просто не понимаю.

**Эндрю Наполитано:**Что вы думаете о работе Биньямина Нетаньяху в должности премьер-министра?

**Скотт Риттер:** Я не выносил Биньямина Нетаньяху с первого дня. Мое негативное отношение к этому человеку сложилось еще в 1982 году, когда один капитан Корпуса морской пехоты преградил путь израильскому танку и сказал Нетаньяху, что тот не сможет пересечь линию морских пехотинцев, не переехав через его труп. Он вытащил пистолет и сказал, что вышибет подполковнику мозги. Израильтяне отступили. Мы тогда связались с посольством, чтобы осудить действия израильтян. И какой была реакция Биньямина Нетаньяху? Он начал распускать слухи, будто капитан был пьян, будто он него пахло алкоголем. Биньямин Нетаньяху – это позор, он трус, и он с тех пор всегда так себя вел.

Он был премьер-министром с 1996 по 1999 год, и я находился в Израиле в течение двух лет его премьерства. Он знает всю правду о ситуации с иракским оружием массового уничтожения – я работал с главой израильской разведки, и они были со мной согласны.

Тем не менее в 2002 году он выступил на заседании Конгресса США как частное лицо, но уже имея за плечами опыт работы на должности премьер-министра, – и заявил: "Нет никаких сомнений, что у Ирака есть ядерная программа". Он солгал! Американцы отправились в Ирак и погибли там.

На руках Биньямина Нетаньяху кровь тысяч американцев и сотен тысяч иракцев. Он военный преступник, занявший пост премьер-министра Израиля. Он несет ответственность за все эти преступления. Именно он предоставил ХАМАС возможность захватить сектор Газа в 2006 году. Именно он это сделал. Поэтому давайте не будем забывать, кто является истинным преступником во всей этой ситуации, – и это Биньямин Нетаньяху.

**Эндрю Наполитано:** Израильтяне сместят его с должности?

**Скотт Риттер:** Нет, потому что он с первого дня находится под защитой. Послушайте, я не могу сказать, что я лично знал Ицхака Рабина, но я находился в Израиле, когда он был премьером, я работал с его правительством. Он был человеком, который стремился к миру. Я был в Израиле в тот момент, когда его убили. Я видел, как Израиль хоронил человека, которого любила вся страна. И его убили из-за Биньямина Нетаньяху, из-за его ненависти.

Это человек укрепил позиции религиозных правых в Израиле, выписал смертный приговор Ицхаку Рабину, чтобы какой-то ультраправый фанатик застрелил его во время мирного митинга. Когда Ицхака Рабина похоронили, это стало концом надежд на мир для Израиля. С того момента Биньямин Нетаньяху постоянно разыгрывает карту страха, он запугал израильское население, играя на его невежестве и страхе и вынуждая людей держаться за него как за лидера.

**Эндрю Наполитано:** Чем, с вашей точки зрения, все это закончится? Если только это не перерастет в войну на двух или трех фронтах. ХАМАС – это мелкая сошка по сравнению с военной мощью израильского правительства, разве не так?

**Скотт Риттер:** Послушайте, в 2006 году Израиль мобилизовал 30 тысяч военнослужащих, чтобы те выступили против трех тысяч боевиков "Хезболлы" на юге Ливана. Спустя 34 дня их разбили, им пришлось признать, что их разбили. Боевики "Хезболлы" выступили, сразились и разгромили их.

Сейчас в распоряжении ХАМАС тысячи хорошо подготовленных боевиков, они скрываются под землей, и все, что им нужно сделать, чтобы победить, – просто выжить. В конце концов Израиль утратит поддержку международного сообщества, потому что он безжалостно уничтожает невинных палестинцев.

В какой-то момент международное сообщество устанет смотреть на мертвых палестинцев и скажет "довольно". Когда это произойдет, Израилю придется искать компромиссное решение с ХАМАС. И ХАМАС победит в этой войне. Он победит не потому, что он сумеет нанести военное поражение Израилю. Он победит просто потому, что сумеет выжить.

**Эндрю Наполитано:** Мы плохо расслышали несколько последних ваших фраз из-за помех. Не могли бы вы повторить? О том, что ХАМАС победит в этой войне.

**Скотт Риттер:**ХАМАС победит, потому что его не смогут разбить. Все, что ему нужно для этого сделать, – просто выжить, как это сделала "Хезболла" в 2006 году. Израиль не в состоянии одержать победу над ХАМАС. Если вы думаете, что Израиль войдет в сектор Газа и будет вести там городские бои умопомрачительных масштабов, значит вы просто ничего не знаете о Сталинградской битве, вы ничего не знаете о битве под Монте-Кассино 1944 года, вы ничего не знаете о боях за Мариуполь и Бахмут. Израиль не сумеет этого сделать, у него нет сил, чтобы это сделать. И в конце концов международное сообщество устанет от новостей о мертвых палестинских детях, а израильский народ устанет от мертвых израильских солдат.

**Эндрю Наполитано:**Что я могу сказать, Скотт Риттер, вы лучший в своей области. Благодарю вас за этот великолепный анализ ситуации. Мы скоро к вам вернемся.

**Скотт Риттер:** Спасибо!

**ЭКОНОМИКА**

1. **Российская экономика: рост военного производства, в долгосрочной перспективе — путь Ирана**
2. ***Томоаки Ниситани, Shūkan Gendai, Япония***

*Хотя после введения западных санкций Россия столкнулась с определенными трудностями, ее экономика выстояла, пишет Shukan Gendai. Во многом это заслуга финансистов из правительства, считает автор. По его мнению, они быстро взяли ситуацию под контроль и мастерски управляют ситуацией.*

За четыре дня, с 11 по 14 сентября, я побеседовал в онлайн-режиме с 16 ведущими экспертами по современной России.

Экономику этой страны я обсудил с экс-советником первого заместителя председателя Центрального Банка РФ Александрой Прокопенко, с консультантом по нефтегазовой отрасли Марией Беловой и с заведующей кафедрой экономической и социальной географии географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова профессором Натальей Зубаревич.

Подводя итог мнениям этих трех экспертов, можно сказать, что военная спецоперация на Украине породила высокий спрос в российской экономике, которая сейчас растет. На данный момент в ней наблюдается бум как инвестиций, так и потребления. На самом деле похоже, что она даже начинает перегреваться, и ЦБ повышает учетную процентную ставку, чтобы держать ситуацию под контролем.

**Экономический бум, вызванный спросом в связи со спецоперацией**

Некоторое время после начала конфликта на Украине считалось, что в 2022 году темпы роста реального ВВП (валового внутреннего продукта) России неизбежно снизятся более чем на 10% по сравнению с предыдущим годом. Однако несколько месяцев спустя ВВП государства начал расти, и в итоге падение этого показателя достигло уровня всего лишь в 2,1%.

В своих ежеквартальных отчетах Международный валютный фонд (МВФ) обновлял прогнозы по российской экономике на 2023 год. Оценки ВВП постепенно улучшались: от +0,3% в январе они увеличились до +0,7% в апреле, далее — до +1,5% в июле. В октябрьском документе, о котором будет объявлено в ближайшее время, оценка роста ВВП России в 2023 году будет повышена примерно до +2% (она даже выше, чем у стран G7!).

Увеличение инвестиций государственных финансов в военный сектор и возрастание выданных ВПК кредитов привело к быстрому переключению промышленности на оборонный спрос. В результате в первой половине 2023 года в широком спектре отраслей — машиностроение, металлургия, вооружение и безопасность, электроника, строительство, транспорт и одежда (военное снаряжение) и другие — был зафиксирован двузначный рост по сравнению с тем же периодом прошлого года. Сообщается, что многие заводы страны перешли на работу в три или даже четыре смены.

Чтобы справиться с нехваткой рабочей силы, [военные] компании и предприятия начали поднимать работникам заработную плату, чтобы побудить их уходить из других секторов в оборонную отрасль и смежные с ней сферы. В некоторых случаях жалованье сотрудников повысилось вдвое. Средняя реальная зарплата по России с поправкой на инфляцию выросла на 10% в первой половине 2023 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Слышал, что после того, как филиал японской компании, в котором я ранее работал (*автор был президентом компании Toyota Motors Russia.— Прим. ИноСМИ*), объявил о своем уходе из России в сентябре 2023 года, многие сотрудники перешли в военную промышленность, обеспечивавшую лучший доход.

Правительство также оказывает поддержку семьям с детьми (выделенный на это в 2023 году бюджет составил 1,5 триллиона рублей). При щедрых зарплатах военнослужащим (в несколько раз превышающих среднюю месячную зарплату в провинциальных городах) и компенсациях раненым солдатам (которые иногда составляют больше их годового оклада) растут доходы населения, причем в основном в регионах, где проходила мобилизация (иными словами, в традиционной базе поддержки власти Путина). Происходит активная индексация пенсий и других социальных выплат в соответствии с уровнем инфляции.

В результате доход на душу населения в стране в последнее время поднимался в реальном выражении быстрее, чем уровень инфляции. Это поддержало потребление, и продажи в сфере розничной торговли увеличились, при этом в ресторанном бизнесе они выросли на 14% в одном только первом полугодии 2023 года. Все эти статистические данные и цифры в беседе со мной привела профессор Н. Зубаревич.

**Превысят ли текущие доходы от нефти прошлогодние?**

Некоторые обеспокоены тем, что дефицит бюджета может вырасти из-за элементов перегрева и дезорганизации в экономике. Однако пока что, похоже, государственные власти справляются с этим умело.

Нефтяные и газовые доходы правительства сократились почти вдвое в первой половине 2023 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, поскольку в силу вступили нефтяное эмбарго в отношении России и потолок экспортных цен на черное золото (оно должно продаваться по цене не выше 60 долларов за баррель).

Тем не менее, судя по всему, в последнее время ситуация меняется. Общеизвестен тот факт, что Китай и Индия нарастили покупки российских энергоресурсов, и из-за резкого удорожания нефти на мировой арене (группа ОПЕК+, в состав которой входит и Москва, согласилась продолжить сокращение добычи энергоносителя до конца года) черное золото из России фактически торгуется сейчас по чрезвычайно высоким ценам — выше 80 долларов за баррель. М. Белова признала, что у Москвы в распоряжении немало способов обойти ограничения на экспортную стоимость ресурса. В результате, несмотря на санкции, доходы государства от нефти в 2023 году, как ожидается, увеличатся по сравнению с предыдущим годом.

В условиях, когда прибыль Кремля от поставок черного золота не падает, ответственным за денежно-кредитную и налогово-бюджетную политику удалось улучшить бюджетный баланс за счет снижения курса рубля. Дефицит бюджета, скорее всего, к концу года будет находиться в пределах всего лишь 2% ВВП. Можно сказать, что это подвиг российского финансового менеджмента, ставший возможным благодаря экспорту энергоресурсов.

Кроме того, хотя Европейский союз планирует полностью ликвидировать зависимость от российского природного газа к 2027 году (в реальности подводные трубопроводы взорваны, и импорт голубого топлива из этой страны в ЕС невозможен), СПГ не подвергается санкциям. Его поставки из России продолжаются в обычном режиме.

Более того, в Испании и Бельгии импорт этого энергоресурса увеличился почти вдвое за год после начала российской спецоперации на Украине. На терминалах в обеих странах СПГ конвертируется обратно в газ и отправляется по обычным трубопроводам в ЕС. Реальность сейчас такова, что Евросоюз по-прежнему зависит от российских энергоносителей. А Венгрия, Словакия, Греция и другие государства получают голубое топливо из России по трубопроводам, проходящим через Турцию.

1. **Половину забора нельзя назвать забором**

"Честно говоря, у нас почти нет проблем".

Так мне сказал друг, приезжавший в Токио из Москвы в конце марта. Западные товары, которые, казалось бы, не должны быть доступны в России, на деле часто оказываются на прилавках, а многие предметы первой необходимости или одежда заменяются корейскими, турецкими и отечественными продуктами.

Бренды Zara и H&M сменили вывески на Maag и Vilet, хотя магазинов IKEA в России по-прежнему нет. Тем не менее общее розничное потребление адаптировалось к сложившейся ситуации, приспособились к ней и города — их облик практически не изменился за период украинского конфликта.

А вот что явно переменилось, так это тенденции в автомобильных продажах: китайские машины заполнили пустоту, оставленную японскими и другими западными производителями, покинувшими российский рынок.

В первом полугодии 2023 года экспорт автомобилей из Поднебесной в Россию превысил 340 тысяч единиц и составил почти в шесть раз больше, чем за аналогичный период прошлого года. Сегодня шесть из первых десяти самых продаваемых моделей машин в России — китайские. РФ стала крупнейшим в мире рынком сбыта для продукции из Поднебесной.

Правда, мой приятель, побывавший в Японии, сокрушался, что не сможет заменить свой "Лексус".

В итоге факт остается фактом: "забор, который построен только наполовину, не назвать забором".

Так что же, антироссийские санкции не работают? В ответ на этот вопрос профессор Зубаревич просто промолчала.

1. **Российский рынок полон рублей**

Понятно, что не все в стране идет гладко. Чрезмерное стимулирование спроса на импортные товары привело к падению курса рубля.

По мнению госпожи Прокопенко, недавнее обесценивание российской валюты (если речь зашла об обесценивании, заметим: то же самое происходит и с нашей иеной) во многом связано с разрывом в реальном спросе.

Другими словами, импорт через Китай и другие третьи государства стремительно растет, и высокий спрос на иностранные деньги оказывает понижательное давление на рубль. Одновременно, поскольку компании-экспортеры стараются держать свои валютные доходы в офшорах (это выражается в отсутствии движения на валютном рынке даже при росте цен на нефть), на рынке возникает нехватка долларов, а рубль обесценивается. Говорят, в России он переполнен рублями.

Именно поэтому ЦБ РФ был вынужден раз за разом повышать процентные ставки. В июле они выросли с 7,5% до 8,5%, а в августе — до 12%. Профицит счета текущих операций значительно снизился.

Даже если курс рубля продолжит падать, проблем не будет, пока он находится под контролем Центрального Банка и Министерства финансов. Набиуллина и Силуанов (*глава ЦБ РФ и министр финансов России. — Прим. ИноСМИ*) достаточно умело управляют денежно-кредитной и бюджетной политикой во время конфликта. Их мастерство однажды даже заметил МВФ.

Пока доходы от нефти остаются высокими, экономика государства сможет уверенно существовать и переживет еще год или два. Однако в долгосрочной перспективе спад неизбежен, поскольку западные технологии становятся недоступными для Москвы. Таково мнение всех трех экономистов.

Вооруженный конфликт на Украине будет идти еще много лет. Вместе с ним будут сохраняться и санкции Запада, наложенные на Москву. Образ высокоразвитой России, опирающейся на модернизацию через рыночную экономику, которую мы когда-то ждали, теряет четкость. Экономика этого государства рискует стать еще более зависимой от Китая и в конечном итоге может приобрести черты, аналогичные экономике Ирана, который тем не менее уверенно выживает, даже будучи под ударом со стороны США.

*Автор: Томоаки Ниситани (Tomoaki Nishitani) — японский экономист, политолог. С 2018 года — директор японского Института международной экономики. Работал в японских посольствах в России и на Украине. С 2004 по 2009 год был генеральным директором компании Toyota Motors Russia, в 2012-2018 годах возглавлял компанию Toyota Motors Europe.*

*\*\*\**

**В Европе растет зависимость от российского и американского СПГ**

***La Croix, Франция***

*Не станет ли предстоящая зима самой холодной в истории для жителей ЕС из-за отказа от российского газа? Такая опасность есть, признает автор статьи в La Croix. Решить проблему помогает подвоз сжиженного природного газа. При этом часть СПГ все равно поступит из России.*

Импорт российского газа в сжиженном виде в Европу продолжает расти. Впрочем, как и импорт американского сланцевого газа, переведенного в состояние СПГ – сжиженного природного газа. Без такого импорта пока сложно обойтись, считает оператор французской системы транспортировки природного газа GRTgaz.

Если все пойдет хорошо, во Франции не будет недостатка в топливе этой зимой, даже если ситуация может стать немного напряженной в случае длительного похолодания. Такое обнадеживающее заявление сделали в понедельник, 9 октября, операторы французской системы транспортировки природного газа во время презентации своих прогнозов на ближайшие месяцы.

**"Газ свободы" из США**

"Однако запасы прочности остаются низкими", — отмечает Тьерри Труве, генеральный директор GRTgaz. По его словам, необходимо продолжать соблюдать ряд условий, чтобы пережить зиму без происшествий. Во-первых, тщательное управление хранилищами, которые во Франции содержат эквивалент трети годового потребления. Сейчас они заполнены на 95%.

Во-вторых, мы должны продолжить усилия по экономии, как и в прошлом году, когда мы наблюдали снижение потребления газа на 17% по сравнению с уровнем до эпидемии Covid. В квартирах станет прохладнее, но это не будет слишком неприятно, поскольку для пользователей экономия обернется снижением платежей по ЖКХ. Ведь хотя цены значительно снизились по сравнению с пиками 2022 года, все же цены на рынке газа остаются в два с половиной раза выше, чем до разрыва привычных энергетических связей с Россией. Сейчас они ни составляют около 45 евро за МВтч.

И еще один важный момент: закупки сжиженного природного газа (и прежде всего от американцев) должны оставаться устойчивыми, считают руководители транспортной сети, напоминая, что именно это позволило Евросоюзу за два года сократить закупки российского трубопроводного газа на 75%. Они также подчеркивают важность инфраструктуры для обработки сжиженного газа, поступающего по морю. В 2022 году пропускная способность увеличилась на 22% по сравнению с аналогичным периодом 2021 года, за счет девяти дополнительных терминалов, в том числе трех в Германии.

**Переход на СПГ**

Во Франции плавучий терминал компании TotalEnergies в Гавре добавит 12% дополнительных объемов к существующим площадкам. Он должен играть ключевую роль в балансе сети, вопреки мнению некоторых защитников окружающей среды, которые безуспешно обратились в суд после его установки.

Во избежание риска возникновения проблем с поставками, терминалы СПГ должны будут работать как минимум на 90% своей мощности. "Если они будут работать только на 70%, мы можем потерять 10% нашего потребления", — рассуждает глава GRTgaz.

Но тема поставок российского СПГ крайне чувствительна как во Франции, так и в Европе: ведь речь идет о получении денег российским бюджетом. Нужно понять: российский газ не исчез полностью. Но он почти не приходит по трубам, за исключением нескольких стран Центральной Европы. Теперь российский газ доставляется к нам на кораблях. С января по июль российский СПГ составлял 11% французского газового импорта, столько же у Алжира и 31% у Норвегии. Та же тенденция и на европейском уровне, где закупки российского СПГ растут полным ходом: прибавка в 17% за первые семь месяцев года, по данным Еврокомиссии.

**Новых планов по эмбарго нет**

Неправительственная организация Global Witness, опирающаяся на данные фирмы Kpler, называет рост закупок российского СПГ в 40%. "После Китая Испания является вторым покупателем российского СПГ в мире, за ней следует Бельгия", — подчеркивается в исследовании, опубликованном в конце августа. Накануне зимы европейское руководство не планирует никаких планов по газовому эмбарго, даже несмотря на то, что некоторые государства-члены уже взяли на себя обязательство ограничить закупки российского СПГ, как, например, Португалия и Швеция.

Но чем его заменить? "Диверсификация газовых потоков ведет к переходу от российской зависимости к зависимости от других поставщиков (США, Алжир, Катар, Азербайджан), надежность которых не может быть гарантирована постоянно", — считает Камиль Дефар, руководитель Энергетического центра в Институте Жака Делора. В центре внимания многих экологических ассоциаций сейчас находится американский сланцевый газ, поставляемый в Европу. Этот "газ свободы", как называет его президент США Джо Байден, насколько он экологичен, если добывается средством гидроразрыва земных пластов?

В 2022 году США стали ведущим поставщиком СПГ в ЕС, увеличив объёмы продаж на 170% (в 2,7 раза). В основном это сланцевый газ, получаемый методом гидроразрыва земных пластов. Это экологическая катастрофа, по мнению консалтинговой фирмы Carbone 4, которая подсчитала, что американский газ, поступающий в Европу, выделяет в среднем в 2,5 раза больше углекислого газа, чем российский газ, поступающий по трубам. Благодаря своему географическому положению французские терминалы СПГ являются одними из основных пунктов ввоза американского СПГ. Однако GRTgaz не дает сведений о том, сколько этого СПГ реэкспортируется в другие европейские страны, а сколько потребляется во Франции.

\*\*\*

**США готовят меры по борьбе с обходом санкций в отношении российской нефти**

***Эндрю Дюрен (Andrew Duehren), Джо Уоллес (Joe Wallace), The Wall Street Journal, США***

*Вашингтон готовит ужесточение санкций против российского нефтяного сектора, пишет WSJ. По словам главы Минфина США Джанет Йеллен, есть вероятность того, что американские власти предпримут шаги для соблюдения лимита в 60 долларов за баррель российской нефти.*

США готовятся принять меры по борьбе с обходом наиболее важных санкций в отношении российского нефтяного сектора, пытаясь поддержать новый режим ценового лимита, эффективность которого снизилась.

Министр финансов Джанет Йеллен заявила в интервью, что США "с большой долей вероятности" предпримут шаги по обеспечению соблюдения лимита в 60 долларов за баррель, введенного США и их партнерами на продажу российской нефти.

В течение нескольких недель России удавалось продавать сырую нефть дороже 60 долларов, а в конце сентября базисная цена на нефть поднялась до 85 долларов за баррель, что вызвало вопросы: не нарушают ли компании установленные ограничения. Цены на нефтепродукты, такие как дизельное топливо, также преодолели потолок цен, установленный Западом.

"Мы очень тщательно подходим к вопросу ужесточения мер и хотим убедиться в том, что участники рынка понимают, что мы серьезно относимся к установленному лимиту цен, и в тех случаях, когда используются западные услуги, мы внимательно следим за соблюдением предельного уровня цен", — сообщила Йеллен в интервью газете The Wall Street Journal. Глава казначейства США дала интервью, находясь на борту самолета американских ВВС, направляющегося в Марракеш (Марокко), чтобы принять участие в заседаниях Всемирного банка и Международного валютного фонда. Йеллен не стала описывать какие-либо конкретные действия по обеспечению соблюдения закона.

Ценовой лимит требует от западных компаний, занимающихся транспортировкой, торговлей или страхованием российской нефти, применять его только в том случае, если нефть продается по цене или ниже предельной, или рискует попасть под штрафные санкции со стороны США и их союзников. После начала спецоперации на Украине Россия создала собственную транспортную инфраструктуру для продажи нефти, что позволяет экспортерам обходить ограничение цен на нефть.

Тем не менее большая часть сырой нефти и нефтепродуктов по-прежнему продается при посредничестве Запада. По данным аналитического Центра исследований в области энергетики и чистого воздуха, из 4,44 миллиардов евро, что эквивалентно примерно 4,68 миллиардов долларов США, стоимость ископаемого топлива, экспортированного Россией за неделю, закончившуюся 1 октября, 37% грузов перевозили суда, принадлежащие или застрахованные компаниями из Европы или из передовых демократических стран "Большой семерки".

Когда летом цена на российскую нефть марки Urals поднялась выше 60 долларов, аналитики и трейдеры стали задаваться вопросом, когда США вмешаются в ситуацию и вмешаются ли. США и их союзникам еще предстоит публично наказать компании за нарушение санкций, а это требует от банков, страховщиков и трейдеров пообещать, что, насколько им известно, они продают нефть по предельной цене или ниже. Некоторые аналитики сомневаются в том, что многие западные фирмы действительно соблюдают эти правила, если средняя цена на нефть значительно превышает 60 долларов.

Рост цены на нефть марки Urals стал негативно сказываться на одной из двух целей ограничения цены. Одной из таких целей является уменьшение доходов России от продажи нефти, которые составляют большую часть российского бюджета и финансируют военную операцию Москвы на Украине. В то время как доходы России от продажи нефти и газа за январь-сентябрь снизились на 34,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, доходы от продажи энергоносителей за сентябрь выросли на 15%, поскольку рост цен на российскую нефть в сочетании с ослаблением рубля способствовали увеличению поступлений, согласно данным российского бюджета.

В то же время рост мировых цен на нефть этим летом оказал негативное влияние на стремление США поддерживать стабильность мировых энергетических рынков. Одной из главных дилемм, связанных с ограничением цен, является то, что Россия — это один из крупнейших мировых производителей нефти.

Американские чиновники опасались, что наложенные на эту отрасль ограничения, в связи с устранением ключевого поставщика, будут слишком резкими и усилят инфляцию во всем мире. Ужесточив контроль за соблюдением потолка цен, США столкнутся с непростой задачей — остановить уклонение от уплаты налогов и в то же время не отпугнуть западные компании от продолжения скупки российской нефти.

"Общее настроение рынка таково, что никаких принудительных мер применяться не будет", — полагает Виктор Катона, ведущий аналитик по сырой нефти в компании Kpler, занимающейся отслеживанием движения товаров.

По словам Катоны, сложная цепочка поставок, которую Россия разработала для доставки своей нефти конечным покупателям, создает трудности для любых попыток соблюдения ценовых ограничений. Торговые компании, судя по всему, покупают нефть по соответствующим закону ценам в российском порту, то есть в том пункте экспортной цепочки, на которую в первую очередь распространяется ограничение, а затем перепродают ее несколько раз, прежде чем она попадает в пункт назначения, где конечная цена для переработчиков нефти превышает установленное ограничение. По мнению Катона, эти продажи в море практически невозможно отследить посторонним лицам.

Даже в условиях роста цен на российскую нефть американские чиновники по-прежнему считают установление потолка цен успехом. По их мнению, Россия вынуждена выделять значительные средства на покупку собственных нефтяных танкеров и приобретение альтернативных видов страхования, что оттягивает денежные ресурсы из бюджета расходов на военные действия Кремля. США, ЕС и их союзники почти полностью запретили импорт российской нефти, что вынуждает Россию искать других покупателей, многие из которых находятся в Индии.

"Чистая прибыль России существенно ниже доходов, которые она получила за нефть", — сказала Йеллен.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Вторая война... Это то, чего боялся Байден**

***Самих Сааб, An Nahar, Ливан***

*Случилось то, чего больше всего боялся Байден, — США придется вести борьбу сразу на двух фронтах. И, вероятно, поддержка Украины значительно снизится из-за острой необходимости помогать Израилю, пишет An Nahar. Это даст России еще один козырь на фоне провала контрнаступления ВСУ.*

Произошло именно то, чего опасался президент США Джо Байден, — новая война на Ближнем Востоке смещает фокус мира с российско-украинского конфликта и помощи Киеву.

Байден недоволен эскалацией между сектором Газа и Израилем. Обострение ситуации на Ближнем Востоке привлекает все больше внимания международного сообщества, а Украина отходит на второй план в сводках новостей. До этого западные эксперты были сосредоточены на контрнаступлении ВСУ, которое началось четыре месяца назад и не увенчалось успехом. Это стало поводом для Запада готовиться к длительной конфронтации с Россией.

Но планы резко изменились после внезапного нападения ХАМАС на военные объекты и поселения в Израиле. Сотни израильтян были убиты, взяты в плен и вывезены в сектор Газа.

Байден был вынужден отправить Тель-Авиву срочную военную помощь. Американский авианосец "Джеральд Форд" прибыл в восточную часть Средиземного моря на фоне эскалации конфликта на Ближнем Востоке.

Таким образом, вместо Украины, которая была единственной темой пресс-конференций Белого дома, главной новостью стал Израиль. Соединенные Штаты опасаются, что Иран является организатором операции ХАМАС "Потоп Аль-Аксы". Это может иметь политические последствия для региона вплоть до усиления влияния Тегерана, в то время как Вашингтон выступает "негласным посредником" в нормализации отношений между Эр-Риядом и Тель-Авивом.

Вот как Байден видит сейчас ситуацию на Ближнем Востоке. Главная его забота заключается в том, чтобы зона боевых действий не расширилась и не открылись новые фронты на Западном берегу или в Ливане, потому что это будет иметь катастрофические последствия для всего Ближнего Востока. Поэтому в последние месяцы американские официальные лица неоднократно советовали премьер-министру Израиля Биньямину Нетаньяху обуздать стремление министра национальной безопасности страны Итамара Бен-Гвира и министра финансов Бецалеля Смотрича к совершению новых провокаций на Западном берегу.

Вашингтон прекрасно осознает, к чему может привести эскалация конфликта в регионе. Однако Нетаньяху, которому нужна поддержка Бен-Гвира и Смотрича, чтобы сохранить свое правительство, не сделал ничего для снижения градуса напряженности, а наоборот, усилил "превентивные" операции в лагерях на Западном берегу, в то время как Бен-Гвир периодически устраивал атаки на мечеть Аль-Акса. Не стоит также забывать о неуклонном расширении израильских поселений, конфискации территорий и сносе палестинских строений в Восточном Иерусалиме и в районах, полностью находящихся под израильской оккупацией на Западном берегу.

Администрация Байдена, опасавшаяся дойти до точки, когда чаша терпения палестинцев переполнится, выполнила многие требования Нетаньяху, в том числе не оказывать давление на Израиль с целью возобновления переговоров с Палестиной. Кроме того, президент США, наконец, согласился принять премьер-министра Израиля, несмотря на охлаждение отношений между ними в связи с настойчивостью Нетаньяху в принятии поправок к Конституции, ограничивающих полномочия Верховного суда. Что еще более важно, Соединенные Штаты выступают "негласным посредником" в нормализации отношений между Саудовской Аравией и Израилем.

Война в секторе Газа, помимо того, что разразилась в неподходящее для Запада время, то есть в разгар украинского кризиса, может дать России важный козырь, поскольку Соединенные Штаты и их союзники будут вынуждены направить часть военной и экономической помощи Израилю.

Нет сомнений, что это очень неловкая и запутанная ситуация для Америки.

**\*\*\***

1. **Российские войска начали масштабное наступление на Авдеевку! Израильская война опасна для Киева в случае эскалации**

***Зоран Метер, Geopolitika.news, Хорватия***

*Россия начала масштабное наступление на Авдеевку, которая стала одним из главных опорных пунктов ВСУ, пишет GN. Город окружен со всех сторон за исключением западной. Возникла угроза "огненного котла" для одиннадцати тысяч украинских солдат. Но есть и еще одна опасность для Киева.*

Израильская война с ХАМАСом, начавшаяся после субботнего нападения боевиков этой палестинской организации, которая базируется в Газе на юге Израиля, и после массовых убийств израильских мирных жителей и пленных солдат, отодвинула на второй план украинский вооруженный конфликт. Хотя точно не сказать, что он затухает. Даже напротив!

Как сообщают многие российские СМИ, российские вооруженные силы начали масштабное наступление на город Авдеевку в Донецкой области к югу от знаменитого Артемовска и всего в 20 километрах от регионального центра — города-миллионника Донецка.

Авдеевка, если кто не знает, — один из главных оплотов украинских вооруженных сил вообще. На протяжении нескольких лет после революции в Киеве в 2014 году и последующего кровавого конфликта длиной в год с пророссийскими повстанцами на Донбассе Авдеевку превращали в оплот сопротивления русским силам. Там строили самые современные оборонительные сооружения и разные другие объекты. С начала российской специальной военной операции Авдеевка оставалась неприступной крепостью и, пожалуй, главным символом украинского сопротивления, особенно после падения Артемовска, хотя она, можно сказать, практически окружена (пока еще не критично) со всех сторон за исключением западной.

Кроме того, именно из этого города чаще всего ракетами, в том числе системы "Хаймарс", обстреливается Донецк и другие города поменьше в его окрестностях. Нередко это приводит к большим человеческим жертвам.

Все это время российские войска безуспешно пытались сломить сопротивление украинских бойцов, применяя смертоносное оружие и одновременно нанося воздушные и артиллерийские удары. Из-за мощных укреплений россияне редко шли в пехотную атаку, поскольку в результате, несомненно, понесли бы большие потери.

**Крах украинского летнего контрнаступления меняет положение на фронте**

Но после краха украинского летнего контрнаступления на южном, запорожском, участке фронта – теперь этого не скрывают даже влиятельные западные СМИ – похоже, российское военное руководство меняет стратегию и готовится к наступательным операциям. Это заметно по всем участкам фронта протяженностью почти тысячу километров, но, прежде всего, на юге и севере, где российские силы перехватывают инициативу и переходят в наступление. Хотя, конечно, еще слишком рано говорить о новом большом российском наступлении, как в самом начале специальной военной операции. Также пока рано говорить о больших успехах, за исключением тактических. Речь идет, в первую очередь, о зоне под Купянском в Харьковской области.

Но вернемся к Авдеевке.

По сообщениям российских СМИ, в эти часы российские войска наносят массированный ракетно-бомбовый удар по позициям и объектам ВСУ под Донецком в районе Авдеевки.

Украинские силы пытаются удержать этот город любой ценой, так как украинское командование хорошо понимает, что в случае захвата города российскими войсками ВСУ будут значительно отброшены от Донецка. Это ухудшит положение украинцев и осложнит обстрелы столицы так называемой ДНР.

Для поражения целей российские войска применяют разные средства, включая модифицированные советские авиационный бомбы ФАБ-250 и ФАБ-500. Их запасы у россиян практически не ограничены. Большинство этих бомб оснастили инерциальной навигационной системой, благодаря чему они стали высокоточными, и теперь для украинской армии, как признались сами украинские бойцы, эти бомбы превратились в худшее оружие, от которого у них нет эффективной защиты.

**Угроза "огненного котла" для одиннадцати тысяч украинских солдат!**

Вокруг украинских позиций в городе полыхают пожары, в том числе, из-за других вооружений, многоцелевых ракетных систем и артиллерии. Удары наносятся одновременно с разных направлений, и их динамика не позволяет украинским силам выбраться из укрытий, которые, однако, разрушаются упомянутыми авиационными бомбами.

Есть свидетельства, как сообщают российские СМИ, что пути снабжения украинской группировки Авдеевка — Красногоровка находятся под массированным огнем российских вооруженных сил. По самым скромным оценкам, численность этой группировки достигает 11 тысяч человек, и теперь им, судя по всему, грозит "огненный котел".

Сейчас в Авдеевке горит большой склад горюче-смазочных материалов, разрушено несколько убежищ, и бомбардировкам подвергается подземная инфраструктура, обнаруженная российской разведкой.

Мощные российские удары продолжаются с раннего утра, о чем сообщает российский телеграмм-канал "Военная хроника". Якобы захвачены украинские солдаты при попытке ротации сил, а бои ведутся с таким ожесточением, что "дрожит земля", как утверждают очевидцы, на которых ссылаются аналитики означенного канала. (…)

**Владимир Зеленский подписал выделение 21% ВВП на оборону**

Как стало известно, президент Украины Владимир Зеленский одобрил решение Совета национальной безопасности и обороны о выделении более 21% ВВП на оборону.

Предварительно Совет национальной безопасности и обороны принял решение о том, что правительство завершит проект государственного бюджета на 2024 год, в котором предусмотрены расходы на оборону в размере не менее 21,6% ВВП. (…)

Оценивая ситуацию, можно сказать, что израильско-палестинская (ХАМАС) война точно не повлияла на положение на украинских фронтах, так как там продолжаются ожесточенные бои. Киев столкнулся с временным прекращением финансирования Украины со стороны США. По-прежнему неизвестно, когда помощь возобновится и в каком размере Украина ее получит после того, как республиканцы и демократы договорятся обо всем в Конгресс. Палата представителей все еще парализована после смены ее спикера Кевина Маккарти. Но еще одна угроза для Киева — это затягивание израильско-палестинской войны. Если война будет обостряться, то есть если в нее вступят и другие государства региона, ситуация станет фатальной.

Тогда внимание всего мира, конечно, будет приковано к Ближнему Востоку, а Украина отойдет на задний план, если не канет в Лету. Это подтверждает правильность заявлений тех аналитиков, и я отношусь к их числу, кто утверждал: для США и Запада украинский вооруженный конфликт не играет жизненно важной роли, какими бы ни были их политические высказывания. В отличие от Ближнего Востока. Это совсем другое дело. Не только, потому что регион богат нефтью и служит "трамплином" в Африку, и не только из-за геополитического конфликта с Китаем и Россией. Дело еще и в многочисленных арабских и мусульманских сообществах по всей Европе, дополнительно подпитанных либеральной миграционной политикой Европейского Союза. В случае эскалации израильской войны эти сообщества могут превратиться в фактор, дестабилизирующий европейские общества.

Напротив, трудно не отметить, насколько полезно для Москвы то, что мировая политическая и медиа-общественность переключила внимание на события в Израиле. Россия укрепляет свои дипломатические связи с арабскими и другими странами региона для поисков выхода из этого конфликта. Тем самым Москва демонстрирует Западу, насколько тщетны его попытки изолировать Россию на международной арене. Вчера в Москву прибыла делегация Лиги арабских государств. Москва стала первой столицей, куда высокопоставленные арабские делегаты приехали после начала кризиса в Израиле. Лига арабских государств — важнейшая ближневосточная организация, которая включает все арабские страны во главе с Саудовской Аравией. На встрече в Москве обсуждался, разумеется, Израиль и опасный вооруженный конфликт там, который все хотят удержать в узких рамках.

Но если Израиль начнет, как планирует, еще и наземную военную операцию в Газе, чтобы, как заявляет Тель-Авив, полностью уничтожить ХАМАС, ситуация может быстро выйти из-под контроля. Тем более если мирное население побежит из Газы в Египет, к чему людей со вчерашнего дня призывают израильские войска. Если действительно начнется исход мирных жителей, то жертвы среди них могут быть огромными. Миру трудно закрыть глаза на это, а особенно арабам, которые поддерживают палестинцев в их попытках создать собственное государство наряду с израильским, как того, кстати, требует план ООН 1947 года и решение о создании современного Израиля.

Подобный сценарий крайне неблагоприятен для Украины, хотя Вашингтон и говорит о продолжении помощи Киеву, как только Палата представителей начнет полноценно работать. Однако на это может уйти до полутора месяцев, пока не будет выбран новый спикер. А сейчас каждый день на счету.

\*\*\*

**Черноморский флот РФ хочет "переселиться". Чжоу Вэйчжэн: это отступление ради будущего наступления и прицел на противостояние НАТО**

***Ван Аодо (王傲多), Национальное радио Китая***

*Москва перемещает Черноморский флот с базы в Севастополе в другие порты, в том числе***\*\*\***

 *в Абхазии, сообщает CNR. Военный эксперт Чжоу Вэйчжэн заявил, что это ход "с прицелом на противостояние НАТО", который усилит позиции России в Закавказье. Кроме того, он исключит угрозу со стороны ВСУ.*

Недавние спутниковые снимки показали, что многие корабли Черноморского флота России покинули порт Севастополь в Крыму.

В последнее время ВСУ предпринимали неоднократные попытки атаковать Севастополь. На этом фоне Москва решила построить новую базу Черноморского флота — в Очамчирской бухте в Абхазии, которая находится дальше от контролируемых Киевом территорий.

1. **Черноморский флот России вынужден уйти из Севастополя**

Данные показывают, что недавно Украина использовала крылатые ракеты Storm Shadow и беспилотники-смертники, чтобы попытаться уничтожить или серьезно повредить ряд российских кораблей в Черном море и Крыму.

Военный обозреватель Чжоу Вэйчжэн прокомментировал ситуацию для Китайского народного радио.

Он пояснил, что Севастополь находится в центре северного побережья Черного моря, и российские корабли, выходящие из этого порта, могут быстро достичь любой точки черноморской акватории.

Перемещение кораблей флота действительно было вынужденным шагом. Из-за многочисленных попыток атак со стороны ВСУ с задействованием дронов и беспилотных катеров, а впоследствии даже воздушных ударов крылатыми ракетами по зданию штаба Черноморского флота многие подводные лодки и десантные корабли на верфях попали под угрозу.

1. **Очамчирская бухта: новый дом для Черноморского флота?**

В СМИ появились сообщения о том, что Россия создаст новый пункт базирования Черноморского флота в абхазской бухте Очамчира.

По словам Чжоу Вэйчжэна, эта бухта выходит в Черное море и является стоянкой двойного назначения: там есть как гражданские, так и военные причалы. Строительство здесь новой базы Черноморского флота РФ — это решение, которое подразумевает "временное отступление с целью дальнейшего перехода в наступление", своего рода "обмен пространства на время". Благодаря этому шагу российские военные смогут перейти от стратегической пассивности к активности.

Эксперт считает, что вывод Черноморского флота России из Севастополя не означает отказ от этого важного военного порта, действующего уже много лет.

"Очамчирская бухта может стать новым стратегическим опорным пунктом для ВМС РФ и позволит Москве сохранить контроль над Черным морем", — указывает Чжоу Вэйчжэн.

"Бухта находится в более чем 700 километрах от Одессы по прямой, и это помешает Украине использовать дроны и беспилотные катера для попыток нанесения ударов. Кроме того, такое размещение кораблей не повлияет на мобильность и наступательную мощь ВС РФ. Закрепившись, российские суда по-прежнему смогут атаковать глубоководные объекты Украины".

1. **Россия тактически отступает ради будущего наступления с прицелом на противостояние НАТО**

По словам Чжоу Вэйчжэна, у России есть еще одна причина для строительства новой морской базы в Очамчирской бухте.

Абхазия находится на территории Грузии и граничит с южной частью России (*фактически это бывшая территория Грузии, Абхазия признана Россией как независимое государство. — Прим. ИноСМИ*). После осетинско-грузинского конфликта в 2008 году Абхазия фактически объявила независимость, хотя ее не признали ни Грузия, ни международное сообщество в целом.

Только недавно завершился новый виток конфликта в Нагорном Карабахе, и планы НАТО по военному развертыванию в Закавказье претерпят серьезные изменения. В связи с этим Москва намерена создать в Абхазии новую военную базу, чтобы сдержать альянс в регионе.

Чжоу Вэйчжэн отметил: "По мнению России, НАТО использовала украинский конфликт для расширения своего влияния на северо-запад от Черного моря, и следующим направлением усилий альянса, вероятно, станет восток, в том числе и Грузия".

"Россия достаточно слабо представлена в восточной части Черного моря. Сейчас самое время использовать перемещение флота на восток, чтобы создать новую военно-морскую базу в Абхазии", — пояснил эксперт.

1. **План развертывания Черноморского флота на ближайший период**

Некоторые аналитики считают, что имеющихся в Очамчирской бухте инфраструктурных объектов недостаточно, и она не подходит для развертывания большого количества кораблей.

В этой связи Чжоу Вэйчжэн сказал, что для строительства крупного военного порта в бухте необходимо реализовать ряд проектов, например, провести дноуглубительные работы и возвести инфраструктуру. На данный момент оптимальным для Москвы вариантом является рассредоточенное развертывание сил Черноморского флота.

Эксперт подчеркнул, что крупномасштабное строительство порта — это грандиозный план, требующий не только наличия глубокой и незамерзающей гавани, а также удачного совпадения природных условий, но и создания ряда дополнительных объектов в целях обеспечения безопасности.

В настоящее время в бухте Очамчира можно швартовать только небольшие суда, а создание большого военного порта — задача куда более сложная.

"Поэтому, помимо абхазской бухты, Россия также использует Новороссийск, Феодосию и другие порты. Так, с одной стороны, она рассредоточит корабли для укрепления их безопасности, а с другой — сможет в полной мере использовать ресурсы других гаваней Черного моря, чтобы поддержать нормальное снабжение флота материально-техническими средствами", — пояснил Чжоу Вэйчжэн.

\*\*\*

**Дрон-камикадзе "Ланцет" – это самое эффективное оружие России, и он становится все смертоноснее**

1. ***Дэвид Хэмблинг (David Hambling), 19FortyFive, США***
2. *Россия успешно уничтожает относительно дешевыми дронами "Ланцет" западную технику ВСУ стоимостью в миллионы долларов, пишет 19FortyFive. Эти беспилотники – настоящие "убийцы артиллерии", и они становятся только смертоноснее.*

Барражирующий боеприпас "Ланцет" – это выдающийся успех для России. Пока в ходе российской специальной военной операции другие виды оружия демонстрировали не слишком блестящие результаты, этот дрон-камикадзе весом в 12 килограммов доказал свою способность поражать самые разные цели, в том числе основные боевые танки и припаркованные самолеты. Этого уже вполне достаточно, чтобы западные аналитики обратили на него пристальное внимание, однако способность "Ланцета" уничтожать артиллерийские установки и комплексы ПВО оказалась особенно впечатляющей.

Согласно новым данным, собранным российскими источниками, теперь "Ланцеты" поставляются на фронт в довольно больших количествах, и в дальнейшем эта угроза будет лишь нарастать.

**Взлет "Ланцета"**

"Ланцет", который был впервые представлен в 2019 году, стал первым в России барражирующим боеприпасом специального назначения. "Ланцет-3" производится компанией Zala, входящей в концерн "Калашников", и выпускается в двух вариантах. Малый вариант под названием "Изделие-52" имеет два Х-образных крыла и несет боеголовку весом в три килограмма, а более крупное "Изделие-51" оснащено боеголовкой весом в пять килограммов.

После того как эффективность "Ланцетов" была проверена в Сирии в 2021 году, они были массово взяты на вооружение в украинском конфликте. Первый известный случай применения "Ланцета" на Украине произошел в июле 2022 года, то есть примерно через пять месяцев после начала российской спецоперации. С тех пор эти боеприпасы применялись в небольших, но постоянно растущих количествах.

"Он применяется умеренно, чаще всего силами специального назначения и аналогичными подразделениями, – рассказал в интервью 19FortyFive Сэмюэл Бендетт (Samuel Bendett), аналитик, работавший в Центре военно-морских исследований и Канадской службе разведки и безопасности. – Их применение создает трудности для украинских военных".

Поначалу в интернете появлялось всего по несколько видеозаписей ударов "Ланцетов" в месяц. Но в январе этого года в сети было опубликовано 22 таких ролика. В мае их число выросло до 62, а в августе – до 124. Производители утверждают, что они запустили массовое производство "Ланцетов" на новом предприятии, поэтому то, что мы видим сейчас, –это только начало. И рост производства этих боеприпасов происходит несмотря на то, что в "Ланцете" используется электроника западного производства, купить которую Россия теоретически не может.

"Есть признаки того, что российская оборонная промышленность наращивает производство „Ланцетов”, а также совершенствует их, что приводит к созданию более продвинутых разработок", – отметил Бендетт.

"Ланцет" запускается с катапульты и передает оператору видео с носовой камеры. Эти барражирующие боеприпасы применяются в паре с разведывательным дроном, который обнаруживает цель и передает координаты. Затем оператор "Ланцета" направляет его к месту, где находится цель, визуально подтверждает ее и наносит удар.

Электрический воздушный винт разгоняет "Ланцет" до скорости в 110 километров в час. Такая низкая скорость делает его более легкой мишенью по сравнению с управляемой ракетой или другими боеприпасами.

"Ежедневно мы сбиваем один или два „Ланцета”, – сказал в интервью Reuters советник министра обороны Украины Юрия Сак. – К сожалению, это не 100-процентный уровень перехвата".

Поначалу "Ланцеты" наносили удары исключительно по статичным целям. Но недавние видео показывают, как они попадают в движущиеся транспортные средства. Это может свидетельствовать и об изменениях в тактике, и о повышении профессионализма операторов.

Но даже сейчас "Ланцеты" часто промахиваются. Появляющиеся в сети ролики обычно демонстрируют зрителям успешные атаки, но пользователи порой выкладывают видео, из которых при более пристальном рассмотрении понятно, что дроны очень блики к промаху.

Российские аналитики с платформы Lost Armor собрали и проанализировали все видеоролики, попавшие в сеть, на которых были запечатлены удары "Ланцетов". Около 7% видео атак "Ланцетов" демонстрируют очевидные промахи дронов, еще 8% видео – это записи, по которым невозможно с уверенностью сказать, была поражена цель или нет. Около 1% от общего числа видео демонстрируют, как "Ланцеты" бьют по надувным и деревянным макетам.

Однако в остальных случаях "Ланцеты" нанесли реальный ущерб.

**Спектр целей**

Один украинский аналитик оценил результативность "Ланцетов" в 25–30%, предположив, что на каждое из просмотренных видео с ударами этих дронов приходится по несколько промахов или сбитых беспилотников.

По данным Lost Armor, по состоянию на третье октября в сети было выложено 667 видео с ударами "Ланцетов". На 210 из них цель была уничтожена (31%), на 355 – повреждена (53%), на 48 был зафиксирован промах (7%), а на оставшихся 52 видео экспертам не удалось определить, каким оказался результат удара дрона (7%). Стоит отметить, что порой даже тяжелая броня танков оказывается уязвимой перед относительно небольшим боевым зарядом "Ланцета".

Из этого можно сделать вывод, что примерно две тысячи "Ланцетов" уничтожили 200 целей и повредили еще несколько сотен. Может показаться, что это свидетельствует об относительно невысокой результативности, но, если учесть, что один "Ланцет" стоит около 35 тысяч долларов, а цели, по которым он бьет, порой обходятся миллионы долларов, этот дрон оказывается чрезвычайно эффективным с точки зрения затрат.

В 25% случаев "Ланцеты" били по танкам и более легкой бронетехнике – по крайней мере в одном случае это был танк "Леопард", предоставленный Германией. Аналитики считают, что "Леопард" уже был обездвижен миной или ракетой, прежде чем его добил дрон. Как и в других видео российский беспилотник наблюдает за танком до, во время и после удара "Ланцета". Независимо от того, был ли "Ланцет" единственной причиной уничтожения танка, этот эпизод наглядно демонстрирует, что даже современная броня уязвима перед ударами российских барражирующих боеприпасов. Если вспомнить, что такой танк стоит примерно 11 миллионов долларов, получается, что это эквивалентно примерно 300 "Ланцетам".

10% целей были автомобилями и другими относительно недорогими объектами. Вполне возможно, в качестве мишеней их выбирали в тех случаях, когда "Ланцет" не мог поразить намеченную цель (или она уже была уничтожена) или если та или иная машина перевозила боеприпасы, и это делало ее приоритетной целью. Дешевые FPV-дроны стоимостью в несколько сотен долларов за штуку гораздо лучше окопах.

Еще 15% целей были чрезвычайно ценными – речь об украинских зенитно-ракетных комплексах и радиолокационных системах. Обычно они располагаются в нескольких километрах за линией фронта, но не настолько далеко, чтобы оказаться вне пределов досягаемости "Ланцетов". Если вывести эти системы из строя, российские войска смогут воспользоваться своим превосходством в воздухе – ударными вертолетами и самолетами.

**Убийца артиллерии**

Наибольшее число видео атак "Ланцетов" демонстрируют их удары по украинской артиллерии: как по буксируемым, так и по самоходным артиллерийским установкам. Как отметили составители недавно опубликованного доклада Королевского института оборонных исследований, сейчас российские войска широко используют "Ланцеты" в качестве контрбатарейного оружия. Традиционным средством поражения вражеской артиллерии является артиллерия, но большой радиус действия барражирующего боеприпаса и его способность наносить удары по скрытым целям на земле дают ему реальные преимущества. Кроме того, оператор "Ланцета" не обнаруживает своего местонахождения, поэтому не рискует стать жертвой контрбатарейного огня.

Аналитики Lost Armor насчитали 142 попадания по самоходным артиллерийским установкам и 170 попаданий по артиллерийским орудиям и минометам. Это очень существенные показатели. Согласно данным, собранным аналитиками Oryx, 222 украинские самоходные артиллерийские установки были уничтожены или повреждены. Это свидетельствует о том, что, вполне возможно, "Ланцеты" уничтожили 64% самоходных артиллерийских установок украинцев.

Еще сильнее от "Ланцетов" пострадала буксируемая артиллерия: эксперты Oryx зафиксировали 169 попаданий, из которых 160 привели к повреждениям или уничтожению орудий. Уничтожить буксируемую артиллерию гораздо сложнее, чем самоходку, даже при попадании. Последняя представляет собой машину на гусеничном ходу с запасом горючего топлива и взрывоопасными снарядами на борту, любой из которых может сдетонировать в результате удара "Ланцета". Между тем буксируемая артиллерийская установка – это более прочная техника, способная выдержать взрыв и попадание мелких осколков.

"Летальность „Ланцета” зачастую недостаточна, – говорится в докладе королевского института. – Один офицер также рассказал, что, хотя он несколько раз видел в интернете, как его орудие „уничтожали”, оно до сих пор цело и невредимо".

Это соответствует данным, собранным в ходе предыдущих конфликтов, в ходе которых буксируемая артиллерия показала более выраженную устойчивость перед контрбатарейным огнем. Экипажи могут получить ранения или даже погибнуть, но сами орудия сохраняются и остаются в рабочем состоянии. Во время Второй мировой войны уровень потерь самоходных орудий был в два-три раза выше по сравнению с буксируемой артиллерией. То есть многие попадания "Ланцетов" в буксируемые орудия, скорее всего, не привели к их уничтожению.

Заявление о том, что на Украине "Ланцеты-3" уничтожили 45% предоставленной Западом артиллерии, появившееся в мае, скорее всего, является преувеличением. Однако нельзя отрицать, что украинская артиллерия понесла значительные потери в результате ударов "Ланцетов", и их масштабы будут расти по мере развертывания большего числа этих дронов.

**Впереди ждут тяжелые уроки**

Ситуация на Украине быстро меняется, и эффективность "Ланцетов" и других барражирующих боеприпасов еще может снизиться. Украинские артиллерийские расчеты используют защитные сети, которые демонстрируют определенные успехи в том, чтобы останавливать дроны. Средства радиоэлектронного подавления тоже широко используются, но пока неясно, насколько они эффективны. Скорее всего, и "Ланцеты", и средства защиты от их ударов в дальнейшем будут совершенствоваться.

Пока что основным ограничением "Ланцетов" остается их относительно небольшое количество.

"Пока их недостаточно, чтобы заполнить ими фронт", – сказал Бендетт. Он сослался на комментарии в русскоязычном Telegram о потребности в большем количестве таких дронов.

Другая проблема заключается в том, что радиус действия "Ланцетов" увеличивается. В сентябре российский дрон уничтожил припаркованный на полосе украинский самолет МиГ-29, преодолев расстояние не менее 80 километров. По данным российских СМИ, этого удалось достичь с помощью неких доработок конструкции.

Успех "Ланцета" также вдохновил ряд российских компаний и волонтерских групп на производство недорогих его аналогов. Предполагается, что они будут обладать такими же характеристиками, но при этом стоить гораздо дешевле. По мнению создателей, их можно поставлять на фронт тысячами.

В число таких аналогов входят барражирующий боеприпас "Скальпель", созданный конструкторским бюро "Восток", и "Привет-82" компании "Око". Обе компании заявляют, что смогут начать массовое производство, как только получат заказ. Добровольческая группа "Архангельск" также создала прототип барражирующего боеприпаса с неподвижным крылом, который, по их словам, намного дешевле "Ланцета". По словам Бендетта, у этих аналогов заметно меньший радиус действия – всего около 40 километров. Но, хотя они и менее сложные, эти боеприпасы все равно могут оказаться очень опасными.

Компания Zala явно стремится производить гораздо больше барражирующих боеприпасов. Она уже показала видео роя "Ланцетов", в котором один оператор управлял несколькими дронами с целью нанесения одновременного удара. Это увеличивает вероятность того, что хотя бы один из них попадет в цель.

По словам Бендетта, у Zala налажено сотрудничество с российским правительством и военными структурами, поэтому другим компаниям может быть сложно попасть на этот рынок. Но с учетом увеличения объемов производства "Ланцетов" и наличия нескольких других претендентов, пытающихся продвигать собственные барражирующие боеприпасы, в следующем году мы, скорее всего, увидим гораздо больше ударов, выполненных этим видом оружия.

Между тем Киев тоже использует большое количество маленьких FPV-камикадзе. Однако с украинской стороны мы пока не увидели ничего, что могло бы сравниться с дальностью и размерами "Ланцетов". Возможно, в ближайшем будущем ситуация изменится. Вероятно, скоро конкуренцию "Ланцетам" сможет составить американский дрон Phoenix Ghost, изображений которого пока нет.

Барражирующие боеприпасы не делают танки и артиллерию устаревшим оружием. Однако они могут увеличить потери противника, а также стимулировать формирование нового мышления и появление новых стилей ведения боевых действий. В дальнейшем Украине и всему остальному миру предстоит извлечь тяжелые уроки.

**ОБЩЕСТВО:**

1. **Радужный переворот Франциска. Группа кардиналов и епископов оказывает сопротивление**

***Павел Лисицки,  Do Rzeczy, Польша***

*Папа Франциск дал невнятный и скользкий ответ на послание пяти кардиналов, отказавшихся разрешить благословение однополых пар, пишет Do Rzeczy. C фарисейской ловкостью он решил противопоставить истину пастырской заботе. Попытки папы римского пересмотреть учение Церкви вызывают все более сильное сопротивление.*

Произошло то, что рано или поздно должно было случиться. Постепенное принятие гомосексуальных отношений и, как следствие, поддержка со стороны Церкви идеологии ЛГБТ были лишь вопросом времени. По крайней мере, с того момента, как Франциск занял престол апостола Петра.

С этой точки зрения его невнятный, скользкий ответ на так называемую дубию (послание) пяти кардиналов является лишь подтверждением того печального факта, что власть в Ватикане захватила "лавандовая мафия". Как верно отмечают СМИ, Франциск впервые в истории допустил благословение однополых пар. Конечно, можно сказать, что он лишь приоткрыл лазейку. Но, как показывает опыт последних лет, то, что поначалу могло показаться исключением, вскоре становится правилом. Да и о каком исключении можно в данном случае говорить, когда мы имеем дело с объективным, моральным злом?

Свои сомнения в форме вопросов адресовали папе пять кардиналов: Вальтер Брандмюллер ((Walter Brandmueller), Раймонд Лео Берк (Raymond Leo Burke), Хуан Сандовал Иньигес (Juan Sandoval Íniguez), Роберт Сара (Robert Sarah) и Джозеф Дзен Зе-Киун (Joseph Zen Ze-kiun). Один из них спрашивал насчет благословения священниками однополых пар – практики, распространенной в Германии и Бельгии, которая является кощунственной, и полностью противоречит всему учению Католической Церкви. Но не для Франциска.

Да, папа признал, что "Церковь имеет очень четкое представление о браке: это исключительный, прочный и нерасторжимый союз мужчины и женщины", и по этой причине "Церковь избегает любого обряда или таинства, которые могут противоречить этому убеждению и предполагать, что браком считается то, что им не является", однако, как истинный модернист, далее он добавляет одно вроде бы незначительное "но". И фактически опровергает свое же утверждение, допустив благословение того, что Церковь всегда считала грехом, взывающим к Небесам об отмщении. С истинно фарисейской ловкостью папа решил противопоставить истину пастырской заботе. С одной стороны, следуя истине, Церковь не может благословлять активных гомосексуалистов, но, с другой, учитывая необходимость пастырского попечения, почему бы и нет?

**Пастырское благоразумие**

"В отношениях с людьми нельзя оставлять пастырскую любовь, которая должна пронизывать все наши решения и позиции", – написал Франциск. То есть, объективно однополые пары благословлять не следует, но субъективно – можно. Как сказал Франциск, "пастырское благоразумие должно помочь выяснить, существуют ли испрашиваемые одним или несколькими лицами формы благословения, которые не создавали бы ошибочного представления о браке". "Когда человек просит благословения, он возносит к Богу свое прошение о помощи, моление о том, чтобы иметь возможность жить лучше, выражает доверие к Отцу, который может помочь нам в этом", – написал папа в своем ответе кардиналам.

Это утверждение шокирует, в особенности, если учесть, что на самом деле его можно было бы считать не только одобрением благословения однополых пар, но и более масштабных и многочисленных отношений. Если единственным критерием является то, что такие отношения не должны напоминать брак, то, безусловно, союз трех или более однополых пар вполне заслуживает благословения, поскольку никак не похож на брак.

Судя по всему, папа вполне овладел искусством необычайно ловко маскировать ложные учения общими фразами, исполненными якобы любви. О том, что такой переворот рано или поздно произойдет, я писал в статье "Империя Содома". Союзником этой империи сегодня становится Ватикан. Теперь, наконец, стало понятно, для чего Франциску был нужен Синод о синодальности. Точно так же Второй ватиканский собор был необходим для адаптации Церкви к актуальным трендам 60-х годов. Он был нужен для признания экуменизма, межрелигиозного диалога, свободы совести, якобы безусловно присущей самой человеческой природе, и, наконец, для превращения Церкви в инструмент глобализма. Точно так же и нынешний Синод о синодальности призван адаптировать Церковь к требованиям гендеризма. Франциск прекрасно понимает, что заявленная им позиция противоречит доктрине Церкви и поэтому, на всякий случай, с помощью избранного им кардинала Виктора Мануэля Фернандеса (Victor Manuel Fernandez) заново формулирует понятие учительства Церкви (*Magisterium ecclesiae)* и пытается дать новую дефиницию папскому авторитету. По новой версии, папа может провозглашать истины веры и морали, не заботясь о "багаже прошлого", о Предании, Традиции и даже, как в случае с гомосексуализмом, не оглядываясь на Новый Завет.

К счастью, это все более бесстыдное стремление совершить переворот в учении Церкви не остается незамеченным. Начинают звучать голоса неодобрения. К группе из пяти кардиналов присоединился (уже после публикации переписки с папой) шестой кардинал – Герхард Мюллер (Gerhard Mueller), а также как минимум два епископа. То, что на стороне классического учения Церкви выступил епископ Астаны Атаназиус Шнайдер (Athanasius Schneider), удивления не вызывает. Как я писал во введении к книге "Весна Церкви, которая не наступила", которая представляла собой интервью с этим епископом, его позиция стала своего рода голосом совести верных Традиции иерархов Церкви. Во время своего выступления на большой конференции по католической идентичности, которую на прошлой неделе организовал главный редактор издания The Remnant Майкл Мэтт (Michael Matt), епископ рассказал о преследованиях, которым подвергаются правоверные епископы со стороны Ватикана.

**Ложная концепция власти**

Что меня действительно удивило, так это то, что к группе мятежных епископов примкнул швейцарский епископ Мариан Элеганти (Mariana Eleganti). Прочитав его декларацию, я могу сказать только одно: ни отнять, ни убавить. В ответ на абсурдное стремление поднять статус папы на такой высокий уровень, как если бы папа был не слугой и защитником Традиции, а креатором новых учений, швейцарский епископ справедливо замечает, что "нельзя отождествлять папу и Церковь. Церковь непогрешима, папы – только в особые моменты", – написал он в соцсети Kath.net. Это абсолютно очевидная очевидность для любого католика. Я писал об этом недавно на портале Dorzeczy.pl, вспоминая учение Первого ватиканского собора и критикуя новую доктрину кардинала Фернандеса. Епископ Элеганти совершенно прав. Непогрешима вся Церковь. Она – не что иное, как мистическое Тело Христа, а истинной ее главой является именно Он, сам Спаситель. Папа же является привилегированным органом Традиции и в особых случаях имеет право формулировать учение Церкви. Однако папа ни при каких обстоятельствах не может использовать эту возможность для каких-то нововведений, противоречащих учению Церкви. Он является викарием, то есть заместителем, представителем, доверенным лицом, но не абсолютным правителем, наделенным правом вязать и решить. Такое понимание папской власти, которое, по-видимому, господствует в Ватикане, является наследием Мартина Лютера. Именно он в своей полемике с Римом в XVI веке доказывал, что католическая доктрина – как в отношении морали, так и в области веры – отражают волю пап.

**Модернистские корни**

Далее епископ Элеганти написал: "Иисус говорит, что наше "да" должно быть "да", а наше "нет" – "нет". Все, что сверх того, – от лукавого. Пространный ответ папы на недавно направленный ему пятью кардиналами дубий не соответствует этому критерию, установленному самим Иисусом". Это верно. Ответ папы, запутанный, двусмысленный, не имеет ничего общего с "да" и "нет". В нем понтифик использовал классическую модернистскую формулу "да, но", которая в конечном итоге приводит к "нет". Эту уловку я подробно описал в книге "Догма и тиара", в которых говорил о теологах Второго ватиканского собора. Епископ Элеганти точно указывает на эти модернистские корни нынешнего Ватикана.

"Историзация и регионализация непоколебимых истин, которые в нынешних условиях якобы уже не могут оставаться таковыми, их культурная релятивизация – все это укладывается в схему аргументации, неизменную со времен модернистского кризиса столетней давности, кризиса, известного, как „конец истины”. Это означает, что нет больше никаких раз и навсегда установленных истин, обязательных для всех на все времена, поскольку они зависят от целого ряда факторов: истории, контекста, региона. Однако такой взгляд никогда не выражал точку зрения Церкви. Церковь, напротив, стоит на страже истин, которые считает незыблемыми вне зависимости от времени и места", – написал он. Воистину золотые слова. Епископ добавил, что к таким истинам относится утверждение, что Бог создал человека как мужчину и женщину, поэтому гомо – и транссексуализм, суррогатное материнство, ЭКО или торговля людьми – все это противоречит воле Бога.

"Гомосексуальные отношения нельзя благословлять, потому что Бог не благословляет объективно греховное поведение, хотя Он всегда прощает субъективно раскаивающегося грешника. Условием милосердия и прощения Бога является рефлексия, раскаяние и стремление измениться, желание больше не совершать греха. Там, где этого нет, отпускать грехи на исповеди нельзя", – написал швейцарский иерарх. Стоит отметить заметную разницу между позициями правоверного епископа и заблудшего папы. Первый говорит: "гомосексуальные отношения нельзя благословлять, потому что Бог не благословляет объективно греховное поведение, хотя Он всегда прощает субъективно раскаивающегося грешника". Последний же утверждает: "Хотя гомосексуальные отношения могут быть объективно греховными, их можно благословить, потому что Бог всегда прощает субъективно раскаивающегося грешника". Видно, как ловко папа жонглирует понятиями "грешник" и "милосердие": для него они являются инструментами, позволяющими совершить задуманный им переворот. Папа полагает, будто священник может благословлять объективно греховное поведение, выражая тем самым Божье одобрение, потому что этого хочет грешник. Но при этом папе хорошо известно, что акт благословения отменяет грех, который останется чисто теоретическим конструктом и в итоге вовсе исчезает из сознания грешника. Таким образом, благословение гомосексуальных пар приведет к благословению гомосексуализма и, как следствие, к принятию прочих постулатов гендерной идеологии. И тогда с какой стати благословенной Церковью гомосексуальной паре кто-то откажет в праве усыновлять и воспитывать детей? Если Церковь их благословила, то и простые верующие должны принимать их союз, а всякое отсутствие энтузиазма по отношению к ним следует считать той или иной формой дискриминации.

Наконец, епископ Элеганти написал, почему Церковь не имеет права рукополагать женщин. "У Церкви нет власти допускать женщин к священству и рукополагать их. Уже при кардинале Ратцингере в Конгрегации доктрины веры было разъяснено, что соответствующее утверждение Иоанна Павла II отражает непогрешимое и незыблемое учение Церкви". Это истина. В отличие от утверждений Франциска, который в ответе кардиналам написал, что этот вопрос следует изучить. Здесь нечего изучать, и те, кто собираются заняться таким изучением, просто валяют дурака.

Ближайшие дни покажут, насколько сильна оппозиция попыткам Франциска покуситься на учение Церкви. Заявленная шестью кардиналами и несколькими епископами позиция вселяет некоторую надежду.

\*\*\*

**Забастовка, которая сделает Голливуд умнее**

***Milliyet, Турция***

*В Голливуде завершилась забастовка, которая длилась около пяти месяцев, пишет Milliyet. Сценаристы и актеры требовали повышение заработной платы, а также ограничить использование искусственного интеллекта. В результате – огромная киноиндустрия понесла колоссальные потери.*

*Забастовка Гильдии сценаристов началась 2 мая 2023 года в связи с продолжающимся трудовым конфликтом с Альянсом продюсеров кино и телевидения. Суть спора – профсоюз сценаристов хочет, чтобы его работники получали намного больше денег (доход сценаристов сократился из-за стримингов). Сценаристы также потребовали, чтобы искусственный интеллект использовался только как инструмент, который облегчит работу над идеями для фильма, а не как инструмент, заменяющий их. – Прим. ИноСМИ*

11,5 тысячи членов Гильдии сценаристов США (WGA) проголосовали за трехлетнее соглашение, которое включает повышение заработной платы и гарантии против использования искусственного интеллекта в отрасли. На первых переговорах после начала забастовки руководители студий предложили повышение на сумму 83 миллиона долларов. А в соответствии с достигнутым соглашением, сценаристы добились увеличения дохода на 233 миллиона долларов в год. Вместе с тем аналитики считают, что прекращение забастовки сценаристов положит начало новой эре в Голливуде.

Об этой новой эпохе газета Wall Street Journal дала следующий комментарий: "Продюсеры и студии должны быть готовы к меньшему количеству программ, более дорогим подпискам и, возможно, консолидации потоковых сервисов. Кроме того, роботы будут помогать в написании сценариев, однако деньги по-прежнему будут получать сценаристы".

Старший телепродюсер, побеседовавший с газетой, предупредил, что за трехлетний период количество программ в Голливуде упадет на треть. Иными словами, сценаристы добились повышения, но потеряли каждый третий проект.

1. **Огромная индустрия – огромные потери!**

Объем мировой киноиндустрии, согласно данным за 2019 год, составляет около 136 миллиардов долларов. Из них 93 миллиарда долларов принадлежат США, а именно – Голливуду. Опять же в 2019 году кассовые сборы в глобальном масштабе составили 42,2 миллиарда долларов. В США в 2019 году было создано 910 продуктов отрасли и заработано на них 11,3 миллиарда долларов.

Сценаристы, работающие над телепрограммами и сериалами, зарабатывают от 72 до 136 тысяч долларов в год. При этом за фильм они получают 3% от бюджета. Иначе говоря, кинокартина стоимостью 800 тысяч долларов приносит им 24 тысячи долларов.

Несмотря на гарантии, предоставленные сценаристам, студии уже даже получили лицензии на обучение искусственного интеллекта и его использование для написания сценариев.

Таким образом, судя по этим цифрам, сценаристы добились повышения зарплаты на 233 миллиона долларов в год, но лишились проектов почти на четыре миллиарда долларов. Считайте сами...