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**ПОЛИТИКА:**

# Капитализм: великая беда, постигшая Россию в 1990-е

***Терье Алнес (Terje Alnes), Steigan (Норвегия)***

1990-е годы в России стали десятилетием бандитов и воров. “Влиятельные люди” (будущие олигархи) разграбили народное имущество и в одночасье стали долларовыми миллиардерами. Для бывшего советского гражданина это десятилетие воплотило собой катастрофу, когда остатки системы социальной защиты рухнули и кругом воцарилась безудержная преступность. В умах также произошел разительный переворот. Советские ценности в одночасье устарели: возобладал грубый и примитивный капитализм, и большинство оказалось к этому решительно не готово.

Новая Россия стала лабораторией неолиберальных экспериментов при поддержке США, Запада и международных финансовых институтов. Внедрялся бесконтрольный капитализм, без сдерживания и противовесов. Капитализм насаждался сверху и всячески поощрялся западными странами, особенно США. Западные неолиберальные экономисты выступали в качестве советников и рекомендовали скорейший переход к свободному рынку. Неолиберальная шоковая терапия при Ельцине лишила россиян достойного уровня жизни.

*“Гуманитарный кризис колоссальных масштабов”*

Советский Союз справедливо считался высокоразвитой страной. По индексу мирового социального развития Советский Союз находился на 25-м месте, тогда как США, для сравнения, — на 18-м. Через десять лет после ельцинской капиталистической контрреволюции Россия откатилась на 60-е место. В 1991 году цены за считанные месяцы выросли в 25 раз, а многолетние сбережения людей практически обесценились.

В 1990-е годы ВВП России сократился на 50% — это исторический антирекорд мирного времени за всю историю. Реальная заработная плата большинства людей упала на 60%. Профессор по исследованиям России из Нью-Йоркского университета Стивен Коэн написал на страницах The Nation в сентябре 1998 года: “Экономическая и социальная катастрофа в России настолько обширна, что мы должны говорить о феномене, которого прежде не видели: это в буквальном смысле слова демодернизация страны в ХХ веке”.

В 1999 году Программа развития ООН сообщила, что в бывшем Советском Союзе назрел “гуманитарный кризис колоссальных масштабов”. Всего за десятилетие средняя продолжительность жизни мужчин упала до 57 лет — до уровня конца XIX века. Недоедание стало нормой для школьников, а миллионы россиян голодали. Болезни, еще недавно считавшиеся искорененными, снова начали распространяться со скоростью эпидемии.

Для народов бывшего Советского Союза период с 1991 по 2000 год стал еще худшим бедствием, чем Вторая мировая война. Колоссальные разрушения во время войны продолжались всего три года, а непосредственно пострадала лишь западная часть страны. Разрушения же эпохи капитализма охватили весь бывший Советский Союз и продолжались целое десятилетие.

*Стратегия США: загнать Россию поглубже в яму*

В своей статье “Как неоконсерваторы в начале 1990-х предпочли гегемонию миру” Джеффри Сакс вспомнил свой опыт работы советником российского правительства с 1991 по 1993 год. Он говорит, что разительные социальные последствия слома системы не заставили себя ждать: “Я рекомендовал России повторить призыв к Западу об оказании масштабной финансовой помощи, включая немедленную приостановку обслуживания долга, долгосрочное списание задолженности, создание валютного стабилизационного фонда для рубля (аналогичного ранее созданному для злотого в Польше), крупномасштабные субсидии в долларах и европейских валютах в поддержку насущно необходимого импорта продовольствия и медицинских товаров, а также других основных товарных потоков, немедленное финансирование со стороны МВФ, Всемирного банка и других институтов для защиты социальных услуг (здравоохранения, образования и так далее)”.

“В ноябре 1991 года экономический советник Ельцина Егор Гайдар встретился с представителями “Семерки” и запросил приостановку обслуживания долга. Эта просьба была категорически отклонена. Гайдару было сказано: если Россия не продолжит выплачивать всё до доллара в строго установленный срок, предназначенную ей продовольственную помощь немедленно развернут прямо в открытом море и отправят обратно", — продолжает Сакс.

Сакс пишет далее: “В 1991–94 годах я неустанно, но безуспешно добивался масштабной западной поддержки охваченной кризисом экономики России и других 14 бывших советских республик, получивших независимость. Я обращался с бесчисленными призывами в выступлениях, на встречах, конференциях, в публицистических и научных статьях. Я был единственным голосом в США, требовавшим такой поддержки”.

По собственному признанию, Сакс продолжал отстаивать масштабное западное финансирование — как ему казалось, насущно необходимое. “Я возлагал надежды на новоизбранного президента Билла Клинтона. Эти надежды тоже быстро пошли прахом. Главный советник Клинтона по России, профессор Университета Джонса Хопкинса Майкл Мандельбаум в частном порядке сообщил мне в ноябре 1992 года, что новая команда Клинтона отвергла идею масштабной помощи России”, — пишет Сакс.

*“Янки спешат на помощь”*

Американские СМИ открыто хвастаются тем, как США вмешиваются в выборы в других странах, дабы обеспечить желаемый результат. В июне 1996 года журнал Time опубликовал статью “Янки спешат на помощь. Тайная история о том, как американские советники помогли Ельцину победить”, вынеся ее на обложку.

На парламентских выборах 1995 года коммунистическая партия стала крупнейшей в стране, получив 22%. Вместе с союзниками коммунисты получили в Думе большинство. Крупнейшая партия, поддерживающая действующего президента Ельцина (“Наш дом — Россия”), набрала лишь 5% голосов. Избиратели сполна хлебнули ельцинской политики и захотели от нее избавиться.

В июне 1996 года предстояли новые президентские выборы. По февральским опросам, лишь 6% проголосовали бы за Ельцина, а 20% предпочли бы коммуниста Зюганова, возглавлявшего президентскую гонку. Кроме него, Ельцина опережали еще четыре кандидата.

Однако крупнейшие олигархи, разбогатевшие за счет гигантской распродажи государственных активов, объединили усилия с Ельциным и выделили огромные средства в его поддержку, нарушив закон о выборах. Решающей оказалась и помощь Международного валютного фонда (МВФ), выделенная по инициативе США. Благодаря деньгам от МВФ миллионы россиян получили заработную плату, которую до этого не платили месяцами.

Зюганов же даже не пробился в телеэфир. Все телеканалы контролировались либо самим Ельциным, либо верноподданными олигархами. За несколько недель до выборов они начали крутить документальные фильмы о сталинских репрессиях, утверждая, что Зюганов восстановит ГУЛАГ и загонит всех в лагеря.

В первом туре голосования Ельцин набрал 33%, Зюганов — 30%. Во втором туре Ельцин получил 54% против 41% у Зюганова. Сообщалось о масштабных “нарушениях”. В Чечне Ельцин набрал голосов больше, чем было зарегистрировано избирателей — и это в республике, чью столицу, город Грозный, Ельцин в 1994 году сравнял с землей.

В результате Ельцин продолжил экономическую политику под диктовку США и Запада. Когда он ушел в отставку в канун Нового 1999 года, его рейтинг составлял лишь 2%.

Сегодня можно смело предположить, что американские “ястребы” и неоконсерваторы совершенно сознательно разорили Россию и причинили ее народу огромные страдания, чтобы раз и навсегда избавиться от геополитического соперника. После распада Советского Союза и резкого упадка России в 1990-е США стали господствующей сверхдержавой на мировой арене.

\*\*\*

# Миропорядок болен

***Нежат Эслен (Nejat Eslen), Cumhuriyet (Турция)***

Формируется общее мнение о том, что международная система, которую определяют как "либеральный мировой порядок, основанный на правилах", и институты этой системы устаревают, не отвечают потребностям наших дней и требованиям справедливости. Происходит навязывание интересов Запада, поэтому необходимо реформировать эту систему или создать новый порядок.

Так, даже президент Франции Макрон, хоть и не имея значительного веса в международных вопросах, в своем выступлении 22 сентября 2024 года заявил: "Для того чтобы люди могли жить вместе в мире, несправедливый мировой порядок должен быть реформирован". Макрон в этой речи подчеркнул, что такие международные институты, как ООН, Всемирный банк и МВФ, тоже нуждаются в реформе.

В то же время председатель КНР Си Цзиньпин и президент России Путин много лет заявляют, что нынешний порядок не является справедливым и равноправным, он беззащитен перед гегемонией и политикой силы, поэтому в рамках этого порядка мир, стабильность и развитие недостижимы, а многополярный порядок просто необходим. По этой причине США определяют Китай и Россию как "ревизионистские" державы.

*Многополярный порядок*

После холодной войны, с появлением тактики сдерживания в геостратегических действиях США в однополярном мировом порядке, с ростом России и, в особенности, Китая как геополитических игроков, соперничающих с США в азиатской географии, и изменением баланса сил — начались призывы и усилия по трансформации уже основанного на правилах мирового порядка в пользу более справедливой многополярной системы.

Можно сказать, что мировой порядок, существовавший около 80 лет, не дал решения серьезных проблем человечества, утратил свою силу, устарел, изжил себя и стал болен. Вылечить больную систему реформами непросто. Трудные преобразования, начатые в Организации Объединенных Наций (ООН), доказывают правильность этой точки зрения. Несмотря на меняющиеся условия в мире, в Совете Безопасности ООН по-прежнему не представлены Африка, Латинская Америка и исламский мир. Реформа Совбеза ООН важна и необходима. Однако эта трансформация может быть лишь началом изменения мирового порядка и борьбы с глобальными проблемами.

*Глобальная бедность*

Мир сталкивается с двумя крупными гуманитарными проблемами, которые затрудняют изменение существующего порядка. Одной из крупнейших проблем является глобальная бедность. Нынешний порядок за прошедшие 80 лет не смог обеспечить справедливого глобального распределения доходов и активов. Согласно Докладу о мировом неравенстве, в 2022 году один процент населения, стоящего на самой верхней строчке распределения мирового дохода, владел 38% мирового богатства, а самые богатые 10% населения мира — 76%. При этом на 50% населения, стоящего на нижней строчке, приходилось лишь 2% богатства.

Еще одной важной проблемой современного мирового порядка является проблема нехватки воды, которая становится все более ощутимой на фоне изменения климата. Альтернативы воде нет, и жизнь без воды невозможна. По данным ЮНИСЕФ, в наши дни более двух миллиардов человек живут в странах с водной нехваткой. К 2030 году 700 миллионов человек станут переселенцами из-за дефицита воды. А к 2040 году каждый четвертый ребенок в мире будет жить в местах с острым водным дефицитом.

Большинство бедных людей в то же время сталкиваются с нехваткой воды. Бедность и водный дефицит вызывают рост глобальной миграции. Малоимущие, испытывающие недостаток воды, в эксплуатируемых странах юга по мере усиления воздействия климатического кризиса начинают оккупировать земли эксплуатирующих стран севера. Геополитическое влияние этого события в северных странах ошеломляет.

*Вопрос, на который ищут ответ*

По сути важный вопрос, ожидающий ответа в мире, желающем трансформации, заключается в следующем: можно ли бороться с бедностью, несправедливым распределением доходов и климатическим кризисом, обеспечить справедливость, мир в международных отношениях и представительстве, предотвратить войны и добиться глобального развития путем улучшения существующего мирового порядка с помощью реформ? Или же для всего этого необходим иной, новый мировой порядок со своими институтами?

На фоне изменения глобальных балансов сил в нашей стране ввиду ее особого географического положения начались дискуссии о том, "должна ли Турция повернуться лицом к Западу или Востоку". Эти споры полезны для поиска правильной геополитической ориентации. Главное, чтобы Турция понимала, что справиться с этой глобальной трансформацией, не имея сильного и стабильного внутреннего фронта, невозможно.

\*\*\*

# Израиль и Иран только что преподнесли “октябрьский сюрприз” перед выборами в США

[***Гидеон Рахман***](https://inosmi.ru/author_rachman_gideon/)***, Financial Times (Великобритания)***

Американская политика на Ближнем Востоке подорвана, и главную выгоду от эскалации в регионе может извлечь не кто иной, как Дональд Трамп.

Весь последний год администрация Байдена пыталась предотвратить региональную войну на Ближнем Востоке, опасаясь, что она потребует непосредственного участия США или посеет хаос в мировой экономике.

Сейчас эта политика крайне близка к провалу. Уже второй раз за год Иран выпустил ракеты по Израилю, а США помогли Тель-Авиву их сбить. Советник по национальной безопасности США Джейк Салливан пригрозил Ирану “серьезными последствиями”, и сказал, что США будут “работать с Израилем”, чтобы их гарантировать. Звучит зловеще — как угроза совместных военных действий США и Израиля против Ирана.

В апреле Израиль удалось убедить ограничить ответные действия уровнем, который иранцы могли бы молча “проглотить”, — и обмен ударами по принципу “око за око” прекратился. На сей же раз кажется гораздо менее вероятным, что дальнейшую эскалацию после обмена ударами между Ираном и Израилем удастся предотвратить.

Израиль только что развернул второй фронт войны против региональных врагов, начав наземное вторжение в Ливан вслед за разрушительными ударами по боевой группировке “Хезболла”, которую поддерживает Иран. Правительство Биньямина Нетаньяху явно считает, что его враги дрогнули. И может загореться желанием нанести Ирану мощный ответный удар в надежде на непоправимый ущерб Исламской республике — а, возможно, и ее грозной ядерной программе.

Иранцы, безусловно, осознают риски израильской контрэскалации — некоторые в Тегеране уже опасаются, что угодили в ловушку, повторно выпустив ракеты по Израилю. Но и отсутствие реакции на атаки Израиля по “Хезболле” вслед за ликвидацией в июле лидера ХАМАС Исмаила Хании в Тегеране также могло показаться Ирану серьезным риском.

Мрачная логика войны и сдерживания изобличает слабость державы, неспособной защитить друзей или ответить на атаки в собственной столице. А слабость влечет за собой дальнейшие удары, чреватые еще бóльшей потерей влияния и престижа.

Несмотря на жесткую риторику, за кулисами Белый дом наверняка по-прежнему призывает Израиль откалибровать свой ответ и смягчить свой удар, чтобы Иран не ощущал принуждения повышать ставки еще больше. После вывода войск из Афганистана администрация Байдена явно не желает втягиваться в еще один конфликт на Ближнем Востоке.

Поскольку израильские войска уже воюют в Газе и Ливане, у правительства Нетаньяху могут быть свои причины не идти на прямое обострение с Ираном прямо сейчас. Но если израильтяне решат, что они действительно готовы к жестким действиям, то они уже убедительно доказали, что им ничего не стоит пренебречь призывами администрации Байдена к сдержанности. При этом Белый дом продолжает надеяться, что, работая с Израилем, он сможет сильнее повлиять на мощь, характер и охват израильского ответа.

США в течение долгого времени призывали Израиль не начинать атаку на “Хезболлу”. В прошлом месяце, когда Израиль развязал военные действия, администрация Байдена поддержала Великобританию, Францию и других союзников, призвав к немедленному прекращению огня в Ливане. Это снова было проигнорировано.

Легкость, с которой правительство Нетаньяху пренебрегает желаниями своего ближайшего союзника и гаранта безопасности, проистекает из парадокса, лежащего в основе американской политики. Администрация Байдена может сколько угодно призывать Израиль к сдержанности в секторе Газа и Ливане. Но при этом она всегда будет оберегать Израиль от последствий эскалации, опираясь на всеобъемлющее обязательство защищать страну от Ирана и других региональных врагов.

В результате израильское правительство понимает, что ослушание администрации Байдена не несет в себе почти никаких рисков. Наоборот, это даже может оказаться по-своему выгодно, если США развернут свою военную мощь против Ирана.

Шансы, что Америка откажется поддержать Израиль в миг кризиса — и без того мизерные — снижаются еще больше из-за того, что всего через месяц с небольшим стране предстоят президентские выборы. Камала Харрис заигрывала с более жесткой позицией в отношении Нетаньяху по сектору Газа. Но и она захочет произвести впечатление решительной и безоговорочной поддержки Израиля в момент опасности. К тому же она никак не может проявлять мягкость по отношению к Ирану, с которым у США своя давняя вражда, восходящая еще к захвату заложников в 1979-81 годах.

Однако нынешнее обострение может оказаться для Харрис дурной вестью. Дональд Трамп любит утверждать, что при нем во всем мире царил мир, однако “слабость” администрации Байдена привела к конфликтам в Европе и на Ближнем Востоке. Эта последняя эскалация идеально вписывается в его риторику.

Перед каждыми президентскими выборами в Америке неизбежно заговаривают об “октябрьском сюрпризе”, который перевернет исход гонки за считанные недели до голосования. Израиль и Иран только что преподнесли октябрьский сюрприз для нынешних выборов, и в выигрыше может оказаться Трамп.

\*\*\*

# Иран и Израиль: каков их потенциал для атаки и обороны?

***Al Jazeera (Катар)***

Во вторник вечером Иран выпустил более 180 баллистических ракет по крупным городам Израиля.

Корпус стражей исламской революции (КСИР) Ирана заявил, что ракетная атака по территории Израиля — это ответ на убийства мирных жителей в секторе Газа и Ливане, а также на ликвидацию лидеров КСИР, ХАМАС и "Хезболлы".

В КСИР заявили, что атака была направлена на три военные базы в районе Тель-Авива. Иранские государственные СМИ сообщили, что КСИР впервые применил гиперзвуковые баллистические ракеты Fattah. К сожалению, "Аль-Джазира" не смогла проверить эту информацию.

Премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху поклялся отомстить, заявив, что Иран "совершил большую ошибку" и "заплатит за нее".

Соединенные Штаты, в свою очередь, заявили, что помогли Израилю предотвратить атаку Ирана, пообещав поддержать своего союзника в нанесении ответного удара по Ирану.

"Мы гордимся действиями, которые мы предприняли вместе с Израилем для его защиты. Мы ясно дали понять, что у этого нападения будут последствия, тяжкие последствия, и мы будем работать с израильтянами, чтобы так оно и было", — заявил советник по национальной безопасности США Джейк Салливан.

Поскольку Израиль и Иран — давние враги, которые десятилетиями вели "прокси-войны" — все больше приближаются к прямой конфронтации, мы рассмотрим их военный потенциал, ударные возможности и способы защиты своих территорий.

**Численность военнослужащих**

Согласно отчету The Military Balance 2023, опубликованному Международным институтом стратегических исследований (IISS), который базируется в Великобритании:

У Ирана 610 тысяч действующих военнослужащих, в том числе 350 тысяч в армии, 190 тысяч в КСИР, 18 тысяч в ВМС, 37 тысяч в ВВС и 15 тысяч в ПВО. Кроме того, у Ирана есть резервная армия численностью 350 тысяч человек. Призыву на обязательную военную службу подлежат граждане мужского пола старше 18 лет, за некоторым исключением.

У Израиля 169 500 действующих военнослужащих, в том числе 126 тысяч в армии, 9 500 в ВМС и 34 тысячи в ВВС. Израиль имеет резервную армию численностью 465 тысяч человек. Служба в армии обязательна для большинства юношей и девушек старше 18 лет, так же за некоторым исключением.

**Военные расходы**

Согласно информационному бюллетеню, опубликованному Стокгольмским международным институтом исследований проблем мира (SIPRI) в апреле 2024 года:

Иран потратил 10,3 миллиарда долларов в 2023 году, что на 0,6% больше, чем в 2022 году.

Израиль потратил 27,5 млрд долларов в 2023 году, что на 24% больше, чем в 2022 году — рост, отчасти вызванный войной в Газе, разразившейся 7 октября 2023 года.

**Сухопутные войска**

Согласно The Military Balance 2023:

У Ирана более 10 513 боевых танков, более 6 798 артиллерийских орудий и более чем 640 бронетранспортеров. У армии также есть 50 вертолетов, а у КСИР — 5 вертолетов.

У Израиля около 400 боевых танков, 530 артиллерийских орудий и более 1 190 бронетранспортеров.

**Военно-воздушные силы**

Согласно The Military Balance 2023:

У ВВС Ирана есть 312 боеспособных самолетов, а у КСИР — еще 23. Кроме того, у иранских ВВС есть два ударных вертолета, у армии — 50, а у КСИР — 5.

У Израиля есть 345 боеспособных самолетов и 43 ударных вертолета.

**Военно-морские силы**

Согласно The Military Balance 2023:

У Ирана есть 17 тактических подводных лодок, 68 патрульных и прибрежных боевых кораблей, 7 корветов, 12 десантных кораблей, 11 десантных катеров, 18 логистических и вспомогательных средств.

У Израиля есть 5 подводных лодок и 49 патрульных и прибрежных боевых кораблей.

**Системы противовоздушной обороны**

Согласно The Military Balance 2023:

ПВО Израиля опирается на так называемую систему "Железный купол", которая, как считается, перехватила большинство иранских ракет в ночь на вторник. Система оснащена радаром, который обнаруживает приближающийся снаряд, его скорость и направление. Затем центр управления вычисляет, представляет ли снаряд угрозу для израильских городов. Снарядам, не представляющим угрозы, дозволяется упасть на пустые поля. Если они представляют угрозу, пусковая установка производит пуск ракеты, чтобы сбить их. Каждая пусковая установка оснащена 20 ракетами-перехватчиками.

По всему Израилю разбросано 10 батарей "Железного купола". Другие системы ПВО перехватывают ракеты средней и большой дальности. ПВО "Праща Давида" перехватывает ракеты дальностью от 40 километров (25 миль) до 300 километров (186 миль). ПВО "Хец" перехватывает ракеты с дальностью полета до 2400 километров (1491 миля).

Иран: в феврале Тегеран развернул маловысотный ракетный комплекс Azarakhsh (в переводе с персидского — "молния"), который имеет малую дальность действия. Это инфракрасная система обнаружения, оснащенная радаром и электрооптическими системами для обнаружения и перехвата целей. Она может быть установлена на транспортных средствах.

У Ирана есть ряд различных систем противоракетной обороны класса "земля-воздух". К ним относятся более 42 российских ЗРК большой дальности С-200, С-300 и местных Bavar-373; более 59 американских MIM-23 Hawk средней дальности, HQ-2J и Khordad-15; и 279 китайских ЗРК малой дальности CH-SA-4 и 9K331 Tor-M1.

**Баллистические ракеты**

По данным проекта противоракетной обороны американского Центра стратегических и международных исследований (CSIS):

У Ирана имеется не менее 12 различных типов баллистических ракет средней и малой дальности. Они варьируются от Tondar 69 с дальностью 150 километров (93 мили) до Khorramshahr и Sejjil, обе из которых имеют дальность полета до двух тысяч километров (1243 мили).

У Израиля имеется не менее четырех различных типов баллистических ракет малой, средней и промежуточной дальности: от LORA с дальностью 280 километров (174 мили) до Jericho-3 с дальностью полета от 4800 километров (2983 мили) до 6500 километров (4039 миль).

**Ядерный потенциал**

Израиль имеет в своем арсенале как минимум 90 ядерных боеголовок, согласно оценкам Ассоциации по контролю над вооружениями, базирующейся в США.

Считается, что у Тегерана нет ядерного оружия, но у него есть передовая ядерная программа и несколько ядерных объектов и исследовательских центров. Верховный лидер Ирана Али Хаменеи издал религиозное постановление (фетву) в начале 2000 годов, запрещающую разработку или использование ядерного оружия, заявив, что это запрещено исламом. Однако в мае Тегеран пригрозил изменить свою ядерную доктрину "если существование Ирана окажется под угрозой".

\*\*\*

# Запад идет по стопам СССР

[***Боян Билбия***](https://inosmi.ru/author_bilbiya_boyan/)***, Печат (Сербия)***

Весь мир с волнением смотрит, как ведущие западные игроки и Украина мало-помалу втягивают мир в катастрофу невиданных размеров, угрожая самому существованию Российской Федерации. Все должны понимать, что это означает. И в таких условиях важно присмотреться к широкому, прежде всего экономическому, контексту происходящих событий. Осталось чуть более месяца до американских президентских выборов, на которых шансы Камалы Харрис, как наследницы политики Джо Байдена, которая до всего этого и довела, невелики. Это может подтолкнуть Белый дом к радикальным действиям, чтобы демократы смогли преподнести себя как смелых защитников "демократии и мирового порядка, основанного на правилах и американских ценностях".

*Кривое зеркало глобалистских СМИ*

Дональда Трампа же, который не начал ни одной войны и обещает быстро закончить текущие, они преподносят как тюфяка, склонного к компромиссам с врагами, и, прежде всего, поклонника авторитарных режимов России и Китая. Вот такую искаженную картину глобалистские СМИ живописуют месяцами, и буквально чудо, что в этом году на Дональда Трампа совершено всего два покушения. Однако эти "снайперские выборы" отнюдь не единственная проблема, которая мучает американцев. Как и в Европе, экономическая ситуация во всем западном блоке стремительно ухудшается. Поэтому, помимо прочего, лучше иметь под рукой какую-нибудь жуткую войну и зверски жестокого врага вроде России или Китая, на которого можно свалить вину за все провалы. Однако для кризисов такого масштаба и этого мало.

Почти не замеченным осталось заявление американского технологического миллиардера Илона Маска о том, что США движутся к финансовой пропасти, если говорить об их внешнем долге, перевалившем за 35 триллионов долларов. Даже если взять их собственные данные за 2024 год, то это намного больше 120% ВВП, что делает американскую экономику высокорискованной. Как сказал Илон Маск, проценты на выплату внешнего долга в государственном бюджете вскоре могут превысить все расходы на оборону! А ведь уже сейчас они превышают бюджет Пентагона. Поэтому Маск предвидит скорый крах экономики Соединенных Штатов Америки. Таким образом, Илон Маск выразил свою политическую поддержку Дональду Трампу, и его слова можно считать частью предвыборной кампании против Байдена и Харрис. Но вообще, объективно говоря, проблема колоссальная.

В государственном руководстве это как будто никого не интересует, и там не предпринимают никаких действий, чтобы переломить эту пугающую тенденцию. Точно так же, судя по всему, никто не беспокоится и в Европейском Союзе, где экономических проблем ничуть не меньше. США уже сейчас ежедневно тратят по три миллиарда долларов на обслуживание государственного долга! О частных долгах граждан и говорить нечего. Бюджетный дефицит, только в августе, достиг невероятных 380 млрд долларов. Конечно, эта сумма покрывается очередными займами, а старые долги, которые стремительно приближаются к 40 трлн долларов, выплачивать никто и не собирается. Августовский дефицит в 2024 году на 66% превышал дефицит в том же месяце прошлого года! Ожидается, что уже в октябре годовой дефицит достигнет почти двух триллионов долларов, а это больше, чем вся Сербия произвела в общей сложности за последние три десятилетия! Мы говорим о дефиците США за 10 месяцев!

*На выплату процентов вдвое больше, чем на оборону*

Как предупредил Маск, каждый год США тратят триллион долларов (тысячу миллиардов) на выплату процентов по внешнему долгу, покрывая эти выплаты новыми займами. Так же поступают и в Великобритании, где внешний долг впервые более чем за 60 лет достиг ста процентов ВВП, как пишет Daily mail. При бюджетной дыре в несколько десятков миллиардов британское правительство тратит на выплату процентов вдвое больше, чем на оборону. Да и в самих США статья процентов по долгу скоро станет самой большой во всем бюджете! Главная проблема для США заключается в том, что многие страны начинают процесс дедолларизации и больше не покупают американские государственные облигации, как раньше. Это может превратить данный бизнес в финансовую пирамиду, а политическая нестабильность в стране только ухудшает ситуацию. За последние пять лет Китай на треть сократил инвестиции в американский государственный долг, и сделать это теперь готовится из-за собственных экономических проблем и второй крупнейший кредитор — Япония. Индия, Китай и монархии Персидского залива выбирают надежность, то есть физическое золото и отказываются от американских активов. Как заявила Саудовская Аравия, там готовы перейти в торговле нефтью на нефтеюани, отказавшись от нефтедолларов.

Все это (каждая в отдельности и тем более все вместе) ужасные новости для американской экономики. Я уже не говорю о том, что существует огромная политическая и экономическая сила БРИКС, которая активно работает над формированием и ускорением всех этих процессов. Ясно и то, что американские проблемы возникли не случайно. Приближается момент, когда в мире возобладает осознание, что финансовая и геополитическая имперская парадигма, основанная на долларе (и его безудержной эмиссии), в долгосрочной перспективе нежизнеспособна. Возможно, этот момент уже подходит, если учесть, насколько быстро развивается сейчас ситуация. Ничуть не лучше положение Европы, прежде всего Германии, чья экономика особенно страдает без дешевых российских энергоносителей.

Если кто-то думал, что немецкий канцлер Ангела Меркель зря постоянно встречалась с российским лидером Владимиром Путиным и каждый раз до последнего откладывала всякую антироссийскую меру, то теперь видит последствия политики канцлера Олафа Шольца. И то, что Меркель пришлось уйти в декабре 2021 года на пике популярности, именно тогда, когда Байден решил проигнорировать предложения Владимира Путина о предотвращении конфликта на Украине, который начался через три месяца, тоже не выглядит случайностью. Это спровоцировало большую часть нынешних проблем. Одно из моря доказательств и новость о том, что гигант немецкой промышленности Wolkswagen может уволить до ста тысяч сотрудников (около четверти всех) и закрыть минимум два завода в Германии, впервые с момента основания компании 87 лет назад! Пока объявлено о сокращении "всего" 30 тысяч человек, и компания расторгла в одностороннем порядке профсоюзный договор, который действовал до 2029 года! Одна из причин краха — не только разрыв энергетических связей с Россией, но и потеря российского автомобильного рынка, где компания зарабатывала по два миллиарда евро в год.

*Списать долги войной*

Политика Шольца, который несет ответственность за разрушение экономического сотрудничества с Москвой, привела и к тому, что навязанное производство электрических "автомобилей будущего" окажется колоссальной ошибкой европейцев, поскольку они не могут конкурировать с китайскими производителями. Поэтому все чаще Брюссель задумывается об ограничительных мерах в отношении китайцев. Но это худший из вариантов и доказательство полной беспомощности и неконкурентности европейской экономики. Когда в свое время СССР начал вести себя таким образом, стало понятно, что дело, как говорится, пахнет керосином. Все понимают, что проблемы кроются в санкциях против России и в проукраинской политике, которая сопряжена только с расходами и ведет к пропасти, но никто ничего не предпринимает, чтобы этого избежать. Становится понятно, что причины подобного поведения не рациональной природы и кроются в чем-то другом.

Кроме параллелей между ЕС (Германией) и СССР, напрашивается и еще одна — между США Джо Байдена и Россией Бориса Ельцина. Эту тему своим заявлением поднял именно Маск, сказав, что держатели государственных облигаций вскоре потребуют, чтобы проценты им выплачивались чаще — раз в три месяца, потом раз в месяц и так до полного краха. Именно это произошло с Ельциным 17 августа 1998 года. На протяжении двух предыдущих лет долг России на рынке облигаций все больше рос. Ельцин все быстрее набирал новых траншей, чтобы выплатить долг по предыдущим. Тогда рубль в мгновение ока упал на 400%, потому что в государственном бюджете больше не осталось ни единого доллара на выплату долга. Учитывая размеры американской экономики, если сравнивать ее с российской, чей годовой бюджет в то время не превышал всего 20 миллиардов долларов, ясно, что США будут тонуть медленнее. Но еще большой вопрос, насколько глубоко доллар уже погрузился за последние 20 с лишним лет. Судя по новостям, которые приходят, вода уже подступила ему к горлу.

Означают ли эти новости, вместе с растущей угрозой мирового конфликта, что кто-то решил: долги можно "списать" мировой войной? И кажется ли кому-то, что это самый простой способ? Если этот кто-то хочет испытать судьбу, то пусть сразу дает Владимиру Зеленскому ядерное оружие, чтобы бить по Москве, а не какие-то там обыкновенные пакеты. Нет сомнений, что так и будет, если кто-нибудь другой их вовремя не остановит. И хотя я говорю, что Запад идет по стопам СССР в пропасть, нужно кое-что понимать: Москва в той ситуации не разрушила мир и сама расплачивалась на свои ошибки. Это стало пиком ответственности сверхдержавы, и все должны брать с нее пример. Запад хочет, как в 90-е, снова добраться до российских богатств и таким образом решить свои экономические проблемы, но на его пути стоит один противник — Владимир Путин, и, как он недавно сам сказал, "бал вампиров" заканчивается.

\*\*\*

# Чем на самом деле обернется победа Трампа для Европы

***Иво Даалдер (Ivo Daalder), Politico (США)***

Призрак бродит по Европе – призрак бывшего президента США Дональда Трампа. Это мы знаем.

Но больше всего за три недели поездок по континенту меня поразило не столько беспокойство по поводу экономических и связанных с безопасностью последствий возможной победы Трампа, сколько опасения относительно того, что его возвращение будет означать для европейской политики.

Если сравнивать ситуацию с началом года, становится ясно: большинство европейских чиновников наконец-то осознали, чем президентство Трампа чревато для благополучия континента. Большинство считает, что помощь Украине со стороны Америки ослабнет, а дальнейшая американская поддержка НАТО окажется под вопросом. Также существует широко распространенное понимание того, что Трамп начнет кампанию экономического национализма, положив в ее основу пошлины, протекционизм и недопуск на рынок США, что, несомненно, навредит экономике Европы.

Поэтому последние несколько месяцев руководители Европы разрабатывают планы, призванные "обезопасить от Трампа" европейские институты и политику, подчеркивая необходимость тратить больше средств на европейскую оборону, производство оружия и военный потенциал. Также сегодня много говорят о геостратегическом подходе к экономической политике – не только в отношении Китая, но и на случай односторонних и протекционистских действий США.

Все здесь понимают, что последствия президентства Трампа будут огромными. Но на континенте растет уверенность, что Европа с ее населением в 450 миллионов человек сможет справиться с этими трудностями. За исключением, пожалуй, трудностей внутренней политики.

Дело в том, что вторая победа Трампа окажет колоссальное влияние на национальную политику в Европе. Она усилит позиции крайне правых популистских партий и организаций, придерживающихся той же антилиберальной политики, которую Трамп со своим движением "Сделаем Америку снова великой" проводит уже несколько лет.

В Европе не осталось незамеченным высказывание вице-президента США Камалы Харрис во время предвыборных теледебатов, когда она заявила, что "мировые лидеры смеются над Дональдом Трампом". Трамп указал на мощную поддержку, которую он получил от премьер-министра Венгрии Виктора Орбана: "Один из самых уважаемых людей, его называют сильным человеком", – сказал он. Орбан, продолжил бывший президент, отвечает взаимностью, говоря, что "самый уважаемый, самый грозный человек – это Дональд Трамп".

Венгерский лидер вряд ли одинок в этом. Антилиберальные лидеры и партии по всей Европе видят в Трампе и в его движении пример для подражания, а не повод для страха. Для немца Бьорна Хёке и его партии "Альтернатива для Германии", для голландца Герта Вилдерса и его "Партии свободы", для лидера французской оппозиции Марин Ле Пен и ее партии "Национальное объединение" и для премьер-министра Италии Джорджи Мелони и ее партии "Братья Италии" Трамп является олицетворением того, каким должен быть успешный лидер в современном обществе.

Центристские европейские силы во многих странах уже начали делать ставку на поддержку крайне правых, чтобы получить или удержать власть. Крайне правые партии вошли в состав коалиционных правительств в семи странах ЕС: в Хорватии, Чехии, Финляндии, Венгрии, Италии, Нидерландах и Словакии. Более того, нынешнее шведское правительство зависит от поддержки крайне правых, а новое правоцентристское правительство Франции сможет руководить страной только при молчаливой поддержке "Национального объединения".

Все эти крайне правые партии разделяют ключевые взгляды Трампа и его движения. Они придерживаются националистического курса, настроены против иммигрантов, они в той или иной степени пророссийские и – за исключением Мелони – выступают против поддержки Украины. Они винят в экономических и общественных недугах других, например, иностранцев, людей с иным цветом кожи, нехристиан и прочих козлов отпущения. Они скептически относятся к ЕС, а в некоторых случаях выступают против НАТО. Более того, их политика явно антилиберальна, сосредоточена на подавлении независимых СМИ, на подчинении судебной системы и на контроле над центральным банком.

Такая обстановка сложилась уже сейчас, еще до возможной победы Трампа. Его победа наверняка придаст еще больше энергии этим партиям и будет способствовать их превращению в политическую норму – так же, как это случилось в США.

Неужели новое французское правительство не может пойти на сделку с "Национальным объединением", чтобы остаться у власти, даже если это повлечет за собой проведение более антилиберальной политики? Неужели немыслимо то, что Христианско-демократический союз в Германии в случае победы попросит о поддержке АдГ, если надо будет отстранить от власти нынешние правящие партии? Или что Мелони так захочет снискать расположение президента США, что займет более скептическую позицию по отношению к Украине и ЕС?

Многие из нас станут оплакивать конец мирового лидерства Америки, который, несомненно, принесет с собой победа Трампа. Но есть и много других людей, видящих в этой победе возрождение американского лидерства – хотя это лидерство совсем не то, которое мир наблюдает с 1945 года.

Исход президентских выборов в США зависит от американских избирателей, но эти выборы имеют общемировые последствия. И это, безусловно, в полной мере относится к предстоящему в ноябре голосованию, которое, пожалуй, станет самым важным волеизъявлением с 1860 года и будет иметь далеко идущие последствия для демократии в целом.

*Иво Даалдер – бывший представитель США в НАТО.*

\*\*\*

# "Сигнал к смене курса". Мировые СМИ об итогах парламентских выборов в Австрии

Австрийская партия свободы одержала победу на выборах в нижнюю палату парламента. Западные журналисты встревожены. Это та самая партия, которая предлагала отменить санкции против России.

**Австрийская партия свободы (АПС) расценивает победу на выборах как сигнал к смене курса страны, пишет Zeit:**

"Для АПС победа на национальных выборах стала величайшим триумфом в ее истории. Лидер партии Герберт Кикль расценил этот результат как сигнал к смене курса Австрии. "Избиратели сделали свой выбор", заявил Кикль после оглашения предварительных результатов. По его словам, избиратели "ясно дали понять, что так больше не может продолжаться". В эфире телеканала ORF он заявил о своей готовности к коалиционным переговорам с Австрийской народной партией (АНП), социал-демократами, объединением "Neos – Новая Австрия" и "Зелеными". "Мы протягиваем руку всем", сказал Кикль.

"Все австрийцы выиграют от этих позитивных перемен, – считает генеральный секретарь АПС Михаэль Шнедлиц. – Изменения ощутимы, и каждый, кто видел результаты, может в этом убедиться".

**Партию свободы поддержали избиратели, которые выступают против санкций в отношении РФ и за сохранение традиционных общественных ценностей, отмечает *[The Guardian](https://www.theguardian.com/world/2024/sep/29/far-right-freedom-party-winning-austrian-election-first-results-show" \t "_blank).***

"На заключительном митинге предвыборной кампании в центре Вены в пятницу Кикль вызвал аплодисменты толпы, выступив против антироссийских санкций ЕС, "снобов, директоров школ и всезнаек", климатических активистов, "трансвеститов в школах и ранней сексуализации наших детей". Он приветствовал предложенную поправку к конституции, закрепляющую существование только двух гендеров. Но самые дружные аплодисменты вызвал его призыв к "реэмиграции" или принудительной депортации людей, "которые считают, что им не нужно играть по правилам" австрийского общества".

**Аналитики считают, что результаты выборов указывают на изменение настроений не только в Австрии, но и в Европе в целом, пишет *[The Washington Post](https://www.washingtonpost.com/world/2024/09/29/austria-election-freedom-party-kickl/" \t "_blank)*.**

"Результаты воскресных выборов подтверждают, что европейские настроения меняются, отметил директор Австрийского института международных отношений Дженгиз Гюнай.

"Тенденция очевидна: крайне правые популистские партии становятся сильнее, а центристская позиция становится слабее, – сказал Гюнай. – Это своего рода новый патриотизм "против старых элит там, наверху, которые сделали все неправильно и отняли наши свободы"".

**Успехи на выборах в странах Евросоюза партий, подобных Партии свободы, ослабляют поддержку Украины, тревожится автор статьи *в [Financial Times](https://www.ft.com/content/031ff562-8df2-47bf-a37b-ac02b2376043" \t "_blank)*.**

"Успехи крайне правых и популистских сил сместили вправо баланс в европейской политике и в принятии решений по вопросам иммиграции и энергетического перехода – как на уровне ЕС, так и на национальном уровне.

Если бы Партия свободы пришла к власти в Вене, пусть даже в составе коалиции, это создало бы в ЕС еще одно правительство, на поддержку которого Украина в борьбе с действиями России не могла бы полностью положиться".

**Несмотря на победу на выборах, Киклю будет непросто стать следующим канцлером, отмечает *[Welt](https://www.welt.de/politik/ausland/article253764198/Hochrechnung-in-Oesterreich-FPOe-triumphiert-bei-Parlamentswahl-Nehammer-beharrt-auf-Absage-fuer-Koalition.html?icid=search.product.onsitesearch" \t "_blank)*:**

"Президент Австрии Александр Ван дер Беллен не обязан поручать формирование правительства партии, набравшей наибольшее количество голосов.

Вполне вероятно, что сформировать правительственную коалицию будет поручено действующему канцлеру Нехаммеру (*лидеру Австрийской народной партии, АНП – прим. ИноСМИ*)".

**Может оказаться, что победа Австрийской партии свободы на выборах имеет лишь символическое значение, поскольку другие политические силы могут объединиться, чтобы сформировать правительственную коалицию без нее, пишет *[The New York Times](https://www.nytimes.com/2024/09/29/world/europe/far-right-austria-election.html" \t "_blank).***

"Несмотря на то, что за крайне правую Партию свободы и ее напористого лидера Герберта Кикля проголосовало почти 30 процентов избирателей, победа на национальных парламентских выборах может оказаться чисто символической, поскольку партии мейнстрима пообещали сформировать коалиционное правительство без Партии свободы.

"Результаты этих выборов прекрасно иллюстрируют парадокс австрийской политики: невероятно много всего меняется, и в то же время ничего не меняется", – сказал Лоренц Эннсер-Йеденастик, профессор австрийской политики в Венском университете".

**Пока что остальные партии отвергают возможность вхождения в коалицию под руководством АПС, указывает *[Tagesschau](https://www.tagesschau.de/ausland/europa/oesterreich-wahl-analyse-100.html" \t "_blank):***

"Проблема Герберта Кикля в том, что никто не хочет принимать его протянутую руку – никто из других партий не хочет с ним работать. "Или он, или я" – под таким лозунгом вел избирательную кампанию Нехаммер. Политик уверен, что вся партия поддерживает его в этом вопросе. Для всех остальных парламентских партий также ясно: союз ни с Киклом, ни с его АПС невозможен".

**Многие австрийцы рассчитывают на формирование правительственной коалиции из АНП и АПС, но это маловероятно, считает автор статьи в *Liberation:***

"Лидер консерваторов канцлер Нехаммер разыграл карту партии, находящейся "в центре" политического спектра, несмотря на его очень резкие позиции по иммиграции. Хотя результат партии ухудшился более чем на десять пунктов по сравнению с 2019 годом, АНП должна, если не произойдет никаких неожиданностей, сохранить за собой пост канцлера – но переговоры по поиску партнеров будут долгими. Хотя Нехаммер повторяет, что не хочет идти на коалицию с Гербертом Киклем, он не отвергает возможность альянса с умеренным крылом АПС, как это уже было в 2000 и 2017 годах. Многие из 6,3 миллиона австрийских избирателей рассчитывают именно на такой сценарий.

Впрочем, по мнению экспертов, консерваторы не согласятся быть "младшим партнером". Скорее всего, они предпочтут объединить усилия с "красными" социал-демократами (20,4%) и либералами из "NEOS – Новая Австрия"".

**В любом случае процесс формирования нового правительства затянется на месяцы, возможно, новый кабинет министров появится в самом конце года, отмечает *[Kroner Zeitung](https://www.krone.at/3542576" \t "_blank):***

"По словам политолога Катрин Прапротник, большинство австрийцев хотели бы видеть в будущем правительстве АНП и социал-демократов. Таковы результаты проведенного перед выборами опроса общественного мнения. Согласно его результатам, 61% избирателей хотели бы видеть в следующем правительстве АНП, 48% высказались за социал-демократов. В разбивке по партийным предпочтениям наиболее популярным вариантом коалиции для сторонников АПС является АНП, для сторонников АНП – социал-демократы и "NEOS – Новая Австрия"; для сторонников социал-демократов – АНП.

Как отмечает эксперт, формирование правительства в Австрии занимает в среднем 60 дней. В случае появления трехпартийной коалиции этот срок может быть несколько больше. "Но, на мой взгляд, правительство должно быть сформировано к Рождеству", говорит она".

\*\*\*

# "Многовекторность" повсюду — и США не должны оставаться в стороне

***Эмиль Авдалиани (Emil Avdaliani),*** ***Responsible Statecraft (США)***

Страны от Турции до Саудовской Аравии и от Азербайджана до Казахстана ведут одну и ту же игру. Они диверсифицируют свою внешнюю политику, которую в этом случае модно называть многовекторной. США и их союзники должны поддержать эту тенденцию, а не противодействовать ей: тогда такие страны гарантированно не станут делать ставку на государства, враждебно относящиеся к коллективному Западу.

Объяснения этой тенденции разные, но в основном они зависят от международных событий. Главным катализатором часто называют несомненное завершение американского "однополярного момента", а вместе с ним болезненное разрушение всего порядка, сформировавшегося после окончания холодной войны. Америку больше не считают единственной по-настоящему мировой и самой ответственной державой, поскольку с начала 2000-х годов она нанесла серьезный ущерб собственному положению в мире: она осуществила катастрофическое вторжение в Ирак и его оккупацию, проводила непродуманную политику смены режимов в Ливии и Сирии, а также непоколебимо поддерживала Израиль. Все это пагубно сказалось на ее престиже на Ближнем Востоке и за его пределами.

С окончанием американской эпохи связан подъем других держав — прежде всего, Китая, России и Индии, которые все чаще представляют себя альтернативными центрами геополитического влияния. Баланс сил в Евразии все меньше благоприятствует коллективному Западу. В этих условиях так называемые средние державы получают возможность проводить относительно самостоятельную и независимую внешнюю политику с целью диверсификации курса, партнеров и союзников.

По сути дела, многовекторная внешняя политика заключается в недопущении геополитической зависимости от одной крупной державы, чтобы можно было маневрировать между несколькими серьезными игроками с выгодой для себя. Для этого нужны дипломатические навыки, а также экономический и политический вес.

Возьмем в качестве примера Объединенные Арабские Эмираты, которые не отказываются полностью от США, поскольку зависели от них в вопросах безопасности на протяжении десятилетий. Вместо этого они разыгрывают "китайскую карту", чтобы извлечь больше военных и экономических выгод из своих связей с Вашингтоном. В некоторых областях Абу-Даби делает ставку на Пекин, в некоторых отдает предпочтение Вашингтону, но при этом выстраивает более тесные экономические отношения с Москвой.

Такая манера поведения похожа на то, что последние несколько лет делает Саудовская Аравия. Она стремится к более тесным экономическим и даже военным связям с Китаем, восстанавливает при помощи Пекина отношения с Ираном, но в то же время пытается заключить крупное соглашение в сфере безопасности с США в обмен на нормализацию отношений с Израилем. Однако при этом она ставит условие о том, что Израиль безоговорочно предпримет действия по созданию палестинского государства.

Короче говоря, Эр-Рияд не отказывается от традиционных близких отношений с Вашингтоном и не меняет США на Россию или Китай. Вместо этого саудовское королевство, безопасность которого до сих пор в основном гарантирует Вашингтон, отдает предпочтение многовекторной политике, и пока она помогает ему повышать свой престиж и значимость на международной арене.

Диверсификация внешней политики свойственна не только тем странам, которые традиционно опираются на США. В Центральной Азии Казахстан после распада Советского Союза на протяжении 30 с лишним лет успешно лавирует между Россией и Китаем. В данном случае Соединенные Штаты играют позитивную роль дополнительного уравновешивающего игрока, и это выгодно Астане. Она старается избегать чрезмерной зависимости от России и умело пользуется тем, что Москва занята своей специальной военной операцией на Украине, ограничивая власть и влияние бывшей метрополии.

Однако многовекторная внешняя политика не позволяет Казахстану полностью порвать отношения с Россией и настроить ее против себя, поскольку Москва владеет огромными запасами нефти и полезных ископаемых. Сила Китая и его интерес к казахстанским ресурсам вызывает страх у Астаны. Поэтому российский фактор она расценивает как позитивный инструмент, позволяющий избежать экономической зависимости от Пекина.

Но многовекторную политику проводят не только большие и обладающие богатыми ресурсами страны Ближнего Востока и Центральной Азии. К этой игре подключились и государства гораздо меньших размеров, что видно на примере Азербайджана и Грузии.

У Баку есть нефть и газ. Это делает Азербайджан достаточно важным государством, и он пользуется этим к собственной выгоде в отношениях с Россией, Ираном, Турцией и коллективным Западом. Азербайджан в последнее время расширяет связи с Китаем, подал заявку на вступление в БРИКС+ и повысил свой статус в Шанхайской организации сотрудничества. Он хочет смотреть и на запад, и на восток, одновременно поддерживая теплые отношения с Россией и нормальные связи с Исламской Республикой Иран.

Другой пример — Грузия. Ее традиционно считают стойкой прозападной и антироссийской страной, потому что Москва заняла 20% ее территории. Но Тбилиси сегодня тоже проводит многовекторную политику. Связи с западными странами сейчас в опасности, потому что государство недавно приняло закон об иностранных агентах, который направлен против финансируемых Западом НКО. Но они по-прежнему прочны. Вместе с тем, Грузия расширяет связи с Китаем, Турцией, а также в определенной мере идет на нормализацию отношений с Россией.

Есть и другие примеры. Тем же путем идет Турция, а также Узбекистан и даже Армения, несмотря на ее серьезную зависимость от России. Многовекторная внешняя политика подразумевает деловые и прагматичные отношения со множеством субъектов. Обычно в результате возникает очень тесное и перегруженное геополитическое пространство, но именно этого хотят страны Центральной Азии, Южного Кавказа и Ближнего Востока.

Лавировать между Китаем и США либо между США и Россией намного опаснее, чем маневрировать между многочисленными государствами, когда ни одна из ведущих держав не обладает достаточным весом и влиянием для достижения своих главных дипломатических целей. Но как показала новейшая история Ближнего Востока, когда одна страна пытается установить господство над всем регионом, она очень часто принимает неверные внешнеполитические решения и наталкивается на сопротивление региональных игроков.

Господствующее положение Вашингтона в 1990-е и 2000-е годы служит хорошим примером того, что одна держава неспособна стабилизировать Ближний Восток и принести ему мир. Многообразие действующих лиц не гарантирует полный успех в деле стабилизации региона, но оно дает больше преимуществ и выгод. Усиление влияния Китая, России и Индии наряду с сохраняющимися рычагами Запада может привести к возникновению нового, более устойчивого баланса сил в регионе.

Конечно, многообразие действующих лиц может также породить новое соперничество, способное усугубить существующие региональные конфликты. Но наряду с этим оно создаст лучшие условия для дипломатического взаимодействия великих держав и тем самым будет способствовать снижению региональной напряженности. Таким образом, формирование многовекторной внешней политики хорошо вписывается в усиливающуюся многополярность и не противоречит переходу к более компромиссным международным отношениям.

Для Запада такое развитие событий — предупредительный сигнал, указывающий на изменения в соотношении сил. Но если говорить о долгосрочной перспективе, то США и их союзники должны понять преимущества многовекторности, потому что она не позволит другим великим державам доминировать или оказывать исключительное влияние на любой субрегион или важное государство в Евразии. Это даст США возможность предстать в качестве привлекательной силы, и в этом случае остальные будут обращаться к ним за помощью, чтобы избежать зависимости от других важных игроков и диверсифицировать свою внешнюю политику.

\*\*\*

# Битва за БРИКС

***Александр Габуев\*, Оливер Штюнкель,*** ***Foreign Affairs (США)***

В конце октября группа стран под названием БРИКС проведет свой ежегодный саммит в российском городе Казани. Это заседание станет триумфом для хозяина саммита российского президента Владимира Путина, который будет председательствовать на встрече этого всё более влиятельного и весомого блока, несмотря на продолжение военных действий на Украине.

Сокращение БРИКС — это начальные буквы названий первых пяти стран-членов: Бразилии, России, Индии, Китая и Южной Африки. Но это объединение разрослось и теперь включает в свой состав Египет, Эфиопию, Иран и Объединенные Арабские Эмираты. В деятельности этой группы также принимает участие Саудовская Аравия, но она пока не вступила в нее официально.

В совокупности на долю десяти стран-членов приходится 35,6% общемирового ВВП по паритету покупательной способности (у G-7 этот показатель составляет 30,3%, то есть значительно меньше). В предстоящие годы вероятно дальнейшее расширение БРИКС, поскольку интерес к вступлению проявляют более 40 государств, в том числе такие развивающиеся страны, как Индонезия.

Путин вправе заявить: несмотря на все попытки Запада изолировать Россию с началом полномасштабной военной операции на Украине, его страна не только не превратилась в международного изгоя, но и является важнейшим членом динамично развивающейся группы стран, которая станет определять будущее мирового порядка. Это не просто риторика и позерство и не только свидетельство умелой дипломатии Кремля в отношении незападных стран или тех государств, которые настроены на прагматичное, выгодное для них сотрудничество с Россией.

У США и их союзников остается всё меньше возможностей односторонним образом формировать мировой порядок. В таких условиях многие страны стремятся укрепить свою самостоятельность, заигрывая с альтернативными центрами силы. Эти страны не могут или не хотят вступать в эксклюзивные клубы США и их младших партнеров, такие как G-7 и военные блоки под руководством Вашингтона. Растет их недовольство международными финансовыми институтами, которые поддерживает Америка, такими как Международный валютный фонд и Всемирный банк. Эти страны стремятся расширить набор вариантов и наладить связи с инициативами и организациями, к которым не имеют отношения США. БРИКС занимает в этом ряду особое место как самое значительное, важное и влиятельное объединение.

После возникновения этой группы 15 лет назад западные аналитики постоянно предсказывают ей скорую кончину. Члены БРИКС очень сильно отличаются друг от друга, и между ними часто возникают противоречия по различным вопросам. Кроме того, они разбросаны по всему миру, что вряд ли способствует содержательному партнерству. Но БРИКС живет и здравствует. Несмотря на геополитические потрясения, вызванные российской военной операцией на Украине, и усиление напряженности между Китаем и США в последние годы, интерес к вступлению в БРИКС только растет. Многие развивающиеся страны видят в этом объединении полезный механизм, который в предстоящие годы поможет им преодолевать трудности.

Но несмотря на всю свою привлекательность, этот клуб должен преодолеть внутренний раскол. Некоторые его члены, в первую очередь Россия и Китай, хотят настроить данное объединение против Запада и против придуманного США мирового порядка. Вхождение в состав БРИКС непримиримого врага Соединенных Штатов Ирана лишь усиливает ощущение, что эта группа в настоящий момент выстраивается в боевой порядок по одну сторону масштабной геополитической битвы. Другие страны-члены, прежде всего Бразилия и Индия, не поддерживают такие устремления. Они хотят использовать БРИКС в интересах демократизации и реформирования существующего порядка. Это значит увести мир подальше от уходящей в прошлое после холодной войны однополярной эпохи в сторону подлинной многополярности, при которой страны смогут лавировать между блоками под руководством США и Китая. Такое противостояние между антизападными и неприсоединившимися государствами определит будущее БРИКС и будет иметь важные последствия для мирового порядка.

*Новшества и уловки Кремля*

На протяжении нескольких лет до саммита в Казани Кремль осуществлял дипломатические усилия по превращению этого разношерстного объединения, название которому придумали аналитики Goldman Sachs, в инициативную международную организацию. В 2006 году Россия провела первую встречу министров иностранных дел БРИК в Нью-Йорке, когда там проходила Генеральная Ассамблея ООН. В июне 2009 года российский президент Дмитрий Медведев принимал лидеров Бразилии, Китая и Индии на первом саммите в Екатеринбурге. А в 2010 году в эту группу стран вступила Южная Африка, после чего ее название приобрело свой сегодняшний вид.

Интерес к объединению БРИКС пробудил мировой финансовый кризис, начавшийся в США 15 лет назад. Американские регуляторы не сумели его предотвратить, что проявило неэффективность Бреттон-Вудских институтов. Китай в это время демонстрировал впечатляющий и устойчивый рост, а западные экономики сталкивались с огромными трудностями. В связи с этим зазвучали призывы перераспределить мировую экономическую власть и ответственность, частично передав ее от Запада развивающемуся миру. БРИКС был самым представительным клубом, выражавшим такие настроения. Но в то время Москва и ее партнеры в основном стремились к улучшению существующего порядка, а не к его подрыву. В 2014 году БРИКС объявил о создании Нового банка развития (НБР), чтобы дополнить существующие международные институты и сформировать систему финансовой безопасности. Она предлагала ликвидность своим членам в случае возникновения у них кратковременных трудностей. НБР должен был дополнять, а не подменять и не соперничать со Всемирным банком и МВФ.

После начала вооруженного конфликта на востоке Украины в 2014 году, присоединения Крыма и введения скоординированных западных санкций Москва в 2015 году провела саммит БРИКС. Этим она постаралась доказать, что страна не в изоляции и что это объединение может стать альтернативой G-7, которая прежде была G-8, пока оттуда не исключили Россию. Ощущение того, что БРИКС может стать спасением от властной гегемонии США, только усилилось и переросло в уверенность с началом российской военной операции на Украине в 2022 году.

Связи России с коллегами по БРИКС Китаем и Индией дали ее режиму возможность выдержать и пережить западную санкционную кампанию. Но американские санкции против России негативно отражаются и на тех странах, которые не намерены наказывать Кремль за военные действия на Украине. Например, из-за американского давления многие китайские банки в этом году отказались от операций с российскими партнерами. Тем самым были разрушены схемы платежей и выросли операционные издержки для российских импортеров. Москва с тревогой обнаружила, что вашингтонский инструментарий негативно влияет на расчеты не только в американских долларах, но и в китайских юанях. Эти карательные ограничения коснулись и НБР, хотя Россия надеялась, что этот банк станет для нее источником финансирования, когда из-за санкций закрываются другие каналы. Банк БРИКС заморозил все проекты в России.

Но несмотря на осложнения, БРИКС по-прежнему играет важную роль в меняющейся генеральной стратегии России. До февраля 2022 года Москва возлагала надежды на многополярный мир, в котором Россия сможет найти баланс отношений с двумя самыми сильными и влиятельными странами: Китаем и США. Вооруженный конфликт уничтожил остатки прагматизма во внешней политике Кремля. Поскольку Путин рассматривает украинский конфликт как часть общей конфронтации с Западом, сейчас российский лидер стремится подорвать позиции Америки везде, где только возможно. Среди прочего, Россия ослабляет различные составляющие глобальных институтов и помогает Китаю бросать вызов американской гегемонии. Такой подход можно наблюдать в самых разных областях. Среди прочего, Россия делится передовыми военными технологиями с Китаем, Ираном и Северной Кореей, ведет работу по подрыву санкционного режима ООН против Пхеньяна, а также без устали продвигает схемы расчетов, с помощью которых можно обойти подконтрольные Западу рычаги. В июле Путин подвел итог председательству России в БРИКС, назвав его частью "болезненного процесса" по свержению "классического колониализма" и демонтажу того порядка, которым руководят США. Он призвал покончить с монополией Вашингтона на выработку правил и норм.

Самой важной кампанией в борьбе против "монополии" Запада Путин называет действия по ослаблению господства доллара в международных финансовых операциях. Такое заявление — прямой результат российского опыта противодействия западным санкциям. Россия надеется, что ей удастся выстроить хорошо защищенную от санкций систему платежей и финансовую инфраструктуру в рамках БРИКС и с участием всех стран-членов. Соединенные Штаты могли бы оказывать давление на российских партнеров поодиночке. Но если страны объединятся в рамках альтернативной системы с участием таких важных партнеров США, как Бразилия, Индия и Саудовская Аравия, делать это будет намного труднее, а то и невозможно. Решение НБР приостановить реализацию проектов в России стало убедительным напоминанием о том, что БРИКС должна развиваться дальше, чтобы снизить уязвимость своих членов перед западными санкциями.

*Китай у штурвала*

Россию можно назвать сердитым и шумным инициатором превращения БРИКС в инструмент по созданию альтернативы мировому порядку под руководством США. Но главная движущая сила, способствующая расширению объединения, — это Китай. Во время мирового финансового кризиса в 2008–2010 годах Пекин разделял стремление Москвы сделать БРИКС более значимым и важным. Китай хотел позиционировать себя как члена динамичной группы развивающихся стран, которые стремятся постепенно трансформировать баланс международных институтов, чтобы он более справедливо отражал изменения экономической и технологической мощи. Но при председателе Си Цзиньпине Пекин не желал претендовать на лидерство в БРИКС и руководствовался формулой Дэн Сяопина, рекомендовавшего "держаться в тени".

Ситуация начала меняться вскоре после того, как в 2012 году Си Цзиньпин стал лидером Китая. В 2013 году Пекин разработал амбициозный проект "Один пояс — один путь". Это обширная программа капиталовложений в мировую инфраструктуру. Примерно в это же время Китай помог открыть региональные финансовые институты, рассчитывая на свое сильное влияние в них. Сначала в 2014 году появился НБР, а в 2016 году создан Азиатский банк инфраструктурных инвестиций. Народный банк Китая проводил курс на интернационализацию юаня, всё шире используя китайскую валюту в торговле и валютных свопах с другими центробанками для укрепления международной ликвидности юаня. Кроме того, он настаивал на включении юаня в корзину специальных прав заимствования МВФ. В результате юань стал единственной в мире неконвертируемой мировой резервной валютой. Действуя через НБР, через инициативы по использованию местных валют в двусторонней торговле и создавая объединенный запас национальных резервных валют, БРИКС играет существенную роль в формировании многосторонних институтов, которые повышают вес и влияние Китая в нынешнем мировом порядке.

Американо-китайские отношения за последнее десятилетие существенно ухудшились, а внешняя политика Пекина стала более радикальной. Китайское руководство убеждено, что Соединенные Штаты по доброй воле не позволят Китаю стать господствующей державой в Азии и уж тем более не снизойдут до того, чтобы поделиться с ним своим глобальным лидерством. Китай считает, что США используют альянсы и институты, лежащие в основе действующего миропорядка, для сдерживания китайского роста. Пекин в ответ реализует новые проекты: это пересекающиеся друг с другом "Инициатива глобальной безопасности", "Инициатива глобального развития" и "Инициатива глобальной цивилизации". Все они оспаривают монополию Запада на установление всеобщих правил и подрыв концепции общечеловеческих ценностей в сфере прав человека. Эти инициативы указывают на желание Китая построить совершенно иной порядок, а не просто реформировать ныне существующий.

Сейчас у Китая и России схожие амбиции в отношении БРИКС, благодаря чему тандем Путин – Си необычайно силен. Оба хотят свергнуть Соединенные Штаты с престола глобального гегемона. В этих целях Москва и Пекин стремятся к созданию альтернативных финансовых и технологических платформ, невосприимчивых к американскому давлению. Углубление многосторонности посредством БРИКС кажется оптимальным курсом для продвижения вперед. Как и Путин, Си облекает свои усилия в нравственные рамки. Выступая на саммите БРИКС в 2023 году, он сказал: "Мы не торгуем принципами, не уступаем внешнему давлению, не ведем себя как вассалы. Международные правила должны писать и отстаивать совместно все страны, исходя из целей и принципов Устава ООН. Их не должны диктовать те, у кого самые крепкие мускулы и самый громкий голос".

Не ограничиваясь риторикой, Китай при поддержке России прилагает усилия к расширению состава БРИКС. Пекин выступает за максималистский подход и пытается включить в состав этого объединения как можно больше стран. Он хочет быть лидером сильного и большого блока. Продолжительные переговоры за закрытыми дверями сократили список новых членов до шести. А когда от вступления отказалась Аргентина после победы на прошлогодних президентских выборах Хавьера Милея, таких стран стало пять.

Саммит в Казани станет первой встречей БРИКС в расширенном составе. Но за агрессивные попытки расширить это объединение и повысить его роль на международной сцене Пекину придется расплачиваться. Это объединение стало менее прочным и более хрупким. И не все страны из его состава разделают антизападную повестку Си и Путина.

*Поиск золотой середины*

Между странами-учредителями этого блока возникают заметные трещины. Китай и Россия находятся на одной волне, а вот Бразилия и Индия по-прежнему хотят ограничиться реформами глобального управления, не посягая на международную систему в ее нынешнем виде. Руководство этих стран полно решимости и дальше придерживаться политики неприсоединения, искать золотую середину между Западом с одной стороны и Россией с Китаем — с другой. Бразилия и Индия занимают в основном выжидательную позицию относительно конфликта на Украине. Они не желают поддерживать попытки Запада изолировать Россию, но в равной мере не проявляют готовности открыто встать на сторону Москвы. Обе страны признают, что российская военная операция является нарушением международного права. Они получают экономическую выгоду от переориентации торговли, вызванной антироссийскими санкциями Запада. Бразилия покупает российские удобрения с большой скидкой, а в прошлом году она стала одним из крупнейших импортеров российского дизтоплива. Индия тоже покупает дешевые российские энергоресурсы. Но ни та, ни другая страна не желает разрывать связи с Западом и вступать в антизападный блок.

Таким образом, Бразилия и Индия опасаются ужесточения позиций БРИКС. Обе страны поначалу были против китайского стремления расширить это объединение. Впервые Пекин выдвинул такую идею в 2017 году, назвав ее "БРИКС+". Бразилия и Индия стремились сохранить эксклюзивность этого клуба и были обеспокоены тем, что с увеличением числа членов блока их влияние в его составе может ослабнуть. В 2023 году Китай активизировал свою дипломатическую кампанию и настоял, чтобы Бразилия и Индия поддержали идею расширения. Их сопротивление Пекин назвал попыткой воспрепятствовать подъему других развивающихся стран. Стремясь сохранить свое положение среди стран Глобального Юга, Индия прекратила сопротивление. Тогда у Бразилии не осталось выбора, и она была вынуждена согласиться на расширение БРИКС. Бразилия все-таки выступала против присоединения открыто антизападных стран, но потерпела явную неудачу, когда в том же году было объявлено о принятии Ирана.

То, как Китай навязывал свои предпочтения на саммите 2023 года, застало бразильских дипломатов врасплох. Они убедились, что роль их страны в расширенном составе БРИКС под руководством напористого Китая уменьшится. Эти события вызвали в Бразилии обеспокоенность тем, что членство в БРИКС осложнит реализацию стратегии неприсоединения. Но пока большинство придерживается мнения, что членство дает существенные выгоды. Бразилия высоко ценит возможность углублять связи с другими членами БРИКС и пользоваться дополнительными рычагами членства на переговорах с Вашингтоном и Брюсселем. А еще членство в БРИКС помогает Бразилии и Южной Африке приспосабливаться к многополярному порядку, ведь у их бюрократии весьма ограниченные знания о незападном мире. Это также дает им возможность часто общаться с Си и прочими важными китайскими руководителями, которые принимают решения. Такая привилегия отнюдь не пустяк, учитывая то, насколько важны китайские инвестиции и торговля для стран Глобального Юга.

Несмотря на усиливающиеся расхождения между открыто антизападным лагерем и лагерем неприсоединения в составе БРИКС, все члены по-прежнему соглашаются по целому ряду основополагающих вопросов. Именно поэтому данное объединение жизненно важно для его членов. По мнению большинства стран из состава БРИКС, мир совершает переход от однополярности под руководством США к многополярности. Сейчас геополитику определяет соперничество между несколькими центрами силы. Несмотря на внутреннюю напряженность, БРИКС остается ключевой платформой, формирующей этот процесс. С точки зрения столиц всего Глобального Юга, многополярность — это самый безопасный способ обуздать державу-гегемона, которая в противном случае будет представлять угрозу международным правилам и нормам, а также мировой стабильности. Ведущие западные политики зачастую не замечают это общее согласие стран БРИКС и то, что именно оно заставляет всех членов сохранять верность этому объединению с момента его возникновения и до сих пор.

Такой общностью взглядов объясняется и стремление значительной части развивающегося мира к расширению многополярности в мировом порядке. Эти страны отнюдь не скучают по бесспорному первенству Вашингтона и в целом Запада. Для многих стран вступление в БРИКС — это весьма привлекательная перспектива. Россия и Китай, со своей стороны, приветствуют те многочисленные страны, которые проявляют интерес к вступлению. Среди них Алжир, Колумбия и Малайзия.

Но любой стране, которая решит стать членом БРИКС, придется дать ответ на очень важный вопрос: на чьей она стороне? Объединится ли она с Бразилией, Индией и прочими неприсоединившимися государствами? Или она войдет в состав антизападной фракции, возглавляемой Китаем и Россией? Иран, являющийся изгоем на международной арене, будет усиливать антизападный лагерь. Но большинство других стран, скорее всего, будет рассматривать вступление в БРИКС как способ укрепить связи с Китаем и другими государствами Глобального Юга, не понижая при этом уровень отношений с Западом.

Яркий тому пример — Саудовская Аравия. Эр-Рияд остается ключевым союзником Вашингтона, но одновременно стремится к углублению связей с Пекином. Королевство начало беспрецедентную дипломатическую кампанию в регионах, где традиционно не играло никакой роли, например, в Латинской Америке и в странах Карибского бассейна. Всё это сопровождается инвестициями в такие страны, как Чили и Гайана. Латиноамериканские государства поддерживают эти инициативы, исходя из той же логики: в сегодняшнем всё более нестабильном мире, который судорожно и урывками движется в сторону многополярности, им лучше диверсифицировать свою экономическую и дипломатическую стратегию.

*Трещины в стене*

На Западе некоторые критики БРИКС пренебрежительно называют это объединение разношерстной командой, которая не заслуживает серьезного внимания. Другие же считают БРИКС прямой угрозой для мирового порядка. Но и те, и другие не замечают важные нюансы: возникновение БРИКС как политического объединения стало отражением искреннего недовольства неравенством и несправедливостью порядка, которым руководят США. От этих претензий уже нельзя просто так отмахнуться. Но из-за изменений в генеральной стратегии России и Китая разногласия внутри объединения усиливаются, а очередное расширение БРИКС наверняка ослабит его сплоченность.

Пока Россия и Китай одерживают верх во внутренних дебатах на тему формирования будущего БРИКС. Но так будет не всегда. Да, власть и влияние в этом клубе распределены не поровну. Китайская экономика крупнее экономик всех остальных членов-учредителей БРИКС, вместе взятых. Но это не значит, что остальные члены не станут сопротивляться превращению этого объединения в блок под управлением Китая и России. Бразилия и Индия уже давно стараются за кулисами смягчить самые агрессивные и напористые российские формулировки в декларациях саммитов. Да и Китай тоже не сможет игнорировать их сдерживающее влияние. Например, президент Бразилии открыто отвергает идею о том, что БРИКС — это противовес G-7. Он часто заявляет, что объединение не выступает "против кого бы то ни было". Бывший главный экономический советник индийского правительства Арвинд Субраманьян недавно призвал Нью-Дели выйти из состава этого объединения, так как его расширение равносильно захвату БРИКС Пекином, который станет проводить свою повестку. Но Бразилия и Индия обладают значительным влиянием внутри БРИКС, а их уход очень сильно ослабит эту организацию, что противоречит интересам Китая и России.

В предстоящие годы БРИКС придется улаживать эти разногласия и противоречия. Трещины внутри БРИКС будут разрастаться, но вряд ли приведут к расколу объединения. Конечно, организация может столкнуться с очень серьезными проблемами. Технологическое соперничество между Китаем и Соединенными Штатами способно привести к возникновению цифрового железного занавеса и двух отдельных, несовместимых друг с другом технологических сфер. В таких условиях отсиживаться в стороне будет гораздо труднее. Найти общий знаменатель в БРИКС будет намного сложнее, особенно по болезненным геополитическим вопросам, таким как конфликт на Украине. Из-за этих разногласий блок станет менее влиятельным на международной арене, хотя его усилия по продвижению альтернативных валют вместо доллара будут набирать обороты.

Тенденции внутри БРИКС требуют, чтобы Соединенные Штаты Америки и прочие западные страны всерьез воспринимали эту организацию и лежащую в ее основе неудовлетворенность существующим порядком. Это вполне логично, когда растущие державы, такие как Бразилия, пытаются подстраховаться и ищут разные варианты, а также недовольны тем, как Соединенные Штаты руководят существующей системой. Западные страны должны сосредоточиться на том, чтобы не стало хуже. Не надо отпугивать средние державы от вступления в БРИКС, поскольку это очень сильно напоминает излишнюю опеку и квазиколониальное вмешательство. Точно так же попытки Запада предостеречь средние державы Глобального Юга от чрезмерной зависимости от Китая оказались неэффективными.

Западные страны могут сделать больше для того, чтобы не отчуждать от себя такие средние державы, которым нужно пространство для маневра, и чтобы БРИКС не стал антизападным блоком. Они должны четче сформулировать, каким образом определенные санкции относятся к нарушению норм международного права, и последовательно применять такие санкции ко всем нарушителям, а не только к геополитическим противникам. У стран Глобального Юга появляется желание скрыться от гегемонии доллара. Ведь они видят, что западные государства в 2022 году заморозили резервы российского центробанка в ответ на военную операцию на Украине, но сами никак не были наказаны за военные интервенции на Ближнем Востоке и в Африке. Богатые страны могут также лучше решать проблемы бедных стран, в том числе передавая им технологии и помогая с "зеленым" переходом. А Западу следует по-настоящему заняться демократизацией мирового порядка, отказавшись, например, от устаревшей традиции назначать на должность руководителя МВФ исключительно европейцев, а во главе Всемирного банка ставить только граждан США.

Такие действия будут способствовать укреплению доверия и срыву китайских и российских попыток привлечь Глобальный Юг к борьбе против Запада. Вместо того, чтобы жаловаться на появление БРИКС, Запад должен добиваться расположения стран-членов, которые заинтересованы в том, чтобы эта организация не стала открыто антизападной и решительно настроенной на подрыв мирового порядка.

\*Признан в России иноагентом.

\*\*Организация, выполняющая функции иноагента.

\*\*\*

# Какова подоплека обвинений Запада в том, что Иран вооружает Россию?

***Хайан Ниоф, Al-Ahed News (Ливан)***

В последние недели Соединенные Штаты развернули интенсивную политическую кампанию против Ирана. Высокопоставленные представители администрации Байдена обвинили Исламскую Республику в поставках баллистических ракет России.

Вашингтон уже не в первый раз обвиняет Тегеран в поставках оружия Москве. Он и раньше выдвигал подобные обвинения, утверждая, что Иран якобы снабжал Россию беспилотниками и отправлял экспертов для обучения российских военных работе с ними. Но примечательно тут другое. В отличие от предыдущих, эту кампанию Вашингтон сам начал и возглавил. В прошлые разы он поручал эту грязную работенку своему союзнику, Украине, а сам лишь ограничивался предупреждениями.

Белый дом начал скоординированную и заранее спланированную кампанию, обвинив Тегеран поставках баллистических ракет малой дальности России. Далее в игру вступил координатор по стратегическим коммуникациям в Совете национальной безопасности США Джон Кирби, выступивший с угрозами введения санкций против Тегерана. Глава Госдепартамента США Энтони Блинкен, в свою очередь, заявил, что Вашингтон располагает разведывательными данными, свидетельствующими о том, что иранские ракеты якобы прибыли в Россию.

Эта информация была передана многим странам Евросоюза, которые присоединились к обвинительной кампании Соединенных Штатов. Далее Блинкен отправился в европейское турне, начавшееся с визита в Соединенное Королевство, которое совпало с введением Штатами и рядом европейских стран (Великобританией, Францией и Германией) новых санкций против Ирана.

*Позиция Тегерана:*

Иран категорически отверг обвинения США в поставках вооружений Москве для использования в ходе спецоперации на Украине. Представитель МИД Ирана Нассер Канаани назвал эти обвинения "отвратительной пропагандой" и заявил, что те, кто обвиняет Тегеран, сами являются крупнейшими экспортерами оружия одной из воюющих сторон и играют важную роль в дестабилизации, имея в виду неограниченную военную поддержку Киева со стороны Запада. Тегеран настаивает на том, что эти обвинения являются безосновательными и политически мотивированными.

В прошлом Иран направлял Украине запрос на предоставление доказательств того, что в зоне конфликта применялись беспилотники его производства. Но запрос остался без ответа. Киев не смог предоставить доказательства в подтверждение своих обвинений.

*Какова подоплека и цели обвинений со стороны Соединенных Штатов и Запада?*

Прежде всего, нужно отметить, что именно политические, а не военные круги в Вашингтоне и западных столицах, были теми, кто начали и продвигали эту антииранскую кампанию. Очевидно, что была проведена заблаговременная и скоординированная подготовка к введению санкций против Тегерана. Это явное свидетельство того, что обвинения продиктованы политическими целями, которые преследуют Вашингтон и Запад, и вот наиболее важные из них:

**Первая:**Вашингтон хотел пресечь любой диалог или сближение между Европой и новым правительством Ирана во главе с президентом Масудом Пезешкианом, который заявил, что его страна считает важным наладить диалог и развить многогранное сотрудничество с европейскими странами.

**Вторая:**Вашингтон стремится любыми способами не дать снять с Ирана ряд санкций в рамках того, что может быть достигнуто с помощью политики открытости и диалога, проводимой новым иранским президентом и его правительством на всех региональных и глобальных направлениях.

**Третья:** Вашингтон стремится "перетасовать карты" на Ближнем Востоке и в Европе, чтобы предотвратить любое сближение между Ираном и соседними странами, а также между Россией и ближневосточными государствами. Он хочет выставить российско-иранский военный альянс как серьезную угрозу, которой страны региона должны противостоять, объединившись в ось, возглавляемую Вашингтоном и Тель-Авивом.

**Четвертая:**Вашингтон считает, что "перетасовка карт" и альянсов на Ближнем Востоке помешает сближению Ирана с рядом региональных игроков, включая Саудовскую Аравию, Египет, Турцию, Пакистан, страны Средней и Южной Азии, государства Персидского залива.

**Пятая:** Вашингтон хочет вбить клин между Россией и странами залива. Он предлагает создать аналогичный НАТО новый альянс на Ближнем Востоке против "ирано-российской угрозы", чтобы заставить страны залива отказаться от сближения с Москвой, и пресечь их стремление проводить более самостоятельную политику, без оглядки на Соединенные Штаты.

**Шестая:** Вашингтон хочет скрыть неограниченную и открытую поддержку, которую он оказывает Израилю в его геноцидной войне против палестинского населения в секторе Газе и на Западном берегу.

**Седьмая:** администрация Байдена хочет [этими обвинениями] создать оправдание для продолжения финансовой и военной поддержки Украины, поскольку этот вопрос является одним из ключевых факторов, влияющих на президентскую гонку в США.

**Восьмая:** Запад, в частности Вашингтон, стремится отвлечь внимание от поставок Украине дальнобойного оружия, способного наносить удары вглубь территории России.

Наконец, необходимо подчеркнуть, что Вашингтон продемонстрировал всему миру свое гнилое нутро и истинные цели в ходе этой лживой пропагандистской кампании. Пресс-секретарь Белого дома заявил, что "военное сотрудничество между Ираном и Россией представляет угрозу для Европы и Ближнего Востока". Что это, если не откровенное признание Вашингтона?

\*\*\*

# Байден уже подвел Украину — а без смены курса Трамп и Харрис подведут еще больше

***Джозеф Боско (Joseph Bosco), The Hill (США)***

Соглашение бывшего президента Дональда Трампа с Талибаном\* (\**запрещенная в России террористическая организация, — прим. ИноСМИ*) в 2019 году частично подготовило почву для катастрофического вывода войск из Афганистана при президенте Байдене. Так позорно и трагически закончилась страница истории, которую оба лидера Белого дома называли “вечной войной” Америки.

Теперь Байден может вернуть Трампу должок уже на Украине.

Продолжая финансировать еще один бесконечный, как кажется многим, конфликт, но придерживая необходимые Украине вооружения и не давая полномочий на их использование, он закладывает основу для того, чтобы его преемник поддался нажиму и свернул поддержку квазисоюзника США — будь то внезапно, "в течение 24 часов", как обещает Трамп, или постепенно, но тоже неумолимо при Камале Харрис.

На словах тандем Байден-Харрис поддерживают сопротивление Украины “путинской агрессии”. В прощальной речи в ООН на прошлой неделе Байден всячески превозносил свой ответ на второе российское вмешательство на Украине (первое состоялось в 2014 году без малейшего сопротивления со стороны администрации Обамы-Байдена.)

“Под моим руководством США вступили в борьбу, предоставив масштабную поддержку в сфере безопасности, а также экономическую и гуманитарную помощь. Наши союзники по НАТО и партнеры в более чем 50 странах тоже оказались на высоте. Но самое главное — украинский народ выстоял. Украина остается свободной”, — заявил Байден.

Увы, действия администрации никак не соответствуют ее выспренним декларациям.

После более чем двух с половиной лет боевых действий c десятками тысяч погибших, миллионами беженцев, дюжинами разрушенных городов и уничтоженной инфраструктурой Украина остается непокоренной, но едва ли “свободной”.

Трамп уже наметил, как, в случае переизбрания, он будет решать ситуацию на Украине, которую ему оставит в наследство Байден. Он ясно дал понять, что потребует от обеих сторон компромисса, чтобы добиться немедленного прекращения боевых действий — иными словами, Украине придется уступить часть своей суверенной территории путинской России. Подтвердив, что он ждет от Украины территориальных и иных уступок, Трамп заявил Владимиру Зеленскому в совместном выступлении на прошлой неделе: “Знаете, для танго вообще-то нужны двое”.

В конце концов, Трамп уже пытался надавить на Зеленского, чтобы тот действовал по его указке. Так, в 2017 году республиканец хотел заставить его собрать компромат на Хантера Байдена и его финансовые сделки на Украине.

Однако прошлые действия самого Путина говорят о том, что он воспримет прекращение боевых действий лишь как временную отсрочку долгосрочных попыток восстановить территорию советской империи. Какие бы обещания он сейчас ни давал, чтобы добиться передышки от неожиданного сопротивления Украины и ее дерзкого контрнаступления, он их проигнорирует, как только почует следующую возможность приблизиться к своим реваншистским целям.

Если же вместо Трампа будет избрана Харрис, то, возглавив внешнюю и национальную политику безопасности, она столкнется с той же дилеммой, над которой Байден безуспешно бьется с 2022 года. Должна ли Америка помочь Украине выиграть — то есть выгнать Россию со всей занятой территории? Или нам следует продолжать поставлять Украине лишь оружие, необходимое для ее выживания, чтобы не допустить полного ее поглощения в воссозданную Российскую империю?

Тандем Байдена-Харрис до сих пор придерживался мнения, что США не должны допускать слишком успешной обороны Украины, иначе Путин и его приспешники увидят в этом эскалацию и прямое вмешательство против России. “Это будет означать третью мировую”, — опасается администрация Байдена-Харрис.

На прошлой неделе Байден и Харрис оба выслали еще более противоречивые сигналы насчет политики США по Украине.

С одной стороны, впервые с начала конфликта оба заговорили о “победе”. Байден в ООН спросил мировую общественность, продолжит ли она поддерживать Украину “до победного конца”. Однако, когда Зеленский представил свой “план победы”, администрация поспешила его отвергнуть как “нереальный”, добавив, что в нем нет “ничего нового”.

Важным элементом плана Зеленского было разрешение Байдена на удары в глубокий тыл России западными ракетами большой дальности. Несмотря на призывы Великобритании и других европейцев, Байден категорически отказался. Тем временем Россия продолжает добиваться медленных, но верных успехов на востоке, где осажденные силы Украины страдают от дефицита противовоздушной обороны и снарядного голода.

Байден явно напуган угрозами Путина о возмездии, прозвучавшими на прошлой неделе в ответ на просьбу Зеленского разрешить дальние удары. “Это будет означать, что страны НАТО, США, европейские страны воюют с Россией. А если это так, то мы будем принимать соответствующие решения исходя из тех угроз, которые нам будут создаваться”, — заявил Владимир Путин.

Если Байден и Харрис откажутся предоставить Украине оружие и соответствующие полномочия, необходимые для победы, и вместо этого обрекут ее на медленное и изнурительное истощение, то вся их вдохновляющая риторика окажется пустым звуком. В действительности они предлагают лишь более затянутую вариацию на тему плана Трампа свернуть американскую поддержку Киева.

Украинцы и международный порядок на основе правил требуют большего — от всех троих.

\*\*\*

# Украину ждет самый мрачный час

***Бен Холл, Генри Фой, Financial Times (Великобритания)***

На командном пункте недалеко от осажденного Покровска (Красноармейск) на востоке Украины солдаты Отдельной президентской бригады сетуют на нерешительность Вашингтона, который никак не разрешит Киеву бить западными ракетами по целям на территории России.

Если бы только отважные войска Украины могли драться в полную силу, у них был бы шанс против более мощной российской армии, а так у них связаны руки, досадует оператор ударного беспилотника.

В окружении видеомониторов, показывающих наступление врага, командир батальона говорит, что начали меняться сами его задачи.

“Сейчас я больше думаю о том, как спасти мой народ, — говорит Михаил Темпер. — Трудно даже представить себе, что мы отбросим врага обратно к границам 1991 года”, — добавляет он, имея в виду официальную цель руководства восстановить территориальную целостность страны.

Еще недавно воодушевленные надеждами на освобождение своих земель, теперь даже солдаты на передовой начали рассуждать о переговорах с Россией, чтобы положить конец боевым действиям. Юрий, еще один командир с восточного фронта, назвавшийся только по имени, страшится “вечной войны”.

“Сейчас я за переговоры”, — добавляет он. Его тревожит, что его сын — тоже солдат — может провести немалую часть жизни в окопах, а его внук унаследует лишь бесконечный конфликт.

“Если США перекроют вентиль, нам конец”, — вторит ему другой офицер из 72-й механизированной бригады из соседнего Курахово.

Украину ждут самые мрачные времена за весь конфликт. Она проигрывает на поле боя на востоке страны, а российские войска неустанно продвигаются вперед — пусть и с большими потерями в живой силе и технике.

Она отчаянно пытается пополнить свои поредевшие ряды мотивированными и хорошо обученными солдатами, однако самоуправство военкоматов при мобилизации подогревает социальную напряженность. Наконец, ей предстоит суровая зима с перебоями в электроснабжении и отоплении.

“Все общество истощено”, — говорит председатель комитета по иностранным делам украинского парламента Александр Мережко.

В то же время на президента Владимира Зеленского все сильнее давят западные партнеры, требуя найти путь к дипломатическому урегулированию, даже несмотря на сомнения в готовности России к переговорам в ближайшее время и опасения, что позиция Украины слишком слаба, чтобы обеспечить честную сделку прямо сейчас.

“Большинство игроков хотят деэскалации”, — сообщил один высокопоставленный чиновник из Киева.

Администрация Байдена осознаёт, что ее нынешняя стратегия несостоятельна, потому что “мы проигрываем войну”, говорит глава вашингтонского отделения Европейского совета по международным отношениям Джереми Шапиро. “Они думают, как перевести конфликт в более спокойное состояние”, — добавил он.

Главная угроза для Киева — это перспектива, что на президентских выборах в США в следующем месяце победит Дональд Трамп и попытается навязать Украине невыгодное мирное соглашение, пригрозив перекрыть дальнейшую военную и финансовую помощь. На прошлой неделе Трамп повторил свое намерение положить конец боевым действиям как можно скорее.

Самые верные сторонники Украины в Европе были бы рады, чтобы она сражалась дальше, но у них нет для этого запасов оружия и нет плана, как заполнить пустоту в случае ухода США.

На прошлой неделе, в попытке повлиять на ход мыслей союзников, Зеленский посетил США, чтобы прорекламировать свой так называемый “победный план” — формулу, которая укрепит позиции Украины перед возможными переговорами с Москвой. Зеленский описал его как “стратегию достижения мира посредством силы”.

Нырнув в водоворот предвыборной кампании в США, он провел отдельные переговоры с президентом Джо Байденом, вице-президентом Камалой Харрис и ее противником от республиканцев Дональдом Трампом, последовательно изложив свою позицию.

В какой-то момент над миссией Зеленского в США нависла угроза катастрофы, когда Трамп раскритиковал его за сопротивление мирным переговорам, а высокопоставленные республиканцы — за посещение оружейного завода в ключевом колеблющемся штате Пенсильвания в сопровождении одних лишь демократов. Но в итоге он все же убедил Трампа предоставить ему аудиенцию и тем спас свой визит.

“Это был не триумф, но и не катастрофа", — охарактеризовал поездку Зеленского в США один высокопоставленный украинский чиновник. “Было бы наивно ожидать повторения аплодисментов, которыми нас встречали два года назад”, — добавляет чиновник, имея в виду выступление президента перед Конгрессом в декабре 2022 года. Тогда он удостоился оваций, заявив, что Украина “никогда не сдастся”.

И все же по двум главным вопросам украинский лидер покинул Вашингтон с пустыми руками: это разрешение США бить западным оружием в тыл России и прогресс в заявке Киева на вступление в НАТО. Администрация Байдена воспротивилась обоим, опасаясь, что это побудит Москву к эскалации конфликта, и туда втянутся США и другие союзники.

Чиновники США не впечатлились и “победным планом” Зеленского, в который вошли запросы на огромное количество западного оружия.

Советник, помогавший готовить этот документ, говорит, что у Зеленского не осталось выбора, кроме как настойчиво поднять вопрос о членстве в НАТО, потому что все остальное в отношении необходимых западных гарантий безопасности украинцы сочли бы откатом назад.

Несмотря на опасения Вашингтона, именно возможность дальних ударов в российский тыл — стержневая часть плана победы Зеленского, говорит советник. И даже хотя официальные лица США утверждают, что Россия уже вывела боевые самолеты за пределы радиуса действия западных ракет, украинские чиновники возражают, что есть масса иных целей — командные центры, оружейные и топливные склады и логистические узлы.

Их уничтожение может подорвать боевые возможности Москвы, покажет российскому лидеру Владимиру Путину, что его цели захватить минимум четыре области Украины несостоятельны, и опровергнет его убежденность в том, что Запад рано или поздно утратит интерес к поддержке Украины.

“Россию не следует переоценивать, — сказал министр обороны Латвии Андрис Спрудс. — У нее есть уязвимые места”.

Хотя победный план Зеленского во многом переосмысливает старые цели, его главная суть в том, что он меняет военные устремления Украины с полного освобождения на перелом конфликта в пользу Киева, объяснил один высокопоставленный украинский чиновник.

“Это попытка изменить траекторию конфликта и усадить Россию за стол переговоров. Зеленский действительно в это верит”, — сообщил он.

Многие европейские дипломаты, присутствовавшие на прошлой неделе на Генеральной Ассамблее ООН в Нью-Йорке, говорят об ощутимом сдвиге в тональности дискуссий о потенциальном урегулировании.

Они отмечают, что украинские чиновники более открыто обсуждают соглашение о прекращении огня, даже не дожидаясь полного изгнания российских войск с территории страны, а их западные коллеги более откровенно заговорили о неотложности сделки.

Новый министр иностранных дел Украины Андрей Сибига воспользовался очными встречами с западными коллегами в ходе первой поездки в США в этой должности и обсудил потенциальные компромиссные решения, заявили дипломаты. Они утверждают, что он занял более прагматичную позицию по переговорам по принципу “земля в обмен на безопасность”, чем его предшественник.

“Мы все более открыто обсуждаем, как это закончится и чем Украине придется пожертвовать ради постоянного мирного соглашения, — рассказал один из присутствовавших в Нью-Йорке дипломатов. — И это серьезное изменение по сравнению с тем, что было всего полгода назад, когда на подобные разговоры было наложено табу”.

Украинское общественное мнение также стало более восприимчиво к идее мирных переговоров — но не уступок, которые могут потребоваться.

Опрос, проведенный этим летом Киевским международным институтом социологии для Национального демократического института, показал, что 57% респондентов считают: Украина должна вступить в мирные переговоры с Россией. Это на 33% больше, чем годом ранее.

Опрос также показал, что конфликт нанес тяжкий урон: 77% респондентов сообщили о потере родственников, друзей или знакомых — вчетверо больше, чем два года назад. Две трети заявили, что они с трудом сводят концы с концами.

В дальнейшем жизнь наверняка станет еще тяжелее. Россия уничтожила минимум половину генерирующих мощностей Украины, возобновив массированные налеты беспилотников и ракетные удары по электростанциям и линиям электропередач этой весной.

По данным Международного энергетического агентства, Украине грозит “серьезный” дефицит электроэнергии до 6 ГВт — это примерно треть пикового зимнего спроса. МЭА отметило, что страна все больше зависит от трех действующих атомных электростанций. Если Россия вопреки очевидным рискам ударит по питающим их подстанциям, это может привести к коллапсу всей энергосистемы Украины — а вместе с ней отопления и водоснабжения. Системы центрального отопления в крупных городах вроде Харькова и Киева также уязвимы.

Еще один источник напряженности в обществе — это мобилизация. Новое законодательство обязало миллионы украинских мужчин встать на воинский учет — нарушителям грозят огромные штрафы. В то же время у многих украинцев есть знакомые, которых ловили в метро или на вокзалах (нередко поздно ночью), увозили в военкоматы и после короткого обучения отправляли на фронт.

“Это воспринимается как оскорбление: с людьми обращаются хуже, чем с преступниками, там хотя бы есть надлежащая правовая процедура, — говорит директор Центра экономической стратегии в Киеве Глеб Вышлинский. — Это разрывает народ на части. Подлинный враг — Россия, но в то же время люди боятся коррумпированной и злоупотребляющей властью призывной комиссии, которая творит беззаконие”.

Если украинцы и благосклоннее смотрят на переговоры, то большинство — 55%, согласно майскому опросу Киевского международного института социологии — по-прежнему против любой сдачи территории ради мирного соглашения.

“Люди хотят мира, но при этом против территориальных уступок. Им трудно с этим примириться”, — говорит председатель комитета по иностранным делам Мережко.

При этом по тем же опросам выходит, что доля противников территориальных уступок резко упала с пикового значения в 87% в начале прошлого года. Выясняется также, что респонденты более открыты для компромисса в случае, если Украина получит членство в НАТО, а Россия сохранит лишь фактический контроль над завоеванными территориями (но не формальный суверенитет).

Другие опросы говорят о том, что украинцы по-прежнему уверены в победе и будут разочарованы иным исходом, кроме полной победы на поле боя. Пожалуй, главная внутренняя проблема для Зеленского — националистическое меньшинство, выступающее решительно против любого компромисса. Некоторые из этих людей теперь вооружены и обучены сражаться.

“Начало любых переговоров может стать спусковым крючком для социальной нестабильности, — объяснил один украинский чиновник. — И Зеленский прекрасно это знает”.

“Всегда найдется радикальная часть украинского общества, которая сочтет любые переговоры капитуляцией. Крайне правые на Украине на подъеме. Правый фланг представляет собой опасность для демократии”, — говорит Мережко, депутат от партии Зеленского "Слуга народа".

Как показывают опросы Киевского международного института социологии, одобрение любой сделки, при которой Россия оставит за собой ту или иную территорию Украины, захваченную с 2014 года, будет зависеть от весомых западных гарантий безопасности — что для Киева равносильно членству в НАТО.

“Самое главное для нас — это гарантии безопасности. Настоящие. Иначе это не положит конец боевым действиям, а лишь спровоцирует новые”, — говорит украинский чиновник.

“Земля в обмен на членство в НАТО — это единственная возможность, и все это знают, — сказал один высокопоставленный западный чиновник. — Никто этого вслух не скажет, но это единственная стратегия... Ничего другого даже не обсуждается”.

Членство в НАТО остается ключевой целью Украины, но крайне немногие из 32 членов альянса считают, что это возможно без полного, длительного прекращения огня и четкой линии на карте, которая определит, на какую часть Украины распространяется положение альянса о взаимной обороне. Некоторые предлагают в качестве прообраза членства в альянсе модель ФРГ на протяжении трех десятилетий до падения Берлинской стены и воссоединения с ГДР.

“Западногерманская модель набирает обороты, особенно в Белом доме, где к членству в НАТО относились наиболее скептически, — говорит Шапиро из Европейского совета по международным отношениям. —Русские воспримут это в штыки, но, по крайней мере, будет что обсудить на пути к компромиссу”.

Но даже это потребует масштабного развертывания сил со стороны США и их партнеров, а на это, учитывая повышенное внимание Вашингтона к китайской угрозе, не пойдет никакая администрация — ни демократическая, ни республиканская. Один из вопросов кроется в том, готовы ли европейские державы взять бóльшую часть бремени на себя.

И согласится ли Россия с вступлением Украины в западный альянс, которому пыталась помешать военными средствами целое десятилетие? Многие по обоим берегам Атлантики считают, что это маловероятно. “Не думаю, что Россия согласится на наше членство в НАТО”, — сказал один высокопоставленный украинский чиновник.

Но другие варианты, кроме полноправного членства, вряд остановят военную агрессию Кремля. “Даже если мы получим приглашение в НАТО, это ничего не будет значить. Это политическое решение”, — добавил он.

В ходе своей последней поездки в Европу перед уходом с поста президента Байден будет председательствовать на встрече Украины с союзниками в Германии 12 октября.

Официальный представитель Запада, осведомленный о переговорах Зеленского в Вашингтоне, сказал, что, по некоторым предварительным признакам, перед уходом в январе Байден может согласиться на то, чтобы повысить статус заявки Украины в НАТО.

Покидая США в минувшие выходные, Зеленский назвал октябрь “временем принятия решений”. Украинский лидер снова будет запрашивать разрешения на удары в тыл России западными боеприпасами, зная, что это один из немногих вариантов, как положить конец военным действиям.

“Речь идет о том, чтобы ограничить возможности России и усилить нажим, чтобы заставить ее начать переговоры, — заключил высокопоставленный украинский чиновник. — Это реальный шанс, если мы рассуждаем о том, как прекратить боевые действия”.

\*\*\*

# Пора обдумать завершающий этап конфликта на Украине

***Михай Рэзван Унгуряну, Дэн Перри, Newsweek (США)***

На горизонте маячат президентские выборы в США, поэтому ставки для Украины как нельзя высоки. И хотя бывший президент Дональд Трамп может казаться незаинтересованным в тонкостях борьбы Украины с Россией, его потенциальное возвращение в Белый дом будет иметь для нее серьезные последствия, включая принуждение согласиться на условия, которые в противном случае были бы совершенно неприемлемы.

Напарник Трампа по предвыборной гонке сенатор от штата Огайо Джей Ди Вэнс недавно изложил такое видение внешней политики, которое практически гарантирует победу президенту России Владимиру Путину. Речь идет о мирном плане, который позволит заморозить конфликт по нынешней линии фронта, фактически передав России контроль над занятыми территориями и принудив Украину к нейтралитету, то есть невступлению в НАТО и Евросоюз. Также Вэнс заявил, что расходы на восстановление, которые оцениваются почти в триллион долларов, должна нести Европа, а не Россия (или Соединенные Штаты).

Это хоть и напоминает капитуляцию, но соответствует новому республиканскому изоляционизму, который возникает из смеси усталости от конфликта, экономического популизма и скептицизма в отношении международных институтов. Растет склонность уделять приоритетное внимание внутренним проблемам, таким как экономика и иммиграция, а не жажде быть мировым жандармом, а также пренебрежительное отношение к глобальным альянсам вроде НАТО, поскольку многие считают такого рода обязательства бременем, которое приносит пользу иностранным государствам в ущерб американским интересам.

Если верх в ноябре одержат Трамп с Вэнсом, Украина столкнется с экзистенциальным кризисом. У Киева не останется выбора, кроме как одержать решительную победу к январю 2025 года или подвергнуться колоссальному давлению с целью провести переговоры на условиях, которые могут навсегда изменить территориальную целостность и суверенитет страны.

Это заставляет срочно задуматься о том, какими могут быть альтернативные варианты развязки. Есть ли среди них такие, которые не окажутся на руку Путину? Есть ли способ уговорить президента Украины Владимира Зеленского отказаться от его максималистской позиции, основанной на требовании полного ухода России с занятых ею земель и уверенности в святости часто бессмысленных внутренних границ СССР?

За закрытыми дверями политические и военные чиновники и аналитики уже разрабатывают возможные варианты урегулирования конфликта. Основными стали три сценария, и каждый из них содержит определенный набор рисков и возможностей для будущего Украины.

Корейская модель: неразрешенный конфликт

Один из возможных исходов напоминает ситуацию с Корейским полуостровом, где после прекращения огня в 1953 году Северная и Южная Корея формально пребывают в состоянии военного противостояния. Конфликт десятилетиями остается замороженным, и обе стороны продолжают заявлять о праве на воссоединение на собственных условиях. При таком сценарии явной военной победы не одержат ни Украина, ни Россия, но прекращение огня все же сохранит хрупкий мир.

Это предполагает появление границы с высокой концентрацией вооруженных сил наподобие корейской демилитаризованной зоны (ДМЗ), где сохраняется довольно высокий уровень напряженности и периодически вспыхивают столкновения. В данном случае мечта о воссоединении будет основываться на совершенно ином видении: Украина стремится восстановить полный суверенитет в пределах международно признанных границ, а Россия способствует возникновению сепаратистских движений и открыто желает уничтожения современной Украины, но пока что довольствуется завоеваниями в Луганске, Донецке и Крыму.

**Финляндизация: суверенитет с определенной ценой**

Другое возможное решение основано на опыте Финляндии времен войны 1940 года (так в тексте, на самом деле война продолжалась с ноября 1939-го по март 1940 года – прим. ИноСМИ) с Советским Союзом. После короткого, но ожесточенного конфликта она уступила территорию, чтобы сохранить независимость, но в последующих глобальных конфликтах была вынуждена придерживаться нейтралитета. Сделка позволила стране избежать дальнейшего советского вмешательства, правда, вести себя ей приходилось осторожно, чтобы не провоцировать куда более крупного соседа. Применительно к Украине аналогичная сделка может включать официальную передачу России Крыма и части восточных областей в обмен на нейтралитет с обязательством не вступать в НАТО и любые другие военные союзы. Украина сохранит независимость от Москвы, но будет существовать в тени ее влияния.

Похоже, именно такого видения придерживается Дональд Трамп, и на Украине оно крайне непопулярно. После многих лет борьбы за утверждение суверенитета и сближение с Западом признание территориальных приобретений России станет для украинского правительства и народа горчайшей пилюлей. Такой путь к миру сделает Украину уязвимой и вынудит занимать нейтральную позицию, мешая ее долгосрочным устремлениям.

**План Расмуссена: победа Украины**

План из семи пунктов для Украины, представленный бывшим генеральным секретарем НАТО Андерсом Фогом Расмуссеном на Копенгагенском саммите демократии в мае 2023 года, определяет стратегию обеспечения победы и долгосрочной стабильности Украины. План, разработанный фондом Расмуссена "Альянс демократий", предусматривает постоянную военную поддержку Киева до момента вступления в НАТО, полный вывод российских войск с восстановлением территориальной целостности Украины, включая Крым. Также в документе подчеркивается необходимость привлечения России к ответственности, помощь Запада в восстановлении Украины и интеграция последней в ЕС и НАТО. При этом отвергается любая форма компромисса с Россией с оговоркой, что принести прочный мир способна одна лишь решительная победа. Интегрируя Украину в евроатлантические структуры, план стремится обеспечить ей суверенитет и стабильность, при этом навсегда изменив баланс сил в Европе.

Однако это видение требует долгосрочной поддержки Запада – военной, финансовой и политической, – на фоне всевозрастающей усталости от конфликта. Несмотря на амбициозность плана, его успех зависит от постоянной международной поддержки и способности Украины удерживать уровень военной мощи против более многочисленных сил России. Можно с уверенностью сказать, что Трамп с этим не согласится – и даже Харрис может в итоге дрогнуть. План Расмуссена не предусматривает временных рамок, поэтому рассматривать его можно как утопическое видение будущего, которое оставляет пустым промежуточный этап, и в этой связи мы хотели бы кое-что предложить.

**Разделение Украины по образцу Германии времен холодной войны**

Этот послевоенный сценарий сродни тому, что произошло с Германией в эпоху холодной войны: Украина разделилась бы на два образования, каждое из которых было бы связано с противоборствующими мировыми державами. Западная Украина интегрировалась бы в НАТО и ЕС, что стало бы огромным благом для Зеленского, а часть Восточной Украины, включая Крым и бо́льшую часть Донецкой и Луганской областей, осталась бы под контролем России. Это официально закрепило бы нынешний фактический раздел, создав на восточном фланге Европы новую геополитическую реальность. Разграничительная линия не станет включать все присоединенные Россией районы, поскольку в настоящее время фронт ушел дальше вглубь востока Украины. Таким образом, каждая сторона сможет объявить о победе, а ситуация в целом будет выглядеть временной.

Такое разделение, конечно, чревато рядом опасностей. Территориальная целостность Украины окажется непоправимо нарушена, и раскол усилит напряженность в отношениях между НАТО и Россией. Но многим это может показаться прагматичным способом предотвратить полномасштабную войну с учетом геополитических реалий региона. Важно отметить, что существует возможность воссоединения, как это произошло с Германией, что однажды может позволить достичь в том числе и целей Расмуссена.

Однако в отличие от раздела Германии времен холодной войны эта ситуация будет куда сложнее, учитывая отсутствие четких границ между сферами влияния США и России, что помешает американцам выступить гарантами мира.

Одно из возможных решений в смысле предоставления миротворческих сил и выполнения других функций может показаться несколько неожиданным: это привлечение Китая. Последний получит возможность укрепиться в роли глобального посредника с выходом за рамки традиционного экономического влияния и выступить в качестве гаранта мира. Тогда в глобальном смысле значимость Китая как командного игрока возрастет, и здесь есть определенная элегантность.

Если же президентское кресло займет вице-президент Камала Харрис, то Зеленский выиграет больше времени – возможно, от 6 до 12 месяцев, – в течение которого она, как ожидается, сохранит нынешний подход президента Джо Байдена: постоянную военную и экономическую помощь, дипломатическую поддержку и усилия по сохранению единства НАТО в борьбе с Россией. И хотя это обеспечит Украину ресурсами, необходимыми для продолжения боевых действий, Харрис столкнется все с той же растущей усталостью от конфликта со стороны как европейских союзников Украины, так и американских избирателей, многих из которых все сильнее беспокоят финансовые издержки помощи Украины в условиях нескончаемого конфликта.

Чем дольше длятся боевые действия, тем больше Россия выигрывает благодаря численности людских резервов и экономической устойчивости. Путин может позволить себе ждать, а Украина – нет. Суровая реальность такова, что независимо от исхода американских выборов возможности Украины вернуть утраченные территории становятся все меньше, а выбор Киева все сильнее ограничивается неподвластными ему силами. Возможно, Зеленскому пора позаимствовать у Германии еще кое-что, а именно понятие "реальная политика".

*Михай Рэзван Унгуряну – бывший премьер-министр и министр иностранных дел Румынии, возглавлял службу внешней разведки страны,*

Дэн Перри – бывший редактор AssociatedPress по Ближнему Востоку, лондонский редактор по делам Европы и Африки, бывший председатель Ассоциации иностранной прессы в Иерусалиме

\*\*\*

# Ресурсы союзников Украины по НАТО иссякнут к 2025 году

[***Ахмед Адель***](https://inosmi.ru/author_adel_akhmed/)***,*** ***infoBRICS (Китай)***

Поставки оружия Киеву западными странами в 2025 году находятся под угрозой из-за нехватки средств у ключевых союзников президента Украины Владимира Зеленского, сообщило агентство Bloomberg со ссылкой на источники. Это далеко от обещаний, данных в первые годы конфликта, когда Запад обещал поддерживать Украину до тех пор, пока она не победит (чего никогда не произойдет).

Речь идёт о спорном соглашении по кредиту для Киева на 50 миллиардов долларов, которые были получены за счет замороженных российских активов. Вашингтон опасается, что Венгрия может заблокировать финансовую помощь Украине, сообщает Bloomberg. Даже если эта сумма будет выделена, ее хватит только на то, чтобы обеспечить киевский режим оружием до середины следующего года.

И это без учета экономической ситуации на Украине, включая прогнозируемый дефицит бюджета на 2025 год в размере 35 миллиардов долларов, из которых около 15 миллиардов долларов остаются непокрытыми, даже после применения субсидий от Международного валютного фонда (МВФ) и Евросоюза.

Надвигающаяся нехватка денег у союзников возникает в "опасный для Украины момент" и может заставить Киев вести переговоры "с позиции слабости", говорят источники Bloomberg.

Киеву трудно убедить своих союзников продолжить выделять десятки миллиардов долларов на закупку оружия, поскольку Россия сейчас опережает страны Запада по производству вооружений.

По данным информационного агентства, победа Дональда Трампа на ноябрьских выборах, вероятно, усилит давление на Зеленского, чтобы тот прекратил военные действия, которые он намерен продолжать, несмотря на отсутствие надежды на победу. Напомним, что в апреле Палата представителей Конгресса США, контролируемая республиканцами, одобрила пакет помощи Украине в размере 48 миллиардов долларов только после полугода из-за кризиса на южной границе США.

Кроме того, Германия — второй по величине "спонсор" Украины после США — сталкивается с конституционными долговыми ограничениями, которые уже начали влиять на поддержку Киева. Франция, Италия и Великобритания, страдающие от экономических проблем, также могут сократить помощь. Британское правительство во главе с Киром Стармером пообещало продолжить оказывать поддержку Киеву, несмотря на дефицит бюджета.

Министр обороны Украины Рустем Умеров признал, что его страна более чем на 80% зависит от военной помощи западных партнеров, в то время как украинский Генштаб сообщает, что ситуация на фронте остается сложной из-за превосходства российских войск в живой силе и технике. По словам Умерова, Украина полностью зависит от поставок западной военной техники. Киев работает с США, Евросоюзом, НАТО, "Группой содействия безопасности Украины" (SAG-U), "Европейским командованием США" (EUCOM) и "десятком других стран в двустороннем формате в ежедневном режиме".

"На сегодняшний день международная военная помощь является нашим спасением. Мы более чем на 80% зависим от наших партнеров", — сказал он в интервью украинскому изданию.

"Ситуация на фронте остается сложной. Противник, используя свое превосходство в живой силе и технике, безостановочно атакует наши позиции", — говорится в сообщении, опубликованном в официальном Telegram-канале Генерального штаба ВСУ.

Ситуация не улучшается, поскольку, как уже говорилось, союзники Украины сталкиваются с собственными экономическими проблемами и политической оппозицией.

На прошлой неделе газета The New York Times сообщила, что план США и ЕС по финансированию Украины застопорился из-за юридических трудностей, поскольку [политические] системы в Вашингтоне и Европе затрудняют реализацию этой инициативы. Но даже если подобное соглашение будет достигнуто, 50 миллиардов долларов "все равно недостаточно для поддержки нужд Киева в течение еще одного года", и союзникам придется искать дополнительные источники финансирования, сообщает Bloomberg.

Издание сообщило, что украинские военные рассчитывают на помощь союзников в виде артиллерийских боеприпасов, ракет и передовых систем противовоздушной обороны. Это побудило президента США Джо Байдена объявить о выделении Киеву еще 8 миллиардов долларов. Он, по всей видимости, будет координировать дополнительную поддержку со стороны членов НАТО до окончания своего президентского срока.

Однако все, что было сделано, - в очередной раз продемонстрировало грандиозный провал авантюры Байдена на Украине, затеянной ради тщетной попытки ослабить Россию. Напротив, Россия расширила границы за счет присоединения новых регионов, диверсифицировала своих экономических партнеров и совершила огромный скачок в дедолларизации мировой финансовой системы, в то время как Украина страдает от экономического и демографического кризисов и целиком зависит от той помощи, которую ей оказывают страны Запада.

\*\*\*

# Хабек больше не будет обвинять партию Сары Вагенкнехт в том, что ее купила Россия

***Die Welt (Германия)***

По данным Süddeutsche Zeitung, в конце августа во время выступления в Дрездене в рамках предвыборной кампании в Саксонии Хабек заявил: "Позволять себе (...) платить за свое мнение, покупать голоса в интернете, создавать армии троллей, чтобы твое мнение покупали, — это отвратительно и неприлично, и мы знаем, что "Альтернативе для Германии" и "союзу Сары Вагенкнехт" тоже платят".

По словам пресс-секретаря, Хабек "немного преувеличил" во время выступления на предвыборном мероприятии. После этого Союз Сары Вагенкнехт обратился в суд. Хабек подписал соответствующее заявление о прекращении противоправных действий, сообщил в понедельник пресс-секретарь.

**"На лжи далеко не уедешь", — пишет Сара Вагенкнехт**

Первой об этом сообщила газета Süddeutsche Zeitung. В двухстраничном письме от адвоката, которое имеется в распоряжении газеты, "зеленый" министр обязуется не повторять своих заявлений. Далее в документе говорится: "В случае совершения правонарушения он выплатит "разумную неустойку, которая будет определена вашим клиентом", "размер которой может быть пересмотрен компетентным региональным судом (...)". Реакция Союза Сары Вагенкнехт последовала незамедлительно: основатель партии написала в своем аккаунте в социальной сети Х: "На лжи далеко не уедешь. (...) Хорошо, что суд пресек распространение дезинформации".

По словам "зеленых", Хабек имел в виду, что "Союз" "не обеспечил обещанной прозрачности в отношении того, откуда на самом деле берется их финансирование". Зеленые, которые сейчас, судя по опросам общественного мнения, находятся в непростой ситуации и пытаются реорганизоваться вокруг возможного кандидата в канцлеры Хабека, призывают Союз Сары Вагенкнехт к прозрачности. Новая партия должна раскрыть информацию о том, каким образом она финансирует свои избирательные кампании.

Помимо прочего, партия получает миллионные средства от двух крупных доноров, которые, однако, в нескольких интервью дали понять, что получили свои деньги легальным путем. В Дрездене председатель "зеленых" сначала заявил, что у некоторых людей есть фундаментальные сомнения по поводу характера дебатов. Конечно, людям разрешено иметь отличное от правительства мнение по вопросу конфликта на Украине. Немецкое правительство не все делает правильно. "Но, — приводит слова Хабека газета Süddeutsche Zeitung, — никто не куплен с потрохами — в отличие от "Альтернативы для Германии" и "Союза Сары Вагенкнехт". Все знают, "что многим из них платят из Москвы и Пекина".

**Никаких доказательств продажности**

По мнению правительства ФРГ, российские власти под руководством Владимира Путина уже давно пытаются повлиять на общественное мнение в Германии. Однако, по данным издания, какие-либо весомые свидетельства платежей от российских организаций в пользу "Союза" отсутствуют. Это касается и Ассоциации "Союза Сары Вагенкнехт", которая не подпадает под действие закона о партийных пожертвованиях, но, в свою очередь, делает пожертвования в пользу самой "материнской" партии. Политики из "Альтернативы для Германии", которых подозревают в получении денег из Москвы, также отвергают эти обвинения.

\*\*\*

# Растет империя Орбана

[***Ян Энгельгард***](https://inosmi.ru/author_engelgard-_yan/)***, Myśl Polska (Польша)***

После триумфа немецкой "Альтернативы для Германии" в Тюрингии, Саксонии и очень хорошего результата в Бранденбурге, после убедительной победы на местных выборах партии АНО Андрея Бабиша в Чехии настала очередь Австрии. Австрийская партия свободы (АПС) Герберта Кикля, которую в польских СМИ называют "пророссийской", победила на парламентских выборах, набрав более 29% голосов. Правящая Австрийская народная партия (так называемые "традиционные правые") потеряла более 11% голосов по сравнению с предыдущими выборами. Как и в Германии, "Зеленые" в Австрии понесли поражение.

Сценарий, который сейчас реализуется в Австрии, абсолютно схож с тем, который разыгрывается в Германии – после объявления результатов мейнстримовые партии немедленно заявили, что с АПС они никакой правительственной коалиции создавать не намерены. То есть, на наших глазах уже неизвестно в который раз нарушается основной принцип демократии (вроде бы либеральной), согласно которому формирование правительства берет на себя победившая партия и ее лидер. На деле по-прежнему существует так называемый "файрвол", который должен изолировать победившие партии от системы власти. Разумные комментаторы уже давно предупреждают, что такая тактика лишь способствует росту популярности изолированных партий, поскольку миллионы людей, отдавшие свои голоса за "аутсайдеров", чувствуют себя в результате гражданами второго сорта. Получается, что истеблишмент борется не с "ультраправыми", а с собственными гражданами, которым он говорит: "Вы неправильно голосуете, поэтому ваш голос не будет иметь никакого влияния на судьбу нашей страны".

Одно можно сказать наверняка – эту волну так называемого правого популизма (а говоря человеческим языком, волну оппозиции неконтролируемой иммиграции, глобализму, климатизму, бюрократии ЕС и войне) уже не остановить. Она подмывает позиции так называемых традиционных правых (бывшие христианские демократы), которые предали свои идеалы во имя глобалистской и левацкой повестки, которую их рядовые избиратели не принимают. Плотина рухнет, это только вопрос времени.

Данный процесс имеет также международное измерение. Кикль и его партия тесно сотрудничают с лагерем Виктора Орбана. Несмотря на то, что история АПС длиннее и восходит к эпохе легендарного покойного Йорга Хайдера, венгерский лидер является для АПС образцом, ее идеологическим наставником. Более того, в настоящее время Орбан стал "крестным отцом" всех центральноевропейских правых и даже левых националистов. После разгрома Польшей Вышеградской группы Орбан строит свою империю, объединяющую Венгрию, Чехию (в будущем году, победив на выборах, в Прагу на белом коне въедет Андрей Бабиш), Словакию, Сербию, Австрию и, наконец, Германию. Эти процессы обходят нас стороной, потому что в Польше две крупнейшие вышедшие из "Солидарности" партии движимы исключительно взаимной ненавистью, маниакальной русофобией и милитаристской истерией. В этой части Европы Польша становится музеем под открытым небом.

\*\*\*

# Бездарная политика США лишь сближает Россию и Северную Корею

[**Тед Карпентер**](https://inosmi.ru/author_carpenter/)**,** **The National Interest (США)**

Ширящееся военное сотрудничество между Корейской Народно-Демократической Республикой (КНДР) и Россией повлекло за собой сеанс зубовного скрежета среди внешнеполитической элиты США и ее союзников в корпоративных СМИ. Вслед за новым двусторонним договором о безопасности, подписанным в июне 2024 года, посыпались предупреждения о возросшей угрозе для самих США и их союзников — причем как в Европе, так и в Восточной Азии. Однако, поставив этот диагноз, аналитики практически ничего не могут предложить, чтобы вылечить этот недуг — или хотя бы купировать его.

Объединяющим фактором для большинства альянсов служит наличие общего врага. В данном случае общим врагом для России и Северной Кореи стали США и их военные союзники. Лидеры США проводили неуклюжую политику в отношении как Москвы, так и Пхеньяна и оказались глухи к их запросам, тем самым создав для них мощный стимул активизировать двустороннее сотрудничество в области безопасности.

США ведут опосредованную войну против российских войск на Украине и прилагают всесторонние усилия, чтобы сделать Россию дипломатическим и экономическим изгоем во всем мире. Президент Владимир Путин и остальная российская элита теперь считают Америку непримиримым врагом, вознамерившимся уничтожить их страну как важного и независимого международного игрока.

В таких обстоятельствах неудивительно, что Кремль ищет экономических и военных союзников везде, где только можно, вплоть до Северной Кореи. В сложившейся атмосфере острой вражды между США и Россией правительство в Кремле видит в КНДР ценного партнера.

Северная Корея обладает обширными возможностями по производству обычных вооружений, и они постоянно расширяются, тогда как Россия сталкивается с угрозой истощения своих оружейных запасов из-за конфликта на Украине. Пхеньян хотел бы получить от Москвы финансовую помощь, а также поддержку ракетных и ядерных программ КНДР, а взамен готов предложить России свою военную технику.

И точно так же, как Вашингтон дал Москве предостаточно стимулов для налаживания стратегического сотрудничества с Пхеньяном, он дал и КНДР повод для работы с Россией. После ряда многообещающих событий при администрации Дональда Трампа, направленных на ослабление напряженности с Пхеньяном, политика США вернулась в привычную колею прошлых десятилетий.

Политика администрации Байдена в отношении Северной Кореи оказалась лишь избитым повторением прежнего провального курса. Вашингтон упорно цепляется за бессмысленное требование к КНДР отказаться от программы создания ядерного оружия в обмен на неопределенные посулы дальнейшего смягчения санкций и нормализации отношений.

Подход администрации Байдена в отношении как Северной Кореи, так и России олицетворяет собой провал традиционной внешней политики по умолчанию. Основное правило разумной, эффективной политики — не давать сближаться разнородным противникам. Пока Вашингтон не начал против России новую холодную войну, Москва пыталась отдалиться от режима Кима и его поведения. Кремль даже подписал против Пхеньяна международные санкции, введенные под началом США. Со своей стороны, КНДР также стремилась к нормализации отношений с Америкой.

С перспективой ухода Байдена с поста президента забрезжила надежда на менее конфронтационную политику США в отношении как России, так и Северной Кореи. Однако воинственная риторика Камалы Харрис, зазвучавшая в благодарственной речи на Национальном съезде Демократической партии, — предвестник того, что опрометчивая политика Байдена в отношении обеих стран наверняка продолжится, стоит ей победить на предстоящих выборах. Складывается ощущение, что она воспринимает в штыки даже саму идею разговора с Ким Чен Ыном. Вероятный курс Трампа предсказать гораздо сложнее. Его прошлая попытка сближения с Пхеньяном несколько обнадеживает. Однако обвинения в том, что Трамп якобы был слишком “мягок” с Россией (или вовсе был ее прямым ставленником), — не более чем абсурдная клевета. Его курс в отношении Москвы наверняка окажется не менее воинственным, чем подход Харрис.

Однако без существенных и к тому же благотворных изменений, если следующий президент не скорректирует курс как по Северной Корее, так и по России, военное сотрудничество между Пхеньяном и Москвой наверняка расширится еще больше.

**ЭКОНОМИКА**

# Почему россияне настолько довольны жизнью, несмотря на конфликт на Украине?

***Владислав Иноземцев\*, The Hill (США)***

Прошло два с половиной года полномасштабной спецоперации на Украине, и складывается ощущение, что россияне страдают от конфликта еще меньше, чем в 2022 году.

Ни атака ВСУ на Курскую область, ни последняя волна западных санкций не вызвали ожидаемого шквала гнева среди так называемых “простых россиян” или состоятельных жителей мегаполисов.

Это стало неожиданностью для многих западных политиков и российских диссидентов, возлагавших надежды на то, что москвичи и петербуржцы возмутятся так называемой “военной экономикой” — ведь в их представлении, с ней непременно должна была исчезнуть такая “роскошь”, как западные бутики, безлимитный интернет и поездки выходного дня в европейские столицы. Но хотя Россия теперь в значительной мере отрезана от Запада — добраться до Парижа или Берлина можно только с пересадкой в Стамбуле или Дохе, а для доступа к “запрещенным” сайтам требуется VPN — слишком мало россиян раздражены этим всерьез.

Чем же объясняется молчание в российских городах, которые слывут самыми европеизированными во всей стране? Я бы предложил весьма парадоксальный ответ. За последние годы Москва и другие российские мегаполисы европеизировались еще больше — несмотря на то, что Россия считается чуть ли не самым отчаянным противником Запада.

Глядя на Москву, мы видим не только огромную концентрацию богатства (на столицу приходится 20% всех налоговых отчислений в федеральный бюджет), но и стремительную модернизацию городской инфраструктуры вкупе с невиданным доселе разнообразием цифровых услуг.

Введенные в 2022 году западные санкции резко сократили экспорт капитала из России. Почти все деньги, прежде вкладывавшиеся в элитную европейскую недвижимость, вместо этого начали оседать в Москве, Санкт-Петербурге и их пригородах. С 2021 года средняя стоимость квартиры в Москве в долларах выросла на целых 43%, и городские власти тратят огромные ресурсы на расширение транспортных возможностей и стимулирование частного бизнеса в сфере услуг, чтобы удовлетворить растущий спрос.

За последние десять лет было построено 78 новых станций московского метрополитена — больше, чем за предыдущие четыре десятилетия, — а транспортная сеть города вобрала в себя пригородные электрички и стала несколько напоминать парижскую. Российская столица может похвастать крупнейшим в Европе парком полностью электрических автобусов местного производства, а ее транзитная инфраструктура с некоторых пор пополнилась речными трамвайчиками.

Хотя Visa и MasterCard приостановили свою деятельность в России, россияне продолжают пользоваться Системой быстрых платежей Центрального банка, которая позволяет переводить любые суммы денег по мобильному телефону в качестве идентификатора — причем немедленно и без комиссии. Крупнейшие российские города также опережают европейские мегаполисы в платежах по QR-коду и методу распознавания лиц, а мобильный интернет в России остается самым дешевым и быстрым в Европе. В продуктовых магазинах представлен тот же ассортимент товаров, что и до начала военных действий — включая французское вино и итальянские сладости. Кроме того, доставка продуктов и товаров на дом (в том числе роботами) стала обыденным явлением.

Разумеется, последствия конфликта не могли не сказаться на богатейших городах России. Так, массовая эмиграция 2022 года и растущее число мобилизованных привели к нехватке рабочей силы. Но и в Москве, и в Санкт-Петербурге доля отправившихся на фронт невелика, поскольку горожан не соблазнить даже рекордными бонусами за службу по контракту. Между тем, растущий спрос подстегивает местные зарплаты.

Более того, вакансии в последние месяцы стали настолько заманчивыми, что многие россияне, покинувшие было страну в начале конфликта, теперь возвращаются, так и не сумев влиться в европейские общества. На гламурные международные мероприятия приезжают мировые знаменитости вроде экономиста Джеффри Сакса, а недавний Форум городского будущего БРИКС собрал десятки мэров крупных городов Азии, Африки и Ближнего Востока.

Разумеется, мегаполисы в России всегда отличались от остальной части страны. Но в наши дни их развитие объясняет, как гражданам России удается богатеть, пока их страна находится в состоянии конфликта с ближайшим соседом.

Как я утверждал еще 15 лет назад на страницах газеты Le Monde, российское посткоммунистическое общество стало чрезвычайно индивидуализированным и сосредоточилось, по выражению покойного польско-британского социолога Зигмунта Баумана, на “личных решениях системных противоречий”. Эти люди не столько опечалены, сколько, наоборот, рады исходу либерально настроенных соотечественников, и они приветствуют ощутимые положительные экономические изменения в своей повседневной жизни.

Этот экономический прогресс, отчасти вызванный конфронтационной политикой Запада, подорвал антипутинские настроения в стране гораздо больше любого другого фактора. На сегодняшний день он откровенно перевешивает сокращение политических свобод в стране за последние годы — поскольку эти свободы востребованы лишь немногими, а экономическое процветание ощущают все.

Таким образом, попытка Запада подорвать Россию экономически с 2022 года дала прямо противоположный результат — по крайней мере, на данном этапе.

\*Считается в России выполняющим функции иноагента

\*\*\*

# Тайна процветания путинской военной экономики

***Александр Коляндр), The Spectator (Великобритания)***

Российские расходы на украинский конфликт растут. Каким-то таинственным образом, вопреки ужесточению санкций и усилению глобальной изоляции, после двух с половиной лет боевых действий Москва продолжает исправно тратить деньги на свою армию — по крайней мере, пока.

Согласно обнародованному на этой неделе проекту российского государственного бюджета на 2025 год, военные расходы президента Владимира Путина должны увеличиться в следующем году более чем на четверть до 13,3 триллиона рублей. Эта колоссальная сумма почти вдвое превышает 6,4 триллиона рублей, потраченные в прошлом году, — и также почти вдвое больше военного бюджета Великобритании.

В 2025 и 2026 годах правительство России планировало провести устойчивое сокращение расходов на оборону. Этого явно не произошло: соответствующий план диктовался стремлением финансовых властей к налогово-бюджетной осмотрительности, а не военными стремлениями Кремля или реальностью на поле боя. Это оказалось явным самообманом, и от плана пришлось отказаться.

Вместо этого Россия тратит все больше средств на танки и ракеты и выделяет все бóльшую часть своего ВВП на военные нужды — с 3,7% в 2023 году до ожидаемых в этом году 5,3% и запланированных на 2025 год 6,1%. Еще 3,4% своего ВВП Россия ежегодно тратит на национальную безопасность — что, по сути, тоже можно включить в военные расходы страны.

Столь высокий уровень затрат в этой сфере — рекорд для постсоветской России. Но это по-прежнему примерно лишь половина среднегодовых расходов Советского Союза на оборону в 1970-х и 1980-х годах. Цифра следующего года примерно соответствует тратам США в 1960-х и 1970-х — и намного ниже того, что на оборону в процентах от ВВП на протяжении большей части своей истории тратил Израиль.

На данном этапе Кремлю это не просто по карману — он даже по-прежнему может рассчитывать, что военные расходы будут стимулировать промышленное производство и разгонять экономический рост. Даже при незначительном падении доходов от экспорта нефти и газа из-за ожидаемого в следующем году снижения цен или объемов продаж бюджет 2025 года кажется стабильным. Ширящиеся военные расходы страны покрываются возросшими нефтяными налоговыми поступлениями. Путинскую казну также пополняет недавний рост корпоративных и подоходных налогов, а также общий подъем экономической активности.

Еще один источник дохода для правительства — более мягкая по сравнению с мирным временем налогово-бюджетная политика. До конфликта правительство годами балансировало бюджет, исходя из цены на нефть в 40 долларов за баррель с незначительной ежегодной корректировкой. В тучные годы, когда фактическая цена на нефть превышала этот порог, дополнительные деньги копились. Они откладывались в этакую подушку безопасности, которой можно будет воспользоваться в тяжелые времена, когда цена на нефть опустится ниже порога.

В 2022 году, после начала спецоперации на Украине и введения западных санкций, правительство распрощалось с привычной осмотрительностью и начало тратить свои нефтяные доходы. Оно даже залезло в резервный фонд для финансирования капитальных вложений и дефицита бюджета. Благодаря этому бюджетный пробел в 2025 году будет весьма скромным — всего 0,5% ВВП.

Россия годами поддерживала положительный торговый баланс, получая больше от экспорта, чем тратила на импорт. Однако основная часть дополнительных средств по-прежнему утекала из России, поскольку частные лица и компании скупали активы за рубежом, хранили деньги на иностранных счетах или под матрасами в долларах и тратили на отпуска и недвижимость за границей. Западные санкции, может, и не прекратили российский экспорт энергоносителей, но отток капитала иссушили: россиянам теперь тяжелее тратить деньги за границей, а это облегчает военную кампанию Москвы.

Как уже не раз случалось в истории, военный бум России наверняка закончится крахом. Но пока что Кремль живет настоящим и, по-видимому, не заботится о будущем. Даже министерство финансов признало ухудшение внешних условий: это, в первую очередь, падение цен на нефть, сокращение трансграничной торговли и ужесточение санкций.

То обстоятельство, что военная экономика России продолжает расти сверх возможностей, создает стране массу дополнительных трудностей: производительность снижается, инфляция не уменьшается, инвестиции процветают лишь в секторах, связанных с военными действиями, а рынок труда страдает от постоянной нехватки рабочих рук. На нефть по-прежнему приходится до 27% бюджетных доходов экономики, и правительство стало более зависимым от нефтяного рынка из-за истощения резервного фонда.

Нет сомнений, что экономика России перегревается. Поскольку свободных мощностей почти нет, девальвация рубля не защитит бюджет от падения экспортных доходов — что бы ни послужило причиной, падение цен на нефть, ужесточение санкций или и то, и другое. Это лишь подстегнет инфляцию, не стимулируя производство. Чрезмерная зависимость России от Китая, технологические эмбарго и финансовые санкции — все это делает экономику еще более уязвимой.

Решение Кремля перевести экономику на военные рельсы уже ударило по карману простых россиян. Неясно, как долго Путин сможет финансировать свою военную машину, не вызывая массового ропота (а то и открытых протестов), когда этот пузырь лопнет.

Пока что экономические перспективы Кремля весьма сильны, но падение цен на нефть, ужесточение санкций и постоянная нехватка рабочей силы сделали российскую военную экономику ненадежной. Прямо завтра она, конечно, не схлопнется, но и долго процветать тоже не сможет. Таким образом, вопрос для Украины заключается в том, продержится ли она сама и ее союзники, пока Россия не рухнет.

\*\*\*

# К большому удовольствию Москвы, Европе всё еще трудно обойтись без российского сжиженного природного газа

***Гислен де Монталамбер, Le Figaro (Франция)***

Европа не может обойтись без российского газа. Несмотря на содержавшиеся в санкционных пакетах обещания [отказаться от российских энергоносителей], в 2024 году она, к большому удовольствию Москвы, даже увеличила закупки российского сжиженного природного газа (СПГ). 27 стран Европейского союза поставили перед собой амбициозную задачу: к 2027 году резко сократить долю импорта российского газа, чтобы не помогать Кремлю финансировать свою военную операцию на Украине. Однако это оказалось непростой задачей, учитывая, что ЕС закупает 80% природного газа за рубежом. Пусть даже импорт из России снизился с 45% в 2021 году до менее чем 15% сегодня, до заявленной цели в 0% еще далеко, особенно в отношении транспортируемого морем СПГ.

В 2022 и 2023 годах Европа импортировала из России 14 миллионов тонн (12–13% импорта). Часть импорта шла через компанию TotalEnergies, которая владеет 20% акций крупнейшего российского СПГ-проекта на полуострове Ямал в районе Северного полярного круга. В 2024 году европейский импорт российского СПГ даже возобновит тенденцию к росту (+7% в первой половине 2024 года). Это произойдет, в частности, благодаря Франции, чьи закупки вырастут в два с лишним раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, увеличившись с 2 до 4,4 миллиардов кубометров.

*Европейские порты закрыты для российских судов*

Франция, громко заявляющая о своей поддержке Украины, сегодня является крупнейшим в Европе импортером российского СПГ. По оценкам экспертов, закупки Парижа приносят Кремлю примерно пять миллиардов евро в год. После начала военной операции России поднялся шум, призывающий к полному запрету на импорт российского СПГ. С апреля 2024 года он санкционирован постановлением Европейского парламента, позволяющим каждому государству-члену ЕС принимать это решение в одностороннем порядке, без общего голосования. В мае прошлого года украинская ассоциация Razom We Stand выступила с предупреждением в адрес президента Франции. "Париж подрывает любые попытки помочь Украине, продолжая сотрудничать с Россией и платить ей за СПГ, — говорилось в письме на имя Эммануэля Макрона. — Прекратив этот импорт и отказавшись финансировать Россию, Франция внесла бы значительный вклад в укрепление способности Украины защитить себя от российской агрессии".

В июне 27 стран-членов ЕС предприняли первый робкий шаг, запретив перегрузку российского СПГ в европейских портах (Зебрюгге в Бельгии, Монтуар-де-Бретань во Франции и т. д.) на другие направления. С марта 2025 года российские ледоколы-газовозы из Арктики больше не смогут использовать европейские порты для перегрузки своих грузов на обычные газовозы, следующие в Китай, Тайвань, Турцию и т. д. Этот запрет, призванный ограничить реэкспорт российского СПГ из Европы, усложнит Кремлю задачу, заставив использовать другие морские маршруты. Однако он лишь частично (примерно на четверть) сократит доходы от экспорта российского СПГ в Европу, поскольку закупки для европейского рынка не попадут под действие ограничений.

*Вопрос цены*

Очевидно, что российский СПГ невозможно заменить по мановению волшебной палочки. Европейский союз, безусловно, активизировал усилия по диверсификации поставок, увеличив закупки в Норвегии, США, Северной Африке и Катаре. Сейчас почти половина европейского импорта СПГ поступает из США.

Но время для введения эмбарго на российский СПГ пока не пришло, потому что он имеет огромное преимущество — дешевизну. Об этом заявил в конце апреля генеральный директор TotalEnergies Патрик Пуянне в своем выступлении перед комитетом сената, расследующим деятельность его группы. "Если мы, европейцы, решим запретить российский СПГ, нам придется искать эти 14 миллионов тонн в другом месте и платить за них больше. На мировом рынке нет 14 миллионов тонн СПГ: нам придется забрать их у азиатов, как мы это сделали в 2022 году, заплатив больше, чем они. [...] Мы находимся в процессе создания дополнительных мощностей в США и Катаре. Но в период до 2027 года, если мы запретим российский СПГ, цены на газ снова начнут расти", — предупредил он.

\*\*\*

# Геополитический поворот России к Азии: новая индийская глава

***Иван Щедров, The Hindu (Индия)***

Украинский кризис стал основным стимулом для разворота России в сторону Индии, но в двустороннем сотрудничестве есть трудности.

В 2022 году Москва разорвала экономические связи с Европой и сделала разворот в сторону азиатских стран. В результате этого шага узел неолиберальной взаимозависимости между Россией и Европой был развязан, что повлекло за собой издержки для мировой экономики.

О необходимости такого поворота говорили неоднократно со времен финансового кризиса 2007-2008 годов, но он был "отложен на неопределенный срок". Для российского политического руководства основные мотивы такой привязки оставались неизменными. Экономика страны была прочно интегрирована в западные рынки и финансовые структуры, и поэтому оставалась восприимчивой к внешним потрясениям, вызванным политическими и идеологическими столкновениями.

Основная черта сегодняшних геополитических маневров в том, что они имеют значение как для востока, так и для юга. Торговля России с Китаем на сумму 240 миллиардов долларов не затмила динамизм российско-индийских связей, которые для многих оказались самым важным результатом. Странам без общих границ и налаженных логистических маршрутов удалось выстроить торговые отношения почти с нуля. Возможности, предлагаемые Индией, ранее считавшейся terra incognita для российского бизнеса, подстегнули дискуссии о необходимости изменения экономических основ сотрудничества.

*Важные факторы*

Для России предпосылкой для расширения торговых отношений стали политические потребности. Позиция невмешательства Индии в европейский конфликт послужила гарантией стабильности в политическом планировании. Что касается Индии, то напротив, именно экономика привела к расширению политических контактов, поскольку ее внешняя политика приводится в движение внутренними факторами.

Эти различные позиции стали основой для сближения и перехода к более прагматичным основам. Индия не желает брать на себя никаких политических обязательств. Но в то же время она импортирует российскую нефть, что помогает ей экономить, а также дает возможность для ее реэкспорта в Европу в виде нефтепродуктов. Другое направление — импорт удобрений и подсолнечного масла из России, что помогает снизить продовольственную инфляцию в условиях климатических потрясений.

Всего за три месяца после начала украинского вооруженного конфликта страны осуществили многое из того, что не могли сделать десятилетиями. Россия сегодня является четвертым по величине товарооборота торговым партнером Индии. В июне 2022 года объем двусторонней торговли превысил 3,5 миллиарда долларов. Спустя два года, в мае 2024 года, этот показатель вырос до 7,5 миллиарда долларов. Если же учесть неофициальную торговлю, то этот показатель может вырасти еще на несколько миллиардов. Таким образом, всего за один месяц объем товарооборота превысил показатель всего 2021 года.

По итогам встречи премьер-министра Индии Нарендры Моди и президента России Владимира Путина в июле этого года была поставлена цель выйти к 2030 году на показатель двусторонней торговли в размере 100 миллиардов долларов. В условиях довольно незначительной емкости российского рынка, проблем с доступом к иностранным технологиям, слаборазвитых логистических маршрутов и режима санкций для достижения этой цели потребуются дополнительные политические усилия.

*Существующие препятствия*

Первая проблема возникает из-за отсутствия экономической взаимодополняемости между двумя странами. Россия сейчас развивает собственное промышленное производство и проводит политику умеренного технологического национализма. То же самое делает и Нью-Дели, реализующий программу "Сделано в Индии".

Во-вторых, санкционный режим ограничивает возможности для преодоления торгового дисбаланса. Малые и средние предприятия могли бы стать основными движущими силами двусторонней торговли и инвестиций, но у стран нет стабильного платежного механизма, соглашения о защите инвестиций, четкой системы арбитража и единого логистического оператора транспортных коридоров, который мог бы предоставлять полный спектр транспортных услуг для экспортеров. Часть этих препятствий можно было бы устранить за счет наращивания присутствия российских банков в Индии — путем интеграции национальных расчетных систем и создания платежных шлюзов для ослабления санкционного воздействия в финансовой сфере.

В-третьих, это технологии и инвестиции. Эта сфера была отличительной чертой индийско-советской дружбы, но стала главной жертвой распада СССР. За исключением ядерной и военной сфер, в текущем двустороннем взаимодействии отсутствуют крупные инвестиционные проекты во вторичном секторе, а также значимые научно-исследовательские программы. Сегодняшнее технологическое сотрудничество должно быть больше ориентировано на бизнес. Строительство и модернизация заводов, электростанций, нефтеперерабатывающих предприятий и шахт в Индии являются перспективными направлениями.

Наконец, сотрудничество в области науки и образования не развивается желаемыми темпами. Оно должно включать проекты в области естественных наук, технологий, инженерии и математики, а также в области общественных наук, что помогло бы устранить информационный вакуум между двумя странами.

*Перспективы*

Украинский кризис стал основным стимулом для поворота России к Индии, но он ограничивает масштаб двустороннего взаимодействия. Индия сейчас сталкивается с давлением извне, а Россия направляет финансовые ресурсы на поддержание своей экономики. Эти обстоятельства вызывают сомнения относительно стабильности и продолжительности нынешней оттепели.

В среднесрочной перспективе определенный вклад в сотрудничество может внести бурно развивающийся оборонный комплекс. Российская промышленность сможет увеличить свою долю на индийском рынке за счет низких ценовых параметров продукции. С учетом возможного перевода части российских производственных мощностей из военной сферы в гражданскую не меньший интерес вызывает машиностроение. В Индию можно поставлять сельскохозяйственную и строительную технику, железнодорожные локомотивы и вагоны, а также медицинское оборудование. В то же время Индия могла бы поставлять в Россию широкий ассортимент менее доступных для бизнеса и потребителей товаров. Смартфоны и цифровые процессоры уже стали основными статьями индийского экспорта.

Основная проблема — качество торговли. В индийский экспорт не входит продукция машиностроения. Экспортируемые в Россию смартфоны производятся на сборочных заводах иностранных компаний. Чтобы иметь более устойчивую основу, Индии и России следует рассмотреть вопрос о том, как усилить интеграцию двусторонних производственных цепочек, и обсудить вопросы локализации.

\*\*\*

# Российские государственные банки открывают филиалы на востоке Украины

***Полина Иванова, Анастасия Стогней,*** ***Financial Times (Великобритания)***

Россия укрепляет свое влияние на недавно оккупированных территориях (правильнее сказать – недавно освобожденных от нацистов территориях, но в британских газетах так писать запрещено. – Прим. ИноСМИ) Украины, открывая филиалы крупнейших государственных банков в городах вроде Мариуполя.

Кремль всячески поощряет компании к деятельности в украинских регионах, захваченных силой в начале специальной операции в 2022 году. Хотя многие бренды по-прежнему чуждаются этих территорий из-за страха западных санкций и рисков для бизнеса в зоне военных действий, два крупнейших государственных кредитора России, Сбербанк и ВТБ, прислушались к призыву властей.

Попавший под западные санкции еще в 2022 году Сбербанк сообщил "Файнэншл таймс", что открыл 130 банкоматов и 48 отделений в “новых регионах”, как их именует Москва, на востоке и юге Украины. “Сбербанк уже обслужил почти 70 000 клиентов и планирует расширять свое присутствие”, — говорится в заявлении.

Президент Владимир Путин призвал государственные компании в этом году не бояться открывать филиалы в оккупированных регионах.

“Что касается банков, то просил бы обратить внимание наших коллег — они нас услышат наверняка: бояться нечего. То, чего боялись раньше — санкций — всё уже случилось. Чего бояться-то? Надо заходить на эти территории активнее и работать там”, — заявил Путин лидерам финансового сектора страны в начале года.

Вскоре после оккупации Москва провозгласила Донецкую, Луганскую, Херсонскую и Запорожскую области Украины частью России в соответствии с конституцией (*и в связи с волеизъявление граждан этих территорий! – Прим. ИноСМИ*). При этом она не полностью контролирует все земли, на которые претендует, и продолжает попытки силового захвата регионов, которые на международном уровне закреплены за Украиной.

Отмечаются разнообразные попытки Москвы “русифицировать” эти территории, от внедрения новых учебников и сноса украинских памятников до привлечения крупных банков.

В числе новых отделений Сбербанка оказались полдюжины “мобильных офисов” в Мариуполе, который российские войска сравняли с землей в первые месяцы спецоперации, убив десятки тысяч людей (десятки тысяч людей были погублены украинскими боевиками, которые занимали жилые дома и прикрывались людьми как щитом, но об этом в британских газетах опять же писать запрещено. – Прим. ИноСМИ).

ВТБ, который также находится под санкциями с 2022 года, пообещал начать обслуживать клиентов в стационарных отделениях в Мариуполе к концу года. В июле его руководитель Андрей Костин перерезал ленточку в первом отделении в Луганске.

“Это не просто новое отделение. Это еще один важный этап процесса интеграции региона в экономику страны”, — заявил тогда Костин российским СМИ.

До недавнего времени крупные российские розничные торговцы, банки и другие компании опасались открыто работать в таких регионах, как Крым и Донецкая и Луганская области на востоке Украины, которые Россия контролирует с 2014 года.

При этом Сбербанк уже вернулся в Крым, где в прошлом году открыл свое первое отделение с 2014 года, когда компания прекратила свою деятельность на полуострове после аннексии (*освобождения по итогам референдума жителей! – Прим. ИноСМИ*).

Ранее банковские услуги на полуострове предоставляли кредиторы, специально созданные для задач, которые могли повлечь за собой западные санкции. В частности, это ориентированный на оборонную промышленность Промсвязьбанк (ПСБ). ПСБ первым пришел в “новые регионы” и теперь насчитывает почти 400 отделений в Донецкой и Луганской областях.

На оккупированных территориях начали появляться и другие потребительские предприятия, хотя большинство российских розничных сетей и известных брендов выходить на рынок по-прежнему опасаются.

“Здравый бизнес туда не пойдет — оно просто того не стоит, — сказал осведомленный источник из российского сектора розничной торговли. — Покупательская способность низкая, в регионах живут в основном пенсионеры и государственные служащие. Риски высоки. Даже в Крым, где ситуация совершенно иная, пришло очень мало компаний”. За открытую работу в “новых регионах” компаниям грозят западные санкции.

В марте министр торговли и промышленности Денис Мантуров объявил, что на этих территориях начнут работать российские площадки онлайн-торговли, а назначенный Россией глава Донецкой области Денис Пушилин даже назвал их. Однако вскоре Ozon и Wildberries, ведущие российские аналоги Amazon, поспешили дать опровержение, сославшись на нехватку логистических и транспортных возможностей. Вместо этого жители “новых регионов” пользуются услугами неофициальной курьерской службы, заказывая товары на юге России, откуда местные предприниматели затем доставляют посылки по указанным адресам. Торговля координируется через приложение Telegram, и клиенты платят примерно 15-процентную наценку.

Этим летом Промсвязьбанк также запустил собственную торговую площадку PSB Market, работающую только в “новых регионах”. Там продаются западные товары, включая iPhone, кроссовки Adidas и электрические зубные щетки Oral-B, но ее интерфейс кажется неуклюжим и сделанным поспешно по сравнению с более удобными для пользователя Ozon и Wildberries. Кроме того, цены заметно выше, особенно на потребительские товары.

Новые отделения на оккупированных территориях для российских брендов — способ продемонстрировать патриотизм. Сеть ресторанов Black Star Burger, чьим совладельцем выступает прокремлевский рэпер Тимати, пообещала в июне открыть заведения в Мариуполе и Херсонской области.

По данным российской налоговой службы, в 2023 году в “новых регионах” было зарегистрировано более 2 500 компаний. Есть основания полагать, что они представляют собой смесь вновь созданных предприятий и перерегистрированных или экспроприированных компаний.

Многие украинцы, бежавшие от российской оккупации (еще раз – Россия не оккупировала, но освободила территории от украинских нацистов, это освобождение поддержали на референдумах жители, проголосовав за вхождение в состав России. – Прим. ИноСМИ), с тех пор обнаружили, что их предприятия были захвачены и переданы в другие руки, будь то новым владельцам из местных или прибывшим из России.

С 2023 года самым главным поставщиком продуктов питания в “новых регионах” стала сеть “Первый республиканский супермаркет”. Сегодня ей принадлежит более 70 магазинов по всей Донецкой области. До прихода России она принадлежала украинскому ритейлеру “АТБ-Маркет”. Теперь, по данным российского корпоративного реестра, сеть принадлежит Наталье Захарченко, чей муж Александр Захарченко, бывший лидер прокремлевской Донецкой Народной Республики, погиб в результате покушения в 2018 году.

Украинские следователи, отслеживающие события на оккупированных территориях, говорят, что сектор розничной торговли и бизнес в регионе вообще по-прежнему очень похожи на “Дикий Запад”, воцарившийся в экономике бывших советских республик в 1990-х.

“Все очень хаотично, — рассказал журналист-расследователь Олег Батурин из Херсонской области. — Оккупационные силы вернули все на уровень 35-летней давности”.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# ВСУ бросили в Курскую область свои лучшие танки

[***Дэвид Экс***](https://inosmi.ru/author_david_axe/)***, Forbes (США)***

6 августа мощные украинские силы — около дюжины батальонов численностью по 400 человек из примерно восьми бригад — вторглись в Курскую область. Со стороны украинцев это был крайне рискованный шаг. Бросив свои последние хорошо оснащенные подразделения на рывок через границу, они лишили части вдоль линии фронта на востоке и юге страны жизненно важных подкреплений. И этот выбор уже самым непосредственным образом привел к тому, что украинцы потеряли ряд ключевых населенных пунктов и городов под натиском русских.

Самой заметной из этих потерь стал восточный город Угледар, где потрепанная 72-я механизированная бригада ВСУ сдерживала российский натиск в течение двух лет. Уступая противнику по вооружению, на этой неделе бригада наконец-то отступила под мощными бомбардировками. Однако Генеральный штаб в Киеве проигнорировал потери и не только продолжил вторжение в Курскую область, но и удвоил усилия, развернув 12 сентября второй удар по России примерно в тридцати километрах к западу от главного Курского выступа фронта.

Здесь, близ села Веселое, 21-я механизированная бригада и 225-й штурмовой батальон ВСУ вместе со вспомогательными подразделениями ведут маневренный бой с местным российским гарнизоном, постоянно перемещаясь по полям и лесным массивам, дабы нащупать бреши в российской обороне — очевидно, в надежде откатиться на восток и в итоге соединиться с главным фронтовым выступом, одновременно окружив российские войска, оставшиеся на участке между Веселым и границей.

Бои выдались тяжелые и сумбурные. 21-я механизированная бригада и 225-й штурмовой батальон замечены в Курске с боевыми машинами CV90 шведского производства и танками шведского или немецкого производства — Stridsvagn 122 или Leopard 2A6. Это одни из лучших машин в украинском арсенале.

На видеороликах, опубликованных на выходных в социальных сетях украинским подразделением беспилотников Khorne Group, запечатлен полный хаос. В одном из видео Stridvagn 122 или Leopard 2A6 — эти два танка целом похожи и различаются в основном длиной основного орудия — буксирует поврежденный Т-72, возможно, подбитый российскими беспилотниками в полях к юго-западу от Веселого. Вдруг что-то взрывается на корпусе танка, выступающего в роли тягача, или же непосредственно под ним. Возможно, мина, или беспилотник.

К счастью для экипажа из четырех человек, Stridsvagn 122 и Leopard 2A6 относятся к самым защищенным и безопасным танкам в мире. Оба весят почти 70 тонн, в основном благодаря толстым слоям стальной и композитной брони. Что бы ни поразило украинский танк в ролике от Khorne Group, это стало лишь досадной помехой.

Весь в клубах дыма или огнегасящего вещества, Stridsvagn 122 или Leopard 2A6 продолжил буксировать поврежденный Т-72 — по-видимому, направляясь на относительно безопасную украинскую сторону границы.

Вместе с тем каждый Stridsvagn 122 и Leopard 2A6 на счету. Украина получила всего 10 Stridsvagn 122 из Швеции и 21 Leopard 2A6 из Германии и Португалии — все еще в 2023 году. К этой весне у ВСУ оставалось примерно 20 танков из 31 — все в арсенале 21-й механизированной бригады.

Но если другие бригады ВСУ с Leopard 2 на вооружении — 33-я и 155-я механизированные — эксплуатируют более старые и многочисленные модели 2A4 и уже получили несколько партий новых танков на замену подбитым на поле боя, то 21-я механизированная с ее более современной бронетехникой вряд ли получит новые машины. Шведская и немецкая армии отчаянно пытаются поддерживать собственные танковые бригады, и ни одна из них не проявила желания расставаться со своими лучшими танками.

Судя по некоторым свидетельствам, 21-я механизированная бригада ВСУ уже потеряла под Курском минимум один танк. В ролике, который распространяли российские источники в конце прошлого месяца, Stridsvagn 122 горит после попадания оборудованного взрывчаткой беспилотника с видом от первого лица. По всей видимости, танк обгорел изнутри, а его ремонт был признан нецелесообразным, даже если украинским войскам удалось отбуксировать его с поля боя так же, как и поврежденный Т-72.

Одно то, что украинские командиры готовы рискнуть своими последними Stridsvagn 122 и Leopard 2A6 под Курском, говорит о важности, которую они придают этой операции. За свое вторжение ВСУ расплачивается потерей уязвимых городов и незаменимых транспортных средств. Но они готовы заплатить эту цену за то, чтобы захватить небольшую часть России в надежде удержать ее.

\*\*\*

# Россия захватила ключевой город на востоке Украины, обнажив решающие уязвимости Киева

***Клэр Себастьян (Clare Sebastian), CNN (США)***

Россия захватила ключевой город Угледар на востоке Украины, сломив многомесячное сопротивление и подчеркнув масштаб проблем, вставших перед Киевом в преддверии третьей военной зимы. На кадрах, проверенных CNN, российские войска водружают триколор над руинами мэрии разрушенного города, население которого сократилось с примерно 14 тысяч до всего сотни. ВСУ подтвердили выход из Угледара в среду, отметив, что России удалось отправить резервы на фланги, создав “угрозу оцепления”. Утверждается, что решение о выводе войск принято “для спасения личного состава и военной техники”.

Ключевая цель президента России Владимира Путина — взять под контроль весь Донбасс на востоке Украины. В этом году Россия добивается постепенных успехов на востоке, и последняя потеря совпала по времени с возвращением Владимира Зеленского из США, где он встречался с президентом Джо Байденом. Что характерно, он вернулся с полупустыми руками, а его просьбы остались невыполненными.

Украина давит на США, требуя предоставить разрешение бить в тыл России дальнобойным оружием, однако Путин повторил свои ядерные угрозы.

Угледар — город, построенный вокруг угольной шахты — находится примерно в 50 км к югу от Покровска (Красноармейск), который уже несколько последних месяцев является главной целью российского натиска на востоке.

Хотя Угледар не считается столь же важным транспортным и логистическим узлом, как Покровск, он был сильно укреплен и слыл важным оплотом на пересечении восточного и южного фронтов Украины. Известный российский военный блогер Борис Рожин сказал, что это обстоятельство сделало победу “оперативно-стратегической”.

“Значение среза этого выступа с мощным укрепрайоном Угледара — оперативное, если даже не оперативно-стратегическое. Дело в том, что этот “балкон” находился на стыке Запорожского и Донецкого фронтов и представлял постоянную угрозу группировке, прикрывавшей подходы к Мариуполю”, — написал он у себя в Telegram.

Как и Авдеевка, еще один стратегический восточный город, сданный противнику в феврале, — Угледар пал под натиском не столько стратегического мастерства русских, а грубой силы.

В течение двух лет Украина выстраивала там грозную оборону, а Россия несколько раз безуспешно пыталась взять город.

Российский блогер Военкор Котенок намекнул на горько-сладкий вкус победы. “Это главное событие. Уж больно много он, Угледар, а точнее те, кто засел там, крови попили”, — написал он.

Теперь отвечать на неудобные вопросы придется уже Украине.

**Еще один удар по Украине**

То обстоятельство, что Россия смогла привлечь достаточно резервов, чтобы окружить город, подчеркивает ее стойкое преимущество в живой силе, которое не убывает несмотря на то, что четыре месяца назад на Украине вступил в силу закон о мобилизации.

“Я уверенно сказал, что нужно быть идиотом, чтобы позволить окружить наших ребят, но кто-то это сделал”, — написал у себя в Telegram украинский военный и блогер Станислав Бунятов. Он сообщил, что солдаты в итоге отступили из Угледара небольшими группами, попав под обстрел российских беспилотников, и что раненых бросали “на расстрел врагу”.

Также очень болезненным для Киева оказался момент потери.

Не прошло и двух месяцев, как Украина расширила поле боя до Курской области. Этот шаг был призван ослабить давление на других фронтах и помочь переломить ход конфликта после того, как весной и летом Россия открыла новый фронт Харьковской области на севере страны и постепенно продвигалась на востоке.

Также всего несколько дней назад Зеленский вернулся из политически окрашенного дипломатического турне в США, где заручился обещаниями новой помощи, но не получил ни гарантий безопасности, сопоставимых с членством в НАТО, ни разрешения использовать западные ракеты для ударов в тыл России.

Всего неделю назад Зеленский сообщил американскому телеканалу ABC, что “мы ближе к миру, чем нам кажется”. Потеря Угледара означает, что теперь Украине придется предпринимать дополнительные усилия, чтобы остановить продвижение России дальше на запад, а значит, перспектива возвращения этих территорий отдаляется еще больше.

Также не ослабевают и российские атаки на энергетическую инфраструктуру Украины, а Международное энергетическое агентство предупреждает, что грядущая зима станет для нее “самым суровым испытанием”.

\*\*\*

# Российские силы ударили по базе западных боевиков в Одессе

***Military Watch Magazine (США)***

Российские силы нанесли удар по объекту в Одесской области, где размещались западные боевики, однако тип использованных в атаке средств остается неподтвержденным. Вообще надо сказать, что западные наемники постоянно подвергаются российским атакам с самого начала боевых действий в феврале 2022 года. Ранее в этом месяце ракетный удар уничтожил до тридцати иностранных боевиков и шесть единиц техники во временном пункте дислокации в районе Стецковки, тогда в начале года в результате крупной атаки по штаб-квартире европейских подрядчиков (преимущественно французского происхождения) было ликвидировано свыше шестидесяти военных и еще более двадцати были ранены. Впоследствии российские государственные СМИ назвали этих наемников “высококвалифицированными специалистами для работы с определенными системами вооружения, недоступными для среднестатистических украинских призывников”. Это “вывело из эксплуатации ряд смертоносных и дальнобойных видов оружия в арсенале ВСУ” до тех пор, пока не будут найдены новые специалисты на замену обслуживавшему их персоналу.

Западные советники, логисты, бойцы и специалисты, эксплуатирующие поставленную ВСУ технику стандарта НАТО, активно участвуют в военных действиях с начала 2022 года — более того, их роль постоянно ширится. Сюда относится личный состав, начиная британскими морскими пехотинцами, развернутыми для боевых операций на передовой с апреля 2022 года, и заканчивая советниками Специальной воздушной службы, поддерживающими бронетанковые наступления ВСУ на российские позиции. Иностранные кадры сыграли значительную роль в развернутом в августе контрударе ВСУ по Курской области, при этом в регионе были замечены американские силы передовой группы наблюдения. Украинские кадры, участвовавшие в операции, сами подтвердили присутствие западных бойцов, в том числе говорящих на польском, французском и английском языках. Это облегчило использование ряда недавно поставленных западных систем вооружения, а во многих случаях и упрочило личный состав подразделений, получивших новое вооружение, поскольку более подготовленные украинские части несут огромные потери.

\*\*\*

# У ВВС США большие проблемы с истребителями, и они только усиливаются

***Дэвид Экс (David Axe), The Telegraph (Великобритания)***

С тех пор как Пентагон примерно 30 лет тому назад задумал создать универсальный истребитель-невидимку F-35 (он же Lightning II), эта программа компании Lockheed Martin под названием "Единый ударный истребитель" пережила немало трудностей. Последняя буря – годичная задержка с поставками новых истребителей в вооруженные силы США – наконец-то миновала. Но после себя она оставила немало разрушений и ущерба.

Поставки возобновились. Но новые истребители будут поступать в войска медленно. Да и момент крайне неудачный, в частности, для ВВС США. Этот вид вооруженных сил с трудом получает новые самолеты, а между тем имеющиеся у него на вооружении истребители сильно устаревают.

Идея создания единого ударного истребителя заключалась в том, что его разные версии будут одинаково хорошо взлетать с земли, с палуб авианосцев, а благодаря укороченному взлету и вертикальной посадке – с небольших десантных кораблей без катапульт и тормозных тросов. Да, и еще – этот самолет также должен был стать дешевым благодаря колоссальной экономии за счет налаживания массового производства. Ведь многочисленные заказчики, такие как ВВС, ВМС и корпус морской пехоты США, а также десятки американских союзников должны были закупить соответствующие варианты базовой модели самолета.

Но издержки увеличивались, а ассигнования и ожидаемые заказы сокращались. Хваленая унификация F-35 сошла на нет, так как каждый вариант сверхзвукового Lightning II разрабатывали и совершенствовали отдельно от других. Между тем курировавший создание F-35 бюрократический аппарат разросся до колоссальных размеров, стал неповоротливым и громоздким, неспособным реагировать на реальные потребности войны в воздухе.

Сегодня одномоторный F-35 намного дороже, чем изначально обещали разработчики, и он создается с опозданием. Очередная кризисная ситуация с программой единого ударного истребителя вызывает крайнюю неловкость. Более года тому назад американские вооруженные силы, являющиеся самым крупным покупателем F-35 стоимостью 100 миллионов долларов за штуку, заморозили поставки с предприятия Lockheed Martin в Техасе из-за проблем во время испытаний новейшей версии программного обеспечения истребителя.

Совсем недавно поставки возобновили – но не потому, что все программы полностью прошли испытания. Правительство США и Lockheed Martin пришли к компромиссу, временно понизив стандарты программного обеспечения. Такой компромисс позволяет поставить в войска около сотни законсервированных Lightning II. Но пока на них можно выполнять только учебно-тренировочные полеты, а разрешение на участие в боевых действиях они получат не раньше будущего года.

График поставок сильно растянули. ВВС США покупают от 40 до 50 F-35 в год. Но это по графику, а в действительности в 2023 году они не приняли в эксплуатацию ни одного самолета. Ожидается, что в этом году ВВС получат 51 машину, в 2025-м – 57 самолет, а в 2026-м – всего 25.

Согласно плану от 2007 года, ВВС должны были получить все 1 760 запланированных к строительству самолетов F-35 примерно к 2035 году. Но программа строительства споткнулась о три препятствия: задержки, бюджетные сокращения и увеличение расходов на единицу техники. Теперь ВВС США рассчитывают на то, что получат последние самолеты F-35 в 2049 году.

Это слишком долго для ВВС, которые столкнулись с проблемой старения парка боевых самолетов еще до того, как стали очевидны проблемы F-35. ВВС США обратились в конгресс с просьбой разрешить в 2025 году снять с вооружения 250 самых старых самолетов (включая винтажные модели времен холодной войны F-15, F-16 и А-10), а им на замену купить всего 90 новых машин (в основном F-35). В результате впервые в истории американских ВВС общая численность их авиапарка должна сократиться менее чем до 5 000 самолетов.

В то же время командование ВВС отказалось от попыток разработать и передать на вооружение 200 новых истребителей-невидимок на замену двухмоторного и более старого родственника F-35 – F-22 Raptor производства Lockheed Martin. Такие попытки могли обойтись в 60 миллиардов долларов. Чиновники заявили, что эта программа просто слишком дорогая.

Из-за ее отмены F-35 станет единственным истребителем-невидимкой, который в настоящее время строится и разрабатывается для ВВС США. Но из-за многочисленных задержек этот самолет слишком медленно поступает на замену устаревшим F-15, F-16 и А-10. А что произойдет, если самолеты F-35 также придется поставлять на замену 180 машин F-22 Raptor, когда те отживут свое?

"Ни в одной программе не было таких задержек и перерасхода средств", – сказал недавно авиационный эксперт Билл Свитман во время обсуждения его новой книги про F-35. Если Lockheed Martin не в состоянии поставлять эти истребители по графику при нынешнем уровне спроса, то в случае его роста отставание еще больше увеличится.

У ВВС США и у всех прочих американских авиационных подразделений в этом смысле возникла реальная проблема.

\*\*\*

# Переданные Украине старые F-16 не смогут превзойти лучшие российские самолеты, говорит отставной американский генерал

***Шинед Бейкер (Sinéad Baker), Business Insider (Германия)***

Старые модели F-16, которые союзники поставляют на Украину, не устоят перед лучшими российскими истребителями, рассказал изданию Business Insider американский генерал в отставке.

Те F-16, которые Украина начала получать от стран-союзниц, являются самыми передовыми на сегодня в украинском авиапарке, и они вооружены более мощными бомбами и ракетами.

Но лучшие российские истребители все равно превосходят их, рассказал Business Insider генерал-майор армии США в отставке Гордон "Скип" Дэвис, который служил заместителем помощника генерального секретаря НАТО в подразделении оборонных инвестиций.

Среди прочего, это подразделение предоставляет экспертные знания по техническим, финансовым и процедурным вопросам в авиационно-космической области.

Дэвис рассказал, что украинские F-16 "существенно помогают делу уже сейчас", а когда прибудет больше таких самолетов, "они помогут делу еще больше". До конца года Украина должна получить примерно 20 самолетов F-16.

Однако генерал заявил, что у поставленных истребителей "имеются определенные проблемы с дальностью и защищенностью", и что "даже если мы установим на эти самолеты самые современные системы, они все равно не превзойдут по характеристикам лучшие российские машины".

Пока союзники передают Украине старые модели F-16, а это значит, что у них ограниченные возможности, в том числе, более слабые радиолокационные станции. В отличие от них, продолжил Дэвис, у России есть "несколько сотен довольно современных самолетов", в том числе, Су-35С, предназначенный для охоты на американские самолеты-невидимки, Су-30СМ, совершивший свой первый полет в 2012 году, и сверхзвуковой перехватчик МиГ-31.

Многие из них оснащены ракетами Р-37М класса "воздух – воздух", дальность у которых больше, чем у переданных Киеву Америкой авиационных ракет средней дальности AIM-120.

Некоторые из этих самолетов были замечены на Украине, а некоторые, согласно имеющейся информации, были сбиты. По словам Дэвиса, все они представляют угрозу для украинских F-16, равно как и устрашающие российские зенитно-ракетные комплексы. "У этих российских самолетов есть ракеты и РЛС, позволяющие им обнаруживать и атаковать F-16, — продолжил Дэвис. — Так что это проблема, которую быстро не решить".

**Новые украинские истребители — старые**

Украинские F-16, каждый из которых стоит от 20 до 70 миллионов долларов, принадлежат к более старому поколению, чем те, что находятся на вооружении ВВС других стран. Сегодня многие союзники Киева переходят на более современные F-35. В августе газета WallStreet Journal сообщила, что многие украинские F-16 – подержанные, а налет у них составляет десятки лет.

Эксперт по воздушной войне из RAND Corporation Майкл Бонхерт рассказал Business Insider, что "это старые самолеты, у которых остался весьма незначительный ресурс". Вместе с тем, он подчеркнул, что "это неплохие машины". "Однако по мере старения у них появляется все больше проблем", — заявил Бонхерт.

Союзники Украины передают ей F-16 с некоторыми современными системами. Например, ВВС США устанавливают на них новые средства радиоэлектронной борьбы.

Дэвис назвал эту меру "важной для маневренности F-16, чтобы они могли подбираться как можно ближе, опознавая зенитно-ракетные системы и приближающиеся ракеты, а затем ставили им помехи, реагируя и защищая самолет".

Украинские F-16 также можно сделать более мощными.

В США в настоящее время решают, не отправить ли на Украину ракеты AGM-158, запускаемые вне зоны действия средств ПВО противника. Это увеличит дальность поражения, которой обладают F-16. В прошлом месяце было принято решение передать Украине планирующие авиабомбы AGM-154 Joint Standoff Weapon, дальность пуска у которых превышает 110 километров.

Но Дэвис предупредил, что F-16 все равно будут в невыгодном положении. "Вывод таков. Можно дать F-16 максимум в плане боеприпасов, РЭБ, но они все равно будут в определенной мере уязвимы для наземной ПВО, а также для самых современных российских истребителей", — сказал он.

**Функции самолета ограничены**

Минусы и недостатки украинских F-16 в определенной степени компенсируются характером этого вооруженного конфликта и методами применения авиации.

Поскольку Россия и Украина используют системы ПВО, самолеты вынуждены действовать вдали от линии фронта, в силу чего воздушные бои крайне маловероятны.

Но у России более современный и более многочисленный авиапарк, а это значит, что она обладает преимуществом, используя свои самолеты для пуска ракет.

К счастью для Украины, Россия не задействует в тяжелых боях на Украине свои самые современные самолеты, предпочитая запускать из российского воздушного пространства ракеты большой дальности и сбрасывать на украинские позиции корректируемые авиабомбы, делая это вне зоны действия украинской ПВО.

Как рассказали Business Insider эксперты по воздушной войне, это наверняка объясняется тем, что Украина сбила много российских самолетов, а Россия наверняка задумывается о будущем конфликте с НАТО, в котором ей не обойтись без современной авиации. Однако она может в любой момент принять решение о более активном применении этих самолетов.

Украина, по всей видимости, тоже держит свои первые F-16 подальше от мощной российской системы ПВО.

По словам Дэвиса, лучшее, что могут сделать союзники Украины для устранения такого несоответствия — это разрешить ей охоту на российские средства ПВО.

Многие союзники Украины, в том числе США, не позволяют Киеву применять поставленное ими дальнобойное оружие для нанесения ударов по целям на российской территории. Таким образом, русские могут размещать свои ударные системы там, где они ведут огонь по Украине, но сами при этом не подвергаются ответным ударам.

По словам экспертов, из-за такой ситуации F-16 становятся менее эффективными, так как они более уязвимы в воздухе и не могут подлететь близко к линии фронта.

**Мощь украинских F-16 пока ограничена**

На украинский парк F-16 оказывают воздействие и другие факторы, например, небольшое количество таких машин, сложности с обучением летчиков на Западе и медлительность поставок.

Дания, Норвегия, Бельгия и Нидерланды пообещали Украине более 85 самолетов F-16. Неназванное количество машин было поставлено в августе. Но Владимир Зеленский заявил в мае, что его стране нужно 120-130 современных истребителей, чтобы бросить России вызов в воздухе.

Самолеты прибыли на Украину намного позднее, чем ей хотелось. Она просила поставить их сразу же после начала российской военной операции в 2022 году. Однако эксперты по воздушной войне еще до их прибытия заявляли, что ситуацию они не переломят, особенно из-за незначительного количества поставленных машин.

Вместе с тем, эксперты рассказали, что F-16 помогут Украине защититься от ударов с применением беспилотников и ракет, пополнят опустевший украинский авиапарк и будут уводить российские ракеты от других целей.

Они также заявляют, что поставка первых F-16 — это шаг в направлении долгосрочного укрепления ВВС Украины. То же самое говорят и американские официальные лица.

Дэвис заявляет: "Пока это лишь начальный этап применения таких самолетов. Но в этом году таких машин станет больше, и это будет уже другая картина".

\*\*\*

# У украинского солдата есть 10 секунд, чтобы убежать от русского дрона-дракона, плюющегося термитной смесью

***Дэвид Экс (David Axe), Forbes (США)***

В начале сентября вооруженные силы Украины начали применять беспилотник нового типа – так называемый "дрон-дракон", который медленно и низко летит на окопами противника и сбрасывает на них лавоподобную зажигательную смесь из металлов, которая при горении достигает температуры 2 700 градусов Цельсия (*сообщалось, что смесь состоит из алюминиевого порошка и оксида железа – прим. ИноСМИ*).

Теперь дроны-драконы есть и у российской армии. Она применяет их на завершающем этапе наступления на город-крепость Угледар, находящийся на востоке Украины в Донецкой области.

Ночью со среды на четверг операторы беспилотников из группировки войск "Восток" разместили в соцсетях видео, на котором видно, как один такой дрон-дракон выжигает лесополосу на окраине этого разрушенного шахтерского городка. Предположительно, защитники Угледара из 72-й механизированной бригады ВСУ выкопали траншею под этими деревьями.

"Лично я ранее не видел применения подобной штуки нашими подразделениями. Видел у противника, *–*написал о термитном дроне один российский блогер. *–* Если это первое применение подобного средства с нашей стороны, то... Хлопчики, теперь играем в эту игру вдвоем".

Стороны длящегося 31 месяц вооруженного конфликта на Украине уже давно используют беспилотники для ведения разведки и наблюдения, для нанесения ударов вглубь территории противника, а также для осуществления ударов на небольшом расстоянии на линии фронта. Дроны-драконы – это новый поворот в тактике применения БПЛА: не только практический инструмент целенаправленного уничтожения, но и оружие, внушающее ужас.

Термитная смесь из металлов горит так горячо и так быстро, что после нанесения удара нет никакой возможности погасить пламя. У несчастного солдата, оказавшегося под огненным ливнем, есть только одна возможность для спасения – бежать. "Солдаты на поле боя никогда не пытаются бороться с огнем. Они стараются как можно быстрее убежать", – говорится в аналитической записке сухопутных войск США от 2000 года.

Но солдат должен выбраться из-под огненных брызг в течение 10 секунд, иначе он получит сильнейшие ожоги, делают вывод авторы этой записки. ВВС и ВМС США советуют убегать еще быстрее – за три секунды. Будешь отходить медленно, и шансов выжить у тебя останется очень мало. "Летящее на большой скорости пламя может непосредственно поразить цель, – отмечается в аналитической записке. – Когда липкая горючая смесь попадает на защитную одежду, вероятность выживания очень мала".

Применение дронов-драконов в наступлении на Угледар – это, пожалуй, излишество. Российские военные на прошлой неделе сосредоточили там достаточно сил и средств, чтобы сокрушить обороняющийся измотанный украинский гарнизон. В последние дни русские бьют по Угледару планирующими бомбами и другими боеприпасами, сравнивая с землей оставшиеся здания.

Явно понимая, что Угледар не удержать, 72-я бригада, наверное, уже уходит из этого разрушенного и окруженного города. Непонятно, остались ли еще в окопах украинские военные, которых русские из состава группировки "Восток" пытаются выжечь своими дронами-драконами, показанными на видео. Если и были такие, то они наверняка очень быстро убежали – или сгорели.

\*\*\*

# Этот несостоявшийся русский танк мог бы выдержать даже ядерный взрыв

[**Калеб Ларсон**](https://inosmi.ru/author_larson_kaleb/)**, The National Interest (США)**

В первые годы холодной войны и американские, и советские военные планировщики предполагали, что следующая европейская война станет ядерной с первого же выстрела. Стратегическая мысль исходила из той логики, что если и у США, и у СССР были ядерные заряды — почему было их не использовать?

Под этим предлогом было создано множество неординарных моделей военной техники — причем не только танков, но и первых турбореактивных самолетов, летающих объектов на турбопропеллерных двигателях и т.д. Все они предназначались для первых часов ядерного конфликта, когда, как предполагали военные планировщики, одной из первых целей для уничтожения противником станут аэродромы. Так же, как и эти самолеты, "Объект 279" был сконструирован, чтобы уцелеть на месте ядерного взрыва.

*"Объект 279"*

"Объект 279" был тяжелым танком с некоторыми уникальными характеристиками, в частности, он был предназначен для равнинной местности, на которой мог действовать даже в условиях русской весенней распутицы. Специально для этого создатели придали своей машине не две, а четыре гусеницы-трака. Целью было снизить давление на почву и сделать так, чтобы танк не проваливался. Гусеницам соответствовали две гидропневматических подвески, пристроенные между гусеницами и корпусом машины.

Эти гидропневматические подвески были пустыми и могли использоваться для хранения топлива, придавая "Объекту 279" хороший радиус действия, несмотря на большой двигатель и довольно приличную массу этого танка из категории тяжелых. Двигатель тоже был просто зверь — дизельный в 1000 лошадиных сил. Это позволяло разгонять танк до 35 миль (55 километров) в час.

Главное орудие у "Объекта 279" было очень крупным, калибром в 130 миллиметров. Хотя его спроектировали в 1950-х гг., такая пушка считалась бы большой даже по сегодняшним стандартам. Для сравнения, американский танк М-1 ("Абрамс") имеет 120-миллиметровое орудие.

Но что по-настоящему уникально в "Объекте 279", так это броня. У нее была двойная нагрузка — ее надо было сделать способной выдерживать как попадания противотанковых снарядов, так и ядерные взрывы. Так что выглядел "Объект 279" очень похожим на летающую тарелку. У него был большой, но не высокий корпус в форме диска, сужающегося книзу. Толщина брони корпуса разнилась в разных местах, но на максимуме она достигала впечатляющих 270 миллиметров.

Большой вес "Объекта 279" предназначался для того, чтобы не дать танку быть перевернутым и уничтоженным взрывной волной от ядерного взрыва, а сужающийся книзу дисковидный корпус заставлял танк крепко цепляться за землю. Башня "Объекта 279" была защищена еще лучше корпуса, у нее были 320 миллиметров стальной защиты.

*Закрытие проекта*

Погубили "Объект 279" изменения в доктрине ведения войны. По мере того, как холодная война набирала обороты, американские и советские планировщики поменяли свои представления о ходе ядерного конфликта. Они пришли к убеждению, что первые залпы в следующей войне в Европе будут произведены не ядерными боеприпасами, как предполагалось ранее, а обычными вооружениями. Другой причиной "смерти до рождения" "Объекта 279" стали изменения в доктрине брони. Вместо пестрого набора легких, средних и тяжелых танков стратеги перешли к идее "универсального" танка. Победила так называемая концепция Главного танка. У "Объекта 279" попросту не осталось ниши, которую он мог бы заполнить.

**Общество**

# Магнитный север смещается… Скоро ли перевернутся полюса Земли?

[***Шади Абдель Хафиз***](https://inosmi.ru/author_khafiz_shadi-abdel/)***, Al Jazeera (Катар)***

У Земли есть два типа полюсов. Первый — это географические полюса, о которых нам известно ещё со школьной скамьи. Северный и Южный полюса Земли — это две неподвижные точки, из которых выходят линии долготы (также называемые меридианами), опоясывающие земной шар. Но есть ещё один тип полюсов, о котором мало кто знает: это магнитные полюса. У Земли есть Северный и Южный магнитные полюса. Они отличаются от географических тем, что являются динамическими. Северный магнитный полюс с 1830-х годов сместился примерно на 1000 километров.

*Почему магнитные полюса Земли движутся?*

Земля состоит из множества слоев, как у лука. Однако, в отличие от лука, толщина слоев Земли сильно различается: слой земной коры, на которой мы живем, достигает в некоторых местах 70 километров, за ним следует мантия толщиной 2900 км, после идёт внешнее ядро ​​толщиной 2200 км и, наконец, внутреннее ядро ​​толщиной от 1230 до 1530 км.

Внешнее ядро ​​Земли — это слой расплавленного железа и никеля, окружающий твёрдое внутреннее ядро. Когда Земля вращается вокруг своей оси, расплавленное железо и никель во внешнем ядре двигаются, подобно кипящей воде, и эти движения создают магнитное поле Земли.

Но магнитное поле Земли очень динамично, а поскольку оно довольно сложное и связано с изменчивыми по своей природе объектами, в нём часто происходят колебания различной интенсивности и всякие волнения, поэтому магнитные полюса Земли двигаются.

*Что такое переворот полюсов Земли?*

Речь идет не только о перемещении в пределах сотен или тысяч километров, но и о глобальном развороте полюсов Земли. Впервые это заметил французский геофизик Бернар Брюнес. В 1906 году он нашёл вулканические породы, которые были намагничены в направлении, противоположном современному направлению магнитного поля Земли.

Атомы железа в этих вулканических породах должны были действовать как маленькие стрелки компаса и ориентироваться на магнитный север Земли, но они указывали на юг.

Благодаря этим наблюдениям учёные теперь знают, что магнитные полюса Земли иногда переворачиваются. Исследования показали, что разворот магнитного поля Земли происходит с интервалом от 100 000 до миллиона лет.

Изучая геологические данные, мы знаем, что за последние 80 миллионов лет такое изменение магнитных полюсов происходило около 200 раз.

Последний раз магнитное поле Земли менялось около 780 000 лет назад. Современные учёные изучают явление под названием "геомагнитные экскурсы" — кратковременные изменения направления геомагнитного поля, длящиеся от нескольких столетий до нескольких десятков тысяч лет.

*Скоро ли перевернутся полюса Земли?*

В последнее время скорость движения Северного магнитного полюса увеличилась с 16 до 54 километров в год. Учёные утверждают, что само магнитное поле Земли за последние 200 лет ослабло примерно на 15%, что может предвещать разворот магнитного поля через несколько тысяч лет.

Однако это ни в коем случае нельзя утверждать наверняка, поскольку подобные изменения происходили и раньше и не были связаны с магнитными разворотами, а предыдущие магнитные развороты не имели четкой закономерности, позволяющей легко определить, когда они произойдут в следующий раз.

Ни один научный метод не позволяет с уверенностью сказать, когда произойдет следующая смена геомагнитных полюсов, и даже если мы имеем дело с инверсией тока, изменения в магнитном поле Земли происходят в течение длительных периодов времени, исчисляемых тысячами или десятками тысяч лет.

Сначала магнитное поле Земли ослабевает, затем рассеивается, и планета становится многополярной, утрачивая привычную дуальность (север и юг), а затем полюса полностью меняются местами.

*Что означает смена полюсов Земли?*

Если бы полюса Земли перевернулись сейчас, то у нас бы вышли из строя все навигационные устройства, особенно компасы. Если бы вы, например, заблудились в Ливийской пустыне (Египет) и захотели с помощью компаса направиться на север к Средиземному морю, то спустя несколько дней вы бы обнаружили, что пересекли границу с Суданом (который находится на юге), потому что компас указал вам неверное направление.

Что касается влияния геомагнитных разворотов на земную жизнь, то это пока остается предметом споров исследователей, поскольку учёным неизвестны масштабные вымирания, совпадающие с разворотом магнитных полюсов.

Однако некоторые исследования в этой области всё ещё продолжаются. Ослабление магнитного поля Земли предположительно усилит проникновение вредного солнечного изучения, что, в свою очередь, увеличит заболеваемость такими болезнями, как рак.

Кроме того, если в нашем цифровом мире произойдет разворот геомагнитных полюсов, это вызовет серьезные проблемы с системами связи, на которых держится вся современная экономика мира. К счастью, учёные знают, что развороты магнитного поля происходят в течение длительного времени, что дает людям возможность подготовиться.